

കുതിരൊളി



ORGAN OF THE ADHYAYANAMANDALAM

പുസ്തകം 2

ലക്കം 4

ഉള്ളടക്കം

1	കുതിരൊളിയെപ്പറ്റി ചില പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ	266
2	ബൈബിളിന്റെ മൂലഭാഷകൾ ... (Rev. Fr Luke O. F. M Cap)	267
3	വേദപുസ്തകത്തിന്റെ കാനോൻ (ഫാ. മാത്യു നടയ്ക്കൽ)	292
4	രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലും ക്രൈസ്തവൈക്യവും (സി. റി. വയലിൽ)	310
5	കത്തോലിക്കരും സാമൂഹ്യസേവനവും വെരി റവ. മോൺ. പോൾ ചിററിലപ്പള്ളി)	330
6	ബ്രഹ്മചര്യം ബൈബിളിൽ -- (എം. ചട്ടവക്കളം)	334
7	Statement about Ownership of magazine	346
8	പ്രസ്താവന	347
9	1-ാം 2-ാം പുസ്തകങ്ങളിലെ ഉള്ളടക്കം	347
10	തിരുസിംഹാസനത്തിൽ നിന്ന് (ജോൺ അറയ്ക്കൽ)	349

കതിരരാളി

(ഒരു ത്രൈമാസിക പ്രസിദ്ധീകരണം)

പുസ്തകം 2

1963 മേയ് 15

വക്കം 4



*A theological review, published
quarterly, under the auspices of the
Ahyayanamandalam.*

*Contains treatises
on
Religious and Socio-religious
Subjects.*

കതിരൊളിയെപ്പറ്റി ചില പ്രധാനകാര്യങ്ങൾ

- 1 നൂറോളം പേജുകളുള്ള ഒരു ത്രൈമാസികം. ആണ്ടിൽ നാലു പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ.
- 2 ഒരു വർഷത്തെ വരിസംഖ്യ രണ്ടു രൂപാ. ഒറ്റക്കോപ്പിക്ക 62 നു പൈ.
- 3 വരിസംഖ്യ ഏപ്രോഴം മുൻകൂർ.
- 4 Manager St. Joseph's Orphanage Press Changanacherry എന്ന വിലാസത്തിലാണ് വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ടതു്.
- 5 പ്രസിദ്ധീകരണം സംബന്ധിച്ച ഇതര കാര്യങ്ങൾ Editor, 'Kathirolly'. S. S. & A. M. Head Office Archbishop's House, Changanacherry എന്ന വിലാസത്തിൽ അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്.
- 6 വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കുന്നതോടൊപ്പം വരിക്കാരന്റെ പേര്, വിലാസം അയച്ചു തരേണ്ടതാകുന്നു. വിലാസത്തിനു മാറ്റം വരുമ്പോൾ ആ വിവരം യഥാസമയം ഇവിടെ അറിയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.
7. വരിസംഖ്യ അയച്ചുതരുമ്പോൾ ഏതു ലക്കം മുതൽ വേണമെന്നുള്ള വിവരം പ്രത്യേകം കാണിച്ചിരിക്കണം. കതിരൊളി ഒന്നാം പുസ്തകത്തിന്റെ ഏതാനും സെറുകൾ മാത്രം സ്റ്റോക്കുണ്ട്. അവകൂടി ആവശ്യപ്പെടുന്ന പുതിയ വരിക്കാർ വിവരം കാണിച്ചു് കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ വരിസംഖ്യ കൂടി അയച്ചു തരേണ്ടതാണ്.
- 8 കതിരൊളിയിലെ ഓരോ കോളവും അതതു വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകം പരിജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരെക്കൊണ്ടു് എഴുതിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങളുടെ പൊതുവായ നയം. എന്നാൽ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിനും ഉള്ളടക്കത്തിനും യോജിച്ച ഈടേറിയവയും ആനുകാലികങ്ങളുമായ പ്രതിപാദനങ്ങളും സ്വാഗതാർഹങ്ങളാകുന്നു.

ബൈബിളിന്റെ മൂലഭാഷകൾ

[തുടർച്ച]

Rev. Fr. Luke O. F. M. Cap.

മുൻലേഖനത്തിൽ ആമുഖപരമായ പലകാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇനി ബൈബിളിന്റെ മൂലഭാഷകളെപ്പറ്റി ചുരുക്കത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാം.

ഹീബ്രു ഭാഷ (1)

നിർവ്വചനം. എന്താണ് ഹീബ്രു ഭാഷ? ചരിത്രകാരന്മാർ നൽകുന്ന നിർവ്വചനം: പലസ്തീനയിൽ നിവസിച്ചിരുന്ന ഇസ്രായേൽക്കാർ പുരാതനകാലത്തു സംസാരിച്ചിരുന്ന ഭാഷയത്രെ ഹീബ്രു. ഈ ഭാഷയിൽ ഞ്ഞെ പഴയനിയമത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും വിരചിതമായി. ഇക്കാരണത്താൽ, ഹീബ്രു പൗരസ്ത്യപോൾ പഴയനിയമത്തിന്റെ മൂലഭാഷയെന്നു വിവക്ഷയുണ്ട് (2)

B. C. 13-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിലാണ് (അതായത്, B. C 1200-ന് സ്വല്പം മുമ്പ്) ഇസ്രായേൽക്കാർ പലസ്തീന കീഴടക്കിയതും, അവിടെ സ്ഥിരതാമസമുറപ്പിച്ചതും.

(1) Bibliography. C. Brockelmann: Hebraeische Syntax, Neukirchen, 1957. O. Grether: Hebraeische Grammatik fuer den akademischen Unterricht, Munich, 1951. P. Jouon: Grammaire de l'hebreu biblique, Rome, 1947. L. Koehler-W. Baumgartner: Lexicon: in Veteris Testamenti Libros, Leiden, 1953. F. Zorell: Lexicon hebraicum et aramaicum Veteris Testamenti Rome, 1954. ലേഖനപര്യായം ഉപയുക്തങ്ങളായ ചില മഹാഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പേരുകൾ മാത്രമേ ഇവിടെ പേർത്തിട്ടുള്ളൂ.

(2) Cf. O. Grether: Op. cit., P. 13.

പിച്ഛം (3). അക്കാലത്ത് പലസ്തീനയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഷ കന്നേയ ഭാഷയായിരുന്നു. ഈ ഭാഷയുടെ ഉപശാഖകളിലൊന്നു തന്നെ ഹീബ്രു. ഇക്കാര്യം മുൻപേവെത്തിൽ പറഞ്ഞല്ലോ. ചുരുക്കത്തിൽ, പലസ്തീനയിൽ കടിയേറിപ്പാർത്ത പുരാതന ഇസ്രായേൽക്കാർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന കന്നേയോപഭാഷയാകുന്നു ഹീബ്രു.

ഹീബ്രുവെന്ന സംജ്ഞയുടെ മൂലാർത്ഥം നിശ്ചയമില്ല (4) ക്രിസ്തുബ്ദത്തിനു മുമ്പു മാത്രമാണ് ഈ സംജ്ഞ പ്രചാരത്തിൽ വന്നത്. B. C. 200—നോടടുത്ത് “യേശു ബൻ സിറാ” എന്ന പണ്ഡിതൻ ഹീബ്രു ഭാഷയിൽ രചിച്ച ഗ്രന്ഥം B. C. 130-നു ശേഷം ഗ്രീക്കിലേയ്ക്കു തർജ്ജമ ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഈ ഗ്രീക്ക് വിവർത്തനത്തിന്റെ ആമുഖത്തിലാണ് ഹീബ്രുവെന്ന നാമം ആദ്യമായി ഉപയോഗിച്ചുകാണുന്നത്. (5) യഹൂദചരിത്രകാ

(3) തീയതികൾ അത്ര നിശ്ചയമില്ല. ഏറെക്കുറേയുള്ള തീയതിയാണ് ഇവിടെ തന്നിരിക്കുന്നത്. കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ഇസ്രായേൽ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണാം.

(4) ചിലരുടെ മതപ്രകാരം, ഹീബ്രുവെന്ന പദം അബ്രാഹത്തിന്റെ പൂർവ്വികനായ “ഹേബർ” എന്ന മനുഷ്യന്റെ പേരിൽ നിന്നു വരുന്നു. ഹേബറിന്റെ സന്താനങ്ങൾ സാസാരിച്ചിരുന്ന ഭാഷതന്നെ ഹീബ്രു. മറ്റു ചിലരുടെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച്, നമ്മുടെ സംജ്ഞ “ആബർ” (കടക്കുക, കടന്നുവരിക) എന്ന ക്രിയയിൽ നിന്ന് ഉൽഭവിച്ചതാണ്. അബ്രാഹവും കടുംബവും മെസൊപൊട്ടേമിയിൽ നിന്ന്, യൂഫ്രട്ടീസ് നദികടന്ന്, പലസ്തീനയിലേയ്ക്കു വന്നു. നദികടന്നുവന്നവരുടെ ഭാഷയാകുന്നു ഹീബ്രു! Cf. Zorell: Op. cit., p. 569.

(5) യേശുബൻസീറായുടെ പൗത്രനാണ് വിവർത്തകൻ, അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു, “മൂലമായ ഹീബ്രുവിൽ രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ട സംഗതികളും, അവയുടെ തർജ്ജമകളും തമ്മിൽ യാതൊരു താരതമ്യവുമില്ല.” ഈ വാചകത്തിലത്രെ ഹീബ്രുവെന്ന സംജ്ഞ ആദ്യമായി ഉപയോഗിച്ചു കാണുന്നത്. Cf. A. Rahlfs: Septuaginta id est Vetus Testamentum graece juxta LXX interpretes. Vol II, Stuttgart, 1951, p. 373.

രമായ ജോസിഫസും യഹൂദചിന്തകനായ ഫിലോയും, ക്രിസ്തുവാബ്ദം ഒന്നാം ശതാബ്ദത്തിൽ, ഇപ്പദം വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ കാലത്തിനുശേഷം, ക്രൈസ്തവപണ്ഡിതന്മാർ ഫീബ്രവെന്നവാക്ക് ലോകത്തിലെല്ലാം പ്രചുരിതമാക്കി. പുരാതന ഇസ്രായേൽക്കാരുടെയിടയിൽ ഈ സാജ്ഞ അജ്ഞാതമായിരുന്നു. ഫീബ്രബൈബിളിൽ പേരെ രണ്ടു പേരുകൾകാണാം: കനനേയ ഭാഷ, യഹൂദഭാഷ (6)

പലസ്തീനയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, ഇസ്രായേൽക്കാർ ഏതു ഭാഷയാണ് സംസാരിച്ചിരുന്നത്? അബ്രാഹാം ഐസക്ക്, ജേക്കബ് എന്ന ഗോത്രപിതാക്കന്മാരുടെ മാതൃഭാഷ ഏതായിരുന്നു? ഇവരുടെ സന്താനപരമ്പര സംസാരിച്ചിരുന്ന ഭാഷ ഏതാണ്? ഈ ഭാഷയെപ്പറ്റി ഒന്നും തന്നെ നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. കാരണം, ചരിത്രരേഖകളില്ല. പഴയനിയമമാണെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി മൗനം പാലിക്കുന്നു. എങ്കിലും, ചരിത്രത്തിന്റെ സഹായത്തോടെ അവരുടെ മാതൃഭാഷ ഏതായിരുന്നു എന്നു അനുമാനിക്കാൻ സാധിക്കും. അബ്രാഹാവും കട്ടംബവും അറമായിക് വംശജരായിരുന്നു (7). ഈ വസ്തുതയിൽ നിന്നുള്ള നിഗമനം വിശദമാണല്ലോ; അവരുടെ മാതൃഭാഷ അറമായിക്കിന്റെ വിവിധശാഖകളിലൊന്നായിരുന്നു (8). നമ്മുടെ ലേഖനത്തിൽ അറമായിക് ഭാഷ പ്രത്യേകം പഠന വിഷയമാകും. അതുകൊണ്ട്, ഇവിടെ കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഇനി ഫീബ്രഭാഷാഗവേഷണം തുടരാം.

(6) 2 രാജാക്കന്മാർ 18, 26, 28. ഐസയായ് 36, 11-13 (യഹൂദീത് = യഹൂദഭാഷ). ഐസയായ് 19, 18 ഹോസയാ 12, 8 (ലാഷോൻ കെനആൻ, ഷെഥാന്ത് കെനആൻ = കനനേയഭാഷ).

(7) Cf. J. A. Bright: A History of Israel, Philadelphia, 1959 pp 81-82. A. Rolla: La Bibbia di fronte alle ultime scoperte, Roma, 1957 pp. 99-101. ഈ വസ്തുത ഇസ്രായേൽക്കാരുടെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളിൽപ്പോലും പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

(8) Cf. O. Grether. Op. cit. p. 13.

ഹിബ്രു ലിപി. വായനക്കാർക്ക് അറിയാമല്ലോ, B. C. 586—മുതൽ 538 വരെ ഇസ്രായേൽക്കാർ ബാബിലോണിൽ അടിമകളായി ജീവിച്ചുവെന്ന്. ബാബിലോണിയൻ അടിമത്തത്തിനുമുമ്പ്, അവർ ഫെനീഷ്യൻ ലിപി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നു; എന്നാൽ അടിമത്തത്തിനു ശേഷം, അറമായിക്ക് ലിപി ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഈ ലിപി കാലക്രമേണ ചതുരൂപത്തിലായി. ഇങ്ങനെയുണ്ടായ ചതുരാക്ഷരമാല ഹിബ്രു ബൈബിളിന്റെ പൂരാതനകയ്യെഴുത്തു പ്രതികളിൽ കാണാം. ഇതുതന്നെയാണ് മുദ്രണം ചെയ്യപ്പെട്ട ഹിബ്രു ബൈബിളിലും കാണുന്നത് (9).

ഹിബ്രു അക്ഷരമാലയിൽ 22 അക്ഷരങ്ങളുണ്ട്. അവ വ്യക്തതയുള്ള മാത്രമാകുന്നു. ഓരോ അക്ഷരത്തിനും പ്രത്യേക പേരുണ്ട്; ഓരോപേരിനും പ്രത്യേകാർത്ഥമുണ്ട്. പക്ഷേ എല്ലാ പ്രത്യേകങ്ങളുടെയും അർത്ഥം നിശ്ചയമില്ല. കൂടാതെ, അക്ഷരങ്ങളെല്ലാം പലപല സംഖ്യകളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. താഴെച്ചേർത്തിരിക്കുന്ന സംഗ്രഹം കാര്യം വിശദമാക്കും. ഹിബ്രു ലി

(9) ഹിബ്രു ബൈബിളിൽ കാണുന്ന ലിപിയുടെ പരിണാമചരിത്രം വളരെ നീണ്ടതാണ്; മാത്രമല്ല വളരെ സാങ്കേതികവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് കൂടുതലൊന്നും പറയുന്നില്ല. ആധുനിക ഹിബ്രു ഭാഷ ബിബിളിൽ ലിപി തന്നെയാണ് ഉപയോഗിക്കുന്നത്. ഹിബ്രു ലിപിയിലുള്ള ഏറ്റവും പഴക്കമേറിയ രേഖ “നാഷ് പപയാസ്” എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു പപയാസ് ശകലമത്രെ; B. C. 2—ാം ശതാബ്ദത്തിൽ നിന്നു വരുന്നതാണ്. യേരൂസാലമിന്റെ കാലത്തെ ലിപിയിലുള്ള ധാരാളം രേഖകളും ഗ്രന്ഥങ്ങളും “കോറാൻ” എന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നു 1947—ൽ കണ്ടു പിടിക്കപ്പെട്ടു. ഇവ തന്നെ കേൾവികേട്ട Dead Sea Manuscripts. ഇവയിലെ ലിപിയും ഹിബ്രു ദ്രുതസ്ഥത്തിലെ ലിപിയും തമ്മിൽ പറയത്തക്കയാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല.

വി സംഗ്രഹത്തിൽ ചേർക്കുക സാധ്യമല്ല, കാരണം, അവയുടെ ടൈപ്പുകൾ കേരളത്തിലില്ല. (10)

ക്രമം അക്ഷരത്തിന്റെ പേരിന്റെ അത്മം			വ്യഞ്ജനം	സംഖ്യ
	പേര്			
1	ആലെഫ്	കാള	അ	1
2	ബത്	വീട്	ബ	2
3	ഗീമൽ	ഒട്ടകം	ഗ	3
4	ഡാലെത്ത്	കൈ	ഡ	4
5	ഹെ	ഉൽഘോഷശബ്ദം	ഹ	5
6	വാവ്	സൂചി	വ	6
7	സായിൻ	ആയുധം	സ (=z)	7
8	ഹേത്ത്	ജീവൻ	ഹ (=kh)	8
9	റേത്ത്	മണ്ണ്	റ	9
10	യോദ്	കൈ	യ	10
11	കാഫ്	കൊച്ചത്തി	ക	20
12	ലാമെദ്	പാനം	ല	30
13	മെ	ജലം	മ	40
14	നൂൺ	മത്സ്യം	ന	50
15	സാമെക്	അടിസ്ഥാനം	സ (=S)	60
16	ആയിൻ	കണ്ണ്	അ (കാണ്ട്യം)	70
17	പെ	വായു	ഫ്, വ്	80
18	സാദെ	വശം	സ = (ts, tz)	90
19	ഖോഫ്	കരണ്ടു്	ഖ് (=q)	100
20	റെഷ്	തല	റ	200
21	സിൻ ഫിൻ	പല്ല	സ്, ഷ്	300
22	താവ്	കുരിശടയാളം	ഥ്, ത്	400

(10) പട്ടികയിൽ ചില വ്യഞ്ജനങ്ങളുടെ ഉച്ചാരണം, ശാസ്ത്രീയമായ വിധത്തിൽ നോക്കിയാൽ, അത്ര ശരിയല്ല. കാരണം, ഈ വ്യഞ്ജനങ്ങൾ കുറിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങൾ മലയാളത്തിലില്ല! ഉദാഹരണമായിട്ട്, ഹേത്ത്, ആയിൻ, സാദെ മുതലായ അക്ഷരങ്ങൾക്ക് സെമിററിക്കു് ഭാഷകളിൽ മാത്രമുള്ള ചില ശബ്ദങ്ങളാണ്. ശരിയായ ഉച്ചാരണം കിട്ടാൻ, ശ്രവിക്കുക ആവശ്യമാണ്. യഹൂദന്മാർ ഹീബ്രു സംസാരിക്കുന്നതുകേട്ടിട്ടുവേണം, ഇവയുടെ ഉച്ചാരണം പഠിക്കാൻ. ഹീബ്രുവിൽ വ്യല്പത്തിയുള്ള ക്രിസ്തീയ പണ്ഡിതന്മാരും ശരിയായ വിധത്തിൽ ഇവ ഉച്ചരിക്കും. ഉച്ചാരണശുദ്ധിയോടെ ഹീബ്രു വായിക്കുമ്പോൾ, കേൾക്കാൻ വളരെ

ഇതാ ഹീബ്രുവിലെ വ്യഞ്ജനമാത്രാക്ഷരമാല! പുരാതന ഇസ്രായേൽക്കാർ വ്യഞ്ജനങ്ങൾ മാത്രമെ എഴുതിയിരുന്നൂ A.D. 500നശേഷം മാത്രമാണ് സ്വരചിഹ്നങ്ങൾ പ്രചാരത്തിൽ വന്നത്. അക്ഷരങ്ങളുടെ മുകളിലും താഴെയും സ്വരചിഹ്നങ്ങൾ ചേർക്കപ്പെടുന്നു (മലയാളത്തിലെപ്പോലെതന്നെ!). സ്വരങ്ങളുള്ള പ്ലോൾ വായന വളരെ എളുപ്പമാണ്.

ഹീബ്രു വ്യാകരണ സംഗ്രഹം (11) ഹീബ്രു വ്യാകരണത്തിന്റെ ചില പ്രത്യേകതകൾ, വായനക്കാരിൽ ഒട്ടുമിക്കവർക്കും അപരിചിതമായ ചില സംഗതികൾ, ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് ഇവിടെ ശ്രമിക്കുന്നത്. സമ്യക്കായ വിധത്തിൽ — ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ — ഹീബ്രു വ്യാകരണത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുക സാധ്യമല്ല; അതിന് ആവശ്യവുമില്ല.

ഭംഗിയുണ്ട്. ഉച്ചാരണശുദ്ധിയുള്ള സുറിയാനി വായനകേട്ടാൽ മതി; ഹീബ്രു ശബ്ദങ്ങൾ എങ്ങനെയിരിക്കുമെന്ന് കരറൊല്ലാം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും.

(11) ഹീബ്രു വ്യാകരണഗവേഷണം വളരെ സാങ്കേതികമായ ഒരു ശാസ്ത്രമാണ്. ക്രൈസ്തവപണ്ഡിതന്മാർ ശാസ്ത്രീയമായ വിധത്തിൽ ഹീബ്രു വ്യാകരണപഠനം തുടങ്ങിയത് 19-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ ആരംഭദശയിൽ മാത്രമാണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ധാരാളം ക്രൈസ്തവർക്ക് ഹീബ്രു ഭാഷാജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒറിജനും സെയിന്റ് ജറോമും ആയിരുന്നു പുരാതന സഭയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഹീബ്രു പണ്ഡിതന്മാർ. 16-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ പല ഹീബ്രു വ്യാകരണങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായി. ഇവയുടെ രചയിതാക്കളായ ക്രിസ്തീയ പണ്ഡിതന്മാർ യഹൂദന്മാരുടെ പുരാതന രീതിയാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. ഈ രീതി 19-ാം ശതാബ്ദാരംഭംവരെ നിലവിലിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഹീബ്രു വ്യാകരണശാസ്ത്രം വളരെ പരിപൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ട്; വായനക്കാർക്ക് മലയാളം, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നീ ഭാഷകളുടെ വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി പരിചയമുണ്ടല്ലോ. പക്ഷേ ശാസ്ത്രീയ വ്യാകരണങ്ങൾ ഇവപോലെയാണെന്ന് സങ്കല്പിക്കരുത്! ഇവയ്ക്കും ശാസ്ത്രീയ വ്യാകരണങ്ങൾ എന്ന പേരിന് അർഹതയില്ല!

മലയാളത്തിലുള്ളതുപോലെ, നാമം, ക്രിയ, സർവ്വനാമം, വിശേഷണം മുതലായ ശബ്ദവിഭാഗങ്ങൾ ഹിബ്രുവിലുമുണ്ട്. പക്ഷേ ഹിബ്രുവിൽ ഈ വിഭാഗങ്ങൾക്ക്, നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയിലില്ലാത്ത ചില വിശേഷങ്ങളുണ്ട്. ഇവയിൽ ചിലതെല്ലാം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

നാമം, വിശേഷണം. സെമിറ്റിക് ഭാഷകളിൽ രണ്ടു ലിംഗങ്ങളേയുള്ളൂ: പുല്ലിംഗം, സ്ത്രീലിംഗം. നാമങ്ങളുടെയും വിശേഷണങ്ങളുടെയും അവസാനഭാഗത്തിൽ നിന്ന് ഒട്ടിക്കുപ്പോഴും ലിംഗം വ്യക്തമായിരിക്കും. മൂന്നുവചനങ്ങളുണ്ട്. ഏകവചനം, ദ്വിവചനം, ബഹുവചനം. ദ്വിവചനം ചുരുക്കമായിട്ടേ ഉപയോഗിക്കാറുള്ളൂ. കണ്ണുകൾ, കൈകൾ എന്നിങ്ങനെ ജോഡിയായി നിലക്കുന്ന വസ്തുക്കളെ പരാമർശിച്ചു സംസാരിക്കുമ്പോൾ മാത്രം ദ്വിവചനം വിനിയോഗിച്ചാൽ മതി.

നാമങ്ങൾക്കും വിശേഷണങ്ങൾക്കും “അവസ്ഥകൾ” എന്നൊരു ഗുണമുണ്ട്. അവസ്ഥകൾ രണ്ടത്രെ; സംബന്ധരഹിതാവസ്ഥ, സംബന്ധാവസ്ഥ. നാമവും വിശേഷണവും മറ്റു നാമങ്ങളോടും വിശേഷണങ്ങളോടും ബന്ധമില്ലാതെ തനിച്ചു നിലക്കുമ്പോൾ സംബന്ധരഹിതാവസ്ഥയിലാണ്. മറ്റുനാമങ്ങളോടും വിശേഷണങ്ങളോടും സംയോജിപ്പു നിലക്കുമ്പോൾ സംബന്ധാവസ്ഥയിലും (12)

തിലബ്ധിയിൽ നാമങ്ങളും വിശേഷണങ്ങളും സംബന്ധരഹിതസ്ഥിതിയിൽ കിടക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിയിൽ നിന്ന് മറോസ്ഥിതിയിലേയ്ക്കു മാറുമ്പോൾ പദങ്ങൾക്ക് സ്വരഭേദവും രൂപഭേദവും സംഭവിക്കും. ഇതാ, പഠഞ്ഞകാര്യം സ്വപ്നം മാക്കുന്ന ഉദാഹരണങ്ങൾ! ആദ്യമായി, സ്വരഭേദം. “ഡാബാർ” പുല്ലിംഗനാമം; അർത്ഥം, വാക്ക്. ഇപ്പോൾ മറൊരു പദത്തോടും ബന്ധമില്ലാതെ നിലക്കുന്നു; അതെ, സംബന്ധരഹിതാവസ്ഥയിൽ. “രാജാവിന്റെ വാക്ക്” എന്നു പറയണമെന്നു സങ്കല്പിക്കുക; അപ്പോൾ നമ്മുടെ പദത്തിനു മറൊരു പദവുമായി ബന്ധം

(12) ഇംഗ്ലീഷിൽ ഈ അവസ്ഥകൾക്ക് absolute state, construct state എന്നു പറയും; ലാറ്റിനിൽ status absolutus, status Constructus എന്നും പറയും.

സ്ഥമുണ്ടാകും, ഉടനെ സ്വരഭേദവുംവരും. “ഡെബാർ” ഡെബാർ ആകും! വ്യഞ്ജനങ്ങൾ അപ്പേപടിനില്ക്കുന്നു: മാറാം പറയുന്നതു സ്വരങ്ങൾക്കുമാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെ “രാജാവിന്റെ വാക്ക്” ഹിബ്രുഭാഷയിൽ “ഡെബാർ—മേലെക്” എന്നാകും. അടുത്തതായി രൂപഭേദവും സ്വരഭേദവും. “മെർകബാ”—ശ്രീലിംഗനാഥം; അർത്ഥം, രഥം. മറുപദങ്ങളുമായി ഇപ്പോൾ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. “രാജാവിന്റെ രഥം” എന്നു പറയണമെന്നിരിക്കട്ടെ. ഉടനെ പദത്തിന്റെ രൂപത്തിനും സ്വരങ്ങൾക്കും മാറാം വരും. “മെർകബാ” “മിർകെബേത്ത്” ആകും. ഇതിന്റെ ഫലമായി “രാജാവിന്റെ രഥം” ഹിബ്രുവിൽ “മിർകെബേത്ത്—മേലെക്” എന്നാകും.

ഇത്താതിരി അവസ്ഥയുടെ മാറാം, ദ്വിപചനവും ബഹുവചനവും നിർമ്മിക്കുന്ന നേരത്തും നടക്കും. ഉദാഹരണമായിട്ട് “ഡെബാർ” എന്ന പുല്ലിംഗനാമത്തിന്റെ ബഹുവചനം “ഡെബറിം” എന്നാകുന്നു. “മെർകബാ”യുടെ ബഹുവചനരൂപം “മർകബോത്ത്” എന്നായിരിക്കും.

(2) സർവനാമപ്രത്യയങ്ങൾ. മലയാളം, ഇംഗ്ലീഷ് മുത

ലായ ഭാഷകളിൽ, എന്റെ, ഞങ്ങളുടെ, നിന്റെ, നിങ്ങളുടെ, മുതലായ സർവനാമങ്ങളുണ്ടല്ലോ. ഉടമയുടെ കാര്യം ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഇവ ഉപയുക്തങ്ങളാകുന്നു. ഹിബ്രുഭാഷയിൽ ഞാൻ, ഞങ്ങൾ, നീ, നിങ്ങൾ മുതലായ സർവനാമങ്ങളുണ്ട്; പക്ഷേ, എന്റെ, ഞങ്ങളുടെ എന്നിങ്ങനെയുള്ള സർവനാമ രൂപങ്ങൾ—ഒരു വ്യത്യസ്ത പദമായി നിന്നുനാമത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുകയും, ഉടമയുടെ കാര്യം ചെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സർവ്വനാമരൂപങ്ങൾ—ഹിബ്രുവിലില്ല! അവസ്തുപകരം സർവ്വനാമപ്രത്യയങ്ങളുണ്ട്. ഇവ പദങ്ങളോടു സംയോജിപ്പിച്ചിട്ടുവേണം ഉടമ സൂചിപ്പിക്കാൻ. ഉദാഹരണമായിട്ട് എന്റെ വാക്ക് (മലയാളത്തിൽ രണ്ടു വ്യത്യസ്തപദങ്ങൾ!) = ഹിബ്രുവിൽ, “ഡെബാറി” (ഡെബാർ + “ഇ” എന്ന ഉത്തമപുരുഷന്റെ സർവ്വനാമപ്രത്യയം). അവന്റെ വാക്ക് = “ഡെബാറോ” (ഡെബാർ + “ഒ” എന്ന പ്രഥമപുരുഷന്റെ സർവ്വനാമ പ്രത്യയം, പുല്ലിംഗം) അവളുടെ വാക്ക് = “ഡെബാറാഹ” (ഡെബാർ + “ആഹ”

എന്ന പ്രഥമപുരുഷന്റെ സർവ്വനാമപ്രത്യയം, സ്ത്രീലിംഗം). ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളിൽ, ഇ, ഓ, ആ മ് എന്ന പദരൂപങ്ങൾ സർവ്വനാമ പ്രത്യയങ്ങളാകുന്നു. പ്രത്യയങ്ങൾ ചേർന്നതിനുമുമ്പ് പദങ്ങളുടെ അവസ്ഥ മാറുന്നു.

(3) ക്രിയ. ക്രിയയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സെമിററിക്കി ഭാഷകൾ നമ്മുടെ ഭാഷകളിൽ നിന്ന് വളരെ വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ടു വ്യത്യാസങ്ങൾമാത്രമേ ഇവിടെ പ്രതിപാദനത്തിന് വിഷയമാകുന്നുള്ളൂ.

നമ്മുടെ ഭാഷകളിലെല്ലാം ക്രിയകൾ കാലം സൂചിപ്പിക്കുന്നു—വർത്തമാനം, ഭൂതം, ഭാവി എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു കാലങ്ങൾ. കാലങ്ങളുടെ പ്രത്യേക ജോലി സമയവ്യത്യാസം ദ്യോതിപ്പിക്കുകയത്രെ. സെമിററിക്കി ഭാഷകളിൽ ഇത്തരം കാലങ്ങളില്ല! സെമിററിക്കി ക്രിയകൾ കാലഭേദം കുറിക്കുന്നേയില്ല! പിന്നെയെന്താണ് ക്രിയ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്? സെമിററിക്കി ക്രിയ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് പ്രവൃത്തിയുടെ രൂപസ്ഥ മാത്രം, അതെ, ക്രിയ വിവരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ ഒരു സ്ഥിതി മാത്രം! പ്രവൃത്തി ഒന്നിൽ നടന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കും, സമാപ്തമായിരിക്കും; അല്ലെങ്കിൽ, കഴിഞ്ഞില്ലായിരിക്കും, അസമാപ്തമായിരിക്കും. പ്രവൃത്തിയുടെ സമാപ്ത വരം കുറിക്കുന്ന ക്രിയാരൂപത്തിന്, വ്യാകരണ കർത്താക്കൾ “പൂർണ്ണ” എന്ന പേരു നൽകിയിട്ടുണ്ട്; അസമാപ്ത വരം കുറിക്കുന്ന ക്രിയാരൂപത്തിന്, “അപൂർണ്ണ” എന്നാണ് അവർ ഇട്ടിരിക്കുന്ന പേര്. ഇംഗ്ലീഷിൽ Perfect, imperfect എന്നു പറയും; പക്ഷേ ഇംഗ്ലീഷിലെ Perfect, imperfect എന്ന ക്രിയാരൂപങ്ങളുമായി, ഈ സാമ്യങ്ങൾക്ക് യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല; അർത്ഥം പൂർണ്ണം (സമാപ്തം), അപൂർണ്ണം (അസമാപ്തം) എന്നു മാത്രമാകുന്നു. (13).

(13) ക്രിയകളുടെ ഈ പ്രത്യേകത ബൈബിൾ വിവർത്തനജോലി വളരെ വിഷമമുള്ളതാകുന്നു. നമ്മുടെ ഭാഷകളിൽ കാലമുണ്ട്; ക്രിയ സമയഭേദം കുറിക്കുന്നു. പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർണ്ണാപൂർണ്ണാവസ്ഥകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ക്രിയകൾ, കാലഭേദം സൂചിപ്പിക്കുന്ന ക്രിയകൾ മാത്രമുള്ള ഭാഷകളിലേയ്ക്ക് എങ്ങനെ ശരിയായിട്ടു തർജ്ജമ ചെയ്യാൻ സാധിക്കും? ഇതാണ്, ഹിബ്രു, ഗ്രീക്കും വിവർത്തനം ചെയ്യാൻ ഒരു വെട്ടുന്നവരുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം!

ഉദാഹരണമായിട്ട്, “വധിക്കുക” എന്ന ക്രിയയെടുക്കാം. വധിച്ചു, വധിക്കപ്പെട്ടു, വധം നടന്നു, വധം കഴിഞ്ഞു, വധിപ്പിച്ചു, വധിപ്പിക്കപ്പെട്ടു, എന്നെല്ലാം പറയുമ്പോൾ, പൂർണ്ണമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യമാണ് ക്രിയ കുറിക്കുന്നത്. ഈ രൂപം തന്നെ ഹിബ്രുപിലെ “**פָּגַע**,” വധിക്കുന്നു, വധം നടക്കുന്നു, വധിക്കും, വധിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു, വധിച്ചേക്കാം, എന്നും മറ്റുമെല്ലാം പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ, പ്രവൃത്തി അപൂർണ്ണമാണ്; പ്രവൃത്തി സമാപിച്ചിട്ടില്ല. പ്രവൃത്തിയുടെ ഈ വശത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ഹിബ്രു ക്രിയാരൂപം തന്നെ “**פָּגַעַת**,” ചുരുക്കത്തിൽ, സെമിററിക്കി ഭാഷയായ ഹിബ്രുപിൽ **פָּגַע**, അപൂർണ്ണ, എന്ന രണ്ടു ക്രിയാരൂപങ്ങളുണ്ട്. അവകാലഭേദം സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല; പകരം, പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർണ്ണപൂർണ്ണ സ്ഥനകളെ കുറിക്കുന്നു!

ഇനി മറ്റൊരു പ്രത്യേകതകളുടെ സ്ഥിതി വ്യക്തമാണ്. ക്രിയ കുറിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിക്ക് പല വശങ്ങൾ കാണാം. വധിക്കുകയെന്ന ക്രിയയെടുക്കാം. ക്രൂരമായ വിധത്തിൽ വധിച്ചു—ഇവിടെ വധമെന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ തീവ്രതയാണ് ക്രിയ കുറിക്കുന്നത്. വധിപ്പിച്ചു, വധിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചു, എന്നെല്ലാം പറയുമ്പോൾ, ശ്രദ്ധ പതിയുന്നത് പ്രവൃത്തിയുടെ കാരണ വശത്താണ്. തന്നെത്തന്നെ വധിച്ചു, എന്ന പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ, വധമെന്ന പ്രവൃത്തി പരാമർശിക്കുന്നത് കർത്താവിനെത്തന്നെയാണ്. ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളെല്ലാം വധമെന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ വിവിധ വശങ്ങളെ—ക്രിയയുടെ വിവിധ വശങ്ങളെ—സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇമ്മാതിരി വശങ്ങൾ കുറിക്കാൻ, സെമിററിക്കി ഭാഷകളിൽ ക്രിയാധാതുക്കളെ കുറയെച്ചൊല്ലാം ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽ മതി! ഉദാഹരണമായിട്ട്, തീവ്രത സൂചിപ്പിക്കാൻ, തീവർണ്ണ ക്രിയാധാതുവിന്റെ രണ്ടാം പൂർണ്ണ ഈട്ടിച്ചാൽ മതി. ചില പ്രത്യയങ്ങൾ ധാതുവിന്റെ മുമ്പിൽ ചേർക്കുക; ചിലപ്പോൾ പ്രത്യയങ്ങൾ ധാതുവിന്റെ നടുവിലും ചേർക്കണം; അപ്പോൾ മറ്റുള്ള വശങ്ങളും പ്രസ്താവിക്കുകയും ഇപ്രകാരമുണ്ടാകുന്ന ക്രിയാരൂപങ്ങളിൽ കർമ്മനി പ്രയോഗവും കർമ്മനിപ്രയോഗവും സാധ്യങ്ങളാണ്; വധിച്ചു, വധിക്കപ്പെട്ടു, വധിപ്പിച്ചു, വധിപ്പിക്കപ്പെട്ടു എന്നെല്ലാം പറയാൻ സാധിക്കുമല്ലോ. ഈ വശങ്ങളും സെമിററിക്കി ക്രിയയിൽ നെളിഞ്ഞു കാ

ണാം. ചുരുക്കത്തിൽ, ക്രിയാധാതുവിന് ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തിയാൽ മതി, ക്രിയ കരിക്കുന്ന വിവിധ വശങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ ഭേദഗതികളനുസരിച്ച് ക്രിയാധാതുവിന് പലപല രൂപങ്ങൾ കൈവരാം. ഇപ്രകാരമുണ്ടാകുന്ന വിവിധ ക്രിയാരൂപങ്ങൾക്ക് Conjugations എന്നു പേരുണ്ട്. പക്ഷേ ഈ പേര് അത്ര ശരിയല്ല. കാരണം, ഗ്രീക്ക്, ലാറ്റിൻ, സംസ്കൃതം മുതലായ ആര്യഭാഷകളിലെ Conjugations പോലെയല്ല സെമിറ്റിക് ക്രിയകളുടെ വിവിധ രൂപങ്ങൾ (14).

ഹിബ്രുഭാഷയിൽ ഒരു ക്രിയയ്ക്ക് സാധാരണയായി ഏഴ് രൂപങ്ങളുണ്ട് (15). അവയുടെ പട്ടിക ഇതാ!

- (1) ഖാൽ—ക്രിയയുടെ ലളിത രൂപം. വെറും പ്രവൃത്തിതന്നെ ഈ രൂപത്തിന്റെ വിവക്ഷ.
- (2) നിഫാജ്—ലളിതരൂപത്തിന്റെ കർമ്മനിരൂപം; കൂടാതെ, reflexive വിവക്ഷയുണ്ട്.
- (3) പിഷേൺ—പ്രവൃത്തിയുടെ തീവ്രത കരിക്കുന്ന രൂപം.
- (4) പുച്ചാൽ—പിഷേൺ രൂപത്തിന്റെ കർമ്മനിപുയാഗം.
- (5) ഹിഫീൽ—കാരണവശം സൂചിപ്പിക്കുന്ന രൂപം.
- (6) ഹൊഫാൽ—ഹിഫീൽ രൂപത്തിന്റെ കർമ്മനിപുയാഗം.
- (7) ഹിത്പാഷേൺ—പ്രവൃത്തി കർത്താവിനെത്തന്നെ ബാധിക്കുമ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന രൂപം.

(14) Cf. O. Grether: Op. cit., pp. 81-82. P. Jouon: Op. cit., pp. 92-94.

(15) അറബിഭാഷയിലാണെങ്കിൽ, ലളിതരൂപത്തിനു പുറമെ, 14 രൂപങ്ങൾ കൂടെയുണ്ട്; ഇങ്ങനെ ഒരു ക്രിയയ്ക്ക് ആകെ 15 രൂപങ്ങൾ! Cf. G. Thatcher: Arabic Grammar of the Written Language, pp. 94-95. അക്കഡിയൻഭാഷയിലാകട്ടെ, 32 രൂപങ്ങൾ പാടുണ്ട്. പക്ഷേ 16 രൂപങ്ങൾ മാത്രമേ സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കാറുള്ളൂ. Cf. A. Ungnad: Grammatik des Akkadischen, p. 34.

“വധിക്കുക” എന്ന ക്രിയ ഹിബ്രുവിൽ “ഖറാൽ” (Qatal) എന്നാകുന്നു. ത്രിവൃത്തം ധാതുവാൻ; ഖ്, റ്, ല് എന്നീ മൂന്നു വണ്ണങ്ങൾ മാത്രമുണ്ട്. ഈ ധാതുവിന്റെ ഏഴു രൂപങ്ങൾ ഇവിടെ ചേർന്നു (16)

- (1) ഖാൽ—ഖറാൽ = വധിച്ചു.
- (2) നിഹാൽ—നിഖ്റാൽ = വധിക്കപ്പെട്ടു; തന്നെത്തന്നെ വധിച്ചു.
- (3) പിശേൽ—ഖിററ്റോൽ = ക്രൂരമായ വിധത്തിൽ വധിച്ചു.
- (4) പുച്ചാൽ—ഖുററ്റാൽ = ക്രൂരമായ വിധത്തിൽ വധിക്കപ്പെട്ടു.
- (5) ഹിമീൽ—ഹിഖ്റീൽ = വധിപ്പിച്ചു; വധിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചു.
- (6) ഹൊഹാൻ—ഹൊഖ്റാൻ = വധിക്കപ്പെട്ടു; വധിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കപ്പെട്ടു.
- (7) ഹിത്ത് പശേൽ—ഹത്ത്ഖററ്റോൽ = തന്നെത്തന്നെ വധിച്ചു.

ഈ ഏഴുരൂപങ്ങൾക്കെല്ലാം പൂർണ്ണാപൂർണ്ണാപസ്മകളുണ്ട്. മേലുള്ള പട്ടികയിൽ പ്രഥമപുരുഷന്റെ പുല്ലിംഗരൂപം മാത്രമെ കാണിച്ചിട്ടുള്ളൂ. “ഖറാൽ” എന്ന “ഖാൽ” ക്രിയയുടെ ഇത്തരവ് സ്ഥകളും, ഓരോ അപസ്മയിലുള്ള വിവിധ പുരുഷന്മാരുടെ രൂപങ്ങളും ഇവിടെ പട്ടികരൂപത്തിൽ ചേർന്നു. (17)

(16) വധിക്കുക (ഖറാൽ) എന്ന ക്രിയ ശുദ്ധക്ലാസിക്കൽ ഹിബ്രു വല്ല; എങ്കിലും വ്യാകരണകർത്താക്കൾ രൂപങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ ഈ ക്രിയ ഉപയോഗിക്കുന്നു ഇതിനു കാരണമുണ്ട്. ഖ്ററ് ല് എന്ന ത്രിവണ്ണധാതുവിനു സാധിക്കും ക്രിയയുടെ എല്ലാ സാധ്യരൂപങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ. ഇപ്രകാരമുള്ള ഹിബ്രു ധാതുക്കൾ വളരെ ദുർലഭമാണ്.

(17) പട്ടികയിൽ അർത്ഥങ്ങളെല്ലാം ചേർക്കുക സാധ്യമല്ല. ഒരർത്ഥം മാത്രമേ ചേർന്നിട്ടുള്ളൂ. സാധ്യങ്ങളായ വിവിധാർത്ഥങ്ങൾ സന്ദർഭമനുസരിച്ച് ഹിബ്രു മൂലം വായിക്കുന്നവർ മനസ്സിലാക്കണം. മൂന്നൊരവണ്ണികയിൽ പലപല അർത്ഥങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാലും.

വാൽ പൂർണ്ണം (perfect)

പുരുഷൻ	ഏകവചനം	ബഹുവചനം
പ്രഥമ പുരുഷൻ, പുല്ലിംഗം	വരാൻ = അവൻ വരിച്ചു	വരാൻ = അവർ വരിച്ചു
„ „ സ്ത്രീലിംഗം	വരാൻ = അവൾ	വരാൻ = അവർ (സ്ത്രീകൾ) വരിച്ചു
മദ്ധ്യമ പുരുഷൻ, പുല്ലിംഗം	വരാൻ = നീ	വരാൻ = നിങ്ങൾ
„ „ സ്ത്രീലിംഗം	വരാൻ = നീ	വരാൻ = നിങ്ങൾ
„ „ സ്ത്രീലിംഗം	വരാൻ = ഞാൻ	വരാൻ = ഞങ്ങൾ
ഉത്തമ പുരുഷൻ, സാധാരണലിംഗം	വരിച്ചു	വരാൻ = നിങ്ങൾ വരിച്ചു
		വരാൻ = ഞങ്ങൾ വരിച്ചു

വാൽ അപൂർണ്ണം (imperfect)

പുരുഷൻ	ഏകവചനം	ബഹുവചനം
പ്രഥമ പുരുഷൻ, പുല്ലിംഗം	തിവ്വോൻ = അവൻ വരിക	തിവ്വോൻ = അവർ വരിക
„ „ സ്ത്രീലിംഗം	തിവ്വോൻ = അവൾ വരിക	തിവ്വോൻ = അവർ വരിക
മദ്ധ്യമ പുരുഷൻ, പുല്ലിംഗം	തിവ്വോൻ = നീ	തിവ്വോൻ = നിങ്ങൾ
„ „ സ്ത്രീലിംഗം	തിവ്വോൻ = നീ	തിവ്വോൻ = നിങ്ങൾ
„ „ സ്ത്രീലിംഗം	തിവ്വോൻ = ഞാൻ	തിവ്വോൻ = ഞങ്ങൾ
ഉത്തമ പുരുഷൻ, സാധാരണലിംഗം	തിവ്വോൻ = ഞാൻ വരിക	തിവ്വോൻ = ഞങ്ങൾ വരിക
		തിവ്വോൻ = ഞങ്ങൾ വരിക

ക്രിയയുടെ വാൽരൂപത്തിന് കേവലധാതുരൂപം (infinitive) കൃതം (Participle), തിയാജകപ്രകാരം (imperative mood) എന്ന വിഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഓരോ വിഭാഗത്തിലും ലിംഗ വ്യത്യാസം സൂചനയ്ക്കു വിഷയമാകുന്നു: കൂടാതെ, കർത്താപ്രയോഗം കർമ്മനി പ്രയോഗവും ഒട്ടുമിക്കപ്പോഴുമുണ്ട്.

നിഹാൽ, പിശേൽ, മുതലായ ക്രിയാരൂപങ്ങൾക്കുണ്ട് പൂർണ്ണാപൂർണ്ണാവസ്ഥകളും, കേവലധാതു, കൃതം എന്ന വിഭാഗങ്ങളും. തിയാജകപ്രകാരം പുവാൽ, ഹോഹാൽ എന്ന രണ്ടു ക്രിയാരൂപങ്ങളിൽ സാധ്യമല്ല. മറ്റുള്ള രൂപങ്ങൾക്കെല്ലാം തിയാജകപ്രകാരമുണ്ട്.

ലേഖനത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന വ്യാകരണസംഗ്രഹത്തിൽ നിന്ന്, ഹീബ്രുഭാഷയുടെ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ വായനക്കാർക്ക് വ്യക്തമായെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇനി ഹീബ്രുഭാഷയുടെ ചരിത്രം ചുരുക്കത്തിൽ പരിശോധിക്കാം. ചരിത്രസംഗ്രഹം പഴയനിയമത്തെ ആസ്പദമാക്കിയിരിക്കും; എന്നു വെച്ചാൽ, ബിബിളിക്ക് ഹീബ്രുവിന്റെ ചരിത്രമാത്രമേ ഇവിടെ പ്രതിപാദന വിഷയമാകുന്നുള്ളൂ. (18)

ഹീബ്രുഭാഷാചരിത്രം. ഹീബ്രു ആദ്യകാലത്തു സംസാരഭാഷ മാത്രമായിരുന്നു; പക്ഷേ കാലക്രമേണ സാഹിത്യഭാഷയായി. ഇങ്ങനെ വാമൊഴി വരമൊഴിയായി പരിണമിച്ചു. പല സ്തീനായിൽസമീരതാമസമുറപ്പിച്ചതിനു ശേഷം, ഇസ്രായേൽക്കാർ ഹീബ്രുവരമൊഴി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നു; പക്ഷേ വളരെ ദുർലഭമായിട്ടുമാത്രം. ദാവീദ് (B. C. 1010-970) സോളമൻ (B. C. 970-930) എന്നീരാജാക്കന്മാരുടെ കാലത്തു മാത്രമാണ്, ഹീബ്രു സാഹിത്യം ജനിച്ചത്; പേറോരു വിധത്തിൽ കാര്യം പറയാം: ഹീബ്രുബൈബിളിന്റെ ഏറ്റവും പുരാതനഭാഗങ്ങൾ വിരചിതങ്ങളായി.

സോളമന്റെ മരണത്തിനുശേഷം, ഇസ്രായേൽ രാജ്യം ശ്വമിലമായി; ദാവീദ് സ്ഥാപിച്ച ഏകരാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു രണ്ടു രാജ്യങ്ങൾ—ഇസ്രായേൽ എന്ന അപരനാമമുള്ള വടക്കൻ രാജ്യവും യൂദാ എന്നപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന തെക്കൻ രാജ്യവും ഉണ്ടായി. വടക്കും തെക്കും സാഹിത്യപരിശ്രമങ്ങൾ നടന്നുപോ

- (18) ഹീബ്രുബൈബിളിന്റെ ചരിത്രമല്ല നമ്മുടെ പ്രതിപാദനവിഷയം, പ്രത്യേക ഭാഷയുടെ, അതെ, ബൈബിളിലെ ഭാഷയുടെ വളർച്ച, മരണം മുതലായ സംഗതികളാണ് ലേഖനത്തിൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പഴയനിയമകാലത്തിനുശേഷവും യഹൂദഗ്രന്ഥകാരന്മാർ ഹീബ്രു വിനിയോഗിച്ചിരുന്നു; അവരുടെ ഭാഷസുധാരണയായി “പോസ്റ്റ് ബിബിളിക്കൽ ഹീബ്രു” എന്ന പേരിലൊരു അറിയപ്പെടുന്നത്. ഇതും ലേഖനത്തിൽ പ്രതിപാദനവിഷയമാകുന്നില്ല. ആധുനികഹീബ്രുവിനെപ്പറ്റിയും ഒന്നു പറയുന്നില്ല. ഹീബ്രുബൈബിളിന്റെ ഉത്ഭവം, വളർച്ച, ഇപ്പോഴുള്ള രൂപം എന്നീ സംഗതികളെപ്പറ്റി Cf. P. Grelot *La formation de l' Ancien Testament, in Introduction a La Bible*, Vol, I Paris 1957 pp. 785-833.

ന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി, ഹിബ്രു സാഹിത്യം ഉളരാനും പുഷ്പിപ്പാപിക്കാനും തുടങ്ങി. ഒൻപത്, എട്ട്, ഏഴ് എന്നീ ശതബ്ദങ്ങളാണ് ഹിബ്രു ഭാഷയുടെ “ക്ലാസിക്കൽ” കാലം. B. C. 586-ൽ, ബാബിലോണിയൻ അടിമത്തം തുടങ്ങി; ഇതോടെ ഹിബ്രു ഭാഷയുടെ അഭോഗതിയും ആരംഭിച്ചു.

ബാബിലോണിലെ അനുദിനഭാഷ അനാഥായി. ആയിരം നാടുകടത്തപ്പെട്ട യഹൂദന്മാർ ഈ ഭാഷ സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇതിന്റെ ഫലമെന്തായിരുന്നു? കാലക്രമേണ, ഹിബ്രു ഭാഷ മൃതിയടഞ്ഞു! B. C. 538-ൽ അടിമത്തം അവസാനിച്ചു. അപ്പോഴേക്കും വളരെപ്പേർ ഹിബ്രു ഭാഷാജ്ഞാനം ഇല്ലാതായി! പലസ്തീനയിൽ തിരിച്ചെത്തിയശേഷവും, ഇക്കൂട്ടർ അനാഥമായി വന്നിരുന്നവർ പോന്നു (19). ചുരുക്കം ചിലർ മാത്രം—പുരോഹിതന്മാർ, പണ്ഡിതന്മാർ, വിജ്ഞാനികൾ, ശാസ്ത്രികൾ മുതലായവർ മാത്രം—ഹിബ്രു ഭാഷ മാനിപ്പ്. ഇവരുടെ ഇടയിൽ മാത്രം വിശുദ്ധ ഭാഷയായ ഹിബ്രു പ്രചുരിതമായിരുന്നു. ഇവരത്രെ, ബാബിലോണിയൻ അടിമത്തത്തിനടുത്തും, ഹിബ്രു സാഹിത്യത്തെ പോഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പോന്നത്. ഇക്കൂട്ടർ പല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് “ക്ലാസിക്കൽ,” കാലത്തെ ഗ്രന്ഥങ്ങളോളം മെച്ചമില്ല. കാരണം സ്വയംഭൂമാണല്ലോ.

ക്രിസ്തുനാമന്റെ കാലമായപ്പോൾ, ഹിബ്രു മൃതഭാഷയായിരുന്നു; സാഹിത്യപരിശ്രമങ്ങളും പണ്ടേതന്നെ അവസാനിച്ചിരുന്നു.

ഹിബ്രു ബൈബിൾ ഉദ്ദേശം B. C. 1200-നും B. C. 150-നും മദ്ധ്യേ യഹൂദന്മാർ നടത്തിയ സാഹിത്യപരിശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമാണ് ഇപ്പോഴുള്ള ഹിബ്രു ബൈബിൾ. ബൈബിൾ സാഹിത്യഗ്രന്ഥം മാത്രമല്ല, പ്രത്യേക ഈശ്വരനിവേശിതമായ ദിവ്യഗ്രന്ഥവും കൂടെയാണ്. ഈ സംഗതി വായനക്കാരോട് പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. ഇവിടെ ഹിബ്രു ബൈബിളിനെപ്പറ്റി ചുരുക്കം ചില വസ്തുതകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു (19).

(19) കതിരൊളിയുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട പത്രാധിപർ ഈശ്വരനിവേശം മുൻപായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു പ്രത്യേക ലേഖനപരമ്പര ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം ശാസ്ത്രീയമായവിധത്തിൽ, തത്വശാസ്ത്രപരവും

ഹിബ്രു വേദപുസ്തകത്തിന് മൂന്നു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഇവയുടെ സംജ്ഞകളാകുന്നു, തോറാ (നിയമം), നെബിയിം (പ്രവാചകന്മാർ) കെതുബിം. (ലിഖിതങ്ങൾ). ഇവയ്ക്കു സംജ്ഞകളും തനിഹിബ്രു വാക്കുകൾതന്നെ; അവയുടെ അർത്ഥങ്ങളാണ് വലയത്തിനുള്ളിൽ കാണുന്നത്. രണ്ടാം ഭാഗത്തിന്, അതെ, നെബിയിം എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന രണ്ട് ഉപവിഭാഗങ്ങളുണ്ട്: നെബിയിം റിഷോനീം (മുൻപ്രവാചകന്മാർ, പൂർവ്വപ്രവാചകന്മാർ), നെബിയിം അഹരാനീം (പിൻപ്രവാചകന്മാർ, ഉത്തരപ്രവാചകന്മാർ.) വിവിധഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ക്രമാ വിശദമാക്കുന്ന ഒരു സംഗ്രഹം ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു.

	തോറാ (നിയമം): ഉല്പത്തി, പുറപ്പാട്, ആചാര്യന്മാർ, സംഖ്യ, ആവത്തനം,	റിഷോനീം (മുൻപ്രവാചകന്മാർ): ജോഷ്വാ, ന്യായാധിപന്മാർ, സാമുവേൽ 1-2, രാജാക്കന്മാർ 1-2.
ഹിബ്രു യെ ബബിൾ } നെബിയിം }		അഹരാനീം (പിൻപ്രവാചകന്മാർ): ഐസയ്യാസ്, ജെരമിയ്യാസ്, എസക്കിയേൽ, 12 ചെറുപ്രവാചകന്മാർ.

കെതുബിം (ലിഖിതങ്ങൾ): സങ്കീർത്തനങ്ങൾ, ജോബ്, സഭാഖിതങ്ങൾ, ദുത്തം, പാട്ടുകളുടെ പാട്ട്, പ്രഭാഷകൻ, വിലാപങ്ങൾ, എസ്തേർ, ദാനിയേൽ, എസ്ത്രാസ്, നെഹെമിയ്യാസ്, നാളാഗമം 1-2.

പഴയനിയമം ശരിയായിട്ടു മനസ്സിലാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന

ദൈവശാസ്ത്രപരവുമായ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട് വായനക്കാർ ഈ ലേഖനപരമ്പര ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം വായിച്ചു പഠിക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ ശാഗറിവേഗം എന്താണെന്ന ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

വർ, ഹീബ്രു ഭാഷ പഠിച്ചു, ഹീബ്രു ബൈബിൾ വായിച്ചേതീരു (20). ഹീബ്രു വേദപുസ്തകത്തിനുണ്ട് ഒരു പ്രത്യേക മാഹാത്മ്യം, വിവർത്തനങ്ങൾക്കില്ലാത്ത ഒരു പ്രത്യേക മെച്ചം, കാരണം അറിയാമോ? ഹീബ്രു വേദഗ്രന്ഥംതന്നെ ഈശ്വരനിവേശിതമായ മൂലം!

(20) റോമിലെ ബിബ്ളിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ പഴയനിയമവ്യാഖ്യാനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഹീബ്രു ബൈബിൾ തന്നെ. വിദ്യാർത്ഥികൾ ഹീബ്രു മൂലം വായിക്കണം, തർജ്ജമ ചെയ്യണം, എന്നിട്ടു വ്യാഖ്യാനിക്കണം. ശാസ്ത്രീയമായ വിധത്തിൽ വിവർത്തനങ്ങളായ എല്ലാ പഴയനിയമവ്യാഖ്യാനങ്ങളും ഹീബ്രു മൂലത്തെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ളവയാണ്. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ ഇമ്മാതിരി ധാരാളം വ്യാഖ്യാനഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്; ഇവയിൽ ഭൂരിഭാഗവും ജർമ്മൻ പണ്ഡിതന്മാരുടെ വകയാണ്. കത്തോലിക്കരുടെ വകയായ പല വ്യാഖ്യാനങ്ങളുമുണ്ട്, പക്ഷേ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളാണ് കൂടുതൽ.

—:o:—

2. അറമായിക്ക് ഭാഷ (1)

ഹീബ്രു വ്യാകരണം പ്രതിപാദന വിഷയമായതുകൊണ്ട്, അറമായിക്ക് വ്യാകരണത്തേപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പ്രതിപാദിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല; കാരണം, രണ്ടു ഭാഷകളുടെയും സാമാന്യരൂപം ഒരുപോലെയാണ്. അറമായിക്കിന്റെ രണ്ടു പ്രത്യേകതകൾ മാത്രം ഇവിടെ സ്പർശിക്കുന്നു.

(1) ഹീബ്രു നാമങ്ങൾക്കും വിശേഷണങ്ങൾക്കും രണ്ടു വസ്ഥകളുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുവെല്ലാം. ഇവ അറമായിക്കിലും കാണുന്നു. പിന്നെ മൂന്നാമതൊരു വസ്ഥകളുടെയുണ്ട്; “ദൃഢാവസ്ഥ” (emphatic state) എന്നു പറയും. സംബന്ധരഹിതാവസ്ഥ

(1) Bibliography. A. DAMMERON: Grammaire de l'araméen biblique, Strasburg, 1961. L. Palacios: Grammatica Aramaico-Biblica, Rome-Paris, 1953. F. Rosenthal: a Grammar of Biblical Aramaic, Wiesbaden, 1961;

യിൽ നിൽക്കുന്ന പദത്തോടു “ധഹിനിറാ” ആട്ടിക്കിൽ” ചേർത്താൽ മതി; ഈ മൂന്നാമവസ്ഥ ലഭിക്കും (2).

(2) അറമായിക്ക് ക്രിയയ്ക്ക് എട്ടു രൂപങ്ങളുണ്ട്. ഹിബ്രുവിലാണെങ്കിൽ, ഏഴേയുള്ളൂ. രൂപങ്ങളുടെ പട്ടിക ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു. “കെത്താബ്” (= എഴുതി) എന്ന ക്രിയ ഉദാഹരണമായിട്ടിരിക്കട്ടെ.

	ഉദാഹരണ :
(1) പെയാൻ—ധാതുവിന്റെ ലഘുരൂപം.	കെത്താബ്.
(2) ഹിത്ത് പെയേൽ—പെയാലിന്റെ കർമ്മനിപ്രയോഗം.	ഹിത്ത് കെത്തേബ്.
(3) പയ്യിൽ—തീവ്രരൂപം.	കത്തീബ്.
(4) ഹിത്ത് പജുൽ—പയ്യിലിന്റെ കർമ്മനിപ്രയോഗം.	ഹിത്ത് കത്താബ്.
(5) ഹമേൽ—കാരണരൂപം.	ഹക്ത്തേബ്.
(6) ഹൊഹാൽ—ഹമേലിന്റെ കർമ്മനിപ്രയോഗം.	ഹൊക്ത്താബ്.
(7) ഷഹീൽ—കാരണരൂപം.	ഷക്ത്തീബ്.
(8) ഹിഷ്ത്തഹാൽ—ഷഹീലിന്റെ കർമ്മനിപ്രയോഗം.	ഹിഷ്ത്തക്ത്താബ്.

ഹിബ്രുവിലെന്നപോലെ അറമായിക്കിലും ക്രിയ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, കാലമല്ല; പ്രത്യേക, പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർണ്ണാപൂർണ്ണാവസ്ഥകളാണ്. ഇനി ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കു കടക്കാം.

അറമായിക്ക് ഭാഷാചരിത്രം (3).

അറമായിക്കിനണ്ട്, ഹിബ്രുവിനേക്കാൾ പഴക്കം. അറമായിക്ക് വംശജർ B. C. 2000-ത്തിനോടടുത്ത് ചരിത്രപേരിലിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. മോറോപിതാവായ അബ്രാഹം അറമായിക്ക് ഭാ

(2) ഉദാഹരണമായിട്ട്, സെമാൻ (സമയം) + ആ (ആർട്ടിക്കിൾ) = സിനാ (the time). കിർയാ (പട്ടണം) + ആ = കിർയത്താ (the town).

(3) Cf. S. MOSCATI: *Geschichte und Kultur der semitischen Voelker*, Stuttgart, 1953, pp 152-154. A. BAUMSTARK-C. BROCKELMANN et alii: *Aramaeisch und Syrisch* (Handbuch der Orientalistik III/2), Leiden, 1951.

ഷയാണ് സംസാരിച്ചിരുന്നത്. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു നിന്നുള്ള അറമായിക്ക് രേഖകൾ ഒന്നുമില്ല. B. C. 900-ത്തിനു ശേഷമുള്ള ലിഖിതങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. ഇവയേപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല.

അറമായിക്ക് B. C. 8-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ ലോകഭാഷയായി പരിണമിച്ചു; പുരാതനലോകത്തിലെല്ലാം സുപ്രചുരിതമായി. ഈ പ്രചാരത്തിനുള്ള പ്രത്യേക കാരണം; എഴുത്ത് വളരെ ലളിതവും എളുപ്പമുള്ളതുമായിരുന്നു. ലിപിയിൽ 22 ലളിത ചിഹ്നങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ! മെസപ്പൊട്ടേമിയായിൽ പ്രചാരത്തിലിരുന്ന അക്കേഡിയൻ ഭാഷയ്ക്കുണ്ടെന്നെങ്കിൽ, 400-നേ മേൽ ചിഹ്നങ്ങളുണ്ട്! അതിനാൽ, അക്കേഡിയൻ വരമൊഴി എത്ര വിഷമമേറിയതാണെന്ന് ഊഹിക്കാമല്ലോ. അറമായിക്ക് ലിപിയുടെ ലാളിത്യം തന്നെ, ഭാഷയുടെ പ്രചാരത്തിനുള്ള പ്രധാന കാരണം.

പേർഷ്യൻ ചക്രവർത്തിയായ സൈറസ്, B. C. 538-ൽ ബാബിലോണിയൻ സാമ്രാജ്യം പിടിച്ചടക്കി. പേർഷ്യൻ ചക്രവർത്തിമാർക്ക് ഒരു ലോകഭാഷ ആവശ്യമായിരുന്നു, ഏതു ഭാഷയാണ് അവർ തിരഞ്ഞെടുത്തത്? അറമായിക്ക് തന്നെ! പേർഷ്യൻ സാമ്രാജ്യം നിലനിന്നിടത്തോളം കാലം (അതായത് B. C. 538-331), അറമായിക്കും സമൃദ്ധലോക ഭാഷയായി നിന്നു. ചരിത്രകാരന്മാർ ഇക്കാലത്തെ ഭാഷയുടെ രൂപത്തിന് “സാമ്രാജ്യാറമായിക്ക്” (4) എന്ന പേരു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മഹാനായ അലക്സാണ്ടർ B. C. 331-ൽ പേർഷ്യൻ സാമ്രാജ്യം നശിപ്പിച്ചു; ഇതോടെ അറമായിക്കിന്റെ സുവർണ്ണകാലവും അവസാനിച്ചു.

പഴയനിയമത്തിലെ അറമായിക്ക്. ഹീബ്രു ബൈബിളിലുണ്ട്, അറമായിക്കിൽ വിരചിതങ്ങളായ ചില ശകലങ്ങൾ (5). ഇവ രചിക്കപ്പെട്ടത്, ബാബിലോണിയൻ അടിമത്തത്തി

(4) Cf. S. MOSCATI: Op cit., p. 154.

(5) ഇവയുടെ പട്ടിക ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു. [1] ഉല്പത്തി 31, 47 (രണ്ടു വാക്കുകൾ). [2] ജാമിയാ 10, 11 (ഒരു വാചകം). [3] ദാനിയേൽ 2, 4-7, 28. [4] എശാ 4, 8-6, 18. 7, 12-26. ദാനിയേൽ, എശാ എന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്നത്, സാമ്രാജ്യാറമായിക്കിന്റെ.

ന്റെ (B. C. 536-538) ശേഷം മാത്രമാണ്. മുൻ പ്രസ്താവിച്ചതു പോലെ, ബാബിലോണിയിൽ നിവസിച്ചിരുന്ന യഹൂദന്മാർ അറമായിക്ക് സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇതിന്റെ ഫലമായി, അനേകം പേർ കാലക്രമേണ മാതൃഭാഷ മറന്നു. ഇങ്ങനെ അറമായിക്ക് യഹൂദന്മാരുടെ അനുദിന ഭാഷയായി.

ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലത്തെ അറമായിക്ക്. നമ്മുടെ ദിവ്യ രക്ഷകന്റെ കാലത്തു്, അറമായിക്കായിരുന്ന പലസ്തീനയിലെ പ്രധാന ഭാഷ. യേശുനാഥൻ പ്രസംഗിച്ചതും പഠിപ്പിച്ചതും ഈ ഭാഷയിൽത്തന്നെ. ക്രിസ്തുവിന്റെ മാതൃഭാഷ കേരളത്തിൽ പ്രചാരത്തിലായിരുന്ന സുറിയാനിയാണെന്ന് പറയാറുണ്ട്. ഈ പ്രസ്താവന, ചരിത്രപരമായിട്ടു നോക്കിയാൽ, ശരിയല്ല. കേരളത്തിലെ സുറിയാനി അറമായിക്കിന്റെ ഉപഭാഷകളിൽ ഒന്നത്രമാകുന്നു; അതെ, ക്രിസ്തുപുണ്യം 2-ാം ശതകത്തിൽ ഉത്ഭവിച്ചുവെന്ന് ഒരു ശാഖമാത്രം. “ടാർഗ്ഗം” (Targum) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന പഴയനിയമ പരിഭാഷയിൽക്കാണ് അറമായിക്കിനാണ്, യേശുവിന്റെ മാതൃഭാഷയോടു് ഏറ്റവും അടുപ്പമുള്ളതു്. (6)

അറമായിക്ക് ഭാഷാജ്ഞാനം സുവിശേഷ വ്യാഖ്യാനത്തിന് വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്. ഇതാ, ഒരു ഉദാഹരണം. നമുക്കു സുപരിചിതമാണല്ലോ, ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രസ്താവന: “ധനവാൻ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിലുമെളുപ്പാ, ഒട്ടകം സൂചിക്കുഴയിലൂടെ കടക്കുകയാണ്” (മാത്യു 19, 24). ഈ പ്രസ്താവന വായനക്കാരെ വിഷമിപ്പിക്കാറുണ്ട്. കാരണം, ഒട്ടകവും സൂചിക്കുഴയും തമ്മിൽ യാതൊരു പൊരുത്തവുമില്ല! അറമായിക്കിലേക്കു്

(6) സമ്യക്കായ പ്രതിപാദനത്തിന് Cf. M. Black: An Aramaic Approach to the Gospels and Acts, Oxford, 1954. Id: The Recovery of the Language of Jesus, New Testament Studies 3(1957) pp. 305-313 Id: Die Erforschung der Muttersprache Jesu, Theologische Literaturzeitung 82 (1957) Cols. 653-668 P Kahle Das zur Zeit Jesu in Palaestina gesprochene Aramaeisch, Theologische Rundschau 17 (1948/9) pp. 201-216.

ഈ വാക്യം തർജ്ജമ ചെയ്യുക: അപ്പോൾ പൊതുത്തക്കേട്ട് താനെ നീങ്ങു! കാരണം, ഒട്ടകമെന്നവിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ട അറമായിപ്പദത്തിന് കയറെന്നും അർത്ഥമുണ്ട്. കയറ് എത്രചെറുതായിരുന്നാലും, സൂചിക്കഴയിലൂടെ കടക്കുകയില്ലല്ലോ. ഈ വ്യഖ്യാനം നമുക്കു സുപരിചിതങ്ങളായ വ്യാഖ്യാനങ്ങളേക്കാൾ തൃപ്തികരമാണ് (7).

3 ഗ്രീക്ക് ഭാഷ (1)

ഗ്രീക്ക് ഭാഷ ആദ്യം ശത്തിൽപ്പെട്ടതാണെന്നുള്ള സംഗതി എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ. പുരാതന യവനർ അല്പസംഖ്യയും വ്യത്യസ്തത്തോടെയാണ് മാതൃഭാഷ സംസാരിച്ചിരുന്നത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി ഗ്രീക്കിന് പല രൂപങ്ങളുണ്ടായി. പ്രസ്തുത രൂപങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായിത്തീർന്നത്, ഏഥൻസിൽ പ്രചാരത്തിലിരുന്ന രൂപമത്രെ. ഈ രൂപം സാധാരണയായി “ആറ്റിക് ഗ്രീക്ക്” എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. ചിന്തകന്മാരായ പ്ലേറ്റോ, അരിസ്റ്റോട്ടൽ, നാടകകർത്താക്കളായ എസ്കിലസ്, സൊഫോക്ലസ്, വാഗ്മികളായ ഡെമോസ്തനസ്, ഇസോക്രാറ്റസ്, മുതലായവർ ആറ്റിക് ഗ്രീക്കാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. ഇക്കാരണത്താൽ, ക്ലാസ്സിക് ഗ്രീക്കെന്നു പറയുമ്പോൾ ആറ്റിക് ഭാഷയാണ് പ്രത്യേകമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

അക്ഷരമാല, ഗ്രീക്ക് ഭാഷയിൽ, വ്യഞ്ജനങ്ങളും സ്വരങ്ങളുമുൾപ്പെടെ, 24 അക്ഷരങ്ങളുണ്ട്. യവനർ ഫെനിഷ്യൻ ലിപി

(7) ചിലപ്പോൾ ആളുകൾ പറയാറുണ്ട്, സൂചിക്കഴയെന്നത് ജറുസലേമിലേ ഒരു കവാടത്തിന്റെ പേരാണെന്ന്. ഈ വ്യാഖ്യാനം സാധാരണക്കാർക്കു സുഗ്രാഹ്യം തന്നെ. പക്ഷേ ഇതിന് വേണ്ട തെളിവൊന്നുമില്ല.

(1) Bibliography J. H. Moulton-W. F. Howard. A Grammar of New Testament Greek (2 Vols), Edinburgh, 1957 M. Zerwick Graecitas biblica, Rome, 1955.

പുതിയ നിയമഗ്രീക്കിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട നിഘണ്ടു, Gerhard Kittel എന്ന ജർമ്മൻ പണ്ഡിതൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന Theologisches wörterbuch zum Neuen Testament ആകുന്നു. പ്രസിദ്ധീകരണം 1933-ൽ തുടങ്ങി. ഇപ്പോൾ 7 വോള്യങ്ങൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്.

വായ്പവാങ്ങിയെന്ന വസ്തുത മുന്നോട്ടു ലേഖനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു. യവനാക്ഷരമാല ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു. പട്ടികയിൽ അക്ഷരങ്ങളുടെ ഹീബ്രുസംജ്ഞകളും കാണാം (2).

ഗ്രീക്ക് അക്ഷരങ്ങൾ ഹീബ്രുസംജ്ഞ ഉച്ചാരണം

(1) ആൽഫാ	ആലെഫ്	അ
(2) ബേതാ	ബത്	ബ്
(3) ഗാമ	ഗീമത്	ഗ്
(4) ഡെൽറ്റാ	ഡാലെത്	ഡ് (ദ്)
(5) എപ്സിലോൻ	ഘേ	എ.
(6) സേത്താ	സായിൻ	z.
(7) ഏത്താ	ചേത്	e, h.
(8) തേറ്റാ	റേത്	th.
(9) യോട്ടാ	യോഡ്	യ്
(10) കാപ്പാ	കാഫ്	ക്
(11) ലാംഡാ	ലാമെഡ്	ല്
(12) മ്യൂ	മെ	മ്
(13) ന്യൂ	നൗൺ	ന്
(14) ക്സി	സാമെക്	x
(15) ഓമിക്രോൻ	ആയിൻ	ഒ
(16) പി	പേ	പ്.
(17) റോ	റേഷ്	റ്
(18) സിഗ്മാ	സിൻ, ഷിൻ	സ്
(19) താവി	താവ്	ത്.
(20) യൂപ്സിലോൻ		w
(21) ഫി		ph
(22) ചി		kh.
(23) പ്സി		po
(24) ഓമേഗ		o.

വ്യാകരണസംഗ്രഹം. വായനക്കാരിൽ ഒട്ടുമിക്കവർക്കും യവനഭാഷയുമായി പരിചയമില്ലല്ലോ. അതിനാൽ വ്യാകരണത്തിന്റെ ചില പ്രത്യേകതകൾ ഇവിടെ സംഗ്രഹിക്കുന്നു.

(2) Cf. W. F. Albright. Archaeology of Palestine, pp.192-193

(1) നാമവും വിശേഷണവും. നാമങ്ങൾക്കു വിശേഷണങ്ങൾക്കു മൂന്നു ലിംഗങ്ങളുണ്ട്; പുല്ലിംഗം, സ്ത്രീലിംഗം, നപുംസകലിംഗം. അതുപോലെ തന്നെ മൂന്നു വചനങ്ങളും: ഏകവചനം, ബഹുവചനം, ഭവിവചനം. വിഭക്തികളാണെങ്കിൽ, അഞ്ചുമാത്രം. ഇതാ, ഉദാഹരണസഹിതമുള്ള അമ്പയുടെ പട്ടിക.

	ഏകവചനം	ബഹുവചനം
(1) നിർദ്ദേശിക	ആൻത്രോപോസ് = മനുഷ്യൻ	ആൻത്രോപോയി = മനുഷ്യർ
(2) സംബന്ധിക	ആൻത്രോപേ = 1 നഷ്ടം!	ആൻത്രോപോയി = മനുഷ്യരെ!
(3) പ്രതിഗ്രാഹിക	ആൻത്രോപോൻ = മനുഷ്യനെ.	ആൻത്രോപൂസ് = മനുഷ്യരെ
(4) സംബന്ധിക	ആൻത്രോപു = മനുഷ്യന്റെ	ആൻത്രോപോൻ = മനുഷ്യരുടെ
(5) ഉദ്ദേശിക	ആൻത്രോപോ = മനുഷ്യന്	ആൻത്രോപോയിസ് = മനുഷ്യർക്ക്

ഗ്രീക്കിലെ നാമങ്ങളുടെയും വിശേഷണങ്ങളുടെയും അവസാനഭാഗം പലതരത്തിലുള്ളതാണ്. ഉദാഹരണമായിട്ട്, ലോഗോസ് (—ഓസ്), ഡോക്സ (—ആ), ഗെറോൻ (—ഓൻ), എന്നിങ്ങനെ പല വിധത്തിൽ ചാങ്ങൾ അവസാനിക്കുന്നു. ഈ വ്യത്യാസമനുസരിച്ചു പേരും വിഭക്തിപ്രത്യയങ്ങൾ ചേർക്കാൻ. അതുകൊണ്ട്, പല “ഡിക്ലിൻഷൻസ്” (declensions) ഗ്രീക്കിൽ ഉണ്ടാകുന്നു. ഇവ സാധാരണയായി “അ” ഡിക്ലിൻഷൻ, “ഓ” ഡിക്ലിൻഷൻ, “വ്യഞ്ജന” ഡിക്ലിൻഷൻ, എന്നറിയപ്പെടുന്നു.

(2) ക്രിയ. പല പ്രത്യേകതകൾ ഗ്രീക്ക് ക്രിയയ്ക്കുണ്ട്. [1] ഒരു പ്രത്യേക വചനം: ഭവിവചനം [2] കർത്താ, കർമ്മണി എന്നീ പ്രയോഗങ്ങൾക്കു ശേഷമുന്നാമതൊരു പ്രയോഗം: മദ്ധ്യമ പ്രയോഗം. [3] ഒരു പ്രത്യേക കാലം: “അയറിസ്റ്റ്” (Aorist), ഭേദകാലത്തു് സമാപ്തമായ ഒരേ ഒരു പ്രവൃത്തിയെ കുറിക്കുന്നതിനുള്ളതാണ് ഇക്കാലം. [4] ഒരു പ്രത്യേക പ്രകാരം: ഇഹാരഥ്വിക പ്രകാരം (Optative mood).

ക്രിയയ്ക്കുണ്ട് ആറു കാലങ്ങൾ (1) Present (2) Future (3) Perfect (4) Imperfect (5) Aorist (6) Pluperfect

ഇക്കാലങ്ങൾ രണ്ടു വകപ്പിൽപ്പെടുന്നു: Principal tenses, Historical tenses. രണ്ടാം വകപ്പിലെ കാലങ്ങൾക്ക് Augmented tenses എന്നും പേരുണ്ട്. കാരണം, ഇവകളുടെ ക്രിയാധാതു വർദ്ധനത്തിനു പാത്രമാകുന്നു. ക്രിയാധാതുവിന്റെ മുമ്പിൽ പ്രത്യയം ചേർക്കപ്പെടുന്നു; ഈ കൂട്ടലിന്റെ ഫലമായി ധാതു വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഉദാഹരണമായിട്ട്, “പെമ്പോ” (Pempo = I send) എന്ന ധാതുവെടുക്കാം.

“എപെമ്പോൻ” Epempon=I was sending) എന്നാകും ഇവിടെ “എ” ആണ് വർദ്ധനവ്.

ലാറ്റിൻ, സംസ്കൃതം മുതലായ ഭാഷകളിലെപ്പോലെ ഗ്രീക്കിലും “കോൻജുഗേഷൻസ്” ഉണ്ട്. “പെമ്പോ” എന്ന ക്രിയയുടെ വർദ്ധനകാലരൂപങ്ങൾ ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു.

	ഏകവചനം	ബഹു വചനം
ഉത്തമപുരുഷൻ	പെമ്പോ	പെമ്പോമൻ
മദ്ധ്യമപുരുഷൻ	പെമ്പേയിസ്	പെമ്പേറോ
ഘ്രാമമപുരുഷൻ	പെമ്പേയി	പെമ്പൂസി

ഇന്ധാതിരി കോൻജുഗേഷൻസ് മറ്റുള്ള കാലങ്ങളിലുമുണ്ട്. സംസ്കൃതത്തിലൊ, ലാറ്റിനിലൊ വ്യുല്പത്തിയുള്ള വക് ഇതു പുനരതിരില്ല.

ഗ്രീക്കുഭാഷാചരിത്രം ആയു വംശത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു ജനക്കൂട്ടം B. C. 13-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ, ആധുനികഗ്രീസിലും ഏഷ്യാമൈൻ കടൽത്തീരത്തും താമസമുറപ്പിച്ചു. (3) ഇവരാകുന്നു പുരാതനഗ്രീക്കുകാർ. ഇവരുടെ മാതൃഭാഷയെന്ന ഗ്രീക്ക്, B. C. 10-ാം ശതാബ്ദത്തിനുശേഷം ഗ്രീക്ക് സാഹിത്യഭാഷയായി, പദ്യസാഹിത്യത്തിന്റെ പിതാവെന്ന അപരനാമമുള്ള ഹോമർ, “ഇലിയഡും” “ഓഡിസ്സിയും” വിരചിച്ചതോടെ, യവനഭാഷാസാഹിത്യം ജനിച്ചെന്നുപറയാം (4).

(3) U. KAHRSTEDT: *Geschichte des griechischen-roemischen Altertums*, passim.

(4) Cf. R. V. SCODER- V. C. HARRIGAN: *A Reading course in Homeric Greek*, II, Chicago, 1947, pp. 1-3

ഗ്രീക്ക് സാഹിത്യം ഹോമറുടെ കാലശേഷം പുഷ്പിപ്രാപി
ക്കാനും വളരാനും തുടങ്ങി. ഈ വളർച്ച ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊ
ണ്ടിരിക്കുന്നു! ലാറ്റിൻ, സംസ്കൃതം, സുമേറിയൻ, അക്കേഡിയൻ
മുതലായ ഭാഷകൾ പണ്ടുതന്നെ മൃതിയടഞ്ഞു. എന്നാൽ ഗ്രീ
ക്ക് ഭാഷ ഇപ്പോഴും ജീവൻ ഭാഷയായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ആധു
നിക ഗ്രീസിലെ കൂലിക്കാർ അരിസ്റ്റോട്ടൽ സംസാരിച്ച ഭാഷത
ന്നെ സംസാരിക്കുന്നു! സോക്രട്ടീസോ, പ്ലേറ്റോയോ ഇപ്പോൾ
ഏഥൻസിൽ വരികയാണെങ്കിൽ, അവിടെയുമിവിടെയും കാണു
ന്ന പരസ്യങ്ങൾ എളുപ്പത്തിൽ വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കും. അവർ ഗ്ര
ഹിക്കും, തെരുവീഥികളിലെ ആളുകൾ പറയുന്നതെല്ലാം. ആധു
നികരുടെ ഉച്ചാരണം മാത്രം അവർക്ക് കേൾക്കുന്നില്ലാ. പുത്തരിയാ
യിരിക്കും. പ്ലേറ്റോ സ്നേഹിതന്മാരെ “കാലേ ഹെമെറാ”
(Kale Hemera = Good Day) എന്നു പറഞ്ഞു അഭിവാദ്യം
ചെയ്യും. ആധുനികരാകട്ടെ, “കാലേ ഏമൊ” എന്നു പറയും.
പക്ഷേ, അവർ ഈ വാക്കുകൾ എഴുതുന്നത്, പ്ലേറ്റോ എഴു
തുന്നതുപോലെതന്നെയായിരിക്കും.

പല ഗ്രീക്ക് പദങ്ങൾ, ഇംഗ്ലീഷിലൂടെ, മലയാളത്തിൽ കട
ന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. എത്ര മലയാളികൾ ടെലഃഫോൺ, ടെലഗ്രാ
ഫ്, ടെലഗ്രാ, തീയേറ്റർ, സിനിമാ, ഫോട്ടോ, എലക്ട്രിസി
റ്റി, സ്‌പോർജ്ജ്, ബൈബിൾ മുതലായ തനിഗ്രീക്ക് വാക്കു
കൾ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്!

ബൈബിളിലെ ഗ്രീക്ക് ഭാഷ—ബിബ്ളിക്കൽ ഗ്രീക്ക്—
സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഭാഷയല്ല; പ്രത്യേക സാധാരണജനങ്ങൾ
സംസാരിച്ചിരുന്ന അനാദിത ഭാഷയത്രെ. അലക്സാണ്ടർ ചക്ര
വർത്തിയുടെ കാലശേഷം (B C. 336—323). യവനസംസ്കാര
വും ഭാഷയും പുരാതനലോകത്തിലെല്ലാം വ്യാപിച്ചു. ഇതിന്റെ
ഫലമായി, ഏഷ്യക്കാരും ഈജിപ്റ്റുകാരും ഗ്രീക്കുസംസാരി
ക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇവർ വിനിയോഗിച്ചിരുന്ന ഭാഷയ്ക്ക് ആറി
ക്ക് ഭാഷയുടെ ഭാഗിയും മോടിയുമൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നു. സാധാ
രണക്കാർ സാഹിത്യഭാഷ സംസാരിക്കയില്ലല്ലോ. അവർ സാ
ഹിത്യപരമായ പ്രയോഗങ്ങളും വിഷമമേറിയ രൂപങ്ങളുമെല്ലാം
വിട്ടുകളയും. ഇങ്ങനെ സാഹിത്യഭാഷയിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമാ

വേദപസ്തകത്തിന്റെ കാനോൻ

(തുടർച്ച)

ഫാ. മാത്യു നടയ്ക്കൽ

വി. ലിഖിതങ്ങൾ ദൈവനിവേശിതങ്ങളാണെന്നും ദൈവനിവേശനത്തിന്റെ സ്വഭാവമെന്തെന്നും നാം കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ദൈവനിവേശനത്തോടു ബന്ധമുള്ള മറ്റു ചില പ്രശ്നങ്ങളുമുണ്ട്. ദൈവനിവേശിതങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എപ്രയാകുന്നു? അവയുടെ സംഖ്യയെത്ര? അവ മാത്രമാണ് ദൈവനിവേശിതങ്ങളെന്നു എങ്ങനെ ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയും? കത്തോലിക്കാബൈബിളിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു ബൈബിളിൽ ഉള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ പുസ്തകങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തു? ഇ

യ ഒരു പ്രാകൃതഗ്രീക്ക് ഭാഷ ജനിച്ചു. ഇതിന്റെ പേര് “കോയിനെ” “സാധാരണ,” “സാധാരണഭാഷ” എന്നാകുന്നു. ബൈബിളിൽ കാണുന്ന ഗ്രീക്ക് “കോയിനെ” തന്നെ, അതെ, സാധാരണക്കാർ വിനിയോഗിച്ചിരുന്ന ലളിതഭാഷ (5)!

ബിബ്ളിക്കൽ ഗ്രീക്കിന് ഒരു സെമറിക് ചുവയുണ്ട്; മറ്റൊരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, സെമറിക് ഭാഷകളിലെ ചില ശൈലികളും പ്രയോഗങ്ങളും ബിബ്ളിക്കൽ ഗ്രീക്കിൽ കാണാം. ഈ പ്രത്യേകതയുടെ കാരണം മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമില്ല: ബൈബിൾ രചയിതാക്കളിൽ ഒട്ടുമിക്കവരും ഹീബ്രുവും അറബിയിലും സംസാരിച്ചിരുന്ന യഹൂദന്മാരായിരുന്നു! ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ ഭാഷാപരമായ പാശ്ചാത്തലം കൃതികളിൽ പ്രതിഫലിക്കുമല്ലോ. ബിബ്ളിക്കൽ ഗ്രീക്ക് ഈ വസ്തുത വിളിച്ചു പറയുന്നു.

വേദപുസ്തകത്തിന്റെ മൂല ഭാഷകളെപ്പറ്റിയുള്ള ലേഖനം, ഇതാ, അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനി ഭാവിയിലെ അലോചനത്തിൽ ബൈബിളിന്റെ മൂലങ്ങളും, പ്രധാനപ്പെട്ട പുരാതനവിവർത്തനങ്ങളും പ്രതിപാദന വിഷയമാകും.

(5) Cf. A. DEISSMANN: Licht vom Osten, pp. 1-47.

പ്പോൾ നാം പ്രദിപാദിക്കുവാൻ പോകുന്ന വിഷയം ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടി നൽകുന്നതാണ്.

സംജ്ഞ

കാനോൻ എന്നതു ഗ്രീക്കുപദമാണ്. കനൂൺ (Kanoon) എന്ന പദമാണ് മൂലം. ധാതപർത്ഥം വടി അഥവാ അളവുകോൽ. കാനോൻ എന്ന പദത്തിന്റെ സാധാരണ അർത്ഥം നിയമം (rule) എന്നാകുന്നു. കാനോനിക്കൽ=നിശ്ചിതമാനുഷ്യത.

ഈ പദം ഇപ്പോൾ പല അർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാ: കാനോൻ നിയമം (Canon law), കർബാനയുടെ കാനോൻ (Canon of the Mass) വേദപുസ്തകത്തിന്റെ കാനോൻ (Canon of Holy Scripture) ആദിയാവ. വിശ്വാസസത്യങ്ങൾ, ശിക്ഷണം, ആരാധന എന്നിവയുടെ മാനദണ്ഡമായി തിരുസ്സഭ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന നിയമങ്ങൾ, തീരുമാനങ്ങൾ, പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ എന്നിവ കാനോൻ എന്നു പറയപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വേദപുസ്തകങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിനു കാനോൻ എന്ന പേരു നൽകുവാൻ തുടങ്ങി. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ വേദപുസ്തകം വിശ്വാസത്തിന്റേയും സന്മാർഗ്ഗത്തിന്റേയും നിയമങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അഥവാ അവ 'നട'യുടെ നിയമം വഴി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു.

ദൈവനിവേശിതങ്ങളെന്നു തിരുസ്സഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ ഗണം അഥവാ ലിസ്റ്റ് ആകുന്നു കാനോൻ. ഈ ലിസ്റ്റ് വേദപുസ്തകത്തെ ഇതര ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നു വേർതിരിച്ചു കാണിക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾ കാനോന്റെ ഒരു ഭാഗമായിരിക്കുമ്പോൾ അവയെ Canonical or canonized എന്നും വിളിക്കുന്നുണ്ട്.

"Canonical scriptures", "Canonized books" എന്നു ഒരിജൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലാണ് കാനോൻ എന്ന പദം ആദ്യമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ക്രെഡനർ (Cradenar) സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

മുൻകൂട്ടി ഗ്രഹിക്കേണ്ടതായ ചില വസ്തുതകൾ.

1. ദൈവനിവേശിത ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏവയെന്നു വേദപുസ്തകം

കത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ക്രിസ്തുവിൽ നിന്നോ, അപ്പോസ്തോലന്മാരിൽ നിന്നോ നിവേശിത ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല. പാരായണത്തിൽ നിന്നു അനുവാചകരിൽ ഉളവാകുന്ന അനുഭവവിശേഷങ്ങളോ വേദപുസ്തകത്തിന്റെ തന്നെ പ്രാമാണികതയോ (the authority of Scripture) ദൈവനിവേശിതഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏവയെന്നു നിണ്ണയിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമല്ല. വേദപുസ്തകത്തിന്റെ കാരണം നിണ്ണയിക്കുവാൻ അധികാരമുള്ള ഏകസ്ഥാപനം അപ്രമാദിതമുള്ള കത്തോലിക്ക സഭ മാത്രമാണ്.

2. തോബിയാസ്, യൂദിത്ത്, ഇവയും ദാനിയേൽ, എസ്തേർ, എസ്ദ്രാസ് എന്നീ പുസ്തകങ്ങളുടെ ചില ഭാഗങ്ങളും ആദ്യമായി എഴുതപ്പെട്ടത് അറമായ ഭാഷയിലാണ്. ബോധജ്ഞാനം, മക്കബായക്കാർ രണ്ടാം പുസ്തകം എവ എഴുതപ്പെട്ടതു ഗ്രീക്കിലാണ്. പഴയനിയമത്തിലെ മറ്റു പുസ്തകങ്ങളുടെയെല്ലാം മൂലഭാഷ ഹീബ്രു ആയിരിക്കുന്നു. പലസ്തീനായെ കേന്ദ്രമാക്കി വസിച്ചിരുന്ന യഹൂദന്മാർ ഹീബ്രു ബൈബിളിനെ തങ്ങളുടെ പിതൃസ്വത്തായി പരിഗണിക്കുകയും അധികാരപൂർവ്വം സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുപോന്നിരുന്നു. വി. മത്തായിയുടെ സുവിശേഷം നീക്കി മറ്റു പുതിയ നിയമ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയെല്ലാം മൂലഭാഷ ഗ്രീക്കാണ്. വി. മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തിന്റെതാ അറമായ ആകുന്നു.

ക്രിസ്തുവിനു മുൻപ് മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അലക്സാണ്ടറിയായിൽ ഗ്രീക്കുഭാഷ ഉപയോഗിച്ചു വന്നിരുന്ന യഹൂദന്മാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ഹീബ്രു ബൈബിൾ ഗ്രീക്കിലേയ്ക്ക് വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. സുപ്രസിദ്ധമായ ഈ ഗ്രീക്കു വിവർത്തനത്തിന്റെ പേര് സെപ്റ്റജിന്റാ എന്നാണ്. ചിൻക്കാലത്ത് വളരെ അധികം വിവാദങ്ങൾക്കു വിഷയീഭൂതവും എന്നാൽ പഴയ നിയമത്തിന്റെ കാരണം നിണ്ണയിക്കുന്നതിനു വളരെ പ്രയോജനീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു സംഭവം നാം ഇവിടെ ദർശിക്കുന്നു. അതായത് ഗ്രീക്കുവിവർത്തനത്തിൽ ഹീബ്രുബൈബിളിൽ ഇല്ലാത്തതായ ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു. ഹീബ്രുബൈബിളിന്റെ കാരണത്താൽ ദീർഘമായ വേദപുസ്തക കാരണം അലക്സാണ്ടറിയായിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ഗ്രീക്കുകാ

രുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായി. ഇങ്ങനെ പഴയനിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച വ്യത്യസ്തങ്ങളായ രണ്ടു ലിസ്റ്റുകളുടെ ആസ്തിത്വം നാം ദർശിക്കുന്നു.

വേദപുസ്തകത്തിൽ രണ്ടുഗണം ഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ട്. ആദ്യത്തെ ഗണത്തിലെ പുസ്തകങ്ങളുടെ ദൈവനിവേശനവും പ്രാമാണികതയും എന്നും എവിടെയും എല്ലാവരാരും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവ പ്രഥമ കാണാനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ (Proto Canonical books) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ഗണത്തിലെ ഗ്രന്ഥങ്ങളാക്കട്ടെ ദൈവനിവേശിത ഗ്രന്ഥങ്ങളായി തിരുന്നതോൽ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണ്. എന്നാൽ പ്രഖ്യാപനത്തിനു മുൻപ് അവയുടെ ദൈവനിവേശനവും പ്രാമാണികതയും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ സംശയിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവ ദ്വിതീയ കാണാനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ (deutero-Canonical books) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. ഈ രണ്ടു പദങ്ങളും ആധുനികങ്ങളാണ്. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിലാണ് ആദ്യമായി ഇവ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഈ രണ്ടു ഗണത്തിനും തുല്യവിലയും പ്രാമാണികതയുമാണുള്ളത്.

പഴയനിയമം സംബന്ധിച്ച പറയുമ്പോൾ ഫീൽഡ്ബൈബിളിൽ മാത്രം കാണപ്പെടുന്നവയെ പ്രഥമ കാണാനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്നും ഗ്രീക്കു വിവർത്തനത്തിൽ മാത്രം കാണപ്പെടുന്നവയെ ദ്വിതീയ കാണാനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്നും വിളിച്ചു വരുന്നു.

പഴയനിയമത്തിലെ ദ്വിതീയ കാണാനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാണ്.

തോബിയാസ്, യൂദിത്ത്, ബോധജ്ഞാനം, എക്ലേസിയായിസ്റ്റിക്കസ്, ബാറുക്, മക്കബായ ഒന്നും രണ്ടും പുസ്തകങ്ങൾ, ഡാനിയേൽ, എസ്തേർ എന്നിവയുടെ ചിലഭാഗങ്ങൾ. (എസ്തേ. 10:4. 16:24. ദാനി. 3:24.-9ം അ 13, 14)

പുതിയനിയമത്തിലെ ദ്വിതീയ കാണാനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

എബ്രായക്കാർക്കുള്ള ലേഖനം, യാക്കോബിന്റെ ലേഖനം, യൂദായുടെ ലേഖനം, പത്രോസിന്റെ രണ്ടാം ലേഖനം, യോഹന്നാന്റെ രണ്ടാം മൂന്നാം ലേഖനങ്ങൾ, യോഹന്നാന്റെ വെളിപാട് ഇവയാകുന്നു.

Apo crypha അപ്രമാണിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ. വേദപുസ്തകത്തിന്റെ കാണാതെപ്പോയ പ്രതിപാദനത്തിൽ അപ്രമാണിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്ന പദം കൂടുകൂടെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതായിവരും. ആകയാൽ ആ പദം കൊണ്ട് കത്തോലിക്കർ വിവക്ഷിക്കുന്ന അർത്ഥം എന്തെന്ന് ശരിയായി ഗ്രഹിക്കേണ്ടതാണ്. കത്തോലിക്കരുടെ വിവക്ഷയനുസരിച്ച് “അപ്രമാണിക” എന്ന പദം രണ്ടു കാര്യങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. (1) അതു ദൈവനിവേശിതമല്ല. (2) അകൃത്രിമമല്ല അതായത് ഒരു പുസ്തകം ആരുടേതെന്നും ഏതു കാലത്തേതെന്നും കരുതപ്പെടുന്നുവോ ആ ആളിന്റെയും ആ കാലത്തേയും അല്ലാപ്പോട്ടസ്റ്റൻറുകാർ മുകളിൽ വിവരിച്ച അർത്ഥത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും പുറമെ പ്രസ്തുത പദം ദ്വിതീയ കാനോനികഗ്രന്ഥങ്ങളെ കുറിക്കുന്നതിനും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ജനനത്തിനു രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടു മുമ്പു മുതൽ ആദ്യത്തെ ഏതാനും ക്രൈസ്തവശതകങ്ങൾവരെ ദൈവനിവേശിതങ്ങളെന്നു അവകാശപ്പെട്ടിരുന്ന ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വിരചിതമായിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ സംഖ്യ തുലോം വലുതായിരിക്കുന്നു, അവയിൽ മിക്കവയും ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ പേരില്ലാത്തവയോ അഥവാ കൃത്രിമമായവയോ ആയിരുന്നു. ചിലവ-അവ ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിനു സഹായകമാണ് എന്നിരുന്നാൽ തന്നെയും വിവേചനയും വിവേകവും കൂടാതെ എഴുതപ്പെട്ടവയാണ്. ചിലവ ശീശൂ സഭകളുടെ അബദ്ധസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ പ്രചരണാർത്ഥം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടവയും മാറ്റു ചിലവ ഇതിഹാസപരമായ ചരിത്രകഥകൾ കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നവയുമായിരിക്കുന്നു.

പഴയനിയമത്തോടും പുതിയനിയമത്തോടും ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അപ്രമാണികഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രചാരത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. എസ്‌ട്രാസ് മൂന്നും നാലും പുസ്തകങ്ങൾ—ലത്തീൻ വർഗ്ഗത്തിൽ അനുബന്ധമായികൊടുത്തിരിക്കുന്ന മനാസെസ്സിന്റെ പ്രാർത്ഥന (The prayer of Manasses) ഗ്രീക്കു വിവർത്തനത്തിൽ ചേർക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ദാവീദിന്റെ 51-ാം സങ്കീർത്തനം, സോളമന്റെ 18-ാം സങ്കീർത്തനം, മക്കബായ മൂന്നും നാലും പുസ്തകങ്ങൾ ഇവ പഴയനിയമത്തിലെ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ അപ്രമാണിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

ഉണ്ട്. യഥാർത്ഥങ്ങളായ സുവിശേഷങ്ങൾ, അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ നടപടി, ലേഖനങ്ങൾ, വെളിപാട് എന്നിവയുടെ അനുകരണങ്ങളാകുന്നു പുതിയനിയമത്തിലെ അപ്രാമാണിക കൃതികൾ. ഏതാണ്ട് അൻപതു അനുകരണ സുവിശേഷങ്ങളും, പതിനെട്ട് അനുകരണ നടപടികളും ഉണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കർത്താവ് അബഗാർ (Abgar) രാജാവിനു ഏഴുതീയകത്തു്, പന്ത്രണ്ടു ശ്ലീഹന്മാരുടെ പ്രബോധനം, ലൂക്കിയാക്കാക്കുവി. പൗലോസ് ഏഴുതീയലേഖനം, ബർണബായുടെ ലേഖനം, ക്ലൈമൻറിന്റെ ലേഖനം, ഹെർമാസിന്റെ ഇടയൻ, The shepherd of Hermas ഇവ ഏറ്റവും പ്രശസ്തങ്ങളായിരിക്കുന്നു.

വേദപുസ്തകം പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ഈ പുസ്തകങ്ങളുടെ പാരായണം പലപ്രകാരത്തിൽ പ്രയോജനം ചെയ്യും.

ദൈവനിവേശിതങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏവയെന്ന പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഗുരുതരങ്ങളായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഒരു വശത്തു്, അപ്രാമാണികഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രചാരണം മററുവശത്തു്. ഈദശമായ ദശാസന്ധിയിൽ ദൈവനിവേശിതഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏവയെന്നു ഖണ്ഡിതമായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യേണ്ടതു് സഭയുടെ അനുപേക്ഷണീയമായ ധർമ്മമായിരുന്നു. അവർ ഈ കൃത്യം യഥാർത്ഥം നിർവ്വഹിച്ചു എന്ന് നാം വഴിയെ കാണുന്നതാണ്.

പഴയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ

പഴയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ രൂപം പ്രാപിച്ചതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിവരണം വേദപുസ്തകത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തും നാം കണ്ടുമുട്ടുന്നില്ല. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച ചില നിഗമനങ്ങൾ മാത്രമാണു വി. ഗ്രന്ഥത്തിൽ മിന്നു ലഭിക്കുന്നതു്. ഒരു ഗ്രന്ഥം ദൈവനിവേശിതമാണോ എന്നു പ്രശ്നം ആ പുസ്തകം വിർചിതമായ കാലഘട്ടം, അതിന്റെ കർത്താവ് എന്നീ ഘടകങ്ങളെ പ്രധാനമായി ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നു.

പഴയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ തയ്യാറാക്കിയതു് എസ്ദ്രാസ് ആണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം യഹൂദന്മാരുടെ ഇടയിൽ വള

രൈക്കാലത്തേയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നു. കാനോൻ അവസാനരൂപംകൊടുത്തത് എസ്‌ദ്രാസ് ആണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണശേഷം എഴുതപ്പെട്ട യാതൊരു ഗ്രന്ഥവും ദൈവനിവേശിതമല്ലെന്നും ഊഹിക്കപ്പെട്ടുപോന്നിരുന്നു. ഈ അഭിപ്രായത്തിന് ആധാരമായി നിലകൊള്ളുന്നത് IV എസ്‌ദ്രാസ് 14:42 എന്ന ഭാഗമാണ്. ഇവിടെ എസ്‌ദ്രാസ് 94 പുസ്തകങ്ങളുടെ പേരു പറഞ്ഞുകൊടുത്ത് എഴുതിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. പുസ്തകങ്ങളുടെ സംഖ്യതന്നെ പലപ്രകാരത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അവയിൽ എഴുപതെണ്ണം ഉത്തമനാഷ് മാത്രം വായിക്കുവാൻ കൊള്ളാവുന്നവ. മേൽ വിവരിച്ച കൃതി ദൈവനിവേശിതമല്ല. അകൃത്രിമത്വം അവകാശപ്പെടുന്നതുമില്ല. ആകയാൽ എസ്‌ദ്രാസ് ആണ് പഴയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ തയ്യാറാക്കിയതെന്നുള്ള വാദം സ്വീകാര്യയോഗ്യമല്ലാതെ വരുന്നു. നിയമാനുഷ്ഠാനം പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനു അദ്ദേഹം ഒരു നല്ല പങ്കുവഹിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളതു ശരിയാണ്.

എസ്‌ദ്രാസ് ഒരുകാലത്തു അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചിരുന്ന ഒരു നന്തരമിശിയാണ് (The great synagogue) വേദപുസ്തകത്തിന്റെ ഒരുഭാഗികളിന്റേ പുത്തിയാക്കിയതെന്നുള്ള മറ്റൊരു വാദം റിനോറം നൂററാണ്ടിൽ എലിയാസ് ലവിത്താ (Elias levita) എന്നൊരു വൈദികൻ ഉന്നയിച്ചു. ഈ വാദമുഖത്തെ തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള സാക്ഷ്യം യഹൂദപാരമ്പര്യത്തിലില്ല. അധികാര സംയുക്തമായ ഒരു സമിതിയുടെ അസ്തിത്വം പോലും ഇന്നു പോലും ചെയ്യപ്പെടുന്നു. എസ്‌ദ്രാസ് രണ്ടാം പുസ്തകം എട്ടാം അദ്ധ്യായം പത്താംവാക്യം ജറുസലേമിൽ നടത്തിയ ഒരു സമ്മേളനത്തെ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ സമ്മേളനം ഒരു ഭാഗികമായിരുന്നു എന്നു തെളിവുകളില്ല.

കാനോന്റെ ആരംഭം

പഴയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ രൂപം പ്രാപിച്ചത് ക്രമാനുഗതമായിട്ടാണ്. മുശനിധാ മുതൽ ക്രിസ്തുവരെയുള്ള കാലം രൂപവൽക്കരണത്തിന്റെ കാലഘട്ടമായിക്കരുതാം. അത്യന്തം വിഭജിതപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥസമുച്ചയത്തിന്റെ ആരംഭത്തേയും ക്രമാനുഗതമായ വളർച്ചയേയും ദ്യോതിപ്പിക്കുന്ന ചില വാചകങ്ങൾ പഴയനിയമത്തിന്റെ ആദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്നു.

ദൈവത്തിന്റെ കല്പന അനുസരിച്ചു മൂശനിധ്യാ ഏഴുതവാൻ ആരംഭിച്ചു. തന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനത്തിനു ശാശ്വതരേഖകളും മാർഗ്ഗദർശകവുമായിരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു.

“പിന്നെ മൂശ ഈ നിയമം ഏഴുതി കർത്താവിന്റെ ഉടമ്പടിയുടെ പെട്ടകം ചുമക്കുന്ന ലെവിയുടെ പുത്രന്മാരായ പുരോഹിതന്മാർക്കും, ഇസ്രായേൽ മക്കളിലെ മുപ്പന്മാർക്കും അതുകൊടുത്തു. മൂശ അവരോട് കല്പിച്ചു, അവരോട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. ഏഴു സംവത്സരങ്ങളുടെ ശേഷം വിമോചനാചസരത്തിന്റെ കാലത്ത് കൂടാരത്തിനുള്ളിൽ നിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് അവന്റെ സന്നിധിയിൽ ഇസ്രായേൽ മുഴുവനും കാണപ്പെടുവാൻ വരുമ്പോൾ, ഇസ്രായേൽ മുഴുവന്റെയും മുമ്പാകെ, അവർ കേൾക്കെ ഈ നിയമം നീ വായിക്കണം. പുരുഷന്മാരും, സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും, നിന്റെ പട്ടണത്തിലെ പരദേശികളുമായി ജനം മുഴുവനേയും അവർ കേട്ടുപഠിക്കേണ്ടതിനും, നിങ്ങളുടെ ദൈവമായ കർത്താവിനെ ഭയപ്പെടേണ്ടതിനും, ഈ നിയമത്തിലെ വാക്യങ്ങളെല്ലാം കാക്കേണ്ടതിനുമായി നീ വിളിച്ചുകൂട്ടണം. അറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത അവരുടെ മക്കളും, അവ കേൾക്കട്ടെ. നിങ്ങൾ യോർദ്ദനാൻ കടന്ന് അവകാശപ്പെടുത്തുവാൻ ചെല്ലുന്ന നാട്ടിൽ നിങ്ങൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന നാളുകളെല്ലാം നിങ്ങളുടെ ദൈവമായ കർത്താവിനെ ഭയപ്പെടുവാൻ അവർ പഠിക്കുകയും ചെയ്യട്ടെ.” ആവ: 31. 9, 13

ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രത്യേക സ്വഭാവത്തെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മൂശ ഇസ്രായേൽ മക്കളോടു പറയുന്നു. “നിങ്ങൾ ഈ നിയമപുസ്തകം എടുത്തു നിങ്ങളുടെ ദൈവമായ കർത്താവിന്റെ ഉടമ്പടിപ്പെട്ടകത്തിന്റെ വശത്തു അതു വയ്ക്കുവിൻ. അതു നിങ്ങൾക്കു സാക്ഷിയായി അവിടെ ഇരിക്കട്ടെ.”

ആവ: 31: 26

മൂശനിധ്യയുടെ കാലത്തോളക്കൂടി ദൈവനിവേശനം അവസാനിച്ചില്ല. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികായി മാത്രം പരിമിതമാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല; പ്രത്യുത അനന്തരതലമുറവഴി തുടരേണ്ടതായിരുന്നു, “ദൈവം പണ്ട് നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാരോട് എല്ലാ പ്ര

കാരത്തിലും എല്ലാ വിധത്തിലും പ്രവാചകന്മാർ മുഖേന സംസാരിച്ചു." എബ്രാ 1. 1.

മൂശനിവൃതയെ തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തരാഗമികൾ വന്നു. തങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ വക്താക്കൾ എന്ന പ്രസ്താവിക്കുകയും ജീവിതംകൊണ്ട് ആ വസ്തുത തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രവാചകന്മാർ പലതലമുറകളിലായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. അവരിൽ ഏതാനും പേർ തങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച വെളിപാടുകളിൽ ചിലവ രേഖപ്പെടുത്തി. ഇങ്ങനെ വിരചിതമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വിശുദ്ധങ്ങളായി പരിഗണിക്കപ്പെടുകയും മൂശ രചിച്ച ഗ്രന്ഥസഞ്ചയത്തോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഈ വിധം ക്രമാനുഗതമായി പഴയ നിയമകാനോൻ രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടു.

പഴയനിയമത്തിന്റെ മൂന്നായിട്ടുള്ള വിഭജനം

നിയമം, പ്രവാചകന്മാർ, ലഖിതങ്ങൾ, (writings) എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായിട്ടാണ് യഹൂദന്മാർ വേദഗ്രന്ഥത്തെ വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നത്. യഹൂദന്മാരുടെ ബൈബിൾ മുഴുവനും ഈ വിഭജനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഒരു വസ്തുവിന്റെ വിഭജനം അതിന്റെ ഘടകനിണ്ണയം ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. അപ്രകാരം തന്നെ വേദപുസ്തകം മുഴുവന്റെയും ഒന്നായിട്ടുള്ള വിഭജനം ദൈവനിവേശിതഗ്രന്ഥങ്ങൾ എവയെന്നുള്ള നിർണ്ണയത്തേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. പഴയനിയമത്തിന്റെ മൂന്നായിട്ടുള്ള വിഭജനം പുരാതനമാണ്. ഇതു മിഷ്നായിൽ (Mishnah) വളരെ നേരത്തെ തന്നെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്ന് അനുമാനിക്കപ്പെടുന്നു. യഹൂദന്മാരുടെ ഏഴുതപ്പെടാത്ത നിയമസംഹിതയാണ് മിഷ്ന. എ. ഡി 200-ൽ അതു ലേഖനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഖർ അസീറാമുടെ ആമുഖത്തിൽ (ഏകദേശം ബി. സി. 132) ഈ വിഭജനകരം ഏഴുതുകാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുനാഥൻ തന്നെ പഴയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങളെ യഹൂദന്മാർ സ്വീകരിച്ച വിഭജനരീതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരമാർശിച്ചു സംസാരിക്കുന്നു. "മൂശയുടെ നിയമത്തിലും പ്രവാചകരിലും സങ്കീർ്തനങ്ങളിലും എന്നെപ്പറ്റി ഏഴുതപ്പെട്ടവയെല്ലാം നിവർത്തിയാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു." ലൂക്കാ 24. 44. നിയമത്തിൽ മൂശയുടെ അഞ്ചുപുസ്തകങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. The prophets were subdivided by Jews into the Former prophets (ie. the prophetic historical books; Josua)

Judges, Samuel(I & II kings) and Kings (III& IV Kings) and the later prophets (Isaias, Jeremias, Ezechiel and the twelve minor prophets counted by the Hebrews as one book) The writings embraces all the meaning books of the Hebrew Bible named in the order in which they stand in the current Hebrew text these are Psalms, Proverbs, Job, Canticle of Canticles, Ruth, Lamentations, Ecclesiastes, Esther, Daniel, Esdras, Nehemias or II Esdras, Paralipomenon.

മൂന്നു വിഭാഗങ്ങൾ വേദപുസ്തകത്തിന്റെ വളർച്ചയായും വളർച്ചയുടെ കാലഘട്ടങ്ങളായും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. വിഭജനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം പുസ്തകങ്ങളുടെ ഉള്ളടക്കമല്ല, കാലപരിഗണനയാണെന്നു പറയാം. ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഏകഭാഗം—നിയമം—അഥവാ പഞ്ചഗ്രന്ഥിയാണ്. അതു പഴയനിയമം കാനോന്റെ അടിസ്ഥാന ഘടകമായി നിലകൊള്ളുന്നു. പഞ്ചഗ്രന്ഥി മുഴുവനും ദൈവത്തിൽ നിന്നുള്ളതാണെന്നു യഹൂദന്മാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതിവിശുദ്ധ സ്ഥലത്തു (in the Holy of Holies, അതിനു സ്ഥാനം കൊടുത്തു. പഴയനിയമത്തിലെ മറ്റു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഞ്ചഗ്രന്ഥിയുടെ തുടർച്ചയായും വ്യുല്പാന്നങ്ങളായും പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു.

ആരാധനായോഗവും പഴയനിയമത്തിന്റെ കാനോനും.

യഹൂദന്മാരുടെ ആരാധനായോഗം കാനോന്റെ രൂപവൽക്കരണത്തിൽ ഒരു നല്ല ഭാഗം വഹിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു ചില ഏഴുത്തുകാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആരാധനായോഗത്തിൽ പഞ്ചഗ്രന്ഥിയുടെ ഒരു ഭാഗം പാശ്ചാത്യമായി വായിക്കുക ആദ്യത്തെ ഒരു പതിവായിരുന്നു. അനന്തരകാലത്തു പഞ്ചഗ്രന്ഥിയെ വിശദീകരിക്കുവാൻ ഇതര വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങി ഈ പതിവ് ദൈവനിവേശിത ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഒരു ശേഖരമാക്കി അറിയുന്നതിനു സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു യൂക്സിപ്റ്റർവും അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്.

സംക്ഷേപം

പഴയ നിയമത്തിന്റെ കാനോൻ രൂപം പ്രാപിച്ചത് ഏതാണ്ട് താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിധത്തിലാണ്. വി. ലിഖിതങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനമായ നിയമം (The Law) മതാഭ്യർത്ഥനാരാലും പ്രവാചകന്മാരാരാലും വിശുദ്ധമെന്നു സ്വഭാവപരമായിത്തന്നെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഈ പ്രഖ്യാപനം ഒരു ദൈവദൂതനാൽ നടപടിമൂലം ഉണ്ടായി എന്നു ധരിക്കേണ്ടതുമില്ല. അചിരേണ മറ്റു ഗ്രന്ഥങ്ങളും അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവ നിയമാനുഷ്ഠാനത്തിനു ഉറപ്പു നൽകി. അല്ലെങ്കിൽ അതു നിയമത്തിന്റെ തുടർച്ചയായിരുന്നു. അതുമല്ലെങ്കിൽ അതു ദൈവത്തിന്റെ അരൂപികൊണ്ടു നിറഞ്ഞവരാൽ എഴുതപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ഈ പാരമ്പര്യം പിന്നീട് പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി പശ്ചാത്തലത്തിൽ കൃപയായ രൂപം കൈക്കൊണ്ടു. ക്രിസ്തു പർവ്വത്തിനു മുൻപായി മാറ്റപ്പെട്ടതുവാൻ പാടില്ലാത്ത വിധം വി. ലിഖിതങ്ങളുടെ സഞ്ചയം പൂർണ്ണമായിത്തീർന്നു.

പലസ്തീനയിലെയും അലക്സാണ്ട്രിയയിലേയും

പഴയനിയമ കാനോനുകൾ

പഴയനിയമത്തിന്റെ രണ്ടു വ്യത്യസ്തങ്ങളായ കാനോനുകൾ നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടും യഹൂദന്മാരിൽ നിന്നുതന്നെ. ഒന്നു പലസ്തീനയിലെ യഹൂദന്മാരിൽ നിന്ന്. മററത് അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ഗ്രീക്കുഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന യഹൂദന്മാരിൽ നിന്ന്. പലസ്തീനയിലെ യഹൂദന്മാരുടെ പഴയനിയമകാനോൻ ഫിബ്ര. ബൈബിളിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതും അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ യഹൂദന്മാരുടെ കാനോൻ ഗ്രീക്കുവിവർത്തനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതും ആകുന്നു. ഫിബ്ര. ബൈബിളിൽ മാത്രമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ പ്രഥമ കാനോനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്നും ഗ്രീക്കുവിവർത്തനത്തിൽ മാത്രം കാണപ്പെടുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ ദ്വിതീയ കാനോനിക ഗ്രന്ഥങ്ങളെന്നും അറിയപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു ആരാഭത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

വ്യത്യസ്തങ്ങളായ രണ്ടു കാനോനുകളുടെ അന്തിമരൂപത്തിനു

വഴിതെളിച്ച കാരണങ്ങൾ ഏവയെന്നും ഖണ്ഡിതമായി പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഒന്നാമതായി അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ യഹൂദന്മാർ പലസ്തീനയിലെ യഹൂദപണ്ഡിതന്മാരുടെ പ്രാമാണികതയെ വിഗണിച്ചുകൊണ്ട് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു കാനോൻ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ധൈര്യപ്പെട്ടെന്നു കരുതുവാൻ ന്യായമില്ല. രണ്ടാമതായി ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നതിനു യാതൊരു തെളിയില്ല. ഗ്രീക്കു യഹൂദന്മാർ ദൈവനിവേശനത്തെ കൂടുതൽ വ്യാപകമായ അർത്ഥത്തിൽ സ്വീകരിച്ചു. ഹീബ്രു ഭാഷയോടും എസ്ക്രാസിനു മുമ്പുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളോടും മാത്രം ബന്ധിച്ച് അതിനെ പരിമിതപ്പെടുത്തിയില്ല. ഔദ്യോഗികമായ അംഗീകരണം ലഭിച്ചു, ഇല്ലയൊ എന്നു ചിന്തിക്കാതെ പല പുസ്തകങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചു—എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാരണങ്ങളായിരിക്കാം വ്യത്യാസത്തിനു വഴിതെളിച്ചതെന്നു അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ജറുസേമിലെ പണ്ഡിതന്മാർക്ക് സ്വീകാര്യമല്ലാത്ത പല പുസ്തകങ്ങളും ദൈവനിവേശിതങ്ങളായി ഗ്രീക്കുയഹൂദന്മാർ അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിനു മുൻപും പിൻപും ദ്വിതീയ കനോനിക ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽപ്പെട്ട ചിലവ പലസ്തീനയിലും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഉദാഹരണം. ബാറുക്ക്, ബർഅസീറാ മുതലായവ. സംശയങ്ങളും വ്യത്യാസങ്ങളും കൂടുതൽ ശക്തിപ്രാപിച്ചത് എ. ഡി. ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിലാണ്. അപ്പോൾ വിശുദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് ചില പ്രത്യേക ലക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് പലസ്തീനയിലെ യഹൂദന്മാർ തീരുമാനിച്ചു. അവ താഴെപ്പറയുന്നു.

1. മുശയുടെ നിയമവുമായി ആനുരൂപമുണ്ടായിരിക്കണം (Conformity to the law)
2. എസ്ക്രാസിന്റെ കാലത്തിനു മുൻപ് എഴുതപ്പെട്ടവയായിരിക്കണം.
3. ഹീബ്രു ഭാഷയിലായിരിക്കണം (4) ആരംഭം പലസ്തീനയിൽ ആയിരിക്കണം. ദ്വിതീയ കാനോനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഈ ലക്ഷണങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല. ബോധജ്ഞാനവും മക്കബായ രണ്ടാം പുസ്തകവും ഗ്രീക്കിൽ എഴുതപ്പെട്ടവയാണ്. എ

ക്ലേശിയാസ്സിക്കുസം മക്ബായ ഒന്നാം പുസ്തകവും എസ്ദ്രാസിന്റെ കാലശേഷം വിരചിതങ്ങളായ പയാകുന്നു. ബാറക് പലസ്തീനാസ്സു വെളിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടതാണ്. മറ്റുള്ള പലികളും അരാമായഭാഷയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

പലസ്തീനയിലെ കാനോന്റെ പുത്രികരണം

എബ്രായബൈബിളിന്റെ എണ്ണം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ആദ്യചരിത്രകാരൻ ജോസേഫസ് ആണ്. ഇന്നത്തെ ക്രമീകരണമനുസരിച്ച് ഹീബ്രു ബൈബിളിൽ 40 പുസ്തകങ്ങളുണ്ട്. ജോസേഫ്സ് 22 പുസ്തകങ്ങൾ എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഹീബ്രു ഭാഷയിലെ അക്ഷരമാലയുമായി യോജിക്കത്തക്കവണ്ണം പുസ്തകങ്ങൾ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചാണ് 22 പുസ്തകങ്ങൾ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

എ. ഡി. 90—100 ൽ ജാമനിയായിൽ (Jam) വച്ചു നടത്തിയ സിനഡിൽ പലസ്തീനയിലെ യഹൂദന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ കൂട്ടതൽ സ്ഥിരീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തീരുമാനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ആ സിനഡിനുശേഷവും വിവാദങ്ങൾ തുടർന്നുപോന്നിരുന്നു. ഇന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെളിവുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ എ. ഡി. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തോടുകൂടി പലസ്തീനയിലെ യഹൂദന്മാരുടെ കാനോൻ അവസാനമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടുവെന്നു കാണാം.

പഴയനിയമകാനോൻ സഭയുടെ മുൻപിൽ

ക്രൈസ്തവസഭയുടെ ആരാഭകാലത്തു യഹൂദന്മാരുടെ ഇടയിൽത്തന്നെ പഴയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ ഖണ്ഡിതമായി തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല എന്നു നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. പഴയനിയമത്തിലെ അംഗീകൃതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് ക്രിസ്തുവിൽ നിന്നോ അപ്പസ്തോലന്മാരിൽ നിന്നോ തമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുമില്ല. എന്നാൽ അപ്പസ്തോലന്മാർ ദ്വിതീയകാനോനികകൃതികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന എല്ലാ പഴയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങളേയും അംഗീകരിച്ചുവെന്നു പാരമ്പര്യം സാക്ഷിക്കുന്നു. ഗ്രീക്കുവിവർത്തനമാണ് അവർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. ദ്വിതീയ കാനോനിക ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നുള്ള പ്രത്യക്ഷങ്ങളല്ലെങ്കിലും പരോക്ഷങ്ങളായ പല ഉദ്ധരണികളും പഴയനിയമത്തിൽ കാണാം.

എവ 1: 3—ബോധജ്ഞാനം 7.26
 മത്താ: 6. 14 ബർത്തൂസിനാ 28. 2, മത്താ 27.39 ബോധ:2.13
 റോമ. 1. 20—ബോധജ്ഞ: 13:14
 ഹീബ്രു 11:35=മക്കബ 6:18
 1 പത്രോ 1:6=ബോധ 3: 3.

ആദ്യത്തെ മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ എഴുത്തുകാരും ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച ഏകാഭിപ്രായക്കാരായിരുന്നുവെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. റോമിലെ ക്ലൈമൻറ, പൊലിക്കാർപ്പ്, ഇർനെവുസ്, ടെർറുലുസ്, അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ക്ലൈമൻറ ആദിയായവർ അവയെ ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഭിത്തിയ കാനോനിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ശരിയാണ്. എന്നാൽ തത്വത്തിൽ അവയെ തിരസ്കരിച്ചവർ, തങ്ങളുടെ കൃതികളിൽ അവയിൽ നിന്നുള്ള ഉദ്ധരണികൾ വേദപുസ്തകവാക്യങ്ങൾപോലെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പുതിയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ

പുതിയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ പഴയനിയമത്തിനോടു എന്നപോലെ ക്രമാനുഗതമായിട്ടാണ് രൂപം പ്രാപിച്ചത്. പുതിയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം, വ്യവധികാലഘട്ടങ്ങളിൽ, വിവിധങ്ങളായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേക ആവശ്യതകൾ നിറവേറ്റുന്നതിനുവേണ്ടി എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണ്. പരസ്പരസഹകരണത്തിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥസമുച്ചയം ഭാവിതലമുറയ്ക്കു നൽകണമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യം അപ്പസ്തോലർക്കും അവരുടെ ശിഷ്യർക്കും ഇല്ലായിരുന്നു. നമ്മുടെ കർത്താവും ശിഷ്യന്മാരും എഴുത്തുകാർ എന്നതിനേക്കാൾ ഗുരുക്കന്മാരായിരുന്നു. അവർ ദൈവവചനം പഠിപ്പിച്ചു. പ്രസംഗിച്ചു. വിശ്വാസം രൂപപ്പെടുത്തി നിന്നു എന്നാണ് വി. പൗലോസിന്റെ പ്രബോധനം. റോമ. 10: 17. സുവിശേഷപ്രചരണത്തിനു എഴുതപ്പെട്ടവചനം ഒരു സഹകർമ്മമാത്രമായിരുന്നു, പുതിയനിയമത്തിലെ ഓരോ ഗ്രന്ഥവും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വിരചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഓരോന്നിനും അതിന്റേതായ ചരിത്രമുണ്ട്. ഉദാ: വി. പൗലോസ് ശ്ലീഹാ വിവിധ സഭകൾക്കായി എഴുതിയതു പ്രത്യേകം ഉള്ള ആവശ്യകത

യെ പുറത്തുവിട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു സമൂഹത്തിന് എഴുതിയത് മറ്റൊരു സമൂഹത്തിന് കൈമാറാം ചെയ്തിരുന്നു. പുസ്തകങ്ങളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു വന്നു. ഓരോ സമൂഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥസഞ്ചയവും വർദ്ധിച്ചു. ഇങ്ങനെയാണ് പുതിയനിയമത്തിന്റെ കാനോൻ രൂപം പ്രാപിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. ഈ ചെറുഗണം പുസ്തകങ്ങളോടു് അപ്പസ്തോലന്മാരുടേതെന്നു പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന പുതിയ പുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചേർക്കപ്പെട്ടു. ഈദ്യമുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് വളർച്ചയ്ക്കു പുതിയ നിയമത്തിൽ തന്നെ സാക്ഷ്യങ്ങളുണ്ട്. “നമ്മുടെ പ്രിയ സഹോദരനായ പൗലോസ് തന്നെയും തനിക്കു നൽകപ്പെട്ടിരുന്ന ജ്ഞാനത്തിനൊത്തവണ്ണം.” ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിച്ചിട്ടുള്ള തന്റെ സകല ലേഖനങ്ങളിലേയും പോലെ “നിങ്ങൾക്കു എഴുതിയിരിക്കുന്ന പ്രകാരം നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ദീർഘശാന്തതയെ നിങ്ങൾ രക്ഷയായി കരുതേണം” 2 പത്രോ; 3:15.

ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ദുഷ്ടസാക്ഷികളുടെ സംഖ്യ കറയുകയും സഭകളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിരുന്ന ഒരു കാലത്തു നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ജീവിതത്തേയും മരണത്തേയും ഉത്ഥാനത്തേയും സംബന്ധിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് എത്രയോ പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്ന് തെളിയുന്നുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അഥവാ സുവിശേഷങ്ങൾ, ലേഖനങ്ങൾ എന്നപോലെ ഒരു സഭയിൽ നിന്നു മറ്റൊരു സഭയിലേയ്ക്കു കൈമാറാം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു സഭയ്ക്ക് നേരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഗ്രന്ഥശേഖരത്തോടു് ഒരു പുസ്തകം കൂടി ചേർക്കുവാൻ കഴിയുന്നു. കത്തോളിക്കൽ പ്രതികൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള പ്രയാസം മൂലവും ഗതാഗതത്തിന്റെ അസൗകര്യം മൂലവും ഗ്രന്ഥശേഖരണം അത്ര എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. പ്രചാരത്തിലിരുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കോപ്പികൾ മുഴുവൻ ലഭിക്കുന്നതിനും പലസ്ഥലങ്ങളിലായി സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന സഭകൾക്ക് ദീർഘമായ ഒരു കാലഘട്ടം തന്നെ വേണ്ടിവന്നിരിക്കാം.

ഐക്യപ്രാമാണികത അവകാശപ്പെടുന്ന ചില അപ്രാമാണിക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുതുടങ്ങി. തന്മൂലം യഥാർത്ഥത്തിൽ നിവേശിതങ്ങളായിരിക്കുന്ന ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ തന്നെ

ദൈവനിവേശനത്തെപ്പറ്റി വിശ്വാസികളുടെ ഇടയിൽ സാശയം ജനിച്ചു. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പുതിയനിയമത്തിലെ ദ്വിതീയ കാനോനികഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്നറിയപ്പെടുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏവയെല്ലാമെന്ന് പ്രാരംഭത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരം അപ്രമാണികഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റിയും മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പുതിയ കാനോന്റെ ചരിത്രം

റോമാ, അലക്സാണ്ട്രിയാ, കൊറിന്ത്യാ, അന്ത്യോക്യാ, മുതലായ പ്രധാന പള്ളികളിൽ പ്രമാണികങ്ങൾ എന്നു കരുതപ്പെട്ടു പോന്നിരുന്ന ഐക്യചിഹ്നഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കോപ്പികൾ ഉണ്ടായിരുന്നവെന്ന് അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ഒരുപക്ഷേ അവയുടെ ലിസ്റ്റ് വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കാം. വി. പൗലോസ് ശ്ലീഹായുടെ ലേഖനങ്ങൾ വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങളായി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു എന്നതിനു പുതിയനിയമത്തിലുള്ള ഒരു തെളിവു നാം കണ്ടു കഴിഞ്ഞു. സഭാപിതാക്കന്മാർ പുതിയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു സിദ്ധിച്ച അത്യുന്നത സ്ഥാനത്തെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. റോമിലെ ക്ലമൻറു കൊറിന്ത്യാക്കാക്കു എഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. “വാഴ്ത്തപ്പെട്ട പൗലോസ് ശ്ലീഹാ എഴുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കൈകളിലെടുക്കുക. സുവിശേഷം ആദ്യം പ്രസംഗിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം നിങ്ങൾക്ക് എന്താണ് എഴുതിയത്? തീച്ചയായും പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ പ്രേരിതനായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം തന്നെപ്പറ്റിയും കേപ്പായെപ്പറ്റിയും അപ്പോളോയെപ്പറ്റിയും നിങ്ങൾക്ക് എഴുതിയത്.” എ. ഡി. 96.

രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തോടുകൂടി പുതിയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങൾ പൊതുവായി അറിയപ്പെടുകയും അവയിൽ മിക്കവയുടേയും ദൈവനിവേശനം സാർവ്വത്രികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പുതിയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് സംബന്ധിച്ചു നമുക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രാചീനമായ രേഖ “മുരാത്തോരിയൻ ഫ്രാഗ്മെൻറ്” ആണ് (Muratorian Fragment 200 A. D) 1740-ൽ മിലാനിലുള്ള അബ്രേസിയൻ ലൈബ്രറിയിൽ നിന്ന് മുരാത്തോറി എന്ന ദേഹം ഈ രേഖ കണ്ടു പിടിച്ചു. രണ്ടാം നൂ

റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തിൽ പ്രാമാണികങ്ങളായി റോമിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളുടെപേരുകൾ ഈ ലിസ്റ്റിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. നാലു സുവിശേഷങ്ങൾ, എബ്രയക്കാർ ഉള്ള ലേഖനമൊഴിച്ചു പൗലോസ് ശ്ലീഹായുടെ മറ്റുള്ള ലേഖനങ്ങൾ, യൂദായുടെ ലേഖനങ്ങൾ, യോഹന്നാന്റെ രണ്ടു ലേഖനങ്ങൾ, പെളിപാട് ഇവയാകുന്നു പുസ്തകങ്ങളുടെ പേരുകൾ.

മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പുതിയനിമമത്തിന്റെ കാനോൻ ഇന്ന് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ പുസ്തകങ്ങളും ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നുവെന്ന് പൊതുവായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ദ്വിതീയ കാനോനികഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവാദങ്ങൾ ഇക്കാലത്തു അവസാനിച്ചുവെന്ന് ഇവിടെ വിവക്ഷിക്കുന്നില്ല.

സഭ വേദപുസ്തകത്തിന്റെ ഔദ്യോഗിക

ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നു.

ചില പുസ്തകങ്ങളുടെ ദൈവനിവേശനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സംശയങ്ങളും വിവാദങ്ങളും നിരവധി അപ്രാമാണികഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രചരണവും സഭയുടെ ഔദ്യോഗിക പ്രഖ്യാപനത്തിന് വഴിതെളിച്ചു. 393-ൽ ഹിപ്പോ നഗരത്തിൽകൂടിയ സമ്മേളനത്തിൽ ദ്വിതീയ കാനോനിക ഗ്രന്ഥങ്ങളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള വേദപുസ്തക കാനോൻ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഈ അംഗീകരണം കാർത്തേജിൽ 397-ലും 418 ലും കൂടിയ കൗൺസിലുകളിൽ സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടു. പൊതുതീരുമാനങ്ങളുണ്ടായപ്പോൾ ദ്വിതീയ കാനോനിക ഗ്രന്ഥങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവാദങ്ങൾ പിന്നെയും തുടർന്നുപോന്നു. അവസാനം “ത്രേത്തോസ് സുനഹദോസ്” അനാത്തമയുടെ കീഴിൽ (ശാപത്തിൻകീഴ്) പ്രഥമകാനോനികങ്ങളും ദ്വിതീയ കാനോനികങ്ങളുമായ എല്ലാ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ദൈവനിവേശിതങ്ങളും തുല്യപ്രാമാണികങ്ങളുമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. ഈ ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ച് വേദപുസ്തകത്തിൽ 72 പുസ്തകങ്ങളുണ്ട്.

കത്തോലിക്കാബൈബിളും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു

ബൈബിളും

പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മതവിപ്ലവകാലത്തു പ്രോട്ട

സ്റ്റർറുകാർ ദ്വിതീയ കാനോനികഗ്രന്ഥങ്ങളെ തിരസ്കരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ലൂതർ ക്രൈസ്തവബോധനത്തിൽ വരുത്തിക്കൂട്ടിയ ചില അബദ്ധതത്വങ്ങളുടെ ഖണ്ഡനം അവയിൽ തെളിഞ്ഞു കണ്ടു എന്നുള്ളതാണ് പ്രസ്തുത തിരസ്കരണത്തിന്റെ ഹേതു. ഉദാഹരണമായി മക്കബായാക്കാരുടെ രണ്ടാം പുസ്തകം 12-ാം അദ്ധ്യായം 46-ാം വാക്യത്തിൽ “മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു പരിശുദ്ധവും സ്തുത്യർഹവുമായ ഒരു ചിന്തയാണെന്നു”ള്ള ഭാഗം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ നവീകരണതത്വങ്ങൾക്കു കടകവിരുദ്ധമാണ്. വി: പൗലോസ് എബ്രായക്കാർക്കു എഴുതിയ ലേഖനവും യാക്കോബിന്റെയും യൂദായുടേയും ലേഖനങ്ങളും യോഹന്നാന്റെ വെളിപാടും ലൂതറിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ത്യാജ്യങ്ങളായിരുന്നു. വി: യാക്കോബിന്റെ ലേഖനം കേവലം വൈക്കോൽ പ്രായമായ ഒരു ലേഖനമാണെന്നായിരുന്നു ലൂതറിന്റെ അഭിമതം “നീതികരണത്തിനു വിശ്വാസം മാത്രം മതി” എന്നുള്ള ലൂതറിന്റെ ഉദ്ബോധനത്തെ ശക്തിയായഭാഷയിൽ യാക്കോബിന്റെ ലേഖനത്തിൽ ഖണ്ഡിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഈ അധിക്ഷേപത്തിനുള്ള കാരണം.

ഇപ്പോൾ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ, പഴയനിയമത്തിലെ ദ്വിതീയ കാനോനിക്കൽ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ അപ്രാമാണികഗ്രന്ഥങ്ങളായി ബൈബിളിന്റെ അനുബന്ധമെന്നവണ്ണം ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

ഉപസംഹാരം

ഒരു പുസ്തകം ദൈവനിവേശിതമെന്നോ, കാനോനികമെന്നോ തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള ദൈവികസാക്ഷ്യം ക്രിസ്തുവിൽ നിന്നും അപ്പസ്തോലന്മാരിൽ നിന്നും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും സഭയാൽ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതും അവളുടെ ഔദ്യോഗിക പ്രഖ്യാപനങ്ങളാൽ സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുമായ പാരമ്പര്യത്തിൽ പ്രധാനമായും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ദൈവം മനുഷ്യരെ പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതുന്നതിനു പ്രേരിപ്പിച്ചുവെങ്കിൽ ആ പുസ്തകങ്ങളുടെ നിർമ്മാണസമയം മുതൽ തന്നെ അവ ദൈവപ്രേരണയാൽ എഴുതപ്പെട്ടതുള്ള വസ്തുത—ദൈവം തന്നെയാണ് അവയുടെ കർത്താവ് എന്നുള്ള വസ്തുത—മാനവവംശത്തിനു അചിട്ടന്നു വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്.

രണ്ടാംവത്തിക്കാൻ കൗൺസിലും

ക്രൈസ്തവൈക്യവും

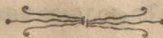
(സി. റി. വയലിൽ)

(തുടർച്ച)

ചില പ്രധാന ക്രൈസ്തവൈക്യ തടസ്സങ്ങൾ

രണ്ടാംവത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ നിശ്ചിതാർത്ഥത്തിൽ ഒരു പുനരൈക്യസുനഹദോസായിരിക്കുക ദൃഷ്ടക്കരമാണെന്ന് വിവിധ ക്രൈസ്തവസഭകളിലേ ആഴമേറിയ സൈദ്ധാന്തികാകർഷകവും വിശ്വാസാത്മക വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും തെളിയിക്കും. അവയെപ്പറ്റി വ്യാപൃതമായ വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാവശ്യമാകിലും, വിസ്തരമേറിയതാൽ അതിനു ഞാൻ ഒരുമ്പെടുന്നില്ല. ഈ ലേഖനത്തിൽ ഈ വിഷയത്തേപ്പറ്റി ആധികാരികമായി പറയാൻ കഴിവുള്ള കാർഡിനൽ ബയാ തിരുമേനി "ക്രൈസ്തവൈക്യതടസ്സങ്ങൾ" എ

വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട നാലു കാര്യങ്ങൾ ഉടനടി യഥാർത്ഥം മനുഷ്യൻ ഗ്രഹിക്കണമെന്നതല്ല, അവ കാലക്രമംകൊണ്ട് നിരന്തരപരിശുദ്ധതാൽ ഗ്രഹിക്കണമെന്നതാണ് ദൈവത്തിന്റെ ക്രമം. വേദപുസ്തക കാനോൻ ഒരു വിശ്വാസസത്യമാണ്. വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഒരു സത്യമാണ്, അതിന് അതിന്റെതായ ചരിത്രമുണ്ട്. വികസനമുണ്ട്. വികസനമെന്നപറഞ്ഞാൽ കൂടുതൽ പൂർണ്ണമായതും വ്യക്തമായതും ആയ അറിവിന്റെ വർദ്ധനവു എന്നർത്ഥം. വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ട സത്യം ക്രമാനുഗതമായിട്ട് എല്ലാവശങ്ങളോടുംകൂടി ഉടനടി ഗ്രഹിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ക്രിസ്തുവിൽ നിന്നും അപ്പസ്തോലന്മാരിൽ നിന്നും സഭ സ്ഥിരമായി തത്വങ്ങൾ ഒന്നും രണ്ടും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ ഏതാണ്ടു സാമാന്യമായും പൊതുവായും അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു. അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾകൊണ്ടും വിവാദങ്ങൾകൊണ്ടും അവ മൂന്നും, നാലും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കൂടുതൽ സുവിദിതങ്ങളായി, ആവശ്യം നേരിട്ടപ്പോൾ ഔദ്യോഗിക നിർവ്വചനംവഴി അവ എത്രയും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു. വ്യത്യസ്തമായ പ്രബോധനമില്ല. പുതിയ വെളിപാടുമില്ല. തുടരും.



ന്ന തലക്കെട്ടിൽ എഴുതിയ ഒരു ലേഖനത്തിൽ നിന്നും ചില പ്രധാന ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചു തുല്പിതയായേ ആവൂ (83). “ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രതിബന്ധങ്ങളേപ്പറ്റിയുള്ള നമ്മുടെ സംസാരങ്ങൾ അതിശയോക്തിപരമോ സാങ്കല്പികമോ ആയിരിക്കരുത്. യാഥാർത്ഥ്യം അത്രയ്ക്കു ഗുരുതരമാണ്. അകത്തോലിക്കരിലുള്ള നന്മകൾ നാം നിഷേധിക്കുകയോ മറച്ചുപയ്ക്കുകയോ അരുത്...പ്രതിബന്ധങ്ങൾ എല്ലാ സഭകളിലും തുല്യങ്ങളല്ല. പരിത്രപരമായ അവയുടെ ഉത്ഭവത്തെയും വളർച്ചയേയും ആശ്രയിച്ച് അവ വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്, വിവിധസഭകളിൽ”.

ഓത്തഡോക്സസഭകൾക്കും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകൾക്കും ആംഗ്ലിക്കൻ സഭകൾക്കും പ്രത്യേകങ്ങളായി പ്രതിബന്ധങ്ങൾ വിചരിക്കുകയാണ്, ബയോ തിരുമേനി. ശ്ലൈഹിക പാരമ്പര്യത്തിലും കൂദാശകളിലും മരിച്ചഭക്തിയിലുമൊക്കെ ഓത്തഡോക്സസഭകൾക്ക് കശേരാലിക്കാസഭയിൽ നിന്നും വലിയ മാറ്റമില്ലെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ ശേഷം നിലവിലിരിക്കുന്ന വ്യത്യാസങ്ങൾ തിരുമേനി വിവരിക്കുകയാണ്. സഭൈക്യവീക്ഷണത്തിൽ വന്ന മാതൃകമായ മാറ്റം, സഭയിലെ അധികാരത്തേപ്പറ്റിയുള്ള പുതിയ വീക്ഷണത്തിൽ വന്ന മാതൃകമായ മാറ്റം, സഭയിലെ അധികാരത്തേപ്പറ്റിയുള്ള പുതിയ പുതിയ ചിന്താഗതി, പരിശുദ്ധാത്മാവുടേ പുറപ്പാടു സംബന്ധിച്ച വിവാദം (filioque) സഭയുടെ ഭാരണാധികാരത്തിൽ അത്മായരുടെ അവ്യക്തമായ അവകാശവാദങ്ങളും കൈകടത്തലും, ഫോളിസിനഡിന്റെ പരമാധികാരം, മാർപ്പാപ്പയുടെ പരമാധികാര നിഷേധം (They deny the Primacy of Jurisdiction and not the primacy of honour) തുടങ്ങിയവയാണ് കത്തോലിക്കസഭയിൽ നിന്നും ഓത്തഡോക്സസഭകളെ അകറ്റിനിറുത്തുന്ന ചില പ്രധാനപ്പെട്ട സൈദ്ധാന്തിക പ്രതിബന്ധങ്ങൾ. ചാർത്സ് ബുയേ, “ക്രൈസ്തവൈക്യവും എക്കുമേന്തിക്കൽ പ്രസ്ഥാനവും” എന്ന തന്റെ പുതിയ പുസ്തകത്തിൽ മറ്റൊരു തടസ്സം എടുത്തുകാട്ടുന്നുണ്ട്—വിവാഹമോചനം(84). വി. മത്തായിയുടെ(85) സുവിശേഷഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഓത്തഡോക്സുകാർ വിവാഹമോചനം നിഷ്പ്രയാസം അനുവദിക്കുക. “ആരെങ്കിലും അവിശ്വസ്ത തിമിത്തമല്ലാ

തെ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും മറ്റൊരുവളെ വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ അവൻ വ്യഭിചാരം ചെയ്യുന്നു. തെ റിചാർഡ്സിന്റെ ഈ വാചകം വി. മക്കോസിന്റെയും (86) വി. പൗലോസിന്റെയും (87) വാക്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ച്, വിവാഹമോചനം അനുവദനീയമല്ലെന്ന് കത്തോലിക്കസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഓൺഡാക്സുകാർ പ്രയോഗത്തിൽ അവിശ്വസ്തത മാത്രമല്ല അപവാദമായെടുക്കുന്നത്, മറുപലകാര്യങ്ങളും കൂടിയാണെന്ന് എം. ജൂഷി സമർത്ഥമായി കാട്ടിയിട്ടുണ്ട് (188).

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകളാണ് വിശ്വാസാത്മകമായി സഭയിൽ നിന്നും വളരെ അകന്നുനില്ക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അവരുമായുള്ള പുനരൊരുപ്രതിബന്ധങ്ങൾ അഗാധങ്ങളാണ്. ഏഴു കൂടാൾകളുടെ തിരസ്ക്കരണം, അധികാരനിയോഗം, നീതികരണവാദം, വേദപുസ്തകമാത്രവാദം (sola Scriptura) പാരമ്പര്യവഗ്നന, മാർപ്പാപ്പയുടെ പരമാധികാരവും അപ്രമാദിത്വവും നിയോഗിക്കൽ, മരിയശാസ്ത്രനിയോഗം, മരിയഭക്തിവിഭാഷണം, വിശ്വാസസന്തതിവികാസനിയോഗം (dogmatic Progress) തുടങ്ങിയവയാണ് ആഴമേറിയ അന്തരം കൈസ്കവൈകൃതസ്സങ്ങൾ. ഇവ ഓരോന്നും പ്രത്യേക ചർച്ചയ്ക്കു പക നല്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഈ ലേഖനത്തിൽ എല്ലാംപരയുക സാദ്ധ്യമല്ലല്ലോ. കൈസ്കവൈകൃതസ്സങ്ങൾ നിസ്സാരങ്ങളല്ല എന്നു സൂചിപ്പിക്കുകമാത്രം.

ഓരോ സഭയുടെയും പ്രത്യേക പ്രതിബന്ധങ്ങൾക്കുപുറമേ, എല്ലാറ്റിനും പൊതുവായ ചില തടസ്സങ്ങളുമുണ്ടെന്ന് കാർഡിനൽ ബയാ തന്റെ ലേഖനത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്, എല്ലാറ്റിനും മുഖരിയായി, അനുകമ്പയുടെ അഭാവം, മുൻവിധികളുടെയും മിഥ്യാധാരണകളുടേയും പരക്കുപാച്ചിൽ, നിർഭാഗ്യകരമായ ചരിത്രാത്മകസ്മരണകളിൽ നിന്നും ഇരുഭാഗത്തും പൊന്തിവരുന്ന അവിശ്വാസവും പരസ്പരവിഭാഷവും വെറുപ്പും, കത്തോലിക്കാസഭയെപ്പറ്റിയുള്ള ശരിയായ അറിവില്ലായ്മയും അജ്ഞതയും, നൂറ്റാണ്ടുകളായി മുൻവിധികളിൽ പട്ടത്തുയർന്ന അപകടകരമായ ധാരണകൾ...ഇവയെല്ലാം എല്ലാ സഭകളിലും ഇന്നു പൊതുവേ കാണുന്ന കൈസ്കവൈകൃതപ്രതിബന്ധങ്ങളാണ്. ഇവയെല്ലാം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, രണ്ടാംവത്തിക്കാൻ കൗൺ

സിലിലൂടെ ക്രൈസ്തവൈക്യം ചെയ്യുന്നു സാധിക്കുക സാധാരണ ഗതിയിൽ അതു എളുപ്പമല്ലെന്നു വ്യക്തമാണല്ലോ.

രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ ക്രൈസ്തവൈക്യത്തിനു എന്താണു ചെയ്യുക?

രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ ഒരു പുനരൈക്യസൗഹൃദം സാധിപ്പിക്കുക ദൃഷ്ടാന്തമെങ്കിൽ, ക്രൈസ്തവൈക്യത്തിനു് അതു എന്താണു ചെയ്യുക? ഈ ലേഖനപരമ്പരയുടെ മുഖപുരയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടതാണു് ഈ ചോദ്യം. ക്രൈസ്തവൈക്യപണ്ഡിതന്മാരായ കാർഡിനൽ ബയാ, കൊണ്ടഗാർ, ലീമിംഗ്, റൂപാർഡ്, ഷേഗർ, ഹൻസ്കൂംഗ്, കാർഡിനൽ കഷിംഗ്, ബുയേ ആദിയായവർ ഈ ചോദ്യംതന്നെ ഉന്നയിക്കുകയും മറുപടികൾ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ ചിലതു മാത്രം ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. ക്രൈസ്തവൈക്യത്തിനു് കൗൺസിൽ ഇതിനകം ഏതു ചെയ്തുവെന്നു കാണുന്നതിനുമുമ്പായി എല്ലാവരുടേയും മറുപടികളിൽ പൊതുവേ കാണുന്ന ആശയം ഇതാണു്. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിലൂടെ ക്രൈസ്തവൈക്യം പൂർണ്ണമായും സംഘാപ്യമാവുക അസാധ്യം. താമസിയാതെ, മറ്റൊരു പുനരൈക്യസംഗ്രഹഭാഷിനു് അതു കളമൊരുക്കുമെന്നതു് മിക്കവാറും തീർച്ചതന്നെ. കാർഡിനൽ ബയായുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ: “ഇന്നലെ ചെയ്ത മഴയ്ക്കു കരുത്തുവെച്ച ക്രൈസ്തവൈക്യതസ്സങ്ങൾ, അനേകം നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തേ പഴക്കമുള്ള വിഭജനങ്ങളും ഭിന്നതകളും പ്രശ്നം കൂടുതൽ ഗൗരവമാക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഇതേപ്പറ്റി അബോധവാന്മാരല്ല മാർപ്പാപ്പായും കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാരും, ക്രൈസ്തവൈക്യത്തിനുള്ള പാത സുരക്ഷിതവും സുഗമവുമാക്കുവാൻ അവർ ആത്മാർത്ഥമായും ശ്രമിക്കുമെന്നതു തീർച്ചതന്നെ.” കൊണ്ടഗാർ: “സാമ്പത്തികമേഖലകളിൽ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികളിലൂടെ സാധിക്കാവുന്നതുപോലെയുള്ള ഒന്നല്ല ക്രൈസ്തവൈക്യം. ഇരുഭാഗക്കാരും നന്നായൊരുങ്ങുന്നുണ്ടു്. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ അതിനു പ്രാരംഭമായി പദ്ധതി ചെയ്യും”. (89) ഹൻസ്കൂംഗ്: “ആയിരം കൊല്ലത്തേ പഴക്കമുള്ള വിവിധ ക്രൈസ്തവ സഭകളെ ചെയ്യുന്നതു് കൂട്ടിച്ചേർക്കുക എളുപ്പമല്ല. പടിപടിയായിട്ടു വേണം അതു സാധിക്കാൻ... കൗൺ

സിൽ സാധകമായി ഇതിനെക്കൈങ്കിലും ചെയ്യും". (90) കാർഡി നൽ കവിംഗ്: "നൂറാണ്ടുകളായി പഴകിയ അനൈകൃത്തി ന്റെ വിടവ് ഏതാനും മാസങ്ങൾകൊണ്ട് രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ നികത്തുമെന്ന് പറയുക ഒട്ടും ശരിയല്ല. ഒരത്ഭുതം കൊണ്ടു മാത്രമേ അതു സാധിക്കൂ. അതിനു കടന്ന ശുഭാപ്തി വി ശ്വാസവും കണക്കറ്റ പ്രതീക്ഷകളും ആശാഭംഗത്തിനേ വഴിതെ ലിക്കൂ. ഒരേ വിശ്വാസത്തിൽ എല്ലാ ക്രൈസ്തവരും ഐക്യപ്പെ ടണം. ദിവ്യനാഥന്റെ അഭിലാഷമാണത്. അതൊരിക്കൽ സംഭവിക്കുക തന്നെ ചെയ്യും. പക്ഷേ, അതിനു ക്ഷമാനിർഭരവും പ്രാത്ഥനാത്മകവും വേദനാപൂർണ്ണങ്ങളുമായ വർഷങ്ങൾ പലതു കഴിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സാധകമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും തീരുമാന ങ്ങളും കൊണ്ട് സുരക്ഷിതമായ ഐക്യമാർഗ്ഗം(91)ത്തിൽ നമ്മെ രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ എത്തിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷി ക്കാം."

സഭാനവീകരണവും ക്രൈസ്തവൈകൃതവും

തിരുസഭയ്ക്ക് രണ്ടു വശങ്ങളുണ്ട്; ദൈവികവും മാനുഷിക വും. മാനുഷികവശത്തിന്റെ ദുർബലതകൊണ്ട്, ചരിത്രത്തി ലൂടെ സഭാക്രിയാതത്തിൽ കടന്നുപറിച്ചിട്ടുള്ള ചില പോരായ്മക ളും പ്രമാദങ്ങളും ക്രൈസ്തവനൈകൃത്തിനു വഴി തെളിച്ചിട്ടുണ്ടു കിൽ, നിശ്ചയമായും അവയുടെ കാലികമായ തിരുത്തലുകളും ന വീകരണവും ക്രൈസ്തവൈകൃത്തിന് ഏറ്റവും ആവശ്യകമാണു ല്ലോ. വിശ്വാസവും സത്യാഗ്തവും (faith and morals) സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങളിൽ മാത്രമേ സഭയ്ക്കു തെറ്റാവരുമുള്ളൂ. മറ്റു മണ്ഡലങ്ങളിൽ അതിനു തെറ്റു പിണഞ്ഞുകൂടേണ്ടില്ല. ഇന്നത്തെ ദാരുണമായ ക്രൈസ്തവനൈകൃത്തിന് അകത്തോലിക്കരെ മാത്രം കണ്ണുമടച്ചു പഴിച്ചതുകൊണ്ടായില്ല, കത്തോലിക്കരും ഏറെക്കുറെ അതിനുത്തരവാദികളാണ് എന്ന് മാപ്പാപ്പാ തിരുമേനി ഊന്നി പറ്റാഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട്, സഭയിലെ, പ്രമാദക്ഷമമല്ലാത്ത വിശ്വാസവും സത്യാഗ്തവും സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളൊഴിച്ചുള്ള മണ്ഡലങ്ങളിൽ ക്രൈസ്തവനൈകൃതം പ്രേരകങ്ങളായിട്ടുള്ളവയെ തിരുത്തുകയും വേണ്ടത്ര നവീകരണം വരുത്തുകയുമെന്നതാണ് രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ ക്രൈസ്തവൈകൃത പ്രധാന

മായ പരിപാടി. പരിശുദ്ധപിതാവു്, സഭാനവീകരണമാണു് കൗൺസിലിന്റെ മൗലിക ലക്ഷ്യമെന്നു് പല പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. “വിശ്വാസികളുടെ ജീവിത നവീകരണം, ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസ വികസനം, തിരുസഭാനിയമങ്ങളുടെ അനുരൂപീകരണം എന്നിവയാണു് സുനഹദോസിന്റെ മുഖ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ. “ആദ്യ് പേത്രീ കാത്തേദ്രാം” എന്ന വിശ്വലേഖനത്തിലെ, വാക്കുകളാണിത്. മറൊരവസരത്തിൽ പരിശുദ്ധ പിതാവു്, കല്പിക്കുകയുണ്ടായി: “സഭയുടെ പുരോഗതിക്കുള്ള സകല പ്രതിബന്ധങ്ങളും നീങ്ങി പ്രകാശിതമാകുമ്പോൾ, സഭയെ അതിന്റെ പഴ്ണപ്രഭയിൽ മറുത്തുവെക്കു നമുക്കു കാണിച്ചു കൊടുക്കാം; ‘പാപക്കരയില്ലാത്തവളേ’ എന്നു വിളിച്ചു്, സഭൈക്യത്തിൽ നിന്നും അകന്നു നിൽക്കുന്ന ഓത്തഡോക്സു, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭോദരങ്ങൾക്കു് ഐക്യപ്രശോഭിതമായ സഭയെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി നമുക്കു പറയണം, സഭോദരരേ; നോക്കിയാലും, ഇതാണു ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യസഭ.” 1962 ജൂലൈ ആറാം തീയതി പുറപ്പെടുവിച്ച “Poenitentiam agere” എന്ന വിശ്വലേഖനത്തിലും പരിശുദ്ധ പിതാവു് ഈ ആശയം പ്രകടമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. “കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസവും ഉപചിയും ധർമ്മികാർജ്ജവതവും സുശക്തമാവുകയും, തിരുസിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും അകന്നു നിൽക്കുന്നവർ ആത്മാർത്ഥമായും സജീവമായും ഐക്യമന്വേഷിക്കാനും ഏക ഇടയന്റെ ഏകതൊഴുത്തിൽ പ്രവേശിക്കാനും, അവ പുഷ്പി പ്രാപിച്ചു് പ്രചോദനം നൽകുകയും ചെയ്യട്ടെ, കൗൺസിലിലൂടെ.” കൗൺസിൽ ഉൽപാദനം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള തന്റെ പ്രസംഗത്തിലും മാർപ്പാപ്പാ തിരുമേനി വ്യക്തമാക്കിയതു് ഇതേ ആശയം തന്നെയാണു്. “കാക്കശ്യത്തിന്റെ പ്രതിവിധിയേക്കാൾ കരുണയുടെ ഔഷധമാണു് സഭ വിലമതിക്കുന്നതു്. ശാപവാക്കുകളിലല്ല, സഭയുടെ പ്രബോധനങ്ങളുടെ മാറു് മറുത്തുവെക്കു് ഉരച്ചു കാട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിലാണു്, ഇന്നത്തേ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു തക്ക ഉത്തരം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്നു് സഭ വിശ്വസിക്കുന്നു... ആവശ്യമുള്ളിടത്തൊക്കെ വേണ്ടത്ര നവീകരണം വരുത്തി സഭയെ അധുനാനുസൃതമാക്കുന്നതോടേ, ആളുകളും കുടുംബങ്ങളും ജനതകളും സ്വർഗ്ഗകർമ്മങ്ങളിൽ ഉന്മുക്തരായിത്തീരും.” (92) തിരുമേനി തുടരുകയാണു്; “സുവിശേഷ ചൈതന്യം പുനർജ്ജീവിപ്പിക്കുന്ന

തിന്നു സഭയെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുമായി ആദ്യം ഒരു കൗൺസിൽ നടക്കണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ അകത്തോലിക്ക സഭാദരങ്ങളെ നമുക്കും അവർക്കു നമ്മേയും ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു പറ്റുകയുള്ളൂ." ഇവയിൽ നിന്നെല്ലാം തെളിയുന്നത്, സഭാനവീകരണമാണ് ക്രൈസ്തവൈക്യത്വകമായ കൗൺസിൽ പരിപാടി എന്നാണല്ലോ. ഇതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്, ഹാൻസ് കട്ടൗഗ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുന്നത്: "സഭാനവീകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ അകന്നു നിൽക്കുന്ന സഭാദരങ്ങളുമായി ഐക്യപ്പെടാൻ ആവൂ. സുവിശേഷത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ നിതീകരിക്കപ്പെടാവുന്ന തരത്തിൽ അകത്തോലിക്കാ സഭാദരങ്ങളുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾക്കൊത്തവയായിരിക്കണം പ്രസ്തുത നവീകരണം. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു നവീകരണം അകത്തോലിക്ക സഭാദരങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടാകണമെന്ന് കത്തോലിക്കർ ന്യായമായും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്." (93)

കൗൺസിലിന്റെ പ്രഥമ സമ്മേളനവും ക്രൈസ്തവൈക്യവും

കൗൺസിലിന്റെ ആദ്യസമ്മേളന നടപടികൾ സശ്രദ്ധം പരിശോധിച്ചാൽ നമുക്കു മനസ്സിലാവും, ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രധാനമായ സഭാനവീകരണത്തിലാണ് കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാർ ഒന്നടങ്കം ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയതെന്ന്.

ആരാധനക്രമ നവീകരണം.

കൗൺസിലിന്റെ പ്രാരംഭക്കമ്മീഷനുകൾ തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന ക്രമങ്ങൾ (Schemata) അനുസരിച്ച്, ആദ്യത്തേ നാലും സൈദ്ധാന്തികമോ വിശ്വാസസത്യപരമോ ആയിരുന്നു. ആരാധനക്രമത്തിന് അഞ്ചാം സ്ഥാനമാണ് നൽകപ്പെട്ടിരുന്നത്. കൗൺസിലിന്റെ ഇടയാത്മകവും ക്രൈസ്തവൈക്യപരവുമായ പ്രാധാന്യത്തെച്ചൊല്ലി, ആരാധനക്രമം തന്നെ ആദ്യചർച്ചയ്ക്കുള്ള കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാർ. പരമ്പരാഗതമായി വിശ്വസിച്ചുപോരുകയും പലപ്പോഴായി അദ്ധ്യവസാനം ചെയ്യപ്പെടുകയും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിശ്വാസസത്യങ്ങൾ വീണ്ടും ചർച്ചചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടോ അദ്ധ്യവസാനം ചെയ്തതുകൊണ്ടോ സഭാനവീകരണം കാര്യമായി സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും, സഭാ

ജീവന്റെ കേന്ദ്രമായ ആരാധനക്രമത്തിൽ പലപ്പോഴായി കടന്നു കൂടിയിട്ടുള്ള പോരായ്മകളും പരാജയങ്ങളും തിരുത്തി കാലികമായി നവീകരിക്കുകയാണ് വേണ്ടിയിരിക്കുന്നതെന്നുമായിരുന്നു കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാരുടെ തീരുമാനം. തികച്ചും ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രധാനമാണ് പ്രസ്തുത തീരുമാനമെന്നായിരുന്നു പല ക്രൈസ്തവൈക്യപണ്ഡിതന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. പ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതനായ റാഫർഡിന്റെ വാക്കുകളിൽ: “ഏകത, വിശുദ്ധി, കാരോലികത്വം, അപ്പസ്തോലികത്വം എന്നീ ആത്മീയ സവിശേഷതകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സഭയെ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഏക സത്യസഭയായി അകത്തോലിക്കർ കാണണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, സഭാസംബന്ധമായ അംഗങ്ങളെ മനോഭാവമെന്നു കൂടി മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മനോധരങ്ങളായ കുറെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ കെട്ടിപ്പടുത്തുകൊണ്ടു മാത്രം അതു സാധിക്കയില്ല. സഭയ്ക്കു രൂപം നൽകുന്ന വിശ്വാസികളിൽ ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ മുൻതീർപ്പും കാണിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. ദുർഗ്ഗന്ധങ്ങളായ കുറ്റതലക്കെട്ടുകളിലോ, ആകർഷകങ്ങളായ ഏതാനും ചടങ്ങുകളിലോ, മോൺസിഞ്ഞോറന്മാരുടെ സംഖ്യാവർദ്ധനവിലോ, കർട്ടിനാളന്മാരുടെ വേഷവിധാനങ്ങളിലോ ഒന്നുമില്ല ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ മുൻതീർപ്പും പ്രകടമാകുന്നത്, അകത്തോലിക്കരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ. ആരാധനക്രമത്തിലും ദൈവവചനത്തിന്റെ പ്രഘോഷണത്തിലുമാണ് അടങ്ങിയിരിക്കുക. അതുകൊണ്ട്, ആരാധനക്രമ നവീകരണവും ദൈവവചനവിജ്ഞാനവികാസവുമാണ് ക്രൈസ്തവൈക്യസാധ്യതയുടേതായ രണ്ടു അംഗശൃംഖലകൾ” (94).

മിശിഹായുടെ മൗതികശരീരത്തിന്റെ ഔദ്യോഗികവും പരസ്യവുമായ ആരാധനയാണ് ആരാധനക്രമം; സഭാജീവന്റെ കേന്ദ്രവും, പിതാവായ ദൈവത്തിന് സുതനായ മിശിഹായുടെ മദ്ധ്യസ്ഥതയിലൂടെ ആശ്വാസപ്രദനായ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ഐക്യത്തിൽ പൊതുവാരാധന അർപ്പിക്കണമെന്നതാണ് സഭയുടെ മൗലികധർമ്മം. ഈ ലക്ഷ്യമാണ് ആരാധനക്രമത്തിലൂടെ സാധിക്കുക. പക്ഷേ വിശ്വാസികൾ, വൈദികർപോലും, ഈ സത്യത്തെപ്പറ്റി അത്ര ബോധവാന്മാരായിട്ടല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണ് വാസ്തവം. ഒരു പക്ഷേ ആകർഷകങ്ങളും എന്നാൽ അത്ര ആവശ്യകങ്ങളുമല്ലാത്ത ചില ചടങ്ങുകളുടെ മറയിൽ ആ

രാധനകൃത്തിന്റെ അഗാധതയും അമൂല്യതയും നിഷ്പ്രഭമാവുക അപൂർവമല്ല. പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും പ്രസംഗിക്കുന്നതുമെല്ലാം മനസ്സിലാക്കണമെന്നോ, മനസ്സിലാക്കിക്കണമെന്നോ ഒന്നുമില്ല പലക്കും; ഏതാനും ബാഹ്യചടങ്ങുകൾ യാത്രാക്രമമായിട്ടെങ്കിലും ഒത്തിരുന്നാൽ മതി. ആരാധനകൃമത്തെപ്പറ്റി പല അഭിജ്ഞാനന്യന്മാരുടെപോലും അബദ്ധധാരണയാണിത്. അപകടകരവും അപലപനീയവുമായ ഈ അജ്ഞത ദുരയകാരി ആരാധനകൃമത്തെപ്പറ്റി ആഴമായ അറിവ് വിശ്വാസികൾക്കു നല്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമത്രേ.

കത്തോലിക്കരുടെ ആരാധനകൃമത്തെപ്പറ്റി പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മതനവീകരണക്കാരു അവരുടെ പിൻഗാമികളായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരും ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ ശ്രദ്ധാർഹങ്ങളാണ്. തിരുവത്താഴവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ഒരു തരം 'ചടങ്ങായി' ദിവ്യബലിയെ കത്തോലിക്കർ തരംതാഴ്ത്തിയെന്നും ഒരുവിധ "പ്രതിമാവന്ദനശുശ്രൂഷയായി അതിനെ തീർത്തിരിക്കുന്നുവെന്നുമാണ് മതനവീകരണക്കാർ പരാതിപ്പെട്ടത്. ദൈവവചനം വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ കത്തോലിക്കരുടെ ആരാധനകൃമത്തിൽ കേൾക്കപ്പെടുന്നുള്ളൂ; ദുർഗ്രഹമായ ഭാഷയിലത്രേ പ്രാർത്ഥനകൾ. സുവിശേഷവാക്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല; സുവിശേഷ ലോഷണം അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു; പുരോഹിതർ മാത്രമാണ് ആരാധനകൃമത്തിലെ സജീവ പങ്കാളി; അത്യാവരെ ചെറും മുകളു നിരീക്ഷകരായിത്തള്ളിയിരിക്കുന്നു തുടങ്ങിയവയായിരുന്നു മതനവീകരണക്കാരുടെ മറ്റു പരാതികൾ. ഇവയെല്ലാം അപ്പാടേ ശരിയെങ്കിലും സാധ്യമല്ലെങ്കിലും, അവയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സത്യവശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുക ഭംഗിയല്ലല്ലോ. വിശ്വാസികളുടെ നിഷ്പ്രക്രിയാത്വവും നിഷ്പക്ഷതാപൂർവ്വകരമായ പങ്കെടുക്കലാണ് ആരാധനകൃമത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള അപാകതകളിൽ പ്രധാനം. അതിന് ഹാൻസ് ക്രിസ്ത്യൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ചില കാരണങ്ങളാണിവ; ദിവ്യബലിയിലെ സുവിശേഷഭാഗവുമായി ഒട്ടും പൊരുത്തമില്ലാത്ത ഉപമാപരമായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ; ജനങ്ങൾക്ക് അജ്ഞാതമായ ഭാഷയിലുള്ള ദിവ്യബലി സമർപ്പണം; വി. കർബാനയുടെ കാതലിനെ മണിപ്പിക്കുന്ന ചില ചടങ്ങുകൾ; ജനങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ

വച്ചിരുന്ന അൾത്താര ഗായകസംഘത്തിന്റെ വശത്തേക്കു മാറ്റിയത്; അൾത്താര ഉയർന്നുപിറന്നിരുന്നു; ജനങ്ങൾക്കിടയിലായിരുന്നു കർബാന അർപ്പിക്കത്തക്ക പതിവുമാറി, ഭിത്തിക്കു തിരിഞ്ഞുനിന്ന് ദിവ്യബലി അർപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്; ജനങ്ങളിൽ നിന്നും ഗായകസംഘത്തെ വേർതിരിച്ചത്; ജനങ്ങളുടെ പൊതുദിവ്യകാരുണ്യ സ്വീകരണം വെട്ടിക്കുറച്ചത്... ഇവയെല്ലാം ജനങ്ങളുടെ നജീവപങ്കെടുക്കലിനെ നിർജീവമാക്കിക്കളഞ്ഞു.” (95) ലത്തീൻ റീത്തിലെ കർബാനക്രമത്തെപ്പറ്റിയാണ് കൃഷ്ണ ഇപ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെങ്കിലും, മറ്റു റീത്തുകളിലെ കർബാനക്രമങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഇവയിൽ ചിലതെല്ലാം പറയാവുന്നതാണല്ലോ.

കൗൺസിലിന്റെ ആദ്യസമ്മേളനത്തിൽ ഏറ്റവുംകൂടുതൽ ചർച്ച നടന്നത്, ആരാധനക്രമത്തെപ്പറ്റിയാണ്; ഒക്ടോബർ 22 മുതൽ നവംബർ പതിമൂന്നു വരെ പതിനഞ്ചു പൊതുസമ്മേളനങ്ങളിൽ സമഗ്രവും സുദീർഘവുമായ ചർച്ചകൾക്കു ശേഷം ആരാധനക്രമത്തിന്റെ ഘടനയുടെ ആമുഖവും പ്രഥമാദ്ധ്യായവും വോട്ടിനിട്ട് അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നും രണ്ടും അദ്ധ്യായങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് ചർച്ചകൾ നടന്നത്. പ്രധാന ചർച്ചാ വിഷയങ്ങൾ ഇവയാണ്, കൗൺസിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്ന ഒരു പണ്ഡിതന്റെ വാക്കുകളിൽ: “ആരാധനക്രമത്തിന്റെ നവീകരണത്തിന്റെയും പരിഷ്കരണത്തിന്റെയും പരിധി ഓരോ ദേശത്തോടും അവിടത്തെ സംസ്കാരങ്ങളോടും ആരാധനക്രമത്തെ അനുരൂപപ്പെടുത്താനും സൗകര്യപ്പെടുത്താനുമുള്ള സാധ്യതകൾ, വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ ആരാധനക്രമത്തിന്റെ മേലുള്ള അധികാരം, ദേശീയഭാഷകളുടെ കൂടുതൽ ഉപയോഗം, രണ്ടു സാരാംശങ്ങളിലുമുള്ള ദിവ്യകാരുണ്യസ്വീകരണം, ദിവ്യബലിയുടെ സഹസമർപ്പണം (Concelebration) ഇവയെപ്പറ്റിയാണ് പ്രധാനമായും കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാർ ചർച്ച ചെയ്തത്.” (96)

മികച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട പ്രഥമാദ്ധ്യായത്തിന്റെ—“ആരാധനക്രമത്തിന്റെ നവീകരണത്തിനും പരിഷ്കരണത്തിനുമുള്ള പൊതുതത്വങ്ങൾ”—ഉള്ളടക്കത്തെപ്പറ്റി ഒരു ദ്യോഗികമായ അറിയിപ്പുകൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിലും, വത്തിക്കാ

ന്റെ അർദ്ധ ഔദ്യോഗിക ജീവനെന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന “ഒസ്റ്റർവത്തോരെ റൊമാനോ”യിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട ഒരു ലേഖനത്തിൽ നിന്നും പല വിവരങ്ങളും നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട് (97). അംഗീകൃത പ്രഥമാദ്ധ്യായത്തിന് അഞ്ചു ഭാഗങ്ങളാണുള്ളത്: ഒന്ന്, ആരാധനക്രമത്തിന്റെ സ്വഭാവവും സഭാജീവിതത്തിൽ അതിനുള്ള പ്രാധാന്യവും, രണ്ട്, ആരാധനക്രമത്തിന്റെ രൂപവൽക്കരണവും ആളുകളുടെ സജീവ പങ്കെടുക്കലും. മൂന്ന്; ആരാധനക്രമ പരിഷ്ക്കരണം, നാല്; രൂപതകളിലും ഇടവകകളിലും ആരാധനക്രമാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും പുഷ്ടിപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത, അഞ്ച്. ഇടയാത്മകവും ആരാധനക്രമപരവുമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പോഷണം. “ക്രിസ്തുവിന്റെ നമ്മുടെ ഇടയിൽ സന്നിഹിതവും പ്രവർത്തനനിരതവുമായ ചിന്താ ചരിത്രത്തിന്റെ വാസ്തവീകരണമത്രേ ആരാധനക്രമം; പരിശുദ്ധമായ അടയാളങ്ങളുടെ മറയിൽ. ഈ അടയാളങ്ങളുടെ സുചിതാർത്ഥം ആളുകൾക്കു സുഗ്രഹമാക്കുകയെന്നതാണ് ആരാധനക്രമനവീകരണത്തിലെ മുഖ്യലക്ഷ്യം; അങ്ങനെ ആളുകളുടെ സജീവ പങ്കെടുക്കൽ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും.”

ആദ്യ അദ്ധ്യായത്തിലെ 22-ാം നമ്പർ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്, ക്രൈസ്തവൈകാദേശമായും, പൊതുതത്വങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, ഓരോ ദേശത്തേയും സാംസ്കാരിക പശ്ചാത്തലവും പാരമ്പര്യകെട്ടുപാടുകളും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട്, അതതു ദേശങ്ങളിൽ ആരാധനക്രമ നവീകരണം നടത്താനുള്ള അധികാരം മെത്രാന്മാർക്കാണ് നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുതാധികാരം കൗൺസിൽ നല്കിയതല്ല, വാസ്തവത്തിൽ അവക്കുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താതിരുന്ന അധികാരത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതാണത്രേ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഈ അധികാരപരിധി ക്ലിപ്തമായി കൗൺസിലിന്റെ അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെടും. അതോടെ, റോമൻ ക്യൂരിയായുടെ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണവും മെത്രാന്മാരുടെ അധികാരവുമാണ് സാധിക്കുക.

ആരാധനക്രമത്തിന്റെ സാമൂഹ്യവശത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന അഞ്ചു മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി ഇരുപത്തൊന്നാം നമ്പറിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. (1) സാധ്യമുള്ളപ്പോഴൊക്കെ, ബാഹ്യമായിട്ടും ആരാധനക്രമത്തിന്റെ സാമൂഹ്യവശത്തെ പ്ര

കുടിപ്പിക്കത്തക്കവിധം ആളുകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യവും പങ്കെടുക്കലുമുള്ള ദിവ്യബലിയുടെ പൊതുസമർപ്പണമാണ്, വ്യക്തിപരമായിട്ടോ, രഹസ്യമായിട്ടോ ഉള്ള സമർപ്പണത്തേക്കാൾ മുൻഗണനാർഹം. 2) ആരാധനക്രമാത്മക ചടങ്ങുകളിൽ സംബന്ധിക്കുന്ന എല്ലാവരും തങ്ങളുടെ കൃത്യങ്ങൾ നന്നായും ക്രമമായും നിറവേറ്റണം. കാർഷികർ, വായനക്കാർ, വ്യാഖ്യതാക്കൾ, ഗായകസംഘം തുടങ്ങിയവരൊക്കെ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. (3) വിശ്വാസികളുടെ പങ്കെടുക്കൽ സജീവമാക്കണം: പ്രത്യേകിച്ചും ഉത്തരങ്ങളും ആർപ്പിവിളികളും, പാട്ടുകളും വഴി. (4) ആരാധനക്രമപുസ്തകങ്ങൾ പുനഃപരിശോധനചെയ്യപ്പെട്ടുകഴിയുമ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾക്കുള്ള കർമ്മവിധികൾ (rubrics) വ്യക്തമായും ശരിയായും ആവിഷ്കരിക്കണം (5) ആരാധനക്രമത്തിൽ പ്രത്യേക ആളുകൾക്കോ സാഹചര്യങ്ങൾക്കോ പേണ്ടി തരംതിരിവുകൾ കാണിക്കരുത്. ഉദാ: - ശവസംസ്കാരം, വിവാഹചടങ്ങ് തുടങ്ങിയവയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ക്ലാസ്സുതിരിവുകൾ, എന്നാൽ ആരാധനക്രമത്തിന്റെ കർമ്മാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സ്ഥാനപത്യാസങ്ങളും ആരാധനക്രമനിയമമാനുസരിച്ച് സിവിൽ അധികാരികൾക്കു നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബഹുമാനങ്ങളും മറ്റും ഈ നിയമത്തിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

33-ാം നമ്പറിൽ ആരാധന ക്രമദ ഷമേപ്പററിയാണ് പ്രതിപാദ്യം. ലത്തീൻ ആരാധനക്രമത്തിൽ ദിടാഷാപ്രയോഗം അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, ഏറാം പ്രധാനഭാഗങ്ങൾ ലത്തീനിലും വായന, മദ്ധ്യസ്ഥ പ്രാർത്ഥന തുടങ്ങിയവ ദേശീയഭാഷകളിലും. എന്നാൽ കർബാന മുഴുവൻതന്നെയും ദേശീയഭാഷകളിലാക്കണമെന്ന് പല കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാരും ശക്തിയോടെ വാദിച്ചിരുന്നു. ലത്തീൻ തന്നെ തുടരണമെന്ന വാദിച്ചിരുന്ന പിതാക്കന്മാരുടെ മുമ്പിൽ അവരുടെ വാദങ്ങൾ പെട്ടെന്നു വിലപ്പെട്ടുകയീല്ലല്ലോ.

ആരാധനക്രമത്തിന്റെ ഘടനയുടെ മറ്റാച്യായങ്ങളിൽ ദിവ്യബലി, കൂദാശകളും കൂദാശികങ്ങളും, കാനോനനമസ്കാരം, സംഗീതവും കലയും, വിശുദ്ധമായ അലങ്കാരങ്ങൾ തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യപ്പെടും ഇവയെല്ലാം ആരാധനക്രമത്തിൽ

ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രധാനങ്ങളായ നവീകരണങ്ങൾ വരുത്താൻ പോരുന്നവയാണ്.

ഇവിടെ, നാമൊരു കാര്യം ഓർമ്മിക്കണം. കൗൺസിലിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പല പരിഷ്കാരങ്ങളും പൗരസ്ത്യ റീത്തുകളിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നവയാണ്. പക്ഷേ, അപത്യേപ്പാരി വൈദികരും വിശ്വാസികളും അത്ര ബോധവാന്മാരല്ലെന്നതാണ് ദയനീയം. സീറോമലബാർ സഭയുടെ കർബാന ക്രമം മലയാളത്തിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടുവാൻ, ചിരകാലമായി എല്ലാവരും ആഗ്രഹിച്ചുപോന്നതല്ലല്ലോ. മലയാളവിവർത്തനവും അംഗീകാരവും കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടും നമ്മുടെ വിശ്വാസികളും വൈദികർപോലും അതിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധയും താല്പര്യവും കാണിക്കുന്നില്ല എന്നതു തികച്ചും പരിതാപകരമത്രേ. ആരാധനക്രമത്തെപ്പറ്റിയുള്ള നമ്മുടെ അപലപനീയമായ അജ്ഞതയാണ് ഇതിനു മുഖ്യകാരണം.

“ഓസർവത്തോരെ റൊമാനോ”യിലെ ലേഖനം അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ഈ വാക്കുകളിലാണ്: “ആരാധനക്രമനവീകരണം ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രശ്നത്തെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്നവനെ ആരാധനക്രമത്തേപ്പറ്റി ശരിയായ ഒരു വീക്ഷണമുള്ള ആർക്കും എളുപ്പം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയില്ല”. ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രഗത്ഭനായ (കൗൺസിലിൽ അദ്ദേഹം പങ്കെടുത്തിരുന്നു) മാക്മാനൂസിന്റെ വാക്കുകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ആരാധനക്രമത്തേപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ച അവസാനിപ്പിക്കാം. “ദൈവപരിപാലനയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ, പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമിയോടു ചേർന്നു നിന്നുകൊണ്ട്, മെത്രാന്മാരുടെ അപ്പസ്തോലികസമൂഹം ആരാധനക്രമനവീകരണത്തെ ഏറ്റവും പ്രബലപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിൽ, അതു തീർച്ചയായും ‘എല്ലാവരും ഒന്നാകുന്നതിനുള്ള’ ഒരു വലിയ കാൽവെച്ചായിരിക്കും.” (98)

വെളിപാടിന്റെ ഉറവിടങ്ങൾ

ക്രൈസ്തവൈക്യാത്മകമായി വളരെയധികം പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് അടുത്തതായി കൗൺസിലിൽ ചർച്ചയ്ക്കുകൊണ്ടുവന്നത്--വെളിപാടിന്റെ ഉറവിടങ്ങൾ. ബിഷപ്പ് കത്തിനോടുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ: “ക്രൈസ്തവൈക്യപോഷണത്തി

നള പരിശുദ്ധ പിതാവിന്റെ സ്വപ്നം യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നത് ഏറിയപങ്കും ഈ വിഷയത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ്." (99)

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ വെളിപാടിന്റെ ഉറവിടം ഒരു മാത്രമേയുള്ളൂ - വേദപുസ്തകം. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ മരിയശാസ്ത്രത്തെ നിശിതമായി നിഷേധിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം ഇതുതന്നെയാണ്. അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ, വേദപുസ്തകാധിഷ്ഠിതമല്ല മരിയശാസ്ത്രം. കത്തോലിക്കന്മാർക്കു, വേദപുസ്തകവും പാരമ്പര്യവും വെളിപാടിന്റെ ഉറവിടങ്ങളാണ് (100).

ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി, കാർഡിനൽ ഒട്ടാവിയാനിയുടെ അഭ്യക്ഷതയിലുള്ള തിയളോജിക്കൽക്കമ്മീഷൻ സമർപ്പിച്ച 'സ്ക്ലൈമാ' പിതാക്കന്മാരുടെ രൂക്ഷമായ വിമർശനങ്ങൾക്കും ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും വിധേയമായി, പിതാക്കന്മാരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപം ഇതായിരുന്നു - കൗൺസിലിന്റെ ക്രൈസ്തവൈക്യലക്ഷ്യത്തിനു വലിയ പ്രതിബന്ധം വരുത്തിവെക്കുന്നതാണ് ഈ 'സ്ക്ലൈമാ'. പിതാക്കന്മാരുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ (104 പ്രസംഗങ്ങൾ) ബിഷപ്പ് ഡെസ് മെഡ്ത്തിന്റെ പ്രസംഗമാണ് ഏറ്റവും ശ്രദ്ധാർഹമായിട്ടുള്ളത്. സ്ക്ലൈമാ എപ്രകാരമാണ് ക്രൈസ്തവൈക്യസഹായകമല്ലാത്തതെന്നു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ ശേഷം സാധകമായ ഒമ്പതു നിർദ്ദേശങ്ങൾ അദ്ദേഹം നൽകുന്നുണ്ട്, തന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ. **Clergy Monthly**-യിൽ പ്രസംഗഭാരം മുഴുവനായി ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതിലേക്ക് വായനക്കാരുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. (101)

"വെളിപാടിന്റെ ഉറവിടങ്ങളെപ്പറ്റി" അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ക്ലൈമാ മുഴുവൻ തന്നെയും മാറ്റി, ഇടയാത്മകവും ക്രൈസ്തവൈക്യപരവുമായ പ്രാധാന്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട്, ആധുനിക ബൈബിൾ വിജ്ഞാനീയത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒരു പുതിയ സ്ക്ലൈമാ തയ്യാറാക്കണമെന്നായിരുന്നു കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാരുടെ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റേയും അഭിപ്രായം. എന്നാൽ ചുരുക്കം ചില പിതാക്കന്മാർ ഈ തീരുമാനത്തെ അത്ര അനുകൂലിക്കുന്നവരായിരുന്നില്ല. കൗൺസിൽനടപടികൾ മുഴുവൻ സമ്പൂർണ്ണമായി നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പരിശുദ്ധപിതാവ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു; ഒരു മിശ്രക്കമ്മീഷൻ പ്രസ്തുത

സ്നേഹ പരിശോധനയ്ക്ക് ഏല്പിക്കാൻ. കാർഡിനൽ ട്രാപിയായും കാർഡിനൽ ബയായും ഈ മിശുക്കമ്മീഷന്റെ സമാധ്യക്ഷന്മാരായിരിക്കാം. പരിശുദ്ധപിതാവിന്റെ തീരുമാനത്തെ കൗൺസിൽ പിന്തുടരുന്നതല്ലെന്ന് ഭൂരിപക്ഷവും ന്യൂനപക്ഷവും സമാഗതം ചെയ്തു. ക്രൈസ്തവൈക്യകാര്യാലയത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായ കാർഡിനൽ ബയായെ സഹായക്ഷണാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പരിശുദ്ധപിതാവിന്റെ തീരുമാനം തികച്ചും ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രധാനമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ക്രൈസ്തവൈക്യം

സുവിശേഷപ്രചരണത്തിനുള്ള ആധുനികമാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്തശേഷം, ക്രൈസ്തവൈക്യത്തെ നേരിട്ടു സ്റ്റർശിക്കുന്ന “ക്രൈസ്തവൈക്യം” എന്നവിഷയമാണ് പിതാക്കന്മാർക്കു ചർച്ചചെയ്യാൻ അവതരിപ്പിച്ചത്. കാർഡിനൽ ചിക്കോഞ്ഞാനിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പൗരസ്ത്യസഭാക്കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയ “സഭകളുടെ ഐക്യം— എല്ലാവരും ഒന്നാകാൻ വേണ്ടി” എന്ന സ്നേഹായാണ് ചർച്ചയ്ക്കുകൊണ്ടുവന്നത്. മൂന്നു പ്രധാന വിഭാഗങ്ങളുണ്ട്, ഈ സ്നേഹായിൽ: സഭകളുടെ ദൈവശാസ്ത്രബലകൈക്യം, പൗരസ്ത്യസഭാപുനരൈക്യത്തിന് സഭസ്ഥിരീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നിലപാട്, പുനരൈക്യ വ്യവസ്ഥകൾ.

കാർഡിനൽ ട്രാപിയനിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലുള്ള തിയളോജിക്കൽ കമ്മീഷനും കാർഡിനൽ ബയായുടെ കീഴിലുള്ള ക്രൈസ്തവൈക്യകാര്യാലയവും ക്രൈസ്തവൈക്യത്തേപ്പറ്റി പ്രത്യേകം സ്നേഹാകർ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അപര്യോടു ഈസ്നേഹായും ഒന്നിപ്പിച്ചു, പുതിയൊരു സ്നേഹാ രൂപംകൊള്ളിക്കുകയും കൗൺസിലിന്റെ അടുത്തസമ്മേളനത്തിൽ (സെപ്റ്റംബറിൽ ആരംഭിക്കുന്നു.) അതു ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുകയുമാണ് നല്ലതെന്ന് പിതാക്കന്മാർതീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ തീരുമാനം തന്നെയും ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രധാനമാണ്. സങ്കീർഷിതവും അതിരുകടന്ന വിശാലതയും ഈവിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാവുക ഇനി സാധാരണയല്ല. കൂടാതെ, അനദിനം പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്രൈസ്തവൈക്യ സംഭാഷണത്തിലൂടെ ഇതു ഭാഗങ്ങളും തമ്മിൽ കൂടുതൽ അടുക്കുകയും തെറ്റിദ്ധാരണകൾ അകറ്റുകയും ചെയ്യും.

ക്രൈസ്തവൈക്യചർച്ചകൾ ഒന്നുകൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും.

സഭയും മരിയസത്യങ്ങളും.

തിയോളജിക്കൽക്കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയ സഭയേയും ദൈവജനനിയേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള സ്റ്റേമാമാണ് പിന്നീട് കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുപറപ്പെട്ടത്. തികച്ചും ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രധാനങ്ങളായ ഈ വിഷയങ്ങൾ പെട്ടെന്നു ചർച്ച ചെയ്തു തീരാനിഷ്കണ്ഠമായി പൂർവ്വകമല്ലെന്നും അടുത്ത സമ്മേളനത്തിലേക്കു അതു നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടത് വേണ്ടതെന്നും പിതാക്കന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. മരിയസത്യങ്ങളേപ്പറ്റിയുള്ള സ്റ്റേമാ മാത്രമെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്യാമെന്നുള്ള ചിലരുടെ നിർദ്ദേശത്തിനു സമ്മേളനാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ നൽകിയ മറുപടി ഇതായിരുന്നു: സഭയിൽ നിന്നും പേർപെടുത്തി ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാവുന്നവയല്ല മരിയസത്യങ്ങൾ. സഭയുടെ ഒരു ഭാഗമായി അവ കൈകാര്യം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പല പിതാക്കന്മാരും സ്റ്റേമായെ വിമർശിച്ചു പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ബിഷപ്പ് ഡെസ്സെഡ്ത് ശക്തിയേറിയ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞു: “ജയഹോശ്വത്തിന്റെയും വൈദികമത്തയുടെയും അധികാര സങ്കുചിതത്വത്തിന്റേയും” പോരായ്മകളിൽ നിന്നും സ്റ്റേമാ ശുദ്ധീകരിച്ചെടുക്കണം. സഭാരാഷ്ട്രബന്ധം, മതസൗതന്ത്ര്യം, സഭയിൽ അത്മായക്കു തക്ക സ്ഥാനം കൊടുത്തുകൊണ്ട് ഹയരാക്കിയുടെ അധികാരത്തെ മിതപ്പെടുത്തുക... തുടങ്ങിയ പല കാര്യങ്ങളും പിതാക്കന്മാർ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു, സ്റ്റേമായിൽ. പക്ഷേ, ഇവയൊന്നും അതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രധാനങ്ങളായ പ്രസ്തുത വിഷയങ്ങളെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട്, സ്റ്റേമാ പുനഃപരിശോധനയ്ക്കു വിധേയമാകും.

ഒന്നാം വർത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിലെ ഒരു പ്രധാന ചർച്ചാവിഷയമായിരുന്നു സഭ. പക്ഷേ, അപ്രതീക്ഷിതമായി കൗൺസിൽ പെട്ടെന്നു പിരിച്ചുവിടപ്പെടേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ട്, ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാനൊന്നില്ല. അതു ദൈവപരിപാലനം കൊണ്ടെന്നു പറയേണ്ട. കാരണം, സഭയെപ്പറ്റി ചർച്ചകൾ നടത്തി അദ്ധ്യപസാനം ചെയ്യുവാൻ മാത്രം സഭാശാസ്ത്രം അന്ന് പൂ

ഷിപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തേ സ്ഥിതി അതല്ലല്ലോ. 'മിസ്സിച്ച് കോർപ്പറേഷൻ', 'സാത്തിസ് കോംഗിത്തം' തുടങ്ങിയ വിശ്വലേഖനങ്ങളും മറ്റും സഭാശാസ്ത്രത്തിൽ അസൂയാപനമായ വികാസം വരുത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. മെത്രാന്മാരുടെ അധികാരവകാശങ്ങൾ, സഭയിലെ അഗതപം തുടങ്ങി ക്രൈസ്തവൈകൃപ ധനങ്ങളായ പലതും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടും, അഭ്യുപസാനം ചെയ്യപ്പെടും.

കാർഡിനൽ സൂയെനെൻസ് ഒരു പുതിയ ആശയം കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുവരുകയുണ്ടായി: (102) ലോകത്തിന്റെ സാമൂഹ്യപ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുന്നതിന് ഒരു പുതിയ കാര്യമായും സ്ഥാപിക്കണം. പിതാക്കന്മാർ ഹർഷാരവത്തോടെയാണ് പ്രസ്തുതാഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചത്. മിക്കവാറും അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ ഈ കാര്യമായും സ്ഥാപിക്കപ്പെടുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. അതു സഫലമാകുമെങ്കിൽ, ക്രൈസ്തവൈകൃത്തിനും അതു സഹായകമാകും. സാമൂഹ്യരംഗങ്ങളിൽ അകത്തോലിക്കരുമായി ഒന്നിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കാനൊക്കുമല്ലോ ഈ കാര്യമായത്തിലൂടെ.

രണ്ടാമത്താകാൻ കൗൺസിലിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള നടപടികളും ആദ്യസമ്മേളനവും തികച്ചും ക്രൈസ്തവൈകൃത സഹായകരമായിരുന്നുവെന്ന് സാമാന്യമായിട്ടെങ്കിലും നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞല്ലോ. അകത്തോലിക്കാ നിരീക്ഷകരുടെ സാധകപ്രതികരണങ്ങളിൽ ചിലതു കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ ഞാൻ ഉദ്ധരിച്ചിരുന്നു. എല്ലാവരും തുറന്നു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട് സഭയും സഭകളും തമ്മിൽ വൈകാരികമായിട്ടെങ്കിലും വളരെ അടുത്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന്. ജനാനസ്താനത്തിന്റെ മായാത്ത മൂർച്ഛ പതിഞ്ഞിട്ടുള്ള തങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിൽ സഹോദരങ്ങളാണെന്നുള്ള ബോധത്തോടേ, പരസ്പരധാരണയിലും സൗഹൃദത്തിലും കത്തോലിക്കാകത്തോലിക്ക സഹോദരങ്ങൾ ക്രൈസ്തവൈകൃത സാഭാഷണം നടത്തുന്ന ആരോഗ്യകരമായ കാഴ്ചയാണ് ക്രൈസ്തവലോകമെങ്ങും നാമിന്നു കാണുക. ഇന്നുവരെയും ഊഹിക്കാൻപോലും സാധ്യമല്ലാതിരുന്ന ഈ ക്രൈസ്തവൈകൃത സംഭാഷണം ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തന

ങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞുവെന്നതാണ് അതിന്റെ ക്രൈസ്തവൈക്യതാത്മകമായ പ്രധാന നേട്ടമെന്നത്രേ കത്തോലിക്കരുടേയും അകത്തോലിക്കരുടേയും ഇടയിലുള്ള പണ്ഡിതന്മാർ ഒന്നടങ്കം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

നാം കണ്ടതുപോലെ, കൗൺസിലിന്റെ ആദ്യസമ്മേളനത്തിൽ അധികം വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ചർച്ചകൾ നടന്നിട്ടില്ല. സുപ്രധാനങ്ങളായ പല വിഷയങ്ങളും സെപ്റ്റംബർ മുതൽ ആരംഭിക്കുന്ന സമ്മേളനത്തിലേക്കു നീക്കിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. ചർച്ചകൾ ഏറ്റവും കാര്യക്ഷമവും സുഗമവും ഫലപ്രദവുമാകുവാൻ വിവിധ കമ്മീഷനുകൾ ജാഗ്രതയോടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ. ക്രൈസ്തവൈക്യപ്രധാനങ്ങളായ പല വിഷയങ്ങളും ചർച്ചചെയ്തു തീരുമാനിക്കപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വെളിപാടിന്റെ ഉറവിടങ്ങൾ, സഭയുടെ സ്വഭാവം, മെത്രാന്മാരുടെ അധികാരം, അന്ത്യപ്രേഷിതവേല, ക്രൈസ്തവൈക്യം തുടങ്ങിയവയാണ് അവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ. ഒന്ന് തീർച്ചയാണ്, ചർച്ചകളും തീരുമാനങ്ങളും അഭ്യുപസാനങ്ങളുമെല്ലാം കൗൺസിലിന്റെ ക്രൈസ്തവൈക്യലക്ഷ്യത്തെ മുൻനിറുത്തിയേ പിതാക്കന്മാർ നടത്തുകയുള്ള പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ശക്തിയേറിയ സംരക്ഷണത്തിൽ. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവൈക്യത്തെച്ചൊല്ലാ വിശ്വാസസത്യങ്ങളിൽ വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ചെയ്കയില്ലെന്നതു തീർച്ചതന്നെ.

ക്രൈസ്തവൈക്യവും കൗൺസിലും വിശ്വാസികളും

കൗൺസിൽ വിജയവും ക്രൈസ്തവൈക്യപൂർത്തീകരണവുമെല്ലാം അടിസ്ഥാനപരമായി തോക്കുമ്പോൾ വെറും മനുഷ്യശക്തികളായിത്തീർന്നു തന്നെ. അതുകൊണ്ട് കൗൺസിലിനുവേണ്ടി തങ്ങളാലാവതു പ്രവർത്തിക്കുന്നതോടൊപ്പം അതിന്റെ സർവ്വവിധവിജയത്തിനും വേണ്ടി പ്രത്യേകം പ്രാർത്ഥിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവരാണ് എല്ലാവിശ്വാസികളും. പരിശുദ്ധാത്മാവ് ഇക്കാര്യം വീണ്ടും വീണ്ടും ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. 'Poenitentiam agere' എന്ന ചാക്രികലേഖനം പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ?

സഭാമതവികരണത്തിനും അതിലൂടെ ക്രൈസ്തവൈക്യപു

തികരണത്തിനും സഹായകരങ്ങളായ പല തീരുമാനങ്ങളും പി
താക്കന്മാർ എടുക്കും. പക്ഷേ, അവയെ പ്രാവർത്തികമാക്കേണ്ടത്
ഓരോ വിശ്വാസിയുമാണ്. ഈ ബോധം എല്ലാ വിശ്വാസിക
ളേയും കർമ്മോത്സുകരാക്കണം. മിശിഹായുടെ മൗതികശരീര
ത്തിലെ ഒരു സജീവാംഗമാണ് താനെന്ന ചിന്ത ഓരോരുത്തിലും
പ്രബുദ്ധമായേ പറ്റൂ. അപലപനീയവും അപകടപൂർണ്ണമായ
നിഷ്പക്ഷതാനയവും നിരസ്വാഹവുമെല്ലാം തുണെറിഞ്ഞു, ക്രി
സ്തീയപരസ്നേഹത്താൽ പ്രോജ്ജ്വാലിക്കുന്നവരാകണം എല്ലാ
വരും. എങ്കിലേ സഭാനവീകരണത്തിനുള്ള കൗൺസിലിന്റെ തീ
രുമാനങ്ങൾ ഫലപ്രാമാവുകയുള്ളൂ, ക്രൈസ്തവൈക്യസംരംഭ
ങ്ങൾ പൂവണിയുകയുള്ളൂ.

കാത്തലിക് എക്കുമേനീസത്തിന്റെ മൗലികതത്വങ്ങൾ ശ
രിക്ക മനസ്സിലാക്കിപ്പോന്ന ക്രൈസ്തവൈക്യസംരംഭങ്ങളിൽ ആ
ളുകൾ പങ്കെടുക്കുക. അതെപ്പറ്റി പരിശുദ്ധപിതാവു നൽകുന്ന
നിർദ്ദേശത്തിലെ ചില ഭാഗം ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം: സഭ
യോടു് സമഗ്രമായ ഒരു സ്നേഹം വച്ചുപുലർത്തുക, സത്യത്തിനു
കടകവിരുദ്ധങ്ങളും വിനാശകരങ്ങളുമായ നിഷ്പക്ഷതാ നയ
ങ്ങൾ തീക്കുക, (നിഷ്പക്ഷതാനിലപാടുകൾ എല്ലാ ഐക്യരൂപ
ങ്ങളേയും തച്ചടയ്ക്കും) പ്രാർത്ഥനയും അനുതാപവും വഴി ദൈവസ
ഹായം നേടിക്കൊടുക്കുക; അകത്തോലിക്കാസഭോദരങ്ങളോടു്
തികച്ചും ക്രൈസ്തവമായ സ്നേഹസമീപനവും സംഭാഷണവും
നടത്തുക; പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തിന്റെ ക്രൈസ്തവൈക്യ
പരങ്ങളായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ മറ്റുള്ളവക്കു ശരിയായി പറഞ്ഞുകൊ
ടുക്കുക; അകത്തോലിക്കരായി വിശ്വസ്തതാപൂർവ്വം ചൊതുവായ
ആനുകാലികപ്രശ്ന പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ സഹകരിക്കുക.....
എന്നിവയാണ് ക്രൈസ്തവൈക്യ ദാഹികളായ എല്ലാ വി
ശ്വാസികളും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്.

കേരളവും ക്രൈസ്തവൈക്യവും

നമ്മുടെ കൊച്ചുകേരളം ഒരു പ്രശ്ന നാടാണ്. ക്രൈസ്ത
വൈക്യ വിഷയത്തിലും കേരളം ഒരപവാദമല്ല. കേരളക്രൈ
സ്തവ സഭകളുടെ ചരിത്രത്തിന് അതിന്റേതായ പ്രത്യേകത
കളുണ്ടല്ലോ. എല്ലാ സഭകളും ഒന്നിക്കണം എന്നകാര്യത്തിൽ പ

ലക്ഷം അഭിപ്രായ ഐക്യമാണുള്ളത്. പക്ഷേ, 'എങ്ങനെ' എന്ന കാര്യത്തിലാണ് അനൈക്യം. മാർ ഇവാന്യോസ് തിരുമേനി സമാരംഭിച്ച പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനം ഇക്കാര്യത്തിൽ പലതും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ സാധകവും രചനാത്മകവുമായ പല പുതിയ കാൽപയ്പുകളും കേരള സഭകൾ എടുത്തേ പറൂ, ഐക്യത്തിലെത്താൻ. വിവിധ സഭകൾ തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണവും പൊതുമാറിംഗുകളും ചർച്ചകളുമെല്ലാം സ്വാഗതാർഹങ്ങൾ തന്നെ.

കൗൺസിലിന്റെ ആദ്യസമ്മേളനത്തിലേക്ക് കേരളത്തിൽ നിന്നും നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാരെല്ലാം (പ്രഗത്ഭനായ കാവുകാട്ട തിരുമേനിക്ക് അനാരോഗ്യം നിമിത്തം പങ്കെടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല.) പോയിരുന്നു; സെപ്റ്റംബറിൽ തുടങ്ങുന്ന രണ്ടാം സമ്മേളനത്തിനു അവർ പോകും. പലരും വിവിധ കമ്മീഷനുകളുടെ അംഗങ്ങളാണത്രെ. കേരളസഭയുടെ ആവശ്യങ്ങളെ, പ്രത്യേകിച്ചും ഐക്യാത്മക സംരംഭങ്ങളെ കൗൺസിലിൽ അർപ്പണാർഹമാക്കിയിരിക്കണമെന്നതു തീർച്ചയാണല്ലോ. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ കേരളത്തിൽ നിന്ന് നിരീക്ഷകരായ പങ്കെടുത്തിരുന്നില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്ക് അടുത്ത സമ്മേളനത്തിൽ തീർച്ചയായും മാറ്റം വരുമെന്ന് നമുക്കു പ്രതയാശിക്കാം. സാർവ്വത്രിക സഭയ്ക്കു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതോടൊപ്പം, രണ്ടാംവരുന്നിടാൻ കൗൺസിലിലൂടെ കേരള ക്രൈസ്തവൈക്യ പ്രശ്ന പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളും സുസാധ്യമാകുന്നതിനു നമുക്കു പ്രാർത്ഥിക്കാം, പരിശ്രമിക്കാം. അങ്ങനെ, ക്രൈസ്തവലോകം മുഴുവനും "ഒരു കർത്താവും ഒരു വിശ്വാസവും ഒരു മോശോദിസായും" സ്വീകരിച്ച് "ഒരു തൊഴുത്തും ഒരിടമന്മാകുന്നതിനുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ പൗരോഹിത്യ പ്രാർത്ഥന നിവേദാൻ ആസന്ന ഭാവത്തിൽ ഒരു പുനരൈക്യ സുന്ദരദോഷ്യം കൂട്ടുന്നതിന് രണ്ടാം വരുന്നിടാൻ കൗൺസിൽ മാർഗ്ഗം തെളിക്കട്ടെ. നമുക്കു പ്രാർത്ഥിക്കാം. ഫലം നൽകുന്നതു ദൈവമാണ്. മനുഷ്യർ സാധ്യമല്ലാത്തതു ദൈവത്തിനു സാധ്യമാണല്ലോ.

References.

- 83 Messenger of the Sacred Heart, Jan. 1961 pp. 4-9
- 84 Christian Unity and The Ecumenical Movement by Charles Boyer. p. 16

കത്തോലിക്കരും സാമൂഹ്യസേവനവും

Very Rev. Msgr. Paul Chittilapally

എന്താണു സാമൂഹ്യസേവനം

സമുദായത്തിലുള്ള സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവും ധാർമികവുമായ തിന്മകളുടെ മൂലകാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്തി അവയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമത്തിനാണു സാമൂഹ്യസേവനം എന്നു പറയുന്നത്. ഇതു നാം സാധാരണമായി ചെയ്യുന്ന ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമാണു്. ജീവകാരുണ്യപ്രവർത്തനം സാമാന്യേന ദുഷ്പ്രഭാവങ്ങളിൽ നിന്നു സഹജീവികൾക്കു രക്ഷനല്കുവാൻ ശ്രമിക്കുവാനാകും, സാമൂഹ്യസേവനം പ്രസ്തുത ദുഷ്പ്രഭാവങ്ങളുടെ മൂലങ്ങളെ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. രോഗികൾക്കു മരുന്നും ഭക്ഷണവും കൊടുത്തു പരിച

-
- 85 Mt. 19/9
 - 86 MK 10/11
 - 87 Rom 7/2
 - 88 'Finitas' (1946) pp. 43-61
 - 89 America June 3 (1961) p. 397
 - 90 Council and Reunion by HANS Kung
 - 91 Messenger of the Sacred Heart (Ceylon) Aug 1961 p 244
 - 92 Documentation Catholique Oct 1962
 - 93 Worship Dec 1962 p 84
 - 94 Idem pp. 70—71
 - 95 Idem pp. 89—90
 - 96 Idem p 7
 - 97 Osservatore Romano Dec 8 1962; Worship Feb 1963 pp. 153—164
 - 98 Worship Dec 1962 p. 11
 - 99 Indian Ecclesiastical Studies Vol 2 Jan 1963 p 67
 - 100 Denzinger Nos 783; 1787
 - 101 Clergy Monthly March 1963 p 69
 - 102 Indian Ecclesiastical studies Vol 2 Jan 1963 p 70-71

രിക്കുന്നതു ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനമാണ്. എന്നാൽ രോഗങ്ങളുടെ പ്രചാരണത്തിനുള്ള കാരണങ്ങളെയും സാഹചര്യങ്ങളെയും മനസ്സിലാക്കി, അപണ്ഡു വേണ്ട പ്രതിപിധികൾ ചെയ്യുന്നതു വലിയ സാമൂഹ്യസേവനം ആണ്. വിശക്കുന്നവർക്കു തിന്നുവാൻ എന്തെങ്കിലും കൊടുക്കുന്നതു ജീവകാരുണ്യപ്രവർത്തനമാണ്. എന്നാൽ അപർക്കു ജോലി നൽകി, ഉപജീവനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം കാണിച്ചുകൊടുത്തു സ്വയം പര്യാപ്തമാക്കുന്നതു് സാമൂഹ്യസേവനമാണ്. മിക്കപ്പോഴും രണ്ടുതരം പ്രവർത്തനവും ഒന്നിച്ചു പോകേണ്ടതായിവരും; അപ് വേർതിരിക്കുവാൻ പ്രയാസമുള്ളതും, രണ്ടും അപര്യാപര്യമായിട്ടുള്ളതും ആയിരിക്കും. ഒന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടു മറ്റൊന്നു എന്നു വെക്കുവാൻ പറ്റുകയില്ല.

ജീവകാരുണ്യപ്രവർത്തനത്തിൽ സഭ സജീവമായി ആരംഭം മുതൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. രോഗികളെ സുഖപ്പെടുത്തുക, വിശക്കുന്നവർക്കു ഭക്ഷണം നൽകുക, പിശാചിനെ പുറത്താക്കുക, പാപികളെ മോചിപ്പിക്കുക എന്നിവ മിശിഹാതന്നെ ചെയ്തു കൊണ്ടിരുന്നുവല്ലോ. തന്റെ അനുയായികളോടും അതു ചെയ്യുവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചതു സഭ ശിരസാവഹിച്ചുപോന്നു. വ്യക്തികൾക്കോ, ചെറു സംഘങ്ങൾക്കോ ഈ തുറയിൽ എടുപ്പത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കാം. അതു കൊണ്ടു സന്യാസികളും അന്യായപ്രേഷിതരും ഒന്നു പോലെ ഈ തുറയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുപോന്നു. അങ്ങനെ അപശരിൽ മിശിഹായെ എന്നും തിരുസ്സഭ കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നുള്ളതു് ഒരു നീണ്ട ചരിത്രസത്യമാണ്.

എന്നാൽ ദുഷ്ഫലങ്ങളെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുവാൻ മാത്രം പരിശ്രമിക്കുന്നതു കൂടുതൽ വ്യയഹേതുവും സ്ഥായിയായ ഫലമുള്ള വാക്കുന്നതിനു് അപര്യാപ്തമായിരിക്കുകൊണ്ടും ഇക്കാലത്തു സാമൂഹ്യസേവനത്തിനു പ്രധാന്യം സഭയും രാഷ്ട്രീയ ഘടകങ്ങളും കൊടുത്തു തുടങ്ങി മിരിക്കുകയാണ്. പല സ്ഥലത്തും സഭയും രാഷ്ട്രവും സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു് ഈ തുറയിൽ. പ. പി. താച്ചു് ഇരുപത്തി മൂന്നാം യോഹന്നാൻ തന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ “മാന്ത്രിക എന്തു് മജിസ്ത്രാ”യെന്ന ചാക്രികലേഖനത്തിൽ പറയുന്നു: “ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രം പ്രസ്തുത ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കായി നിശ്ചിതപരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നു്, മുൻകരുതലുകൾ എടുക്കുകയും,

നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ സഭയുടെ അനുമതിയും പ്രോത്സാഹനവും അതിനു ലഭിക്കുന്നു.” ജനതാമധ്യത്തിലേക്കുള്ള സഭയുടെ പ്രവേശനം എപ്പോഴും സൂഷ്കിപരമായ പ്രതികരണങ്ങൾ സാമൂഹ്യസാമ്പത്തിക രംഗങ്ങളിൽ ഉള്ള പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു ചരിത്രവും അനുഭവവും എടുത്തു കാട്ടുന്നുണ്ട്. അതിനു കാരണം, ക്രൈസ്തവരാകുന്നതോടെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയേയും ചുറ്റുപാടുകളേയും അവയുടെ ലൗകികനിലയിൽ തന്നെ പരിപോഷിപ്പിക്കുവാനുള്ള കർത്തവ്യബോധം അവരിലുളവാക്കുന്നുവെന്നതാണ്. ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു ഹരിജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ പ്രസ്തുത ഹരിജനങ്ങൾ ക്രിസ്ത്യാനികളാകുമ്പോൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിനാൽ നമ്മെ സാമ്പത്തികനിലവാരത്തിൽ ഹാനികരമായി ബാധിക്കുമെന്നിരുന്നാലും, ക്രൈസ്തവസഭയിലേക്കുള്ള ഹരിജന്റെ മാന്യസാന്തരം സാമൂഹ്യമായ ഉയർച്ച കൈവരലാണ് എന്നുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഏറ്റവും പാച്ചിലാണ്; ചാക്രികലേഖനത്തിൽ പറഞ്ഞ ആശയത്തിന്റെ സ്ഥിരീകരണവുമാണ്.

സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനത്തിന്റെ കാതൽ

സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലഭോക്താക്കളായ ജനങ്ങളെ സ്വയം പര്യാപ്തരാക്കുന്നതിന് സഹായിക്കുകയാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതി. ഈ സഹായം സാമ്പത്തികം എന്നുമാത്രമായി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തരുത്. സ്വന്തപരിശ്രമംകൊണ്ടു പ്രശ്നങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനു നേതൃത്വം നൽകുകയാണ് വേണ്ടത്. ജനങ്ങൾക്കു വിജ്ഞാനം വിദഗ്ദ്ധോപദേശം, മാതൃക, ആവേശം സാധനസാമഗ്രികൾ, സങ്കേതിക സഹായങ്ങൾ മുതലായവയെല്ലാം ഈ നേതൃത്വത്തിൽ അടങ്ങും. സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾ പണമായിക്കൊടുക്കുന്നതു സാമാന്യം നിരസാധപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഫലഭോക്താക്കളുടെ ത്യാഗവും പരിശ്രമവും സഹകരണവും അത്യന്താപേക്ഷിതങ്ങളാണ്; ഇതില്ലാതെ ചെയ്യുന്ന സഹായങ്ങളെ ജനങ്ങൾ സാമാന്യമായി ധൂർത്തടിച്ചുകളയുകയാണ് അനുഭവം.

സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനത്തിന്റെ വിജയം മുഴുവനും സാമ്പത്തിക പുരോഗതിയെയാണ് ആശ്രയിച്ചു നിലക്കുന്നതെന്നു വിചാരി

ക്കുന്നതു ശരിയല്ല. സംതൃപ്തി മാനുഷികാവശ്യങ്ങളുടെ നിർവഹണം (Satisfaction of the human needs) യാണ് നാം ഉന്നം വെക്കേണ്ടത്. മാനുഷികാവശ്യങ്ങൾ പലതുണ്ട്. ആദ്ധ്യാത്മികം, വൈജ്ഞാനികം, വിനോദാത്മകം, സാമ്പത്തികമുതലായവ. അവയെല്ലാം നിർവഹിക്കപ്പെടുമ്പോൾ സൗഭാഗ്യമായി. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഈദൃശാവശ്യങ്ങളെ നിർവഹിച്ചുകൊടുക്കുവാനാണ് നാം പരിശ്രമിക്കേണ്ടത്.

സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനത്തിൽ കത്തോലിക്കർക്കുള്ള കടമ.

തിരുസ്സഭ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ കത്തോലിക്കർക്കു കടമയുണ്ട്. “റോം നൊവതം” “ക്വാദ്രജേസിമോ ആനോ” “മാത്തർ എത് മജിസ്ത്രാ” മുതലായ ചാക്രിക ലേഖനങ്ങൾ സാമൂഹ്യനീതിയെ പറ്റിയും സാമൂഹ്യസേവനത്തെപ്പറ്റിയും സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കുകയാ അവയെ അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനു നമ്മെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എങ്കിലും സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനം നമ്മുടെ കടമയാണെന്നു താത്പരികമായി പ്രതിപാദിച്ച ദബോധിപ്പിക്കുന്നത് പന്ത്രണ്ടാം പീയൂസ് മാപ്പാപ്പായുടെ “മിസ്സിചി കോർപോരിയൂ” എന്ന വിശ്വലേഖനമാണ്. വി. പൗലോസ് പാപ്പിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ മനുഷ്യരെല്ലാവരും (എല്ലാവരും കത്തോലിക്കരാകേണ്ടതാണല്ലോ) മിശിഹായുടെ മൗതിക ശരീരത്തിന്റെ അംഗങ്ങളാണ്. ഒരു ശരീരത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു അവയവത്തിന് കോട്ടം പാറുമ്പോൾ എല്ലാ അവയവങ്ങളും ആ കോട്ടത്തെ പരിഹരിക്കുവാൻ സഹകരിക്കുന്നതുപോലെ, മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഏതൊരു ഘടകത്തിനും (വ്യക്തിയോ സമുദായമോ) കോട്ടം തട്ടുമ്പോൾ അതിനെ പരിഹരിക്കുവാൻ മനുഷ്യവർഗ്ഗമൊട്ടാകെ സഹകരിക്കേണ്ടതാണ്.

നാമെല്ലാവരും ദൈവത്തിന്റെ മക്കളും തന്നിമിത്തം മിശിഹായുടെ സഹോദരരും ആയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പരസ്പരം സഹോദരരുമാണ്. അതുകൊണ്ടു നാം പരസ്പരം സഹായിക്കുവാൻ ചുമതലപ്പെട്ടവരുമാണ്.

നമ്മുടെ വിശിഷ്ടമായ വിശ്വാസവും സത്യാഗ്തിക്കും പാലിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു സാമൂഹ്യമായ ഒരു സുസ്ഥിതിയും അത്യാവശ്യമാണ്. അപൂർവ്വം ചില വ്യക്തികൾ പ്രതികൂലസാ

ബ്രഹ്മചര്യം ബൈബിളിൽ

(എം. ചട്ടവക്കൂർ, പുന്ന)

അടുത്ത കാലം വരെയും കത്തോലിക്കദൈവശാസ്ത്രം തത്വശാസ്ത്രമാകുന്ന 'ദാസിയുടെ' (ancilla) ശുശ്രൂഷയിൽ കഴിഞ്ഞു പോന്നു. ഈ നിലപാട് ഇന്നു മാറിവരുകയാണ്. ബൈബിൾ ഭാഷയിൽ ദൈവശാസ്ത്രം പടുത്തുയർത്തുവാൻ പലരും ഇന്നു കിണഞ്ഞു പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ദൈവശാസ്ത്രത്തിലെ ഓരോ വിഷയത്തിനും ബൈബിൾഭാഷ ഇന്നു പുതിയ രൂപം കൊടുക്കുന്നു. അവയുടെ അർത്ഥം അതനുസരിച്ച് വിപുലീകരിക്കപ്പെടുന്നു. ക്രിസ്തീയബ്രഹ്മചര്യവും ബൈബിൾ ഭാഷയിൽ പകർത്തിക്കാട്ടുവാൻ ഇന്നു പലരും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിലൂടെ ഉയർന്നു വന്നിട്ടുള്ള ആശയങ്ങൾ മലയാളത്തിലേക്ക് ഒന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തുകയാണ് ഞാനിവിടെ.

പഴയനിയമത്തിൽ

ബൈബിളിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ് ക്രിസ്തീയ ബ്രഹ്മചര്യം. അതുകൊണ്ട് ബൈബിളിന്റെ ഏടുകളിൽ നിന്നുമാണ് അതി

ഹചര്യങ്ങളിൽ പോലും തികഞ്ഞ വിശുദ്ധിയോടുകൂടി ജീവിക്കേണ്ടതല്ല. മൊത്തത്തിൽ ജനങ്ങൾക്കു അതിനു സാധിച്ചുവെന്നു വരുന്നതല്ല. അധഃകൃതരിൽ കളവ്, ചതിവ്, സത്യസന്ധതയില്ലായ്മ മുതലായ ദുഷ്ടണങ്ങൾ കാണുന്നത് അവരുടെ താഴ്ന്ന സാമൂഹ്യനിലവാരം കൊണ്ടാണ്. അതുപോലെ തന്നെ കമ്മ്യൂണിസം സാമാന്യമായി വളരുന്നതു നാമ്പത്തികാധഃസ്ഥിതിയും സാമൂഹ്യനീതിയുടെ നിഷേധവുമുള്ള രാജ്യങ്ങളിലാണ് എന്നുള്ള വസ്തുതയും ഇതിനു ഉപോൽബലമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യം സാമൂഹ്യനിലവാരത്തിൽ താഴ്ന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കത്തോലിക്കാ വൈദികന്മാർക്കും നേതാക്കന്മാർക്കും സാമൂഹ്യസേവനത്തിനു വേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുവാനും തദ്ദേശീയതയിൽ ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ട നേതൃത്വം നൽകുവാനും ചുമതലയുണ്ട്.

(തുടരും)



ന്റെ മൂല്യങ്ങൾ, നമുക്ക് ലഭിക്കുക, പുതിയനിയമ കാലത്താണ് ബ്രഹ്മചര്യം അതിന്റെ പൂർണ്ണ ഉള്ളിലുത്ത്തിൽ പ്രകാശിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത്. എന്നാൽ പുതിയനിയമം പഴയനിയമത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് പഴയനിയമത്തിലേക്ക് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആദ്യം തിരിക്കാം. അവിവാഹിതരായി ജീവിക്കുകയോ സന്താനങ്ങളില്ലാതെ മരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് ഒരു ശാപമായി, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനം പൊതുവിൽ കരുതിപ്പോന്നു. ഒരൊറ്റ വാചകത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇതാണ് ബ്രഹ്മചര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പഴയനിയമ വീക്ഷണം. ഇതിനെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്ന പല സംഭവങ്ങളും പഴയനിയമത്തിലുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിനായി ന്യായാധിപന്മാരുടെ പുസ്തകത്തിലെ ഒരു സംഭവം തന്നെയെടുക്കാം. (1) ജെഹ്വദാ യാഹ്വേയോട്ട് ഒരു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു: ആമോനുമായുള്ള ബലപരീക്ഷണത്തിൽ താൻ വിജയിക്കുമെങ്കിൽ, സ്വഗൃഹത്തിൽ നിന്നും തനിക്കു മംഗളങ്ങൾ നേരുവാൻ ആദ്യം പുറത്തു വരുന്ന ജീവിയെ യാഹ്വേയോട്ട് ബലിയപ്പിക്കാമെന്നു്. നിർഭാഗ്യമെന്നു പറയട്ടെ, ജെഹ്വദായുടെ ഏക പുത്രിതന്നെയാണ് മംഗളങ്ങൾ നേരുവാൻ ആദ്യം പുറത്തു വന്ന ജീവി. സ്വപിതാവിന്റെ വാഗ്ദാനം നിറവേറ്റുവാൻ ബലിയപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിൽ അവൾ യാതൊരു വിഷമവും കാണിച്ചില്ല. പക്ഷേ, അവിവാഹിതയായിരുന്നതിനാൽ, കന്യകയായി മരിക്കുന്നതിൽ അവൾക്കു വലിയ വിഷമം തോന്നി. ആയതിനാൽ, തന്റെ കന്യാത്വത്തെപ്പറ്റി വിലപിക്കുന്നതിനു് സ്വകന്യകകളോടു കൂടി മലഞ്ചരവുകളിൽ പോയി കറെ നാളുകൾ ചിലവഴിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം സ്വപിതാവിൽ നിന്നും അവൾക്ക് ലഭിച്ചു. ഇതാണ് പഴയനിയമത്തിലെ ബ്രഹ്മചര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സാധാരണ വിലയിരുത്തൽ.

ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ചിന്താഗതിയാണ് പഴയനിയമകാലത്തു് ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ, ബ്രഹ്മചര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പുതിയനിയമ നിലപാടു് പഴയനിയമത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണെന്നു് എങ്ങിനെ പറയുവാൻ സാധിക്കും? അതിനൊരുത്തരമില്ലാതില്ല. പഴയനിയമ കാലത്തു തന്നെ, സാധാരണ ചിന്താഗതിക്ക് വിപരീതമായ ഒരു മനോഭാവവും ബ്രഹ്മചര്യത്തെപ്പറ്റി ചൂണ്ടിക്കാ

ണിക്കുവാനുണ്ട്. താല്ക്കാലിക വിരക്തിയേയും അതിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെയും പറ്റി യഹൂദന്മാർ ഒരു വിധം നല്ല ജ്ഞാനം നേരുന്നുണ്ടായിരുന്നു. യഹൂദപുരോഹിതന്മാർ ദൈവാലയ ശുശ്രൂഷയ്ക്ക് മുമ്പ് കുറച്ച ദിവസത്തേക്ക് വിരക്തി പാലിച്ചുപോന്നു. ദാവീദ് രാജാവും സേവകരുംകൂടി ഒളിച്ചോടിപ്പോയപ്പോൾ വിശപ്പ് തീക്കുന്നതിന് ഒരു ദേവാലയത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. യാത്രാമദ്ധ്യേ സ്ത്രീകളുമായി സംസാർത്തിൽ എപ്പട്ടവരല്ലെന്ന് പണ്ണിമയായ ഉറപ്പ് നൽകിയതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് പൂജയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചിരുന്ന അപ്പം ദേവാലയ സൂക്ഷിപ്പുകാരൻ അവർക്ക് നൽകിയത്. യഹൂദന്മാരിൽ തന്നെ എസ്സൻസ് (Essens) എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു സമൂഹം വിവാഹത്തിൽ നിന്നു പിൻമാറി ജീവിച്ചുപോന്നു. അവരിൽ ചിലർ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ ബ്രഹ്മചര്യം പാലിച്ചിരുന്നവരത്രെ. അതിന് അവർ നൽകിയ ന്യായീകരണം, സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന് കൂടുതൽ ഉപകരിക്കുന്നത് അവിവാഹിത ജീവിതമാണെന്നത്രെ. വി. സ്താപകയോഹന്നാൻ ഇങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു സമൂഹത്തിലാണോ വളർത്തപ്പെട്ടതെന്ന് സംശയിക്കുന്ന ചിലരുണ്ട്. ആചാര്യന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ബെൽ ആസായിയുടെ ജീവിതരീതി പ്രസിദ്ധമാണ്. അവിവാഹിതനായി തന്നെ അദ്ദേഹം ജീവിതം നയിച്ചു. കാരണം, നിയമകാര്യങ്ങൾക്കും വേദപുസ്തകപഠനത്തിനുമായിത്തന്നെ ചില ചഴിക്കുവാൻ വേണ്ടി സമയം കിട്ടുന്നില്ല എന്നതായിരുന്നുവത്രെ. ഇപ്രകാരം, ക്രിസ്തുവിന്റെ ആഗമനത്തിനു വളരെ മുമ്പും അതിനടുത്തും, ദേവാലയശുശ്രൂഷയ്ക്കും, ദൈവികകാര്യങ്ങൾക്കും സാമൂഹ്യജീവിതത്തിനുമായി താല്ക്കാലികമോ സ്ഥായിയോ ആയ ബ്രഹ്മചര്യം പാലിക്കുന്ന പലരേയും പഴയനിയമകാലത്തുതന്നെ നമുക്കു കാണാം. ഇതിനെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്ന ഒരു സംഭവം കൂടി ഇവിടെ ചേർത്തുകൊള്ളട്ടെ.

ജെറമിയാ പ്രവാചകനോടു് യാഹ്വേ കല്പിച്ചു—തന്റെ പ്രവചനകാലത്തും സ്ഥലത്തും അദ്ദേഹം അവിവാഹിതനായി ജീവിക്കണമെന്നു്. (2) യാഹ്വേയുടെ ഈ കല്പനയുടെ സാരം എന്താണു്? തങ്ങൾ പ്രവചിക്കുവാൻ പോകുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒരു വിധം പ്രവൃത്തിരൂപത്തിൽ, സ്വജീവിതംവഴി, ജനങ്ങളുടെ മുൻ

പിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ യാഹവേ പലപ്പോഴും തന്റെ പ്രവാചകന്മാരോടു കല്പിച്ചിരുന്നു. ഉദാഹരണമായി എസക്കിയേൽ പ്രവാചകനോടു ദൈവം അരുൾ ചെയ്തു. “നീ ഒരു വഴിപോക്കന്റെ ഭാഗ്യക്കെട്ടാ കെട്ടി തോളിലിട്ടുകൊണ്ട് മുങ്ങാട്ടും പുറകോട്ടും നടക്കുക, സന്ധ്യാസമയത്തു്, ബന്ധനത്തിലേക്കു പോകുന്നവനെപ്പോലെ, നീയെല്ലാവരോടും യാത്രചോദിക്കുക. നിന്റെ വീട്ടിന്റെ ഭിത്തിയിൽക്കൂടി നീ ഒരു ദ്വാരമുണ്ടാക്കുക. അതിൽക്കൂടി രക്ഷപെട്ടവാനെന്നതുപോലെ”(3) ദൈവത്തിന്റെ ഈ കല്പനക്കു് ഒരു പ്രത്യേക അർത്ഥമുണ്ട്. എസക്കിയേലിന്റെ ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾ വഴിതിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനം മനസ്സിലാക്കണം അവരുടെ അടിമത്തം അടുത്തുവരുന്നതാണ്. എങ്ങിനെ ബന്ധനത്തിലേക്കു് നയിക്കപ്പെടുമെന്നു് അവർ ഗ്രഹിക്കണം. യെരൂശലൈം പ്രദർശിപ്പിക്കുവാനു് ദൈവം നൽകിയ കല്പനയുടെ സാരം ഈ വിധത്തിലുള്ളതാണ്. യെരൂശലൈം ഇസ്രായേലിന്റെ ആസന്നമായ നാശത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിച്ചു. നാശത്തിന്റെ വക്കിൽ ജീവിക്കുന്നവർക്കു് ഏറ്റവും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നത് വിവാഹം കഴിക്കുകയെന്നുള്ളതല്ല; വിധവത്തിനെ നേർട്ടുവാൻ ഒരുങ്ങുകയെന്നതാണ്. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ വിവാഹത്തിനു് വലിയ അർത്ഥം ഒന്നും തന്നെയില്ല. അതുകൊണ്ടു്, ഇസ്രായേൽജനം ജീവിക്കുന്നത് സങ്കടത്തിന്റെ വക്കിൽ ആണെന്നു് കാണിക്കുവാനായി, ആസന്നമായ നാശത്തിന്റെ ചൂണ്ടുപലകയായി, പഴയനിയമത്തിന്റെ അപസാന നാളുകളടുത്തുവെന്ന് അവരെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുവാനായി, അവിവാഹിതനായി ജീവിക്കുവാൻ യെരൂശലൈം ദൈവം കല്പിച്ചു. ഫാ.എൻ. ലഗ്രാൻസ് പറയുന്നതുപോലെ, “യെരൂശലൈംയുടെ ബ്രഹ്മചര്യം പ്രവർത്തനത്തിൽ കൂടിയുള്ള ഒരു പ്രവചനം ആണ്. ബ്രഹ്മചര്യത്തിനുവേണ്ടിയല്ലാ പ്രത്യേക മറ്റൊന്നിന്റെ നാശിയായി, അടയാളമായി ഇവിടെ ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നു. ഇതേ ചിന്താഗതിതന്നെ പുതിയ നിയമത്തിലും തെളിഞ്ഞു കാണാം.

യഹൂദാചാരമനുസരിച്ചു് ഷണ്ഡന്മാർ ആരാധനയുടെ കളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ളവരായിരുന്നില്ല. ദൈവം അബ്രാഹത്തിനു പല വാഗ്ദാനങ്ങളും നൽകുകയുണ്ടായി. ഈ വാ

ഗ്ലോറിയെ നിലവോറുന്നത് അബ്രഹാമിന്റെ സന്തതികളിലായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട്, അബ്രഹാമിന് ഒരു സന്താനപരമ്പരയെ ദൂരപ്പെടുത്തുകയെന്നത് സ്വകടമായതിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനം കരുതി. ഈ കടമാനിർവഹണത്തിൽ ഷണ്ഡനാക്ക് പങ്കില്ലാതിരുന്നതിനാൽ, സമുദായമദ്ധ്യത്തിൽ അവർക്ക് വലിയ സ്ഥാനം ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. ഇതിന്റെ ഒരു പ്രതിഫലനമാണ് ആരാധനാചടങ്ങുകളിൽ നിന്നും അവരെ വിലക്കിയതിൽ നാം ദർശിക്കുന്നത്. പക്ഷേ, ഐസയ്യാസ് ദീർഘദർശി പ്രവചിച്ച, ഷണ്ഡനാക്ക് രക്ഷകന്റെ നാളുകളിൽ, ദൈവരാജ്യത്തിൽ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന്. (4) ഇത് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഖരവോടു കൂടി പൂർത്തിയാക്കപ്പെട്ടു.

പുതിയനിയമത്തിൽ

വി. മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തിലാണ് ബ്രഹ്മചര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ പഠനം നമുക്ക് ലഭിക്കുക (5). വിവാഹത്തിന്റെ ഐക്യത്തേയും അവിഭാജ്യതയേയും പറ്റി ശക്തിയായ വിധം ക്രിസ്തു സംസാരിക്കുന്നത് കേട്ട്, അപ്പസ്തോലന്മാർ പറഞ്ഞു. 'ഇതും, ശ്രീയും പുരുഷനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഇങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ വിവാഹം ചെയ്യാതിരിക്കുകയാണ് നല്ലത് എന്ന്. ഇതിന് എന്ത് ഉത്തരമാണ് ക്രിസ്തു കൊടുത്തത്? ജനനത്താൽ ഷണ്ഡനാരായ ചിലരുണ്ട്, മനുഷ്യരാൽ ഷണ്ഡനാരാക്കപ്പെട്ട ചിലരുണ്ട്, ദൈവരാജ്യത്തിനുവേണ്ടി തങ്ങളെത്തന്നെ ഷണ്ഡനാരാക്കിയ ചിലരുണ്ട്. സ്വീകരിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവർ സ്വീകരിക്കട്ടെയെന്ന്. ക്രിസ്തു ഇവിടെ സ്വതന്ത്രമായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ബ്രഹ്മചര്യത്തെ അനുകൂലിച്ചു സംസാരിക്കുകയാണ്. ക്രിസ്തു അതിനൊരു അർത്ഥം കൂടി കൊടുക്കുന്നു—ദൈവരാജ്യത്തിനുവേണ്ടിയെന്ന്. എന്താണിതിന്റെ സാരം? ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച സഭ കൂദാശപരമായ ഒരു സംഘടനയാണ്. ഒരു കൂദാശയാകട്ടെ, ദൈവവരപ്രസാദത്തെ നമ്മിൽ ജനിപ്പിക്കുന്ന ഒരുയാളാണ്. അങ്ങനെ, കൂദാശയിൽ അടയാളത്തിന് വലിയൊരു സ്ഥാനമുണ്ട്.

(4) The prophecy of Isias Ch. 56/3-5

(5) St. Mathew 19/12

ഒരടയാളം മറ്റൊന്നെങ്കിലും ഒന്നിനെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു, (ഉദാ: പുക തീയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു). കൂടാതെ പരമായ ഒരടയാളമെന്ന നിലയിൽ, സഭയും മറ്റൊന്നിനെ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്—ദൈവരാജ്യത്തെ, ദൈവരാജ്യം അതിന്റെ വ്യാപകാർത്ഥത്തിൽ സമരസഭയേയും വിജയസഭയേയും കുറിക്കുന്നു. സമരസഭയാകട്ടെ, വിജയസഭയിലേക്ക് നമ്മെ നയിക്കുന്ന മാർഗ്ഗമാണ്. അത് വിജയസഭയെ എപ്പോഴും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ, ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ ആരംഭമായ സമരസഭ വിജയസഭയുടെ ഒരു അടയാളം കൂടിയാണ്, അതിന്റെ ചൂണ്ടുപലകയാണ്. ഇവയുടെ അർത്ഥം നല്ല പണ്ണം മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ബൈബിളിലെ സിംബോളിസത്തെപ്പറ്റി അല്പ ജ്ഞാനമെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് ഉപകാരപ്രദമാണ്. ബൈബിളിന്റെ ഭാഷയിൽ ഒരടയാളം മറ്റൊന്നിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുക മാത്രമല്ല, പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന വസ്തുവിനെ ഏറ്റെടുക്കുക അതിൽത്തന്നെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈയർത്ഥത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ അത്യുത്തമങ്ങളെ, അവിടുത്തെ പ്രബോധനങ്ങളേയും അധികാരങ്ങളേയും ദൈവത്വത്തെത്തന്നെയും സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്ന അടയാളങ്ങളായി നമുക്ക് കരുതാം. ഈ തത്വം ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ അർത്ഥവിപ്ലവീകരണത്തിനായി നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാം.

ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു, സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ വിവാഹത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്ന്. ഏഴു ഭർത്താക്കന്മാരുടെ ഭാര്യയായ ഒരുവൾ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ആരുടെ ഭാര്യ ആയിരിക്കുമെന്ന് ചിലർ ക്രിസ്തുവിനോടു ചോദിച്ചു! ക്രിസ്തു ഉത്തരം നൽകി, അവൾ ആരുടേയും ഭാര്യ ആയിരിക്കുകയില്ലെന്ന്. സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ആരും വിവാഹം കഴിക്കുകയോ കഴിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. അവിടെ എല്ലാവരും ദൈവദൂതന്മാരെപ്പോലെ ആയിരിക്കും (6). ഇപ്രകാരം സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ വിവാഹത്തിന്റെ ആവശ്യമോ വിവാഹിതരോ, ഇല്ലെങ്കിൽ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിന്റെ അടയാളമായ സമരസഭയിലും, സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിലെ ജീവിതസ്ഥിതിയെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്നതായി, ഒരു അവിവാഹിത ജീവിതസ്ഥിതി കൂടിയുണ്ടായിരിക്കണം. ദൈവരാജ്യത്തിനുവേണ്ടി തങ്ങളെത്തന്നെ ഷണ്ഡന്മാരാക്കിയ ചിലരുമു

ണ്ടെന്ന് ക്രിസ്തു പറയുമ്പോൾ ആ ശൈലിക്ക് മേൽ വിവരിച്ച വിധമുള്ള ഒരുർത്ഥമാണ് നാം ഇതുകേണ്ടത്. ബ്രഹ്മചാരികൾ വരുവാനിരിക്കുന്ന ലോകത്തിന്റെ ഒരുയാളമാണ്. പാപത്തിൽ മുഴുകി ജീവിക്കുന്ന ലോകത്തെ വരുവാനിരിക്കുന്ന ലോകത്തെപ്പറ്റി ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്ന ചൂണ്ടുപലകകളാണ് അപർ. എല്ലാ വരും ദൈവരാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ജീവിക്കണമെന്ന് ബ്രഹ്മചാരികൾ പ്രസംഗിക്കുന്നു. പക്ഷേ തങ്ങൾതന്നെയും ഇതു പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ, ആ പ്രസംഗത്തിന് ഏതുശക്തിയാണുള്ളത്? അതുകൊണ്ട്, തങ്ങളെത്തന്നെ ദൈവരാജ്യത്തിനുവേണ്ടി പൂർണ്ണമായി അർപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, തങ്ങളുടെ പ്രസംഗത്തെ സ്വജീവിതത്തിൽ പരീക്ഷിക്കാട്ടുകയാണ് ബ്രഹ്മചാരികൾ.

ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങൾ

ബ്രഹ്മചാരികൾ വരുവാനിരിക്കുന്ന ലോകത്തിന്റെ മാത്രമല്ല, ഈ ലോകത്തിന്റെകൂടിയും അടയാളമാണ്. പക്ഷേ, ഒരു പ്രത്യേക അർത്ഥത്തിലാണെന്നുമാത്രം. അതായത് അപർ ഈ ലോകത്തിന്റെ അവസാനത്തിന്റെയും കൂടി അടയാളമാണ്. നാം ജീവിക്കുന്ന കാലഘട്ടം ചരിത്രത്തിലെ അവസാനകാലഘട്ടമാണ്. മനുഷ്യരക്ഷയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഇനിയും ചരിത്രത്തിന് വേറൊരുവശമില്ല. ഇതിൽ നിന്നും, ഈ കാലഘട്ടം വളരെ ചുരുങ്ങിയ, അതായത്, രണ്ടായിരമോ, മൂവായിരമോ, വർഷങ്ങൾ മാത്രം ദൈർഘ്യമുള്ള, ഒന്നാണെന്ന് അർത്ഥമാക്കേണ്ടതില്ല. കാലദൈർഘ്യത്തെപ്പറ്റിയല്ല, കാലഘട്ടത്തെപ്പറ്റിയാണ് നാം ഇവിടെ സംസാരിക്കുക. പഴയനിയമത്തിൽ, മനുഷ്യവംശത്തിന്റെ തുടച്ചുയായിരുന്നു ഏറ്റവും പ്രധാന്യമേറിയ സംഗതി. പക്ഷേ, പുതിയനിയമകാലത്തു ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമായ സംഗതി മനുഷ്യരുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക പുനരുദ്ധാരണമാണ്, പുനർജന്മമാണ്, മനുഷ്യർ ദൈവത്തിന്റെ മക്കളായി തീരുകയെന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട്, വിധവാപര ആവശ്യമെങ്കിലും, അതിനേക്കാൾ ആവശ്യമായ മറ്റെന്തെങ്കിലും പരിശുദ്ധ ത്രീത്വത്തിന്റെ ആവാസം വഴി ദൈവപുത്രന്മാരായിത്തീരുകയെന്നത്. അവസാനനാളുകളുടെ പ്രത്യേകതകളാണിത് (7). ഈ പ്രത്യേകതകളെ പ്രതിനിധി

കരിച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങളുടെതന്നെയും മറ്റുള്ളവരുടേയും ആദ്ധ്യാത്മിക പുനരുദ്ധീകരണത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ട്, ബ്രഹ്മചാരികൾ ഈ ലോകത്തിന്റെയും അതിന്റെ കടന്നുപോകുന്ന പ്രവണതകളുടേയും അവസാനത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. “വിശ്വാസത്തിന്റെ പെളിച്ചത്തിൽകൂടി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, നാം ജീവിക്കുന്നകാലവും നമ്മുടെ വ്യക്തിപരമായ നിലനില്പും അവസാനനാളുകളുടെ അടയാളമായി കാണപ്പെടുന്നു. ബ്രഹ്മചര്യം ഈ അടയാളങ്ങളിലൊന്നാണ്. അന്ത്യനാളുകൾ അടുത്തുവെന്ന് അത് കാണിക്കുന്നു. ലോകം അപ്രത്യക്ഷമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്ന് അത് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. അന്ത്യം അടുത്തുവന്നിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യന്റെ പ്രധാന ചുമതല മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ നിലനില്പിനായി പ്രവർത്തിക്കുകയെന്നുള്ളതേയല്ല. പ്രത്യേക അർത്ഥം നശിച്ചതും കടന്നുപോകുന്നതുമായ ഒരു ലോകത്തിൽ നിന്നും തന്നെത്തന്നെ വിമുക്തനാക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്.” (8) ഇപ്രകാരം ബ്രഹ്മചാരികൾ ലോകകാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ മുഴുകിക്കഴിയുന്നവർക്ക് ദൈവരാജ്യത്തിനനുസൃതമായി ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രചോദനവും പെളിച്ചവും നൽകുന്നു. ജെറമിയാദീർഘദർശി പഴയ നിയമകാലത്തിന്റെ അവസാനത്തെപ്പറ്റി പ്രവചിച്ചതുപോലെ ക്രിസ്തീയബ്രഹ്മചാരികൾ, പുതിയനിയമത്തിലെ ജെറമിയാമാർ പഴയലോകത്തിന്റെ അവസാനത്തേയും പുതിയലോകത്തിന്റെ ആഗമനത്തേയും സ്വജീവിതം വഴി പ്രവചിക്കുന്നു. അവരുടെ ജീവിതം ശക്തമായേറിയ ഒരു പ്രസംഗപരവരയാണ്. ഇതിനെയാണ് വിശ്വാസികൾ ചെവിക്കൊള്ളേണ്ടത്. മേൽവിവരിച്ചതാണ് ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ പ്രവചനമൂല്യം (Prophetic value). ബ്രഹ്മചര്യത്തിന് അതിന്റെ പ്രവചനമൂല്യത്തോടുബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു ചില മൂല്യങ്ങളുണ്ട്. വി. പൗലോസ് ശ്ലീഹാ കോറിന്ത്യാക്കാക്ക് ഏഴുതീയ ലേഖനത്തിൽ ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ ആന്തരികവും ആദ്ധ്യാത്മികവുമായ മൂല്യങ്ങളെ ശരിയായി വിവരിക്കുന്നു. വിവാഹത്തിന്റെ സ്വാഭാവികതയേയും അനുഭവനീയതയേയുംപറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ ഗുണഗണ

(8) The prophetic meaning of celibacy by Fr. L. Legrand
Scripture, 60 Oct.

ങ്ങളേയും അപ്പസ്തോലൻ വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. എല്ലാവ്യക്തകളിൽ നിന്നും നിങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. അവിവാഹിതർ കത്താവിന്റെ കാര്യങ്ങളിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധനാണ്, എങ്ങനെകത്താവിനെ പ്രസാദിപ്പിക്കേണ്ട എന്നു കരുതി. വിവാഹിതനോ, ലൗകികകാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധാലുവാണ്, എങ്ങനെ ഭാര്യയെ പ്രസാദിപ്പിക്കേണ്ട എന്നുകരുതി. അയാളുടെ ശ്രദ്ധ വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു (9). അങ്ങനെ ദൈവത്തെ കൂടുതൽ പ്രീതിപ്പെടുത്തുന്നതിനും അവിടുത്തെക്കൂടി അവിഭാജ്യമായ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനുമായിട്ടാണ് ബ്രഹ്മചര്യത്തെ കൊറിന്ത്യാക്കാർക്ക് വി. പൗലോസ് ഉപദേശിക്കുന്നത്.

ബ്രഹ്മചര്യപാലനത്തിന് പേരായ കാരണംകൂടി വി. പൗലോസ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്. കന്യകകളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നു, ആത്മാവിലും ശരീരത്തിലും വിശുദ്ധിയുള്ളവരായിരിക്കുന്നതിനാണ് അവർ കന്യകകളായി ജീവിക്കേണ്ടതെന്ന്. പ്രൗഢ അവിവാഹിതനാ കന്യകയും കത്താവിന്റെ കാര്യങ്ങളിൽ ഏകാഗ്രഹിതരാണ്. ആത്മാവിലും ശരീരത്തിലും പരിശുദ്ധി പാലിച്ചു കത്താവിന്റെ കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കും." (10)

വിശുദ്ധിയെന്ന പദത്തിന് വി. പൗലോസ് ഇവിടെ ഒരു പ്രത്യേക അർത്ഥം നൽകുന്നുണ്ട്. പത്തു പ്രമാണങ്ങളും തിരുസ്സഭയുടെ കല്പനകളും അനുസരിച്ച് ജീവിക്കുന്നതിലാണ് വിശുദ്ധി അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്ന് നാം ചിന്തിച്ചു പോയേക്കാം. ഇത് ധർമ്മിക (Moral) വിശുദ്ധി മാത്രമാണ്. എന്നാൽ വിശുദ്ധി രണ്ടുപിധം കൂടിയാകാം—സത്താത്മക (Substantial) വിശുദ്ധിയും സത്വപര (Ontological) വിശുദ്ധിയും. സത്വപര വിശുദ്ധി നമ്മിൽ ഉണ്ടാകുന്നത്, പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ആവസിപ്പ് വഴിനാം ദൈവിക ജീവനിൽ പങ്കാളികളാകുമ്പോഴാണ്. സത്താത്മക വിശുദ്ധി അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ദൈവത്തിനുള്ള സമർപ്പണത്തിലാണ് (Consecration). ദൈവത്തിനു പേണ്ടി തന്നെത്തന്നെ കാഴ്ച വയ്ക്കുക. അതനുസരിച്ച് ജീവിക്കുക. ദാരിദ്ര്യം, ബ്രഹ്മചര്യം, അനുസരണം എന്നിവയ്ക്കുള്ള വ്രതവാദം

നങ്ങൾ നടത്തുന്നവർ ഈ വിധത്തിൽ വിശുദ്ധിയുള്ളവരായിത്തീരുന്നു. ഈ വ്രതവാഗ്ദാനങ്ങൾ വഴി അവർ തങ്ങളെത്തന്നെ ദൈവത്തിനു സമർപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കാസായും പിലാസായും വാഴ്ത്തിക്കഴിയുമ്പോൾ വിശുദ്ധ വസ്ത്രക്കളായിത്തീരുന്നു—അവ ദൈവത്തിനു വേണ്ടി കാഴ്ചവസ്ത്രപ്പെട്ടവയാകയാൽ. ബ്രഹ്മചാരികൾ ദൈവത്തിനു വേണ്ടി സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജീവനുള്ള കാസാകളാണ്. അവരുടെ ജീവിതാവസ്ഥയ്ക്ക് അനുസൃതമായി ജീവിക്കുമ്പോൾ, അവർ ആത്മാവിലും ശരീരത്തിലും വിശുദ്ധിയുള്ളവരായിത്തീരുന്നു. ഇതിനെപ്പറ്റിയാണ് വി. പൗലോസ് സംസാരിക്കുന്നത്.

ക്രിസ്തീയ ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർ ഇപ്രകാരം ദൈവത്തിനു വേണ്ടി സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരാണ്. പക്ഷേ ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ട്. ക്രിസ്തീയദമ്പതികൾ അന്യോന്യമുള്ള സമർപ്പണം വഴി, അതായത് ഭാര്യ ഭർത്താവിലൂടെയും ഭർത്താവ് ഭാര്യയിലൂടെയും, തങ്ങളെ ദൈവത്തിനു സമർപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരു ബ്രഹ്മചാരിയാകട്ടെ നേരിട്ടു തന്നെത്തന്നെ ദൈവത്തിനു സമർപ്പിക്കുന്നു. അതുതന്നെയുമല്ല, ബ്രഹ്മചാരി പ്രധാനമായും, കൂടുതൽ ദൈവികമായ കാര്യങ്ങൾക്കാണ് സ്വയം സമർപ്പിക്കുന്നത്. വിവാഹിതരാകട്ടെ ലൗകിക കാര്യങ്ങളെ ദൈവികമാക്കിക്കൊണ്ടും ദൈവികമാക്കുന്നതിനു പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടും ഈ സമർപ്പണം നടത്തുന്നു.

പ്രായോഗിക വശത്തേക്കു കടക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആദ്ധ്യാത്മികജീവിതത്തിന്റെ സുഗമമായ പുരോഗമനത്തിന്, അതായത്, ദൈവവുമായുള്ള ഐക്യത്തിൽ കൂടുതൽ വർദ്ധമാനമാകുന്നതിന്, ലൗകിക കാര്യങ്ങളാൽ അശ്രദ്ധമാക്കപ്പെടാത്ത ഒരു ജീവിതമാണ് ഏറ്റവും ഉത്തമം. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു സാധചര്യമാണ് ബ്രഹ്മചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. വ്യക്തിപരമായ പണ്ണിതയിലേക്ക് ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കണവെ മാത്രമല്ല, മറ്റുള്ളവരുടെ ആത്മരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്നവർക്കും ബ്രഹ്മചര്യം വളരെ സഹായകമാണ്. എല്ലാവരേയും ഒരുപോലെ സ്നേഹിക്കുന്നതിനും സേവിക്കുന്നതിനും സർവസ്വതന്ത്രമായ ഒരു ഹൃദയമാണ് ആവശ്യം. ബ്രഹ്മചാരികൾക്കല്ലാതെ മറ്റാർക്കെങ്കിലും ഇങ്ങിനെ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം സാധാരണ ഗതിയിൽ ഉണ്ടാകുമോ? കുടുംബനാഥന്മാർക്കും കുടുംബിനികൾക്കും കുടുംബഭാരങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. അവ അവരെ കുടുംബത്തോടു ബന്ധിക്കുന്നു. എന്നാൽ, കുടുംബപരിധികൾ കടന്ന് പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഒരുവന് കുടുംബ

ഭാരങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണല്ലോ കൂടുതൽ സൗകര്യം. ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ ഈ പ്രായോഗികവശത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയിൽ മാക്സ് തുരിയൻ എന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് എഴുത്തുകാരൻ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “സ്വന്തം ബ്രഹ്മചാരിയായ ഒരാൾക്ക് സഭയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം എവിടെയും ഏതുസമയത്തും പോകുവാൻ സാധിക്കും. വിവാഹിതനായ ഒരു മിനിസ്റ്ററിന് (married minister) ഇത് സാദ്ധ്യമല്ല. അവൻ അവന്റെ ഭാര്യയേയും മക്കളേയും പറ്റി, അവരുടെ ആരോഗ്യത്തേയും സുഖജീവിതത്തേയും പഠനകാര്യങ്ങളേയുംപറ്റി ചിന്തിക്കുവാനുണ്ട്. അപ്പോൾമാത്രമേ അവന്റെ വിവാഹവിളിയെ അവൻ പൂർണ്ണമായി അനുസരിക്കുന്നുള്ളൂ. പ്രത്യേകമായ സ്നേഹബന്ധങ്ങളൊന്നുംതന്നെയില്ലാത്തതിനാൽ, ക്രിസ്തീയബ്രഹ്മചാരിക്ക് എപ്പോഴും മാറുള്ളവരുടെ സഹായത്തിനെത്താൻ കഴിയും. അവന്റെ അയൽക്കാരനെ സേവിക്കാൻ വേണ്ട സമയവും ആന്തരികസ്വാതന്ത്ര്യവും അവനുണ്ട്”... (11) മിഷ്യൻപ്രവർത്തനത്തിനു വേണ്ടി അന്യനാടുകളിലേക്ക് പോകുന്നവർക്ക് ഒരു കുടുംബത്തെക്കൂടി സംരക്ഷിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര വലിയ ബാധപ്പാടാണുണ്ടാകുക? അതുകൊണ്ട് ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ പ്രായോഗികമൂല്യത്തിനും ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാനം നൽകേണ്ടതുണ്ട്.

ചുരുക്കത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനകൾണമാണ് ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനം. ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണത്തിന്റെയും പുനരുത്ഥാനത്തിന്റെയും രഹസ്യങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളുകയെന്നതാണ് ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിന്റെ സാരം. ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണത്തിന്റെ രഹസ്യത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നതുവഴി, നാം നമ്മുടെ തന്നെ മരണത്തെ അതിജീവിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഇതിനായി നമ്മിലുള്ള പഴയ മനുഷ്യനെ നാം ഉപേക്ഷിക്കണം. ലോകത്തിനു മരിച്ചവരെപ്പോലെ ജീവിക്കണം. ഈലോകത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നുവെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കാത്തവരെപ്പോലെ അതിനെ വീക്ഷിക്കണം. ലോകത്തിനു മരിച്ചവരെപ്പോലെ ജീവിക്കുന്നതിന് ഒന്നാമതായി ഈ ലോകവസ്തുക്കളിൽ യാതൊരു ശരണവും വസ്തുതെ ജീവിക്കണം. രണ്ടാമതായി ദൈവത്തിൽ മാത്രം ആശ്രയിക്കുക. ഇവ രണ്ടിന്റേയും കൂടി കൂടുതൽ ആഴമേറിയ ഒരു സാക്ഷാൽക്കരണമാണ് ബ്രഹ്മചര്യം.

ക്രിസ്താനുകരണത്തിന്റെ മറ്റൊരു വശമാണ് ക്രിസ്തുവിൽ വിളങ്ങിയിരുന്ന പുണ്യങ്ങളെ അനുകരിക്കുകയെന്നത്. ക്രിസ്തു ഒരു കന്യകയിൽ നിന്നും ജനിച്ചു. ഒരു ബ്രഹ്മചാരിയായി ജീവിച്ചു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഈ ജീവിതരീതിയെ അനുകരിക്കുകയാണ് ബ്രഹ്മചാരികൾ ചെയ്യുന്നത്.

ക്രിസ്തു ബ്രഹ്മചര്യം വഴി സ്വശരീരത്തെ ഒരു ദഹനബലിയായി സ്വർഗ്ഗീയ പിതാവിന് കാഴ്ചവെച്ചു. ക്രിസ്തീയ ബ്രഹ്മചാരികളും ക്രൂശിതനായ ക്രിസ്തുവിനോടു കൂടി സ്വശരീരങ്ങളെ ക്രൂശിൽ തറയ്ക്കുന്നു. ദൈവത്തിലും സ്വസ്ഥോദാരങ്ങൾക്കുമായി സ്വശരീരങ്ങളെ അവർ കാഴ്ചവെക്കുന്നു. ശാരീരികചിത്രത്വവും മാതൃത്വവും ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്, പാപം വഴി ദൈവത്തിൽ നിന്നും അകന്നുപോയ മനുഷ്യരെ ദൈവത്തിലേക്ക് അടുപ്പിക്കുന്നതിന്, ദൈവമക്കളാക്കുന്നതിന് അവർ പരിശ്രമിക്കുന്നു. ഇതിലാണ് അവരുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക ചിത്രത്വവും മാതൃത്വവും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ ഫലവും ഇതിൽതന്നെ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ബ്രഹ്മചര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ വിശദീകരണം വിവാഹജീവിതത്തോടുള്ള പുച്ഛമനോഭാവത്തിന്റെ ആകെത്തുക അല്ലെന്ന് ചിലർക്കു തോന്നിയേക്കാം. വസ്തുനിഷ്ഠമായി ബ്രഹ്മചര്യത്തെയും വിവാഹജീവിതത്തെയും താരതമ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടു കയാണെങ്കിൽ ബ്രഹ്മചര്യമാണ് കൂടുതൽ മാഹാത്മ്യമേറിയ ജീവിതസ്ഥിതിയെന്ന് സമ്മതിച്ചേതിതു. അതാണ് സഭയുടെ പരിപ്ലിക്കൽ. മനുഷ്യബുദ്ധിയും അനുഭവവും അതുതന്നെ വിളിച്ചു പറയുന്നു. പക്ഷേ വ്യക്തിപരമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, വി. പൗലോസ് പറയുന്നതുപോലെ, ഓരോരുത്തനും ഒരോ ദൈവവിളിയുണ്ട്. ഒരുവന് വിവാഹത്തിനായിരിക്കാം. മറ്റൊരുവന് ബ്രഹ്മചര്യം പാലിക്കുന്നതിന്, ഓരോരുത്തനും ഏറ്റവും ഉയർന്ന പുണ്യപരിപ്ലേദ്യം തക്കെവരുന്നത് അവനവന്റെ ദൈവവിളിക്കനുസരിച്ച് ജീവിക്കുന്നതിലായിരിക്കും.



Statement about ownership and other particulars
about newspaper (**KATHIROLY**)
to be published in the first issue every year
after the last day of February

FORM IV

[See Rule 8]

- | | | |
|---|--|---|
| 1 | Place of publication | Changanacherry |
| 2 | Periodicity of its publication | Once in three months |
| 3 | Printer's Name | Fr. Mathew Nadakal |
| | Nationality | Indian |
| | Address | Archbishop's House
Changanacherry, Kerala. |
| 4 | Publisher's Name | " |
| | Nationality | |
| | Address | |
| 5 | Editor's Name | " |
| | Nationality | |
| | Address | |
| 6 | Name and addresses of
individuals who own the
newspaper and partners or
shareholders holding more
than one percent of the total
capital | Fr. Mathew Nadakal
Director
Adhyanamandalam
Changanacherry |

I, Fr. Mathew Nadakal hereby declare that the particulars
given above are true to the best of my knowledge and belief.

Signature of Publisher

Date 15-5-1963

Fr. Mathew Nadakal

പ്രസ്താവന

ഈ ലക്കത്തോടുകൂടി കതിരൊളിയുടെ രണ്ടാം ലക്കം പൂർത്തിയാകുകയാണ്. പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ സഹായിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാവരെയും ഞങ്ങൾ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നു. കതിരൊളി പതിവായി വായിക്കുന്നവർ അതെപ്പറ്റി മതിപ്പും അഭിമാനവും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ബുദ്ധിജീവികളായ അനേകരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം ഇതുവരെയും പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന വസ്തുതയും ഞങ്ങൾക്കറിയാം. കതിരൊളിപോലെ ദൈവശാസ്ത്രപരമായ ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യകത അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടുകാണുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അതിയായ സന്തോഷവുമുണ്ട്.

ഏതൊരു പുതിയ പ്രസ്ഥാനത്തിനും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്ന സാമ്പത്തികപ്രയാസങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കും അനുഭവപ്പെടുന്നുണ്ട്. വരിസംഖ്യ മുമ്പേറായി അയച്ചുതന്നെ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Managing Editor.

കതിരൊളി ഒന്നും രണ്ടും പുസ്തകങ്ങളിലെ ഉള്ളടക്കം

Apologetics

“മതവും ദൈവാവിഷ്കരണവും” ഡോ. ജോൺ ബ്രിട്ടോ C.M.I.

vol I. no 1 pg. 6-30

“ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ അസ്ഥിവാറങ്ങൾ” ഫാ. തോമസ് വടശേരി

vol I no: 2 pg 10-17 no 3 pg 3-25

vol II no 2 pg 137-150

ദൈവവിജ്ഞാനീയ പഠനം-ഡോ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കാപ്പൻ S.J.

vol 1. no 3 p 59-71 no 4 p. 73-98

പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയം, തോമിസം, ദൈവശാസ്ത്രം-ശ്രീ പി. റാഫി.

ചാക്കോ vol I no 4 p 47-63

ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ഉയിർപ്പ് ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ അസ്ഥിവാറം

ഡോ. ബ്രിട്ടോ സി. എം. ഐ.

vol II no 1. p 9-19

തിന്മ-പ്രശ്നവും രഹസ്യവും. ശ്രീ. പി. റാഫി. ചാക്കോ

vol II no 1 p 23-45

അന്ത്യതങ്ങൾ-ഡോ. ബ്രിട്ടോ സി. എം. ഐ.

vol I no 4 p. 3-15

Socio - religious

കുടുംബസംവിധാനം-ശ്രീ. തോമസ് സെബാസ്റ്റ്യൻ

vol 1. no 1 p 31—53

യോഹന്നാൻ മാപ്പാപ്പായുടെ സാമൂഹ്യതീരുവെഴുത്തു-മോൺ, ചിററൂർ

vol I no 2 p 83—87

അൽമായ സംഘടനകൾ-Rt. Rev. Dr. മാത്യു പോത്തനമൂഴി

vol I no 3 p 25—30

Papal Documents

ആരാധനക്രമത്തെപ്പറ്റി-ഫാ. അബ്രഹാമിയോസ് സി. എം. ഐ.

vol I no 1 p 53—57

വി. ഗിവറുഗിസും വി. ഫിലോമിനായും-ഡോ. നേര്യംപറമ്പിൽ

vol I no 3 p 92—97.

വിവിധ സന്ദേശങ്ങൾ-ബ്ര. ജോൺ അറിയൂർ

vol II no 1 p 68—76
no 2 p 165—176

Dogma

കത്തോലിക്കാവിശ്വാസം-ഫാ. ഇപ്പൻ അയലൂപ്പറമ്പിൽ

vol I no 1
p 58—69—no 2 p 35—57

ദൈവരഹസ്യങ്ങൾ-ഡോ. ബ്രിട്ടോ സി. എം. ഐ.

vol 1 no 2 p 65—72

ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വൈദികർ-മോൺ, ചിററൂർ

vol II no 2 p 100-104

പ്രസാദവരം-ശ്രീ പി. റാ. ചാക്ക

vol II no 3 p 206—218

Catechetical

മതബോധനം പ്രാരംഭദശയിൽ-ഡോ. ജോൺ വള്ളമറം

vol I no 1 p 74—78, vol 2 no 1 p 77-85

മാമ്മോദീസാഞ്ഞാട്ടിയും മതബോധനവും-ഡോ. വള്ളമറം

vol I no 2 p 18 — 24

മതാദ്ധ്യാപകർ സഭയുടെ ദൗത്യവാഹകർ.-ബ്ര. ജോബ് കാട്ടൂർ.

vol 1 no 3 p 88-92

സൺഡേസ്കൂൾ പുനസ്സംഘടന. ശ്രീ. തോമസ് സെബാസ്റ്റ്യൻ

vol 1 no 2 p 99-100 no 3 p 72-76

Current Problems

നമ്മുടെ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ: ശ്രീ. ജോസഫ് അബ്രഹാം

vol 1 no 2 p 4-8

പത്രങ്ങളും കത്തോലിക്കാ മനസ്സീതിയും-ഫാ. ആൻറണി C.M.I.

vol 1 no 2 p 57-64

കലയും കലാപരിപാടികളും: ശ്രീ. എൽ. സി. ഐസക്ക്

vol 1 no 4 p 64-72

മറു ഗോളങ്ങളിൽ വിശേഷ ബുദ്ധിയുള്ള ജീവികൾ ഉണ്ടോ.

ഫാ. ഡൊമിനിക്കു് O.C.D. vol I no 2 p. 73-77
വിശ്വാസവും വിമർശനവും: ശ്രീ. തോമസ് കണയംപാക്കൽ:

vol II no 1 p. 46-53

രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലും ക്രൈസ്തവൈക്യവും:

ബ്ര. സി. റ്റി. വയലിൽ vol 2 no 2 p 151-164
no 3 p 243-259

Biblical:

ശാസ്ത്രം. വേദപുസ്തകം, ലോകാരംഭം—ഫാ. ലൂക്കു് O.F.M. Cap

vol I no 3 p. 30-64 no 4 p. 16-46

വേദപുസ്തകം (മാഹാത്മ്യം, ദൈവനിവേശനം) — ഫാ. മാത്യു നടയ്ക്കൽ

vol II no 1 p 54-67 no 2 p 105-118

no 3 p 182-205

ബൈബിളിന്റെ മൂലഭാഷകൾ: ഫാ. ലൂക്കു് O.F.M. Cap

vol II no 2 p 114-136

തിരുസിംഹാസനത്തിൽ നിന്നു്

ജോൺ അന്ത്യൽ

വേദപുസ്തകപഠനം

ഇറ്റാലിയൻ വേദപുസ്തകവാദത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനവേളയിൽ ജോൺ മാർപ്പാപ്പാ തിരുമേനി ചെയ്ത പ്രസംഗം വേദപുസ്തകപഠനത്തിന്റെ രീതിയും അരൂപിയും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതായിരുന്നു (1) പണ്ഡിതനായ ഓസ്ട്രാക്കനെന്ന നിലയിലോ, വേദപുസ്തകത്തിലെ അമേയമായ സമ്പത്തുകളെ തേടുന്ന ഗവേഷകനെന്ന നിലയിലോ അല്ല നാം വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ വീക്ഷിക്കേണ്ടതു്. ഭയത്തോടും അതേസമയം സ്നേഹത്തോടും ഇടി ദൈവവചനം ശ്രവിക്കുന്നവനാവണം വേദപുസ്തകപഠിതാവു്. അൽമേരകളിൽ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കേണ്ട ഒരു മുതഗ്രന്ഥമല്ല ബൈബിൾ. ദൈവത്തിൽ നിന്നു വരുന്ന, നാം പൂണ്ണമായും സ്വീകരിച്ചുവെക്കേണ്ട സജീവവും സമ്പുണ്ണമായ സന്ദേശമാണതു്. ശാസ്ത്രീയരീതികളുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഗവേഷണങ്ങളെ നിരസാഹവെച്ചുകയല്ല ഇതു മൂലം. അത്തരം പഠനം

(1) La Documentation Catholique, 21 octobre 1962, col. 1313-1316

നങ്ങൾ എല്ലാവിധത്തിലും പ്രോത്സാഹനാർഹമാണെന്ന് സഭ സ്തംഭിതമായി. അവ പോരുന്നതല്ല. പാണ്ഡിത്യത്തിന്റേതായി ദൈവവചനത്തിനായുള്ള വിശപ്പും ദാഹവുമാണാവശ്യം. ആ ത്വക്കളുടെ ജീവനും ബുദ്ധിയുടെ വെളിച്ചവും ജീവദായകമായ നിശ്ചിതവുമായ ദൈവവചനം. വേദപുസ്തകത്തിന്റെ സന്ദേശം കൂടുതൽ സുഗ്രാഹ്യമാക്കുന്നതാവണം പണ്ഡിതോചിതമായ പഠനങ്ങളുടേയും ഗവേഷണങ്ങളുടേയും ലക്ഷ്യം. പണ്ടത്തേപ്പോലെ, ഇന്നും ലോകത്തിന് ദൈവവചനത്തിന്റെ ആവശ്യമുണ്ട്. ശാസ്ത്രത്തിന്റേയും സങ്കേതവിദ്യയുടേയും വൈകാരിക ബന്ധങ്ങളുടേയും അടിമത്തത്തിൽക്കിടക്കുന്ന മനുഷ്യർ “പുതിയ ആകാശവും പുതിയ ഭൂമിയും” പ്രതീക്ഷിച്ചുകഴിയുകയാണ്. തന്മൂലം ദൈവവചനം എല്ലാവർക്കും ലഭ്യമാക്കുകയായണം വേദപുസ്തകപഠനത്തിന്റെ വേദാന്തലക്ഷ്യം.

സുനഹദോസ് തുടങ്ങിയപ്പോൾ

രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ സുനഹദോസ് ഉൽഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ജോൺ മാർഗ്ഗാപ്പാ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ, സുനഹദോസിന്റെ പ്രാധാന്യവും, ലക്ഷ്യവും, ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി (2) ആദിമശനങ്ങൾ മുതൽ ഇന്നുവരെ നടന്നിട്ടുള്ള സുനഹദോസുകൾപോലെ, ഈ സാർവത്രികസമ്മേളനവും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ പ്രാവേനത്തിനും പ്രബോധനാധികാരത്തിനും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുകയാണ്. ചരിത്രത്തിന്റെയും ജീവിതത്തിന്റെയും കേന്ദ്രമായ ക്രിസ്തുവിൽനിന്നാണ് സഭ തന്റെ പേരും അർത്ഥവും പ്രസാദപരവും സ്വീകരിക്കുന്നത്. ക്രിസ്തുവും സഭയുമായുള്ള ഐക്യം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്ന സാർവത്രികസമ്മേളനങ്ങൾ, സത്യത്തിന്റെ പ്രകാശം സർവ്വത്ര പരത്താനും, വ്യക്തികളേയും കുടുംബങ്ങളേയും രാഷ്ട്രങ്ങളേയും നേർവഴിക്കു നടത്താനും, സനാതനമായ ആത്മീയനന്മകളിലേയ്ക്ക് മനുഷ്യമനസ്സുകളെ ഉയർത്താനും ശ്രമിക്കുന്നവയാണ്.

ഒരു പുതിയ സുനഹദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന കാര്യം, ആകസ്മികമായി മനസ്സിലുദിച്ചതും, 1959 ജനുവരി 25 ലെ കർദ്ദിനാൾ സംഘം അറിയിച്ച സഹർഷാ സ്വാഗതം ചെയ്തതും തിരു

മേനി അനുസ്മരിച്ചു. പിന്നീട് സുനഹദോസിനുവേണ്ടി തയ്യാറാവുകയായി. ആധുനികലോകത്തിൽ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിനുള്ള സ്ഥാനവും, ക്രൈസ്തവരുടേയും വിശിഷ്ട, കത്തോലിക്കരുടേയും മതചൈതന്യവും മതാത്മകജീവിതവും ശരിക്കു പഠിക്കാൻ മൂന്നു വർഷം നീണ്ടു നിന്ന ഒരുക്കങ്ങൾകൊണ്ടു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രത്യേകവിധത്തിൽ അനുകൂലമായ പരിതസ്ഥിതികളിലാണ് സുനഹദോസ് സമ്മേളിക്കുന്നതെന്ന് പരിശുദ്ധ പിതാവു പറഞ്ഞു. ആധുനികലോകത്തിൽ കഴപ്പുണ്ടും തിന്മകളും മാത്രം കാണുന്നവരോട് തിരുമേനി യോജിക്കുകയില്ല. സാമൂഹ്യരാഷ്ട്രീയ രംഗങ്ങളിൽ ഗൗരവാവഹമായ പ്രശ്നങ്ങളില്ലെന്ന്. ഭൗതിക പുരോഗതി മതകാര്യങ്ങളിൽ അനാസ്ഥയ്ക്കു വഴിതെളിക്കുന്നതും മറക്കുകയല്ല. വാസ്തവത്തിൽ, ക്രിസ്തുവിനുവേണ്ടി തടവിൽക്കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടോ മറ്റു പ്രതിബന്ധങ്ങൾ നേരിട്ടതുകൊണ്ടോ സുനഹദോസിൽ പങ്കെടുക്കാൻ കഴിയാതെപോയ മെത്രാന്മാരുടെ കാര്യം പരിശുദ്ധ പിതാവു പ്രത്യേകം സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാമാണെങ്കിലും, ദൈവപരിപാലനയുടെ അത്ഭുതകരമായ പ്രവർത്തനം, വിപരീതസംഭവങ്ങളിലൂടെപ്പോലും, നിശ്ചിതാന്ത്യത്തിലേയ്ക്കു നീങ്ങാൻ കഴിവുള്ളതാണ്. ആധുനികകാലത്ത് സഭയ്ക്കു കൂടുതൽ പ്രവർത്തനസ്വാതന്ത്ര്യം കൈവന്നിട്ടുള്ളതും മറന്നുകൂടാ. സാർവത്രികസുനഹദോസുകളിൽപ്പോലും രാഷ്ട്രീയ ശക്തികൾ കൈകടത്തിയിരുന്ന കാലം കടന്നുപോയി; അതിന്റെ ദോഷഫലങ്ങളും ഇന്നില്ല.

സുനഹദോസിന്റെ ലക്ഷ്യം ക്രിസ്തീയവിശ്വാസം സംരക്ഷിക്കുകയും കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായ രീതിയിൽ അതു മനുഷ്യരുടെ മുമ്പിൽ വെക്കുകയുമാണെന്ന് മാർപ്പാപ്പാ തിരുമേനി തുടൻ പറഞ്ഞു. മനുഷ്യനെ അവന്റെ സമ്പൂർണ്ണതയിൽ വീക്ഷിക്കുന്നതാണ് ക്രിസ്തീയവിശ്വാസം; മനുഷ്യന് ആത്മാവും ശരീരവുമുണ്ടെന്ന് അതു പഠിപ്പിക്കുന്നു; ഭൗമികജീവിതം സനാതനമായ സ്വർഗ്ഗീയ ജീവിതത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കത്തക്കവിധമാകണമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും. മനുഷ്യപ്രതിഭയുടെ അത്ഭുതാവഹമായ നേട്ടങ്ങളേയും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുരോഗതിയേയും സഭ വിലമതിക്കുന്നു. അവ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിലേയ്ക്കുള്ള മനുഷ്യന്റെ പ്രയാണത്തിനു വിഹ്ലാതമാവരുതെന്നേയുള്ളൂ.

ക്രിസ്തീയവിശ്വാസത്തിന്റെ വളർച്ചക്കായും സുനഹദോസ്

ശ്രമിക്കുന്നതാണ്. വിശ്വാസസത്യങ്ങളുടെ കലവറയിലേയ്ക്കു പുതിയതത്വങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുമെന്നല്ല. ആധുനിക പരിതസ്ഥിതികളുടേയും ആവശ്യങ്ങളുടേയും വെളിച്ചത്തിൽ, വിശ്വാസത്തിന്റെ ആഴങ്ങളറിയാനും കാലോചിതമായ രീതിയിൽ അതിനെ ലോകസമക്ഷം പ്രദർശിപ്പിക്കാനും ശ്രമിക്കുമെന്നു മാത്രം. തെറ്റുകളും അബദ്ധങ്ങളും ഇക്കാലത്തും ധാരാളമുണ്ടെങ്കിലും, കർശനനടപടികളേക്കാൾ കാരുണ്യപൂർവ്വകമായ സമീപനമാണ് അവയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സഭ സ്വീകരിക്കുക. അബദ്ധങ്ങളെ ശപിക്കുന്നതിൽ കൂടുതലായി, സഭാതത്വങ്ങളുടെ സമ്പന്നതകൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനാലും ശ്രമിക്കുക. വാസ്തവത്തിൽ, അത്തരം സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ പൊള്ളത്തരം മനുഷ്യക്ക് സാവധാനം ബോധ്യമായിവരികയാണ്. സങ്കേതികപുരോഗതിയും സുഖസൗകര്യങ്ങളും കൈവരുന്നതുപോരാ, മനുഷ്യവ്യക്തിയുടെ അന്തസ്സം പരിപൂർണ്ണതയും പരിരക്ഷിക്കുകകൂടി വേണമെന്ന ബോധ്യവും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. സത്യത്തിന്റെ വെളിച്ചം പ്രസരിപ്പിക്കുന്ന ഈ സുനഹദോസിലൂടെ, കത്തോലിക്കാസഭ, തനിക്കുപുറമേയുള്ള സന്താനങ്ങൾക്ക് സ്നേഹപൂർണ്ണയും ക്ഷമാസമ്പന്നയും കാരുണ്യശീലയുമായ ഒരു മാതാവെന്നനിലയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുവാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പക്ഷേ, ഭൗതികനന്മകളല്ല, ആത്മീയനന്മകളാണ് അവർക്കു കൊടുക്കാനുള്ളത്.

ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന എല്ലാവരേയും ഒന്നിപ്പിക്കുകയാണ് സുനഹദോസിന്റെ പേരൊരുപക്ഷ്യം: ക്രിസ്തു അഭിലഷിച്ച, സത്യത്തിലുള്ള ദൃഢമായ ഐക്യം കൈവരുത്തുക. ക്രൈസ്തവൈക്യം കഴിഞ്ഞാൽ, ആവിഷ്കൃതസത്യത്തിന്റെ പ്രകാശവും നന്മകളും എല്ലാമനുഷ്യർക്കും ലഭ്യമാകുന്നതിനും, അങ്ങനെ എല്ലാവരും ക്രിസ്തുവിൽ ഒന്നാകുന്നതിനുമുള്ള ശ്രമങ്ങളാണു വരുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ, ക്രിസ്തീയവിശ്വാസത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ വളർച്ചയും വികാസവും പ്രചാരവുമായും സുനഹദോസിന്റെ ലക്ഷ്യം. സുനഹദോസ് സമ്മേളനങ്ങൾ ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായി നടത്തുന്നതിന് മെത്രാന്മാരെ ആഹ്വാനം ചെയ്തു കൊണ്ട് പരിശുദ്ധ പിതാവ് പ്രഭാഷണം സമാപിച്ചു.

(തുടരും)

Cum permissu Superiorum
Printed at the St. Joseph's Orphanage Press, Changanacherry
Edited, printed and published by-

Rev. Fr. Mathew Nadakal

കുതിരൊളിയുടെ പഴയ ലക്കങ്ങൾ

കുതിരൊളി ഒന്നും രണ്ടും പുസ്തകങ്ങളുടെ ഏതാനും ലക്കങ്ങളുടെ കോപ്പികളുണ്ട്. ഓരോ പുസ്തകത്തിന്റെയും നാലു ലക്കങ്ങൾക്ക് പോസ്റ്റേജ് ഉൾപ്പെടെ 2 രൂ. 25 ന. വൈ.

അദ്ധ്യയനമണ്ഡലം

★ ലഘുലേഖന പരമ്പര ★

അദ്ധ്യയനമണ്ഡലം ലഘുലേഖനപരമ്പര എന്ന പേരിൽ ഇതിനകം 13 ലഘുലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ ഏതാണ്ട് ഇരുപതിനായിരം കോപ്പികൾ ഇതിനകം വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ലഘുലേഖനങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്.

- 1) മതബോധനം 2) യുക്തിയും വിശ്വാസവും 3) ദൈവം ഉണ്ട് 4) ആത്മീയത 5) അത്ഭുതങ്ങളും പ്രവചനങ്ങളും 6) വിശ്വാസം 7) വി. ലിഖിതങ്ങൾ 8) ദൈവികപാരമ്പര്യം 9) സഭയും വെളിപാടും 10) വേദപുസ്തകത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം 11) ദൈവനിവേശനം 12) വേദപുസ്തകത്തിന്റെ കാര്യം 13) വേദപുസ്തക വ്യാഖ്യാനം.

ഒരു സെറ്റിന് വില 26 ന. വൈ. പോസ്റ്റേജ് 10 ന. വൈ.

മാനേജർ,

സെന്റ് ജോസഫ്സ് ഓർഫനേജ് പ്രസ്, ചങ്ങനാശേരി എന്ന വിലാസത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുക.



