

കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ
തത്ത്വചിന്തകൾ



സാഹിത്യ അക്കാദമി
ന്യൂഡൽഹി

D32.6

K3

MUL



288261

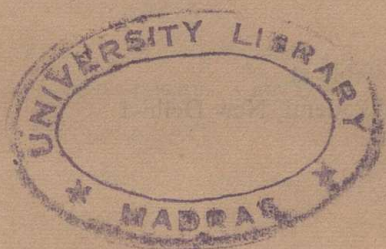


കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ
തത്ത്വചിന്തകൾ

കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ തത്ത്വചിന്തകൾ

വിവർത്തനം

വർഗീസ് കുത്തിൽ



സാഹിത്യ അക്കാദമി
ന്യൂഡൽഹി

University Grants Commission

Confusiasinte Tatva Chintakal (*Analects of Confucius*), Chinese Classic.
Malayalam translation by Varghese Kalathil from English version.
Sahitya Akademi, New Delhi, 1963. Price Rs. 4.

©സാഹിത്യ അക്കാദമി, ന്യൂഡൽഹി
ഒന്നാം പതിപ്പ് 1963

വിതരണം:

കറന്റ് ബുക്സ്, തൃശൂർ

Also available at
Sahitya Akademi, New Delhi-1

032.6

K3

വില ക. 4.00

മുദ്രണം:

മാതൃഭൂമി പ്രസ്സ്,
കോഴിക്കോട്-1

വിഷയവിവരം

		ഭാഗം
I പുസ്തകം	I മൗലികമായ പ്രമാണങ്ങളെ പ്പറ്റി	 48
II പുസ്തകം	II ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി	 53
പുസ്തകം	III എട്ടു നന്തകർ; ശിഷ്ടാചാരങ്ങളെയും ധർമ്മത്തപങ്ങളെയുംപറ്റി	59
III പുസ്തകം	IV സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി	 66
പുസ്തകം	V ചില ശിഷ്യന്മാരെയും മറ്റുള്ളവരെയും പറ്റി	 71
പുസ്തകം	VI ഏതാനും ശിഷ്യന്മാരെയും മറ്റുവിഷയങ്ങളെയും പറ്റി	 79
IV പുസ്തകം	VII ഗുരുവിനെപ്പറ്റി	 87
പുസ്തകം	VIII പ്രധാനമായി ചില പുരാതനശ്രേഷ്ഠപുരുഷന്മാരെപ്പറ്റി	 95
V പുസ്തകം	IX മുഖ്യമായി വ്യക്തിപരം	 101
VI പുസ്തകം	X ജ്ഞാനി തന്റെ ദൈനംദിനജീവിതത്തിൽ	 109
പുസ്തകം	XI മുഖ്യമായി ശിഷ്യന്മാരെപ്പറ്റി	117
പുസ്തകം	XII സൽഗുണം ശ്രേഷ്ഠത, ഭരണരീതി എന്നിവയെപ്പറ്റി	 127
VII പുസ്തകം	XIII മുഖ്യമായി ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി	137

പുസ്തകം XIV	മുഖ്യമായി ഭരണകൂടത്തെയും ചില ഭരണാധിപന്മാരെയും പറ്റി	 147
VIII പുസ്തകം XV	പ്രധാനമായി പ്രമാണങ്ങളെ ടെയും സ്വഭാവത്തിന്റെയും പാലനത്തെപ്പറ്റി	 159
പുസ്തകം XVI	മന്ത്രിമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വ ത്തെപ്പറ്റി	 168
IX പുസ്തകം XVII	അനുയോജ്യമല്ലാത്ത സന്ദർശ നങ്ങളെയും ലളിതോക്തിക ളെയും പറ്റി	 176
പുസ്തകം XVIII	പുരാതന കാലത്തെ ശ്രേഷ്ഠ ജനങ്ങളെപ്പറ്റി	 186
X പുസ്തകം XIX	ചില ശിഷ്യന്മാരുടെ ചൊ ല്ലുകൾ	 192
പുസ്തകം XX	ശരിയായ ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി	200

കൺഫ്യൂഷ്യസ്

ലേഡി ഹോസി

ചൈനയിൽ ഉത്തരപൂർവ്വഭാഗത്തു് ഇന്നു് ഷാൻതുങ്ങ് എന്നറിയപ്പെടുന്ന സംസ്ഥാനത്തിലെ പർവ്വതപ്രദേശത്തു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ചു-ഹു നഗരത്തിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് ക്രി. മു. 551-ൽ ജനിച്ചു. പരിസരപ്രദേശങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു നഗരത്തെക്കാൾ അല്പംകൂടി വിസ്താരമുള്ള സ്റ്റേറ്റുകളായി—അന്യോന്യസംഘട്ടനത്തിലേപ്പെട്ടിരുന്ന സ്റ്റേറ്റുകളായി—സാമ്രാജ്യം വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അത്തരം സ്റ്റേറ്റുകളുടെ എണ്ണം ഈ ജ്ഞാനിയുടെ ജനനത്തിനല്പം മുമ്പു് നൂറ്റി ഇരുപത്തിനാലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്തു് നാമമാത്രമായി എഴുപത്തിരണ്ടും ആയിരുന്നുവെന്നാണു് ഐതിഹ്യം. 'യെല്ലോ' (മഞ്ഞ) നദീതട പ്രാന്തങ്ങളിൽ കൂട്ടമായി സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന ഈ സംസ്ഥാനങ്ങൾ, ചൈനയിലെ സംസ്കാരത്തിന്റെയും രാഷ്ട്രീയതാദാത്മ്യത്തിന്റെയും ജന്മസ്ഥലമായിരുന്നു. അതേസമയം ചൈനയിൽ ഇന്നു നാം കാണുന്ന ഏറ്റവും വലിയ നദിയായ 'യാങ്ത്സി' ഒട്ടും അറിയപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ഇന്നു് ജനസംഖ്യ നാല്പതു കോടിയാണെങ്കിൽ അന്നു് ഒരുപക്ഷെ ഒരു കോടി മുപ്പതു ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ ഇല്ലായിരുന്നിരിക്കാം. ഭാഷ ആന്തരസ്വഭാവത്തിൽ ഒന്നുതന്നെയെങ്കിലും അവസാനത്തെ കണ്യാം, ഓഷ്ടം, ദന്ത്യം എന്നിവ കൂടുതൽ കാഠിന്യമുള്ളതായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതു മനസ്സിലാക്കപ്പെടുകയുമില്ല. ഏതായാലും പുരാതന ചൈനക്കാർ പരിഷ്കാരസംബന്ധമായ കലകളുമായി ദീർഘകാലം പരിചയപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ ഓട്ടസാമാനങ്ങൾ, പാത്രങ്ങൾ, മൃദുപഞ്ചസ്രം, ചണ നൂൽ ശീല,

ഇംഗ്ലീഷ് വിവർത്തനത്തിന്റെ അവതാരിക.

പട്ട്—ഒരുപക്ഷേ, കമ്പിളി, അഥവാ ഊണ്സാധനങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള സംസ്കൃതവസ്തുക്കൾ, ഇഷ്ടികകൊണ്ടോ അരച്ച കളിമണ്ണുകൊണ്ടോ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട അവരുടെ വീടുകൾ—എന്നിവയാൽ വടക്കുപടിഞ്ഞാറൻ ഗോത്രങ്ങളിൽ നിന്ന് അവർ തികച്ചും വ്യത്യസ്തരായിരുന്നു. ഓട്ട മേഞ്ഞ മേൽക്കൂരകളും നിലവിചിരുന്നു. കസേരകൾ അന്നു കണ്ടു പിടിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. തന്റെ പായ് നിരപ്പുള്ളതല്ലെങ്കിൽ, ഗൃഹ കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഇരിക്കുകയില്ലായിരുന്നുവെന്ന് നാം വായിക്കുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾ—മുളയുടെ വിഭജനശകലങ്ങൾകൊണ്ട് നിർമ്മിതങ്ങളായിരുന്നതിനാൽ—അസൗകര്യപ്രദമായിരുന്നു. ജ്യോതിഷസംബന്ധവും ഒട്ടോക്കെ അനുഭവജ്ഞാനാതീതവും ആയ സൂത്രങ്ങളടങ്ങിയ വിചിത്രവും ഭർഗ്ഗഹവും—ഇന്നും ചൈനീസ് സാഹിത്യ വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കുകയും വിഷമിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതും ആയ ‘ഐ-ചിങ്’ അഥവാ ‘പരിണാമഗ്രന്ഥം’ എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രതി പൊതിഞ്ഞു ഒന്നിച്ചുകെട്ടിയിരുന്ന തോൽവാറ് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ ഫലമായി മൂന്നു പ്രാവശ്യം ജീർണ്ണിച്ചുപോയതായി നാം വായിക്കുന്നു.

കൺഫ്യൂഷ്യസിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഏറ്റവും പുരാതനമായ ജീവിതചരിത്രം അവ്യക്തമായ ‘കുടുംബോക്തികൾ’ (Family Sayings) ആണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പൂർ്വ്വകന്മാരിൽ ഒരാൾ പണ്ഡിതനായിരുന്നു. ആ പണ്ഡിതനായ പൂർ്വ്വകന്റെ പുത്രൻ—പ്രതിഭയും മാനുതയുമുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ—ശക്തനായ ഒരു മന്ത്രിയാൽ വധിക്കപ്പെടുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുന്ദരിയായ ഭാര്യ ആ മന്ത്രിയാൽ അപഹരിക്കപ്പെടുകയും ഉണ്ടായി. അവൾ ആത്മഹത്യചെയ്തു. മന്ത്രിക്ക് അവളുടെ ശവം മാത്രമേ ലഭിച്ചുള്ളൂ.

സുങ് രാജ്യത്തിലാണ് ആ കുടുംബം നിവസിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ അക്രമംനിമിത്തമുണ്ടായ അനന്തശത്രുതകാരണം, മൂന്നു തലമുറ കഴിഞ്ഞു കുടുംബം ‘ലു’ രാജ്യത്തിലേക്ക് മാറിത്താമസിച്ചു. അവിടെ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പിതാമഹൻ ജനിച്ച നഗരത്തിൽ അവരി

ലൊരാൾ ഗവർണറായി. കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പിതാവ് ശരീരബലത്തിലും ധീരതയിലും എണ്ണപ്പെട്ടവനായിരുന്നു. ഒരു നഗരത്തിന്റെ മേൽ നടത്തിയ ആക്രമണവേളയിൽ തന്റെ ആളുകളെ തുറന്ന കവാടത്തിനുള്ളിൽ വച്ച് ശത്രുക്കൾ വഞ്ചിച്ചു. അവരെ കുടുകുവാൻ കോട്ടയുടെ തുക്കുവാതിൽ ശത്രുക്കൾ താഴ്ന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം വിസ്മയാവഹമായ ശ്രമത്താൽ അതിന്മേൽ കയറിപ്പിടിക്കുകയും തന്റെ ആളുകൾ മുഴുവൻ രക്ഷപ്പെടുന്നതുവരെ അത് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഒന്നാമത്തെ ഭാര്യയിൽ ഒമ്പതു പെൺകുട്ടികളുണ്ടാവുകയും, ഒരു വെപ്പാട്ടിയിൽ അംഗഹീനനായ ഒരു പുത്രനുണ്ടാവുകയും ചെയ്തശേഷം എഴുപതാമത്തെ വയസ്സിൽ ഈ ദുഃഖഗാത്രനായ വൃദ്ധൻ ചെറുപ്പക്കാരിയായ ഒരു കന്യകയെക്കൂടി ഭാര്യയായി സ്വീകരിച്ചു. ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധനായിത്തീർന്ന ഈ പുത്രനെ (കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ) അവൾ പ്രസവിച്ചു. നെറിയുടെ ഉൽകൃഷ്ടമായ വിശാലതനിമിത്തം അവൻ ‘ചിയു’ എന്നു പേരിട്ടു. ‘തത്വചിന്തകളിൽ’ സ്വന്തം പേര് പലപ്പോഴും ‘ചിയു’ എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. കൂടാതെ, ‘ചുങ്-നീ’ എന്ന ഉപനാമവും. അദ്ദേഹം കുങ് എന്ന കുടുംബനാമത്താലാണ് പലപ്പോഴും പറയപ്പെടുന്നത്. അത് ലത്തീൻ രീതിയിൽ കുങ്-ഫു-ത്സു (Kung-Fu-Tzu) അല്ലെങ്കിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് എന്നു എഴുതപ്പെടുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം കുങ് എന്ന തത്വജ്ഞാനി എന്നാണ്.

കുഴപ്പത്തിന്റെയും കലാപത്തിന്റെയും ആ കാലഘട്ടത്തിൽ, ഏകദേശം 2500 വഷം മുമ്പുള്ള പരിമിതമായ ചൈനയിൽ നടന്ന ഈ വിവാഹത്തിലുണ്ടായ ശിശുവിന്റെ സ്വഭാവവും ഉക്തികളുമായിരുന്നു നൂറ്റാണ്ടുകളായി ചൈനീസ് സ്വഭാവവിശേഷതയുടെ മാഗ്നക്ഷത്രം. ജീവിതത്തിലോ ആദർശത്തിലോ അദ്ദേഹത്തെ അതിശയിച്ചുവെന്ന് അവകാശപ്പെടാൻ ഇന്ന് ആരും ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ സർഗ്ഗണവാനായ മനുഷ്യനു യോജിച്ച രീതിയിൽ ജീവിക്കുക എന്ന അഭിനന്ദനീ

യമായ ഏകലക്ഷ്യത്തിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് സ്വയം ദൃഢ നിശ്ചയംചെയ്തു; ഉൽകൃഷ്ടമായരീതിയിൽ അത് പ്രാവർത്തികമാക്കി; പ്രത്യേകിച്ചു, ജനങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിനെപ്പറ്റിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശരൂക്ഷവേണ്ടി കഷ്ടത അനുഭവിക്കുകയുംചെയ്തു.

മഹത്തായ വാക്കുകൾ എപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധരങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു; ആത്മാർത്ഥത, സൗമ്യത, മഹാമനസ്സുത, ഋജുബുദ്ധി, ധീരത, മര്യാദ, പരജനബഹുമാനം എന്നിവയും. ഇതുപോലെയുള്ള വിജ്ഞാനം—സാധാരണ അപസാനം സംഭവിക്കാറുള്ളതുപോലെ അർത്ഥജ്ഞാനമില്ലാതെ ആവർത്തിച്ചു ചൊല്ലിയാൽപോലും—ചൈനയിലെ യുവജനങ്ങളുടെ പിൻതലമുറകളുടെ കണ്ണുകളിലേക്കു പകർന്നാൽ, അത് മുദ്രിതമാകാതിരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതൊരു ഭീമമായ പാരമ്പര്യസ്വത്തുമാണ്. പാനരഹിതവും വിമഗ്നബുദ്ധിയോടുകൂടിയതും ആയ നമ്മുടെ പാശ്ചാത്യദൃഷ്ടികൾക്കുപോലും, അടുത്തകാലത്തു വളർന്നുവന്നതല്ലെന്ന് പ്രത്യക്ഷമായിട്ടുള്ള ഒരു പക്ഷതയും സുശീലതാഭ്യസനവും ചൈനീസ് ജനതയിൽ കാണുവാൻ സാധിക്കും.

ഒരിക്കൽ സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി ഫാൻ-ചീഫ് എന്ന ഒരു ശിഷ്യൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ, ഗുരു പറഞ്ഞു—“സ്വകാര്യജീവിതത്തിൽ മര്യാദയുള്ളവനായിരിക്കുക, പൊതുക്കാര്യം കൈകാര്യംചെയ്യുന്നതിൽ ഗൗരവമുള്ളവനായിരിക്കുക. എല്ലാ മനുഷ്യരോടും ആജ്ഞാമുള്ളവനായിരിക്കുക, നീ കിരാതന്മാരുടെയിടയിൽ പോയാലും ഈ ഗുണങ്ങൾ കൈവെടിയാതിരിക്കുക.”

കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഐതിഹ്യങ്ങൾ വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടത് ഇതാണ്—ഒരു ദൈവികാത്മാവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മയുടെ മുമ്പാകെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു—“നീ ജ്ഞാനിയായ ഒരു പുത്രനെ ഗർഭം ധരിക്കും. പൊള്ളയായ ഒരു മംബരിമരത്തിനുള്ളിൽ നീ അവനെ പ്രസവിക്കണം” എന്നു പറഞ്ഞു. അവൾ അവനെ ഗർഭം ധരിച്ചി

രുന്ന അവസരത്തിൽ, അഞ്ചു വൃദ്ധന്മാർ—അഞ്ചു ഗൃഹങ്ങളുടെ ആത്മാക്കൾ—ഒരു പശുവിന്റെ ആകൃതിയിലുള്ളതും ഒരു കാളസ്പന്തിന്റെ ചെതുമ്പലോട്ടികൊണ്ട് മൂടപ്പെട്ടതും ഒരൊക്കൊമ്പൻ മൃഗത്തെപ്പോലെ ഒരൊക്കൊമ്പുള്ളതും ആയ ഒരു മൃഗത്തെ അവളുടെ മുമ്പിലായി നിർത്തി. ഒരു ജ്ഞാനിയുടെ ആഗമനാവസരത്തിൽ മാത്രമേ ഈ ദിവ്യമൃഗം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയുള്ളൂ. അത്തരം ഒരു മൃഗം—ഒരു കാലോടിഞ്ഞത്—ജ്ഞാനിയുടെ മരണത്തിന് രണ്ടു വർഷം മുമ്പ് പിടിക്കപ്പെട്ടു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് അതിനെ കാണുവാൻ പോയി. തന്റെ മരണത്തിന്റെ മുൻ സൂചനയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ അദ്ദേഹം കണ്ണനീർ പൊഴിച്ചു. അദ്ദേഹം ജനിച്ച അവസരത്തിൽ ആ മൃഗത്തിന്റെ കൊമ്പിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മ കെട്ടിയ ചരടു് അപ്പോഴും അവിടെത്തന്നെയുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു.

പൊള്ളയായ മരംബറിമരത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രവചനത്തെ സംബന്ധിച്ച് തന്റെ ഭർത്താവിനോടു് അവൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ, ആ പേരിലുള്ള ഒരു ഗൃഹ വളരെ ദൂരത്തല്ലാതെയുണ്ടെന്ന് ഭർത്താവു പറഞ്ഞു. അവിടെ അവൾ തന്റെ പുത്രനെ പ്രസവിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ സ്നാനത്തിനുവേണ്ടി ഒരുമ്പി അവിടെ ഉത്ഭവിച്ചു. പിന്നീടു് അതു നിന്നുപോകയുംചെയ്തു. ചൈനീസ് കഥകളിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:—ഗിശുവിന് അസാധാരണമായ ആകൃതിയാണുണ്ടായിരുന്നതു്, സമുദ്രംപോലെയുള്ള വായും, കാളയുടേതുപോലെയുള്ള ചുണ്ടുകളും, കാളസ്പന്തിനെപ്പോലെയുള്ള പുറവും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലയുടെ മുകൾഭാഗം പൊങ്ങിനിന്നു. ഇതു് സുന്ദരമായോ ആകർഷകമായോ നമുക്ക് തോന്നുകയില്ല. പക്ഷെ വസ്തുതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം—കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ചിത്രങ്ങൾ അസുലഭമാണു്, യഥാർത്ഥത്തിലുള്ളവയാണെന്നു് കരുതപ്പെടുവാനും സാദ്ധ്യമല്ല—ഉത്തരചൈനയിലുള്ള ഇന്നത്തെ ഒരു നാട്ടുകാരനെ, വിസ്തൃതവും ഉറപ്പുള്ളതുമായ മുഖത്തോടുകൂടിയ ഒരു മനുഷ്യനെ, ആണു് അദ്ദേഹത്തി

ന്റെ ഏറ്റവും പഴയ ചിത്രത്തിൽ നാം കാണുന്നത്. അലങ്കാരവും തൊങ്ങലുമുള്ള മനോഹരമായ ഒരു യുവാവ് തൊപ്പി അദ്ദേഹം ധരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കപ്പായം സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടി മടക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹം വേഷത്തിൽ ഭംഗിയുള്ളവനായിരിക്കുവാൻ അഭിലഷിച്ചു. തൊപ്പിയുടെ തൊങ്ങലിന്റെ താഴെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശാലവും കൃഷ്ണനിറമുള്ളതും ഉജ്ജ്വലവുമായ കണ്ണുകൾ ഫലിതസമന്വീതവും കരുണാപൂർവ്വവും ചിന്താ നിർഭരവും ആയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പ്രിയംകരമായ അർദ്ധസ്മിതത്തോടുകൂടിയവനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെവികൾ വളരെ വലുതായിട്ടാണ് ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്തെന്നാൽ ചൈനക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ ചെവി ബുദ്ധിവൈഭവത്തിന്റെ അടയാളമാണ്. ഒരു ചൈനീസ് മാനുന്റെ അസാധാരണ സുന്ദരവുമായ താടിമീശയാണ് അദ്ദേഹത്തിനുള്ളത്. സാധാരണയിൽ കൂടുതൽ ഉയരം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. നല്ല ശരീരദാർഢ്യവും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിൽനിന്ന് മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിലേക്ക് ശൃഷ്ടനാരോടൊന്നിച്ചു പോകുന്ന അവസരത്തിൽ അവരെക്കാൾ നന്നായി വിശപ്പു സഹിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം വളരെ ദൂരം നടക്കുകയും രഥം തെളിക്കുകയും കുതിര സവാരി നടത്തുകയും ചെയ്തു. ശിഷ്യന്മാർക്ക് സഹിക്കുവാൻ വയ്യാത്തവണ്ണം അവർ പരവശരായി. മുമ്പ് പടയാളിയായിരുന്ന ധീരോദാത്തനായ തുലുപോലും പിറുപിറുത്തുകൊണ്ടു പോയിട്ടുണ്ട്.

“ഉന്നതപദവിയിലുള്ള മനുഷ്യനും ദാരിദ്ര്യം സഹിക്കേണ്ടിവരുമോ?”

“ശ്രേഷ്ഠനായ മനുഷ്യൻ അചഞ്ചലനായി ദാരിദ്ര്യം സഹിക്കും” ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു. “ഹീനനായ മനുഷ്യൻ ദാരിദ്ര്യത്തിൽ ധർമ്മബോധരഹിതനായിത്തീരും.”

കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഒരു കളിക്കാരൻകൂടിയായിരുന്നു. ധനർവിദ്യ അദ്ദേഹം ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം മീൻപിടുത്തവും നടത്തിയിരുന്നു. പക്ഷെ, ഒരിക്കലും വല ഉപ

യോഗിച്ചിട്ടില്ല. അസ്രം അയയ്ക്കുമ്പോൾ, വിശ്രമിക്കുന്ന പക്ഷിയെ ഒരിക്കലും ലക്ഷ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. സുങ് സംസ്ഥാനത്തിലെ ഒരു വനിതയെ, ചൈനീസ് രീതിയിൽ പത്തൊൻപതാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം വിവാഹംചെയ്തു. അവരുടെ പുത്രൻ കുങ്-ലി അടുത്ത വഷത്തിൽ—ക്രി. മു. 531-ൽ—ജനിച്ചു. പക്ഷെ, ‘‘പോയ്’’ എന്ന അപരനാമത്തിലാണ് അദ്ദേഹം ‘‘തത്പാചിന്തകളിൽ’’ അറിയപ്പെടുന്നത്. അതിന്റെ അർത്ഥം ശാശ്വതമത്വം എന്നാണ്. ‘‘ലൂ’’വിലെ പ്രഭു—അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലായിരുന്നു കൺഫ്യൂഷ്യസ് അന്ന് സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിരുന്നത്—‘‘പോയ്’’വിന്റെ ജനനസമയത്തു് ഒരു ശാശ്വതമത്വത്തിനെ സമ്മാനമായി കൊടുത്തയച്ചതു നിമിത്തമാണ് ആ പേരു സിദ്ധിച്ചതു്. ഒരു ദിവസം ഒരു ശാലയിൽവെച്ചു തമ്മിൽ കണ്ടപ്പോൾ, ഗീതങ്ങളും കർമ്മാനുഷ്ഠാനനിയമങ്ങളും പഠിക്കണമെന്ന് ഉപദേശിച്ചതിൽ കൂടുതലായി കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ ശിഷ്യനുംകൂടിയായിരുന്ന പുത്രനോടു് ഏതെങ്കിലുംവിധത്തിലുള്ള സ്വജനപക്ഷമോ പ്രകടമായ വാത്സല്യമോ കാണിച്ചിരുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് സ്മരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. ‘‘പോയ്’’വിനോടു് മറ്റൊരു ശിഷ്യനായ ചെങ്ക്വാങ് ചോദിച്ചു വെളിപ്പെടുത്തിയതാണ് ഈ വിവരം. ഏകദേശം ഇരുപതു വഷത്തിനുശേഷം കൺഫ്യൂഷ്യസ് പരദേശവാസം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ സ്വഭാര്യയുമായുള്ള വിവാഹബന്ധം ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്ന് ഒരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്. പക്ഷെ, പുത്രനായ ‘‘പോയ്’’ ക്രി. മു. 485-ൽ തന്റെ അമ്മയുടെ ചരമത്തിൽ വിലപിച്ചു രീതിയെപ്പറ്റി ‘‘ലി-ചി’’ (കർമ്മാനുഷ്ഠാനരേഖ)യിലുള്ള വിവരണം ഈ ഐതിഹ്യത്തെ സംശയാസ്പദമായി തോന്നിപ്പിക്കുന്നു. എങ്കിലും ‘‘തത്പാചിന്തകളിൽ’’പോലും അദ്ദേഹം (കൺഫ്യൂഷ്യസ്), ഹൃദയി എന്ന കുടുംബനാമത്തിൽ വിളിക്കപ്പെടുന്നതും യെൻഹുയി എന്ന പേരിൽ നാം അറിയുന്നതും ആയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മീയപുത്രൻ തന്റെ ശാരീരികപുത്രന്മാരെക്കാൾ അദ്ദേഹത്തിന് പ്രിയംകരനായിരുന്നുവെന്ന് സ്പഷ്ടമാണ്. കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഉപദേശം പ്രാവർത്തി

കമാക്കുക എന്നതിലായിരുന്നു യെൻഹൂയിയുടെ സത്ഗുണം. സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നത്. മാനുഷികസ്നേഹത്തെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഈ പ്രസ്താവത്തോടൊത്താണ്, ദുഃഖിക്കുന്നവരോടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരന്തരമായ സഹതാപവും നമ്മെ ആകർഷിക്കുന്നു. വാഹനത്തിൽനിന്ന് കുതിരകളിൽ ഒന്നിനെ നകമഴിച്ച് ഒരു ശവസംസ്കാരച്ചെലവിലേക്ക് ഒരു പുഷ്പാതിഥിയുടെ കടംബത്തിന് സമ്മാനിക്കുവാൻപോലും ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹം തൃപ്തിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആജ്ഞാപിച്ചു. തുകൾ തടഞ്ഞു. പക്ഷെ, ഗുരുപ്രതിവചിച്ചു:—“പ്രായോഗികമായ സഹതാപത്താൽ പിന്തുടരപ്പെടാത്ത എന്റെ ബാഷ്പചിന്തകളെ ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല.”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്യകാലത്തു് സ്വന്തം ഗ്രാമത്തിൽ ഒരു പകച്ചുവ്യാധി പിടിപെട്ടു. അദ്ദേഹം “ഔദ്യോഗികമായ അങ്കികൾ ധരിച്ച് കിഴക്കെക്കല്ലടയിൽ നിന്ന്”കൊണ്ട് യാഗസംബന്ധമായ ജനയാത്രയിലും സഹജീവികളുടെ ഉൽക്കണ്ഠയിലും ഭാഗഭാക്കായി.

ഇരുപത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽതന്നെ, ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയെന്നനിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ പ്രശസ്തി നിരവധി അനുയായികളെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാശ്ചത്തിലേക്ക് ആകർഷിച്ചു. ഒരു ചിന്താഗതിയുടെ ജനയിതാവും ഗുരുവും എന്നനിലയിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ ജീവിതവൃത്തിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽതന്നെ ഗ്രീസിൽ സോക്രട്ടീസ് ശിഷ്യന്മാരെ ആകർഷിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗൃഹീതമനസ്സനായിരുന്ന ശിഷ്യൻ പ്ലേറ്റോ അദ്ദേഹത്തെ പിന്തുടർന്നുപോലെ, കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ തേജസ്വിയായ മെൻസിയസ് എന്ന ശിഷ്യൻ പിൽക്കാലത്ത് ഗുരുവിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ മഹത്തായ പ്രഭയോടുകൂടി വികസിപ്പിക്കുകയുംചെയ്തുവെന്നുള്ളതു് ഗണ്യമായ സംഭവാനുഭവമാണ്.

ധാർമികജീവിതനിയമങ്ങൾ നൽകിയ വ്യക്തിയെന്നനിലയിൽ ചൈനീസ് സംസ്കാരത്തിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസിനുള്ള സ്ഥാനവും, യഹൂദന്മാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ മോശ

യുള്ള സ്ഥാനവും താരതമ്യപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. കൺഫ്യൂഷ്യസ് അത്യന്തം വിനയപൂർവ്വം, മൂലതത്ത്വചിന്തകനായി പരിഗണിക്കപ്പെടുവാൻ സ്വയം വിസമ്മതിച്ചു. അദ്ദേഹം ഒരു 'അഭിവാഹക'നെന്നും സ്വയം വിളിക്കുകയും, തന്റെ തത്ത്വചിന്ത പുരാതനന്മാരുടെ ജ്ഞാനത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണെന്നും പ്രഖ്യാപിക്കുകയും അവരുടെ വാക്യങ്ങളെ—“തത്ത്വചിന്തകളിൽ”ൽ കാണുന്നതുപോലെ—പലപ്പോഴും ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സൽഗുണവാനായ മനുഷ്യൻ സ്വന്തം വ്യക്തിത്വം സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും അതിന്റെയും തന്റെയും പുരോഗതിയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രയത്നിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധാർമികജീവിതത്തിന്റെ അർത്ഥം. മാതാപിതാക്കൾ, ജ്യേഷ്ഠജനങ്ങൾ എന്നിവരുടെ നല്ല മാതൃകയെയും, പിന്നീട്, ഭൂതകാലത്തെ പുർവ്വികജ്ഞാനത്തെയും, നിരന്തരമായും വിനയത്തോടും നിരീക്ഷിക്കുക, അനന്തരം രാഷ്ട്രത്തിലെ രാജാവ്, മന്ത്രിമാർ എന്നിവരെ ബഹുമാനിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതി. ഒരു രാജാവ് മന്ത്രിമാർക്ക് നല്ല മാതൃകയായിരുന്നാൽ അവർ അതുപോലെ ജനങ്ങളോട് വർത്തിക്കുമെന്നും അങ്ങനെ രാജ്യം മുഴുവൻ സൽഗുണത്തെയും സമാധാനത്തെയും അനുവർത്തിക്കുമെന്നും ആയിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്ത്വം. ചുരുക്കത്തിൽ, നന്മയുടെ സാംക്രമികശക്തിയിൽ അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു: പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് ആരംഭിക്കുന്നത് മീൻപിടുത്തക്കാരിലും ആശാരികളിലുമല്ല, സാമൂഹ്യവ്യക്ഷത്തിന്റെ സമുന്നതാഗ്രത്തിൽ നിന്നാണ്. നല്ല ഭരണത്തെപ്പറ്റി മന്ത്രി ചി-കാങ്-ത്സു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു:—“മാന്യരേ, നിങ്ങളുടെ അഭിവാഞ്ഛകൾ നല്ല തിരുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ, ജനങ്ങൾ നല്ലവരായിരിക്കും. സമുന്നതസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവരുടെ ധാർമികസ്വഭാവം മാത്രമേ, അധഃസ്ഥിതരുടെ സ്വഭാവം തുണവുമാണ്. തുണത്തിന്റെമേൽ മാത്രമേ നിർമ്മിക്കുവാനാവാം തീർച്ചയായും അതു വളയുന്നു. ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന് അതർഹിക്കുന്ന ഭരണ

കൂടം ലഭിക്കുന്നുവെന്ന പ്രായേണ നിന്ദാത്മകമായ പ്രമാണം പാശ്ചാത്യർ ദീർഘകാലമായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അതിന് സമ്പൂർണ്ണവിരുദ്ധമായ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ചിന്താഗതി ആലോചനാർഹമാണ്.

ക്രി. മു. 529-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മ ചരമപ്രാപിച്ചു. അമ്മയുടെ ശരീരത്തിന്റെകൂടെ അടക്കംചെയ്യുവാൻ, കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ പിതാവിന്റെ ശരീരം അതിന്റെ തൽക്കാലകടീരത്തിൽനിന്നു മാറ്റി. കല്ലറയ്ക്കുമുകളിൽ ചൂഡകസ്തുപത്തിന് നാലടി ഉയരമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അവസാനത്തെ വിശദാംശങ്ങൾ ശിഷ്യന്മാർക്കു വിട്ടുകൊടുത്തശേഷം അദ്ദേഹം വീട്ടിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. ഒരു ഘോരമായ കാരറു വന്ന് ചൂഡകസ്തുപത്തെ ഭാഗികമായി തകർത്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ വൈകിയാണ് വീട്ടിൽവന്നത്, കാരണം വിശദീകരിക്കേണ്ടതായും വന്നു. അദ്ദേഹത്തിൽനിന്ന് കണ്ണനീർ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു. പുരാതനകാലത്തു് അത്തരം മോശമായ ചൂഡകസ്തുപം പണിയപ്പെട്ടിരുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞു് അദ്ദേഹം വിലപിച്ചു. ഇത്രയും ഉയർന്ന ചൂഡകസ്തുപം അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചതിന്റെ കാരണം, താൻ ഔത്തരാഹന്തം ദാക്ഷിണാത്യനും പൗരസ്ത്യനും പാശ്ചാത്യനും ആയതിനാലാണെന്നു് അദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചു. തന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്രമസ്ഥാനത്തുനിന്നു് വിധിനിമിത്തം ഏതെങ്കിലും ദിക്കിലേക്കു് വിദൂരത്തിൽ അദ്ദേഹം യാത്ര ചെയ്യേണ്ടിവന്നേക്കുമെന്നായിരുന്നു അതിന്റെ അർത്ഥം. അദ്ദേഹം മൂന്നു വഷം മുഴുവനും ദുഃഖമാചരിച്ചു. ശിഷ്യന്മാരിൽ ഒരാൾ,—നിന്ദാത്മകത്വവും സംശയാത്മകത്വവും നിറഞ്ഞ ‘ത്സായി-പോ’—ഗുരുവിനെ എല്ലാത്തോഴും അദ്ദേഹം പ്രീതിപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല—മാതാപിതാക്കളെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ദുഃഖാചരണം ഒരു വഷത്തേക്കു പോരേ എന്നു ചോദിച്ചു.

ഗുരു ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചു. “‘ആ സമയത്തു് നല്ല നെല്ലരി കഴിക്കുന്നതിലും മുറ്റുവസ്ത്രങ്ങൾ ധരിക്കുന്നതിലും നിനക്കു സുഖം തോന്നുമോ?’”

“എനിക്കു തോന്നും” എന്നായിരുന്നു മറുപടി.

“നിനക്കു സുഖം തോന്നുമെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുക.” എന്ന് ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു. ത്സായി-വോ പോയിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അയാളുടെ വികാരശൂന്യതയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം വിസ്മയം പ്രകടിപ്പിച്ചു. “ഒരു ശിശു മൂന്നു വയസ്സാകുമ്പോൾ മാത്രമേ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ കൈകളിൽനിന്ന് വിട്ടുമാറുന്നുള്ളൂ”വെന്നും ദുഃഖാചരണകാലവും മൂന്നു വഷ്മായിരിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം ഊന്നിപ്പറഞ്ഞു.

ശിശുക്കളോട് മാതാപിതാക്കൾക്കുള്ള ധർമ്മത്തെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യസിന് ബോദ്ധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. “ലു”വിൽ അദ്ദേഹം പ്രധാന ന്യായാധിപനായിരുന്നപ്പോൾ, —ഒരന്യായത്തെപ്പറ്റി അവിടെ കൂടുന്നവരുടെ അഭിപ്രായം ആരായുകയും അപ്പോൾ ലഭിക്കുന്ന ഉത്തമമായ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് വിധിക്കുകയുംചെയ്യുന്ന രീതി—ഒരു പഞ്ചായത്തുസഭയോട് ആലോചിക്കുന്ന പ്രാചീനസമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഒരു വകഭേദം—അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചു. ഒരു വസരത്തിൽ ഒരു പിതാവ് തന്റെ അനുസരണംകെട്ടുപുത്രനെ മരണശിക്ഷയുൾക്കൊള്ളുന്ന വിധിക്കുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് രണ്ടുപേരെയും കാരാഗൃഹത്തിലടയ്ക്കുകയും, പിന്നീട് രണ്ടുപേരെയും മോചിപ്പിക്കുകയുംചെയ്തു. തന്റെ രാജാവ് അതിനെപ്പറ്റി ന്യായാപേക്ഷണം നടത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു—“ഉയർന്ന സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവർ തങ്ങളുടെ ധർമ്മത്തിൽ വിലോപംവരുത്തുകയും അതേസമയം കീഴിലുള്ളവരെ വധിക്കുവാൻ അവർ നിദ്ദേശിക്കുകയുംചെയ്യുക—ഇതു ശരിയല്ല. ഈ പിതാവ് തന്റെ പുത്രനെ പിതൃഭക്തിയുള്ളവനായിരിക്കുവാൻ പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.” അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തെ സംഗീതോപകരണങ്ങൾ നിശ്ചയമായും അസംസ്കൃതമായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കു തോന്നുമെങ്കിലും, ക്രി. മു. 523-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മസംസ്കരണത്തിൽ സംഗീതം ഒരു വലിയ പങ്കു വഹിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അദ്ധ്യയനപരിപാടിയിൽ കവിതയും ഗാനവും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു, പ്രത്യേകിച്ചു

രാഷ്ട്രാഘോഷവേളകളിലേക്കുള്ള കവിതാശകലങ്ങൾ.

ലൂവിലേക്ക് പ്രാമാണികസംഗീതജ്ഞനായ 'ഹ്സിയാങ്' വരികയും കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ അഭ്യസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടെ അഭിമാനബോധത്തിനെ തിരായിട്ടുതന്നെ അദ്ദേഹം സംഗീതഗുരുവിനെ ആസന്നസ്ഥനാക്കുന്നതിന് ഉപചാരപൂർവ്വം സഹായിച്ചതായി 'തത്ത്വചിന്തകളിൽ' പരാമർശമുണ്ട്. എന്നാൽ സംഗീതഗുരുക്കന്മാർ, ഇന്നത്തെ ചൈനയിലെ സംഗീതജ്ഞന്മാരെപ്പോലെ അന്ധന്മാരായിരുന്നു. പ്രപഞ്ചസ്വരൈക്യമാധുര്യത്തിന് അത്ഥപ്രകാശനം നൽകുവാനുള്ള ആത്മചൈതന്യത്തിന്റെ കർമ്മപ്രവണതയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ സംഗീതം പ്രതിനിധാനം ചെയ്തിരുന്നത്. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയമനുസരിച്ച് ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സ്വരച്ചേച്ചയുള്ള ഭരണകൂടത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ദൃഷ്ടാന്തീകരിക്കാവുന്നതായിരുന്നു. 'അധുനാതന'ലളിതവൈകാരികഗാനങ്ങളെ അദ്ദേഹം ശപിച്ചു. പ്ലേറോയെപ്പോലെ, അദ്ദേഹം പുരാതനന്മാരുടെ ഗൗരവമുള്ള 'ഡോറീക്' രീതിയാണ് ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഒരിക്കൽ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ച ചോദിച്ചപ്പോൾ, അദ്ദേഹം ചോദ്യകർത്താവിന് ഇങ്ങനെ മുന്നറിവു നൽകി:—

“ബാഹ്യപ്രകടനക്കാരായ മനുഷ്യരെയും ചെങ്ങിന്റെ ഗാനങ്ങളെ(അധുനാതനസംഗീതത്തെ)യും ഒഴിവാക്കുക”

“ചുവപ്പിന്റെ പ്രഭയെ ധൂമ്രവണ്ണം അപഹരിക്കുന്ന രീതിയെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു. ശരിയായ സംഗീതത്തെ ചെങ്ങിന്റെ ഗാനം വികൃതമാക്കുന്ന രീതിയെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു. മുച്ചയുള്ള വാക്കുകൾ രാജ്യങ്ങളെയും കുടുംബങ്ങളെയും തകിടംമറിക്കുന്ന രീതിയെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു.”

'തത്ത്വചിന്തകളിൽ'ലെ ഏതാനും ഖണ്ഡികകൾ പാശ്ചാത്യവായനക്കാരന് സുഗ്രാഹ്യമല്ല. എങ്കിലും അവയിൽ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന സംഭവങ്ങൾ ചൈനയിലെ ഏതൊരു പണ്ഡിതനും അറിവുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഖണ്ഡിക, ചീനിലേക്കു മാറിത്താമസിച്ച ചീഹ് എന്ന സംഗീതഗുരുവിനെ പ്രശംസിക്കുന്നു. മറ്റുള്ളവ

ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രതിദിന ഭക്ഷണവേളകളിൽ ഓരോ നേരവും സംഗീതമാലപിച്ച സംഗീതജ്ഞന്മാരെ—തമ്പേരടിക്കാരനെയും കല്പമണിനാദമേളക്കാരനെയും—ദൂരത്തു സമുദ്രത്തിലുള്ള ദ്വീപിലേക്ക് മാറിത്താമസിച്ച് വരെ—പ്രശംസിക്കുന്നു. യാഗസംബന്ധിയായ കലകളെ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം ധർമ്മദൃഷ്ടമായ രാജസഭയെ അവർ വിട്ടുപോയി എന്നുള്ളതുനിമിത്തമാണ് അവരെ പ്രശംസിക്കുന്നതെന്ന് ചൈനീസ് വായനക്കാരന് ബോദ്ധ്യമാകുന്നു. സംഗീതം കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ അങ്ങേയറ്റം സമാർദ്ദമാക്കിയിരുന്നു. സിംഹാസനാരോഹണത്തിന് അത്ഥപ്രകാശനം നൽകിയ ഷാവോസംഗീതം—അതിനു യോജിച്ച രാജകീയാഭ്യാസങ്ങളോടും നൃത്തങ്ങളോടും ചേർന്നു്—അദ്ദേഹം കേട്ടു. അതിനുശേഷം മൂന്നുമാസക്കാലത്തേക്ക് മാംസത്തിന്റെ രുചിയെന്താണെന്ന് തനിക്ക് ബോധമില്ലായിരുന്നുവെന്ന് “‘തത്ത്വചിന്തകളിൽ’ അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “‘സംഗീതം അത്രമാത്രം പൂർണ്ണതയെ പ്രാപിച്ചുവെന്ന് ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല.”

ക്രി. മു. 518-ൽ ലൂവിലെ സുശക്തനായ ഒരു മന്ത്രി—“‘മെങ്—ഐ” ചരമശയ്യയിൽ കിടന്നുകൊണ്ട് തന്റെ പുത്രനെ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ കീഴിൽ അഭ്യസിക്കുവാൻ വിടണമെന്ന് ഉത്തരവു നൽകി. സമുന്നതകലജാതനായ ഒരു ബന്ധുവിനോടൊന്നിച്ചുള്ള ഈ ചെറുപ്പക്കാരനായ പ്രഭുവിന്റെ ആഗമനം കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ വിദ്യാപീഠത്തിന് പെട്ടെന്ന് വിഖ്യാതിനേടിക്കൊടുത്തു. അന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസിന് മുപ്പത്തിമൂന്നു വയസ്സായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആയുരന്ത്യഘട്ടത്തിൽ—‘തത്ത്വചിന്തകളിൽ’—തന്റെ മാനസികവും ആദ്ധ്യാത്മികവുമായ പുരോഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചുരുങ്ങിയ വിവരണം നൽകുന്നു.

ഗുരു പറഞ്ഞു:—“(1) പതിനഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ ഞാൻ ജ്ഞാനത്തിലേക്ക് എന്റെ മനസ്സു അപ്പിച്ചു. (2) മുപ്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ ഞാൻ ഉറച്ചുനിന്നു. (3) നാല്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ സംശയങ്ങളിൽനിന്ന് വിമുക്തനായിരുന്നു. (4) അമ്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ

നിയമങ്ങൾ ഞാൻ ഗ്രഹിച്ചു. (5) അറുപതാമത്തെ വയസ്സിൽ എന്റെ കണ്ണും വിധേയമായിരുന്നു. (6) എഴുപതാമത്തെ വയസ്സിൽ, ശരിയായിട്ടുള്ളതിനെ അതിലും ഘിക്കാതെ എന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ ആഗ്രഹങ്ങളെ എനിക്ക് പിന്തുടരാൻ സാധിച്ചിരുന്നു.”

ഇപ്പോഴത്തെ ഹൊനാൻ പ്രവിശ്യയിലുള്ള ലൊയാങ് എന്ന അന്നത്തെ തലസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ ഒരു സന്ദർശനാവസരത്തിൽ ഈ പുതിയ ശിഷ്യന്മാർവഴിയായി മഹത്തായ ആറ്റോടും കൺഫ്യൂഷ്യസിനു ലഭിച്ചതും ഏകദേശം ക്രി. മു. 1518-ൽതന്നെയായിരുന്നു. രാജകീയവും ക്ഷേത്രസംബന്ധവുമായ കർമ്മങ്ങളിലും പുരാതനമായ സംഗീതത്തിലും ക്രിയാവിധിയിലും അഗാധതാല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അവയെപ്പറ്റി അറിവുതരാൻ കഴിയുന്നവരെ അദ്ദേഹം സന്ദർശിച്ചു. സ്വർഗ്ഗപ്രതിഷ്ഠയുടെ ക്ഷേത്രത്തിന്റെയും ഭൂമിപ്രതിഷ്ഠയുടെ ക്ഷേത്രത്തിന്റെയും സ്ഥലങ്ങൾ അദ്ദേഹം സന്ദർശിക്കുകയും, ‘വായിൽ മൂന്നു സൂത്രബന്ധങ്ങൾ ഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും സ്വന്തം അധരങ്ങളുടെ മേൽ സൂക്ഷ്മതയുണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള കർത്തവ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ആസ്വാദ്യമായ ധർമ്മവാക്യം പുറത്തുവഹിച്ചുകൊണ്ടുമുള്ള ഒരു മനുഷ്യന്റെ ലോഹപ്രതിമ കണ്ട് അദ്ദേഹം അത്യധികം സന്തോഷിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്ന് പ്രൊഫസർ ലെഗ്ഗെ (Legge) പറയുന്നു. രാജകീയഗ്രന്ഥപ്പരയുടെ സൂക്ഷിപ്പുകാരനും, അത്യന്തം വൃദ്ധനും മിസ്റ്റിക് തത്ത്വചിന്തകനുമായ ലാവോ-ത്സു(Lao-tzu)വിനെ സന്ദർശിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനാഭിലാഷം. അവർ രണ്ടുപേരും തമ്മിൽ കണ്ടുവെന്നും അവർ സ്വതന്ത്രമായി സംസാരിച്ചുകാണുമെന്നും പൂർണ്ണമായി നിശ്ചയിച്ചുകൂടാ എങ്കിലും സംഭാവ്യമായിരുന്നു. മഹാചരിത്രകാരനായിരുന്ന സു-മ-ചിൻ (Ssu-ma-chien) ആണ് സുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു ഖണ്ഡികയിൽ ഈ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം കൺഫ്യൂഷ്യസിനെക്കാൾ ലാവോ-ത്സുവിനെ സുനിശ്ചിതമായി ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം കുറെയൊക്കെ പക്ഷഭേദമുള്ളവനായി

രുന്നിരിക്കാം. കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ സാധാരണഗതിയനുസരിച്ച് പൂർണ്ണജ്ഞാനികളെ പ്രശംസിച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നു.

“നിങ്ങൾ ആരെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നുവോ അവർ മൂതരാണ്.” ലാവോ-ത്സു പറഞ്ഞു: “അവരുടെ അസ്ഥികൾ പൊടിയിൽ ചേർന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവരുടെ വാക്കുകൾമാത്രം ശേഷിക്കുന്നു.....നിങ്ങളുടെ അഹന്തയോടുകൂടിയ ഭാവവും നിരവധിയായ ആഗ്രഹങ്ങളും മനോഹോപനപ്രകൃതിയും വന്യമായ നിശ്ചയവും കൈവെടിയുക. ഇവയൊന്നും നിങ്ങൾക്ക് സൗകര്യപ്രദങ്ങളല്ല. ഇത്രമാത്രമേ നിങ്ങളോട് എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ.”

ലാവോ-ത്സുവിനെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞതായി പ്രസ്താവിക്കപ്പെടുന്നു. “പക്ഷികൾ പറക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നും, മത്സ്യങ്ങൾ നീന്തുന്നതെങ്ങനെയെന്നും മൃഗങ്ങളെ കെണിയിലാക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നും എനിക്കറിയാം. ഓടുന്നവനെ കെണിയിലാക്കുവാനും നീന്തുന്നവനെ ചൂണ്ടയിലാക്കുവാനും പറക്കുന്നവനെ അപ്വെയ് വീഴ്ത്തുവാനും സാധിക്കും. പക്ഷെ, കാളസപ്പ്! അത് മോഘങ്ങളിൽ ആരോഹണം ചെയ്ത് ആകാശത്തിലേക്കുയരുന്നത് എങ്ങനെയെന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ കഴികയില്ല; ഇന്ന് ഞാൻ ലാവോത്സുവിനെ കണ്ടു. കാളസപ്പ്ത്തോടു മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.”

പ്രസ്തുത രണ്ടു ചിന്താപ്രസ്ഥാനങ്ങളും ചൈനീസ് മനസ്സുകളിൽ നിരന്തരമായി സ്വാധീനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. തീർച്ചയായും പാശ്ചാത്യചിന്തകന്മാരും ഈ പ്രശ്നത്തെത്തന്നെയാണ് അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്. ഇൻഡ്യയിലെ യോഗസമ്പ്രദായത്തോടു സാമ്യമുള്ള സമാധിപ്രവേശത്തിലും മാംസബന്ധത്തിൽനിന്ന് ഉച്ഛാസത്തിൽകൂടി ആത്മാവ് മോചനംപ്രാപിക്കുന്നതിലും ലാവോ-ത്സുവിന്റെ ചിന്താപ്രസ്ഥാനം ബോദ്ധ്യമുള്ളതാണ്; അധുനാ തനജീവിതത്തിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കണമെന്നുള്ള ഉപദേശം അവിശ്വാസ്യമായിരിക്കുന്ന കൺഫ്യൂഷ്യൻ ചിന്താ

പ്രസ്ഥാനം അതിനു വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണ്.

ലാവോ—സൂവിന്റെ മാറ്റം അവലംബിച്ചു സന്യാസം സ്വീകരിച്ചവരും കഷ്ടിച്ച ചെലവു കഴിയാൻവേണ്ടി മാത്രമുള്ള ഭൂമി കൃഷിചെയ്തവരുമായ ആളുകൾ കൺഫ്യൂഷ്യസിനെയും ശിഷ്യന്മാരെയും—അവരുടെ തുടർന്നുള്ള പര്യടനവേളകളിൽ—വിമർശിച്ചിരുന്നു. ജനങ്ങളെ പ്രീതിപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി അദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്നുവെന്നും, നാടുകടത്തപ്പെടുമ്പോൾ ‘അവിടെയും ഇവിടെയും ചേക്കേറുകയും’ ചെയ്യുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരെ അവർ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. ലോകം ഏതൊന്നിലേക്കു പാഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവോ, ആ കുതിച്ചുപൊങ്ങുന്ന വിനാശപ്രവാഹത്തെ തടയുവാനുള്ള ശ്രമം വിഫലമാണെന്ന് സൂലുവിനോടു പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തെ വശീകരിക്കുവാൻ അവരിലൊരാൾ ശ്രമിക്കുകയുംചെയ്തു.

“നിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരാളികൽനിന്ന് മറ്റൊരാളികലേക്ക് പലായനംചെയ്യുന്ന ഒരു നേതാവിനെ പിന്തുടരുന്നതിനെക്കാൾ ഈ ലോകത്തിൽനിന്ന് പുണ്യമായി പലായനംചെയ്യുന്നവരെ പിന്തുടരുകയല്ലേ നല്ലതു?”

പിന്നീടു, കൂടുതൽ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കാതെ അയാൾ വിത്തു പാകുന്നതിൽ വ്യാപൃതനായി. സൂലു അതിനെപ്പറ്റി അറിയിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—

“പക്ഷികളുടെയും മൃഗങ്ങളുടെയും കൂട്ടത്തിൽ കൂടുവാൻ എനിക്കു സാധ്യമല്ല. മനുഷ്യരുമായുള്ള സഹജീവിതം എനിക്ക് സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ, ആരുമായിട്ടാണ് ഞാൻ സഹജീവിതം നയിക്കേണ്ടതു്. സാധുവായ ഭരണം ലോകത്തിൽ പുലർന്നിരുന്നെങ്കിൽ, അതു് പരിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ ഭാഗഭാക്കാകുകയില്ലായിരുന്നു.”

തന്റെ ജ്ഞാനം അന്തഃപ്രചോദനത്തിൽനിന്നുളവായതല്ലെന്നും എന്നാൽ കഠിനാധ്വാനത്തിൽനിന്നും മാനസികപ്രവർത്തനത്തിൽനിന്നും സംജാതമായതാണെന്നും അദ്ദേഹം പറയുകപതിവായിരുന്നു. അഞ്ഞൂറു വഷം കഴിഞ്ഞു

ചൈനയിൽ ബുദ്ധമതം പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ അത് സന്യാസികൾക്കും നിഗൂഢാത്മതത്ത്വവാദികൾക്കും വീണ്ടും ശക്തി നൽകി. അതിനുശേഷം അനേകം നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കൺഫ്യൂഷ്യൻതത്ത്വവും ബുദ്ധതത്ത്വവും തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടിയിട്ടുണ്ട്, പലപ്പോഴും കൂടിക്കലർന്നിട്ടുമുണ്ട്. പ്രസിദ്ധ കൺഫ്യൂഷ്യൻവാദികൾ ചിലർ ബുദ്ധമതവിശ്വാസികളും ആയിരുന്നു. മറ്റു ചില കൺഫ്യൂഷ്യൻവാദികൾ യുക്തിയും നിരീശ്വരവാദവുംകൊണ്ട് ബുദ്ധമതത്തെ എതിർത്തു. ഗൂഢാത്മതത്ത്വമാഗ്നം കൺഫ്യൂഷ്യസ് സ്വയം പരീക്ഷിച്ചുനോക്കിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രായോഗികചിന്ത അതിൽനിന്ന് ഒന്നും നേടിയില്ല.

“ധ്യാനം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ദിവസം മുഴുവനും ആഹാരമില്ലാതെയും രാത്രി മുഴുവൻ ഉറക്കമില്ലാതെയും ഞാൻ ചെലവഴിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവുമുണ്ടായില്ല. അതിനെക്കാൾ ഭേദം പഠിക്കുകയാണ്.”

മറ്റുള്ളവരുടെ രീതികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട ഒരാവശ്യവും കൺഫ്യൂഷ്യസിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. നിശ്ചയമായും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം രാഷ്ട്രീയവും തത്ത്വചിന്താപരവുമായ ഉപദേശം ഒരു വലിയ സംഘം കേൾവിക്കാരെയും അനുയായികളെയും ആകർഷിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജയവത്സരങ്ങളിൽ മൂവായിരം പേർ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാൻവന്നതായി ഒരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്. പക്ഷെ, ക്രി. മു. 517-ൽ—അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രളംഭകാലം ചാവോ (Chao of Lu)—തന്റെ മൂന്നു ശക്തമായ പ്രമാണികൾക്കെതിരായി—ആ പ്രമാണികൾ അദ്ദേഹത്തെ കീഴടക്കി, നികുതിവരുമാനങ്ങൾ പിടിച്ചെടുക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തെ നാമമാത്രമായ മേധാവിയായി ഉപയോഗിക്കുകയുംചെയ്തു—അധികാരം പ്രയോഗിച്ചു. ദുർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രക്ഷോഭം പരാജയപ്പെടുകയും, അദ്ദേഹം പലായനംചെയ്യേണ്ടിവരികയുംചെയ്തു. ഏഴു വഷം കഴിഞ്ഞ് പരദേശവാസത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹം മരിച്ചു. ലൂവീൽനിന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസും ഒരുതരം രാജ്യത്തിലേക്ക് പോയി. അവിടത്തെ പ്രളംഭ ഒരു ജില്ല

യിലെ നിയന്ത്രണാധികാരം കൺഫ്യൂഷ്യസിന് കൊടുക്കുമായിരുന്നു. കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ ഒരു സങ്കല്പജീവിയായി കരുതിയ ഒരു അസൂയാലുവായ മന്ത്രി പ്രഭുവിനെ അതിൽനിന്ന് പിന്തിരിപ്പിച്ചു. എട്ടും വഷം കഴിഞ്ഞു കൺഫ്യൂഷ്യസ് ലൂവിലേക്ക് തിരിച്ചുവന്നു. അവിടെ അപ്പോഴേയ്ക്ക് പ്രഭുക്കുംബത്തിലെ മറ്റൊരു പ്രതിനിധിയായ 'തിങ്'നെ മാടമ്പിമാർ രാജ്യത്തിലെ മേധാവിയായി വാഴിച്ചു. മാടമ്പിമാരും അപ്പോഴേയ്ക്ക് പ്രക്ഷോഭണകാരികളായ കീഴ് സിൽബന്തികളാൽ ചൂഷണംചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ മാടമ്പിമാരെപ്പറ്റി തത്ത്വചിന്തകളിൽ ചില പരാമർശങ്ങളുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, തങ്ങൾക്ക് ഒരവകാശവുമില്ലാത്ത, യാഗസംബന്ധവും പ്രഭുക്കുംബസംബന്ധവുമായ കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ അവർ അധികാരമവലംബിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രി. മു. 501-ൽ തിങ് പ്രഭു കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ ചൂടെ്തു ജില്ലയിലെ ഗവർണറായി നിയമിച്ചു. ഒരു വഷത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹം വിസ്തൃതാവഹമായ പരിവർത്തനം ഉണ്ടുതമാക്കിയെന്ന് ചരിത്രം പറയുന്നു. 'തെരുവിൽ വീണുപോകുന്ന സാധനങ്ങൾ ആരും എടുക്കാറില്ലായിരുന്നു.' കൺഫ്യൂഷ്യസ് മരമത്തുവകുപ്പിന്റെ മേധാവിയായി. പിന്നീട് പ്രധാന ന്യായാധിപനായി. പ്രക്ഷോഭണകാരികളുടെ പ്രബലസങ്കേതങ്ങളെ അദ്ദേഹം തകർത്തു. സാമന്തന്മാരായ മാടമ്പിമാരിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം ശക്തി എടുത്തുകളഞ്ഞു. രാജാവിനെ മഹിമയുള്ളവനാക്കുകയും ചെയ്തു. "പരിവർത്തനോന്മുഖമായ ഒരു ഭരണകൂടം നാടുകടന്നു. അവിശ്വസ്തതയും വ്യാമോഹവും അവരുടെ ശിരസ്സുകളെ ഗോപനം ചെയ്തു. കൂടും ഉത്തമവിശ്വാസവും പുരുഷന്മാരുടെ ലക്ഷണങ്ങളായി, പാതിവ്രത്യവും വിനയവും സ്ത്രീകളുടെ ലക്ഷണങ്ങളും. കൺഫ്യൂഷ്യസ് ജനങ്ങളുടെ ആരാധനാവിഗ്രഹമായി. അവരുടെ നാവുകളിൽകൂടി അദ്ദേഹം ഗാനങ്ങളായി ഒഴുകി." ¹

അമ്പത്തിയാറാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം പ്രധാന

1 Legge's introduction.

മന്ത്രിയായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അതൃപ്തകരമായ നേട്ടങ്ങൾ സമീപസ്ഥനായ ചീയിലെ രാജാവിൽ ഭയവും അസൂയയും ജനിപ്പിച്ചു. തിങ്'പ്രഭുവിനെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ചീയിലെ രാജാവിന്റെ മന്ത്രി ശ്രമിച്ചു. കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ജാഗ്രതയില്ലായ്മയെത്തുടർന്ന് തട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. ആ രാജാവ് പിന്നീട് മറ്റു തന്ത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽനിന്ന് തിങ്'പ്രഭുവിന്റെ ശ്രദ്ധ വ്യതിചലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം സൗഹൃദഭാവത്തിൽ എൺപതു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പാട്ടുകാരികളെ—അഥവാ വേശ്യകളെ—യും നല്ല വസ്ത്രത്തിൽപ്പെട്ട നൂറ്റിരുപതു കുതിരകളെയും സമ്മാനമായി അയച്ചുകൊടുത്തു. ഇവരുടെ സ്വീകരണത്തെ കൺഫ്യൂഷ്യസ് ശക്തിയായി എതിർത്തുകൊണ്ടു ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഇവരെ നഗരത്തിനു പുറത്തു താമസിപ്പിച്ചു. ഏതായാലും മന്ത്രി 'ചീ' പോയി അവരെ നോക്കുകയും അവരുടെ ആകർഷണങ്ങളെപ്പറ്റി മോഹജനകമായ രീതിയിൽ ചിത്രീകരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ പ്രഭു വശഗനായി ആ സ്ത്രീകളെ അന്തഃപുരത്തിൽ സ്വീകരിച്ചു. മൂന്നു ദിവസത്തേക്ക് രാജ്യകാര്യങ്ങളൊന്നും നടത്തപ്പെട്ടില്ല. ആസന്നമായിരുന്ന മഹായാഗവും മുടക്കപ്പെട്ടു. യാഗമാംസം മന്ത്രിമാർക്ക് പ്രഭു കൊടുത്തയച്ചതുമില്ല. കൺഫ്യൂഷ്യസ് പരാജിതനായി. അദ്ദേഹം അനേകം പ്രാവശ്യം പുറകോട്ടു തിരിഞ്ഞുനോക്കിക്കൊണ്ടും അഗാധമായ ദുഃഖമുള്ളവനായും 'വിമുഖപാദങ്ങളോടും—അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യൻ മെൻസിയെസ് പറയുന്നതുപോലെ—പതിമൂന്നു വയ്ക്കും നീണ്ടുനിന്ന പരദേശവാസത്തിന് പുറപ്പെട്ടു. 'വൈ'രാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനത്തിലേക്ക് സ്വശിഷ്യനായ തുലു അദ്ദേഹത്തെ ആദ്യം നയിച്ചു. അവിടെ അയാളുടെ സ്വാലനായിരുന്നു ആതിഥേയൻ. പ്രതിവയ്ക്കും അരുപതിനായിരം പദ (അവിടത്തെ അളവുപാത്രം) ധാന്യം അദ്ദേഹത്തിന് ലിങ്'പ്രഭു നീക്കിവച്ചു. പക്ഷെ, തിങ്'പ്രഭുവിനെക്കാൾ ലിങ്'പ്രഭു ധൂർത്തനായിരുന്നു. പത്തുമാസത്തിനുശേഷം കൺഫ്യൂഷ്യസ് ചെൻ രാജ്യത്തിലേക്ക് പുറപ്പെട്ടു. വഴിയിൽ അപകടങ്ങളുണ്ടായി

രുന്നു. അവർ ആക്രമിക്കപ്പെട്ടു. അവസാനം അദ്ദേഹം 'വൈ'യിലേക്കു തിരിച്ചുവന്നു. അവിടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ശല്യം പ്രളവിന്റെ സുന്ദരിയും സൈവരിണിയുമായ ഭാര്യ നാൻ-സു ആയിരുന്നു. ആ സ്ത്രീയുടെ പിന്നിലിരുന്നുകൊണ്ട് രഥത്തിൽ അദ്ദേഹം സവാരി ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. "ഒർമ്മോഹം മുന്നിലും സൽഗുണം പിന്നിലും" എന്ന് ജനങ്ങൾ വിമർശിക്കുമായിരുന്നു.

അദ്ദേഹം സുങ് രാജ്യത്തിലേക്കു പോകുന്ന വഴി 'ത്സാവോ'യിൽവെച്ച് അദ്ദേഹത്തെയും ശിഷ്യന്മാരെയും ഒരു മരം വെട്ടിയിട്ടു കൊല്ലുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്റെ സഹോദരനായ 'ഹുവാൻതുയി' ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. നാടുവിട്ടു പോകുന്ന അവർ ഒരുവിധത്തിൽ രക്ഷപ്പെട്ടു നാനാദിക്കുകളിലേക്കു പലായനംചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഗുരുവിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ ഒരു കഷ്ടൻ നല്ലിയ വിവരണം പിൽക്കാലത്തു് ത്സു കങ് എന്ന ഗുരുഭക്തിയുള്ള ശിഷ്യൻ ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞുകേൾപ്പിച്ചു ഗുരുവിനെ രസിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. 'ഒരു തകൻ കടുംബത്തിലെ പട്ടിയെപ്പോലെ ആശ്വാസരഹിതനായിരുന്നു' കൺഫ്യൂഷ്യസ് എന്നായിരുന്നു. വിവരണത്തിന്റെ അവസാനഭാഗം "എന്തൊരു സാമ്യം? എന്തൊരു സാമ്യം" എന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ചിരിച്ചുകൊണ്ട് മറുപടി പറഞ്ഞു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഫലിതബോധം അദ്ദേഹത്തിനു് ഇല്ലാതിരുന്നില്ല. 'തത്ത്വചിന്തകൾ' വായിക്കുമ്പോൾ, തീച്ചയായും, കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ സത്തുഷ്ടാവസ്ഥ ആരുടെയും ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിധേയമാകും. വിനോദരസികത്വം ഉണ്ടാവാൻ പാടില്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള പരിപാവനത്വം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടെന്ന് ചൈനീസ് പണ്ഡിതന്മാർ അനേകം നൂറ്റാണ്ടുകളായി കരുതിയിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫലിതത്തിന്റെ രസം രുചിക്കുവാൻ ഇപ്പോഴത്തെ തലമുറ അനുവദിക്കപ്പെടുമെന്ന് ആശിക്കാം. തന്റെ വിശ്വസ്തരായ ശിഷ്യഗണത്തോടു് അദ്ദേഹം വളരെ സ്വതന്ത്രമായി സംസാരിച്ചു. പൂണ്ണതയിലേക്കു അവരെ

ശിക്ഷണം ചെയ്യുവാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹത്താൽ സംസാരത്തിനു ലോഭം വരുത്തിയതുമില്ല. 'യു' എന്ന തറവാട്ടുപേരുള്ള-മുൻ യോദ്ധാവായിരുന്ന-സുലുവിന്റെ അവിവേകത്തെ അദ്ദേഹം പഠിഹസിച്ച്. ഒരിക്കൽ തമാശയായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: "എന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പുരോഗതിയെ പ്രാപിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു നൗകയിൽ കയറി സമുദ്രത്തിൽ സഞ്ചരിക്കും, 'യു'വിനെ സഹചരനായി കൊണ്ടുപോകയും ചെയ്യും." സുലു ഇതിനെപ്പറ്റി ഒതുക്കത്തിൽ വീണ്ടും ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു. "സാഹസികത്വത്തിൽ എനിക്കുള്ളതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ താല്പര്യം 'യു'വിനുണ്ട്. അയാൾ വിവേചനം ഒട്ടുംതന്നെ ഉപയോഗിക്കുകയുമില്ല."

അദ്ദേഹം മറ്റൊരുവസത്തിൽ പറഞ്ഞു. "എറ്റവും ബുദ്ധിയുള്ളവനും ഏറ്റവും വിഡ്ഢിയായിട്ടുള്ളവനും മാത്രമാണ് ഒരിക്കലും വ്യത്യാസപ്പെടാതിരിക്കുന്നത്." സംശയസ്വഭാവിയായ 'ത'സായിവോ' ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചു.—"ഒരാൾ കിണറ്റിൽ കിടക്കുന്നുവെന്ന് ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ ഒരു പരോപകാരി അയാളുടെ പിന്നാലേ പോവുകയില്ലേ?" യാഥാർത്ഥ്യവാദത്തിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് അയാളെ അതിശയിച്ചു. കിണറ്റിന്റെ അടിയിൽ ഒരാളുണ്ടോ എന്ന് ആദ്യമായി നിശ്ചയം വരുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് ഒരു പരോപകാരി പോലും ചെയ്യുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. "മറ്റുള്ളവർ എന്നോട് ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്തത്, അവരോട് ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല." "അല്ലയോ സു" ഗുരു പറഞ്ഞു "നീ പ്രാപിക്കാത്ത ദൈവസ്ഥയാണിത്."

എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പ് മൂന്നു പ്രാവശ്യം ചിന്തിക്കുന്നവനാണ് എന്ന് ഒരാളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ ശുപാർശയ്ക്കു. ഗുരു ചുരുക്കത്തിൽ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു—"രണ്ടുപ്രാവശ്യം മതിയാകുന്നതാണ്" ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—"എല്ലാ മനുഷ്യരിലും വെച്ചു, വേലക്കാരികളെയും വേല

ക്കാരനാണെന്നും നിങ്ങളുടെ വീട്ടിൽ നിൽക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വിഷമംപിടിച്ച കാര്യം. നിങ്ങൾ അവരോടു സൗഹൃദപൂർവ്വം വർത്തിച്ചാൽ വേണ്ടും അവർക്ക് വിനയമാകുന്നു. അവരോടു ഗൗരവമായി വർത്തിച്ചാൽ അവർ വിദ്വേഷിക്കുകയും ചെയ്യും.”

കൊതിയുള്ളവരെ അദ്ദേഹം വെറുത്തിരുന്നു. ‘ദിവസം മുഴുവൻ ഭക്ഷണംകൊണ്ട് ഉദരം നിറയ്ക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ കാര്യം എത്ര ദാരുണമാണ്.’ ചതുരംഗംകളി അതിനെക്കാൾ ഭേദമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ദിവസം മുഴുവൻ ഉറങ്ങിയ ഒരു ശിഷ്യൻ അദ്ദേഹത്തെ ഞെട്ടിപ്പിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു ഭരണാധികാരിക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമല്ലെന്ന് മറ്റൊരാൾ ചിന്തിച്ചു. അയാളുടെ യുക്തിബോധത്തെ അസംബന്ധം എന്ന് രൂക്ഷമായി ശകാരിച്ചുകൊണ്ട് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞവസാനിപ്പിച്ചു:—‘ഞാൻ വായാടികളെ വെറുക്കുന്നു.’ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ ജാൻചിയുവിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം പരദേശവാസത്തിൽനിന്ന് തിരികെ വിളിക്കപ്പെട്ടത്. പക്ഷെ, അയാൾ പിന്നീട് സമരപ്രിയനും കൊള്ളക്കാരനും ആണെന്നു തെളിഞ്ഞു. അപ്പോഴേയ്ക്ക് വാൽക്യത്തെ പ്രാപിച്ച കൺഫ്യൂഷ്യസ് സിംഹത്തെപ്പോലെ തലയുയർത്തി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—‘നിങ്ങൾക്ക് ചെണ്ടകൊട്ടി അദ്ദേഹത്തെ ആക്രമിക്കാം.’ അയാൾ എന്റെ ശിഷ്യനല്ല. തായ് പൂർവ്വത്തിന്റെ ഏകാന്തമായ ചരിവിൽ ഒരു സ്ത്രീയുടെ അനുശോചനരോദനം കൺഫ്യൂഷ്യസ് കേട്ടതിനെപ്പറ്റിയുള്ള കഥ അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സുപ്രസിദ്ധമായ കഥകളിൽ ഒന്നാണ്. അവൾ അവിടെയിരിക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്ന് ചോദിക്കാൻ അദ്ദേഹം തൃപ്തനായിത്തീർന്നു. ‘എന്റെ ഭർത്താവിന്റെ പിതാവ് ഒരു കടുവയാൽ കൊല്ലപ്പെട്ടു. എന്റെ ഭർത്താവും ഇപ്പോൾ എന്റെ പുത്രനും ആ വിധിയെത്തന്നെ നേരിട്ടു.’

കൺഫ്യൂഷ്യസ് ചോദിച്ചു. ‘ഇത്ര ഭയങ്കരമായ ഒരു സ്ഥലത്തു നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് താമസിക്കുന്നത്?’

അവൾ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇവിടെ മദ്യകനായ ഒരു ഭരണാധികാരിയുമില്ല.”

അദ്ദേഹം തന്റെ ശിഷ്യന്മാരോടു പറഞ്ഞു:—“പണ്ഡിതന്മാരേ, ഇത് ഓർത്തുകൊള്ളുക. മദ്യപരമായ ഭരണം ഒരു വ്യാപ്രത്തെക്കാൾ ക്രൂരമാണ്.”

നല്ല ഭരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തമശിഷ്യന്മാർ അവഗാഹമായി ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു.

“യു-ജോ” പിൻക്കാലത്ത് അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്, തത്ത്വചിന്തകനായ “യു-സ്” എന്ന പേരിലാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് കൺഫ്യൂഷ്യസുമായി വളരെ സാമ്യമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ കാലശേഷം ആ സ്ഥാനത്തു് അദ്ദേഹത്തെ നിയമിക്കണമെന്ന് നിദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ‘അയി’ പ്രഭു ഒരിക്കൽ ‘യു-ജോ’യോടു പറഞ്ഞു.

“ഇതു ക്ഷാമമുള്ള ഒരു വഷ്‌മാണ്. നമ്മുടെ ആവശ്യാനുസരണമുള്ള നികുതിവരുമാനം നമുക്കില്ല” പതിവുള്ള പത്തിൽ രണ്ടു് എന്ന നികുതിനിരക്കിനു പകരം അതു് പത്തിൽ ഒന്നായി കുറയ്ക്കണമെന്ന് യു-ജോ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

എതു്? പത്തിൽ രണ്ടുതന്നെ എനിക്ക് മതിയാകുന്നില്ല. പിന്നെ എങ്ങിനെ പത്തിൽ ഒന്നുകൊണ്ടു ഞാൻ കഴിഞ്ഞുകൂടും?”

അദ്ദേഹം പ്രതിവചിച്ചു:—“ജനങ്ങൾ സമൃദ്ധി ആസ്വദിക്കയാണെങ്കിൽ രാജാവു ആരുമായിട്ടാണ് ക്ഷാമം പങ്കിടുന്നത്? ജനങ്ങൾ ക്ഷാമത്തിലാണെങ്കിൽ രാജാവു് ആരുമായിട്ടാണ് സമൃദ്ധി പങ്കിടുന്നത്?” ജനങ്ങളുടെ ക്ഷാമത്തിലെന്നപോലെ സമൃദ്ധിയും രാജാവു് പങ്കാളിയാകണമെന്നു തോന്നുന്നു.

നമ്മുടെ അംഗീകാരം ലഭിക്കാത്ത ഒരു നടപടിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള രേഖകൾ ദുർലഭമായിട്ടേ നമ്മുടെ പക്കൽ ഉണ്ടായിരിക്കയുള്ളൂ. ‘സുങ്’ൽനിന്നു് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ‘ചെൻ’ രാജ്യത്തിലേക്കു് പോയി. അവിടെ മൂന്നു വഷ്.

—ചെന്നിന്റെനേരെ ‘വു’ രാജ്യം സമരം ആരംഭിക്കുന്നതുവരെ—അദ്ദേഹം താമസിച്ചു. പിന്നീട് വൈയിലേക്ക് കൺഫ്യൂഷ്യസ് പുറപ്പെടേണ്ടിവന്നു. വൈപ്രഭുവിനെതിരായി പ്രക്ഷോഭം നടത്തിവന്ന ഒരു ദ്യോഗസ്ഥൻ, അതിർത്തിയിൽ പൂ എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ച് അദ്ദേഹത്തെ പിടികൂടി. ‘വൈയിലേക്കു പോവുകയില്ലെന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഭക്തിപൂർവ്വം പ്രതിജ്ഞചെയ്ത ശേഷമേ അദ്ദേഹത്തെ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മോചിപ്പിച്ചുള്ളൂ. ഏതായാലും സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയശേഷം ഗുരു ‘വൈ’യിലേക്കുള്ള യാത്ര തുടർന്നു. അപ്രകാരമുള്ള ഒരു പ്രതിജ്ഞ ലംഘിക്കുന്നതു ശരിയാണോ എന്ന് ശിഷ്യന്മാർ ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. “അതു നിബ്ബന്ധം നിമിത്തം ചെയ്ത ഒരു പ്രതിജ്ഞയാണ്. ദിവ്യാത്മാക്കൾ അങ്ങനെയുള്ളതു കേൾക്കുകയില്ല.” മറ്റൊരാൾ സന്ദർശിച്ച് മനപ്പൂർവ്വമായ ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയോടുകൂടി അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചു. തെറ്റായി പെരുമാറിയ ‘ജു-പൈ’ എന്ന വൃദ്ധനായ ഒരു പണ്ഡിതൻ ഗുരുവിനെക്കാണുവാൻ അഭിലഷിച്ചു. സുഖമില്ല എന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽനിന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഒഴിഞ്ഞുമാറി. പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൂതൻ വാതിലിനു പുറത്തു പോയപ്പോൾ ജുപൈ കേൾക്കാത്ത വിധത്തിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ കിന്നരപ്പെട്ടിയെടുത്ത് പാടുവാൻ തുടങ്ങി.

സുദീർഘമായ പതിമൂന്നുവർഷത്തെ പരദേശവാസകാലത്തു് അദ്ദേഹം ഒരു രാജ്യത്തുനിന്ന് മറ്റൊരു രാജ്യത്തേക്കു് യാത്രചെയ്യുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു.

അപ്പോഴെല്ലാം അദ്ദേഹം ആത്മനിശ്ചയമുള്ളവനായിരുന്നു. മറ്റൊരുടെയെങ്കിലും തെറ്റുനിമിത്തം ‘വൈ’യിലെ ലിങ് പ്രഭുവിന്റെ കീഴിലുള്ള സേവനത്തിലേക്കു് കൺഫ്യൂഷ്യസ് പല പ്രാവശ്യം മടങ്ങിവന്നു. ലിങ് പ്രഭു അദ്ദേഹത്തെ യഥോചിതം സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനത്തെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയില്ല. ‘ജാൻ-ചിയു’വിനോടു് ജനപ്പെരുപ്പത്തെ

പ്പാറി കൺഫ്യൂഷ്യസ് പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ജാൻ ചിയു ചോദിച്ചു:—“അവർക്കുവേണ്ടി അടുത്തതായി എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു്?”

“അവരെ സമൃദ്ധിയുള്ളവരാക്കിത്തീർക്കുക.”

ജാൻചിയു ചോദിച്ചു:—“പിന്നെ എന്തുചെയ്യണം?”

“അവരെ വിദ്യ അഭ്യസിപ്പിക്കുക.” എന്നായിരുന്നു ഗുരുവിന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ മറുപടി.

അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ ദീപ്തിനിശ്ചാസത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞു.—ഒരു രാജാവു് എന്നെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കയാണെങ്കിൽ പന്ത്രണ്ടു മാസത്തിനുള്ളിൽ വല്ലതും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ മൂന്നുവർഷംകൊണ്ടു് ആജോലി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കും.”

ചെൻ രാജ്യത്തിലെ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിക്കുവാൻ അവിടത്തെ ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ ക്ഷണിച്ചു. അതിനെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യസിനു് പ്രലോഭനം തോന്നി. പക്ഷെ, ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അയാളുടെ മേധാവിക്കെതിരായി പ്രക്ഷോഭണത്തിലേപ്പെട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഗുരു ഉദ്യോഗം സ്വീകരിക്കുന്നതിനെതിരായി വിശ്വസ്തനായ സുലു വിജയകരമായി പ്രതിഷേധിച്ചു. ഏതൊരു കഷ്ടതയുടെ പ്രയോജനത്തിനു വേണ്ടിയാണോ അദ്ദേഹം നാടുകടത്തൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ അനുഭവിച്ചതു്, അവർ കൃതജ്ഞതയുള്ളവരായിരുന്നില്ല. ‘വിജയിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു് അറിയുകയും പിന്നെയും പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യൻ’ എന്നു പറഞ്ഞു പരുഷമായ രീതിയിൽ അവർ അദ്ദേഹത്തെ വിമർശിച്ചു. ഇതെല്ലാം ഉപയോഗശൂന്യമാണെന്നു് വിവിക്തവാസികളും സന്യാസികളും പരിഹസിച്ച്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞു. സമാധാനത്തെപ്പറ്റിയും പ്രജകളുടെ സംരക്ഷണത്തെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം നൽകിയ ഉപദേശങ്ങൾ ഓരോ രാഷ്ട്രവും ഉപേക്ഷിച്ചു. ഈ വിശ്വസ്തസംഘം—ജ്ഞാനപ്രേമികൾ—മാത്രം അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ചു സഞ്ചരിച്ചു. അവർ ഒരു പ്രാവശ്യം ഒരുമിച്ചുകൂടിയപ്പോഴത്തെ ഒരു ചിത്രം “തത്ത്വചിന്തകളിൽ” നമുക്കു് ലഭിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അവരെ നോക്കി

യപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയം സംതൃപ്തികൊണ്ടും സന്തോഷംകൊണ്ടും നിറഞ്ഞു. 'മിൻ-ത്സു' നിക്ഷിപ്ത ശക്തിയോടുകൂടി ശാന്തഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാശ്ചത്തിൽ നില്ക്കുകയായിരുന്നു, തുല്യ ചൈതന്യനിർഭരനായും, ജാൻചിയുവും തുകുങ്ഗും നിഷ്ഠുരതയോടും ഭയരാഹിത്യത്തോടും നിന്നു. തുല്യ സ്വന്തശയ്യയിൽ കിടന്ന് മരിക്കയില്ലെന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രവചിച്ചിരുന്നു. അയാൾ മരിച്ചത് സ്വന്തം കിടക്കയിൽ കിടന്നല്ല താനും എന്തെന്നാൽ തന്റെ സാമന്തമേധാവിയെ അപകടത്തിൽ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനുപകരം അദ്ദേഹം മരണം വരിച്ചു.

ജന്മരാജ്യത്തിലേക്ക് തിരിച്ചുവരുവാനുള്ള മാഗ്ഗം ക്രി. മു. 492-ൽ അദ്ദേഹത്തിനു തുറന്നുകിട്ടിയതായി തോന്നുന്നു. നന്തകികളും കുതിരകളും നിമിത്തം അവയുടെ ദാതാവിന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരമുള്ള അകാലാന്ത്യം തിങ് പ്രഭുവിനു വന്നുകൂടി. അദ്ദേഹം മരിച്ചിട്ട് മൂന്നു വഷ്മായി. പ്രഭുവിനെ പ്രലോഭിപ്പിച്ച മന്ത്രി ചീഹുവാനും മരിച്ചു. അയാളുടെ മരണം പശ്ചാത്താപത്തിലായിരുന്നു. കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ തിരിച്ചുവിളിക്കുവാൻ അയാൾ തന്റെ പിൻഗാമിയെ ഭരമേല്പിച്ചിരുന്നു. അതിനു പകരം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ, ചീ-കാങ്-ത്സു, വിളിച്ചത് ശിഷ്യനായ ജാൻ-ചിയുവിനെയാണ്. അയാൾ അത്ര തൃപ്തികരമായ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും അയാൾ നന്നായി പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായി അയാളെ ഭരണരീതികൾ പഠിപ്പിച്ചതാണെന്ന് മന്ത്രി അന്വേഷിച്ചു. അതേസമയം കൺഫ്യൂഷ്യസ് തിരിച്ചുവരുവാനുള്ള ആഗ്രഹത്താൽ 'വൈ'യിലെ ലിങ് പ്രഭുവിനെ വിട്ട് (യുദ്ധം നടത്തേണ്ടതെങ്ങനെയെന്നു മാത്രമേ കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു ലിങ് പ്രഭു അന്വേഷിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.) ചെൻ രാജ്യത്തിലേക്കും പിന്നീട് ത്സായി രാജ്യത്തിലേക്കും മാറിത്താമസിച്ചു. പ്രസ്തുത രണ്ടു രാജ്യങ്ങളും ഇപ്പോഴത്തെ ഹുപ്ലേ സംസ്ഥാനവും ഹുനാൻ സംസ്ഥാനവുമാണ്. അവിടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കരുത്തുണ്ടാൽ അദ്ദേഹം പട്ടിണിയുടെ വക്കത്തു് ജീവിക്കേണ്ടിവന്നു.

എങ്കിലും അദ്ദേഹം എപ്പോഴും സത്തുഷ്ടനായി തന്റെ വീണ വായിക്കുകയും പാട്ടു പാടുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. എട്ടു വർഷങ്ങൾക്കുടി അദ്ദേഹം അലഞ്ഞുനടന്നു. ചിലപ്പോൾ സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സേവനം നടത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് അവസരം നൽകപ്പെട്ടില്ല. ലിങ് പ്രഭു മരിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന് മുൻ ഭാര്യയിലുണ്ടായ പുത്രൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയെ വധിക്കുകയും രാജ്യത്തെല്ലാം വിപ്ലവം വ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടും 'വൈ'യിൽ പോലും സേവനത്തിന് അവസരം നൽകപ്പെട്ടില്ല. ഒടുവിൽ, കൺഫ്യൂഷ്യസിന് അറുപത്തിയെട്ടു വയസ്സായപ്പോൾ, ക്രി. മു. 484-ൽ അദ്ദേഹത്തെ സ്വന്തം രാജ്യത്തേക്ക് തിരിച്ചുവിളിച്ചു.

'തത്ത്വചിന്തക'ളുടെ ആദ്യത്തെ വ്യാഖ്യാതാവായ ചു-ഹ് സി (അഥവാ ചു-ത്സു) പറയുന്നതുപോലെ അവസാനംവരെ ലൂറാജ്യത്തിന് അദ്ദേഹത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം പിന്നെ ശ്രമിച്ചതുമില്ല. അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചുവിളിച്ച മന്ത്രി ചീ-കാങ്-ത്സു പലപ്പോഴും ഭരണകലയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശം തേടി. പക്ഷെ, അതുകൊണ്ട് വലിയ ഫലമൊന്നുമുണ്ടായില്ല. അടുത്ത ഏതാനും വർഷങ്ങൾ കൺഫ്യൂഷ്യസ് ചരിത്രഗ്രന്ഥം (Book of History) പരിശോധിക്കുവാനും ആ ഗ്രന്ഥത്തിന് ഒരു അവതാരിക എഴുതുവാനും, കർമ്മങ്ങളെയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളെയും പഠിയ്ക്കുവാനും (Book of Rites and Ceremonies) ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും, ഗീതങ്ങൾ തരംതിരിക്കുന്നതിനും, ആഘോഷാവസരത്തിലേക്കുള്ള (ക്ഷേത്രത്തിലെയും രാജസഭയിലെയും) സംഗീതം ക്രമാനുസൃതമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ചെലവഴിച്ചു. പിതൃഭക്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള മഹാഗ്രന്ഥം (Classic of Filial Piety) അതിനുള്ള വസ്തുതകൾ തന്റെ ശിഷ്യനായ സെങ്-ത്സുവിന് നൽകിയതും, ഐ-ചിങ് (പരിണാമങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഗ്രന്ഥം) സ്വന്തം രസത്തിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം പഠിച്ചതും ഈ കാലത്തായിരിക്കാം. അദ്ദേഹം തിരിച്ചുവന്നയുടൻതന്നെ അദ്ദേഹം

ത്തിന്റെ പുത്രൻ പോയു മരണം പ്രാപിച്ചു. ഒരു പൗത്രൻ ചീ (അഥവാ സൂ-സ്സു) അവശേഷിച്ചു, ശിഷ്യനും തത്ത്വചിന്തകനുമായിരുന്ന ത്സെങ്-സുവിന്റെ ശിഷ്യത്വം ഈ പൗത്രൻ സ്വീകരിച്ചു. ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽനിന്നാണ് മെൻസിയസ് എന്ന് നാം അറിയുന്ന മെങ്-സു എന്ന ഏറ്റവും വലിയ പിൻഗാമിക്ക് ആത്മപ്രചോദനം ഉണ്ടായത്. ആധുനികകാലംവരെ ചൈനീസ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായിരുന്ന വയം ചൈനീസ് സ്വഭാവത്തിന്റെ രൂപവൽക്കരണശക്തിയായിരുന്നവയും ആയ ചതുർഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ നിയമങ്ങൾക്ക് ഇവർ മൂന്നുപേരുമാണ് ഉത്തരവാദികൾ; 'മഹത്തായ വിദ്യ'യ്ക്കു ത്സെങ്-സുവും, മദ്ധ്യമസ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയുള്ള സിദ്ധാന്തത്തിനു അഥവാ സമീകൃത ജീവിതത്തിന് (Doctrine of the Mean or the way of Balanced Living) സു സ്സുവും, തന്റെ സ്വന്തം പേരുവഹിക്കുന്ന മഹാഗ്രന്ഥത്തിന് മെൻസിയസും. 'തത്ത്വചിന്തക'ൻ നാലാമത്തേതാണ്.

കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പുത്രൻ മരിച്ചശേഷം ഒരുവർഷം കഴിഞ്ഞു, വത്സലനായ ശിഷ്യൻ യെൻ-യുവാൻ (ഗുരുസാധാരണ വിളിക്കുന്നപോലെ ഹുയി; അതായിരുന്നു അയാളുടെ വ്യക്തിപരമായ നാമധേയം) ചരമമടഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ (കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ) ദുഃഖം അപാരമായിരുന്നതിനാൽ മറ്റുള്ള ശിഷ്യന്മാർ സമാധാനിപ്പിക്കേണ്ടിവന്നു. തന്റെ സ്ഥാനം യെൻഹുയിക്ക് ലഭിക്കുമെന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ആശിച്ചിരുന്നു. സ്വന്തം മുന്നറിവിനുവേണ്ടിയെന്നപോലെ ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—“എനിക്ക് സഹായം നൽകിയ ഒരാളല്ലായിരുന്നു ഹുയി. ഞാൻ എന്തു പറഞ്ഞാലും അതിൽ എപ്പോഴും അയാൾ സംതൃപ്തനായിരുന്നു.”

രണ്ടു വർഷത്തിനുശേഷം ഉഗ്രനായ സുലുവും യുദ്ധത്തിൽ മരിച്ചു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് തിരിച്ചുവന്നു കഴിഞ്ഞു അഞ്ചാമത്തെ വർഷത്തിൽ, അദ്ദേഹത്തിന് എഴുപത്തിമൂന്നു വയസ്സുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ അതിരാവിലെ എഴുന്നേറ്റു

പതിവുപോലെ കൈകൾ പിന്നിൽ കോത്തുപിടിച്ച് തന്റെ ദണ്ഡു വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ട് വീടിന്റെ പടിവാതിൽ കടന്നുപോകുമ്പോൾ തന്റെ ജീവിതകാലത്തു് താൻ ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന ഗീതത്തിലെ ഒരു ഭാഗം ആ മന്ത്രണം ചെയ്തു.

മഹാപദ്മം തകർന്നുപോകണം

ശക്തമായ ദണ്ഡു് ഒടിഞ്ഞുപോകണം

ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ ഒരു പെടി

പോലെ ജീണ്ണിച്ചുപോകണം.

സു-കുങ് അതു കേട്ടു വേദത്തോടുകൂടി ചോദിച്ചു:— “മഹാപദ്മം തകർന്നെങ്കിൽ ഞാൻ ആരുടെ നേരെയാണ് (ശ്രദ്ധണത്തിനുവേണ്ടി) നോക്കേണ്ടതു്?” പിന്നീട് കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ സ്വന്തം മൃതശരീരത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ചരമം പ്രാപിച്ച ആൾ അതിമിയും ആതിഥേയനും ആണെന്നുള്ള മട്ടിൽ അതു് രണ്ടു ഗൃഹസ്ഥു ണങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ അടക്കപ്പെടണം. അവസാനത്തെ യാഗങ്ങളെപ്പറ്റിയും കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം വിധിച്ചു. രാഷ്ട്രത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സ്വജീവിതകാലയുത്തത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

“ബുദ്ധിയുള്ള ഒരു ഏകാധിപതിയും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. എന്നെ ഗുരുവായി സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരുത്തൻപോലും ഈ സാമ്രാജ്യത്തിലില്ല. എന്റെ സമയം അവസാനിക്കാറായി.”

അദ്ദേഹം വീണ്ടും തന്റെ ശയ്യയെ പ്രാപിച്ചു. ഒരാഴ്ച കഴിഞ്ഞു ക്രി. മു. 479-ൽ പതിനൊന്നാമത്തെ മാസത്തിൽ നാലാം ദിവസം അദ്ദേഹം ചരമമടഞ്ഞു.

മരിച്ചുപോയ ആത്മാക്കളോടുള്ള മനുഷ്യന്റെ കടമകളെപ്പറ്റി സു-ലു ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു:— “ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോടുള്ള കടമതന്നെ നിറവേറാൻ കഴിവില്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ മരിച്ചവരോടുള്ള കടമ എങ്ങനെ നിറവേറും?” മരണ

ഞെപ്പറി ചോദിക്കാൻ തുല്യ ഒരുവെട്ടപ്പോൾ ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—“ജീവിതം മനസ്സിലാക്കാതെ മരണത്തെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കും?” വളരെ വഷ്ടങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ഗുരുവിന് ഗുരുതരമായ രോഗം പിടിപ്പെട്ടു. പ്രാർത്ഥനകൾ നടത്തുവാൻ തുല്യ അനുവാദം ചോദിച്ചു. “അപ്രകാരമുള്ള നടപടിക്ക് വിധികല്പനയുണ്ടോ” എന്നു ഗുരു ചോദിച്ചു. “ഉണ്ട്” തുല്യ മറുപടി പറഞ്ഞു. “മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള അനുതാപ പ്രാർത്ഥനകളിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. “സ്വർഗ്ഗീയവും ഭൗതികവുമായ ആത്മാക്കളേ, ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു. “ഞാൻ ഏറെക്കാലമായി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.” സാധുവായ സേവനവും വിശ്വാസവും നിറഞ്ഞ തന്റെ ജീവിതം സ്വർഗ്ഗം കേൾക്കുന്ന ഒരു പ്രാർത്ഥനയായിരുന്നുവെന്നാണ് അദ്ദേഹം അർത്ഥമാക്കിയത്. മറ്റൊരാൾക്കുവേണ്ടി തന്റെ ജനസമുദായത്തിലൊരാളെയെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—“സ്വർഗ്ഗം എന്നെ അറിയുന്നില്ലേ?” അദ്ദേഹം പിന്നെയും പറയുന്നു. “സ്വർഗ്ഗത്തിനെതിരായി പാപം ചെയ്യുന്നവൻ പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ ഒരിക്കലും അവശേഷിക്കുന്നില്ല” അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരമാനന്തരം അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഗുണപ്രകീർത്തനം ആരംഭിച്ചു. അത് പ്രഥമമായി നിർവ്വഹിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരാണ്. പക്ഷെ, അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുവാൻ വിസമ്മതിച്ചു. ഗുരുവിനെപ്പറ്റി തു-കുങ് പറഞ്ഞു:—

“അദ്ദേഹം സൂര്യനാണ്, ചന്ദ്രനാണ്. അവയിലേക്ക് അധിരോഹണം ചെയ്യുവാൻ മാർഗ്ഗമില്ല. അവയിൽനിന്ന് സ്വയം വിച്ഛേദിക്കുവാൻ ഒരു മനുഷ്യൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, സൂര്യനോടോ ചന്ദ്രനോടോ അയാൾ എന്തു ദ്രോഹം ചെയ്യുവാനാണ്! ഒരു സോപാനത്തിൽ കയറി ആകാശങ്ങളിലേക്ക് ഉയരുന്നതിന്റെ അസാധ്യതപോലെയാണ് ഞങ്ങളുടെ ഗുരുവിനോടു് തുല്യനാകുന്നതിന്റെ അസാധ്യത.”

ഷാൻതുങ് പ്രവിശ്യയിൽ ചു-ഹു എന്ന സ്ഥല

ത്തുള്ള തന്റെ കുടുംബഗൃഹത്തിൽ വച്ചായിരുന്നു കൺഫ്യൂഷ്യസ് മരിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമികളെ പിൻക്കാലത്തു പ്രഭുപദവിയിലേക്കയർത്തി. അങ്ങനെ ഇന്നൊരു കുടുംബപ്രഭുവുണ്ട്.

ആ ദിവ്യവനാന്തരംഗത്തിലേക്കു ജനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും തീർത്ഥാടനം നടത്താറുണ്ട്. അവിടെ ഒരു തീർത്ഥമന്ദിരമില്ല. പക്ഷെ, ഇപ്പോഴും അവിടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കിണറുണ്ട്. അവിടെ ഒരു സ്തൂരകസ്തംഭം അഥവാ ശിലയുണ്ട്. അതിന്മേൽ ‘‘കൺഫ്യൂഷ്യസ്; മുഖ്യനായ ജ്ഞാനി’’ എന്ന് ആലേഖനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ മുന്നിൽ ചക്രവർത്തിമാർ വണങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. മനോഹരമായ ആ പുരാതന ക്ഷേത്രത്തിൽ ഈ ജ്ഞാനിയുടെ ഒരു വലിയ പ്രതിമ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രതിമയുടെ ഇരുപാർപ്പങ്ങളിലുമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ അണിനിരത്തിയിരിക്കുന്നു. ക്രി. മു. 195-ൽ ഹാൻ വംശത്തിന്റെ സ്ഥാപകൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടീരത്തിങ്കൽ ഒരു കാളയെ ബലിയർപ്പിച്ചു. അതിൽ പിന്നീട് 1911-ൽ ചൈനീസ് റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ ആവിർഭാവകാലംവരെ കൺഫ്യൂഷ്യസിനു വാഷികബലികൾ അർപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഓരോ സ്ത്രീ കുട്ടിയും സ്ത്രീകളിൽ വന്നുചേരുമ്പോൾ മുറിയുടെ ഒരു മൂലയ്ക്കുള്ള ഒരു അലമാരിയുടെ പുറത്തു കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പേരുള്ള ഒരു ചെറിയ പലകയുടെ മുമ്പിൽ കൂപ്പുകൈ ഉയർത്തി നില്ക്കുമായിരുന്നു. 1911-നശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാർഗ്ഗചാരിത്വം ക്ഷയിക്കുകയും പരിക്ഷീണമാകുകയും വീണ്ടും ക്ഷയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ചതുർഗ്രന്ഥങ്ങൾ സർവ്വകലാശാലാ പഠനത്തിനു നീക്കിവെക്കുകയും അവ സ്കൂളുകളിലെ പ്രധാന പാഠ്യവിഷയമല്ലാതായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ, കാലങ്ങൾ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ചൈനയുടെ പുരാതന ജ്ഞാനസമ്പത്തിന്റെ മഹത്തായ പാരമ്പര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ താല്പര്യം വീണ്ടും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മചൈതന്യത്തിന്റെ അവഗാ

ശമായ സ്ഥിരസ്വഭാവത്തെയും ആറ്റാദത്തെയും സംബന്ധിച്ചും സദാചാരത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്ന ശക്തിയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള വിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ചും—അതിനുവേണ്ടി ഭൃഷ്ടഹവും സുഭീഷ്ടവും ആയ നാടകകത്തൽ അനുഭവിക്കുന്ന ഘട്ടംവരെപ്പോലും—പാശ്ചാത്യരായ നാമചിന്തിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

തത്ത്വചിന്തകൾ

“തത്ത്വചിന്തകൾ” അഥവാ “കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ സംഭാഷണങ്ങൾ” അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരമത്തിനു ശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ രണ്ടു ശിഷ്യന്മാരായ സൈങ്ങിന്റെയും യുവിയന്റെയും അനുയായികൾ ശേഖരിച്ചതായിരിക്കാം. സൈങ്ങിനെയും യുവിയനെയും പററിയാണ് തത്ത്വചിന്തകന്മാർ എന്ന് പ്രാരംഭഭവണ്ഡികകളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ചിലത് ശിഷ്യന്മാരുടെ ആപ്തവാക്യങ്ങളാണെങ്കിലും അവ പ്രധാനമായി തന്റെ ശിഷ്യന്മാരോടും അന്വേഷകരോടും അദ്ദേഹം നടത്തിയ സംഭാഷണങ്ങളാണ്. ചിൻ-ഷീഹ്-ഹുവാങ് ചക്രവർത്തി, ക്രി. മു. 213-ൽ ഒരു പുതിയ വംശം സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട്—ചരിത്രം അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ചു ആരംഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി—എല്ലാ ഗ്രന്ഥങ്ങളും കരിച്ചുകളയാനും എല്ലാ പണ്ഡിതന്മാരെയും ജീവനോടെ കഴിച്ചുമുടവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാഴ്ച ഗ്രന്ഥകാലത്തേക്കുള്ളതായിരുന്നു. ഏതാനും അമൂല്യങ്ങളായ അവശിഷ്ടങ്ങൾ നാശത്തിൽനിന്ന് സുരക്ഷിതങ്ങളായി കിട്ടി. കൺഫ്യൂഷ്യസ് താമസിച്ചിരുന്ന വീടിന്റെ ഒരു ഭിത്തിയിലെ വിള്ളലിൽനിന്ന് ഏകദേശം ക്രി. മു. 150-ൽ തത്ത്വചിന്തകളുടെ ഒരു പ്രതി കാണുകയുണ്ടായി. മറ്റൊരു പ്രതി ഒരുയൽരാജ്യത്തുനിന്ന് ലഭിച്ചു.

ഇതിനിടയ്ക്ക് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന പ്രാചീനമായ “തവളക്കുഞ്ഞു” രീതിയിലുള്ള കൈയെഴുത്തും ഇപ്പോഴത്തെ ചതുരാകൃതിയിലേക്ക് രൂപഭേദം പ്രാപിച്ചു. ആ പുരാതനഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏതാനും പണ്ഡിത

നാരോഴികെ ആക്ം സ്പഷ്ടമായി വായിക്കാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ സ്വന്തം ഗോത്രത്തിന്റെ തലവൻ അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പണ്ഡിതനായിരുന്നു. ആ പണ്ഡിതന്റെ മഹാനായ പുദ്ദികന്റെ കൃതികൾ വായിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തോട് രാജാവു കല്പിച്ചു. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രണ്ടു പാഠങ്ങൾതമ്മിൽ കുറെ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. പണ്ഡിതന്മാരല്ലാത്തവർക്കെല്ലാം അവ അപ്രധാനങ്ങളാണ്. ഈ പുസ്തകത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ചൈനീസ് പാഠമാണ് പൊതുവേ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. 'തത്ത്വചിന്തക'ന്റെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനേകം ചിന്താപ്രസ്ഥാനങ്ങളും വ്യാഖ്യാതാക്കളുമുണ്ട്. ഏറ്റവും അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ദേഹം ച-ഹ്സി അഥവാ ച-ത്സു ആണ്. ക്രി. പി. പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബൃഹത്തായ ലിഖിതങ്ങൾ ചൈനീസ് പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ മകുടമായിരുന്നു. ചൈനക്കാരല്ലാത്ത വായനക്കാർക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുവാൻവേണ്ടി ഒരു റോമൻകത്തോലിക്കാ മിഷ്യനറി 1687-ൽ 'തത്ത്വചിന്തകൾ' ലത്തീനിലേക്ക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തി. പിന്നീട് ഇറ്റാലിയൻ പാതിരിമാരും ഫ്രഞ്ച് പാതിരിമാരും അതിൽനിന്ന് പരിഭാഷപ്പെടുത്തി. ചൈനയിലേക്ക് പോയ ഒരു പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് മിഷ്യനറിയായ ഡോ: ലെഗ്ഗെ—പിന്നീട് ഓക്സ്ഫോർഡ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ചൈനീസ് ഭാഷയുടെയും സാഹിത്യത്തിന്റെയും പണ്ഡിതസ്ഥാനം ഒന്നാമതായി വഹിച്ച ദേഹം—1861-ൽ 'തത്ത്വചിന്തകൾ' ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചൈനീസ് മഹാഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ മഹനീയമായ പരിഭാഷ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. കുറെക്കൂടി ആധുനികമായ ഭാഷാന്തരീകരണം ആശാസ്യമാണെന്ന് തോന്നിയതിനാൽ പ്രൊഫസർ സൂതിൽ 'തത്ത്വചിന്തക'ളുടെ പരിഭാഷയും അതോടൊപ്പം അതിന്റെ ചൈനീസ് പാഠവും എല്ലാ പരിഭാഷകളും താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള പുണ്യമായ കുറിപ്പുകളും 1910-ൽ പ്രസിദ്ധംചെയ്തു. അദ്ദേഹവും അനേക വഷങ്ങൾ ചൈനയിൽ ഒരു പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് മിഷ്യനറി ആയിരുന്നു. ഓക്സ്ഫോർഡിൽ ഡോ: ലെഗ്ഗെയുടെ ചെ

യറിൽ അദ്ദേഹം പിന്തുടരുകയും ചെയ്തു. ചൈനീസ് പാഠങ്ങൾ കൂടാതെയും ഈ വാല്യത്തിൽ വായനക്കാരന് കാണാവുന്ന വളരെ ചുരുങ്ങിയ കുറിപ്പുകളോടുകൂടിയതുമായ ഈ അവസാനത്തെ പരിഭാഷ അദ്ദേഹത്തിന്റേതാണ്. പ്രൊഫസർ സൂതിൽ 1935-ൽ മരിച്ചു. ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ജോലിയിൽ ഏല്പിട്ടിരിക്കുമ്പോൾ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഈ ആശയവിശദീകരണശ്രമത്തിൽ എന്റെ പിതാവിന്റെ മനസ്സുമായി വീണ്ടും ചേർന്നുകഴിയുവാൻ, കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങളായി അവസരം ലഭിച്ചുവെന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രിയായ എനിക്ക് മഹത്തായ ഒരാറ്റാദമായിരുന്നു. അതേസമയം തന്റെ പ്രബലനായ മുഖ്യനായകനോടൊന്നിച്ച് ആത്മാവിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന ഒരുത്തനപോലും അപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഗുരുവിന്റെ മഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി അഗാധമായി ബോധ്യം വരാതിരിക്കുകയില്ല. സൂ-കുങ്, യെൻ-ഹുയി, സെങ്-സൂ എന്നിവരോടൊന്നിച്ച് ഒരു നല്ല ഭരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നാടുകടത്തലിൽ അദ്ദേഹത്തെ പിന്തുടരുകയും സൂ-ലൂവിന്റെ അമിതധൈര്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറയുന്ന ലളിതഫലിതം കേൾക്കുകയും അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ച് പ്രത്യക്ഷമല്ലാതെ അത്യന്തവിനീതനായ ഒരു 'ബാഹ്യവിദ്യാർത്ഥി' (ചൈനീസ് പദരീതിയിൽ) എന്നനിലയിൽ 'വഷ്ബലിപീഠത്തിനു (Rain Alter) സമീപം വൃക്ഷത്തിൻകീഴിൽ ഉലാത്തുകയും, ജീവിതം, സാമൂഹ്യമായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ, ആത്മാർത്ഥത, സൽഗുണം എന്നിവയെപ്പറ്റി മഹാപണ്ഡിതനും മാനുപുരുഷനും ആയ ഇദ്ദേഹം സംസാരിക്കുന്നത് കേൾക്കുകയും ചെയ്യുകയെന്നുള്ളത് ഗവേഷണപരമായ ഒരു വിശിഷ്ടപദവിയായിരുന്നു.

ചൈന }
1937 }

ഡൊറോതി ഹോസി

കാലാനുകൂലപുരാവൃത്തം

ക്രി.മു.

2356	യാവോ (Yao) ചക്രവർത്തി	നല്ലവരും മഹാമാരുത മായ ആദ്യത്തെ രണ്ടു
2255	ഷുൺ (Shun) ചക്രവർത്തി	അർദ്ധ പൗരാണിക ചക്രവർത്തിമാർ.

2205 ഹ്സിയ (Hsia) വംശം.

1766 ഷാങ് (Shang) അഥവാ, യിൻ (Yin) വംശം.

1122 ചൗ (Chou) വംശം. വെൻ (Wen) രാജാവിന്റെ പുത്രൻ വു (Wu) രാജാവ് സ്ഥാപിച്ചു. അവരെ രണ്ടുപേരേയും മാതൃകാ ഭരണാധികാരികളായി കൺഫ്യൂഷ്യസ് പരിഗണിച്ചു. പ്രഭുവായി ലുള്ള സാമന്തരാജ്യങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചത് വു രാജാവായിരുന്നു. മൂന്നു ശതാബ്ദങ്ങൾക്കുള്ളിൽ സാമ്രാജ്യം അന്യോന്യം സമരം ചെയ്യുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങളായി പരിണമിച്ചു.

800—729 ചെങ്—കാവോ—ഫു (Cheng Kao Fu) കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പൂർവ്വികൻ.

710 അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രൻ കങ് (Kung) വധിയ്ക്കപ്പെട്ടു. കങ് എന്ന വംശനാമം അന്നു മുതൽ ആരംഭിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രപുത്രൻ സുങ് (Sung) സംസ്ഥാനത്തിൽനിന്നു ലു (Lu) വിലേക്ക് മാറിത്താമസിച്ചു.

625—549 ഷു-ലിയാങ്—ഹോ (Shu Liang Ho) കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പിതാവ്.

551 കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ജനനം.

549 അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവിന്റെ ചരമം.

530 ധർമ്മാപദേശം ആരംഭിക്കുന്നു.

529 അമ്മയുടെ ചരമം.

- 523 സംഗീതപാനം.
- 518 മെങ്ങിന്റെ (Meng) കിരീടാവകാശി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിക്കുന്നു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ തലസ്ഥാനം സന്ദർശിക്കുകയും ലാവോ ത്സു (Lao Tzu)വിനെ കാണുകയും ചെയ്തിരിക്കാം.
- 517 തന്റെ പ്രഭുവിനെ എട്ടു വർഷത്തെ പരദേശവാസത്തിൽ ചീ (Chi)യിൽ അനുഗമിച്ചു.
- 516 ലു (Lu)വിലേക്ക് തിരിച്ചുവരുന്നു. പതിനഞ്ചു വർഷം ഉദ്യോഗമില്ലാതെ കഴിഞ്ഞു. ആ അവസരത്തിൽ ധർമ്മോപദേശം തുടൻകൊണ്ടിരുന്നു.
- 509 ചാവോ (Chao) പ്രഭു പരദേശവാസക്കാലത്തു് അന്തരിച്ചു, തിങ് (Ting) പ്രഭു പിൻഗാമിയായി.
- 501 ചുങ്തു (Chung Tu)വിലെ മജിസ്ട്രേറ്റ് ആയി.
- 500 അക്രമവകുപ്പിലെ മന്ത്രി അഥവാ പ്രധാന ന്യായാധിപൻ.
- 498 പ്രധാനമന്ത്രി.
- 496 തിങ് (Ting) പ്രഭുവിനു് ഗണികകളെ സമ്മാനമായി ലഭിക്കുന്നു. പ്രഭു ആ സമ്മാനം സ്വീകരിക്കുന്നു.

കൺഫ്യൂഷ്യസ് പതിമൂന്നു വർഷക്കാലം പരദേശവാസം അനുഭവിച്ചു.

- 495 വൈ (Wei) രാജ്യത്തിൽ, സുങ്ങിലേക്ക് പോകുന്ന വഴിയിൽ ആക്രമിക്കപ്പെട്ടു.
- 494 ചെൻ (Chen) രാജ്യത്തിൽ മൂന്നു വർഷം.
- 492 വൈ (Wei) രാജ്യത്തിലേയ്ക്കു് മടങ്ങിവരുന്നു. യെല്ലോ നദിയിലേക്കും ചിന്നിലേക്കും (Chin) ത്സായി (Tsai)ലേക്കു് വരുന്നു. വഴിയിൽ ഭൂരിതവും പട്ടിണിയും.

490 ത്സായി (Tsai)ൽ.

488 വൈ(Wei)യിലേക്കു തിരിച്ചുവരുന്നു. ലിങ് (Ling) പ്രഭു മരിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

രാജ്യം അലങ്കോലാവസ്ഥയിൽ

485 കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പത്നിയുടെ ചരമം.

483 അറുപത്തി എട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ ലൂവിലേക്കു തിരിച്ചുവിളിക്കുന്നു.

482 കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പുത്രൻ പോയു (Poyu) മരിച്ചു.

481 പ്രിയംകരനായിരുന്ന ശിഷ്യൻ യെൻ ഹുയി (Yen Hui) അന്തരിച്ചു.

480 ധീരോദാത്തനായ ശിഷ്യൻ ത്സുലു (Tzu Lu) ഒരു സമരത്തിൽ ചരമം പ്രാപിച്ചു.

479 കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ നിര്യാണം.

372—289 മെൻസിയസ് (Mencius). ഈ പേരു Meng Tse എന്നതിന്റെ ലത്തീൻ രൂപമാണ്. മെൻസിയസ് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ശിഷ്യപരമ്പരയിൽപ്പെട്ട ഒരു ജ്ഞാനിയായിരുന്നു.

സംഭാഷണങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള കുറിപ്പ്

തന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടെ ആവശ്യവും സ്വഭാവവും അനുസരിച്ചാണ് അവരുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് കൺഫ്യൂഷ്യസ് എപ്പോഴും ഉത്തരങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുള്ളത് എന്നു പറയപ്പെടുന്നു.

അങ്ങനെ, ഉദാഹരണമായി, യോദ്ധാവായ ,തൂലു (Tzu Lu) ആദ്യംതന്നെ സമീപിച്ചപ്പോൾ അയാൾ ഏതിലാണ് തല്പരനെന്നു കൺഫ്യൂഷ്യസ് ചോദിച്ചു. തൂലു മറുപടി പറഞ്ഞു, “എന്റെ ദീർഘവധ്വജത്തിൽ”. അയാളുടെ അപ്പോഴത്തെ കഴിവുകളോടു സംസ്കാരം കൂടി ചേർക്കുകയാണെങ്കിൽ അയാൾ മഹത്തരനായ ഒരു മനുഷ്യനായിരിക്കുമെന്നു കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു.

തൂലു:—“ദക്ഷിണപശ്ചിമത്തിൽ ഒരു മുളയുണ്ട്. സ്വതവേ അതു ഋജുവാണ്, അതു വളയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതു വെട്ടി ഉപയോഗിക്കുവാനെങ്കിൽ ഒരു കണ്ടാമുഗത്തിന്റെ തോലിൽക്കൂടി തുളച്ചുകയറും. പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ ആവശ്യം എന്താണ്?”

ഗുരു:—“ശരിതന്നെ. പക്ഷെ, അതു വെട്ടിമുറിച്ചു, ശരപത്രസമന്വൃതം, ശല്യരൂപത്തിൽ മുച്ചയുള്ളതാക്കിയാൽ അതു കുറെക്കൂടെ അഗാധമായി തുളച്ചുകയറുകയില്ലേ?”

തൂലുവിനു മനസ്സിലായി. അദ്ധ്യയനത്തിനു അയാൾ സ്വയം സമർപ്പിച്ചു.

36 ശിഷ്യന്മാർ

1. ചെൻ കാങ് (Chen Kang) ഇദ്ദേഹം സാധാരണയായി തു ചിൻ (Tzu Ch'in) എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നു. സഹോദരൻ മരിച്ചപ്പോൾ യമലോകത്തിൽ അയാളെ സേവിക്കുവാൻ ജീവനുള്ള മനുഷ്യരെ കരുതി കഴിച്ച് അയയ്ക്കണമെന്ന് അയാളുടെ ഭാര്യയും കാര്യവിചാരകനും നിർദ്ദേശിച്ചു. അങ്ങനെ കരുതി കഴിയില്ലെന്നതിന് പരേതന്റെ ഭാര്യയും കാര്യവിചാരകനുമാണ് ഏറ്റവും പററിയവരെന്ന് ചെൻകാങ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി പിന്നെ ഒരു ശബ്ദവും കേട്ടില്ല.
2. ചി-തിയാവോ-കായി (Ch'i-tiao k'ai) ഇദ്ദേഹം സൗമ്യതയാൽ ഗുരുവിനെ പ്രീതിപ്പെടുത്തി. പ. v ഭ. v
3. ചിൻ ചാങ് (Ch'in chang) അഥവാ ലാവോ (Lao) പ: ix ഭ. vi ൽ അല്ലാതെ ഇദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിവില്ല.
4. ചുങ് യു (Chung yu) ഇദ്ദേഹം മിക്കവാറും തുലു (Tzu Lu) എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യനായ പത്രോസിനെപ്പോലെ തുലു ധീരോദാത്തനും സാഹസികനും വിശ്വസ്തനും ആയിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്ക് ഗുരു അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതുവരെ, ഒരു പടയാളിയുടെ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച അദ്ദേഹം എല്ലാറ്റിനുമുപരിയായി സ്വന്തം "ദീഘവധ്"നെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോൾ കൺഫ്യൂഷ്യസ് മിക്കവാറും മന്ദസ്ഥിരം രൂക്ഷമായിരുന്നു. തന്റെ പ്രഭുവിനെ പരിത്യജിക്കുന്നതിനപകരം അദ്ദേഹം രണാങ്കണത്തിൽ മരണം വരിച്ചു.
5. ചു-യുവാൻ (Chu yuan) അഥവാ, (Chu Po yu) ഇദ്ദേഹം വൈ (Wei) രാജ്യത്തിലെ ഒരുദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു. ഗുരുവിന്റെ പരദേശവാസക്കാലത്തു് അ

ഭയം നല്ലതും ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

6. ഫാൻ ഹ്സു (Fan Hsu) അഥവാ ഫാൻ ചീഹ് (Fan Ch'ih) ഒരു യുവഭടനായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം പലപ്പോഴും ഗുരുവിന്റെ രഥം തെളിക്കയും ഗുരുവിനോടു് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു.
7. ഫു-പു-ചി (Fu-Pu Ch'i) അഥവാ, തു ചീൻ (Tzu Chien) മനുഷ്യരെ തൊഴിലാളികളായി മാത്രമല്ല, മനുഷ്യരായിക്കൂടി കരുതിയതിനാൽ ഒരു പട്ടണത്തിൽ സൽഭരണം സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ വിജയിച്ചു.
8. ജാൻ ചിയു (Jan Ch'iu) അഥവാ, തുയു (Tzu yu) അഥവാ, ചിയു (Ch'iu) ഇദ്ദേഹം വളരെ പാണ്ഡിത്യമുള്ള ഒരാളാണെന്ന് കൺഫ്യൂസ് പറയുന്നു. കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ ലൂവിലേക്കു തിരിച്ചുവിളിച്ചതിന്റെ കാരണക്കാരൻ ഇദ്ദേഹമായിരുന്നു. ആയിപ്രളവിന്റെയും മന്ത്രി ചീ-കാങ്സുവിന്റെയും അത്യാഗ്രഹങ്ങൾക്കും സൈനികമോഹങ്ങൾക്കും ഇദ്ദേഹം വഴിപ്പെടുകയും പല പ്രാവശ്യം കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ അപ്രീതിക്ക് പാത്രമാവുകയും ചെയ്തു.
9. ജിയുൻ കെങ് (Jan Keng) അഥവാ പോ നിയു (Po Niu) മുപ്പ് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഭരണം നടത്തിയിരുന്ന ചുങ്തുവിൽ (Chung Tu) കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ സ്വാധീനശക്തിയിൽ ഭരണം നടത്തുവാൻ നിയുക്തനായ ഭേഹം.
10. ജാൻ യുങ് (Jan yung) ഇദ്ദേഹത്തെ ചുങ്കുങ് എന്നു വിളിച്ചുവന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവു് നീ ചത്വത്താൽ കപ്രസിദ്ധി നേടിയിരുന്നുവെങ്കിലും ഇദ്ദേഹം സൽസ്വഭാവിയായിരുന്നു, (പ. vi ഭ. iv) മേൽപറഞ്ഞ രണ്ടു ശിഷ്യന്മാരുടെയും ബന്ധുവായിരുന്നു ഇദ്ദേഹം.
11. ജു പൈ (Ju Pei) ഇദ്ദേഹം കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ അപ്രീതിക്ക് പാത്രമായ ഒരു മുൻശിഷ്യനായിരുന്നു.

ഇദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കാൻ ഗുരു വിസമ്മതിച്ചു.
(പ. xvii ഭ. xx)

12. കാവോ ചായി (Kao Chai) അഥവാ തുകാവോ (Tzu kao) ഇദ്ദേഹം ഹ്രസ്വഗാത്രനും വിരൂപനും എന്നാൽ മഹത്തായ ഗുണമുള്ളവനും കാര്യക്ഷമതയുള്ളവനും ആയിരുന്നു. ഒരതിർത്തി നഗരമായ പീ (Pi) യിൽ ഇദ്ദേഹത്തെ ഗവർണരായി നിയമിക്കാൻ തുല്യ സഹായിച്ചു. (പ. xi ഭ. xxiv)
13. കങ്-ഹ്സി-ചീഹ് (Kung Hsi Chis) അഥവാ തു-ഹുവാ (Tzu hua) അഥവാ ചീഹ് (Chih) കമ്മാനേഷ്യാനങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അറിവ് അസാമാന്യമായിരുന്നു.
14. കങ്-യെഹ്-ചാങ് (Kung yeh chang) ന്യായവിരുദ്ധമായി ഇദ്ദേഹം കാരാഗൃഹത്തിലടയ്ക്കപ്പെട്ടു. ഇദ്ദേഹം നല്ലവനായിരുന്നതിനാൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ പുത്രിയെ ഇദ്ദേഹത്തിനു ഭാര്യയായി നൽകി.
15. കങ്-പോ-ലിയാവോ (Kung-po-Liao) ഇദ്ദേഹം തുല്യവിനെപ്പറ്റി അപവാദം പറയുന്നവൻ എന്ന നിലയിൽ മാത്രം അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു.
16. കങ്-ലീ (Kung Li) അഥവാ പോ-യു (Po-yu) കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പുത്രൻ.
17. ലിൻ-ഫാങ് (Lin Fang) ഇദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി (പ. iii ഭ. iv & vi)ൽ പറയുന്നതിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും അറിവില്ല.
18. മിൻ സൻ (Min sun) അഥവാ മിൻ-ത്സു-ചീൻ (Min Tzu Chien) നിർമ്മലതയാലും പിതൃഭക്തിയാലും പ്രസിദ്ധൻ.
19. നാൻ-കങ്-കവാ (Nan kung kua) അഥവാ നാൻ-യുങ് (Nan yung) കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ ജ്യേഷ്ഠ സഹോദരന്റെ പുത്രിയെ ഇദ്ദേഹത്തിനു ഭാര്യയായി നൽകി. അയിപ്രഭുവിന്റെ കൊട്ടാരത്തിനു തീപി

ടിച്ചപ്പോൾ മറ്റുള്ളവർ അതിലുള്ള സാധനങ്ങൾ രക്ഷിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ ചിന്തിച്ചുള്ളൂ. ഇദ്ദേഹം അവിടുത്തെ ഗ്രന്ഥശാല രക്ഷിക്കയും അങ്ങനെ ചൗ (Chou) വംശത്തിന്റെ ചരിത്രവും മറ്റു പുരാതനരേഖകളും സൂക്ഷിക്കയും ചെയ്തു.

20. പു-ഷാങ് (Pu shang) അഥവാ, ത്സു-ഹ്-സിയ (Tzu Hsia) സ്വപുത്രൻ മരിച്ചപ്പോൾ ഇദ്ദേഹം അമിതമായി വിലപിച്ചു. പക്ഷെ, വളരെ വൃദ്ധനാകുന്നതുവരെ ജീവിച്ചിരുന്നു. ക്രി. മു. 406-ൽ വൈ (Wei)യിലെ വെൻരാജാവിന് പുരാണ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രതികൾ ഇദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന് സൂക്ഷ്മമായ പാണ്ഡിത്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ പാണ്ഡിത്യം വിശാലമല്ലായിരുന്നു.
21. ഷെൻ-ചെങ് (Shen Cheng) ഇദ്ദേഹം സുശക്തനും ആവേശഭരിതനും ആയിരുന്നുവെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു ഇദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി വിവരമൊന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല.
22. സു-മാ-കെങ് (Ssu-ma-Keng) ഭൂഷിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ഹുവാൻ-തി (Huanti)യുടെ സഹോദരൻ. കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ വധിക്കുവാൻ ഹുവാൻ-തി ഒരിക്കൽ ശ്രമം നടത്തി.
23. താൻ-തായി-മിഹ്-മിങ് (TatnTaiMieh ming) ഇദ്ദേഹത്തിനോടു കൺഫ്യൂഷ്യസിന് ആദ്യം വെറുപ്പുതോന്നത്തക്കവണ്ണം ഇദ്ദേഹം വിരൂപനായിരുന്നു. പക്ഷെ, പിൻക്കാലത്ത് മൂന്നു ശിഷ്യന്മാരുണ്ടായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം സബഹുമാനം കിയാങ് സുവിൽ സ്തുരിക്കപ്പെടുന്നു.
24. ത്സായി-യു (Tsai yu) അഥവാ, ത്സുവോ (Tzu wo) അഥവാ ത്സായി-വോ (Tsai wo) ഇദ്ദേഹം ഒരു പ്രക്ഷോഭണത്തിൽ പങ്കെടുത്തതു നിമിത്തം കൺഫ്യൂഷ്യസിന് ഇദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ലജ്ജതോന്നി. ഗുരുവുമായി പല പ്രാവശ്യം ന്യായവാദം നടത്തിയ ആൾ.

25. **ട്സെങ്ങ് ഷെൻ (Tseng Shen)** അഥവാ, **ട്സെങ്ങ് ത്സു (Tseng Tzu)** ഇദ്ദേഹത്തെ ഷെൻ എന്ന് കൺ ഫ്യൂഷ്യസ് ചിലപ്പോൾ വിളിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധനാരായ ശിഷ്യന്മാരിൽ ഒരാളാണിദ്ദേഹം. വിസ്തൃതമായ പാണ്ഡിത്യവും, പ്രിയംകരമായ ഭാവവും ശ്രേഷ്ഠത്വവും അന്തസ്സും ഗുണപര്യുഷ്പ്യവും ശ്രദ്ധേയമായ വാക്ചാതുര്യവും ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ത്സുകുങ് പറയുന്നു. മാതാപിതാക്കളോടു അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സ്നേഹം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധാർഹമായിരുന്നു. ബാല്യകാലത്തു് ഒരിക്കൽ പൂർവ്വതത്തിൽ വിറകു ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, തന്റെ മാതാവിനു് തന്നെ ആവശ്യമുള്ള സന്ദർഭമാണെന്നു് ഇദ്ദേഹത്തിനു് ബോദ്ധ്യമായി. കുട്ടിയായിരുന്ന ഇദ്ദേഹത്തെ വിളിക്കുവാൻ മാഗ്ഗ്മൊന്നും കാണാതെ അമ്മ സ്വന്തം വിരൽ കുടിച്ചു. ആ വേദന ഇദ്ദേഹത്തിനു് അനുഭൂതമായി. ദുഃഖാചരണ കർമ്മവേദങ്ങൾ വായിക്കുന്ന ഓരോ അവസരത്തിലും ഇദ്ദേഹം വികാരപാരവശ്യത്താൽ കണ്ണുനീർവാർത്തു. പുത്രധർമ്മത്തെപ്പറ്റിയുള്ള മഹാഗ്രന്ഥം അദ്ദേഹം രചിച്ചു. ഇതു് ഒരുപക്ഷെ, കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ നിദ്ദേശാനുസരണം ആയിരുന്നിരിക്കാം. മഹത്തായ വിദ്യ എന്ന ഗ്രന്ഥം പരിശോധിച്ചു. കർമ്മാനുഷ്ഠാന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പത്തു ഭാഗങ്ങൾ രചിച്ചതും ഇദ്ദേഹമായിരിക്കാം.

26. **ട്സെൻ-തീൻ (Tsen Tien)** ഇദ്ദേഹം **ട്സെങ്ങ്-ത്സു**വിന്റെ പിതാവായിരുന്നു; സമാധാനപൂർവ്വമായ ആറ്റാടങ്ങൾ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു. (പു V ഭ: XXIV)

27. **ട്സോ-ചിയു-മിങ് (Tso Chiu Ming)** ഗുരുവിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനെന്നനിലയിലല്ല, മിക്കവാറും ഒരു മുൻഗാമി എന്നനിലയിൽ ഇദ്ദേഹം കരുതപ്പെടുന്നു. പു V ഭ (XXIV)

28. **തുവാൻ-മു-ത്സു (Tuan-mu Tzu)** അഥവാ **ത്സു-കുങ് (Tzu kung)** ഒരു നല്ല ശിഷ്യൻ. ഇദ്ദേഹം ഭാരിദ്യ

ത്തിൽനിന്ന് തന്റെ കഴിവുകൾനിമിത്തം സമൃദ്ധിയിലേയ്ക്കുയർന്നു. ലു രാഷ്ട്രത്തെ കൂടുതൽ ശക്തിയുള്ള ചീ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ കരുത്തുള്ളിൽനിന്ന് രക്ഷിക്കുത്തക്കവണ്ണം നയതന്ത്രസാമർത്ഥ്യം ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് ഐതിഹ്യം. തന്റെ ഗുരുവിന്റെ ശവകുടീരത്തിന്റെ സമീപം അദ്ദേഹം മൂന്നു വഷം മറ്റു ശിഷ്യന്മാരോടൊന്നിച്ചു കഴിച്ചുകൂട്ടുകയും പിന്നീട് മൂന്നു വഷംകൂടി അവിടെ താമസിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുക്കന്മാർ അത്ര വലുതായിരുന്നു.

29. തുവാൻ-സുൻ-ഷി (Tuan Sun Shih) അഥവാ, തു ചാങ് (Tzu Chang) വിനയത്തിലും സാമർത്ഥ്യത്തിലും ഗണനീയൻ.
30. തു-ഫു-ചിങ്-പോ (Tzu fu-Ching po) ലുവിലെ ഒരുദ്യോഗസ്ഥനായ ഇദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിവില്ല.
32. യെൻ-ഹുയി (Yen hui) അഥവാ, യെൻ-യുവാൻ (Yen yuan) അഥവാ, തു-യുവാൻ. ഇദ്ദേഹത്തെ കൺഫ്യൂഷ്യസ് സാധാരണയായി ഹുയി എന്നാണ് വിളിച്ചുവന്നത്. പ്രിയംകരനായ ഈ ശിഷ്യൻ അവിശ്വാസ്തപരനായിത്തീർന്നു. ഇരുപത്തി ഒൻപതാമത്തെ വയസ്സിൽ നര ബാധിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരമത്തിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് അത്യന്തദുഃഖിതനായി.
33. യെൻ-വു-യാവോ (Yen wu Yao) ഇദ്ദേഹം യെൻ-യുവാന്റെ പിതാവായിരുന്നു.
34. യെൻ-യെൻ (Yen Yen) അഥവാ, തു-യു (Tzu Yu) സാഹിത്യപരമായ ജ്ഞാനസമ്പാദനത്താൽ പ്രസിദ്ധനായിരുന്നു. പരിഷ്കാരപ്രേരകങ്ങളായ കലകളാൽ അദ്ദേഹം വു ചെങ്ങിലെ (Wu Cheng) ജനങ്ങളെ പരിഷ്കാരവിധേയമാക്കി, ഗുരു അതിനെ അഭിനന്ദിച്ചു.
35. യു ജോ (Yu Jo) അഥവാ തു-യു (Tzu Yu) പിൽ

ക്കാലത്തു് ഭാഗ്നികനായ യു ത്സു (Yu Tzu) എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധനായി. നല്ല ഓർമ്മശക്തിയും പുരാതനത്വത്തോടു പ്രതിപത്തിയും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ശബ്ദത്തിലും ഭാവത്തിലും ഇദ്ദേഹം കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു് ഏറെക്കുറെ സാമ്യംവഹിച്ചിരുന്നതിനാൽ, ഗുരുവിന്റെ മരണശേഷം ഗുരുവിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ഇദ്ദേഹത്തെ അവരോധിക്കുവാൻ ശിഷ്യന്മാർ ആലോചിച്ചുവത്രെ. ടൈങ്ങ്സ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാരോടൊന്നിച്ചു് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ “തത്ത്വചിന്തകൾ” സമാഹരിച്ചുവെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു.

36. യുവാൻ-ഹ്സിൻ (Yuan Hsien) അഥവാ യുവാൻസ്സു (Yuan Ssu) ദരിദ്രനായിരുന്നുവെങ്കിലും ആഭ്യന്തരമായി യാലും, സൗമ്യതയാലും ഇദ്ദേഹം ഗണനീയനായിരുന്നു.

പ്രധാന വ്യക്തികൾ

കൺഫ്യൂഷ്യസ്—ഇദ്ദേഹം ഗുരു എന്ന് സാധാരണയായി വിളിക്കപ്പെടുന്നു. ഔദ്യോഗികനാമമായ ചുങ്—നി എന്നോ ഗുരുക്കുങ് എന്നോ ഇദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ വിളിക്കപ്പെടാറുണ്ട്. പക്ഷെ, സാധാരണയായി ഇദ്ദേഹം ചിയു എന്ന് സ്വയം വിളിക്കുന്നു.

36 ഗിഷ്യമാർ—വിവേചനാ ശക്തിയുള്ള പത്തു പേർ ആണ് സംഭാഷണത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത്. എങ്കിലും എല്ലാവരും കറേയ്ക്കു ഭാഗഭാക്കുകളാണ്.

മാറു ചിലർ—വൈയിലെ ലിങ് പ്രഭുവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിഷയാസക്തയായ ഭാര്യ നാൻസുവും.

ലൂവിലെ തിങ് പ്രഭു. ഇദ്ദേഹം എൺപതു ഗണികകളെ സ്വീകരിച്ചതുമിമിത്തം ലൂ രാജ്യത്തുനിന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് പോകേണ്ടിവന്നു.

ലൂവിലെ അയി പ്രഭു. ലൂവിലേക്ക് കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ തിരിച്ചുവിളിച്ചപ്പോൾ ഇദ്ദേഹം ലൂവിൽ ഭരിച്ചിരുന്നു.

ഷിയിലെ പ്രഭു. ഒരു ചെറിയ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭരണാധികാരിയായ ഇദ്ദേഹം അഹംഭാവം നിമിത്തം പ്രഭു എന്ന പദവി സ്വയം സ്വീകരിച്ചു.

ചീയിലെ ചിങ് പ്രഭു. ഇദ്ദേഹം അത്യന്തവാല്യകൃതെ പ്രാപിച്ചതുമിമിത്തം പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ കഴിവില്ലാത്തവനായിരുന്നു.

മന്ത്രീമാർ—ചികാങ്സു. പരദേശവാസത്തിൽനിന്ന് ആദ്യമായി ജാൻ ചിയുവിനെയും പിന്നീട് ശിഷ്യന്മാരെയും പിൻക്കാലത്ത് കൺഫ്യൂഷ്യസിനെയും ഇദ്ദേഹം തിരിച്ചുവിളിച്ചു. സൽഭരണത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നവനായിരുന്നുവെങ്കിലും സൽഭരണം നല്ലവണ്ണം പ്രായോഗികമാക്കിയിരുന്നില്ല.

ഹുവാൻതുയി. ഒരു ശിഷ്യന്റെ സഹോദരനായി

രുന്ന ഇദ്ദേഹം കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെമേൽ പരദേശവാസ കാലത്ത് ഒരു മരം വെട്ടിയിട്ട് കൊല്ലപ്പെടുവാൻ ഏല്പാട് ചെയ്തു.

ലിയു ഹ്സിയിലെയെ ഹൂയി. അഴിമതിക്ക് വിധേയനാകാത്ത ഒരു ന്യായാധിപൻ.

സാങ്-വെൻ-ചുങ്. ഇദ്ദേഹം ലൂവിലെ പ്രധാന മന്ത്രിയായിരുന്നു. ഹൂയിയെപ്പറ്റി അസൂയാലുവും ആയിരുന്നു.

പല രാജവംശങ്ങളെപ്പറ്റിയും നാടുവാഴികളെപ്പറ്റിയും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പരാമർശമുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, ചക്രവർത്തിമാർക്കും പ്രഭുക്കന്മാർക്കും മാത്രം അവകാശപ്പെട്ട കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ചീ വംശം അഹങ്കാരത്താൽ അപഹരിച്ചെടുത്തു.

അഭിനന്ദകന്മാർ, അന്വേഷകർ, വിമർശകന്മാർ, സന്യാസികൾ, വിവിക്തവാസികൾ, കഷ്ടകന്മാർ, മുതലായവരെപ്പറ്റിയും പരാമർശമുണ്ട്.

യാവോ, ഷുൺ, യു എന്നീ അൽപൗരാണിക ചക്രവർത്തിമാരെപ്പറ്റിയും പ്രസ്താവമുണ്ട്. ജലഗതാഗത മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയും പഞ്ചാംഗം കണ്ടുപിടിക്കുകയും കുടുംബവ്യവസ്ഥ ആവിഷ്കരിക്കുകയും നിയമങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തത് അവരായിരുന്നു.

ചൗ വിയിലെ വെൻപ്രഭു. ഇദ്ദേഹം സഹോദരനായ വു രാജാവിന്റെ കിരീടാവകാശിയായ പുത്രന്റെ വിശ്വസ്തനായ റീജൻ ആയിരുന്നു, വെൻപ്രഭുവും വു പ്രഭുവും ശ്രേഷ്ഠത്വവും ബുദ്ധിയും വിദ്യയും തികഞ്ഞ രാജാക്കന്മാരായിരുന്നു. (ചൈനീസ് സാമ്രാജ്യത്തിലുള്ള വിവിധ രാജ്യങ്ങളിലെ രാജാക്കന്മാരെ പ്രഭു എന്നു വിളിച്ചുവരുന്നു)

ചെങ്ങിനെപ്പോലെയുള്ള പുരാതന ശ്രേഷ്ഠന്മാരെപ്പറ്റിയും ഭൂഷണമായ ഭരണാധിപനോട് കൂറുള്ളവരായിരിക്കുക എന്ന അവസ്ഥയെക്കാൾ പട്ടിണിനിമിത്തമുള്ള മരണം ഇഷ്ടപ്പെട്ട രാജകുമാരന്മാരായ പോ-ഐ, ഷു-ചി, മുതലായവരെപ്പറ്റിയും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പരാമർശമുണ്ട്.

വാല്യം I

പുസ്തകം I

മൗലികമായ പ്രമാണങ്ങളെപ്പറ്റി

ലേം I (1) ഗുരു അരുളിച്ചെയ്തു:—ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുകയും നിരന്തരമായി അതു സ്വയം അഭ്യസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു് നിശ്ചയമായും ഒരു ആനന്ദമല്ലേ?

(2) വിദൂരത്തുനിന്നു് സജാതീയമായ ആത്മസ്വഭാവമുള്ളവർ തന്റെ പക്കലേക്കു് വരുന്നതു് ഒരാൾക്കു് ആഹ്ലാദകരമല്ലേ?

(3) ജനങ്ങളാൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടവനല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ ആരോടും വിദ്വേഷം പുലർത്താതിരിക്കുന്നവൻ തത്ത്വജ്ഞാനിയല്ലേ?

ലേം II (1) യു* എന്ന തത്ത്വജ്ഞാനി പറഞ്ഞു:—വൃദ്ധ ജനങ്ങളെ ബഹുമാനിച്ച് പുത്രാനുരൂപമായ ജീവിതം നയിക്കുകയും, എന്നാൽ തന്നെക്കാൾ ഉയർന്നവരെ വിരോധപ്പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവൻ അസുലഭനാണു്. തന്നെക്കാൾ ഉയർന്നവരെ വിരോധപ്പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കാതിരിക്കുകയും എന്നാൽ ക്രമഭംഗം ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ തല്പരനായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരുവനും ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടില്ല.

(2) യഥാർത്ഥജ്ഞാനി മൗലികതത്ത്വങ്ങൾക്കായി സ്വയം സമർപ്പിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ അവ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട കഴിഞ്ഞാൽ ശരിയായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വാഭാവികമായി സംജാതമാകുന്നു. പിതൃജനഭക്തിയും ഗുരുജനങ്ങളോടുള്ള ബഹുമാനവുമല്ലേ ഒരു നിസ്സ്പാർത്ഥജീവിതത്തിന്റെ സാക്ഷാൽ അടിസ്ഥാനങ്ങൾ?

* ഈ അടയാളമുള്ള വാക്കുകളുടെ വ്യാഖ്യാനം കുറിപ്പുകൾ എന്ന ശീഷ്കത്തിൽ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ലേ. III ഗുരു പറഞ്ഞു:—കൗശലഭാഷണവും പ്രീണനരീതിയും സൽഗുണത്തോടൊത്തു ചേർന്നുപോവുക അസാധാരണമാണ്.

ലേ. IV തത്ത്വജ്ഞാനിയായ സൈബ് പറഞ്ഞു:—മൂന്നു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പ്രതിദിനം ആത്മശോധനം ചെയ്യാറുണ്ട്:—മറുളളവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പദ്ധതിനിർമ്മാണത്തിൽ എന്റെ ഋജുസ്വഭാവത്തിന് വിലോപംവന്നിട്ടുണ്ടോ? സുഹൃത്തുക്കളുമായുള്ള വേഷ്യയിൽ ഞാൻ ആത്മാത്മതാരഹിതനായിരുന്നോ? എന്നെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവ അഭ്യസിക്കുന്നതിൽ എനിക്ക് വീഴ്ചവന്നിട്ടുണ്ടോ?

ലേ. V ഗുരു പറഞ്ഞു:—സഹസ്രരഥസമന്വിതമായ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭരണം നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ, വ്യവഹാരങ്ങളിൽ ധാർമികമായ ശ്രദ്ധ, ഉത്തമവിശ്വാസം, മിത്രവ്യയം, പ്രജകളോടുള്ള സ്നേഹം, യഥാകാലം അവർക്ക് പൊതുസേവനമണ്ഡലങ്ങളിൽ തൊഴിൽ കൊടുക്കുക എന്നിവ വേണ്ടതാണ്.

ലേ. VI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു യുവാവ് സ്വഭവനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ പിതൃഭക്തിയോടെ വർത്തിക്കട്ടെ; പുരമേ പോകുമ്പോൾ അവന്റെ ജ്യേഷ്ഠജനങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കട്ടെ. അവൻ സമീക്ഷ്യകാരിയും സത്യസന്ധനമായിരിക്കുകയും എല്ലാ മനുഷ്യരോടും വ്യാപകമായി സ്നേഹം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ നല്ലവരോടു ചേരുകയും ചെയ്യട്ടെ. അപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചശേഷം അവനിൽ ശക്തി അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് സംസ്കൃതമായ വിഷയങ്ങളുടെ പഠനത്തിനുവേണ്ടി അവൻ വിനിയോഗിക്കട്ടെ.

ലേ. VII സുഹൃദ്യ പറഞ്ഞു:—സ്രീ വിഷയകമായ വ്യാമോഹങ്ങളിൽനിന്ന് ധാർമിക മഹത്ത്വത്തിൽ ഉൽക്കണ്ഠ സമ്പാദിക്കുക എന്നതിലേക്ക് ഏതൊരുത്തൻ മനസ്സ് പരിവർത്തിപ്പിക്കുന്നുവോ, മാതാപിതാക്കളോടെ പരിചരിക്കുന്നതിൽ തന്റെ പരമാവധി കഴിവുകളനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഏ

തൊരുത്തൻ സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്നുവോ, തന്റെ രാജാവിനുവേണ്ടിയുള്ള സേവനത്തിൽ സ്വജീവൻ അപ്പിക്കുവാൻ ഏതൊരുത്തൻ സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്നുവോ, സുഹൃത്തുക്കളുമായുള്ള വേഷ്യയിൽ താൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ ഏതൊരുത്തൻ ആത്മാർത്ഥതയുള്ളവനായിരിക്കുന്നുവോ, മറ്റുള്ളവർ അവനെപ്പറ്റി അനഭ്യസ്തവിദ്യനെന്നു പറഞ്ഞാലും ഞാൻ അവനെ തീർച്ചയായും അഭ്യസ്തവിദ്യനെന്നു വിളിക്കും.

ലേം VIII (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു പണ്ഡിതൻ ഗൗരവമില്ലെങ്കിൽ, അയാൾ ബഹുമാനത്തെ പ്രചോദിപ്പിക്കുകയില്ല; അതിനാൽ അയാളുടെ വിദ്യയ്ക്ക് സ്ഥിരതയുണ്ടാകയില്ല.

(2) ഋജുസ്വഭാവവും ആത്മാർത്ഥതയും ആയിരിക്കണം. അയാളുടെ മൗലികമായ പ്രമാണങ്ങൾ.

(3) തന്നോടു തുല്യരല്ലാത്ത സുഹൃത്തുക്കൾ അയാൾക്ക് ഉണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ.

(4) തെറ്റിപ്പോകുമ്പോൾ തിരുത്തുവാൻ അയാൾ മടിക്കരുത്.

ലേം IX തത്ത്വജ്ഞാനിയായ സൈങ് പറഞ്ഞു:—മാതാപിതാക്കന്മാർ മരിക്കുമ്പോഴുള്ള ഹൃദയവേദനയും ദീപ്തകാലത്തേക്കുള്ള അതിന്റെ അനുശീലനവും ജനങ്ങളുടെ ധർമ്മബോധങ്ങളുടെ വർദ്ധനവുമായ പുനഃസ്ഥാപനത്തിന് കാരണമായിത്തീരും.

ലേം X (1) സു കൂങ്ങിനോടു് സൂചിൻ ചോദിച്ചു:—ഗുരു ഏതെങ്കിലും രാജ്യത്തു ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടത്തെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി എല്ലായ്പ്പോഴും കേട്ടറിയുന്നു. അദ്ദേഹം ഈ വിവരങ്ങൾ ചോദിച്ചറിയുകയാണോ, അതോ അദ്ദേഹത്തിന് ഈ വിവരങ്ങൾ ആരെങ്കിലും നൽകുന്നതാണോ?

(2) സുകുങ് പറഞ്ഞു:—ഗുരു കാരണ്യവാനും ആജ്ഞവമുള്ളവനും ദാക്ഷിണ്യവാനും, മിതത്വശീലനും, വിനീതനുമാണ്. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ആ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നു. ഗുരു ചോദിക്കുന്ന രീതി—അതു

മറ്റുള്ളവരുടേതിൽനിന്ന് എത്രയോ വ്യത്യസ്തമാണ്.

ലേ. XI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു മനുഷ്യന്റെ പിതാവു് ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അവന്റെ പ്രവണതകളെ നിരീക്ഷിക്കുക. പിതാവു് മരിച്ചശേഷം അവന്റെ വർത്തനരീതി നിരീക്ഷിക്കുക. മൂന്നു വർഷത്തേക്കു് പിതാവിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്നു് അവൻ വ്യതിചലിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അവനെ പിതൃഭക്തിയുള്ളവനെന്നു വിളിക്കാം.

ലേ. XII (1) യു എന്ന തത്ത്വജ്ഞാനി പറഞ്ഞു:—സഭ്യതകളുടെ വഴക്കങ്ങളിൽ വിലയുള്ളതു് സ്വാഭാവികതയ്ക്കാണ്. പുരാതനരാജാക്കന്മാരുടെ ക്രമങ്ങളിൽ പ്രശംസനീയമായ വിശേഷം ഇതായിരുന്നു. ചെറിയവരും വലിയവരും അതിൽനിന്നുളവായിരുന്നു.

(2) എന്നാൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ഒരു സ്വാഭാവികതയുണ്ടു്; സ്വാഭാവികതയോടുകൂടിയിരിക്കണമെന്നു് അറിഞ്ഞിരിക്കയും എന്നാൽ സഭ്യതയുടെ പരിധികളെ അതിലംഘിക്കയും ചെയ്യുകയെന്നുള്ളതും അനുവദനീയമല്ല.

ലേ. XIII യു എന്ന തത്ത്വജ്ഞാനി പറഞ്ഞു:—നീതിപൂർവ്വകമായ ഒരു കാര്യത്തിന്നു് അനുയോജ്യമായ വാശാനം നിങ്ങൾ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ വാക്കുപാലിക്കാം. സദ്വാസനകൾക്കു് അനുയോജ്യമായവിധത്തിൽ നിങ്ങൾ ബഹുമാനം പ്രദർശിപ്പിക്കുമ്പോൾ ലജ്ജയെയും അവമാനത്തെയും നിങ്ങൾ അകറ്റിനിർത്തുന്നു. സ്വന്തം സുഹൃത്തുക്കളെ നൈരാശ്യപ്പെടുത്താത്ത ഒരുവനിലാണ് നിങ്ങൾ വിശ്വാസം അർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവനെ നിങ്ങൾക്കു് പൂണ്ണമായി വിശ്വസിക്കാം.

ലേ. XIV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഭക്ഷണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിശപ്പിന്നു് പൂണ്ണാപശാന്തി നൽകാൻ ശ്രമിക്കാതെയും സ്വവസതിയിൽ സുഖത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉൽക്കണ്ഠയില്ലാതെയും ഇരിക്കുന്നവനും, സ്വന്തം ജോലിയിൽ ജാഗ്രതയുള്ളവനും ഭാഷ

ണത്തിൽ കരുതലുള്ളവനും, ഉന്നതതത്ത്വാനിഷ്ഠയുള്ളവനുമായി ഇടപെടുന്നവനും അങ്ങനെ ശരിയായി സ്വയം നിയന്ത്രിക്കുന്നവനും ആയ ഒരു വിദ്വാൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ വിദ്യയെ സ്നേഹിക്കുന്നുവെന്നു പറയാം.

ലേ. XV (1) ‘പാവപ്പെട്ടവനും എന്നാൽ ദാസ്യമനോഭാവമില്ലാത്തവനും ആയ ഒരാളെപ്പറ്റിയോ, ധനവാനും എന്നാൽ അഹംഭാവിയല്ലാത്തവനും ആയ ഒരാളെപ്പറ്റിയോ അങ്ങ് എന്തു വിചാരിക്കുന്നു?’’ സൂക്ഷ്മം ചോദിച്ചു.

ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—‘‘അവൻ തരക്കേടില്ല. പക്ഷെ, പാവപ്പെട്ടവനും എന്നാൽ സത്തുഷ്ടനും ആയ ഒരാളിനോടൊ ധനവാനും എന്നാൽ മര്യാദയെ സ്നേഹിക്കുന്നവനും ആയ ഒരാളിനോടൊ അവൻ തുല്യനല്ല.’’

(2) സൂ ക്കു് പറഞ്ഞു:—

മുറിച്ചശേഷം രാകുന്നതുപോലെയും

ചിന്തേരിട്ടശേഷം മിനക്കുന്നതുപോലെയും

ആണ് ഇതെന്നു് ഗീതത്തിൽ പറയുന്നു. ഇതാണ് അങ്ങു പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം അല്ലേ?

(3) ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഗീതങ്ങളെപ്പറ്റി അവനുമായി എനിക്കു് ഇപ്പോൾ തീർച്ചയായും സംഭാഷണം ആരംഭിക്കാം. എന്തെന്നാൽ ആമുഖം ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിയുമ്പോഴേയ്ക്കു് നിഗമനം അവൻ മനസ്സിലാക്കിക്കഴിയും.

ലേ. XVI ഗുരു പറഞ്ഞു:—മനുഷ്യർ എന്നെ അറിയുന്നില്ല എന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുകയില്ല. മനുഷ്യരെ ഞാൻ അറിയുന്നില്ല എന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കും.

ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി

ഭലം I ഗുരു പറഞ്ഞു:—സ്വന്തം ധാർമികമേന്മകൊണ്ടു ഭരണം നടത്തുന്ന ഒരുവനെ ധ്രുവനക്ഷത്രത്തിനോടു് ഉപമിക്കാം. ധ്രുവനക്ഷത്രം സ്വസ്ഥാനത്തു നിലകൊള്ളുമ്പോൾ മറ്റുള്ള എല്ലാ നക്ഷത്രങ്ങളും അതിന്റെ നേരെ നമിക്കുന്നു.

ഭലം II ഗുരു പറഞ്ഞു—ഗീതങ്ങൾ മുന്നറുണ്ടെങ്കിലും ഒരു വാചകം അതിനെയെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അതായതു് “വഴിതിരിഞ്ഞുപോകാത്ത ലക്ഷ്യം..”

ഭലം III (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—നിയമങ്ങൾ വഴിയായി നിങ്ങൾ ജനങ്ങളെ ഭരിക്കയും ശിക്ഷകൾ വഴിയായി അവരിൽ ക്രമപരിപാലനം നടത്തുകയും ചെയ്താൽ അവർ ശിക്ഷകളിൽനിന്നു് ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കും. എങ്കിലും ലജ്ജാബോധം അവർക്കു് വിനഷ്ടമാകും.

(2) എന്നാൽ ധാർമികമേന്മ വഴിയായി നിങ്ങൾ അവരെ ഭരിക്കയും കർത്തവ്യബദ്ധമായ വർത്തനരീതിയാൽ അവരിൽ ക്രമപരിപാലനം നടത്തുകയും ചെയ്താൽ അവർ തങ്ങളുടെ ലജ്ജാബോധം അഭിരക്ഷിക്കയും ഈ നിലവാരത്തിനോടൊപ്പം ജീവിക്കുംചെയ്യും.

ഭലം IV (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—പതിനഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ ജ്ഞാനത്തിന്മേൽ എന്റെ മനസ്സു് അപ്പിച്ചു.

(2) മുപ്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ ഞാൻ ഉറച്ചുനിന്നു.

(3) നാല്പ്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ സംശയങ്ങളിൽനിന്നു് ഞാൻ വിമുക്തനായിരുന്നു.

(4) അമ്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ നിയമങ്ങൾ ഞാൻ ഗ്രഹിച്ചു.

(5) അറുപതാമത്തെ വയസ്സിൽ എന്റെ കണ്ണും വിധേയമായിരുന്നു.

(6) ഏഴുപതാമത്തെ വയസ്സിൽ, ശരിയായിട്ടുള്ളതിനെ അതിലംഘിക്കാതെ, എന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ ആഗ്രഹങ്ങളെ എനിക്കു പിന്തുടരാൻ സാധിച്ചിരുന്നു.

ലേം V (1) പുത്രധർമ്മം എന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്ന് മെങ്-ഐ-സു* ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു. “അതു അനുസരണരഹിതനല്ലാതിരിക്കുക എന്നതാണ്.”

(2) പിന്നീട് ഫാൻ-ചീഹ് തന്റെ സാരഥ്യം വഹിച്ചിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഗുരു പറഞ്ഞു:—“മെങ് സുൻ ഒരിക്കൽ എന്നോട് ചോദിച്ചു, പിതൃഭക്തി എന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്ന്. ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു:—‘അനുസരണരഹിതമായിരിക്കുക എന്നതല്ല.’”

(3) അതിനെത്തുടർന്ന് ഫാൻ ചീഹ് ചോദിച്ചു—“അങ്ങയുടെ അത്ഥസൂചന എന്തായിരുന്നു?” ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—“മാതാപിതാക്കൾ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ യഥാർത്ഥമായി അവരെ സേവിക്കുക. അവർ മരിക്കുമ്പോൾ പുത്രധർമ്മാനുരൂപങ്ങളായ കർമ്മങ്ങളോടുകൂടി അവരുടെ ശവസംസ്കാരം നിർവ്വഹിക്കുകയും യഥാവിധി അവർക്ക് ബലിയർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക.”

ലേം VI പുത്രധർമ്മം എന്താണെന്ന് മെങ്-വു-പോ* ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങൾക്കു രോഗം പിടിപെടുമ്പോൾ മാതാപിതാക്കൾക്ക് ഉൽക്കണ്ഠ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരിക്കാവൂ.

ലേം VII പിതൃഭക്തിയെന്നതിന്റെ അർത്ഥം എന്താണെന്ന് സു-യു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—ഇക്കാലത്തെ പിതൃഭക്തിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ മാതാപിതാക്കൾക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കുക എന്ന മാത്രമേ അർത്ഥമുള്ളൂ. പക്ഷെ, ഒരാളുടെ പട്ടികൾക്കും കുതിരകൾക്കും ഭക്ഷണം ലഭിക്കുന്നു. ആദരമില്ലെങ്കിൽ ഇവ തമ്മിൽ എന്താണ് വ്യത്യാസം?

ലേം VIII പിതൃഭക്തിയുടെ അർത്ഥമെന്താണെന്ന് സുഹ് സിയ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—“വർത്തനരീതിയാണ് വിഷമമായ കാര്യം. എന്തെങ്കിലും

ചെയ്യുവാനുള്ളപ്പോൾ ചെറുപ്പക്കാർ അതിന്റെ ഭാരം കയ്യേൽക്കണം. വീണ്ടും ഭക്ഷണവുമുള്ളപ്പോൾ തങ്ങളുടെ ഗുരു ജനങ്ങൾക്കു് അവർ അവ വിളമ്പിക്കൊടുക്കണം. പക്ഷെ, അതു മാത്രമാണോ പിതൃഭക്തിയായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതു്?

ലേം IX ഗുരു പറഞ്ഞു—ഏയി*യോടു് ഒരു ദിവസം മുഴുവൻ സംഭാഷണം നടത്താൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അയാൾ ഒരു വിഡ്ഢിയെന്നതുപോലെ എതിരൊന്നും ഉന്നയിച്ചില്ല. അയാൾ പിൻവാങ്ങിയപ്പോൾ അയാൾ എന്നോടുകൂടിയല്ലാതിരുന്ന അവസരത്തിൽ അയാളുടെ വർത്തനത്തെ ഞാൻ പരിശോധിച്ചു. എങ്ങനെയായാലും ഞാൻ പഠിപ്പിച്ചതു് പ്രായോഗികമാക്കുവാൻ അയാൾ പൂണ്ണമായി കഴിവുള്ളവനാണെന്നു് ഞാൻ കണ്ടു. ഹൃദയം! അയാൾ വിഡ്ഢിയല്ലായിരുന്നു.

ലേം X (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—അവൻ ചെയ്യുന്നത് എന്താണെന്നു് നിരീക്ഷിക്കുക.

(2) അവന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുക.

(3) എന്തിലാണു് അവന്നു് സമാധാനം എന്നു കണ്ടുപിടിക്കുക.

(4) ഒരു മനുഷ്യനു് സ്വയം ഗോപനംചെയ്യാൻ കഴിയുമോ? ഒരു മനുഷ്യനു് സ്വയം ഗോപനം ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ?

ലേം XI ഗുരു പറഞ്ഞു:—സ്വന്തം ഭൂതകാലജ്ഞാനത്തെ പുനഃപരിശോധനചെയ്യുകയും പുതിയ ജ്ഞാനം സമാജ്ജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവൻ മറ്റുള്ളവരുടെ ഗുരുവാകുവാൻ അഹ്നാണു്.

ലേം XII ഗുരു പറഞ്ഞു:—“ഉന്നതതരമായ മാതൃകയിലുള്ള മനുഷ്യൻ ഒരു യന്ത്രമല്ല.

ലേം XIII ശ്രേഷ്ഠതരനായ മനുഷ്യനെപ്പറ്റി തുകുങ് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു:—താൻ ഉപദേശിക്കുന്നത് അവൻ ആദ്യപ്രാവർത്തികമാക്കുന്നു. പിന്നീടു് തന്റെ പ്രവൃത്തിക്കനുസൃതമായി അവൻ ഉപദേശിക്കുന്നു.

ലേം XIV ഗുരു പറഞ്ഞു—ശ്രേഷ്ഠതരമായ മനുഷ്യൻ വിശാലമനസ്സനാണ്. വിദ്വേഷരഹിതനും ആണ്. താണതരം മനുഷ്യൻ വിദ്വേഷസ്വഭാവിയായാണ്. വിശാലമനസ്സനുമല്ല.

ലേം XV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ചിന്താരഹിതമായ പഠനം ഉപയോഗശൂന്യമാണ്. പഠനമില്ലാത്ത ചിന്ത അപകടകരമാണ്.

ലേം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു—ക്രമരഹിതമായ ഭാവിഗണന കറുക്ക് സ്വയം സമർപ്പിക്കുന്നത് തീച്ചയായും ദോഷകരമാണ്.

ലേം XVII ഗുരു പറഞ്ഞു:—യു*, ജ്ഞാനത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ നിന്നെ പഠിപ്പിക്കട്ടെയോ? ഒരു കാര്യം നിനക്കറിയാമെങ്കിൽ അത് അറിയാമെന്ന് അറിഞ്ഞിരിക്കുക; അറിവില്ലെങ്കിൽ അറിവില്ലെന്നുള്ള അറിവുണ്ടായിരിക്കുക; അതാണ് ജ്ഞാനം.

ലേം XVIII (1) ഉൽക്കഷ്ഠത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു സു ചാങ് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.

(2) ഗുരു അയാളോടു പറഞ്ഞു—ധാരാളം കേൾക്കുക. സംശയമുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മനോഗോപനത്തോടു കൂടിയിരിക്കുക. മറ്റുള്ളവയെപ്പറ്റി കരുതലോടു കൂടി സംസാരിക്കുക. അങ്ങനെയെങ്കിൽ വിമർശനം നിനക്ക് നേരിടേണ്ടിവരികയില്ല. ധാരാളം കാണുക. അവിവേകപൂർവ്വമാണെന്ന് തോന്നുന്നതിനെപ്പറ്റി മനോഗോപനത്തോടുകൂടിയിരിക്കുക. മറ്റുള്ളവയെ സംബന്ധിച്ച് കരുതലോടെ പ്രവർത്തിക്കുക. എങ്കിൽ നിനക്ക് പശ്ചാത്താപകാരണങ്ങൾ കറഞ്ഞിരിക്കും. നിന്റെ ഭാഷണത്തിൽ വിമർശനവിധേയമായവ ഇല്ലാതിരിക്കുകയും നിന്റെ വർത്തനരീതിയിൽ പശ്ചാത്താപിക്കേണ്ടവ ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക—ഇങ്ങനെ നീ ഉൽക്കഷ്ഠം കണ്ടെത്തും.

ലേം XIX അയി പ്രഭു* ചോദിച്ചു—ജനങ്ങളുടെ സംഗ്രഹി സുനിശ്ചിതമാക്കുന്നതിന് ഞാൻ എന്തു ചെയ്യണം?

കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു—ആജ്ഞമുള്ളവനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അധർമ്മചാരിയെ പിരിച്ചു വിടുകയും ചെയ്താൽ ജനങ്ങൾ സംതൃപ്തരായിരിക്കും. പക്ഷെ, അധർമ്മചാരിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ആജ്ഞമുള്ളവനെ പിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്താൽ ജനങ്ങൾ അസംതൃപ്തരായിരിക്കും.

ഭലം XX രാഷ്ട്രക്ഷേമാത്മം ജനങ്ങൾ അന്യോന്യം വിജിഗ്രീഷ്ണകളാകത്തക്കവിധം അവരിൽ ബഹുമാനവും ഭക്തിയും നിവേശിപ്പിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്ന് ചി—കാങ്—ത്സു* ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—“അന്തസ്സോടുകൂടി അവരെ നയിക്കുക. അവർ കർത്തവ്യബോധമുള്ളവരായിരിക്കും. പുത്രാനുരൂപമായും കരുണയോടുകൂടിയും ഇരിക്കുക. അവർ കൂറുള്ളവരായിരിക്കും. മേന്മയുള്ളവർക്ക് ഉന്നതസ്ഥാനം കൊടുക്കുക. കാര്യക്ഷമതയില്ലാത്തവരെ പഠിപ്പിക്കുക. അവർ അന്യോന്യം പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊള്ളും.

ഭലം XXI (1) കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ സംബോധനചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരാൾ ചോദിച്ചു:—“ഗുരോ, അങ്ങനെയൊക്കെയാണ് സർക്കാർ സേവനമണ്ഡലത്തിലില്ലാത്തത്?”

(2) ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു—“എന്നാൽ ഒരു പുത്രനെ നിലയിൽ ഒരാളുടെ ധർമ്മവും ഒരാളുടെ സഹോദരന്മാരോടുള്ള സൗഹൃദവും സർക്കാർ സേവനമണ്ഡലത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു.” എന്നല്ലെ പുത്രധർമ്മത്തെപ്പറ്റി ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നത്? അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഇതെല്ലാം സർക്കാർ സേവനമണ്ഡലമാണ്. നിങ്ങളുടെ ധാരണമാത്രം സർക്കാർ സേവനമണ്ഡലത്തിന്റെ ഘടനാനുരൂപമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതെന്തിന്?

ഭലം XXII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഉത്തമവിശ്വാസമില്ലാത്ത ഒരു മനുഷ്യൻ—അയാൾ എങ്ങനെ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുമെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. കാളയുടെ നകുത്തടിയില്ലാതെ ഒരു വണ്ടിയെയോ കുതിരയുടെ ഗളബ

സ്ഥിതിയാതെ ഒരു രഥത്തെയോ എങ്ങനെ ചലിപ്പിക്കും.

ലേ. XXIII പത്തു തലമുറ അപ്പുറത്തുള്ള സ്ഥിതിഗതികൾ മുൻകൂട്ടി അറിയാമോ?—ത്സുചാങ് ചോദിച്ചു.

ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു—ഹ്സിയയുടെ സംസ്കാരത്തിന് യിൻവംശം സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നേടിക്കൊടുത്തു. അതിന്റെ പരിഷ്ക്കാരങ്ങളും വികാസങ്ങളും സർവ്വവേദ്യങ്ങളാണ്. യിൻവംശത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തിന് ചൗവംശം സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നേടിക്കൊടുത്തു. അതിന്റെ വ്യത്യാസങ്ങളും വികാസങ്ങളും സർവ്വവേദ്യങ്ങളാണ്. ചൗവംശത്തെ പിന്തുടരുന്നത് ആരായിരുന്നാലും അവരുടെ സ്വഭാവം പത്തു യുഗങ്ങൾ അപ്പുറമുള്ളതായാലും അറിയാവുന്നതാണ്.

ലേ. XXIV (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—തന്റെ സ്വന്തമല്ലാത്ത ഒരു പൂർവ്വികന്റെ ആത്മാവിന് ബലിയർപ്പിക്കുകയെന്നത് മുഖസ്തുതിയാണ്.

(2) ശരിയായിട്ടുള്ളത് കണ്ടിട്ട് അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നത് ഭീരുത്വമാണ്.

വാല്യം II

പുസ്തകം III

എട്ടു നന്തകർ: ശിഷ്യാ ചാരങ്ങളെയും ധർമ്മ തത്ത്വങ്ങളെയുംപറ്റി

ലേം I തന്റെ ക്ഷേത്രത്തിൽ എട്ടു നന്തകഗണങ്ങളുള്ള ചി*
വംശത്തലവനെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു.
“ഇതിന്റെ നിർവ്വഹണം അദ്ദേഹത്തിന് സാധ്യമാ
ണെങ്കിൽ പിന്നെ അദ്ദേഹത്തിന് ദുർവഹമായിട്ടുള്ള
തെന്താണ്?”

ലേം II ബലികര മാറുന്ന അവസരത്തിൽ ലു*വിലെ
മൂന്നു മഹാവംശങ്ങളിലെ അംഗങ്ങൾ യുങ് ഗീതം
ആലപിച്ചിരുന്നു.

ഗുരു പറഞ്ഞു—“രാജാക്കന്മാരാലും ശ്രേഷ്ഠജനങ്ങ
ളാലും പരിസേവിതനായി സ്വഗൃത്തിന്റെ പുത്രൻ
പരിപാവനതയോടെ നിലകൊള്ളുന്നു. ഈ മൂന്നു
കുടുംബങ്ങൾ ഉള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രം ഈ മന്ദിരത്തിൽ
ഇതിന് എന്തു പ്രസക്തിയാണുള്ളത്?”

ലേം III ഗുരുപറഞ്ഞു—സൽഗുണവാന്മാർക്കു ഒരുവൻ,
അവൻ ആരാധനയുമായി എന്തു ബന്ധമാണുള്ളത്?
സൽഗുണവാന്മാർക്കു ഒരുവൻ, അവൻ ക്ഷേത്രസം
ഗീതവുമായി എന്തു ബന്ധമാണുള്ളത്?

ലേം IV (1) ക്രിയാവിധികളുടെ ആചരണത്തിന്റെ മുഖ്യ
മായ പ്രമാണം എന്താണെന്ന് ലിൻഫാങ്*
ചോദിച്ചു.

(2) ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—മഹത്തായ ഒരു ചോദ്യംതന്നെ.

MUL



288261

(3) കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ പൊതുവേ അമിതവ്യയത്തെ ക്കാരു നല്ലതു് ലാളിത്യമാണു്. ഭുജാപരണ കർമ്മങ്ങളിൽ ഹൃദയപൂർവ്വമായ വ്യയമാണു് വിസ്തരമായ ആപരണത്തെക്കാരു നല്ലതു്.

ഭലം V ഗുരു പറഞ്ഞു—കിഴക്കും വടക്കുമുള്ള ഗോത്രങ്ങൾക്കു് അവരുടെ രാജാക്കന്മാരുണ്ടു്. നമ്മുടെ മഹാരാജ്യത്തിലെല്ലാം എന്നപോലെ അവർ നേതാക്കന്മാരില്ലാത്തവരല്ല.

ഭലം VI തായി* പർവ്വതത്തിൽ ബലിയർപ്പിക്കുവാൻ ചീവംശത്തലവൻ ഒരുങ്ങിയപ്പോൾ ജാൻ യു വിനെ സംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഗുരു പറഞ്ഞു:—“ഈ പാപത്തിൽനിന്നു് നിനക്കു് അവനെ രക്ഷിക്കരുതോ?

“എനിക്കു സാധ്യമല്ല” എന്നു് അവൻ മറുപടി പറഞ്ഞു.

ഗുരു പറഞ്ഞു—കഷ്ടം! തായി പർവ്വതത്തിലെ ദേവചൈതന്യം ലിൻഫാങ്ങിന്റെ ചൈതന്യത്തിനോടു് തുല്യമല്ല എന്നല്ലേ ഈ പറയുന്നതു്.

ഭലം VII ഗുരു പറഞ്ഞു—താൻ ചെയ്യുന്ന ഒന്നിലും ഒരു മാനുസ് മത്സരിക്കുന്നില്ല, ഒരുപക്ഷെ, ധനുർവിദ്യയിലൊഴികെ. അതിൽപ്പോലും തന്റെ എതിരാളിയെ അവൻ നമിക്കുന്നു. രംഗമണ്ഡപത്തിൽ ആരോ ഹണം ചെയ്യുമ്പോൾ എതിരാളിക്കു വിനയപൂർവ്വം വഴി മാറിക്കൊടുക്കുന്നു. അതേ രീതിയിൽ താഴെയിറങ്ങി പെനൽററി കപ്പു് കൊടുക്കുന്നു. അവന്റെ മത്സരങ്ങളിൽപ്പോലും അവൻ ഒരു മാനുസനാണു്.

ഭലം VIII (1) ത്സു-ഹ്സിയിലു ചോദിച്ചു—“ഈ വാക്യങ്ങളുടെ* അർത്ഥമെന്താണു്?”

“അവൾ കൗശലപൂർവ്വം പുഞ്ചിരിതൂകുമ്പോൾ എന്തൊരു നണച്ചഴികളാണു് പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതു്? അവളുടെ മാന്ത്രികമായ നയനങ്ങൾ അവയുടെ വണ്ണഭംഗി സ്പഷ്ടമായി കാണിക്കുന്നു. കൈകളുമായ ചിത്രശില്പ

ത്തിന് പര്യാപ്തമായ കളങ്കരഹിതവും ധവളവുമായ പശ്ചാത്തലം.”

(2) ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—പശ്ചാത്തല സംവിധാനത്തിനുശേഷമാണ് ചിത്രവേല വരുന്നത്.

(3) സ്കൂൾ-ഹാസിയ പറഞ്ഞു—എങ്കിൽ ആചാരങ്ങൾ മുഖ്യമല്ല. അവയ്ക്ക് രണ്ടാംസ്ഥാനമേയുള്ളൂ.

ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—“എന്റെ ഉദ്ദിഷ്ടാത്മം അനാവരണം ചെയ്യുന്നു തിസ്-ഷാങ്! തീച്ചയായും ഇപ്പോൾ കവികളെപ്പറ്റി ഇവനുമായി എനിക്ക് ചർച്ച തുടങ്ങാം.

ലേം IX ഗുരു പറഞ്ഞു—ഹാസിയ വംശത്തിന്റെ സംസ്കാരം വിവരിക്കാൻ എനിക്ക് കഴിയും. പക്ഷെ, അനന്തരഗാമിയായ ചീ രാഷ്ട്രവംശത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യാനുസരണമുള്ള പ്രാമാണികരേഖകൾ ലഭ്യമല്ല. യിൻ വംശത്തിന്റെ സംസ്കാരം വിവരിക്കാൻ എനിക്ക് കഴിയും. പക്ഷെ, അനന്തരഗാമിയായ സുങ് രാഷ്ട്ര വംശത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യാനുസരണമുള്ള പ്രാമാണിക രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല. അവരുടെ രേഖകളുടെയും ജ്ഞാനികളുടെയും ന്യൂനതയാണ് അതിനെല്ലാം കാരണം. അവ പര്യാപ്തമായ വിധം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു.

ലേം X ഗുരു പറഞ്ഞു—ലു പുർവ്വിക ക്ഷേത്രത്തിലെ പഞ്ചവാഷികയാഗത്തിന്റെ അവസരത്തിൽ തർപ്പണോദകം തളിച്ചശേഷം നോക്കിനില്ക്കുവാൻ എനിക്ക് ഒട്ടും അഭിലാഷമില്ല.*

ലേം XI പഞ്ചവാഷികയാഗത്തെപ്പറ്റി ആരോ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഇങ്ങിനെ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“എനിക്ക് ഹൃദിയില്ല. ഇതിന്റെ അർത്ഥം അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു വൻ, ഇതിൽ (സ്വന്തം ഉള്ളംകൈ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട്) നോക്കുന്നതുപോലെ ആകമാനസാമ്രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വയം കാണുമായിരുന്നില്ലേ?

ലേം XII (1) തന്റെ പൂർണ്ണപിതാക്കളുടെ സന്നിധാനം ഉണ്ടെന്നുള്ള വിചാരത്തിൽ അവൻ അവർക്ക് ബലിയർപ്പിച്ചു. ദേവന്മാരുടെ സന്നിധാനം ഉണ്ടെന്നുള്ള വിചാരത്തിൽ അവൻ അവർക്ക് ബലിയർപ്പിച്ചു.

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു:—“ഒരു യാഗത്തിൽ എന്റെ സന്നിധാനം ഇല്ലെങ്കിൽ എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ യാഗമനുഷ്ഠിച്ചില്ല എന്നതുപോലെയാണ്.”

ലേം XIII (1) വാങ്-സുൻ-ചിയാ ചോദിച്ചു—“പാചകപീഠത്തിലെ ദേവൻ ബഹുമാനം അർപ്പിക്കുന്നതല്ലേ മണ്ഡപത്തിലെ ദേവൻ ബഹുമാനം അർപ്പിക്കുന്നതിനെക്കാൾ നല്ലതു?” എന്ന ചൊല്ലിന്റെ അർത്ഥമെന്താണ്.

(2) കൺഫ്യൂഷ്യസ് മറുപടി പറഞ്ഞു—അങ്ങനെയല്ല. സ്വർഗ്ഗത്തിനെതിരായി പാപം ചെയ്യുന്നവൻ പ്രാർത്ഥിക്കാൻ ഒരിടവും അവശേഷിക്കുന്നില്ല.

ലേം XIV ഗുരു പറഞ്ഞു—മുൻഗാമികളായ രണ്ടു വംശങ്ങളെ അവലോകനം ചെയ്യുവാനുള്ള സൗകര്യം ചൗവിനുള്ളായിരുന്നു. എത്ര പൂണ്ണമായിരുന്നു അതിന്റെ സംസ്കാരം! ചൗ വംശത്തിന്റെ ആശയങ്ങളെയാണ് ഞാൻ അനുസരിക്കുന്നത്.

ലേം XV മഹാക്ഷേത്രത്തിൽ ഗുരു ആദ്യമായി പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം എല്ലാറ്റിനേയുംപറ്റി ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ ആരോ ഇങ്ങനെ വിമർശിച്ചു—“തന്സൗവിലെ മനുഷ്യന്റെ പുത്രൻ എല്ലാ ശരിയായ രീതികളും അറിയാമെന്ന് ആരു പറഞ്ഞു? മഹാക്ഷേത്രത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതോടെ, അദ്ദേഹം എല്ലാറ്റിനേയുംപറ്റി ചോദിക്കുന്നു.” ഗുരു അതു കേട്ടു പറഞ്ഞു—“അതും ശരിയായ രീതിയാണ്.”

ലേം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു—ധനുർവിദ്യയിൽ ലക്ഷ്യത്തെ ഭേദിക്കുകയെന്നുള്ളതല്ല മുഖ്യമായിട്ടുള്ളതു്. എന്തെന്നാൽ മനുഷ്യർ തുല്യശക്തിയുള്ളവരല്ല. അതു് പണ്ടത്തെ നിയമമായിരുന്നു.

ലേം XVII (1) അമാവാസി പ്രഖ്യാപന സമയത്ത് രാജകീയ ക്ഷേത്രത്തിൽ നേട്ടയായി വന്ന ജീവനുള്ള ആടുകളെ ചെലവഴിക്കണമെന്ന് ത്സു കുങ് ആഗ്രഹിച്ചു.

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു—ത്സു! നീ ആടുകളിൽ ശ്രദ്ധവെക്കുന്നു. ഞാൻ കർമ്മാനുഷ്ഠാനത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു.

ലേം XVIII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരാൾ തന്റെ രാജാവിനെ പൂർണ്ണമായ ഭക്തിയോടുകൂടി സേവിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് സ്തുതിപാഠകവൃത്തിയായി ഇക്കാലത്തു് ജനങ്ങൾ കരുതും.

ലേം XIX ഒരു രാജാവു് തന്റെ മന്ത്രിമാരെ എങ്ങനെ നിയോഗിക്കണമെന്നും മന്ത്രിമാർ എങ്ങനെ തങ്ങളുടെ രാജാക്കന്മാരെ സേവിക്കണമെന്നും തിങ്പ്രള* ചോദിച്ചപ്പോൾ കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു—“രാജാവു് മന്ത്രിമാരെ നിയോഗിക്കുന്നത് മര്യാദയോടുകൂടിയിരിക്കണം. മന്ത്രിമാർ കൂറോടുകൂടി രാജാവിനെ സേവിക്കണം.”

ലേം XX ഗുരു പറഞ്ഞു—കുവാൻ ചു ഗീതം* ആവേശകരമാണ്, ഇന്ദ്രിയവികാര/ജനകമല്ല, ശോകാത്മകമാണ്, ദീനത കലന്തല്ല.

ലേം XXI (1) നാടിന്റെ രക്ഷാ ദൈവതങ്ങളുടെ ബലി പീഠങ്ങളെപ്പറ്റി ത്സായിവോ*യോടു് അയി പ്രളചോദിച്ചപ്പോൾ

(2) ത്സായി—വോ പ്രതിവചിച്ചു—ഹ്സിയ സമ്രാട്ട് പൈൻ മരവും, യിന്നിലെ (Yin) മനുഷ്യർ സൈപ്രസ് മരവും സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ ചൗവിലെ മനുഷ്യർ ചെസ്സ് നട്ട് മരം സ്വീകരിച്ചു. ജനങ്ങൾ യേത്തോടെ നില്ക്കണമെന്ന് അറിയിക്കയും ചെയ്തു.

(3) ഇതു കേട്ട് ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു കാര്യം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞാൽ അതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുന്നത് നിഷ്പലമാണ്. ഒരു കാര്യം അതിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽ പുരോഗമിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ വിരോധിക്കുന്നത് നിഷ്പല

മാണ്. അതിക്രാന്തങ്ങളായവയെപ്പറ്റിയും അപഗതങ്ങളായവയെപ്പറ്റിയും കുറപ്പെടുത്തുന്നത് നിഷ്ഠലമാണ്.

ഭലം XXII (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—കുവാൻ ചുങ്ങിന്റെ മനസ്സിന്റെ വികാസം കേവലം പരിമിതമായിരുന്നു.

(2) ആരോ ഒരാൾ ചോദിച്ചു—കുവാൻചുങ്ങ് മിതവ്യയശീലനായിരുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് കരുതുന്നുവോ?

(3) അദ്ദേഹം പ്രതിവചിച്ചു—ഇവാൻ തന്റെ സാൻ ക്ഷയി കൊട്ടാരം പാലനംചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയോജ്യഗണത്തിലെ അംഗങ്ങൾ കർത്തവ്യഭയം നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തെ മിതവ്യയശീലനായി എങ്ങനെ പരിഗണിക്കാം?

(4) തീർച്ചയായും കുവാൻചുങ്ങ് ആചാരമര്യാദ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു.

(5) കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു—രാഷ്ട്രത്തിന്റെ രാജാവിന് തന്റെ കവാടത്തെ മറയ്ക്കുവാൻ ഒരു യവനികയുണ്ട്. കുവാനും ആ കവാടയവനികയുണ്ടായിരുന്നു; രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ രാജാക്കന്മാർ, അവരിൽ രണ്ടുപേർ സൗഹാർദ്ദപൂർവ്വം സമ്മേളിക്കുമ്പോൾ—തങ്ങളുടെ അധോമുഖങ്ങളായ വാഗ്ദത്തചക്ഷുക്കൾക്ക് ഒരു പീഠം ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. അതുപോലെയുള്ള ഒരു ചക്ഷു കപീഠം കുവാനും ഉണ്ടായിരുന്നു. കുവാൻ ആചാരമര്യാദ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ അത് ആക്കാണം മനസ്സിലാക്കാത്തത്?

ഭലം XXIII സംഗീത വിഷയത്തെപ്പറ്റി ലൂവിലെ രാജകീയ ഗാനസംഘാചാര്യനോടുള്ള സംഭാഷണത്തിൽ ഗുരു പറഞ്ഞു—സംഗീതകല എളുപ്പം ഗ്രഹിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. ഉപക്രമം സത്യാവസ്ഥ സംയുക്തവുമായിരിക്കണം. ആ സംഗീതം പുരോഗമിക്കുമ്പോൾ അത് സ്വരമാധുര്യത്തോടുകൂടിയിരിക്കണം. സ്പഷ്ടമായ നാദത്തോടും സമയത്തിന്റെ അവിരാമതയോടുംകൂടി,—അങ്ങനെ അവസാനംവരെ തുടരണം.

ഭലം XXIV ‘‘സൽഗുണവാനായിരുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ ഇവി

ടെ വന്നിട്ടുള്ള ഏതു സമയത്തും എനിക്ക് ഒരഭിമുഖ സന്ദർശനം ലഭിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല” എന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ട് ഐ എന്ന അതിർത്തി നഗരത്തിലെ ഭരണ ഭാരം വഹിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരഭിമുഖ സന്ദർശനത്തിനപേക്ഷിച്ചു. അതിനെത്തുടർന്ന് ജ്ഞാനിയുടെ അനുയായികൾ അയാളെ പരിചയപ്പെടുത്തി, അയാൾ പുറമേ വന്നപ്പോൾ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു— “മാന്യ ജനങ്ങളേ, ഈ ഉദ്യോഗനഷ്ടത്തെച്ചൊല്ലി നിങ്ങൾ എന്തിനു വേദിക്കുന്നു? സാമ്രാജ്യം ഏറെക്കാലമായി പ്രകാശവും നേതൃത്വവും ഇല്ലാതിരിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ സ്വർഗ്ഗം നിങ്ങളുടെ ഗുരുവിനെ സമുത്ഥാനകരമായ ഒരു മണിനാദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ പോകയാണ്.”

ലേം XXV ‘ഷവോ’* സംഗീതം രൂപത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണസുന്ദരവും സ്വാധീനശക്തിയിൽ ഗുണസമ്പൂർണ്ണവുമാണെന്ന് ഗുരു പ്രസ്താവിച്ചു. ‘വു’ സംഗീതം രൂപത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണ സുന്ദരവും എന്നാൽ സ്വാധീനശക്തിയിൽ സമ്പൂർണ്ണമല്ലാത്തതും ആണെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചു.

ലേം XXVI ഗുരു പറഞ്ഞു—മഹാമനസ്സുതാരാഹിത്യം നിറഞ്ഞ ഉന്നതസ്ഥാനം, ഭക്തിരഹിതമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്ന മതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ, ദുഃഖമില്ലാത്ത ദുഃഖാചരണങ്ങൾ—ഇങ്ങനെയുള്ള സമ്പ്രദായങ്ങളെ ഏതു നിലയിൽനിന്നാണ് ഞാൻ വീക്ഷിക്കേണ്ടതു്?

സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി

- ലേം I ഗുരു പറഞ്ഞു—സമീപസ്ഥലത്തിന്റെ ധാർമിക സ്വഭാവമാണ് അതിന്റെ മേന്മയെ സംവിധാനം ചെയ്യുന്നത്? ധാർമികമായ ചുറ്റുപാടിൽ ജീവിക്കുവാൻ തീരുമാനിക്കാത്തവൻ ജ്ഞാനിയാണെന്നു എങ്ങനെ കരുതാം.
- ലേം II ഗുരു പറഞ്ഞു—സൽഗുണരഹിതനായ ഒരാൾക്കു ദീപ്തകാലം വിപത്തിൽ കഴിയുവാൻ സാധ്യമല്ല. അയാൾക്കു സന്തോഷത്തിലും ദീപ്തകാലം കഴിയുവാൻ സാധ്യമല്ല. സൽഗുണവാനായ മനുഷ്യനാകട്ടെ, സൽഗുണത്തിൽ പ്രശാന്തനായിരിക്കുന്നു. ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ അതിനെ കാംക്ഷിക്കുന്നു.
- ലേം III ഗുരു പറഞ്ഞു—സൽഗുണമുള്ളവർക്കു മാത്രമേ മനുഷ്യരെ സ്നേഹിക്കുവാനോ വെറുക്കുവാനോ കഴിവുള്ളൂ.
- ലേം IV ഗുരു പറഞ്ഞു:—സൽഗുണത്തിലേക്കു യഥാർത്ഥത്തിൽ തന്റെ മനസ്സ് ഊന്നിയവൻ ഒരു ദോഷവും ചെയ്യുകയില്ല.
- ലേം V ഗുരു പറഞ്ഞു—(1) ധനവും സ്ഥാനവുമാണ് മനുഷ്യർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പക്ഷെ, സാധുവായ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി സമാജ്ജിക്കാത്തപക്ഷം അവ കൈവശമിരിക്കയില്ല. ദാരിദ്ര്യവും അപ്രസിദ്ധിയും മനുഷ്യൻ വെറുക്കുന്നവയാണ്. പക്ഷെ, സാധുവായ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടിയല്ലാതെ സമൃദ്ധി സമാജ്ജിച്ചാൽ അവയെ വെടിയാൻ കഴിയുന്നതല്ല.
- (2) മാനുതയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ സൽഗുണത്തെ പരിത്യജിക്കയാണെങ്കിൽ അയാളുടെ പേരിനു് അനുസരിച്ചുള്ള കടമകൾ അയാൾ എങ്ങനെ നിറവേറും?
- (3) മാനുതയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ ഒരിക്കലും—ഒരു ആഹാര

ത്തിന്റെ സമയത്തേക്കുപോലും—സൽഗുണത്തെ അ
വഗണിക്കുകയല്ല. തിടുക്കമുള്ള നിമിഷങ്ങളിൽ അ
വൻ അതിനോടു ഒട്ടിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു. ആപൽക്കാ
ലങ്ങളിലും അവൻ അതിനോടു് ഒട്ടിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നു.

ലേം VI (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—സൽഗുണത്തെ സ്നേഹിച്ച
ഒരുവനെയോ, സൽഗുണരഹിതമായതിനെ വെറുത്ത
ഒരുത്തനെയോ ഞാൻ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല. സൽ
ഗുണത്തെ സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരുവൻ അതിനെക്കാൾ ഉപ
രിയായി ഒന്നിനെയും വിലമതിക്കുകയല്ല. സൽഗു
ണരഹിതമായതിനെ വെറുക്കുന്നവൻ ഭൂഷ്ടമായതൊ
ന്നും തന്നോടു പററിപ്പിടിക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം
സൽഗുണവാനായിരിക്കും.

(2) ഒരു ദിവസമെങ്കിലും സ്വന്തം ശക്തിയെ സൽഗുണ
ത്തിനുവേണ്ടി അർപ്പിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള ആരെങ്കിലു
മുണ്ടോ? സ്വന്തം കഴിവ് അതിനു പര്യാപ്തമായി
ട്ടുള്ള അത്തരമൊരു മനുഷ്യനെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.

(3) ഒരുപക്ഷെ, അങ്ങനെ ആരെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ
ഞാൻ അയാളെ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല.

ലേം VII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു മനുഷ്യന്റെ കുറങ്ങളെല്ലാം
അവന്റെ മനസ്സിന്റെ രീതിക്ക് അനുരൂപമായി
രിക്കും. അവന്റെ കുറങ്ങളെ നിരീക്ഷിക്കുക. അ
വന്റെ സൽഗുണങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാം.

ലേം VIII ഗുരു പറഞ്ഞു—പ്രഭാതത്തിൽ സത്യം ശ്രവിച്ച
ഒരാളിന് സായംകാലത്തു് സംതൃപ്തനായി മരിക്കാം.

ലേം IX ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു വിദ്യാർത്ഥി വിജ്ഞാനത്തെ
ലക്ഷ്യമാക്കുകയും എന്നാൽ ജീണ്ണുവേഷത്തെപ്പറ്റിയും
അധമഭക്ഷണത്തെപ്പറ്റിയും ലജ്ജയുള്ളവനായിരിക
യുംചെയ്താൽ അവൻ സംഭാഷണത്തിന് യോഗ്യനാ
യിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ലേം X ഗുരു പറഞ്ഞു—ലോകത്തോടുള്ള മനോഭാവത്തിൽ
ജ്ഞാനിയായ ഒരു മനുഷ്യനു പക്ഷപാതങ്ങളോ വി
ദ്വേഷങ്ങളോ ഉണ്ടായിരിക്കുകയല്ല. അവൻ ശരിയാ
യിട്ടുള്ളതിന്റെ വശത്തായിരിക്കും.

ലേം XI ഗുരു പറഞ്ഞു—മാന്യതയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നു; ഹീനനായ മനുഷ്യൻ തന്റെ സ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയും; മാന്യതയുള്ള മനുഷ്യൻ നീതിക്കുവേണ്ടിയും ഹീനനായ മനുഷ്യൻ ആനുകൂല്യത്തിനുവേണ്ടിയും ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ലേം XII ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്വന്തം താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവൻ വളരെയധികം വിരോധത്തെ യുണർത്തും.

ലേം XIII ഗുരു പറഞ്ഞു—മര്യാദയോടും വിനയത്തോടും കൂടി ഒരു രാജാവിന് തന്റെ രാജ്യം ഭരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? എങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് എന്തു വൈഷമ്യമാണുണ്ടാവുക? മര്യാദയോടും വിനയത്തോടുംകൂടി രാജ്യം ഭരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മര്യാദയുടെ രൂപങ്ങൾകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് എന്തുപ്രയോജനം?

ലേം XIV ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്ഥാനരാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി ഒരുത്തൻ ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവനായിരിക്കരുത്. സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിന് തന്നെ യോഗ്യനാക്കിത്തീർക്കുന്നത് എന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയായിരിക്കണം അയാളുടെ ഉൽക്കണ്ഠ. അപ്രസിദ്ധനായിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒരുത്തൻ ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ടാകരുത്. പ്രസിദ്ധിക്കു് അഹ്തയുള്ളവനായിത്തീരുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കണം.

ലേം XV (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—“ഷെൻ!* എന്റെ ഉപദേശം സർവ്വവ്യാപകമായ ഒരു തത്ത്വത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. “അതേ” സൈങ്സ്യു പ്രതിവചിച്ചു.

(2) ഗുരു ആ മുറിയിൽനിന്ന് പോയശേഷം ശിഷ്യന്മാർ ചോദിച്ചു “അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദിഷ്ടാർത്ഥമെന്താണ്?” സൈങ്സ്യു മറുപടി പറഞ്ഞു—“നമ്മുടെ ഗുരുവിന്റെ ഉപദേശം ഇത്രമാത്രമാണ്. ആന്തരമായ ഋജു പ്രകൃതിയും മറുക്കുവരെപ്പറിയുള്ള പരിഗണനയും..”

ലേം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു—ശരിയായിട്ടുള്ളതെന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ അറിവുള്ള

വനാണം. ആഭായകരമായിട്ടുള്ളതെന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഹീനനായ മനുഷ്യൻ അറിവുള്ളവനാണം.

ലേം XVII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഗുണസ്വന്നനായ ഒരു മനുഷ്യനെ നിങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ അയാളുടെ നിലവാരത്തിലേക്കുയരുന്നത് എങ്ങനെയെന്നു ചിന്തിക്കുക. നിർഗുണനായ ഒരു മനുഷ്യനെ നിങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ സ്വയം അന്തർനിരീക്ഷണത്താൽ ആത്മശോധനം ചെയ്യുക.

ലേം XVIII ഗുരു പറഞ്ഞു—മാതാപിതാക്കളോടുള്ള കർത്തവ്യത്തിൽ, അവരോടു് ഒരു പുത്രൻ സൗമ്യമായി എതിർന്യായം പറയാവുന്നതാണം. അവർ വഴിപ്പെടുന്ന ഭാവമില്ലെന്നു കണ്ടാൽ അവരോടു വലുതായ ബഹുമാനമുള്ളവനായിരിക്കണം, എന്നാൽ വിരമിക്കരുത്. അവർ അവനോടു കഠിനമായി പെരുമാറിയാൽപ്പോലും അവൻ പരാതിപ്പെടരുത്.

ലേം XIX ഗുരു പറഞ്ഞു—പിതാവോ മാതാവോ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ഒരു പുത്രൻ ദൂരയാത്രചെയ്യരുത്. അവൻ യാത്രചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, പ്രഖ്യാപിതമായ ഒരു ലക്ഷ്യം അവനുണ്ടായിരിക്കണം.

ലേം XX ഗുരു പറഞ്ഞു—മൂന്നു വഷത്തേക്ക് പിതാവിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്ന് പുത്രൻ വ്യതിചലിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവനെ പിതൃഭക്തിയുള്ളവനായിക്കരുതാം.

ലേം XXI ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്വന്തം മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ പ്രായം ഒരാരും എപ്പോഴും മനസ്സിൽ ഓർത്തിരിക്കേണ്ടതാണം—ഒരേസമയത്തു് സന്തോഷത്തിന്റെയും ഭയത്തിന്റെയും നിദാനസന്ദർഭമായി.

ലേം XXII ഗുരു പറഞ്ഞു—പ്രവൃത്തിയിൽ ന്യൂനതയുണ്ടാകുമെന്നുള്ള ശങ്കനിമിത്തം പുരാതനമനുഷ്യർ സംഭാഷണത്തിൽ സംവൃതിയുള്ളവരായിരുന്നു.

ലേം XXIII ഗുരു പറഞ്ഞു—ആത്മസംയമനം ഉള്ളവൻ വിരളമായിട്ടേ തെറ്റു പറയുകയുള്ളൂ.

ലേം XXIV ഗുരു പറഞ്ഞു—ഭാഷണത്തിൽ മന്ദഗതിയും

പ്രവൃത്തിയിൽ ദൃഢഗതിയും ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ലേ. XXV ഗുരു പറഞ്ഞു—സൽഗുണം ഏകാന്തമായി ഒരിക്കലും നിവസിക്കുന്നില്ല. അതിനു് എപ്പോഴും അയൽക്കാരുണ്ടായിരിക്കും.

ലേ. XXVI തു—യു പറഞ്ഞു—സ്വന്തം രാജാവിനെ സേവിക്കുന്നതിൽ ശാഠ്യം അവമാനത്തിൽ കലാശിക്കും, സുഹൃത്തുക്കൾതമ്മിലുള്ള ശാഠ്യം അകൽച്ചയിലവസാനിക്കുന്നതുപോലെ.

വാല്യം III

പുസ്തകം V

ചില ശിഷ്യന്മാരേയും മറ്റുള്ളവരേയും പറ്റി

ലേം I (1) കങ്ങ്-യേഹ്-ചാങ്* വിഹാഹത്തിന് യോഗ്യനായ ഒരു പുരുഷനാണെന്നും അയാൾ കാരാഗൃഹത്തിൽ കിടന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് അയാളുടെ ദുർന്നടപടി നിമിത്തമല്ലായിരുന്നുവെന്നും ഗുരു പറഞ്ഞു. അതിനാൽ അദ്ദേഹം സ്വപുത്രിയെ അയാൾക്ക് ഭാര്യയായി ഭാനംചെയ്തു.

(2) രാജ്യം സൽഭരണത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ നാൻയുങ് തള്ളപ്പെടുകയില്ലെന്നും രാജ്യം ദുർഭരണത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ അയാൾ കഷ്ടപ്പാടിയിരിക്കുന്ന മരണത്തിൽ നിന്നും രക്ഷനേടുമെന്നും ഗുരു പറഞ്ഞു. അതിനാൽ തന്റെ ജ്യേഷ്ഠന്റെ പുത്രിയെ അയാൾക്ക് ഭാര്യയായി കൊടുത്തു.

ലേം II സുചീനെ (Tzu Chien) പറ്റി ഗുരു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—അയാളെപ്പോലെയുള്ള ഒരുവനാണ് നിശ്ചയമായും മാനുഷതയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ. ലൂ രാജ്യത്ത് മാനുഷതയുള്ള മനുഷ്യൻ ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ അയാൾ എങ്ങനെ ഈ മേന്മ സമാജ്ജിക്കുമായിരുന്നു?

ലേം III സു കങ്ങ് ചോദിച്ചു—“എന്നെപ്പറ്റി അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?” ഗുരു പറഞ്ഞു—“നീ ഒരു ചഷകമാണ്.”

അയാൾ ചോദിച്ചു—“എപ്രകാരമുള്ള ചഷകം?”
“മുറുപടി ഇതായിരുന്നു ‘രത്നചിതമായ ഒരു ക്ഷേത്ര ചഷകം.’”

ലേം IV (1) ആരോ പറഞ്ഞു—‘യുങ് സൽഗുണവാനാണ്. എങ്കിലും അയാൾ സംഭാഷണ സന്നദ്ധനല്ല.’

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു—‘അയാൾക്ക് സംഭാഷണ സന്നദ്ധതയുടെ ആവശ്യമെന്താണ്? നാവു എപ്പോഴും മററുള്ള വരമായുള്ള സംഭാഷണത്തിന് സന്നദ്ധമാക്കിക്കൊണ്ടു നടക്കുന്നവൻ പലപ്പോഴും അവരാൽ വെറുക്കപ്പെടും. അയാളുടെ സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ലേം V ചി-തിയാപോ-കയി(Chi-Tiao-Kai)യെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കണമെന്ന് ഗുരു ആവശ്യപ്പെട്ടു. പക്ഷെ, അയാൾ മറുപടി പറഞ്ഞു—‘ഇതിന് എനിക്കിപ്പോഴും ആത്മവിശ്വാസമില്ല’ അതു കേട്ടു ഗുരു സന്തുഷ്ടനായി.

ലേം VI ഗുരു പറഞ്ഞു—എന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പുരോഗമിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു ചങ്ങാടത്തിൽ കയറി സമുദ്രത്തിൽ സഞ്ചരിക്കട്ടെ. ആരെങ്കിലും എന്റെകൂടെ വരുന്നെങ്കിൽ, അത് ‘യു’ ആയിരിക്കുകയില്ലേ? ഇതു കേട്ട് സ്തൂല സന്തുഷ്ടനായി.

അപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—‘സാഹസികത്വത്തിൽ എന്നെക്കാൾ തല്പരനാണ് യു. അയാൾ വിവേചനം ഉപയോഗിക്കുകയുമില്ല.’

ലേം VII (1) *സ്തൂല സൽഗുണവാനായ ഒരു മനുഷ്യനാണോ എന്ന് മെങ്-വു-പോ* ചോദിച്ചു. ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—‘എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.’

(2) അയാൾ ചോദ്യം ആവർത്തിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—‘യു’ സഹസ്രരഥ സമന്വൃതമായ ഒരു രാജ്യത്ത് നികുതിസംബന്ധമായ ഭരണത്തിന് അയാളെ നിയമിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ അയാളുടെ സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

(3) ചിയുവിനെപ്പറ്റി എന്തു പറയുന്നുവെന്ന് അയാൾ ചോദിച്ചു. അതിന് ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—‘ചിയു! ആയിരം കുടുംബങ്ങളുള്ള ഒരു നഗരത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ശതം രഥങ്ങളുള്ള ഒരു ഗൃഹത്തിൽ

നിയന്താവായി അയാളെ നിയമിക്കാം. പക്ഷെ, അയാളുടെ സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ.’’

(4) ‘ചീഹിനെപ്പറ്റി എന്തു പറയുന്നു’ എന്നയാൾ ചോദിച്ചു.

ഗുരു പറഞ്ഞു—ചീഹ് തന്റെ അരവാർ അണിഞ്ഞ രാജസഭയിൽ നിന്നാൽ അവിടെയുള്ള അതിഥികളുമായി സംഭാഷണം നടത്തുവാൻ അയാളെ നിയമിക്കാം. എന്നാൽ അയാളുടെ സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ലേം VIII*(1) ത്സുകുങ്ങിനോടു് ഗുരു ചോദിച്ചു—‘‘ഹുയിയോ നീയോ ആരാണു് ശ്രേഷ്ഠൻ?’’

(2) ‘‘ഹുയിയെ നോക്കുവാൻ ഞാൻ എങ്ങനെ ധൈര്യപ്പെടും?’’ എന്നയാൾ മറുപടി പറഞ്ഞു. ‘‘ഹുയി ഒരു കാര്യം കേൾക്കും. അതിൽനിന്നു് പത്തു കാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കും. ഞാൻ ഒരു കാര്യം കേൾക്കും. അതിൽനിന്നു് രണ്ടാമത്തെ കാര്യം ഗ്രഹിക്കും.’’

(3) ഗുരു പറഞ്ഞു—‘‘നീ അയാളോടു സമനല്ല, ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു നീ അയാളോടു സമനല്ല.’’

ലേം IX *(1) സ്വായി യു പകൽ സമയം ഉറങ്ങുകയായിരുന്നു. ഗുരു പറഞ്ഞു ‘‘ദ്രവിച്ച മരം ശിപ്തതിനു പറ്റിയതല്ല. ചളി പുരണ്ട ഭിത്തി ചൂണ്ണലേപത്തിനു പറ്റിയതല്ല. യുവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അയാളെ ശകാരിച്ചിട്ടെന്തു ഫലം?’’

(2) അദ്ദേഹം തുടന്നു ‘‘മുമ്പു് മറ്റുള്ളവരോടുള്ള എന്റെ മനോഭാവം, അവർ പറയുന്നതു കേൾക്കുകയും അവരുടെ പ്രവൃത്തികൾക്കു് അവരെ വിലമതിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാകട്ടെ മറ്റുള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എന്റെ മനോഭാവം ഇങ്ങനെയാണ്: അവർ പറയുന്നതു് ശ്രവിക്കയും അവർ ചെയ്യുന്നതു് നിരീക്ഷിക്കയും ചെയ്യുക. യു നിമിത്തമാണു് ഞാൻ ഈ വ്യത്യാസം വരുത്തിയതു്.’’

ലേം X ഗുരു പറഞ്ഞു—“ദ്രവസ്വഭാവമുള്ള ഒരു മനുഷ്യനെയും ഞാൻ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല.” ആരോ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—“ഷെൻ ചെങ് ഉണ്ടല്ലോ.”
 ഗുരു പറഞ്ഞു—“അയാൾ അയാളുടെ വികാരങ്ങൾക്ക് അധീനനാണ്. സ്വഭാവദാർഢ്യം അയാൾക്ക് എങ്ങനെയുണ്ടാകും?”

ലേം XI സ്കൂൾ പറഞ്ഞു—“മറുത്തവർ എന്നോടു ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ അഭിലഷിക്കാത്തത് അവരോടു ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ അഭിലഷിക്കുന്നില്ല.”
 ഗുരു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—“സ്കൂ! നീ ഇതേവരെ ആ സ്ഥിതിയിലെത്തിയിട്ടില്ല.”

ലേം XII സ്കൂൾ പറഞ്ഞു—നമ്മുടെ ഗുരുവിന്റെ സംസ്കാരത്തെയും ശീലശുദ്ധിയെയും പഠിപ്പിക്കുവാൻ എല്ലാവർക്കും കേൾക്കാം. പക്ഷെ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയും സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ നിയമങ്ങളെപ്പറ്റിയുമുള്ള ഗുരുവിന്റെ പ്രഭാഷണം എല്ലാവർക്കും കേൾക്കുവാൻ അവസരം നൽകപ്പെടുന്നില്ല.

ലേം XIII സ്കൂൾ ഏതെങ്കിലും പ്രമാണം കേൾക്കുകയും അത് പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ മറ്റൊരു പ്രമാണം കേൾക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഭയപ്പെട്ടിരുന്നു.

ലേം XIV സ്കൂൾ ചോദിച്ചു—“കുങ് വെൻ സ്കൂവിന് ചരമാനന്തരം വെൻ എന്ന ബഹുമതിസ്ഥാനം ലഭിച്ചത് എന്തിനാണിത്?”

ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“അയാൾ സമത്വം പഠിപ്പിക്കാൻ തല്പരനായിരുന്നു. തന്നെക്കാൾ താണവരിൽനിന്ന് അറിവു നേടുന്നതിൽ അയാൾക്ക് ലജ്ജയില്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ‘സംസ്കാരമുള്ളവൻ’ എന്നയാൾ വിളിക്കപ്പെട്ടത്.”

ലേം XV മാതൃകാ പുരുഷന്റെ നാലു സ്വഭാവ വിശേഷതകൾ സ്കൂ ചാൻ* ഉണ്ടെന്ന് ഗുരു പ്രസ്താവിച്ചു. വ്യക്തിപരമായ പെരുമാറ്റത്തിൽ അയാൾ ഗൗരവ

മുള്ളവനായിരുന്നു. മേലധികാരികളോടുള്ള കർത്തവ്യങ്ങളിൽ അയാൾ വണക്കമുള്ളവനായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുന്നതിൽ അയാൾ ഉപകാരപ്രദനായിരുന്നു. അവരെ നയിക്കുന്നതിൽ അയാൾ നീതിനിഷ്ഠനായിരുന്നു.

ലേം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു—സൗഹൃദകലയിൽ യെൻ-പിങ് ചുങ്* അനുഗ്രഹീതനായിരുന്നു. കാലമെത്രതന്നെ കഴിഞ്ഞാലും അയാൾ തന്റെ സുഹൃത്തുക്കളോടു അതേ നിലയിലുള്ള പരിഗണന പാലിച്ചിരുന്നു.

ലേം XVII ഗുരു പറഞ്ഞു—സാങ്-വെൻ-ചുങ്* ഒരു മണ്ഡപത്തിൽ ഒരു വലിയ ആമയെ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു. മണ്ഡപത്തിന്റെ സ്തൂപാഗ്രങ്ങളിൽ കുന്നുകളുടെയും മോന്തായത്തുണകളിൽ ജലസസ്യങ്ങളുടെയും പ്രതിരൂപങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു—അയാളുടെ ബുദ്ധി ഏതു തരത്തിലുള്ളതായിരുന്നു!

ലേം XVIII സ്കൂ ചാങ് ചോദിച്ചു—“പ്രധാനമന്ത്രി സ്കൂ വെൻ* മൂന്നു പ്രാവശ്യം ഔന്നത്യഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കാതെ പ്രധാനമന്ത്രിപദം സ്വീകരിച്ചു. മൂന്നു പ്രാവശ്യം ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്ന് വിരമിച്ചുവെങ്കിലും ഒരിക്കലും മനഃശല്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചില്ല. തന്റെ മുൻമന്ത്രി സഭയുടെ നയം എന്തായിരുന്നുവെന്ന് പുതിയ മന്ത്രിയ്ക്ക് വിശദീകരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും വീഴ്ചവരുത്തിയതുമില്ല. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി അവിടുന്ന് എന്തു പറയുന്നു?”

ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു “അദ്ദേഹം ഋജുസ്വഭാവമുള്ളവനായിരുന്നു.” ശിഷ്യൻ ചോദിച്ചു—“അദ്ദേഹം മാതൃകാപരമായ സൽഗുണത്തോടുകൂടിയവനായിരുന്നോ?”

ഗുരു പറഞ്ഞു—“മാതൃകാപരമായ സൽഗുണത്തോടുകൂടിയവനാണ് അദ്ദേഹമെന്ന് കരുതുവാൻ കാരണമെന്താണ്?”

(2) ചിയിലെ രാജാവിനെ സ്കൂ യി സ്കൂ* കൊലപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ചെൻ വെൻ സ്കൂ തന്റെ സൈനികാ

ധിപത്യത്തിൽ ഭരണ സമന്വൃതമായ ഒരു ഭൂവിഭാഗം ഭരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹം എല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ച് നാടുവിട്ടുപോയി. മറ്റൊരു രാജ്യത്തു ചെന്നപ്പോൾ “ഇവർ നമ്മുടെ മന്ത്രി സ്കൂയി സ്കൂ വിനെപ്പോലെയാണ്” എന്നു പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം അവിടം വിട്ടുപോയി. വേറൊരു രാജ്യത്തു ചെന്നപ്പോൾ “ഇവർ നമ്മുടെ മന്ത്രി സ്കൂയി സ്കൂ വിനെപ്പോലെയാണ്” എന്നദ്ദേഹം വീണ്ടും പറഞ്ഞു അവിടം വിട്ടുപോയി. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി അവിടുന്നു “എന്തു പറയുന്നു?”

ഗുരു പറഞ്ഞു—“അദ്ദേഹം കുറമില്ലാത്തവനായിരുന്നു.”

ശിഷ്യൻ ചോദിച്ചു—“അദ്ദേഹം മാതൃകാപരമായ സർഗ്ഗങ്ങളോടുകൂടിയവനായിരുന്നോ?”

ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—“എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അദ്ദേഹം മാതൃകാപരമായ സർഗ്ഗങ്ങളോടുകൂടിയവനാണെന്ന് കരുതപ്പെടുവാനുള്ള ഹേതുവെന്താണ്?”

ലേം XIX പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ചീ-വെൻ-സ്കൂ* മൂന്നു പ്രാവശ്യം പര്യായാചിക്കുമായിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി ഗുരു കേട്ടശേഷം പറഞ്ഞു—“രണ്ടു പ്രാവശ്യം മതിയാകും.”

ലേം XX ഗുരു പറഞ്ഞു—നല്ല ക്രമപരിപാലനം തന്റെ രാജ്യത്തു പുലർന്നിരുന്നപ്പോൾ നിങ്-വു-സ്കൂ* ബുദ്ധിയുള്ള ഒരു മനുഷ്യനായിരുന്നു. ക്രമരാഹിത്യത്തിലേക്കു രാജ്യം നിപതിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു ബുദ്ധിശൂന്യനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബുദ്ധിക്ക് തുല്യതയുണ്ടായിരുന്നു. ബുദ്ധിശൂന്യത അതുല്യവുമായിരുന്നു.

ലേം XXI ഗുരു ചെൻരാജ്യത്തിലായിരുന്നപ്പോൾ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു—“നമുക്കു തിരിച്ചുപോകാം. നമുക്കു തിരിച്ചുപോകാം. സ്വദേശത്തുള്ള എന്റെ യുവജനങ്ങൾ ഉൽകൃഷ്ടപദാഭിലാഷികളും ദ്രുതപ്രകൃതിയുള്ളവരുമാണ്. അവരുടെ സംസ്കാരം മേന്മ സമാർജ്ജി

ച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ, കാര്യങ്ങൾ രൂപപ്പെടുത്തുവാൻ അവർക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ.*

ലേ. XXII ഗുരു പറഞ്ഞു—പോ-ഐ, ഷു-ചി* എന്നിവർ മനസ്സിൽ ഒരിക്കലും ദോഷങ്ങൾ വഹിച്ചിരുന്നില്ല. അതിനാൽ അവരുടെ നേരെ രോഷം പുലർത്തിയിരുന്നവർ കുറവായിരുന്നു.

ലേ. XXIII ഗുരു പറഞ്ഞു—വൈ ഷാങ് കാവോ* ആഴ്ജ വമുള്ളവനാണെന്ന് ആരുപറഞ്ഞു? ആരോ അയാളോട് വിനാശിരി യാചിച്ചു. അപ്പോൾ അയാൾ അയൽവാസിയോട് അത് ഇരുന്ന വാങ്ങിക്കൊടുത്തു.

ലേ. XXIV ഗുരു പറഞ്ഞു—സത്യാഭാസസംഭാഷണം, പ്രീണനരീതി, അരോചകമായ ബഹുമാനം—ഇവയെപ്പറ്റി സോ-ചീയു-മിങ്* ലൗജിച്ചിരുന്നു. ചീയു*-ആയ ഞാനും അവയെപ്പറ്റി ലൗജിക്കുന്നു. സ്വന്തം രോഷം മറച്ചുവയ്ക്കുകയും എന്നാൽ ഒരു മനുഷ്യനുമായി സൗഹൃദം ഭാവിക്കുകയും ചെയ്യുക. സോ ചീയു മിങ് അതിനെപ്പറ്റി ലൗജിച്ചിരുന്നു. ചീയു ആയ ഞാനും അതിനെപ്പറ്റി ലൗജിക്കുന്നു.

ലേ. XXV (1) യെൻ യുവാൻ തൂ ലൂവും തന്റെ സമീപത്തു നിന്നപ്പോൾ ഗുരു ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചു. “നിങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും അവനവന്റെ അഭിലാഷങ്ങൾ പറഞ്ഞാലും!”

(2) തൂ ലൂ പറഞ്ഞു—എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളുമായി പങ്കു വെച്ചുപയോഗിക്കുന്നതിന് രഥങ്ങൾ കുതിരകൾ എന്നിവയും, ധരിക്കുവാൻ കനംകുറഞ്ഞ കമ്പിളികളും വേണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ അവയെ അലങ്കോലപ്പെടുത്തിയാൽ എനിക്കൊരു വിഷമവും തോന്നുകയില്ല.

(3) യെൻ യുവാൻ പറഞ്ഞു—ഒരിക്കലും എന്റെ നല്ല ഗുണങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കാതിരിക്കാനും എന്റെ മേന്മകളെ അണിനിരത്തിക്കാണിക്കാതിരിക്കാനും ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

(4) സ്കൂൾ പോയിട്ടു—ഗുരുവിന്റെ അഭിലാഷങ്ങൾ എങ്ങനെ കേൾക്കട്ടെയോ?

ഗുരു പറഞ്ഞു—അവ ഇതൊക്കെയായിരിക്കും:—
വൃദ്ധജനങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കുക, എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളോട് വിശ്വസ്തനായിരിക്കുക, ബാലജനങ്ങളോട് വാത്സല്യമുള്ളവനായിരിക്കുക.

ലേ. XXVI ഗുരു പറഞ്ഞു—ഇതെല്ലാം വ്യക്തമാണ്. സ്വന്തം കുറ്റങ്ങളെ കണ്ടുപിടിക്കുകയും കുറ്റാരോപണം സ്വാഭാവികമായി കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യുന്ന ഒരു മനുഷ്യനെ ഇതേവരെ കണ്ടിട്ടില്ല.

ലേ. XXVII ഗുരു പറഞ്ഞു—പത്തു വീടുകളുള്ള ഒരു കുഗ്രാമത്തിൽപ്പോലും എന്നെപ്പോലെ ഋജുസ്വഭാവവും ആത്മാർത്ഥതയുമുള്ള മനുഷ്യർ ഉണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷെ, എന്നെപ്പോലെ വിദ്യാപ്രേമികൾ ആരും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല.

ഏതാനും ശിഷ്യന്മാരെയും മറ്റു വിഷയങ്ങളെയും പറ്റി

ലേം I (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—“യൂദ്!”* അയാൾ ഒരു ഭരണാധിപന്റെ പീഠത്തിൽ ഉപവിഷ്ണുകാവൻ യോഗ്യനാണ്.

(2) അതിനെത്തുടർന്ന് തു-സാങ്-പോ-സുവിനെപ്പറ്റി ചുങ്ക്കങ്* ചോദിച്ചു.

ഗുരു പറഞ്ഞു—അയാൾ തരക്കേടില്ല. പക്ഷെ, അയാൾ സുഖലോലുപനാണ്.

(3) ചുങ്ക്-കുങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—

“സ്വന്തം ജീവിതത്തിൽ ദുഃഖനിഷ്ഠയുള്ളവൻ ജനങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ അയവുള്ളവനായി ഭവിക്കാൻ അത് അനുവദനീയമാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഒരാൾ സ്വകാര്യജീവിതത്തിൽ സുഖലോലുപനായിരിക്കുകയും പൊതുജീവിതത്തിലും സുഖലോലുപനായിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ അത് നിശ്ചയമായും വെറും അലസതയാണ്.”

ഗുരു പറഞ്ഞു—“യൂങിന്റെ പ്രസ്താവന ശരിയാണ്.”

ലേം II ശിഷ്യന്മാരിൽ വിദ്യാഭ്യേതികൾ ആരെല്ലാമാണെന്ന് അയി പ്രഭു* ചോദിച്ചു.

കൺഫ്യൂഷ്യസ് അദ്ദേഹത്തിന് ഇങ്ങനെ ഉത്തരമരുളി. “യെൻഹൂയി ഉണ്ടായിരുന്നു. അയാൾ വിദ്യാതല്പരനായിരുന്നു. അയാൾ ഒരിക്കലും തന്റെ കോപത്തെ മറ്റൊരാളുടെ നേക്കു് പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല. തെറ്റൊന്നും അയാൾ ആവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. ദുർഭാഗ്യവശാൽ അയാളുടെ ആയുസ്സ് പ്രസ്ഥമായിരുന്നതിനാൽ അയാൾ മരിച്ചുപോയി. ഇപ്പോൾ

അയാളെപ്പോലെ ആരുമില്ല. വിദ്യാതല്പരനായ ഒരാളെയുംപറ്റി ഞാൻ കേട്ടിട്ടുമില്ല.

ലേം III (1) **ത്വ ഹവാ*** ഏതോ ദൗത്യം ചീ സംസ്ഥാനത്തു് അയയ്ക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ജാൻ ത്വ സ്വമാതാവിനു വേണ്ടി ധാന്യം ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഗുരു പറഞ്ഞു—“അവൾക്ക് ഒരു ‘ഹു’ (അളവു്) കൊടുക്കുക.”

അയാൾ കൂടുതൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

“എന്നാൽ അവൾക്ക് ഒരു ‘യു’ (അളവു്) കൊടുക്കുക.” എന്നായിരുന്നു ഉത്തരം. അവൾക്ക് ജാൻ ത്വ അഞ്ചു പിങ് കൊടുത്തു.

(2) **ഗുരു പ്രസ്താവിച്ചു**—ചീ യെ ലക്ഷ്യമാക്കി ചീഹ് പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ അയാൾ കയറിപ്പോകാൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത് മെഴുപ്പുള്ള അശ്വങ്ങളെയും ധരിച്ചിരുന്നത് കനം കുറഞ്ഞ കമ്പിളിയും ആയിരുന്നു.

ജ്ഞാനമുള്ള മനുഷ്യൻ പാവപ്പെട്ടവൻ ഭൂരിതാശ്വാസം നൽകുമെന്നും അയാൾ ധനവാൻ സ്വത്തു വർദ്ധിപ്പിക്കയില്ലെന്നും ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

(3) ഏതോ ഒരു സ്ഥലത്തെ രാജ്യപാലനായി യുവാൻസ്സു നിയമിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗുരു അയാൾക്ക് തൊള്ളായിരം പാത്രം ധാന്യം അനുവദിച്ചുവെങ്കിലും അയാൾ അതു വാങ്ങാൻ വിസമ്മിച്ചു.

(4) **ഗുരു പറഞ്ഞു**—“അതു വാങ്ങാതിരിക്കരുതു്. അതു നിന്റെ ഭരണമന്ദിരത്തിലും തെരുവുകളിലും ഇടവകകളിലും ഗ്രാമങ്ങളിലും ദാനം ചെയ്യരുതോ?”

ലേം IV ചുങ്ക്വെനിനെ*പ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—വിവിധവണ്ണത്തിലുള്ള ഒരു കാളയുടെ സന്താനം അരുണിമയുള്ളതും ശുദ്ധമായ കൊമ്പുള്ളതും ആണെങ്കിൽ, മനുഷ്യർ അതിനെ ഉപയോഗിക്കാൻ അഭിലഷിച്ചില്ലെങ്കിൽത്തന്നെ, കന്നുകുളിയും അരുവികളുടെയും ദേവന്മാർ അതിനെ തിരസ്സുരിക്കുമോ?

ലേം V ഗുരു പറഞ്ഞു—“ഹുയി! മൂന്നു മാസക്കാലം മുഴുവൻ അയാളുടെ ഹൃദയം സൽഗുണത്തിൽനിന്ന് ഒരിക്കലും വ്യതിചലിച്ചിരുന്നില്ല. മറ്റുള്ളവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏതെങ്കിലും ഒരു ദിവസം അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു മാസം അവർ അതിനെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്രതന്നെ.

ലേം VI ഭരണത്തിൽ നിയമിക്കപ്പെടാൻ ചുങ്'യു യോഗ്യനാണോ എന്ന് ചികാങ്'സു* ചോദിച്ചു.

ഗുരു പറഞ്ഞു—“നിശ്ചയദാർഢ്യമുള്ളവനാണ് യു. ഭരണകൂടത്തിൽ അയാൾ എന്തു വൈഷമ്യമാണു കാണുക?”

അയാൾ ചോദിച്ചു—“പിന്നെ, സു? അയാൾ ഭരണത്തിന് യോഗ്യനാണോ?” ഉത്തരം ഇതായിരുന്നു—“സു സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണപടുവായ ഒരു മനുഷ്യനാണ്. അയാൾ അവിടെ എന്തു വൈഷമ്യമാണ് കാണുക?”

അയാൾ ചോദിച്ചു—“പിന്നെ, ചിയു. അയാൾ ഭരണത്തിന് യോഗ്യനാണോ?” ഉത്തരം ഇതായിരുന്നു—“ചിയു അഗാധപാണ്ഡിത്യമുള്ള ഒരു മനുഷ്യനാണ്. അയാൾ അവിടെ എന്തു വൈഷമ്യമാണ് കാണുക?”

ലേം VII പിയിലെ രാജ്യപാലനായിരിക്കാമോ എന്ന് മിൻ-സു-ചീൻ (Min Tzu Chien)നോടു് ചോദിക്കുവാൻ ചി*വംശത്തിന്റെ തലവൻ ആളയച്ചു. മിൻ സു ചീൻ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു—എനിക്കായിട്ടുള്ള (ഉദ്യോഗ) വാശാനം വിനയപുരസ്സരം ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. എന്നെ അന്വേഷിച്ച് ആരെങ്കിലും ഇനി വരികയാണെങ്കിൽ അപ്പോൾ ഞാൻ തീച്ചായയും വളരെ ദൂരത്തായിരിക്കും, വെൻനദിയുടെ തീരങ്ങളിൽ.

ലേം VIII പോ-നിയു രോഗിയായിരുന്നപ്പോൾ ഗുരു അയാളെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുവാൻ ചെന്നു. ജാലകത്തിൽകൂടി അയാളുടെ കരം ഗ്രഹിച്ചശേഷം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു—“ഇയാൾ നമുക്ക് നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്.

കഷ്ടം! ഇതു സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ നിശ്ചയമാണ്. ഇതു പോലെയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ ഇതുപോലെയൊരു രോഗം പിടിപെടുക! ഇതുപോലെയൊരു മനുഷ്യൻ ഇതുപോലെയൊരു രോഗം പിടിപെടുക!

ലേം IX ഗുരു പറഞ്ഞു—ഹുയി* എന്തൊരു ഗുണസമ്പന്നനായിരുന്നുവെന്നോ? ഒരൊറ്റ മുളപ്പാത്രം നിറയെ തിന്ന, ഒരു തവി കാബേജ് സൂപ്പ്, ഇടുങ്ങിയ വഴിയിൽ താമസം—അയാൾ സഹിച്ച ഭൂരിതം മറ്റുള്ളവർക്ക് വഹിക്കാവതല്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും ഹുയി ഒരിക്കലും സന്തോഷം കൈവെടിഞ്ഞില്ല. എന്തൊരു ഗുണസമ്പന്നനായിരുന്നു ഹുയി!

ലേം X ജാൻ ചീയൂ* പറഞ്ഞു—ഗുരോ, അവിടുത്തെ ഉപദേശത്തിൽ എനിക്ക് സന്തോഷമില്ലാഞ്ഞിട്ടില്ല. എനിക്ക് മതിയായ ശക്തിയില്ല. ഗുരു പറഞ്ഞു—മതിയായ ശക്തിയില്ലാത്തവൻ മദ്ധ്യമാഗ്നം പിൻമാറുന്നു. പക്ഷെ, നീ ഇപ്പോൾതന്നെ പരിധി കല്പിക്കുകയാണ്.

ലേം XI തുഹ് സിയ*യോട് ഗുരു പറഞ്ഞു—നീ ശ്രേഷ്ഠരമായ മാതൃകയിലുള്ള ഒരു പണ്ഡിതനായിരിക്കുക. ഹീനമനുഷ്യരുടെ മാതൃകയിലുള്ള ഒരു പണ്ഡിതനായിരിക്കരുത്.

ലേം XII വൂ നഗരത്തിൽ സൂയു രാജ്യപാലനായിരുന്നപ്പോൾ ഗുരു അയാളോടു ചോദിച്ചു. “നിനക്ക് ആളുകളെ സമ്പാദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ?” അയാൾ ഇങ്ങനെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു. “ഒരു താൻ-തായ്-മീഹ്-മിങ് ഉണ്ട്. അയാൾ നടക്കുമ്പോൾ കറുക്കുവഴി സ്വീകരിക്കുകയില്ല. പൊതുക്കാര്യങ്ങൾക്കൊഴികെ അയാൾ എന്റെ വസതിയിൽ ഇതേ വരെ വന്നിട്ടുമില്ല.”

ലേം XIII ഗുരു പറഞ്ഞു—“മെങ്-ചീഹ്-ഫാൻ* ആത്മശുദ്ധിയല്ല. അവർ പലായനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അയാൾ പിൻനിറയെ നയിക്കുകയായിരുന്നു. കവാടത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ ഭാവിച്ചു

പ്പോൾ മാത്രമാണ് അയാൾ തന്റെ കുതിരയെ അടി ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞത്. “പിൻനിരയിൽ നില്ക്കുവാൻ ഞാൻ ധൈര്യപ്പെട്ടതല്ല. എന്റെ കുതിര മുന്നോട്ടു വരികയല്ലായിരുന്നു.”

ലേം XIV ഗുരു പറഞ്ഞു—ക്ഷേത്രപാരായണക്കാരൻ തോയുടെ വാചാലതയും സൂങ്ങിലെ ചാവോ* രാജകുമാരന്റെ സൗന്ദര്യവും കൂടാതെ ഈ തലമുറയിൽ മുന്നേറുവാൻ പ്രയാസമാണ്.

ലേം XV ഗുരു പറഞ്ഞു—കവാടത്തിൽകൂടിയല്ലാതെ ആർക്കു മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കും? സാധുവായ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടെ മനുഷ്യർ പോകാത്തതെന്താണ്?

ലേം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു—പരിശീലനത്തെ പ്രകൃതി അതിശയിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഗ്രാമീണകുഷ്കനെ ലഭിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയെ പരിശീലനം അതിശയിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ഗുരുസ്ഥനെ ലഭിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയും പരിശീലനവും ആനുപാതികമായി സംയോജിക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ് നിങ്ങൾക്ക് സമുന്നതതരമായ മാതൃകയിലുള്ള മനുഷ്യനെ ലഭിക്കുന്നത്.

ലേം XVII ഗുരു പറഞ്ഞു—ആർജ്ജവത്തിനുവേണ്ടി മനുഷ്യൻ ജനിക്കുന്നു. അതില്ലെങ്കിൽ അവൻ ജീവനം കൊണ്ട് രക്ഷപ്പെട്ടാൽ ഭാഗ്യം.

ലേം XVIII ഗുരു പറഞ്ഞു—സത്യത്തെ അറിയുന്നവൻ അതിനെ സ്നേഹിക്കുന്നവൻ തുല്യനല്ല. അതിനെ സ്നേഹിക്കുന്നവൻ അതിൽ ആഘാദിക്കുന്നവൻ തുല്യനല്ല.

ലേം XIX ഗുരു പറഞ്ഞു—സാമാന്യമനുഷ്യരെക്കാൾ ഉയർന്നവരോട് ഉന്നതതരമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരാൾക്ക് സംഭാഷണം നടത്താം. എന്നാൽ സാമാന്യമനുഷ്യനെക്കാൾ താണനിലയിലുള്ളവരോട് ഉന്നതതരമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരാൾക്ക് സംഭാഷണം ചെയ്യാവുന്നതല്ല.

ലേം XX ജ്ഞാനത്തിൽ എന്താണടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്ന് ഫാൻ ചീഹ് പോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—മനു

ഷ്യത്വത്തോടുള്ള ധർമ്മത്തിനുവേണ്ടി ഹൃദയപൂർവ്വം ഒരാരം സ്വയം അർപ്പിക്കയും മരിച്ചുപോയവരുടെ ആത്മാക്കളെ ബഹുമാനിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ അവയെ ഒഴിച്ചുനിൽക്കുകയും ചെയ്താൽ അതിനെ ജ്ഞാനം എന്നു പറയാം.

സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു—സൽഗുണവാനായ മനുഷ്യൻ ധർമ്മത്തിന്—എത്ര വിഷമമായാലും—മുൻഗണന നൽകുന്നു. അക്കാര്യത്തിൽ അവൻ എന്തു സംഘബുമാകുമെന്നുള്ളത് അനന്തരപരിഗണനയായിരിക്കും. ഇതിനെ സൽഗുണമെന്നു പറയാം.

ഭലം XXI ഗുരു പറഞ്ഞു—സമത്വന്മാർ ജലത്തിലും സൽഗുണവാന്മാർ പർവ്വതങ്ങളിലും ആശ്വാദിക്കുന്നു. സമത്വന്മാർ അസ്വസ്ഥരായിരിക്കും. സൽഗുണവാന്മാർ പ്രശാന്തരായിരിക്കും. സമത്വന്മാർ ജീവിതം ആസ്വദിക്കുന്നു. സൽഗുണവാന്മാർ ആയുസ്സ് ദീർഘിപ്പിക്കുന്നു.

ഭലം XXII ഗുരു പറഞ്ഞു—ചീ സംസ്ഥാനത്തിന് ഒരു പരിഷ്കാരംകൊണ്ടു ലൂവിയന്റെ നിലവാരത്തെ പ്രാപിക്കാം. എന്നാൽ ലൂവിന് ഒരു പരിഷ്കാരംകൊണ്ടു മാതൃകാഭരണത്തെ പ്രാപിക്കാം.

ഭലം XXIII ഗുരു വിസ്മയപൂർവ്വം പറഞ്ഞു—“ഒരു ചഷകമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടാത്ത പാനോപചാരചഷകം! എന്തൊരു ചഷകം! എന്തൊരു ചഷകം!*

ഭലം XXIV ത്സായി വോ* ചോദിച്ചു—ഒരാരം കിണറിലുണ്ടു് എന്നു് ആരെങ്കിലും ഒരു പരോപകാരിയോടു പറഞ്ഞെന്നിരുന്നാൽ പരോപകാരി അതിനുള്ളിലേക്കു് അവനെ പിന്തുടരുമെന്നു് വിചാരിക്കട്ടെയോ?

ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു—“അയാൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെന്തിനു്? ഉന്നതതരമായ മാതൃകയിലുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ കിണറ്റിന്നരികിലേക്കു് വേഗം ചെന്നു

വെന്നുവരാം. എന്നാൽ അതിലേക്ക് ചാടുകയില്ല. അയാളെ നിർബന്ധത്തിനു വഴിപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം. പക്ഷെ, പാടെ കബളിപ്പിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

ലേ. XXV ഗുരു പറഞ്ഞു—വിസ്തൃതമായതോതിൽ സാഹിത്യജ്ഞാനം നേടുകയും സദാചാരത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ തന്റെ പഠനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പണ്ഡിതൻ അപഥസഞ്ചാരം ചെയ്യുവാൻ ഇടയില്ല.

ലേ. XXVI നാൻ സു*വിനെ കാണുവാൻ ഗുരു പോയപ്പോൾ സുലു അസുഖം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ ജ്ഞാനി അയാളോടു ആണയിട്ടു പറഞ്ഞു—‘ഞാൻ ഏതെങ്കിലുംവിധത്തിൽ തെറ്റുചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ദൈവം എന്നെ തള്ളിക്കളയട്ടെ! ദൈവം എന്നെ തള്ളിക്കളയട്ടെ!

ലേ. XXVII ഗുരു പറഞ്ഞു—മിതസ്ഥിതിയോടു യോജിക്കുന്ന സൽഗുണം എത്ര പൂർണ്ണമാണ്. ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഇത് വിരളമായിട്ട് ഏറെനാളായി.

ലേ. XXVIII സുകുന്ദി പറഞ്ഞു—‘ജനങ്ങളുടെ മേൽ വിസ്തൃതമായതോതിൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർഷിക്കുന്നവനും ബഹുജനങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ കഴിവുള്ളവനും ആയ ഒരാൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് സങ്കല്പിക്കുക. അയാളെപ്പറ്റി ഒരുവൻ എന്തായിരിക്കും പറയുക? അയാളെ ബഹുജനോപകാരി എന്നു വിളിക്കാമോ?’

(1) ഗുരു പറഞ്ഞു—‘ബഹുജനോപകാരവുമായി അയാൾക്ക് എന്തു ബന്ധമാണുള്ളത്? അയാൾ ഒരു സിദ്ധനായിരിക്കേണ്ട? ഇക്കാര്യത്തിൽ തങ്ങൾക്കുള്ള കുറവിനെപ്പറ്റി യാതൊരു ചിന്തയും *എന്നിവയ്ക്കുപോലും ബോദ്ധ്യമുണ്ടായിരുന്നു.

(2) എന്തെന്നാൽ ബഹുജനോപകാരിയായ ഒരുവൻ തന്നത്താൻ നിലനിൽപ്പുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന അവസര

ത്തിൽതന്നെ മറുജീവരെയും പോറ്റിപ്പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. തന്നത്താൻ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതോടൊപ്പം മറുജീവരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയുംചെയ്യുന്നു.

- (3) മറുജീവരോടുള്ള പെരുമാറ്റത്തെ സംബന്ധിച്ച, സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തിൽനിന്നും ഒരു സമാന്തരരീതി നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ കഴിയുക—അത് ബഹുജനോപകാരത്തിന്റെ പ്രമാണമായി വിളിക്കപ്പെടാം.

വാല്യം IV

പുസ്തകം VII

ഗുരുവിനെപ്പറ്റി

ലേം I ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു ജനയിതാവെന്ന നിലയിലല്ല, സംപ്രേഷകൻ എന്ന നിലയിൽ പ്രാചീനത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവനും പ്രാചീനത്വത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നവനും എന്ന നിലയിൽ നമ്മുടെ പുരാതന ശ്രേഷ്ഠനായ പെങ്ങിനോട് എന്നെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഞാൻ ധൈര്യപ്പെടുകയാണ്.

ലേം II ഗുരു പറഞ്ഞു—ധ്യാനപൂർവ്വമായി വിജ്ഞാനം സംഭരിക്കുക, അക്ഷീണമായി ജ്ഞാനത്തെ അന്വേഷിക്കുക, മറ്റുള്ളവരെ അക്ഷീണനായി ശിക്ഷണം നടത്തുക, ഇവയിൽ ഏതാണ് എന്നിൽ കാണുന്നത്?

ലേം III ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്വഭാവസംസ്കരണത്തിലുള്ള ഉപേക്ഷ, പഠനത്തിൽ കൂലകഷതയില്ലായ്മ, അംഗീകൃതമായ കർത്തവ്യത്തിലേക്കു നീങ്ങുന്നതിൽ കാര്യക്ഷമതാ രാഹിത്യം, എന്റെ അപൂർണ്ണതകൾ തിരുത്തുവാനുള്ള കഴിവില്ലായ്മ—ഇവയൊക്കെയാണ് എന്റെ ഉൽക്കണ്ഠയുടെ കാരണങ്ങൾ.

ലേം IV വിശ്രമവേളകളിൽ ഗുരു തന്റെ രീതിയിൽ ലാഘവം വരുത്തുകയും സന്തോഷം നിറഞ്ഞ മുഖഭാവം അണിയുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ലേം V ഗുരു പറഞ്ഞു:—എത്രയോ സമ്പൂർണ്ണമായി ഞാൻ നിപതിച്ചിരിക്കുന്നു. ചതുപ്രഭുവിനെ ഞാൻ പണ്ടു സ്വപ്നത്തിൽ കണ്ടതുപോലെ ദീർഘകാലമായി ഞാൻ സ്വപ്നം കണ്ടിട്ടില്ല.*

ലേം VI ഗുരു പറഞ്ഞു:—(1) സാധുവായ മാർഗ്ഗത്തിൽ നി

ങ്ങളുടെ മനസ്സിനെ ഉറപ്പിക്കുക.

(2) നിങ്ങളുടെ ധാർമികസ്വഭാവത്തിൽ അതിനെ മുറുകെപ്പിടിക്കുക.

(3) മറ്റുള്ളവരോടുള്ള കാരുണ്യത്തിൽ അതിനെ പിന്തുടരുക.

(4) ലളിതകലകളിൽ നിങ്ങൾ വിനോദിക്കുക.

ലേ. VII ഗുരു പറഞ്ഞു:—എന്റെ വിദ്യാലയത്തിൽ പ്രവേശനം അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടു, തന്റെ ലഘുവായ ദക്ഷിണയായി ഉണക്കമാംസം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരുവൻ ഞാൻ അഭ്യയനം നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല.

ലേ. VIII ഗുരു പറഞ്ഞു:—തല്പരതയില്ലാത്ത ഒരുവൻ ഒന്നും ഞാൻ വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊടുക്കുന്നില്ല. സ്വയം ആശയപ്രകാശനം ചെയ്യുവാൻ ആഗ്രഹമില്ലാത്തവനെ ഞാൻ സഹായിക്കുകയുമില്ല. ഒരു കോണം ഞാൻ കാണിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ മറ്റു മൂന്നു കോണങ്ങൾ കാണിച്ചുതരുവാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരാളിനായി എന്റെ പാഠം ഞാൻ ആവർത്തിക്കയില്ല.

ലേ. IX (1) ദുഃഖം ആചരിക്കുന്നവന്റെ സമീപത്തിരുന്ന് ഭക്ഷിക്കുമ്പോൾ ഗുരു ഒരിക്കലും വയറു നിറയെ കഴിച്ചിരുന്നില്ല.

(2) അവൻ ദുഃഖം ആചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അതേ ദിവസത്തിൽ ഗുരു ഒരിക്കലും പാടിയിട്ടില്ല.

ലേ. X (1) യെന്യുവാനെ സംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടു ഗുരു ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:—ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിക്കുക. മാറ്റപ്പെടുമ്പോൾ വിരമിച്ചുജീവിക്കുക. ഈ മനോഭാവം നിനക്കും എനിക്കും മാത്രമേയുള്ളൂ.

(2) സുലു പറഞ്ഞു:—ഒരു മഹത്തായ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പട്ടാളങ്ങളുടെ മേധാവിത്വം ഗുരുവിന് ഉണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കുക. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹകാരിയായി ആരെയായിരിക്കും സ്വീകരിക്കുക.

(3) ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—“നിരായുധനായി ഒരു കടുവയെ നേരിടുകയോ, ഒരു നദിയിൽ നിന്നിപ്പാ

ഞാൻ പശ്ചാത്താപം കൂടാതെ മരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന വനെ എന്റെകൂടെ ഞാൻ ചേർക്കുകയില്ല. എന്നി കൊണ്ട് സഹകാരിയുണ്ടാകുന്നവെങ്കിൽ അയാൾ ഒരു സംഘട്ടനത്തിന്റെ വക്കത്ത് കാര്യജ്ഞാനമുള്ളവനായിരിക്കുകയും തന്ത്രത്തെയും അതിന്റെ വിജയപ്രാപ്തിയേയും സ്നേഹിക്കുന്നവനായിരിക്കുകയും വേണം.

ലേ. XI സമാജ്ജിക്കാമെന്നു് ഉറപ്പുള്ളതാണു് സമ്പത്തേകിൽ ഞാൻ ഒരു ചാട്ടപിടിക്കുന്ന കുതിരക്കാരനായിത്തീരേണ്ടിവന്നാൽപോലും അതു ഞാൻ ചെയ്യുന്നതാണു്. അതു് സമാജ്ജിക്കുവാൻ ഒരുവനു് ഉറപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ കൂടുതൽ പ്രിയംകരമായ അന്വേഷണമാഗ്ഗങ്ങളെ ഞാൻ പിന്തുടരും.

ലേ. XII വലിയ ഒരുതുകയുണ്ടാകട്ടെ ഗുരു പ്രതിപാദിച്ചിരുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഉപവാസം യുദ്ധം രോഗം എന്നിവയാണു്.

ലേ. XIII ചീ യിൽ ആയിരുന്നപ്പോൾ ഷാഖോസംഗീതം ഗുരു കേട്ടു. അതിനുശേഷം മൂന്നു മാസക്കാലത്തേക്കു് മാംസത്തിന്റെ രുചിയെ സംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിനു ബോധമില്ലായിരുന്നു.* അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു—“സംഗീതം ഇതുപോലെയുള്ള പൂണ്ണതയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല.”

ലേ. XIV (1) ജാൻ യു ചോദിച്ചു. “വൈ* രാജാവിനു അനുകൂലനാണോ നമ്മുടെ ഗുരു?” “അതുകൂടെ പറഞ്ഞു—“ആഹാ, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു് ഇപ്പോൾ തന്നെ ചോദിക്കാം..”

(2) അകത്തു പ്രവേശിച്ച ശേഷം അയാൾ പറഞ്ഞു. “പോ—ഐയും, ഷു—ചീയും ഏതു തരത്തിലുള്ള മനുഷ്യരായിരുന്നു?” “പുരാതനകാലത്തെ ശ്രേഷ്ഠന്മാർ” എന്നായിരുന്നു മറുപടി.

അയാൾ ചോദിച്ചു:—“അവർ വേദിച്ചിരുന്നോ?” ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—“അവർ സൽഗുണത്തെ അന്വേഷിച്ചു. അവർ സൽഗുണത്തെ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നെ അവരെത്തിനു വേദിക്കുന്നു?”

സുകുട് പുറത്തു പോയി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—“രാജാവിനെ ഗുരു അനുകൂലിക്കുന്നില്ല.”

- ലേം XV ഗുരു പറഞ്ഞു—കഴിക്കുന്നതിനു് അസംസ്കൃതമായ ആഹാരം, കടിക്കുന്നതിനു വെള്ളം, തലയിണയ്ക്കു പകരം മടക്കിവച്ച കൈയ്—ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയിൽ പോലും എനിക്ക് സന്തോഷമായിരിക്കാൻ കഴിയും. എന്തെന്നാൽ അനഹ്നമായ രീതിയിൽ ലഭിക്കുന്ന സമ്പത്തും ബഹുമതിയും എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ക്ഷണികമായ മോചത്തെപ്പോലെയാണ്.
- ലേം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു—പരിവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഗ്രന്ഥം പഠിച്ചു തീർക്കാൻ കുറെ വഷത്തെ ജീവിതം കൂടി ലഭിക്കുന്നെങ്കിൽ വലിയ തെറ്റുകളിൽ നിന്നു് ഞാൻ വിമുക്തനായേക്കാം.
- ലേം XVII ഗുരു ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രാവശ്യം സംഭാഷണം നടത്തിയ വിഷയങ്ങൾ—ഗീതങ്ങൾ, ചരിത്രം, കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ എന്നിവയായിരുന്നു. ഇവയെപ്പറ്റിയെല്ലാം അദ്ദേഹം നിരന്തരമായി പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നു.
- ലേം XVIII (1) കൺഫ്യൂഷ്യസിനെപ്പറ്റി എന്താണ് വിചാരിക്കുന്നതെന്ന് സൂ ലൂ വിനോട്* ഷേ (She)* യിലെ പ്രഭു ചോദിച്ചു:—പക്ഷേ, സൂ ലൂ മറുപടി ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല.
- (2) ഗുരു പറഞ്ഞു—ഭക്ഷണത്തെപ്പറ്റി സ്വയം വിസ്മരിക്കത്തക്കവണ്ണം പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി അത്യധികം അഭിലഷിക്കുന്ന വെറും ഒരു മനുഷ്യനാണ് അദ്ദേഹമെന്നും, അതിൽ അത്യധികം സത്തുഷ്ടനായതിനാൽ അദ്ദേഹം തന്റെ ദുഃഖങ്ങൾ വിസ്മരിച്ചു പോകുന്നുവെന്നും, അതിനാൽ വാൽകൃം ആസന്നമാണെന്ന് അദ്ദേഹം കാണുന്നില്ലെന്നും നീ എന്തുകൊണ്ടു് പറഞ്ഞില്ല.”
- ലേം XIX ഗുരു പറഞ്ഞു—“ഞാൻ നൈസർഗ്ഗികജ്ഞാനമുള്ള ഒരാളല്ല. എന്നാൽ പ്രാചീനത്വത്തെ സ്നേഹി

ക്കുക മൂലം, അതിൽ ജ്ഞാനത്തെ അന്വേഷിക്കുന്നതിൽ ജാഗ്രതയുള്ളവനാണ്.

ലേ. XX അത്ഭുതവസ്തുക്കൾ, പരാക്രമം, നിയമരാഹിത്യം, അഭൗമശക്തി എന്നിവയെപ്പറ്റി ഗുരു ചർച്ചചെയ്യാറില്ലായിരുന്നു.

ലേ. XXI ഗുരു പറഞ്ഞു—മൂന്നു പേരടങ്ങിയ ഒരു സംഘത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ എന്റെ ഗുരുനാഥനായുടെ സാന്നിദ്ധ്യം എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഒരാളുടെ സൽഗുണങ്ങളെ വേർതിരിച്ചെടുത്ത് അവ പകർത്തുവാനും മറെറയാളുടെ അതൃപ്തികരമായ ഗുണങ്ങളെ വേർതിരിച്ചെടുത്ത് എന്നിൽത്തന്നെ അവയെ തിരുത്തുവാനും എനിക്കു കഴിയും.

ലേ. XXII ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്വർഗ്ഗം എന്നിലുള്ള സൽഗുണത്തെ ജനിപ്പിച്ചു, ഹവാൻ രൂപി!* അയാൾ എന്തോട് എന്തു ചെയ്യാനാണ്?

ലേ. XXIII ഗുരു പറഞ്ഞു—എന്റെ ശിഷ്യന്മാരേ, ഗുഡമായ എന്തോ ഒന്നു എനിക്കുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നുണ്ടോ? ഗുഡമായതൊന്നും നിങ്ങളിൽ നിന്ന് ഞാൻ ഒളിച്ചുവെക്കുന്നില്ല. എന്റെ ശിഷ്യന്മാരായ നിങ്ങളെ അറിയിക്കാത്ത ഒന്നും ഞാൻ ചെയ്യുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ചീയുവിനെ നിങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു.*

ലേ. XXIV ഗുരു പഠിപ്പിക്കുന്നതിൽ നാലു വിഷയങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു—സംസ്കാരം, സ്വഭാവം, ഋജുപ്രകൃതി, ഉത്തമവിശ്വാസം.

ലേ. XXV (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—അന്തഃശോഭിതനായ ഒരാളെ എനിക്കു കാണണമെന്നില്ല. ശ്രേഷ്ഠനായ ഒരു മനുഷ്യനെ കാണുവാൻ സാധിച്ചാൽ ഞാൻ സംതൃപ്തനായിരിക്കും.

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു:—യഥാർത്ഥനന്മയുള്ള ഒരു മനുഷ്യനെ എനിക്കു കാണണമെന്നില്ല. ലക്ഷ്യസ്ഥിരതയുള്ള ഒരു മനുഷ്യനെ കാണുവാൻ സാധിച്ചാൽ ഞാൻ സംതൃപ്തനായിരിക്കും.

(3) തങ്ങൾക്കില്ലാത്തപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നു നടിക്കുക, പൊള്ളയാണെങ്കിലും നിറഞ്ഞതെന്നു ഭാവിക്കുക, വൈഷമ്യത്തിലേങ്കിലും ഐശ്വര്യത്തിലെന്നു നടിക്കുക; ലക്ഷ്യസ്ഥിരത അങ്ങിനെയുള്ള മനുഷ്യർക്കുണ്ടാവുക എത്ര വിഷമമായിരിക്കും.

ലേം XXVI ഗുരു വലകൊണ്ടല്ല, ചുണ്ടുനൂൽകൊണ്ടാണ് മീൻപിടുത്തം നടത്തിയത്. എയ്യമ്പോൾ വിശ്രമിക്കുന്ന ഒരു പക്ഷിയെ അദ്ദേഹം ലക്ഷ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല.

ലേം XXVII ഗുരു പറഞ്ഞു:—കാരണമറിയാതെ കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യർ ഒരു പക്ഷേ ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഞാൻ അങ്ങനെയല്ല. ഞാൻ ധാരാളം കേൾക്കും. നല്ലതു തെരഞ്ഞെടുത്ത് പിന്തുടരും. ഞാൻ ധാരാളം കാണുകയും അതിനെ നിധിയായി സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യും. ഭാഗ്നികജ്ഞാനം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഉത്തമമായിട്ടുള്ളത് ഇതാണ്.

ലേം XXVIII (1) ഈ ഹംസിയാങ്ങിലെ ജനങ്ങൾ ദുഃസ്ഥിതിയിലുള്ള ഒരു സമൂഹമായിരുന്നു. അതിനാൽ അവിടെനിന്നു ഒരു യുവാവ് ഗുരുവുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണം നടത്തിയപ്പോൾ ശിഷ്യന്മാർ വിസ്മയിച്ചു.

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു മനുഷ്യന് ഇവിടെ പ്രവേശനം അനുവദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അയാൾ ഇവിടെനിന്ന് പിൻവാങ്ങിയതിനുശേഷം ചെല്ലേക്കാവുന്ന ഒന്നിനും ഞാൻ അനുവാദം നൽകുന്നില്ല. ഇത്ര ആത്മീയതയും പിന്നെ എന്തിന്! ഒരുത്തൻ തന്നത്താൻ ശുദ്ധിയാക്കി എന്നെ സമീപിക്കുമ്പോൾ അവന്റെ ഭൂതകാലസ്ഥിതിയുടെ പ്രോത്സാഹകനായിത്തീരാതെതന്നെ, അവന്റെ തല്ലാലമുള്ള ശുചിത്വത്തെ എനിക്ക് അംഗീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

ലേം XXIX ഗുരു പറഞ്ഞു:—സൽഗുണം അത്ര വിദൂരസ്ഥം തന്നെയോ? ഞാൻ സൽഗുണത്തിനുവേണ്ടി കെഞ്ചുന്നു. അപ്പോൾ, കണ്ടാലും! സൽഗുണം ആസന്നമാണ്.

ലേം XXX (1) ചാവോപ്രഭുവിന് നിയമങ്ങൾ* അറിയാമോ എന്ന് ചെൻ രാഷ്ട്രത്തിലെ നീതിന്യായമന്ത്രി ചോദിച്ചു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് മറുപടി പറഞ്ഞു—
“അവ അദ്ദേഹത്തിനറിയാം..”

(3) കൺഫ്യൂഷ്യസ് പിൻവാങ്ങിയശേഷം മന്ത്രി തല കുനിച്ചു വൃ-മാ-ചിയെ മുന്നോട്ടു വരുവാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു:—“ശ്രേഷ്ഠഗുണങ്ങളുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ പക്ഷപാതമുള്ളവനായിരിക്കയില്ല എന്നു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഒരു ശ്രേഷ്ഠപുരുഷൻ പക്ഷപാതമുള്ളവനാകാമോ? പ്രഭുവിന്റെ കുടുംബപ്പേർ തന്നെയുള്ള വൃ കുടുംബത്തിൽനിന്നാണ് ചാവോപ്രഭു തന്റെ ഭാര്യയെ സ്വീകരിച്ചത്. വൃ തറവാട്ടിലെ ജ്യേഷ്ഠയായ പ്രഭുവി എന്നാണ് അവളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുവന്നത്. ഈ പ്രഭുവിനു നിയമങ്ങളറിയാമെങ്കിൽ ആകാം അവ അറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്.

(3) ഈ വിവരം വൃ-മാ-ചി അറിയിച്ചപ്പോൾ ഗുരു നിരൂപണം ചെയ്തത് ഇപ്രകാരമാണ്. “ഞാൻ ഭാഗ്യവാനാണ്. ഞാൻ ഒരു തെറ്റു ചെയ്താൽ ജനങ്ങൾ തീച്ചയായും അതിനെപ്പറ്റി അറിയുമല്ലോ.”

ലേം XXXI പാടുന്ന ഒരാളുടെ കൂട്ടത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ, ആ ഗാനശകലം നല്ലതാണെങ്കിൽ അതു ഗുരു എപ്പോഴും ആവർത്തിച്ചു കേൾക്കുകയും ആ ഗാനമാധുരിയിൽ അദ്ദേഹം തന്നത്താൻ ലയിച്ചുപോകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ലേം XXXII ഗുരു പറഞ്ഞു:—സാഹിത്യത്തിൽ ഒരു പക്ഷെ മറ്റുള്ളവരുമായി എന്നെ താരതമ്യപ്പെടുത്താമായിരിക്കാം. എന്നാൽ ശ്രേഷ്ഠജീവിതം നയിക്കുക എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം, ഞാൻ ആ സ്ഥിതിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടില്ല.

ലേം XXXIII ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു ജ്ഞാനിയായിട്ടോ സൽഗുണവാനായിട്ടോ ഇരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു പറഞ്ഞാൽ ആ സ്ഥാനാവകാശം അവലംബിക്കുവാൻ എങ്ങനെ ഞാൻ ധൈര്യപ്പെടും? എന്നാൽ അതിനു

വേണ്ടി അക്ഷീണനായി പരിശ്രമിക്കുക, അവശനാകാതെ മറ്റുള്ളവരെ അതിനെപ്പറ്റി പഠിപ്പിക്കുക എന്നിവയുണ്ടല്ലോ, അതാണ് എന്നെപ്പറ്റി പറയാവുന്നത്. അത്രമാത്രമേയുള്ളൂ.

കുങ്-ഹ്-സി-ഹുവാ പറഞ്ഞു:—“അതുതന്നെയാണ് ശിഷ്യന്മാരായ ഞങ്ങൾക്കു പഠിപ്പിക്കുവാൻ അസാധ്യമായത്.”

ലേ. XXXIV ഒരിക്കൽ ഗുരുവിന് ഗുരുതരമായ ആലസ്യമുണ്ടായപ്പോൾ സൂ ലൂ പ്രാർത്ഥനകൾ അർപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അനുവാദം അപേക്ഷിച്ചു. ഗുരു ചോദിച്ചു:—“അങ്ങനെയൊരു നടപടിക്ക് അധികാരമുണ്ടോ?” സൂ ലൂ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“ഉണ്ട്. അനുതാപപ്രാർത്ഥനകളിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. ‘സ്വർഗ്ഗീയവും ഭൗമികവുമായ ആത്മാക്കളേ, ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.’ ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു:—“ദീർഘകാലമായി ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കാറുണ്ട്.”

ലേ. XXXV ഗുരു പറഞ്ഞു—മനുഷ്യർ മുടിയന്മാരാണെങ്കിൽ അനിയന്ത്രിതരായിരിക്കും. ലുബ്ബന്മാരാണെങ്കിൽ ഇടുങ്ങിയ മനസ്സുള്ളവരായിരിക്കും. അനിയന്ത്രിതരായിരിക്കുന്നതിനക്കാൾ നല്ലത് ഇടുങ്ങിയ മനസ്സുള്ളവരായിരിക്കുക എന്നതാണ്.

ലേ. XXXVI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ശ്രേഷ്ഠനായ മനുഷ്യൻ പ്രശാന്തനും പ്രസന്നനും ആയിരിക്കും. അധമനായ മനുഷ്യൻ നിരന്തരമായി വ്യാകുലതയുള്ളവനും ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവനുമായിരിക്കും.

ലേ. XXXVII ഗുരു സൗജന്യശീലമുള്ളവനും എന്നാൽ അസ്സുള്ളവനും; ആജ്ഞാശക്തിയുള്ളവനും എന്നാൽ ഔദ്ധത്യമില്ലാത്തവനും; ഉപചാരശീലനും എന്നാൽ സുഗമാശയനും ആയിരുന്നു.

പ്രധാനമായി ചില പുരാതന ശ്രേഷ്ഠപുരുഷന്മാരെപ്പറ്റി

ലേ. I ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠമായ സ്വഭാവമുള്ളവനായി തായിപോ*വിനെ വിവരിക്കാം. തന്റെ നടപടിയെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ജനങ്ങൾക്ക് അവസരം നൽകാതെ അദ്ദേഹം നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടു കൂടി സാമ്രാജ്യസിംഹാസനം പരിത്യജിച്ചു.

ലേ. II (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—നല്ല അഭിരുചിയുടെ നിയമങ്ങളാൽ നിയന്ത്രിതമല്ലാത്ത ഉപചാരങ്ങൾ കൃത്രിമയത്തമായി പരിണമിക്കുന്നു. നിയന്ത്രിതമല്ലാത്ത മുൻകരുതൽ ഉൾഭീതിയായി പരിണമിക്കുന്നു. നിയന്ത്രിതമല്ലാത്ത ധീരത സാഹസമായി പരിണമിക്കുന്നു. നിയന്ത്രണമില്ലാത്ത നിഷ്കാപട്യം നിർലജ്ജതയായി പരിണമിക്കുന്നു.

(2) സമുന്നതപദവിയിലുള്ളവർ തങ്ങളുടെ കുടുംബങ്ങളുടെ നേരെ സമുദാരമായ പരിഗണന കാണിക്കുമ്പോൾ തത്തുല്യമായി ജനങ്ങൾ കരുണാർദ്രരാകുന്നു. പഴയ ആശ്രിതന്മാരെ അവർ അവഗണിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ആശ്രിതന്മാരോടും നീചമായി പെരുമാറുകയില്ല.

ലേ. III തത്ത്വചിന്തകനായ സൈങ് രോഗബാധിതനായപ്പോൾ* അദ്ദേഹം തന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ വിളിച്ച് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—“എന്റെ പാദങ്ങൾ അനാച്ഛാദനം ചെയ്യുക. എന്റെ കൈകൾ അനാച്ഛാദനം ചെയ്യുക, കീർത്തനത്തിൽ പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്”.

ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവരായിരിക്കുക
മുൻകരുതലുള്ളവരായിരിക്കുക

അഗാധമായ ഒരുക്കടെലിന്ന്
സമീപത്തായിരിക്കുമ്പോഴെന്നപോലെ,
ഘനം കുറഞ്ഞ മഞ്ഞുകട്ടയിൽ
നടക്കുമ്പോഴെന്നപോലെ.

എന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ, ഇപ്പോൾമുതൽ
എല്ലാ ക്ഷതങ്ങളിൽനിന്നും ഞാൻ
രക്ഷപ്രാപിക്കുമെന്ന് എനിക്കറിയാം.

ഭലം. IV (1) സൈങ് സ്കൂൾ രോഗബാധിതനായിരുന്നപ്പോൾ
മെങ് ചിങ് സ്കൂൾ * അന്വേഷണങ്ങൾക്കായി ചെന്നു.
(2) സൈങ് സ്കൂൾ അദ്ദേഹത്തോട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു;
ഒരു പക്ഷിപാകുമ്പോൾ അതിന്റെ ശബ്ദം വിഷാദ
മയമാണ്. ഒരു മനുഷ്യൻ മരിക്കുമ്പോൾ അവന്റെ
വാക്കുകൾ കേൾക്കുന്നത് തികച്ചും പ്രയോജനകര
മായിരിക്കും.

(3) ഉന്നതപദവിയിലുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ മൂല്യം കല്പി
ക്കേണ്ട കർമ്മരീതിയുടെ മൂന്നു ചട്ടങ്ങൾ ഇവയാണ്:
വർത്തനഭാവത്തിൽ പരപ്പതയും അനവധാനതയും
ഒഴിവാക്കുക; ആജ്ഞാപിക്കുമ്പോൾ വീക്ഷണം ആ
ത്മാർത്ഥതയെ ലക്ഷ്യമാക്കുക; സംഭാഷണരീതിയിൽ
അശ്ലീലതയിൽനിന്നും അനൗചിത്യത്തിൽനിന്നും,
അകന്നുനില്ക്കുക; ക്ഷേത്രത്തിലെ പാത്രങ്ങളുടെ വിശ
ദാംശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം—അവയെ കാ
ത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിന് യഥാർഹരായ ഉദ്യോഗസ്ഥ
ന്മാരുണ്ട്.

ഭലം. V സൈങ് സ്കൂൾ പറഞ്ഞു—വാസനാ സമ്പന്നരായി
രിക്കുകയും അതേ സമയം വാസനാരഹിതരിൽനിന്ന്
ജ്ഞാനം അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവൻ; നേട്ടങ്ങൾ
വളരെയുണ്ടായിരിക്കുകയും അതേ സമയം നേട്ടങ്ങൾ
കുറഞ്ഞവരിൽനിന്ന് ജ്ഞാനം അന്വേഷിക്കുകയും ചെ
യ്യുന്നവൻ; ഉണ്ടായിരിക്കുകയും അതേ സമയം ഇല്ലാ
ത്തവനെപ്പോലെ ഭാവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവൻ; നിറ
ഞ്ഞവനെങ്കിലും പൊള്ളയാണെന്ന് തന്നത്താൻ

ഭാവികുന്നവൻ; പരിഭവം ഏറ്റവനെങ്കിലും പ്രതികാരം ചെയ്യാത്തവൻ—ഈ രീതിയിൽ ജീവിച്ച ഒരു സുഹൃത്തു പണ്ടോരിക്കൽ എനിക്കുണ്ടായിരുന്നു.

ലേം VI ടൈംസ് പറഞ്ഞു—ഒരു അനാഥ രാജകുമാരൻ ഭരമേല്പിക്കപ്പെടുവാനും ഒരു ഗതം 'ലീ'യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നിയോഗിക്കപ്പെടുവാനും അഹ്നായ ഒരു മനുഷ്യൻ—എങ്കിലും എത്ര മഹത്തായ അടിയന്തിര സന്ദർഭം സമാഗതമായാലും ചഞ്ചലപ്പെടാത്തവൻ—അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ ശ്രേഷ്ഠദ്രവിയിലുള്ള ഒരു മനുഷ്യനാണോ? അയാൾ നിശ്ചയമായും ശ്രേഷ്ഠദ്രവിയിലുള്ള ഒരാൾതന്നെയായിരിക്കും.

ലേം VII (1) ടൈംസ് പറഞ്ഞു—വിദ്വാൻ കഴിവും സഹനശക്തിയും ഇല്ലാത്തവനായിരിക്കരുത്. എന്തെന്നാൽ അയാളുടെ ചുമട്ടു ഭാരമുള്ളതും പാത ദീർഘവുമാണ്.

(2) അയാൾ സർഗ്ഗത്തെ ചുമടായിട്ടെടുക്കുന്നു. അതു ഭാരമുള്ളതല്ലേ? മരണത്തോടുകൂടി മാത്രമേ അയാളുടെ പാത അവസാനിക്കുന്നുള്ളൂ. അതു ദൈർഘ്യമുള്ളതല്ലേ?

ലേം VIII (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്വഭാവം കവികളാൽ രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടെ (2) സാധുവായ കർമ്മരീതികളുടെ നിയമങ്ങളാൽ അതു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടെ. (3) സംഗീതത്താൽ സമ്പൂർണ്ണമാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യട്ടെ.

ലേം IX ഗുരു പറഞ്ഞു—ജനങ്ങളെ ഒരു മാർഗ്ഗത്തിൽ അനുവർത്തിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ കാരണമെന്താണെന്ന് അവരെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

ലേം X ഗുരു പറഞ്ഞു—സാഹസികത്വത്തോടുള്ള പ്രതിപത്തിയും ദാരിദ്ര്യത്തോടുള്ള ഹൃഷ്ടിയും മനുഷ്യരെ സാഹസികമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് നയിക്കുന്നു. ധാർമിക സ്വഭാവമില്ലാത്ത മനുഷ്യൻ—അവയോടുള്ള നീരസം സീമാതീതമായാൽ—ഇത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്ക് നയിക്കപ്പെടും.

നെങ്കിലും സത്യസന്ധതയില്ലാത്തവനും ആയവരുമായി ഞാൻ പരിചയം പുലർത്തുന്നില്ല.

ലേം XVII ഗുരു പറഞ്ഞു—ലക്ഷ്യത്തെ പ്രാപിക്കുന്നില്ല എന്ന തോന്നലോടും ലക്ഷ്യം നഷ്ടപ്പെടുമോ എന്നുള്ള ശങ്കയോടുംകൂടി പഠിക്കുക.

ലേം XVIII *ഗുരു പറഞ്ഞു—എത്ര സമുന്നതമായ രീതിയിലാണ് ഷൂൺ, യു എന്നിവർ സാമ്രാജ്യം ഭരമേററത്. എങ്കിലും അത് അവർക്ക് നിസ്സാരമായിട്ടാണ് തോന്നിയത്.

ലേം XIX *(1) ഗുരു പറഞ്ഞു—യാവോയുടെ അധീശത്വം നിശ്ചയമായും മഹത്തായിരുന്നു. അദ്ദേഹം എത്ര സമുന്നതനായിരുന്നു! മഹത്തായിട്ടുള്ളത് സ്വർഗ്ഗം മാത്രമാണ്. അതിന്റെ നിലവാരത്തെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നത് യാവോ മാത്രമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശാലത എത്രമാത്രമായിരുന്നു! ജനങ്ങളുടെ ആശയപ്രകാശനശക്തിയെ അതിലംഘിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ളത്!

(2) അയാളുടെ നേട്ടങ്ങൾ എത്ര സമുന്നതങ്ങളായിരുന്നു! അയാളുടെ പരിഷ്കാരനിയമങ്ങൾ എത്ര സമുജ്ജ്വലമായിരുന്നു!

ലേം XX *(1) ഷൂൺ (Shun)ന് അഞ്ചു മന്ത്രിമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. സാമ്രാജ്യം നന്നായി ഭരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

(2) വു രാജാവ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—‘‘എനിക്ക് പത്തു സഹായസേനാനികളുണ്ട്. കാര്യക്ഷമതയുള്ള ഭരണനിർ്വാഹകന്മാർ.’’

(3) കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു—വാസനാവൈഭവം ദുർലഭമായിട്ടേ കാണുകയുള്ളൂ എന്ന ചൊല്ല് സത്യമല്ലേ? ചൗവംശത്തിന്റെ സ്ഥാപനകാലത്തെക്കാൾ വാസനാവൈഭവം കൂടുതൽ സമൃദ്ധമായിരുന്നത് താങ്വംശത്തിൽനിന്ന് യുവംശത്തിലേക്കുള്ള പരിണാമഘട്ടത്തിൽ മാത്രമാണ്. അന്ന് മന്ത്രിമാരിൽ ഒരാൾ

ഒരു സ്രീയായിരുന്നല്ലോ. അതായത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒമ്പതു പുരുഷന്മാർ മാത്രമേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

- (4) സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ മൂന്നു ഭാഗങ്ങളിൽ രണ്ടിന്റെ ആധിപത്യത്തോടുകൂടിത്തന്നെ യിൻ-വംശത്തെ വിനീതനായി സേവിച്ച ചൗ-വംശസ്ഥാപകന്റെ സൽഗുണം തീർച്ചയായും ഒരു സമ്പൂർണ്ണസൽഗുണമായി വർണ്ണിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്.

ലേ. XXI * യുവിൽ വിമർശനത്തിന് ഞാൻ പഴുതാനും കാണുന്നില്ല. ഭക്ഷണത്തിലും പാനീയത്തിലും ലളിതജീവിതം നയിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹം പരേതാത്മാക്കൾക്കുള്ള പുത്രധർമ്മാനുസൃതമായ ബലിയർപ്പണങ്ങളിൽ നിർലോഭവാനായിരുന്നു. ദൈനംദിനജോലികൾ ചെയ്യുമ്പോൾ ഭംഗിയില്ലാത്ത വസ്ത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും കമ്പിടമ്പോഴുള്ള മേലങ്കിയുടെയും യജ്ഞസംബന്ധിയായ ശിരോലങ്കാരത്തിന്റെയും ഭംഗിയെപ്പറ്റി ഏറ്റവും കൂടുതൽ നിഷ്പഷ്ടയുള്ളവനായിരുന്നു. തന്റെ കൊട്ടാരത്തിന്റെ പ്രകൃതിയെ സംബന്ധിച്ച താഴ്മയുള്ളവനായിരുന്ന അദ്ദേഹം രാജ്യത്തിന്റെ ജലസേചനത്തിനുവേണ്ടിയും കിടങ്ങുനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടിയും തന്റെ ശക്തി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നു. യുവിൽ വിമർശനത്തിന് ഞാൻ പഴുതാനും കാണുന്നില്ല.

വാല്യം V

പുസ്തകം IX

മുഖ്യമായി വ്യക്തിപരം

ലേം I ലാഭത്തെപ്പറ്റിയും വിധിയുടെ വിധാനത്തെപ്പറ്റിയും പൂർണ്ണതയെപ്പറ്റിയും ഗുരു വിരജമായിട്ടേ സംസാരിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

ലേം II (1) താ-ഹ് സിയാങ് ഗ്രാമത്തിലെ ഒരു മനുഷ്യൻ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:—ദാർശനികനായ കങ് എത്ര മഹാനായ ഒരു മനുഷ്യനാണ്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാണ്ഡിത്യം വിശാലമാണെങ്കിലും ഒന്നിലും അദ്ദേഹം പ്രശസ്തി സമാജ്ജിക്കുന്നില്ല.

(2) അതു കേട്ടിട്ട്, ഗുരു തന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ സംബോധനചെയ്തുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—‘ഞാൻ സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്താണ്? ഞാൻ സാരഥ്യം സ്വീകരിക്കണമോ, അതോ ധനുർവിദ്യ സ്വീകരിക്കണമോ? ഞാൻ സാരഥ്യം സ്വീകരിക്കും.

ലേം III (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—തൂണിത്തൊപ്പിയാണ് നിട്ടിഷ്ടമായ രീതി. എന്നാൽ ഇക്കാലത്തു പട്ടുധരിച്ചു വരുന്നു. ഇത് ചെലവു ചുരുക്കുന്നു. പൊതുവിലുള്ള രീതിയെ ഞാനും പിന്തുടരുന്നു.

(2) സന്ദർശനശാലയ്ക്കു താഴെനിന്ന് അഭിവാദ്യം ചെയ്യണമെന്നാണ് നിട്ടിഷ്ടമായ രീതി. ഇപ്പോൾ അവരുടെ അഭിവാദനം മുകളിൽനിന്നുകൊണ്ടാണ്. ഇത് അഹങ്കാരമാണ്. ഇക്കാരണത്താൽ, പൊതുവിലുള്ള ആചാരത്തിന്റെ ലംഘനമാണെങ്കിലും ഞാൻ താഴെനിന്ന് നമിക്കുന്ന രീതിയെ പിന്തുടരുന്നു.

ഭലം IV നാലു കാര്യങ്ങളിൽ ഗുരു സമ്പൂർണ്ണനായി സ്വതന്ത്രനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് പൂർവ്വധാരണകളില്ലായിരുന്നു, പൂർവ്വിശ്വയങ്ങളില്ലായിരുന്നു. ഹൃദയകാഠിന്യമില്ലായിരുന്നു, ഞാനെന്നഭാവം ഇല്ലായിരുന്നു.

ഭലം V (1) കവാങ്ങിൽ* ഗുരു അപകടനിലയിലായിരുന്നപ്പോൾ

(2) അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു—വെൻരാജാവ് മരിച്ചുപോയതിനാൽ പ്രബുദ്ധരുടെ അങ്കി ഇവിടെ എന്റെ മേൽ വിശ്രമംകൊള്ളുകയല്ലേ?

(3) ഈ പ്രബുദ്ധതയെ സംഹരിക്കുവാൻ സ്വർഗ്ഗം ഒരുവെട്ടുകയാണെങ്കിൽ എന്നെപ്പോലെ ഒരു മന്ത്രിന് അതു മായി തത്തുല്യമായ ഒരു ബന്ധം ലഭിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഈ പ്രബുദ്ധതയെ സംഹരിക്കുവാൻ സ്വർഗ്ഗം സന്നദ്ധമല്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് കവാങ്ങിലെ മനുഷ്യക്ക് എന്നോടു എന്തു ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും?

ഭലം VI (1) തുകങ്ങിനോടു മഹാനായ ഒരു മന്ത്രി ചോദിച്ചു:—നിങ്ങളുടെ ഗുരു! അദ്ദേഹം തീർച്ചയായും ആത്മപ്രചോദനമുള്ളവനാണ്. എത്ര വിവിധങ്ങളായ നേട്ടങ്ങളാണ് അദ്ദേഹത്തിനുള്ളത്!

(2) തുകങ്ങ് മറുപടി പറഞ്ഞു—സത്യമായി, ആത്മപ്രചോദനപര്യന്തം സ്വർഗ്ഗം അദ്ദേഹത്തിന് സമുദാരമായി സംഭാവന നൽകിയിട്ടുണ്ട്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ അനേകവുമാണ്.

(3) ഗുരു അതിനെപ്പറ്റി കേട്ടപ്പോൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—‘ആ മന്ത്രി യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്നെ അറിയുമോ? എന്റെ യൗവനകാലത്തു ഞാൻ എളിയ ചുറ്റുപാടുകളിലായിരുന്നു. അക്കാരണത്താൽ സാധാരണകാര്യങ്ങളിൽ—എനിക്ക് വിവിധങ്ങളായ നേട്ടങ്ങളുണ്ടായി. പക്ഷെ, സ്വഭാവത്തിന്റെ ശ്രേഷ്ഠ വിവിധത്വത്തെ ആശ്രയിച്ചാണോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്? അതു വിവിധത്വത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നില്ല.

(4) ലാവോ* പറഞ്ഞു—ഗുരു പറയാറുണ്ടായിരുന്നു,

“ഞാൻ ഔദ്യോഗികജീവിതത്തിൽ വ്യാപൃതനായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ കലകളുമായി പരിചയിക്കുന്നതിന് എനിക്ക് സമയം ലഭിച്ചു.”

ഭലം VII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഞാൻ നിശ്ചയമായും നൈസർഗ്ഗികജ്ഞാനത്തോടുകൂടിയ ഒരു മനുഷ്യനാണോ? എനിക്ക് അങ്ങനെയുള്ള ജ്ഞാനമില്ല. പക്ഷേ, അസംസ്കൃതനായ ഒരാൾ, ഏറ്റവും ലളിതമായ രീതിയിൽ ഒരു ചോദ്യവുമായി എന്നെ സമീപിക്കുമ്പോൾ അതു പൂർണ്ണമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതുവരെ വിശദാംശങ്ങളെ ഞാൻ വിശകലനംചെയ്യും.

ഭലം VIII ഗുരു പറഞ്ഞു—അമർത്യതയുടെ അടയാളങ്ങൾ (Phoenix)* പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നില്ല. നദി മാഗ്നസൂചകപദ്ധതി വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ല. എന്റെ ആശങ്കളോടൊപ്പം എല്ലാം കഴിഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു.

ഭലം IX വിലപിക്കുന്ന ഒരാളെയോ, ഔദ്യോഗികമായ തൊപ്പിയും അങ്കിയും ധരിച്ച ഒരാളെയോ, അന്ധനായ ഒരാളെയോ കണ്ടാൽ, ഗുരു അയാളെ നിരീക്ഷിച്ചിട്ട്, അയാൾ ഗുരുവിനെക്കാൾ പ്രായം കുറഞ്ഞ ആളാണെങ്കിൽതന്നെ, എപ്പോഴും എഴുന്നേല്ക്കുമായിരുന്നു. അഥവാ അങ്ങനെയൊരാളിന്റെ സമീപത്തുകൂടി കടന്നുപോവുകയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഗുരു തന്റെ കാലടികളെ ഭൂതതരമാക്കുമായിരുന്നു.

ഭലം X (1) ദീർഘനിശ്വാസം വിട്ടുകൊണ്ട് യെൻയുവാൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—* ഞാൻ അതിന്റെ (ആദർശത്തിന്റെ) നേർക്ക് കൂടുതൽ നോക്കുംതോറും അത് (ആദർശം) കൂടുതൽ മുകളിലേക്ക് ഉയരുന്നു. അതിനെ കൂടുതൽ അന്വേഷിക്കുംതോറും അതു കൂടുതൽ ദുർഗ്ഗമായിത്തീരുന്നു. അതിന്റെ ഒരു ക്ഷണികദർശനം പുരോഭാഗത്തു് ലഭിക്കുന്നു. ഉടൻതന്നെ അത് പിമ്പിലായിക്കഴിഞ്ഞു.

(2) പക്ഷേ, നമ്മുടെ ഗുരു പടിപടിയായി സമർത്ഥമായി മനുഷ്യരെ മുന്നോട്ട് ആകർഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം സംസ്കാരംകൊണ്ട് എന്നെ വിശാലമനസ്സനാക്ക

കയും ഭക്തിയാൽ നിയന്ത്രണവിധേയനാക്കുകയും ചെയ്തു.

(3) നില്ക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നാൽതന്നെ എനിക്ക് അത് സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ എന്റെ ശക്തി മുഴുവൻ പ്രയോഗിച്ചതീരുമ്പോൾ എന്തോ ഒന്ന് ഗാംഭീര്യത്തോടുകൂടി എന്റെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടും. അതിങ്കലേക്കുള്ള (ആദർശത്തിലേക്കുള്ള) എന്റെ പ്രയാണം ഞാൻ തുടരുന്നവെങ്കിലും ഒരു വഴി ഒരിക്കലും ഞാൻ കാണുന്നില്ല.

ലേം XI (1) ഒരിക്കൽ ഗുരുവിന് ഗൗരവാവഹമായ രോഗം പിടിപെട്ടിരുന്നപ്പോൾ ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പോലെ ശിഷ്യന്മാരെ തുല്യ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചു.

(2) രോഗം ശമിച്ച ഒരവസരത്തിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു. “യു* തന്റെ കർത്തവ്യഭാരം എത്ര ദീർഘകാലം വഹിച്ചു! എനിക്ക് സേവകന്മാർ ആരും ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടെന്നുനടിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ ആരെയാണ് വഞ്ചിക്കുന്നത്? ഞാൻ ദൈവത്തെ വഞ്ചിക്കുന്നുവോ?

(3) മാത്രമല്ല, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കരങ്ങളിൽ ഞാൻ മരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ, എന്റെ ശിഷ്യന്മാരായ നിങ്ങളുടെ കരങ്ങളിൽ ഞാൻ ദ്രുതതരം മരിക്കുകയല്ലേ? ഒരു ആഡംബരപൂർവ്വമായ ശവസംസ്കാരം എനിക്കു ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽതന്നെ ഞാൻ വഴിവക്കിൽ കിടന്ന് മരണമടയണമെന്നുണ്ടോ?”

ലേം XII തുകുങ് ചോദിച്ചു. “എനിക്ക് ഇവിടെ മനോജ്ഞമായ ഒരു രത്നമുണ്ടെങ്കിൽ* ഒരു ആരോണപ്പെട്ടിയിൽ അത് അടച്ചു സൂക്ഷിക്കണമോ, അതോ ഒരു നല്ല വില അന്വേഷിച്ചുവെക്കണമോ?”

ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—എല്ലാംകൊണ്ടും അതു വെളുപ്പു ക, വെളുപ്പു ക. പക്ഷേ, ഞാൻതന്നെ ഒരു നല്ല വിലയ്ക്കുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കും.

ലേം XIII (1) കിഴക്കുള്ള ഒമ്പത് അപരിഷ്കൃതവസ്തുക്കൾ

ടെ അടുക്കലേക്കു പോകുവാനും അവരുടെയിടയിൽ താമസിക്കുവാനും ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി ഗുരു പ്രസ്താവിച്ചു.

(2) അപ്പോൾ ആരോ പറഞ്ഞു: “പക്ഷേ അവർ വളരെ അപരിഷ്കൃതരാണല്ലോ. അങ്ങേയ്ക്ക് അങ്ങനെയൊരു ചെയ്യുവാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും?”

ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—“ശ്രേഷ്ഠസ്വഭാവമുള്ള ഒരാൾ അവരുടെയിടയിൽ താമസിച്ചാൽ പരിഷ്കാരത്തിന് എന്തു കുറവാണുണ്ടാകുന്നത്?”

ലേം XIV ഗുരു പറഞ്ഞു—വൈ യിൽനിന്ന് ലൂവിലേക്ക് ഞാൻ മടങ്ങിവന്നതിനുശേഷമാണ് സംഗീതം* പരിഷ്കരിയ്ക്കപ്പെട്ടത്. അന്നാണ് ലൗകികവും വിശുദ്ധവുമായ ഗീതങ്ങൾ യഥോചിതം വേർതിരിക്കപ്പെട്ടത്.

ലേം XV ഗുരു പറഞ്ഞു—പൊതുജീവിതത്തിൽ എന്റെ രാജാവിനോടൊ മന്ത്രിയോടൊ ഉള്ള കടമ നിറവേറുക; സ്വകാര്യജീവിതത്തിൽ എന്റെ പിതാക്കന്മാരോടും സഹോദരങ്ങളോടും ഉള്ള കടമചെയ്യുക. പരേതരോടുള്ള എന്റെ കടമകളിൽ ജാഗ്രതയോടുകൂടിയല്ലാതെ വർത്തിക്കാതിരിക്കുക; വീഞ്ഞിനാൽ ഒരിക്കലും കീഴടക്കപ്പെടാതിരിക്കുക;—ഇവയിൽ ഏതിലാണ് ഞാൻ വിജയിയായിരിക്കുന്നത്?

ലേം XVI ഒരിക്കൽ ഒരു അരുവിയുടെ അടുത്തു നില്ക്കുമ്പോൾ ഗുരു ഇപ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു—എല്ലാം ഇതുപോലെ ക്ഷണികമാണ്. അവിരതമായ പകലും രാത്രിയും.

ലേം XVII ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്രീയോടുള്ള സ്നേഹത്തിനുതുല്യമായി സർഗ്ഗണത്തോടു സ്നേഹമുള്ള ഒരു പുരുഷനെ ഞാൻ ഇതേവരെ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല.

ലേം XVIII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഞാൻ ഒരു മണൽക്കുന്ന് ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരികയാണെന്നിരിക്കട്ടെ. അത് പൂർത്തിയാകുന്നതിന് ഒരു കുട്ടുകുടി വേണ്ടിവരുന്നസമയത്തു ഞാൻ വിരമിച്ചാൽ അത് എന്റെ വിരാമമാണ്.

അഥവാ നിരപ്പായ ഭൂമിയിൽ ഞാൻ ആരംഭിക്കുന്നു വെന്നിരിക്കട്ടെ. ഒരു കുട്ട മണൽ മാത്രമേ ഞാൻ ഇട്ടുള്ളവെങ്കിലും ആ പണി ഞാൻ തുടരുകയാണെങ്കിൽ ഞാനാണ് പുരോഗമിക്കുന്നത്.

ലേം XIX ഗുരു പറഞ്ഞു—ആഹാ! കാര്യങ്ങൾ ആരോടു പറയാമായിരുന്നുവോ, അവ ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിൽ ആർ വീഴ്ചവരുത്താതിരുന്നുവോ, അയാളാണ് ഹുയി.*

ലേം XX യെൻ യുവാനെ സംബന്ധിച്ച് ഗുരു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—“കഷ്ടം! അയാൾ പുരോഗമിക്കുന്നതായിട്ടാണ് ഞാൻ എപ്പോഴും കണ്ടിട്ടുള്ളത്. അയാൾ നിശ്ചലനായി നില്ക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.

ലേം XXI ഗുരു പറഞ്ഞു—മുളച്ചുപൊങ്ങുന്ന ലേങ്ങളുണ്ട്. അവ പുഷ്പിക്കുന്നില്ല. മറ്റു ചിലതു പുഷ്പിക്കുന്നു. പക്ഷെ, കായ്ക്കുന്നില്ല.

ലേം XXII ഗുരു പറഞ്ഞു—യുവാക്കൾ ഒരാൾക്ക് ബഹുമാനത്തിന് പ്രചോദനം നൽകണം. അവരുടെ ഭാവി നമ്മുടെ വർത്തമാനസ്ഥിതിയോടു തുല്യതവഹിക്കയില്ലെന്ന് നമുക്ക് എങ്ങനെ അറിയാം. എന്നാൽ ഒരു മനുഷ്യൻ അറിയപ്പെടാത്തവനായി നാല്പതുവരെയോ അമ്പതുവരെയോ ജീവിച്ചിരുന്നാൽ തീർച്ചയായും ബഹുമാനം നേടുന്നതിന് അയാൾ അപ്രാപ്തനാണ്.

ലേം XXIII ഗുരു പറഞ്ഞു—നീതിപൂർവ്വമായ ജ്ഞാനോപദേശം നിറഞ്ഞ വാക്കുകൾക്ക് സമ്മതം നിഷേധിക്കാൻ ആർക്കെങ്കിലും സാധിക്കുമോ? എന്നാൽ, മൂല്യമുള്ളത് ന്യൂനതാപരിഹാരത്തിനാണ്. നിർബ്ബന്ധപൂർവ്വം നൽകപ്പെടുന്ന ഉപദേശത്തിൽ ആരെങ്കിലും സത്തുഷ്ടിയില്ലാത്തവനാകുമോ? പക്ഷെ, മൂല്യം അതിന്റെ പ്രയോഗത്തിലാണ്.

പ്രായോഗികതയില്ലാത്ത വെറും താല്പര്യം, ന്യൂനതാപരിഹാരമില്ലാത്ത വെറും സമ്മതം,—അത്തരം പ്രകൃതിയുള്ള മനുഷ്യരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്നിക്കൊന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കയില്ല.

ഭലം XXIV ഗുരു പറഞ്ഞു—ഋജുസ്വഭാവവും ആത്മാത്മതയും നിങ്ങളുടെ മൗലികപ്രമാണങ്ങളായി സ്വീകരിക്കുക. നിങ്ങളെക്കാൾ ഹീനരായ സുഹൃത്തുക്കൾ നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകരുത്. തെറ്റുചെയ്യുമ്പോൾ തിരുത്തുവാൻമടിക്കരുത്.

ഭലം XXV ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു സേനാനിയിൽനിന്ന് മൂന്നു പടയണികളെ നിങ്ങൾക്ക് അപഹരിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചേക്കാം. പക്ഷെ, ഒരു സാധാരണക്കാരനെപ്പോലും അവന്റെ നിശ്ചയത്തിൽനിന്ന് അപഹരിച്ചെടുക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധിക്കയില്ല.

ഭലം XXVI (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—ആഡംബരസമന്വിതമായി വസ്രുധാരണംചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ സമീപത്തു്, ഒരുതരം ഭംഗിയില്ലാത്ത മരവുകൊണ്ടുള്ള വേഷം ധരിച്ചു നില്ക്കുക—എന്നിട്ടും ഒരുവിധത്തിലും ലജ്ജിതനാകാതിരിക്കുക അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ യു* ആണ്. അല്ലേ? (2) ഒരുത്തരോടും സൗഹൃദരാഹിത്യമില്ലാതെ പെരുമാറുക. ഒരുത്തരെയും വശീകരിക്കാതിരിക്കുക—മാഹാത്മ്യമുള്ളതല്ലാത്ത എന്താണ് അയാൾ ചെയ്യുന്നത്?

(3) തുല്യ പിന്നീട് അവിരതമായി ചൊല്ലിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ ഗുരു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—“മാഹാത്മ്യത്തിന് പ്രസ്തുത രണ്ടു കാര്യങ്ങൾമാത്രം മതിയാകുന്നുതെങ്ങനെ?”

ഭലം XXVII ഗുരു പറഞ്ഞു—പൈൻമരവും സൈപ്രസ് മരവുമാണ് അവസാനമായി വാടിക്കൊഴിയുന്നതെന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കുന്നത് വത്സരം ശീതളമാകുമ്പോഴാണ്.

ഭലം XXVIII ഗുരു പറഞ്ഞു—വ്യുൽപ്പന്നമതികൾ സംശയത്തിൽനിന്നും സൽഗുണവാന്മാർ ഉൽക്കണ്ഠയിൽനിന്നും ധീരന്മാർ ഭയത്തിൽനിന്നും സ്വതന്ത്രരാണ്.

ഭലം XXIX ഗുരു പറഞ്ഞു—പാപത്തിൽ ഒരാൾക്ക് സഹകാരിയായി സ്വീകരിക്കാവുന്ന ചിലരുണ്ട്? പക്ഷെ, സത്യത്തിലേക്കുള്ള പുരോഗതിയിൽ തുല്യ

തപുലത്തുവാൻ അവർ കഴിവുള്ളവരല്ലായിരിക്കും. സത്യത്തിലേക്കുള്ള പുരോഗതിയിൽ തുല്യതപുലത്തുവാൻ കഴിവുള്ള മറ്റു ചിലരുണ്ട്. പക്ഷെ, നിങ്ങൾക്കു തുല്യമായി ദ്രവമായ ഒരു നിലപാടു സ്വീകരിക്കുവാൻ അവർ കഴിവുള്ളവരായിരിക്കയില്ല. നിങ്ങളോടൊപ്പം ദ്രവമായ നിലപാടു സ്വീകരിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള മറ്റു ചിലരുണ്ട്. പക്ഷെ, ഒരു വിധിനിർണ്ണയത്തിൽ അവരുമായി സഹകരിക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധ്യമല്ല.

ലേ. XXX (1) “ചെറിവൃക്ഷത്തിലെ പുഷ്പങ്ങൾ രൂപം മാറുന്നു. വിറയ്ക്കുന്നു. വിഭൂതസ്ഥമായ നിവാസത്തിലുള്ള നിന്നെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കയല്ലാതെ എനിക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയും?”*

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു—ഈ കവി ഒരിക്കലും ഒരു ചിന്ത ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഉപയോഗിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, എന്തു ഭൂതമാണ് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നത്?

ജ്ഞാനി തന്റെ ദൈനംദിന ജീവിതത്തിൽ

ലേം I കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ ജന്മഗ്രാമത്തിൽ ലാളിത്യം സ്വീകരിച്ചു കഴിച്ചുകൂട്ടി—പ്രഭാഷണവാസന ഇല്ലാത്തവനെപ്പോലെ. പക്ഷേ ക്ഷേത്രത്തിലോ, രാജസഭയിലോ, വിളംബരഹിതമായും വ്യക്തമായും അതേസമയം ഒരുവിധം മനോസംവൃതിയോടും അദ്ദേഹം തന്റെ ആശയങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു.

ലേം II (1) രാജസഭയിൽ, സ്വന്തംനിലയിലുള്ള മന്ത്രിമാരുമായി സംഭാഷണംനടത്തുമ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്റെ ടത്തോടുകൂടി സംസാരിച്ചിരുന്നു. തന്നെക്കാൾ ഉയർന്ന മന്ത്രിമാരുമായി സംഭാഷണംനടത്തുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ആദരവോടെ സംസാരിച്ചിരുന്നു.

(2) പക്ഷേ, രാജാവിന്റെ സന്നിധാനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരുമാറ്റം പരിശുദ്ധവീകാരത്തോടെ—എന്നാൽ ആത്മയൈര്യം വിടാതെ—ആയിരിക്കും.

ലേം III (1). ഒരു അതിഥിയെ സ്വീകരിക്കുവാൻ രാജാവ് അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചുവരുത്തിയാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖഭാവം വ്യത്യാസപ്പെടുന്നതായും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാൽമുട്ടുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ വളഞ്ഞിരിക്കുന്നതായും തോന്നിക്കും.

(2) സന്ദർശത്തിന്റെ ആവശ്യമനുസരിച്ച് വലത്തുവശത്തോ ഇടത്തുവശത്തോ തന്റെ കൂടെനില്ക്കുന്നവരെ അദ്ദേഹം അഭിവാദ്യംചെയ്യുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേലങ്കി മുനിലും പിന്നിലും ചുളിയാതെ നിവർന്നിരിക്കുന്നു.

(3) അദ്ദേഹം വേഗത്തിൽ മുന്നോട്ടു നീങ്ങുമ്പോൾ അത് വിടർത്തപ്പെട്ട ചിറകുകളെപ്പോലെയായിരുന്നു.

(4) അതിഥി വേർപിരിഞ്ഞശേഷം അദ്ദേഹം എപ്പോഴും ഇങ്ങനെ അറിയിക്കുമായിരുന്നു. “അതിഥി നമ്മുടെ നേരെ പിന്തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നതേയില്ല.”

ലേ. IV (1) കൊട്ടാരത്തിന്റെ കവാടത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം കുനിയുന്നതായി തോന്നിയിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന് പ്രവേശിക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം കവാടത്തിന് പൊക്കമില്ലെന്നുള്ളതിൽ.

(2) കവാടത്തിന്റെ മധ്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും നിന്നിട്ടില്ല. കടന്നുപോകുമ്പോൾ കട്ടുള്ളപ്പടിയിൽ പവിട്ടിയിട്ടുമില്ല.

(3) അദ്ദേഹം സിംഹാസനത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കടന്നുപോകുമ്പോൾ അടക്കിപ്പിടിച്ച മുഖഭാവം അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുട്ടുകൾ വളയുന്നതുപോലെ തോന്നുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ അപര്യാപ്തങ്ങളായി തോന്നുമായിരുന്നു.

(4) വസ്ത്രാഗ്രം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ദർബാർ മന്ദിരത്തിൽ ആരോഹണം ചെയ്യുമ്പോൾ അദ്ദേഹം കുനിയുന്നതായി തോന്നുമായിരുന്നു. ശ്വസിക്കുവാൻ ധൈര്യമില്ലാത്തവനെപ്പോലെ അദ്ദേഹം ശ്വാസം അടക്കിപ്പിടിച്ചിരുന്നു.

(5) തന്റെ ദർബാറിൽനിന്നു പുറത്തേക്കു വരുമ്പോൾ, ആദ്യത്തെ പടി ഇറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖഭാവത്തിൽ ആശ്വാസത്തിന്റെ ലാഘവം കലർന്നിരുന്നു. പടികളുടെ താഴെയെത്തുമ്പോൾ വിടർത്തപ്പെട്ട ചിറകുകളോടെയെന്നപോലെ അദ്ദേഹം വേഗത്തിൽ മുന്നോട്ടുനീങ്ങി. സ്വന്തം സ്ഥാനത്ത് പുനഃ പ്രവേശം ചെയ്യുമ്പോൾ വികാരനിർഭരമായ ആദരവും അദ്ദേഹം കാണിച്ചിരുന്നു.

ലേ. V (1) ചെങ്കോൽവഹിച്ചിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുറം വളഞ്ഞിരുന്നു—അതിന്റെ ഭാരം താങ്ങാനാവാത്തതു പോലെ—വണങ്ങുമ്പോഴുത്തേതിനെക്കാൾ ഉയരമെന്നും ഒരു സമ്മാണം അർപ്പിക്കുമ്പോഴുത്തേതിനെക്കാൾ താഴ്മയെന്നും; പരിഭ്രമവും ഉൾക്ക

ണ്ണയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖഭാവത്തിലും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്തോ പിന്നാലെ വലിഞ്ഞുവരുന്നതു പോലെയായിരുന്നു തന്റെ പാദങ്ങൾ അദ്ദേഹം വലിച്ചുവച്ചിരുന്നത്.

(2) തനിക്കുവേണ്ടി നിർദ്ദിഷ്ടമായ പാരിതോഷികങ്ങൾ നൽകപ്പെടുമ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രശാന്തഭാവം കൈക്കൊണ്ടിരുന്നു.

(3) അതിനെത്തുടർന്നുള്ള സ്വകാര്യ സന്ദർശനത്തിൽ അദ്ദേഹം സ്വയം പ്രിയംകരത്വം ധരിച്ചിരുന്നു.

ഭലം VI (1) ധൂമ്രവണ്ണത്തിലോ ഇളംധൂമ്രവണ്ണത്തിലോ ഉള്ള മുന്നകി അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്നില്ല.

(2) ഔപചാരികമല്ലാത്ത വേഷത്തിനുപോലും ചുവപ്പോരത്തവണ്ണമോ അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല.

(3) ഉയർത്തുണിവെച്ചുപിടിപ്പിക്കാതെ, മുറ്റലമോ അകന്ന ഇഴയുള്ളതോ ആയ തുണികൊണ്ടുള്ള പുറംകുപ്പായം ഉഷ്ണകാലത്ത് അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ, എപ്പോഴും പുറമേയും മറ്റൊന്നിന്റെ പുറത്തുമാണ് ധരിച്ചിരുന്നത്.

(4) കറുത്ത മേലകിയോടൊന്നിച്ച് അദ്ദേഹം കറുത്ത ആട്ടിൻതോൽ ധരിച്ചിരുന്നു; ലഘുവണ്ണത്തിലുള്ള മേലകിയോടൊന്നിച്ച് മാൻകിടാവിന്റെ തോലും മഞ്ഞ മേലകിയോടൊന്നിച്ച് കുറുനരിയുടെ തോലും അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്നു.

(5) അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനൗപചാരികമായ കമ്പിളിക്കുപ്പായം ദൈർഘ്യമുള്ളതായിരുന്നു. അതിന്റെ വലത്തെ കൈയുടെ നീളം വെട്ടിക്കുറച്ചിരുന്നു.

(6) ശരീരത്തിന്റെ ഒന്നര ഇരട്ടി ദൈർഘ്യമുള്ള ഉറക്കക്കുപ്പായമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നത്.

(7) വീട്ടിൽവെച്ചു കട്ടിയുള്ള കുറുനരിത്തോലോ നീലക്കുറുത്തോലോ അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്നു.

(8) വിലാപകാലമല്ലാത്തപ്പോൾ സാധാരണയായിട്ടുള്ള ഭൂഷണങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല.

- (9) ഔദ്യോഗിക വസ്ത്രമൊഴികെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസ്ത്രാഞ്ചലങ്ങളെല്ലാം ഇടക്കെട്ടിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ആകാരാനുരൂപമായി ഒരുക്കിത്തുന്നിയിരുന്നു.
- (10) കറുത്ത ആട്ടിൻരോമ വസ്ത്രം ധരിച്ചോ കറുത്ത തൊപ്പി ധരിച്ചോ അദ്ദേഹം അനുശോചനാർത്ഥമുള്ള സന്ദർഭം നടത്തിയിരുന്നില്ല.
- (11) അമാവാസി ദിനത്തിൽ അദ്ദേഹം എപ്പോഴും ഔദ്യോഗികവേഷം ധരിച്ച് രാജസഭയിൽ ഹാജരാകുമായിരുന്നു.
- ലേ. VII (1) ഉപവാസകാലത്ത് എപ്പോഴും അദ്ദേഹം കളങ്കമില്ലാത്ത ക്ഷൗമവസ്ത്രം ധരിച്ചിരുന്നു. (2) ഉപവാസകാലത്ത് അദ്ദേഹം തന്റെ ഭക്ഷണക്രമം വ്യത്യാസപ്പെടുത്തുകയും വസതിയിൽ ഇരിപ്പിടം മാറുകയും ചെയ്തിരുന്നു.
- ലേ. VIII (1) തനിക്കുള്ള നെല്ലരി ഏറ്റവും മേന്മയുള്ളതായിരിക്കുന്നതിനോ മാംസം നന്നായി കൊത്തിയരിയുന്നതിനോ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു വിരോധവുമില്ലായിരുന്നു.
- (2) കാലാവസ്ഥയിൽ കേടുവന്നതോ പഴുകിയതോ ആയ അരിയോ നല്ലതല്ലാത്ത മത്സ്യമോ മലിനമായ മാംസമോ അദ്ദേഹം ഭക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. 'വണ്ണവ്യത്യാസം സംഭവിച്ചതോ, ദുർഗന്ധം വമിക്കുന്നതോ, വേവിക്കാത്തതോ, അധികം വെന്തുപോയതോ, അകാലത്തിലുള്ളതോ ആയ ഒന്നും ഭക്ഷിക്കയില്ലായിരുന്നു.
- (3) യഥായോഗ്യമല്ലാതെ മുറിച്ചതോ, യഥായോഗ്യമായ പാകക്രിയ കൂടാതെ വിളമ്പുന്നതോ ആയ ഒന്നും അദ്ദേഹം ഭക്ഷിക്കയില്ലായിരുന്നു.
- (4) മാംസം എത്രയധികം ഉണ്ടായിരുന്നാൽതന്നെയും താൻ ആഹരിക്കുന്നത് ചോറിന്റെ രുചിയെ അതിലംഘിക്കുന്നതരത്തിൽ ആകവാൻ അദ്ദേഹം അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. വീഞ്ഞിനെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രം

അദ്ദേഹത്തിന് മാനസിക സംഭ്രമത്തിന് അടുത്തു വരെ എന്നുള്ളതല്ലാതെ—ഒരു നിശ്ചിതപരിധിയിലായിരുന്നു.

- (5) വിലയ്ക്കുവാങ്ങിയ വീഞ്ഞും ചന്തയിൽനിന്നുള്ള ഉണക്കമാംസവും അദ്ദേഹം ഭക്ഷിക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു.
 - (6) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭക്ഷണത്തിന് ഒരിക്കലും ഇഞ്ചി ഇല്ലാതിരുന്നിട്ടില്ല.
 - (7) പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഒരു വലിയ തീറ്റിക്കാരനായിരുന്നില്ല.
 - (8) രാജകീയക്ഷേത്രത്തിലെ യാഗങ്ങൾക്കുശേഷം തന്നിട്ടുപങ്കിടുന്ന മാംസം രാത്രി കഴിയുന്നതുവരെ അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിരുന്നില്ല. പൂർവ്വികന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ബലികളുടെ മാംസവും അദ്ദേഹം മൂന്നു ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല, മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞ് അത് ഭക്ഷിക്കുവാനായി കത്തലിൽ.
 - (9) ഭക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം സംഭാഷണം നടത്തിയിരുന്നില്ല, കിടക്കുമ്പോൾ സംസാരിക്കുകയുമില്ലായിരുന്നു.
 - (10) അസംസ്കൃതമായ അരിയും സസ്യസൂപ്പും മാത്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭക്ഷണമെന്നിരുന്നാലും അല്പഭാഗം ബലിയായി അദ്ദേഹം എപ്പോഴും നിവേദിക്കുകയായിരുന്നു—എപ്പോഴും ഭക്തിപൂർവ്വംതന്നെ.
- ലേ. IX തന്റെ പായ് നിരപ്പായി നേരെയിടാതെ അദ്ദേഹം അതിന്മേൽ ഇരിക്കുകയുണ്ടായി.
- ലേ. X (1) തന്റെ സഹഗ്രാമീണർ വിരുന്നുകഴിക്കുമ്പോൾ വൃദ്ധജനങ്ങൾ പിരിഞ്ഞുപോയശേഷം മാത്രമേ അദ്ദേഹം സ്ഥലംവിടാറുള്ളൂ.
- (2) മാർക്കണ്ഡകന്റെ ഒഴിച്ചുനില്പുന്നതിന് തന്റെ സഹഗ്രാമീണർ ജനയാത്ര നടത്തുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഔദ്യോഗികവേഷം ധരിച്ച് കിഴക്കെ കല്പടകളിൽ നില്ക്കുകയായിരുന്നു.

ലേ. XI (1) മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരാൾക്ക് കുശലാനുഷ്ഠാനസന്ദേശം അയയ്ക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ദൂതനെ അനുയാത്രചെയ്യുന്നതോടുകൂടി അദ്ദേഹം രണ്ടു പ്രാവശ്യം നമിക്കുമായിരുന്നു.

(2) കാങ്-ത്സു* ഒരു ഔഷധസമ്മാനം കൊടുത്തയച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം നമിച്ചുകൊണ്ട് അതു സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു— അത് എനിക്ക് സുപരിചിതമല്ലാത്തതിനാൽ ഞാൻ അത് രുചിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെടുന്നില്ല.

ലേ. XII ദർബാർ കഴിഞ്ഞ് മടങ്ങിവരുമ്പോഴേയ്ക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കതിരലായം അഗ്നിബാധയിൽ തകൻ പോയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു— ‘ആകെങ്കിലും ക്ഷതം സംഭവിച്ചുവോ?’ കതിരുകളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ചോദിച്ചതേയില്ല.

ലേ. XIII (1) രാജാവ് അദ്ദേഹത്തിന് ഭക്ഷണം സമ്മാനമായി കൊടുത്തയയ്ക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം പായ് ഒരു കിണറാകുമായി തന്നത്താൻ രുചിച്ചുനോക്കും. എന്നാൽ, രാജാവിന്റെ സമ്മാനം പച്ചമാംസമാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അത് പാകംചെയ്യിച്ച് പൂർണ്ണപിതാക്കളുടെ മുമ്പാകെ അർപ്പിക്കുമായിരുന്നു. ജീവനുള്ള എന്തെങ്കിലുമാണ് രാജാവ് സമ്മാനമായി നൽകിയതെങ്കിൽ അദ്ദേഹം എപ്പോഴും അതിനെ ജീവനോടെ പരിരക്ഷിക്കുമായിരുന്നു.

(2) രാജകീയവിരുന്നിൽ രാജാവിന്റെ സഹായി ആയി വർത്തിക്കുമ്പോൾ, രാജാവ് ബലിയർപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ആദ്യമായി രുചിച്ചുനോക്കുക എന്ന അമൂല്യമായ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുമായിരുന്നു.

(3) താൻ രോഗിയായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ രാജാവ് സന്ദർശിക്കാൻവന്നാൽ അദ്ദേഹം തല കിഴക്കോട്ടുവെച്ച് ഔദ്യോഗികവസ്ത്രങ്ങൾ തന്റെ മേൽ വിരിപ്പിക്കുകയും അരക്കച്ച വിലങ്ങനെ കെട്ടിക്കയ്ക്കുകയായിരുന്നു.

(4) രാജാവിന്റെ സമക്ഷം ഹാജരാകുവാൻ കല്പന കിട്ടിയാൽ നകത്തടി ബന്ധിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാഹനത്തിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കാതെ അദ്ദേഹം കാൽനടയായി പുറപ്പെട്ടുമായിരുന്നു.

ലേ. XIV രാജകീയ പൂർവ്വിതൃക്ഷേത്രത്തിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഓരോന്നിന്റെയും വിശദാംശത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചു.

ലേ. XV (1) ശേഷക്രിയകൾ നടത്തുവാൻ ആരുമില്ലാത്തവനായി ഒരു സുഹൃത്തു മരിച്ചാൽ അദ്ദേഹം പറയും: “അയാളുടെ ശവസംസ്കാരച്ചടങ്ങു ഞാൻ നോക്കിക്കൊള്ളാം.”

(2) ഒരു സുഹൃത്തിന്റെ പക്കൽനിന്ന് ഒരു സമ്മാനം ലഭിച്ചാൽ, അത് യാഗമാംസമല്ലെങ്കിൽ, അത് ഒരു വാഹനമോ കുതിരകളോ ആണെങ്കിൽതന്നെ, അദ്ദേഹം പ്രണാമം ചെയ്തിരുന്നില്ല.

ലേ. XVI (1) കിടക്കയിൽ അദ്ദേഹം ഒരു മൃതദേഹംപോലെ കിടക്കുമായിരുന്നില്ല. വീട്ടിൽ അദ്ദേഹം ഔപചാരികമായ ഭാവം ചമത്തിരുന്നില്ല.

(2) ദുഃഖമാചരിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും എപ്പോഴെങ്കിലും കണ്ടാൽ—അത് സുപരിചിതമായിരുന്നിട്ടുപോലും—എപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിനു ഭാവപകർച്ചയുണ്ടാകുമായിരുന്നു. രാഷ്ട്രശിരോലങ്കാരം ധരിച്ച ആരെങ്കിലുമോ അന്ധനായ ഒരു മനുഷ്യനെയോ കണ്ടാൽ—പരസ്യമായിട്ടല്ലെങ്കിൽ കൂടി—അദ്ദേഹം ബഹുമാനം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു.

(3) അഗാധമായി ദുഃഖമാചരിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും കൂട്ടിമുട്ടിയാൽ, തന്റെ വാഹനത്തിന്റെ വിലങ്ങനെയുള്ള ബന്ധംവരെ അദ്ദേഹം പ്രണമിക്കും. കാനേഷുമാരി ഫലകം വഹിക്കുന്ന ആരെങ്കിലും അദ്ദേഹം അങ്ങനെതന്നെ ചെയ്യുമായിരുന്നു.

(4) സമൃദ്ധമായ ഒരു വിരുന്നിൽ സൽക്കരിക്കപ്പെട്ടമ്പോൾ വ്യതിരിക്തമായ നോട്ടംകൊണ്ടും എഴുന്നേറ്റു

നിന്നുകൊണ്ടും അഭിനന്ദനം അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിക്കുമായിരുന്നു.

(5) പെട്ടെന്നുള്ള ഇടിമുഴക്കമോ ഘോരമായ കൊടുങ്കാറ്റോ ഉണ്ടായാൽ അദ്ദേഹത്തിന് എപ്പോഴും ഭാവപ്പകർച്ചയുണ്ടാകുമായിരുന്നു.

ലേം XVII (1) തന്റെ വാഹനത്തിൽ കയറുമ്പോൾ, കയറുവാനുള്ള ചരടു കയ്യിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടു്, അദ്ദേഹം എപ്പോഴും ശരിയായ രീതിയിൽ നില്ക്കുമായിരുന്നു.

(2) വാഹനത്തിൽവെച്ചു് അദ്ദേഹം തിരിഞ്ഞുനോക്കുകയോ ദൂതഗതിയിൽ സംസാരിക്കുകയോ, കൈ ചൂണ്ടുകയോ ചെയ്യിരുന്നില്ല.

ലേം XVIII (1) അവരുടെ വദനങ്ങൾ കണ്ടു് അതു് ഉയരുകയും, പരിസരങ്ങളിൽ പറന്നുനടക്കുകയും വീണ്ടും സ്വസ്ഥമാവുകയുംചെയ്തു.

(2) ഗുരു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു—അല്ലയോ കന്നിൻപാലത്തിന്മേലുള്ള പണ്ടാരപ്പിടക്കോഴി, നിനക്കു നിന്റെ സമയമറിയാം! നിനക്കു് നിന്റെ സമയമറിയാം!

(3) തുല്യ അതിന്റെ നേരെ ചലിച്ചു. അപ്പോൾ അതു് അയാളുടെനേരെ മൂന്നുപ്രാവശ്യം പ്രാണിച്ചു; ഉയരുകയുംചെയ്തു.

വാല്യം VI

പുസ്തകം XI

മുഖ്യമായി ശിഷ്യന്മാരെപ്പറ്റി

ലേം I (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—പരിഷ്കാരത്തിന്റെ കലകളിൽ നമ്മുടെ മുന്നോടികൾ അസംസ്കൃതരായിരുന്നുവെന്നാണ് കരുതപ്പെടുന്നത്. അതേ സമയം പ്രസ്തുത കലകളിൽ അവരുടെ പിൻഗാമികൾ സംസ്കൃതരായ മാന്യന്മാരായി വീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു.

(2) പക്ഷെ, എനിക്ക് ആ കലകൾ ആവശ്യമുള്ളപ്പോൾ ഞാൻ നമ്മുടെ മുൻഗാമികളെ പിന്തുടരുന്നു.

ലേം II (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—ചെന്നിലും ചായി*യിലും എന്റെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്നവരിൽ ഒരുത്തൻപോലും എന്റെ കവാടത്തിൽ ഇപ്പോൾ വരുന്നില്ല.

(2) യെൻ യുവാൻ, മിൻസുചീൻ, ജാൻനിയു, ചുങ് കുങ് എന്നിവർ ധാർമികസ്വാഭാവത്തിലും; സായി വോ, സുകുങ്, എന്നിവർ പ്രഭാഷണചാതുരിയിലും; ജാൻയു, ചിലു എന്നിവർ ഭരണസാമർത്ഥ്യത്തിലും; സുയു, സുഹ്സിയ എന്നിവർ സാഹിത്യത്തിലും പാണ്ഡിത്യത്തിലും പരിഗണനാർഹരായിരുന്നു.

ലേം III ഗുരു പറഞ്ഞു—എനിക്ക് ഏതെങ്കിലും സഹായം നൽകിയ ഒരാളല്ലായിരുന്നു ഹുയി. ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഏതിലും ഭേദമെന്യേ അദ്ദേഹം സംതൃപ്തനായിരുന്നു.

ലേം IV ഗുരു പറഞ്ഞു—മിൻ സു ചീൻ എത്ര പിതൃഭക്തിയുള്ള ഒരു പുത്രനായിരുന്നു. അവനെപ്പറ്റി അവന്റെ മാതാപിതാക്കളും സഹോദരന്മാരും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ആർക്കും വിപരീതാഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ലേം V രജതരാജഭണ്ഡിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഗീതം* നാൻ യുങ് ഇടവിടാതെ ചൊല്ലിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അയാൾ ക്കു കൺഫ്യൂഷ്യസ് തന്റെ ജ്യേഷ്ഠന്റെ പുത്രിയെ ഭാര്യയായികൊടുത്തു.

ലേം VI ശിഷ്യന്മാരിൽ ആരാണ് വിദ്യാതല്പരനെന്നു ചീകാങ്സ്* ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു.

“യെൻ ഇയി വിദ്യയിൽ തല്പരനായിരുന്നു. ഭൗമം ഗൃവശാൽ അയാളുടെ ആയുസ്സ് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കപ്പെട്ടു. അയാൾ മരിച്ചു. ഇപ്പോൾ ആരുമില്ല.

ലേം VII (1) യെൻ യുവാൻ മരിച്ചപ്പോൾ ഒരു ബാഹ്യകുഞ്ചുകം വാങ്ങുന്നതിനായി ഗുരുവിന്റെ വാഹനം വില്ലുന്നതിനുവേണ്ടി യെൻലു* യാചിച്ചു.

(2) ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“ഗുണസമ്പന്നനാണെങ്കിലും ഗുണസമ്പന്നനല്ലെങ്കിലും തന്റെ സ്വന്തം പുത്രനെപ്പറ്റി ഓരോരുത്തരും ഭത്താവധാനനാണ്. എന്റെ പുത്രൻ ലീ മരിച്ചപ്പോൾ അവൻ ഒരു ശവപ്പെട്ടിയുണ്ടായിരുന്നു, കഞ്ചുകമില്ലായിരുന്നു. അവൻ ഒരു കഞ്ചുകമുണ്ടാക്കുവാൻവേണ്ടി ഞാൻ കാൽനടയായി സഞ്ചരിച്ചില്ല. എന്തെന്നാൽ രാഷ്ട്രത്തിലെ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിന്തുടരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാൽനടയായി പോകുവാൻ പാടില്ല.

ലേം VIII യെൻ യുവാൻ* മരിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—“കഷ്ടം! ദൈവം എന്നെ വിരക്തനാക്കി. ദൈവം എന്നെ വിരക്തനാക്കി.”

ലേം IX (1) യെൻ യുവാൻ* മരിച്ചപ്പോൾ ഗുരു അയാളെ ചൊല്ലി അത്യന്തം ദുഃഖിതനായി വിലപിച്ചു. അപ്പോൾ തന്റെ അനുയായികൾ അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞു “ഗുരോ, അവിടത്തെ ദുഃഖം അതിരുകവിഞ്ഞു പോകുന്നു.”

(2) അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു:—“ഞാൻ അതിരുകവിഞ്ഞു പോയോ?

(3) “ഈ മനുഷ്യനുവേണ്ടി എനിക്കു് അത്യന്തമായി ദുഃഖിക്കാവതല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ആർക്കുവേണ്ടിയാണു് ദുഃഖിക്കുക..”

ലേം X (1) യെൻഹയി* മരിച്ചപ്പോൾ അയാളുടെ ശവസംസ്കാരം ആഡംബര സമന്വൃതം നടത്തണമെന്നു് മറ്റു ശിഷ്യന്മാർ നിർദ്ദേശിച്ചു. അതിനു് ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“അതു പറുകയില്ല..”

(2) എങ്കിലും അയാളെ ആഡംബരപൂർവ്വം അവർ സംസ്കരിച്ചു.

(3) ഗുരു പറഞ്ഞു—“ഹയി! നീ എന്നെ ഒരു പിതാവിനെപ്പോലെ കരുതി. എന്നാൽ ഒരു പുത്രനെപ്പോലെ നിന്നെക്കരുതുവാൻ ഞാൻ അനുവദിക്കപ്പെടുന്നില്ല. പക്ഷെ, ഇതു് നിർവ്വഹിക്കുന്നതു ഞാനല്ല, ഈ ശിഷ്യന്മാരാണ്.”

ലേം XI ആത്മാക്കളോടുള്ള തന്റെ കർത്തവ്യത്തെപ്പറ്റി ചില* ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു—ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോടുള്ള നിന്റെ കർത്തവ്യം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ നിനക്കു് ഇപ്പോഴും കഴിവില്ലാതിരിക്കുന്നസ്ഥിതിക്കു് മരിച്ചപോയവരോടുള്ള കർത്തവ്യം നീ എങ്ങനെ നിർവ്വഹിക്കും? മരണത്തെപ്പറ്റി ചോദിക്കാൻ അയാൾ ഒരുവെട്ടപ്പോൾ കൺഫ്യൂഷ്യസു് മറുപടി പറഞ്ഞു—ജീവിതം ഇതേവരെ മനസ്സിലാക്കാത്ത സ്ഥിതിക്കു് നീ മരണത്തെ എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കും?

ലേം XII (1) ഒരിക്കൽ മിൻത്സു ഗുരുവിന്റെ അടുത്തുനിന്നു് പോൾ അയാൾ ആത്മവിശ്വാസമുള്ളവനായും, സ്വല്പ ചൈതന്യം നിറഞ്ഞവനായും, ജാൻയു, സ്കൂക്കുങ് എന്നിവർ നിഷ്കപെടതയും നിർഭയത്വവും ഉള്ളവരായും കാണപ്പെട്ടതിൽ ഗുരു അത്യന്തം സംതൃപ്ത

(2) നായി. “പക്ഷെ” അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു “യു*വിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ സ്വാഭാവിക മരണത്തെ പ്രാപിക്കയില്ല..”

ലേം XIII (1) ഖജനാവു് (Long Treasury) പൊളിച്ചു

പണിയണമെന്ന് ലൂവിലെ ജനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ.

(2) മിൻ-ത്സു-ചീൻ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:—“പൂർവ്വസ്ഥിതിയിലേക്ക് ഇതിനെ വീണ്ടെടുക്കുകയെന്നത് എങ്ങനെ നിർവ്വഹിക്കും? ഇത് പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യം എന്താണ്?”

(3) ഗുരു പറഞ്ഞു—“ഈ മനുഷ്യൻ വിരളമായിട്ടേ സംസാരിക്കൂ. സംസാരിക്കുമ്പോൾ കുറിക്കുകൊള്ളമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്.”

ലേം XIV (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—“യു*വിന്റെ വിപഞ്ചിക എന്റെ വിദ്യാലയത്തിൽ എന്താണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്?”

(2) ഇതു കേട്ടിട്ട് മറ്റു ശിഷ്യന്മാർ തുല്യവിനെ ബഹുമാനിക്കാതായി. അപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—“യു! അയാൾ അകത്തെ അറകളിലേക്ക് പ്രവേശിച്ചില്ലെങ്കിലും നടപ്പുരയിൽ ആരോഹണം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു.”

ലേം XV (1) ഷീഹ് ആണോ ഷാങ്* ആണോ ഭേദമെന്ന് തൂക്കുണ്ട് ചോദിച്ചു. ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“ഷി ലക്ഷ്യത്തെ അതിലംഘിക്കുന്നു. ഷാങ് ലക്ഷ്യത്തെ പ്രാപിക്കുന്നില്ല.”

(2) “അപ്പോൾ” അയാൾ ചോദിച്ചു. “ഷാങിനെ ഷി അതിശയിക്കുന്നു ഇല്ലേ?”

(3) ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“ലക്ഷ്യത്തെ അതിലംഘിക്കുന്നത് ലക്ഷ്യത്തെ പ്രാപിക്കാത്തതുപോലെതന്നെ അനാശാസ്യമാണ്.”

ലേം XVI (1) ചീ ഗോത്രത്തിന്റെ നായകൻ, ചന്ദ്രവീനെക്കാൾ സമ്പന്നനായിരുന്നു. എങ്കിലും ചിയു* എന്ന ശിഷ്യൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നികുതികൾ അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി പിരിച്ചെടുക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദായം പിന്നെയും കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു.

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു—“അയാൾ എന്റെ ശിഷ്യനല്ല.

എന്റെ മക്കളെ, നിങ്ങൾക്കു് ഭേരിമുഴക്കാം. അവനെ ആക്രമിക്കാം.”

ലേ. XVII (1) ചായ് ശുദ്ധമനസ്സനായിരുന്നു.

(2) ഷെൻ മന്ദബുദ്ധിയായിരുന്നു.

(3) ഷി (Shih) ഉപരിപ്പവ ബുദ്ധിയായിരുന്നു.

(4) യു അസംസ്കൃതനായിരുന്നു.*

ലേ. XVIII (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—“ഹുയി! അയാൾ മിക്കവാറും പൂണ്ണനായിരുന്നു. എങ്കിലും അയാൾ പലപ്പോഴും ദാരിദ്ര്യത്തിലായിരുന്നു.”

(2) ത്സു* തന്റെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി സംതൃപ്തനല്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും അയാളുടെ സമ്പത്ത് വിപുലമായി വർദ്ധിച്ചു. എന്നിരുന്നാലും അയാളുടെ വിധികൾ പലപ്പോഴും കുറിക്കുകൊള്ളുമായിരുന്നു.

ലേ. XIX പ്രകൃതിദത്തമായ നന്മകളുടെ മനുഷ്യന്റെ കർമ്മരീതിയുടെ പ്രത്യേകതയെന്താണെന്ന് ത്സു ചാങ് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“നടന്നു പഴുകിയ വഴിത്താരയിൽകൂടി അയാൾ നടക്കുകയില്ല. തത്ത്വശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഗർഭഗൃഹത്തിൽ അയാൾ പ്രവേശിക്കുകയില്ല.”

ലേ. XX ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു മനുഷ്യന്റെ പ്രഭാഷണം സാരവത്തും വിശ്വസനീയവുമായിരിക്കാം. അതു സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കാം. പക്ഷെ, അതുകൊണ്ടു് അയാൾ ഉയർന്നുവരുന്നതിലുള്ള ഒരാളാണെന്നുവരുമോ? അതോ അയാളുടെ ഗൗരവം ബാഹ്യമായിട്ടുള്ളതു മാത്രമാണോ?

ലേ. XXI താൻ കേൾക്കുന്നത് ഉടൻതന്നെ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തണമോ എന്ന് ത്സു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു—“നിന്റെ മാതാപിതാക്കളും ജ്യേഷ്ഠജനങ്ങളും ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടല്ലോ. നീ കേൾക്കുന്നതെല്ലാം ഉടനെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതെന്തിനു?”

താൻ കേൾക്കുന്നത് ഉടൻതന്നെ പ്രയോഗത്തിൽ വരു

ത്തണമോ എന്നു ജാൻ യു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു—“നീ കേൾക്കുന്നത് ഉടൻ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുക.”

കുഞ്ചുപുസ്തകം ഹാസി ഹവാ ചോദിച്ചു:—താൻ കേൾക്കുന്ന ധർമ്മാശാസനങ്ങൾ ഉടൻ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തണമോ എന്നു യു ചോദിച്ചപ്പോൾ, ഗുരോ, അവിടുന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞു. “നിന്റെ മാതാപിതാക്കളും ജ്യേഷ്ഠജനങ്ങളും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു. എന്നാൽ താൻ കേൾക്കുന്ന ധർമ്മാശാസനങ്ങൾ ഉടൻ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തണമോ എന്നു ചീയു ചോദിച്ചപ്പോൾ, ഗുരോ, അവിടുന്ന് മറുപടി പറഞ്ഞു:—“നീ കേൾക്കുന്നത് ഉടൻ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുക” അവിടുന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥമെന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ കഴങ്ങുന്നതിനാൽ ഒരു പോംവഴി ചോദിക്കുവാൻ ഞാൻ ഒരുമ്പെടുന്നു.

ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“ചീയു മന്ദഗതിയായി പിന്നിൽ കിടക്കുന്നു. അതിനാൽ മുന്നോട്ടുവരുവാൻ ഞാൻ അയാളെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ യുവിനു രണ്ടുപേരുടെ ഊർജ്ജസ്വലതയുണ്ട്. അതിനാൽ ഞാൻ അയാളെ പിന്നോട്ടു പിടിച്ചുനിർത്തി.”

ലേം XXII കവാടിയിൽ ഗുരു ആപത്തിൽ പെട്ടപ്പോൾ യെൻ ഹയി പിന്നിലായിപ്പോയി. “നീ മരിച്ചുപോയി എന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു”വെന്ന് ഗുരു പറഞ്ഞപ്പോൾ അയാൾ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു—“ഗുരോ, അവിടുന്ന് ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ മരിക്കുവാൻ എനിക്കു എങ്ങനെ മനസ്സുതോന്നും.”

ലേം XXIII (1) ചുങ് യു, ജാൻ ചീയു എന്നിവരെ മഹാത്മാക്കളായ മന്ത്രിമാർ എന്നു വിളിക്കാമോ എന്നു ചീയു ജാൻ* ചോദിച്ചപ്പോൾ

(2) ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—“അസാധാരണമായ എന്തോ ഒന്നിനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ ഭാവികളായാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു. എന്നാൽ അതു യു*വിനെപ്പറ്റിയും ചീയു*വിനെപ്പറ്റിയും

ഉള്ള ഒരു ചോദ്യം മാത്രമാണല്ലോ.

- (3) ധർമ്മാനുസൃതം രാജാവിനെ സേവിക്കുകയും അതു് സാധ്യമാകാത്തപക്ഷം രാജിവയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാളെ മഹാനായ മന്ത്രി എന്നു വിളിക്കാം.
- (4) യുവിനെയും ചിയുവിനെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൽക്കാലം അവരെ സാധാരണ മന്ത്രിമാർ എന്നു നാമകരണം ചെയ്യാം.
- (5) സു ജാൻ പറഞ്ഞു:—അപ്പോൾ, അവർ തങ്ങളുടെ മേധാവിയെ പിന്തുടരും. ഇല്ലേ?
- (6) ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—പിതൃഹത്യയായാലും രാജഹത്യയായാലും ഏതായാലും അവർ നിശ്ചയമായും പിന്തുടരുകയില്ല.

ലേം XXIV (1) പീയിലെ ഗവർണറെന്ന നിലയിൽ സു കാവോ*വിനു് സൂലു നിയമനം നേടിക്കൊടുത്തപ്പോൾ.

- (2) ഗുരു പറഞ്ഞു—‘‘മറ്റൊരാളുടെ പുത്രനു് നിങ്ങൾ ഭൃഗ്ഗ്തിവരുത്തുകയാണ്. സൂ ലു പ്രതിവചിച്ചു. ‘‘അയാൾക്കു് അയാളുടെ ജനങ്ങളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഭൂമിയുടെയും ധാന്യത്തിന്റെയും യാഗപീഠങ്ങളും അയാൾക്കുണ്ടായിരിക്കും. അഭ്യസ്തവിദ്യനാണെന്നു് പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പു് അയാൾ പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കണമെന്നുണ്ടോ?

- (4) ഗുരു പറഞ്ഞു—ഇത്തരം സംഭാഷണം നിമിത്തമാണു് ഞാൻ വാക്ചപലന്മാരെ വെറുക്കുന്നതു്.

ലേം XXV (1) ഒരിക്കൽ സൂലു, സൈങ് ഷിഹു്, ജാൻ യു, കങ് ഹുസി ഹുവാ എന്നിവർ ഗുരുവിനോടൊന്നിച്ചിരുന്നപ്പോൾ.

- (2) അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു—*ഒരു ദിവസത്തെയോ മറ്റൊരു ജ്യേഷ്ഠത്വം എന്നിങ്ക് നിങ്ങൾ നിസ്സംശയം കല്പിക്കുന്നു. പക്ഷെ, അങ്ങനെ കല്പിക്കരുതെന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

- (3) സ്വകാര്യ ജീവിതം നയിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും “ഞാൻ അജ്ഞാതനാണ്” എന്നു പറയുന്നു. ഇപ്പോൾ ഏതെങ്കിലും രാജാവിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ നിങ്ങൾ പെടുന്നുവെന്നിരിക്കട്ടെ. നിങ്ങൾ എന്തു ചെയ്യുവാനാണ് ഇഷ്ടപ്പെടുക?
- (4) മുന്നൊരുക്കംകൂടാതെ രസല ഉത്തരം പറഞ്ഞു—“രണ്ടു വലിയ രാഷ്ട്രശക്തികളാൽ വലയംചെയ്യപ്പെട്ടതായും ആക്രമണസൈന്യങ്ങളാൽ മട്ടിതമായും സർവ്വാപരിക്ഷാമബാധിതമായും ഉള്ള സഹസ്രരഥസമന്വിതമായ ഒരു രാജ്യം എന്നിരിക്കു നൽകുക. അതിന്റെ ഭരണവും എന്നിരിക്കുമായിരിക്കട്ടെ. മൂന്നു വത്സരക്കാലംകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെ സുധീരമാക്കാം; മാത്രമല്ല, അതിനു പിന്തുടരുവാനുള്ള സാധുവായ മാർഗ്ഗം അതിനെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുകയുംചെയ്യും.” ഗുരു അയാളുടെ നേരെ മന്ദഹസിച്ച്.
- (5) “ചീയു, നിന്നെ സംബന്ധിച്ച് എങ്ങനെയാണ്?” അറുപതോ എഴുപതോ ചതുരശ്ര ലീ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതോ, അല്ലെങ്കിൽ അമ്പതോ അറുപതോ ലീ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതോ ആയ ഒരു ജില്ല എന്നിരിക്കു നൽകുക. അതിന്റെ ഭരണവും എന്നിരിക്കുമായിരിക്കട്ടെ. മൂന്നു വത്സരങ്ങൾക്കുള്ളിൽ സമൃദ്ധിയിൽ ജീവിക്കുവാൻ അതിലെ ജനതയ്ക്ക് ഞാൻ കഴിവുണ്ടാക്കും. പക്ഷെ, പരിഷ്കാരത്തിന്റെ കലകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതൽ ഉൽകൃഷ്ടനായ ഒരാൾക്കുവേണ്ടി ഞാൻ കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരും.”
- (6) “ചിഹ്”, നിന്നെ സംബന്ധിച്ച് എങ്ങനെയാണ്?” അയാൾ ഉത്തരം പറഞ്ഞു—“അതു സാധിക്കാമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ എനിക്ക് പഠിക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. മഹത്തായ പൂർവ്വിപിതൃക്ഷേത്രത്തിലോ അല്ലെങ്കിൽ രാജാവിന്റെ ദർബാറിലോ ഉള്ള പരിചര്യയിൽ തൊപ്പിയും അങ്കിയും അണിഞ്ഞു ഒരു എളിയ സഹായിയെപ്പോലെ പങ്കെടുക്കുവാൻ എനിക്ക് അഭിലാഷമുണ്ട്.”

(7) “തീൻ (Tien), നിന്നെ സംബന്ധിച്ചു എങ്ങനെയാണു്?”

താൻ അലസമായി മീട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന വീണയുടെ കമ്പികളിൽനിന്നു് സ്വരങ്ങൾ സ്സാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അയാൾ അതു നിർത്തി വീണയെ വിട്ടു് എഴുന്നേറ്റുനിന്നു് ഇങ്ങനെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു—
“ഈ മൂന്നു മാനുന്മാർ പ്രകടിപ്പിച്ചതിൽനിന്നു് വിഭിന്നമായ അഭിലാഷങ്ങളാണു് എന്നിരിക്കളതു്.”

ഗുരു പറഞ്ഞു—“അതിനെന്താണു് തരക്കേടു്? ഓരോരുത്തനും അവനവന്റെ ആഗ്രഹങ്ങൾ പറയട്ടെ.” അയാൾ പറഞ്ഞു—“എന്റെ അഭിലാഷം ഇതാണു്. വസന്തത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ, കാലോചിതമായ പൂണ്ണവേഷങ്ങളോടുകൂടി, പുതുതായി തൊപ്പിധരിച്ച അഞ്ചോ ആറോ യുവാക്കന്മാരോടും ആറോ ഏഴോ യുവജനങ്ങളോടുംമൊന്നിച്ചു് ഐനദിയിൽ സ്നാനംചെയ്തു് ജലവഷ്പിംങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള മാരുതനെ ആസ്വദിച്ചുകൊണ്ടു് പാട്ടുപാടി വീട്ടിലേക്കു് തിരിച്ചുവരണം.”

ഗുരു ദീപ്തിനിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—
“ഞാൻ തീനോടു് (Tien) യോജിക്കുന്നു.

(8) മറ്റു മൂന്നുപേരും പിൻവാങ്ങിയപ്പോൾ സൈങ്ഷി ഹു് അവിടെത്തന്നെ നിന്നു ചോദിച്ചു—“ഈ മൂന്നു ശിഷ്യന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെപ്പറ്റി അങ്ങു് എന്തു വിചാരിക്കുന്നു?”

ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“അവർ ഓരോരുത്തരും അവരുടെ അഭിവാഞ്ഛകൾ പ്രസ്താവിച്ചു.”

(9) അയാൾ തുടൻ ചോദിച്ചു—എങ്കിൽ, ഗുരോ, അവിടുന്ന് യുവിയുടെ നേരെ മന്ദഹസിച്ചതിന്റെ കാരണമെന്താണു്?

(10) മറുപടി ഇതായിരുന്നു—ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണത്തിന്നു് ഭദ്രമായ ഒരടിസ്ഥാനം ആവശ്യമാണു്. പക്ഷെ, അയാളുടെ വാക്കിന്നു് വിനയം ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ,

ന്നു. അയാളെ നോക്കി മന്ദഹസിക്കുവാനുള്ള കാരണം അതാണ്.

(11) പക്ഷെ, ചിയു! അയാൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഒരു സംസ്ഥാനമല്ലേ!

മറുപടി ഇതായിരുന്നു—ഒരു സംസ്ഥാനമല്ലാത്തതും, അറുപതോ എഴുപതോ അഥവാ അമ്പതോ അറുപതോ ലീ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതുമായ ഒരു ജില്ല എവിടെയാണ് കാണുക?

(12) ചീഹ്! അയാൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത് ഒരു സംസ്ഥാനമല്ലേ?

മറുപടി ഇതായിരുന്നു.—‘പൂർവ്വപിതൃക്ഷേത്രത്തിലും രാജാവിന്റെ ദർബാറിലും ഒരു രാജാവല്ലാതെ ആരാണു് പങ്കെടുക്കുന്നത്? ചീഹ് ഒരു എളിയ ഭാഗം വഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ വലിയ ഭാഗം ആരാണ് വഹിക്കുക?

സൽഗുണം, ശ്രേഷ്ഠത, ഭരണരീതി എന്നിവയെപ്പറ്റി

ലേം I (1) സൽഗുണത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി യെൻ യുവാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു— സ്വാർത്ഥത്തിന്റെ ത്യാഗവും, സാധുവും യഥായോഗ്യവുമായതിനോടുള്ള കർമ്മാനുകൂലതയും ആണ് സൽഗുണം. ഒരു ദിവസത്തേക്ക് നീ സ്വയം തൃപ്തിക്കുകയും സാധുവും യഥായോഗ്യവുമായതിനോടു കർമ്മാനുകൂലമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുക. എല്ലാവരും നിന്നെ സൽഗുണവാനായി കരുതും. ഒരാളിൽ സൽഗുണം സ്വയം ഉത്ഭവിക്കുന്നതാണോ? അതോ സത്യമായി അതിന്റെ ഉത്ഭവം മറ്റുള്ളവരിൽ ആണോ?

(2) മൗലികലക്ഷണങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെയോ? എന്നു യെൻ യുവാൻ ചോദിച്ചു. ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—“ന്യായവിരുദ്ധവും അനാചിതവുമായിട്ടുള്ളപ്പോൾ നോക്കരുത്; ന്യായവിരുദ്ധവും അനാചിതവുമായിട്ടുള്ളപ്പോൾ കേൾക്കരുത്; ന്യായവിരുദ്ധവും അനാചിതവുമായിട്ടുള്ളപ്പോൾ സംസാരിക്കരുത്. ന്യായവിരുദ്ധവും അനാചിതവുമായിട്ടുള്ളപ്പോൾ ചരിക്കരുത്.”

യെൻ യുവാൻ പറഞ്ഞു—“ഞാൻ സമർത്ഥനല്ലെങ്കിലും ഈ അനുശാസനങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുവാൻ എനിക്ക് അനുവാദം നൽകുക.”

ലേം II സൽഗുണത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി ചുങ്ക്ങ്ങ് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—“വിദേശങ്ങളിലായിരിക്കുമ്പോൾ ബഹുമാന്യനായ ഒരതിഥിയോടു അഭിമുഖസംഭാഷണം നടത്തുമ്പോഴെന്നതുപോലെ വർത്തിക്കുക; ജനങ്ങളെ നയിക്കുമ്പോൾ, ഒരു മഹാ

യജ്ഞത്തിൽ കാർമ്മികനാണെന്നുള്ളനിലയിൽ വർത്തിക്കുക; നിനക്ക് സ്വയം ഇഷ്ടമില്ലാത്തവ മറ്റുള്ളവരുടെന്നേരെ ചെയ്യരുത്. അങ്ങനെയായാൽ നിന്റെ പൊതുജീവിതം അനിഷ്ടമോ, നിന്റെ സ്വകാര്യജീവിതം അമഷ്ടമോ ഉളവാക്കുകയില്ല.” ചുങ്ക്വങ് മറുപടി പറഞ്ഞു—“ഞാൻ സമർത്ഥനല്ലെങ്കിലും ഈ അനുശാസനങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുവാൻ എന്നെ അനുവദിക്കുക.”

ലേം III (1) സൽഗുണത്തിന്റെ നിർവ്വചനം സ്പു-മാ-നിയു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ.

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു—സൽഗുണവാൻ മിതഭാഷണത്തോടു കൂടിയവനായിരിക്കും.

(3) ‘അവൻ മിതഭാഷണത്തോടു കൂടിയവനാണ്! ഇതാണോ സൽഗുണത്തിന്റെ അർത്ഥം?’ എന്ന് നിയു ചോദിച്ചു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു—അത് നടപ്പിൽ വരുത്തുകയെന്നത് വിഷമമായിരിക്കുമ്പോൾ അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള സംസാരം പരിമിതമാക്കാതെയിരിക്കുവാൻ ആർക്കെങ്കിലും സാധിക്കുമോ?

ലേം IV (1) ഉൽകൃഷ്ടമനസ്സനായ മനുഷ്യനെപ്പറ്റിയുള്ള നിർവ്വചനത്തിന് സ്പു-മാ-നിയു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—ഉൽകൃഷ്ടമനസ്സനായ മനുഷ്യന് ഉൽക്കണ്ഠയോ ഭയമോ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല.

(2) അയാൾ (നിയു) പറഞ്ഞു—“ഉൽക്കണ്ഠയോ ഭയമോ ഉണ്ടാകയില്ല! ഇതാണോ ഉൽകൃഷ്ടമനുഷ്യനെപ്പറ്റിയുള്ള നിർവ്വചനം?” ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—ഉള്ളിൽ അന്വേഷണം നടത്തുമ്പോൾ ദീർഘസ്ഥായിയായ അസുഖമൊന്നും അയാൾ കാണുന്നില്ല. പിന്നെ, അയാൾ ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവനാകുന്നതെന്തിന്? ഭയമുള്ളവനാകുന്നതെന്തിന്?

ലേം V (1) ഒരിക്കൽ സ്പു-മാ-നിയു* ദുഃഖപൂർവ്വം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—മറ്റുള്ള എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും സഹോദരന്മാരുണ്ട്. എന്നിങ്ങമാത്രമില്ല.

(2) തു ഹ്സിയിൽ പ്രതിവചിച്ചു.

“ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.”

- (3) മരണവും ജീവിതവും ദിവ്യമായ പരീക്ഷകളാണു്. സമ്പത്തും ബഹുമതികളും സ്വർഗ്ഗസ്ഥങ്ങളാണു്.
- (4) ഉൽകൃഷ്ടമനസ്സനായ മനുഷ്യൻ ന്യൂനതയെന്യേ ആത്മാഭിമാനത്തോടുകൂടി വർത്തിക്കുമ്പോൾ, മറ്റുള്ളവരോടു് മര്യാദയോടുകൂടി പെരുമാറുമ്പോൾ, നാലു സമുദ്രങ്ങളുടെ പരിധിക്കുള്ളിലുള്ളവരെല്ലാം അവന്റെ സഹോദരന്മാരാണ്. പിന്നെയെങ്ങനെയാണു് സഹോദരനിലെന്നു് പറഞ്ഞു് ഒരു നല്ല മനുഷ്യനു് കേഴുവാൻ കഴിയുന്നതു്!

ലേ. VI പരിജ്ഞാനത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി തുടച്ചാണു് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു—വ്യാജമായി കുതിൻ വീക്ഷണ അപവാദംനിമിത്തമോ നേരിട്ടുള്ള സ്വഭേദക്ഷതകരമായ അടിയന്തിരപ്രകടനങ്ങൾനിമിത്തമോ ചഞ്ചലനാകാത്ത ഒരാളെ സത്യമായി പരിജ്ഞാനമുള്ള മനുഷ്യൻ എന്നു വിളിക്കാവുന്നതാണു്. വ്യാജമായി കുതിൻവീക്ഷണ അപവാദംനിമിത്തമോ നേരിട്ടുള്ള സ്വഭേദക്ഷതകരമായ അടിയന്തിരപ്രകടനങ്ങൾനിമിത്തമോ ചഞ്ചലനാകാത്ത ഒരാളെ തീച്ചയായും ദീർഘദൃഷ്ടിയുള്ളവൻ എന്നും വിളിക്കാവുന്നതാണു്.

ലേ. VII (1) ഒരു ഭരണകൂടത്തിന്റെ അത്യാവശ്യഘടകങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു് തുകുങ് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—“ആവശ്യമുള്ള ഭക്ഷണവും (സൈനിക)ശക്തികളും ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസവും.”

- (2) തുകുങ് ചോദിച്ചു—ഇവയിൽ ഒന്നുപേക്ഷിക്കുവാൻ ഞാൻ നിർബ്ബദ്ധനായി എന്നു സങ്കല്പിക്കുക. അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഈ മുന്നെണ്ണത്തിൽ ആദ്യമായി ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതു് ഏതാണു്? ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“സൈനികശക്തി ഉപേക്ഷിക്കുക.”

- (3) തുകുങ് പറഞ്ഞു:—“മററൊന്നുകൂടി ഉപേക്ഷിക്ക

വാൻ ഞാൻ നിബുദ്ധനായി എന്നു സങ്കല്പിക്കുക. അങ്ങനെയെങ്കിൽ മറ്റുള്ള രണ്ടെണ്ണത്തിൽ ഏതാണ് ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതു്.”

മറുപടി ഇങ്ങനെയായിരുന്നു “ഭക്ഷണം, എന്തെന്നാൽ പുരാതനകാലം മുതൽതന്നെ മരണം എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും വിധികല്പിതമാണ്. എന്നാൽ വിശ്വാസമില്ലാതെ ഒരു ജനതയ്ക്ക് നിലനില്ക്കുക സാധ്യമല്ല.

ലേ. VIII (1) ചീ-ത്സു-ചെങ്* അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:—ഉൽകൃഷ്ട സ്വഭാവമുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ സ്വാഭാവികമായിട്ടിരുന്നാൽ അതു തികച്ചും മതിയാകുന്നതാണ്. അതവനെ അങ്ങനെ ആക്കുന്നതിന് കലയുടെ ആവശ്യമെന്താണ്?

(2) ത്സു ക്ഷു പരഞ്ഞു—കഷ്ടം! അവിടുത്തെ വാക്കുകൾ ഒരു മഹാത്മാവിന്റെ വാക്കുകളാണ്. പക്ഷെ, നാലു കുതിരകൾ കൂടിച്ചേർന്നാലും നാക്കിനെ പിന്നിലാക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല.

(3) പ്രകൃതി കലയാണ് എന്നതുപോലെ, കല പ്രകൃതിയാണ്. ഒരു കടുവായുടെയോ ഒരു പുലിയുടെയോ രോമരഹിതമായ ചർമ്മം, ഏകദേശം ഒരു പട്ടിയുടെയോ ഒരാടിന്റെയോ ചർമ്മംപോലെയാണ്.

ലേ. IX (1) യു ജോ*യോട്, അയി പ്രഭു അന്വേഷണരൂപത്തിൽ പറഞ്ഞു—ഇതു് ക്ഷാമമുള്ള ഒരു വത്സരമാണ്. നമ്മുടെ ആവശ്യമനുസരിച്ചുള്ള നികുതിവരുമാനം നമുക്കില്ല. എന്താണ് ചെയ്യുക?

(2) യു ജോ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“ഭൂമിയുടെ ദശാംശം പിരിച്ചെടുക്കരുതോ?”

(3) പ്രഭു പറഞ്ഞു:—പത്തിൽ രണ്ടു ലഭിച്ചിട്ടുപോലും എനിക്കു മതിയാകുന്നില്ല. പിന്നെ ദശാംശവീത സമ്പ്രദായംകൊണ്ട് ഞാൻ എങ്ങനെ കഴിഞ്ഞുകൂടും?

(4) ഉത്തരം ഇതായിരുന്നു. “ജനങ്ങൾ സമൃദ്ധിയാസ്വദിക്കുമ്പോൾ രാജാവു് ആരുമായിട്ടാണ് ക്ഷാമം പങ്കുവയ്ക്കുന്നത്. ജനങ്ങൾ ക്ഷാമബാധിതരാണെങ്കിൽ

രാജാവ് ആരുമായിട്ടാണ് സമൃദ്ധി പങ്കുവെക്കുന്നത്?

ലേ. X (1) സ്വഭാവം നന്നാക്കുന്നതിനും അവിവേകമായിട്ടുള്ളതിനെ വിവേചിച്ചറിയുന്നതിനും ഉള്ള ഉത്തമമാഗ്രഹമെന്നാണ് തുടങ്ങിയ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം:—ഋജുസ്വഭാവവും ആത്മാർത്ഥതയും നിങ്ങളുടെ മൗലിക പ്രമാണങ്ങളായി സ്വീകരിക്കുക. സാധുവായ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് നിങ്ങളുടെ മനസ്സിനെ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ സ്വഭാവം നന്നാക്കും.

(2) നീ ഒരു മനുഷ്യനെ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ അവൻ ജീവിച്ചിരിക്കുവാൻ നീ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അവനെ നീ വെറുക്കുമ്പോൾ അവൻ മരിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നുവെന്ന് നീ അഭിലഷിക്കുന്നു. പക്ഷെ, അവൻ ജീവിച്ചിരിക്കുവാൻ നീ മുമ്പ് അഭിലഷിച്ചിരുന്നു. എങ്കിലും അവൻ മരിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നുവെന്ന് നീ പിന്നീട് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇത് അവിവേകത്തിന്റെ ഒരു ദാഹരണമാണ്.

(3) “നിശ്ചയമായും സമ്പത്തുള്ളതുകൊണ്ടല്ല, എന്നാൽ വാസനാവൈഭവം ഉള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം*.”

ലേ. XI (1) ഭരണകൂടത്തിന്റെ പ്രമാണങ്ങളെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു ചീയിലെ ചിങ് പ്രഭു* ചോദിച്ചപ്പോൾ

(2) കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—“രാജാവ് രാജാവായും മന്ത്രി മന്ത്രിയായും പിതാവ് പിതാവായും പുത്രൻ പുത്രനായും ഇരിക്കട്ടെ.”

(3) “ഷേം!” പ്രഭു പറഞ്ഞു “സത്യംതന്നെ. രാജാവ് രാജാവല്ലാതെയും മന്ത്രി മന്ത്രിയല്ലാതെയും പിതാവ് പിതാവല്ലാതെയും പുത്രൻ പുത്രനല്ലാതെയും ഭവിച്ചാൽ എനിക്ക് എത്രതന്നെ ധാന്യമുണ്ടായിരുന്നാലും അതു ഭക്ഷിക്കുവാൻ ഞാൻ അനുവദിക്കപ്പെടുമോ?”

ലേ. XII (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—യു* ഒരു സമർത്ഥനായിരുന്നു.

ഒരു വാക്കിന്റെ പകുതികൊണ്ട് ഒരു തക്ത്തിന് തീരുമാനമുണ്ടാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുമായിരുന്നു.

(2) ഒരു വാഗ്ദത്തത്തെ സംബന്ധിച്ച് സൂലു ഒരിക്കലും നിദ്ര അവലംബിച്ചിരുന്നില്ല.

ഭലം XIII ഗുരു പറഞ്ഞു:—മറ്റു മനുഷ്യരെപ്പോലെ എനിക്കും ഒരു നിയമവ്യവഹാരം നടത്താം. പക്ഷെ, നിയമവ്യവഹാരത്തിന് പോകാതിരിക്കുക എന്ന സ്ഥിതി സംജാതമാക്കുകയെന്നതാണ് നിശ്ചയമായും മഹത്തായ കാര്യം.

ഭലം XIV ഭരണകലയെപ്പറ്റി സൂചാങ് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു:—“നിങ്ങളുടെ പദ്ധതികളെപ്പറ്റി അക്ഷീണമായി പര്യാലോചിക്കുക. പിന്നീട് ഋജുബുദ്ധിയോടുകൂടി അവ നടപ്പിൽ വരുത്തുക.

ഭലം XV ഗുരു പറഞ്ഞു:—വിപുലമായ രീതിയിൽ അക്ഷരജ്ഞാനം നേടിയിട്ടുള്ളവനും* സദാചാരത്തിന്റെ പരിധികൾക്കുള്ളിൽ തന്റെ പാണ്ഡിത്യത്തെ നിയന്ത്രിച്ചു നിൽക്കുന്നവനും ആയ ഒരു പാണ്ഡിതൻ വഴി തെറ്റിപ്പോകുവാൻ ഇടയില്ല.

ഭലം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഉൽകൃഷ്ടമനസ്സനായ മനുഷ്യൻ മറ്റുള്ളവരിലുള്ള നന്മയെ സ്വായത്തമാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, അവരുടെ തിന്മയെയല്ല. അല്പമനസ്സന്മാർ ഇതിന് നേരെ വിപരീതമാണ്.

ഭലം XVII ഒരു ഭരണകൂടത്തിന്റെ നിർവ്വചനമെന്താണെന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസിനോട് ചികാങ്ത്സു* ചോദിച്ചപ്പോൾ കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു:—“ഭരിക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ നേരായ മാർഗ്ഗത്തിൽ നയിക്കുക എന്നാണത്. അങ്ങനേരായ മാർഗ്ഗത്തിൽ നയിക്കുന്നപക്ഷം നേർവഴിയിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കുവാൻ ആർക്കു മനസ്സുണ്ടാകും?

ഭലം XVIII തന്ത്രരന്മാരുടെ ശല്യമുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ചികാങ്ത്സു കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഉപദേശം തേടി.

കൺഫ്യൂഷ്യസ് മറുപടിയായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—
“സമ്പത്തിനോടുള്ള ആഗ്രഹത്തിൽനിന്നു് അങ്ങു്
വിമുക്തനാണെങ്കിൽ—അങ്ങു് ജനങ്ങൾക്കു് വേതനം
കൊടുക്കുന്നവനാണെങ്കിൽ തന്നെ—അവർ മോഷ്ടി
ക്കയില്ല.

ലേം XIX ചീ കാങ്സ് ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യ
സിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു. “നിയമത്തെ അനു
സരിക്കുന്നവരുടെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി നിയമത്തെ അനു
സരിക്കാത്തവരെ തൂക്കിക്കൊല്ലുന്നതു ശരിയാണോ?”
കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു:—അങ്ങയുടെ ഭരണ
ത്തിൽ വധശിക്ഷയുടെ ആവശ്യമെന്താണു്? അങ്ങ
യുടെ അഭിവാഞ്ഛകൾ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ
ജനങ്ങൾ നല്ലവരായിരിക്കും. ഉന്നതസ്ഥാനത്തിരി
ക്കുന്നവരുടെ ധാർമികസ്വഭാവം മാരുതനാണു്, താഴെ
യുള്ളവരുടെ സ്വഭാവം തുണവുമാണു്. തുണത്തി
ന്മേൽ മാരുതനടിക്കുമ്പോൾ തീച്ചു്യായും അതു വള
യുന്നു.

ലേം XX (1) പൊതുവേയുള്ള മതിപ്പുണ്ടാകുന്നതിനായി ഒരു
മനുഷ്യൻ എങ്ങനെയിരിക്കണമെന്നു് സ്കു ചാങ്
ചോദിച്ചു.

(2) ഗുരു ചോദിച്ചു:—“പൊതുവേയുള്ള മതിപ്പു് എന്നാൽ
നിങ്ങൾ എന്താണു് അർത്ഥമാക്കുന്നതു്?”

(3) സ്കുചാങ് മറുപടിപറഞ്ഞു:—വിദേശങ്ങളിൽ ജന
സമ്മതി സുനിശ്ചിതമാക്കുക. സ്വദേശത്തും അതു
സുനിശ്ചിതമാക്കുക.

(4) ഗുരു പറഞ്ഞു:—“അതു് ജനസമ്മതിയാണു്,
മതിപ്പല്ല.”

(5) “പൊതുവേയുള്ള മതിപ്പുനേടുന്ന ഒരു മനുഷ്യനെ
സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അയാൾ പ്രകൃതിസ്ഥനാ
യിരിക്കും. ഋജുസ്വഭാവനായിരിക്കും. നീതിപ്രി
യനായിരിക്കും. മനുഷ്യർ പറയുന്നതു് എന്താണെ
ന്നു് അവൻ തുലനംചെയ്യും. അവരുടെ ഭാവപ്രകട

നത്തെ അവൻ നിരീക്ഷിക്കും. മറ്റുള്ളവരെക്കാൾ വിനീതമായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിലായിരിക്കും അവന്റെ ഉൽക്കണ്ഠ. അങ്ങനെ അവൻ വിദേശത്തിൽ മതിപ്പു സുനിശ്ചിതമാക്കുന്നു. സ്വദേശത്തിലും മതിപ്പു സുനിശ്ചിതമാക്കുന്നു.

- (6) ജനസമ്മതിയെ തേടുന്നവനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അവൻ മഹാമനസ്സുതയുടെ ഭാവം ചമയും. അത് വ്യാജമാണെന്ന് അവന്റെ പ്രവൃത്തികൾ തെളിയിക്കും. അതേ സമയം അവന്റെ ആത്മവിശ്വാസം ഒരിക്കലും സന്ദേഹത്തെ അറിയുന്നില്ല. ആയതിനാൽ അവൻ വിദേശങ്ങളിൽ ജനസമ്മതി സുനിശ്ചിതമാക്കുന്നു. സ്വദേശത്തും അവൻ അത് സുനിശ്ചിതമാക്കുന്നു.

ലേം XXI (1) ജലവഷ്പുജാപീഠങ്ങളുടെ സമീപം വൃക്ഷമായയിൽ ഗുരുവിനോടൊന്നിച്ച് താൻ ഉലാത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഫാൻചീഫ് ചോദിച്ചു:— “ഒരാൾ സ്വന്തം സ്വഭാവം നന്നാക്കുന്നതെങ്ങിനെയെന്നും ഒരാളുടെ വ്യക്തിപരമായ കുറവുകൾ എങ്ങനെ പരിഹരിക്കാമെന്നും ബുദ്ധിശൂന്യമായതിനെ എങ്ങനെ വിവേചിക്കാമെന്നും ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.”

- (2) “നല്ല ചോദ്യം” ഗുരു പറഞ്ഞു “ഒരു മനുഷ്യൻ ധർമ്മത്തിന് മുൻഗണനയും വിജയത്തിന് പിന്നത്തെ സ്ഥാനവും നൽകിയാൽ അത് അവന്റെ സ്വഭാവത്തെ നന്നാക്കുകയില്ലേ!

- (3) മറ്റുള്ളവരുടെ വീഴ്ചകൾക്കെതിരായി സമരം ചെയ്യുന്നതിന് പകരം സ്വന്തം വീഴ്ചകൾക്കെതിരായി ഒരാൾ സമരം ചെയ്താൽ അവൻ സ്വന്തം കുറവുകൾ പരിഹരിക്കുകയില്ലേ? ഒരു പുലർകാലത്തുണ്ടാകുന്ന കോപത്തിന്റെ ഫലമായി സ്വന്തം സുരക്ഷിതത്വത്തെ വിസ്മരിക്കയും തന്റെ ബന്ധുക്കളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിന് അത് ബാധകമാകുകയും ചെയ്താൽ അത് അവിവേകമല്ലേ?

ലേം XXII (1) ഒരിക്കൽ സൽഗുണത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെ പറ്റി ഫാൻചീഹ് ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—“നിന്റെ സഹജീവികളായ മനുഷ്യരെ സ്നേഹിക്കുക” വിജ്ഞാനത്തെപ്പറ്റി അയാൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു:—“നിന്റെ സഹജീവികളായ മനുഷ്യരെ അറിയുക.”

(2) ഫാൻചീഹിന് മനസ്സിലാക്കാത്തതിനാൽ.

(3) ഗുരു തുടന്നു:—“ഋജുബുദ്ധികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും വക്രബുദ്ധികളെ തരംതാഴ്ത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് നിമിത്തം വക്രബുദ്ധികളെപ്പോലും ഋജുബുദ്ധിയുള്ളവരാക്കിത്തീർക്കുവാൻ നിനക്കു സാധിക്കും.

(4) ഫാൻ ചീഹ് പിൻവാങ്ങി. പിന്നീടു തു ഹ്സിയ യെക്കണ്ടപ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു—അല്പസമയം മുമ്പ് ഗുരുവുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണം നടത്തുകയും വിജ്ഞാനത്തിന്റെ നിർവ്വചനത്തെപ്പറ്റി ചോദിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ഗുരു ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“ഋജുബുദ്ധികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും വക്രബുദ്ധികളെ തരംതാഴ്ത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിൽകൂടി വക്രബുദ്ധികളെക്കൂടി നിനക്ക് ഋജുബുദ്ധിയുള്ളവരാക്കാം. “അദ്ദേഹം എന്തായിരിക്കാം ഉദ്ദേശിച്ചത്?”

(5) “എത്ര സമുൽകൃഷ്ടമായ ഒരു തത്ത്വമാണത്” തു ഹ്സിയ മറുപടി പറഞ്ഞു.

(6) സാമ്രാജ്യം ഷൂൺ(Shun)ന് വിധേയമായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം കാവോയാവോയെ ബഹുജനങ്ങളിൽനിന്ന് തെരഞ്ഞെടുത്ത് അയാൾക്ക് സ്ഥാനസമുന്നതി നൽകി. അതോടുകൂടി സൽഗുണരഹിതരായവർ അപ്രത്യക്ഷരായി. പിന്നീട് സാമ്രാജ്യം താങ്(Tang)ന് വിധേയമായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹവും ഐ-യിൻ എന്നയാളെ ബഹുജനങ്ങളിൽനിന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും അയാൾക്ക് സ്ഥാനസമുന്നതി നൽകുകയും

ചെയ്തു. അതോടുകൂടി സൽഗുണരഹിതരായവർ അപ്രത്യക്ഷരായി.

ലേം XXIII ഒരു സുഹൃത്തിനോടുള്ള ധർമ്മങ്ങളെപ്പറ്റി തുടങ്ങി ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“ആജ്ഞ വത്തോടുകൂടി അയാളെ ഉപദേശിക്കുകയും അവധാന പൂർവ്വം നയിക്കുകയും ചെയ്യുക. അയാൾ വിമനസ്സനാണെങ്കിൽ അതു നിന്തുക. അവമാനം വരിക്കരുത്.”

ലേം XXIV ഭാഗ്നികനായ സൈങ് പറഞ്ഞു—“ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ തന്റെ സംസ്കാരത്തിൽകൂടി സുഹൃത്തുക്കളെ നേടുന്നു. സുഹൃത്തുക്കളിൽകൂടി അയാൾ തന്റെ സ്വഭാവഗുണത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നു.

വാല്യം VII

പുസ്തകം XIII

മുഖ്യമായി ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി

ഭലം I (1) ഭരണകലയെപ്പറ്റി സുലു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—“ജനങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് മുന്നേറുക. പ്രയത്നിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്ന് അവരെ കാണിക്കുക.”

(2) അതിൽ കൂടുതലായി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗുരു തുടർന്ന്—“അക്ഷീണമായി.”

ഭലം II (1) ചുണ്ടു് കുണ്ടു് ചീവംഗത്തിൽ മന്ത്രിയായിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഭരണകലയെപ്പറ്റി അയാൾ ഉപദേശം ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—“പ്രഥമമായും പ്രധാനമായും കീഴുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുക, അവരുടെ ലഘുവായ തെറ്റുകളെ അവഗണിക്കുക, അഹ്തയും കഴിവു് ഉള്ളവർക്കു് സ്ഥാനസമുന്നതി നൽകുക.”

(2) “അഹ്തയും കഴിവു് ഉള്ളവരെ ഞാൻ എങ്ങനെ കണ്ടുപിടിക്കും?” അയാൾ ചോദിച്ചു. മറുപടി ഇതായിരുന്നു “നീ തിരിച്ചറിയുന്നവർക്കു് സ്ഥാനസമുന്നതി നൽകുക. നിനക്കു് തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാതെപോകുന്നവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മറ്റുള്ളവർ അവരെ അവഗണിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടോ?”

ഭലം III (1) സുലു പറഞ്ഞു—വൈയിലെ രാജാവു്* അങ്ങേയ്ക്കുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്നു, ഗുരോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകൂടം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ. ഗുരോ, അങ്ങു് എന്തായിരിക്കും ആദ്യം ചെയ്യുക?

- (2) ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—ആവശ്യമായ ഒരു കാര്യം പദപ്രയോഗങ്ങൾ തിരുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ്.
- (3) സുലു പറഞ്ഞു—ഗുരോ, അങ്ങയുടെ നിലപാട് അത്ര ജ്ഞാനമുണ്ടാകുമ്പോഴാണ്? എന്തിനാണീ തിരുത്തൽ?
- (4) ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—യു! നീ എത്ര അസംസ്കൃതനാണ്? ജ്ഞാനിയായ ഒരു മനുഷ്യൻ തനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്ത കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സ്വയം സിദ്ധിച്ച മൗനമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നു.
- (5) പദപ്രയോഗങ്ങൾ തെറ്റാണെങ്കിൽ പ്രസ്താവനകൾ വസ്തുതകളുമായി യോജിക്കുകയില്ല. പ്രസ്താവനകളും വസ്തുതകളും യോജിക്കാതിരുന്നാൽ കാര്യങ്ങൾ യഥാ യോഗ്യം നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നില്ല. കാര്യങ്ങൾ യഥാ യോഗ്യം നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ ക്രമവും സ്വരച്ചേർച്ചയും പുലരുകയില്ല. ക്രമവും സ്വരച്ചേർച്ചയും പുലരുന്നില്ലെങ്കിൽ നീതി സ്വേച്ഛാധിപത്യപരമാകും. നീതി സ്വേച്ഛാധിപത്യപരമായാൽ, കയ്യും കാലും അനേകങ്ങളെത്തന്നെയെന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് അറിവില്ലാതെയൊക്കും.
- (7) ആയതിനാൽ ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ എന്തു പ്രസ്താവിച്ചാലും അയാൾക്ക് അതു നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയും. അയാൾ അങ്ങനെ നിർവ്വഹിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പ്രായോഗികമാക്കുവാൻ അയാൾക്ക് എപ്പോഴും കഴിയും. ആയതിനാൽ ജ്ഞാനിയായ ഒരു മനുഷ്യന്റെ നിർവ്വചനത്തിൽ ഒരു കാരണവശാലും അനവധാനത ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല.

ഭേം. IV (1) കൃഷി പഠിപ്പിക്കണമെന്ന് ഫാൻ ചീഹ് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—“അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പഴയ കൃഷിക്കാരനെപ്പോലെ ഞാൻ സമർത്ഥനല്ല.” തോട്ടപ്പണി പഠിപ്പിക്കുവാൻ അയാൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു. “അക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പഴയ തോട്ടപ്പണിക്കാരനെപ്പോലെ ഞാൻ സമർത്ഥനല്ല.”

(2) ഫാൻ ചീഫ് പിൻവാങ്ങിയപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു.
“എത്രയോ ബാലിശമനസ്സനായ ഒരു മനുഷ്യനാണ് ഫാൻഹ്സു.”

(3) ഒരു ഭരണാധിപൻ നല്ല ആചാരങ്ങളെ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനങ്ങൾ അനാദരംപ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ തങ്ങളെത്തന്നെ അനുവദിക്കുകയില്ല. ഒരു ഭരണാധിപൻ നീതിയെ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനങ്ങൾ അവിധേയന്മാരായിരിക്കുവാൻ തങ്ങളെത്തന്നെ അനുവദിക്കുകയില്ല.

ഒരു ഭരണാധിപൻ ഉത്തമവിശ്വാസത്തെ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനങ്ങൾ ആത്മാർത്ഥതയില്ലാതിരിക്കുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല.

അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരമാണെങ്കിൽ ഒരോഭാഗത്തുനിന്നും ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ കണ്ഠങ്ങളെ ചുമലിൽ കെട്ടിയിട്ടുകൊണ്ടുവരും.—കൃഷി പഠിച്ചിട്ട് അയാൾക്ക് എന്താണ് വേണ്ടത്?

ലേം V ഗുരു പറഞ്ഞു—മുന്തറ ഗീതങ്ങളും ചൊല്ലുവാൻ ഒരു തന്ത്ര കഴിവുണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷെ, ഭരണകൂടത്തിൽ ഒരുദ്യോഗം കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രായോഗികമായ കഴിവ് അയാൾക്കില്ലെന്നു തെളിയുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തു് ഭരത്യാർത്ഥം നിയോഗിക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരം പറയാൻ അയാൾ സ്വയം അശക്തനായിത്തീരുന്നു. അയാളുടെ വിജ്ഞാനം വിസ്മൃതമാണെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു് എന്തു പ്രയോജനമാണ്?

ലേം VI ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു ഭരണാധിപൻ സ്വയം ഋജുബുദ്ധിയായിരുന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനങ്ങൾ കല്പനകളില്ലാതെത്തന്നെ തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കും. അയാൾ സ്വയം ഋജുബുദ്ധിയല്ലെങ്കിൽ അയാൾ കല്പിച്ചാലും അവർ അനുസരിക്കുകയില്ല.

ലേം VII ഗുരു പറഞ്ഞു—ലുപും വൈയും സഹോദരരാജ്യങ്ങളാണ്, അവയുടെ ദുർഭരണത്തിൽപോലും.*

ഭലം VIII വൈ എന്ന പ്രഭവംശത്തിലെ കലാങ്കരമായി അദ്ദേഹം തന്റെ വസതിയിൽ സംതുഷ്ടനായി വസിച്ചുവെന്നാണ് ചിങ്ങി*നെപ്പറ്റി ഗുരു പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം വസ്തുവകകൾ സമാജ്ജിക്ഷവാൻതുടങ്ങിയ പ്രഥമഘട്ടത്തിൽ “സാമാന്യമായ സമ്പത്തു്” എന്നാണ് അദ്ദേഹം അതിനെ വിളിച്ചത്. അദ്ദേഹം കുറെക്കൂടെ സമ്പന്നനായപ്പോൾ സാമാന്യം പൂർണ്ണമായി എന്നു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം വളരെയധികം സമ്പാദിച്ചപ്പോൾ സാമാന്യം നല്ലതു് എന്നു പറഞ്ഞു.

ഭലം IX (1) വൈയിലേക്കു ഗുരു യാത്രചെയ്തപ്പോൾ സാരഥ്യംവഹിച്ചതു് ജാൻയു ആയിരുന്നു.

(2) ഗുരു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—“എത്ര വമ്പിച്ച ജനസംഖ്യ!”

(3) ജാൻയു ചോദിച്ചു—“ജനങ്ങൾ ഇത്രയധികം പെരുകിയ സ്ഥിതിക്ക് അവർക്കുവേണ്ടി ഇനി എന്തുചെയ്യണം?”

അവരെ സമ്പന്നരാക്കുക എന്നായിരുന്നു ഗുരുവിന്റെ മറുപടി.

(4) അയാൾ ചോദിച്ചു—“അവരെ സമ്പന്നരാക്കിയ ശേഷം പിന്നെ എന്തു ചെയ്യണം?”

അവരെ വിദ്യഭ്യാസസിപ്പിക്കുക എന്നായിരുന്നു മറുപടി.

ഭലം X ഗുരു പറഞ്ഞു—“ഏതെങ്കിലും ഒരു രാജാവു് എന്നെ നിയമിക്കയാണെങ്കിൽ പന്ത്രണ്ടു മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കുറെ വല്ലതു് ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ മൂന്നു വഷത്തിനുള്ളിൽ പൂർണ്ണമായി ആ ജോലി ചെയ്തു തീർക്കാം.

ഭലം XI ഗുരു പ്രസ്താവിച്ചു—“നല്ല മനുഷ്യർ ഒരു നൂറു വത്സരം രാജ്യം ഭരിച്ചാൽ ക്രൂരരായവരെപ്പോലും മരക്കിടയെടുക്കാനും വധശിക്ഷയില്ലാതാക്കുവാനും സാധിക്കും എന്ന ജനോക്തി എത്ര വാസ്തവമാണ്.”

ഭലം XII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു രാജകീയഭരണാധിപൻ ഉയർന്നുവരികയാണെങ്കിൽ ഏതായാലും സൽഗുണം പുല

രുവാൻ ഒരു തലമുറക്കാലം വേണ്ടിവരും.

ലേം XIII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു മനുഷ്യൻ നേർവഴി സ്വയം സ്വീകരിക്കയാണെങ്കിൽ സർക്കാർ സേവനത്തിൽ അയാൾക്ക് എന്തു ബുദ്ധിമുട്ടാണുണ്ടാവുക? അയാൾക്ക് നേർവഴി സ്വയം സ്വീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരെ അയാൾ എങ്ങനെ നേരെയാക്കും?

ലേം XIV ഒരിക്കൽ ജാൻസ് രാജസഭയിൽ*നിന്നു വന്നപ്പോൾ ഗുരു ചോദിച്ചു—“നീ എന്താണ് ഇത്ര താമസിച്ചത്?”

“ഞങ്ങൾ രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ വ്യാപൃതരായിരുന്നു” എന്നായിരുന്നു മറുപടി.

ഗുരു പറഞ്ഞു—“എങ്കിൽ അവ കുടുംബകാര്യങ്ങളായിരിക്കണം. രാജ്യകാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഞാൻ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുകയല്ലെങ്കിലും എന്തോട് ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.”

ലേം XV (1) ഒരു രാജ്യം ഐശ്വര്യ സമൃദ്ധമാക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ വിധത്തിൽ സ്വീകരിക്കപ്പെടാവുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു വാക്പ്രകാരമുണ്ടോ എന്ന് തിങ് പ്രഭു* അന്വേഷിച്ചു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“അത്രയും ശക്തിയുള്ള ഒരു വാക്പ്രകാരം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല.”

(2) “പക്ഷെ, പ്രചാരമുള്ള ഒരു ജനോക്തിയുണ്ട്, ഒരു രാജാവായിരിക്കുക വിഷമമാണ്; മന്ത്രിയായിരിക്കുക ഭുഷ്മരമാണ്”

(3) ഒരു രാജാവായിരിക്കുന്നതിന്റെ വൈഷമ്യം ഒരു രാജാവു മനസ്സിലാക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ഒരു വാക്പ്രകാരത്തിൽകൂടി രാജ്യത്തെ സമൃദ്ധമാക്കുവാൻ അയാൾക്ക് പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതല്ലേ!

(4) ഒരു രാജ്യത്തെ നശിപ്പിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു വാക്പ്രകാരമുണ്ടോ എന്നയാൾ ചോദിച്ചു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു—“അത്രയും ശക്തിയുള്ള ഒരു വാക്പ്രകാരമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന്

പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ല. പക്ഷെ, പ്രചാരമുള്ള ഒരു ജനോക്തിണ്ട് “എന്റെ കല്പനകളെ ആരും എതിർക്കാതെയിരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ എനിക്ക് ഒരു രാജാവായിരിക്കുന്നതിൽ സംതൃപ്തിയില്ല.”

- (5) അവ നല്ലതായിരുന്നാൽ അവയെ ആരും എതിർക്കാതെയിരിക്കുന്നെങ്കിൽ അത് നിശ്ചയമായും കൊള്ളാം. എന്നാൽ അവ നല്ലതല്ലാതിരിക്കയും അവയെ ആരും എതിർക്കാതിരിക്കയും ചെയ്താൽ ആ ഒരു വാക്യപ്രകാരത്തിൽകൂടി തന്റെ രാജ്യത്തെ നശിപ്പിക്കാമെന്ന് അയാൾക്കു പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതല്ലേ?

ലേ. XVI (1) സൽഭരണത്തിന്റെ അത്മത്തെപ്പറ്റി ഷെയിലെ പ്രഭു* ചോദിച്ചപ്പോൾ

- (2) ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു. “സമീപത്തുള്ളവർ സത്തുഷ്ടരാണു്; വിദൂരത്തുള്ളവർ സമാകഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നു.”

ലേ. XVII സൂഹ്നിയ, ചൂഹൂയിലെ മജിസ്ട്രേട്ടായിരുന്നപ്പോൾ തന്റെ നയം എന്തായിരിക്കണമെന്ന് അയാൾ ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു:— “തിടുക്കം കൂട്ടരുത്. ചെറിയ സൗകര്യങ്ങളെ ലാക്കാക്കുകയുമാരുത്. ഒരാൾ തിടുക്കംകൂട്ടുമ്പോൾ ഒന്നും സർവ്വസമൃദ്ധമായിരിക്കയില്ല. ചെറിയ സൗകര്യങ്ങളെ ഒരാൾ ലാക്കാക്കുകയാണെങ്കിൽ മഹത്തായ ഒന്നും സാധിക്കുന്നില്ല.”

ലേ. XVIII (1) ഷെയിലെ പ്രഭു കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു പറഞ്ഞു:—“എന്റെ രാജ്യവിഭാഗത്ത് വളരെ വിശ്വസ്തരായുള്ള ഒരാളുണ്ട്. തന്റെ പിതാവു് ഒരാടിനെ പിടിച്ചെടുത്തപ്പോൾ അയാൾ അതിനു തെളിവു് സാക്ഷിയായിരുന്നു.

- (2) കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു:—“എന്റെ രാജ്യവിഭാഗത്ത് വിശ്വസ്തരായുള്ളവർ മറ്റൊരാൾക്കുതന്നെ ലാഭം. ഒരു പിതാവു് മകനെ ഗോപനംചെയ്യുന്നു, മകൻ പിതാവിനെയും, അതിൽ ഒരു വിശ്വസ്തരായുണ്ട്.”

ഭലം XIX ഒരിക്കൽ ഫാൻ ചീ സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്വകാര്യജീവിതത്തിൽ മര്യാദയുള്ളവനായിരിക്കുക; പൊതുക്കാര്യം കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾ ഗൗരവമുള്ളവനായിരിക്കുക; എല്ലാ മനുഷ്യരോടും ആജ്ഞമുള്ളവനായിരിക്കുക, നീ കിരാതന്മാരുടെയിടയിൽ പോയാലും ഈ സൽഗുണങ്ങൾ കൈവെടിയിരുത്തും.

ഭലം XX (1) ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ തന്റെ സൽപ്പേര് സാർവ്വമാക്കേണ്ടതിന് അയാൾ എങ്ങനെയിരിക്കണം? എന്ന് തുടങ്ങി ചോദിച്ചു. ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—“തന്റെ വ്യക്തിപരമായ പെരുമാറ്റത്തിൽ ഒരാൾക്ക് അവമാനത്തെപ്പറ്റി ബോധമുണ്ടായിരിക്കുകയും ഏതെങ്കിലും സ്ഥലത്തേക്ക് നിയുക്തനായാൽ രാജാവിന്റെ ഭൗതികത്തെ അവമാനിതമാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ അയാൾ തന്റെ സ്ഥാനപദവി സാർവ്വമാക്കിയെന്നു പറയാം.”

(2) “അതിനെക്കാൾ താണിലവാരത്തിൽ ആരെയാണ് കരുതേണ്ടതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെയോ” എന്ന് തുടങ്ങി പറഞ്ഞു.

“ഒരാൾ പിതൃഭക്തിയുള്ളവനാണെന്ന് തന്റെ ബന്ധുക്കൾ ആരെപ്പറ്റി പറയുന്നുവോ, ഒരാൾ സാഹോദര്യമുള്ളവനാണെന്ന് ആരെപ്പറ്റി അയൽക്കാർ പറയുന്നുവോ, അങ്ങിനെയുള്ളവർ എന്നായിരുന്നു മറുപടി.

(3) “അതിനെക്കാൾ താണുപടിയിലുള്ളവരെപ്പറ്റി ചോദിക്കട്ടെയോ” എന്ന് തുടങ്ങി പറഞ്ഞു.

മറുപടി :—“തന്റെ വാക്ക് എപ്പോഴും പാലിക്കുന്നവനും താൻ ഏറ്റെടുക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ സ്ഥിരപരിശ്രമിയും ഇടുങ്ങിയ വീക്ഷണരീതിയോടുകൂടിയവനെങ്കിലും ഉറപ്പുള്ളവനും ആയ ഒരാൾ—ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ഒരാളെ ഒരുപക്ഷെ, മൂന്നാമത്തെ തരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം.

(4) “ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി

അങ്ങ് എന്തു പറയുന്നു?" എന്ന് തൂക്കുങ് ചോദിച്ചു.

"ഹാ!" ഗുരു പറഞ്ഞു "ഒരു കൂട്ടം ചങ്ങഴികളും കൂടകളും! അവർ പരിഗണന അർഹിക്കുന്നില്ല."

ലേം XXI ഗുരു പറഞ്ഞു:—“അദ്ധ്യാപനം നടത്തുവാൻ മിതസ്വഭാവികളായ മനുഷ്യരെ എനിക്ക് ലഭ്യമല്ലെങ്കിൽ, എനിക്ക് ലഭിക്കുന്നവർ ഉൽക്കഷേപ്യയുളളവരും വിചാരശീലരും ആയിരിക്കട്ടെ. കാരണം, ഉൽക്കഷേപ്യയുളളവർ പുരോഗമിക്കയും ലക്ഷ്യപ്രാപിക്കയും ചെയ്യും. വിചാരശീലന്മാരെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം അവർ അനവാദം നിഷേധിക്കുന്ന ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്.”

ലേം XXII (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഭാഷിണാത്മ്യരായ മനുഷ്യർക്ക് ഒരു ജനോക്തിയുണ്ട്. “സ്ഥിരതയില്ലാത്ത മനുഷ്യൻ ഒരു ഗണകനോഭിഷഗ്വരനോ ആകുവാൻ സാധ്യമല്ല.” എത്ര നന്നായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

(2) “ഐ ചിങ്”—ൽ പറയുന്നു “ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ ധാർമിക സ്വഭാവത്തിൽ സ്ഥിരതയില്ലാത്തവനാണെങ്കിൽ ആരെങ്കിലും അവന്റെമേൽ അവമാനം വരുത്തിവെയ്ക്കും.”

(3) ഗുരു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു “അതെല്ലാം അവൻ നേരത്തെ നന്നായി ചിന്തിക്കാഞ്ഞിട്ടാണ്.”

ലേം XXIII ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു യഥാർത്ഥമാന്യപുരുഷൻ സൗഹൃദമുള്ളവനായിരിക്കും. പക്ഷെ, പരിചിതനായിരിക്കയില്ല. അധമന്മാർ പരിചിതരായിരിക്കും. പക്ഷെ സൗഹൃദമുള്ളവരായിരിക്കയില്ല.

ലേം XXIV തൂക്കുങ് ചോദിച്ചു:—“തന്റെ നഗരത്തിലുള്ള എല്ലാവരാരും ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന മനുഷ്യനെപ്പറ്റി അങ്ങ് എന്തു പറയുന്നു?”

“അതു പരയാപ്തമല്ല” എന്നായിരുന്നു ഉത്തരം.

“എന്നാൽ തന്റെ നഗരത്തിലുള്ള എല്ലാവരാരും

വെറുക്കപ്പെടുന്ന ഒരുവനെപ്പറ്റി അങ്ങ" എന്തു പറയുന്നു?"

"അതും പര്യാപ്തമല്ല" എന്നായിരുന്നു ഉത്തരം.

"അതിനെക്കാൾ നല്ലത് തന്റെ നഗരത്തിലുള്ളവരിൽ നല്ലവർ അവനെ ഇഷ്ടപ്പെടുകയും ഭക്ഷണമാർ വെറുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ളതാണ്."

ലം XX V ഗുരു പറഞ്ഞു:—“ഒരു സാക്ഷാൽ മാനുപുരുഷനെ സേവിക്കുക എളുപ്പമാണ്. എന്നാൽ പ്രീതിപ്പെടുത്തുക വിഷമമാണ്. ഏതെങ്കിലും അയോഗ്യമായ നിലയിൽ നീ അവനെ പ്രീതിപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അവൻ അപ്രീതിയുണ്ടാകും. പക്ഷെ ജോലിയിൽ മനുഷ്യരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യം വരുമ്പോൾ അവരുടെ കാര്യക്ഷമതയെ അവൻ പരിഗണിക്കുന്നു. അധമനായ മനുഷ്യനെ സേവിക്കുക വിഷമമാണ്. എന്നാൽ പ്രീതിപ്പെടുത്തുക എളുപ്പമാണ്. അയോഗ്യമായ ഒരു വിധത്തിൽപോലും അവനെ നീ പ്രീതിപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അവൻ പ്രീതിനാകും. പക്ഷെ, ജോലിയിൽ മനുഷ്യരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അവർ ഏതിനും പറ്റുന്നവരായിരിക്കുമെന്ന് അവൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ലം XXVI ഗുരു പറഞ്ഞു:—അഭിജാതന്മാർ അന്തസ്സുള്ളവരാണ്. ആഡംബരപ്രിയരല്ല. അനഭിജാതന്മാർ ആഡംബരപ്രിയരാണ്. അന്തസ്സുള്ളവരല്ല.

ലം XXVII ഗുരു പറഞ്ഞു:—ആത്മസ്ഥൈര്യമുള്ളവർ, സ്വഭാവത്തിൽ ദൃഢനിശ്ചയമുള്ളവർ, ജീവിതരീതിയിൽ ലാളിത്യമുള്ളവർ, മനമായി സംസാരിക്കുന്നവർ,—ഇവർ സൽഗുണത്തിൽനിന്ന് വിദൂരസ്ഥരല്ല.

ലം XXVIII തൃപു ചോദിച്ചു:—അഭ്യസ്തവിദ്യർ എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടവൻ അഹ്തയുണ്ടായിരിക്കുന്നതിന് എന്തു ഗുണങ്ങളാണ് ഒരാൾക്കു വേണ്ടത്?

ഗുരു പറഞ്ഞു:—“ഏകദേശവീകാരത്തിൽ ആത്മാർത്ഥയുള്ളവനും പ്രഭാഷണത്തിൽ പ്രേരകശക്തിയുള്ളവനും

മാത്രമല്ല, പ്രസന്നഭാവമുള്ളവനും ആയ ഒരാളെ— സുഹൃത്തുക്കളോട് ഹൃദയ വികാരത്തിൽ ആത്മാത്മതയും പ്രഭാഷണത്തിൽ പ്രേരകശക്തിയുമുള്ളവനും തന്റെ സഹോദരന്മാരോട് പ്രസന്നഭാവമുള്ളവനും ആയ ഒരാളെ — അഭ്യസ്തവിദ്യൻ എന്നു വിളിക്കാം.

ലേം XXIX ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു നല്ല മനുഷ്യൻ ഏഴുവർഷം ജനങ്ങളെ പരിശീലിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ, അപ്പോൾ അവർ ആയുധം ധരിക്കുവാൻ യോഗ്യരായിത്തീരും.

ലേം XXX ഗുരു പറഞ്ഞു:—പരിശീലനം സിദ്ധിക്കാതെ ജനങ്ങളെ യുദ്ധത്തിലേക്കു നയിക്കുക എന്നതിനെപ്പറ്റി അവരെ ഭൂതന്തേക്കു് എറിഞ്ഞുകുളയുക എന്നാണ് പറയേണ്ടതു്.

മുഖ്യമായി ഭരണകൂടത്തെയും ചില ഭരണാധിപന്മാരെയും പറ്റി

ലേം I അവമാനത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി ഹ്സീൻ* ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—ശമ്പളത്തെപ്പറ്റി മാത്രമുള്ള ചിന്തയിൽ ഒരു രാജ്യം നന്നായി ഭരിക്കപ്പെടുമ്പോഴും ശമ്പളത്തെപ്പറ്റി മാത്രമുള്ള ചിന്തയിൽ ഒരു രാജ്യം ചീത്തയായി ഭരിക്കപ്പെടുമ്പോഴും—അതൊരു മനുഷ്യന് അവമാനമാണ്.

ലേം II (1) ഹ്സീൻ വീണ്ടും ചോദിച്ചു:—അമിതാഭിലാഷം, ദുഷ്ടം, വിദ്വേഷം, സ്വാർത്ഥമായ ആഗ്രഹം, എന്നിവയെ ഒരു മനുഷ്യൻ വഴ്ജിച്ചാൽ അത് ഒരു പക്ഷെ, അയാളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സൽഗുണമായി കരുതാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു.—അത് ദുസ്സാധമായി കരുതാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ, അതു മാത്രമാണോ സൽഗുണം എന്നെന്നിരിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ലേം III ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു പണ്ഡിതന്റെ താല്പര്യം സ്വന്തം സുഖസൗകര്യത്തിലാണെങ്കിൽ ഒരു പണ്ഡിതനെന്നനിലയിൽ അയാൾ പരിഗണന അർഹിക്കുന്നില്ല.

ലേം IV ഗുരു പറഞ്ഞു—രാജ്യത്തു് നിയമവും ക്രമവും പുലരുന്ന അവസരത്തിൽ വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും ഒരാൾക്ക് ധീരനായിരിക്കാം. പക്ഷെ, രാജ്യത്തു് നിയമവും ക്രമവും ഇല്ലാതിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അയാൾക്ക് ധീരമായ പ്രവൃത്തി സ്വീകരിക്കാമെങ്കിലും അയാളുടെ വാക്കിനു് നിയന്ത്രണം വേണം.

ലേം V ഗുരു പറഞ്ഞു:—തത്ത്വദീക്ഷയുള്ള ഒരു മനുഷ്യന്

നിശ്ചയമായും എന്തെങ്കിലും നല്ല കാര്യം പറയാൻ ഉണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ എന്തെങ്കിലും നല്ല കാര്യം പറയാനുള്ള ഒരാൾ തത്ത്വദീക്ഷയുള്ള ആളായിരിക്കണമെന്നില്ല. സൽഗുണവാനായ ഒരു മനുഷ്യൻ നിശ്ചയമായും ധീരനായിരിക്കും. എന്നാൽ ധീരനായ ഒരു മനുഷ്യൻ സൽഗുണവാനായിരിക്കണമെന്നില്ല.

ലേ. VI കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു് അന്വേഷണരൂപത്തിൽ നാൻ കുങ്ക്വാ പറഞ്ഞു:—ഒരു വില്ലാളി എന്ന നിലയിൽ 'ഐ'* രാജകുമാരൻ മേന്മയുള്ളവനായിരിക്കയും 'ആവോ'* കരയിലൂടെ വഞ്ചിയെ സഞ്ചരിപ്പിക്കയും ചെയ്തുവെങ്കിലും അവർ രണ്ടുപേരും സ്വാഭാവികമായിട്ടല്ല മരിച്ചതു് എന്നതും, കൃഷിയിൽ വ്യക്തിപരമായി താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്ന യു*പും ചീയും ഒരു സാമ്രാജ്യം സമ്പാദിച്ചുവെന്നതും വാസ്തവമല്ലേ?'' ഗുരു ഉത്തരമൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. പക്ഷെ, നാൻ കുങ്ക്വാ പിൻവാങ്ങിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. "യഥാർത്ഥപണ്ഡിതൻ ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു മനുഷ്യനാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു മനുഷ്യനു് സൽഗുണത്തെപ്പറ്റി ശരിയായ മൂല്യഗണനയുണ്ടു്."'

ലേ. VII "ഉയർന്നതരത്തിലുള്ള മനുഷ്യരിൽ, ഒരുപക്ഷെ, സൽഗുണത്തിൽ ന്യൂനതയുള്ളവർ ഉണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ താണതരത്തിലുള്ളവരിൽ സൽഗുണസമ്പന്നനായി ഒരിക്കലും ഒരാൾപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല."

ലേ. VIII ഗുരു പറഞ്ഞു—സ്നേഹം ബാല്യതയില്ലാത്ത താകുമോ? ഭക്തി അനുബോധനത്തിൽനിന്നു് ത്യക്തമാകുമോ?

ലേ. IX ഗുരു പറഞ്ഞു:—ചെങ്ങിൽ ഒരു രാഷ്ട്രപ്രമാണം തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ ചീഷെൻ* നക്കൽ എഴുതും, ഷീഹ്* ഷു പുനഃപരിശോധന നടത്തും, വിദേശകാര്യമന്ത്രി ത്സു യു ഭേദഗതിചെയ്യും, തുങ്ലീയിലെ ത്സു ചാൻ അതു പരിഷ്കരിക്കും.

ലേം X (1) സ്കൂളാധികാരി*പറ്റി ഗുരുവിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്ന് ആരോ ചോദിച്ചു. “അയാൾ കരുണയുള്ള ഒരു മനുഷ്യനാണ്” എന്നായിരുന്നു മറുപടി.

(2) സ്കൂൾസിറൈപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—“അയാൾ തീർച്ചയായും.”

(3) കവാൻ ചുണ്ടിനെപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—“ഒരു മനുഷ്യനാണായിരുന്നു. അയാൾ കേവേളം പോലുള്ളവന്റെ തലവൻ തന്റെ നഗരമായ പീനീൽനിന്ന്—ആ നഗരത്തിലെ മുന്തൂക്കം കടംബങ്ങളോടുകൂടി—ശിഥിലമാക്കപ്പെട്ടു. തന്റെ നാളികളുടെ അവസാനംവരെ അസംസ്കൃതമായ ഭക്ഷണം കഴിച്ചു ജീവിക്കേണ്ടിവന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും പരാതിപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ലേം XI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ദരിദ്രനായിരിക്കുകയും പരാതിപ്പെടാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക വിഷമമാണ്. സമ്പന്നനായിരിക്കുകയും ഗർവ്വിലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക എളുപ്പമാണ്.

ലേം XII ഗുരു പറഞ്ഞു:—ചാവോ വംശത്തിന്റെയോ വൈ വംശത്തിന്റെയോ സർവാധികാര്യക്കാരനെക്കുറിച്ചുള്ള നിലയിൽ മെന്റുകൾ*ചോ* മികച്ചനില്ല. എന്നാൽ തേങ്ങ് സംസ്ഥാനത്തിലോ, ഹ്സീഹ് സംസ്ഥാനത്തിലോ അയാൾ മന്ത്രിയാകാൻ പര്യാപ്തനല്ല.

ലേം XIII (1) പൂണ്ണനായ മനുഷ്യന്റെ സ്വഭാവഘടന എങ്ങനെയെന്ന് സ്കൂൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു മറുപടിപറഞ്ഞു:—“അയാൾ വൃദ്ധന്റെ ചാതുര്യവും കൂടെയുണ്ടെങ്കിൽ നിമ്നലതയും പീനീലെ ചവാങ്ങ് സ്കൂളിന്റെ ധീരതയും, ജാൻ ചീയുവിന്റെ സാമർത്ഥ്യവും ഒരാൾക്കുണ്ടെങ്കിൽ, ഇവയെല്ലാം മരയാദ, സ്വരച്ചേർപ്പ് എന്നീ കലകളാൽ അവൻ സംസ്കൃതമാക്കുന്നുവെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും അവൻ ഒരു പൂണ്ണമനുഷ്യനായി പരിഗണിക്കപ്പെടാം.”

(2) അദ്ദേഹം തുടർന്ന്:—പക്ഷെ, അധുനാതന കാലത്തെ

ഒരു സമ്പൂർണ്ണമനുഷ്യൻ ഇങ്ങനെ ആയിരിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്? തന്നിട് സൗകര്യപ്രദമായി എന്തെങ്കിലും കാരണവോൾ അത് സാധ്യവാനോ എന്ന് അവൻ ചിന്തിക്കട്ടെ. അപകടത്തെ നേരിട്ടു വോൾ ജീവിതമുറപ്പിക്കുവാൻ അവൻ സന്നദ്ധനായിരിക്കട്ടെ. ഏറെടുത്ത കർമ്മം ദീർഘകാലമായിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും തന്റെ ആയുഷ് പര്യന്തമുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങളെ അവൻ വഞ്ചിക്കാതിരിക്കട്ടെ. എങ്കിൽ അവനെയും ഒരു പൂർണ്ണമനുഷ്യനായി പരിഗണിക്കാം.

ലേ. XIV (1) കുഞ്ച്-ഷു-വെൻ-സുവിനെപ്പറ്റി കുഞ്ച് മിങ്ച്ചിയാ*യോട് ഗുരു ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചു:—
“നിങ്ങളുടെ ഗുരു സംഭാഷണം ചെയ്യുകയോ ചിരിക്കുകയോ എന്തെങ്കിലും സ്വീകരിക്കുകയോ ഇല്ലെന്നുള്ളത് സത്യമാണോ?”

(2) കുഞ്ച്-മിങ്ച്-ചിയാ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു:—
വൃത്താന്തവാഹകന്മാരുടെ അതിശയോക്തിയിൽനിന്ന് ഉരുവിച്ചതാണത്. ഉചിതമായ സമയത്തു മാത്രമേ ഞങ്ങളുടെ ഗുരു സംസാരിക്കുകയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാഷണം കേട്ട് ജനങ്ങൾ മടുക്കുകയില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ സംപ്രീതനായിരിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ അദ്ദേഹം ചിരിക്കുകയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിരിയിൽ ജനങ്ങൾ മടുക്കുകയില്ല. ഉചിതമായ സന്ദർഭത്തിൽ മാത്രമേ അദ്ദേഹം എന്തെങ്കിലും സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കുന്നതുനിമിത്തം ജനങ്ങൾ മടുക്കുകയില്ല.”

“അങ്ങനെതന്നെയോ” ഗുരു ചോദിച്ചു. “തീച്ചായായും അങ്ങനെതന്നെ ആയിരിക്കാമോ?”

ലേ. XV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഫാങ്ച് എന്ന സാമന്തഭൂമിയിൽ സാങ്ച് വു ചുങ്ച്* നിലയുറപ്പിക്കുകയും അതേസമയം സ്വസഹോദരനെ തന്റെ പിൻഗാമിയായി നിയമിക്കാൻ ലൂവിലെ പ്രഭുവിനോടു യാചിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്റെ രാജാവിനെ അയാൾ ഹേമിച്ചില്ലെന്ന്

അവർ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഞാൻ അതു വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

ലേം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ചിനിലെ വെൻപ്രഭു വഞ്ചകനും അന്തസ്സില്ലാത്തവനും ആയിരുന്നു. ചീയിലെ ഹവാൻപ്രഭു അന്തസ്സുള്ളവനും വഞ്ചനയില്ലാത്തവനും ആയിരുന്നു.

ലേം XVII (1) തൂ ലു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു:—തന്റെ സഹോദരനായ ചിയു രാജാവിനെ ഹവാൻപ്രഭു വധിച്ചപ്പോൾ, ഷാവോഹു അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി മരിച്ചു. പക്ഷെ, കുവാൻചുങ്ങ് അങ്ങനെ ചെയ്തില്ല. അദ്ദേഹം സൽഗുണരഹിതനായിരുന്നില്ലേ?

(2) ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—സമരരഥങ്ങളെ അവലംബിക്കാതെതന്നെ ഹവാൻപ്രഭു മാടമ്പിമാരെ ഒന്നിച്ചു കൂട്ടി. അതെല്ലാം കുവാൻചുങ്ങിന്റെ* ശക്തിയിൽ കൂടിയിരുന്നെന്ന്. അയാൾക്കുള്ള സൽഗുണംപോലെ ആർക്കുണ്ടായിരുന്നു! അയാൾക്കുള്ള സൽഗുണംപോലെ ആർക്കുണ്ടായിരുന്നു!

ലേം XVIII (1) തൂ കുങ്ങ് ചോദിച്ചു:—“കുവാൻചുങ്ങ് സൽഗുണരഹിതനായിരുന്നില്ലേ? ഹവാൻപ്രഭു സ്വസഹോദരനായ ചിയു രാജാവിനെ വധിച്ച അവസരത്തിൽ കുവാൻചുങ്ങിന് മരിക്കുവാൻകഴിവില്ലായിരുന്നു, അയാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മന്ത്രിയായിത്തീർക്കുവോലുംചെയ്തു.”

(2) ഗുരു ഇങ്ങനെ മറുപടിപറഞ്ഞു:—“കുവാൻചുങ്ങ്, ഹവാൻപ്രഭുവിന്റെ മന്ത്രിയായശേഷം അയാൾ പ്രഭുവിനെ മാടമ്പിമാരുടെ നായകനാക്കി, സാമ്രാജ്യത്തെ ക്രമസമാധാനത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു: തൽഫലമായി ജനങ്ങളിപ്പോഴും അയാൾ ചെയ്ത ഉപകാരങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്നു. കുവാൻചുങ്ങ് ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നാം നമ്മുടെ തലമുടി അലസമായി ഇടുകയും നമ്മുടെ വസ്ത്രങ്ങൾ ഇടത്തോട്ടു മടക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിവരുമായിരുന്നു.

(3) സാധാരണ പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളും കൂറ് എന്നു കരു

തന്നു ഗുണം (കൂടുതൽ ബുദ്ധിപൂർവ്വമല്ലാതെ, വല്ല കഴിയിലും ആത്മഹത്യചെയ്താണു് അവർ കൂറുകാണിക്കുന്നതു്) അയാളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണോ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

ലേം XIX (1) മുമ്പു് കൺ-ഷ്യ-വെൻ-സുവിന്റെ ആശ്രിതനായിരുന്ന മന്ത്രിച്ചവാൻ പിന്നീടു് രാജകീയസഭയിൽ വെൻസുവിനോടൊന്നിച്ചു് പ്രവേശിച്ചു്.

(2) ഇതു കേട്ടിട്ടു് ഗുരു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—‘സംസ്കാരത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നവൻ’ എന്നനിലയിൽ വെൻ തീർച്ചയായിട്ടും കരുതപ്പെടേണ്ടവനാണു്.

ലേം XX വൈയിലെ ലിങ്-പ്രഭുവിന്റെ തത്ത്വരഹിതമായ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി ഗുരു പറഞ്ഞപ്പോൾ കാങ്-സു ചോദിച്ചു:—

“കാര്യം അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ അയാളുടെ സിംഹാസനം അയാൾക്കു് നഷ്ടപ്പെടാത്തതെന്തുകൊണ്ടു്?”

(2) കൺഫ്യൂഷ്യസു് ഉത്തരം പറഞ്ഞു!—രാജഭൂതന്മാർ ചുങ്-ഷ്യയുടെ ചുമതലയിലാണു്. പൂർവ്വികക്ഷേത്രം തോ എന്ന വേദപാഠകന്റെ ചുമതലയിലാണു്. വങ്-സുൻചിയാ സൈന്യങ്ങളെ നയിക്കുന്നു. കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെയിരിക്കെ അയാൾക്കു് എങ്ങനെ സിംഹാസനം നഷ്ടപ്പെടും?

ലേം XXI ഗുരു പറഞ്ഞു:—സൗമ്യതയില്ലാതെ സംസാരിക്കുന്നവൻ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതു് വിഷമതയോടുകൂടിയായിരിക്കും.

ലേം XXII (1) ചീൻ-പ്രഭുവിനെ ചെൻചെങ്-സു വധിച്ചപ്പോൾ

(2) കൺഫ്യൂഷ്യസു് തന്നത്താൻ സ്നാനംചെയ്തു് രാജകീയസഭയിൽ ചെന്നു് അയി പ്രഭുവിന്റെ പക്കൽ ഇങ്ങനെ നിവേദനം നടത്തി. “തന്റെ രാജാവിനെ ചെൻഹെങ്-സു വധിച്ചിരിക്കുന്നു. അയാളോടു് പ്രതികാരംചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.”

(3) പ്രഭു ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു:—മൂന്നു രാജന്യന്മാ

രുടെ സമക്ഷം ഈ വിവരം സമർപ്പിക്കുക.

(4) ‘‘മന്ത്രിമാർ കഴിഞ്ഞുള്ള സ്ഥാനമാണ് എനിക്കുള്ളതെന്നു കാണുന്നതിനാൽ നിവേദനം സമർപ്പിക്കയല്ലാതെ മരൊന്നും ചെയ്യാൻ ഞാൻ ഒരുമ്പെടുന്നില്ല.’’ എന്ന് ആത്മഗതം ചെയ്തുകൊണ്ട് കൺഫ്യൂഷ്യസ് പിന്മാറി. രാജാവു പറയുന്നു:—‘‘മൂന്നു രാജന്യന്മാരറിയിക്കുക!

(5) അദ്ദേഹം മൂന്നു രാജന്യന്മാരുടെ അടുക്കൽ ചെന്നു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചു. പക്ഷെ, അവർ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. അതിനെത്തുടർന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു:—‘‘മന്ത്രിമാർ കഴിഞ്ഞുള്ള സ്ഥാനമാണ് എനിക്കുള്ളതെന്നു കാണുന്നതിനാൽ നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയെന്നല്ലാതെ ഒന്നും ചെയ്യാൻ ഞാൻ മുതിരുന്നില്ല.

ലേം XXIII രാജാവിനോടുള്ള ഒരു മനുഷ്യന്റെ കർത്തവ്യത്തിൽ എന്താണടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്ന് തൃപ്ത ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു:—‘‘ഒരിക്കലും അദ്ദേഹത്തെ വഞ്ചിക്കരുത്. എങ്കിൽ നിവർന്നിന്ന് അദ്ദേഹത്തെ നിനക്കു നേരിടാൻ കഴിയും.’’

ലേം XXIV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ശ്രേഷ്ഠതരമായ മനസ്സോടുകൂടിയ മനുഷ്യന്റെ പുരോഗതി മുകളിലേക്കാണ്. ഹീനനായ മനുഷ്യന്റെ പുരോഗതി കീഴോട്ടാണ്.

ലേം XXV ഗുരു പറഞ്ഞു:—പണ്ടത്തെ മനുഷ്യർ തന്നത്താൻ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി പഠിച്ചു. ഇക്കാലത്തെ മനുഷ്യർ മറുളളവരുടെ അംഗീകാരത്തിനുവേണ്ടി പഠിക്കുന്നു.

ലേം XXVI (1) കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടുള്ള ബഹുമാനം അറിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചു-പോ-യു* ഒരു ഭൂതനെ അയച്ചു.

(2) തന്നോടൊന്നിച്ചു അയാളെ ഇരുത്തിയിട്ട് കൺഫ്യൂഷ്യസ് അന്വേഷണരൂപത്തിൽ ചോദിച്ചു:—‘‘നിങ്ങളുടെ യജമാനൻ ഇപ്പോൾ എന്തു ചെയ്യുന്നു?’’

ദൂതൻ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“എന്റെ യജമാനൻ തന്റെ കുറങ്ങും കുറയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ, ഇതേവരെ വിജയിച്ചില്ല.”

ദൂതൻ പിൻവാങ്ങിയപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു:—
“എന്തൊരു ദൂതൻ! എന്തൊരു ദൂതൻ!

ലേം XXVII ഗുരു പറഞ്ഞു:—*ഉദ്യോഗസ്ഥാനം വഹിക്കാത്ത ഒരാൾ തത്സംബന്ധമായ നയത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നില്ല.

ലേം XXVIII ഭാഗികമായ സൈന്യം പറഞ്ഞു:—ജ്ഞാനിയായ ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ ചിന്തകളിൽപ്പോലും സ്വധർമ്മത്തിൽനിന്ന് വ്യതിചലിക്കുന്നില്ല.

ലേം XXIX ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഉയർന്ന തരത്തിലുള്ള മനുഷ്യൻ തന്റെ സംസാരത്തിൽ മിതത്വമുള്ളവനായിരിക്കും. എന്നാൽ തന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ അതിശയിക്കുകയും ചെയ്യും.

ലേം XXX (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—എനിക്ക് അവകാശപ്പെടാൻ പാടില്ലാത്തതായി ഒരുൽകൃഷ്ടമനുഷ്യൻ മൂന്നു ഗുണവിശേഷതകളുണ്ട്. സൽഗുണവാനാകയാൽ അയാൾ ഉൽക്കണ്ഠയിൽനിന്ന് സ്വതന്ത്രനാണ്; അറിവുള്ളവനാകയാൽ സംശയങ്ങളിൽനിന്ന് സ്വതന്ത്രനാണ്. ധീരതയുള്ളവനാകയാൽ ഭയത്തിൽനിന്ന് സ്വതന്ത്രനാണ്.

(2) സംകുടം പ്രതിവചിച്ചു:—“അങ്ങ് അങ്ങയെപ്പറ്റി പറയുന്നതാണ് അത്.”

ലേം XXXI സൂകുടം താരതമ്യപഠനം നടത്തുന്ന സ്വഭാവക്കാരനായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഗുരു പറഞ്ഞു: “സൂ എത്ര ഗുണസമ്പന്നനായിരിക്കണം! എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചെലവഴിക്കാൻ ഒട്ടും സമയമില്ല.”

ലേം XXXII ഗുരു പറഞ്ഞു:—തന്നെ ജനങ്ങളറിയുന്നില്ല എന്നതിൽ ജ്ഞാനിയായ ഒരു മനുഷ്യൻ ഖേദിക്കുന്നില്ല. അയാൾ സ്വന്തം കഴിവുകൾവിനോദിപ്പിക്കുകയാണ് ഖേദിക്കുക.

ലേം XXXIII ഗുരു പറഞ്ഞു:—വഞ്ചനയെ പ്രതീക്ഷിക്കാതിരിക്കുകയും ജനങ്ങൾ തന്റെ വാക്കു സംശയിക്കുമെന്ന് സങ്കല്പിക്കാതിരിക്കുകയും—അതേ സമയം അവയുള്ളപ്പോൾ അവയെപ്പറ്റി ദൂതദർശനമുണ്ടായിരിക്കുകയും—ചെയ്യുന്നവൻ യഥാർത്ഥ ഗുണമുള്ളവനല്ലേ?

ലേം XXXIV (1) കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു് വൈ-ഷെങ്-മൗ* അവജ്ഞാപൂർവ്വം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—“ഇവിടെ ചേക്കുകയറുകയും അവിടെ ചേക്കുകയറുകയും” ചെയ്യുക എന്നതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ എന്താണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്? ജനങ്ങളെ പ്രീതിപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി പ്രഭാഷണം നിങ്ങൾ ഒരു ജീവിതമാർഗ്ഗമായി സ്വീകരിക്കുകയല്ലേ?

(2) കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു:—“ജനങ്ങളെ പ്രീതിപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടിമാത്രം ഞാൻ പ്രഭാഷണം നടത്തുന്നില്ല; മക്കുടമുഷ്ടിയോടെ അചലനായിരിക്കുക എന്നതിനെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു.”

ലേം XXXV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു നല്ല കുതിര പ്രശംസിക്കപ്പെടുന്നത് അതിന്റെ ശക്തിപുരസ്സരിച്ചല്ല, പിന്നെയോ അതിന്റെ സ്വഭാവം ആസ്വദമാക്കിയാണ്.

ലേം XXXVI (1) ആരോ ഒരാൾ ചോദിച്ചു:—“ശത്രുക്കളെ പ്രതിഫലമായി കരുണ നൽകുക എന്ന തത്ത്വത്തെപ്പറ്റി അങ്ങ് എന്താണ് വിചാരിക്കുന്നത്?”

(2) ഗുരു ചോദിച്ചു:—“പിന്നെ എന്താണ് കരുണയ്ക്കു പ്രതിഫലമായി നൽകുന്നത്?”

(3) “ശത്രുക്കളെ നീതിപൂർവ്വമായ പെരുമാറ്റവും കരുണയ്ക്കു കരുണയും പ്രതിഫലമായി നൽകുക.”

ലേം XXXVII (1) “ആരും എന്നെ അറിയുന്നില്ല, കഷ്ടം!” ഗുരു ആശ്ചര്യത്തോടെ പറഞ്ഞു:

(2) തുകുങ് ചോദിച്ചു:—ഗുരോ, അങ്ങനെ ആരും അറിയുന്നില്ല എന്ന് അങ്ങ് പറയുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്?

ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—ഞാൻ സ്വർഗ്ഗത്തിനെതിരായി

പരാതിപ്പെടുന്നില്ല, മനുഷ്യരെ കുറപ്പെടുത്തുന്നമില്ല. എന്തെന്നാൽ എന്റെ പാപങ്ങൾ വിനീതമാണെങ്കിലും എന്റെ മനസ്സ് ഔന്നത്യത്തിലേക്ക് ഉൽസ്പ്ലണംചെയ്യുന്നു. സ്വർഗ്ഗം എന്നെ അറിയുന്നില്ലേ?”

ഭലം XXXVIII (1) ത്സൂലുവിനെതിരായി ചീസുന്നിനോട് കങ്പോ ലിയാവോ* പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ത്സൂ ഹൂ ചിങ്പോ അതിനെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ അറിയിച്ചു. “ഞങ്ങളുടെ അധീശന്റെ മനസ്സ് കങ്പോ ലിയാവോനിമിത്തം സംശയമെന്യേ ചഞ്ചലപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. എങ്കിലും അവന്റെ ശവം പന്തസ്ഥലത്തു് പ്രദർശനത്തിനിടുവാൻ ഞാൻ ഇപ്പോഴും മതിയായ ശക്തിയുള്ളവനാണ്.”

(2) ഗുരു മറുപടിപറഞ്ഞു:—എന്റെ പ്രമാണങ്ങൾ നിലനില്പുവാൻപോകയാണെങ്കിൽ വിധി അങ്ങനെയായിരിക്കും. അവ പരാജയപ്പെടുവാനാണ് പോകുന്നതെങ്കിൽ വിധി അങ്ങനെയായിരിക്കും. വിധിക്കെതിരായി കങ്പോലിയാവോയ്ക്ക് എന്തുചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും?

ഭലം XXXIX (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—ചില നല്ല മനുഷ്യർ ലോകത്തിൽനിന്ന് പിൻവാങ്ങുന്നു.

(2) ജന്മഭൂമിയിൽനിന്നുള്ള പിൻവാങ്ങൽ ക്രമമനുസരിച്ച് പിന്നത്തേതാണ്.

(3) പിന്നത്തേതു് പ്രതികൂലദൃഷ്ടികളിൽനിന്നുള്ളതാണ്.

(4) പിന്നത്തേതു് പ്രതികൂലഭാഷയിൽനിന്നുള്ളതാണ്.

ഭലം XL ഗുരുപറഞ്ഞു:—ഇതു നിർവ്വഹിച്ച ഏഴു മനുഷ്യരുണ്ട്.

ഭലം XLI ഒരിക്കൽ ശിലാകവാടത്തിങ്കൽ ത്സൂലുവിന് രാത്രി കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടിവന്ന ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ദ്വാരപാലകൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു:—“നിങ്ങൾ എവിടെനിന്നു വരുന്നു?”

ത്സൂലു ഇങ്ങിനെ മറുപടിപറഞ്ഞു:—“ഗുരു ക്ഷിന്റെ പക്കൽനിന്ന്” അതിന് ഇപ്രകാരം മറുപടി ലഭിച്ചു:—“തനിക്കു് വിജയിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന് അറിയുകയും അതിനുള്ള ശ്രമം തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും

ചെയ്യുന്നയാൾ അദ്ദേഹം തന്നെയല്ലേ?”

ഭലം LXII (1) ഒരുദിവസം വൈയിൽവെച്ചു ഗുരു ഒരു ശി
ലാസംഗീതോപകരണം വാദനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന
പ്പോൾ കുങ്ങ് വസതിയുടെ വാതിൽക്കൽകൂടി ഒരു
കുട്ടിയും വഹിച്ചുകൊണ്ടു കടന്നുപോയ ഒരു സന്യാ
സി* അഭിപ്രായപ്പെട്ടു:—“എന്തു വികാരാവേശ
ത്തോടുകൂടിയാണ് അയാൾ സംഗീതോപകരണം
ചലിപ്പിക്കുന്നത്.”

(2) ഉടൻതന്നെ അയാൾ (സന്യാസി) ഇങ്ങനെ അപഹ
സിച്ച്:—“ഈ ജഡീകൃതമായ ടിങ്—ടിങ് ധ്വനി
എത്ര നിന്ദ്യമാണ്? എല്ലാവരും അയാളെ അവഗ
ണിക്കുന്നുവെന്നു കണ്ടു് അയാൾ നിർത്തി. അതു്
അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ.”

വെള്ളം ആഴമുള്ളതാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അരവരെ വ
സ്രം ഉയർത്തുന്നു; ആഴം കുറവുള്ളതാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ
നിങ്ങളുടെ വസ്രാഞ്ചലം മടക്കിക്കുത്തിയാൽമതി.

(3) ഗുരു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—“ഇയാൾ എന്തൊരു നിസ്സം
ഗനാണ്? പക്ഷേ, ഇയാളുടെ വഴി വിഷമമുള്ളതല്ല.”

ഭലം XLIII (1) സൂചാങ് പറഞ്ഞു:—കാവോത്സുങ്*
രാജകീയ വാലായു ആചരിച്ചപ്പോൾ മൂന്നു വഷ്ത്തേ
ക്കു് സംസാരിച്ചിട്ടില്ല എന്നു ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ
പറയുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥമെന്തായിരിക്കാം?

(2) കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു:—കാവോത്സു
ങിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകമായ പഠനം നിങ്ങൾ നടത്തേ
ണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്? പുരാതനകാലത്തെ മനുഷ്യ
രെല്ലാം അങ്ങനെതന്നെ ചെയ്തു. ഒരു രാജാവു മരി
ച്ചാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം പ്ര
ധാനമന്ത്രിയെ അനുസരിച്ചു മൂന്നു വഷ്ത്തേക്കു തങ്ങളു
ടെ വിവിധങ്ങളായ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചുവന്നു.

ഭലം XLIV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്ക
ുന്നവർ ക്രമാനുസൃതമായ വർത്തനത്തിൽ തല്പരരായി
രിക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള സേവനങ്ങൾ അ
വർക്കു നിഷ്പ്രയാസം ലഭിക്കുന്നു.

ലേം XLV ശ്രേഷ്ഠതരമായ പദവിയിലുള്ള ഒരു മനുഷ്യന്റെ സ്വഭാവം എന്തായിരിക്കണമെന്ന് സൂ ലു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു “മറുത്തുവരെ ബഹുമാനിക്കുവാൻ അവൻ അന്യനുമായി സ്വയം പരിശീലിക്കണം..”

സൂ ലു ചോദിച്ചു:—“ഇങ്ങിനെയിരുന്നാൽ മതിയാകുമോ?” ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു: മറുത്തുവരുടെ ഭാരങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം അവൻ സ്വയം ശീലിക്കണം. സൂ ലു ചോദിച്ചു:—“ഇതു മതിയാകുമോ?” “ജനങ്ങളുടെ ഭാരം ലഘൂകരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം അവൻ സ്വയം ശീലിക്കണം. ജനങ്ങളുടെ ഭാരം ലഘൂകരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം അവൻ സ്വയം ശീലിക്കണം. യാദോ, ഷൻ എന്നിവർപോലും ഇതിനെപ്പോലെ സ്വീകരിച്ച സഭാ തത്പരരായിരുന്നു.”

ലേം XLVI ഗുരു ആഗതനായ അവസരത്തിൽ യുവാൻജങ് പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ചടങ്ങിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഗുരു അയാളോടു പറഞ്ഞു:—“ചെറുപ്പത്തിൽ മര്യാദയില്ലാതെ പെരുമാറുക, വളർച്ച പ്രാപിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്താവനാർഹമായി ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുക, വാല്യകൃത്തിൽ മരിക്കാതിരിക്കുക—തെമ്മാടിയാകാതിരിക്കുക എന്നത്” ഇതാണ്. ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തന്റെ ദണ്ഡുകൊണ്ട് അയാളുടെ കണങ്കാലിന്മേൽ പ്രഹരിച്ചു.

ലേം XLVII ചുയേ ഗ്രാമത്തിലുള്ള ഒരു യുവാവ് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഭൂതനെന്നുള്ള നിലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആരോ അയാളെപ്പറ്റി ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു: “അയാൾ നന്നായി പുരോഗമിച്ചുവെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.”

ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—വയോജനങ്ങളുടെ ഇരിപ്പിടത്തിൽ അയാൾ ഇരിക്കുന്നതായി ഞാൻ കാണുന്നു. അയാളെക്കാൾ മുതിർന്നവരുടെ നിരയിൽ അയാൾ നടക്കുന്നതായി ഞാൻ കാണുന്നു. അയാൾ പുരോഗതിയെല്ലാത്തേടുന്നതും, അയാൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതും വേഗത്തിൽ എത്തിച്ചേരുകയെന്നതാണ്.

വാല്യം VIII

പുസ്തകം XV

പ്രധാനമായി പ്രമാണങ്ങളുടെയും സ്വഭാവത്തിന്റെയും പാലന ത്തെപ്പറ്റി

ലേം I (1) വൈയിലെ ലിങ്'പ്രഭു* സൈനികതന്ത്രത്തെ
പ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ കൺഫ്യൂഷ്യസ് മറുപടി
പറഞ്ഞു:—

“ആരാധനയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ
എനിക്ക് നിശ്ചയമായും ഒരു പരിചയമുണ്ട്.
പക്ഷേ, സൈനികമായ കാര്യങ്ങളെസ്സംബന്ധിച്ചാ
ണെങ്കിൽ ഞാൻ അവ ഒരിക്കലും പഠിച്ചിട്ടില്ല.”
പിറ്റേ ദിവസം അദ്ദേഹം നേരെ യാത്രപുറപ്പെട്ടു.

(2) ചെന്നിലേക്കുള്ള യാത്രയിൽ അവരുടെ വിഭവങ്ങൾ
ക്കു ക്ഷാമംനേരിട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുചര
ന്മാർ അസഹ്യമായ വിധത്തിൽ അസുഖമുള്ളവരാ
യിത്തീർന്നു.

(3) അപ്പം ഇഷ്ടയോടുകൂടി തൃപ്ത അദ്ദേഹത്തെ സന്ദ
ർശിച്ച് ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:—ഉന്നതപദവിയിലുള്ള
ഒരു മനുഷ്യനുകൂടി ഭാരിത്ര്യം സഹിക്കേണ്ടതുണ്ടോ?
ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—ശ്രേഷ്ഠനായ മനുഷ്യൻ ഭാരി
ത്ര്യം അചഞ്ചലനായി സഹിക്കും. ഹീനനായ മനു
ഷ്യൻ ഭാരിത്ര്യത്തിൽ ധർമ്മബോധരഹിതനായി
ത്തീരും.

ലേം II (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—തൂ, വിവിധവിഷയങ്ങൾ പ
ഠിച്ച് എല്ലാം മനസ്സിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരാ

ളായി നിങ്ങൾ എന്നെ പരിഗണിക്കുന്നു ഇല്ലേ?

(2) അയാൾ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“അതേ. പക്ഷേ, അങ്ങനെയല്ലായിരിക്കാം.”

(3) അതിന്റെ മറുപടി ഇതായിരുന്നു:—“അല്ല, എല്ലാ റീനെയും ബന്ധിക്കുന്ന ഒരു പ്രമാണമാണ് എനിക്കുള്ളത്.”

ലേ. III ഗുരു പറഞ്ഞു:—“യു, സൽഗുണത്തെ ഗ്രഹിക്കുന്നവർ ചുരുക്കമാണ്.”

ലേ. IV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു പ്രയത്നവും ചെയ്യാതിരിക്കുകയും അതേ സമയം സാമ്രാജ്യം നന്നായി ഭരിക്കുകയും ചെയ്ത ഒരാളിന്റെ ഉദാഹരണമായി ഷണ്ണിനെ* പരിഗണിക്കാവുന്നതല്ലേ? എന്തെന്നാൽ അയാൾ എന്തു പ്രയത്നമാണ് ചെയ്തത്? അത്യന്തം ഗൗരവഭാവം അവലംബിച്ചുകൊണ്ട് ശരിയായ രാജകീയമനോഭാവം പുലർത്തുകയല്ലാതെ അദ്ദേഹം ഒന്നും ചെയ്തില്ല.

ലേ. V (1) മറ്റുള്ളവരുടെയിടയിൽ വിജയിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി സൂചാങ് ചോദിച്ചപ്പോൾ

(2) ഗുരു ഉത്തരം പറഞ്ഞു:—നിങ്ങളുടെ സംസാരത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് ആത്മാർത്ഥതയും സത്യസന്ധതയും ഉണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയിൽ വിശ്വസ്തതയും ചുരുപാടും കാണുവാനുള്ള കഴിവുമുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ കിരാതന്മാരുടെ രാജ്യത്താണെങ്കിൽപോലും അവരുടെയിടയിൽ വിജയിക്കും. എന്നാൽ, നിങ്ങളുടെ സംസാരത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് ആത്മാർത്ഥതയും സത്യസന്ധതയും ഇല്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയിൽ വിശ്വസ്തതയും ചുരുപാടും കാണുവാനുള്ള കഴിവുമില്ലെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം രാജ്യത്തുപോലും വിജയിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ടോ?

(3) നിങ്ങൾ നില്ക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽത്തന്നെ ഈ പ്രമാണങ്ങൾ കാണുക. രഥത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ അവ നകത്തടിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതായി കാണുക. എങ്കിൽ, നിങ്ങൾ എല്ലായിടത്തും വിജയിക്കും.

(4) സൂചാങ് ഈ ഉപദേശങ്ങൾ തന്റെ അരുപ്പട്ടയിൽ രേഖപ്പെടുത്തി.

ലേ. IV (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—നഗരവിചാരകന്യൂ* എത്രയോ ആജ്ഞവമുള്ള ഒരു മനുഷ്യനായിരുന്നു. രാജ്യം നന്നായി ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നപ്പോൾ അയാൾ ഒരു ശരം പോലെയായിരുന്നു. രാജ്യം ദുഷ്ടമായി ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നപ്പോഴും അദ്ദേഹം ഒരു ശരംപോലെ ഋജുവായിരുന്നു.

(2) ചുപോ യു എത്രയോ ഉൽകൃഷ്ടനായ ഒരു മനുഷ്യനാണ്! രാജ്യം നന്നായി ഭരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ അയാൾ ഉദ്യോഗം വഹിക്കും. പക്ഷെ, രാജ്യം ദുഷ്ടമായി ഭരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ തന്റെ ഭരണവകുപ്പുരേഖകൾ ചുരുട്ടിയെടുത്ത് സ്വന്തം മാർപ്പിടത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുവാൻ അയാൾക്കു സാധിക്കും.

ലേ. VII അഭിജ്ഞനാക്കപ്പെടുവാൻ കഴിയുന്ന ഒരാളെ അഭിജ്ഞനാക്കാതിരിക്കുകയെന്നത് ഒരു മനുഷ്യനെ പാഴാക്കുകയാണ്. അഭിജ്ഞനാക്കപ്പെടുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത ഒരാളെ അഭിജ്ഞനാക്കുവാനുള്ള ശ്രമം വാക്കുകളെ വ്യർത്ഥമാക്കുകയാണ്. ബുദ്ധിമാനായ മനുഷ്യൻ തന്റെ ആളെയോ വാക്കുകളെയോ വ്യർത്ഥമാക്കുകയില്ല.

ലേ. VIII നിശ്ചയദാർഢ്യമുള്ള ഒരു വിഭാഗം സൽഗുണവാനായ ഒരു മനുഷ്യനും സൽഗുണത്തെ ബലികഴിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ജീവിതം ആരായുകയില്ല. തങ്ങളുടെ സൽഗുണത്തിനു മകടം ചൂടുവാൻവേണ്ടി ചിലർ തങ്ങളുടെ ജീവൻപോലും ബലികഴിക്കും.

ലേ. IX സൽഗുണത്തിന്റെ പ്രായോഗികശീലത്തെപ്പറ്റി സൂക്ഷം ചോദിച്ചപ്പോൾ ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:— “തന്റെ ജോലി നന്നായി ചെയ്യുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു ജോലിക്കാരൻ ആദ്യമായി തന്റെ ആയുധങ്ങൾ മുച്ഛപ്പെടുത്തണം. നിങ്ങൾ ഏതൊരു സംസ്ഥാനത്തിൽ ജീവിക്കാലും അവിടത്തെ മന്ത്രിമാരിൽ ശ്രേഷ്ഠനായ ഒരാളുടെ കീഴിൽ സേവനമനുഷ്ഠിക്കുക.

ഷിക്കുക. അവിടത്തെ പണ്ഡിതന്മാരിൽ ഏറ്റവും സൽഗുണവാന്മാരുമായി സൗഹൃദം പുലർത്തുക.”

ലേം X (1) യെൻ യുവാൻ ഒരിക്കൽ രാജ്യഭരണത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചു.

(2) ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—ഹ്സിയാ* പഞ്ചാംഗം സ്വീകരിക്കുക.

(3) *യിന്നിന്റെ രാജകീയരഥത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുക.

(4) ചൗച്ചിന്റെ തൊപ്പി ധരിക്കുക.*

(5) സംഗീതത്തിൽ ഷാവോ നൃത്തങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുക.*

(6) ചെങ്ങിന്റെ ഗാനങ്ങൾ* ബഹിഷ്കരിക്കുക. സത്യാഭാസവാദികളെ വർജ്ജിക്കുക. എന്തെന്നാൽ ചെങ്ങിന്റെ ഗാനങ്ങൾ അശിഷ്ടങ്ങളാണ്. സത്യാഭാസവാദികൾ അപകടകാരികളുമാണ്.

ലേം XI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഭാവിയെപ്പറ്റി കരുതലില്ലാത്തവൻ ഭുഖത്തെ ആസന്നമായി കാണും.

ലേം XII “ഇതെല്ലാം വ്യർത്ഥമാണ്.” ഗുരു പറഞ്ഞു:—“സൗന്ദര്യത്തിൽ താല്പര്യമുള്ളതുപോലെ സൽഗുണത്തിൽ താല്പര്യമുള്ളവരെ ഞാൻ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല.”*

ലേം XIII “തന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥനും മോഷ്ടിച്ചെടുത്ത ഒരാളെപ്പോലെ ആയിരുന്നില്ലേ സാങ്വെൻ ചുങ്*?” ഗുരു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു “ലിയു ഹ്സിയായിലെ ഹുയിയുടെ മേന്മ അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിരുന്നു. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകനായി നിയമിച്ചില്ല.”

ലേം XIV ഗുരു പറഞ്ഞു:—തന്നിൽനിന്നു തന്നെ അധികമായി ആവശ്യപ്പെടുകയും മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നു ഒന്നും ആവശ്യപ്പെടാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവൻ വിദ്വേഷത്തെ ഒഴിവാക്കും.

ലേം XV ഗുരു പറഞ്ഞു:—“ഇതിനെ ഞാൻ എങ്ങനെ രൂപപ്പെടുത്തണം; അതിനെ ഞാൻ എങ്ങനെ രൂപപ്പെടുത്തണം.”—എന്നൊരു മനഷ്യൻ സ്വയം ചോദിക്ക

നില്ലെങ്കിൽ, അവനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ രൂപപ്പെടുത്തുവാൻ എനിക്കു നിർവാഹമില്ല.

ലേം XVI ഗുരു പറഞ്ഞു:—സുദീർഘമായ ദിവസകാലം ഒരു മിച്ച കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നവരും നീതിപൂർവ്വം സാധുവായ കാര്യത്തിലേക്ക് ഒരിക്കലും ഉയരാത്ത സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നവരും എന്നാൽ ബാലിശമായ കൗശലപ്രവൃത്തികളിൽ ആഗ്രാധിക്കുന്നവരും ആയ മനുഷ്യർ—അവരുടെ കാര്യം എത്ര ദാരുണമാണ്.

ലേം XVII ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഉൽകൃഷ്ടനായ മനുഷ്യൻ തന്റെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണമായി ധർമ്മസാധുത്വത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നു. പൂർണ്ണമായ മര്യാദയോടുകൂടി അതിനെ അഭ്യസിക്കുന്നു. സൗമ്യതയോടുകൂടി അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നു. ആത്മാർത്ഥതയോടുകൂടി അതിനെ പരിപൂർണ്ണമാക്കുന്നു. ഉൽകൃഷ്ടമായ മനുഷ്യൻ അങ്ങനെയാണ്.

ലേം XVIII ഗുരു പ്രസ്താവിച്ചു:—സ്വന്തം കാര്യക്ഷമതയില്ലായ്മയെപ്പറ്റി ഉൽകൃഷ്ടനായ മനുഷ്യൻ വേദനയുള്ളവനാണ്. മറ്റുള്ളവർ തന്നെ അവഗണിക്കുന്നുവെന്നതിൽ അവൻ വേദനയുള്ളവനല്ല.

ലേം XIX ഗുരു പറഞ്ഞു:—തന്റെ ദിവസങ്ങളെ അവസാനിപ്പിക്കുവാനും തന്റെ നാമം അഗണ്യമായി അവശേഷിപ്പിക്കാനും ഉൽകൃഷ്ടമനുഷ്യൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല.

ലേം XX ഗുരു പറഞ്ഞു:—തനിക്ക് ആവശ്യമുള്ളത് ഉൽകൃഷ്ടമനുഷ്യൻ തന്നിൽത്തന്നെ അന്വേഷിക്കുന്നു. ഹീനനായ മനുഷ്യൻ ആതിനെ മറ്റുള്ളവരിൽനിന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നു.

ലേം XXI ഗുരു പറഞ്ഞു:—അന്തസ്സിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കാതെതന്നെ ഉൽകൃഷ്ടമനുഷ്യൻ അന്തസ്സു പാലിക്കുന്നു. കൂട്ടുകെട്ടിൽ കയറാതെതന്നെ അവൻ സമൂഹത്തിൽ പ്രിയമുള്ളവനാകുന്നു.

ലേം XXII ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു മനുഷ്യൻ പറയുന്നതിനെ ആസ്പദമാക്കി ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ അവനെ വി

ലമതിക്കുന്നില്ല; ആ മനുഷ്യനെ ആസ്പദമാക്കി അവൻ പറയുന്നതിനെ ലഘൂകരിക്കുന്നമില്ല.

ലേം XXIII സൂക്തം ചോദിച്ചു:—“വർത്തനരീതിയുടെ ആയുഷ്ക്കാലനിയമമായി സ്വീകരിക്കാവുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു വാക്കുണ്ടോ?”

ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—അനുകമ്പ എന്നതല്ലേ ആ വാക്ക്? നിനക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടാത്തതൊന്നും മറ്റുള്ളവരോട് ചെയ്യരുത്.

ലേം XXIV ഗുരു പറഞ്ഞു:—മറ്റുള്ളവരോടുള്ള എന്റെ പെരുമാറ്റത്തിൽ ഞാൻ ആരെയാണ് അനർഹമായി തരംതാഴ്ത്തിയിട്ടുള്ളത്? ആരെയാണ് അനർഹമായി പുകഴ്ത്തിയിട്ടുള്ളത്? ഞാൻ ആരെയെങ്കിലും അങ്ങനെ പുകഴ്ത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അയാളെ പരിശോധിച്ച ആ മാനദണ്ഡമുണ്ട്. അങ്ങനെയും, അങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾനിമിത്തവും മൂന്നു വശങ്ങൾ ഋജുവായ മാറ്റത്തെ പിന്തുടർന്നു.

ലേം XXV ഒരു രായസക്കാരൻ തന്റെ രേഖകളിൽ താല്പാലികമായി അലിഖിതസ്ഥലം അവശേഷിപ്പിക്കുകയും കുതിരയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ കുതിരയെ മറ്റൊരാൾക്കു സവാരിക്ക് കൊടുക്കുകയും ചെയ്ത ദിവസങ്ങളിലേക്ക് എനിക്ക് ഇപ്പോഴും തിരിഞ്ഞുനോക്കുവാൻ സാധിക്കും. കഷ്ടം! ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു സ്ഥിതി നിലവിലില്ല.

ലേം XXVI ഗുരു പറഞ്ഞു:—സത്യസങ്കാശമായ വാക്കുകൾ ധാർമികതത്വങ്ങളെ കഴയുന്നു. നിസ്സാരമായ ക്ഷമയില്ലായ്മ ഒരു വമ്പിച്ച സംരംഭത്തെയും കഴച്ചേക്കാം.

ലേം XXVII ഗുരു പറഞ്ഞു:—എല്ലാവരും ഒരു മനുഷ്യനെ വെറുക്കുന്നുവെങ്കിലും അതിന്റെ കാരണം ഒരാരം അന്വേഷിക്കണം. എല്ലാവരും അവനെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുവെങ്കിലും അതിന്റെ കാരണവും ഒരാരം അന്വേഷിക്കണം.

ലേം XXVIII ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ പ്രമാ

ണങ്ങളെ വികസിപ്പിക്കാം. ഒരു മനുഷ്യനെ വികസിപ്പിക്കുന്നത് അവന്റെ പ്രമാണങ്ങളല്ല.

ഭലം XXIX ഗുരു പറഞ്ഞു:—തെറ്റുകയും തിരുത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് തെറ്റെന്നു തീച്ചയായും വിളിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്.

ഭലം XXX ഗുരു പറഞ്ഞു:—ചിന്തിക്കുവാൻവേണ്ടി ഒരു പകൽ മുഴുവൻ ഭക്ഷണരഹിതനായും ഒരു രാത്രി മുഴുവൻ നിദ്രാരഹിതനായും ഞാൻ കഴിച്ചുകൂട്ടി. അതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായില്ല. പഠിക്കുകയാണ് നല്ലത്.

ഭലം XXXI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഉപജീവനത്തെയാലും, ധർമ്മത്തെയാൽ ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. എന്തെന്നാൽ ഒരു കഷ്ടതയോടും വിശപ്പോടും. ചിലപ്പോൾ ഒരു പണ്ഡിതൻ പ്രതിഫലവും ലഭിക്കും! എന്നാൽ ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ ദാരിദ്ര്യത്തെപ്പറ്റിയല്ല, തന്റെ ധർമ്മത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവനായിരിക്കുന്നത്.

ഭലം XXXII (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഉപദിഷ്ടമായ ഒരു പ്രമാണം ചിന്താപരമായി ഒരു മനുഷ്യൻ ബോധ്യമായാൽതന്നെ, അതനുസരിച്ച് ജീവിക്കുവാൻ അവന്റെ ധാർമിക സ്വഭാവം അവനെ ശക്തനാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവൻ അതിൽനിന്ന് വീണുപോകും.

(2) ചിന്താപരമായി അവൻ അതിനെ (ആ പ്രമാണത്തെ) പ്രാപിക്കുകയും, അതനുസരിച്ച് ജീവിക്കുവാൻ അവന്റെ ധാർമികസ്വഭാവം അവനെ ശക്തനാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിലും അന്തസ്സോടുകൂടി അവൻ ജനങ്ങളെ ഭരിയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവൻ അവനെ ബഹുമാനിക്കുകയില്ല.

(3) ചിന്താപരമായി അവൻ അതിനെ പ്രാപിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് ജീവിക്കുവാൻ അവന്റെ ധാർമികസ്വഭാവം അവനെ ശക്തനാക്കുകയും അവൻ അന്തസ്സോടുകൂടി ഭരിക്കുകയും ചെയ്യാത്തതെന്ന, ക്രമരഹിതമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അവൻ ജനങ്ങളെ പ്രകോപി

പ്രീകുന്നവെങ്കിൽ അവൻ അപ്പോൾ മേന്മയിൽ ന്യൂനതയുള്ളവനാണ്.

- ലേം XXXIII ഗുരു പറഞ്ഞു:—മഹത്തരനായ ഒരു മനുഷ്യൻ ലഘുവായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളിൽ വിശേഷണീയനായി ഭവിച്ചില്ലെന്നുവരാം. പക്ഷെ, മഹത്തായവ അവൻ ഏറ്റെടുക്കാൻ സാധിക്കും. ലഘുതരനായ ഒരു മനുഷ്യൻ മഹത്തായ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. പക്ഷെ, ലഘുതരമായവയിൽ അവൻ വിശേഷണീയനായെന്നുവരാം.
- ലേം XXXIV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ജലത്തെക്കാളും അഗ്നിയെക്കാളും മനുഷ്യൻ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് സൽഗുണമാണ്. ജലത്തിലേക്കോ അഗ്നിയിലേക്കോ നടന്നു പോകുമ്പോൾ മനുഷ്യൻ മരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സൽഗുണത്തിന്റെ പന്ഥാവിൽ നടക്കുന്ന മനുഷ്യൻ മരിക്കുന്നതായി ഒരിക്കലും ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.
- ലേം XXXV ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഒരു ധാർമികമായ കർത്തവ്യത്താൽ നിബദ്ധനായ ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ ഗുരുവിനുപോലും വഴിപ്പെടരുത്.
- ലേം XXXVI ഗുരു പറഞ്ഞു:—ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ കൂറുള്ളവനായിരിക്കുന്നത് ബുദ്ധിപൂർവ്വമായിട്ടാണ്, അന്ധമായിട്ടല്ല.
- ലേം XXXVII ഗുരു പറഞ്ഞു—തന്റെ രാജാവിനെ സേവിക്കുന്നതിൽ ഒരുവൻ തന്റെ ജോലിയിൽ സൂക്ഷ്മമായി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. ശമ്പളം അമുഖ്യമായിട്ടേ വിചാരിക്കാവൂ.
- ലേം XXXVIII ഗുരു പറഞ്ഞു—അധ്യാപനത്തിൽ വർഗ്ഗവ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരിക്കരുത്.
- ലേം XXXIX ഗുരു പറഞ്ഞു—വ്യത്യസ്തമാഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിക്കുന്നവർ ഒരുമിച്ച് പദ്ധതികൾ ഉണ്ടാക്കുകയില്ല.
- ലേം XL ഗുരുപറഞ്ഞു—ഭാഷയിൽ സ്പഷ്ടതയാണ് സർവ്വവും.
- ലേം XLI (1) ആസ്ഥാനസംഗീതഗുരു മീൻ* ഒരിക്കൽ

അദ്ദേഹത്തെ കാണുവാൻ വന്നു. കല്പടകളിൽ എത്തിയപ്പോൾ “ഇവിടെയാണ് കല്പടകൾ” എന്ന് ഗുരു പറഞ്ഞു. പായുടെ അരികിൽ വന്നപ്പോൾ “ഇവിടെയാണ് നിങ്ങൾക്കുള്ള പായ” എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എല്ലാവരും ഇരുന്നപ്പോൾ ഗുരു അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചു:—“ഇന്നാൽ ഇന്നാൽ ഇവിടെയുണ്ട്, ഇന്നാൽ ഇന്നാൽ അവിടെയുണ്ട്”

- (2) സംഗീത ഗുരു പോയപ്പോൾ സൂചാൻ ചോദിച്ചു:—“ഒരു സംഗീത ഗുരുവിനോടു് അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?”
- (3) “അതേ” ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു:—“അന്ധനായ ഒരു സംഗീത ഗുരുവിന്റെ വഴികാട്ടി ചെയ്യുവാനുള്ള ശരിയായ കാര്യം സംശയരഹിതമായി അതുതന്നെയാണ്.”

മന്ത്രിമാരുടെ ഉത്തരവാദിത്വ ത്തെപ്പറ്റി

- ലേം I (1) ചീ*വംശ മേധാവി “ചവാൻ-യു” എന്ന ചെറിയ സാമന്തരാജ്യത്തെ ആക്രമിക്കുവാൻ ഒരുങ്ങിയ അവസരത്തിൽ
- (2) ജാൻയുവും, ചിലുവും കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ അഭിമുഖമായി കണ്ട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—“ചവാൻ യു സാമന്തസംസ്ഥാനത്തിനെതിരായി ഞങ്ങളുടെ മേധാവി സമരനടപടി സ്വീകരിക്കാൻ പോവുകയാണ്”
- (3) “മീയു!” കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു “ഈ അപകൃത്യം നിങ്ങളുടേതല്ലേ!”
- (4) പൗരസ്ത്യമെങ്ങിനുള്ള യാഗങ്ങളിൽ അദ്ധ്യക്ഷതവഹിക്കുവാനാണ് ചവാൻ യു മേധാവിയെ പുരാതന രാജാക്കന്മാർ നിയമിച്ചത്. ഈ സാമന്തസംസ്ഥാനം നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ അതിർത്തികൾക്കുള്ളിലാണ്. ആ സംസ്ഥാനത്തിലെ ഭരണാധികാരി രാജാവിന്റെ നേരിട്ടുള്ള യാഗമന്ത്രിയുമാണ്. ഇതിനെ ആക്രമിക്കുവാൻ നിങ്ങളുടെ മേധാവിക്ക് എന്തു കാര്യമാണുള്ളത്.
- (5) “ഇത് ഞങ്ങളുടെ യജമാനന്റെ ആഗ്രഹമാണ്.” ജാൻ യു പറഞ്ഞു. “ഞങ്ങൾ രണ്ടു മന്ത്രിമാരും ഇത് ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.”
- (6) “ചിയു” കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു “ചൗ ജന്നിന് ഒരു ആപ്തവാക്യമുണ്ടായിരുന്നു. ‘തന്റെ കഴിവു ഉപയോഗിക്കാൻ അനുവദിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു വൻ തന്റെ സ്ഥാനം നിലനിൽക്കട്ടെ, അല്ലാത്തവൻ രാജിവയ്ക്കണം. ആടിയാടി നടക്കുമ്പോൾ പിടിച്ചു നേരെ നിൽക്കുകയും വീഴുന്ന അവസരത്തിൽ താങ്ങി

നിത്തുകയും ചെയ്യാത്ത ഒരാളെക്കൊണ്ട് അന്ധനായ മനുഷ്യന്റെ ഒരു വഴികാട്ടിയെന്ന നിലയിൽ എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളത്?”

- (7) മാത്രമല്ല; നിങ്ങളുടെ നിരൂപണം തികച്ചും തെറ്റാണ്. എന്തെന്നാൽ ഒരു കടുവായോ ഒരു കാട്ടുകാളയോ അതിന്റെ കൂട്ടിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുകയോ ഒരു ആമയോട്ടിക്കോ, വിലപിടിച്ച രത്നത്തിനോ അതരം കൊള്ളുന്ന പെട്ടിയിൽവെച്ച് കേടുവരികയോ ചെയ്താൽ അതാരുടെ കുറ്റമാണ്?
- (8) ജാൻ യു പറഞ്ഞു “പക്ഷെ, ഇപ്പോൾ ചുവാൻ യു ഭുഗ്ഗങ്ങളാൽ ശക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പീയുടെ സമീപവുമാണ്. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ മേധാവി ഇതിനെ പിടിച്ചടക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമികൾക്ക് ഉൽക്കണ്ഠയ്ക്കു കാരണമായിരിക്കും.
- (9) കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രതിവചിച്ചു. “ചീ യു, ഒരു കാര്യമാവശ്യമുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത തുറന്നു പറയാതിരിക്കുകയും അതു സംബന്ധിച്ച് ഒഴിവുകഴിവുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ നിബ്ബന്ധംപിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരെ മാന്യതയുള്ള മനുഷ്യൻ വെറുക്കുന്നു.
- (10) “തന്റെ ജനങ്ങൾ കുറവാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഉൽക്കണ്ഠയില്ലാത്തവനായും എന്നാൽ പക്ഷപാതരഹിതമായ വർത്തനത്തിന്റെ അഭാവത്തെപ്പറ്റി ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവനായും ഭാരിദ്യത്തെപ്പറ്റി ഉൽക്കണ്ഠയില്ലാത്തവനായും എന്നാൽ അസംതൃപ്തിയുണ്ടാകുന്നതിനെപ്പറ്റി ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവനായുമാണ് ഒരു രാജാധിപനോ ഒരു ഗൃഹനായകനോ വർത്തിക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്തെന്നാൽ പക്ഷപാതരാഹിത്യമുള്ളിടത്ത് ഭാരിദ്യമില്ല. ഹൃദയൈക്യം പുലരുന്നിടത്ത് ആളുകൾക്കു കുറവില്ല. സംതൃപ്തി വാഴുന്നിടത്ത് അസ്വസ്ഥതകളില്ല.
- (11) അങ്ങനെയുള്ള അവസ്ഥ നിലവിലിരിക്കുന്നപക്ഷം സമീപസ്ഥരായ ഏതെങ്കിലും ജനങ്ങൾ കീഴ്പ്പടയാ

തെയിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ സംസ്കാരത്തിന്റെയും ധർമ്മത്തിന്റെയും അഭിവർദ്ധനത്താൽ അദ്ദേഹം അവരെ ആകർഷിക്കുന്നു. അവരെ ആകർഷിച്ചശേഷം അദ്ദേഹം അവരെ സംഗ്രഹിക്കുന്നു.

(12) എന്നാൽ, ഇതാ നിങ്ങൾ രണ്ടുപേർ, യുവം ചീയുവും നിങ്ങളുടെ മേധാവിയെ സഹായിക്കുന്നവരായുണ്ട്. സമീപസ്ഥരായ ജനങ്ങൾ കീഴടങ്ങാതെയിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും അവരെ ആകർഷിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു സാധിക്കുന്നില്ല. രാജ്യം അസംഘടിതവും ശിഥിലവും ആണെങ്കിലും അതിനെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു കഴിവില്ല.

(13) എന്നാലും സ്വന്ത രാജ്യത്തിനുള്ളിൽതന്നെ ആയുധമെടുക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ആലോചിക്കുകയാണ്. ചുവാൻ യുവിലല്ല ചീസുന്നിന്റെ ഉൽക്കണ്ഠയുടെ കാരണം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം കവാടവനികയ്ക്കുള്ളിൽതന്നെയാണെന്നും ഞാൻ സ്വയം ശങ്കിക്കുന്നു.

ലേം II കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു—സാമ്രാജ്യത്തിൽ നല്ല ഭരണം നിലവിലിരിക്കുമ്പോൾ രാജ്യതന്ത്രപരമായ പ്രഖ്യാപനങ്ങളും ഭണ്ഡനപരമായ പടപ്പറപ്പാടും ഉണ്ടാവില്ലെന്ന് ചക്രവർത്തിയിൽനിന്നാണ്. നല്ല ഭരണം സാമ്രാജ്യത്തിലില്ലാതാകുമ്പോൾ രാജ്യതന്ത്രപരമായ പ്രഖ്യാപനങ്ങളും ഭണ്ഡനപരമായ പടപ്പറപ്പാടും ഉൽഭവിക്കുന്നത് രാജന്യന്മാരിൽനിന്നാണ്. അവ ഒരു രാജന്യനിൽനിന്ന് ഉൽഭവിക്കുമ്പോൾ, പത്തു തലമുറകൾക്കുള്ളിൽ ആ സാമ്രാജ്യം നശിക്കാതിരിക്കുകയെന്നത് വിരളമാണ്. അവ ഒരു രാജന്യന്റെ സചിവനിൽനിന്ന് ഉൽഭവിക്കയാണെങ്കിൽ അഞ്ചു തലമുറകൾക്കുള്ളിൽ സാമ്രാജ്യം നശിക്കാതിരിക്കുകയെന്നത് വിരളമാണ്. എന്നാൽ ഒരു മന്ത്രിയുടെ മന്ത്രി, രാജ്യത്തിൽ ആജ്ഞ നടത്തുന്നുവെങ്കിൽ മൂന്നു തലമുറകൾക്കുള്ളിൽ രാജ്യം നശിക്കാതിരിക്കുകയെന്നതും വിരളമാണ്.

(2) സാമ്രാജ്യത്തിൽ നല്ല ഭരണമുള്ളപ്പോൾ അതിന്റെ നയം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് മന്ത്രിമാരുടെ കയ്യിലല്ല.

(3) സാമ്രാജ്യത്തിൽ നല്ല ഭരണമുള്ളപ്പോൾ ജനങ്ങൾ അതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുകപോലുമില്ല.

ലേം III കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു—അഞ്ചു തലമുറകളായി നികുതിവരുമാനം രാജകീയ മന്ദിരത്തിൽനിന്ന് വേർപിരിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്*. നാലു തലമുറകളായി ഭരണകൂടം മന്ത്രിമാരിലേക്ക് താണിറങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. കഷ്ടം! അതു നിമിത്തമാണ് മൂന്നു ഹവാൻ സഹോദരന്മാരുടെ പിൻഗാമികൾ അത്രയും ക്ഷയിച്ചുപോയത്.

ലേം IV കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു—ഉപകാരികളായി മൂന്നു തരത്തിലുള്ള സുഹൃത്തുക്കളുണ്ട്; ഉപദ്രവകാരികളായും മൂന്നു തരമുണ്ട്. ഋജുബുദ്ധിയുള്ളവരെയും വിശ്വസ്തരെയുള്ളവരെയും കാര്യജ്ഞന്മാരെയും സുഹൃത്തുക്കളായി സ്വീകരിക്കുന്നത് ഉപകാരപ്രദമാണ്. സത്യസങ്കാശന്മാരെയും ഭൃഷ്ടചകവക്രോഷിക്കാറേയും ചപലന്മാരെയും സുഹൃത്തുക്കളായി സ്വീകരിക്കുന്നത് ഉപദ്രവകരമാണ്.

ലേം V കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു—ഉപയോഗപ്രദമായി മൂന്നു വിധത്തിൽ സുഖം അന്വേഷിക്കാം; ഉപദ്രവകരമായിട്ടുള്ളവയും മൂന്നു വിധത്തിലുണ്ട്. സംസ്കാരപൂർവ്വമായ വർത്തനരീതികളിലും സംഗീതത്തിലും സുഖം തേടുക, മറ്റുള്ളവരുടെ മേന്മകളെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിൽ സുഖം തേടുക, യോഗ്യന്മാരായ സുഹൃത്തുക്കളെ സമ്പാദിക്കുന്നതിൽ സുഖം തേടുക—ഇവ ഉപകാരപ്രദങ്ങളാണ്. അനിയന്ത്രിതമായ ഭോഗങ്ങളിൽ സുഖം തേടുക, അഴിഞ്ഞ സ്വഭാവത്തിലും ഭ്രമിച്ചലഞ്ഞു നടക്കുന്നതിലും സുഖം തേടുക, വിരുന്ന സമ്പ്രദായങ്ങളിൽ സുഖം തേടുക—ഇവ ഉപദ്രവകരങ്ങളാണ്.

ലേം VI കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു—മേലധികാരികളുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ വഴ്ജ്യമായ മൂന്നു തെറ്റുകളുണ്ട്—

ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പ് സംസാരിക്കുക, അതിന് എടുത്തുചാട്ടമെന്നു പറയാം. ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ പറയാതിരിക്കുക. അതിനു ശങ്കയെന്നു പറയാം. മേലധികാരിയുടെ മുഖഭാവം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് സംസാരിക്കുക, അതിന് അന്ധതയെന്നു പറയാം.

3ല. VII കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു—ശ്രേഷ്ഠതരനായ മനുഷ്യൻ മൂന്നു കാര്യങ്ങൾക്കെതിരായി പരിരക്ഷചെയ്യുന്നു. യൗവ്വനകാലത്ത്, തന്റെ ശരീരപ്രകൃതി ഭദ്രമായി ഉറയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അവൻ ഇന്ദ്രിയാസക്തിക്കെതിരായി പരിരക്ഷചെയ്യുന്നു. തന്റെ വളർച്ചയുടെ പാരമ്യത്തിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ തന്റെ ശരീരപ്രകൃതി പൂർണ്ണശക്തിയെ പ്രാപിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ സമരമനഃസ്ഥിതിക്കെതിരായി പരിരക്ഷചെയ്യുന്നു. വാല്യകൃത്യത്തെ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ, തന്റെ ശരീരപ്രകൃതിക്കുയിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ, അവൻ സമ്പാദനമനഃസ്ഥിതിക്കെതിരായി പരിരക്ഷചെയ്യുന്നു.

ഭലം VIII (1) കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു:—ഉൽകൃഷ്ടമനസ്സു നായ മനുഷ്യൻ മൂന്നു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഭയമുള്ളവനായിരിക്കും. ദിവ്യമായ വിധിയെപ്പറ്റി അവൻ ഭയമുള്ളവനായിരിക്കും. മഹത്തുകളെപ്പറ്റി അവൻ ഭയമുള്ളവനായിരിക്കും. ജ്ഞാനികളുടെ അനുശാസനങ്ങളെപ്പറ്റി അവൻ ഭയമുള്ളവനായിരിക്കും.

(2) ദിവ്യമായ വിധിയെ അറിയാത്തതിനാൽ നീചനായ മനുഷ്യൻ അതിനെ ഭയപ്പെട്ടുനില്ക്കുന്നില്ല. മഹത്തുക്കളോടു് അവൻ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ജ്ഞാനികളുടെ അനുശാസനങ്ങളെ അവൻ പരിഹസിക്കുന്നു.

ഭലം IX കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു:—നൈസർഗ്ഗിക ജ്ഞാനമുള്ളവർ അത്യുന്നതമായ പദവിയെ പ്രാപിക്കുന്നു. അദ്ധ്യയനത്താൽ ജ്ഞാനം തേടുന്നവർ അതിനടുത്ത പദവിയെ പ്രാപിക്കുന്നു. പ്രകൃതിദത്തമായ പരിമിതികളുണ്ടായിരുന്നിട്ടും പഠനം നടത്തുന്നവർ അതിനടുത്ത പടിയയിൽ വരുന്നു. പരിമിതമായ കഴി

വുകളുള്ളവരും എന്നാൽ പഠിക്കാത്തവരുമായവർ—
ഇവർ മനുഷ്യരിലേറവും താണവർഗ്ഗത്തിൽ പെടും.

ഭലം X കൺഫ്യൂഷിയസ് പറഞ്ഞു:—“ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ ചിന്താപൂർവ്വം ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ഒമ്പതു കാര്യങ്ങളുണ്ട്! നോട്ടത്തിൽ അവന്റെ ശ്രദ്ധ സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കുന്നതിലാണ്. കേൾവിയിൽ അവന്റെ ശ്രദ്ധ സ്പഷ്ടമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിലാണ്. അവന്റെ ഭാവത്തിൽ കാരുണ്യമുണ്ടായിരിക്കുക എന്നതിലാണ് അവന്റെ ശ്രദ്ധ. അവന്റെ വർത്തമാനത്തിൽ മര്യാദപൂർവ്വമായിരിക്കുക എന്നതിലാണ് അവന്റെ ശ്രദ്ധ. സംസാരത്തിൽ ആജ്ഞമുള്ളവനായിരിക്കുക എന്നതിലാണ് അവന്റെ ശ്രദ്ധ. അവന്റെ കർത്തവ്യങ്ങളിൽ ആത്മാർത്ഥമായിരിക്കുക എന്നതിലാണ് അവന്റെ ശ്രദ്ധ. സംശയത്തിൽ അവന്റെ ശ്രദ്ധ അറിവു തേടുന്നതിലായിരിക്കും. കോപത്തിൽ അവന്റെ ശ്രദ്ധ ഭവിഷ്യത്തുകളെപ്പറ്റിയായിരിക്കും. അവൻ ലാഭത്തിനുള്ള അവസരമുള്ളപ്പോൾ അവന്റെ ശ്രദ്ധ ‘അതു ശരിയാണോ’ എന്നതിലായിരിക്കും.

ഭലം XI (1) കൺഫ്യൂഷിയസ് പറഞ്ഞു:—“അവർ നന്മയിലേക്ക് ഉന്മുഖരായിരിക്കുന്നു, അതിനെ പ്രാപിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നുള്ള ശങ്കയോടെന്നപോലെ. പൊള്ളുന്ന വെള്ളത്തിൽ നിന്നെന്നപോലെ, അവർ തിന്മയിൽനിന്നു പിൻവാങ്ങുന്നു.” അത്തരം ജനോക്തികൾ കേട്ടിട്ടുള്ളതുപോലെതന്നെ അത്തരം മനുഷ്യരെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

(2) “തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ചിന്തിച്ചറിയുന്നതിന് അവർ ഏകാന്തതയിൽ നിവസിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ പ്രമാണങ്ങൾ വികസിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവർ സാധുവായ ജീവിതം നയിക്കുന്നു.” ഇത്തരം ജനോക്തികൾ ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, അത്തരം മനുഷ്യരെ ഞാൻ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല.

ഭലം XII (1) ചീയിലെ ചിങ് പ്രഭുവിന് ആയിരം കുതിര

കളുടെ ഒരു ശ്രേണിയുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരമദിനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു പ്രശംസിക്കുവാൻ ഒരു സൽഗുണവും ജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഷൗ-യാങ് പൂർത്തത്തിന്റെ അടിവാരത്തിൽ പോഐയും ഷൂചിയും പട്ടിണികിടന്നു മരിച്ചു. ഇക്കാലംവരെ ജനങ്ങൾ അവരെ പുകഴ്ത്തുന്നു.

(2) അതു ഇതിനെ വിശദീകരിക്കുന്നില്ലേ?

ലേം XIII (1) പോ യു*വിനോട് ചെൻകാങ് ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചു, 'ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചവയിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി ഏതെങ്കിലും പാഠം ഗുരുവിൽനിന്ന് താങ്കൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

(2) "ഇല്ല" എന്നായിരുന്നു മറുപടി. "പക്ഷെ അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ ഏകനായി നില്ക്കുകയായിരുന്നു. ശാലയിൽകൂടി ഞാൻ ദൂതഗതിയിൽ ചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. "നീ ഗീതങ്ങൾ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ?" ഞാൻ 'ഇല്ല' എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. "നീ ഗീതങ്ങൾ പഠിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സംഭാഷണത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ എനിക്ക് ഒന്നും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല." എന്നദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു. പുറമേപോയി ഞാൻ സ്വയം ഗീതങ്ങൾ പഠിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

(3) മറ്റൊരുദിവസം വീണ്ടും അദ്ദേഹം ഏകനായി നില്ക്കുകയായിരുന്നു. ഞാൻ ശാലയിൽ കൂടി ദൂതഗതിയിൽ ചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു:—“കർമ്മാനുഷ്ഠാന നിയമങ്ങൾ നീ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ?” “ഇല്ല” എന്നു ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു.

“കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നീ പഠിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ നിനക്ക് ഒരടിസ്ഥാനവുമുണ്ടായിരിക്കയില്ല.” പുറമേപോയി ഞാൻ സ്വയമേവ കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പഠിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

(4) ഞാൻ പഠിച്ച രണ്ടു പാഠങ്ങൾ ഇവയാണ്.

(5) ചെൻ കാങ് പിൻവാങ്ങിയപ്പോൾ അയാൾ ആറ്റാദത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞു “ഞാൻ ഒരു കഠിനം ചോദിച്ചു. മൂന്നു കാര്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു. ഗീതങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ പഠിച്ചു. കർമ്മാണുഷ്ഠാനങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ പഠിച്ചു. ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ സ്വപുത്രനെ അല്പം അകലെ നിൽക്കുന്നുവെന്നും ഞാൻ പഠിച്ചു.

ലേ. XIV രാഷ്ട്രത്തിന്റെ രാജാവിന്റെ ഭാര്യയെ രാജാവു തന്നെ ഹൃ-ജൻ എന്നു വിളിക്കുന്നു. ഹൃ-ജൻ സ്വയം ഹ്സിയിതളുത് എന്നു വിളിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രത്തിലെ ജനങ്ങൾ അവളെ ചുൻ ഹൃ-ജൻ എന്നു വിളിക്കുന്നു. അവളെപ്പറ്റി മറ്റൊരു രാഷ്ട്രത്തിലെ ഒരാളോടു സംസാരിക്കുമ്പോൾ കവാഹ്സിയാവോ ചുൻ എന്നു അവർ പറയും. എന്നാൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തിലെ ഒരാൾ അവളെ ചുൻ ഹൃജൻ* എന്നു വിളിക്കും.

വാല്യം IX

പുസ്തകം XVII

അനയോജ്യമല്ലാത്ത സന്ദർശനങ്ങളെയും ലളിതോക്തികളെയുംപറ്റി

ലേം I (1) കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ കാണണമെന്ന് യാങ് ഹുവോ* ആവശ്യപ്പെട്ടു. പക്ഷെ, കൺഫ്യൂഷ്യസ് അദ്ദേഹത്തെ കാണുവാൻ അങ്ങോട്ടു പോകുകയില്ലായിരുന്നു. അതിനാൽ, അദ്ദേഹം കൺഫ്യൂഷ്യസിന് മലകടിക്കുന്ന ഒരു പന്നിയെ സമ്മാനമായി കൊടുത്തു. മറ്റൊരാൾ പുറമേ പോകുന്ന അവസരം നിശ്ചയിച്ചിട്ടു കൺഫ്യൂഷ്യസ് സമ്മാനം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു അറിയിക്കുവാൻ പുറപ്പെട്ടു. എന്നാൽ വഴിക്കുവെച്ച് അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടുമുട്ടി.

(2) അദ്ദേഹം കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു പറഞ്ഞു. “വത്ര, അങ്ങയോടു് ഒരു വാക്കുപറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ. ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ ബുദ്ധിപ്രഭാവം സന്തം മാർച്ചിടത്തിൽ ഒളിച്ചുവെക്കുകയും അങ്ങനെ തന്റെ രാജ്യത്തിന്റെ മാർഗ്ഗഗർഭ വൈകല്യത്തിൽ പങ്കാളിയായും ചെയ്താൽ തന്റെ സഹജീവികളായ മനുഷ്യരെ സ്നേഹിക്കുന്ന ആൾ എന്ന് അയാൾ വിളിക്കപ്പെടാമോ?

മറുപടി “പാടില്ല” എന്നായിരുന്നു.

പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പെങ്കടക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ അവസരം തുടച്ചയായി നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ അയാളെ ബുദ്ധിമാൻ എന്നു വിളിക്കാമോ?” മറുപടി “പാടില്ല” എന്നായിരുന്നു.

“ദിവസങ്ങളും മാസങ്ങളും കടന്നുപോകുന്നു. വത്സ

രണ്ടര നമുക്കുവേണ്ടി കാത്തുനില്ക്കുകയില്ല. “കൺ ഫ്യൂഷ്യസ്” പറഞ്ഞു:—“അതു് അങ്ങനെതന്നെ. ഞാൻ താമസിയാതെ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിക്കാം.”

ലേം II ഗുരു പറഞ്ഞു:—പ്രകൃതിയിൽ മനുഷ്യൻ അന്യോന്യം ഏകദേശം സാമ്യമുള്ളവരാണ്. പ്രായോഗിക ജീവതത്തിൽ അവർതമ്മിലുള്ള അകൽച്ച വളരുന്നു.

ലേം III ഗുരു പറഞ്ഞു:—ഏറ്റവും ബുദ്ധിയുള്ളവരും ഏറ്റവും ബുദ്ധിശൂന്യരും മാത്രമേ ഒരിക്കലും വ്യത്യാസപ്പെടാതിരിക്കുന്നുള്ളൂ.

ലേം IV (1) വു* നഗരത്തിൽ ഗുരു ആഗതനായപ്പോൾ, നൂൽക്കമ്പികളുള്ള സംഗീത സാമഗ്രികളുടെ ശബ്ദവും, പാട്ടുകളും എവിടെയും കേൾക്കുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ ഗുരു പുഞ്ചിരിയുടുകയും ഹസിച്ച്കൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ പറയുകയുപെയ്തു. “ഒരു കോഴിക്കുഞ്ഞിനെ കൊല്ലുവാൻ ഒരു കശാപ്പു കത്തി ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്തിനു്”?

(3) തൂ യു പ്രതിവചിച്ചു:—ഗുരോ, ‘പദവിയിലുള്ള മനുഷ്യൻ ജ്ഞാനം നേടുമ്പോൾ അവർ തങ്ങളുടെ സഹജീവികളായ മനുഷ്യരെ സ്നേഹിക്കുന്നു. സാമാന്യജനങ്ങൾ ജ്ഞാനം നേടുമ്പോൾ അവർ എടുപ്പത്തിൽ നിയന്ത്രണവിധേയരാക്കപ്പെടുന്നു.’ എന്നു് അല്പം മുമ്പു് അങ്ങു പറയുന്നതായി ഞാൻ കേട്ടു.

(4) “എന്റെ ശിഷ്യന്മാർ!” ഗുരു പറഞ്ഞു “യെന്നിന്റെ വിമർശം ശരിയാണ്, ഞാൻ മുമ്പു് പറഞ്ഞതു് കളിയായിട്ടുമാത്രമായിരുന്നു.”

ലേം V (1) ചീ വംശത്തിനെതിരായി പ്രക്ഷോഭിച്ചു് കുങ്ങ്—ഷാൻ—ഹൂ—ജാവോ,*

‘ചീ’ പിടിച്ചടക്കിയിരുന്നപ്പോൾ അയാൾ ഗുരുവിനെ വിളിക്കാൻ ആളയച്ചു. ഗുരു അയാളുടെ അടുക്കൽ പോകുവാൻ മനസ്സുള്ളവനായിരുന്നു.

(2) പക്ഷെ, തൂ ലൂ അസന്തുഷ്ടനായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “സത്യം പറഞ്ഞാൽ പോകുവാൻ ഒരിടവുമില്ല.

പിന്നെ, കൺഷാന്റെ അടുക്കൽ അങ്ങു പോകുന്ന തെന്തിനു?"

(3) ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—‘ഇതാ ഒരാൾ എന്നെ വിളിക്കുന്നു. പ്രയോജനമില്ലാതെ അയാൾ അങ്ങനെ ചെയ്യുമോ? എന്നെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കാൻ ഒരാൾക്കു സമ്മതമാണെങ്കിൽ അയാളുടെ സംസ്ഥാനത്തെ എനിക്ക് ഒരു പൗരസ്ത്യ ചൗ ആക്കാവുന്നതല്ലേ?’

ലേം VI സൽഗുണത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്ന് തുടച്ചാങ് കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു ചോദിച്ചു. അതിനു കൺഫ്യൂഷ്യസ് മറുപടി പറഞ്ഞു:—“ഒരുവൻ പോകുന്നിടത്തെല്ലാം അഞ്ചു കാര്യങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുക എന്നതിലാണ് സൽഗുണം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്.” അവയെന്തെല്ലാമാണെന്ന് അറിയുവാൻവേണ്ടി യാചിച്ചപ്പോൾ അയാളോടു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—അവ, മര്യാദ, മഹാമനസ്സത, ആത്മാർത്ഥത, ഹൃദയപൂർവ്വമായ ഉത്സാഹം, കരുണ എന്നിവയാണ്. മര്യാദനിമിത്തം നിങ്ങൾ അവമാനത്തെ ഒഴിവാക്കും. മഹാമനസ്സതനിമിത്തം നിങ്ങൾ എല്ലാവരെയും വശഗരാക്കും. ആത്മാർത്ഥതനിമിത്തം മനുഷ്യർ നിങ്ങളെ വിശ്വസിക്കും. ഹൃദയപൂർവ്വമായ ഉത്സാഹം നിമിത്തം നിങ്ങൾക്കു വിജയമുണ്ടാകും. കരുണനിമിത്തം മറ്റുള്ളവരുടെമേൽ ആജ്ഞ നടത്തുവാൻ നിങ്ങൾ തികച്ചും യോഗ്യനായിത്തീരും.

ലേം VII (1) പീ ഹ്സി* ഒരുപചാരികമായ ഒരു ക്ഷണക്കത്ത് അയച്ചു. ഗുരു പോകുവാൻ മനസ്സുള്ളവനായിരുന്നു. പക്ഷെ, തുടച്ചു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഗുരോ മുമ്പാകെ അങ്ങ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതായി ഞാൻ കേട്ടു. “തെറ്റായ ഉദ്യമത്തിൽ വ്യക്തിപരമായി ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യനുമായി മാനുന്ദയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ സഹകരിക്കയില്ല.” പീഹ്സി പ്രക്ഷുബ്ധനായി ചുങ്മൗ പിടിച്ചടക്കിയിരിക്കയാ

൯. ഗുരോ, അങ്ങ് അവിടെ പോയാൽ അത് എത്രപോലെയായിരിക്കും?

(3) “സത്യംതന്നെ” ഗുരു പറഞ്ഞു. ഞാൻ ആ വാക്കുകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷെ, നിങ്ങൾ പൊടിച്ചാലും പൊടിയാതിരിക്കുന്നത് എന്ന് വാസ്തവത്തിൽ കടുപ്പമുള്ളതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ? നിങ്ങൾ ചായം കയറിയാലും കറുത്തതാകാതിരിക്കുന്നത് എന്ന് വാസ്തവത്തിൽ വെള്ളയായതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടില്ലേ?

(4) ഞാൻ തീച്ചയായും ഒരു കാട്ടുചുരുക്കുയാണോ? ഞാൻ അതിനെപ്പോലെ തൂക്കിയിടപ്പെടുകയും ഒരിക്കലും ഭക്ഷിക്കപ്പെടാതിരിക്കുകയും ചെയ്യണോ?

ലേ. VIII (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—“യു, നിങ്ങൾ ആറു നല്ല വാക്കുകളെപ്പറ്റിയും അവയെ അനുപ്രഭമാക്കുന്ന ആറു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും എപ്പോഴെങ്കിലും കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? മറുപടി “ഒരിക്കലുമില്ല” എന്നതായിരുന്നു.

(2) “എന്നാൽ ഇരിക്കൂ, ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയാം..”

(3) കാരുണ്യത്തോടുള്ള സ്നേഹം—പഠിക്കുവാനുള്ള ഒരാൾക്കു കൂടാതെ—ബുദ്ധിശൂന്യതയാൽ അനുപ്രഭമാക്കപ്പെട്ടതായി ഭവിക്കുന്നു. ജ്ഞാനത്തോടുള്ള സ്നേഹം—പഠിക്കുവാനുള്ള ഒരാൾക്കു കൂടാതെ—ഭ്രമമല്ലാത്ത പരിവീക്ഷണത്താൽ അനുപ്രഭമാക്കപ്പെട്ടതായി ഭവിക്കുന്നു. വിശ്വസ്തതയോടുള്ള സ്നേഹം, പഠിക്കുവാനുള്ള ഒരാൾക്കു കൂടാതെ, ദോഷകരമായ നിഷ്കാപ്യതയാൽ അനുപ്രഭമാക്കപ്പെട്ടതായി ഭവിക്കുന്നു. ആജ്ഞവത്തോടുള്ള സ്നേഹം—പഠിക്കുവാനുള്ള ഒരാൾക്കു കൂടാതെ—വഴിതെറ്റിയ ന്യായവിധിയിൽ അനുപ്രഭമായി ഭവിക്കുന്നു. ധീരതയോടുള്ള സ്നേഹം—പഠിക്കുവാനുള്ള ഒരു ആൾക്കു കൂടാതെ—ധിക്കാരത്താൽ അനുപ്രഭമായി അനുഭവപ്പെടുന്നു. സ്വഭാവനിഷ്ഠയെപ്പറ്റിയുള്ള സ്നേഹം—പഠിക്കുവാനുള്ള ഒരാൾക്കു കൂടാതെ—ദൃശ്ശാന്തതാൽ അനുപ്രഭമായി ഭവിക്കുന്നു.

ലേം X (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—എന്റെ പുത്രന്മാരേ, എന്റെ ശിഷ്യന്മാരേ, നിങ്ങൾ കവികളുടെ കൃതികൾ എന്തു കൊണ്ടു പഠിക്കുന്നില്ല?

(2) മനസ്സിനു് ഉന്മേഷം നൽകുവാൻ കവിതയ്ക്കു കഴിവുണ്ടോ?

(3) നിരീക്ഷണത്തിൽ പരിശീലനം ചെയ്യുവാൻ അതിനു കഴിയും.

(4) സാമൂഹ്യവേഷ്യയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ അതിനു കഴിയും.

(5) ജീവിതദുഃഖങ്ങളെ ദേദപ്പെടുത്തുവാൻ അതിനു കഴിയും.

(6) തന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരോടു് കൂടുതൽ അടിയന്തിരമായി നിർദ്ദഹിക്കേണ്ട കർത്തവ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു വിദ്യാർത്ഥി അതിൽനിന്നു് പഠിക്കുന്നു; തന്റെ രാജാവിനോടുള്ള വിദൂരതരമായ കർത്തവ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും.

(7) അതിൽ പക്ഷികളുടെയും മൃഗങ്ങളുടെയും ചെടികളുടെയും വൃക്ഷങ്ങളുടെയും പേരുകളുമായി വിസ്മൃതമായതോതിൽ അവനു് പരിചയപ്പെടാവുന്നതാണു്.

ലേം X ഗുരു തന്റെ പുത്രനായ പോയുവിനോടു പറഞ്ഞു—
“ചൗ നാൻ. ചാവോ നാൻ* എന്നീ ഗീതങ്ങൾ നീ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ചൗനാൻ ഗീതങ്ങളും ചാവോനാൻ ഗീതങ്ങളും പഠിക്കാത്ത മനുഷ്യൻ ഒരു ഭിത്തിയോടു് സ്വന്തം മുഖം അടുപ്പിച്ചുപിടിച്ചു നില്ക്കുന്ന ഒരുവനു് തുല്യനല്ലയോ?

ലേം XI ഗുരു പറഞ്ഞു—‘നിവേദ്യങ്ങൾ!’ അവർ പറയുന്നു ‘നിവേദ്യങ്ങൾ!’ വെറും രത്നങ്ങളും പട്ടും നിവേദ്യങ്ങളെന്നു വിളിക്കപ്പെടാമോ? ‘സംഗീതം!’ അവർ പറയുന്നു ‘സംഗീതം!’ വെറും മണികളും ചെണ്ടകളും സംഗീതമെന്നു വിളിക്കപ്പെടാമോ?

ലേം XII ഗുരു പറഞ്ഞു—ഉഗ്രമായ ബാഹ്യപ്രഭാവം നടിക്കയും അകമേ ദുർബ്ബലനായിരിക്കയും ചെയ്യുന്ന ഒരുവനെ നീചരോടും ഹീനരോടും മാത്രമേ താരതമ്യം

പ്പെടുത്താവൂ. തീർച്ചയായും ഭിത്തികളിന്മേൽ ഒളിച്ചു കയറുകയോ നഴുത്തുകയറുകയോ ചെയ്യുന്ന തന്ത്രരനെ പോലെയല്ലേ അവൻ?

ലേം XIII ഗുരു പറഞ്ഞു—നിങ്ങളുടെ വിശ്വസ്തനായ നാട്ടുകാരൻ സന്മാർഗ്ഗതത്ത്വങ്ങളുടെ വിനാശകനാണ്*.

ലേം XIV ഗുരു പറഞ്ഞു—വഴിയിൽ കേൾക്കുന്നത് വീഥിയിൽ വിളിച്ചുപറയുകയെന്നത് വലിച്ചെറിയപ്പെട്ട സൽഗുണമാണ്.

ലേം XV (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—ഈ ദാസ്യമനോഭാവക്കാർ! ഇവരോടൊന്നിച്ചു് ഒരുവന്റെ രാജാവിനെ സേവിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങിനെ?

(2) സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പു് അവർ അതു ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവരാണ്. അതു ലഭിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ അവർ അതു നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻവേണ്ടി ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവരാണ്.

(3) തങ്ങളുടെ സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനെപ്പറ്റി മനുഷ്യർ ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവരാണെങ്കിൽ അവർ ഏതു പരിധിയെയും അതിലംഘിക്കും.

ലേം XVI (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—പഴയ കാലങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്കു മൂന്നു തെറ്റുകളുണ്ടായിരുന്നു. അത് ഇക്കാലത്തു് ഒരുപക്ഷേ ഇല്ലായിരിക്കാം.

(2) പഴയകാലങ്ങളിൽ പ്രഹൃഷ്ടചിത്തം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം വിശദാംശങ്ങളിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നായിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ പ്രഹൃഷ്ടചിത്തത്തിന്റെ അർത്ഥം തികച്ചും കരുതഴിഞ്ഞ അവസ്ഥയെന്നാണ്. പഴയ കാലത്തെ അന്തസ്സിന്റെ അർത്ഥം മനോഗുഹ്വി എന്നായിരുന്നു. ഇന്ന് അന്തസ്സിന്റെ അർത്ഥം വിദ്വേഷവും അക്രമവും എന്നാണ്. പഴയകാലത്തെ ലളിതമനസ്സായുടെ അർത്ഥം ആജ്ഞാപനം എന്നായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ലളിതമനസ്സായെന്നു പറഞ്ഞാൽ കരുതത്തിന്റെ കപടമുഖം എന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല.

ലേം XVII ഗുരു പറഞ്ഞു:—കൗശലപൂർവ്വമായ സംഭാഷണ

വും ഭംഗ്യന്തരേണയുള്ള പെരുമാറ്റവും സൽഗുണത്തോടൊന്നിച്ചുണ്ടായിരിക്കുക എന്നതു് അസാധാരണമാണു്.

ലേം XVIII ഗുരു പറഞ്ഞു—ചുവപ്പിന്റെ കാന്തി ധൂമ്രവണ്ണം അപഹരിക്കുന്ന രീതിയെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു. ഭദ്രമായ സംഗീതത്തെ ചെങ്ങിന്റെ* സംഗീതം വികൃതമാക്കുന്ന രീതിയെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു. രാജ്യങ്ങളെയും കുടുംബങ്ങളെയും മൂച്ചയുള്ള വാക്കുകൾ തകിടം മറിക്കുന്ന രീതിയെയും ഞാൻ വെറുക്കുന്നു.

ലേം XIX (1) ഗുരു പറഞ്ഞു—സംസാരിക്കാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

(2) സൂകുങ് പറഞ്ഞു—അങ്ങ് സംസാരിക്കാതിരുന്നാൽ ശിഷ്യന്മാരായ ഞങ്ങൾ മറുളളവർക്കു് എന്താണു് കൊടുക്കുക.

(3) ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു—ദൈവത്തിനു് എന്തു സംഭാഷണമാണുള്ളതു്? നാലു കാലങ്ങൾ അവയുടെ മാഗ്നങ്ങളിൽകൂടി കടന്നുപോകുന്നു. എല്ലാ വസ്തുക്കളും സമൃദ്ധമായി വളരുന്നു. എങ്കിലും ദൈവത്തിനു് എന്തു സംഭാഷണമാണുള്ളതു്.

ലേം XX കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ കാണുവാൻ ജൂലൈ* അഭിലഷിച്ചു. എന്നാൽ സുഖമില്ലെന്നുള്ള കാരണം പറഞ്ഞു് കൺഫ്യൂഷ്യസു് സ്വയം ഒഴികഴിവുണ്ടാക്കി. പക്ഷെ, ഭൂതൻ പുറത്തേക്കുപോയി കവാടംവരെ എത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം (കൺഫ്യൂഷ്യസു്) തന്റെ കിന്നരപ്പെട്ടിയെടുത്തു് ഭൂതൻ കേൾക്കത്തക്കവണ്ണം പാടിത്തുടങ്ങി.

ലേം XXI (1) ത്രിവത്സരഭുജാചരണത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ സ്വായി വോ ഒരു വഷംതന്നെ മതിയായ കാലഭൈര്യമാണെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

(2) അയാൾ പറഞ്ഞു—“കലീനനായ ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ ആചാരരീതികൾ മൂന്നു വഷത്തേക്കു് പ്രാവർത്തികമാക്കാതെയിരുന്നാൽ അയാളുടെ ആചാരരീതികൾ ഹീനതരങ്ങളാകും. മൂന്നു വഷത്തേക്കു് സംഗീ

തത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ സംഗീതം തീച്ചയായും നശിച്ചുപോകും.

(3) ഒരു വഷംകൊണ്ട് തലേവഷ്ത്തെ ധാന്യം തീൻ പോയി. പുതിയ ധാന്യം പത്തായത്തിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടു. കാലാനുസൃതങ്ങളായ അഗ്നിജനകശലാകകൾ അവയുടെ വിവിധങ്ങളായ അഗ്നികളെ ജനിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു—ഒരു വഷം മതിയാകുന്നതാണ്.

(4) ഗുരു ചോദിച്ചു—“അപ്പോൾ, നല്ല അരി ഭക്ഷിക്കുകയും മുദ്രലമായ വസ്ത്രങ്ങൾ ധരിക്കുകയുംചെയ്യുന്നതിൽ നിങ്ങൾക്കു സുഖംതോന്നുമോ?” മറുപടി ഇതായിരുന്നു. “എനിക്കു തോന്നും.”

(5) “നിങ്ങൾക്കു സുഖം തോന്നുമെങ്കിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുക. പക്ഷേ, ദുഃഖാചരണംനടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ കലീനനായ ഒരു മനുഷ്യൻ നല്ല ഭക്ഷണംകഴിക്കുമ്പോൾ അതു് ആസ്വദിക്കുന്നില്ല, സംഗീതം കേൾക്കുമ്പോൾ അയാൾ അതിൽ രസിക്കുന്നില്ല, സുഖസൗകര്യമുള്ള പാപ്പിടത്തിൽ അയാൾക്കു് സുഖം തോന്നുന്നില്ല. അതിനാൽ അവയെ അയാൾ ഒഴിവാക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു സുഖം തോന്നും. ആയതിനാൽ പോയി അങ്ങനെ ചെയ്തുകൊള്ളുക.

(6) സ്തായി പുറത്തേക്കുപോയപ്പോൾ ഗുരു പറഞ്ഞു—“സ്തായി വൃവിന്റെ വികാരശൂന്യത! ഒരു കണ്തിനു മൂന്നു വയസ്സാകുമ്പോൾ മാത്രമേ അതിന്റെ മാതാപിതാക്കളുടെ കൈകളിൽനിന്നു് അതു വിട്ടുമാറുന്നുള്ളൂ. ത്രിവത്സരദുഃഖാചരണം എവിടെയുമുള്ള സാർവ്വലൗകികദുഃഖാചരണമാണു്. യു-അയാളുടെ മാതാപിതാക്കളുടെ വാത്സല്യത്തിനു് മൂന്നു വഷക്കാലം അയാൾ പാത്രമായിരുന്നില്ലേ?

ലേ. XXII ഗുരു പറഞ്ഞു—ദിവസംമുഴുവനും ഭക്ഷണംകൊണ്ടു് സ്വയം നിറയ്ക്കുകയും ഒരു കാര്യത്തിലും വ്യാപരിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയുംചെയ്യുന്ന മനുഷ്യന്റെ സ്ഥിതി

എത്ര ദാരുണമാണ്. അയാൾക്ക് കളിക്കുവാൻ അഷ്ടാപദക്രീഡയോ ചതുരംഗമോ ഇല്ലേ? അതെങ്കിലും ചെയ്യുന്നത് ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ തീർച്ചയായും നല്ലതാണ്.

ലേ. XXIII സൂലു ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചു—“ശ്രേഷ്ഠതരമായ വസ്ത്രത്തിൽപെട്ട ഒരു മനുഷ്യൻ ധീരതയെപ്പറ്റി അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ടോ?” ഗുരു പറഞ്ഞു—“ശ്രേഷ്ഠതരമായ വസ്ത്രത്തിൽപെട്ട മനുഷ്യർ സദാർത്ഥം ഏറ്റവും വലിയ കാര്യമായി കരുതുന്നു. ശ്രേഷ്ഠതരമായ വസ്ത്രത്തിൽപെട്ട മനുഷ്യർ—യൈര്യമുള്ളവരും എന്നാൽ സദാർത്ഥസ്വഭാവമില്ലാത്തവരും—ആണ് പ്രക്ഷോഭം നടത്തുന്നത്. താണതരത്തിലുള്ള മനുഷ്യർ—യൈര്യമുള്ളവരും എന്നാൽ സദാർത്ഥസ്വഭാവമില്ലാത്തവരും ആണ് തന്മൂലം നശിക്കപ്പെടുന്നത്.

ലേ. XXIV (1) സൂകുങ് ചോദിച്ചു—“ശ്രേഷ്ഠതരമായ വസ്ത്രത്തിൽപെട്ട മനുഷ്യർ മറ്റുള്ളവരെ വെറുക്കുന്നുണ്ടോ?”

ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു—അവർ മറ്റുള്ളവരെ വെറുക്കുന്നു; മറ്റുള്ള മനുഷ്യരുടെ ദുഷ്കൃത്യങ്ങളെ പരസ്യമാക്കുന്നവരെ അവർ വെറുക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ മേലധികാരികളെ അപവദിക്കുന്ന ഹീനരും നീചരുമായവരെ അവർ വെറുക്കുന്നു. ലജ്ജാവിഹീനന്മാരെയും മര്യാദയില്ലാത്തവരെയും അവർ വെറുക്കുന്നു. നിബൃന്ധപരമായ മുന്നേറ്റസ്വഭാവമുള്ളവരും എന്നാൽ ചെന്നയില്ലാത്തവരും ആയവരെ അവർ വെറുക്കുന്നു.

(2) അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു—“സൂ, നീ വെറുക്കുന്നവരായി വല്ലവരുമുണ്ടോ?”

സൂകുങ് മറുപടി പറഞ്ഞു—വിവരങ്ങൾ ചികഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ജ്ഞാനമാണെന്നു കരുതുന്നവരെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു. വിനയമില്ലായ്മയെ ധീരതയാണെന്നു കരുതുന്നവരെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു. ഒരു മനുഷ്യന്റെ സ്വകാര്യനടപടികളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നത് ആജ്ഞമാണെന്നു കരുതുന്നവരെ ഞാൻ വെറുക്കുന്നു.

ലേ. XXV ഗുരു പറഞ്ഞു—എല്ലാ മനുഷ്യരെയും അപേക്ഷിച്ച് വേലക്കാരികളെയും വേലക്കാരെയും നിങ്ങളുടെ വീട്ടിൽ നിർത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും വൈഷമ്യമേറിയത്. അവരോടു സൗഹൃദത്തിൽ വർത്തിച്ചാൽ അവർക്ക് വണക്കം നഷ്ടപ്പെടുന്നു. അവരോടു ഗൗരവമായി പെരുമാറിയാൽ അവർക്ക് അത് അനിഷ്ടകരമാണ്.

ലേ. XXVI ഗുരു പറഞ്ഞു—ഒരു മനുഷ്യൻ്റെ നാല്പതു വയസ്സായിട്ടും അയാളുടെ സഹജീവികളാൽ അയാൾ വെറുക്കപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, അവസാനംവരെ അയാൾ അങ്ങനെയെന്ന ആയിരിക്കും.

പുരാതനകാലത്തെ ശ്രേഷ്ഠ ജനങ്ങളെപ്പറ്റി

ലേം I (1) കൂരനായ ചൗവിനെ സേവിക്കുന്നതിൽനിന്ന് വൈയിലെ പ്രഭു* പിന്മാറി; ചിയിലെ പ്രഭു ഒരു അടിമയാക്കപ്പെട്ടു. കൂരന്റെ നേരെ പീകാൻ പ്രതിഷേധ ഭാഷണം നടത്തുകയും മരണം അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്തു.

(2) ഗുരു പറഞ്ഞു:—അങ്ങനെ യിൻ വംശത്തിൽ മൂന്നു സൽഗുണവാന്മാരുണ്ടായിരുന്നു.

ലേം II ലിയു-ഹ് സിയ*യിലെ ഹുയി പ്രധാന ക്രിമിനൽ ജഡ്ജിയുദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. പക്ഷേ, വീണ്ടും വീണ്ടും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ടു. ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു:—“യജമാനനേ, അങ്ങേയ്ക്കു മറ്റു വല്ലയിടത്തും പോകാൻ സമയമായില്ലേ?” അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—“ഞാൻ വിശ്വസ്തതയോടുകൂടി സർക്കാർ സേവനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ എവിടേയ്ക്കു പോകാനാണ്; കൂടെയ്ക്കുണ്ടെ എവിടെയാണ് പിരിച്ചുവിടപ്പെടാത്തത്? വിശ്വസ്തതയില്ലാതെ സർക്കാർ സേവനം നടത്തുവാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണെങ്കിൽ എന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ നാടിനെ വിട്ടുപോകേണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്?”

ലേം III കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ താൻ സ്വീകരിക്കുന്ന രീതിയെപ്പറ്റി ചീയിലെ ചിങ് പ്രഭു* പറഞ്ഞു:—ചീവംശത്തലവന്റെ സമനിലയിൽ അദ്ദേഹത്തെ എനിക്കു സ്വീകരിക്കാൻ നിർബ്ബാഹമില്ല. ചീയിലെ പ്രഭുക്കന്മാരുടെയും മെങ്ങിലെ പ്രഭുക്കന്മാരുടെയും രീതികളുടെ മദ്ധ്യേയുള്ള രീതിയിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കും. “പക്ഷേ,” അദ്ദേഹം തുടന്നു “ഞാൻ

വൃദ്ധനാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ എനിക്കു നിർവാഹമില്ല.” കൺഫ്യൂഷ്യസ് വേർപിരിഞ്ഞുപോയി.

ലേ. IV ചീയിലെ ജനങ്ങൾ ലൂവിലേക്ക് ഗായികമാരുടെ* ഒരു സംഘത്തെ അയച്ചു. അവരെ ചീ ഹവാൻ സു സ്വീകരിച്ചു. പിന്നീട് മൂന്നുദിവസത്തേക്ക് രാജസഭ കൂടിയില്ല. അതിനെത്തുടർന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് വേർപിരിഞ്ഞുപോയി.

ലേ. V (1) ചൂവിലെ ഒരു വിലക്ഷണബുദ്ധിയായ ചീഹ് യു* എന്ന മനുഷ്യൻ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ വാഹനത്തിന്റെ പിന്നാലെ പാടിക്കൊണ്ടുവന്നു. അയാൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:—“അല്ലയോ ചിരഞ്ജീവി! അല്ലയോ ചിരഞ്ജീവി! എന്തൊരു നിപതനമാണിത്? കഴിഞ്ഞുപോയതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഭർത്സനം ഉപയോഗശൂന്യമാണ്. പക്ഷെ, ഭാവിയെ ഇനിയും അതിശയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം. വിരമിക്കൂ! വിരമിക്കൂ! ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവരുടെ അപായം വലുതാണ്.”

(2) അവനോടു സംസാരിക്കാനുള്ള ആഗ്രഹത്തോടുകൂടി കൺഫ്യൂഷ്യസ് താഴെയിറങ്ങി. പക്ഷെ, അവൻ വളരെ വേഗം ആ ജ്ഞാനിയിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറി. തന്നിമിത്തം അവനുമായി സംസാരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് അവസരം ലഭിച്ചില്ല.

ലേ. VI (1) ചാങ് ചൂവും ചീഹ്നിയും* തങ്ങളുടെ ഭൂമി ഒരുമിച്ചു കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് കൺഫ്യൂഷ്യസ് അതിലെ കടന്നുപോയത്. തരണസ്ഥാനം എവിടെയാണെന്നറിയുവാൻ അദ്ദേഹം സൂലുവിനെ പറഞ്ഞയച്ചു.

(2) ചാങ് ചൂ ചോദിച്ചു:—“രഥത്തിൽ കടിഞ്ഞാൺ പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ആരാണ്?”

സൂലു പ്രതിവചിച്ചു:—“അദ്ദേഹം കുങ് ചീയു ആണ്.”

അയാൾ ചോദിച്ചു:—ലൂവിലെ കുങ് ചിയു തന്നെയോ?

“അതേ” എന്നായിരുന്നു മറുപടി. അയാൾ പറഞ്ഞു:—എങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു തരണസ്ഥാനം അറിയാം.

- (3) തുലു പിന്നീട് ചീഹ്—നീയെ ചോദ്യംചെയ്തു. ചീഹ് നീ ചോദിച്ചു:—“മാന്യരേ താങ്കൾ ആരാണു്?”

മറുപടി ഇതായിരുന്നു “ഞാൻ ചുങ്യു ആണു്”

“താങ്കൾ ലൂവിലെ കുങ് ചുവിന്റെ ശിഷ്യനാണോ?”

“അതേ”

അയാൾ ചോദിച്ചു:—“ലോകം മുഴുവൻ കുതിച്ചുയരുന്ന ജലപ്രവാഹംപോലെ വീണ്ടു വിചാരംകൂടാതെ പായുകയാണു്. അതിന്റെ പരിഹാരാത്മം ആരാണു് നിങ്ങളെ സഹായിക്കുക? താങ്കളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഒരുത്തന്റെ പക്കൽനിന്നു് മറ്റൊരുത്തന്റെ പക്കലേക്കു് പലായനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നേതാവിനെ അനുചരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ നല്ലതു് ഈ ലോകത്തിൽനിന്നു് മുഴുവനായി പലായനം ചെയ്യുന്നവരെ അനുചരിക്കുകയല്ലേ?” ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് താമസം വിനാ അയാൾ തന്റെ വിത്തു് വിതച്ചു് പല്ലികൊണ്ടു് കിളിച്ചു പോകുന്ന ജോലിതുടന്നു്.

- (4) തുലു പോയി അവർ പറഞ്ഞതെന്താണെന്നു് ഗുരുവിനെ അറിയിച്ചു. അദ്ദേഹം വിസ്മയത്തോടുകൂടി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—എനിக்கு് പക്ഷികളോടും മൃഗങ്ങളോടും ചേരുവാൻ സാധ്യമല്ല. മനുഷ്യരുമായി യോജിച്ച സംസർഗ്ഗം ചെയ്യുവാൻ എനിക്ക് സാധ്യമല്ലെങ്കിൽ ആരുമായിട്ടാണു് ഞാൻ സംസർഗ്ഗംചെയ്യേണ്ടതു്. സൽഭരണം ലോകത്തിൽ പുലർന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ, അതു പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ഞാൻ ഭാഗഭാക്കുക കയില്ലായിരുന്നു.

ഭം. VII ഒരിക്കൽ ഗുരുവിന്റെകൂടെ സുലു* യാത്രചെയ്ത അവസരത്തിൽ സുലു പിന്നിലായിപ്പോയി. ഒരു ദണ്ഡിന്മേൽ കൂട്ടുവഹിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്ന വൃദ്ധനോടു് സുലു ചോദിച്ചു—“എന്റെ ഗുരുവിനെക്കണ്ടോ?”

വൃദ്ധൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—നിന്റെ നാലു് അവയവങ്ങൾക്കും പ്രയത്നം എന്തെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. അഞ്ചു ധാന്യങ്ങൾ വേർതിരിച്ചറിയുവാൻ നിനക്കു് കഴിവില്ല. അങ്ങനെയുള്ള നിന്റെ ഗുരു ആരായിരിക്കുമോ? അതിനുശേഷം അയാൾ തന്റെ ദണ്ഡു് നിലത്തുകത്തിനിത്തുകയും കളുപറിക്കാൻ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. സുലു അഭിവാദ്യസൂചകമായി കൈകൂപ്പി കാത്തുനിന്നു. സുലുവിനെ വൃദ്ധൻ അന്നു രാത്രി അവിടെ താമസിപ്പിച്ചു; ഒരു കോഴിയെ കൊല്ലുകയും തിന്ന പാകംചെയ്യുകയും അവ ഭക്ഷിക്കുവാൻ അയാൾക്കു് കൊടുക്കുകയും അയാളുടെ രണ്ടു പുത്രന്മാരെ പരിചയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അടുത്ത പ്രഭാതത്തിൽ സുലു തന്റെ വഴിക്കുപോയി; തന്റെ യാത്രാസംഭവത്തെപ്പറ്റി ഗുരുവിനെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. “അയാൾ ഒരു വിവിക്തവാസിയാണ്” എന്നു ഗുരു പറഞ്ഞു. അയാളെ വീണ്ടും കാണുന്നതിനു് സുലുവിനെ മടക്കി അയച്ചു. പക്ഷെ, സുലു വന്നപ്പോഴേക്കു് വൃദ്ധൻ പോയിക്കഴിഞ്ഞു. അപ്പോൾ ആ പുത്രന്മാരോടു് സുലു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു—“സ്വരാജ്യത്തെ സേവിക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. കുടുംബജീവിതത്തിൽ വൃദ്ധജനങ്ങളും ബാലജനങ്ങളും തമ്മിലുള്ള നിയമബന്ധങ്ങളെ മാറിവയ്ക്കാവുന്നതല്ലെങ്കിൽ, രാജാവും മന്ത്രിമാരും തമ്മിലുള്ള കർത്തവ്യബന്ധത്തെ നിങ്ങളുടെ പിതാവു് എങ്ങനെ മാറിവയ്ക്കും. സ്വന്തം പരിശുദ്ധിയെ നിലനിർത്താനുള്ള ആഗ്രഹത്താൽ മൗലികമായ സാമൂഹ്യപ്രമാണങ്ങളെ അദ്ദേഹം ലംഘിക്കുന്നു. ജ്ഞാനിയായ ഒരു മനുഷ്യൻ—ശരിയായ

പ്രമാണങ്ങളുടെ പുരോഗതി അവസാനിച്ചുവെന്നും അയാൾക്ക് നല്ലവണ്ണം അറിയാമെങ്കിൽതന്നെ ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗം വഹിക്കുമ്പോൾ യഥായോഗ്യമായ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിറവേറുന്നു.

ലേം VIII (1) സ്വകാര്യജീവിതത്തിലേക്ക് പിൻവാങ്ങിയവരിൽ ഗണനീയരായവർ പോഐ, ഷൂചീ, യു ചുങ്, യീയി, ചുചാങ്, ലിയുഹ്സിയായിലെ ഹുയി, ഷാവോലീൻ* എന്നിവരാണ്.

(2) ഗുരു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—അവരിൽ തങ്ങളുടെ സമുന്നതമായ ലക്ഷ്യത്തിന് അയവുവരുത്താതെയും സ്വയം അപകൃഷ്ടരാകാതെയും ഇരുന്നവർ പോഐ, ഷൂചീ എന്നിവരായിരുന്നുവെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു.

(3) ലിയു ഹ്സിയായിലെ ഹുയി, ഷാവോലീൻ എന്നിവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ തങ്ങളുടെ സമുന്നതലക്ഷ്യത്തിന് അയവുവരുത്തുകയും, സ്വയം അപകൃഷ്ടരാവുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും അവർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിക്ക് സഹായകമായി; അവർ നിർവ്വഹിച്ച കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്ക് ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ടായിരുന്ന ലക്ഷ്യത്തിൽ കുറിക്കുകൊള്ളുകയും ചെയ്തു. അത്രതന്നെ.

(4) യു ചുങ്, യീയി, എന്നിവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, തങ്ങളുടെ ഏകാന്തതയിൽ സ്വന്തം ഭാഷണങ്ങളിൽ മര്യാദയെ അതിക്രമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അവർ തങ്ങളുടെ വ്യക്തിപരമായ പരിശുദ്ധിയെ പരിരക്ഷിച്ചു. അവരുടെ സ്വയം ബലിയർപ്പണത്തിന് ഭാരിച്ച ഉദ്ദേശ്യവുമുണ്ടായിരുന്നു.

(5) “എന്നാൽ ഞാൻ ഇവരിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തനാണ്.” “നീ അതു ചെയ്യണം. നീ അതു ചെയ്യരുത്” എന്നിങ്ങനെയുള്ള അയവില്ലാത്ത അനുശാസനങ്ങൾ എന്റെ പക്കലില്ല.

ലേം IX (1) ചീയിലേയ്ക്ക് സംഗീതഗുരു ചീഹ്* മാറിത്താമസിച്ചു.

- (2) രണ്ടാം ഭോജനവേളയിലെ സംഗീതനായകനായ കാൻ, ചൂവിലേക്ക് മാറിത്താമസിച്ചു. മൂന്നാം ഭോജനവേളയിലെ ലിയാവോ, സായിലേക്കും; അതേ സമയം നാലാം ഭോജനവേളയിലെ ചൂയേഹ്, ചിലിലേക്ക് മാറിത്താമസിച്ചു.
- (3) വലിയ തമ്പേർവാദ്യക്കാരൻ ഫാങ്ഷ്യനദിയുടെ വടക്കെക്കരയിലേക്കു കടന്നു.
- (4) പെരുമ്പറക്കാരൻ വു, ഫാൻ നദീപ്രദേശത്തേക്കു കടന്നു.
- (5) അതേസമയം ഉപഗുരു യാങ്, കൽമണിവാദ്യക്കാരൻ ഹ്സിയാങ് എന്നിവർ സമുദ്രത്തിലെ ഒരു ദ്വീപിലേക്കു കടന്നു.

ലേ. X ചൗവിലെ പ്രഭു* തന്റെ പുത്രനായ ലൂവിലെ പ്രഭുവിനെ സംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു—
 “ജ്ഞാനിയായ രാജാവു” തന്റെ ബന്ധുക്കളെ അവഗണിക്കുന്നില്ല. തന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിമാരെ ജോലിയിൽ നിയോഗിക്കാത്തതുനിമിത്തമുള്ള അസംതൃപ്തി അവർക്ക് ഉണ്ടാക്കുകയുമില്ല. ഗുരുതരമായ കാരണം കൂടാതെ, പഴയ ജോലിക്കാരെ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം പിരിച്ചുവിടുന്നില്ല. എല്ലാക്കാര്യങ്ങൾക്കും ഒരാൾ പ്രാപ്തിയുള്ളവനാണെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുമില്ല.

ലേ. XI ചൗ* വംശത്തിന് എട്ടു പരാക്രമികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. പോത; പോക്വാ; ചുങ്തു; ചുങ്തു; ഷൂയേഹ്; ഷൂഹ്സിയ; ചിസുയി; ചീവാ.

വാല്യം X

പുസ്തകം XIX

ചില ശിഷ്യന്മാരുടെ ചൊല്ലുകൾ

ഭലം I സൂചാങ് പറഞ്ഞു—“ഒരു രാജ്യസേവകൻ അപകടത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ സ്വന്തം ജീവൻ അർപ്പിക്കയും വ്യക്തിപരമായ ലാഭത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ അതു ധർമ്മമാണോ എന്നുള്ളതു തന്റെ പ്രഥമ ചിന്തയായി ഗണിക്കയും യാഗത്തിൽ തന്റെ പ്രഥമചിന്ത ഭക്തിയും, ദുഃഖാപരണത്തിൽ തന്റെ പ്രഥമചിന്ത ദുഃഖവുമായി കരുതുകയുംചെയ്യുന്ന ഒരു രാജ്യസേവകൻ—അയാൾ അംഗീകാരം അർഹിക്കുന്നു.

ഭലം II സൂചാങ് പറഞ്ഞു—ഒരാൾക്ക് സൽഗുണമുണ്ടായിരിക്കുകയും അതു അയാൾക്ക് സ്വയം വികസനത്തിന് പര്യാപ്തമാകാതിരിക്കുകയുംചെയ്താൽ അയാൾ സത്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയും അതിൽ സ്ഥിരതയില്ലാതിരിക്കുകയുംചെയ്താൽ, അയാൾക്ക് ഈ ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടോ, ഇല്ലയോ എന്ന് നിങ്ങൾ എങ്ങനെ പറയും?

ഭലം III സൗഹാർത്തേപ്പറ്റി സൂഹ്സിയയുടെ ശിഷ്യന്മാർ സൂചാങ്ങിനോടു ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം അന്വേഷിച്ചു:—“സൂഹ്സിയ എന്തു പറഞ്ഞു?” അവർ പ്രതിവചിച്ചു:—“ഒരു മനുഷ്യൻ അനുഗ്രഹനൈകിൽ അയാളുമായി സംസാർച്ചചെയ്യുക, അയാൾ അനുഗ്രഹനല്ലെങ്കിൽ അയാളെ വഴജിക്കുക.”

സൂചാങ് പറഞ്ഞു “എന്നെ അഭ്യസിപ്പിച്ചതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ളതാണ് ഇത്. ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ ഉൽകൃഷ്ടന്മാരെ ബഹുമാനിക്കുന്നു; എല്ലാ

വരോടും സഹിഷ്ണുതയുള്ളവനായിരിക്കയുംചെയ്യുന്നു. അയാൾ നല്ലവരെ പ്രശംസിക്കുന്നു. കാര്യശേഷിയില്ലാത്തവരോട് അനുകമ്പകാണിക്കയുംചെയ്യുന്നു. ഞാൻ അനിതരസാധാരണമായ ഗുണമുള്ളവനാണോ? എങ്കിൽ, മനുഷ്യരിൽ ഏതൊരുത്തനോടാണ് ഞാൻ സഹിഷ്ണുതകാണിക്കാതിരിക്കേണ്ടത്? ഞാൻ ഗുണമുള്ള ഒരു മനുഷ്യനല്ലേ? എങ്കിൽ മറ്റുള്ളവർ എന്നെ വഴ്ജിച്ചുകൊള്ളും. പിന്നെ മറ്റുള്ളവരെ വഴ്ജിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്?

ഭലം IV സൂഹ്സിയ പറഞ്ഞു—ഹീനതരമായ കലകൾക്കുപോലും നിശ്ചയമായും അവയുടെ ആകർഷകത്വമുണ്ട്. പക്ഷെ, അവയിലേയ്ക്ക് വളരെദൂരം പോകുന്നതിൽ, പുരോഗതിക്ക് അവ വിഘ്നമായിത്തീരാനുള്ള അപകടസാധ്യതയുണ്ട്. അതിനാൽ ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ അവയിൽനിന്ന് അകന്നുനില്ക്കുന്നു.

ഭലം V സൂഹ്സിയ പറഞ്ഞു—തന്നിൽത്തന്നെയുള്ള നൃപനത എവിടെയാണെന്ന് ദൈനംദിനം കണ്ടുപിടിക്കുകയും, മാസംതോറും താൻ പ്രാവീണ്യംനേടിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒരിക്കലും മറക്കാതിരിക്കുകയുംചെയ്യുന്ന ഒരാളെ വിദ്യാപ്രേമിയെന്നു വിളിക്കാം.

ഭലം VI സൂഹ്സിയ പറഞ്ഞു—വിശാലമായ സംസ്കാരം, നിശ്ചയസ്ഥിരത, ആത്മാർത്ഥമായ അന്വേഷണം, വ്യക്തിപരമായ തിരിഞ്ഞുനോട്ടം—ഇവയിൽ സൽഗുണം കാണപ്പെടുന്നതാണ്.

ഭലം VII സൂഹ്സിയ പറഞ്ഞു—വിവിധരായ ശില്പികൾ സ്വന്തം ജോലി ഫലപ്രദമായി ചെയ്തുതീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തങ്ങളുടെ ശില്പശാലകളിൽ നിവസിക്കുന്നതുപോലെ ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ തന്റെ ജ്ഞാനം പൂർണ്ണമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വയം പഠനത്തിൽ വ്യാപൃതനാകുന്നു.

ലേം VIII സൂ ഹ്സിയ പറഞ്ഞു—ഹീനനായ മനുഷ്യൻ തന്റെ അബദ്ധങ്ങളെ മോടിപിടിപ്പിക്കുന്നു.

ലേം IX സൂ ഹ്സിയ പറഞ്ഞു—ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ മൂന്നു സംഗതികളിൽ വ്യത്യസ്തനായിരിക്കും. ഒരേ നിന്നുനോക്കിയാൽ അദ്ദേഹം കാണുന്നതായി കാണപ്പെടും. സമീപിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം കരുണയുള്ളവനാണെന്ന് തെളിയും. അദ്ദേഹം പറയുന്നതു ശ്രദ്ധിച്ചുകേൾക്കുമ്പോൾ അഭിപ്രായഭാർദ്ദ്യമുള്ള ആളായി അദ്ദേഹത്തെ കാണുവാൻ കഴിയും.

ലേം X സൂ ഹ്സിയ പറഞ്ഞു—ജനങ്ങളുടെമേൽ ഭാരങ്ങൾ ചുമത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ അവരുടെ വിശ്വാസം സമാജ്ജിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ വിശ്വാസമില്ലാത്തപക്ഷം അവർ മട്ടിതരാണെന്ന് സ്വയം ചിന്തിക്കും. രാജാവിന്റെ തെറ്റുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസം അയാൾ സമാജ്ജിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള വിശ്വാസം സമാജ്ജിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അയാളുടെ രാജാവ് സ്വയം അധിക്ഷിപ്തനായി കരുതും.

ലേം XI സൂ ഹ്സിയ പറഞ്ഞു—ഗുരുതരമായ സൽഗുണങ്ങളുടെ പ്രവേശനദ്വാരത്തെ അതിലംഘിക്കാത്തവൻ ലഘുതരമായവയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബഹിർഗമിക്കാനോ പ്രവേശിക്കാനോ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളവനായിരിക്കും.

ലേം XII (1) സൂ യു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—വീട്ടുതറയിൽ വെള്ളം തളിക്കുകയും തുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലും ദിനകൃത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലും ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം നൽകുന്നതിലും മുന്നേറുന്നതിലും പിൻവാങ്ങുന്നതിലും സൂ ഹ്സിയയുടെ ശിഷ്യന്മാരും പണ്ഡിതന്മാരും ചെയ്യുന്നത് ശരിതന്നെ. എന്നാൽ ഇവ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലഘുശാഖകളാണ്. മൗലി

കമായ പ്രമാണങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ അവയുടെ പ്രയോജനം എന്താണ്?

(2) സ്കഹ്സിയ അതിനെപ്പറ്റി കേട്ടപ്പോൾ പറഞ്ഞു—
ആഹാ! യെന്യെ തീച്ചയായും വഴി തെറ്റിപ്പോയി.
ജ്ഞാനിയായ ഒരു മനുഷ്യന്റെ ഉപദേശത്തിൽ പ്രച-
രണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രഥമപ്രാധാന്യ-
മഹിക്കുന്നതെന്താണ്, അതിൽ അമുഖ്യമായതും
അവഗണിക്കപ്പെടാവുന്നതും എന്താണ്? തിരിച്ചറി-
യത്തക്കവണ്ണം തരംതിരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിവിധ
വസ്തുക്കളിൽപെട്ട ചെടികളെപ്പോലെയാണ് ശിഷ്യ-
ന്മാർ. തന്റെ ഉപദേശം തന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ വി-
സ്തരിച്ചുകൊടുക്കാൻ ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യൻ അനുവദി-
ക്കാമോ? മാത്രമല്ല, വിദ്യയുടെ ആരംഭവും അവസാ-
നവും തന്നിൽതന്നെ ലയിപ്പിക്കുവാൻ ഒരു ജ്ഞാനി-
ക്കല്ലാതെ ആകെക്കീഴും സാധിക്കുമോ?

ലേം XIII സ്കഹ്സിയ പറഞ്ഞു—ഉദ്യോഗംവഹിക്കുന്ന
വൻ തന്റെ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചശേഷം പഠ-
നത്തിൽ വ്യാപൃതനാകണം. വിദ്യാർത്ഥി തന്റെ
പഠനം പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം ഉദ്യോഗത്തിൽ വ്യാ-
പൃതനാകണം.

ലേം XIV സ്കയ്യ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—ഭുഖാചരണത്തിൽ
അതിന്റെ സമുന്നതഭാവം ഭുഖമായിരുന്നാൽ മതി.

ലേം XV സ്കയ്യ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു—മറുളളവക്ക് മിക്ക
വാറും അസാധ്യമായ കാര്യങ്ങളാണ് എന്റെ സുഹൃ-
ത്തു് ചാങ് ചെയ്യുന്നത്. എങ്കിലും അദ്ദേഹം ഇനി-
യും സൽഗുണത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണനായിട്ടില്ല.

ലേം XVI സൈങ്സ്ക പറഞ്ഞു—എന്തൊരാൾ ഖരഭാവ-
മാണ് ചാങ് ചെയ്യുന്നത്! അയാളോടൊന്നിച്ചു്
പുണ്യതയുള്ള ജീവിതം അനുവർത്തിക്കുവാൻ പ്രയാസ-
മായിരിക്കണം.

ലേം XVII സൈങ്സ്ക പറഞ്ഞു—‘ഗുരു പറഞ്ഞു ഞാൻ

കേട്ടിട്ടുണ്ട് “ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ ഉള്ളിലുള്ളതെന്താണെന്ന് ഒരിക്കലും പുറമേ കാണിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കാമെങ്കിലും തന്റെ മാതാപിതാക്കളുടെ ചരമത്തിൽ ദുഃഖം ആചരിക്കുമ്പോൾ അയാൾ തീച്ചയായും അങ്ങനെ ചെയ്യും.

ലേ. XVIII ടൈങ്ങ്സ് പഠത്തു—ഗുരു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. “മെങ്ച്വാങ്ങ് ടു *വിന്റെ പിതൃഭക്തി മറ്റു പല കാര്യങ്ങളിലും മറ്റുള്ളവക്ക് പ്രാപ്യമാണെങ്കിലും അയാളെപ്പോലെ സ്വപിതാവിന്റെ സേവകന്മാരെയും സ്വപിതാവിന്റെ ഭരണസമ്പ്രദായത്തെയും ഭേദമെന്യേ നിലനിർത്തുകയെന്നത് മറ്റുള്ളവക്ക് ദുസ്സാധമായി അനുഭവപ്പെടും.”

ലേ. XIX യാങ്ങ്ഹൂവിനെ* പ്രധാനക്രിമിനൽജഡ്ജിയായി മെങ്ങ്വംശത്തലവൻ നിയമിച്ചപ്പോൾ ടൈങ്ങ്സുവിന്റെ പക്കൽ യാങ്ങ്ഹൂ ഉപദേശം ചോദിക്കുവാൻ വന്നു. ടൈങ്ങ്സ് മറുപടിപറഞ്ഞു—ഭരണാധിപന്മാർക്ക് തങ്ങളുടെ പ്രമാണങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു. ദീർഘകാലമായി ജനങ്ങൾ അസംഘടിതരാണ്. ഈ സ്ഥിതിയിൽ നിങ്ങൾ ഒരു മനുഷ്യനെതിരായി തെളിവുകണ്ടുപിടിക്കുമ്പോൾ അയാളെപ്പറ്റി ദുഃഖംതോന്നുകയും അയാളോടു കരുണകാണിക്കുകയും ചെയ്യണം. നിങ്ങളുടെ കണ്ടുപിടുത്തത്തിൽ ആറ്റൊരിക്കലുമരുത്.

ലേ. XX സ്കുങ്ങ് പഠത്തു—ചൗച്ചിന്റെ* അധർമ്മം പ്രസ്താവിക്കപ്പെടുന്നപോലെ ആത്യന്തികമായിരുന്നില്ല. അതുനിമിത്തമാണ്, ലോകത്തിലെ ദുഷ്ടതമുഴുവൻ ഒഴുകിവിഴുന്ന ചളിക്കുഴിയിൽ ജീവിക്കുവാൻ ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യന് ജഗൃഹ്യാനന്തരം.

ലേ. XXI സ്കുങ്ങ് പഠത്തു—ജ്ഞാനിയായ മനുഷ്യന്റെ വ്യതിക്രമങ്ങൾ സൂര്യന്റെയോ ചന്ദ്രന്റെയോ ഗ്രഹണങ്ങൾപോലെയാണ്. അയാൾ വ്യതിക്രമിക്കുമ്പോൾ എല്ലാവരും അയാളെ നോക്കുന്നു. അയാൾ

വ്യതിക്രമമുക്തി നേടുമ്പോൾ എല്ലാവരും അയാളുടെ മേൽ ഭക്തദൃഷ്ടികളാകുന്നു.

ലേം XXII (1) സ്തുകുന്ദിനോട് ഒരിക്കൽ വൈയിലെ കുങ്സുൻചാവോ* ചോദിച്ചു—ചുങ് നീ* ആരുടെ പക്കൽനിന്നാണ് വിദ്യ അഭ്യസിച്ചത്?

(2) “വെനിൻറയും വൂവിൻറയും തത്ത്വങ്ങൾ ഇതേ വരെ ഒരിക്കലും നിലംപതിച്ചിട്ടില്ല.” സ്തുകുങ് മറുപടി പറഞ്ഞു—“എന്നാൽ അവ മനുഷ്യരുടെയിടയിൽ നിലനിന്നിരുന്നു. തങ്ങളുടെ ഉൽകൃഷ്ടതരങ്ങളായ തത്ത്വങ്ങളെ പ്രതിഭാശാലികൾ ഓർമ്മയിൽ വെച്ചുകൊണ്ടാണിരുന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അത്രയും പ്രതിഭാശാലികളല്ലാത്തവർ ലഘുതരങ്ങളായവയെ പറ്റിയാണ് ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നത്. അങ്ങനെ വെനിൻറയും വൂവിൻറയും തത്ത്വങ്ങളുടെ അഭാവം ഒരിടത്തുമില്ല. പിന്നെ ആരുടെപക്കൽനിന്നാണ് നമ്മുടെ ഗുരുവിന് പഠിച്ചുകൂടായിരുന്നത്? മാത്രമല്ല അദ്ദേഹത്തിന് ക്രമപ്രകാരമുള്ള ഒരു ഗുരുവിൻറെ ആവശ്യം എന്തായിരുന്നു?

ലേം XXIII (1) രാജസഭയിലെ ഉയന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് സംസാരിക്കുന്നതിനിടയിൽ ഷു-സുൻ-വു-ഷു* പറഞ്ഞു—ചുങ്നിയെ അപേക്ഷിച്ച് മഹത്തരനായ ഒരാളാണ് സ്തുകുങ്.

(2) സ്തുകു-ഹു-ചിങ്-പോ അതു ഗ്രഹിച്ച് സ്തുകുന്ദിനോട് പറഞ്ഞു. സ്തുകുങ് പ്രതിവചിച്ചു—ഒരു കെട്ടിടത്തിൻറെ അതിർത്തിയിലുള്ള മതിലിനോട് ഈ നിലയെ ഒരാൾക്ക് ഉദാഹരിക്കാം. എൻറെ മതിലിന് തോൾവരെ ഉയരമേയുള്ളൂ. വാസസ്ഥാനത്തും ഗൃഹത്തിലും മൂല്യമുള്ളതെല്ലാം ഒരു നോട്ടത്തിൽ നിങ്ങൾക്കു കാണാം.

(3) ഗുരുവിൻറെ മതിൽ വളരെ ഉയരമുള്ളതാണ്. കവാടം കണ്ടുപിടിച്ച് അകത്തുകയറിയില്ലെങ്കിൽ ആക്ഷേത്രത്തിൻറെ സൗന്ദര്യങ്ങളും ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദ

ത്തിന്റെ സമൃദ്ധിയും നിങ്ങൾക്കു കാണാൻ കഴിയുകയില്ല.

- (4) എന്നാൽ കവാടം കണ്ടുപിടിക്കുന്നവർ ഒരുപക്ഷേ കുറവായിരിക്കും. ആ രാജമാന്യന്റെ വിമൾ നിശ്ചയമായും ഈ അഭിപ്രായത്തെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നില്ലേ!

ലേ. XXIV ചുങ്നിയെപ്പറ്റി അപമാനകരമായി ഷു-സുൻ-വു-ഷു* സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ തു കൂങ് പറഞ്ഞു:—“അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനമില്ല. എന്തെന്നാൽ ചുങ് നീ അപമാനിതനാവാൻ സാധ്യമല്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ മേന്മകൾ കുന്നുകളും പർവ്വതങ്ങളുമാണ്. എങ്കിലും അവ ആരോഹണം ചെയ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ, ചുങ്നീ! അദ്ദേഹം സൂര്യനാണ്; ചന്ദ്രനാണ്. അവയിലേക്ക് ആരോഹണം ചെയ്യുവാൻ വഴിയില്ല. അവയിൽനിന്ന് സ്വയം വിച്ഛേദിക്കുവാൻ ഒരു മനുഷ്യൻ ആഗ്രഹിച്ചേക്കാമെങ്കിലും അവൻ സൂര്യനോടോ ചന്ദ്രനോടോ എന്തു ദ്രോഹം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും? അനപാതത്തെപ്പറ്റി അവൻ ഒരു ബോധവുമില്ലെന്നു മാത്രമേ അതു കാണിക്കുന്നുള്ളൂ.

ലേ. XXV (1) ചെൻ-തു-ചിൻ ഒരിക്കൽ തു കൂങ്ങിനോടു പറഞ്ഞു:—“അങ്ങ് അമിതമായ സൗമ്യതയുള്ളവനാണ്. അങ്ങയെക്കാൾ ഉന്നതനായി ചുങ്നീ എങ്ങിനെ പരിഗണിക്കപ്പെടും!

- (2) തു കൂങ് മറുപടി പറഞ്ഞു:—വിദ്യാസമ്പന്നനായ ഒരു മനുഷ്യൻ ഒരേ ഒരു ആശയപ്രകാശനം നിമിത്തം പലപ്പോഴും ജ്ഞാനിയായി പരിഗണിക്കപ്പെടും. ഒരേ ഒരു ആശയപ്രകാശനം നിമിത്തം മൂഢനായും പരിഗണിക്കപ്പെടും. അതിനാൽ ഒരാൾ പറയുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധയില്ലാതെ ഇരുന്നു കൂടാ.

- (3) ഒരു ഏണിയിൽ കയറി ആകാശത്തിലേക്ക് ആരോ

ഹണം ചെയ്യുന്നതിലുള്ള അസാധ്യതപോലെയാണ് ഞങ്ങളുടെ ഗുരുവിനോടു് തുല്യനായിരിക്കുന്നതിലുള്ള അസാധ്യത.

- (4) ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ നിയന്ത്രണം ഗുരുവിനു് ലഭിക്കയാണെങ്കിൽ മുന്പു പറഞ്ഞപോലെ “അദ്ദേഹം തന്റെ ജനങ്ങളെ എഴുന്നേല്പിക്കുന്നു; അവർ നില്ക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അവരെ നയിക്കുന്നു. അവർ അനുഗമിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അവർക്കു് ശാന്തിയരുളുന്നു. സമൃദ്ധങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിങ്കലേക്കു് വരുന്നു. അദ്ദേഹം തന്റെ സ്വാധീനതാശക്തി അവരുടെ മേൽ ആവഹിക്കുന്നു. അവർ സ്വൈരതയിൽ താമസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം മഹത്വമുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണം വിലപനീയമാണ്” അദ്ദേഹത്തോടു സമനാകവാൻ എങ്ങിനെ കഴിയും!

ശരിയായ ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി

ലേം I (1) യാവോ* പറഞ്ഞു:—അല്ലയോ ഷൻ! ദിവ്യമായ വംശപാരമ്പര്യം നിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ വിശ്വസ്തതയോടു കൂടി മിതത്വം പാലിക്കുക. നാടു ക്ഷയിക്കയാണെങ്കിൽ സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഔദാര്യം അനന്തമായി നിന്നിൽനിന്ന് നീങ്ങിപ്പോകുന്നതാണ്.

(2) തത്തുല്യമായ വ്യവസ്ഥകളിൽ യുവിനെ ഷൻ ഭരമേല്പിച്ചു.

(3) താങ് പറഞ്ഞു:—അവിടുത്തെ സന്താനമായ ലീ ആയ ഞാൻ കറുത്ത കാളയെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ ധൈര്യമവലംബിക്കുന്നു. ഏറ്റവും മഹനീയനും സർവാധീശനുമായ ദൈവമേ, പാപിയെ ഞാൻ ശിക്ഷയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കുകയല്ല! ദൈവമേ, അവിടുത്തെ ശുശ്രൂഷകരെ അഗണ്യതയിൽ നിത്തുകയല്ല, ദൈവമേ അവിടുത്തെ ഹൃദയം അറിയുന്നതുപോലെ ഞാൻ പാപം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു രാജ്യത്തെ ബാധിക്കാതിരിക്കട്ടെ. എന്റെ രാജ്യം പാപം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ പാപം എന്റെ മേൽ ഇരിക്കട്ടെ എന്നിങ്ങനെ സ്പഷ്ടമായി ഉണർത്തിക്കുവാൻ ഞാൻ ധൈര്യമവലംബിക്കുന്നു.

(4) ചൗച്ചിലെ വൃ വമ്പിച്ച ഭാനങ്ങൾ നല്ലി; നല്ലവർ സമ്പന്നരാക്കപ്പെട്ടു.

(5) അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—ക്രൂരനായ ചൗച്ചിന്, സിംഹാസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിരവധി രാജകുമാരന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അവർ എന്റെ സൽഗുണവാന്മാരുമായി താരതമ്യം വഹിച്ചിരുന്നില്ല. എന്റെ മേലാണ് ജനങ്ങളുടെ സങ്കടങ്ങൾ നിപതിച്ചത്!

- (6) തൂക്കങ്ങളിലും അളവുകളിലും അദ്ദേഹം സൂക്ഷ്മമായി ശ്രദ്ധിച്ചു; നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പരിഷ്കരിച്ചു. ഉപയോഗശൂന്യമായിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥാനങ്ങൾ വീണ്ടെടുത്തു. സാമൂഹികമായ ഭരണം പുലർന്നു.
- (7) നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യപ്പെട്ട സംസ്ഥാനങ്ങളെ അദ്ദേഹം പുനഃപ്രതിഷ്ഠിച്ചു; താവഴികളും തകർന്ന പിന്തുടച്ചു വകാശങ്ങളും പുനഃസ്ഥാപിച്ചു. സ്വയം നാടുവിട്ടു പോയവരെ ഉദ്യോഗസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കു് തിരിച്ചു വിളിച്ചു. എല്ലാ ജനങ്ങളും തങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളെ അദ്ദേഹത്തിനു് അർപ്പിച്ചു.
- (8) ജനങ്ങളുടെ ഭക്ഷണം, മരിച്ചവരെപ്പറ്റിയുള്ള ദുഃഖാചരണം, യാഗങ്ങൾ എന്നിവയിലാണു് അദ്ദേഹം പ്രധാനമായി ശ്രദ്ധിച്ചതു്.
- (9) തന്റെ മഹാമനസ്സതയാൽ അദ്ദേഹമെല്ലാവരെയും ജയിച്ചു; തന്റെ ഉത്തമവിശ്വാസത്താൽ അദ്ദേഹം ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം നേടി; തന്റെ ജാഗ്രതയിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളെ പ്രാപിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നീതിബോധത്താൽ എല്ലാവരും സംതൃപ്തരാക്കപ്പെട്ടു.

ലേം II (1) കൺഫ്യൂഷ്യസിനോടു ത്സു ചിങ് ചോദിച്ചു “ഭരണകൂടത്തിന്റെ ശരിയായ നടത്തിപ്പ് സാധിക്കുന്നതിലേക്കു് ഒരു മനുഷ്യൻ എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കണം?”

ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—അയാൾ അഞ്ചു നല്ല നിയമങ്ങളെ മാനിക്കയും നാലു ചീത്ത നിയമങ്ങളെ തിരസ്സരിക്കയും ചെയ്യട്ടെ. എങ്കിൽ അയാൾ ഒരുൽകൃഷ്ടനായ ഭരണാധിപനായിരിക്കും. ത്സു ചിങ് ചോദിച്ചു:—“അഞ്ചു നിയമങ്ങൾ എന്നതുകൊണ്ടു എന്താണു് അർത്ഥമാക്കുന്നതു്?”

ഗുരു മറുപടി പറഞ്ഞു:—“ഭരണാധിപൻ പൊതുനികുതി വ്യയംചെയ്യാതെ ഔദാര്യവാനായിരിക്കണം; അസംതൃപ്തി ജനിപ്പിക്കാതെ അദ്ദേഹം സേ-

വനം അപഹരിച്ചെടുക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹം ഒരിക്കലും അത്യാഗ്രഹമായി അധഃപതിക്കുകയുണ്ടാകരുത്. അദ്ദേഹം പരനിന്ദകൂടാതെ അന്തസ്സോടുകൂടിയിരിക്കണം. അദ്ദേഹം ആജ്ഞാശക്തിയുള്ളവനായിരിക്കണം, എന്നാൽ ഉദ്ധതനായിരിക്കരുത്.

(2) സ്വ. ചാങ് ചോദിച്ചു:—“വ്യയംകൂടാതെയുള്ള ഒരു ഭാര്യ എന്ന് എന്താണ് അർത്ഥമാകുന്നത്?”

ഗുരു പറഞ്ഞു:—പ്രകൃതിവിഭവസമ്പത്തിന്റെ വികസനം വഴിയായി ജനങ്ങൾക്കു പ്രയോജനമുണ്ടാകണം. ഇതു നീകൃതിവരുമാനത്തിന്റെ വ്യയം കൂടാതെയുള്ള ഒരു പൊതുജനോപകാരമല്ലേ? അവരിൽ നിന്ന് അപഹരിച്ചെടുക്കുന്ന സേവനം യഥാർത്ഥമായ ജോലി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടാണെങ്കിൽ പിന്നെയാരാണ് അസംതുപ്പുന്നായിട്ടിരിക്കുന്നത്? മറ്റുള്ളവരുടെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ളവയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹമെങ്കിൽ—അവ അദ്ദേഹം സാധിക്കുന്നവെങ്കിൽ—അദ്ദേഹം എങ്ങനെയാണ് അത്യാഗ്രഹമുള്ളവനാകുന്നത്? ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾ കൂടുതലാണോ കാവാണോ എന്നോ, കാര്യം ലഘുവാണോ ഗുരുവാണോ എന്നോ പരിചിന്തനം ചെയ്യാതെ, ജ്ഞാനിയായ ഭരണാധിപൻ അവരെ നിന്ദിക്കാൻ സ്വയം അനുവദിക്കയില്ല. പരനിന്ദ കൂടാതെ അന്തസ്സോടുകൂടിയിരിക്കുക എന്നതല്ലേ ഇത്? ജ്ഞാനിയായ ഭരണാധിപൻ വസ്രവും ശിരോലങ്കാരവും യഥായോഗ്യം ധരിച്ച് പ്രത്യക്ഷപ്പെടും: അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവത്തിൽ ഉൽകൃഷ്ടത വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ തന്റെ മഹനീയതയിൽ അദ്ദേഹത്തെ നോക്കുന്ന മനുഷ്യർ അദ്ദേഹത്തോടു ആദരവുള്ളവരായി വർത്തിക്കും. ഒരു ഭാര്യ കൂടാതെയുള്ള ആജ്ഞാഭാവമല്ലേ ഇത്?

(3) സ്വ. ചാങ് ചോദിച്ചു:—“നാലു ചീത്ത നിയമങ്ങളുടെ അർത്ഥമെന്താണ്?” ഗുരു പ്രതിവചിച്ചു. “ജനങ്ങളെ അവരുടെ ധർമ്മം പഠിപ്പിക്കാതെ കൊല്ലുക—അതിന് ക്രൂരതയെന്നു പറയാം. മുന്നറിവുകൊ

ടക്കാത്ത അവസരത്തിൽതന്നെ ജോലിയുടെ പുത്തി പ്രതീക്ഷിക്കുക—അതിന് മട്ടനമെന്ന പറയാം. കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ ഉപേക്ഷ വിചാരിക്കയും, പിന്നീട് പെട്ടെന്നുള്ള നിർവ്വഹണത്തിന് വേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുക—ഇതിന് കൊള്ളയെന്ന പറയാം, അതുപോലെതന്നെ, മനുഷ്യർക്ക് പ്രതിഫലം കൊടുക്കുമ്പോൾ പിറുപിറുക്കുന്ന രീതിയിൽ കൊടുക്കുക—ഇതിന് വെറും ഔദ്യോഗിക ഭാനമെന്ന പറയാം.

ലേ. III (1) ഗുരു പറഞ്ഞു:—ദിവ്യമായ നിയമം അറിവില്ലാത്ത ഒരുവന് ഉൽകൃഷ്ടനായ മനുഷ്യനാകാൻ സാധ്യമല്ല.

(2) സാധുവായ വർത്തനരീതിയുടെ നിയമങ്ങൾ അറിവില്ലാത്ത ഒരുവന് സ്വന്തം സ്വഭാവം രൂപവല്ക്കരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.

(3) വാക്കുകളുടെ ശക്തിയെപ്പറ്റി അറിവില്ലാത്ത ഒരുവന് മനുഷ്യരെ അറിയുവാൻ സാധ്യമല്ല.

കുറിപ്പുകൾ

പുസ്തകം I

II & IV യു (സൂ ലു), ടെങ്ങ് (ടെങ്ങ്സ്) എന്നീ ശിഷ്യന്മാരായ ഭാഗ്നികന്മാരുടെ അനുയായികളാണ് 'തത്ത്വചിന്തകൾ' സമാഹരിച്ചതെന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ അവർ തങ്ങളുടെ സ്വന്തം ഗുരുക്കന്മാരെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറയുന്നു.

പുസ്തകം II

V ലൂവിലെ ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്ന മെങ്ങ്-ഐ-സൂ അഥവാ മെങ്ങ് സുൻ മരണശയ്യാവലംബിയായിരുന്നപ്പോൾ—ക്രി. മു. 518-ൽ—തന്റെ പുത്രനെ കൺ ഫ്യൂഷ്യസിന്റെ അരികിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് കല്പന പുറപ്പെടുവിച്ചു.

V-VIII ഓരോ അന്വേഷകനും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ഉത്തരങ്ങളാണ് കൺഫ്യൂഷ്യസ് നല്കിയത്.

VI മേൽപ്പറഞ്ഞ ആളിന്റെ (മെങ്ങ്-ഐ-സൂവിന്റെ) പുത്രനാണ് മെങ്ങ്-വു-പോ

IX ഹുയി=യെൻ ഹുയി അഥവാ യെൻയുവാൻ. ഗുരുതന്റെ വാത്സല്യപാത്രമായ ഇദ്ദേഹത്തെ ഹുയി എന്നാണ് സാധാരണയായി വിളിച്ചുവന്നത്.

XVII ധീരോദാത്തനായ സൂലൂവിന്റെ വ്യക്തിപരമായ പേരാണ് യു.

XIX അയിപ്രഭു ക്രി. മു. 494-467;--കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ്രവാസത്തിൽനിന്ന് തിരിച്ചുവന്നപ്പോൾ ഇദ്ദേഹം ലൂവിലെ പ്രഭു (രാജാവ്) ആയിരുന്നു.

XX ചീ കാങ്-സൂ അഥവാ കാങ്സ് അഥവാ ചീ സുൻ എന്നയാൾ അയിപ്രഭുവിന്റെ മന്ത്രിയായി

രുന്നു. ഏതാനും വഷം ശിഷ്യൻ ജാൻചിയു പകരം ജോലി നോക്കിയശേഷം കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ പ്രവാസത്തിൽനിന്ന് തിരികെ വിളിക്കുവാൻ കാരണം ഇദ്ദേഹമാണ്.

പുസ്തകം III

- I ക്രി. മു. 515 ചി വംശവും മെങ് വംശവും ഇവാൻപ്രഭുവിന്റെ (ക്രി. മു. 710) പിൻഗാമികളായിരുന്നു. അവർക്ക് രാജകീയമായ കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നടത്തുവാൻ അനുവാദമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, ചീയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു സൈനികവംശം പ്രസ്തുത കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയെന്നത് വെറും അഹങ്കാരമായിരുന്നു.
- II അഹങ്കാരികളായ വംശങ്ങൾ രാജകീയ കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങളെ ബലാഭ്യാഗ്രഹണം നടത്തുന്നു.
- IV & VI ലിൻ-ഫാങ് എന്ന ശിഷ്യനെപ്പറ്റി നാം കേൾക്കുന്നത് ഈ സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രമാണ്.
- VI മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിയിലുള്ള രാജകീയാവകാശത്തിന്റെ അപഹരണം; ഒരു ദിവ്യമായ പദ്മത്തിന്റെ കൊടുമുടിയിലാണെന്നുമാത്രം.
- VIII ഗീതങ്ങളിൽനിന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് പുറന്തള്ളിയ ഒരു കവിതയിൽനിന്ന് ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. സൂഹ്സിയയുടെ വ്യക്തിപരമായ പേരായിരുന്നു ഷാങ്.
- X ചടങ്ങിൽ ശേഷിച്ച ഭാഗങ്ങൾ രാജകീയാവകാശാപഹരണമാണ്.
- XI ഇതിന്റെ അർത്ഥം വിവാദവിഷയമാണ്.
- XIII വൈയിൽ അമിതമായ ആധിപത്യം പുലർത്തിവന്ന ഒരുഭ്യോഗസ്ഥനാണ് വാങ്-സുൻ-ചിയാ. കുടുംബക്ഷേത്രത്തിൽ പൂജ നടത്തുന്നതിനെക്കാൾ ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ളത് അടുക്കളവേലക്കാർക്ക് പൂജ നടത്തുകയാണ് എന്നദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

XIX നാടുകടത്തിലിനമുന്മാണ് ഇതു സംഭവിച്ചത്. അന്ന് ലൂവിൽതിങ് പ്രഭുവിന്റെ മന്ത്രിയായിരുന്നു കൺഫ്യൂഷ്യസ്.

XX പുരാതനകാലത്ത് വെൻരാജാവിന് തന്റെ ഭാര്യയോടുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹത്തെപ്പറ്റി കുവാൻ ചുഗീതത്തിൽ പറയുന്നു.

XXI ശിഷ്യനായ സായിവോ ഒരു വിപ്ലവത്തിൽ പങ്കെടുക്കയും ഗുരുവിന്റെ അപ്രീതി സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു.

XXII പുരാതന ചൈനയിലെ ബിസ്‌മാക്ക് ആയിട്ടാണ് കുവാൻചങ് ഗണിക്കപ്പെടുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആപ്തവാക്യം ഇതായിരുന്നു. “നിങ്ങൾ പകരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു നൽകുന്നു.”

XXV ഷവോ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം വംശത്തിന്റെ പിന്തുടച്ചു എന്നാണ്. ക്രിയാവിധിസംബന്ധമായ ഒരു പുരാതനസംഗീതം ഷാവോ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. വൂ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം നിഷ്‌ക്കാസനം എന്നാണ്.

പുസ്തകം IV

XV ഷെൻ=ശൈങ്സ് വീന്റെ തറവാട്ടുപേർ

പുസ്തകം V

I ശ്രേഷ്ഠന്മാരായ രണ്ടു ശിഷ്യന്മാർ

VII-IX മെങ്-വു-പോ (പുസ്തകം II ലേം VI നോക്കുക); തു-ലു=യു; ജാൻ ചിയു=ചിയു; കങ്-ഹ്സി-ചിഹ്=ചിഹ്; സായി യു=യു=സായിവോ

XIV വെൻ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം “സംസ്കാരമുള്ളവൻ” എന്നാണ്. ആളിന്റെ പേരും ബഹുമതിനാമവും “വെൻ” ശബ്ദത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. കങ്-വെൻ-തു തന്റെ പ്രഭുവിനെക്കൊണ്ട് അദ്ദേ

ഹത്തിന്റെ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിപ്പിച്ചു; തന്റെ പുത്രിയെ ആദ്യം പ്രഭുവിനെക്കൊണ്ടും പിന്നീട് പ്രഭുവിന്റെ പിൻഗാമിയെക്കൊണ്ടും വിവാഹംചെയ്യിക്കയും ചെയ്തു. എങ്കിലും അദ്ദേഹം വിജ്ഞാനാത്മിയായിരുന്നു.

XV രാഷ്ട്രത്തിലെ ഒരു യുവൻ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ. അദ്ദേഹം പിന്നെ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ മരണസമയത്തു് കരയുകയുണ്ടായി.

XVI കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ആനുകാലികനായ ഒരു മന്ത്രി.

XVII കൂടുതൽ അന്ധവിശ്വാസിയായ ഒരു മന്ത്രി

XVIII (1) സുവിലെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന സു-വെൻ. അദ്ദേഹം ജാരസന്താനമായി ജനിച്ചുവെന്നും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽ ആ കഞ്ഞിനെ മലയുട്ടിയതു് ഒരു കടുവാ ആയിരുന്നുവെന്നും ഒരു രാജാവിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ട ആ കഞ്ഞിനെ രാജാവു് വളർത്തിയെന്നുമാണു് ഐതിഹ്യം. സു-വെൻ ഒരിക്കലും തന്റെ വികാരങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിൽ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധയും കേന്ദ്രീകരിച്ചു. അങ്ങനെ പൂർണ്ണമായ കൂറുള്ളവനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. അതു മാത്രം പോരാ എന്നു കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറഞ്ഞു.

(2) ചീയിലെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ചെൻ-വെൻ-സു. ഒരു പ്രക്ഷുബ്ധ രാജ്യത്തു് ജീവിക്കുന്നതിനുപകരം എല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കയാണുണ്ടായതു്. ക്രി. മു. 548-ൽ ചീയിലെ മന്ത്രി സുയി-സു തന്റെ രാജാവിനെ വധിച്ചു.

XIX ലുവിലെ ഒരു മന്ത്രി.

XX വൈയിലെ ഒരു മന്ത്രി

XXI ഏകദേശം അറുപതാമത്തെ വയസ്സിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് പരദേശവാസം അനുഭവിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചുവിളിക്കുമെന്നു് അന്നു് പ്രതീക്ഷിച്ചി

രുന്നു. പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തിനുപകരം ശിഷ്യനായ ജാൻ-ചീയൂവിനെയാണ് ഉദ്യോഗത്തിലേക്ക് ക്ഷണിച്ചത്.

XXII ഷാങ് വംശത്തിന്റെ അവസാനത്തെ ഘട്ടത്തിൽ ഒരു ചെറിയ രാജ്യത്തിലെ രാജകുമാരന്മാരായിരുന്നു, പോ-ഐ, ഷൂ-ചീ എന്നിവർ. സിംഹാസനത്തിലേക്ക് നിർദ്ദിഷ്ടനായത് ഷൂ-ചീ ആണ്. തന്റെ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരന്റെ സ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം വിസമ്മതിച്ചു. പോ-ഐയും സിംഹാസനത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ വിസമ്മതിച്ചു. അങ്ങനെ രണ്ടുപേരും രാജസഭയിൽനിന്ന് പിൻവാങ്ങി. ചപലനായ ചൗ ചക്രവർത്തിക്കെതിരായി നല്ലവനായ വൂ രാജാവ് ആയോധനം ചെയ്തപ്പോൾ അവർ അദ്ദേഹത്തോടു യോജിച്ചുനിന്നില്ല. ഒരു കൂറില്ലാത്ത രാജ്യത്ത് നിവസിക്കുന്നതിനുപകരം അവർ പട്ടിണികിടന്നു മരിച്ചു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് അവരെ പ്രശംസിക്കുന്നു.

XXIII ആർജ്ജവമുള്ളവനെന്നും സങ്കല്പിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ത്തൻ മറ്റൊരാളോടു് അച്ചാരു വാങ്ങി സ്വന്തമെന്ന പോലെ കൊടുക്കുന്നു.

XXIV കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഒരു പഴയ ശിഷ്യനാണ് സോ-ചീയൂ-മിങ്ങ്. സ്വമാതാവ് കൺഫ്യൂഷ്യസിന് നൽകിയ പേരാണ് ചീയൂ. ആ വാക്കിന്റെ അർത്ഥം പ്രാധാന്യം എന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നെറ്റിയുടെ വിശാലതയെ അതു സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

പുസ്തകം VI

I യുങ്ങ്=നാൻ-കുങ്ങ്-കവാ; ചുങ്ങ്-കുങ്ങ്= ജാൻയുങ്ങ്; ഇവർ രണ്ടുപേരും ശിഷ്യന്മാരാണ്. തു-സാങ്ങ്-പോ-തൂവിനെപ്പറ്റി ഇവിടെയുള്ള പരാമർശത്തിൽ കൂടുതലായി ഒന്നും അറിവില്ല.

II അയി പ്രഭ (പുസ്തകം I ലേം XIX കാണുക)

- III സ്തു ഹുവാ=ചീഹ്; ജാൻസ്തു അഥവാ ജാൻ-ചീയു സമർത്ഥനും തത്ത്വനിഷ്ഠയില്ലാത്തവനും ആയിരുന്നു. യുവാൻസ്തു നിഷ്ഠുരജീവിതം നയിച്ച സമൃദ്ധനും പാവപ്പെട്ടവനും ആയിരുന്നു.
- IV ചുങ്-കുങ്ങിന്റെ പിതാവു ഹീനസ്വഭാവത്താൽ കപ്രസിദ്ധനായിരുന്നു. പക്ഷേ, പുത്രൻ വ്യത്യസ്തനായിരുന്നു. അവൻ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചു.
- VI അയിപ്രഭുവിന്റെ കീഴിൽ ലൂവിലെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ചീ-കാങ്-സ്തു (പ: II 3: XX) മൂന്നു ശിഷ്യന്മാരുടെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി ചോദിക്കുന്നു. ചുങ്-യു അഥവാ യു=സ്തുലു; സ്തു=തുവാൻ-മു-സ്തു അഥവാ സ്തുകുങ്; ചീയു=ജാൻ ചീയു. സ്തുലുവും ജാൻചീയുവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നു. കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ആദർശങ്ങളെ എല്ലായ്പ്പോഴും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് അവർക്കു രണ്ടു പേർക്കും പ്രത്യേകിച്ചു ജാൻ ചീയുവിന് കഴിഞ്ഞില്ല. (പ: XVI 3: I; പ: VI 3: X)
- VII ചീ വംശത്തലവൻ ഒരു സിംഹാസനാപഹാരിയായിരുന്നു. അതേ സമയം മിൻ-സ്തു-ചീൻ തന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയിൽ പ്രശസ്തനായിരുന്നു.
- IX ഹുയി=യെന്യുവാൻ, പാവപ്പെട്ടവനും വിദ്വാനും പ്രിയംകരനുമായിരുന്നു ശിഷ്യൻ.
- X (3: VI കാണുക)
- XI വിസ്മയകരമായി പാരായണംചെയ്ത സൂക്ഷ്മതയുള്ള ഒരു വിദ്വാൻ; മഹാൻ എന്നതിനെക്കാൾ സൂക്ഷ്മതയുള്ളവൻ.
- XIII മെങ്-ചീഹ്-ഫാൻ; ലൂവിലെ ധീരനായ ഒരു മന്ത്രി. കൺഫ്യൂഷ്യസ് പരദേശവാസം അനുഭവിച്ച കാലത്തുതന്നെ ഇദ്ദേഹവും പരദേശവാസം അനുഭവിച്ചു. ഇദ്ദേഹം പറഞ്ഞ നേരമ്പോക്കാണിതു.

XIV ചാവോ രാജാവ്—സുന്ദരനും ക്ഷയിച്ചവനും

XXIII ഉപയോഗക്ഷമമായ ഒരുപാനോപചാരപക്ഷമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് കൺഫ്യൂഷ്യസിനെത്തന്നെയാണ്. ഉപയോഗപ്പെടാതിരിക്കുന്ന ഒരു പക്ഷം ശോച്യമായ ഒരു വസ്തുവാണ്.

XXIV സായി—വോ: അലസനും അവിശ്വാസിയുമായ ശിഷ്യൻ.

XXVI നാൻ—സൂ; വൈയിലെ ലിങ് പ്രഭുവിന്റെ ഭാര്യ—വിഷയാസക്തയായ ആ സ്ത്രീയെ സന്ദർശിക്കുകയെന്നത് കീഴ് നടപ്പനുസരിച്ച് തന്റെ കർത്തവ്യമായി കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഉദ്യോഗസ്ഥനെന്ന നിലയിൽ കരുതി. വിശ്വസ്തനായ സൂലുവിന് അതു രസിച്ചില്ല.

XXVIII യാവോയും ഷൂന്നും മഹാത്മാരായ ആദ്യത്തെ രണ്ടു ഭരണാധികാരികൾ.

പുസ്തകം VII

I ഷാങ് വംശത്തിലെ ഒരുയന്ൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു പെങ്. ഇദ്ദേഹം എഴുന്തറ വഷം ജീവിച്ചിരുന്നുവെന്നാണ് ഐതിഹ്യം. ഒരു പുരാതന മഹാജ്ഞാനിക്കു തുല്യനായി കൺഫ്യൂഷ്യസ് സ്വയം അവകാശപ്പെടുന്നില്ല. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിനയത്തെ കാണിക്കുന്നു.

V ചൗവിലെ വെൻ പ്രഭുവായിരുന്നു കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ മാതൃകാ രാജാവ്. അദ്ദേഹം തന്റെ സഹോദര പുത്രന്റെ (പിന്നീട് വൂ രാജാവ് എന്നറിയപ്പെട്ട ശിശുവിന്റെ) റീജൻറായിരുന്ന കാലത്തു് ചൗ വംശം സ്ഥാപിച്ചു. വെൻ രാജാവെന്നും അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു.

XIII ഷാവോ സംഗീതം (പു: III ഭ: XXV)

XIV വൈയിലെ ലിങ് പ്രഭുവിന്റെ പുത്രൻ, കപ്രസിദ്ധയായ നാൻസൂ (പു VI ഭ: XXVI) എന്ന രണ്ടാമന

തയെ വധിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചശേഷം പലായനം ചെയ്തു. ലിങ് പ്രഭു മരണം പ്രാപിച്ചു. പിൻഗാമിയായി ലിങ് പ്രഭുവിന്റെ പൗത്രനെ രാജ്യം പിൻതാങ്ങി. പലായനം ചെയ്ത പിതാവ് ആ അവസരത്തിൽ മടങ്ങിവന്ന് സിംഹാസനത്തിനുവേണ്ടി പുത്രനുമായി സമരം നടത്തി ജയിച്ചു. ഈ പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ വൈരാജ്യത്തിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, പുത്രനെയും പൗത്രനെയും അദ്ദേഹം പുത്ര്യ മർഹിതരായി കരുതി, അദ്ദേഹം രണ്ടുപേരെയും പിന്താങ്ങിയില്ല.

പോ-ഐ; ഷ-ചി; എന്നിവരെപ്പറ്റി അറിയുവാൻ പ: V ഭ: XXII കാണുക.

XVI പരിണാമഗ്രന്ഥം (Book of Changes) അല്ലെങ്കിൽ ഐ-ചിങ് “ജ്യോതിഷതത്ത്വശാസ്ത്രം.”

XVIII ഷെ=വളരെ ചെറിയ ഒരു രാജ്യം. അവിടുത്തെ ഭരണാധിപൻ അഹങ്കാരപൂർവ്വം പ്രഭു എന്ന പദവി സ്വയം സ്വീകരിച്ചു.

XXII കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പരദേശവാസകാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെമേൽ ഒരു വൃക്ഷം വെട്ടിയിടുന്നതിനു് അദ്ദേഹത്തെ വെറുത്തിരുന്ന യുദ്ധമന്ത്രി ഹുവാൻതുയി തന്റെ ആളുകളെ നിയോഗിച്ചു. ആ മന്ത്രിയുടെ സഹോദരൻ സ്പു-മാ-കെങ് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു.

XXIII യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള ചീയു=കൺഫ്യൂഷ്യസ്.

XXX ഇതു് ക്രി. മു. 493-ൽ സംഭവിച്ചതായിരിക്കണം. അന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ചെൻരാജ്യത്തിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. ലൂവിലെ ചാവോപ്രഭു നിമിത്തമാണ് പതിനാറുവഷം മുമ്പ് കൺഫ്യൂഷ്യസ് നാടുകടത്തപ്പെട്ടതു്. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിമർശനത്തിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയല്ലാതെ എന്തു ചെയ്യും? ഒരേ തറവാടുപേരുള്ള ആളുകൾതമ്മിലുള്ള വിവാഹത്തെ ചൈനീസ് നിയമം നിരോധിച്ചിരുന്നു. വു

വംശത്തിലെ ചാവോപ്രഭു ആ നിയമത്തിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറി തന്റെ ഭാര്യയെ വൃയിലെ തൂപ്രഭി എന്നു വിളിച്ചു. ഇത് ഒരു സൂത്രമായിരുന്നു. അത് എല്ലാവരും അറിഞ്ഞിരുന്നു.

പുസ്തകം VIII

I പുരാതനകാലത്തു് തന്റെ പിന്തുടർച്ചാവകാശം തായി-പോ പരിത്യജിച്ചു. എന്നെന്നാൽ ഷാങ് പക്രവർത്തിമാരോടുള്ള കൂറിനെപ്പറ്റി സ്വപിതാവിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. എങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരു കാരണവും പരസ്യമാക്കിയില്ല.

III മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നു് സംലബ്ധമായിട്ടുള്ളതും, അക്ഷതമായും ഭദ്രമായും സൂക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതും ആയ ഒരു ഭാനമായിട്ടാണ് ശിഷ്യൻ സൈങ്-ത്സു തന്റെ ശരീരത്തെപ്പറ്റി വിചാരിച്ചതു്.

IV ലൂവിലെ ഒരു പ്രായംകുറഞ്ഞ മന്ത്രിയായിരുന്നു മെങ്-ചിങ്-ത്സു. ഇദ്ദേഹം മെങ്-വു-പോയുടെ പുത്രനായിരുന്നു. (പു: II ഭ: VI)

XI ചൗപ്രഭു=ചൗവിലെ വെൻപ്രഭു. (പു: VII ഭ: V)

XV കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ തിരിച്ചുവരവിനുശേഷവും ലൂവിലെ സംഗീതത്തിന്റെ പുനഃസംവിധാനത്തിനു ശേഷവും ഉണ്ടായ നിരൂപണം.

XVIII—XXI —ഷുൻ, യു എന്നിവർ അർദ്ധപൗരാണികകാലത്തു് രാഷ്ട്രത്തിലെ മഹാന്നാരായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നു. രണ്ടുപേരും വെള്ളപ്പൊക്കങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കയും നിയമങ്ങൾ രൂപവൽക്കരിക്കയും രാജ്യത്തെ വിവിധപ്രവിശ്യകളായി വിഭജിക്കുകയും ചെയ്തു. യാവോചക്രവർത്തിയാണ് ക്രി. മു. 2356-ൽ രാഷ്ട്രത്തെ ആദ്യമായി ഏകീകരിക്കുകയും 366 ദിവസങ്ങളുള്ള വത്സരക്രമം ഏർപ്പെടുത്തുകയും

ചെയ്തത്. വുരാജാവ് ക്രി. മു. 1122-ൽ ചൗവംശം സ്ഥാപിച്ചു. പക്ഷെ, ദുർവൃത്തനായ യിൻചക്രവർത്തിക്കെതിരായുള്ള പ്രക്ഷോഭം അദ്ദേഹം നടത്തിയത് വളരെ താമസിച്ചാണ്. ലളിതജീവിതം യുചക്രവർത്തിയുടെ ഒരു പ്രത്യേകതയായിരുന്നു.

പുസ്തകം IX

- V പരദേശവാസകാലത്തു് കൺഫ്യൂഷ്യസ് കവാങ്ങിൽ വന്നു. ഒരു മദ്യകനായിരുന്ന യാങ് ഹുവോയുടെ മുഖച്ഛായയുമായി ഗുരുവിന്റെ മുഖച്ഛായയ്ക്കു് സാമ്യം തോന്നിയതിനാൽ സ്ഥലവാസികൾ ഗുരുവിനെയും ശിഷ്യന്മാരെയും അപകടത്തിലാക്കി. വെൻരാജാവ് = കുറിപ്പുകൾ: പു: VII 3: V
- VI (4) ചിൻചാങ് അഥവാ ലാവോ എന്ന ശിഷ്യനെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒരേ ഒരു സന്ദർഭം.
- ΛII അമാനുഷമായ ഒരടയാളവും അവൻ നൽകപ്പെട്ടില്ല.
- X ആദർശത്തെപ്പറ്റി കവിതാരീതിയിൽ പറയുന്നു.
- XI സൂ ലു = യു
- XII അവർ രത്നം എന്നു പറയുന്നത് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ സിദ്ധാന്തത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്.
- XIV നാടുകടത്തലിനും തിരിച്ചുവരവിനും ശേഷം.
- XIX—XX ഹുയി = യെൻ യുവാൻ (പ്രിയംകരനായ ശിഷ്യൻ)
- XXVI സൂ ലു = യു
- XXX പൗരാണികഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത കവിതകളിൽ ഒന്ന്.

പുസ്തകം X

- XI (2) കാങ് സൂ = ചികാങ് സൂ (ലൂവിലെ അയിപ്രളവിന്റെ മന്ത്രി). ഭക്ഷിക്കുവാൻകൊള്ളുന്ന സമ്മാന

ഞാൻ സ്വീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള മര്യാദ അതു ഉടനെ രചിച്ചുനോക്കുക എന്നതായിരുന്നു.

XVIII അതും സ്പഷ്ടമല്ലാത്ത ഒരു ലേമാണിത്. പണ്ടോ രപ്പിടക്കോഴിയെ തുല്യ പിടിച്ചു പാകംചെയ്തു വെന്നും കൺഫ്യൂഷ്യസ് മൂന്നുപ്രാവശ്യം മണപ്പിച്ച ശേഷം അത് ഭക്ഷിക്കാതെ എഴുന്നേറ്റുവെന്നും അഭിപ്രായമുണ്ട്.

പുസ്തകം XI

II പരദേശവാസത്തിൽ അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ചുണ്ടായിരുന്ന ശിഷ്യന്മാരെപ്പറ്റി വാല്യകൃകാലത്തു പറഞ്ഞ ഒരുഭിപ്രായം.

(2) ശിഷ്യന്മാരുടെയിടയിൽ വിവേചനാശക്തിയുള്ള പത്തുപേരുടെ സുപ്രസിദ്ധമായ പട്ടിക. ഞെങ്ങ് തുവിന്റെ പേര് ഇവിടെ പറയുന്നില്ലെന്നുള്ളതു.

V നാങ്—യുങ് ദിവസേന മൂന്നുപ്രാവശ്യം കീർത്തനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന പദ്യം ഇതാണ്:—

“രജതരാജദണ്ഡിന്റെ ന്യൂനത രാകി ശരിപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. പക്ഷെ, എന്റെ വാക്കുകളുടെ ന്യൂനത പരിഹരിക്കപ്പെടാവുന്നതല്ല.”

VI ചി—കാങ്—തു :—മന്ത്രി (പു: II ഭ: XX)

VII—X യെന്യുവാൻ എന്ന പ്രിയംകരനായിരുന്ന ശിഷ്യന്റെ പിതാവാണ് യെൻ—ലു. തന്റെ പുത്രൻ മരിച്ചപ്പോൾ ആഡംബരപൂർവ്വമായ ശവസംസ്കാരം നടത്തണമെന്ന് യെൻ—ലു ആവശ്യപ്പെട്ടു. തലേവഷം തന്റെ സ്വന്തപുത്രൻ മരിച്ച അവസരത്തിൽപോലും ശവസംസ്കാരം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി തന്റെ രഥം വിറ്റിരില്ലെന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് മറുപടിപറഞ്ഞു. തന്റെ ഉദ്യോഗനിലയ്ക്ക് രഥം സ്വന്തമായി സൂക്ഷിക്കുവാൻ താൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്ന് അദ്ദേഹം അറിയിച്ചു. പക്ഷെ, കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ അഭിപ്രായം.

യത്തിനു വിപരീതമായി യെൻയുവാന്റെ മൃതശരീരം ശിഷ്യന്മാർ ആഡംബരപൂർവ്വം സംസ്കരിച്ചു. യെൻയുവാൻ (ഇയി) ലളിതമായ രീതിമാത്രമേ ഇഷ്ടപ്പെട്ടുമായിരുന്നുള്ളൂ.

XI ചീലു=സൂ ലു

XII സൂ ലു=യു

XIV യു (സൂ ലു) ഒരു യോദ്ധാവായിരുന്നതിനാൽ സമരസംഗീതം ഇഷ്ടപ്പെട്ടു.

XV പണ്ഡിതന്മാരായ രണ്ടു ശിഷ്യന്മാർ.

ഷീഹ്=സൂ -ചാങ്, ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വിനയത്തെ സൂ കൂങ് പ്രശംസിക്കുന്നു.

ഷാങ്=ഹൂ ഷാങ് (സൂ -ഹ് സിയ) ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പല ഉക്തികളും പുസ്തകം XIX-ൽ ഉണ്ട്.

XVI ചിയു=ജാൻ-ചിയു; സമർത്ഥനും തത്ത്വനിഷ്ഠയില്ലാത്തവനുമായ ശിഷ്യൻ. ചതുപ്രള രാജകീയാവകാശം വഴി സമ്പന്നനായിരുന്നു.

XVII നാലു ശിഷ്യന്മാർ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഗുരുകുലത്തിൽ ചേർന്നപ്പോഴത്തെ സ്വഭാവങ്ങൾ.

ചായി=കാവോ-ചായി അഥവാ സൂ -കാവോ.

ഷെൻ=ടെങ്ങ് സൂ അഥവാ ടെങ്ങ്-ഷെൻ എന്ന മഹാനായ ശിഷ്യൻ.

ഷീഹ്=സൂ -ചാങ്; ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വിനയത്തെയും ജാഗ്രതയെയും സൂ -കൂങ് പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്.

യു=സൂ -ലു, ഭാഗ്വതികനായിത്തീർന്ന യോദ്ധാവു്.

XVIII ഇയി=യെൻ-യുവാൻ

സൂ =സൂ -കൂങ്

XXIII മന്ത്രി ചി-കാങ്-സൂ വിന്റെ കനിഷ്ഠ സഹോദരനാണ് ചീ സൂ ജാൻ (പ II ഭാ XX)

സം.ലു (ചുങ്-യു)വിന്റെയും ജാൻ-ചിയുവിന്റെയും സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നു.

XXIV വിരൂപനും ഹ്രസ്വകായനുമായ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു സു-കാവോ.

XXV ശിഷ്യന്മാരുടെ സ്വഭാവം വെളിവാക്കപ്പെടുന്നു. സം.ലു സൈനിക പരാക്രമത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നു. ജാൻ ചിയു ഭരണകൂടത്തെ സമ്പന്നമാക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ചീഹ് അഥവാ കുങ്-ഹ്സി-ഹുവാ, ക്ഷേത്രാരാധനയിൽ താല്പര്യമുള്ളവനാണ്. തീൻ അഥവാ ടൈങ്-തിൻ (ശിഷ്യനായ ടൈങ്-സു വിന്റെ പിതാവ്) ആറ്റാഭരണിതരായ സുഹൃത്തുക്കളെയും വസന്തകാലാരംഭത്തിലെ യഥേഷ്ടസഞ്ചാരവും ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

പുസ്തകം XII

V സു-മാ-നിയുവിന്റെ സഹോദരനായ ഹുവാൻതുയി കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ കൊല്ലുവാൻ ശ്രമിച്ചു. ഉൽകൃഷ്ടമായ രീതിയിൽ സു-ഹ്സിയ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നു.

VIII ചീ-സു -ചെങ്ങ് ഒരുയൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു അദ്ദേഹം ബാഹ്യപ്രകടനത്തിൽ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നില്ല

IX ലുവിലെ ആയിപ്രള (പു: II 3: XIX)

യു-ജോ=സു-യു.

X (3) സമ്പത്തു നിമിത്തമല്ല, വാസനാവൈഭവം നിമിത്തമാണ് മനുഷ്യർ അന്വേഷിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് അർത്ഥമുള്ള ഒരുഭരണി.

XI ക്രി. മു. 518-ൽ കൺഫ്യൂഷ്യസിന് 35 വയസ്സുള്ളപ്പോൾ നടന്ന ഒരു സംഭവം. ഭരണകൂടത്തിന്റെ നിയന്ത്രണം രാജാവിൽനിന്ന് മന്ത്രിമാരിലേക്കു മാറി, തന്നെ വലയംചെയ്ത അനേകം വെപ്പാട്ടി

കൾ നിമിത്തം രാജാവിന്റെ കടംബബന്ധം തക
ന്നു. (പുസ്തകം XVI ഭ: XII & പ് XVIII ഭ: III)

XII യു=സ്ക-ല

XV പ്: VI ഭ: XXV നോക്കുക.

XVII മുതൽ XIX വരെ. മന്ത്രി ചി-കാങ്-സ്ക
(പ്: II ഭ: XX നോക്കുക.)

XXII (6) ഷൺ, മഹാനായ ഒരു പുരാതന ചക്രവർത്തി;
കാവോ-ചാവോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മന്ത്രി; ഷാങ്
അഥവാ യിൻ വംശത്തിലെ പ്രഥമചക്രവർത്തിയാ
യിരുന്ന താങ്; അദ്ദേഹത്തിന്റെ മന്ത്രിയായിരുന്നു
ഐ-യിൻ.

പുസ്തകം XIII

III വൈയിലെ രാജാവ് (പ് VII ഭ: XIV) നല്ല ഭരണ
ത്തെ പ്രാപിക്കണമെങ്കിൽ യഥോചിതങ്ങളായ പദ
പ്രയോഗങ്ങളും ചിന്തയും ആവശ്യമാണെന്ന് പ്രസി
ദ്ധമായ ഈ വാക്യത്തിൽ പറയുന്നു.

VII ദീർഘനിശ്വാസത്തോടുകൂടി പറയുന്നു. എന്തെന്നാൽ
ലൂവും വൈയും പ്രാരംഭത്തിൽ സഹോദരരാഷ്ട്രങ്ങളാ
യിരുന്നു. പ്രക്ഷോഭണത്തിലും അവ സഹോദര്യം
വഹിക്കുന്നു.

VIII ചിങ്ങിന് അത്യാഗ്രഹമോ അഹംഭാവമോ ഇല്ലാത്ത
തിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ ഗുരു പ്രശംസിക്കുന്നു.

XIV ജാൻ ചിയുവിനെ ഗുരു ശാസിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ
രാജ്യകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും ആലോചന
ആവശ്യമാണെങ്കിൽ ഗുരുവിന്റെ ഉപദേശം തേടേ
ണ്ടതായിരുന്നു.

XV തിങ്-പ്രൂ (പ് III ഭ: XIX നോക്കുക.)

XVI & XVIII ഷെയിലെ പ്രൂ (പ് VII ഭ: XVIII നോക്കുക.)

XVII ലുരാജ്യത്തിലെ ഒരു നഗരം.

പുസ്തകം XIV

I & II ഹംസീൻ=യുവാൻസ്കൂ : സൗമ്യതയിലും നിമ്ബലതയിലും ഇദ്ദേഹം എണ്ണപ്പെട്ടവനായിരുന്നു.

VI ഐരാജാവും ആവോയും പുരാതന കായികാഭ്യാസികളായിരുന്നു. യു സ്വന്തം നിലയിലും ചി തന്റെ സന്താനപരമ്പരയായ ചൗവംശത്തിൽക്കൂടിയും പുരാതനകാലത്തു് രാജ്യത്തെ വിഭവശക്തി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയും ഭരണാധിപന്മാരായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

IX ചെങ് ഒരു ചെറിയ രാജ്യമായിരുന്നു. അതിന്റെ നിലനില്പിനു് അവിടുത്തെ എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും സഹകരണപൂർവ്വമായ സേവനം ആവശ്യമായിരുന്നു. അതു ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

X&XI സു ചാൻ ദയയുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു. അയവുള്ളവനായിരുന്നില്ല. (പു: V & XV നോക്കുക) കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കുന്നതിനെ സു-ഹംസി തടഞ്ഞു.

XII മെങ്-കുങ്-ചോ (ദ XIII നോക്കുക) സാമന്ത്ത്യത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ പരമാർത്ഥയുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ.

XIII മുൻഭരണകാലത്തെ ഒരു ജ്ഞാനിയായിരുന്നു സാങ്-റൂ-ചുങ്.

കുങ്-ചോ=മെങ്-കുങ്-ചോ (ദ: XII-ൽ പറയുന്ന ആൾ.) ഒരു ദിവസം രണ്ടു കടുവാകളെ ചീനിലെ ചുവാങ്-സു കൊന്നു.

സമർത്ഥനും തത്ത്വനിഷ്ഠയല്ലാത്തവനുമായ ശിഷ്യനാണു് ജാൻ ചിയു. അയാൾ ലൂവിലെ ചി-കാങ്-സുവിനെ സേവിച്ചിരുന്നു.

XIV കുങ്-ഷു-വെൻ-സു എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു ജിതേ

ദ്രിയ ഭാഗ്നികനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു കങ്-മിങ്-ചിയ.

XV ഭരണാധിപന്റെ കോപത്തിന് വിധേയനായ സാങ്-വു-ചുങ് അവമാനം നിമിത്തം പലായനം ചെയ്തു. എന്നാൽ ഫാങ് എന്ന സാമന്തരാജ്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പ്രാബല്യം കാത്തുസൂക്ഷിച്ചു. അവിടെ തന്റെ വൈമാത്രേയനെ മേധാവിയായി നിയമിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു.

XVI വെൻ പ്രഭുവിന്റെ ഭരണകാലം ക്രി. മു. 635 മുതൽ 627 വരെയായിരുന്നു. ഇവാൻ പ്രഭുവിന്റെ ഭരണകാലം ക്രി. മു. 683 മുതൽ 640 വരെയായിരുന്നു. രണ്ടുപേരും പരമാർത്ഥികളായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവാൻ ചതിയനായിരുന്നില്ല.

XVII & XVIII ഇവാൻ പ്രഭു (ഭ: XVI നോക്കുക.) ധിക്കപ്പെട്ട ചീയു രാജാവിന്റെ മന്ത്രിമാരായിരുന്നു ഷാവോ-ഹുയും കുവാൻ-ചുണ്ടും. വധത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ച ഷാവോ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. പക്ഷെ, കുവാൻ ചുങ് കാരാഗൃഹവാസം മാത്രമാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ അയാൾ പിന്നീട് ഇവാന്റെ കീഴിൽ ഉദ്യോഗം സ്വീകരിക്കുകയും വളരെ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ് അയാളെ പ്രശംസിക്കുന്നു. (ഭ: X കാണുക.)

XIX കങ്-ഷു-വെൻ-ത്സു (പു: XIV ഭ: XIV കാണുക.) വെൻ എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം സംസ്കാരമുള്ളവൻ എന്നാണ്.

XX കാങ്-ത്സു = ചീ-കാങ്-ത്സു (ലൂവിലെ മന്ത്രി) ലിങ്-പ്രഭു തത്ത്വനിഷ്ഠയില്ലാത്തവനായിരുന്നെങ്കിലും ഗവർണ്മെണ്ടിന്റെ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് മൂന്നു സമർത്ഥന്മാരായ മന്ത്രിമാർ ഉണ്ടായിരുന്നു.

XXII ചീ എന്ന സമീപസംസ്ഥാനത്തിലെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ചെൻ തന്റെ രാജാവായ ചീനെ വധിച്ചു. അത് കൺഫ്യൂഷ്യസിനെ ഞെട്ടിച്ചു. പ്രസ്തുത മന്ത്രിക്കെതിരായി അയി പ്രഭു സമരനടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് ആഗ്രഹിച്ചു. പക്ഷെ, അയി പ്രഭുവിന്റെ മൂന്നു രാജന്യന്മാർ ഘാതകനുമായി സഖ്യത്തിൽപ്പെട്ടവരായിരുന്നതിനാൽ കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ നിർദ്ദേശം തള്ളപ്പെട്ടു.

XXVI ചു-പോ-യു-ഒരു മുൻ ശിഷ്യൻ; ആതിഥേയൻ, ജ്ഞാനി.

XXVII പു VIII ഒ: XIV നോക്കുക.

XXXIV കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പരദേശവാസകാലത്തെ അലഞ്ഞു നടക്കൽ സമ്പ്രദായത്തെ പരിഹസിച്ച ഒരു സന്യാസിയും ധർമ്മബോധകനുമായിരുന്നു വൃദ്ധനായ വൈ-ഷെങ്-മോവു.

XXXVIII ഗുരുവിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ത്സുലൂവിനോട് അസൂയ തോന്നിയ കങ്-പോ-ലിയാവോ (രാജാവിന്റെ പിതൃവ്യൻ) അയാൾക്കെതിരായി തങ്ങളുടെ പൊതുമേധാവിയായിരുന്ന മന്ത്രി ചീ-കാങ്-ത്സുവിനോടു പറഞ്ഞു. ത്സു-ലൂ-ചിങ്-പോ (സുശക്തനായ ഒരു മന്ത്രിയും കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ശിഷ്യനുമായിരുന്നു) പ്രതികാരം ചെയ്യുമെന്ന് ഭീഷണിപ്പെടുത്തി.

XLII കുട്ട വഹിച്ചുകൊണ്ടു നടക്കുന്ന ഒരു സന്യാസി കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ സംഗീതത്താൽ ആദ്യം ആകൃഷ്ടനായി. അക്കാലത്തെ ഉപരിപ്പവത്ഥവുമായി ഒത്തുചേർന്നുപോകുവാൻ കൺഫ്യൂഷ്യസിനുള്ള ബോധമില്ലായ്മയെപ്പറ്റി സന്യാസി പിന്നീട് പരിഹസിക്കുന്നു.

XLIII കാവോ-ത്സുങ് ക്രി. മു. 1323 മുതൽ 1263വരെ ഷാങ് വംശത്തിലെ ചക്രവർത്തി.

XLV യാപോ, ഷൺ എന്നിവർ ആദ്യത്തെ മഹാത്മാവായ ചക്രവർത്തിമാർ.

XLVI യുവാൻ-ജാങ്: ന്യായസംരക്ഷണമറ്റ ഒരു വൃദ്ധൻ.

പുസ്തകം XV

I വൈയിലെ ലിങ് പ്രഭു വിഷയാസക്തയായ നാൻ-സ്യ എന്ന സുന്ദരിയുടെ ഭർത്താവായിരുന്നു. (പു XIV ഭ: XX കാണുക) പരദേശവാസ കാലത്തു കൺഫ്യൂഷ്യസ് പല പ്രാവശ്യം വൈരാജ്യത്തു വന്നിട്ടുണ്ട്.

IV ഷൺ എന്ന ചക്രവർത്തി (പു VIII ഭ: XVIII)

VI (1) നല്ല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ഉദ്യോഗക്കയറ്റം കൊടുക്കുന്നതിനും ചീത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിനും നഗരവിചാരകനായ യുവിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ കടുബോക്തികളിൽ പറയുന്നു. അതിനാൽ മരണസമയത്തു തന്റെ ശരീരം അധമമായ ഒരു സ്ഥാനത്തു സംസ്കരിച്ചാൽ മതിയെന്ന് യു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജാവ് അതറിയുകയും കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ, താൻ ജീവനോടെയിരിക്കുമ്പോൾ സാധ്യമല്ലാതിരുന്ന കാര്യം യു മരിച്ചശേഷം സാധിച്ചു.

(2) ച-പോ-യു (പു: XIV ഭ: XXVI കാണുക)

X (2) ഹ്സിയ വംശത്തിന്റെ പഞ്ചാംഗം മഹത്തമമായ പുരാതന ചിന്തയനുസരിച്ച്, ശീതകാല സംക്രാന്തിയിൽ ആരംഭിച്ച് ആകാശത്തിന്റെയും ഭൂമിയുടെയും മനുഷ്യന്റെയും പൊരുത്തമുള്ള സ്ഥാനം ശരിയായി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. അങ്ങനെ രാജാവിനും കൃഷിക്കാരനും ശരിയായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നു.

(3) കുതിരച്ചമയമില്ലാതെ സാധാരണ തടികൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതായിരുന്നു യിൻ വംശത്തിന്റെ രാജകീയ രഥം.

(4) ചന്ദ്രന്റെ തൊപ്പി അതിന്റെ അരികുപണിയോടു കൂടി ദിവ്യകർമ്മങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗിച്ചുവന്നു.

(5) ഷാഖോ സംഗീതത്തിന്റെ കൂടെയുള്ള അംഗവ്യത്യാസങ്ങൾ അന്തസ്സുള്ളതും ക്രമാനുസൃതവും ആയിരുന്നു. (പു: III ഭ: XXV നോക്കുക)

(6) ചെങ്ങിന്റെ ഗാനങ്ങൾ അധുനാതനമായിരുന്നു. അത് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ കണ്ണങ്ങൾക്ക് നിസ്സാരങ്ങളായിരുന്നു.

XII കാമചപലയായ ഭാര്യ നാൻ—സു വിനോദാന്നിച്ച് ലിങ് പ്രഭു സവാരിചെയ്യുന്നത് കണ്ടപ്പോൾ പറഞ്ഞത്.

XIII ലൂവിലെ പ്രധാന മന്ത്രിയായിരുന്നു സാങ്—വെൻ—ചുങ്; അഴിമതിക്കു വിധേയനാകാതിരുന്ന ഒരു ന്യായാധിപനായിരുന്നു ലിയു—ഹ് സിയയിലെ ഹുയി. (പു: XVIII ഭ: II&VIII)

XLI പുരാതന ചൈനയിലെ സംഗീതജ്ഞാന്മാർ പലരും അന്ധരായിരുന്നു. അവരുടെ കലയോടുള്ള ബഹുമാനം നിമിത്തവും, അവരുടെ അന്ധതയിലുള്ള സഹതാപം നിമിത്തവും കൺഫ്യൂഷ്യസ് മര്യാദയോടുകൂടിയാണ് അവരോടു പെരുമാറിയത്.

പുസ്തകം XVI

I ശിഷ്യന്മാരായ ജാൻ—ചിയുവും സു ലുവും ചീയിലെ ഭരണാധിപന്റെ കീഴിൽ ഉദ്യോഗം വഹിച്ചിരുന്നു. സമീപസ്ഥമായ ഒരു ചെറിയ നഗരത്തിലെ യാഗ സംബന്ധമായ വരുമാനങ്ങളാൽ ആകൃഷ്ടനായ ചീയിലെ ഭരണാധിപൻ ഒരാക്രമണത്തിന് ഒരുങ്ങുകയായിരുന്നു. ആ കാര്യത്തിൽ ശിഷ്യന്മാർക്ക് തങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കുവാനോ തങ്ങളുടെ മേധാവിയിൽനിന്ന് വേർപെട്ടു

നില്ലുവാനോ സാധ്യമല്ലെന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് പറയുന്നു.

III ഇവാൻ (പു: XIV & XVI)

XII ചീയിലെ ചിങ് പ്രഭു (പു: XII & XI&XVIII & III)

XIII പോ-യു: കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ പുത്രൻ.

XIV ഇത് മിഥ്യാകല്പിതമായിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ ക്രമരാഹിത്യത്തെ തിരുത്തുവാൻ വേണ്ടി ഗുരു പറഞ്ഞതായിരിക്കാം.

ഹു-ജെൻ=രാജപതി (കെട്ടിലമ്മ), രാജ്ഞി സ്വയം ഹ്സിയാ-തുങ് അഥവാ സ്വയം ഭാസിയെന്ന വിളിക്കുന്നു. സ്വന്തം ജനങ്ങൾ അവരെ വിളിക്കുന്നത് രാജാവിന്റെ പതിയെന്നാണ്. ആ സ്ത്രീയെപ്പറ്റി മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലുള്ളവരോടു പറയുമ്പോൾ 'ഞങ്ങളുടെ നിർഗുണനായ രാജാവിന്റെ പതി'യെന്നു പറയും. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലുള്ളവർ ഏതായാലും രാജാവിന്റെ പതി എന്നു പറയുന്നു.

പുസ്തകം XVII

I ചീവംശത്തിന്റെ സർവാധികാര്യക്കാരനായിരുന്ന യാങ് ഹുവോ സിംഹാസനം അപഹരിച്ച ആളായതിനാൽ അയാളോടു സഹകരിക്കുവാനുള്ള നിബ്ധസ്ഥിതിയിൽനിന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസ് മര്യാദയോടുകൂടി ഒഴിഞ്ഞുമാറി.

IV (പു: VI & XII കാണുക)

വു-ചെങ്ങിൽ കർമ്മസചിവനായിരുന്ന തു-യു അഥവാ യെൻയെൻ ഗുരുവിന്റെ ഭരണതത്ത്വങ്ങൾ പ്രായോഗികമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തീവ്രമായി പ്രയത്നിച്ചു. അയാളുടെ അമിതപ്രയത്നങ്ങളെപ്പറ്റി ഗുരു പറഞ്ഞ നേരമോക്കു അയാൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നു.

V ചീവംശത്തിലെ മന്ത്രിയായിരുന്ന കുങ്ങ്-ഷാൻ-ഹു-ജാവോ പ്രസ്തുത വംശത്തിലെ തലവനെ കാരാഗൃഹത്തിലടച്ച് 'പീ' എന്ന സാമന്തരാജ്യം അധീനമാക്കി.

VII ചീൻരാജ്യത്തിലെ മന്ത്രിയായിരുന്നു പീ-ഹ്സി.

X ഗീതങ്ങളിലെ ആദ്യത്തെ രണ്ടു പുസ്തകങ്ങളാണ് ചൗ-നാൻ, ചാവോ-നാൻ എന്നിവ. അവയിൽ ആത്മസംസ്കരണം കുടുംബനിയന്ത്രണം എന്നിവ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്നു.

XIII അദ്ദേഹം ഒരു വ്യതിയാനത്തെയും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല.

XVIII പ: XV ദ: X കാണുക.

XX ജൂ-പൈ, അനിയ്യം നേടിയ ഒരു മുൻശിഷ്യൻ.

പുസ്തകം XVIII

I യിൻ ചക്രവർത്തിമാരിൽ അവസാനത്തെ ആളാണ് ചൗ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലം ക്രി. മു. 1153 മുതൽ 1122വരെ. ക്രൂരനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവിന് ഒരു വെപ്പാട്ടിയിൽ ഉണ്ടായ പുത്രനാണ് വൈയിലെ പ്രഭു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതൃവൃന്ദാരായിരുന്നു ചിയും പീ-കാനും. അദ്ദേഹത്തോടു ന്യായവാദം നടത്തിയവരെല്ലാം കഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവന്നു. ഒരു ജ്ഞാനിയുടെ ഹൃദയം കാണുന്നതിനുവേണ്ടി പീകാന്റെ ചങ്കു അദ്ദേഹം പിളർന്നു.

II (പ: XV ദ: XIII കാണുക)

III പ: XII ദ: XI കാണുക. കൺഫ്യൂഷ്യസ് വേർപിരിഞ്ഞുപോയതു് ബഹുമാനത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ടല്ല. എന്തെന്നാൽ ചീയുടെയും മെങ്ങിന്റെയും ബഹുമാന്യതകളുടെ മദ്ധ്യസ്ഥിതിയിലുള്ള വർത്തനരീതി ബഹുമാന്യതതന്നെയായിരുന്നു. യഥാർത്ഥകാരണം, തന്റെ ഭരണകൂടം പരിഷ്കരിക്കുവാൻ

നിർവാഹമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ചീപ്രഭൃത അത്യന്തവാൽകൃതെ പ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്.

IV എൺപതു ഗണികകളുടെ ആഗമനം നിമിത്തം കൺഫ്യൂഷ്യസ് അവഗണിക്കപ്പെട്ടവനായി. പ്രസ്തുത ഗണികകളെ സ്വീകരിക്കുവാൻ തിങ്ങു പ്രഭുവിനെ മന്ത്രി ചീഹ്വാൻ നിബ്ബന്ധിച്ചു സമ്മതിപ്പിച്ചു.

V ഒരു സന്യാസി.

VI മറ്റു രണ്ടു സന്യാസികൾ.

കുങ്ങ് ചീയു=കൺഫ്യൂഷ്യസ്.

ചുങ്ങ്-ലു=ത്സു-ലു

VII മറ്റൊരു സന്യാസി.

അഞ്ചുധാന്യങ്ങൾ=നെല്ല്, തിന, ഗോതമ്പ് മുതലായവ.

VIII പോ-ഐ; ഷു-ചീ എന്നിവർ(പു V 3: XXII നോക്കുക). തായി-പോയുടെ കനിഷ്ടസഹോദരനായിരുന്നു യു-ചുങ്ങ് (പു: VII 3:I നോക്കുക.)

അദ്ദേഹം തലമുടി മുറിച്ചുകളഞ്ഞു. താൻ താമസിക്കുവാൻ ചെന്ന സ്ഥലത്തെ ജനങ്ങളെപ്പോലെ അദ്ദേഹം സ്വഗർഭരത്തിൽ പച്ചകുത്തി, നഗ്നത ഒരലങ്കാരമായി കരുതുകയും ചെയ്തു. യിയി; ചു-ചിയാങ്ങ് എന്നിവരെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിവില്ല. പു: XV 3: XIII-ൽ പരാമർശിക്കപ്പെടുന്ന അഴിമതിക്കു വിധേയനാകാത്ത ന്യായാധിപനാണ് ലിയു-ഹ് സിയയിലെ ഹൂയി. പൗരസ്ത്യകിരാതന്മാരിൽ ഒരുത്തനായ ഷാവോ-ലീൻ തന്റെ ദുഃഖാചരണകർമ്മം അഭിനന്ദനീയമായി നിർവ്വഹിച്ചു.

IX രാജസഭയിലെ ബഹുമാന്യരായ എട്ടു സംഗീതജ്ഞന്മാർ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അധോഗതിനിമിത്തം ലു രാജ്യത്തെ വിട്ടുപോയി. അവർ സമുദ്രത്തിലെ ദ്വീപുകൾവരെ പുറപ്പെട്ടുപോയി, നദിയെന്നു പറയുന്നത് 'യെല്ലോ' (മഞ്ഞ) നദിയെപ്പറ്റിയാണ്.

അക്കാലത്തു് അതൊരു വലിയ ഭൂമായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രളവിൻ ദിവസേന നാലു നേരത്തെ ഭക്ഷണമായിരുന്നു. ഭക്ഷണനേരങ്ങളിലെല്ലാം വിനോദത്തിനുവേണ്ടി സംഗീതം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്നു് വിചാരിക്കാം.

X ചൗവിലെ പ്രള തന്റെ പുത്രനായ ലൂവിലെ പ്രളവിന്റെ റീജൻറു് ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ഉക്തി ലൂവിൽ പരമ്പരാഗതമായി നിലനിന്നുവരുന്നു.

XI പുരാതനകാലത്തെ എട്ടു പരാക്രമികളായ സഹോദരന്മാർ—ഒരുമ്മയുടെ മക്കൾ—ഇവരെ നാലുപ്രാവശ്യമായി ഇരട്ടപെറ്റു. ഇരട്ടകളുടെ പേരൾ പ്രത്യേകം പേരുകളായി എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

പുസ്തകം XIX

ഏതാനും ശിഷ്യന്മാരുടെ ചൊല്ലുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. “ഈ പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് മുഖ്യമായി സ്കൂ-ഹ്സിയയുടെ ചൊല്ലുകളും, അതിനടുത്ത പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് സ്കൂ-കുങ്ങിന്റെ ചൊല്ലുകളുമാണ്. കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഗുരു കലത്തിൽ യെൻ-സ്കൂ കഴിഞ്ഞാൽ ആരുംതന്നെ പ്രാഗത്ഭ്യത്തിൽ സ്കൂ-കുങ്ങിനോടു് തുല്യനായിരുന്നില്ല. സൈങ്-സ്കൂ കഴിഞ്ഞാൽ ആരുംതന്നെ ആത്മാർത്ഥതയിൽ സ്കൂ-ഹ്സിയയോടു് തുല്യനായിരുന്നില്ല.”

ച-സ്കൂവിന്റെ വ്യാഖ്യാനമാണിതു്.

III സൗമ്യതയിൽ സ്കൂ ചാങ് എണ്ണപ്പെട്ടവനായിരുന്നു. സ്കൂ-ഹ്സിയ സൂക്ഷ്മമായ പാണ്ഡിത്യത്തിലും.

XV ചാങ്=സ്കൂ-ചാങ്

XVIII&XIX ലൂവിലെ ഒരു മന്ത്രിയായിരുന്നു, മെങ്-ചവാങ്-സ്കൂ. തന്റെ പിതാവു് മരിച്ചശേഷം പിതാവിന്റെ വേലക്കാരെ അവരിൽ ചിലർ നിർഗ്ഗ

ണന്മാരായിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹം പിരിച്ചുവിട്ടില്ല. തന്റെ പിതാവിന്റെ ഭരണസമ്പ്രദായം—അതിൽ ചില പിശകുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും—അദ്ദേഹം നിലനിർത്തി.

കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്ന ടൈങ്—സുവിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു യാങ്—ഹു.

XX യിൽ വംശത്തിലെ അവസാന ചക്രവർത്തിയായിരുന്നു ക്രൂരനായ ചൗ. (പു: XVIII ദ; I കാണുക)

XXII വെയിലെ പ്രളവിന്റെ പൗത്രനായിരുന്നു ക്ഷെ—സുങ്—ചാവോ. അദ്ദേഹം ഒരു സ്തുതിപാഠകനായിരുന്നു.

ചുങ്—നി=കൺഫ്യൂഷ്യസ്.

XXIII&XXIV ലുവിലെ ഒരുയൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നു ഷു—സുങ്—വു—ഷു. ഇദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ക്ഷെംബോക്തികളിൽ അത്ര അനുകൂലമായിട്ടല്ല പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കൺഫ്യൂഷ്യസിനേക്കാൾ താൻ ഉയർന്നവനാണെന്നുള്ള സൂചനയെ ടു ക്ഷെ ശക്തിപൂർവ്വം നിഷേധിച്ചു.

പുസ്തകം XX

ഈ പുസ്തകത്തിൽ മൂന്നു ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഒന്നാമത്തേതിൽ ഷുചിങ് എന്നപേരായ ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്ന് ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള മഹാത്മാരായ വംശസ്ഥാപകരുടെ ചൊല്ലുകളാണ്. രണ്ടാമത്തേതിൽ ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ആശയങ്ങളാണ്. മൂന്നാമത്തേത് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ ഒരു നീതിവാക്യം.

I യാവോ; ഷുങ്; യു; എന്നിവർ ആദ്യത്തെ ചക്രവർത്തിമാരാണ്. ഷാങ് വംശത്തിന്റെ സ്ഥാപകനായ താങ്ങിന്റെ കാലം ക്രി. മു. 1765 മുതൽ 1752 വരെയാണ്. വു=നല്ലവനായ വു രാജാവാണ്. ഇദ്ദേഹമാണ് ചൗ വംശത്തെ നിഷ്കാസനംചെയ്തത്.

നാമാവലി

അയി (Ai)—ലൂവിലെ പ്രഭു, പ II & XIX; പ III & XXI; പ VI & II; പ XII & IX; പ XIV & XXII.

ആവോ (Ao)—പ XIV & VI.

ചായി (Chai)—പ XI & XVII. (തൂ -കാവോ നോക്കുക)

ചായി (Chai)—രാഷ്ട്രം—പ XI & I.

ചാങ് (Chang) പ XIX & XV. (തൂ -ചാങ് നോക്കുക)

ചാങ്-ചു (Chang Chu)—സന്യാസി—പ XVIII & VI.

ചാവോ (Chao)—ലൂവിലെ പ്രഭു. പ VII & XXX.

ചാവോ (Chao)—സുണിലെ രാജാവ് പ VI & XIV.

ചാവോ-നാൻ (Chao Nan)—ഗീതം പ XVII & X.

ചെൻ (Chen) രാഷ്ട്രം—പ V & XXI.

ചെൻ-ചെങ്-തൂ (Chen Cheng Tzu) മന്ത്രി പ XIV & XXII.

ചെൻ-കാങ് (Chen Kang) അഥവാ } തൂ -ചിൻ

ചെൻ-തൂ -ചിൻ (Chen Tzu Chin) } കാണുക.

ചെൻ-വെൻ-തൂ (Chen Wen Tzu) മന്ത്രി—പ V & XVIII.

ചെങ് (Cheng) ഗാനകർത്താവ്—പ XV & X പ XVII & XVIII.

ചെങ് (Cheng) രാഷ്ട്രം—പ XIV & IX.

ചെങ് (Cheng)=ഷെൻ-ചെങ് (Shen Cheng) പ V & X.

ചീ (Chi) വംശം—പ III & I, V, VI; പ XI & XVI; പ XIII & II; പ XVI & I; പ XVII & V.

ചീ-ഹുവാൻ-തൂ (Chi-Huan-Tzu) മന്ത്രി—പ XVIII & IV.

ചീ-കാങ്-തൂ (Chi-Kang-Tzu) അയി പ്രഭുവിന്റെ മന്ത്രി—
പ II & XX; പ X & XI; പ XI & VI; പ XII & XVII—
XIX പ XIV & XX.

ചീ-സൺ (Chi Sun) പ XIV & XXXVIII; പ XVI & I.

ചീ-ലു (Chi Lu)—തൂ -ലു കാണുക പ XI & XI.

ചീ-സൺ (Chi-Sun)—ചീ-കാങ്-തൂ കാണുക.

ചീ-തൂ -ചെങ് (Chi-Tzu-Cheng) മന്ത്രി. പ XII & VIII.

ചീ-തൂ -ജാൻ (Chi-Tzu-Jan) പ XI & XXIII.

ചീ (Chi) യിലെ പ്രഭു—പ XVIII & I.

ചീ-വെൻ-ത്സു (Chi-Wen-Tzu) മന്ത്രി പ V ൪ XVIII.

ചീ (Chi) യിലെ രാജാവ്-പ V ൪ XVIII.

ചീ (Chi) രാഷ്ട്രം-പ III ൪ IX; പ VI ൪ XXII; പ VII ൪ XIII;
പ XIV ൪ XVII; പ XVI ൪ XII; പ XVIII ൪ III, IV, IX.

ചീ-തിയാവോ-കായി (Chi-tiao Kai) പ V ൪ V.

ചീഹ്-നി (Chieh-Ni) സന്യാസി പ XVIII ൪ VI.

ചീഹ്-യു (Chieh-Yu) സന്യാസി പ XVIII ൪ V.

ചീൻ (Chien)-ചീയിലെ പ്രഭു പ XIV ൪ XX.

ചീഹ് (Chih) സംഗീതഗുരു-പ VIII ൪ XV; പ XVIII ൪ IX.

ചിങ് (Ching) വൈയിലെ ധനികൻ-പ XIII ൪ VIII.

ചിയു (Chiu) രാജാവ്-പ XIV ൪ XVII, XVIII.

ചിയു (CHIU)=കൺഫ്യൂഷ്യസ്-പ V ൪ XXIV; പ XIV.
൪ XXXIV.

ചിയു (Chiu)-ജാൻ-ചിയു കാണക.

ചൗ (Chou) പ്രഭു-പ VII ൪ V; പ VIII ൪ XI; പ XI ൪ XVI.

ചൗ (Chou) വംശം. പ II ൪ XXIII; പ III ൪ XIV, XXI; പ VII
൪ XX; പ XV ൪ I; പ XVIII ൪ XI; പ XX ൪ I.

ചൗ-നാൻ (Chou-Nan) ഗീതം. പ XVII ൪ X.

ചു-ചാങ് (Chu-Chang) പ XVIII ൪ VIII.

ചു (Chu) രാഷ്ട്രം പ XVIII ൪ V, IX.

ചു-പോ-യു (Chu-Po-Yu)=ചു-യുവാൻ പ XIV ൪ XXVI;
പ XV ൪ VI.

ചു-ഫു (Chu-fu) ജില്ല; പ XIII ൪ XVII.

ചുവാൻ-യു (Chuan-yu) രാഷ്ട്രം. പ XVI ൪ I.

ചുവാൻ (Chuan) മന്ത്രി പ XIV ൪ XIX.

ചുവാങ്-ത്സു (Chuang Tzu) പ XIV ൪ XIII.

ചുങ്-കുങ് (Chung Kung)=ജാൻ യുങ് അഥവാ യുങ്; പ V
൪ IV; പ VI ൪ I, IV; പ XI ൪ II; പ XII ൪ III.

ചുങ്-മൗ (Chung-mou) പട്ടണം. പ XVII ൪ VII.

ചുങ്-നി (CHUNG NI)=കൺഫ്യൂഷ്യസ് പ XIX ൪ XXII-XXV

ചുങ്-യു (Chung yu)-ത്സു ലു കാണക.

ചുയേഹ് (Chueh) ഗ്രാമം. പ XIV ൪ XLVII.

ഫാൻ-ചീഹ് (Fan-Chieh) അഥവാ ഫാൻ-ഹ്സു (Fan-Hsu)

പു II ൫ V; പു VI ൫ XX; പു XII ൫ XXI, XXII; പു XIII ൫ IV, XIX.

ഫാങ് (Fang) സാമന്തഭൂമി. പു XIV ൫ XV.

ഫു-പു-ചീ (Fu Pu Chi)-ത്വം-ചിൻ കാണുക.

ഹാൻ (Han) നദി. പു XVIII ൫ IX.

ഹ്സിയ (Hsia) വംശം. പു II ൫ XXIII; പു III ൫ IX, XXI.

ഹ്സീൻ (Hsien)=യുവാൻ-ഹ്സീൻ=യുവാൻ സ്ത്രീ.

ഹു-ഹ്സിയായ് (Hu Hsiang) ജില്ല. പു VII ൫ XXVIII.

ഹുവാൻ (Huan)-ചിയിചെപ്രഭു. പു XIV ൫ XVI, XVII.

ഹുവാൻ-തുയി (Huan Tui) മന്ത്രി. പു VII ൫ XXII.

ഹുയി (Hui)=യെൻ-ഹുയി=യെൻ യുവാൻ.

ലിയു-ഹ്സിയയിലെ ഹുയി (Hui of Liu Hsia) ജഡ്വി പു: XV ൫ XIII; പു XVIII ൫ II, VIII.

ഐ (I)-വില്ലാളി: പു XIV ൫ VI.

ഐ (I) അതിർത്തിനഗരം. പു III ൫ XXIV.

യിയി (Ii) പുരാതന ശ്രേഷ്ഠൻ. പു XVIII ൫ VIII.

ഐ-ചിങ് (I-Ching)-പരിണാമഗ്രന്ഥം-പു VII ൫ XVI; പു XIII ൫ XXII.

ഐ-യിൻ (I-yin) മന്ത്രി-പു XII ൫ XXII.

ജാൻ-ചിയു (Jan Chiu)=ജാൻ-യു=ജാൻ-ത്വം=ചിയു; പു III ൫ VI; പു V ൫ VII; പു VI ൫ III, VI, X; പു VII ൫ XIV; പു XI ൫ II, XII, XVI, XXI, XXIII, XXV; പു XII ൫ IX, XIII, XIV. പു XVI ൫ I.

ജാൻ-നിയു (Jan Niu)=ജാൻ-കെങ്=പോ-നിയു. പു VI ൫ VII; പു XI ൫ II.

ജാൻ കുങ് (Jan Kung)=ജാൻ-യുങ് (ചുങ്-കുങ് കാണുക)

ജു-പൈ (Ju Pei) പു XVII ൫ XX.

കാങ്-ത്വം (Kang Tzu)=ചി-കാങ്-ത്വം കാണുക.

കാവോ-ചായി (Kao Chai)=ത്വം-കാവോ കാണുക.

കാവോ-ത്വം (Kao Tsung) ചക്രവർത്തി. പു XIV ൫ XLVIII.

കാവോ-യാവോ (Kao yao) മന്ത്രി: പു XII ൫ XXII.

കുവാൻ-ചു (Kuan Chu) സംഗീതം: പു III ൫ XX; പു VIII ൫ XV

കുവാൻ-ചുങ് (Kuan Chung) മന്ത്രി: പു III ൫ XXI; പു XIV ൫ X XVII, XVIII.

കവാങ് (Kuang) ജില്ല. പ് IX ൩ V; പ് XI ൩ XXII.

കുങ്-ഹ്സി-ചിഹ് (Kung-hsi-Chih)=ഹവാ: പ് V ൩ VII;
പ് VII ൩ XXXIII; പ് XI ൩ XXI, XXV.

കുങ്-മിങ്-ചിയ (Kung Ming Chia): പ് XIV ൩ XIV.

കുങ്-പോ-ലിയാവോ (Kung-Po-Liao) പ് XIV ൩ XXXVIII.

കുങ്-ഷാൻ-ഫു-ജാവോ (Kung-Shan-Fu-Jao) മന്ത്രി: പ് XVII
൩ V.

കുങ്-ഷു-വെൻ-ത്സു (Kung-Shu-Wen-Tzu) പ് XIV ൩ XIV,
XIX.

കുങ്-സുൺ-ചാവോ (Kung-Sun-Chao)-പ്രഭുവിന്റെ പന്ത്രണ്ട്:
പ് XIX ൩ XXII.

കുങ്-യെഹ്-ചാങ് (Kung-Yeh-Chang). പ് V ൩ I.

കുങ് (KUNG) കൺഫ്യൂഷ്യസ്: പ് IX ൩ II.

കുങ്-ചിയു (KUNG-CHIU) കൺഫ്യൂഷ്യസ്. പ് XVIII ൩ VI.

കുങ്-ലി (Kung-Li)-പോ-യു കാണുക.

കുങ്-വെൻ-ത്സു (Kung-Wen-Tzu) മന്ത്രി. പ് V ൩ XIV.

ലാവോ (Lao): പ് IX ൩ VI.

ലിൻ-ഫാങ് (Lin-Fang) പ് III ൩ IV, VI.

ലി (Li)-പോ-യു കാണുക.

ലിങ് (Ling) പ്രഭു. പ് XIV ൩ XX; പ് XV ൩ I.

ലു (Lu) വംശം പ് III ൩ II, X പ് XIV ൩ XV.

ലു (Lu) രാജ്യം: പ് V ൩ II; പ് VI ൩ XXII; പ് IX ൩ XIV; പ് XI
൩ XIII; പ് XIII ൩ VII; പ് XIV ൩ XV; പ് XVIII ൩ IV.

മെങ് (Meng). കുടുംബം: പ് XIX ൩ XIX.

മെങ്-ചിഹ്-ഫാൻ (Meng Chih Fan) മന്ത്രി-പ് VI ൩ XIII.

മെങ്-ചിങ്-ത്സു (Meng Ching Tzu) മന്ത്രി പ് VIII ൩ IV.

മെങ്-ചുവാങ്-ത്സു (Meng Chuang Tzu) മന്ത്രി പ് XIX ൩ XIX

മെങ്-ഐ-ത്സു (Meng-I-Tzu)=മെങ്-സുൺ: പ് II ൩ V.

മെങ്-കുങ്-പോ (Meng Kung Cho) പ് XIV ൩ XII, XIII.

മെങ്-വു-പോ (Meng Wu Po) പ് II ൩ VI; പ് V ൩ VII.

മിൻ (Mien) ഗാനഗുരു: പ് XV ൩ XLI.

മിൻ-സുൺ (Min Sun)=മിൻ-ത്സു-ചിൻ; പ് VI ൩ VII; പ് XI,
൩ II, IV, XII, XIII.

സംഗീതം (Music)-പ് III ൩ XXIII; പ് VII ൩ XIII; പ് IX
൩ XIV; പ് XVII ൩ XI; പ് XVIII ൩ IX.

ഗായികമാർ (Musicians, female)—പു XVIII ൪ IV.

നാൻ—കുങ്—കവാ (Nan Kung Kua)=നാൻ യുങ്; പു V ൪ I,
പു XI ൪ V; പു XIV ൪ VI.

നാൻ—തു (Nan Tzu): ലിങ് പ്രഭുവിന്റെ ഭാര്യ: പു VI ൪ XXVI

നിങ്—വു—തു (Ning Wu Tzu) മന്ത്രി. പു V ൪ XX.

പെങ് (Peng)—പുരാതനശ്രേഷ്ഠൻ; പു VII ൪ I.

പി (Pi)—സാമന്തഭൂമി. പു XI ൪ XXIV; പു XVI ൪ I പു XVII ൪ V

പി—ഹ്സി (Pi-Hsi) മന്ത്രി. പു XVII ൪ VII.

പോ—ഐ (Po-I) രാജാവ് പു V ൪ XXII പു VII ൪ XIV; പു XVIII
൪ I

പി—കാൻ (Pi-Kan) പു XVIII ൪ I.

പോ—നിയു (Po Niu)=ജാൻ—കെങ്=ജാൻ നിയു: പു VI ൪ VIII;
പു XI ൪ II.

പോ—യു (Po yu)=ലി=കുങ്—ലി; പു XI ൪ VII; പു XVI ൪ XIII;
പു XVII ൪ X.

പു—ഷാങ് (Pu Shang):—തു—ഹ്സിയ കാണക.

നദി (River, Yellow)=മഞ്ഞനദി: പു XVIII ൪ IX.

ഷാങ് (Shang)=തു—ഹ്സിയ; പു III ൪ VIII; പു XI ൪ XV.

ഷാവോ (Shao) സംഗീതം: പു III ൪ XXV; പു VII ൪ XIII; പു XV
൪ X.

ഷാവോ—ഹു (Shao Hu) ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പു XIV ൪ XVII, XVIII.

ഷാവോ—ലീൻ (Shao Lien) പു XVIII ൪ VIII.

ഷെ (She)യിലെ പ്രഭു: പു VII ൪ XVIII; പു XIII ൪ XVI, XVII.

ഷെൻ (Shen)=തൈങ്—തു പു XI ൪ XV, XVII.

ഷെൻ—ചെങ് (Shen Cheng) പു V ൪ X.

ഷിഹ് (Shih)=തു—ചാങ്: പു XI ൪ XV, XVII.

ഷു—ചി (Shu-Chi): പു V ൪ XXII; പു VII ൪ XIV പു XVIII ൪ I.

ഷു—സുൻ—വു—ഷു (Shu-Sun-Wu-Shu) ഉദ്യോഗസ്ഥൻ: പു XIX
൪ XXIII, XXIV.

ഷുൻ (Shun) ചക്രവർത്തി: പു VI ൪ XXVIII; പു VIII ൪ XVIII, XX;

പു IX ൪ V; പു XII ൪ XXII; പു XIV ൪ XLV; പു XV ൪ IV;

പു XX ൪ I.

സുങ് (Sung) രാഷ്ട്രം: പു III ൪ IX; പു VI ൪ XIV.

സു—മാ—കെങ് (Ssu-ma-Keng)=നിയു: പു XII ൪ III, IV, V.

താ—ഹ്സിയാങ് (Ta-hsiang) ഗ്രാമം: പു IX ൪ II.

തായി (Tai) പദ്മം. പ III & VI.

തായി-പോ (Tai Po)-പ VII & I.

താൻ-തായി-മീഹ്-മിങ് (Tan-tai-Mieh-miug) പ VI & XII

താങ് (Tang) വംശം: പ VIII & XX.

താങ് (Tang) ചക്രവർത്തി. പ XII & XXII; പ XX & I.

തിങ് (Ting) ലൂവിലെ പ്രഭു: പ III & XIX പ XIII & XV.

തോ (To)-പ VI & XIV; പ XIV & XX.

ത്സായി (Tsai) സംസ്ഥാനം. പ XVIII & IX.

ത്സായി-വോ (Tsai Wo)=യു: പ V & IX; പ VI & XXIV;
പ XVII & XXI.

ത്സാങ്-വെൻ-ചങ് (Tsang Wen Chung) മന്ത്രി പ XV & XIII.

ത്സാങ്-വു-ചാങ് (Tsang Wu Chang) മന്ത്രി. പ XVI & XIII,
XV.

ത്സെങ്-ത്സു (Tseng Tzu)-പ I & IV, IX; പ IV & XV; പ VIII
& III, VII; പ XI & XVII പ XII & XXIV; പ XIV & XXVIII

ത്സെങ്-തീൻ (Tseng Tien). പ XI & XXV.

ത്സോ-ചിയു-മിങ് (Tso Chiu Wing) പ V & XXIV.

ത്സു യി-ത്സു (Tsui Tzu) പ V & XVIII.

തുവാൻ-മു-ത്സു (Tuan-mu-Tzu): തു-കുങ് കാണുക.

തുവാൻ-സുൺ-ഷീഹ് (Tuan-sun-shih): തു-ചാങ് കാണുക.

ത്സു (Tzu) വൂവിലെ പ്രഭു: പ VII & XXX.

ത്സു-ചാൻ (Tzu Chan): പ V & XV, പ XIV, & IX, X.

ത്സു-ചാങ് (Tzu Chang)=തുവാൻ-സുൺ-ഷീഹ്=ഷീഹ്: പ II
& XVIII, XXIII; പ V, & XVIII; പ XI & XV, XVII, XIX;
പ XII & VI, X, XIV, XX; പ XIV & XLIII പ XV & V,
XLI; പ XVII & VI. പ XIX & I, II, III, XV, XVI;
പ XX & II.

ത്സു-ചീൻ (Tzu Chien)=ഹു-പ-ചി; പ V & II.

ത്സു-ചിൻ (Tzu Chin)=ചെൻ-കാങ്; പ I & X; പ XVI & XIII;
പ XIX & XXV.

ത്സു-ഹു-ചിങ്-പോ (Tzu-Fu-Ching-Po) പ XIV & XXXVIII;
പ XIX & XXIII.

ത്സു-ഹ്സി- (Tzu Hsi). പ XIV & X.

ത്സു-ഹ്സി- (Tzu Hzia)=പ-ഷാങ്=ഷാങ്. പ I & VII; പ II

ഒ VIII; പ VI ഒ XI; പ XI ഒ II, XV; പ XII ഒ V, XX;
പ XIII ഒ XVI; പ XIX ഒ I-XIII.

ത്സു-ഹുവാ (Tzu Hua): കങ്-ഹ്സി-ചീഹ് കാണക.

ത്സു-കാവോ (Tzu Kao) പ XI ഒ XXIV.

ത്സു-കങ് (Tzu Kung)=തുവാൻ-മു-ത്സു=ത്സു: പ I ഒ X, XV;
പ II ഒ XIII; പ III ഒ XVII പ V ഒ III, VIII, XI-XIII;
പ VI ഒ VI, XXVIII പ VII ഒ XIV; പ IX ഒ VI, XII;
പ XI ഒ II, XII, XV, XVIII; പ XII ഒ VII, VIII; പ XIII
ഒ XX, XXIV പ XIV ഒ XVIII, XXXI, XXXVII. പ XV
ഒ II, IX, XXIII. പ XVII ഒ XIX, XXIV പ XIX ഒ XX
XXV.

ത്സു-ലു (Tzu Lu)=ചങ്-യു=യു=ചീലു (പ XI ഒ XI)

പ II ഒ XVII; പ V ഒ VI, VII, XIII, XXV. പ VI ഒ VI,
XXVI; പ VII ഒ X, XVIII, XXXIV പ IX ഒ XI, XXVI.
പ X ഒ XVIII. പ XI ഒ II, XI, XII, XIV, XVII, XXI,
XXIII-XXV പ XII ഒ XII; പ XIII ഒ I, III, XXVIII,
XLI, XLV. പ XVI ഒ I; പ XVII ഒ V, VII, VIII, XXIII
പ XVIII ഒ VI, VII.

ത്സു-സാങ്-പോ-ത്സു (Tzu-Sang-Po-Tzu) പ VI ഒ I.

ത്സു-വെൻ (Tzu Wen) പ്രധാനമന്ത്രി പ V ഒ XVIII.

ത്സു-യു (Tzu yu)=യെൻ-യെൻ=യെൻ-യു: പ II ഒ VII; പ IV
ഒ XXVI. പ VI ഒ XII; പ XI ഒ II; പ XVII ഒ IV പ XIX
ഒ XII, XIV, XV.

ത്സു (Tzu):—ത്സു-കങ് കാണക.

വാങ്-സൺ-ചിയ (Wang-Sun-Chia) ഉദ്യോഗസ്ഥൻ: പ III
ഒ XIII; പ XIV ഒ XX.

വൈ (Wei) രാഷ്ട്രം. പ IX ഒ XIV; പ XIII ഒ VII, IX; പ XIV
ഒ XX, XLI പ XV ഒ I, പ XIX ഒ XXII.

വൈ (Wei)യിലെ രാജാവ്: പ VII ഒ XIV; പ XIII ഒ III.

വൈ (Wei)യിലെ പ്രഭു: പ XVIII ഒ I.

വൈ-ഷാങ്-കാവോ (Wei Shang Kao) മന്ത്രി പ V ഒ IV.

വൈ-ഷെങ്-മൗ (Wei Sheng mou) പ XIV ഒ XXXIV.

വെൻ (Wen) പ്രഭു അല്ലെങ്കിൽ രാജാവ്. പ III ഒ XX; പ VII
ഒ V; പ VIII ഒ XI; പ IX ഒ V, XIX, XXII; പ XX ഒ I.

032.6

K3

വെൻ (Wen) ചിന്നിലെ പ്രഭു: പ XIV & XVI.

വു (Wu) നഗരം. പ VI & XII; പ XVII & IV.

വു (Wu) രാജാവ്: പ VIII & XX; പ XX & I; പ XIX & XXII.

വു (Wu) സംഗീതം. പ III & XXV.

വു-മാ-ചീ (Wu-ma-Chi)=ഷീഹ്: പ VII & XXX.

യാങ്-ഫു (Yang Fu) ജഡ്ഢി. പ XIX & XIX.

യാങ്-ഹുവോ (Yang Huo) പ XVIII & I.

യാവോ (Yao) ചക്രവർത്തി പ VI & XXVIII; പ VIII & XIX;
പ XIV & XLV; പ XX & I.

യെൻ (Yen)=സൂ യു

യെൻ-ഹുയി (Yen Hui)=ഹുയി=യെൻ-യുവാൻ=സൂ-യുവാൻ:

പ II & IX; പ V & VIII, XXV പ VI & II, V, IX; പ VII
& X; പ IX & X, XIX, XX; പ XI & II, III, VI-X, XVIII
XX പ XII & I; പ XV & X.

യെൻ-ലു (Yen Lu):=യെൻ-വു-യാവോ പ XI & VII.

യെൻ-പിങ്-ചുങ് (Yen Ping Chung) മന്ത്രി പ V & XVI.

യെൻ-യെൻ (Yen Yen)=യെൻ-യു (സൂ-യു കാണുക).

യെൻ-യുവാൻ (Yen Yuan) പ III & IX, XXI. (യെൻ-ഹുയി
കാണുക)

യിൻ (Yin) വംശം: പ II & XXIII; പ VIII & XX; പ XII & XXII;
പ XV & X; പ XVIII & I.

യു (Yu)-സൂ ലു കാണുക.

യു-ജോ (Yu Jo)=യു-സൂ പ I & II, XII, XIII; പ XII & IX.

യുങ് (Yung)-നാൻ-കുങ്-കവാ കാണുക.

യു (Yu)-സായി-വോ അഥവാ യു കാണുക.

യു (Yu) വംശം. പ VIII & XX.

യു (Yu) ചക്രവർത്തി. പ VIII & XVIII, XXI പ XIV & VI;
പ XX & I.

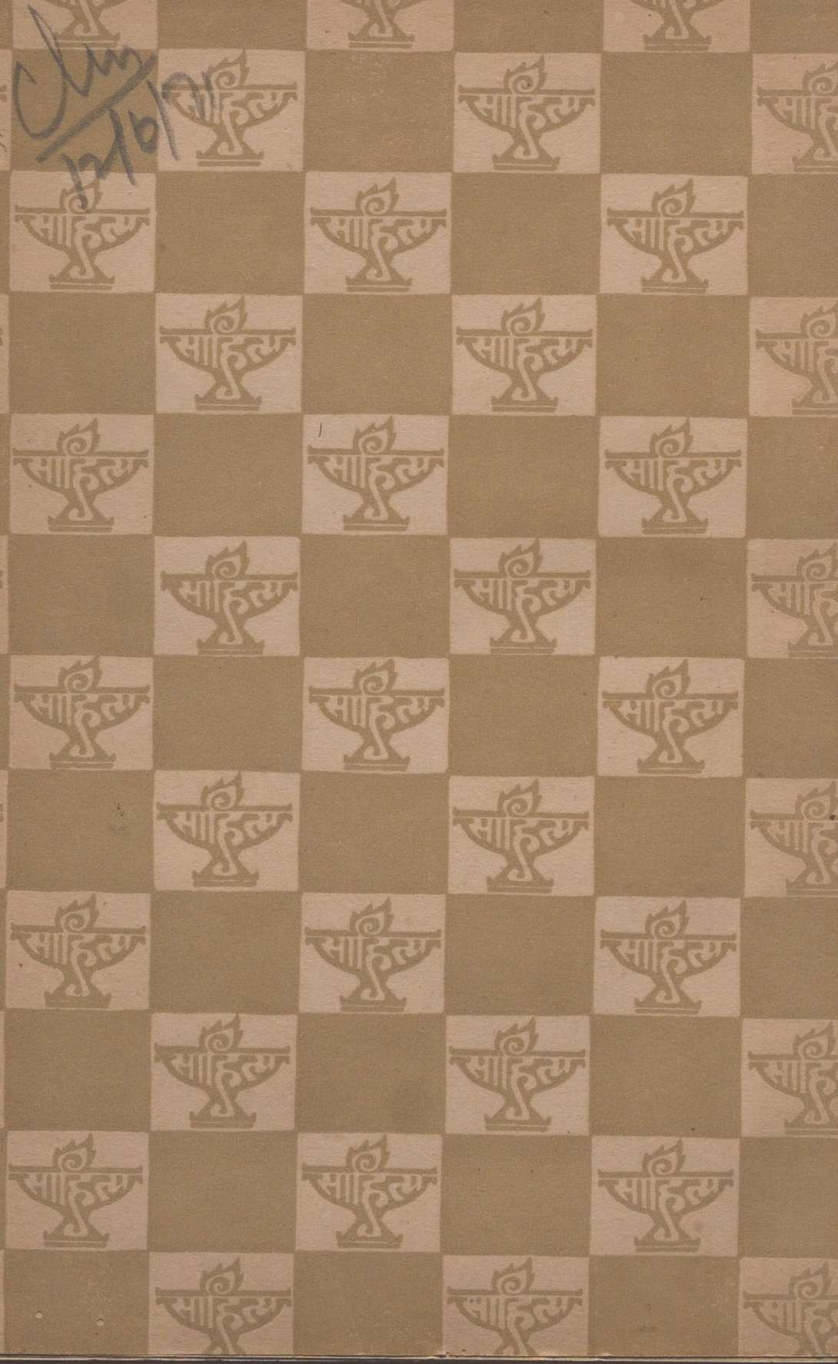
യു (Yu)-പ XV & VI.

യു-ചുങ് (Yu Chung) പ XVIII & VIII.

യുവാൻ-ജങ് (Yuan Jang) പ XIV & XLVI.

യുവാൻ-സ്സു (yuan Ssu)=യുവാൻ-ഹ്സീൻ=ഹ്സീൻ പ VI & III;
പ XIV & I, II.





ബി. സി. ആറാംശതകത്തിൽ ചൈനയുടെ ഉത്തരപൂർവ്വഭാഗത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു മഹാത്മ്യചരിത്രകാരനാണ് കൺഫ്യൂഷ്യസ്. എഴുപതുക്കാരനായ ഒരാളുടെ രണ്ടാമത്തെ ഭാര്യയായ ഒരു ചെറുപ്പക്കുട്ടിയിൽ ജനിച്ച സന്താനമാണ് വിരിഞ്ഞ നെറ്റിയുള്ള 'ചീയു'—അല്ലെങ്കിൽ കൺഫ്യൂഷ്യസ്. ഈ അസാധാരണവ്യക്തിയുടെ സ്വഭാവവും വാക്കുകളുമായിരുന്നു നൂറ്റാണ്ടുകളായി ചൈനീസ് ജനതയുടെ മാതൃനക്ഷത്രം. ജീവിതത്തിലോ ആദർശത്തിലോ അദ്ദേഹത്തെ അതിശയിച്ചുവെന്ന് ആരും അവകാശപ്പെടുകയില്ല.

മഹത്തായ വാക്കുകൾ എപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധരങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവയിൽ ചിലതു ഈ പുസ്തകത്തിൽനിന്നു നിങ്ങൾക്കു ലഭിക്കും.