

Сибиряк



032,3

K3



MUL



288082

നവദർശനം

(Malayalam)

NAVADARSANAM

By

Thrikodithanam Gopinathan Nair M. A.

Publishers:

Sree Rama Vilas Press & Book-Depot, Quilon.

1st Impression: 1963 November.

Copyright by the Publishers.

Printed at Sree Rama Vilas Press, Quilon.

Copies 1000.

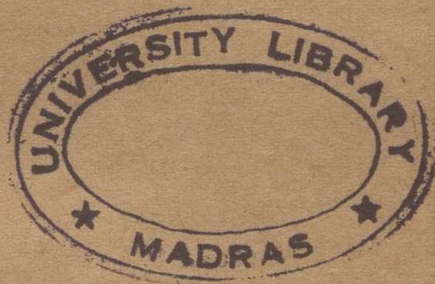
Price Rs. 1.25.

47

നവദർശനം

ഗ്രന്ഥകർത്താ:

തൃക്കൊടിത്താനം ഗോപിനാഥൻനായർ എം. എ.



പ്രകാശകർ

ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ് & ബുക്കഡിപ്പോ, കൊല്ലം

University Grants Commission

288082

032,3

K3

പകർപ്പവകാശം പ്രകാശകർമ്മം.

ഒന്നാം പതിപ്പ് - കാപ്പി 1000.

അച്ചടി:

ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ്, കൊല്ലം.

1963 നവംബർ.

വില രൂപ 1.25.

നവദർശനം

1. അനശ്വരനായ പ്രേമഭൂതൻ
2. പ്രസംഗകല
3. അദ്ധ്യാപകൻ
4. തിരയാട്ടം
5. മറവി
6. മൂത്തിരിങ്ങോട്ട്.

I

അനുഗ്രഹനായ പ്രേമദൂതൻ

അതാ! അവിസ്മരണീയമായ ഒരു രംഗം!—‘കുണ്ഡിന നായകനന്ദിനി’യെപ്പറ്റി കേട്ടുകേട്ട് കാമപരവശനായി ‘വിജനമായ പുഷ്പവന’ത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന സൽഗുണ നിലയനമായ നളമഹാരാജാവിന്റെ പിടിയിൽപ്പെട്ട് ഒരു ‘സ്വപ്നമയമാമനം’ വളരെ ദയനീയമായി വിലപിക്കുന്നു! ഉടൻതന്നെ ‘ഭൂതദയാവസതി’യായ രാജാവു് ക്ഷമാപണസഹിതം ആ പക്ഷിയെ സാന്ത്വനപ്പെടുത്തി വിട്ടയയ്ക്കുന്നു. അടുത്തനിമിഷം ആ ‘ഖഗവരൻ’ ആദരണീയനായ രാജാവിന്റെ ആജീവനാന്തസുഹൃത്തും, അദ്വൈതകാംക്ഷിയും, പ്രേമദൂതനുമായി പരിണമിക്കുന്നു. തന്റെ ജീവനെ തിരിച്ചുകിട്ടിയ ഉദാരശീലനായ അരചന്ദ്രൻ, ലോകൈകസുന്ദരിയായ ദമയന്തിയെ അദ്ദേഹത്തിൽ അനുരക്തയാക്കിക്കൊടുത്തു്, ഒരു പ്രത്യുപകാരംചെയ്യാമെന്നു പ്രതിജ്ഞയെടുക്കുന്നു. രാജാവോ, ഉത്തമനായ ഹംസത്തെ ബ്രഹ്മാവു് തന്നിടുക ഒരു “സഖിയായിട്ടല്ല, നിധിയായിട്ടു്” തന്നെയാണു തന്നതെന്നു് ചാരിതാത്മ്യപൂർവ്വം പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

ഉണ്ണായിവായുരുടെ “അരയന്നമന്നവൻ” രണ്ടുനിമിഷംകൊണ്ടു് നൈഷധന്റെ മാത്രമല്ല, നമ്മുടെയെല്ലാം ആജീവനാന്തസുഹൃത്തായിത്തീരുകയാണ്. കലാവിദ്യാസിനിയെ നമ്മിൽ അനുരക്തയാക്കാമെന്നു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുകയാണ്!

നള ചരിതം ആട്ടക്കഥ, ഏതുനിലയിൽ നോക്കിയാലും, സാധാരണ ആട്ടക്കഥകളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഒരു വ്യത്യസ്തതയാണല്ലോ. സാഹിത്യത്തിന്റെയും, സംഗീതത്തിന്റെയും സാമൂഹ്യഭാവംകൊണ്ടു മാത്രമല്ല വായുരുടെ നള ചരിതം സഹൃദയരുടെ സാമാന്യാധികമായ താല്പര്യത്തിനു വിധേയമായിരിക്കുന്നതു്. കഥാഘടന, പാത്രസൃഷ്ടി, സംഭവവൈചിത്ര്യം, രസപോഷണം, ശബ്ദാലങ്കാരം, അത്മാലങ്കാരം എന്നിവയിലല്ലാം അതിന്റെ കലാപരമായ ഉൽക്കർഷം അത്യന്തം ശ്ലാഘനീയമാണ്. നളചരിതത്തിലെ കഥാപാത്രങ്ങളെ, അസാധാരണമായ വ്യക്തിത്വവും ചൈതന്യവും നൽകി, നിപുണനിപുണം വ്യാപരിപ്പിക്കുന്നതിൽ വായുർ, ഭാഷാനൈഷധചമ്പുവിന്റെ കർതാവായ മഴമംഗലത്തിനെയും, നളചരിതം കിളിപ്പാട്ടിന്റെയും ഓട്ടൻതുളളലിന്റെയും രചയിതാവായ കണ്വൻനമ്പ്യാരെയും, നൈഷധീയചരിതത്തിന്റെ പ്രണേതാവായ ശ്രീഹർഷനെയും, ചുരുക്കം ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഇതിഹാസകർതാവിനത്തന്നെയും പിന്നിലാക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് അനിഷേധ്യമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ഇതിഹാസത്തിലെ പവിത്രത കഥാഗാത്രത്തിൽനിന്നും അണുപോലും മാഞ്ഞുപോകാതെ, ജീവിതത്തിന്റെ സമഗ്രദർശനത്തിൽ അവശ്യം ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ പാത്രങ്ങളുടെ അവതരണത്തിലും,

സംഭാഷണത്തിലും, വ്യാപാരത്തിലും വരുത്താൻ ആ കൃത ഹസ്തനായ കലാമമ്മജ്ഞനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. “നളിനാ സനവരവാഹനമായ ഹംസം” ഈ പരമാത്മത്തെ ഉറച്ചെ സ്തരം വിളംബരംചെയ്യുന്ന ഒരു കഥാപാത്രമാണ്.

ആസ്വാദകരുടെ “മാനസസുരസ്സി”കളിൽ ആദ്യമായി സോല്ലാസം ക്രീഡിക്കുന്നത് “പ്രിയമാനസ”നായ ആ “അരയന്നപ്രേമം”നല്ലാതെ മറ്റൊരുമല്ല. അനായാസേന ആ “ഖഗസാവ്ഭമൻ” ഏതു ഹൃദയക്ഷേത്രത്തിലും സ്ഥിര പ്രതിഷ്ഠ നേടുന്നു.

അസാമാന്യപ്രഭാവനായ പ്രതിഭാശാലിയായി, അ സാ ധാരണനായ വചോയുക്തിപടുവായി, വിശ്വസനീയനായ ഭൂതവരേണ്യനായി, രാജകീയപ്രേമിയുള്ള വിനീതദാസ നായി, രംഗപ്രവേശംചെയ്ത്, താനേറെടുത്ത കർത്തവ്യം അങ്ങേയറ്റം വിജയകരമായി നിർവഹിക്കുന്നു. സാരജ്യവും സൗന്ദര്യവും സ്റ്റരിക്കുന്ന ചുക്തിതപമാണ്, വൈദുഷ്യധന്യ നായ വാക്യരുടെ പ്രസന്നധീഷണനായ ഹംസത്തിന് അമോഘമായ ശോഭാതിശയം അരുളുന്നത്. ഒരു പക്ഷിക്ക് എന്തൊരു പാടവം! എന്തൊരു ശൈലിത്വം!! “മധുരാകൃതി”യും “ഗുണവാരിധി”യുമായ ഹംസത്തിന്റെ കൃതകേതരമായ കൃതജ്ഞതയും, സേവനസന്നദ്ധതയും, ശൈലത്വരഹിതതയും, ആത്മപ്രത്യയവും, ശേമുഷീവ്യാപാ രവും ആരയാണു് ബലാദാകഷിക്കാത്തതു്! അതുളതാപ്പടു ത്താത്തതു്!!

ബൃഹത്തായ ഒരു കഥയിലെ മഹത്തായ സംഭവ ത്തിന്റെ സൂത്രധാരത്വം വഹിക്കുന്ന “അംബരചാരി”യെ എത്ര സ്വാഭാവികമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു!—“ക്രീഡാത

ടാക"ത്തിന്റെ കരയിൽ കാമകേളികൊണ്ടു തളർന്നുണ്ടെന്നു
 പൊൻനിറംപൂണ്ടു അന്നും. അതിനെ പിടികൂടുന്നതോ?
 കനത്ത ളംബം ഉളവാക്കുന്ന വിരഹത്താൽ വലയുന്ന "വിദ്യാ
 ജലനിധി"യായ നളമഹാരാജാവ്. മരണഭീതിയോടേ
 വിലപിക്കുന്ന ആ മരാളത്തിന്റെ വാക്കുകൾക്കു എന്തൊരു
 ഹൃദയദ്രവീകരണശക്തി!! അതു വേണമല്ലോ! അപരിചി
 തനായ രാജാവ്; അദ്ദേഹം എങ്ങനെയുള്ളവനാണെന്നറി
 ണ്തില്ല; കൊല്ലാനാണു പിടിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള അപക
 ശരക്കു മനസ്സിൽ വേലിയേറ്റം നടത്തുന്നു. എന്തായാലും
 ജീവനെ രക്ഷിക്കണം. രാജാവു പെട്ടെന്നു വിട്ടയയ്ക്കുന്ന
 വിധം പരിച്ചുപണിയെല്ലാം നോക്കണം. അതാണു് അടി
 യന്തിരമായ കർത്തവ്യം. റെറശ്ശാസത്തിൽ വളരെയധികം
 പ്രാരബ്ധം പറയുന്നു. പോരേങ്കിൽ രാജാവിനു് അനുകമ്പ
 തോന്നുന്നതിനുവേണ്ടി "ജനകൻ മരിച്ചുപോ"യെന്നും
 "തനയൻ ഞാനൊരുത്തനാ"യി എന്നും, "ജനനിതന്റെ
 ദശ" മുതൽ "അനതിചിരസൂത"യായ സഹധർമ്മിണിയുടെ
 ശോച്യാവസ്ഥവരെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. കുറും ചെയ്യാത്തവ
 റെയല്ല രാജാവു ബന്ധിക്കേണ്ടതെന്നു് ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.
 അതും പോരാതെവന്നെങ്കിലോ എന്നു സംശയിച്ചു്, കന
 കമയമായ ചിറകുകൾകണ്ടു് സ്വപ്നം നേടിക്കളയാമെന്നു
 കരുതി രാജാവു് തന്നെ പിടിച്ചതായിരിക്കാമെന്നുള്ള പരി
 ഹാസോക്തിയും പ്രയോഗിക്കുന്നു. അവസാനം "ഗുണവു
 മനവധിദോഷമായിതു" എന്നു പറഞ്ഞു പശ്ചാത്തപി
 ക്കുന്നു. പോരേ? എത്ര മനുശാസ്ത്രപരമായ പെരുമാറ്റം!!
 രാജാവു് ഒട്ടും താമസിക്കുന്നില്ല, അതിനെ വിട്ടയയ്ക്കാൻ!
 മാപ്പുചോദിക്കുകകൂടി ചെയ്യുന്നു.

ഹംസം പരമാവധി സംതുഷ്ഠനായിബ്ഭവിക്കുകയാണു്. പഠഞ്ഞതു് അല്പം അധികപ്പററായിപ്പോയെന്നു തോന്നുന്നു. രാജാവിന്റെ ദയാവായിൽ വിസ്മയവിവശനാകുന്നു. ഒരു പ്രത്യുപകാരം ചെയ്യണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. തീരുമാനിക്കുന്നു. എന്തൊരു ഉചിതജ്ഞത!—അവിവാഹിതനും, 'വിശ്വപ്രഭാകരചാര്യശരീര'നുമായ 'നിഷ്യാനരേന്ദ്ര'ന്റെ അല്ലെത്തരമായ ഗുണഗണങ്ങൾ പാഴിലായിപ്പോകാതിരിക്കാൻ പാകത്തിനു് തികച്ചും അനുയോജ്യമായ സഹായം ചെയ്യാം—അത്യന്തം അനുരൂപയായ ഒരു പത്നിയെ,—അതേ, "അനിതരവനിതാസാധാരണങ്ങളായ "ഗുണഗണങ്ങൾ" നിറഞ്ഞ "ഹേമാമോദസമ"യും, "രമാനവമ"യും ആയ ദമയന്തിയെ—അദ്ദേഹത്തിനുകിട്ടാൻ വേണ്ട സഹായമരുളാം. അതാണു് ആ സ്നേഹോദാരമൂർത്തിയുടെ തീരുമാനം എന്നാൽ, സ്വപന്തം സൽഗുണസമൃദ്ധത്തിന്റെ പരിമളധാരണി വിശ്വപ്രഭാകരം വ്യാപിപ്പിച്ച 'വിസ്മയനീയ'നായ "നൈഷധവീരൻ", തന്റെ വിവാഹത്തിനു് സാധാരണക്കാരായ ആരെങ്കിലും ദൗത്യംവഹിക്കാൻ സമ്മതിക്കുമോ? ശ്രമം വിഫലമായാൽ തകർന്നുപോകുന്നതു് രാജാധിരാജനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിമാനമല്ലേ? 'ഇന്ദ്രോദരാജാക്ക'ന്മാരെപ്പോലല്ലല്ലോ നളൻ! അഭിമാനനിയിയാണു് ആ നരവരപുംഗവൻ. വികാരപാരവശ്യം തന്റെ അന്തസ്സിനും ഗൗരവത്തിനും യോജിച്ചതല്ലെന്നു വിചാരംകൊണ്ടുമാത്രം—മലർശരപരവശത മറയ്ക്കാൻവേണ്ടിമാത്രം—രാജ്യഭരണകാര്യങ്ങൾ തല്ക്കാലം മന്ത്രിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടു് "വിജനേ പുഷ്പവനേ" വ്യസനിച്ചുകഴിഞ്ഞു കൂടുകയാണു്. അങ്ങനെയുള്ള നൈഷധചക്രവർത്തി, തന്റെ

പ്രഗത്ഭനായ ആ “ഖഗവതി”യിൽ കൗശലക്കാരനായ ഒരു ഉത്തമദൂതന്റെ സർവ്വലക്ഷണങ്ങളും തെളിഞ്ഞു വിളങ്ങുന്നു. “നാടുകൾ കണ്ടും, വീടുകൾ കണ്ടും, കൂടുകൾ കണ്ടും, കോടുകൾ കണ്ടും,” യഥാർത്ഥം സാവകാശത്തിൽ അങ്ങുമിങ്ങും ഇരുന്നും, താമസിച്ചും, സുഖിച്ചും, “വീടുകളിൽ വില നായന്മാരുടെ മൂറുതകൊണ്ടൊരുപോലും” കണ്ടും, “അച്ചികളോടു കലമ്പിച്ചിലകല മെച്ചിലിലിട്ടു തകർന്നിട്ടു” കണ്ടും, പലയിടങ്ങളിലും കണ്ടുമാനം കറങ്ങി ത്തിരിഞ്ഞു; അലസതാവിലസിതമായരീതിയിൽ, കണ്ഡിനത്തിലേയ്ക്കു യാതൊരു ഉത്തവാദിത്വവുമില്ലാതെപോകുന്ന നമ്പ്യാരുടെ ഹംസത്തെപ്പോലെയല്ല വായ്ക്കരുടെ ‘ഖഗവരൻ.’ അതാ, ഒട്ടും അമാന്തിക്കുന്നില്ല. ഉണ്ണായിവായ്ക്കരുടെ ഉത്തമനായ കളഹംസം വിദർഭപുരിയിലെ ഉദ്യാനത്തിൽ ചെന്നുകഴിഞ്ഞു. അവിടെ ശാന്തമായ ഒരു ഭാഗത്തു മാറിയിരിക്കുകയാണ്. നളന്റെ ഗുണപരഷ്വല്യങ്ങളെപ്പറ്റി അനുസ്മൃതമായി കേട്ടുകേട്ടു മാറമാൽപുണ്ടു, പിന്നീടു, കാമവേദനമറയ്ക്കാൻ കെല്ലില്ലാതെയായിത്തീന്നു, ദൈമി, സ്നേഹമയികളായ തോഴികളോടുകൂടി ആ ‘പ്രേമവന’ത്തിൽ എത്തുന്നു. അവളുടെ ശ്രദ്ധയെ ഹരാദാകർഷിക്കാൻ പറിയ അവസരത്തിൽ, സമുചിതമായരീതിയിൽ, “മിന്നൽക്കൊടിയിറങ്ങി മന്നിലേവരികയോ?” അഥവാ, “വിധുമണ്ഡലമിറങ്ങിക്കിതിയിലേ പോരികയോ?” എന്നൊക്കെ സന്ദേഹിക്കത്തക്കവിധം ‘സ്വപ്നമയമാമനം’ മൂന്നിൽച്ചെന്നിറങ്ങുന്നു. “Well begun is half done.” ഹംസവരൻ ആ യാഥാർത്ഥ്യം അറിയാം. “കാമിനിമാർമണിയേ വശഗ”യാക്കാനുള്ള സകല വിദ്യകളും വശമാണ്.

ഹംസം മനുശാസ്രവിശാരദനാണം. തഞ്ചവും തരവും നോക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന നയജ്ഞനാണം. ചെൺകട്ടികളുടെ നർമ്മാഭിലാഷങ്ങളും സവിശേഷതകളും സമഗ്രമായിട്ടറിയാം. മുശകളെ “അനുസരിച്ചെങ്കിലേ” അവരിൽ നിന്നും രഹസ്യങ്ങളെല്ലാം അറിയാൻ കഴിയൂ. പ്രണയത്തെ ക്കരിച്ചു പറയുന്നത് മറ്റൊരും കേൾക്കുന്നത് അവർക്കു ഇഷ്ടമാകയില്ല. വിശിഷ്യ, പറയുന്നതു പുരുഷന്മാരും, കേൾക്കുന്നതു “കലകന്യക”മാരുംകൂടിയാണെങ്കിൽ വളരെ രഹസ്യമായി അന്തസ്സുറവണ്ണം വേണമല്ലോ പറയാൻ! അതുകാണാണു് “ചാരുരൂപ”നായ താൻ “ക്രൂരന”ല്ലെന്ന് ഒരു ധാരണ അവളിൽ അങ്കുരിപ്പിച്ചിട്ടു് അവളെ അകലത്തേയ്ക്കു് ആകർഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. പൊട്ടുന്ന് താൻ അകന്നുപോയാൽ ഒരുവേള, ‘ഇതു പക്ഷിയെ പിടിക്കാൻ സാധ്യമല്ല’ എന്നുകരുതി ആ സുന്ദരീരത്നം പിൻതുടരാതിരുന്നാലോ? എത്ര നയതന്ത്രപരമായരീതിയിലാണു്, “ഇനിയൊരടി നടന്നാൽ കിട്ടുമേ കൈയ്ക്കുലെന്നും—പ്രതിപദമപി തോന്നുംമാറു മന്ദം,” നടക്കുന്നത്. ആ “വിദഗ്ദ്ധനാകിയ നളന്റെ ഭൂത”ന്റെ നയം അനുക്രമം ഓരോപടികടന്നു് വിജയസൗധത്തിൽ എത്തുകയാണു്.

“നിങ്ങൾ ദൂരെ നില്പിൻ എന്നരികിൽ ആരും വേണ്ടാ—” എന്നുപറഞ്ഞു് തോഴിമാരിൽനിന്നുമാകുന്ന കന്നു്, തന്നെ പിൻതുടരുന്ന ദൈമി, ഏകമായി തന്റെ സമീപത്താണെന്നു പൂണ്ണബോധ്യം വരുമ്പോൾ ആ സല്ലാപകോവിദൻ ‘സഹാസം’ സംസാരിച്ചതുടങ്ങുന്നു. പൊട്ടുന്നനവേ വിവാഹക്കാര്യം തട്ടിമുളിക്കുന്നതു ഭംഗിയല്ലല്ലോ. സ്ത്രീകളുടെ സൗന്ദര്യത്തെ സ്മരിക്കുന്നതുപോലെ അവരെ

വശത്താക്കാൻ മറെറൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. അതുകൊണ്ടായിരിക്കണം വിനയശീതളവും മധുരകോമളവുമായ സല്കാരവചനങ്ങളാൽ അവളുടെ 'മധുരാകൃതി'യെ ആ "അതിരമ്യ ചാടുവചനൻ" ചണ്ണിക്കുന്നത്.

“അംഗനമാർമഴലേ, ബാലേ!” എത്ര ആകർഷകമായ, കാവ്യാത്മകമായ, സംബോധന!! നിദ്ദോഷമായ പരിഹാസഭാവത്തിൽ അവളുടെ അവിവേകത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചും, യത്നനാരംഭത്തെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചും, താൻ ആത്മാർത്ഥതയെ വിളംബരംചെയ്തും, ദമയന്തിയുടെ ശ്രദ്ധയേയും, വിഭാവനയേയും മുഴുവൻ ആകർഷിക്കുന്നു. ചാടുവാക്കുകൾകൊണ്ടു് അവളെ അനുനയിപ്പിക്കുന്നു. പറയാനുള്ള വിഷയത്തിനു് സമഞ്ജസമായ പശ്ചാത്തലം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഫംസം ഭാവനാവിഭവൻതന്നെ. എത്ര വേഗം അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ ലബ്ധപ്രവേശനാകുന്നു!! ആ “ശീലാവതീമണി”യിൽ സ്വാധീനംചെയ്യുന്നു! എങ്ങനെ ആ “കാതരമിഴിമാർമഴലിമാലിക”യുടെ പിഞ്ചിളംഹൃദയവുമായി ഇഴുകിച്ചേരുന്നു!—അരയന്നം ചോദിക്കുകയാണ്:— “കുഞ്ഞേ, സുന്ദരീരത്നമേ! നിനക്കെന്താണാഗ്രഹം? എന്തെന്ന് വിടിക്കണം; അല്ലേ? പക്ഷേ,

“എങ്ങനെ വിടിക്കുന്നു നി
ഗാനചാരിയാമെന്നെ?
യത്നനംവന്നുദിച്ചിട്ടും ചെറുതായില്ല ചെറുപ്പം
അവിവേകമിതുകണ്ടാലറിവുള്ളവർ
പരിഹാസിക്കും, ചിലർ പഴിക്കും
വഴിപിഴയ്ക്കും തവ നിനയ്ക്കുമ്പോൾ...”

പോരേ? അവളിൽ യൗവ്വനചിന്തകൾ, കാമവികാരങ്ങൾ പ്രോജ്ജ്വലിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ പുള്ളുകോട്ഗമകാരിയായ വാക്യോരണിയിൽക്കൂടി ഇല്ലാനുകൂലനായ ഭർത്താവിന്റെ കാര്യത്തിലേക്കു കടക്കുന്നു. ആ വാക്യോലകരതു ഫലത്തിൽ അവളുടെ അഭിലാഷങ്ങൾക്കു് അപ്പിവിടരുന്നു; അന്തരാത്മാവിനു കളിമ്മ ലഭിക്കുന്നു; അന്തരാഗത്തിനു മുർച്ച കൂടുന്നു!!

“ബന്ധനംചെയ്യേണ്ടാ നീ മാം,

ബന്ധുവത്രേ തവ ഞാൻ

സഖിമാരിലധികംവിശ്വസിച്ചിടേണെ” —

എന്നു പറഞ്ഞു് ആ ക്ഷേമകാംക്ഷി, ലജ്ജകൊണ്ടു കസവു പിടിപ്പിച്ച ഹൃദയത്തിന്റെ ഉള്ളറകളിൽ ഒളിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നതെല്ലാം നിതരാം സ്പഷ്ടമാക്കാൻ ശക്തമായ ചാടുവചനങ്ങൾ ചൊരിയുന്നു.

സംഭാഷണവേളയിൽ, നളനെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, അരയന്നം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന നമ്മുബോധവും, ധിഷണാവൈഭവവും അത്യന്തം കീർത്തനാർഹമാണു്. സർവ്വസൽഗുണസമ്പുണ്ണനും, സൗന്ദര്യോസവാദകനും, കലാരസികനും, മഹത്വമുള്ളവനും, ലോകോത്തരസുന്ദരനുമൊക്കെയാണു് നളനെണു് പറയാതെ പറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വവശീകരമായ മഹിമസൗന്ദര്യത്തെ ഭൃശ്ഠിയായി ധ്വനിപ്പിക്കുന്നു. നോക്കുക:—

“നളനഗരേ വാഴുന്നു ഞാൻ നളിനജന്മവചസാ

നളിനമിഴിമാക്കല്ലൊം നടപറിപ്പാൻ.

മദലളിതം, മുദലളിതം,

ഗുണമിളിതം, ഇതു കളിയല്ലേ” —

എന്തൊരു ഐന്ദ്രജാലികപ്രയോഗം! വെറും മേനിപറച്ചിലല്ല. നിർദ്ദോഷമായ ഒരു പച്ചക്കള്ളം. ഫംസത്തിന്റെ ആ അതിശയോക്തിയെ എത്ര അഭിനന്ദിച്ചാലും മതിയാകയില്ല. ഉല്ലണ്ണോഭിതയായ 'ഭമസോഭി'യുടെ മാനസികാന്തരീക്ഷത്തിൽ യുവകോമളനും, 'കരുണാമലജലവരുണാവാനസനം' ആയ നളനരപാലനെസ്സംബന്ധിച്ച ആവേശകരമായ അനുരാഗത്തിന്റെ പരാഗവിതരണം നടത്താൻ ഇതിലധികം വിജയകരമായ മാറ്റം മറിച്ചില്ലതന്നെ.

ഭൈമി ഓടുന്നില്ല. ഉന്മേഷവും ഉത്തേജനവും നേടുന്നു!! "ഖഗസാവഭദമ"ന്റെ അഭിനന്ദനവും പ്രോത്സാഹനവുംകൊണ്ട് അല്പം ധൈര്യം അവലംബിച്ചു, കായ്സിദ്ധിയിലുള്ള ഉല്ലണ്ണോതിശയത്തെ വെളിപ്പെടുത്തി, ഹൃദയം തുറന്നുകാട്ടുന്നു. അവളുടെ അധരങ്ങളിൽ കവിത വിടരുന്നു. 'ഭീമഗൃപതിതനയ', മനോരഥം മുഴുവൻ തുറന്നു പറയുന്നു. അല്ലാതെത്തുടച്ചെയ്യും? അച്ഛയെകാർക്കിടയും, ആത്മസുഹൃത്തുമായിരിക്കുന്ന, ആ 'ഗൃരുക്രപാകലാശയൻ' ഭീനയായ അവളുടെ അഭ്യമായ ആഗ്രഹം സാധിക്കാൻ സർവ്വാനന്ദനം തുണയായി നില്ക്കുമ്പോൾ, കണ്ണുപുടങ്ങളെ "പുണ്യലേശ"മുള്ളവയാക്കിയിട്ടുള്ള "അഴൽമോചക"മായ വാഗ്വിലാസനിർദ്ധരിയിൽ മുങ്ങിക്കളിച്ചു നിർവൃതിക്കൊള്ളുമ്പോൾ! ഉല്ലാസവും ഉത്സാഹവുമായ പ്രേമാവേശം പരമോച്ചാവസ്ഥയെ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ!!

ഫംസം അടുക്കുന്നതു കാണുക—“പ്രീതിപൂണ്ടരുളുകയേ, ചിന്തിതമെല്ലാം.” സാവകാശത്തിൽ ആ ഹൃദയരഹസ്യങ്ങളുടെയെല്ലാം നിർദ്ധരീമുഖം തുറക്കുകയാണു്

ഹംസവരൻ. “ഏണമിഴി, പറവാൻ മടിക്കരുതേ!” എന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. “മാനഹാനി തവ വരുത്തുവനോ?” എന്ന് അവളുടെ ഭയാശങ്കകളെ നിർമ്മാജ്ജനംചെയ്യുന്നു; അന്തഃകരണഭീരുതയെ ഭൂരികരിക്കുന്നു. കാര്യം സാധിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു സത്യംചെയ്തു വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരൊറ്റ വാക്കും നിരുദ്ദേശകമല്ല. ഇത്രയുമൊക്കെയായാൽ ഏതൊരു ക്ലേശകന്യകയും “ഘടി ഗ്രഹനീയവസ്തു” പറഞ്ഞുപോകുമല്ലോ.

അരയന്നം അറിയേണ്ടതൊക്കെ അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അവൾക്കു് “ഏതൊരു പുരുഷനിലുള്ളിൽ കരുതുകും?” എന്ന് സൂചകതയായി ഗ്രഹിച്ചു. കൂടാതെ, പിന്നെയും പിന്നെയും ജനങ്ങളാൽ വാഴ്ത്തപ്പെടുന്ന നളചക്രവർത്തിയുടെ സല്ലഭിതീകളൊക്കെ കേട്ടു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചാരകളേ ബരത്തെ ഓർത്തു്, കൂർത്തുമൂർത്ത കാമബാണങ്ങളേറുറു്, ഉടൽ മെലിഞ്ഞു്, സർവാ നെടുവീഴ്പ്പിട്ടു് അവൾ വലയുകയാണെന്നു് അവളിൽനിന്നും കേട്ടു. ഒട്ടുംവൈകാതെചെന്നു് നളഗൃഹനോടു് എല്ലാ കാര്യങ്ങളും “പ്രതിപാലിതാവസരം” പറയണമെന്നുള്ള ദമയന്തിയുടെ വിനയമന്ത്രണമായ അപേക്ഷയും!!—അങ്ങനെ, പോയകാര്യം സാധിച്ചു. പക്ഷേ അരയന്നം എന്നിട്ടും തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു സാധാരണദൂതൻ ഇതുകൊണ്ടൊക്കെ തൃപ്തിപ്പെട്ടേക്കാം എന്നാൽ “പത്തിനഞ്ചറിഞ്ഞു” എന്നേ നമ്മുടെ ഹംസംകരുതുന്നുള്ളു. നൂറ്റിരുപത്തഞ്ചുശതമാനവും അറിയണമെന്നാണു് ആ പ്രഗത്ഭന്റെ അതിദൃഢമായ ആഗ്രഹം. വിവാഹക്കാര്യത്തിൽ, ആലോചനക്കാരന്റെ നില, താമര നൂലിൽ തൂങ്ങുന്നതാണെന്നു് ആ പരിണതപ്രജ്ഞൻ ധരി

ച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്രീകരം ചപലകളാണെന്നും. നളന്റെ അഭിമാനത്തെ സ്രീസഹജമായ ചാപല്യത്തിനു ബലിയേകാൻ അയാൾ തയ്യാറില്ല. അതുകൊണ്ട്, ദമയന്തിക്കു നളനോടു തോന്നിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്ന പ്രേമം വെറും താല്പ്സാലികഭ്രമംകൊണ്ടോ, യുവതീസഹജമായ ചാപല്യംകൊണ്ടോ ഉണ്ടായതാണോ അല്ലയോ എന്നറിയണം. അവളുടെ അനുരാഗത്തിൽ ആഴത്തിൽ വേരൂന്നിയതാണെങ്കിൽ അക്കാര്യം ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറയിപ്പിക്കണം. അവളെക്കൊണ്ട് വീണ്ടുംവീണ്ടും പ്രതിജ്ഞ ചെയ്യിക്കണം. അതിനായി പിന്നീടുള്ള ശ്രമം!

പ്രശ്നം അത്ര ലഘുവല്ലല്ലോ! നായികാനായകന്മാരുടെ അന്തഃകരണവിവാഹം നടന്നാലും, പ്രതിബന്ധങ്ങൾ അണിനിരക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ദമയന്തിക്കു കാര്യത്തിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളെക്കുറിച്ചും, ഭവിഷ്യത്തുകളെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കാനുള്ള അവസരം കൊടുക്കണം. അവളുടെ അനുരാഗത്തിനു എത്രമാത്രം ഉറപ്പുണ്ടെന്ന് പേർത്തും പേർത്തും പരീക്ഷിച്ചുനോക്കണം. അതിനായിട്ടാണ്, “അന്യനിലയി തേ വരുമോ സന്തോഷം?” എന്നൊരു ചോദ്യം എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുകയും, അങ്ങനെ വന്നാൽ, “മനവനുണ്ടാമെന്നിൽ ബഹുരോഷം”, എന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ, അച്ഛന്റെ അഭിലാഷം ഇപ്പോൾ അറിവില്ലല്ലോ; പിന്നീടു, പലതും സംഭവിക്കുന്നവരാംല്ലോ.

“യാതനൊരുവരനു കൊടുക്കും നിന്നെ
പ്രീതി നിനക്കുണ്ടാമവനിൽത്തന്നെ

വിഫലമിന്നപറയുന്നതെല്ലാം
ചപലനെന്നു പുനരെന്നെച്ചൊല്ലാം
ഇതഥമനത്ഥമുദിതപരമാം—”

എന്നു് ഗുരുതരമായ ആ പ്രശ്നത്തിന്റെ എല്ലാ വശങ്ങളെയും കാണിച്ചുകൊടുത്തിട്ടു്,

“അതിനത്തരമോതുക സതപരമിച്ഛോരം”

എന്നു ചശ്യപ്പെടുകകൂടിയാണു്. വായുരുടെ ‘മരാളം’ വെറും മിഴക്കുകൊണ്ടു പോകുന്നവനല്ല. എന്തും മുഖവിലയ്ക്കു് അംഗീകരിക്കുന്നവനുമല്ല.

ഭയത്തിക്കു പറയാനുള്ള മറുപടियाകട്ടെ, ഒരു രാജകുമാരിക്കു തികച്ചും യോജിച്ചതുതന്നെ—

“എന്നുടെഹൃദയമന്യനിലാമോ?
അണ്ണവം തന്നിലല്ലോ നില്ലശ ചേൻ ഞായം
അന്യഥാവരുതുവാൻ കന്നു മുതിന്നിടുമോ?”

അതാണു് അവളുടെ അടിയുറച്ച വിശ്വാസം!!

ഇങ്ങനെ, “വാചാപി പറയിച്ചൊന്നിളക്കിവച്ചുറപ്പി”
ച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണു്—അവളുടെ തീരുമാനം അവിചലവും അവികലവുമാണെന്നു് അവളെക്കൊണ്ടുതന്നെ പറയിച്ചിട്ടതിനുശേഷമാണു് ആ സ്നേഹസമ്പന്നൻ പിരിയുന്നതു്! വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹം നളന്റെ “കായുക്കാരനോ, സഖിയോ, ഭൂതനോ” എന്നു വ്യക്തമായി പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല.

ചിന്നീട്ട്, താമസമുണ്ടായില്ല, വിവരമൊക്കെ നളനെ കണ്ടുപറഞ്ഞു" അദ്ദേഹത്തെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻ. ഇത്ര യുദ്ധമൊക്കെയായിട്ടും ഉദ്ദേശഭീതനായ നളനോടു പറയുന്നതു്, "ഭവദഭിലാഷിതമെന്നാൽ സാധിതപ്രായം" (മിക്കവാറും സാധിക്കപ്പെട്ടതു്) എന്നു മാത്രമാണു്. "ചിന്തിക്കുമ്പോൾ വരുവനിനി നിന്നതികേ നിണ്ണയം ഞാ,"നെന്നു് ഖഗപതി യാത്രപറഞ്ഞു് "അങ്ങനേ പോയ്മറഞ്ഞു!!"

മൂലകഥയിൽ, മനുഷ്യർക്കും നളദമയന്തിമാരുടെ വിവാഹാലോചനയ്ക്കുമാത്രമായിട്ടാണു് ഹംസം പ്രവേശിക്കുന്നതു്. അയാളുടെ നിത്യത്തൊഴിൽ വിവാഹാലോചനയാണെന്നേ തോന്നൂ. ഒരു സാധാരണ വിവാഹാലോചനത്തൊഴിലാളി അഥവാ ദല്ലാൾ എന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ വിഭിന്നവും, വിശിഷ്ടവുമായ മണ്ഡലത്തിലാണു്, രാജോചിതമായ പദവിയിലാണു്, ഉണ്ണായിയുടെ "കണ്ടഭവനങ്ങളുടെ വാഹനമായ ഖഗസാർവ്വഭൗമൻ" വിരാജിക്കുന്നതു്!!

കഥകളിയിൽ, "ചിന്തിക്കുമ്പോൾ വരുവനിനി— —" എന്നു പറഞ്ഞു തിരോധാനം ചെയ്യുന്ന അരയന്നരാജാവു് പിന്നെയും നളനെ സന്ദർശിക്കുന്നുണ്ടു്. പുഷ്പരനെ "കൊല്ലാത്തൊലോ കൊല്ലിലോ നല്ലാതന്ന—ഒടുല്ലാസത്തോടോത്തു്" നിൽക്കുന്ന നളന്റെമുന്നിൽ, "വധിയായ്ക്കു പുഷ്പരനെ" എന്ന ബ്രഹ്മസന്ദേശവുമായിട്ടാണു് ഹംസരാജന്റെ അപ്പോഴത്തെ ആഗമനം. ചിരകാലത്തെ വേർപാടിലെ വേദനകളുടെയും, യാതനകളുടെയും ഉഴപ്പുളതയിൽ ഉരുകി ഉരുകി പവിത്രതമായിത്തീർന്ന പ്രേമബന്ധത്തോടുകൂടി

യുള്ള നായികാനായകന്മാരുടെ പുനസ്സമാഗമവേളയിൽ അവരുടെ ചേർച്ചയ്ക്കു കാരണക്കാരനായ ധന്യചരിതൻ വന്നെത്തുന്നത് അനുഗ്രഹപ്രദമാണ്; ആറ്റോദത്തികവുമാണ്. എന്നാൽ വരവു് പുഷ്കരനെ നളൻ വധിക്കരുതെന്നുള്ള ബ്രഹ്മസന്ദേശവുമായി വേണ്ടിയിരുന്നില്ല; അതു നിമിത്തം നിഷ്ഠയേറുനെ ഒരുധർമ്മത്തിൽനിന്നു പിൻതിരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെപേരിൽ ഹംസത്തിന്റെയും, അതിലുപരി ബ്രഹ്മാവിന്റെയും വ്യക്തിത്വത്തിനു വെളിച്ചം കൂട്ടുമെങ്കിലും, “പരമപാവനകീർത്തിഭൂമാ”വും, “നീതിശാലി”യുമായ നളന്റെ ധർമ്മനിഷ്ഠയ്ക്കു് തെളിച്ചം കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. ഉത്തമഗുപ്രതിഭനായ ഉണ്ണായിവായ്ക്കരുടെ ഔചിത്ര്യത്തിന്റെ ദീപ്തി അല്പം മങ്ങിപ്പോകുന്ന രണ്ടു സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് ഇതു്.

മറ്റതു്, സ്വയംവരമണ്ഡപത്തിൽവെച്ചു് സാക്ഷാൽ സരസ്വതീദേവിതന്നെയായ സഖി ദമയന്തിക്കു് നളനെയും നളരൂപധാരികളായ ഇന്ദ്രാഗ്നിയമവരണന്മാരെയും പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന സന്ദർഭം. “ഭീഷിതവൈരിസാരൻ നൈഷധനല്ലോ സോയം—ഇന്ദ്രാഗ്നിയമൻപാശി എന്നു നാലപരിതാ നളൻതന്നരികിൽ മരുവുന്നു!”—ഇവിടെ “അയം സഃ നൈഷധനല്ലോ”—(ഇവൻ ആ പ്രസിദ്ധനായ—ഭീഷിതവൈരിസാരനായ—നളനാണ്) എന്നു് നളനെ സരസ്വതി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചെങ്കിൽപ്പിന്നെ, ദമയന്തിക്കു നളനെ തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാത്ത ധർമ്മസങ്കടമുണ്ടാകാൻ ഇടയില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു് അതു യുക്തിസഹമല്ല. ഇതാ, ഇവരഞ്ചുപേരും, നളനും നളരൂപധാരികളായ ദേവന്മാരുമാണ് എന്ന രീതിയിലല്ലാതെ, “ഇവൻ നളനാണ്”

എന്നു നമുക്കു മുൻപുണ്ടായിരുന്ന പരിചയപ്പെടുത്തിയ തായിപ്പറയുന്നതു് അവിടെ അസന്ദേഹമാണല്ലോ. ഇതി ഹാസകർത്താവായ വ്യാസനാകട്ടെ “ഭൈമികന്ദോര തുല്യ രൂപ-നാരായണപേർകളെ” എന്നിപ്രകാരം പൂർവ്വപ രവൈരലും തോന്നാനിടയില്ലാത്ത—രാജകന്യകയുടെ ധർമ്മ സങ്കടത്തിനു സാഹായ്യമുള്ള—വിധമാണു് ആ കഥാഭാഗം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതു്! പക്ഷേ ഹംസവരനെ ബ്രഹ്മസ നേശവുമായി പ്രവേശിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലും, നമുക്കു തോഴി ദമയന്തിക്കു പരിചയാപ്ಪടുത്തിരിക്കാറുള്ള സന്ദർ ഭത്തിലും, മറ്റു ചുരുക്കംചില അവസരങ്ങളിലെന്നപോലെ ഉണ്ണായിവാർത്ത ഇതിഹാസത്തെ ഉല്ലാസിച്ചിരിക്കയാണു്.

ഏതായാലും, ഒരു അരയന്നത്തെ അനുഗൃഹീതനായ അനുരാഗമൂർത്തിനാക്കി ഉയർത്താൻ ആ ഐന്ദ്രജാലികനു സാധിച്ചു. മഴമംഗലത്തിന്റെ ചമ്പുവിലെയും, നമ്പ്യാ രുടെ കിളിപ്പാട്ടിലെയും, തുള്ളലിലെയും പ്രണയമൂർത്തിമാർ ഏറെറടുത്ത കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കാൻ മതിയാകാത്തവരും, നായകന്റെ പ്രാകൃതമായ കാമചാപലുക്കൾ വണ്ണിച്ചു കേൾപ്പിക്കുന്നവരും, തെല്ലും ശേഷിതൃവും ആഭിജാത്യവും വ്യക്തിത്വമഹത്ത്വവുമില്ലാത്തവരും, ചിലപ്പോഴൊക്കെ മയ്യാഭയുടെ മുഖത്തു മുറുകിത്തൂപ്പാൻ മടിക്കാത്തവരുമാണു്. അവർ “ആമേൻ” ചൊല്ലുന്നവരാണ് അവരുടെ ദമ യന്തിമാരും. അങ്ങനെയൊരു സമാധാനം ഇല്ലായ്മയില്ല. ഭൈമിയുടെ ഹൃദയത്തെ നമുനിലേയ്ക്കു ആകർഷിക്കാനായി ചെന്നിട്ടു്, രാജകന്യകയും സൽസ്വഭാവവിനികളിൽവെച്ചു ശ്രേഷ്ഠയുമായ അവളോടു് “അങ്ങൾ മഹാമേരുപർവ്വത

ത്തിൽനിന്നും, ഇറങ്ങിച്ചെന്ന് വിണ്ണാറിൻനീർത്തളികൾ
 ചിന്നിയ ചാമരോപമങ്ങളായ ചിറകുകളെക്കൊണ്ട് നളമ
 ഹാരാജാവിനു കാമകേളികാലത്തു വീശിക്കൊടുക്കുക പതി
 വുണ്ടെ"ന്നും മറ്റും, അവിവാഹിതനും ആദർശശാലിയുമായ
 നളനരവരപുംഗവനെപ്പറ്റി (അവരും വല്ല താല്പ്യവും
 അദ്ദേഹത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതുകൂടിനഷ്ടപ്പെടുത്ത
 ക്കരീതിയിൽ) അന്തസ്സില്ലാതെ ഒരുതരം അനാഥവാക്യങ്ങൾ
 പുലമ്പുന്ന ശ്രീഹർഷന്റെ ഹംസം വെറും വായാടിയും, ഒരു
 ചിത്രവും അന്തസ്സും തൊട്ടുതീണ്ടിയിട്ടില്ലാത്തവനാണ്.

അമേയമായ ചൈതന്യവിശേഷത്താൽ ആ അറയ
 ന്നത്തെ അനശ്ചരനായ പ്രേമമൂതനാക്കി, ഉന്നതസ്വഭാവ
 നാക്കി, ഉയർത്താൻ, ഉദഗ്രചിന്തകനായ ഉണ്ണായിവായുഷ്
 സായിച്ചതുപോലെ മറ്റൊരും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സഹൃദയ
 രുടെ മാനസസരസ്സുകളിൽ ആ 'കളഹംസം' എന്നും
 സാഹ്യാദം ക്രീഡിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും!!



II

പ്രസംഗകല

പ്രസംഗകർ ഒരു നാട്ടിലും യാതൊരു ക്ഷാമവുമില്ലാത്ത കാലഘട്ടമാണിത്. രാഷ്ട്രീയസമ്മേളനങ്ങളിൽ മുതൽ സാഹിത്യസമ്മേളനങ്ങളിലും മതസമ്മേളനങ്ങളിലും വരെ ഒരുപോലെ നിസ്സങ്കോചം സംസാരിക്കുന്ന പ്രസംഗകർ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ധാരാളമാണല്ലോ. എല്ലാവരും വളരെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുള്ളവരും കേൾക്കുന്നവരുമാണുതാനും. പ്രസംഗംകൊണ്ടു മറ്റുള്ളവരെ ആഘോഷിപ്പിക്കുകയും, ചിന്തിപ്പിക്കുകയും, ആവേശംകൊള്ളിക്കുകയും, പരിവർത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരും ശ്രോതാക്കളെ ക്ഷമ്രമായ സംസാരംകൊണ്ടു് ചെടിപ്പിക്കുകയും, മുഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരുമുണ്ടു്. ഒരു പരമാർത്ഥം വളരെ വ്യക്തമാണു്. പ്രസംഗത്തിന്റെ കലാപരമായ വശത്തെക്കുറിച്ചും, പ്രസംഗകന്റെ ജയാപജയങ്ങളെക്കുറിച്ചും, അവയുടെ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ചും, ചിന്തിക്കുന്നവർ വളരെ ചുരുക്കം. ചിലരുടെ പ്രസംഗം നമ്മെ അങ്ങേയറ്റം രസിപ്പിക്കുന്നു. ചിലരു

ടേയ്ക്ക് മുഷിപ്പിക്കുന്നു. അവിടംവരെ ആരും മനസ്സിലാക്കുകയും, സമ്മതിക്കുകയും, പറയുകയും ചെയ്യും. അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി കണ്ടുപിടിക്കാൻ അധികമാരും തല വേദനിപ്പിക്കാറില്ല. നല്ല പ്രസംഗത്തേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ഏതെല്ലാം പ്രത്യേകതകളാണ് ഹൃദ്യതയ്ക്കു കാരണമായിത്തീരുന്നതെന്നും ആലോചിക്കാറില്ല.

വാഗ്മിത്വത്തിന്റെ വൈശിഷ്ട്യം

പ്രസംഗത്തിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞുപോയെന്നും, ഇതു പ്രവർത്തനങ്ങളുടെമാത്രം കാലമാണെന്നും ഉച്ചൈസ്കരം ഉൽഘോഷിച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടും മൂന്നും മണിക്കൂർ പ്രസംഗിക്കുന്ന ഒരുതരം 'മനുഷ്യമാലാഖ'മാരെയും നാം കാണാറുണ്ടല്ലോ! പ്രസംഗത്തിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നും ജനതയിൽ പ്രസംഗത്തിനു ചെങ്കോൽ ചെലുത്താൻ കഴിയും. മറ്റൊന്നിനും അത്രയ്ക്കു സ്വാധീനതയില്ല. കാലംചെല്ലുന്തോറും അതിനുള്ള പ്രാധാന്യം കൂടിക്കൂടി വരികയും ചെയ്യുന്നു. ജനസ്വാധീനം നേടുകയും, ജനതയെ നയിക്കുകയും, നേതൃത്വം നൽകുകയും, വിപ്ലവം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള വ്യക്തികളെല്ലാം അനുഗ്രഹീതവാഗ്മികളായിരുന്നു എന്ന് ലോകചരിത്രത്തിന്റെ ഏടുകൾ തെളിയിക്കുന്നു. ലോകഭരണം നടത്തിയിട്ടുള്ള—നടത്തുന്ന—പ്രതിഭാസമ്പന്നന്മാരായ മഹാന്മാരുടെ പ്രഭാവത്തിനു കാരണം, മറ്റൊന്നിലും കവിഞ്ഞു്, ഹൃദയവശീകരണനിപുണമായ വാക്കിന്റെ മഹിമയാണ്. സമൂഹനന്മാരായ ചിന്തകന്മാരോ, കലാകാരന്മാരോ, വേദാന്തികളോ, രാഷ്ട്രീയ

പ്രവർത്തകരോ ആരായിരുന്നാലും പ്രത്യക്ഷമായ സ്വാധീനം വേഗത്തിൽ ചെലുത്തി ആകർഷിച്ചു നേതൃത്വംകൊടുത്തു, ഉദ്ദേശിക്കുന്ന മാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടി ജനസഞ്ചയത്തെ നയിക്കണമെങ്കിൽ പ്രസംഗം കൂടിയേതീരൂ. ഒരു പ്രസംഗകനെപ്പോലെ ജനങ്ങളെ പെട്ടെന്നാകർഷിക്കാനും, നയിക്കാനും, നിയന്ത്രിക്കാനും, ആവേശിപ്പിക്കാനും മറ്റാർക്കും സാധ്യമല്ല. ഒരു കവിയെക്കൊണ്ടും, മതപ്രവാചകനെക്കൊണ്ടും, ജനസമൂഹത്തിന്റെ സത്പരശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നത് ഉത്തമഗുണമുള്ളവരായ പ്രസംഗകനാണ്. അല്പംപോലും വിദ്യാഭ്യാസവും, പാണ്ഡിത്യവും, ലോകപരിചയവുമില്ലാത്ത ആളുകളുടെ ഇടയിലേയ്ക്ക് നോക്കുക. ചിലർ മറ്റുള്ളവരിൽ സ്വാധീനമുള്ളവരായിത്തീരുന്നതു കാണാം. ചിലരുടെ സംഭാഷണം ആരെയും ആകർഷിക്കും. ആരുടെയും ഹൃദയത്തിൽ രൂപമൂലമായിപ്പതിയും. അവരുടെ വാക്കുകേൾക്കാൻ ചുറ്റുമുള്ളവർ ചെവികൂർമ്പിച്ചു ഇരുന്നുകൊടുക്കും. ആ വാക്കുകളെ നിരാകരിക്കാനോ, അവിശ്വസിക്കാനോ, കേൾക്കുന്നവർക്ക് സാധ്യമല്ലാതെ വരും. കാരണം അവരുടെ പ്രസംഗപാടവമാണ്. ഓരോ വാക്കിനും മാധുര്യവും ശക്തിയും ഉണ്ടായിരിക്കും.

ഒരാൾ എത്ര വിരൂപനായാലും സരസകോമളമായ വചോവിലാസമുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാവരും അയാളുടെ വൈഭവത്തെ വിസ്മരിക്കുകയും, അയാളെ ഇഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. എത്രമാത്രം സുന്ദരനായാലും വാക്കു നല്ലതല്ലെങ്കിൽ അയാൾ മറ്റുള്ളവരുടെ മുന്നിൽ ശപിക്കപ്പെട്ടവനായിപ്പോകുന്നു.

“കേയുരാണി ന ഭൂഷയന്തി പുരുഷം,
 ഹാരാ ന ചന്ദ്രോജ്ജപലാ,
 ന സ്നാനം, ന വിലേപനം, ന കസുമം,
 നാലംകൃതാ മുഖ്ജാ,
 വാണ്യേകാ സമലങ്കരോതി പുരുഷം
 യാ സംസ്തുതാ ധായ്വതേ
 ക്ഷീയന്തേ ചല ഭൂഷണാനി സതതം
 വാഗ്ഭൂഷണം ഭൂഷണം.”

(തോർവള ധരിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ, ചന്ദ്രനെപ്പോലെ പ്രശോഭിക്കുന്ന മുത്തുമാലയണിയുന്നതുകൊണ്ടോ, സ്നാനം കൊണ്ടോ, നല്ല കുറിക്കൂട്ടുകൾ അണിയുന്നതുകൊണ്ടോ, തലമുടിയിൽ പുഷ്പം ധരിക്കുന്നതുകൊണ്ടോ, പുരുഷൻ അലംകൃതനാകുന്നില്ല. പിന്നെയോ? പരിശുദ്ധമായി സംസ്കരിക്കപ്പെട്ട വാക്കു ധരിച്ചിരിക്കുന്ന പുരുഷൻ യാതൊരുവനാണോ അവൻമാത്രമാണ് അലംകൃതൻ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ മറ്റു സകലഭൂഷണങ്ങളും തേഞ്ഞുപോകുന്നതാണ്. അതിനാൽ വാഗ്ഭൂഷണംതന്നെയാണ് ഭൂഷണമായിട്ടുള്ളത്.) ലോകത്തിൽ അസാധാരണമായ സ്വാധീനം നേടിയവരെല്ലാംതന്നെ നല്ല പ്രസംഗകർകൂടിയാണ്.

പ്രഭാഷണവും പ്രചോദനവും

പ്രസംഗംപോലെ സുകുമാരകലകളിൽ പലതും സമഞ്ജസമായി സമ്മേളിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കലയില്ല. സാഹിത്യവും, സംഗീതവും, നൃത്തവും, നാട്യവുമെല്ലാം പ്രസംഗവുമായി നേദിഷുബന്ധം പുലർത്തുന്നു. ഉത്തമനായ പ്രസം

ഗകന്റെ വാക്കുകളെല്ലാം സാഹിത്യഭൃഷ്ടിയും, സംഗീതാത്മകത്വവും നിറഞ്ഞവയായിരിക്കും അയാൾ അഭിനയപാടവമുള്ളവനായിരിക്കും. പ്രസംഗിക്കുമ്പോഴുള്ള ഭാവനാവൈവിധ്യങ്ങളിൽ നൃത്തത്തിന്റെ അംശങ്ങൾകൂടി വാസ്തവത്തിൽ കലർന്നിരിക്കും.

അനുഗ്രഹീതരായ വാചികരതന്നെയായിരിക്കട്ടെ, അവരുടെ എല്ലാ ദിവസത്തെയും പ്രസംഗം ഒരുപോലെ സുന്ദരമായിരിക്കുകയില്ല. ചില ദിവസം പരിപൂർണ്ണവിജയനേടും. ചിലപ്പോൾ മനഃപൂർവ്വം ശ്രദ്ധിച്ചാലും പരാജയപ്പെട്ടെന്നുവരാം. അപജയത്തിനു കാരണം പാണ്ഡിത്യക്കുറവോ കഴിവുകുറവോ ആണ്. പ്രചോദനത്തിന്റെ കുറവാണ്. ആശയങ്ങളും വാചകങ്ങളും ഹൃദിസ്ഥമാക്കി 'പ്ലേററു'വയ്ക്കുന്നതുപോലെമാത്രം ഉച്ചരിക്കുന്ന ചില കഥാപ്രസംഗകർപോലും, എല്ലായിടത്തും ഉരുവിടുന്ന വാചകങ്ങളും ആലപിക്കുന്ന ഗാനങ്ങളും ചൊല്ലുന്ന കവിതകളും ഒന്നുതന്നെയായിരുന്നിട്ടും ഒരുപോലെ അവ ഫലിക്കാറില്ല. അതിനുപോലും പ്രചോദനം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. സംഗീതവിദ്വാനായ ഒരു ഗായകന് പ്രചോദനമില്ലെങ്കിൽ ഹൃദയംഗമമായി ഗാനങ്ങൾ ആലപിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഒരു പ്രസംഗകൻ, സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ഒരേ അവസരത്തിൽ എത്രയധികം കാര്യങ്ങളിലാണ് ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കേണ്ടതു്! പറയുന്ന വിഷയത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളെപ്പറ്റി അവഗാഢമായി ചിന്തിക്കണം. ആശയങ്ങൾ ഉചിതമായി അടുക്കിനു വിന്യസിക്കണം. അത്യാകർഷകമായി ആവിഷ്കരിക്കണം. സമുചിതപദങ്ങൾ കണ്ടു പിടിക്കണം. ഔചിത്യപൂർവ്വം പ്രയോഗിക്കണം. ഓരോ

പദങ്ങളുടെയും ഉച്ചാരണത്തിൽപ്പോലും ശ്രദ്ധിക്കണം. വാചകങ്ങൾ കലാപരമായി വാഗ്ദത്തങ്ങളും. അവയ്ക്ക് വൈവിധ്യം വരുത്തണം. വാചകങ്ങളിൽ ശാന്തതകൃതവും, വികാരസാന്ദ്രതയുമെല്ലാം അവ്യാഹതമായി വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരണം. പൊതുവേ, സ്വരത്തിലും വാചകശൈലിയിലും, ഉച്ചാരണത്തിലും, ആശയത്തിലുംവരെ ആരോഹണാവരോഹണക്രമം പാലിക്കണം. ഇവയെല്ലാം ഒരുമിച്ചു നിവഹിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ മുൻപിലിരിക്കുന്ന ശ്രോതാക്കളെ പഠിക്കണം. ഓരോ വാക്കും, ആശയവും അവർ എങ്ങനെ സ്വീകരിക്കുന്നുവെന്നും, അവരിൽ എന്തെല്ലാം ചലനങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്നുവെന്നും നോക്കണം. അവരുടെ മുഖഭാവത്തിൽക്കൂടി ഹൃദയഭാവത്തെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചറിയണം. അവരുടെ ഭാവവ്യത്യാസങ്ങൾക്ക് അനുഗുണമായി സ്വന്തം വാക്കിലും, വാചകത്തിലും, അവയുടെ ഉള്ളടക്കത്തിലും പരിവർത്തനംവരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ആശയങ്ങൾ ശ്രോതാക്കളുടെ ഹൃദയത്തിൽ ശക്തിയായി പതിയാൻ പാകത്തിന് അഭിനയവും വേണം.

ഇങ്ങനെ ഒരു അവസരത്തിൽ നിരവധി കാര്യങ്ങളിൽ ഒരുപോലെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട പ്രസംഗകന്, പ്രചോദനവും, ഏകാഗ്രതയും, വ്യക്തിത്വവും, മനഃശാസ്ത്രപരിജ്ഞാനവും, പ്രതിപാദനസാമർത്ഥ്യവും, പാണ്ഡിത്യവും, ഔചിത്യവും, ഭാഷാസ്വാധീനവും, സാഹിത്യഭിരുചിയും, സംഗീതമാധുര്യവും, അഭിനയവൈദഗ്ദ്ധ്യവും, ആകാരഭൃഷ്ടിയും, സമ്പോപരി ഔജ്വല്യരഹിതതയും ആത്മപ്രത്യയവും പ്രതിപക്ഷബഹുമാനവും ഉണ്ടായിരിക്കണം.

പ്രചോദനം നൽകുന്ന സാഹചര്യം

പ്രസംഗിക്കാൻ ക്ഷണിക്കുന്ന ആളുകളിലും, ക്ഷണിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകളിലും, അധികംപേരും, പ്രചോദനം നൽകുന്ന സാഹചര്യമില്ലെങ്കിൽ, പ്രസംഗം പരാജയപ്പെടുമെന്നു പലപ്പോഴും ഓർമ്മിക്കാറില്ല. “അങ്ങു് അങ്ങു്... സമ്മേളനത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗംചെയ്യാൻ വരണം,” എന്നു വിനയപൂർവ്വം ഒരാൾ വന്നു ക്ഷണിക്കുന്ന നിമിഷത്തിൽ തന്നെ, സ്വയം അറിയാതെ, പ്രസംഗകന്റെ മനസ്സിൽ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഒരു വിത്തുപതിക്കുകയാണ്; അതു് അവിടെക്കിടന്നു മുളയ്ക്കും. അതാണ് പിന്നീടു്, അയാൾ പ്ലാറ്റഫോമിൽനിന്നു സംസാരിക്കുവാൻ, പ്രചോദന ജലസേചനംകൊണ്ടു തഴച്ചുവളർന്നു്, പടർന്നുപന്തലിച്ചു്, പച്ചിച്ചുപലിച്ചു് അനേകായിരം ശ്രോതാക്കൾക്കു് തണലും ആശ്വാസവും ആശയം ആവേശവും സംതൃപ്തിയും നൽകുന്നതു്. പ്രസംഗിക്കാനുള്ള യാത്രയും, പ്രസംഗംചെയ്യേണ്ട സ്ഥലത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളും സദസ്സും തികച്ചും പ്രചോദനം നൽകുന്നതല്ലെങ്കിൽ പ്രസംഗം നന്നാവുകയില്ല. അല്ലെങ്കിലും ഉത്സാഹക്കുറവു് മനസ്സിനണ്ടായാൽ അവഗാഹമായി ചിന്തിക്കാനും ഭ്രാന്തായി പറയാനുമുള്ള ആത്മചോദനം കിട്ടുകയില്ല. ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രേരണനൽകേണ്ടതു് മുൻപിലുള്ള സദസ്സാണ്.

നല്ല പ്രസംഗം യഥാർത്ഥത്തിൽ രൂപം പ്രാപിക്കുന്നതും, നിറം കൈവരിക്കുന്നതും, പ്രസംഗസ്ഥലത്തുവെച്ചു് അതാരംഭിക്കുന്നതിനുമുൻപുള്ള നാലഞ്ചുമിനിട്ടുസമയം കൊണ്ടു മാത്രമായിരിക്കും. എന്തൊക്കെ പറയണമെന്നും

എങ്ങനെ പറയണമെന്നും സദസ്സുകാണാതെ കാലേക്രമി
 നിശ്ചയിക്കാൻ പ്രഗത്ഭനായ പ്രസംഗകൻ മുതിരുകയില്ല.
 നേരത്തേ തീരുമാനിച്ച ആശയങ്ങൾമാത്രമാണ് ആവി
 ഷ്കരിക്കുന്നതെങ്കിൽ അവ ഒട്ടും ഫലിക്കുകയില്ല; സദസ്സു
 മായി പൊരുത്തപ്പെടുകയില്ല. എഴുതിവായിക്കുന്ന പ്രസംഗം
 സദസ്സിനെ അണുമാത്രമെങ്കിലും ചലിപ്പിക്കുകയോ രസി
 പ്പിക്കുകയോ ഇല്ലല്ലോ. റേഡിയോപ്രദക്ഷണങ്ങൾ വഴി
 പാടായിമാത്രം കലാശിക്കുന്നതിന്റെ പ്രധാനകാരണങ്ങ
 ളിൽ ഒന്ന് ഇതാണ്. പ്രസംഗവും ശ്രോതാക്കളുമായി
 സാത്മ്യംപ്രാപിക്കണമെങ്കിൽ—വക്താവും സദസ്സുമായി
 താദാത്മ്യം പ്രാപിക്കണമെങ്കിൽ—പ്രസംഗം സദസ്സിന്റെ
 മുഖിൽവെച്ച് രൂപംകൊണ്ടതുതന്നെ ആയിരിക്കണം.
 അതിലും കവിഞ്ഞു്, ആദ്യത്തെ പത്തോ പതിനഞ്ചോ
 മിനിറ്റിലെ സംസാരത്തിൽക്കൂടി ശ്രോതാക്കളുടെ നൂഡി
 പരിശോധിച്ചു് അവരുടെ സ്ഥിതിയും അഭിരുചിയും എണ്ണ
 മായി ഗ്രഹിച്ചതിനുശേഷമാണ് എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ
 പറയണമെന്നുള്ളതിൽ പ്രസംഗകൻ അവസാനതീരുമാന
 മെടുക്കേണ്ടതു്. കേൾക്കാൻകൂട്ടുന്ന ആളുകളുടെ എണ്ണ
 ത്തിനുമാത്രമല്ല പ്രാധാന്യം. മുനിൽ ചൈതന്യമുള്ള മുഖ
 ങ്ങളായിരിക്കണം. നിജ്ജീവമായ മുഖങ്ങളാണു മുഖിലെ
 ക്കിൽ പ്രസംഗവും നിർവികാരമായിത്തീരും; പരിശുഷ്കമാ
 യിമാരും. കേൾക്കാൻ താല്പര്യപൂർവ്വം വന്നിരിക്കുന്നവരും,
 ക്ഷമയും സഹൃദയത്വവും അച്ചടക്കബോധവും ഉള്ളവരും
 ആയിരിക്കണം മുഖിൽ അണിനിരക്കുന്നതു്. സദസ്സിൽ
 ആളുകൾ ഇരിക്കുന്നരീതിയും, പാലിക്കുന്ന അച്ചടക്കവും
 പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ഭാവവുമെല്ലാം പ്രസംഗത്തിന്റെ വിജയം

പജയങ്ങളെ സാരമായിസ്സർഗ്ഗിക്കും. സദസ്സു മോശമായാൽ പ്രസംഗവും മോശമാകുന്നതിന്റെ കാരണം പ്രചോദനത്തിന്റെ അഭാവമാണ്.

ഏകാഗ്രത

പ്രസംഗം ഭംഗിയാകുന്നത് പ്രസംഗകൻ പൂർണ്ണമായ ഏകാഗ്രതനേടി, മറ്റു സകലകാര്യങ്ങളും മറന്ന്, പ്രതിപാദ്യവുമായി താദാത്മ്യംപ്രാപിച്ച സംസാരിക്കുമ്പോഴാണ്. അപ്പോൾ മാത്രമേ ആശയങ്ങളുടെ നൈർമ്മലതയും (Continuity) പരിരക്ഷിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഏകാഗ്രത പരിപൂർണ്ണമായി കിട്ടണമെങ്കിൽ മനസ്സു തെളിഞ്ഞിരിക്കണം. പറയുന്നകാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടണം.

വ്യക്തിത്വം

വ്യക്തിത്വമഹത്ത്വം സർവ്വമാ സുപ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാണ്. ആദർശശുദ്ധിയും ആത്മാർത്ഥതയുമില്ലാത്ത ഒരാളിന്, ആസപാദ്യതാജനകങ്ങളോ അമൂല്യങ്ങളോ ആയ യാതൊരു സംഭാവനയും ജനതയ്ക്കു നൽകാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ശ്രോതാക്കളുടെ ചിന്താവ്യഗ്രതയുടെ മുമ്പിൽ ഒരൊറ്റ നൂതനപന്ഥവും വെട്ടിത്തെളിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാവുകയില്ല. പ്രസംഗകന്റെ ആദർശനിഷ്ഠയിലും, ആത്മാർത്ഥതയിലും തെല്ലം വിശ്വാസമില്ലാത്തവരാണ് കേൾക്കുന്നതെങ്കിൽ അയാൾ ആദർശത്തിന്റെ ഹിമാലയോന്നതശൃംഗത്തിൽനിന്നു സംസാരിച്ചാലും ആളുകൾക്കു ലേശവും ഹൃദയംഗമമായി തോന്നുകയില്ല. വേശ്യയുടെ ചാരിത്ര്യപ്രസംഗമായി അവശേഷിക്കുകയേയുള്ളൂ.

മനഃശാസ്ത്രപരിജ്ഞാനം

പ്രസംഗകൻ മനഃശാസ്ത്രപരമായരീതിയിൽ സദസ്സിനെ സമീപിക്കണം. ആത്മാത്മതയും, ശൈചിത്യവും, വിനയവുമകൊണ്ടു നിർമ്മിച്ച വശീകരണവലയത്തിനുള്ളിൽ സദസ്യരെ മുഴുവൻ ഒരുമിപ്പിച്ചുനിർത്താൻ കഴിയണം. അയാളുടെ ആശയങ്ങളോടു് അവരെ അടുപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അവരുടെ ചിന്താഗതിയോടു് അയാൾ യോജിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളയാരണ ആദ്യമായി അവരിൽ സഞ്ജനിപ്പിക്കണം. അപ്പോൾ അവർമുഴുവൻ വകതാവിന്റെ സുഹൃത്തുക്കളായിത്തീരും. മുന്പിലിരിക്കുന്നവർ ഒരുവേള ഭൂലോകമറയന്മാരായിരിക്കാം. അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അബദ്ധങ്ങളുമാകാം. എന്നാലും പെട്ടെന്ന് അതെല്ലാം തിരുത്തിക്കളയാനല്ല പ്രസംഗകൻ തയ്യാറാകേണ്ടതു്. സ്ഥിതിയിൽ അതെല്ലാം തിരുത്താനോ, അവയിലെല്ലാം പ്രതിഷേധിക്കാനോ ഒരുവെട്ടാൽ, നിമിഷനേരംകൊണ്ടു് അയാൾ അവരുടെയെല്ലാം ശത്രുവായിത്തീരും. “മറുഭൂമി വരെക്കാൾ ബുദ്ധിമാന്മാരായിത്തീരാൻ ശ്രമിക്കുക; പക്ഷേ അതു് അവരോടു പറയരുതു്,” എന്ന ‘ചെസ്റ്റർഫീൽഡി’ന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ആദരിക്കണം.

പ്രസംഗകൻ സ്വന്തം അഭിപ്രായം കെട്ടിപ്പിടിക്കുകയാണെന്നു് ഒരിക്കലും സദസ്സിൽ ഒരാൾക്കും തോന്നാൻ പാടില്ല. “നിങ്ങൾ ഒരുവനെ പഠിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അയാൾ യാതൊന്നും മനസ്സിലാക്കുകയില്ല,” എന്ന “ഷാ”യുടെ വാക്കുകൾ പ്രസംഗകൻ പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്. സദസ്സിലേക്കു്, ശ്രോതാക്കളുടെ ചിന്താസരണിയിലേക്കു്, അയാൾ ഇറങ്ങിച്ചെല്ലുകയാണെന്നു അവർക്കു്

തോന്നാവു. അനുകൂലമായി, പരോക്ഷമായി നമ്മുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയേ പാടുള്ളൂ. അവരുടെ ആശയങ്ങളിലും വിശ്വാസങ്ങളിലുംനിന്നു് എത്ര അകൽച്ച ഉള്ളതായാലും, ആ അകൽച്ച പെട്ടെന്ന് അവർക്കു കാണിച്ചുകൊടുക്കാൻ പാടില്ല. അഭിപ്രായങ്ങൾ അംഗീകരിപ്പിക്കുകയുംവേണം വളരെ കൈയ്പുള്ള ശേഷധർമ്മങ്ങൾകൊണ്ടു തയ്യാറാക്കിയ ഗുളികകൾക്കു് മാധുര്യമുള്ള ആവരണങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ, രോഗികൾ, കൈയ്യിരിയാതെ ഗുളികകൾ കഴിക്കുമല്ലോ. അതുപോലെവേണം പ്രസംഗകൻ, ശ്രോതാക്കൾക്കു ഹിതമായിത്തീരുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ അവരെക്കൊണ്ടു അംഗീകരിപ്പിക്കേണ്ടതു്. ഉപദേശമോ, നിർദ്ദേശമോ നൽകുന്നതായി അവർക്കു തോന്നരുതു്. അഹന്തയുടെ കരിനിഴൽ ഒരിക്കലും വീശരുതു്. ഭൂമിയോളം താഴുക. അതു കൊണ്ടേ അയാൾ ഉയരൂ.

പ്രതിപാദനസാമന്ത്യം

ആശയമേതും ആകർഷകമായി പ്രപഞ്ചനം ചെയ്യാനുള്ള കഴിവു്, ഒരു പ്രസംഗകനു്, ഒന്നാമതായി വേണ്ട ഗുണവിശേഷമാണു്. പ്രസംഗത്തിന്റെ പൊലിമ പ്രതിപാദനത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുടെ അന്നുവരെയുള്ള വിശ്വാസങ്ങൾക്കും, ധാരണകൾക്കും കടകവിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങളാണു് പ്രസ്താവിക്കുന്നതെങ്കിൽപ്പോലും പ്രതിപാദനം കലാപരമായിരുന്നാൽ അവർക്കു് അത്ഭുതകരമായ മാനസാന്തരം വന്നുപോകും. ദീപ്തമായ ഭാഷയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന കലാസൃഷ്ടമയുള്ള ആലേഖ്യങ്ങൾ പലതും ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

പാണ്ഡിത്യവും ഭൗചിത്യവും

പ്രസംഗകൻ പണ്ഡിതനും, ആലോചനാകശലനും, പ്രതിഭാശാലിയുമായിരിക്കണം. എല്ലാ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചും സാമാന്യമായ അറിവുണ്ടായിരിക്കണം. മാത്രമല്ല, ഉള്ള അറിവ് സംശയാതീതമായിരിക്കണം. നല്ല ഗ്രന്ഥ പരിചയവും, ലോകപരിചയവും, ചിന്താശീലവും ആവശ്യമാണ്. പരിപകപമായ അറിവുനേടിയിട്ടില്ലാത്തവരുടെ പ്രസംഗം, മറെറന്തെല്ലാം സവിശേഷതകളുണ്ടായിരുന്നാലും, വെറും 'പൊള്ള'യായി കലാശിക്കുകയേയുള്ളൂ. അടുത്തതായി വേണ്ടത് അപ്രതിഫലമായ ഭൗചിത്യത്തിന്റെ ആയസകവചമാണ്. സദസ്യരുടെ ക്ഷമയെയും ക്ഷമകേടിനെയും, രസത്തെയും മുഷിവിനെയും, സമഗ്രമായി കണ്ടറിഞ്ഞത് പ്രഭാഷണം നീട്ടാനും നിർത്താനും പൊലിപ്പിക്കാനും ചുരുക്കാനും സാധിക്കണം. വാക്കിലും, സ്വരത്തിലും, ആശയത്തിലും, നില്പിലും, ഭാവത്തിലുമെല്ലാം ഭൗചിത്യഭീക്ഷ വേണം. ശാഖാചംക്രമണം ആകാം. പക്ഷേ, ആനുഷ്ഠികമായി പറയുന്നതൊന്നും 'ഉടലിനേക്കാൾ വലിയ തല' ആയിരിക്കരുത്.

ഭാഷാസ്വാധീനം

അഴകും മിഴിവുമുള്ള ലളിതവും സുന്ദരവുമായ ഭാഷസ്വാധീനമായിരിക്കുന്നവനമാത്രമേ സമർത്ഥനായ പ്രസംഗകനാകാൻ സാധിക്കൂ; ആശയങ്ങൾ ആഴത്തിൽ വേരൂന്നത്തക്കവിധം ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധിക്കൂ. ഭൗചിത്യത്തിന്റെ ചാണക്കല്ലിലുരച്ച്, മാറു പരിശോധിച്ചു, യാതൊരു കുറവും അഭൂതിയുമില്ലാത്ത പദങ്ങൾ പ്രയോഗി

ക്കണം. അവ ആശയങ്ങളെയും വഹിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രോതാവിന്റെ ഹൃദയക്ഷേത്രത്തിലെ ശ്രീകോവിലിലേക്ക് അനായാസേന കടന്നുകയറുന്ന വാഹനങ്ങളായിരിക്കണം. ധാരാവാഹിയായ വാക്പ്രവാഹം ആവശ്യമാണെങ്കിലും ശബ്ദാടോപംകൊണ്ട് ആളുകളെ കബളിപ്പിക്കുന്ന പ്രതീതി ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല അയത്നസുന്ദരമായ ഭാഷയായിരിക്കണം. പദപ്രയോഗമിതത്വം വേണം. എങ്കിലേ വികാരോത്തേജകശക്തിയും ഉജ്ജ്വലതയും പ്രസംഗത്തിനു കാണുകയുള്ളൂ. അനൗചിതമായ ഒരൊറ്റ പദംകൊണ്ട് വക്താവു സകലരുടെയും അവജ്ഞയ്ക്കോ, പ്രതിഷേധത്തിനോ, വൈരാഗ്യത്തിനോ ശരവുമായിത്തീർന്നു വരാം. വാക്കിനെ ദേവതയായി ഭക്തിപൂർവ്വം ആരാധിക്കാൻ പറഞ്ഞവരുടെ ഉചിതജ്ഞതയെ എത്ര അഭിനന്ദിച്ചാലും അധികമായിപ്പോവുകയില്ലെന്ന് വാക്കിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെയും ശക്തിയെയും കുറിച്ച് ഓർമ്മിക്കുമ്പോൾ തോന്നിപ്പോകും. സാധാരണക്കാരനായ ഒരാൾക്കുപോലും പദപ്രയോഗവിഷയത്തിലുള്ള ശ്രദ്ധിത്യവും ശ്രദ്ധിത്യരാഹിത്യവും നിമിത്തം ബന്ധുക്കളും ശത്രുക്കളും ഉണ്ടാകുന്നു; ഉയർച്ചതാഴ്ചകൾ സംഭവിക്കുന്നു; ജനസ്വാധീനവും പൊതുജനവിദ്വേഷവും ഉണ്ടാകുന്നു!

“ജിഹ്വാഗ്രേ വർത്തതേ ലക്ഷ്മീഃ
 ജിഹ്വാഗ്രേ മിത്രബന്ധവാഃ
 ജിഹ്വാഗ്രേ ബന്ധനപ്രാപ്തീഃ
 ജിഹ്വാഗ്രേ മരണം ശ്രവം”

എന്ന് പറയുവാൻ കാരണമതാണ്. വാക്കിന്റെ ഗുണഭോഷങ്ങളുടെ അതുല്യമായ ഗൗരവത്തെ സ്തുരിച്ചാണ് ഒരു

സരസകവി പല്ലം നാവും തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണം ഇങ്ങനെ പകർത്തിയത്:—

“ഇതി പ്രാർത്ഥയതേ ദന്തം:
 മേ ജീവേപ! ബഹു മാ വദഃ
 തപയാപരാധന്തു കൃതം
 സ്ഥാനഭ്രംശം ഭവേന്മമ.”

[പല്ലം ഒരിക്കൽ നാക്കിനോടു് അപേക്ഷിച്ചു:—
 “അല്ലയോ നാക്കേ, നീ അധികമാനും പറയരുത്. നീ അപരാധം പ്രവർത്തിച്ചാൽ സ്ഥാനഭ്രംശം ഉണ്ടാകുന്നത് എനിക്കായിരിക്കും.”]

വാഗ്മിലാസമുള്ളവനു് പ്രേരണാശക്തിയുള്ള സരളോക്തികളാകുന്ന താക്കോലുകൾകൊണ്ടു് മറ്റുള്ളവരുടെ ഹൃദയകവാടങ്ങൾ തുറന്നു് അവിടെ സ്വൈരവിഹാരം ചെയ്തു്, നൃതനമായ വികാരവിചാരങ്ങൾ സംജാതമാക്കി ഏതുതരം പരിവർത്തനങ്ങൾ വരുത്താനും, അവരുടെ ശ്രദ്ധയെ എപ്രകാരമുള്ള കർമ്മണ്ഡലങ്ങളിലേയ്ക്കു തിരിക്കാനും പ്രയാസമില്ല.

സാഹിത്യാഭിരുചി

സാഹിത്യപ്രസംഗം ചെയ്യുന്നവർക്കു മാത്രമല്ല സാഹിത്യാഭിരുചി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു്. നിരക്ഷരകക്ഷികളായ അപരിഷ്കൃതരിൽ ചിലരുടെ സംഭാഷണംപോലും നമ്മെ അതിമാത്രം ആകർഷിക്കുന്നത് അതിലെ ചമൽക്കാരംകൊണ്ടാകുന്നു. ഒരു പ്രസംഗകന്റെ പ്രഭാഷണത്തിൽ

എപ്പോഴും ചമല്ക്കാരത്തിന്റെ അടിയൊഴുക്കുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ പ്രഭാഷണം വെറും അസ്ഥിപഞ്ജരം മാത്രമായിപ്പോകും. രക്തവും മാംസവും കലർത്തി അതു ചൈതന്യപൂർണ്ണമാക്കുന്നതു ചമല്ക്കാരമാണ്. ചമൽ കൃതമായ ഭാഷയായിരുന്നാലേ പ്രസംഗം ഉറക്കൊള്ളുന്ന ആശയം മായാത്തരീതിയിൽ മറുത്തുവരുടെ മനസ്സിൽ പതിയുകയുള്ളൂ. പ്രസംഗകൻ ഒരു കവി ആയിരിക്കണമെന്നില്ലെങ്കിലും, കവിയുടെ സൗന്ദര്യബോധവും, നിരീക്ഷണവിചക്ഷണതയും, ഔചിത്യവും, ജീവിതചഠനവും ഉള്ള ആളായിരിക്കണം. ഭാഷയിൽ, കാവ്യമധുരീമ, ആശയത്തിലെന്നപോലെ നിറഞ്ഞുതുളമ്പണം. ഫലിതത്തിലും പരിമാസത്തിലുംകൂടി പ്രാവീണ്യമുള്ളവർക്ക് വളരെവേഗം വിജയം നേടാം.

സംഗീതവാസന

ഏതു പ്രസംഗകനും സംഗീതവാസനകൂടി വേണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ പാടാനറിയാവുന്നവർമാത്രമേ പ്രസംഗിക്കാവൂ എന്ന് അതിനർത്ഥമില്ല. ഗദ്യത്തിനും സംഗീതാത്മകതയുണ്ട്. ഗദ്യത്തിനും ഹൃദയസ്സുണ്ട്. പലരും, കാരണം ആലോചിക്കാറില്ലെങ്കിലും ചിലരുടെ ഗദ്യം ആകർഷകമായി ഭവിക്കുന്നത്, അവർ അറിയാതെതന്നെ അവരുടെ ഗദ്യം ഒരുവിധം ഹൃദോനിബദ്ധമായ നീരസ്രധാരയായി രൂപാന്തരപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു. ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളായിരുന്നാൽപ്പോലും, വാചകങ്ങൾക്കു ദീർഘതയിലും ഗ്രന്ഥതയിലുമെല്ലാം വൈവിധ്യമുണ്ടായിരിക്കണമല്ലോ. പ്രസംഗത്തിനും അതു അനുപേക്ഷണീയമാണ്!

ശബ്ദമാധ്യമ്യം

ശബ്ദം മാധ്യമ്യവും മാർദ്ദവവുമുള്ളതായിരിക്കണമെന്നു ശബ്ദത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ ഒരിക്കലും അവഗണിക്കരുത്. ശാരീരം പരുപരുപ്പുള്ളതാണെങ്കിൽ ചമൽക്കാരാത്മകമായ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാലും ആദ്യന്തം അരോചകമായിരിക്കും. ഉള്ളശബ്ദം തെളിഞ്ഞിരുന്നാലേ ആർക്കും ആശയവും, തദനുയോജ്യമായ വാക്കും, ഏകാഗ്രതയും കിട്ടുകയുള്ളൂ. ആശയങ്ങളുടെ ഗുരുലഘുത്വത്തിനു അനുഗുണമായി സ്വരം ഉയർത്തുകയും താഴ്ത്തുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്.

അഭിനയപാടവം

ആശയാവിഷ്കരണത്തിൽ മിതമായ അഭിനയം പ്രസംഗകലയുടെ അനുപേക്ഷണീയഘടകങ്ങളിൽ ഒന്നാണു്. എന്തുപറയുമ്പോഴും ഭാവത്തിൽ നിർവ്വിക്കാരനായി നിലകൊള്ളുന്ന വക്താവിനു് കേൾവിക്കാരുടെ ഹൃദയത്തെ തട്ടിയുണർത്തി സ്പന്ദനങ്ങൾ ഉൽഭൂതമാക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഘനമുള്ള ചലനരഹിതമായ മുഖം പ്രസംഗകനു പററിയതല്ല. സമത്വനായവാഗ്മി സംസാരിക്കുമ്പോൾ അയാളുടെ മുഖത്തു പ്രതിബിംബിക്കുന്ന രസങ്ങളും ഭാവങ്ങളും അതുപോലെതന്നെ ശ്രോതാവിന്റെ ഹൃദയത്തിലും പ്രതിഫലിക്കും. അതിനു് ആകാരഭംഗിയും അഭിനയപാടവവും ആവശ്യമാണു്. എത്ര നല്ല പ്രസംഗവും, മുന്നിൽ ആളിനെക്കാണാതെ, ദൂരെയിരുന്നു് ഉച്ചഭാഷിണിയിൽക്കൂടി കേട്ടാൽ വാസ്തവത്തിൽ അതിനുള്ള ശക്തിയുടെയും രസികത്വത്തിന്റെയും പകുതിപോലും നമ്മിൽ ഉളവാകുകയില്ലല്ലോ.

ഔലത്യരഹിതതയും ആത്മപ്രത്യയവും

ഔലത്യരഹിതതയും ആത്മപ്രത്യയവും അനുപേക്ഷ്യമായ രണ്ടുഘടകങ്ങളാണ്. വിനയവും, പ്രതിപക്ഷബഹുമാനവും, ആത്മവിശ്വാസവും ഉണ്ടെങ്കിലേ സദസ്യരുടെ അനുകമ്പയും, സ്നേഹവും, മതിപ്പും, വാത്സല്യവും സമാജ്ജിക്കാൻ കഴിയൂ. സദസ്യർ അനഭ്യസ്തവിദ്യരും, അപരിഷ്കൃതരും, അപ്രഗത്ഭരുമായിരുന്നാൽപ്പോലും അവരോടുള്ള ഭക്തിയും ബഹുമാനവും വിനയവും പ്രഭാഷകന്റെ സകലനോക്കിലും വാക്കിലും നിറഞ്ഞുതുളുവണം.

മുഖവുരയും ഉപസംഹാരവും

പ്രസംഗത്തിന്റെ ആമുഖം ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ല. ആദ്യമായി ആളുകളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കേണ്ടതും, അവരെ അളക്കേണ്ടതും, അവരുടെ അഭിരുചി അറിയേണ്ടതും മുഖവുരയിൽക്കൂടിയാണ്. ഒരിക്കലും “വീടിനേക്കാൾവലിയ പടിപ്പുര” ആയിപ്പോകാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നേയുള്ളൂ. പ്രസംഗവിജയം ഉപസംഹാരത്തെയും ഏറെക്കുറെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ആകസ്മികമായി പ്രഭാഷണം സമാപിപ്പിക്കുന്നത് അരോചകമാകും. സമാപനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം ആശയത്തിലും വാക്കിലുംകൂടി സാവകാശത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കണം. ആകെക്കൂടി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ ‘നെയ്യും പഞ്ചസാര’യും ഒന്നോ രണ്ടോ ചെറിയവാചകങ്ങളിൽ പകർന്നുതരികി, വിനയമസൃണമായ സ്വരത്തിൽ മംഗളം ആശംസിച്ചു്, ശ്രോതാക്കളോടുള്ള കൃതജ്ഞത സ്നേഹബഹുമാനനിർഭരമായ വാക്കുകളിൽക്കൂടി പ്രകാശി

ദ്വിച്ചിതിനുശേഷം പ്രസംഗം ഉപസംഹരിക്കണം. പ്രസംഗത്തിന് ആദ്യന്തം തികച്ചും സർവാഭരണീയമായ ഒരു സാംസ്കാരികപശ്ചാത്തലം ഉണ്ടായിരിക്കണം. വിഷയം ഏതായിരുന്നാലും ഭാഷയിലും, രീതിയിലും, പെരുമാറ്റത്തിലും പ്രസംഗകൻ അപരിഷ്കൃതമായ താണനില അവലംബിക്കാൻ പാടില്ല. അഭിപ്രായധീരതയും, ആത്മാർത്ഥതയും, സ്വകൃത്യത്തിന്റെ മഹിമയെക്കുറിച്ചുള്ള ബോധവും പ്രസംഗകന് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഗുണവിശേഷങ്ങളാണ്. ലോകത്തെ നയിക്കുന്ന ഈ വിശിഷ്ടകലയിൽ നാം കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു!



III

അദ്ധ്യായം

കേരളം പല കായ്ക്കളിലുമെന്നപോലെ, വിദ്യാലയങ്ങളുടെയും, അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെയും, അദ്ധ്യാപകരുടെയും എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും അനുഗ്രഹിതമാണ്. എന്നാൽ അദ്ധ്യാപകനെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ ധാരണയും മതിപ്പും, അദ്ധ്യാപകൻ പൊതുജനങ്ങളും അധികാരികളും നൽകുന്ന പ്രോത്സാഹനവും ഇന്നും വളരെ വിചിത്രമാണ്. സമുദായമാകട്ടെ, മറ്റു പലരെയും സമ്പത്തിന്റെയും അധികാരപ്രമത്തതയുടെയും പേരിൽ അവർ അറിക്കുന്നതിൽ കവിഞ്ഞ സ്ഥാനംനൽകി മാനിക്കാൻ വെല്ലുഴക്കം കാട്ടുന്നു. അദ്ധ്യാപകനെ അവജ്ഞയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുകയും അവഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അത്യന്തം അവശ്യവും, ക്ലേശപൂർണ്ണവും, പരിശുദ്ധവുമായ ജോലി, ഭാവിയോടുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി നിർവ്വഹിക്കേണ്ട അദ്ധ്യാപകൻ സമുദായത്തിൽ സമുന്നതപദവിതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു കാണാം.

“Any man can become a minister, but any man can not become a master.” മന്ത്രിമാരും നേതാക്കുമാരുമായിത്തീരാൻ ആർക്കും സാധിച്ചേയ്ക്കും. എന്നാൽ ഒരു നല്ല അദ്ധ്യാപകനാകാൻ എല്ലാവ്യക്തികൾക്കും സാദ്ധ്യമല്ല.

അദ്ധ്യാപകന്റെ സേവനം

ലോകത്തു് ഏറ്റവും മഹത്തായസേവനം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതു് അദ്ധ്യാപകനല്ലേ? അനന്തരതലമുറയെ വാർത്തെടുക്കുന്ന—ഭാവികു നിറവും രൂപവും സ്വരവും നല്കുന്ന—ഭാവിസമുദായത്തെ കരുപ്പിടിപ്പിക്കുന്ന—അദ്ധ്യാപകൻ ചെയ്യുന്ന മഹത്തമമായ സേവനത്തിന്റെ ആഴവും, അതിരും, അളവും, മൂല്യവും നിണ്ണയിക്കാനെളുപ്പമല്ല. അദ്ധ്യാപകൻ വികസിക്കുന്ന സമുദായത്തിന്റെ സൗഭാഗ്യദായകനാണു്. സമൂഹത്തിന്റെ പുരോഗമനാത്മകമായ ചലനങ്ങളുടെയും പ്രവണതകളുടെയും ജീവനായിരിക്കണം. സുഖസുന്ദരവും ആദരോജ്ജ്വലവുമായ ഭാവി ആരചിക്കുക എന്നുള്ളതായിരിക്കണം അദ്ധ്യാപകന്റെ ലക്ഷ്യം.

അദ്ധ്യാപനകല

അദ്ധ്യാപനം വിശിഷ്ടമായ ഒരു കലയും, വിശുദ്ധമായ ഒരു ശാസ്ത്രവുമാണു്. അതിന്റെ കലാമൂല്യവും, ശാസ്ത്രീയമൂല്യവും കാണുകയും നേടുകയും ചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാപകർ എണ്ണത്തിൽ ചുരുങ്ങും. പലതരത്തിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിഭിന്നങ്ങളായ അഭിരുചികളും, അഭിപ്രായങ്ങളും, കഴിവുകളും, കഴിവുകേടുകളും, മാനസികഭാവങ്ങളും അറിയുക; ഓരോരുത്തരുടെയും സ്തുരണശക്തിയും ഗ്രഹണ

ശക്തിയും മനസ്സിലാക്കി കായ്ക്കുങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുക; ധാരണാശക്തി വളരെയുള്ളവർക്കും ഒട്ടുമില്ലാത്തവർക്കും, സ്വഭാവത്തിലും ജീവിതരീതിയിലും ധ്യാനമുള്ളവർക്കും കായ്ക്കുങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുക; അവരെ അറിവും കഴിവുമുള്ളവരാക്കുക; അവരുടെ സ്വഭാവം രൂപവൽക്കരിക്കുക— ഇങ്ങനെ അദ്ധ്യായപനം അതിവിപുലവും വിശുദ്ധവുമായ ഒരു ശാസ്ത്രമാണ്. സുകുമാരകലകൾക്കൊപ്പമുള്ള ഗുണവിശേഷങ്ങൾ നിറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് അദ്ധ്യായപനകലയിൽ. മറ്റു പല കലകളേക്കാളും കവിഞ്ഞു്, അവരവർക്കു കൂടി അതാത വസരത്തിൽ ആസ്വദിച്ചു് ആത്മനിർവൃതി അനുഭവിക്കാവുന്ന ഒരു കലയാണ് അദ്ധ്യായപനം. ആത്മാർത്ഥതനിറഞ്ഞ അദ്ധ്യായപനം വിജയകരമായി ക്ലാസ്സെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ആനന്ദം മറ്റൊരിക്കലും ലഭിക്കുകയില്ല.

അദ്ധ്യായപനം രാഷ്ട്രനിർമ്മാണവും

രാഷ്ട്രനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ വിദ്യാലയങ്ങൾ അവയുടെ പങ്ക് ശരിയായി നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ, തികഞ്ഞ ആത്മാർത്ഥതയും സ്വഭാവശുദ്ധിയും കഴിവുമുള്ള അദ്ധ്യായപകന്മാർ സംഗ്രഹമായി സേവനമനുഷ്ഠിക്കണം. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി എന്താണ്? രാഷ്ട്രനിർമ്മാണവും വിദ്യാലയങ്ങളും തമ്മിൽ ബന്ധപ്പെടുന്നില്ല. അദ്ധ്യായപകരുടെ നിലയോ? വേദേ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെട്ട ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കയറാൻ പഴുതുലഭിക്കാഞ്ഞതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യായപകർത്തിയിൽ പ്രവേശിച്ചവരാണ് ഇന്നധികവും. ജനസേവനത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ച് ജോലി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള എത്ര അദ്ധ്യായപകരെ

നമുക്കിന്നു കാണാൻ കഴിയും? യാതൊരു കുറ്റവും കുറ്റവുമില്ലാത്തതും, വ്യക്തിപരമായ വളർച്ചയ്ക്കും വികാസത്തിനും എല്ലാവർക്കും പൂർണ്ണാവസരം നൽകുന്നതും, ജാതിരഹിതവും, വർഗ്ഗരഹിതവും, സ്നേഹനിർഭരവുമായ ഒരുമിംസാത്മകസമുദായത്തെ മെനഞ്ഞെടുക്കുവാനാണ് താൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതെന്നു പറയാൻ എത്രപേർക്കു സാധിക്കും? ഇന്നത്തെ ആചാര്യന്മാരിൽ നല്ലൊരു ശതമാനം, തങ്ങൾ അദ്ധ്യാപകജോലിയിൽ വലിഞ്ഞുകയറുകയോ വലിച്ചുകയറപ്പെടുവയോ ചെയ്തുകൊണ്ടുമാത്രം വിദ്യാർത്ഥികളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നു, ഉദാത്തമായ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളൊന്നും കൂടാതെ.

അദ്ധ്യാപകന്റെ യോഗ്യതകൾ

ആധുനികകാലത്തു ഡിഗ്രി അഥവാ പരീക്ഷായോഗ്യതയല്ലാതെ മറ്റു യോഗ്യതകളൊന്നും അദ്ധ്യാപകജോലിക്ക് ആവശ്യമായി പരിഗണിക്കപ്പെടാറില്ല. മറ്റൊല്ല ഉദ്യോഗങ്ങളിലും പരീക്ഷായോഗ്യതമാത്രം മാനദണ്ഡമായി കരുതിയാലും പറയത്തക്ക അപകടമൊന്നും അനന്തരതലമുറയ്ക്കു സംഭവിക്കാറില്ല. അദ്ധ്യാപകന്റെ നില അതല്ല. ഭാവിതലമുറയ്ക്കു രൂപമേകുന്ന—പിഞ്ചിളംകഞ്ഞുങ്ങളാൽ ദൈനന്ദിനം അനുഭവിക്കപ്പെടുന്ന—അദ്ധ്യാപകൻ, അവരെ നയിക്കുകയും, ഭരിക്കുകയും, ഉപദേശിക്കുകയും, ഉയർത്തുകയും, അനുശാസിക്കുകയും, ആശ്വസിപ്പിക്കുകയും, നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട ആചാര്യൻ, പരീക്ഷായോഗ്യതയെക്കാൾ വളരെയധികം ഗുണങ്ങൾ അവശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അന്യനുമായ സ്വഭാവശുദ്ധിയും, അവിരാമമായ

സേവനസന്നദ്ധതയും, അവ്യാജമായ മനുഷ്യസ്നേഹവും, വിശുദ്ധമായ വിശ്വവാത്സല്യവും, സർവ്വോപരി അദ്ധ്യായക ജോലിയുടെ അനുസ്സം പരിശുദ്ധിയും പരിപാലിക്കാനുള്ള കഴിവും ഉള്ളവർ മാത്രമേ അദ്ധ്യായകജോലിക്കു അർഹരാകൂ. അദ്ധ്യായകൻ സംസ്കാരസംവാഹകനായിരിക്കണം; പരിണതപ്രജ്ഞനായിരിക്കണം; സല്പാപകോവിദനായ സഹൃദയനായിരിക്കണം. എല്ലാം വേണ്ടവിധം നോക്കിക്കാണാനും, വിലയിരുത്താനും കഴിവുള്ള നിരൂപകനായിരിക്കണം. വിശാലമായ അറിവും, വിശിഷ്ടമായ വാഗ്ദൈവഭാവവും, അവിരളമായ മഹാമനസ്കതയും, അസാമാന്യമായ ലോകപരിചയവും അദ്ധ്യായകനു വേണം. ഏതൊരു ആചാര്യനും കലീനത്വവും ജീവകാരുണ്യവും ഉള്ളവനായിരിക്കണം.

ഭൂമി, മല, ത്രാസ്, പുഷ്പം എന്നിവയുടെ ഉന്നത ഗുണങ്ങളുംകൂടി നേടിയവനമാത്രമേ ആചാര്യനാകാൻ അവകാശമുള്ളൂ എന്നാണ്, 'നന്തലി'ന്റെ കർത്താവായ 'ഭവനന്ദി'യുടെ മതം. ഭൂമിയുടെ ക്ഷമയും, മഹത്വവും, വിസ്തൃതിയും, ശേഷിയും, സഹിഷ്ണുതയും, സമീപിക്കുന്നവർക്ക് കർമ്മാനുസൃതമായ ഫലം നൽകുന്ന സ്വഭാവവും, ഒന്നിലുംകുചുങ്ങാത്ത അവബ്ധലമായ നിലയും, ഉറപ്പും അദ്ധ്യായകന് ആവശ്യമാണ്. മലയുടെ ഭരണത്വവും, അമേയമായ സ്വഭാവവും, തന്നെ ആശ്രയിക്കുന്നവർക്ക് സുലഭമായി വിഭവങ്ങളേകുന്ന പ്രത്യേകതയും ആചാര്യന് ഉണ്ടായിരിക്കണമത്രേ. എപ്പോഴും നിഷ്പക്ഷമായ നിലപാട് അവലംബിക്കുകയും, സത്യംമാത്രം അറിയിക്കുകയും, സമനില പരിരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ത്രാസിന്റെ

വിശിഷ്ടഗുണങ്ങൾ മുഴുവനും അല്യാപകനിൽ നിറഞ്ഞു തുളുമ്പണം. പുഷ്പത്തിന്റെ മാർദ്ദവസ്വഭാവവും, കാന്തിയും, പ്രസന്നതയും, ഹൃദയംഗമമായ പ്രകൃതിയും, മംഗളകർമ്മങ്ങൾക്കെല്ലാം സാന്നിദ്ധ്യം കൂടിയേ രീത്ര എന്ന സവിശേഷതയും ആചാര്യന് അനുപേക്ഷണീയമാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസം

“മനുഷ്യജീവിതത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന കർതവ്യങ്ങളെ ശരിയായി നിവഹിക്കാനുള്ള ഒരുക്കമാണ് വിദ്യാഭ്യാസം” എന്നു വേഡ്സ് വർത്തും, “വിദ്യാഭ്യാസം സ്വഭാവരൂപവത്കരണമാണ്” എന്നു പ്രൊഫസ്സർ ജേയിംസും, “മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനാക്കിത്തീർക്കുന്നതും, അവനെ വിഷമതകളിൽപ്പെടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതുമായ സകലതും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അംശംതന്നെയാണ്” എന്നു ജേയിംസ് മില്ലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ‘വിദ്യാഭ്യാസം വെറും ജ്ഞാനശേഖരമല്ല; അത് അന്തഃശാന്തിവികസനമാണ്.’ ‘പരിപുഷ്ടമായ ഒരു ശരീരത്തിൽ പരിപുഷ്ടമായ മനസ്സു നിർമ്മിക്കുകയാണ് വിദ്യാഭ്യാസം.’ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വിശിഷ്ടവും വിശാലവുമായ ലക്ഷ്യം വിശ്വപൗരത്വമാണ്. പക്ഷേ, ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം മനുഷ്യന്റെ ചർമ്മത്തിനപ്പുറം കടക്കുന്നുണ്ടോ? അവന്റെ ബാഹ്യമായ വേഷങ്ങളിൽമാത്രം പറ്റിനിൽക്കുന്നതല്ലേയുള്ളൂ? ഉദ്യോഗത്തിനു പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും ഇല്ലെന്നും വന്നേയ്ക്കാവുന്ന ‘പാസ് പോർട്ട്’മാത്രം നൽകുന്നു, ജീവിതത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക-സാമ്പത്തികസരണികളിലേക്ക് എത്തിനോക്കുകപോലും ചെയ്യാതെ. ഈ ദയനീയമായ അനുഭവത്തിന് വിദ്യാഭ്യാ

സപലതിയേയും, അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന അധികാരികളേയും കുറപ്പെടുത്താം. പക്ഷേ, അദ്ധ്യായകനും ഒട്ടും ഒഴിഞ്ഞുമാറിക്കളയരുത്.

അദ്ധ്യായകന്റെ ലോകം

ഇന്നത്തെ സേവനചരിത്രമുള്ള പേരെടുത്ത അദ്ധ്യായകരിൽപ്പോലും അധികംപേരും ടെക്സ്റ്റുറുബുക്കുകളുടെ ലോകത്തുമാത്രം ജീവിക്കുന്നവരാണ്. അവർ സമുദായത്തിലേക്കു കണ്ണോടിക്കുകപോലും ചെയ്യാറില്ല. ഉയന്ന കാളേജുകളിലെ പ്രൊഫസ്സർമാർപോലും, അവരുടെ പരിഷ്കൃതമായ കണ്ണോടിയിൽക്കൂടി സമുദായത്തെ കാണാറില്ല. ഭൂതകാലത്തിന്റെ ശവക്കല്ലറയിൽ ആഴ്ന്നുണ്ട, ചീഞ്ഞുളിഞ്ഞ, ഒറ്റുന്ധപുരിതമായ ആശയങ്ങളുടെ മുകളിൽ മൂക്കും പൊത്തി നിന്നുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രവും കലയും പ്രസംഗിക്കുന്ന പ്രൊഫസ്സർമാരാണ് അധ്യായകരെല്ലാംതന്നെ വിദ്യാത്മികളെ ടെക്സ്റ്റുറുബുക്കുകളുടെ ലോകംമാത്രം കാണിക്കുന്നു. അതിനാണ് ഇന്നു വേതനം ലഭിക്കുന്നതെന്നുള്ളതു ശരിയായിരിക്കാം. അധികാരികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതും അതായിരിക്കാം. പക്ഷേ, അദ്ധ്യായകനു പ്രതിഫലത്തോടുമാത്രമല്ല, വിദ്യാത്മികളോടും രക്ഷാകർതാക്കളോടും, സർവ്വപരി സമുദായത്തോടും അഭേദ്യമായ ബന്ധവും കടപ്പാടുമുണ്ട്. അയാൾ വിശാലമായ ലോകത്തെ കാണുകയും കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും വേണം. മനുഷ്യസമുദായശരീരത്തിലെ രോഗങ്ങളെല്ലാം നല്ലതുപോലെ പഠിക്കണം. അദ്ധ്യായകൻ ഒരു 'നെമോമീറ്റർ' ആ യാൽമാത്രംപോരാ, ഡാക്ടറുംകൂടി ആയിരിക്കണം. സമു

ഭായശരീരം അരോഗദൃഢമാക്കാൻ ചികിത്സനടത്തേണ്ട ഡാക്ടർമാരിൽ അദ്ദിതീയൻ അദ്ധ്യാപകനാണ്. ആധുനികസമുദായത്തെ ശാന്തിയും സമാധാനവും നിറഞ്ഞതാക്കി പുനർരചിക്കാനുള്ള ആശയും ആവേശവും ശേഷിയും ശേമുഷിയും വളരുന്നതലമുറയ്ക്കു നല്ലൊൻ അദ്ധ്യാപകനല്ലാതെ മററാഷം സാദ്ധ്യമല്ല. ഓരോ വർഷവും മുഖിൽ കിട്ടുന്ന നാല്പതോ നാനൂറോ വിദ്യാർത്ഥികളെ സ്നേഹത്തിന്റേയും, സേവനത്തിന്റേയും, ത്യാഗത്തിന്റേയും സന്ദേശവാഹകരായ നല്ലമനുഷ്യരാക്കി ഉയർത്താൻ ആദർശശാലിയും പ്രഗത്ഭനുമായ അദ്ധ്യാപകനു കഴിയും.

അദ്ധ്യാപകന്റെ അഭ്യസനം

ശ്രീഹർഷൻ “നൈഷധം” ഒന്നാംസ്കന്ധം നാലാംശ്ലോകത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നാലു ഘട്ടമായി തിരിക്കുന്നുണ്ട്.

“അധീതിബോധാചാരണപ്രചാരണൈ-
 ദ്ദശാശ്ചതസ്രഃ പ്രണയന്നപാധിഭിഃ
 ചതുർദ്ദശതപം കൃതവാൻ കുതഃ സ്വപയം
 ന വേദമി വിദ്യാസു ചതുർദ്ദശ സ്വപയം.”

അധീതി, ബോധം, ആചാരണം, പ്രചാരണം—ഇങ്ങനെ നാലാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഘട്ടങ്ങൾ. ഒന്നാമത്തേതു് അധീതി—ആചാര്യന്മാരിൽനിന്നും ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും അറിവുനേടുക. അതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ പടിയാകുന്നതേയുള്ളൂ. അതാണ്, അഥവാ അതിന്റെ ഒരംശമാണ് ഇന്നു സമ്പൂർണ്ണവിദ്യാഭ്യാസമായി തെറ്റിദ്ധരി

ക്കപ്പെടുന്നത്. അധീതികൊണ്ട്, ധാരാളം പച്ചക്കറിസ്സാ
 ധനങ്ങൾ ഒരു ക്രമീകരണവുമൂലംതെ കരിക്കു നറുക്കിയിട്ടി
 റിക്കുന്ന ഒരു 'കലവറ'യായി വിദ്യാത്മിയുടെ മനസ്സു മാറു
 ന്നതേയുള്ളു. കലവറയിൽക്കിടക്കുന്ന പച്ചക്കറിസ്സാമാന
 ങ്ങൾ, എത്ര ചെറുതായി കഷണിച്ചതായാലും, പാകത്തിനു
 വേവിക്കുകയും മസ്സാലയും മറ്റുംചേർത്തു എടുക്കുകയും
 ചെയ്താലല്ലേ അവ ആഹാരാർമാകൂ. അങ്ങനെ പാക
 ൈപ്പെടുത്തി അകത്താക്കിയാലേ അവ ഭവിച്ചു പോഷ
 കാംശം രക്തത്തിൽ കലർന്നു ജീവിക്കാനുള്ള ശക്തി സംജാ
 തമാവുകയുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ നാം നേടുന്ന അറി
 വുകളും നല്ലതുപോലെ വെറുതു പാകമാകണം. അതിനു
 വേണ്ട ചേരുവയെല്ലാം ചേരണം. തള്ളേണ്ടതു തള്ളണം.
 ബാക്കി നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ പകർത്തണം. അപ്പോഴേ
 അതു വിജ്ഞാനമാകൂ. ആ നടപടികളാണ് 'ബോധ'വും
 'ആചരണ'വും. ബോധം—നേടുന്ന അറിവുകൾ സ്വന്തം
 ചിന്തയുടെ ഉഷ്ണമുതയിൽ നല്ലതുപോലെ പാകപ്പെടുത്തി
 യെടുക്കുക. അതിനുശേഷം ആചരണം—നാം നേടുകയും,
 ഉഷ്ണമുതയും നിരന്തരവുമായ ചിന്തകൊണ്ടു പാകപ്പെടുത്തി
 യെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള അറിവുകൾ നമ്മുടെ ജീവിത
 ത്തിൽ ആചരിക്കുക. ജീവിതംകൊണ്ട് അവയ്ക്കു
 വ്യാഖ്യാനം രചിക്കുക. അപ്പോൾ അവ നമ്മുടേതായി
 ത്തിരും.

ഇന്നാകട്ടെ, 'അധീതി'യിൽനിന്നു, അതും അപൂർണ്ണ
 മായ അധീതിയിൽനിന്നു, ബോധവും ആചരണവുമായി
 ഒട്ടും ബന്ധപ്പെടാതെ, പ്രചരണത്തിലേക്കുള്ള ഒരു കുതിച്ചു
 ചാട്ടംകൊണ്ടാണ്, അദ്ധ്യായകരുണ്ടാകുന്നത്. അവർക്കു

ലഭിക്കുന്ന പരിശീലനമൂലം 'അധീതി' പൂണ്ണമാവുകയും, ബോധവും ആചരണവും നടക്കുകയുംവേണം. ഇന്നത്തെ പരിശീലനങ്ങൾ അതിനൊന്നും പര്യാപ്തമല്ല.

അദ്ധ്യാപകന്റെ നേരേ

ഇങ്ങനെ അധീതി, ബോധം, ആചരണം ഈ മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളും തരണം ചെയ്തവരേ അദ്ധ്യാപകരാകാവൂ. അവർക്കു മറ്റൊന്നേകം യോഗ്യതകളും ഉണ്ടായിരിക്കണം. പക്ഷേ ഈ ഗുണങ്ങൾ എല്ലാം സമ്പാദിച്ച അദ്ധ്യാപകർ ആത്മാർത്ഥതാപൂർവ്വം പരിശ്രമിക്കണമെങ്കിൽ അവർക്കു പ്രോത്സാഹനം കൂടി ലഭിക്കണം. വലിയ കെട്ടിടങ്ങൾ പണിയേണ്ടതല്ല ആവശ്യമെന്നും, അദ്ധ്യാപകരെ സംതുഷ്ടരാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ വൃക്ഷത്തണലുകളിൽ വെച്ചായാലും അദ്ധ്യാപനം അഭംഗം ആത്മാർത്ഥതയോടെ നടത്തിക്കൊള്ളുമെന്നും, അവർ അസംതുഷ്ടരാണെങ്കിൽ എത്രമാത്രം അനുക്രമസാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചാലും, പ്രയോജനമുണ്ടാകയില്ലെന്നും ശ്രീ: ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ധ്യാപകന്റെ നേരേ കുറുകരമായ അലസമനോഭാവമാണ് ഇന്നും അധികാരികളും സമുദായവും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്.

നല്ലനാളെ

ഇന്നു നാം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന 'നല്ലനാളെ' ഒരിടത്തു നിന്നും ഈ ലോകത്തിലേയ്ക്കു അടന്നുവീഴുകയില്ല. അനന്തരതലമുറയുടെ അന്തരംഗത്തിൽ സംഭവിക്കുന്ന ചിന്താവിപ്ലവം അഥവാ സാമ്പ്രദായികവിപ്ലവംകൊണ്ടു

ല്ലാതെ സമുദായത്തെ അന്യനമായവിധം പുനർരചിക്കാൻ പറകയില്ല. വളരുന്ന തലമുറയെ പൗരബോധവും, ആദർശശുദ്ധിയുമുള്ള ഒരു ജനസമുദായമാക്കി ഉയർത്താൻ, ആദർശവിശിഷ്ടമായ ഭാവിസമുദായത്തിന്റെ രൂപം ഒഴിച്ചു കൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആത്മാർത്ഥയുള്ള അദ്ധ്യായകൻ മാത്രമേ കഴിവുണ്ടാകയുള്ളൂ.

വിദ്യാർത്ഥികളോടും, ജനസമുദായത്തോടും, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭാവിയോടും പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവരും, സ്വന്തം തൊഴിലിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തിൽ വിശ്വാസമുള്ളവരും, അകളങ്കമായ മനുഷ്യസ്നേഹമുള്ളവരുമായി അദ്ധ്യായകൻ ഉയരണം. അവർക്ക് സുലഭമായ പ്രോത്സാഹനവും, ഉണർവും, ഉന്മേഷവും, ലഭിക്കത്തക്കവിധം സമുദായവും രാഷ്ട്രവും അവരെ വീക്ഷിക്കാൻ ഒരുമ്പടണം. എങ്കിലേ ഐശ്വര്യസമ്പൂർണ്ണമായ സമുദായം ഉയിർക്കൊള്ളുകയുള്ളൂ!!



IV

തിറയാട്ടം

I

അചലവരന്റെയും അലകടലിന്റെയും അരുമസന്താനമായ കേരളം—അതുതങ്ങളുടെ നാടായ മലയാളം—ആകർഷകമായ പ്രകൃതിവിഭവങ്ങളാലെന്നപോലെ ആത്യന്തികമായ കലാവിഭവങ്ങളാലും പൗരാണികകാലം മുതലേ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടുപോരുന്നു. കലാവിഭാസനിയുടെ കാൽച്ചിലമ്പൊലിയും, പുഞ്ചിരിപ്പെമ്പാലും, കേരളാന്തരീക്ഷത്തിൽ പുകപ്രസരവും ആറ്റൊഴുപുകുപ്പും വഴിഞ്ഞു തുടങ്ങിയിട്ട് കാലമെത്രയായെന്നു നിണ്ണയിക്കുക സാധ്യമല്ല. സംപൂജ്യകോടിയിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ട പുരാതനവും പുണ്യസുഭഗവുമായ വിശിഷ്ടസമ്പാദ്യങ്ങൾ, മലയാളികൾക്ക് വിശുദ്ധവും വിശാലവും അസൂയാർഹവുമായ വിഹാരരംഗങ്ങൾ നേടിത്തന്നിരിക്കുന്നു. കേരളീയ—സംസ്കാരത്തിന്റെ സവിശേഷതകളെ അനാവരണം ചെയ്യുന്ന പ്രാകൃതനകലകളുടെയും ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളുടെയും

കൂട്ടത്തിൽ നാം ഹർഷപൂർവ്വം ആദ്യമായി അനുസ്മരിക്കേണ്ടതു് 'നമ്മുടെ നാടോടിനാടകങ്ങൾ'യെയാണ്. പ്രാകൃതമെങ്കിലും ദേവതാപ്രീണനപരമായ പഴയ ദൃശ്യവിനോദങ്ങളുടെ അതൃതസിദ്ധികൾ കേരളീയകലകളുടെ എല്ലാ ധമനികളിലും ഉന്മേഷം ഉളവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. മാത്രമല്ല, ജിജ്ഞാസുക്കളുടേയും വിപരിഷ്ടക്കളുടേയും സവിശേഷമായ ചിന്തയ്ക്കും പഠനത്തിനും വേണ്ടിടത്തോളംവക ഇന്നും നൽകുകകൂടി ചെയ്യുന്നു.

തിരയാട്ടം, മുടിയേറു്, തീയ്യാട്ടു്, അയ്യപ്പൻചാട്ടു്— എന്നീ അനുഷ്ഠാനനാടകങ്ങൾക്കാണ് (Ritualistic Plays) ഇവയിൽ പ്രാധാന്യവും പ്രാഥമ്യവും. ഈ നാലു വിഭാഗത്തിൽ ഓരോന്നിലും നാടോടിനാടകങ്ങൾ സംഖ്യാധികമായിട്ടുണ്ടു്. ഇവ കേരളസംസ്കാരത്തിന്റെ പഴയ ഭഗവതപ്രതിനിധാനംചെയ്യുന്നു. അവ തമസത്തിലാണ്ടുകിടക്കുന്ന കേരളചരിത്രത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ഏകകളിൽ വെളിച്ചം തെളിക്കുന്നു. മതചരിത്രത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ അദ്ധ്യായം രചിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞുപോയകാലത്തിന്റെ കളിപ്പുകാവനത്തിലേക്കു നമ്മെ മാടിവിളിക്കുന്ന ഈ വിഷയത്തെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ഗവേഷണത്തിൽ സ്മൃതൃപ്തമായവിധം ബഹുദൂരം മുന്നോട്ടുപോകാൻ, അധുനാതനസാഹിത്യപണ്ഡിതന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ, ഡാക്ടർ എസ്. കെ. നായർ അവർകൾക്കും, ശ്രീ: മേക്കുന്നത്തു കണ്ടതിക്കുണ്ണൻനായർ അവർകൾക്കും മാത്രമേ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

നമ്മുടെ 'നാടോടിനാടകങ്ങൾ'യിൽ അതിപ്രധാനമായ 'തിരയാട്ടം' വണ്ണപ്പകിട്ടേറിയ ദേവതോത്സവമാണു്.

മതോത്സവവും കലോത്സവവുമാണ്. കേരളത്തിന്റെ ഉത്തരപ്രദേശങ്ങളിൽ, ചരിത്രാതീതകാലംമുതൽ പ്രചാരപ്രാച്യമുള്ള ഈ ആരാധനോത്സവം, 'തെയ്യം', 'തെയ്യം', 'കളിയാട്ടം', 'തിറ' എന്നീ പേരുകളിലും വ്യവഹരിക്കപ്പെടാറുണ്ട്.

'തിറ' എന്ന പ്രാചീനപദത്തിന് "ദൈവദർശനം" എന്നാണ് അർത്ഥം. ദൈവമെന്ന പദത്തിന്റെ രൂപാന്തരമാണ് 'തെയ്യം.' വേഷംകെട്ടിയ ദൈവങ്ങളെ കാണുനൊക്കുന്ന ദൃശ്യവിനോദമാണത്ര തിറയാട്ടം. ദൈവത്തിന്റെ വേഷമണിഞ്ഞാടുന്നതുകൊണ്ട് "ദൈവയാട്ടം" അഥവാ "തെയ്യം" എന്ന പേരും സിദ്ധിച്ചു. അതുതന്നെ തരയിൽ പച്ച നടത്തുന്നതുമൂലം 'തറയാട്ട'വും, അതുപിന്നീടു 'തിറയാട്ട'വും ആയതായിരിക്കണം. അതുമല്ലെങ്കിൽ 'ദൈവദർശന'പരമായതുകൊണ്ട് 'തിറയാട്ടം' എന്ന സംജ്ഞ ഉണ്ടായതുമാകാം. 'കളി'യും 'ആട്ട'വും മുഖ്യഘടകങ്ങളിൽപ്പെടുന്നതുമിതിത്തം 'കളിയാട്ടം' എന്ന പേരും അനപത്നമായിരിക്കുന്നു.

ദേവതാപൂജയും, പിതൃപൂജയും, വീരപുരുഷാരാധനയുമാണ് 'തിറയാട്ട'ത്തിലെ കാതലായ കാര്യങ്ങൾ. വിനോദം ആനന്ദജ്വലനമായ നേട്ടങ്ങളിൽ ഒന്നുമാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ.

'തിറ' കാവുകളിലും വീടുകളിലും നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. തിറയാട്ടത്തിലെ ദേവതാപൂജയുടെ അടിസ്ഥാനശക്തി, ഭയാത്മകമായ ഭക്തിയും, അന്ധവിശ്വാസശക്തിയും അല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും പരദേവതകളുടെ കോലമ

ണിഞ്ഞും, പിതൃക്കളുടെ വേഷമണിഞ്ഞും നിവ്ഹിക്കുന്ന ഈ റുത്താരായന പാരമ്പര്യമായി ആചരിച്ചുപോരുന്ന ഒരു പ്രാകൃതപൂജയാണ്. 'അമ്മൻപൂജ' തെയ്യോട്ടത്തിലെ ദേവതാരായനകളിൽ ഒന്നാണെന്നല്ല ഒന്നാമത്തേതാണ്. നമ്മുടെ ആദിമദേവതകളിൽ ഒട്ടുമിക്കപേക്കും തിറ കഴിക്കാറുണ്ട്. മുപ്പത്തിഒൻപതു ദേവതകൾക്കാണ് മുൻഗണനയെങ്കിലും ഉപദേവതകളുടെ സംഖ്യ കുറവല്ല.

'തിറ'യാടിക്കപ്പെടുന്ന ആരാധ്യദേവതകളിൽ നമ്മുടെ പ്രതാപശാലികളായ പ്രാചീനവാംശനായകന്മാരും, കീർത്തികേട്ട മന്ത്രവാദികളും മറ്റും ഉൾപ്പെടുന്നു. വീരസ്വർഗ്ഗം പ്രാപിച്ച ആയുധാഭ്യാസികളായ യോദ്ധാക്കളും, കർമ്മധീരരുടെ മണ്ഡലത്തിൽ പ്രശസ്തിയും പ്രസിദ്ധിയും നേടിയ അസാധാരണന്മാരായ പൂർവ്വന്മാരും, ധീരവനിതകളുമാണ് മൂന്നാമത്തെ വിഭാഗം. നാലാമതായി, മാതൃകശക്തിയുള്ള സാംക്രമികരോഗങ്ങളുടെ അധിദേവതകളാണെന്നു സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭഗവതിമാരാണ് തിരയാടിക്കൊപ്പംകൊള്ളുന്നത്.

തിരയാട്ടത്തിലെ ചടങ്ങുകൾ

ധനുരമൃതൽ മേടംവരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിലാണ് മലബാറിൽ 'കളിയാട്ടം' നടക്കുക. അതിന്റെ ചടങ്ങുകൾ അന്യാദൃശവും അത്ഭുതാവഹവുമാണ്. മിക്ക കഴകങ്ങളിലും മൂന്നുദിവസത്തെ റുത്താരായനോത്സവമായിരിക്കും. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉത്സവത്തിനു മുൻപ് 'കൊടിയേ'റുന്ന സമ്പ്രദായവുമുണ്ടത്രേ.

സാധാരണയായി ഒന്നാമത്തേ ചടങ്ങു് 'ആലാ-
 കോലം'കെട്ടി പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്നതാണ്. ഈ പ്രദ-
 ശ്നം ഒന്നാംദിവസം രാത്രി നടക്കും. പിറ്റേന്നു നട-
 ത്തേണ്ട 'വെള്ളാട്ട'ത്തിന്റെ ഒരു സൂചനാപ്രകടനംകൂടി
 ഉണ്ടായിരിക്കും; ഇതാണ് 'നട്ടത്തിറ.' രണ്ടാംദിവസം പ്രഭാ-
 തത്തിൽ, 'വേലകളി' എന്ന അതുല്യമായ ആയോധന
 നൃത്തമാണ് ആദ്യം. അന്നു പകലാകട്ടെ, ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു
 പൂജാദികർമ്മങ്ങൾ കാണും. വൈകിട്ടു് അഞ്ചുമണിക്കാണ്
 'വെള്ളാട്ടക്കോലം.' വണ്ണശബളവും, ആകർഷകോജ്ജ്വല-
 വുമായ വേഷവിധാനങ്ങളോടേ ദേവതാവേഷക്കാരൻ രംഗ-
 തെത്തും. തോററംപാട്ടിന്റെയും, ചെണ്ടയുടെയും ഉച്ച-
 നാദം അന്തരീക്ഷത്തിൽ തരംഗപ്രവാഹമുളവാക്കിത്തുടങ്ങും;
 അയാൾ പ്രാഥമികനൃത്തം ആരംഭിക്കും. വേഷമില്ലാത്ത
 കുറേ ആളുകൾകൂടി പിന്നീടു തുളുതുടങ്ങും; ക്രമേണ
 കതിനാവെടികൾ മുഴങ്ങും; ദിഗന്തങ്ങൾ നടുങ്ങും; വാദ്യ-
 ഘോഷങ്ങൾ മുഴങ്ങും; വെള്ളാട്ടക്കാർ തിരിഞ്ഞും, പാഞ്ഞും,
 ഉറഞ്ഞും തുളുതുടങ്ങും; കണ്ണാമുതമായ കാൽച്ചില
 സ്വാലി എങ്ങും പൊങ്ങും. വളരെനേരം ഇങ്ങനെ നൃത്ത-
 മാടിക്കഴിഞ്ഞാൽ, കാവിനുമുന്നിൽ പീഠംവെച്ചു് ഒരു വെള്ള
 വസ്ത്രം വിരിക്കുകയായി. ആട്ടക്കാരൻ ഏതാനും നിമിഷം
 ധ്യാനനിമഗ്നനായി നിൽക്കും. അതിനുശേഷം "ദൈവ-
 ത്തിനു വിളിക്കൽ" എന്ന കർമ്മമാണ്. ദേവതയുടെ വാഴ്ച-
 യ്ക്കു വിജയമുണ്ടാകണമെന്നും, 'തോററം' കേൾക്കാനും
 അനുഗ്രഹിക്കാനും ദൈവം കന്നിരാശിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട-
 ണമെന്നും അത്ഥം വരത്തക്കവണ്ണം അതതു ദൈവത്തോടു്

അപേക്ഷിക്കും. 'ഗുളികൻതിര'യിലെ 'ദൈവത്തിനവിളി
ക്കൽ' ഇങ്ങനെയാണു്:—

“കോലത്തെക്കാണാനും
തോറത്തെക്കേറുപ്പാനും
പോന്നവെളിച്ചപ്പെടേണം
വിണ്ണുവാംഗുളികൻദൈവം.”

അനന്തരം, വീണ്ടും തോറം തുടങ്ങും. തോറംപാട്ടി
ന്റെയും, ചൊണ്ടമേളത്തിന്റെയും മംഗലലാപനി അത്യ
ച്ചത്തിൽ ഉയന്നു് ദേവതയുടെ നൃത്താഭോധത്തെ വീണ്ടും
വീണ്ടും കൊഴുപ്പിക്കും. പ്രേക്ഷകർ സപ്രശ്നം അരിയും
പൂവും വെള്ളവിരിച്ചതിൽ എറിയും. ഓരോരോ ആയുധം
കൈയിലേന്തിയും, ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു് അട്ടഹാസം മുഴക്കിയും,
'ദൈവം' നൃത്തം തുടരും. പിന്നീടു് 'കാവുട്ടം വാഴ്ച്ച'യെ
അഭിസംബോധനചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള അരുളപ്പാടും, പ്രസാദ
ദാനവും കഴിഞ്ഞു് ആ വെള്ളാട്ടക്കാരൻ പ്രണാമപുസ്തകം
പിൻവാങ്ങും. അനന്തരം വേറൊരു ദേവതയുടെ വെള്ളാട്ടം
തുടങ്ങും. വെള്ളവിരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആട്ടം എന്ന അർത്ഥ
ത്തിൽ 'വെള്ളാട്ടം' എന്ന സംജ്ഞ ഈ ചടങ്ങിനു വളരെ
യോജിക്കും.

'വെള്ളാട്ട'ത്തിനുശേഷം, അർദ്ധരാത്രിയ്ക്കുമുൻപു് 'തിര
യാട്ടം' സമാരംഭിക്കും. 'തെയ്യ'ങ്ങളുടെ വേഷങ്ങൾക്കു്
അല്ലാല്ലം അനന്തരംകാണും. 'മുഖത്തെഴുത്തു്' എല്ലാവർക്കും
വേണം. ചില 'തിര'കൾക്കു വിചിത്രമായ ചട്ടയും, ഉടയാ
ടയും, ചിലർക്കു കരുത്തോലാലങ്കാരങ്ങളും, കറുപ്പും, ചുവപ്പും,
വെള്ളപ്പുമുള്ള ഉ



ചെത്തിപ്പുമാലയും, തുളസിമാലയും ഉണ്ടായിരിക്കും. വികാരോത്തേജകമായ വിധത്തിലാണ് രംഗപ്രവേശം. തോറം കഴിഞ്ഞു് അപ്രതിരോധമായ ആവേശത്തോടുകൂടി 'തിറയാട്ട'ത്തിലെ ദൈവങ്ങൾ കാവിന്റെ മുന്നിൽ പാഞ്ഞെത്തുകയാണ്. വായുവേഗത്തിലുള്ള വരവും, ആവേശഭരിതമായ നൃത്തവും, കുത്തുവിളക്കുകാരുടെ ചാട്ടവും, പന്തക്കാരുടെ കേറവും, വാദ്യവാദനങ്ങളുടെ കൂട്ടവും, മഞ്ജീരശിഞ്ചിതത്തിന്റെ പൊന്നലകളും, ദിഗന്തങ്ങൾ നടുങ്ങത്തക്ക വിധമുയരുന്ന ആർപ്പവിളികളും അട്ടഹാസങ്ങളുമെല്ലാം കൂടി ഭയവും, ഉൽക്കണ്ഠയും, അതൂർത്തവും, ആഘാദവും, സമീചീനമായി സമ്മേളിക്കുന്ന ഒരന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കും. അനന്തമായ ഒരതൂർതലോകത്തിന്റെ കവാടം തുറക്കും. മാദകമായ ആഘാദാതിരേകത്തിന്റെ ശ്രീകോവിൽ തുറക്കും. ഉദ്ദേശഭരിതരായി നിലകൊള്ളുന്ന പ്രേക്ഷകരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഉൽക്കടവും ഉഷ്ണഉവുമായ വികാരങ്ങളുടെ വേലിയേറ്റം ഉളവാക്കും. നൃത്തം തുടന്നുടക്കും. കാണികൾ സശിരഃകമ്പം രസിക്കും. കുറേനേരംകൊണ്ടേ 'പ്രാരംഭനൃത്ത'വും, 'അരുളപ്പാടും' അവസാനിക്കൂ. അതുകഴിഞ്ഞാലുടൻ 'മുടിവയ്ക്കല്'വും 'കാവുചുറ്റലു'മാണ്. ചില 'തെയ്യ'ങ്ങളുടെ പെരുമുടിയുടെ വലിപ്പവും പൊലിപ്പും ആളുകളെ വിസ്മയസ്തബ്ധരാക്കും. 'ഗുളിക'ന്റെയും 'ഘണ്ടകണ്ണ'ന്റെയും മറ്റും മുടിക്കു് ഒരു പനയുടെയോ തെങ്ങിന്റെയോ ഉയരംകാണും. ഭൂവനഭയങ്കരമായ അത്തരം രൂപങ്ങൾ ആരെയും കിടിലംകൊള്ളിക്കും. വളരേനേരത്തെ നൃത്തത്തിനുശേഷം, തിരുമുടിഭാരം അഴിച്ചു് അരുളപ്പാടുകളും അനുഗ്രഹാശിസ്സുകളും പൊഴിക്കും. 'തെയ്യം' ഉറഞ്ഞു

തുളിക്കൊണ്ടുനിന്നു 'കല്പന' പുറപ്പെടുവിക്കും. ശ്രോതാക്കൾ ഉടൻ തങ്ങളുടെ 'പ്രായശ്ചിത്തം' നിശ്ചയിക്കുകയായി. 'ദൈവം' സാഹ്സര്യം നിവേദ്യം കഴിക്കും. അതോടേ 'തിറ' അവസാനിക്കും.

മൂന്നാംദിവസം മദ്ധ്യാഹ്നമാകുമ്പോഴോ, സായം സന്ധ്യാകുമ്പോഴോ എല്ലാ 'തെയ്യ'ങ്ങളുടെയും പ്രകടനം സമാപിക്കും. പിന്നീടാകട്ടെ, 'കാവുപ്രദക്ഷിണം' നടത്തിക്കൊണ്ടുള്ള 'വേല'യാണു്. അതോടേ ചടങ്ങുകൾ മുഴുവനും ഉപസംഹരിക്കപ്പെടും.

മുന്തററൻ, അഞ്ഞൂററൻ, മലയൻ എന്നീ പിന്നോക്കസമുദായക്കാരാണു് പ്രധാനതിരയാട്ടക്കാർ. ഇന്നും മലയർ, പെരുവണ്ണാൻ എന്നീസമുദായക്കാരുടെ ഒരു തൊഴിലായിപ്പോലും തിരയാട്ടത്തെ കരുതിപ്പോരുന്നു. ബാഹ്യവും ആന്തരവുമായ പ്രത്യേകതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, മറെറല്ലാ നാടോടിനാടകങ്ങളേക്കാൾ പഴക്കം 'തിരയാട്ട'ത്തിനാണെന്നു് നിരാക്ഷേപമായി കല്പിക്കാം.

വടക്കേമലയാളത്തിലെ 'തിരയാട്ട'ത്തോടു് പലനിലയിലും അദ്ദേ്യമായ ബന്ധമുള്ള ഒരുതരം 'തിരയാട്ടം' തുളുനാട്ടിൽ നടന്നുവരുന്നു. ഇവതമ്മിലുള്ള സാദൃശ്യാതിരേകവും, ഇവയിൽ പ്രകടിതമാകുന്ന കേരളീയതയും, ഈ നാടുകൾതമ്മിലുള്ള സാംസ്കാരികബന്ധത്തെയും, തുളുനാടും പണ്ടു കേരളത്തിൽ പെട്ടിരുന്നെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെയും ഉറപ്പിക്കുകയാണു്.

തിറയാട്ടവും സുകുമാരകലകളും

സുകുമാരകലകളുടെയെല്ലാം അംശങ്ങൾ 'തിറയാട്ട'ത്തിൽ ഏറെക്കുറേ കലന്നിട്ടുണ്ട്. ചിത്രകലയുടെയും, ശില്പകലയുടെയും അംശങ്ങൾ മുഖമെഴുത്തിലും, പെരുമുടിയുടെ നിർമ്മാണത്തിലും, കിരീടം, നെററിപ്പട്ടം, കണ്ണാവതംസം, കഴുത്താരം, കരളാരം തുടങ്ങിയ വിമോഹനങ്ങളായ ആഭരണങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിലും, ഉത്തരീയം പട്ടുടയാട, മുതലായ വേഷങ്ങളുടെ അണിയലിലും ദൃശ്യമാകുന്നു. മുഖമെഴുത്തിലെയും, ഉത്തരീയങ്ങളിലെയും മറ്റും വൈവിധ്യമുള്ള വണ്ണങ്ങളുടെ സമ്മേളനം കലാപരമാണ്. നൃത്തവും, നാട്യവും, തിറയാട്ടത്തിൽനിന്നും വളരെയൊന്നും അകന്നുപോകുന്നില്ല. തുടക്കമുതൽ ഒടുക്കുവരെ താണ്ഡവം നിർമ്മായി കാണാം. ചില ദേവിമാരുടെ ആട്ടത്തിൽ, വിരളമായിട്ടാണെങ്കിലും ലാസ്യത്തിന്റെ മൊയകാണാം. റൂദ്രയാവജ്ജകമായ കലാശമാകട്ടെ, തികച്ചും അശാസ്ത്രീയമാണെന്നു പറയാൻ നിർവാഹമില്ല. ശ്രവണമധുരമായ തോരറമ്പാട്ടിലും, വാദ്യഘോഷങ്ങളിലും, സംഗീതത്തിന്റെയും, തോരറമ്പാട്ടിൽ സാഹിത്യത്തിന്റെയും സ്വാധീനവും ശക്തിയും ഗണനീയമായി മേളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തിറയാട്ടവും കഥകളിയും

എല്ലാ ലാവണ്യകലകളുടെയും സമഗ്രവും, സന്തുലിതവും, സമഞ്ജസവുമായ സംയോഗംകൊണ്ട്, മഹത്തായ കലകളുടെ കലയായി വളർന്ന്, വിശ്വവാത്സല്യത്തിൽ ഉഴയലാടി, മലയാളത്തിന്റെ മാനുതനേടി, ലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയെയും ഭാവനയെയും ആകർഷിച്ചുപോ

രുന്ന കഥകളിയെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ള പ്രാചീനകലകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ, യാത്രകളിയും, ചാക്യാർകൂത്തും, കൂടിയാട്ടവും, കൃഷ്ണനാട്ടവും, അഷ്ടപദിയാട്ടവും മാത്രമേ സാധാരണക്കാർ ഉൾപ്പെടുത്താറുള്ളൂ. പക്ഷേ, അവയ്ക്കും പിന്നിൽ, സുകമാരകലകളുടെ സംഗ്രഹസ്ഥാനമായ (Reservoir) കഥകളിയുടെ പൂർവ്കാലചരിത്രത്തിന്റെ ഏടുകളിൽ നമ്മുടെ നാടോടിനാടകങ്ങൾ വിലപ്പെട്ട സംഭാവനകൾ സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പരിലസിക്കുന്നുണ്ട്. കഥകളിയിലെ—സന്യതവും സന്യൂണ്ണവുമായ ആ കലാരൂപത്തിലെ—അഴകം മിഴിവുമൊത്ത അതിമാനുഷവും അത്യജ്ജ്വലവുമായ വേഷഭൂഷാദികളുടെ അടിസ്ഥാനവിഭവങ്ങളാണ്, തിരയാട്ടത്തിലെയും, മുടിയേറ്റിലെയും വേഷവിധാനങ്ങളിൽ ഉള്ളത്. അവയിൽ, തിരയാട്ടത്തിലെ തെയ്യങ്ങളുടെ ചൈതന്യവസ്തുക്കളായ രൂപഭംഗികളോടാണ് കഥകളിയിലെ രാജസതാമസവേഷങ്ങൾ അനിഷേധ്യമായ അധമണ്ണുംപുലർത്തുന്നത്. കളിയാട്ടത്തിൽ കഥകളിയിലെ മിക്ക ഴത്തരീതികളുടെയും പ്രകൃതരൂപമുണ്ട്. രണ്ടിലെയും വാദ്യഘോഷങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും അവഗണനാർഹമല്ല. ചെണ്ട, ചേങ്കില, ഇലത്താളം എന്നിവ തിരയാട്ടത്തിന്റെ അനുപേക്ഷ്യഘടകങ്ങളാണ്.

II

നമ്മുടെ നാടോടിനാടകങ്ങൾ

നമ്മുടെ നാടോടിനാടകങ്ങളിൽ പുരാതനതമമായ 'തിരയാട്ടം' കേരളത്തിന്റെ കാലടികളിൽ കാണിക്കുവച്ചി

ള്ള ഉച്ചൈതന്യസമുജ്ജ്വലമായ സംഭാവനകൾ കാലപ്രവാ
 ഹത്തിൽ മാഞ്ഞുപോകാത്തവയും, കലാകതുകികളുടെയും,
 ഭാഷാഭിമാനികളുടെയും കൂടുതലായ പഠനത്തിനും ഗവേഷ
 ണത്തിനും പാത്രീഭവിക്കേണ്ടവയുമാകുന്നു. “നമ്മുടെ
 നാടോടിനാടകങ്ങളെല്ലാം ദേവതാപ്രീണനത്തെ ലക്ഷ്യമാ
 ക്കിയുള്ള ദൃശ്യവിനോദങ്ങളാണ്.” ഇന്നത്തെ കലാരൂപ
 ങ്ങളുടെ രസാവഹവും വിജ്ഞേയവുമായ പൂർവ്കാലചരിത്രം
 പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, നാടകമെന്നല്ല എല്ലാ കലകളും
 നൃത്തസമ്പ്രദായങ്ങളുടെ പരിണാമമാണെന്നു കാണാം.
 “Dance is the mother of art.” പ്രകൃതിശക്തികളുടെ
 നവംനവങ്ങളായ വ്യാതിയാനങ്ങളും വിക്ഷോഭങ്ങളും പശരാ
 ണികമനുഷ്യരിൽ ഉദ്ഭൂതമാക്കിയ ഭയാത്മകമായ മനോഭാ
 വമാണ് ആദ്യകാലത്തെ ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളുടെയും
 നൃത്തരീതികളുടെയും നിദാനം. ഭയന്നും അന്ധാളിച്ചും
 അന്നത്തെ മനുഷ്യർ വൈചിത്ര്യവും വൈവിധ്യവുമുള്ള
 ദേവതകളെ സങ്കല്പിക്കാനും, അവരെ പ്രീണിപ്പിക്കാൻ
 നൃത്താഭിനയം നടത്താനും തുടങ്ങി. അജ്ഞാതവും, അദൃ
 ശ്യവും, അതുഭൂതാവഹവുമായ ശക്തിയെ ഭയന്ന മനുഷ്യ
 ങ്ങളുടെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നും ആവിർഭവിച്ച ആരാ
 ധനാക്രമങ്ങളും, അതിനുവേണ്ടി ആരംഭിച്ച നൃത്തപ്രദർശന
 ങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ മാത്രം പ്രത്യേകതയല്ല. അതിനു്
 പ്രാചീനഗ്രീസിലും റോമിലുമെന്നല്ല, സാർവ്വദേശീയമായ
 പ്രാധാന്യംതന്നെയുണ്ട്. ഭാരതീയനാടകങ്ങൾ അഥവാ
 രൂപകങ്ങൾ മാത്രമല്ല മതാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽനിന്നും പൊന്തി
 വന്നിരിക്കുന്നതു്. യവനനാടകമുണ്ടായതു് ‘ഡയനോ
 സ്കസ്’ എന്ന ദേവനെ സംരക്ഷിച്ചെടുത്താനായിരുന്നത്രേ.

കേരളത്തിലെ നാടോടിനാടകങ്ങളുടെ പ്രഥമവും പരമവുമായ ലക്ഷ്യം ദേവതാപ്രീണമാണ്. അടിസ്ഥാനം അന്യവിശ്വാസവും. വിനോദം അവയുടെ നേട്ടങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നേയുള്ളൂ.

തിരകൾ

മലയാളികളുടെ ആരാധനാസമ്പ്രദായത്തെയും, ആയോധനപാരമ്പര്യത്തെയും, അഭിരുചികളെയും, കലാവിരുതകളെയും പ്രഖ്യാപിക്കുന്നവയാണ് ഇവിടുത്തെ നാടോടിനാടകങ്ങൾ, വിശിഷ്ട, തിരകൾ. തിരയാട്ടം വീരരാധനാപരവും, പരേതരാധനാപരവും, വിനോദാത്മകവുമാണെങ്കിലും ഇതൊരു പ്രാകൃതപൂജയാണെന്നു സമ്മതിച്ചേ തീരൂ. ദേവന്മാരുടേയും, ദേവിമാരുടേയും, പിതൃക്കളുടേയും കോലമണിഞ്ഞു് ആരാധന നടത്തുന്ന രീതി പഴയ വർഗ്ഗക്കാരുടെയിടയിൽ, ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും നടപ്പുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടുത്തെ ആരാധനയുടെ മൗലികലക്ഷണങ്ങളെല്ലാം തനി കേരളീയമാണ്; മലയാളികളുടെ ആരാധനാ രീതിക്കും, പ്രീതിക്കും, ആയോധനസമ്പ്രദായത്തിനും, വീരരൂപ്രതിപത്തിക്കും, ഭയജന്യമായ ഭഗവൽഭക്തിക്കും സ്പഷ്ടദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്. സാധാരണക്കാരുടെ തമോഗുണപ്രധാനമായ റൂദ്രയത്തിൽ ഭയത്തിനമാത്രമേ ഭക്തിഭാവം അങ്കുരിപ്പിക്കാനും അഭിവൃദ്ധമാക്കാനും കഴിയൂ. ആയുധവും, അലച്ചുവും, ചോരക്കുരുതിയുമെല്ലാമായി ബന്ധപ്പെടുന്ന 'ദൈവ'ങ്ങൾ 'തിരയാട്ട'ത്തിലൂടെ ഭയവും തദപരാ ഭക്തിയും ജനിപ്പിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തേതു് 'അമ്മൻപൂജ'യായതിലും വിസ്തൃതത്തിനവകാശമില്ല. പ്രപഞ്ചനിയാമകശക്തിവി

ശേഷത്തെ സ്രീയായി സങ്കല്പിച്ചു പൂജിക്കുന്ന രീതി സാവദേശീയമാകുന്നു. 'തെയ്യോട്ട'ത്തിൽ 'തെയ്യം' കെട്ടുന്നവരെല്ലാം ഒരേ സങ്കല്പമല്ലു പുലർത്തുന്നത്. ഓരോരുത്തരും 'അമ്മ'ന്റെ സംഖ്യാധികമായ സങ്കല്പങ്ങളിൽ ഓരോന്നും സ്വീകരിക്കുന്നു. പണ്ടത്തെ ദേവതകളിൽ മിക്കപേരും 'തിറ' ആടിക്കപ്പെടാറുണ്ട്. കാളി, ഭദ്രകാളി, കരിക്കാളി, ചാമുണ്ഡി, രക്തചാമുണ്ഡി തുടങ്ങിയ കാളികൾ,— ചാത്തൻ, കുട്ടിച്ചാത്തൻ, പുലിക്കുട്ടിച്ചാത്തൻ തുടങ്ങിയ ചാത്തന്മാർ,— പച്ചമാനഗന്ധവൻ, പവിഴമാനഗന്ധവൻ, ആകാശഗന്ധവൻ തുടങ്ങിയ ഗന്ധവന്മാർ,— ആകാശഭരവൻ, അഗ്നിഭരവൻ തുടങ്ങിയ ഭരവന്മാർ,— വിഷ്ണു, ശിവൻ തുടങ്ങിയ ദേവന്മാർ,— ഇവരൊക്കെ തെയ്യങ്ങളിൽ പാടുന്നു. പൊട്ടൻ, ഉച്ചിട്ടഭരവൻ, പരദേവത, വിഷ്ണുമുത്തി (നരസിംഹാവതാരം) എന്നിങ്ങനെ പലവിധ വേഷങ്ങളും കെട്ടി ആടിവരുന്നുണ്ട്.

ഐതിഹ്യങ്ങൾ

തിറയാട്ടത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലമായി, ഓരോ തെയ്യത്തെയും സംബന്ധിച്ചു പലവിധത്തിലുള്ള ഐതിഹ്യങ്ങളാണു പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ചാമുണ്ഡിയെക്കുറിച്ച് രസാവഹമായ ഒരു ഐതിഹ്യമുണ്ട്. ചാമുണ്ഡിയായിത്തീർന്നതു് വെള്ളത്തിൽ ചീണമരിച്ച ഒരു മദ്യപാനിയാണത്രേ. ഒരിക്കൽ ഒരു നമ്പ്യാരം, ഒരു തീയ്യനും, ഒരു മലയനംകൂടി മദ്യപിച്ചുനടക്കുമ്പോൾ ഒരു തോട്ട കടക്കേണ്ടിവന്നു. ആഴമേറിയ ആ തോട്ടിൽ ഒരു ചെറിയ പാലമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. മദോന്മത്തരായ

മൂന്നുപേരും പാലത്തിന്മേൽ കയറി. രണ്ടുപേർമാത്രമേ അക്കരെ എത്തിയുള്ളൂ. “ചാമൻ എവിടെ?” എന്നു നമ്പ്യാർ ചോദിച്ചതിനു “ചാമൻ ഡീം” എന്നാണത്രേ മലയൻ മറുപടി പറഞ്ഞത്. ആ തീയ്യൻ വെള്ളത്തിൽ വീണുപോയതായിരുന്നു. ‘ചാമൻഡീം’ പിന്നീടു ‘ചാമുണ്ഡി’യായതാണുപോലും.

‘ഗുളി’കനെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരൈതിഹ്യം ഗുളികൻ കള്ളനാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതാണ്. അവൻ നാളികേരം മോഷ്ടിക്കുവാൻ തെങ്ങിൽകയറിയപ്പോൾ വീണുപോയത്രേ അങ്ങനെ ഭൂമുറണം പ്രാപിച്ച ഗുളികന്റെ കോലംകെട്ടി പില്ലാലത്തു് ആടിത്തുടങ്ങിയതാണുപോലും. ഗുളികൻ വേഷക്കാരൻ വലിയ മുടിവച്ചുകെട്ടി നിലത്തുകിടന്നു വളരെ നേരം ഉരുളുക പതിവാണു്. അതു് തെങ്ങിൽനിന്നുവീണു് മരണവേദനയോടുകൂടി ഉരുളുകയും പൊളുകയും ചെയ്തു തിന്റെ സ്മരണയ്ക്കാണെന്നാണു് ഈ ഐതിഹ്യം ഉൽഭവാഷിക്കുന്നതു്.

‘തിരയാട്ട’ത്തെ ഒരു വീരരാധനയായിമാത്രം കരുതുന്നവരുമുണ്ടു്. തിരയാടിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു നല്ലവിഭാഗം ദൈവങ്ങൾ നമ്മുടെ നാട്ടുകാരാണു്; ഈ മണ്ണിൽ ജനിച്ച ജീവിച്ചു വളർന്നവരാണു്. വീരസ്വർഗ്ഗംപ്രാപിച്ച ആയുധാഭ്യാസികളായ യോദ്ധാക്കൾക്കാണു് ഇക്കൂട്ടത്തിൽ മുൻഗണന. അവരെ ദൈവങ്ങളായി സങ്കല്പിച്ചു് അവരുടെ വേഷംകെട്ടി ആട്ടംനടത്തുന്നു. തച്ചോളിതേനൻ, കണ്ടനാർകേളൻ, പയ്യൻപള്ളിച്ചത്തു, തണ്ടാച്ചേരിചാപ്പൻ തുടങ്ങി പ്രാചീനകേരളത്തിലെ പൗരഷമൂർത്തികളിൽ,

പോരാളി വീരന്മാരിൽ, പ്രമാണികളെമാത്രമല്ല ഇങ്ങനെ തിറയാടിച്ചവരുന്നതു്. പരമസാധികളായി ജീവിച്ച വീരവനിതകൾക്കും 'തിറ' കഴിക്കാറുണ്ടു്. 'കടാങ്കോട്ടു മാക്കം', ഈവിധം വേഷംകെട്ടി തിറയാടിക്കപ്പെടുന്ന 'ഭഗവതി'മാരിൽ പ്രാധാന്യം നേടിയിരിക്കുന്നു. "മാക്കം ഭഗവതി" ക്രമേണ "മാക്കോപ്പാതി"യായി മാറി.

'കടാങ്കോട്ടുമാക്ക'ത്തെപ്പറ്റിയും ഒരൈതിഹ്യമുണ്ടു്. 'മാക്കം' വാസ്തവത്തിൽ പതിവ്രതയായിരുന്നു. പക്ഷേ അവളുടെ ചാരിത്രത്തിൽ 'ആങ്ങള'മാക്കു് സംശയംതോന്നി. അവർ 'മാക്ക'ത്തെയും കുട്ടികളേയും വെട്ടിക്കൊന്നു കിണറ്റിലെറിവുകയുണ്ടായി. പിന്നീടു പരമാത്മം തെളിഞ്ഞപ്പോൾ അവർ അത്യധികമായി വ്യസനിക്കുകയും പശ്ചാത്തപിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ സ്മരണയ്ക്കും, 'മാക്ക'ത്തെപ്പറ്റിയുള്ള മരിപ്പു നിലനിർത്താനും, അവളുടെ പരിശുദ്ധിയിലേക്കു മറ്റുള്ളവരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആനയിക്കാൻ തക്ക പ്രചോദനം നല്കാനും, പില്ലാലത്തു 'മാക്ക'ത്തിന്റെ തിറയാട്ടം നടപ്പിലാക്കിയതാണെന്നു് വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടു പോരുന്നു. ഇന്നും സന്താനമില്ലാത്ത വ്യക്തികൾ സന്താനലബ്ധിക്കുവേണ്ടി കടാങ്കോട്ടു മാക്കത്തിന്റെ തിറ നടത്താറുണ്ടു്. പെരുവണ്ണാൻസമുദായക്കാരാണു് ഈ തിറകെട്ടുന്നതു്.

'വയനാട്ടുകുലവൻ' എന്നു പറയുന്നതു് വയനാട്ടിലെ ഒരു വലിയ അഭ്യാസിക്കാണത്രേ. ഈ കോലംകെട്ടുന്നവൻ പല അഭ്യാസങ്ങളും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു.

പഴയ മന്ത്രവാദികൾക്കും, കാർണവന്മാർക്കും തിറയാട്ടത്തിൽ സ്ഥാനം കല്പിക്കാറുണ്ടു്. പരമശിവന്റെയും

പാർവ്വതിയുടെയും വനജീവിതത്തെ കുറിക്കുന്ന വേടൻ, കുറത്തി, ആട്ടങ്ങളുമുണ്ട്. ഓരോവീട്ടിലേയും പരദൈവങ്ങളായി ചില പൂർണ്ണമാരെ കെട്ടി ആടിക്കുന്നു. 'കാർണവ'ന്മാരുടെയും 'ഗുരുക്ക'ന്മാരുടെയും തിരകളിൽക്കൂടി പിതൃക്കളെ പ്രീണിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണു പ്രകടിതമാകുന്നത്.

അഗ്നിമണ്ഡലം, ജലമണ്ഡലം, പാതാളമണ്ഡലം തുടങ്ങി വിവിധമണ്ഡലങ്ങളാണ് ദേവതകൾക്കു കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഓരോദേവതയുടെയും ഉത്ഭവത്തെയും, ആഗമനത്തെയും, ഭിക്ഷിനെയുമെല്ലാം സംബന്ധിച്ച് പ്രത്യേകം സങ്കല്പങ്ങളുണ്ട്. മണ്ഡലങ്ങളുടെ വ്യത്യാസമനുസരിച്ച് വേഷരീതിയിലും അരം വരും.

വേഷം കെട്ടി ആടാനുള്ള ദൈവങ്ങളിൽ ഒരു വിഭാഗം മൂർത്തികൾക്കൂടി ഉൾപ്പെടുന്നു. സാംക്രമികരോഗങ്ങളുടെ ആധിപത്യം വഹിക്കുന്ന ദേവതകൾ. ഇവർ മിക്കവാറും ഭഗവതിമാരാണ്. മാതൃരോഗങ്ങളും, യാതനകളും, വേദനകളുമെല്ലാം ഇവരുടെ അപ്രിയം മൂലമാണെന്നാണു വിശ്വാസം. ശ്രീ'കരുമ്പ' 'വസൂരിമാല' എന്നീ ഭഗവതിമാരെയാണ് വസൂരിരോഗത്തിന്റെ അധിഷ്ഠാനദേവതകളായി ആരാധിച്ചുപോരുന്നത്. ഇവരുടെ 'തിര' ആഘോഷിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം രോഗങ്ങളിൽനിന്നും, ദുരന്തദുരിതങ്ങളിൽനിന്നും, ആ ഭഗവതിമാരുടെ പ്രീതികൊണ്ട് മോചനം നേടുകയെന്നുള്ളതാണ്.

എല്ലാ 'തിര'യും ആടിക്കഴിയാറാകുമ്പോൾ, 'കാവുടുംവാഴ്ച'യെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള 'അരുളപ്പാ'ടാണ്. തനിക്കു സന്തോഷമായെന്നും, ആ സന്തോ

ഷത്തിനകദോഷംകൂടാതെതക്കവണ്ണം മഹാമാരിയൊഴി
 ചും, ആപത്തുകളുകററിയും, 'മലപോലെവന്നതു മഞ്ഞു
 പോലെ'യാക്കി കാത്തുരക്ഷിച്ചുകൊള്ളാമെന്നുമുള്ളതാണ്
 'ദൈവ'ത്തിന്റെ അപ്പോഴത്തെ 'അരുളപ്പാ'ടിന്റെ സാരം.
 'തെയ്യട്ട'ത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തിനും നിലനില്പിനും മനു
 ശാസ്രുപരമായി എന്തു മൂല്യമുണ്ടെന്ന് ഈ അരുളപ്പാടു
 വെളിവാക്കുന്നു. ഭയവൈവിധ്യങ്ങളിൽനിന്നുള്ള മോച
 നവും, മനുഷ്യസ്ഥയ്ക്കും, ആശ്വാസവും, ഭാവിയിൽനിന്നു
 ചുള്ള പ്രതീക്ഷയും വിശ്വാസത്തിൽനിന്നും നേടുക—
 സാധാരണക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തിറയാട്ടത്തി
 ന്റെ പ്രയോജനം അതായിരുന്നിരിക്കണം.

നടപടികളും, ചടങ്ങുകളും സാമാന്യമായി പറയു
 ന്നോടൊരേരീതിയിലാണെങ്കിലും, വേഷത്തിലും രീതി
 യിലും ക്രമത്തിലും നേരിയ അന്തരം ചിലയിടത്തെ 'തിറ'
 കളിൽ കണ്ടെന്നുവരാം. ഇതിലെ 'തെയ്യ'ങ്ങൾക്ക് അതാ
 യതു 'ദൈവ'ങ്ങൾക്ക് ജാതിവ്യത്യാസം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു
 ഉള്ളതു വിചിത്രമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. 'ചില ദൈവ
 ങ്ങൾ,' 'വാണിയർ' 'തീയർ' മുതലായ ജാതിക്കാർക്ക് അവ
 കാശപ്പെട്ടവരാണുപോലും. ഓരോ 'തെയ്യ'ത്തിനും പ്രധാ
 നസ്ഥാനങ്ങളും രീതികളും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമാണ്.

ആട്ടക്കാരെ സംബന്ധിച്ചും സുവ്യക്തമായ വ്യവസ്ഥ
 കൾ ഉണ്ട്. ഓരോ ദേവതയുടേയും 'തിറ'യണിയേണ്ടതു്
 പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥ അനുശാസിക്കുന്ന സമുദായക്കാരാണ്.
 മലയൻ, മൂന്നൂറൻ, അഞ്ഞൂറൻ എന്നീ സമുദായക്കാ
 ങ്കാണ് മിക്ക തിറകൾക്കും അവകാശം.

തിരയാട്ടത്തിന്റെ കാലം

നമ്മുടെ നാടോടിനാടകങ്ങളുടെ വിശേഷിച്ചും തിരയാട്ടത്തിന്റെ കാലമേതാണെന്നു പ്രാമാണികമായി പറയാൻ ഗവേഷകന്മാരെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന യാതൊരു തെളിവും ഇന്നുവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. 'കഴുക്കോലിനു നിലയില്ലാത്തിടത്തു കുട്ടുടഞ്ഞിട്ടു നടക്കാൻമേലാ' എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെയായിരിക്കും, കേരളചരിത്രത്തിന്റെ പൂർവ്വഭാഗംപോലും അന്ധകാരവൃതമായിരിക്കെ ചരിത്രാതീത കാലംമുതൽ നടന്നുവന്ന പ്രാകൃതപൂജയായ ഒരാരാധനോത്സവത്തിന്റെ ആരംഭമെന്നാണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള ശ്രമം. തിരയാട്ടത്തിന്റെ പ്രതിഷ്ഠാപകൻ കോലത്തിരിയാണെന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഐതിഹ്യത്തിന് ഉത്തരകേരളത്തിൽ പ്രചാരമുണ്ട്. മറ്റു അനേകം ഐതിഹ്യങ്ങൾക്കെന്നപോലെ അപഹാസ്യമായ അസ്വാഭാവികതമാത്രമേ കോലത്തിരിയെയും തിരയാട്ടത്തെയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ഐതിഹ്യത്തിനുമുള്ളൂ. ഒരുവേള, കോലസ്വരൂപത്തിൽ പെട്ട വല്ലവരും 'തെയ്യാട്ട'ത്തിന് പ്രോത്സാഹനം നല്കുകയോ പരിഷ്കാരംവരുത്തുകയോ ചെയ്തിരിക്കാം. കാലനിണ്ണയവിഷയത്തിൽ 'തിരയാട്ട'ത്തിന് 'തീയ്യാട്ടി'നേക്കാൾ പഴക്കമുണ്ടെന്ന് ന്യായമായി ഉഠഹിക്കാം. 'ആട്ടക്കാ'രെപ്പറ്റിയുള്ള അലിഖിതമായ വ്യവസ്ഥകളിൽനിന്നും 'മുടിയേറ്റി'ൽ ആരാധ്യദേവത 'കാളി'മാത്രമാകുകൊണ്ടും, 'തിര'യിൽ അമ്മൻപൂജയ്ക്കും പ്രാകൃതമായ മറ്റുചില ചടങ്ങുകൾക്കും സ്ഥാനമുള്ളതുകൊണ്ടും, 'മുടിയേറ്റി'ലും പഴക്കം 'തിരയാട്ട'ത്തിന് ആയിരിക്കാനേ ന്യായമുള്ളൂ. ഡാക്ടർ എസ്സ്. കെ. നായർ അവർക്കും അഭിപ്രായപ്പെടുംപോലെ,

“ഏതുകാലത്താണോ കേരളത്തിൽ അഞ്ഞൂററാൻ, മൂന്നൂററാൻ, മലയൻ മുതലായ ജാതികൾ ഉണ്ടായത് അക്കാലം മുതലേ തിരയാട്ടവും അതിന്റെ പ്രാകൃതരൂപത്തിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയാം.” അഗ്നിയേയും വെള്ളത്തേയും അരിയായി ഭയന്ന് പ്രാചീനമനുഷ്യർ ഈശ്വരത്വമേകി പൂജിച്ചുകാണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അഗ്നിമണ്ഡലത്തിലും ജലമണ്ഡലത്തിലും പെട്ട ‘തിര’കൾക്കായിരിക്കും കൂടുതൽ പഴക്കം.

തൂളനാട്ടിൽ

തൂളനാട്ടിൽ നടന്നുവരുന്ന ഒരുജാതി തിരയാട്ടവും, ഉത്തരകേരളത്തിലെ ഈ തിരയാട്ടവും തമ്മിൽ പറയത്തക്ക വ്യത്യാസമൊന്നും ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇല്ല. മലബാറിലെ ‘തെയ്യ’ങ്ങൾക്കുപകരം തൂളനാട്ടിൽ ‘ഭൂത’ങ്ങളും, ‘കാവു’കൾക്കുപകരം ‘ഭൂതസ്ഥാന’ങ്ങളും ആണ്. ആന്തരമായകാര്യങ്ങളിൽ അനല്പമായ അകൽച്ചയൊന്നുമില്ല. ധീരന്മാരും, അസാധാരണന്മാരായ ‘പൂവ്’ന്മാരെ ‘കെട്ടിപ്പേരിട്ട്’ തിരയാടിക്കുന്ന പതിവ് അവിടെയുമുണ്ട്. ഗ്രാമസംരക്ഷകരെന്നും, വനവാസികളെന്നും, മാതൃകശക്തിയുള്ള രോഗങ്ങളുടെ അധിദേവതകളെന്നും പ്രധാനഭൂതങ്ങളെ അവിടെ മൂന്നായി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ, സത്തുക്കളും അസത്തുക്കളുമായ ദേവതകളോടുള്ള ഭയാശ്രയഭക്തിയാണ് അവിടത്തെ ചടങ്ങിന്റെയും മൗലികതത്ത്വം. ‘തെയ്യം’കെട്ടുന്നതാകട്ടെ അവിടെയും പിന്നോക്കവർഗ്ഗക്കാർതന്നെ. ഓരോ ‘തെയ്യം’ അണിയുന്നു ഓരോ സമുദായക്കാർക്ക് അപകാശം കൊടുക്കുന്ന

അലിഖിതമായ വ്യവസ്ഥ അവിടെയുണ്ട്. അകൃത്രിമമായ സാദൃശ്യാതിരേകത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ തുളനാട്ടിലെ ഈ ദേവതാരാധനോത്സവം മലബാറിലെ 'തിരയാട്ട'ത്തിന്റെ അപൂർണ്ണമായ പകർച്ചമാത്രമാണ്.

തിരയാട്ടവും

ഭാഷാപരവും ചരിത്രപരവുമായ സംഭാവനയും

തിരയാട്ടം പ്രത്യക്ഷമായിട്ടല്ലെങ്കിലും, പരോക്ഷമായി സാഹിത്യവികാസത്തിനകിയിട്ടുള്ള സഹായം ഭാഷാമർമ്മജ്ഞന്മാരുടെ സശ്രദ്ധമായ അനുസ്മരണവും, ഗവേഷണവും അർഹിക്കുന്നു. തിരയാട്ടത്തിലെയും, മുടിയേറ്റിലെയും 'തോറ്റംപാട്ടുകൾ', വാസ്തവത്തിൽ, കൈരളിയുടെ ആദ്യത്തെ കണ്യാഭരണങ്ങളാണ്. പരശുരാമൻ വാഷപരമ്പരയോടു പരിഭവിച്ചും, അവയെ അതിജീവിച്ചും ഇന്നും നിലനില്ക്കുന്ന തോറ്റംപാട്ടുകളിൽ, സാഹിത്യഗുണങ്ങൾ നിറഞ്ഞതുള്ളവുനിലെങ്കിലും, അവയ്ക്കു നല്ല ഷ്യാക്കും ഓമനത്തവുമുണ്ട്. സാഹിത്യരീത്യാ കനവും കാമ്പൂറവും കുറവുണ്ടെങ്കിലും, പലപ്പോഴും കനത്ത അത്ഥംതാങ്ങുന്ന പദങ്ങളുടെ പരപരപ്പും കിരകിരപ്പുമില്ല.

ഗുളികൻ—തോറ്റം തുടങ്ങുന്നതിങ്ങനെയാണ്:—

“കറച്ചെഞ്ചിട മുടിയോൻ
കക്കൻ തൻ മകൻപിള്ളയോൻ
റെറക്കൊമ്പുടയവനോ
ഓമനഗണപതിയേ—”

കഴിഞ്ഞകാലം നമ്മെ രോമാഞ്ചകണ്യകിതരാക്കുന്ന മറ്റൊരു തോറം ആരംഭിക്കുകയാണ്:—

“കേരളമെങ്ങും കേളിമികച്ചൊരു
കോമളമുത്തി ചാമുണ്ഡേശ്വരി
കേവലമിന്നൊരു സ്വരൂപമെനിക്കു
വഴക്കംവേണമതെന്നുനീനച്ചു.
പടുബലമാം മുക്കാതം നാട്ടിനു
മക്ഷമതാകും തൃക്കണ്ണുപ്രാവിൽ
പുക്കനമിച്ചത മുക്കണ്ണുരെയും
മൈക്കണ്ണീശ്വരിയാമചരതന്നെ
ആവാഹിച്ചൊരു ചെമ്പുകടത്തിൽ
സന്തോഷിപ്പിച്ചുകൊടുത്തന്റെറ
ഭൃത്യജനത്തിൻ കയ്യിൽ നൽകി—”

‘തോറം’ എന്ന പദത്തിന് ‘അവതാര’മെന്നും ‘സ്മൃതി’യെന്നും, ‘തോന്നുക’യെന്നും അർത്ഥമുണ്ട്. ഈശ്വരാവതാരത്തെ കുറിക്കുന്നതെന്നോ, സ്തോത്രമെന്നോ, ഭക്തന്മാർക്കു് അന്നയാസമായി ഉള്ളിൽ തോന്നിയതെന്നോ ഉള്ളതാകാം ഈദൃശഗാനങ്ങളെക്കുറിക്കുന്ന സങ്കല്പം. അവയിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വൃന്ദാസ്ഥൂലമായ കഥാഗാത്രത്തിലെ അവിശ്വസനീയങ്ങളായ അസ്വാഭാവികതകളൊഴിച്ചാൽ, ഈ ഗാനതല്പജങ്ങൾക്കു് ഭാഷാപരമായും ചരിത്രപരമായും വളരെയധികം പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ചിരന്തനകേരളത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയസാമുദായികചിത്രം, അന്നത്തെ രാജനീതിയും ആചാരങ്ങളുംവരെ സുസ്സൂക്ഷ്മമാകത്തക്കവിധം, ചില തോളങ്ങളിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെ, പലതുകൊണ്ടും കേരളത്തിലെ നാടോടി നാടകങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ പഴക്കവും പ്രാധാന്യവും 'തിരയാട്ട'ത്തിനാണു്. പ്രാകൃതമെങ്കിലും ഈ ഭൗരാധനോത്സവം പ്രാചീനകേരളത്തിന്റെയും കേരളീയരുടെയും നിരവധി സവിശേഷതകൾക്കു നിരാവൃതനിദർശനമാണു്. വണ്ണോജ്ജ്വലമായ ഈ ഉത്സവം നമ്മുടെ കലാപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാനവിഭവങ്ങളെ വിസ്തരിക്കുക സാധ്യമല്ല.



V

മറവി

I

മറവി! എത്ര ദാരുണമായ ഒരു ശാപമാണത്ത്! ജീവിതത്തിലെ മൗലികമായ ഒരു ബലഹീനത! ആദിമമനുഷ്യന്റെ അഹങ്കാരംകണ്ട് സൃഷ്ടികർത്താവുനൽകിയ അതികഠിനമായ ശാപമായിരിക്കണം മറവി. മനുഷ്യനിൽ, മററനേകം ദൗർബ്ബല്യങ്ങളേക്കാൾ കവിഞ്ഞു, ഈ ശപ്തമായ മാനസികദൗർബ്ബല്യവും ആദികാലംമുതൽ അവനിൽ കടന്നുകൂടിയിരിക്കാനാണ് ന്യായം. ഏതായാലും മറവി കൊണ്ട് മനംമടുപ്പുണ്ടാകാത്തവരും, മറവിയെ പഴിക്കാത്തവരും, അതുകൊണ്ട് ചില ചില്ലറ പരാജയങ്ങളും നിരാശതകളുമെങ്കിലും അനുഭവിക്കാത്തവരും ലോകത്തിലില്ല.

മറവി ആരുടെയും വിജയത്തിനും പുരോഗതിക്കും വിലങ്ങുതടിയാണ്. തോൽവിയുടെ തോളിൽ കയറിവന്നല്ലേ അതു മനുഷ്യനിൽ ആക്രമണം നടത്തുന്നത്? മറവി

ഏതൊരു വ്യക്തിയേയും പരാജയത്തിൽനിന്നു പരാജയത്തിലേക്കു നയിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല.

ലോകത്തു് പ്രശംസാർഹമായ ജീവിതവിജയംനേടി പ്രശോഭിച്ചിട്ടുള്ള വ്യക്തികളെ നോക്കുക. അവരെല്ലാം നല്ല ഗ്രഹണശക്തിയും സ്മരണശക്തിയുമുള്ളവരായിരിക്കും. മറവിക്കാർക്കു് ഉയച്ചു നിഷേധിക്കാപ്പടുന്നു. അവർ ജീവിതത്തിന്റെ നിതാന്തസുന്ദരമായ ഉന്നതമേഖലകളിലേയ്ക്കു ക്ഷണിക്കപ്പെടുകയില്ല. ഏതു തുറയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവനുമായിക്കൊള്ളട്ടെ! ഓർമ്മശക്തിയില്ലെങ്കിൽ അധഃപതിക്കുകയേയുള്ളൂ. ഒരു വിദ്യാർത്ഥി—അവൻ എല്ലാം മറക്കുന്നവനാണെങ്കിൽ ഒരു പരീക്ഷയ്ക്കും ജയിക്കുകയില്ല. യാതൊരറിവും നേടുകയില്ല. ജീവിതപരോഗതിക്കു് അടിത്തറകെട്ടുന്ന വിദ്യാർത്ഥിജീവിതത്തിലെ വിജയത്തിന്റെ അസ്ഥിപഞ്ജരം ഓർമ്മശക്തിയാണു്. ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ, സ്മരണശക്തിയില്ലെങ്കിൽ ഏറ്റവും ശപിക്കപ്പെട്ടവനായിത്തീരുന്നു. സമർത്ഥന്മാരായ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ വിജയത്തിനു പ്രധാനനിദാനം ഓർമ്മശക്തിയാണു്. ഒരു കച്ചവടക്കാരനോ, വ്യവസായിയോ, മറവി ബാധിച്ചാൽ വളരെവേഗം പാപ്പരാകും. ഉയച്ചു നേടിയിട്ടുള്ള സകല വ്യാപാരികളും, ബിസിനസ്സുകാരും മറവിയെ ബഹുദൂരം അകറ്റിനിർത്താൻ കഴിവുള്ളവരാണെന്നു കാണാൻ വിഷമമില്ല. ഒരു കലാകാരൻ, മറവിയുടെ ആക്രമണത്തെ ചെറുത്തുനില്ക്കാൻ കഴിയാത്തവനാണെങ്കിൽ, അവന്റെ അനുഭവം എത്ര കൈയ്പുനിറഞ്ഞതായിരിക്കും! ഒരു ഗായകൻ—മറവി വളരെയുള്ളവനാണെങ്കിൽ അവനു് ഗാനകലയിൽക്കൂടി

സാമ്രാജ്യസമൃദ്ധിയിൽ അമൃതാഭിഷേകം നടത്താൻ സാധ്യമല്ല; സദസ്സിനെ അഭീമുഖീകരിക്കാനേ കഴിയുകയില്ല. ഒരു ചിത്രകാരന്റെയും, സാഹിത്യകാരന്റെയും, അഭിനേതാവിന്റെയും, നർത്തകന്റെയും, ശില്പിയുടെയുമെല്ലാം വിജയം സ്മരണശക്തിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. ഏതൊരു വാഗ്മിക്കും ഓർമ്മശക്തിയില്ലെങ്കിൽ വിജയമുണ്ടാകയില്ല. അതുപോലെതന്നെയാണ് തൊഴിലാളിയുടെയും, കർഷകന്റെയും, അഭിഭാഷകന്റെയും, രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകന്റെയും, നേതാവിന്റെയും, മന്ത്രിയുടെയും കാര്യം. നല്ല ഓർമ്മശക്തിയും തദ്ദേശ കർത്തവ്യബോധവുമുള്ള തൊഴിലാളി ആരുടെയും അഭിനന്ദനത്തിനു പാത്രമാകും. വിസ്തൃതി ബാധിക്കുന്ന കർഷകനെ വിഭവസമൃദ്ധി കൈവെടിയും. ഒരു അഭിഭാഷകന്റെ മറവി അയാളുടെ മേശപ്പുറത്തുനിന്നു കേസുകൾ കളയും സമീപത്തുനിന്നു കക്ഷികളെയും അകറ്റും. ഒരു വൻ നല്ല ഒരു രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകനാകണമെങ്കിൽ അയാൾ മറവി കുറവുള്ളവൻതന്നെയായിരിക്കണം. ചുറ്റുപാടും നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെയും, കണ്ടിട്ടുള്ള ആളുകളെയും, കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളെയും, അവരുടെ ചെയ്തികളെയും, സ്വഭാവരീതികളെയും, തനിക്ക് മറുവുള്ളവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉപകാരങ്ങളെയും മറക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിക്ക് രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനം തുടരാൻ കഴിയുകയില്ല. മറവി വളരെയുള്ള ആളുകൾ എങ്ങനെയെങ്കിലും നേതൃത്വം നേടിയാൽത്തന്നെ, അത് അവരോടു ദൂതഗതിയിൽ യാത്രപറയും. മറവി കുറവല്ലെങ്കിൽ, ഏത് ഉദ്യോഗസ്ഥനും, മന്ത്രിയും, നേതാവും, അദ്ധ്യാപകനും, വിദ്യാർത്ഥിയും സ്ത്രീത്വമി

ല്ലാത്ത സ്ത്രീകളെപ്പോലെ വേഗത്തിൽ വെറുക്കാപ്പടുകയും ശപിക്കാപ്പടുകയും ചെയ്യും.

ഒരു മനുഷ്യൻ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇളിഭ്യനും, നിരാശനും, ഭൂഖിതനുമായിത്തീരുന്ന സന്ദർഭം ഏതാണ്? അവൻ പണത്തിനു ബുദ്ധിമുട്ടുമ്പോഴോ, പരീക്ഷയിൽ തോല്പുമ്പോഴോ, ഭായ്യയുടേയും കുഞ്ഞുങ്ങളുടേയും രോഗംനിമിത്തം വിഷമിക്കുമ്പോഴോ, കടക്കാരന്റെ ദശനംകൊണ്ടു കരിവേപ്പിലപോലും ദഹിക്കുമ്പോഴോ, ക്രിമിനൽക്കേസിൽ ശിക്ഷയനുഭവിക്കുമ്പോഴോ, സഹധർമ്മിണിയുടെ ശകാരവഷമേൽക്കുമ്പോഴോ ഒന്നുമല്ല. അത്തരം വൈഷമ്യങ്ങളിൽ വീഴ്ചമുട്ടുമ്പോഴത്തേക്കാൾ അവൻ ഭൂഖിതനും, നിരാശനും, അവഹേളിതനും, തന്നത്താൻ പഴിക്കുന്നവനും, പശ്ചാത്തപിക്കുന്നവനുമായിത്തീരുന്നത് മറവി അവനെ കീഴ്പ്പെടുത്തുമ്പോഴാണ്; വിസ്മൃതി ശ്വാസംമുട്ടിക്കുമ്പോഴാണ്. ഒരു സദസ്സിനെ അഭിമുഖീകരിച്ച് എന്തെങ്കിലും പറയുവാനൊരുങ്ങുന്നവൻ, പറയാൻ ഭാഗിക്കുന്ന കാര്യം മറക്കുന്ന അതിദയനീയമായ രംഗം!—അവാൻറ മുഖം മറൊരാൾസരത്തിലും അത്രമാത്രം വിവർണ്ണമാവുകയില്ല; അവന്റെ കൈകാലുകൾ വേറൊരു സന്ദർഭത്തിലും അതുപോലെ വിറയുകയില്ല; ശരീരം മറൊരു മുഹൂർത്തത്തിലും അതുപോലെ വിയർക്കുകയില്ല.

രൊളെ നല്ല വിദ്യാർത്ഥിയോ, വിദഗ്ദ്ധനായ അദ്ധ്യാപകനോ, അനുഗൃഹീതനായ കലാകാരനോ, ഉയർന്ന ചിന്തകനോ, സഹായീനമുള്ള നേതാവോ, കർത്തവ്യനിഷ്ഠയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥനോ, പ്രഗത്ഭനായ വ്യാപാരിയോ ആക്കിത്തീ

കൂടാതെ അയാളുടെ സ്മരണശക്തിയുടെ കെട്ടുറപ്പാണ്. മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യമെന്നും, പ്രതിഭാവിശാസ്യമെന്നും, പ്രവർത്തനകഴിവുതന്നെയെന്നുമൊക്കെ പറയുന്നതു പ്രധാനമായും ഓർമ്മശക്തിയാണ്. വിസ്മൃതിയുടെ ആക്രമണത്തിനു അടിക്കടി വിധേയരാകുന്നവർക്കു ജീവിതത്തിൽ ഒരു തുറയിലും സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യന്റെ ക്ഷീണവശങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വലുതു് മറവിയാണെന്നു തന്നെ തോന്നും.

മുരുകത്തിൽ, ഓർമ്മിക്കാനുള്ള കഴിവു് ഒരുവനെ വാനോളം ഉയർത്തുന്നു. മറവി പാതാളത്തോളം താഴ്ത്തുന്നു.

II

എന്നാൽ, മറവി എന്നൊന്നില്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യരാശിയുടെ സ്ഥിതിയും, ജീവിതത്തിന്റെ ഗതിയും എന്തായിരിക്കും?

മറവി അതിഭയങ്കരമായ ശാപമാണ്. സമ്മതിക്കാം. പക്ഷേ, അതൊരു വിലതീരാത്ത അനുഗ്രഹംകൂടിയല്ലേ?

ഒരു മനുഷ്യനു് ഒന്നും മറക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അവനു ജീവിക്കാൻ വിഷമമായിരിക്കും. ഒരാൾക്കും ഒന്നും വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ, ലോകത്തിന്റെ, സമുദായത്തിന്റെ, വീടിന്റെ, വ്യക്തിയുടെ സ്ഥിതി വളരെ ശോചനീയവും അസഹനീയവുമായിരിക്കുകയില്ലേ? ഇന്നു നമ്മുടെ ജീവിതം മുന്നോട്ടു നീങ്ങുന്നതും, ഇത്രയുമാകിലും ശാന്തിയും സമാധാനവും സ്വപ്നതയും കുടുംബജീവിത

ത്തിലും സമുദായജീവിതത്തിലും നിലനിൽക്കുന്നതും പലതും മറക്കാൻ നമുക്കു കഴിയുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ?

ഒന്നും ആരും മറക്കുന്നില്ലെന്നിരിക്കട്ടെ. ഒരു വ്യക്തി മരിക്കുന്നു. അതാ, ആ മുതദേഹം ശ്ലാഘനത്തിലേയ്ക്കു് എടുക്കുകയാണു്. അയാളുടെ മാതാപിതാക്കന്മാർ അസഹ്യമായ വേദനയിൽ വെന്തുനീറി, പിച്ഛം പേയും പറഞ്ഞു നെഞ്ചത്തടിച്ചു വിലപിക്കുന്നു. ഗഭീണിയായ ഭാര്യ, ഒരു നിമിഷംകൂടി ജീവിച്ചിരിപ്പാൻ ആഗ്രഹവും കെല്ലുമില്ലാതെ, ഹൃദയംപൊട്ടി അത്യുച്ചത്തിൽ കരയുന്നു. കുഞ്ഞുങ്ങൾ കൈയും കാലും നിലത്തടിച്ചു വിലപിക്കുന്നു. അയൽവാസികളെല്ലാം കണ്ണുനീർ പൊഴിക്കുന്നു. വന്നുകൂടിയ സ്നേഹിതന്മാരുടെയെല്ലാം കണ്ണം ഗദ്ഗദ്പൂർണ്ണമാകുന്നു...! അവരുടെ ആ ഉല്ലാസമായ ദുഃഖം അതേതീവ്രതയിൽ നിലനിൽക്കയാണെന്നിരിക്കട്ടെ. ആ മുതശരീരം വെളിയിലേയ്ക്കുടത്തപ്പോൾ കണ്ണീരൊഴുക്കി കരഞ്ഞതുപോലെ അവരെല്ലാം തുടന്നു് എല്ലാദിവസവും കരഞ്ഞുകൊണ്ടു കിടക്കുകയാണെന്നു വിചാരിക്കുക. അവർ എങ്ങനെ ജീവിക്കും? മരിച്ചുദിവസം അയാളുടെ മാതാപിതാക്കന്മാർ, അത്യുല്ലാസമായ ദുഃഖത്തിൽ, ഇനിയും തങ്ങൾ ജീവിക്കുകയേയില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകാണും. എങ്ങലടിച്ചുങ്ങലടിച്ചു് അയാളുടെ ഭാര്യ, എങ്ങനെയെങ്കിലും ജീവൻ കളയുമെന്നു് ആത്മാത്മമായി വിളിച്ചുപറഞ്ഞുകാണും. സ്നേഹിതന്മാർ അയാളുടെ സാന്നിദ്ധ്യമില്ലാതെ ജീവിക്കാൻ സാധ്യമേയല്ലെന്നു തോന്നിക്കാണും. എന്നാലും അവരൊക്കെ ജീവിക്കും. രണ്ടോ, നാലോ, പത്തോ, ഇരുപതോ മാസംകഴിഞ്ഞു നോക്കണം.

ആ മാതാപിതാക്കന്മാർ പഴയതുപോലെ ചിരിച്ചും രസിച്ച് ജീവിതം നയിക്കുന്നതു കാണാം. വിഷംകുടിച്ചോ ആറ്റിൽ ചാടിയോ ചാകുമെന്നു പറഞ്ഞ മദ്ധ്യവയസ്സായ ഭാര്യ, ഒരു കൊല്ലംകഴിഞ്ഞു നോക്കുമ്പോൾ, പുതിയ ഭർത്താവിനോടൊന്നിച്ച് ചിരിച്ചും രസിച്ച് കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതു ദർശിക്കാം. മരണദിവസം ആ വീട്ടിലെ ശോകാത്മകമായ രംഗം ദർശിച്ചു—കണ്ണീർപ്രവാഹംകണ്ടു—രൊറ്റ വൃക്കതിക്കും ഇങ്ങനെ ഒരു ഭാവി അന്നു സങ്കല്പിക്കാൻപോലുംകഴിഞ്ഞിരിക്കയില്ല. അവരുടെയെല്ലാം ജീവിതം ഒന്നുമറിയാത്ത മട്ടിൽ വീണ്ടും അങ്ങനെ ഒഴുകിപ്പോകുന്നത്, മറവി, അവരിയാതെ, ഓരോദിവസവും അവരിൽ മഹത്തായ സേവനംമൂലം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതുകൊണ്ടാണ്; അവരുടെ ശോകാത്മകവും തീവ്രവുമായ ചിന്തയിൽ സുഖശീതളിമ പകരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അന്നത്തെ ള്ഘത്തിന്റെ തീക്ഷ്ണതയ്ക്കു മറവി ക്രമേണ കടിഞ്ഞാണിടുന്നു. അയാളുടെ മരണദിവസം, അവർക്ക്, ഓരോ നിമിഷം ഓരോ യുഗമായതോന്നിക്കാണം. അന്ന് ഒട്ടും സഹിക്കാൻ പാടില്ലാതിരുന്ന ആ ള്ഘത്തിന്റെ ആഴം പിറേറ്റി വസത്തെയ്ക്കു കുറേ കുറയും. ഒരു മാസംകഴിയുമ്പോൾ അതിനേക്കാൾ കുറയും. ഒരു കൊല്ലംകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ വല്ലപ്പോഴും സ്മൃതിപഥത്തിൽ കടന്നെത്തുന്ന വിഷാദാത്മകമായ ഒരു നിശ്ചിതമായ മായിത്തീരും ആ ദാരുണസംഭവം! കുറേക്കൂടി കഴിയുമ്പോൾ എന്തോകണ്ടു ഒരു ള്ഘസപ്തംപോലെമാത്രം അവശേഷിക്കും. മറവിയുടെ മാന്ത്രികചന്ദ്രം എല്ലാം മാച്ചുകളയും; അന്തരാത്മാവിനു കുളിർമനൽകും; മറുവളവരുടെ ജീവിതവാഹിനി തടസ്സമൊന്നുംകൂടാതെ മുന്നോട്ടൊഴുകും, ഒന്നു

മൊന്നും സംഭവിക്കാത്തമട്ടിൽ. എന്തുകൊണ്ടാണത്? മറവിയുടെ മാസ്റ്ററായ ശക്തിവിശേഷംകൊണ്ട്!!

മറവിയില്ലെങ്കിൽ ഭായ്യാഭർത്തൃബന്ധംതന്നെ തകരാറിലാവുകയില്ലേ? എന്തെല്ലാം അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും, വാക്സമരങ്ങളും ഉണ്ടായാലും, ചില ശീതളസമരങ്ങൾ പലദിവസങ്ങളിലേയ്ക്കു നീണ്ടാലും, ചിലപ്പോഴത്തെ സൗന്ദര്യപ്പിണക്കം മൗനപ്രതനിരാഹാരസത്യഗ്രഹംവരെച്ചെന്നതിയാലും, വീണ്ടും അവരുടെ ജീവിതം മുന്തിരിച്ചുറുപുറ്റി മധുരോന്മാദമാക്കുന്നത് മറവിയാണ്. വിസ്മൃതി, വീണ്ടും അവർക്കു മനോജ്ഞമായ മലർമെത്ത വിരിക്കും; ആ അധരങ്ങളിൽ കവിതവിടർത്തും. ഇല്ലെങ്കിൽ ഭായ്യയ്ക്കു ഭർത്താവിന്റെയും, ഭർത്താവിനു ഭായ്യയുടെയും മുഖത്തു നോക്കാനോ അവർക്കു സംസാരിക്കാനോ കഴിയാതെപോകും.

മനുഷ്യരാശിക്ക് പാശ്ചാത്യ ഭുവങ്ങളുടെയും, നിരാശകളുടെയും, പരിരംഭണത്തിൽനിന്ന് വിമുക്തിയേകുന്നതു വിസ്മൃതിയാണ്. അതു നിരവധി അപകടമേഖലകളിൽനിന്നു നമ്മെ രക്ഷിക്കും! മറവി എന്തെന്നില്ലെങ്കിൽ പ്രേമമെന്നാണ് ലോകത്തിൽ കാണുകയില്ല. പ്രണയത്തിന്റെ ചിതാഭസ്മത്തിൽനിന്ന് വീണ്ടും പ്രണയത്തിന്റെ നിർമ്മലമായ നീരുവയൊഴുക്കാൻ മറവിയുടെ മഞ്ഞുകട്ടകൾക്കു പാഠം!

ബാല്യത്തിലോ, കൗമാരത്തിലോ, യൗവനകാലത്തു് കുടുംബസ്വപത്തു് ഭാഗംചെയ്യുമ്പോഴോ സഹോദരന്മാർ തമ്മിൽ എന്തെല്ലാം അഭിപ്രായസമരങ്ങൾ ഉണ്ടാകാ? അച്ഛനും മക്കളും തമ്മിൽ എന്തൊക്കെ അഭിപ്രായസമരം

നടക്കും? അവയെല്ലാം “സൗഹൃദത്തിന്റെ കലശിമിയ”
 ലായിത്തീരുന്നതും, അവരുടെയെല്ലാം ബന്ധം ശിഥിലീകൃത
 മകാതെ വീണ്ടും നിലനിൽക്കുന്നതും, മറവിയുടെ സന്നിഷ്ഠ
 ഷ്മമായ പരിചരണം അവരുടെ മനസ്സിലെല്ലാം നടക്കുന്ന
 തുകൊണ്ടാണു്.

മറവിയില്ലെങ്കിൽ ആർക്കും സ്നേഹിതന്മാരും, ബന്ധു
 കളും, അഭ്യുദയകാംക്ഷികളും കാണുകയില്ല. മനുഷ്യനിൽ
 ക്ഷമയും, സഹനശീലവും, അഹിംസാപ്രവണതയും സഞ്ജ
 നിപ്പിക്കുന്നതും മിക്കവാറും മറവിയാണു്.

ഒരാളെ മററൊരാൾ കൂത്തിക്കൊല്ലുന്നു. കൊലപാ
 തകം നടക്കുന്ന ദിവസം, ആ പാതകിയെ മേലാൽ ലോക
 ത്തുവച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയേയില്ലെന്നു്, മരിച്ച ആളിന്റെ
 ബന്ധുക്കൾ ശോകാവേശത്തിൽ, പ്രതിജ്ഞാചയ്യേക്കാം.
 അയാളെ അന്നുകളാൽ അവർ കൊന്നെന്നും വരാം.
 പക്ഷേ, രണ്ടുമാസം കേസ്സുനടത്തിക്കഴിഞ്ഞു്, ഒത്തുവീ
 ങ്ഗിനോ അഥവാ കേസ്സു പിൻവലിക്കാൻതന്നെയോ ആ
 ബന്ധുക്കൾ തയ്യാറാകും. അവർ വീണ്ടും ആ പാതകിയെ
 കാണും. ആയിരംവട്ടം കാണും. പ്രതിജ്ഞാചാലെയോ
 പ്രതീക്ഷചാലെയോ യാതൊരു അനിഷ്ടസംഭവവും നടക്ക
 കയില്ല. കാരണം, മനുഷ്യന്റെ ചേതോവികാരങ്ങളെ
 തണുപ്പിക്കുന്ന, വൈരാഗ്യത്തെ നശിപ്പിക്കുന്ന, പ്രതികാരേ
 ള്ളയെ മറവിപ്പിക്കുന്ന, മറവിയുടെ മഞ്ഞുകട്ടകളുടാതെ
 മററൊന്നുമല്ല.

മറവി എന്നൊന്നില്ലെങ്കിൽ, രാഷ്ട്രീയസാമുദായിക
 മണ്ഡലങ്ങളിലെ നേതാക്കന്മാരിൽ അധികംചേർക്കും

എന്നേ പൊതുജനങ്ങളുടെമുമ്പിൽനിന്നു് എന്നെന്നേക്കുമായി തിരോധാനം ചെയ്യേണ്ടിവരുമായിരുന്നു. പൊതുജനങ്ങളുടെ മറവിയിൽക്കൂടിയാണ് ഒരു നല്ലവിഭാഗം നേതാക്കന്മാർ ജീവിച്ചുപോകുന്നത്.

മനുഷ്യന്റെ പരിശ്രമത്തിനു മുന്നിലും വിസ്മൃതി വിലയേറിയ ഉപഹാരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാറുണ്ടു്. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു് സംഭവിക്കുന്ന തോൽവിക്കളെ സ്വയം മറക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ആരും പരിശ്രമധനികളാവുകയില്ല; പ്രവൃത്തി മാന്യപ്പെടുന്നിരതാവുകയില്ല.

നേരത്തെ ശരിയാണെന്നു ധരിച്ചിരുന്ന പല തെറ്റുകളും പിന്നീടു മറക്കാൻ സാധിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഗവേഷകന്മാരും, പണ്ഡിതന്മാരും, ചിന്തകന്മാരും ഉയർന്നുപോകുന്നത്. അങ്ങനെ, കമ്മോന്റുമായ ജീവിതത്തിന്റെ മൂല്യങ്ങളിലും മറവിക്ക സ്ഥാനം ലഭിക്കാതിരിക്കയില്ല.

മറവി, ഒരു വലിയ ദുർബ്ബലമാണു്. അതിലും കവിഞ്ഞു് ജീവിതത്തിലെ ഒരു ശക്തിയാണു്. അതു് ഒരു ശക്തിയായിത്തീരുന്നോ ജീവിതത്തെ ധന്യമാക്കും. മറിച്ചാകുന്നോ ജീവിതത്തിന്റെ നിലനില്പിനെത്തന്നെ അപകടത്തിലാക്കും. അങ്ങനെ, മറവി, മനുഷ്യനു ലഭിച്ച ദാരുണമായ ഒരു ശാപവും, അമൂല്യമായ ഒരനുഗ്രഹവുമാണു്!



VI

മൂത്തിരിങ്ങോട്ട്

കൈരളിയുടെ കളിപ്പുകാവനത്തിൽ ആനുകാലിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കൊണ്ട് സാഹിത്യയജ്ഞം നടത്തി, തമോവലയിതമായ സാമൂഹ്യാന്തരീക്ഷത്തെ അമലീകരിച്ച്, സ്വസ്ഥദായത്തെ പരിഷ്കരിക്കാനും സമുദ്ധരിക്കാനും ശ്രമിച്ച ഒരു സമുന്നതസാഹിത്യകാരനായിരുന്നു മൂത്തിരിങ്ങോട്ട് ഭവത്രാതൻനമ്പൂതിരിപ്പാട് അവർകൾ. വിപുലവും വിശുദ്ധവും വിപ്ലവാത്മകവുമായ സാഹിത്യസപത്നയിൽക്കൂടി ആ സാഹിതീഭക്തൻ കേരളീയരെ ഹൃദയപൂർവ്വം അനുഗ്രഹിച്ചു. കൃതഹസ്തനായ ആ കലാമർമ്മജ്ഞൻ നിർവ്വഹിച്ച അതൃതാവഹമായ കൈരളീകൈങ്കല്യത്തിന്റെ കഥ സമുദായസേവനത്തിന്റെ ചരിത്രംകൂടിയാണ്.

ജനനവും വിദ്യാഭ്യാസവും

അനുഗ്രഹീതനായ കഥാകൃത്തു്, അസദൃശനായ ഗദ്യകാരൻ, അജ്ജനായ വിപ്ലവകാരി, ഉല്പതിഷ്ഠനായ നോവലിസ്റ്റ്, ഉഴജ്ജിതാശയനായ ഉപന്യാസകൻ എന്നിങ്ങനെ

വിവിധനിലകളിൽ ആ ധന്യചരിതൻ പ്രശസ്തനും പ്രസിദ്ധനുമായി. തെക്കൻവള്ളുവനാട്ടിലെ ഒരു പ്രഭുക്കുടുംബമായ മൂത്തിരിങ്ങോട്ടുമനയ്ക്കൽ 1077-ാമാണ്ടു കുംഭമാസം 1-ാംതിയതി അദ്ദേഹം ഭൂജാതനായി. മാതൃഗൃഹം ധനാധ്യമായ ഒളപ്പമണ്ണമനയായിരുന്നു മൂത്തിരിങ്ങോട്ടുമനയും ഒളപ്പമണ്ണമനയും പുരാതനകാലംമുതൽതന്നെ വൈദുഷ്യത്തിന്റെ കീർത്തിയാവച്ചും പ്രസിദ്ധിച്ചുപോന്നു. നമ്മുടെ കഥാപുരുഷൻ ചെറുപ്പത്തിൽ 'പാഞ്ഞാൾ' എന്ന ദേശത്തുതാമസിച്ചു സാമവേദവും മറ്റും അഭ്യസിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ അസാമാന്യമായ പ്രാവീണ്യവും സമ്പാദിച്ചു. അനന്തരം അച്ഛന്റെയും അപ്ഫാൻറയും അടുക്കൽ തക്കം പഠിച്ചു. ആദ്യകാലത്തു 'എടക്കുന്നി' നമ്പൂരി വിദ്യാലയത്തിലും, പിന്നീടു ഒരു ശാർഹികാല്യാപകന്റെ കീഴിലും ഇംഗ്ലീഷുപഠിച്ചു. വേദാന്തത്തിലും സാമാന്യമായ അറിവു നേടുകയുണ്ടായി. സാഹിത്യപരിശ്രമങ്ങൾക്കുള്ള ആവേശഭരിതമായ അഭിലാഷം യൗവ്വനാരംഭത്തിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹത്തിൽ അല്പി വിടർത്തിത്തുടങ്ങി. 19-ാമത്തെവയസ്സിൽ മന്ത്രോടത്തുമനയ്ക്കൽനിന്നും വേളികഴിച്ചു. 'നമ്പൂതിരിയോഗക്ഷേമസഭ'യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു നേതൃത്വം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന കുറുർ ഉണ്ണിനമ്പൂതിരിപ്പാടും, ഒളപ്പമണ്ണനമ്പൂതിരിപ്പാടുമായുള്ള നിത്യസമ്പർക്കം അദ്ദേഹത്തിൽ സമുദായസേവനശുക്ലം ജനിപ്പിച്ചു. ക്രമേണ, 'യോഗക്ഷേമം' 'ഉണ്ണിനമ്പൂരി' 'സാഹിതി'—എന്നീ മാസികകളിൽ ലേഖനങ്ങളെഴുതി, ജന്മസിദ്ധമായ അഭിരുചിയെയും കർമ്മസിദ്ധമായ കഴിവിനെയും പടുത്തുയർത്തി പരിപോഷിപ്പിച്ചുതുടങ്ങി. 'നമ്പൂരിയുവജനസമാജ'ത്തിന്റെ

ജനയിതാക്കളിൽ ഒരാളായിരുന്ന അദ്ദേഹം 1107-ൽ 'മംഗളോദയം' പുനരുദ്ധരിച്ചു നടത്തിത്തുടങ്ങി. പക്ഷേ, അതിന്റെ പ്രചാരം നീണ്ടുനിന്നില്ല. സമുദായോദ്ധാരണവും സാഹിത്യസേവനവും ജീവിതത്തിന്റെ ലക്ഷ്യവും മാർഗ്ഗമായി അംഗീകരിച്ച ആ അസാമാന്യപ്രഭാവനായ പ്രതിഭാശാലി പാമമായ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കുള്ള പവിത്രമായ യാത്ര അതിവേഗത്തിൽ തുടർന്നു. അടിയോളം ഭൂഷിപ്പിച്ച അഭിശപ്തവും അധികേഷപാഹ്വമായ ആചാരങ്ങളിലും വിശ്വാസങ്ങളിലുംനിന്ന് നമ്പൂരിസമുദായത്തെ വിമോചിപ്പിക്കാനുള്ള അതിമഹത്തായ സാമൂഹ്യസാംസ്കാരികവിപ്ലവം—അതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ തുല്യാചലനത്തിനുള്ള പശ്ചാത്തലം

സൗന്ദര്യനിരീക്ഷണം

ശ്രീ. മൂത്തിരിങ്ങോടന്റെ സൗന്ദര്യനിരീക്ഷണം സമഗ്രവും സമർത്ഥവുമായിരുന്നു. പഴമയുടെയും മാമൂലിന്റെയും ദാസ്യത്തിൽക്കിടന്ന സമുദായത്തിന്റെ അസൗന്ദര്യങ്ങൾ സമുദായസ്നേഹിയായ ആ കലാകാരന് മനോവേദനയും അസുഖവും ഉളവാക്കി. സമുദായത്തിലെ അനീതികൾക്കും അക്രമങ്ങൾക്കും നീചതയ്ക്കും നിസ്സാരതയ്ക്കും എതിരായി അദ്ദേഹം ശബ്ദമുയർത്തി.

നമ്പൂരിസമുദായം

അന്ന് ഭദ്രസപ്തമിയായിരുന്ന അനാചാരങ്ങളെ സമുദായം പാലുട്ടിത്താരാട്ടിപ്പരിരക്ഷിച്ചുപോരികയായിരുന്നു. അവയോ? വിശ്വാസങ്ങളെപ്പോലെ സമുദായത്തിന്റെ

ഹൃദ്രക്തം കുടിക്കുകയും. ജീവിതം ആചാരങ്ങളും വിശ്വാ
 സങ്ങളും അസമത്വങ്ങളും നിലനിർത്താനുള്ള ഉപാധിമാത്ര
 മായിത്തീരുകയുണ്ടായു. അതുകൊണ്ട് വ്യക്തിജീവിതം
 മിക്കവാറും കഴിവറ്റ് അലസതാലിംഗിതവും അമംഗള
 പുണ്ണവമാവുകയായിരുന്നു പതിവ്. അന്നത്തെ സാമുദ്ര
 യികവ്യവസ്ഥിതികൾ സ്രീകളെ ജീവനുള്ള വസ്തുക്കളായി
 പരിഗണിക്കുന്നതിനുപോലും അനുകൂലമായിരുന്നില്ല. അന്ന
 ന്നമായ യാതനകൾ പകരുന്ന ഉഷ്ണഉത്തയുടെ സഹാദമര
 ഭ്രമിയിലായിരുന്നു അന്തർജനങ്ങളുടെ നില. അവർക്ക്
 ഇഴറനണിഞ്ഞ നയനങ്ങളോടുകൂടിയല്ലാതെ ജീവിക്കാൻ
 കഴിയുമായിരുന്നില്ല. സകല അവകാശങ്ങളും, സുഖാനു
 ഭൂതികളും അവർക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ആയസ
 നിയമംപോലെ നിലനിന്ന് വിപലകരമായ വിസ്ഫിത്തങ്ങ
 ളായിത്തീർന്ന് ആചാരങ്ങൾ; ആക്ഷേപാഹ്ലങ്ങളായ വിശ്വാ
 സങ്ങളെ ആവേശപുരസ്സരം താലോലിക്കുന്ന അസമീക്ഷ്യ
 കാരികളും യാഥാസ്ഥിതികരമായ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ അന
 ഭിലഷണീയമായ പ്രവൃത്തികൾ; അതുകൊണ്ട് വ്യക്തിക
 ളെല്ലാം, വിശിഷ്യ അന്തർജനങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടി
 വന്ന നാരകീയമായ യാതനകൾ; വ്യക്തികളും കുടുംബങ്ങളും
 തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളിൽ സംഭവിച്ചുവന്ന ശൈഥില്യ
 ങ്ങൾ; വ്യക്തികളുടെ അസംതുപ്തിയും കുടുംബങ്ങളുടെ
 അധഃപതനവുംകാരണം സാമുദായികപുരോഗതികളായി
 കൊണ്ടിരുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങൾ—ഇവയെല്ലാം സത്യസ
 ന്ധതയോടും ധർമ്മധീരതയോടുംകൂടി തന്മയത്വമായി വെളി
 ചൂത്തു കൊണ്ടുവരുവാൻ ശ്രീ: മൂത്തിരിങ്ങോട്ടു ഭവത്രാതൻ
 നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ തുലികയ്ക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ

നിന്നും, അഭദ്രമായ സമുദായത്തെ സർവ്വതോഭദ്രമാക്കാനും, ദുർഭരമായ ജീവിതത്തെ സുഭരമാക്കാനുമുള്ള കാവ്യഗംഭീരമായ ഉത്ബോധനങ്ങൾ ഉതിർന്നു. ഉല്പതിഷ്ഠനായ ആ പ്രസന്നധിഷണൻ തൊട്ടതെല്ലാം 'നട്ടതിലധികം കായ്കുക' തന്നെ ചെയ്തു.

കൃതികളെപ്പറ്റി

കവനകലാമാധുരി സമൃദ്ധമായി ഓളംതല്ലുന്ന റുപ്പളകോട്ഗമകാരിയായ ഗദ്യമാണ്, മധുരപ്രസന്നോദാരവും നമ്മുബോധസമുജ്ജ്വലവുമായ ശൈലിയാണ് നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ കൃതികളുടെ സവിശേഷമായ ആസ്വാദ്യതയ്ക്കു നിദാനം. സംഗീതമകരന്ദം വഴിയുന്ന ആ സരസ്വതീ നിഷ്പന്നം സന്ദർഭാനുഗമമായ അത്ഥാലങ്കാരവും ശബ്ദാലങ്കാരവും കലർന്നതാണെങ്കിലും പ്രായേണ നിരലങ്കാരസൗന്ദര്യം നിറഞ്ഞതാണ്; ഭാവസ്ഫുർത്തിക്കു മുറുക്കവും ശക്തിയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണ്; കവിത്വശക്തിയും, ചിന്താഗൗരവവും, പ്രതിഭാവില്ലാസവും വളർന്നതാണ്. അയത്നലളിതമായ ആ ഗദ്യത്തിന് ഗാനാത്മകതകൊണ്ട് ആരേയും ആകർഷിക്കാൻ കഴിയും. "ഉടഞ്ഞ വജ്രക്കഷണങ്ങൾ പോലുള്ള ചെറുവാചകങ്ങൾ, തകർന്നിരുന്ന കല്ലുണ്ടു പൊടിപോലുള്ള ആശയങ്ങൾ—പറയേണ്ടതെല്ലാം പര്യക്ഷമായ കായ്കങ്ങൾ; വിമർശിക്കേണ്ടതെല്ലാം ബീഭത്സാചാരങ്ങൾ; സാധിക്കേണ്ടതു് ക്രമരഹിതമായ പരിഷ്കാരവും. ഇതിനിടയിലാണ്, ഇതിലൊക്കെക്കൂടിയാണ്, അവിടുത്തെ സാഹിത്യമൃതവാഹിനി ഒഴുകുന്നതു്." (ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള).

“അപ്ഫന്റെ മകൾ” എന്ന സാമുദായികനോ
 വലും, “പൃങ്കല,” “ആത്മാഹുതി” എന്നീ ചെറുകഥാസമാ
 ഹാരങ്ങളും “മരപുറം” എന്ന ഉപന്യാസസമാഹാരവു
 മാണ് ശ്രീ: മൂത്തിരിങ്ങോടന്റെ കൃതികൾ. ജീവനും,
 ചൈതന്യവും, സ്വാഭാവികതയുമുള്ള പാത്രങ്ങളുടെ ആവി
 ഷ്കരണത്തിലും, ജീണ്ണസാമുദായികപരിതഃസ്ഥിതികളുടെ
 വികാരോത്തേജകവും വിചാരമണ്ഠിയവുമായ ചിത്രീകരണ
 ത്തിലും അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ വിജയത്തിന്റെ കൊടിക്കൂറ
 പറപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളവർ ചുരുങ്ങും. വൈചിത്ര്യവും
 വൈവിധ്യവുമുള്ള രംഗങ്ങളും, ശോകമധുരങ്ങളായ സംഭവ
 ങ്ങളും ഭാവോജ്ജ്വലതയുടെ വണ്ണപ്പകിട്ടിൽ, അസുലഭമായ
 നാടകീയഭംഗിയിൽ അദ്ദൃഷ്ടപൂർവ്വമായവിധം അനായാസേന
 അവതരിപ്പിക്കാൻ ആ തൂലികാചലനത്തിനു കഴിഞ്ഞി
 ട്ടുണ്ട്.

അപ്ഫന്റെ മകൾ

ചന്ദ്രമേനോന്റെകാലത്തിനുശേഷം മലയാളത്തിലെ
 സാമുദായികനോവൽപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ശാശ്വതപ്രതിഷ്ഠ
 ലഭിച്ച ഒരു സാമൂഹ്യനോവലാണ് ‘അപ്ഫന്റെ മകൾ.’
 ഈ നോവലിൽക്കൂടി കാല്പനികതയുടെ നരനെയും പക
 ന്നും, യാഥാത്ഥ്യത്തിന്റെ തിരികൊളുത്തി, സമുദായത്തി
 ന്റെ ഇരുളടഞ്ഞ വശങ്ങളിലെല്ലാം പ്രകാശം ചൊരിഞ്ഞി
 രിക്കുന്നു. ആദ്യവസാനം സകലവാക്കുകളും കാവ്യാത്മകങ്ങ
 ളാണ്; സകല ആശയങ്ങളും ചിന്തോദ്ദീപകങ്ങളാണ്.
 ഹൃദയത്തിന്റെ അഗാധതന്തികളെ സ്പർശിക്കുന്ന സംഭവ
 ങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായ കാവ്യരസാനുഭൂതി വഴിയുന്ന സരളപ

ദക്ഷിണകൊണ്ടു് ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന സാമാന്യാധികമായ രസികത്വത്തിനു് ഈ കൃതി ഒരു സ്പഷ്ടദൃഷ്ടാന്തമാണു്. നമ്പൂരിമാരുടെ ഇടയിലെ വൈവാഹികസമ്പ്രദായങ്ങളുടെ വൈകല്യങ്ങൾ കലാഭാസുരമായി വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മാമൂൽപ്രിയരായ നമ്പൂരിമാരുടെ ഭുഷിച്ച മാനസികപാരമ്പര്യത്തെയും, സമുദായചാരങ്ങൾ സംരക്ഷിച്ചു് ആഭിജാത്യം പാലിക്കാനുള്ള അവരുടെ അഭിനിവേശത്തെയും, തജ്ജന്യമായ കെടുതികളെയും, ഉല്പതിഷ്ണുത്വത്തോടുകൂടിയൊന്നെങ്കിലും സാനുകമ്പമായ രീതിയിൽ വിമർശിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഉപഗ്രഹനം ചെയ്തിട്ടുള്ള വിപ്ലവത്തിന്റെ അഗ്നിച്ഛിദിംഗങ്ങൾ മനുഷ്യമഹിമയെ കെടുത്തുന്ന അനേകം ആചാരവിശ്വാസങ്ങളെ പഴുക്കി ചീഴു്ത്തി ഭസ്മീകരിക്കാൻ തികച്ചും പര്യാപ്തങ്ങളാണു്.

‘പാലപ്പള്ളിപ്പുഴയുടെ സിതാഭമായ സിക്താഭ്രവി’ലും, ‘വെയിലിന്റെ മൂടോ പ്രകൃതിയുടെ വൈചിത്ര്യങ്ങളോ’ അറിയാതെ അവിടെ കളിച്ചുകൊണ്ടു വിഹരിച്ച “കരുമാലാകലരായ അഞ്ചാറു കമാര”ന്മാരിലും, നമ്മുടെ ഓർമ്മയുടെ റാളങ്ങൾ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കെങ്കിലും തടയിനില്ക്കാതിരിക്കയില്ല. പാലപ്പള്ളിപ്പുഴയുടെ ‘മുകുന്ദപുരം തോണിക്കട’വും, അതിനു തെക്കുഭാഗത്തുണ്ടായിരുന്ന ‘കല്ലത്താണി’യും, ‘തണ്ണീപ്പന്ത’ലും, മധുരതരമായ വദാന്യതയെ തേനൊലിപ്പുഴങ്ങൾകൊണ്ടു് അതിഥികൾക്കു അനുഭവപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്ത ആ തേന്മാവും, അവിടെനിന്നുനോക്കിയാൽ കാണത്തക്കവണ്ണം ‘അന്തസ്സിൽ ഉയന്നുനിന്ന’ എടക്കാടുമനയുടെ ‘മട്ടം മാതിരി’യും ‘ജനസഞ്ചയവും ഗൃഹസഞ്ചയവും അടുത്തുണ്ടെന്ന നാട്ടും കൂടാതെ’യും ‘കോളുകൊണ്ടു കിടന്നുമറിയുന്ന സമുദ്രത്തിന്റെ

ഒരുവശത്തുകിടക്കുന്ന ഒരു നിജ്ജീവദീപുപോലെ'യും സദാ നിശ്ശബ്ദവും ഏകാന്തവുമായിരുന്ന ആ 'ശാസ്താങ്കാവും'—മലയാളികളുടെ സ്മരണമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും ഒരിക്കലും മാഞ്ഞുപോവുകയില്ല.

അനിതരവനിതാസാധാരണമായ മനുശക്തിയുടെയും അമുടക്കത്തിന്റെയും അഭിപ്രായധീരതയുടെയും മൂത്തിമൽഭാവമായി, പരിപാവനസ്നേഹത്തിന്റെയും പരമോൽകൃഷ്ടസേവനത്തിന്റെയും പാഠം ലോകത്തിനു നൽകി, സ്രീതപത്തിന്റെ മഹനീയമാതൃകയായി പരിലസിച്ച ആ 'സുലോചന' എന്നേ സഹൃദയഹൃദയക്ഷേത്രങ്ങളിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നേടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു! അതുപോലെ, വിജ്ഞാനലാഭത്തിനുള്ള അടങ്ങാത്ത അന്തർദ്രാഹംകൊണ്ട് സദാ വിവശനായി കഴിഞ്ഞുകൂടിയ "മധു" മലയാളികളുടെ ഓർമ്മയിൽ എന്നും മധുചോരിയും. സുലോചനയെ വശീകരിച്ചാൻ തന്നെ നിയോഗിച്ച സ്രീലമ്പടനായ 'കുഞ്ചു'വിനെത്തന്നെ വശീകരിച്ചു" അയാളെക്കൊണ്ട് 'ചിങ്ക'കളിപ്പിക്കാൻ നോക്കിയ സുഭദ്രയുവതിയെ, സൗന്ദര്യത്തിന്റെ മൂർത്തികരണമായ ആ അഭിസാരികയെ, സ്രീതപത്തിന്റെ അധമമാതൃകയായ ആ "സരോജ"ത്തെ മലയാളികൾ അത്ര പെട്ടെന്നു മറന്നുപോവുകയില്ല. "പതിമൂന്നു പതിന്നാലുവയസ്സുവരെ ഓരതുചൊല്ലിച്ചൊല്ലിക്കൊന്നിച്ചു സമാവർത്തനവും കഴിഞ്ഞു വടക്കിനിയിൽനിന്നും പുറത്തുകടന്ന ആ കടക്കലോടുകൂടി മൂന്നും പിന്നും നോക്കാതെ പ്രാപഞ്ചികസുഖങ്ങളിലേയ്ക്കു് ഒരു 'മുതലക്കൂപ്പുകത്തി'ക്കൊടുത്തു്, വഞ്ചകനും ധനലോഭിയും,

സ്രീസകതനുമായി പൊങ്ങി"വന്ന പുരുഷതപത്തിന്റെ അധമമാത്രകയായ 'കുഞ്ചു' നമ്മുടെ ഓർമ്മയിൽ 'മൂന്നും പിന്നും നോക്കാതെ' പൊങ്ങിവന്നുകൊണ്ടിരിക്കും.

ചിന്താബന്ധുരങ്ങളും, നാരായണിശിതങ്ങളുമായ എത്രയെത്ര വാചകങ്ങളാണ് "അച്ഛന്റെ മക"ളുടെ സ്മരണമാത്രയിൽ മനസ്സിൽ തിരതല്ലിത്തിളങ്ങുന്നത്! 'മധുവിനതീരെ ഉറക്കം വരുന്നില്ല; പുറത്തേ വേനൽ ചൂടുകൊണ്ടല്ല; അകത്തെ വേവൽ ചൂടുകൊണ്ടു്.' "ആഭിജാത്യത്തിന്റെ മറ്റൊരു പേരാണ് അധഃപതനം." "സ്രീ പനിനീർപ്പു വാണു്; അവൾ ആരെയും ആനന്ദിപ്പിക്കും; എന്നാൽ ക്ഷണത്തിൽ വാടുകയും ചെയ്യും."

പൂങ്കുല

സാമൂഹ്യദൃഷ്ടിയുള്ള ആ കാമികന്റെ, "മരണത്തിന്റെ മടിയിൽ," "നിരാശതയുടെ നിഴൽപ്പാടിൽ," "ഏതു, ഒക്കെ ഒരുപോലെ ആ?"—എന്നീ മൂന്നു ചെറുകഥകളുടെ സമാഹാരമാണ് "പൂങ്കുല." ഴ്ജുവായ കഥാകഥനംകൊണ്ടും, പ്രതിപാദനത്തിന്റെ തന്മയീഭാവംകൊണ്ടും, ഭാവശബ്ദതകൊണ്ടും ഈ കഥകൾ അത്യന്തം മധുരങ്ങളാണ്.

ആത്മാഹുതി

നന്ദൂരിസമുദായത്തിലെ അനാചാരങ്ങൾകൊണ്ടുള്ള അധഃപതനത്തെ വിളംബരം ചെയ്യുന്ന—ആശയപുഷ്ടിയിലും, വികാരസാന്ദ്രതയിലും, സമുദായപരിഷ്കരണോദ്ദേശത്തിലും മുന്തിനിൽക്കുന്ന—നാലു കഥകളാണ് ആത്മാഹുതി

തിയിൽ ഉള്ളടക്കിയിരിക്കുന്നത്. 'ആത്മാഹുതി', 'വിധവയുടെ വിധി', 'പ്രായശ്ചിത്തം', 'ക്രൂരിരുട്ടിൽ' എന്നിവയാണു കഥകൾ. 'ആത്മാഹുതി' എന്ന കഥയിൽ, അനേകം പേരുടെ ജീവിതാവകാശങ്ങളും ഭാഗധേയങ്ങളുമെടുത്തു് അമ്മാനമാടി അവരെ കഷ്ടതയുടെ കഷായം കുടിപ്പിച്ചു സ്രീധനമേപ്പാടിന്റെ നേരേ ആ സാഹിത്യപ്രണേതാവു് തൊടുകുന്ന ആഗ്രേയാസ്രുങ്ങളുടെ ശക്തി അപാരമാണു്. സ്രീധനം കൊടുക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടു വീഴ്ചമുട്ടുന്ന അച്ഛനെയും അമ്മയെയും, അവരുടെ കണ്ണീർകണ്ടു ഹൃദയംനൊന്തു് വിവാഹത്തിനു തലേദിവസം കുളത്തിൽ ചാടിമരിക്കുന്ന മകളെയും മറക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. 'വിധവയുടെ വിധി' എന്ന കഥയിലാകട്ടെ നമ്പൂരിസമുദായത്തിലെ വിധവകളുടെ ജീവിതത്തിലെ കണ്ണീർകയങ്ങൾ കരതലാമലകംപോലെ കാട്ടിത്തന്നിരിക്കയാണു്. ഇങ്ങനെ സാമൂഹ്യസാഹചര്യങ്ങളിൽ ദൾിച്ച തകച്ചയുടെ പ്രതികരണങ്ങൾ മനുഷ്യഭാവനിർഭരമായ ഈ കഥകളിലെല്ലാം സാരസ്യത്തോടെ സമാവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. റൊമാൻറിക് കഥാകഥനരീതിയുടെ റിയലിസത്തിലേയ്ക്കുള്ള വഴിത്തിരിവും ഈ കഥകളിൽ കാണാം.

മറുപുറം

ഒരു നോവലിസ്റ്റും കഥാകൃത്തുമായ ഭവത്രാതൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടു് ഉജ്ജ്വലിതാശയനം കവിയുമായ ഉപന്യാസകാരൻകൂടി ആയിരുന്നു. അഗാധമായ അനുഭൂതിയിൽ അടർത്തിയെടുത്ത ആശയങ്ങൾ ഹൃദയത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ പകരാൻ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന കഴിവു് അനന്യലബ്ധമായിരുന്നു.

ആദ്യതികമായി നോക്കുമ്പോൾ, ഗുണപൂർണ്ണങ്ങളായ നാലു സാഹിത്യകൃതികളും, നിരവധി ലേഖനങ്ങളുംകൊണ്ട് മലയാളത്തിൽ സാമൂഹ്യസാംസ്കാരികനവോത്ഥാനത്തിന്റെ തരംഗപ്രവാഹമുളവാക്കിയ സാഹിത്യമമ്മജ്ഞനായ സമുദായബന്ധുവാണ് ഭവത്രാതൻനമ്പൂതിരിപ്പാട്. അദ്ദേഹം ഒരു മഹാകവിയാകാൻ മറന്ന കഥാകൃത്തും, ഗദ്യകവിയായി ഉയർന്നു ഉപന്യാസകനമാണ്. സാമുദായികമൂല്യങ്ങളുടെയും കലാമൂല്യങ്ങളുടെയും സാഗ്രീഭാവം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾക്ക് അസാധാരണമായ മേന്മ ഉളവാക്കിയിരിക്കുന്നു.

മലയാളികളുടെ സാഹിത്യസദസ്സിലും ജീവിതനേട്ടയിലും വെള്ളവിരിച്ച ആ കൈരളീഭക്തൻ 1119-മാണ്ടു ധനമാസം 22-ാംതീയതി 42-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ഇഹലോകവാസം വെടിഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹിതസേവനങ്ങളെ ഛാരിതാത്മ്യപൂർവ്വം കേരളീയർ അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണ്.

032, 3



9

117



വിഷയങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ ശ്രീ: തൃക്കൊടിത്തറ നം
 ഗോപിനാഥൻനായർ ഭീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന വൈവിധ്യവും
 അവ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിൽ പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടുള്ള വൈദ
 ശ്യാവും "നവദർശന"ത്തെ പ്രസന്നമധുരമായ ചേഖനങ്ങ
 ളുടെ സമാഹാരമ ക്കിത്തിർത്തിരിക്കുന്നു. ഓക്സ്ഫോർട്ടും പ്രസ
 ന്നവുമായ ശൈലി, വിഷയങ്ങളുടെ അഗാധതകളിലേയ്ക്കും
 നൂണുചെല്ലുന്ന അപഗ്രഥനപാടവം, കരുതകരമായ പ്രതി
 പാദനം എന്നിവ തൃക്കൊടിത്തറനത്തിന്റെ കൈമുതലുക
 ളാണ്. ശ്രീ: തൃക്കൊടിത്തറനത്തിന്റെ പ്രതിപാദനം പല
 പ്ലോഴ്സും ആംഗ്ലേയ ഉപന്യാസകർത്താക്കളെയാണ് സ്മരിപ്പി
 ക്കുന്നതു്.

