

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ
മുതലാളിത്തം

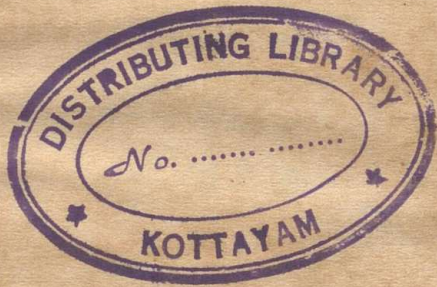


ഇ. വസ്ത്



970

✕



X

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ
മുതലാളിത്തം



1911

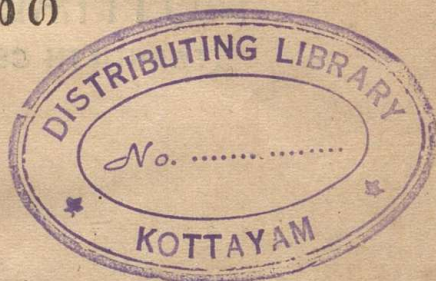
ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ
മുതലാളിത്തം

~~20860~~

83747

ഗ്രന്ഥകർതാ:

ഇ. വർഗ



വിവർത്തകൻ:

വി. അരവിന്ദാക്ഷൻ.

പ്രസാധകൻ:

കറൻ്റ് ബുക്സ്, തൃശൂർ

വില: 2ക.

330-15
VAR-I

IRUPATHAMNOOTTANDILE MUTHALALITTHAM

(TWENTIETH CENTURY CAPITALISM)

by
E. VARGA

First Imp: ession July 1966.

Copies: 1000

Price: Rs. 2-00

Translated by
V. ARAVINDAKSHAN

Cover & Blocks: Sankar Blocks

Cover Ptg: Current Printers, Trichur

Rights Reserved

Printed at: Trichur Dist: Co-op: Printers Ltd., Trichur

Publishers: **CURRENT BOOKS, TRICHUR.**

വിഷയവിവരം

മുതലാളിത്തം—ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിൽ
 ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുമുമ്പ്
 മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേപം—ഒന്നാംഘട്ടം
 മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്ഷേപം—രണ്ടാംഘട്ടം
 ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്തം
 മുതലാളിത്തത്തിലെ പൊതുക്ഷേപത്തിന്റെ (മൂന്നാം)
 പുതിയ ഘട്ടം

Scientific Journal

THE SCIENTIFIC JOURNAL OF THE
ROYAL SOCIETY OF LONDON
PUBLISHED BY THE SOCIETY'S PRINTERS,
AND SOLD BY ALL BOOKSELLERS.
LONDON: 1850.

മുഖവുര

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ഒരു ചരിത്രമല്ല ഈ കൊച്ചുപുസ്തകം — ഇത്രയും ചെറിയൊരു പുസ്തകത്തിൽ അങ്ങനെയൊരു ചരിത്രമൊഴുകാൻ തുനിയുക മിക്കവാറും അസാധ്യമാണ്. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഇക്കഴിഞ്ഞ അറുപതു കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്ക് മുതലാളിത്തത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രധാന പരിണാമങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പ്രബന്ധമാത്രമാണിത്. മുതലാളിത്തം മനോഹരമാണെന്നു ശഠിക്കുന്നവർ എങ്ങനെയെങ്കിലുമൊക്കെ വാദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ, ആ മാറ്റങ്ങൾകൊണ്ട് മുതലാളിത്തത്തിന്റെ അടിത്തറയ്ക്ക് അനക്കം തട്ടിയിട്ടില്ല. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലേതിൽനിന്നു മഴലികമായിത്തന്നെ വ്യത്യസ്തമായ പുതിയൊരു തരം മുതലാളിത്തമാണിനുള്ളത് എന്ന് വലതുപക്ഷ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റുകളും ഇന്നത്തെ റിവിഷനറിസ്റ്റുകളും വാദിച്ചുകേൾക്കാറുണ്ട്. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ മഴലികനിയമങ്ങൾക്കു യാതൊരു മാറ്റവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. മുതലാളിത്തനാടുകളിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന് ഇന്നും, ജീവൻ നിലനിർത്തണമെങ്കിൽ, അദ്ധ്വാനശക്തി വില്ക്കണം; അദ്ധ്വാനത്തിൽനിന്നുൾഭൂതമാകുന്ന മിച്ചമൂല്യം (Surplus value) തട്ടിയെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബുഷ്‌പാസി ഇന്നും ആളുകളെ കൂലിയൊടുക്കാറുണ്ട്; മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പ്രേരകശക്തി ഇന്നും ലാഭേച്ഛതന്നെ. എന്തെന്നാൽ ലാഭമില്ലെങ്കിൽ മുതലാളിത്തസമ്പ്രദായത്തിലുള്ള ഉൽപാദനം അസാധ്യമാണ്; ബുഷ്‌പാസിതന്നെയാണു് ഇന്നും ഭരണാധികാരിവർഗ്ഗം. അതിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിൽ—സാമ്രാജ്യതഘട്ടത്തിൽ—മുതലാളിത്തത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾകൊണ്ടു്, മുതലാളിത്ത

വ്യവസ്ഥിതിയ്ക്കു സഹജമായ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും മുർച്ഛിപ്പിക്കുകയും മാത്രമേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.

ചരിത്രത്തിന്റെ പുതിയ ഘട്ടത്തിൽ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനിയമങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നത് ആ വ്യവസ്ഥിതി കാലഹരണപ്പെട്ടുപോയെന്നാണ്. നൂതനവും കൂടുതൽ പുരോഗമനപരവുമായ ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയ്ക്കു വഴിയൊഴിഞ്ഞുകൊടുക്കണമതു്. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലുണ്ടായിരുന്ന മുതലാളിത്തത്തിൽനിന്നു് ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്തം എത്രതന്നെ വ്യത്യസ്തമായാലും, മൗലികമായി അതു് ഇന്നും ആ പഴയ സരപംതന്നെയാണു്. മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയുടെ ചട്ടക്കൂടിനകത്തുവെച്ചു തീക്കാൻ കഴിയാത്ത വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ പേറിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണു് അതു് ഇന്നും നിലക്കൊള്ളുന്നതു്.

ചരിത്രത്തിന്റെ സവിശേഷമായൊരു ഘട്ടത്തിൽ ജനിയ്ക്കുകയും നശിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാമൂഹ്യക്രമമാണു മുതലാളിത്തം എന്നും അതിന്റെ വിനാശത്തിനും സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനും ഹേതുവാകുന്ന നിയമങ്ങൾ അതിൽ തന്നെ അന്തർവിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു എന്നുമുള്ള മാർക്സിന്റെ സിദ്ധാന്തം നൂറുവർഷംമുമ്പു ഒരു പ്രതിഭാശാലി ചെയ്ത ദീർഘദർശനം എന്ന നിലവിട്ടു് ഒരു വാസ്തവമായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. ജിണ്ണുമായ മുതലാളിത്തത്തോടൊപ്പം ഉജ്ജ്വലമായ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റുലോകവും നിലനിൽക്കുന്നതാണു് നാമിന്നു കൺമുമ്പിൽ കാണുന്നതു്. ഈ സംഭവവികാസം മുതലാളിത്തത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും ദേശീയവും വൈദേശികവുമായ നയത്തേയും ആശയസംഹിതയെത്തന്നെയും സാരമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉജ്വലൻ വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മുതലാളിത്തത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചു് നൂതനമായൊരു സാമൂഹ്യക്രമം സ്ഥാപിയ്ക്കേണ്ടതിന്റെ അത്യാവശ്യത്തെ—കമ്മ്യൂണിസത്തെ—വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സമുദായത്തിന്റെ ചരിത്രഗതി അടുത്ത കാലഘരേ സാമ്രാജ്യത്വമാണല്ലോ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ഇന്നു് അതല്ല

സ്ഥിതി. സ്ഥിതിഗതികൾ അപ്പോടെ മാറിപ്പോയിരിയ്ക്കുന്നു. രണ്ട് ആഗോളവ്യവസ്ഥിതികൾ തമ്മിലുള്ള സാമ്പത്തികവും പ്രത്യയശാസ്ത്രപരവുമായ മത്സരവും, സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്നെതിരായും സ്വന്തം നാടുകളുടെ സ്വതന്ത്രമായ സാമ്പത്തികസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും രാഷ്ട്രീയവികാസത്തിനുംവേണ്ടിയുള്ള സമരംചെയ്യുന്ന ശക്തികളും ആണ് ഇന്ന് സാമൂഹ്യവികാസത്തിന്റെ പ്രധാന സത്തയേയും പ്രധാന മാറ്റത്തേയും പ്രധാന സവിശേഷതകളേയും നിർണ്ണയിയ്ക്കുന്നത്.

* * *

മുതലാളിത്തത്തെ വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിനും താരതമ്യപഠനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും 1900 മുതൽക്കുള്ള കാലത്തെയാണ് ഇവിടെ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. സാമ്പത്തികമായോ രാഷ്ട്രീയമായോ ഇതൊരു അതിർവരമ്പാണെന്നു പറയുകവയ്യാ.

ഈ പുസ്തകത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ മുഴുവൻ കൃത്യമായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. കാര്യങ്ങൾ ഉദാഹരണസഹിതം വായനക്കാരന്മാർ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളു. അതുകൊണ്ട് ഭിന്നതകൾ ഒഴിവാക്കിയിരിയ്ക്കുകയാണ്. (പ്രകൃതിശാസ്ത്രങ്ങളിൽ സുസമ്മതമായ ഒരു സമ്പ്രദായമാണിവിടെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്) ഔദ്യോഗിക രേഖകളിൽനിന്നെടുത്തവയാണ് കണക്കുകളെല്ലാം. ആദ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഔദ്യോഗികക്കണക്കുകളിൽനിന്നു സ്വല്പം വ്യത്യസ്തമായിരിയ്ക്കുന്നു പിന്നീട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നവ. ആ വ്യതിയാനങ്ങളെ അത്ര സാരമാക്കാറില്ല. നമ്മുടെ കാര്യം നടക്കാൻ ഈ കണക്കുകളേ വേണ്ടൂ. അടിക്കറിപ്പുകൾ ആവുന്നത്ര കുറയ്ക്കാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ കണക്കുകളുടേയും ആകരങ്ങൾ (Sources) ചേർത്തിട്ടുള്ള വളരെ പ്രസിദ്ധമായ കണക്കുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലതാനും.

ഒന്നാമദ്ധ്യായം

മുതലാളിത്തം-ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിൽ

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഭൂമിയെക്കുറിച്ചു നാമാജ്ജിച്ചുവെച്ചിരുന്ന വിവരം ഇന്നു നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നു വളരെ ചെറുതായിരുന്നു. ഈ ഭൂതലം ഇന്നു നാം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ വളരെ വലുതാണ് എന്നായിരുന്നു നമ്മുടെ അന്നത്തെ ധാരണ. ഭൂഗോളത്തിന്റെ ഗണ്യമായൊരു ഭാഗം—ആഫ്രിക്കയുടേയും ദക്ഷിണാമേരിക്കയുടേയും മദ്ധ്യഭാഗങ്ങൾ മുഴുവൻ, പാസിഫിക്തടാകടലിന്റെ ഉത്തരധ്രുവം, ദക്ഷിണധ്രുവം എന്നിവ—നമുക്കു തീരെ അജ്ഞാതമായിരുന്നു. ലോകത്തിലെ ജനസംഖ്യയാവട്ടെ, ഇന്നത്തേതിന്റെ പകുതിയായിരുന്നു. ലോകത്തിന്റെ ഒരു മൂലയിൽനിന്നു മറൊരു മൂലയിലേക്കു വാർത്തകളെത്തിയെന്നും യാത്ര ചെയ്യാനും ഒരുപാടു സമയവും ക്ലേശവും വേണ്ടിയിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഭൂതലം വളരെ വളരെ വിസ്മൃതമാണ് എന്നൊരു തോന്നൽ നമുക്കുണ്ടായത്. മോസ്കോവിൽനിന്നു ന്യൂയോർക്കിലെത്താൻ ഇന്നു കേവലം പത്തു മണിക്കൂറേ വേണ്ടൂ. അന്നോ? പുരുഷിയതു പന്ത്രണ്ടു ദിവസം! സാറിന്റെ പട്ടാളത്തിലെ ലഫ്റ്റനന്റ് കണ്ണൽ സെറണ്ടിന്റെ അഭിപ്രായം എന്തോ കാര്യം പ്രമാണിച്ചു ബോംബെയ്ക്കു ചെന്നപ്പോൾ ഏതാണ്ടൊരു മാസംകൊണ്ടാണവിടെയെത്തിയത്—1901 നവംബർ 6-ാംതീയതി താഷ്കണ്ടു വിട്ട ആ സൈന്യാധിപൻ ബ്രൂസിലിൽ ചെന്നു ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് കപ്പലിൽ കയ

രക്തം മുപ്പത്തിമൂന്നു ദിവസം യാത്രചെയ്തശേഷം ഡിസമ്പർ എട്ടാംതീയതി ബോമ്പെയിലെത്തുകയുംചെയ്തു. താഷ്കണ്ടിൽനിന്നു ബോമ്പെയിലേയ്ക്കൊരു മാസം! ഇന്നാണെങ്കിലോ, വിമാനത്തിൽ കയറിയാൽ ഒരു പകൽ തികച്ചും വേണ്ട. യാത്രാക്ലേശങ്ങൾ വിവിധ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ വിദേശനയങ്ങളെ പലവിധത്തിലും ബാധിച്ചു എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. രാഷ്ട്രതലവന്മാർക്കോ മന്ത്രിമാർക്കോ ഇന്നത്തെ അത്ര എളുപ്പത്തിലും വേഗത്തിലും സമ്മേളിക്കുക അസാധ്യമായിരുന്നു; അതുകൊണ്ട് വളരെ അപൂർവ്വമായേ അത്തരം സമ്മേളനങ്ങൾ നടക്കാറുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. നയതന്ത്രപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്നത്തേക്കാൾ എത്രയോ മന്ദഗതിയിലായിരുന്നു.

അന്നു ജീവിതം ഇന്നത്തേക്കാൾ ലളിതമായിരുന്നു. ഇന്ന് നിത്യോപയോഗവസ്തുക്കളായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള പലതും—വയർലസ്സ്, ടെലിവിഷൻ സെറാറ്റ്, റെഫ്റീജറേറ്റർ, ബസ്സ്, വിമാനം തുടങ്ങിയവ—ഒന്നുകിൽ തീരെ അജ്ഞാതമായിരുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ വളരെ അപൂർവ്വമായിരുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു പിന്നെ നാടുവിട്ടു പുറത്തു പോകാനുള്ള അവസരമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

മുതലാളിത്തം സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ഘട്ടത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഭൂമിയിലെമ്പാടും അതിന്റെ താണ്ടുവമായിരുന്നു. അതായത്, പട്ടുകുറൻകുത്തകകൾ—കാർട്ടലുകളും സിൻഡിക്കേററുകളും ട്രസ്റ്റുകളും—ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട വ്യവസായങ്ങളെ കയ്യാടിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നർത്ഥം. നിർമ്മിതവസ്തുക്കളുടെ (Manufactured goods) ഉൽപാദനം മുഴുവൻ കൈവശം വന്നുചേർന്നാൽ കിട്ടാവുന്ന മെച്ചങ്ങളുണ്ടല്ലോ, അതെല്ലാംതന്നെ അവർ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ആഭ്യന്തരവിപണിയിൽ അവരുടെ ആധിപത്യം അജയ്യമായിരുന്നു. അതിന്റെ ഗതിവിഗതികളെ നിയന്ത്രിയ്ക്കാൻ അവർക്കൊരു വിഷമമുണ്ടായിരുന്നില്ല. വിവിധ രാജ്യങ്ങളിലെ കുത്തകമേധാവി

കുറു പുറംനാടുകളിൽ ചെന്നു കമ്പോളങ്ങളും സപ്ലൈനുമേഖലകളും മൂലധനനിക്ഷേപത്തുകൾ വിടിച്ചുപറന്നു മത്സരിയ്ക്കുകയായിരുന്നു. ഉഗ്രമായ മത്സരം. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭമായപ്പോഴേക്കും ആ പ്രതാപികൾ ലോകത്തെ മുഴുവൻ വെട്ടിപ്പകിട്ടുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ഉൽപാദനശക്തികൾ (**Productive faces**) ഉാവട്ടെ അന്നു, ഇന്നത്തത്ര വികാസം പ്രാപിച്ചിരുന്നില്ല. ലോകത്തിലെ ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റേയും ഉല്പാദനക്ഷമത എത്രയോ മോശമായിരുന്നു. മിക്കപേരും നിരക്ഷര ക്ഷീകളുമായിരുന്നു. കാട്ടുതീപോലെയൊന്നും, അടിയ്ക്കടി, സാമൂഹികരോഗങ്ങൾ പടന്നുകയറിയിരുന്നതു്. ബാലമരണങ്ങൾക്കകയ്ക്കും കണക്കുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. മനുഷ്യർ പൊതുവേ അൽപായുസ്സുകളായിരുന്നു.

ജനങ്ങളുടെ മുഖ്യമായ തൊഴിൽ കൃഷിയിലായിരുന്നു. ഏറ്റവും വികാസംനേടിയ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ (ബ്രിട്ടൻ ഒഴികെ) പോലും വ്യവസായത്തൊഴിലാളികളുടെ അത്രതന്നെയോ അതിനേക്കാൾ കൂടുതലോ ആയിരുന്നു കർഷകരുടെ സംഖ്യ. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാം: ജർമ്മനിയിൽ, 1895ൽ, കൃഷിയിലേപ്പെട്ടവരുടേയും വ്യവസായത്തിലേപ്പെട്ടവരുടേയും എണ്ണം സമമായിരുന്നു—8300000 പേർ വീതം. ഇറാക് പുറമേ വേറൊരു കൂട്ടരുണ്ടായിരുന്നു—കൃഷിയെ മുഖ്യതൊഴിലായി ആശ്രയിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിലും കാർഷികവൃത്തികളിൽ ഏപ്പെട്ടിരുന്നവർ. അവരുടെ എണ്ണം 1400000. അമേരിക്ക (U. S. A.) യിൽ 1900ൽ, കൃഷിക്കാരുടെ എണ്ണം 9600000, ഖനനം നിർമ്മാണവ്യവസായം എന്നീ വ്യവസായങ്ങളിൽ ഏപ്പെട്ടിരുന്നവരുടെ എണ്ണം 7600000 ആയിരുന്നു. സാറിസ്റ്റ് രാജ്യയിൽ മിക്കപേരും കൃഷിയിൽതന്നെ കെട്ടിക്കിടക്കുകയായിരുന്നു.

ലോകത്തിന്റെ മിക്ക ഭാഗത്തും അന്നു് ഉഴുവൽ മരക്കലപ്പുകൊണ്ടും കൈയ്ത്തു് അരിവാളുകൊണ്ടുമാണു് നടത്തിയിരുന്നതു്. മെതിയ്ക്കാനും ചേറാനുമെല്ലാം കൈയും കാലുംതന്നെ

വേണ്ടിയിരുന്നു. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ, ഉരുക്കുകലപ്പു പരക്കെ ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പും അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളും മാത്രമായിരുന്നു. കൃഷിയ്ക്കു പുത്തൻയന്ത്രങ്ങൾ ആദ്യമായി ഉപയോഗിച്ചത് അമേരിക്കയാണല്ലോ. ആ അമേരിക്കയിൽ, 1900-ൽ ആകെ 20400 മില്യൺ ഡോളറിന്റെ കാഷികസുപത്തുണ്ടായിരുന്നതിൽ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ 75000 ഡോളറിന്റെ മാത്രമായിരുന്നു. ട്രാക്ടറുകൾ, കോയ്ത്തുയന്ത്രങ്ങൾ, മോട്ടോർ ലോറികൾ എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങിയിരുന്നില്ല അന്ന്.

വ്യവസായമേഖലയിലെ സാങ്കേതികനിലവാരവും തമിമെ വ. മാർക്സിന്റെ 'മൂലധനം' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള തരത്തിൽപെട്ട വ്യവസായശാലകളായിരുന്നു സർവ്വതൃപ്തിയും ബോയ്ലറുകൾ, ട്രാൻസ്മിഷൻ ബെൽട്ടുകൾ എന്നിവ. അപൂർവ്വമായേ വിദ്യുച്ഛക്തി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. അന്നുപാടിപ്പിച്ച വൈദ്യുതിയിൽ ഭൂരിഭാഗം വെളിച്ചത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. 1899-ന്റെ അവസാനത്തിൽ അമേരിക്കയിലെ വ്യവസായശാലകൾ ഉപയോഗിച്ച പലതരം ഊർജ്ജ (Energy) ങ്ങളുടെ കണക്ക് (ക്രിരശക്തി നിരക്കിൽ) * താഴെ ചേർക്കുന്നു:

ആവി യന്ത്രങ്ങൾ	ഇന്റേണൽ കംബസ്റ്റിബിൾ യന്ത്രങ്ങൾ	ജല ശക്തി	വൈദ്യുത മോട്ടോറുകൾ	ആകെ ഉപയോഗിച്ച യാന്ത്രിക ശക്തി
8.19	0.13	1.45	0.50	10.2

* **Technological trends and National Policy** (Washington, 1937, പേജ് 251) അധികവും അമേരിക്കൻ കണക്കുകളെടുക്കുന്നത്, അവിടെ മാത്രമേ കൃത്യമായ കണക്കെടുപ്പു നടന്നിട്ടുള്ളൂ എന്നതുകൊണ്ടാണ്.

കാരോ വ്യവസായത്തൊഴിലാളിയ്ക്കുംവേണ്ടി നിക്ഷേപിച്ച മൂലധനം 2000 ഡോളറിൽ കുറവായിരുന്നു; കാരോ തൊഴിലാളിയ്ക്കും പങ്കിട്ടുകൊടുത്ത ഊജ്ജം ആകെ 2.1 കുതിരശക്തിയും. (അമേരിക്കയിലെ കഥയാണിപ്പറഞ്ഞത്. ഇതരരാജ്യങ്ങളിൽ ഇതിലും മോശമായിരുന്നു.) പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നവയേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ടിരുന്നു യന്ത്രങ്ങൾ എന്നതു ശരിതന്നെ. എന്നാലും “വ്യവസായത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായ മാനേജ്മെന്റ്” പ്രൊഫ. ക്ഷൻ ലൈൻ സമ്പ്രദായങ്ങൾ എന്നിവ അന്നും ഏർപ്പെട്ടിരുന്നില്ല.

അമേരിക്കൻ വ്യവസായത്തിൽ, കാരോ നൂറു തൊഴിലാളിയ്ക്കും ആറു വീതമേ നിരൽപാദകോദ്യോഗസ്ഥ (Non-productive workers) നാരായുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. കുത്തകക്കമ്പനികൾക്ക് വ്യവസായങ്ങളിൽ നല്ല ആധിപത്യം സിദ്ധിച്ചിരുന്നെങ്കിലും, ഭട്ടനവധി വ്യവസായശാലകളുടെ കായ്ക്കങ്ങൾ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് വ്യക്തികളായ ഉടമസ്ഥന്മാർതന്നെയാണു്.

സ്ഥലഗതാഗതത്തിനുള്ള പ്രധാനോപായങ്ങൾ ആവിവണ്ടികളും കുതിരവണ്ടികളുമായിരുന്നു. അമേരിക്കൻ റെയിൽവേകൾ ഉപയോഗിച്ച ഊജ്ജം വ്യവസായങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ മുന്നിരട്ടിയായിരുന്നു. മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച ഒരേ ഒരു രാജ്യം അമേരിക്കയായിരുന്നു—1900ൽ അവിടെ 8000 മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. മോട്ടോർ വാഹനമോടിയ്ക്കുമ്പോൾ ഒരാൾ ഒരു ചുവന്ന കൊടിയുമായി നടന്നുകൊള്ളണം (കാൽനടത്തക്കാർക്കു മുന്നറിയിപ്പു നൽകാൻ) എന്നൊരു നിയമം 1906വരെ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. അന്നു കടലുകളിൽ സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന കേവുവള്ളങ്ങളുടേയും പത്തേമാരികളുടേയും മറ്റും എണ്ണവും ആവികപ്പലുകളുടെ എണ്ണവും ഏതാണ്ടു് സമമായിരുന്നു. എന്നാൽ ആവിക

പ്പലകളുടെ കേവുഭാര (Tonnage)വും അവയിൽ കയറിയ ചരക്കുകളുടെ ഭാരവും താരതമ്യേന വെരുത്തതായിരുന്നു.

ഇന്നത്തേക്കാൾ എത്രയോ അപരിഷ്കൃതമായിരുന്നു അന്നത്തെ യുദ്ധസാമഗ്രികൾ നെപ്പോളിയന്റെ കാലത്തുപയോഗിച്ചു വടക്കോപ്പകൾക്കു ധാരദ്രുതമായിരുന്ന തത്വങ്ങൾതന്നെയായിരുന്നു അന്നും അവയ്ക്കു ഡിസ്ഥാനം—അതേ മട്ടിലുള്ള കാലാർപ്പട, അതേമട്ടിലുള്ള റൈഫിളുകൾ (മാക്സിം തോക്കുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും പരക്കെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല), അതേമട്ടിലുള്ള കുതിരപ്പട്ടാളം, അതേമട്ടിലുള്ള പീരങ്കികൾ. പുകയില്ലാത്ത വെടിമരുന്നു, പടനിലത്തുപയോഗിയ്ക്കാവുന്ന ടെലഫോണുകൾ എന്നിവ അന്നത്തെ പുതുമകളായിരുന്നു. പട്ടാളക്കാരുടെ ഗതാഗതത്തിന് മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളോ വിമാനങ്ങളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല ടാങ്കുകളുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ബ്രിട്ടനിലെ യുദ്ധകാലത്ത് 1910-ൽപോലും ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി: “യുദ്ധാധിഷ്ഠിത വിമാനങ്ങൾ ഉപയോഗിയ്ക്കാൻ കഴിയുമെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നില്ല.”

ജർമ്മൻകാർ കാരറിനേക്കാൾ കനംകുറഞ്ഞ ചിലതരം വിമാനങ്ങൾ—സെപ്പെലിൻ വിമാനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നെങ്കിലും, അവ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല. നാവികസേനയ്ക്കു മാത്രമേ ഗണ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ചൈവന്നിരുന്നുള്ളൂ. എങ്കിലും മുങ്ങിക്കുപ്പലുകൾ അന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ലോകത്തിലെ പട്ടാളം ഉണ്ടായ ഉൽപാദനം 1925 ലുണ്ടായതിന്റെ പകുതിയും 1957 ൽ നടന്നതിന്റെ ആറിലൊന്നും മാത്രമായിരുന്നു.

മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ വ്യാവസായികോല്പാദനസൂചിക (1901-1913-100)

	1860	1870	1880	1890	1900
സൂചിക	17	23	31	52	73
ഭാരോദഗതതി					
ലേയും വർദ്ധന(%)	—	35	35	68	40

(ലോകവ്യാവസായികോൽപാദനത്തെ സംബന്ധിച്ചു വാഗൻഫ്യൂർ ഇൻഡക്സിനേയും ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടന പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കണക്കുകളേയും ആസ്പദമാക്കി രജിസ്ട്രേഷിയതു്.)

വളരെ കൃത്യമല്ല ഈ കണക്കുകൾ. എങ്കിലും വ്യാവസായികവികാസത്തിന്റെ ഗതി മനസ്സിലാക്കാനിതു മതി. കാർഷികസമ്പദ് വ്യവസ്ഥയേയും മുതലാളിത്തരീതിയിലേയ്ക്കു് ആവഹിച്ചെടുത്തും കൈവേലകളെ അപ്പാടെ തകർത്തും തൽസ്ഥാനത്തു് ഷാക്ടറികളെ അവരോധിച്ചുമാണു് വ്യവസായങ്ങളുടെ സത്പരവികാസത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം സാധിച്ചതു്. ബാക്കിഭാഗം, അനേകം രാജ്യങ്ങളെ കോളനികളാക്കി മാറ്റി ലോകമുതലാളിത്തവിപ്ലവത്തിന്റെ വികസിപ്പിച്ചു.

1901-ൽ ലോകത്തിലെ ഉരുക്കൽപാദനം 31 മില്യൺ ടൺ ആയിരുന്നു; അതായതു്, ആളോഹരി 15 കിലോഗ്രാം. പ്രധാനപ്പെട്ട സാമ്രാജ്യരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ആളോഹരി ഉൽപാദനം 150 കിലോഗ്രാമായിരുന്ന ആ സമയത്തു് ഇന്ത്യ, ചൈന എന്നിങ്ങനെയുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ഉരുക്കൽപാദനം ഒട്ടുംതന്നെയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അക്കാലത്തു് ആകെ കുഴിച്ചെടുത്ത കൽക്കരി ഇന്നത്തേതിന്റെ പകുതിയായിരുന്നു—769 മില്യൺ ടൺ എണ്ണ വളരെ കുറച്ചു കുഴിച്ചെടുത്തിരുന്നുള്ളു—20 മില്യൺ ടൺ. അതായതു്, ഇന്നു സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ ആറാഴ്ചകൊണ്ടു കിട്ടുന്നത്ര എണ്ണയേ അന്നു ലോകത്തൊട്ടാകെ കിട്ടിയിരുന്നുള്ളു.

അന്നു വ്യവസായം മുഴുവൻ, ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്തലോകത്തിൽ കാണുന്നതുപോലെ, പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും കേന്ദ്രീകൃതമായിരുന്നു—മൂലധനസാമഗ്രികളുടെ ഉൽപാദനം വിശേഷിച്ചും ആ രാജ്യങ്ങളിൽത്തന്നെ വ്യവസായത്തിന്നു് ഇന്നു കാണുന്നത്ര പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. 1900-ൽ അമേരിക്കയുടെ ഓരോത്തം ദേശീയസമ്പത്തു് 88500 മില്യൺ ഡോളർ ആയിരുന്നു; ഇതിൽ 46325 മില്യൺ ഭൂമിയും കെട്ടിട

ങ്ങളുമായും 9000 മില്യൺ റെയിൽവേകളായും 6900 മില്യൺ സ്വകാര്യോപയോഗസാമഗ്രികളാ (വസ്ത്രം, വീട്ടുസാമാനങ്ങൾ മുതലായവ)യും കിടക്കുകയായിരുന്നു. പലവിധ വസ്തുക്കൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള യന്ത്രങ്ങളുടെ വില 2500 മില്യൺ ഡോളർ മാത്രമായിരുന്നു.

ഉൽപാദനക്ഷമത ഇന്നത്തേക്കാൾ വളരെ താണതായിരുന്നു. (ഇതു സംബന്ധിച്ച വ്യക്തമായ കണക്കുകൾ കിട്ടാനില്ലാത്തതു കൊണ്ട് ഇന്നത്തേയും അന്നത്തേയും നിലവാരങ്ങൾ താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയില്ല.) ഉൽപാദനക്ഷമത മോശമായിരുന്നെങ്കിലും പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലെ കാർഷികവിളവു സമൃദ്ധമായിരുന്നു. 1900-ൽ, ജർമ്മനിയിൽ ഒരു ഹെക്ടർ നിലത്തു നിന്നു ശരാശരി കിട്ടിയ വിളവു 18.7 സെൻറനർ ഗോതമ്പാണ് (ഏക്കറിനു 28 ബുഷൽ എന്നു കണക്കാക്കാം); ബെൽജിയം, ഹോളണ്ട്, ഡെന്മാർക്ക്, ബ്രിട്ടൻ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ ഇതിലുമധികം വിളവുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അമേരിക്കയിലും തെക്കൻ യൂറോപ്പിലും ഹെക്ടറിനു 10 സെൻറനർ (ഏക്കറു് 15 ബുഷൽ) വീതമേ കിട്ടിയിരുന്നുള്ളൂ.

അക്കാലത്തു് മൊത്തം കാഷ്ചികോൽപാദനത്തിന്റെ ചെറിയൊരു ശതമാനമേ കമ്പോളത്തിൽ എത്തിയിരുന്നുള്ളൂ. അതു കൊണ്ടു് കമ്പോളത്തിലെ കൊള്ളിക്കൊടുക്കുകൾ (turnover) താരതമ്യേന മോശമായിരുന്നു. കൃഷിക്കാർ അധികപങ്കം—വിശേഷിച്ചു്, താരതമ്യേന വികാസംകുറഞ്ഞ രാജ്യങ്ങളിൽ—സ്വന്തം ഉപയോഗത്തിനുള്ള വസ്തുങ്ങളും പാദരക്ഷകളും റൊട്ടിയും മറ്റും സ്വയമേവ നിർമ്മിക്കുകയായിരുന്നു പതിവു്.

വിദേശവ്യാപാരത്തിന്റെ പരിമാണവും ഇന്നത്തേക്കാൾ വളരെ കുറവായിരുന്നു. 1900-ൽ അമേരിക്കയുടെ മൊത്തം കയറുമതി 1371 മില്യൺ ഡോളറിന്റെതും മൊത്തം ഇറക്കുമതി 850 മില്യൺ ഡോളറിന്റെതും മാത്രമായിരുന്നു ഇന്നത്തെ

പ്രതിമാസശരാശരിയെക്കാൾ കുറവായിരുന്നു അന്നു് ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു നടന്ന വിദേശവ്യാപാരത്തിന്റെ ആകത്തുക. അന്നത്തെ ഡോളറിന്റെ ക്രയശക്തി ഇന്നത്തേതിന്റെ മൂന്നോ നാലോ മടങ്ങായിരുന്നു എന്ന വസ്തുത ഇത്തരങ്ങത്തിൽ കാക്കണമെന്നു കൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

വ്യാവസായികഭീമുലി നേടിയ പാശ്ചാത്യയൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളാണു് അവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കാവശ്യമായ നിമ്മിത വസ്തുക്കൾ സപ്ലൈ ചെയ്തിരുന്നതു്. അവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു് അവർ അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങളും ഭക്ഷണവും വാങ്ങിക്കൊണ്ടു പോവുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ വ്യാപാരത്തിൽ ബ്രിട്ടനാണു് മുന്നിട്ടുനിന്നതു്. ബ്രിട്ടന്റെ വിദേശവ്യാപാരം അമേരിക്കയുടെതിന്റെ ഇരട്ടിയായിരുന്നു. മൂലധനം കയറി അയക്കുകയും കോളണികളെ വെട്ടിവിഴങ്ങുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ബ്രിട്ടന്റെ വ്യാപാരശിഷ്ടം അന്നു് എപ്പോഴും പ്രതികൂലമായിരുന്നു. ജർമ്മനിയിൽനിന്നും ജപ്പാനിൽനിന്നുമൊഴുകിയ നിമ്മിതവസ്തുപ്രവാഹം ബ്രിട്ടനെ കുറേശ്ശെ തള്ളിമാറിക്കൊണ്ടിരുന്നു. 1900-ൽ, ജർമ്മനിയിലുല്പാദിച്ചിട്ടുതിലുപരികം ഉരുക്കു് ബ്രിട്ടൻ ഉൽപാദിച്ചില്ലെന്നു കയറിയപ്പോൾ, ജർമ്മൻ ചരക്കുകളുടെ ഗുണം മോശമാണെന്നു പരസ്യപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ബ്രിട്ടൻ ഒരു വിദ്യ പ്രയോഗിച്ചു. അവരുടെ എല്ലാ ചരക്കുകളിന്മേലും ജർമ്മനിയിൽ നിമ്മിച്ചതു് എന്നു് എഴുതണമെന്നു് ജർമ്മൻ നിർമാതാക്കളെ നിർബ്ബന്ധിച്ചു.

അമേരിക്കയുടെ വിദേശവ്യാപാരത്തിന്നു് അന്നും കൊളോണിയൽ സ്വഭാവത്തിന്റെ ലാബുരനകളുണ്ടായിരുന്നു. യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഗണ്യമായ തോതിൽ (1900ൽ 55 മില്യൺ ഡോളറിന്റെ) കയറി അയച്ചെങ്കിലും, അമേരിക്കയുടെ പ്രധാന കയറുമതിച്ചരക്കുകൾ ഭക്ഷ്യങ്ങളും അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങളുമായിരുന്നു.

1900-ലെ അമേരിക്കൻ കയറുമതി (മിലുൺ ഡോളർ കണക്കിൽ)

അസംസ്കൃതവസ്തുക്കൾ	340	അലന്തിതവസ്തുക്കൾ	152
ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ		നിന്തിതവസ്തുക്കൾ	332
അസംസ്കൃതം	226		
നിന്തിതം	320		
	886		484
ആകെ		ആകെ	

അമേരിക്കയുടെ കയറുമതി ഇറക്കുമതിയേക്കാൾ വെറുത്തതായിരുന്നു. അമേരിക്കയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്ന മൂലധനത്തിന്റെ ഡിവിഡണ്ടും പലിശയും കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് കയറുമതി മിക്കവാറും പോയത്. അമേരിക്കൻ കയറുമതിയുടെ മുക്കാൽഭാഗം പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിൽ ചെന്നുവീണു. സാറിസ്റ്റോഷ്യയുടെ വിദേശവ്യാപാരത്തിന്റെ ഘടന ഇതിലും കൊളോണിയലായിരുന്നു.

അക്കാലത്ത് ചരക്കുകളും മൂലധനവും തൊഴിലാളികളും ഒരു നാട്ടിൽനിന്നു മറ്റൊരു നാട്ടിലേക്കു നീങ്ങുന്നതിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ചട്ടമേളമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കയറുമതിയ്ക്കുമിറക്കുമതിയ്ക്കും കേപാട്ടയും രാരിപ്പമൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ചില ഇറക്കുമതിച്ചകങ്ങൾ ഇടക്കാക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും എല്ലാ നാടുകളിലേയും മൂലധനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മത്സരത്തിനുള്ള ഉപാധികൾ ഏകരൂപമായിരുന്നു. അന്നു രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വാണിജ്യക്കരാറുകളുടെ കാലാവധി സാമാന്യേന പത്തു കൊല്ലമായിരുന്നു. ഓരോ കരാറിലും “ഏറ്റവും അനുകൂലിയിൽ നൽകുന്ന രാഷ്ട്രം” (Most favoured nation) എന്ന കാര്യം ഗൗരവപ്പെട്ടു ചേർക്കാറുണ്ടു്. ഒരു രാജ്യം മറ്റൊരു രാജ്യവുമായുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു കരാറുപ്രകാരമുള്ള അവകാശങ്ങൾ കരാറിലെ ഒരു കക്ഷി മൂന്നാമതൊരു രാജ്യത്തിനു് നൽകിയാൽ, ആ രാജ്യവുമായി വാണിജ്യബന്ധങ്ങളുള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും

ആ അവകാശങ്ങൾ ലഭിക്കും എന്നതാണ് ആ വകുപ്പിന്റെ സാരം. ഇതിൽനിന്നു കേരളത്തിലെ ഭൂമിയിൽനിന്നു സമ്പന്നരും കോളനികളിലെ കമ്പോളങ്ങളിൽ മറ്റാർക്കും പങ്കു നൽകാതിരിക്കാൻ 'മാതൃരാഷ്ട്രങ്ങൾ' പല വിദ്യകളും പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതു വിധത്തിലായാലും തങ്ങളുടെ സൗകര്യങ്ങൾ ഭദ്രമാക്കിയിരുന്നു അവർ. 1900-ൽ ബ്രിട്ടന്റെ കയറുമതിയുടെ മുന്നിലൊന്നും ഫ്രാൻസിന്റെ കയറുമതിയുടെ പകുതിയും കോളനികളിലേയ്ക്കുണ്ടാക്കിയത്.

മിക്ക നാടുകളിലും കറൻസി ഭദ്രമായിരുന്നു; ബേങ്കനോട്ടുകൾക്ക് ബലമായ സ്വപ്നപ്പിന്തുണയുണ്ടായിരുന്നു. അന്താരാഷ്ട്രീയവാണിജ്യത്തിന്റെ മാധ്യമം സ്വപ്നമായിരുന്നു എന്നതിന്നു പുറമെ പല നാടുകളിലും കടലാസ്സുപണത്തോടൊപ്പം സ്വപ്നനാണയങ്ങളും പ്രചാരത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്നു്, അമേരിക്കയിൽ, 1900-ൽ ആകെയുണ്ടായിരുന്ന 1227 മില്യൻ ഡോളറിന്റെ കറൻസിയിൽ 611 മില്യൻ ഡോളർ സ്വപ്നനാണയമായിരുന്നു. ജർമ്മനിയിൽ കടലാസ്സുപണത്തിന്റെ ഇരട്ടി വിലയുള്ള സ്വപ്നനാണയങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള കറൻസിനിയന്ത്രണവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല ഏതൊരു നാട്ടിലേയും മുതലാളിക്ക് മാറ്റൊരു നാട്ടിലേയ്ക്കും ഇഷ്ടപോലെ മൂലധനം മാറ്റിക്കൊണ്ടു പോകാമായിരുന്നു. അതുപോലെത്തന്നെ, ആളുകൾക്ക് ഇഷ്ടപോലെ സഞ്ചരിയ്ക്കുകയുമാകാമായിരുന്നു. റഷ്യയിലും ബാൾക്കൻ രാജ്യങ്ങളിലും മാത്രമേ 'ഐഡൻറിഫിക്കേഷൻ' രേഖകൾ വേണ്ടിയിരുന്നുള്ളൂ.

ഇന്നത്തെപ്പോലെ ചരക്കുവിലകളെ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിനിൽക്കാൻ കുത്തകകൾക്ക് ഉഴക്കം കൈവന്നിരുന്നില്ല. 'ഡാസ്' ഫിനാൻസ് കാപ്പിറ്റൽ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഫിൽഫെർഡിങ്ങ്, ബീസ്സെർ ഇരുമ്പിന്നു് ഫീറ്റ്സ് സ്വർഗ്ഗിലുണ്ടായിരുന്ന വില രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

1887_ൽ	രേ ടണ്ണിനു്	21.4	ഡോളർ.
1897_ൽ	„	10.1	„
1902_ൽ	„	20.7	„
1904_ൽ	„	13.8	„

എന്നാൽ, ലെനിൻ 'സാമ്രാജ്യത്വം, മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ഏറ്റവുമധികം ഘട്ടം' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയതു പോലെ, ജിണ്ണതയും ഇന്തിക്കണ്ണിസ്വഭാവവും അപ്പോഴേക്കും തന്നെ കടന്നുപറിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഫ്റാൻസിലും ബ്രിട്ടനിലും വിശേഷിച്ച് അതു പ്രകടമായിരുന്നു താനും. ബ്രിട്ടനിൽ, 1900-1901ൽ, 594000000 പവനെ ആദായനികുതിയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി; ഇതിൽ 60000000 പവൻ വിദേശത്തു് നടത്തിയ മൂലധനനികേപത്തിൽനിന്നുള്ള ആദായമായിരുന്നു. ഫ്രാൻസിൽ, 1901-ൽ, ബജറ്റ് റവന്യൂവിന്റെ മൂന്നിലൊന്നിലധികം നീക്കിവെച്ചതു് ദേശീയകടത്തിന്റെ പലിശ കൊടുക്കാനാണ്.

മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയിൽ ഭരണകൂടത്തിനു് ഇന്നത്തേക്കാൾ എത്രയോ കുറച്ചു പങ്കുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പടക്കോപ്പനിർമ്മാണശാലകളൊഴികെ ഉല്പാദനത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു സ്വത്തും സ്റ്റേറ്റിന്റെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ചില രാജ്യങ്ങളിൽ കാടുകളും റെയിൽവേകളും സ്റ്റേറ്റുവകയായിരുന്നു. നീകുതികൾ വസൂലാക്കുക, കടലാസ്സുപണം അച്ചടിച്ചിറക്കുക—ഇതുവിട്ടു മറ്റൊരു വിധത്തിലും സ്റ്റേറ്റ് സമ്പദ്കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാറില്ല. ഉൽപാദനത്തെയോ വിലകളെയോ ക്രമീകരിയ്ക്കാൻ യാതൊന്നും ചെയ്തില്ല. മുഷകർന്നുകൂലമായ രീതിയിൽ "ക്രമസമാധാനങ്ങൾ" പാലിയർക്കു എന്നതു മാത്രമാണ് സ്റ്റേറ്റ് ആകപ്പാടെ ചെയ്തതു്. അന്നു സ്റ്റേറ്റ് ഇന്നത്തെ അത്ര നീകുതികൾ പിരിയ്ക്കാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. 1900-ൽ വിവിധ സ്റ്റേറ്റുകൾക്കു ലഭിച്ച വരുമാനത്തിന്റെ കണക്കുകൾ നോക്കുക:

അമേരിക്ക	—	600	മീലുൺ	ധോളർ.
ജർമ്മനി	—	550	„	„
ബ്രിട്ടൻ	—	700	„	„
ഫ്രാൻസ്	—	760	„	„

അന്നു കറൻസികളുടെ ക്രയശക്തി ഉന്നത്തേതിന്റെ മൂന്നു മടങ്ങായിരുന്നു എന്നും ദേശീയവരുമാനം ഉന്നത്തേക്കാൾ വളരെ കുറവായിരുന്നു എന്നും കാണണം.

പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കാഷികക്ഷയപ്പത്തിൽനിന്നു പുറത്തുവന്ന മുതലാളിത്തം ആകപ്പാടെ ഭദ്രവും വിശ്വസനീയവുമാണ് എന്നാണ് അക്കാലത്ത് ജീവിച്ചവർക്കു തോന്നിയത്.

സാമ്രാജ്യക്കോയ്മകളുടെ നയത്തെ നിണ്ണയിച്ച പ്രധാനവർഗ്ഗം അന്നു കത്തകബുഷ്പാസി ആയിരുന്നു. ഫ്യൂഡലിസത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾക്കു് അന്നും പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഫ്രാൻസ്, അമേരിക്ക എന്നിങ്ങനെ ഏതാനും രാജ്യങ്ങളോടുകൂടെ മറ്റെല്ലായിടത്തും രാഷ്ട്രനായകന്മാർ രാജാക്കന്മാരോ ചക്രവർത്തികളോ ആയിരുന്നു; പലേടത്തും അവർ കോലം അലങ്കാരവസ്തുക്കളല്ലായിരുന്നു താനും. ജർമ്മനിയിലും ആസ്ട്രിയാ-ഹംഗറിയിലും റഷ്യയിലും ചക്രവർത്തിമാർ പ്രതാപികളായിരുന്നു. പ്രധാനമന്ത്രിമാരേയും മന്ത്രിമാരേയും പരിരിച്ചുയർത്താനും പാർലുമെണ്ടിന്റെ ഇച്ഛയെ ധിക്കരിച്ചു നിരമങ്ങൾ പാസ്സാക്കാനും പാർലുമെണ്ടുകളെ പരിരിച്ചുവിടാൻതന്നെയും അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു അവർക്കു്. നിത്യനിദാനഭരണം, സൈന്യം, നയതന്ത്രവകുപ്പ് എന്നിവയെല്ലാം അഭിജാതന്മാരുടെ അധീനത്തിലായിരുന്നു. ഉപനിവേശകാര്യങ്ങൾക്കുള്ള മന്ത്രിയായി ഡേൺബർഗ് എന്നൊരു മുതലാളിയെ (അയാൾക്കു കലമഹിമ ഒട്ടുമുണ്ടായിരുന്നില്ല) ജർമ്മൻചക്രവർത്തി ഫ്രാൻസോ രണ്ടാമൻ നിയമിച്ചപ്പോൾ 1906ൽ അതെപൊല്ലി നല്ലൊരു കോലാഹലമുണ്ടായി. ബ്രിട്ടനിൽ ഫ്രാൻസിലും അമേരിക്കയിലും പാർലുമെണ്ടുകൾക്കു്

നിയമനിർമ്മാണാധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ജർമ്മനിയിലും ആസ്ട്രിയാ-ഹംഗറിയിലും അതുണ്ടായിരുന്നില്ല. റഷ്യയിലെ കഥ പറയാനില്ല. പാർലിമെന്റംഗങ്ങൾ വലിയ ഭൂപ്രദക്കന്മാരും, ബുഷ്പാസിയുടെ പ്രതിനിധികളും നിയമകോവിദന്മാരുമായിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ അങ്ങിങ്ങു വ്യവസായത്തൊഴിലാളികളുടെ പ്രതിനിധികളേയും കണ്ടെന്നുവരാം. *

വളരെ കുറച്ചു പേക്കേ വോട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഒരൊറ്റ നാട്ടിലും സ്ട്രീകറുകൾ വോട്ടവകാശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പല രാജ്യങ്ങളിലും പുരുഷന്മാരുടെ വോട്ടവകാശത്തെത്തന്നെ അനേകം വിഭജനങ്ങളിൽ ചുരുക്കി നിർത്തിയിരുന്നു—വയസ്സ് തികയണം (21-24 വയസ്സാവണം), രാജ്യവാസിയായിരിയ്ക്കണം (ഇത്രകൊല്ലം ആ നാട്ടിൽ വസിച്ചിരിയ്ക്കണം), സ്വന്തമില്ലാത്തവയായിരിയ്ക്കണം, അക്ഷരാഭ്യോസമുണ്ടായിരിയ്ക്കണം ഇങ്ങനെ പലതായിരുന്നു വ്യവസ്ഥകൾ. ബുഷ്പാ ഡെമോക്രസിയുടെ “ഇന്ററില്ല” മായ ബ്രിട്ടനിൽ 1900ൽ 6000000 പേക്കാണു വോട്ടുണ്ടായിരുന്നത് പാർലമെന്റത്തിന് വളരെ കുറച്ചുമാത്രം സ്വാധീനശക്തിയുണ്ടായിരുന്ന ജർമ്മനിയിലായിരുന്നു ഏറ്റവും വിപുലമായ വോട്ടവകാശം. 1903ലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ 12500000 പേക്കു വോട്ടവകാശമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും 9500000 വോട്ടർമാരെ ആ അവകാശത്തെ പ്രയോഗിച്ചില്ല. 1909ൽ ഫ്രാൻസിൽ 11500000

* 1900ൽ ജർമ്മൻ റീപ്പബ്ലിക്കിലുണ്ടായിരുന്ന ഡെപ്യൂട്ടികളുടെ തരംതിരിച്ചു കണക്കു നോക്കുക. 115 ജനികൾ, 21 ഫാക്ടറിയുടെമേലും, 22 മതാധ്യക്ഷന്മാർ. ബ്രിട്ടീഷ് പാർലമെന്റത്തിലും ജനികൾക്കും മുതലാളിമാർക്കുമായിരുന്നു മുൻതൂക്കം. സാറിസ്റ്റ് റഷ്യയിലെ നാലാം സ്റ്റേറ്റ് സ്കൂളിൽ ആകെ ഉണ്ടായിരുന്ന 439 ഡെപ്യൂട്ടികളിൽ 354 പേർ ജനീവർഗ്ഗത്തിന്റേയും മുതലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റേയും കച്ചവടക്കാരടെയും പ്രതിനിധികളായിരുന്നു.

പേക്ക് വോട്ടുണ്ടായിരുന്നു. 1900ൽ ഇറലിയിൽ, 2600000 പേക്ക് (കേവലം ഏഴു ശതമാനം ജനങ്ങൾക്ക്) വോട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ജപ്പാനിൽ രണ്ടു ശതമാനം ജനങ്ങൾക്കേ വോട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അമേരിക്കയിൽ, ഇന്നത്തെപ്പോലെതന്നെ അങ്ങും, നിഗ്രോകൾക്ക് വോട്ടവകാശമുണ്ട് എന്നായിരുന്നു വെഡ്ഡ്; പക്ഷേ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പങ്കെടുക്കണമെങ്കിൽ പല ദുർഘടങ്ങളും തരണം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തോടെ ലോകത്തെ മുഴുവൻ വിവിധ സാമ്രാജ്യത്വരാജ്യങ്ങൾ പങ്കിട്ടെടുത്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങനെ പങ്കിട്ടെടുത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ നിവസിച്ചിരുന്ന ജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികബന്ധങ്ങൾ, ദേശീയവൈജാത്യങ്ങൾ, ചരിത്രപാരമ്പര്യം, സാംസ്കാരികസവിശേഷതകൾ എന്നിവയൊന്നും നോക്കാതെയാണ് അവർ ആ വിഭജനം നടത്തിയത്. ആഫ്രിക്കയിലേയ്ക്കൊന്നും കണ്ണോടിച്ചാൽ ഇതു ബോദ്ധ്യമാകും. കൊളോണിയലിസ്റ്റുകൾ ആഫ്രിക്കൻജനങ്ങളുടെ ഭരണകൂടങ്ങളേയും സംസ്കാരങ്ങളേയും തകർക്കുകയും, എന്നിട്ട് ആഫ്രിക്കക്കാർ കാട്ടാളപ്രായന്മാരാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു. ആഫ്രിക്കൻ ജനങ്ങൾക്ക് സ്വന്തമായ സംസ്കാരങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് പുരാവസ്തുഗവേഷകർ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലേയും മൈനയിലേയും പരിഷ്കാരങ്ങൾ കൊളോണിയലിസ്റ്റുകളുടേതിനേക്കാൾ എത്രയോ പഴക്കമേറിയവയാണ്.

കോളണികളിലെ ജനകോടികളുടെ ചോരയും നീരും ഉററിക്കൊടുത്താണ് പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലെ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ കൊഴുത്തത്. സ്വന്തം നാടുകളിൽ മൂലധനം നിക്ഷേപിച്ചാൽ കിട്ടുന്നതിന്റെ രണ്ടോ മൂന്നോ മടങ്ങ് ആദായം കിട്ടാറുണ്ടായിരുന്നു കോളണികളിൽ നിക്ഷേപിച്ച മൂലധനത്തിൽനിന്നും.

യൂറോപ്യന്മാർക്ക് ചെന്നു താമസിക്കാൻ പറ്റിയ കാലാവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ—വടക്കെ അമേരിക്ക, ആ



സ്രേലിയ, ഉത്തരാഹ്വർക്ക, പൂർവ്വാഹ്വർക്ക, ദക്ഷിണാഹ്വർക്ക എന്നിവിടങ്ങളിൽ - അവർ ആയുധങ്ങളും മദ്യവും യോഗിച്ച് നാട്ടുകാരെ നശിപ്പിക്കുകയും സ്വന്തം കോളണികൾ സ്വാധീനിക്കുകയും ഏറ്റവും ഫലപുഷ്ടിയുള്ള ഭൂമി കൈവശപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ചാവറയെ രക്ഷപ്പെട്ട നാട്ടുകാരെ "റിസയ്ക്ക് പ്രദേശ"ങ്ങളിലേക്കു ആട്ടിയകറുകയാണെന്നു ചെയ്തു. കോളണിക്കാരുടെ ഖനികളിലും തോട്ടങ്ങളിലും എല്ലാമുറിയെ പണിയെടുത്തെങ്കിലേ ആ പാവപ്പെട്ടവർക്കു നിത്യവൃത്തി കഴിയ്ക്കാൻ പാറു എന്നായി. അടിമത്തത്തെ ഭയപചാരികമായി നിരോധിച്ചിരുന്നെങ്കിലും, വാസ്തുവത്തിൽ ആഹ്വർക്കയിലും ഏഷ്യയിലും അമേരിക്കയിലെ തെക്കൻ സ്റ്റേറ്റുകളിലും അതു വല രൂപത്തിലും പ്രചരിച്ചിരുന്നു. നാട്ടുകാർക്കിടയിൽ കടന്നുപററി ക്രൈസ്തവ ദർശനം ഉജ്ജ്വലമായി പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു പരമ്പര പാതിരികൾ, എല്ലാ കഷ്ടപ്പാടുകളേയും നിശ്ശബ്ദമായി സഹിയ്ക്കുന്നതാണു മോക്ഷമാർഗ്ഗം എന്നും അവരെ ഉപദേശിച്ചു. ആഹ്വർക്കയിൽ ഈ പാതിരിമാർ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഒരു ആഹ്വർക്കൻ കൃഷിക്കാരൻ സഹജമായ ഫലിതത്തോടെ ഇപ്രകാരം വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി: "അവർ ഞങ്ങളുടെ അടുത്തുവന്ന കാലത്തു് ആ പാതിരികളുടെ പക്കൽ പത്തുകൽപനകളും ഞങ്ങളുടെ പക്കൽ ഭൂമിയുമുണ്ടായിരുന്നു; ഇപ്പോഴാവട്ടെ, ഭൂമി അവരുടെ കൈവശമായിരിയ്ക്കുന്നു, ഞങ്ങളുടെ കൈയിൽ പത്തുകൽപനകൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ." അന്യനാട്ടുകാരെ അടിച്ചമർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കൊളോണിയലിസ്റ്റുകൾ ഒരോ നാട്ടിൽനിന്നും ആളുകളെ ശേഖരിച്ചു് പട്ടാളങ്ങൾ രൂപീകരിയ്ക്കാറുണ്ടു്.

ദീർഘകാലത്തെ ചരിത്രവീകാസത്തിന്റെ ഫലമായി രൂപംകൊണ്ട ഒരു ഭൂവിഭജനമാണു് ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലുണ്ടായിരുന്നതു്. അന്നു മാതൃരാജ്യങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ബലാബലങ്ങളും ആ വിഭജനവും തമ്മിൽ യാതൊരു പൊരുത്തവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കോളണിപ്രദേശങ്ങളുടെ പകുതിയോളം

ബ്രിട്ടന്റെ അധീനതയിലായിരുന്നു. ഫ്രാൻസിന്റെ കീഴിലു
മുണ്ടായിരുന്നു വലിയൊരു സാമ്രാജ്യം. ഒരു കൊച്ചുരാജ്യമായ
ഹോളണ്ടുപോലും വിശാലമായൊരു സാമ്രാജ്യത്തിനടുമായി
രുന്നു. അന്നു സാമ്പത്തികരംഗത്തു് ബ്രിട്ടനെ പിന്നോട്ടു തള്ളി
ക്കൊണ്ടിരുന്ന ജർമ്മൻ, അമേരിക്ക തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങൾക്കു് ഒരു
പൊട്ടു കോളണിപോലുമുണ്ടായിരുന്നില്ലതാനും.

1898ൽ അമേരിക്ക തുടങ്ങിയ സ്പാനിഷ്-അമേരിക്കൻ
യുദ്ധമാണു് ലോകത്തിന്റെ പുനർവിഭജനത്തിനുവേണ്ടി നടന്ന
ആദ്യത്തെ സാമ്രാജ്യത്വയുദ്ധം. ആ യുദ്ധംകൊണ്ടു് സ്പെയിന്റെ
കോളണികളായിരുന്ന പോർട്ടോറിക്കോ, ഫിലിപ്പൈൻസ്, ഹാ
വായൻ ദ്വീപുകൾ, ഗവർദ്വീപു്, കിഴക്കൻ സമോവാ എന്നീ
പ്രദേശങ്ങൾ അമേരിക്ക കൈവശപ്പെടുത്തി. ക്യൂബയുടെ
സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു് ഒരുദ്യോഗികാംഗീകാരം നൽകിയെങ്കിലും,
ആ രാജ്യം ഫലത്തിൽ അമേരിക്കയുടെ ഒരു ആശ്രിതരാജ്യമായി
ത്തീർന്നു.

അമേരിക്കയെപ്പോലെ ജമ്മനിയും, ഒരു സാമ്രാജ്യം കൈ
ക്കലാക്കാൻ കിണഞ്ഞു പരിശ്രമിച്ചു. അസംസ്കൃതപദാർത്ഥ
ങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അന്യരെ ആശ്രയിക്കാതിരിക്കാനും ജർമ്മൻ ചര
ക്കുകൾക്കു കമ്പോളമുണ്ടാക്കാനും സ്വന്തമായി കോളണികളുണ്ടാ
ക്കേണ്ടതയാവശ്യമാണെന്നു 1902ൽ നടത്തിയ കൊളോണി
യൽ കോൺഗ്രസ്സിൽവെച്ചു് ജർമ്മനിയിലെ സാമ്രാജ്യവാദിക
ളായ ബുഷ്പാസി തുറന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചുകയുണ്ടായി. “വെള്ളക്കാ
രല്ലാത്തവർക്കു സംസ്കാരമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്ന മഹത്തായ
കർത്തവ്യം നിവൃത്തിയാക്കാനാണു്” തങ്ങൾ പരിശ്രമിക്കുന്നതു്
എന്ന മറ്റു സാമ്രാജ്യവാദികളുടെ പൊങ്ങച്ചമൊന്നും ജർമ്മൻ
സാമ്രാജ്യവാദികൾ പ്രകടിപ്പിച്ചില്ലെന്നതു് അല്പം ആശ്വാസക
രംതന്നെ. അവർ ഉള്ളതു് ഉറക്കെയങ്ങു പറഞ്ഞു.

പക്ഷേ ജർമ്മൻ സാമ്രാജ്യവാദികളുടെ സ്വപ്നം സാക്ഷാൽകൃ
തമാവുക, ബ്രിട്ടൻ സ്വപ്നസാഗരങ്ങളുടേയും റാണിയായിരുന്ന അ

നം, അസാധ്യമായിരുന്നു. ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും അഗസ്തുകോ ടിയിൽ തള്ളിയ കുറെ ഉഷ്ണരക്തമികളുണ്ടായിരുന്നു ആഫ്രിക്ക യിൽ; അതേ കിട്ടിയുള്ള ജർമ്മിക്കു്.

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ വികാസം തീരെ ക്രമരഹിതമായിരുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഒരു ആഗോളയുദ്ധം അനിവാര്യമായിത്തീർന്നു. യുദ്ധസ ന്നാഹം അപ്പോൾതന്നെ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ജർമ്മിയും ഫ്രാൻസും പട്ടകുറ്റൻപട്ടാളങ്ങളെ സജ്ജീകരിച്ചിരുന്നു—ജർമ്മൻ പട്ടാളത്തിൽ 604000 പേരും ഫ്രാഞ്ചുപട്ടാളത്തിൽ 570000 പേരുമുണ്ടായിരുന്നു. സൈന്യസേവനം ദിവ്യമായൊരു കാര്യ മാണെന്നു ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നതും ആ പ്രചാര വേലയെ ഫലപ്രദമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സൈനികോദ്യോഗസ്ഥ ന്മാക്കു് ബഹുവിധ ബഹുമാനങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടി രുന്നു. ജർമ്മനിയിലും ആസ്ട്രിയാ-ഹംഗറിയിലും, ഒരു ലക്ഷ നൻറിന്റെ പദവിയെങ്കിലുമില്ലാതിരുന്ന ഏതൊരാൾക്കും സമു ദായം ഏതാണ്ടൊരു ഭൂഷു് കല്പിച്ചു. ബ്രിട്ടനിൽ നാവികസേ നയ്ക്കു മുററും ഒരു ദിവ്യപരിവേഷം കല്പിച്ചിരുന്നു. കടലിൽ ബ്രിട്ടന്റെ ആധിപത്യം പരമഭദ്രമായിരുന്നു; അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ അന്നു് ഒരൊറ്റ ശക്തിയും ജനിച്ചിരുന്നില്ല. ആ നാവികശക്തിയുടെ ബലത്തിന്മേൽ ബ്രിട്ടൻ “മനോഹരമായ ഏകാന്തത” എന്നൊരു നയം അംഗീകരിച്ചു—അതായതു്, ഒരൊ ററ ഭരദ്യോഗികസഖ്യത്തിലും ചേരാതെ ലോകത്തിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളുടേയും ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു ബ്രിട്ടൻ.

അക്കാലത്തു്, അന്യരാജ്യങ്ങൾ വെട്ടിപ്പിടിക്കാൻവേണ്ടി നടത്തിയിരുന്ന യുദ്ധങ്ങളെ പരസ്യമായിത്തന്നെ പ്രശംസിക്കുക സാധാരണമായിരുന്നു. ഇന്നു സങ്കല്പിക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത ഒരു കാര്യമാണതു്. യുദ്ധസജ്ജീകരണത്തിനുവേണ്ടി ചെലവു ചെയ്ത പണം, ഇന്നു ചെലവാക്കുന്ന പണവുമായി താരതമ്യപ്പെ

ടുത്തിയാൽ ചെറുതാണെങ്കിലും, അന്നത്തെ സ്ഥിതിയ്ക്കു ഭീമമായിരുന്നു. 1900ൽ അമേരിക്ക 209000000 ഡോളറും ജർമ്മനി 620000000 മാർക്കും ചെലവാക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു പാക്കോപ്പുകൾക്കു ഇന്നത്തെ അത്ര വിലയുണ്ടായിരുന്നില്ല; പട്ടാളക്കാർക്കു തീരെ തുച്ഛമായ ശമ്പളമേ കൊടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂതാനും. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭം കുറിച്ചത് ചൈനയുടെമേൽ ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ്, ജർമ്മനി, സാറിസ്റ്റോഷ്യ എന്നീ സാമ്രാജ്യക്കോയ്മകൾ നടത്തിയ ആക്രമണവും അമേരിക്കയും സ്പെയിനും തമ്മിൽ നടന്ന യുദ്ധവും ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയിൽ നടന്ന ബോവർയുദ്ധവുമാണ്.

ധനികരും ദരിദ്രരും തമ്മിലുള്ള അകലം വല്ലാത്തതായിരുന്നു അന്ന്. 1900ൽ, അന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ സമ്പന്നരാജ്യമായിരുന്ന ബ്രിട്ടനിൽ, 6361 മില്യൺ പവനടയവരായിരുന്ന 158000 ധനികകുടുംബങ്ങളും കേവലം 680 മില്യൺ പവന്റെ സ്വത്തുമാത്രം കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന 6000000 ദരിദ്രകുടുംബങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. അതേകൊല്ലം 1000000 പേർ (ആകെ ജനസംഖ്യ 41000000) 'ദുരിതം കൂട്ടിച്ചു' പാപ്പരായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. 1900ൽ അമേരിക്കയിൽ, 29000000 തൊഴിലാളികളിൽ 4900000 പേർ പത്തിനും പതിനഞ്ചിനുമിടയ്ക്കു വയസ്സായ കുട്ടികളായിരുന്നു. (സാറിസ്റ്റോഷ്യയിലെ ദരിദ്രരും ഇതിലും ഭയങ്കരമായിരുന്നു) സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ, വിശേഷിച്ചു ബ്രിട്ടനിൽ, തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിൽ ഗണ്യമായൊരു വിഭാഗം ആഭിജാത്യം നടിസ്താൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. കോളനികളിൽനിന്നു രട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ പണത്തിന്റെ ഒരു പങ്കു നൽകിയിട്ടാണ് ബുഷ്പാസി അങ്ങനെയൊരു വിഭാഗത്തെ സൃഷ്ടിച്ചത്. അമേരിക്കക്കു കോളനിയൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും അവിടേയും അങ്ങനെയൊരു വിഭാഗം ആവിർഭവിച്ചു കോളനികളിൽനിന്നു അന്യർ സമ്പാദിച്ച അത്രതന്നെ പെരുത്ത ലാഭം ഉററിയിടുകാൻ സ്വന്തം നാട്ടിൽതന്നെ

ബുഷ്പാസിക്ക സാഹചര്യങ്ങൾ ലഭിച്ചതുകൊണ്ടാണത്രണ്ടായത്. ഫലപുഷ്ടമായ ഭൂമി ധാരാളം, സമ്പന്നമായ ധാതുവിഭവങ്ങൾ, നിസ്സാരമായ കൂലിക്കു പണിയെടുക്കാൻ സന്നദ്ധരായി മരുന്നടു കളിൽനിന്നു വന്നുചേർന്ന തൊഴിലാളികൾ—ഇതെല്ലാമാണ് അമേരിക്കൻ മുതലാളിമാർക്കു കിട്ടിയ അനുകൂലസാഹചര്യങ്ങൾ.

തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തിൽ പരിഷ്കരണവാദ(Reform-ism) വും അവനാരവാദവും വളർന്നു് തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു വിഭാഗം ആവിർഭവിച്ചതുകൊണ്ടാണ്.

അപ്പോഴേക്കും സാമ്രാജ്യതപരാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങളിൽ ഐക്യശക്തിയെക്കുറിച്ചു തനി തൊഴിലാളികൾ (Proletariate) ആയിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ജർമ്മനിയിൽ (1907-ൽ) കൂലിയും പണിയെടുത്തിരുന്ന 26200000 പേരിൽ 14300000 പേർ ഫാക്ടറിത്തൊഴിലാളികളായിരുന്നു.

ഫ്രാൻസിൽ (1906), വേതനംപറ്റി പണിയെടുത്തിരുന്ന 20700000 പേരിൽ 10200000 പേർ ഫാക്ടറികളിലും ഓഫീസുകളിലും പണിയെടുക്കുന്നവരും ഡോക്ടർമാർ, എഞ്ചിനീയർമാർ തുടങ്ങിയ തൊഴിൽക്കാരായിരുന്നു.

തൊഴിലാളികളുടെ സേവനവ്യവസ്ഥകൾ തീരെ മോശമായിരുന്നു. ജോലിസമയം ദിവസേന എട്ടു മണിക്കൂറാക്കിക്കിട്ടാൻവേണ്ടി തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം സമരം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നെങ്കിലും മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു ആഴ്ചയിൽ അറുപതും അതിലധികവും മണിക്കൂർ പണിയെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഇരുമ്പു-ഉരുക്കുവ്യവസായത്തിൽ തൊഴിലാളികൾ 12മണിക്കൂറാണ് പണിയെടുത്തത്. 1897ൽ റഷ്യയിൽ, ജോലിസമയം ഒരു ദിവസം പതിനൊന്നര മണിക്കൂറിൽ കൂടരുത് എന്നൊരു നിയമം പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, ബ്രിട്ടനിലെ മുതലാളിമാർ കുറച്ചുനാൾമുമ്പു് പ്രയോഗിച്ച അതേ തന്ത്രങ്ങൾ ('കാപ്പിററലി'ന്റെ ഒന്നാംവാക്യത്തിൽ മാർക്സ് അതു വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്) പ്രയോഗിച്ചു് റഷ്യയിലെ മുതലാളിമാർ ആ നിയമത്തെ

വെട്ടിച്ചു. “തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടു പരിനൊന്നു മണിക്കൂറിൽ കൂടുതൽ പണിയെടുപ്പിക്കരുത്” എന്നു നിയമമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ നിയമം ലംഘിക്കുന്നവർക്കു ശിക്ഷ നൽകുന്നതിനെപ്പറ്റി കാര്യമായ വ്യവസ്ഥയൊന്നുമില്ല. നിയമലംഘകരെ എന്താണു ചെയ്യുക? ഒരു മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയിലേക്കു കൊണ്ടു പോകും; ആ കോടതിയിലെ മജിസ്ട്രേട്ടിനാകട്ടെ 50 റൂബിളിൽകവിഞ്ഞ പീഴ വിധിയിൽ അധികാരമില്ല....50 റൂബിൾ പീഴ അത്ര വലിയൊരു കാര്യമാണോ മുതലാളിമാർക്ക്?....നിയമം ലംഘിക്കുകയും പീഴ ഒടുക്കുകയുമാണ് അയാൾക്കു വാസ്തവത്തിൽ ലാഭകരം” എന്നു 1899ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഒരു ലഘു ലേഖയിൽ ലെനിൻ എഴുതുകയുണ്ടായി. ശനിയാഴ്ചകളിൽ ജോലിസമയം കഴിഞ്ഞാൽ യന്ത്രങ്ങൾ വൃത്തിയാക്കുന്നതിനു് തൊഴിലാളികളെ വിടിച്ചുനിർത്തുക പതിവായിരുന്നു. വെള്ളപ്പിന്റു നാലു മണിക്കൂറാണ് ഷിഫ്റ്റാർംഭിക്കുക; അപ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ മൂന്നു മണിയെങ്കിലുമെഴുന്നൽക്കണം ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനു തുടക്കമുണ്ടാക്കിയില്ല. അമേരിക്കയിലെ തുണിവ്യവസായത്തിൽ, “1910-നുമുമ്പ്”, മിക്ക ഫാക്ടറികളിലും ആഴ്ചയിൽ 56 മുതൽ 60വരെ മണിക്കൂർ പണിയെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു....‘പുത്തുള്ള’ പണിശാലകളിൽ 84 മണിക്കൂർ പണിയെടുപ്പിക്കുക സാധാരണയായിരുന്നു....വളരെ ‘തിരക്കുള്ള’ കാലങ്ങളിൽ കൈയും കണക്കുമില്ലാതെയാണു പണി ചെയ്തിച്ചിരുന്നതു്. അതിരാവിലെ അഞ്ചുമണിമുതലോ മറ്റോ തുടങ്ങി 15-കാ, 16-കാ മണിക്കൂർ പണിയെടുക്കുക അസാധാരണമായിരുന്നില്ല. അതു കഴിഞ്ഞാലും ചിലപ്പോൾ തൊഴിലാളികൾക്കു്, രാത്രി എട്ടോ ഒമ്പതോ മണിക്കു വീട്ടിലേയ്ക്കു മടങ്ങുമ്പോൾ, ഭംഗങ്ങൾ കെട്ടിക്കൊണ്ടു പോകേണ്ടിവരാറുണ്ടു്. സമയവും യാത്രച്ചെലവും ലാഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രാത്രി പണിസ്ഥലത്തുതന്നെ കിടന്നുറങ്ങുക പതിവാണ് എന്നു പ്രായമേറിയ ചില തൊഴിലാളികൾ പറയുന്നു.”

(Jack Hardy, 'The Clothing Workers. A Study of the Conditions and Struggles in the Needle Trades', New York, 1935, p.178)

ളുടെ ഇടയിൽ കൂടി നടന്നു പോകുമ്പോൾ എപ്പോഴാണ് അറിയുടെ ദോഷങ്ങളിൽ കുടുങ്ങിപ്പോവുക എന്നറിയില്ല - അത്രമാത്രം അടുപ്പിച്ചാണ് അവ സ്ഥാപിച്ചിരുന്നത്. വികലാംഗരുടെ എണ്ണം അസംഖ്യമായിരുന്നു.

റോക്കം ചണമായിട്ടല്ല, സാധനങ്ങളായിട്ടാണ് കൂലി കൊടുത്തിരുന്നത്. ആ വകയിലും മുതലാളിമാർ നല്ലൊരു വെട്ടിപ്പു നടത്തിയിരുന്നു. 1901-ൽ, മോസ്കോവിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടിയ കൂലിയുടെ 8.9 ശതമാനം ഫാക്ടറീവകയായുള്ള കടകളിലെ ചരക്കുകളാണ്; കൂലിയുടെ 7.3 ശതമാനം സഹകരണസ്റ്റോറുകളിൽനിന്നു വാങ്ങിയ സാധനങ്ങളുടെ വിലയായി പോയി; 2.4 ശതമാനം ഉണവകയിൽ വിസ്മയാർക്കയും ഉപയോഗിച്ചു.

ഫാക്ടറികളിൽ തണുപ്പുകാരുന്നതിന്നോ വെളിച്ചം നൽകുന്നതിന്നോ ഉള്ള എപ്പാടുകളുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഫാക്ടറികളും തടവറകളും തമ്മിൽ പറയത്തക്ക വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല എന്ന് ഒരു അമേരിക്കൻ ബുഷ്പാഠ്യശാസ്ത്രകാരനായ ജോർജ്ജ് പ്രൈസ് 1914ൽപ്പോലും ('The Modern Factory: Safety Sanitation and Welfare' എന്ന പുസ്തകത്തിൽ) രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

കോളനികളിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു നേടേണ്ടിവന്ന ദുരിതങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയേണ്ടതില്ല. അന്നു ഡേയ്‌യൂണിയൻ സംഘടനകൾ പ്രചരിച്ചിരുന്നു. മുതലാളിമാരുമായുള്ള ഇടപാടുകളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു മെച്ചം കിട്ടിയത് ചെറിയ ചെറിയ പണിശാലകൾ സുലഭമായുള്ള വ്യവസായശാലകളിൽ - അച്ചടി, മരപ്പണി, കെട്ടിടപ്പണി എന്നിവയിൽ - മാത്രമാണ്. ഘനവ്യവസായങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾ വളരെ ദുർബ്ബലരായിരുന്നു. വൻകിട മുതലാളിമാർ ഡേയ്‌യൂണിയനുകളെ അംഗീകരിക്കാറില്ലായിരുന്നു. രേഖാമൂലമുള്ള കരാറുകളിൽ ഒപ്പുവെക്കാനും അവർ തയ്യാറില്ലായിരുന്നു.

അപ്പോഴേയ്ക്കും അധികമൂല്യ(Surplus value)ത്തിന്റെ നിരക്ക് ൩൨ ശതമാനത്തിലും കവിഞ്ഞിരുന്നു. അമേരിക്കയിൽ 1899ൽ അത് 128 ശതമാനവും 1909ൽ 130 ശതമാനവുമായിരുന്നു. റഷ്യയിൽ 1900—113 ശ.മാ; 1908—161ശ.മാ. ഈ കണക്കുകൾ കൃത്യമല്ല. വാസ്താവത്തിൽ അധികമൂല്യനിരക്ക് ഇതിലുമധികമായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ ഉൽപന്നങ്ങൾ കച്ചവടക്കാർക്കു കൊടുക്കാൻ ഉൽപാദനച്ചെലവിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കാണ്. അവർക്കു ശരാശരി ലാഭനിരക്ക് ഒത്തുകിട്ടാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനാണ് അപ്രകാരം ചെയ്തത്.

അന്നു പണിമുടക്കുകൾ അസംഖ്യമായിരുന്നു. അസംഖ്യം തൊഴിലാളികളാണ് അവ നടത്തിയിരുന്നത്. 1900-ൽ പണിമുടക്കുകയും ലോക്കൗട്ടിന്നിരയാവുകയും ചെയ്ത തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം താഴെ ചേർക്കുന്നു:

അമേരിക്ക	—	568000
ബ്രിട്ടൻ	—	135000
ഫ്രാൻസ്	—	223000
ജർമ്മനി	—	132000

വികാസം പ്രാപിച്ച ഭൂരിഭാഗം മുതലാളിത്തരാഷ്ട്രങ്ങളിലും സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റിക് പാർട്ടികളുണ്ടായിരുന്നു. അവ ഇന്നത്തെ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റിക് പാർട്ടികളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗനേതൃത്വത്തിലുള്ള വിപ്ലവവും സോഷ്യലിസവുമാണെന്നു അവയുടെ പരിപാടികളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുകയും നേതാക്കൾ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ, അവർ പരിശ്രമിച്ചത് മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയുടെ ചട്ടക്കൂടിനകത്തുവെച്ചുതന്നെ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ സാധിക്കാൻമാത്രമാണ്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആ നേതാക്കൾ ചിന്തി

ച്ചിരുന്നില്ല. ബുർഷ്വാസിയ്ക്കുതിരായ സമരത്തിൽ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗം ആരുമായാണ് സഖ്യമുണ്ടാക്കേണ്ടതെന്ന കാര്യവും അവരാരോ വിചിരിച്ചില്ല. തൊഴിലാളികൾക്കും മറ്റും ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നൊരു കടമ മാത്രമേയുള്ളൂ കൃഷിക്കാർക്ക് എന്നായിരുന്നു ധാരണ. കൃഷിക്കാരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങൾക്കെതിരാണ് എന്നുവരെ വിശ്വസിച്ചു അവർ. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിലെ സമ്പന്നവിഭാഗത്തെയും ഡ്രൈയൂണിയൻ പ്രമാണികളേ (Bosses) യും ആശ്രയിച്ച്, റിവിഷണിസം വേരൂന്നിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. രണ്ടാം ഇൻറർ നാഷണലിന്റെ അധഃപതനത്തിനുള്ള സാധ്യതകൾ സംജാതമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

പരിഷ്കരണവാദികളായ നേതാക്കളെ വിശ്വസിക്കുന്നത പക്ഷമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾ സിൻഡിക്കലിസം, അനാർക്കിസം എന്നിവയിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻ വഴികളാരാഞ്ഞുതുടങ്ങി.

മാർക്സിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തത്തെ ആധാരമാക്കി ചിന്തിച്ച ലെനിനു മാത്രമേ സാമ്രാജ്യത്വകാലഘട്ടത്തിലെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗവിപ്ലവത്തിന്റെ സമഗ്രമായ സിദ്ധാന്തം വിശദമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ മുന്നണിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വീഡ്വെപ്പാർട്ടി; തൊഴിലാളി വർഗ്ഗനേതൃത്വത്തിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു സഖ്യം; തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തോടൊപ്പം വിപ്ലവകാരികളും ഉൽപതിപ്പിക്കേണ്ടതായ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളേയും അണിനിരത്തുന്നതിനു ബുർഷ്വാസിയുടെ ആഭ്യന്തരവൈരുദ്ധ്യങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ബുർഷ്വാസിക്കും പരിഷ്കരണവാദികൾക്കും റിവിഷണിസ്റ്റുകൾക്കും തോന്നിയതു് മുതലാളിത്തം ഭദ്രവും ശാശ്വതവുമാണ് എന്നാണ്. എന്നാൽ മുതലാളിത്തത്തെ ഗ്രസിച്ചു പൊതുക്കഴപ്പത്തിന്റെ ബീജങ്ങൾ

അപ്പോൾതന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. മുതലാളിത്തത്തിലന്തർഭൂതമായ നിയമങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് സമുദായത്തിലെ ഭിന്നിപ്പ് വർദ്ധിച്ചു. ഒരു വശത്തു് ഒരുപിടി മുതലാളിമാർ, മറുവശത്തു് വലിയൊരു സംഘം തൊഴിലാളികൾ—ഇവർ പീനേയും പീനേയും പരസ്പരം അകന്നുപോയി. അതോടെ തൊഴിലാളികളുടെ ദാരിദ്ര്യം കൊടുമ്പിരിയെടുത്തു. മുതലാളിത്തം നിലനില്ക്കുന്നമെന്നു താൽപര്യമുള്ളവരുടെ എണ്ണം കുറയുകയും അതിന്റെ ശത്രുക്കളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. സാമ്രാജ്യവാദത്തിൽ വിവിധ രാജ്യങ്ങൾക്കുണ്ടായ അസമമായ വികാസമൂലം സാമ്രാജ്യക്കേന്ദ്രങ്ങൾ തമ്മിൽ ലോകത്തിന്റെ പുനർവിഭജനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു യുദ്ധം സുനിശ്ചിതമായി. ആകപ്പാടെയുള്ള സ്ഥിതിഗതികൾ മുതലാളിത്തത്തെ ഒരു പൊതുക്കുഴപ്പത്തിലേക്കു തള്ളിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.

രണ്ടാമദ്ധ്യായം

ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുമുമ്പ്

യുദ്ധത്തിനുമുമ്പത്തെ ഏതാനും വർഷങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രീയവും സാങ്കേതികവും സാമ്പത്തികവുമായ വലിയൊരു പുരോഗതി മുതലാളിത്തത്തിന്നനുഭവപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇന്നത്തെ അണുശാസ്ത്രത്തിന്നുധാരഭൂതമായ പ്ലാങ്കിന്റെ കവാൻറം സിദ്ധാന്തവും ഐൻസ്റ്റീന്റെ റിലേറ്റിവിറ്റി സിദ്ധാന്തവും ആവിഷ്കൃതമായതക്കാലത്താണ്. ഇലക്ട്രിക് മോട്ടോറിന്റേയും ഇന്റേണൽ കമ്പസ്റ്റുൺ എഞ്ചിന്റേയും പ്രചാരം സർവ്വവ്യാപിയായി. എണ്ണഖനനം, 1900ൽ 20 മില്യൺ ടണ്ണായിരുന്നതു്, 1913ൽ 51 മില്യൺ ടണ്ണായി പെരുകി. മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം പ്രതിവർഷം 485000 എന്ന തോതിലായി. വ്യവസായമാനേജ്മെന്റിൽ ശാസ്ത്രീയസമ്പ്രദായങ്ങൾ സ്വീകൃതമാവുകയും അവ പ്രചരിക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഫെൻറി ഫോർഡ് ഇദംപ്രഥമമായി "ഉൽപാദനപരമ്പരസമ്പ്രദായം" (Production line) ഏല്പെടുത്തി. പുതിയ പുതിയ ഗതാഗതോപായങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടു.

ലോകമുതലാളിത്തം, ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ, ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഉൽപാദനാഭിവൃദ്ധിനിരക്കു കണ്ടതു് അന്നാണ്. 1900ൽ വ്യാവസായികോൽപാദനസൂചിക 72 ആയിരുന്നതു് 1913ൽ 121 ആയി_ അതായതു്, പ്രതിവർഷം ശരാശരി അഞ്ചു ശതമാനം. 1896-1900ൽ ഗോതമ്പിന്റെ ആഗോളവിളവു് 74000000 ടണ്ണായിരുന്നതു് 1913ൽ 106000000 ടണ്ണായി

വലിച്ചു. 1911-13 കാലത്തു് ഓരോ ഹെക്ടേറിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ശരാശരി വിളവു ഗണ്യമായി അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടു. ബെൽജിയം 26 സെൻറനർ; ഹോളണ്ടു് 25 സെൻറനർ; ജർമ്മനി 24 സെൻറനർ; ബ്രിട്ടൻ 21 സെൻറനർ. 1900നും 1914നുമിടയ്ക്കു് റെയിൽപ്പാളങ്ങളുടെ നീളം 300000 കിലോമീറ്റർ വലിച്ചു; ഇത്രയും ത്വരിതമായ വികാസം അതിനുമുമ്പോ അതിനുശേഷമോ കണ്ടിട്ടില്ല. 1914ൽ പനാമാകനാൽ ഉൽപ്പാദിതമായി. വികാസം പ്രാപിച്ച മുപ്പത്തിമൂന്നു മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങളുടെ അന്തർദ്ദേശീയവ്യാപാരം 18800 മില്യൺ സ്വർണ്ണ ഡോളർ (ആകെ ടെന്നോവർ) ആയിരുന്നതു് 1913ൽ 36100 മില്യണായി ഇരട്ടിച്ചു.

ഈ പ്രതിഭാസങ്ങളെ അവലോകനം ചെയ്തുകൊണ്ടു് ലെനിൻ ഇപ്രകാരം എഴുതുകയുണ്ടായി. “മുതലാളിത്തം ഒട്ടാകെ മുഖ്യമനത്തേക്കാളും വേഗത്തിലാണ് വികസിക്കുന്നതു്....”

അന്നു സാമാന്യവിലകൾ അടിയ്ക്കുവാൻ കഴിയാതെയായിരുന്നു. മുതലാളിമാരുടെ ലാഭവും അതുപോലെത്തന്നെ. കറൻസി സർവ്വതൃപ്തം. എന്നാലും എല്ലാ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലേയും പുരോഗതി ഒരേ തോതിലായിരുന്നില്ല. അനേകം പ്രധാന ഇനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അമേരിക്കയും ജർമ്മനിയും 1912 ആയപ്പോഴേക്കും ബ്രിട്ടാനു കടത്തിവെട്ടിയിരുന്നു.

	ബ്രിട്ടൻ	ജർമ്മനി	അമേരിക്ക
അസംസ്കൃത പരുത്തിയുടെ ഉപഭോഗം (മില്യൺ ടൺ) }	3.8	1.6	5.8
കല്ലുരിഖനനം (മില്യൺ ടൺ)	265	175 (+81 തവീട്ടുകരി)	450 (1911 ൽ)
ഇരുമ്പു് (മില്യൺ ടൺ)	9	18	30

യൂറോപ്പിൽനിന്നു ഒരു കോടിയിൽപ്പരം ആളുകൾ (അവരിൽ മിക്കപേരും യുവാക്കളും ബലിഷ്ഠരുമായിരുന്നു) ഒഴുകിച്ചെ

നൂറ് അമേരിക്കക്കു വലിയൊരു സഹായമായി. 1914-ൽ, പ്രധാന വ്യവസായങ്ങളിൽ പണിയെടുത്തിരുന്നവരിൽ വിദേശികളുടെ ശതമാനം ഇപ്രകാരമാണ്:

ഇരുമ്പ്—ഉരുക്ക്	58 ശതമാനം
കൽക്കരി	62 ,,
തുണി	62 ,,
വസ്ത്രനിർമ്മാണം	69 ,,

(W Foster, Outline Political History of the Americas, New York, 1951, p. 230)

കമ്പോളങ്ങൾക്കും കോളനികൾക്കുംവേണ്ടി സാമ്രാജ്യത്വ രാഷ്ട്രങ്ങൾ നടത്തിയ മത്സരം കൂർച്ചിച്ചു. ബ്രിട്ടീഷ് കോളനികളിലെ ജനസംഖ്യ മറ്റൊല്ലാവരുടേയും കോളനികളിലാ കെയ്യുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ മൂന്നു മടങ്ങായിരുന്നെങ്കിലും, അല്പ കോളനികളിലേറെ, പേഴ്സ്യൂ, അർജന്റീന തുടങ്ങിയവൽ ബ്രിട്ടനായിരുന്നു പ്രാമാണ്യമെങ്കിലും—ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യമേ ധാവികൾ തങ്ങളുടെ അധികാരവും സ്വാധീനശക്തിയും പിന്നെയും വ്യാപിപ്പിക്കാൻ വെമ്പി. ബ്രിട്ടൻ ബാഹ്യലോകത്തെ എത്രമാത്രം ആശ്രയിച്ചിരുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്ന ചില കണക്കുകളിതാ: 1912ൽ ബ്രിട്ടൻ ഉല്പാദിപ്പിച്ച ചരക്കുകളുടെ 40 ശതമാനം കയറ്റിഅയക്കുകയുണ്ടായി; 1912ൽതന്നെ, സ്വദേശത്തു് പുതുതായി നടത്തിയ മൂലധനനിക്ഷേപം 45000000 പവനം വിദേശത്തു് നടത്തിയ നിക്ഷേപം 145000000 പവനമായിരുന്നു; 1913ൽ, ഇതു രണ്ടും 36000000 പവനം 150000000 പവനമായി വർദ്ധിച്ചു. ബ്രിട്ടീഷ് ബുഷ്പാസിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ വിദേശനിക്ഷേപങ്ങൾക്കു് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നു. 1909ൽ ബ്രിട്ടീഷ് ബുഷ്പാസി നടത്തിയ മൂലധനനിക്ഷേപങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കും പ്രകാരമായിരുന്നു:

സ്വദേശത്തു° 18,681,000 പാൻ

വിദേശത്തു° 150,468,000 പവൻ

വിദേശത്തു മൂലധനമീറക്കിയാൽ കിട്ടുന്ന ലാഭം സ്വദേശത്തുനിന്നു കിട്ടുന്നതിന്റെ ഇരട്ടിയോ അതിലധികമോ ആണെന്നു കണ്ടിട്ടാണ് മൂലധനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗം പുറത്തേയ്ക്കു കടത്തിയതു്. അങ്ങനെ വിദേശത്തു നടത്തിയ നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്നു കിട്ടിയ വരുമാനം ബ്രിട്ടീഷ് ബുഷ്പാസിയുടെ ആകെ വരുമാനത്തിന്റെ മൂന്നിലൊന്നോളമെത്തി. കടലിലും നാവികത്താവളങ്ങളിലി(ജിബ്രാൾട്ടർ, മാൾട്ട, സൂയസ്, ഏഡൻ)ലും ആധിപത്യമുണ്ടായിരുന്ന ബ്രിട്ടന്റെ കീഴിലമൻകിടക്കുകയായിരുന്നു മധ്യധരണ്യാഴിയും ഇന്ത്യാസമുദ്രവും. എങ്കിലും, ജർമ്മനിയുടെ ശബരം മുത്തപ്പോരും, ബ്രിട്ടൻ “മനോഹരമായ ഏകാന്തത” എന്ന മാമുൽനയമുപേക്ഷിച്ചു് ജപ്പാനുമായി ഒരു സഖ്യമുണ്ടാക്കി (1922). അതുപോലെ, ആഫ്റിക്കയിലെ പ്രദേശങ്ങളെ പങ്കിടുന്നതു സംബന്ധിച്ച ഫ്റാൻസുമായും (1904) പേഴ്സ്യയിലെ സ്വാധീനമേഖലകളെ സംബന്ധിച്ച സാരിസ്റ്റ് റഷ്യയുമായും (1907) ഓരോ ഉടമ്പടിയിലെ പ്പുവെച്ചു. വലിയൊരു ഭീഷണിയായിത്തീർന്നിരുന്ന ജർമൻ സാമ്രാജ്യത്വവുമായി ഭീമമായൊരു യുദ്ധത്തിന്നു വട്ടംകൂട്ടുകയായിരുന്നു ബ്രിട്ടൻ

ജർമൻ ബുഷ്പാസി കോളണികൾക്കുവേണ്ടി ദാഹിയ്ക്കുകയായിരുന്നു. അാർ വലിയ കോലാഹലത്തോടെ ഒരു “നാവിക സമിതി” സ്ഥാപിയ്ക്കുകയും ജർമൻകാർ നിവസിച്ചിരുന്ന എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളേയും ജർമൻ സാമ്രാജ്യത്തിൽ ചേർത്തുകൊണ്ടു് ഭൂപടങ്ങൾ അച്ചടിക്കുകയും ചെയ്തു. (ഇവർ ചെയ്തതേ വിന്നീട്ട ഫിററ്ലറും ചെയ്യുകയുണ്ടായുള്ളു.) വലതുപക്ഷക്കാരായ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റുകൾ ഇതിനെല്ലാം അരുനിന്നു. പട്ടാളവും കൈസരും ബുഷ്പാസിയുമായി ഒരു സന്ധിയ്ക്കു സന്നദ്ധമായി. മിക്കവാറും ഓരോ കൊല്ലവും വിദേശനയസംബന്ധമായി എന്തെങ്കിലുമൊരു ‘സംഭവം’ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടും—‘അഗാദീർ സംഭ

വിദ്വം മറ്റും. പക്ഷേ കടലിൽ ബ്രിട്ടനു മേൽക്കോയ്മയുണ്ടാ യിരുന്നതുകൊണ്ടു് ജർമ്മിയുടേ ആഗ്രഹിച്ചതുപോലെ വലുതാ വാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അപ്പോൾ ജർമ്മിയുടെ നോട്ടം കരയിലെ യുദ്ധം: കിടക്കോട്ടു്. കരയെങ്ങു വ്യാപിയാൻവേണ്ടി ജർമ്മി കൂറ്റനൊരു കരസേന സംഘടിപ്പിച്ചു. ജപ്പാനുമായി നടത്തിയ യുദ്ധംകൊണ്ടും 1905ലെ വിപ്ലവംകൊണ്ടും തളന്നിരുന്ന സാറി സ്റ്റാഷ്യയുമായും ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ് എന്നിവരുമായും ജർമ്മ നിയുദ്ധ സന്ധികൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ നയം ഉപകരിച്ചു.

എന്നാൽ ജർമ്മൻ സാമ്രാജ്യത്വം കരയിലെ മേധാവിത്വം കൊണ്ടുമാത്രം തൃപ്തമായില്ല. അവർ ജർമ്മിയുടെ നാവികസേ നയേയും അതിവേഗം ശക്തിപ്പെടുത്താൻതുടങ്ങി. 1914ൽ ജർമ്മ നിയുടെ റക്കൽ 133 കപ്പലുകളുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽ 37 യുദ്ധ കപ്പലുകളായിരുന്നു. നാവികസേനയിൽ ഓഫീസർമാരും സാ ധാരണ സൈനികരുംകൂടി 80000 പേരുണ്ടായിരുന്നു. കടൽ പട്ടയുദ്ധവേണ്ടി ജർമ്മനി പ്രതിവാഷം 200000000 മാർക്ക് ചെല വാക്കി. കൈസർ വിൽഹേം രണ്ടാമന്റെ അംഗീകാരത്തോടെ നടന്ന സത്വരമായ നാവികസേനാസജ്ജീകരണം കണ്ടപ്പോൾ ബ്രിട്ടനു ഭയമായി. അപ്പോൾ ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും റഷ്യയും പേൻ്റ് ഒരു ഉടമ്പടി (Entente) യുണ്ടാക്കി വേഗം ജർമ്മി യും ഉണ്ടാക്കി ഒരു ത്രികക്ഷിസഖ്യം (Triple Alliance)—ജർമ്മ നി, ആസ്ട്രിയാ-ഹംഗറി, ഇറ്റലി. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധ ത്തിന്റെ രൂപരേഖ അതോടെ മിക്കവാറും തെളിഞ്ഞു. അതി ന്നിടയ്ക്കു പലേടത്തും ചില 'മൈനർ' യുദ്ധങ്ങളുണ്ടായി. ഓട്ടോ മൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ കഷണങ്ങൾ പലതും പിടിച്ചുപറി. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഇറ്റലിയുടേ കിട്ടിയതു് ടിപ്പോച്ചിയയാണ്; ആ സ്ത്രിയാ-ഹംഗറി വിഴുങ്ങിയതു് ബോസ്നിയയും ഹെർത്സെ ഗോവിനയും ഗ്രീസ് കൈവശപ്പെടുത്തിയതു് ക്രീറ്റമാണ്. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി ബാൾക്കൻയുദ്ധം തുടങ്ങി—മഹാ യുദ്ധത്തിന്റെ ഒരു മുന്നോടി.

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ശക്തി വളർന്നതോടൊപ്പം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗപ്രസ്ഥാനവും പ്രബലമായി. അതു കൂടുതൽ സംഘടിതമാവുകയും ബൃഹത്തം നേടുകയും ചെയ്തു. അതോടൊപ്പം തൊഴിലാളികളുടെ സംഘടിതത്വവും വളർന്നു.

ഇക്കാലത്ത് ട്രേഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചു. 1906ലേയും 1912ലേയും സംഘടിതതൊഴിലാളികളുടെ കണക്കുകൾ താരതമ്യപ്പെടുത്തുക:

	ജർമ്മനി	ബ്രിട്ടൻ	അമേരിക്ക	ഫ്രാൻസ്	ഇറ്റലി	ലോകം
1906	2.2	2.1	2.0	1.0	0.6	8.0
1912	3.7	3.3	3.5	1.0	1.0	13.9

(എല്ലാം ദശലക്ഷക്കണക്കിൽ)

ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ ശക്തിപ്പെട്ടെങ്കിലും മുതലാളിമാർ (ബ്രിട്ടനിൽതൊഴിലാളികൾ) പണവ്യവസായങ്ങളിൽ അവയെ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല. അവയുമായി കൂട്ടായ കരാറുകളുണ്ടാക്കാനോ കൂട്ടായ്മയോ അമേരിക്കൻ മുതലാളിമാരുടെ ദൃശ്യവും അസാധ്യമായിരുന്നു. 1937വരെ അമേരിക്കൻ സ്റ്റീൽ കോർപ്പറേഷൻ ഈ ദൃശ്യവും തുടർന്നുപോന്നു.

തൊഴിലാളിസംഘടനകൾക്കെതിരായുള്ള യുദ്ധത്തിൽ മുതലാളിമാർ എല്ലാ അടവുകളും പയറുകയുണ്ടായി. ഫാക്ടറികളിൽ സായുധരായ പോലീസിനെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു; തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിലേക്കു ചാരന്മാരെ വിട്ടു; ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ ആപ്പീസുകൾ അക്രമിച്ചു; പണിമുടക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവയെല്ലാം നിയോഗിച്ചു.

1910ൽ, യൂണിയനുകളുണ്ടായിരുന്ന വ്യവസായശാലകളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു പ്രതിവാരം 50 മണിക്കൂറോ പണിയെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നുള്ളൂ; എന്നാൽ യൂണിയനുകളില്ലാത്തവയിൽ 60.5 മണിക്കൂർ പണിയെടുക്കേണ്ടിവന്നു. അമേരിക്കയിലെ ഇരിമ്പ്-

ഉരുക്കുവ്യവസായത്തിൽ ദിവസേന 12 മണിക്കൂർ പണിയെടുപ്പിക്കുക 1914വരെ സാധാരണമായിരുന്നു. ബ്രിട്ടനിലേയും ജർമ്മനിയിലേയും തൊഴിലാളികൾക്കു്, മഹായുദ്ധത്തിനുമുമ്പു്, ആഴ്ചയിൽ 48 മുതൽ 60വരെ മണിക്കൂർ ജോലി ചെയ്യേണ്ടിവന്നു.

‘പ്രൊഡക്ഷൻ ലൈനുകൾ’ ഏറ്റെടുത്തിയതോടെ സേവന വ്യവസ്ഥകൾ തീരെ മോശമായി. തൊഴിലാളികൾ ചെയ്ത പല ജോലികളും തീരെ വിരസമാണെന്നു് ഹെൻറി ഫോർഡിനു പോലും ആത്മകഥയിൽ സമ്മതിയ്ക്കേണ്ടിവന്നു.

തൊഴിലാളികൾ മൂന്നു ‘ജാതി’കളായി തിരിഞ്ഞതിനെക്കുറിച്ച് ബ്രിട്ടീഷുകാരായ മോർട്ടണും മറ്റും വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

- 1) ഒരു കൂട്ടം ‘അഭിജാത’തൊഴിലാളികൾ (ഏകദേശം 15 ശതമാനം),
- 2) ദേഹപ്പെട്ട വേരനും ലഭിയ്ക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധതൊഴിലാളികൾ (ഏകദേശം 50 ശതമാനം),
- 3) ‘അവിദഗ്ദ്ധർ’ എന്നു വിളിയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്ന പാവങ്ങൾ.

‘കൺവേയർ സമ്പ്രദായം’ ഏറ്റെടുത്തതോടെ തൊഴിലാളി വൃത്തിന്റെ ജാതിപ്പിരിവിൽ ഒരു മാറ്റമുണ്ടായി—വിശേഷിച്ചു് അമേരിക്കയിൽ. വിദഗ്ദ്ധതൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണവും പ്രാധാന്യവും കുറഞ്ഞു. ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു പണി യാത്രീകോപകരണങ്ങളുപയോഗിച്ചു് ഒരു യന്ത്രത്തെപ്പോലെതന്നെ ചെയ്തുകൊള്ളുക, അത്രയേ വേണ്ടൂ. അതിനു വിശേഷാൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമൊന്നും വേണ്ട. 1915ൽത്തന്നെ രണ്ടു അമേരിക്കൻ എഴുത്തുകാർ ഇപ്രകാരമെഴുതുകയുണ്ടായി: “ഫോർഡ് കമ്പനിക്കു പരിചയസമ്പന്നരായ തൊഴിലാളികളെ ആവശ്യമില്ല. പഠിച്ചതൊന്നും മറക്കേണ്ടതില്ലാത്ത കൂട്ടരെയൊന്നുവെക്കാവശ്യം.”

ഷിഫ്റ്റുസമയത്തു് ഫോർഡിലെ തൊഴിലാളികളുടെ പേരുകൾപോലും മാറ്റിവെക്കുക പതിവായിരുന്നു—കാരോ ആൾക്കും കാരോ നമ്പർ കൊടുക്കുകയും അതു് അയാളുടെ മേലേ

കിയിന്മേൽ തുനിച്ചിടിച്ചിടിക്കുകയും ചെയ്തു. ആരെയും പേരെ ടത്തു വിളിക്കാറില്ല; നമ്പർകൊണ്ടു വിളിക്കാറുള്ളു. ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതും നമ്പറനുസരിച്ചുതന്നെ. തൊഴിലാളികളുടെ വ്യക്തിത്വം നഷ്ടപ്പെട്ട് അവർ വെറും നമ്പരുകളായിത്തീർന്നു എന്നു ചുരുക്കം.

എട്ടു മണിക്കൂർ വീതമുള്ള കാരോ ഷിഫ്റ്റ്, കാരോ ഷിഫ്റ്റിലും പത്തു മിനിറ്റിന്റെ ഇടവേള—ഇതായിരുന്നു പതിവ്. ഒരു പ്രവൃത്തി(Operation)യ്ക്ക് ഒരു നിമിഷം എന്ന കണക്കിലാണ് പ്രവൃത്തിവിഭജനം നടത്തിയിരുന്നതു്.

സാമാനവിലകൾ കൂലിയേക്കാൾ വേഗത്തിൽ വലിച്ചുതുകൊണ്ടു് അമേരിക്കയിലെയും ബ്രിട്ടനിലേയും തൊഴിലാളികളുടെ യഥാർത്ഥവേതനം (Real wages) ഇടിഞ്ഞുപോയെന്നു് കണക്കുകൾ പറയുന്നു.

തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തിനകത്തെ വൈരുദ്ധ്യവും കൂർച്ചിച്ചു—തൊഴിലാളികൾ കൂടുതൽ വിപ്ലവകാരികളാവുകയും (ബെൽജിയത്തിൽ 1902ൽ നടന്ന പൊതുപണിമുടക്കു്, റഷ്യയിൽ 1905ൽ നടന്ന വിപ്ലവം, അമേരിക്കയിൽ നടന്ന ഉഗ്രമായ സമരങ്ങൾ എന്നിവ ഉദാഹരണം) സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാസിയുടെ പരിഷ്കരണവാദികളായ നേതാക്കൾ മുന്വന്നത്തേക്കാളും പരസ്യമായ രീതിയിൽ ബൂഷ്പാസിയുടെ പക്ഷത്തു ചേരുകയും (ബൂഷ്പാസിക്കാരുകളിൽ അവർ—ഹ്രാൻസിൽ ഡേവിഡ്, ഹെർത്സ്, കാൽവർ എന്നിവരും ജർമ്മനിയിൽ ഫിൽസെബ്രാൻറും—ചേർന്നതു് ഉദാഹരണം) ചെയ്തു. മധ്യവർത്തികൾ (Centrists) —“ആസ്ട്രോ മാർക്സിസ്റ്റുകൾ”കളും കോട്സ്ലിയും—ഇടതുപക്ഷബന്ധായികൾ പറഞ്ഞു് സ്വന്തം അവസരവാദത്തെ മറച്ചുവെച്ചു. റഷ്യയിലെ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റിക് പാർട്ടി ഭിന്നിച്ചു് മെൻഷെവിക്കുകൾ, ബോൾഷെവിക്കുകൾ എന്നീ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങൾ രൂപംകൊണ്ടു. ബഹുജനങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദം സഹിക്കാവയാതെ, രണ്ടാം ഇൻറർ നേഷണലിന്റെ ബേസിൽ കോൺഗ്ര

സ്ത്രീ യുദ്ധത്തിന്നെതിരായ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി ബ്രിട്ടൻ നിഷ്പക്ഷമായി നിൽക്കണമെന്നു ബ്രിട്ടീഷ് ലേബർ പാർട്ടി 1914 ആഗസ്റ്റ് 6-ാംതീയതി അഭ്യർത്ഥിച്ചു. എന്നാലും ബോറഷെവിഷുകളോടുകൂടിയുള്ള എല്ലാ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗപ്പാർട്ടികളും ബുഷ്പാസിക്കു കീഴടങ്ങി.

രണ്ടാം ഇൻറർ നാഷണലിന്റെ പാപ്പരത്തം പരക്കെ ബോധ്യമായി. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ ആരംഭത്തോടെ അതു തകർന്നിരുന്നു. മിക്ക രാജ്യങ്ങളിലും അനാസരവാദം വീഞ്ഞളിഞ്ഞു ബുഷ്പാനന്ദങ്ങളിൽ അലിഞ്ഞു മോന്നിരിയ്ക്കയാണെന്നു തദ്ദേശസമരത്തിൽ ലെനിൻ എഴുതുകയുണ്ടായി (**Imperialism, the Highest Stage of Capitalism**). അനാസരവാദം കേവലം യാദൃച്ഛികമോ ഏതാനും വ്യക്തികളുടെ വഞ്ചനയുടെ ഫലമോ അല്ലെന്നും ചരിത്രപരീണാമത്തിന്റെ ഒരു ഫലമാണെന്നും അതേ പ്രബന്ധത്തിൽ ലെനിൻ വിശദമാക്കി.

ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധം ആരംഭിയ്ക്കുന്നതിനു തൊട്ടുപുറം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ സംഘടനാശക്തിയും സാഹോദര്യബോധവും സമരശേഷിയും സാരമായി വർദ്ധിച്ചിരുന്നു. യുദ്ധം പൊട്ടിയപ്പോൾ ലോക സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിലെ പരിഷ്കരണവാദികളുടെ വഞ്ചന വളരെ വളരെ ദൃക്തമായി. അതേസമയം യഥാർത്ഥവിപ്ലവകാരികളുടെ സമരവും ഉജ്ജ്വലിച്ചു. ലെനിന്റെയും ബോറഷെവിഷുകളുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ അവർ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്നെതിരായ വർഗ്ഗസമരത്തിൽ നിന്നായകമായ ഒരു വിജയം കൈവരിച്ചു.

മൂന്നാമദ്ധ്യായം

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്ഷയവും— ഒന്നാംഘട്ടം

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ അനിവാര്യമായ വിനാശത്തിന് ഹേതുക്രമമായി അതിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന മാതൃകശക്തികളെ ബലപ്പെടുത്തിയത് തികച്ചും നൂതനമായൊരു സംഭവവികാസമായിരുന്നു, ലോകത്തിലെ ആദ്യത്തെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സ്റ്റേറ്റിന്റെ ആവിർഭാവം. ബൂഷ്പാസിയുടെ സർവ്വാധിപത്യത്തെ തകർക്കുകയെന്നത് അത്യാവശ്യം മാത്രമല്ല സാധ്യവുമാണ് എന്ന് അതോടെ പ്രകടമായി. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം— സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യാപ്തിയുടെ സ്ഥാപനം—അവ്യക്തവും വിദൂരവുമായ ഭാവിയീൽമാത്രം സാധിക്കാവുന്ന ഒന്നല്ലെന്നും ഒരൊറ്റ തലമുറയ്ക്കകംതന്നെ അതു സാധ്യമാണെന്നും ഉല്പാദനശക്തികളെപ്പിടിച്ചെടുത്തു് ബൂഷ്പാസിയുടെ സഹായംകൂടാതെതന്നെ ഉപയോഗിക്കാൻ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിനു കഴിയുമെന്നും എന്നാൽ ബൂഷ്പാസിയുടെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ സഹായംകൂടാതെ ഒരു വർഗ്ഗമെന്ന നിലക്ക് ജീവിക്കാനാവില്ലെന്നും അതോടെ വ്യക്തമായി.

എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലേയും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ നല്ലൊരു വിഭാഗം ഒക്ടോബർ വിപ്ലവത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കി. മുതലാളിത്തലോകത്തിലുടനീളം സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ അനേകം പണിമുടക്കുകൾ അല

യടിച്ചു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾ രൂപംകൊണ്ടു. ഒന്നാം ലോക മഹായുദ്ധത്തിൽ തോറ്റുപോയ രാജ്യങ്ങളിൽ വിശേഷിച്ചു കഴപ്പം വല്ലാതെ മുർച്ചിച്ചു. ബുഷ്പാസിയെ തുത്തറിഞ്ഞു, കുറച്ച കാലത്തേയ്ക്കുകിലും ഔഷിലാച്ചിവാർഗ്ഗസർവ്വോധിപത്യം നടപ്പാക്കാൻ ചിലേടത്തു (ബേവേറിയ, ഹംഗറി) കഴിഞ്ഞു

ജന്മിമാരുടെ പക്കൽനിന്നു ഭൂമിയെല്ലാം പിടിച്ചെടുത്തു അധ്വാനിക്കുന്ന കഷ്ടകര ഏല്പിച്ചുകൊടുത്ത ഒരു രാജ്യം ഭൂമി വെള്ളങ്ങളെ വാർത്ത ലോകത്തെങ്ങുമുള്ള കർഷകരുടെ ഇടയിലും ക്രമേണ പ്രചരിച്ചു. കഷ്ടജനതയുടെ പിന്തുണ ബുഷ്പാസിക്കു നഷ്ടപ്പെടാനും കഷ്ടകർ ഔഷിലാച്ചിവാർഗ്ഗവുമായി സഖ്യമുണ്ടാക്കാനുമുള്ള സാധ്യത ഉളവായി. അന്നോളം മുതലാളിവാർഗ്ഗത്തിന്റെ 'റിസർവ്വ്'പട്ടാള'മായി നിന്ന കൃഷിക്കാർ ആ ചേരിയിൽ നിന്നു വിട്ടുതുടങ്ങി.

റഷ്യയിലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവം സാറിസ്റ്റ് കോളണികളിലെ ജനങ്ങൾക്കു്, സ്വാതന്ത്ര്യവും സമത്വവും ചുരുങ്ങിയ കാലംകൊണ്ടു് ജീവിതനിലവാരമുയർത്താനും സംസ്കാരം വികസിപ്പിക്കാനുമുള്ള അവസരവും നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നു കോളണികളിലെ ജനങ്ങളും ക്രമേണ അറിഞ്ഞുവശായി. ലോകജനതയുടെ സാമ്രാജ്യത്വവിരുദ്ധസമരത്തിന്നു ഒക്ടോബർ വിപ്ലവം പുതിയൊരു ഉത്തേജനം നൽകി.

മാർക്സിസത്തിന്റെ ആശയങ്ങൾ എത്രമാത്രം ശരിയാണെന്നു തെളിയിക്കുന്ന ഒരു സംഭവമായിരുന്നു ഒക്ടോബർവിപ്ലവം. ആ ആശയങ്ങൾ അതിശീഘ്രം എല്ലാ നാടുകളിലും പ്രചരിച്ചു. പരിഷ്കരണവാദികൾ വികൃതപ്പെടുത്തിയ "പരിണാമവാദാത്മക" മാർക്സിസമായിരുന്നില്ല അതു്. പുതിയ അനുഭവങ്ങളുൾക്കൊണ്ടു് ലെനിൻ സമ്പന്നമാക്കിയതും ആധുനികലോകത്തിൽ മാർക്സിസം-ലെനിനിസമായി രൂപപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുമായ യഥാർത്ഥ മാർക്സിസമായിരുന്നു. മുതലാളിത്തത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം

യഥാർത്ഥമായൊരു ഭീഷണിയായിരുന്നു യഥാർത്ഥമാർക്സിസത്തിന്റെ പ്രചാരം. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ ബുഷ്പാ (പരിഷ്കരണവാദപരമായ) ആശയസംഹിതകൊണ്ടു സ്വാധീനിക്കാതെ, ഒരു ന്യൂനപക്ഷമായ ബുഷ്പാസിക്കു സ്വന്തം ആധിപത്യം നിലനിർത്താനാവില്ല. പഴയ റഷ്യൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ മണ്ണിൽ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രം ഉദയംകൊണ്ടതും മാർക്സിസം-ലെനിനിസത്തെ ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടികൾ രൂപീകൃതമായതും പൊളിത്തുപാളീസ്സായ രണ്ടാം ഇൻറർ നാഷനലിൽനിന്നു വേറിട്ടു ഒരു മൂന്നാം ഇൻറർ നാഷനൽ സ്ഥാപിതമായതും—എല്ലാം ചേർന്നപ്പോൾ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ അവസാനത്തിന്റെ ആരംഭമായി.

ലോകത്തിലെ മുഴുവൻ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം—വിശേഷിച്ചു, യൂലത്തിൽ തോററുപോയതുകൊണ്ടു, അധികാരത്തെ അറക്കിട്ടു ഉറപ്പിച്ചുനിർത്തുന്ന പട്ടാളവും മറ്റും ഉദ്ബലമായിത്തീർന്ന രാജ്യങ്ങളിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം—റഷ്യൻ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ മാതൃക സ്വീകരിച്ചാൽ അതു വലിയ ആപത്താകുമെന്നു ബുഷ്പാസിക്കു മനസ്സിലായി. മുതലാളിത്തത്തെ ഭദ്രമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബുഷ്പാസി തങ്ങളുടെ പക്കലുള്ള എല്ലാ ശക്തികളേയും സമാഹരിച്ചു. സായുധമായി ഇടപെടുകയും റഷ്യയിലെ പ്രതിവിദ്യ വശക്തികളെ സമുചിതമായി സഹായിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും അവർക്കു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗസ്വാധിപത്യത്തെ തകർക്കാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. സോവിയറ്റ് റിപ്പബ്ലിക്കിലെ തൊഴിലാളികളും കഷ്ടതയും, എല്ലാ വിധത്തിലുള്ള കഷ്ടപ്പാടുകളും സഹിച്ചുകൊണ്ടു, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഉറച്ചുനിന്നു പൊരുതുകയും ഒക്ടോബർ വിപ്ലവത്തേയും അതിന്റെ നേട്ടങ്ങളേയും സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഹംഗറിയിലേയും സാവേറിയയിലേയും തൊഴിലാളിഭരണകൂടങ്ങളെ അട്ടിമറിയ്ക്കാൻ ബുഷ്പാസിക്കു കഴിഞ്ഞു. യുദ്ധാനന്തരമുണ്ടായ വിപ്ലവ

കരമായ കഴപ്പത്തെ അവർ ഏതാനും കൊല്ലംകൊണ്ടു് നിമ്മാ
ജ്ജനംചെയ്തു.

ബുഷ്പാസിസ്റ്റിയെങ്ങനെ സാധിച്ചു? ജർമ്മിയുടെമാത്രം
ചരിത്രം നോക്കിയാൽ മതി, ഇതു നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കും.
ബുർഷ്പാസി അവലംബിച്ച തന്ത്രത്തിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കമിതാ
ണ്—രാഷ്ട്രീയബോധം താരതമ്യേന കുറഞ്ഞ തൊഴിലാളി
വിഭാഗങ്ങളെ, ചില ചില സൗജന്യങ്ങൾ നൽകി, വിപ്ലവ
കരീയായ മുന്നണിപ്പടയിൽനിന്നു വേർപ്പെടുത്തുക, തൽഫല
മായിക്കിട്ടുന്ന സമയംകൊണ്ടു് മർദ്ദനവിധാനങ്ങളെ ബലപ്പെ
ത്തുക. ഇതിന്നു ജർമ്മൻ ബുഷ്പാസി കരുവാക്കിയതു് വലതുപ
ക്കുക്കാരായ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റുകളെ— എബെർട്ടു്, നോ
സ്കേ, ഷീഡ്മൻ തുടങ്ങിയവരെ— ആണ്. ഭരണമപ്പടി അ
വക്കേൽപിച്ചുകൊടുത്തു ബുഷ്പാസി. എട്ടു മണിക്കൂർ ജോലി,
രഹസ്യബാലറോടുകൂടിയ പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശം, സംഘ
ടിസ്താനം പത്രങ്ങൾ നടത്താനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം തുടങ്ങിയ
കുറെ ആവശ്യങ്ങൾ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം കുറേകാലമായി ഉന്നയി
ച്ചിരുന്നല്ലോ, അവ ബുഷ്പാസി അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു. “സമൂ
ഹവൽക്കരണ”(Socialization)ത്തിന്നുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാരായാൻ,
വഞ്ചകനായ ടോട്സ്കിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അവർ ഒരു കമ്മീ
ഷനെ നിയമിച്ചു. തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങ
നെയുള്ള നടപടികൾകൊണ്ടു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ വിപ്ല
വചാര്യത്തെ ക്ഷീണിപ്പിയ്ക്കുകയും വിപ്ലവകാരികളുടെ മുന്നണി
പ്പടയിൽനിന്നു അവരെ വേർപെടുത്തി. വലതുപക്കു സോഷ്യ
ലിസ്റ്റ്നേതാക്കൾ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗപ്രസ്ഥാനത്തെ ഭിന്നിപ്പിച്ചു.
കൈസറുടെ പട്ടാളത്തിലെ പഴയ ഓഫീസർമാരെല്ലാം
വിളിച്ചുകൂട്ടി ബുഷ്പാസി ജനമർദ്ദനത്തിനു പുതിയ ഏർപ്പാടു
കൾ സജ്ജീകരിച്ചു. മൂന്നും നാലും കൊല്ലം നീണ്ടുനിന്ന ഒരു
സമരത്തിനിടയ്ക്കു് വിപ്ലവകാരിയായ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ
നശിപ്പിക്കുകയുംചെയ്തു. സമരപരിചയം കഷ്ടിയായിരുന്നു അ

വീടത്തെ പുതിയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടിക്ക്. ബുഷ്പാസിക്കു് അതു നല്ല സൗകര്യമായി. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലും വിപ്ലവകരമായ ക്ഷേപങ്ങളെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തതു് ഇതേ തന്ത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചാണു്.

ചില രാജ്യങ്ങളിൽ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ആയുസ്സ് കാൽ നൂറ്റാണ്ടു് നീണ്ടുകിട്ടി. പക്ഷേ അതു് ഒരു പൊതുക്ഷേപത്തിലാണ്ടുകഴിഞ്ഞുവന്ന വസ്തുത അസന്നിഗ്ദ്ധമായിരുന്നു.

മുതലാളിത്തം അനശ്വരവും അചഞ്ചലവുമാണെന്ന വിശ്വാസം അന്വേതകൻ. മധ്യയൂറോപ്പിനെ “ജനാധിപത്യവല്ലരിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു” എന്നു ബുഷ്പാസിയുടെ വൈതാളികന്മാർ കൊട്ടിഘോഷിച്ചു നടന്നെങ്കിലും സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു് അതു കൊണ്ടു് ഒരു ചുക്കും കിട്ടിയില്ല. കുത്തകമുതലാളിത്തം മാത്രമല്ല, പഴയ ജനാധിപത്യം പിന്തിരിപ്പനായ പഴയ ഭരണയന്ത്രവും പഴയ ന്യായാധിപന്മാരും, എല്ലാം എല്ലാം അതേപടി നിലനിന്നു വീമാർ റിപ്പബ്ലിക്കിൽ. അവയ്ക്കു പുറമെ ബുഷ്പാസി വലതുപക്ഷ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റുകളുടെ കൂട്ടത്തിലെ അറുപിന്തിരിപ്പനാരേയും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. “ജനാധിപത്യവൽക്കരണം”ത്തിലൂടെ ഭരണം ഭദ്രമാക്കാൻ അന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ബുഷ്പാസിക്കു കഴിയുമായിരുന്നില്ല. പല രാജ്യങ്ങളിലും (ഹംഗറി, ഇറ്റലി, പോളണ്ടു്, ജർമ്മനി, സ്പെയിൻ തുടങ്ങിയവയിൽ) ഭരണാധികാരിവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു് ബുഷ്പാജനാധിപത്യം അവസാനിപ്പിച്ചു് ഫാസിസ്റ്റ് സർവ്വാധിപത്യം സ്ഥാപിയ്ക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

തൊഴിലാളികളെ വഞ്ചിയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഫാസിസ്റ്റുകൾ, മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയെ പരസ്യമായി ന്യായീകരിയ്ക്കാതെ, “കോപ്പറേറ്റീവ് സ്റ്റേറ്റിനു”വേണ്ടിയെന്ന പേരിൽ കപടമായ മുതലാളിത്തവിരുദ്ധപ്രക്ഷോഭം നടത്തുകയും ജീതവിരോധം തുടങ്ങിയ ഹീനമായ ആശയങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിയ്ക്കുകയുംചെയ്തു.

യു. ബുഷ്പാ ജനാധിപത്യമുപേക്ഷിച്ചു് ഹാസിസ്റ്റ് സർവ്വ്യാധിപത്യം സ്ഥാപിച്ചതിൽനിന്നു വ്യക്തമായി, മുതലാളിത്തരൂപസ്ഥിതിയുടെ ഉള്ളുപൊള്ളയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു്. ബ്രിട്ടൻ, അമേരിക്ക എന്നീ പ്രബലങ്ങളായ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽപോലും ഹാസിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഹിറ്റ്ലറും മുസ്സോലിനിയും അവരുടെ നാടുകളിൽ തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തെ അടിച്ചമർത്തുകയും, സോവിയറ്റ് റഷ്യയിലെതൊഴിലാളി പടയോരുക്കും നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ വൻകിട മുതലാളിമാർ സന്തോഷംകൊണ്ടു തുളിച്ചുവെട്ടി.

ഒക്ടോബർ വിപ്ലവം റഷ്യയിൽമാത്രം സാധിക്കാത്ത ഒരു തരം വിപ്ലവമാണെന്നും അതു് സാറിസ്റ്റ് സർവ്വ്യാധിപത്യത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നും “റഷ്യൻ മണ്ണി”ന്റെ ചില സവിശേഷതകൾക്കുപോലും അതിൽ പങ്കുണ്ടെന്നും മറ്റുമുള്ള “തീയറി” വിപ്ലവകാരികളായ തൊഴിലാളിവിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പ്രചാരകന്മാരും വലതുപക്ഷ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റുകളും പ്രചരിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ടൊന്നും ഒക്ടോബർ വിപ്ലവത്തിന്റെ സാർവ്വദേശീയപ്രാധാന്യത്തിനു് ഊന്നംതട്ടിയില്ല.

അക്കാലത്തു് പരിണമിച്ചുവന്ന രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ സ്ഥിതിഗതികളുടെ ഫലമായി ലോകമുതലാളിത്തത്തിനു പ്രധാനപ്പെട്ട പല മാറ്റങ്ങളും സംഭവിച്ചു.

ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ഉല്പാദനം മന്ദഗതിയിലായി.

മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ വ്യാവസായികോല്പാദനസൂചിക

(1901—13 = 100)

1913	1920	1929	1932	1938
121	116	176	114	181

1913നും 1938നുമിടയ്ക്കുള്ള പ്രതിവർഷവീകാസം മൂന്നു ശതമാനത്തിൽ കുറവായിരുന്നു; യുദ്ധാനന്തര പുനരുദ്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി മുതലാളിത്തവിപണി വികസിച്ച പ്രഥമദശകത്തിലായിരുന്നു വീകാസം മുഴുവൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ തെറ്റില്ല; ഇതിന്റെ ഫലമായി സ്വീരംമൂലധനത്തിൽ അസാധാരണമായ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായി. ഈ അഭിവൃദ്ധിദശ അവസാനിച്ചത് അസാധാരണവും സുദീർഘവുമായ ഒരു അധികോല്പാദനക്ഷയത്തോടെയാണ്; അതേതുടർന്ന് അഭിവൃദ്ധിയുടെ കണികപോലും കാണാതിരുന്ന ഒരു മാനു (Depreciatoin)വും സംഭവിച്ചു.

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്ഷയവും മിക്ക മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ കൃഷിയേയും ബാധിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. യുദ്ധകാലത്തു് ഡിമാണ്ടു് കണ്ടമാനം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ അത്ലാന്തിക്കിന്റെ തീരത്തു് കിടക്കുന്ന നാടുകളിൽ കൃഷിഭൂമി വളരെ വികസിപ്പിക്കുകയും ധാരാളം വിളവെടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. താരതമ്യേന കൂടുതൽ വീകാസം സംഭവിച്ച രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം പൊതുവെ യൊരു അമിതോല്പാദനക്ഷയമുണ്ടായി. ഇതു് 1929-33ൽ വളരെ മൂർച്ഛിക്കുകയും ചെയ്തു. വിത്തിരക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്താരം കുറയ്ക്കുന്ന കഷ്ടകർമ്മം നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു് അമേരിക്കൻ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഫ്രാൻസിൽ ഗോതമ്പിന്റെ ഉൽപാദനവും ജപ്പാനിൽ അരിയുടെ ഉൽപാദനവും ബ്രസീലിൽ കാപ്പിയുടെ ഉൽപാദനം—അങ്ങനെ ഓരോ നാട്ടിൽ ഓരോന്നു്—വളരെ വെട്ടിക്കുറച്ചു. അൽപവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ കോടിക്കണക്കിനു ജനങ്ങൾ പട്ടിണികൊണ്ടു പൊരിഞ്ഞു കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്ന കോടിക്കണക്കിനു ടൺ ഭക്ഷ്യപദാർത്ഥങ്ങൾ മനഃപൂർവ്വം നശിപ്പിച്ചുകളഞ്ഞു. അങ്ങനെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ നശിപ്പിച്ച മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽതന്നെ ജനങ്ങളിൽ നല്ലൊരു വിഭാഗം മുക്കാൽപട്ടിണിക്കാരായിരുന്നു. അന്നു തുടങ്ങിയ ക്ഷയവും ഇന്നും കാഷ്ടികരംഗത്തു് മിക്കവാറും അതേപടി നിലനിൽക്കുകയാണു്.

ഉൽപാദനവും ഡിമാണ്ടും തമ്മിലുള്ള പൊരുത്തക്കേടുകൊണ്ടുതന്നെ വ്യവസായത്തിലും ഇത്തരത്തിൽ കഴപ്പുണ്ടായി. അനേകം ഫാക്ടറികൾ മുഴുവൻ ഉൽപാദനശേഷിയുപയോഗിക്കാതെയായി. ലക്ഷക്കണക്കിനു തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിട്ടു. നിരൂപകങ്ങളായ തൊഴിലുകളിലേപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുകയുംചെയ്തു. ഉദാഹരണത്തിനു് ബ്രിട്ടനിൽ, ഉൽപാദനത്തിൽ (നിർമ്മാണം, ഖനനം, കെട്ടിടംപണി, ഗതാഗതം എന്നിവയിൽ) ഏപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം 1928ൽ 7900000 ആയിരുന്നതു് 1933ൽ 7100000 ആയി കുറഞ്ഞു; അതേസമയം നിരൂപകത്തൊഴിൽക്കാരുടെ (കച്ചവടസ്ഥാപനങ്ങൾ, ബാങ്കുകൾ, സർക്കാർപ്പീസുകൾ, മുനിസിപ്പലാപ്പീസുകൾ എന്നിവയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരുടെ) എണ്ണം 2300000 ആയിരുന്നതു് 3200000 ആയി വർദ്ധിച്ചു. ലോകത്തെങ്ങും പണപ്പെരുപ്പം പടരുകയും കറൻസികൾ ഡിവാല്യു ചെയ്യേണ്ടിവരികയുമുണ്ടായി. മിക്ക നാടുകളുടേയും പരോപജീവിതം (**Parasitism**) വല്ലാതെ വർദ്ധിച്ചു. ബ്രിട്ടനിലേയും ഫ്രാൻസിലേയും ബജറ്റിന്റെ പകുതിയോളം നീക്കിവെച്ചതു് ദേശീയക്കുടിശ്ശികയുടെ പലിശയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ്.

ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ ഫലമായി മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയബന്ധങ്ങളിലും മാറ്റങ്ങളുണ്ടായി. ആസ്ട്രിയ-ഹംഗറിയിലെ ചെറുനാടുകളായി വെട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു; ഒട്ടോമൻ സാമ്രാജ്യം നാമാവശേഷമായി. ജർമ്മിക്കു കോളനികളും കടൽപ്പടയും കച്ചവടക്കപ്പലുകളിലൊരു പങ്കും നിഷിദ്ധമായി; ആൽസാസും ലോറേനും ഫ്രാൻസിനു കൊടുക്കുകയും തെറ്റൻലൻറിൽ സഖ്യശക്തികൾ കയറിപ്പറരുകയുംചെയ്തു. ഫ്രാൻസ് പ്രബലമായൊരു കരശക്തി (**Land power**) ആയിത്തീർന്നു. ബ്രിട്ടനുണ്ടായിരുന്ന നേതൃസ്ഥാനം നഷ്ടമാവുകയും തൽസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു അമേരിക്ക കയറുകയുംചെയ്തു. യുദ്ധത്തിന്റെ കെടുതികൾ യൂറോപ്യൻ നാടുകളെ ബാധിച്ചതുപോലെ അമേ

രിക്കയെ ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. പ്രത്യേക, അമേരിക്കയുടെ സമ്പത്തു വലിയൊരു ഭാഗം നശിച്ചു.

യുദ്ധമുതലായപ്പോൾ അമേരിക്കയുടെ പരമ്പരാഗതമായ 'ഏകാന്തതാനയ' (Isolationist policy) ത്തിന്നു കുത്തക മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വികസനാഭിവാഞ്ഛയുടെ മേൽ, പ്രത്യേകമായി, ഒരു വിജയം സിദ്ധിച്ചു. കോൺഗ്രസ്സ് വേഴ്സെലിൽസ് സന്ധിയെ നിരാകരിക്കുകയും അമേരിക്ക ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസിൽ പേരുന്നതിനെ വിലക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ധാരാളം മൂലധനം കയറി അയച്ചും മറ്റു പലവിധത്തിലും വാസ്തവത്തിൽ സാമ്രാജ്യത്വനയം തുടരുകതന്നെയാണുണ്ടായത്. ബ്രിട്ടനേറയും അമേരിക്കയുടേയും നാവികബലം തുല്യമായിരിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന ഒരു ഉടമ്പടിയിൽ അമേരിക്ക ബ്രിട്ടനേക്കൊണ്ടു 1922ൽ ഒപ്പുവെപ്പിച്ചു. അങ്ങനെയൊരു സന്ധിയുണ്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ നാവികസേനാനിർമ്മാണത്തിൽ മത്സരിച്ചു ബ്രിട്ടനെ തോൽപ്പിച്ചുകളയും എന്നു ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയിട്ടാണ് ബ്രിട്ടനേക്കൊണ്ടു അതിലൊപ്പു വെപ്പിച്ചത്. കടലിൽ ബ്രിട്ടനുണ്ടായിരുന്ന സർവ്വാധിപത്യത്തിന്റെ അവസാനവും അമേരിക്കൻ നേതൃത്വത്തിന്റെ ആരംഭവുമാണ് അന്നു കുറിച്ചത്. അമേരിക്കൻ ഭൂഖണ്ഡത്തിലെ രാജ്യങ്ങളുടെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ അമേരിക്ക കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഇടപെടുകയും ആ രാജ്യങ്ങളെ അർദ്ധകോളനികളാക്കുകയും ചെയ്തു. 1932ൽ നടന്ന ഒട്ടാവ സമ്മേളനത്തിൽവെച്ചു ബ്രിട്ടനേക്കൊണ്ടു പരമ്പരാഗതമായ 'സ്വതന്ത്രവാണിജ്യ' (Free trade) ഉപേക്ഷിച്ചു.

മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളുടെ വിദേശനയത്തിൽ സോവിയറ്റുകളുടെ ഉന്നിയെന്നതിരായുള്ള സമരത്തിന്നു നിസ്സായകമായൊരു സ്വാധീനശക്തി സിദ്ധിച്ചു. റാപ്പാളോ ഉടമ്പടി (1922) കണ്ടു അമ്പരന്ന ഹ്വാൻസ്, സോവിയറ്റുകളുടെ ഉന്നിയെന്നും ജർമ്മനിക്കുമി

കൂടെ കിടക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളെ ചേർത്തു് ഒരു “കൊച്ചുസഖ്യം” (Little entente) തട്ടിപ്പടുച്ചു. ആ “കൊച്ചുസഖ്യം” ജർമ്മനിക്കു ഒരു താക്കീതായിരിക്കും എന്നു കരുതിക്കൊണ്ടാണു ഫ്രാൻസ് അങ്ങനെ ചെയ്തതു്. എന്നാൽ ജർമ്മനിയെ അത്രതന്നെ ഭയപ്പെട്ടിരുന്നില്ലാത്ത ആംഗ്ലോ-സാക്സൺ ശക്തികൾ, സോവിയറ്റ് യൂണിയനെയെന്നെതീരായി ഉപയോഗിക്കാമെന്ന ലാഭകണ്ടു് ജർമ്മനിയെ ഒരു സൈനികശക്തിയായി പുനരവരോധിക്കാൻ ശ്രമം തുടങ്ങി. അവർ ജർമ്മനിയിൽ ധാരാളം മൂലധനമിറക്കുകയും ജർമ്മനിയിൽനിന്നീടാക്കാമായിരുന്ന വമ്പിച്ച നഷ്ടപരിഹാരത്തുകകൾ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ബ്രിട്ടനിലേയും അമേരിക്കയിലേയും പ്രതിലോമകേന്ദ്രങ്ങൾ ഫാസിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തെ പണംകൊണ്ടു സഹായിക്കുകയും അങ്ങനെ ഹിറ്റ്ലറെ അധികാരത്തിലോരുകയും ചെയ്തു. ബ്രിട്ടൻ (1924ൽ, തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ സമ്മർദ്ദത്തിന്നു വിധേയമായി സോവിയറ്റ് യൂണിയനെ “അംഗീകരിച്ചിരുന്നെ”ങ്കിലും) ഹിറ്റ്ലർ പിന്തുണ നല്കി; ബ്രിട്ടന്റെ നാവികപ്പടയുടെ മുന്നിലൊന്നിൽകവിയാത്ത ഒരു നാവികപ്പടയുണ്ടാക്കാൻ ഹിറ്റ്ലറെ അനുവദിക്കുന്ന ഒരു “നാവികസന്ധി”യിൽ 1935ൽ ഒപ്പുവച്ചു; ഹിറ്റ്ലറുടെ പട്ടാളം 1936ൽ റൈൻ പ്രദേശത്തു പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ ഫ്രാൻസിനെ സഹായിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. ജർമ്മനിയെക്കാൾ കൂടുതൽ വെറുക്കേണ്ടതു് സോവിയറ്റ് യൂണിയനെയാണു് എന്ന വിശ്വാസത്തിന്നു പ്രാബല്യമേറിയ ഒരു നയമാണു് ഫ്രാൻസും ക്രമേണ കൈക്കൊണ്ടതു്. ജപ്പാൻ ചൈനയുടെ നല്ലൊരു പങ്കു വിഴുങ്ങിയപ്പോഴോ ഇറാഖി അബിസ്സീനിയ പിടിച്ചെടുത്തപ്പോഴോ പാശ്ചാത്യശക്തികളും ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസും കൈയ്യുംകെട്ടി ഇരുന്നതേയുള്ളു. ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും ജർമ്മനിലെയും ഇറാഖിലെയും ഫാസിസ്റ്റ് സർക്കാരുകളെ, തങ്ങളുടെ “ഇടപെടാതിരിയ്ക്കുൻനയം”കൊണ്ടു്, സഹായിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. അങ്ങനെ അവർ മ്യൂണിക്കു് നയത്തിന്നുള്ള വഴിയൊരുക്കി.

രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ നാഭിയായി ഹിറ്റ്ലർ ആസ്രിയയേയും ചെക്കോസ്ലോവാക്യയേയും ഡാൻസിഗ്രിനേയും ബലാൽ കൈവശപ്പെടുത്തിയതിന്റെ അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കാൻ അവർ സന്നദ്ധരായി എന്നർത്ഥം.

കോളണികളെ പുനർനിരോധനം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധം. ആ യുദ്ധം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, ജർമ്മനിയുടെ കോളണികളെ, ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസിന്റെ 'മാൻഡേറ്റ്' എന്ന തട്ടിപ്പവഴിയായി, ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും പങ്കിട്ടെടുത്തു. പഴയ ആ ഓട്ടോമൻ സാമ്രാജ്യത്തേയും (അതിൽനിന്നും തുർക്കിയെമാത്രം ഒഴിച്ചുനിർത്തി) ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും കൈവശപ്പെടുത്തി. കൊളോണിയൽ വ്യവസ്ഥ പുതിയ ഭൂഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കു വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടു (ഇറ്റലി 1935ൽ അബിസിനിയയെ പിടിച്ചെടുത്തു; ജപ്പാൻ മഞ്ചൂറിയയേയും വടക്കൻ ചൈനയേയും കിഴക്കൻ ചൈനയേയും പിടിച്ചെടുത്തു) മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്കുഴപ്പം കാരണം ആ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ ആന്തരികശക്തി ക്ഷീണിയ്ക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. അടിമത്തത്തിനെതിരായി കോളണികളിലെ ജനങ്ങൾ നടത്തിയ സമരങ്ങൾ ഭാഗികമായെങ്കിലും വിജയിച്ചു. തുർക്കികൾ, കെമാൽപാഷയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ. ഇറ്റലിക്കാരും ഗ്രീക്കുകാരുമായ കൈയേറക്കാരെ സ്വന്തം മാതൃഭൂമിയിൽനിന്നു ചുട്ടെടുത്തുപോയി. ബ്രിട്ടന്റെ സൈനികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ നിയന്ത്രണത്തിലമർന്നുപോയ പേഴ്സ്യൂ ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം ഒരു അധികോളണിയായിത്തീർന്നു; 1925ൽ പേഴ്സ്യൂ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിൽനിന്നു സ്വയം വിമോചിപ്പിച്ചു, എണ്ണപ്പാടങ്ങൾ ബ്രിട്ടന്റെ കൈവശംതന്നെയായിരുന്നെങ്കിലും.

അറബിരാജ്യങ്ങളിൽ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യാധിപത്യം സ്ഥാപിച്ചതാണ് ആ കാലഘട്ടത്തിൽ നടന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനമായ വെട്ടിപ്പിടുത്തം. തുർക്കികളോട് അറബിജനതയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന ന്യായമായ അമർഷത്തെ ചൂഷണംചെയ്താണ് ബ്രിട്ടൻ അതു സാ

ധിച്ചത്. ഒന്നാം മഹായുദ്ധക്കാലത്ത് തുർക്കിഭരണത്തിൽനിന്നു സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിക്കൊടുക്കാമെന്നു കണ്ണൽ ലോറൻസ് മുഖേന ബ്രിട്ടൻ അറബികളോടു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. എന്നല്ല, അറബികൾക്കു ആയുധങ്ങൾ നൽകുകയും അവരെ തുർക്കിഭരണത്തിനെതിരായി സംഘടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡാർഡനൽസ് പിടിപ്പെടുത്താൻ ചമ്ചിൽ നടത്തിയ ശ്രമം പരാജയപ്പെട്ടതിനുശേഷം ഈ ശ്രമങ്ങൾ വിശേഷിച്ച് ഉജ്ജ്വലമാക്കുകയുണ്ടായി.

യുദ്ധം അവസാനിച്ചപ്പോൾ, ബ്രിട്ടൻ എന്തു ചെയ്തെന്നോ? നേരത്തെ വാക്കു കൊടുത്തിരുന്നതുപോലെ അറബികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുകയല്ല ചെയ്തത്. അറബിജനതയുടെ ഭൂമിയെ പിടിച്ചെടുക്കുകയും സിറിയയുടേയും ലെബനോണിന്റെയും ഓരോ പങ്ക് ഫ്രാൻസിനു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ബ്രിട്ടൻ അറബിജനതയെ ഭയങ്കരമായി വഞ്ചിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതിനുപുറമെ, യഹൂദക്കൊരു കിടപ്പാടമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞ് ബ്രിട്ടൻ പലസ്തീൻ കൈവശപ്പെടുത്തുകയും അവിടെ ഒരു പട്ടാളത്താവളമേല്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഒന്നാം ലോകയുദ്ധം കഴിഞ്ഞ സന്ദർഭത്തിൽ ഇതെല്ലാം ചെയ്തത് 'മാൻഡേറ്റി'ന്റെ മറുപിടിച്ചാണ്. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ബ്രിട്ടൻ അവിടെ ഇസ്രായേൽ എന്നൊരു റിപ്പബ്ലിക്കുതന്നെ പട്ടെടുത്തു. ഇതിന്റെയെല്ലാം ആകപ്പാടെയുള്ള ഫലം പത്തു ലക്ഷത്തോളം അറബികൾ അശരണരായി എന്നതാണ്; അവർ അഭയാർത്ഥിത്താവളങ്ങളിൽ നരകിച്ചുകഴിയുകയാണ്. ബ്രിട്ടീഷ്-അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ കിങ്കരന്മാരോട് അറബിജനതയ്ക്കു തോന്നുന്ന അമർഷം നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ഒരു മാനുഷികവികാരമാണ്. 1956ൽ ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും കൂടി ഈജിപ്തിന്റെമേൽ ചാടിവീണപ്പോൾ ഇസ്രായേൽ അതിന്റെ തനിനീരം വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തല്ലോ.

ജയിച്ച രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു ദുർബലരാഷ്ട്രങ്ങളോടുണ്ടായിരുന്ന യഥാർത്ഥമനോഭാവം പാരീസ് സമാധാനസമ്മേളനം

(1919-20) വൃക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. മൈന യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുത്തില്ല എന്ന ഞായംപറഞ്ഞ് ജപ്പാനെതിരായി മൈന സമരപ്പിച്ച ആലാരിയെ പരിഗണിക്കാൻപോലും അവർ കൂട്ടാക്കിയില്ല.

സോവിയറ്റ് റിപ്പബ്ലിക്കിലെ സാറിസ്കോളണികളുടെ ഉച്ചാടനത്തിൽനിന്നു പ്രയോദനമുറക്കൊണ്ട കൊളോണിയൽ ജനതകൾ സാമ്രാജ്യത്വത്തിനെതിരായ സമരം പുഷ്യാധികം ഉജ്ജ്വലിതമാക്കി. മൊറോക്കോവിലും മഡഗാസ്കറിലും ഈജിപ്റ്റിലും കലാപങ്ങളുണ്ടായി. ഇറാക്കിലെ ജനങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കെതിരായി സമരം നടത്തുകയും 1920ൽ രണ്ടായിരത്തോളം ബ്രിട്ടീഷ് പട്ടാളക്കാരെ കൊന്നുകളയുകയും ചെയ്തു. 1919ൽ അമൃതസരസ്സിൽ ബ്രിട്ടൻ നടത്തിയ കൂട്ടക്കൊലയെ തുടർന്ന്, ഇന്ത്യയിലെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരം വളരെ ശക്തിപ്പെട്ടു. കൊളോണിയൽ വ്യവസ്ഥിതിയെ ആകെ ശ്രദ്ധിക്കാൻ സന്നദ്ധമായി കൊണ്ടിരുന്ന കഴപ്പത്തിന്റെ മുന്നോടികളായിരുന്നു ഇതെല്ലാം.

ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധം കഴിഞ്ഞപ്പോഴുണ്ടായ വിപ്ലവകരമായ കഴപ്പത്തിന്റെ ഫലമായി മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ പണിമുടക്കുപ്രസ്ഥാനവും ശക്തിപ്പെട്ടു. ജർമ്മനിയിൽ, 1920ൽ സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ആവശ്യങ്ങളുന്നയിച്ചുകൊണ്ടു നടത്തിയ പണിമുടക്കുകളിൽ എഴുപതു ലക്ഷം തൊഴിലാളികൾ പങ്കെടുത്തു. 1918 മുതൽ 1921വരെ ബ്രിട്ടനിൽ പ്രതിദിനം ശരാശരി ഇരുപതു ലക്ഷം പേർ പണിമുടക്കി. ഫ്രാൻസിലും ഇറ്റലിയിലും അമേരിക്കയിലും അതുപോലെ പട്ടകൂറാൻ പണിമുടക്കുകൾ നടന്നു.

ഈ സമരങ്ങൾക്കിടയിൽ ട്രേഡ് യൂണിയനുകളുടെ അംഗസംഖ്യയും വളരെ വർദ്ധിച്ചു. ട്രേഡ് യൂണിയൻ അംഗസംഖ്യയെ സംബന്ധിച്ച് ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസിന്റെ ഇൻറർനാഷണൽ ലേബർ ബ്യൂറോ താഴെ ചേർന്ന കണക്കുകൾ (എല്ലാം പത്തു ലക്ഷക്കണക്കിൽ) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

	ജർനി ബ്രിട്ടൻ അമേരിക്ക ഫ്രാൻസ് ഇറ്റലി					മുതലാളി തലോകം
1912	3.7	3.3	2.5	1.0	1.0	13.9
1920	13.0	8.0	5.2	2.5	3.1	43.0

വിപ്ലവകരമായ ക്ഷുപ്പത്തിന്റെ കാലത്തു് തൊഴിലാളികളെ ശാന്തരാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നൽകിയിരുന്ന മിഷ ആനുകൂല്യങ്ങളേയും തങ്ങളുടെ നില തൽക്കാലത്തേയ്ക്കൊന്നു ദ്രോമായ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ മുതലാളിവർഗ്ഗം നിഷേധിച്ചുകളഞ്ഞു. ഉല്ലാഭനത്തെ “റാഷനലൈസ്” ചെയ്തു് തൊഴിലാളികളുടെ അധ്വാനഭാരം വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പണപ്പെരുപ്പംകൊണ്ടു തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി വർദ്ധന തീരെ വിഫലമാക്കി. കറൻസി ദ്രോമായി നില നിന്ന നാടുകളിൽ മുതലാളിവർഗ്ഗം കൂലി വെട്ടിക്കുറക്കുക എന്ന ചെയ്തു. 1924 ജൂൺ 24-ാം തീയതി ബ്രിട്ടനിലെ ധനകാര്യമന്ത്രി പാർലിമെന്റിൽ ചില കണക്കുകൾ സമർപ്പിച്ചതിന്റെ ഒരു ചുരുക്കം താഴെ ചേർക്കുന്നു:

	മുതലാളിമാരുടേയും മറ്റും ലാഭവും വരുമാനവും	തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി
1920—21	1271 മില്യൺ പവൻ	945 മില്യൺ പവൻ
1921—22	1394 മില്യൺ പവൻ	520 മില്യൺ പവൻ

ഇതിനു വ്യാഖ്യാനമേതും ആവശ്യമില്ലല്ലോ.

അമേരിക്കൻ കണക്കുകളും ഇതേ കഥയാണു് പറയുന്നതു്. ദേശീയവരുമാനത്തിൽ ചെറുകിട വരുമാനക്കാരുടെ (ജനസംഖ്യയിൽ 95 ശതമാനം) പങ്കു് 1920ൽ 77.9 ശതമാനം ആയിരുന്നതു് 1927ൽ 74 ശതമാനം ആയി കുറഞ്ഞുപോയി.

വലതുപക്ഷക്കാരായ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റുകളുടേയും ഡേബ്ലിയൂണിയൻ നേതാക്കളുടേയും വഞ്ചനകൊണ്ടാണു് തൊഴി

ലാളീവർത്തിന് ഊതാരിരി നഷ്ടങ്ങളുണ്ടായത്. ആ വഞ്ചകന്മാർ തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തെ ഭിന്നിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ബുദ്ധിമാസിയുമായി സഹകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

വലതുപക്ഷ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റുകളുടെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു മറ്റൊരു ഫലവുമുണ്ടായി—ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ട് അവരുടെ പൂച്ചു പുറത്താവുകയും അനേകം മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾ പിറന്നു വളരുകയും ചെയ്തു. ജർമ്മനിയിലും ഇറ്റാലിയിലും ഫ്രാൻസിലും ഏറ്റവും പുരോഗമകളായ തൊഴിലാളികളുടെ ബഹുജനസംഘടനകളായി വളർന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾ. ഫാസിസം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികളെ ഒളിവിൽപോകാൻ നിബ്ബന്ധിച്ചെങ്കിലും, തങ്ങളുടെ ധീരോദാത്തമായ സമരത്തിൽനിന്നു അവർക്കു വിലയേറിയ രാഷ്ട്രീയപരിചയസമ്പത്തു് സിദ്ധിച്ചു. അനേകം അഗ്നിപരീക്ഷണങ്ങളെ അതിജീവിച്ച ആ പാർട്ടികൾ രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം അവർക്കു സിദ്ധിച്ച നേതൃസ്ഥാനത്തിനു സമർപ്പമായിത്തീർന്നു.

നാലാമദ്ധ്യായം

മതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്കുഴപ്പം - രണ്ടാംഘട്ടം

മതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്കുഴപ്പത്തിന്റെ രണ്ടാംഘട്ടത്തിൽ പരിത്രപ്രധാനമായ നിരവധി സംഭവങ്ങൾ കാണാം; അവയെല്ലാം ഏവക്കും സുവിദിതമാണ്. ആ സംഭവങ്ങളുടെ മുഖ്യഫലം: സാമ്രാജ്യത്വം പ്രധാനമായും രാഷ്ട്രീയമേഖലയിലും പിന്നെ സാമ്പത്തികമേഖലയിലും സാരമായി ക്ഷീണിച്ചു. സോഷ്യലിസം രാഷ്ട്രീയമായും സാമ്പത്തികമായും സാരമായി ശക്തിപ്പെടുകയും ഒരു ലോകസോഷ്യലിസ്റ്റ് സമുച്ചയം രൂപീകരിയ്ക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽനിന്നും സാമ്രാജ്യവാദികൾ പ്രതീക്ഷിച്ചതിന്റെ നേർവിപരീതമാണിത്.

യൂറോപ്യൻ ഭൂഖണ്ഡത്തെ മുഴുവൻ അടക്കിവാഴുകയും യൂറൽ പാർശ്വനിരവരെയുള്ള പ്രദേശം വെട്ടിപ്പിടിയ്ക്കുകയും ചെയ്യാമെന്നായിരുന്നു ഹിറ്റ്ലറുടെയും സാമ്രാജ്യവാദിയായ ജർമ്മൻ ബുഷ്യാസിയുടെയും മോഹം. “ബോൾഷെവികുകളെ ഏഷ്യയിലേക്കു തള്ളിനീക്കാം” എന്നാഗ്രഹിച്ച അവർ. ജർമ്മൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ആക്രമണത്തെ കിഴക്കോട്ടും, സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ നേക്കും, തിരിച്ചുവിടാൻവേണ്ടി പടിഞ്ഞാറൻ രാജ്യങ്ങളിലെ പിന്തിരിപ്പന്മാരായ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ (ലോംബർലെയിനും മറ്റും) കുപ്രസിദ്ധമായ ആ മ്യൂണിക്ക് കരാറുണ്ടാക്കി. അതുവഴി ജർമ്മനിയേയും സോവിയറ്റ് യൂണിയനേയും ക്ഷീണിപ്പിയ്ക്കാനും എന്നാണവരാശിച്ചത്. 1939 സെപ്റ്റമ്പറിൽ

യുദ്ധം പൊട്ടിയതിനുശേഷംപേലും ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും 1940 മേയ് മാസം വരെ പടിഞ്ഞാറൻ മുന്നണിയിൽ നടത്തി കൊണ്ടിരുന്ന യുദ്ധം വാസ്തവത്തിൽ ഒരു തരം തട്ടിപ്പായിരുന്നു. ഹിറ്റ്ലറുടെ പട്ടാളത്തിനു മാതൃകമായൊരു പ്രഹരം നല്കാൻ അവർ മെനക്കെട്ടിയില്ല.

യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുത്ത രണ്ടു കക്ഷികളും (ഒരു വശത്തു് ജർമ്മനിയും ഇറലിയും ജപ്പാനും, മറുവശത്തു് അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസും) പ്രതീക്ഷിച്ച വിധത്തിലൊന്നുമല്ല യുദ്ധം കലാശിച്ചതു്. സോഷ്യലിസ്റ്റു് ലോകവും മുതലാളിത്തലോകവും തമ്മിലുള്ള ഐക്യബന്ധത്തേക്കാൾ പ്രബലമായിരുന്നു—ഒരുപക്ഷേ ചരിത്രത്തിലവസാനമായിട്ടു്—സാമ്രാജ്യത്വചൈരിത്യകത്തെ ഐക്യബന്ധങ്ങൾ, ഫ്രാഞ്ചി പട്ടാളത്തിന്റെ ലജ്ജാവഹമായ പരാജയം, ബ്രിട്ടീഷ് പട്ടാളത്തിന്റെ നാണംകെട്ടു പലായനം, യൂറോപ്യൻ ഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ പാശ്ചാത്യഭാഗം മുഴുവൻ ഹിറ്റ്ലറുടെ ചവിട്ടടിയിലായതു്—ഇതെല്ലാം കണ്ടപ്പോൾ ആംഗ്ലോ-സാക്സൺ രാജ്യങ്ങളുടെ നേതാക്കൾ അമ്പരന്നുപോയി. ഇതെല്ലാം കഴിച്ച് ഹിറ്റ്ലർ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ നേരെ തിരിഞ്ഞപ്പോൾ ആ നേതാക്കൾക്കു്, സ്വന്തം നാടുകളിലെ തൊഴിലാളി വർഗ്ഗങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദത്തിനു വഴങ്ങി, സോവിയറ്റ് യൂണിയനുമായി രാഷ്ട്രീയവും സൈനികവുമായ സഖ്യമുണ്ടാക്കേണ്ടി വന്നു. രണ്ടാം ലോകയുദ്ധത്തിൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും അതിന്റെ സഖ്യരാഷ്ട്രങ്ങളുടേയും ലക്ഷ്യങ്ങൾ തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. ഫാസിസത്തെയും തജ്ജനുമായ എല്ലാ ഭൂരിതങ്ങളേയും നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ ലക്ഷ്യം. തങ്ങളുടെ സ്വപന്ദമായ സാമ്രാജ്യവികാസത്തിനു് വെല്ലുവിളിയായി ഉയർന്ന ജർമ്മനിയേയും ജപ്പാനേയും പരാജയപ്പെടുത്തുകയും സോവിയറ്റ് യൂണിയനെ ക്ഷീണിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു ബ്രിട്ടന്റെയും അമേരിക്കയുടേയും ലക്ഷ്യം.

സഖ്യം രൂപീകരിച്ചതിനുശേഷവും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യാപ്തിയും സ്ഥിതിയും മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷം തുടർന്നു. സോവിയറ്റ് യൂണിയനെ സഹായിക്കാനോ ഹിറ്റ്ലറെ അമ്പേ പരാജയപ്പെടുത്താനോ അല്ല ചർച്ചിൽ മുഖ്യമായും പരിശ്രമിച്ചത്; ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തെ നിലനിർത്താനും സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പ്രചാരത്തിനും തടസ്സങ്ങളുണ്ടാക്കാനുമാണ് അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് രണ്ടാം യുദ്ധമുന്നണി തുറക്കാൻ വൈകിച്ചത്. യൂറോപ്പിന്റെയൊട്ടാകെ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ഒറ്റയ്ക്കുതന്നെ വിമോചിപ്പിക്കും എന്നു കണ്ടപ്പോളെ അതു തുറന്നു. അന്ന് രണ്ടാം യുദ്ധനിര തുറക്കുന്ന തൊഴിവാക്കാൻവേണ്ടി ചർച്ചിൽ നടത്തിയ ഗുഡ്ഡലോചനയുടെ വിവരങ്ങൾ ചർച്ചിലിന്റേയും മാഷ്ൽ മോണ്ടഗോമറിയുടേയും യുദ്ധകാലാനുസ്മരണങ്ങളിൽ സുലഭമാണ്.

ഫാസിസത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിച്ച രാജ്യങ്ങളിലെ സാമൂഹ്യഘടനയും സർക്കാരും ഏതു രൂപത്തിലായിരിക്കണം എന്നതിനെച്ചൊല്ലി സോവിയറ്റ് യൂണിയനും സഖ്യശക്തികൾക്കുമുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായഭിന്നത യുദ്ധം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ വെളിപ്പെട്ടു. മുതലാളിത്തസമ്പ്രദായത്തെ കോട്ടംകൂടാതെ നിലനിർത്തണം എന്നായിരുന്നു സഖ്യരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. ലണ്ടനിൽചെന്നു് അഭയംപ്രാപിച്ച ബുർഷ്ചാനേതാക്കൾക്കു തിരിച്ചേൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കണം പോളണ്ടിനേയും ചെക്കോസ്ലോവേകിയേയും എന്നു നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു അന്ത്യഘട്ടത്തിലെ വിമോചിതരാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾതന്നെ തീരുമാനിക്കട്ടെ അവർക്കു് പഴയ പിന്തിരിപ്പന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാരുകൾ വേണോ, അതോ ഫാസിസ്റ്റ് വിരുദ്ധസമരം നയിച്ച ധീരസേനാനികളുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സർക്കാരുകൾ വേണോ എന്നു്—ഇതായിരുന്നു സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ നിലപാടു്. മുഖ്യമായും ഈ പ്രശ്നത്തെച്ചൊല്ലിയാണ് യുദ്ധാനന്തരഘട്ടത്തിൽ സുശക്തമായൊരു ശീതസമരം വളർന്നു്.



ഉരുഭാഗത്തേയും സാമ്രാജ്യകോയമ്പാലയ്ക്കിടയിലുണ്ടായിരുന്ന നഷ്ടം യുദ്ധകാലത്തും നിലനിന്നിരുന്നു. യൂറോപ്പിൽ ഹിറ്റ്ലറുടെ പ്രധാനസഖാവായിരുന്ന ഇറവി ഗ്രാൻറിന്റെ പതനംവരെ വാസ്കവത്തിൽ യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായില്ല. അൽബേനിയയെ വെട്ടിപ്പിടിയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗ്രീസുമായി യുദ്ധം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതേയുള്ളൂ. ജപ്പാനുകളെ പൂർണ്ണമായി അമേരിക്കയ്ക്കെതിരായി “സ്വന്തമായൊരു” യുദ്ധം നടത്തുകയായിരുന്നു. “കോമിന്റേൺ വിരുദ്ധ ഉടമ്പടിയിൽ” ഒരു പങ്കാളിയായിരുന്നെങ്കിലും ജപ്പാൻ സോവിയറ്റ് യൂണിയനുമായി ഒരാനുകൂലനസന്ധിയിലൊപ്പവെക്കാൻ മടിച്ചില്ല. ജപ്പാനെ പരാജയപ്പെടുത്തുക, ഹിറ്റ്ലറെ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതോടൊപ്പം ബ്രിട്ടനെ കീഴ്പ്പിക്കുകയും ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തെ തകർക്കുകയും ചെയ്യുക—ഇതെല്ലാമായിരുന്നു അമേരിക്കയുടെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ. ഈ ഉദ്ദേശം ഉള്ളിൽവെച്ചുകൊണ്ടാണ് അമേരിക്ക ആദ്യം ബ്രിട്ടൻ റോക്കം വിലയ്ക്കുമാത്രം ആയുധങ്ങൾ നൽകിയത്. ബ്രിട്ടന്റെ സ്വർണ്ണക്കലാപം ചോത്തിയെടുത്തുകൊണ്ടു പോകാനായിരുന്നു അമേരിക്കയുടെ പരിശ്രമം. ആ കലാപം മുഴുവൻ കാലിയായപ്പോഴേ ‘ലെൻറ്-ലീസ്’ (റാസ്സ-പാട്ടം) കരാറിലേർപ്പെടാൻ അമേരിക്ക സമ്മതിച്ചു. യുദ്ധം അവസാനിക്കാറായപ്പോൾ പെട്ടെന്നും, യാതൊരു മുന്നറിയിപ്പും കൂടാതെ, ആ കരാറിൽനിന്നു പിൻവാങ്ങുകയും ചെയ്തു. ബ്രിട്ടനനുകൂലമായ പ്രത്യേക താരിപ്പുകൾ എടുത്തുകളയണം, ബ്രിട്ടീഷ് കോളനികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകണം എന്നും മറ്റും പ്രസിഡണ്ട് റൂസ് വെൽട്ട് യുദ്ധകാലത്തു നിർബ്ബന്ധിക്കുകയുണ്ടായി. അതുകേട്ടിട്ടു റിശംകൊണ്ടിട്ടാണ് ചമ്പിൽ കോമൺസ്പേയിൽ കുപ്രസിദ്ധമായ ആ പ്രസ്താവന ചെയ്തത്: “ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ലിക്വിലേഷനിൽ ആധുഷ്കംവഹിക്കാനല്ല ഞാൻ രാജാവിന്റെ പ്രഥമമന്ത്രിയായിരിക്കുന്നത്.”

ഫാസിസ്റ്റ് വിരുദ്ധസഖ്യത്തിലെ രണ്ടു വ്യവസ്ഥിതികൾ തമ്മിലും ഉരുഭാഗത്തേയും സാമ്രാജ്യതപരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള

സംഘർഷങ്ങൾ യുദ്ധകാലത്തും തുടർന്നു എന്നാണ് ആപ്തവാക്യം നോക്കുമ്പോൾ കാണുന്നത്. ആ സംഘർഷങ്ങൾ കാരണം യുദ്ധത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിൽ പലവിധത്തിലുള്ള വിഷമങ്ങളുണ്ടായി. സങ്കീർണ്ണമായ ഈ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിൽ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ശംഭീരമായ വിജയമാണ് സമ്പാദിച്ചത്. ആളും അത്ഭുതവും വൻതോതിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടെങ്കിലും സോവിയറ്റ് യൂണിയനെ രാഷ്ട്രീയമായി ക്ഷീണിപ്പിക്കാൻ സാമ്രാജ്യവാദികൾക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. അന്താരാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ സ്വാധീനം വളർന്നു കരന്നെയാണുണ്ടായത്. യുദ്ധാനന്തര സംഭവങ്ങളുടെ ഫലമായി ലോകശക്തികളുടെ എണ്ണം രണ്ടായി കുറഞ്ഞു—സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും *

* * *

യുദ്ധം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ (അമേരിക്ക ഒഴികെയുള്ള) പ്രമുഖ മതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങൾ സാരമായി ക്ഷീണിച്ചിരുന്നു. യുദ്ധത്തിനു വേണ്ടി ഒരുപാടു ചെലവഴിക്കേണ്ടി വന്നു, യുദ്ധംകാരണം നിരവധി നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായി, അസംസ്കൃതവസ്തുക്കളുടേയും അധ്വാനശേഷിയുടേയും ദൈർഘ്യംകൊണ്ടും യന്ത്രങ്ങൾ പഴകിപ്പോയതുകൊണ്ടും ഉല്പാദനത്തിന്റെ തോതു കുറഞ്ഞുപോയി. ഇതു കൊണ്ടെല്ലാമാണ് ആ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സമ്പത്ത് ക്ഷീണിച്ചത്. യഥാർത്ഥദേശീയസമ്പത്തിന്റെ ഈ ക്ഷയത്തെ അവർ മറച്ചു

* “ലോകശക്തികൾ” എന്ന ശബ്ദം ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് സങ്കീർണ്ണമായ ഒരുർത്ഥത്തിലാണ്. വിപുലമായൊരു തീർപ്പ് കൈക്കൊണ്ടാൽ, വേറേയും ചില രാജ്യങ്ങളെ ലോകശക്തികളായി എണ്ണണം—(ഉദാ: ചൈന, ഇന്ത്യ, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ് തുടങ്ങിയവ.)

വെച്ചത് പണസമ്പത്തിന്റെ പെരുപ്പംകൊണ്ടാണ്. മുതലാളിമാർ യുദ്ധകാലത്തു് തങ്ങളുടെ ചരക്കുകൾ സ്റ്റോറിനു വിറ്റു് കണ്ടമാനം ലാഭമടിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങനെയുണ്ടാക്കിയ പണം മൂലധനമാക്കി മാറ്റാൻ, അസംസ്കൃതവസ്തുക്കളുടേയും യന്ത്രങ്ങളുടേയും അധ്വാനശേഷിയുടേയും ദുർഭിക്ഷം കാരണം, അവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. നീത്യോപയോഗസാധനങ്ങൾക്കു ക്ഷാമമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആ വഴിയ്ക്കും പണം ചെലവാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതുകൊണ്ടു് പണം ധാരാളം കിന്നുകൂടിയിരുന്നു.

ദേശീയനമ്പത്തിന്റെ സങ്കോചം, യുദ്ധംകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അനുശേഷിച്ചു വലിയ ഡിമാണ്ടു് എന്നിവ കാരണം ഉല്പാദനത്തിൽ ത്വരിതമാത്രമായ വികാസമുണ്ടായി. മുതലാളിത്തബോളം തൽക്കാലത്തേക്കു് ഒന്നു വിജൃംഭിയ്ക്കുകയും 1957-58വരെ അമിതോല്പാദനക്കുടപ്പം വരാൻ തീർക്കുകയും ചെയ്തതു് ഈ അഭിവൃദ്ധിപ്രക്രിയയ്ക്കു് ഊക്കുകൂട്ടി.

മുതലാളിത്തലോകത്തിൽ വ്യാവസായികോല്പാദന സൂചിക (1901-13=100)

1937	1946	1948	1950	1952	1954	1956	1959
198	216	258	294	333	354	411	450.

കുറച്ചുകാലത്തേക്കു് ഉല്പാദനാഭിവൃദ്ധിയുടെ തോതു് വലിച്ചുരന്നെ പോയി. എന്നാൽ 1956 ആയപ്പോൾ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ സ്വഭാവം വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷമാവുകയും അഭിവൃദ്ധിത്തോതു് മന്ദമാവുകയും ചെയ്തു.

അതേസമയം വിവിധ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ വികാസം വിവിധതോതുകളിലായിരുന്നു. വികാസത്തോതുകളുടെ അനുസരണം വ്യക്തമാക്കുന്ന ചില കണക്കുകൾ നോക്കുക:

**പ്രമുഖ മതമാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ
വ്യാവസായികോല്പാദന സൂചികകൾ
(1953-100)**

കൊല്ലം	അമേരിക്ക	കനഡ	ബ്രിട്ടൻ	ഫ്രാൻസ്	പി: ജർമ്മനി	ജപ്പാൻ
1937	46	43	80	78	78(1938)	80
1946	67	69	72	60	30-35 (എന്റെ കണക്കു)	24
1948	75	75	84	80	39	36
1954	94	100	107	109	112	108
1957	110	120	115	144	146	167
1958	102	118	113	150	151	168
1959	116	128	120	159	162	208
1960 (താല്പാ ലികം)	119	130	128	169	179	258

(ഐക്യരാഷ്ട്രരാഷ്ട്രസഭ ശേഖരിച്ച കണക്കുകളിൽനിന്നു സമാഹരിച്ചതു്)

ഈ കണക്കുകൾ തികച്ചും കൃത്യമല്ലായിരിക്കാം. എന്നാലും ഇവയിൽനിന്നു താഴെ ചേർക്കുന്ന നിഗമനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാവുന്നതാണ്.

1) യുദ്ധം കഴിഞ്ഞാദ്യത്തെ കൊല്ലം അമേരിക്കയിലേയും കനഡയിലേയും ഉല്പാദനനിലവാരം യുദ്ധത്തിന്റെ മുമ്പത്തേതിനേക്കാൾ 50 ശതമാനം അധികമായിരുന്നു. യുദ്ധംകൊണ്ട് ഈ രാജ്യങ്ങൾക്കു നേട്ടമാണുണ്ടായതെന്നർത്ഥം. പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലും ജപ്പാനിലും ഉല്പാദനനിലവാരം വളരെ താണുപോയിരുന്നു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽതന്നെ ബ്രിട്ടനും ഫ്രാൻസിനുമുണ്ടായ തിന്മകൾ നഷ്ടം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നു തോററ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു്. ബ്രിട്ടന്റെയും ഫ്രാൻസിന്റെയും ഉല്പാദനനിലവാരം 10-ം 24-ം ശതമാനം മാത്രമേ കുറഞ്ഞുള്ളൂ; എന്നാൽ പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയുടേതു് ഏതാണ്ടു് 50 ശതമാനവും ജപ്പാന്റെതു് 70 ശതമാനംവരേയും കുറഞ്ഞുപോയി.

2) പിന്നത്തു വർഷങ്ങളിൽ അമേരിക്കയിലും ബ്രിട്ടനിലും അഭിവൃദ്ധിനിരക്കു് ഗണ്യമായി കുറഞ്ഞു. എന്നാൽ, ഫ്രാൻസിലും റഷ്യജർമ്മനിയ്ക്കും ജപ്പാനിലും അതു് സാരമായി വർദ്ധിച്ചു. 1957-58ലെ സാമ്പത്തികക്കുഴപ്പം ആ വളച്ചുയര തടസ്സപ്പെടുത്തുകയോ മന്ദമാക്കുകയോ ചെയ്തു.

3) 1958 ആയപ്പോഴേക്കും പ്രമുഖ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ വ്യാവസായികോല്പാദനം യുദ്ധത്തിനുമുമ്പത്തേതിന്റെ രണ്ടുരണ്ടു ഊറ്റിയായി. ബ്രിട്ടനിൽമാത്രം അത്രയ്ക്കു വികാസമുണ്ടായില്ല - അവിടെ ഉല്പാദനം 40 ശതമാനമേ വർദ്ധിച്ചുള്ളൂ.

തോററ രാജ്യങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികശേഷിയെ പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിൽ അമേരിക്കൻമൂലധനം കാര്യമായൊരു പങ്കു വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതു് വ്യക്തമാണു്.

തങ്ങളോടു മത്സരിച്ചിരുന്നവർ യുദ്ധംകൊണ്ടു ക്ഷീണിച്ചപ്പോൾ അമേരിക്കക്കു നല്ല കൂശാലായി. ചരക്കുകളുടേയും മൂലധനത്തിന്റെ കമ്പോളത്തിൽ നല്ലൊരു പങ്കു പിടിച്ചെടുക്കാൻ അമേരിക്കക്കു കഴിഞ്ഞു. മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളുടെ കയറുമതിയിൽ അമേരിക്കയുടെ പങ്കു 1937ൽ 14 ശതമാനംമാത്രമായ

രമ്പ; എന്നാൽ 1947ൽ അത് 33 ശതമാനമായി ഉന്നം അനുസരണം അമേരിക്കയിലേക്ക് അന്യനാടുകളിൽനിന്നു വരക്കുകൾ കടത്താതിരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അമേരിക്കൻ കുത്തകമേധാവികൾക്ക് ലഭ്യമായ വാരികേടിയ ടുക്കാനൊതു. അമേരിക്കൻ ദേശീയവരുമാനത്തിൽ ഇറക്കുമതികളുടെ പങ്കു നിസ്സാരമായിത്തന്നെ നിലനിന്നു. 1936ൽ 2.6 ശതമാനം ആയിരുന്നു അത്. 1954ൽ 2.8 മാത്രമായിരുന്നു; 1956ൽ 3.1 ശതമാനം. അമേരിക്ക ഈ വാണിജ്യനയം ഉന്നംപ്പോലും അന്യരാജ്യങ്ങൾ അമേരിക്കയിൽനിന്നുള്ള ഇറക്കുമതികൾ ഗണ്യമായി വെട്ടിയുറക്കുകയും അമേരിക്കയുമായി വാരിയേറിയ മത്സരത്തിലേപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അതോടെ ലോകപമ്പോളത്തിൽ അമേരിക്കയുടെ പ്രാമാണ്യം കുറഞ്ഞു. അമേരിക്കയിൽനിന്നും ആയിരക്കണക്കിനു മില്യൺ ഡോളർ പ്ലാന്റേയ്ക്കൊഴുകാൻ തുടങ്ങി. 1946-49ൽ അമേരിക്കയുടെ അനുകൂല വ്യാപാരശിഷ്ടം 2500 മില്യൺ ഡോളറായിരുന്നെങ്കിൽ 1959ൽ 2400 മില്യൺ ഡോളറായി കുറഞ്ഞുപോയി. റിദേശത്തും അമേരിക്കൻ പട്ടാളത്തെ നിലനിർത്തിയതുകൊണ്ടും അന്യനാടുകളിലേക്ക് പട്ടാളത്തെ അയച്ചുകൊടുത്തതുകൊണ്ടും കൂടിയാണ് അമേരിക്കയുടെ സ്വർണ്ണക്കലവറ ശോഷിച്ചത്.

1960 ആഗസ്റ്റോയ്ക്കു ഡോളർ ആകെ കുഴപ്പത്തിലായി. അത്രമാത്രം സ്വർണം അമേരിക്കയിൽനിന്നു ചോർന്നുപോയൊണ്ടിരുന്നു. ഡോളറിനെ രക്ഷിക്കാനും വ്യാപാരശിഷ്ടം അനുകൂലമാക്കാനുംവേണ്ടി അമേരിക്കൻ സർക്കാരിനു വലിയ നടുപടികളും കൈക്കൊള്ളേണ്ടിവന്നു. സഹായംതേടിക്കൊണ്ടു് അമേരിക്കൻ ഷെറിസെക്രട്ടറി ബ്രിട്ടൻ, പശ്ചിമജർമ്മനി എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലേക്ക് പായുകപോലുമുണ്ടായി. സർവ്വരാഷ്ട്ര ധനനിധി (International Monetary Fund) യിൽനിന്നും അമേരിക്കക്ക് സ്വർണം വാങ്ങേണ്ടിവന്നു. എന്നിട്ടും സ്വർണം പ്ലാന്റേയ്ക്കൊഴുകിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഇതേ കാലത്തു് അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലുണ്ടായ വ്യാവസായിക വികാസം നോക്കുക രസകരമാണ്.

വ്യാവസായ കോളാഭന സൂചിക (1953=100)

കൊല്ലം	ഇത്യ	ചാക്കി സ്ഥാൻ	മെക്സിക്കോ	അർജന്റീന	ബ്രസീൽ	ബെൽജിയൻ കോക്കോ
1938	76	—	64	64	39	11
1948	87	84	83	105	69	40
1957	130	192	139	121	126	150
1958	132	215	147	125	—	140
1959	147	240	159	111	—	—
1960 (താല്പര്യം ലിപി)	158	—	170	114	—	—

ചില അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലെ അഭിവൃദ്ധിനിരക്കു് അഭിവൃദ്ധി രാജ്യങ്ങളിലേതിനേക്കാൾ മോശമാണ് എന്നു് ഇതിൽനിന്നു കാണാം. അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളെ “സഹായിക്കുന്നു” എന്നു സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങൾ ചെറുവായതിന്നു കാരണങ്ങളിലും അവരുടെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധി ചെറുത്തുക്കൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കനുക്രമമായ വിധത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിനിരക്കിൽ സമത്വമുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നു താഴെ ചേർന്ന കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു:

മതലാളിത്തലോകത്തിലെ വ്യാവസായികോല്പാദനത്തിൽ അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളുടെ ഓഹരി

കൊല്ലം	അമേരിക്ക	കനഡ	ബ്രിട്ടൻ	പശ്ചിമ ജർമ്മനി	ഇറ്റലി	ജപ്പാൻ	ആകെ
1937	41.4	2.7	12.5	9.0 (ജർമ്മനി 2.5 വർ)	3.0	4.8	73.4
1948	56.4	3.6	11.7	4.3	2.1	1.5	79.6
1957	48.6	3.5	8.1	9.9	3.6	3.0	76.7

ഇക്കണക്കിനു പോയാൽ അധികം താമസിയാതെ, യുദ്ധത്തിനു മുമ്പത്തെ സ്ഥിതിയിലേയ്ക്കു തന്നെ കാര്യങ്ങളെത്തിച്ചേരും.

യുദ്ധകാലത്തു് കാർഷികോല്പാദനമേഖലയിലും റിലിയ മറ്ററങ്ങളുണ്ടായി. അമേരിക്കയിലും കനഡയിലും കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം വളരെ വർദ്ധിച്ചു. പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലാകട്ടെ കൃഷി വളരെ ശോഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

രണ്ടു യുദ്ധങ്ങൾക്കിടയിലുണ്ടായ കാഷികങ്ങളും തൽക്കാലത്തേക്കൊന്നു മന്ദീഭവിച്ചു. യുദ്ധംകഴിഞ്ഞിട്ടു കുറച്ചു കാലത്തേക്കു് അത്ലാന്തിക്കിനപ്പുറത്തെ രാജ്യങ്ങളിൽ കാഷികോല്പാദനം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ഇരുന്നു. എന്നാൽ യൂറോപ്പിൽ ആവശ്യമായത്ര ഭക്ഷണം ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

കാലക്രമേണ ഈ സ്ഥിതി മാറി. പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലെ ധാന്യോല്പാദനം വർദ്ധിച്ചു. 1955നുശേഷം (സ്പ്രെനൊഴി കെയുള്ള) രാജ്യങ്ങളിലെ വിളവു് യുദ്ധത്തിനു മുമ്പത്തേതിനെ

അതിശയിച്ച അപ്പോൾ ലോകകമ്പോളത്തിൽ അമിതോല്പാദനമായി: ആഗോള ഗോതമ്പുല്പാദനത്തിൽ അമേരിക്കയുടേയും കനഡയുടേയും ഓഹരി 1945-49ൽ 42 ശതമാനമായിരുന്നതു് 1957ൽ 30 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. യൂറോപ്പിനു പുറത്തെ രാജ്യങ്ങളിൽ കാഷിംകളെപ്പും പിന്നെയും മൂർച്ചിച്ചു. കനഡയിലും ആസ്ട്രേലിയയിലും ഉല്പാദനം യുദ്ധത്തിനു മുൻപത്തെക്കാൾ കുറഞ്ഞുപോയി. ആസ്ട്രേലിയയിൽനിന്നിറക്കുമതിചെയ്ത ഗോതമ്പിന്റെ വില ലണ്ടനിൽ ഇടിഞ്ഞുപോയി. അതിന്റെ കണക്കുകൾ: (ടണ്ണിനു്-പവൻ)

1952	1955	1958	1959	1960 (ആഗസ്റ്റ്)
31.3	26.8	25.3	24.0	24.2

(ഇതിനെ ലോകകമ്പോളത്തിലെ ശരാശരിയായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണു്.)

കനഡയിലും ഗോതമ്പു കയറ്റി അയയ്ക്കുന്ന മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലും ഇതുപോലെത്തന്നെ വിലയിടിഞ്ഞു.

അമേരിക്കയിലെ സ്ഥിതിഗതികൾക്കു സുപന്തമായ ചില സവാിശേഷതകളുണ്ടു്. ചില രാഷ്ട്രീയകാരണങ്ങൾകൊണ്ടു് മുതലാളിത്തവർഗ്ഗത്തിൽ അംഗസംഖ്യകൊണ്ടു് പ്രാമാണ്യമുള്ള കൃഷിക്കാരുടെ പിന്തുണ രൂഢമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അമേരിക്കൻ സർക്കാർ സബ്സിഡിയായി പ്രതിവർഷം 5000 മില്യൺ ഡോളർ നൽകുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് അമേരിക്കയുടെ ആഭ്യന്തര വിപണിയിലെ വില ലോകവിപണിയിലേതിൽനിന്നു വളരെ വ്യത്യസ്തമാണു്. അവിടെ ഗോതമ്പിന്റെ വില വളരെ തുച്ഛമായേ കുറഞ്ഞുള്ളൂ. 1951ൽ ബുഷലിനു് 2.62 ഡോളറായിരുന്നതു് 1959ൽ 2.26 ഡോളറായി. ഗോതമ്പു് കൃഷിചെയ്യുന്ന ഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം കുറച്ചുകൊള്ളാമെന്നേററു് അമേരിക്കൻ കർഷകർ സർക്കാരിന്റെ പക്കൽനിന്നു ധാരാളം പണം വാങ്ങുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും അമിതോല്പാദനത്തിനെതിരായ സമരത്തിൽ അമേരി

ക്കൻ സക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അവിടെ കാർഷിക ക്ഷേത്രത്തെ കൃത്രിമമായി മറച്ചുവെച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു ചുരുക്കം. അമേരിക്കൻ സക്കാർ സബ്സിഡി കൊടുക്കുന്ന ഏല്പാടു പേക്കിസ്കുകയും അവിടെ സ്റ്റോക്കുള്ള ധാന്യം മുഴുവൻ പുറത്തിറക്കുകയും ചെയ്താൽ ലോകവ്യാപിയാതൊരു ക്ഷേത്രമെന്നുണ്ടാകും—മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ബഹുഭരിപക്ഷം ജനങ്ങൾ ഇന്നും ദാരിദ്ര്യത്തിൽ നരകിയ്ക്കുകയാണെങ്കിലും.

* * * * *

രണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധംകൊണ്ട് മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളുടെ നിലയിൽ ഗണ്യമായ മാറ്റങ്ങളുണ്ടായിരിയ്ക്കുന്നു.

അതാലാതിക സമുദ്രം മുതൽ സ്റ്റാലിൻഗ്രാഡ് (ഇപ്പോൾ വോൾഗോഗ്രാഡ്) വരെയും നോർവേയുടെ വടക്കേഅറ്റം മുതൽ വടക്കേ ആഫ്രിക്ക വരെയും നീണ്ടുപരന്നു കിടന്ന ജർമ്മനി തീരെ ചുട്ടിപ്പോയി. വെട്ടിപ്പിടിച്ച സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം ജർമ്മിയ്ക്കു കയ്യൊഴിയ്ക്കേണ്ടിവന്നു. ഒരു ജർമ്മൻ ജനാധിപത്യറിപ്പബ്ലിക്ക് രൂപീകരിച്ചു. പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയുടെ കിഴക്കേ അതിർത്തി ഇന്നു എൽബ് നദിയാണ്.

കൊറിയ മുതൽ ഇന്തോനേഷ്യവരെ അടക്കിവാണിരുന്ന ജപ്പാൻ ജപ്പാനിലേയ്ക്കുതന്നെ ചുരുങ്ങുകയുണ്ടായി.

ആഫ്രിക്കയിൽ കൈവശപ്പെടുത്തിയുകോളണികളും യൂറോപ്പിൽതന്നെ വെട്ടിപ്പിടിച്ചിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളും ഇറാഖിയ്ക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു.

അമേരിക്കയായി ലോകമുതലാളിത്ത ശക്തികളിൽ പ്രാമാണ്യം. മുതലാളിത്തസമുച്ചയത്തിൽ ലോകശക്തി എന്നു പറയാവുന്നതായി ഇന്നു അമേരിക്കയേ ഉള്ളൂ.

മറ്റു മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് അമേരിക്കയ്ക്കുള്ള ഭയങ്കരമായ സമ്പന്നശേഷിയാണ് അമേരിക്കയുടെ പ്രാമാണ്യത്തിനാധാരം. അധമമായ സാമ്പത്തിക വികാസംകൊണ്ട്

കഴിഞ്ഞ പതിനഞ്ച് കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്ക് സാമ്പത്തിക പ്രാമാണ്യത്തിനപ്പുറമുണ്ടായിട്ടുള്ളതും ഇനം അമേരിക്കയുടെ പ്രാമാണ്യം പഴയപടിതന്നെ നിലനിന്നു. പ്രമുഖങ്ങളായ സാമ്പത്തിക സൂചികകളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കിയാൽ ഇതു വ്യക്തമാകും.

	അമേരിക്ക	ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ്, പശ്ചിമജർമ്മനി, ഇറ്റലി എന്നീ നാടുകൾ ആകപ്പാടെ
വിസ്തീർണ്ണം (000 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്റർ)	7828	1344
കൃഷിയിടങ്ങളും തോട്ടങ്ങളും (000000 ഹെക്ടർ)	188	52
ജനസംഖ്യ (000000 [1959])	178	199
ഉത്പാദനം (000000ടൺ [1958])	77	65
വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് (000 മില്യൺ കിലോവാട്ട്)	721	301
സ്വർണ്ണശേഖരം (000 മില്യൺ ഡോളർ [1958ന്റെ അവസാനത്തിൽ])	21	8
ദേശീയവരുമാനം (മില്യൺ ഡോളർ [1957])	364	142

ജനസംഖ്യയൊഴികെ മറ്റെല്ലാകാര്യങ്ങളിലും മറ്റു സാമ്രാജ്യത്വശക്തികളെ അപേക്ഷിച്ച് അമേരിക്കയ്ക്കുള്ളി മേന്മ ഈ പ

ട്ടികയിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. സാമ്പത്തികവികാസത്തിന്റെ നിലവാരങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അന്തരം ക്രമേണ കുറഞ്ഞു കോം. എന്നാലും അടുത്തകാലത്തോന്നും അമേരിക്കയെ വെട്ടിക്കാൻ മറുജവകൾ കഴിയില്ല. കാരണം: ഒന്നാമത്ത്, ഭൂവിസ്തുതിയിലും ജനസംഖ്യയിലും സാരമായ മറുമേതുണ്ടാവില്ല. രണ്ടാമത്ത്, അധ്വാനത്തിന്റെ ഉല്പാദനക്ഷമത മറു രാജ്യങ്ങളിലേതിനേക്കാൾ എത്രയോ അധികമാണ് അമേരിക്കയിൽ*

ആയുധോല്പാദനം, അണുശക്തിവികാസം, സൈനിക-സാമ്പത്തിക "സഹായം" എന്നിവക്കുവേണ്ടി കൊല്ലത്തോറും 50000 മില്യൺ ഡോളർ ചെലവഴിച്ചിട്ടാണ് അമേരിക്ക പ്രമാണിത്തം നിലനിൽക്കുന്നത്. ഗ്രാൻസിന് കാരോ കൊല്ലവും ആകെ കിട്ടുന്ന ദേശീയ വരുമാനം 40000 മില്യൺ ഡോളർ മാത്രമാണ്. ഗ്രാൻസിനോ പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയോ അമേരിക്കയോടൊപ്പമെത്താൻ കഴിയില്ലെന്നു വ്യക്തം. ബ്രിട്ടന്റെയും സ്ഥിതി അതുതന്നെയാണ്. ലോകശക്തിയെന്ന നിലയുള്ള പ്രമാണവും നിലനിൽക്കാൻവേണ്ടി മാത്രം അമേരിക്ക ചെലവഴിക്കുന്ന സംഖ്യയോളമേ വരുമുള്ള ബ്രിട്ടന്റെ ദേശീയവരുമാനം. വലിയൊരു കോമൺവെൽത്തിന്റെ നടുനായകമാണ്. എന്നതുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടന് വിശേഷിച്ചു രാഷ്ട്രീയ പ്രമാണമൊന്നും കിട്ടുന്നില്ല.

ബ്രിട്ടൻ ഒരു രണ്ടാംകിട ശക്തിമാത്രമാണെന്നു തികച്ചും സ്വന്തമായി ആ "സൂയസ്സ" സാഹസ"ത്തിന്റെ കാലത്ത് ഇസ്രായേലും ഗ്രാൻസുമായി കൂട്ടുചേർന്നിട്ടും ബ്രിട്ടന് ഈജിപ്തുമായുള്ള യുദ്ധം നിറുത്തേണ്ടിവന്നു, ലോകാഭിപ്രായത്തിന്റെ എതിപ്പ്

*അമേരിക്കയുടെ സാമ്പത്തികസഹായം ഇഷ്ടിയായിട്ട് വളരെ മന്ദമായിട്ടുണ്ട്. 1954-58ൽ ശരാശരി വാഷിംഗ്ടോണിന നിരക്ക് താഴെ ചേർക്കും പ്രകാരമായിരുന്നു. (1953=100)

അമേരിക്കയും കനഡയും	— 102
പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പ്	— 124
ഏഷ്യ	— 145

പ്രകടമാവുകയും ഈജിപ്തിനെ സഹായിയ്ക്കുമെന്നു സോവിയറ്റുകൾ
യൂണിയൻ പ്രഖ്യാപിയ്ക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ.

മുതലാളിത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സമുച്ചയത്തിൽ തങ്ങൾക്കുള്ള
പ്രാമാണ്യത്തെ അമേരിക്ക താഴെ ചേർക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി
പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

(1) സോഷ്യലിസ്റ്റ് പേരിടക്കെതിരായി ഒരു ശീതസമരം
സംഘടിപ്പിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു, ആ രാജ്യങ്ങളിലേക്കു ചരക്കുകൾ ക
യറ്റി അയയ്ക്കുന്നതിനെ നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു; ചൈനീസ് ജ
നകീയ റിപ്പബ്ലിക്കിന് "അംഗീകാരം" നൽകാതിരിയ്ക്കുകയും
ആ രാഷ്ട്രത്തെ ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയിൽനിന്നൊഴിച്ചു നി
ത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അന്യരാജ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടും, അവരു
ടെ താല്പ്യങ്ങൾക്കു ഹാനികരമാണെങ്കിൽപ്പോലും, ഈ നയങ്ങ
ൾ അനുസരിപ്പിക്കാൻ അമേരിക്കയ്ക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

(2) ലോകകമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ ഭീഷണിയിൽനിന്നു "സ്വ
തന്ത്രലോക"ത്തെ രക്ഷിയ്ക്കുന്നുവെന്ന പേരിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ്
രാജ്യങ്ങൾക്കെതിരായി ഒരു ആഗോളയുദ്ധത്തിനു സന്നാഹം ന
ടത്തുകയാണ് അമേരിക്ക. അതിനുവേണ്ടി അമേരിക്ക അന്വേകം
സൈനികസഖ്യങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. സോഷ്യലിസ്റ്റ്
ലോകത്തിനു ചുറ്റും പട്ടാളത്താവളങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു.
ഈ നയത്തിൽ പങ്കുചേരുന്നവർക്ക് ആയുധങ്ങൾ ധാരാളം നൽ
കുന്നു. ഈ യുദ്ധസന്നാഹംകൊണ്ട് അമേരിക്കയിലെ കുത്തക
മുതലാളിമാർക്ക് ധാരാളം ലാഭം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്താവ്യ
മാണ്.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിനെതിരായ പ്രതികാരക്കൊതി
മൂത്ത് പടിഞ്ഞാറൻജർമ്മനിയെ പടക്കോപ്പണിയിയ്ക്കുക എന്നതു്
അമേരിക്കൻ നയത്തിന്റെ ജീവനാഡിയാണ്.

* * * * *

ലോകത്തിലൊട്ടാകെ മേൽക്കോയ്മ സ്ഥാപിയ്ക്കാൻ അമേരി
ക്കു നടത്തിയ ശ്രമമെല്ലാം പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

അമേരിക്കയുടെ നയത്തിന്നാധാരം രണ്ടു വിശ്വാസമായിരുന്നു. (1) ഏറ്റവും പുതിയ മാതൃകയുടേതിൽ അമേരിക്കയ്ക്കു കർത്തവ്യമുള്ളതുകൊണ്ടു മൂന്നാം ലോകയുദ്ധം അമേരിക്കയുടെ മണ്ണിലേയ്ക്കു തിരിച്ചു. (2) ഡോളർ സർവ്വശക്തനാണു്, അതുകൊണ്ടു് ഏതൊരു നാടിനേയും വിലയ്ക്കുടുക്കാം.

ഈ രണ്ടു വിശ്വാസവും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു തെളിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ആയുധങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം അമേരിക്കയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന മേന്മയെ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ പൊളിച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു്, അമേരിക്ക വടച്ചുണ്ടാക്കിയ ആഗോളതന്ത്രങ്ങളെല്ലാം നിഷ്പലമായിരിക്കുകയാണു്. നാരോവിലെ കൂട്ടാളികൾപോലും നേതൃത്വത്തിൽ പങ്കുകിട്ടുന്നതിനു വേണ്ടി അമേരിക്കയുമായി മത്സരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

ഡോളർകൊണ്ടു് രാജ്യങ്ങളെ വിലക്കെടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നു വ്യക്തമായിട്ടുണ്ടു്. “ഞങ്ങൾക്കു സഹായമല്ല വാണിജ്യബന്ധമാണു് വേണ്ടതു്” എന്നു് ഒരുകാലത്തു് മാഷ്ൽപലതിയനുസരിച്ച സഹായം വാങ്ങിയ രാജ്യങ്ങൾ പോലും ഇന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഇതിലും പ്രധാനമായ കാര്യം, സോഷ്യലിസ്റ്റുപാർട്ടികൾ രാജ്യങ്ങൾ, അമേരിക്കയുടെ വിലക്കുകളെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ടു്, സോഷ്യലിസ്റ്റു് രാഷ്ട്രങ്ങളുമായി വാണിജ്യബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതാണു്. ഏഷ്യ, ആഫ്രിക്ക എന്നീ ഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലായി കിടക്കുന്ന ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ ഒട്ടാകെ ജനസംഖ്യ നൂറുകോടിയോളമുണ്ടു്—അതായതു് ലോകജനസംഖ്യയുടെ മൂന്നിലൊന്നു്.

* * *

അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ പ്രശ്നം

മുതലാളിത്തത്തിലെ പൊതുക്കുഴപ്പത്തിന്റെ രണ്ടാംഘട്ടത്തിലുണ്ടായ ഒരു പ്രധാന സംഗതി കോളനിവ്യവസ്ഥയുടെ തകർച്ച

യാണ്. രണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധത്തിനു മുമ്പ് നൂറുകോടിയോളം ജനങ്ങൾ കോളനിവാഴ്ചയിലമർന്നിരിക്കുകയായിരുന്നു. 1960 ന്റെ മധ്യമായപ്പോഴേക്കും കൊളോണിയൽ ജനതയുടെ സംഖ്യ പത്തുകോടിയിലധികമായി.

രാഷ്ട്രീയപരമായീകാരം സിദ്ധിച്ചു എന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം കോളനി വാഴ്ച അവസാനിച്ചു എന്നു പറയുക വളരെ ദുഷ്കരമാണ്. ഫ്രീക്കൻ റിപ്പബ്ലിക്ക് പരമാധികാരമുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രമോണല്ലോ; എന്നാൽ അവിടെ ജീവിക്കുന്ന 10000000 ആഫ്രിക്കക്കാർ തന്നെ കോളനിവാഴ്ചയിലാണ്. കഴിയുന്നതു്.

ജനകീയസമരങ്ങളുടെ ഫലമായാണ് കോളനികൾക്കു മോചനം ലഭിക്കുന്നതു്. സാമ്രാജ്യവാദികൾ “സ്വമേധയാ ഭൂമി നൽകേണമെന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു സത്യവുമില്ല. ലത്തക്കാർ ഇന്തോനേഷ്യയെ നാനൂറുകൊല്ലവും ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇന്ത്യയെ ഇരുനൂറുകൊല്ലവും കൈവശംവെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു? അവരെത്തേ നേരത്തേ “സ്വമേധയാ” ഭൂമി നൽകേണമെന്നായില്ല. കോളനികളിലെ ജനങ്ങൾ ഇനിമേൽ വിദേശഭരണം സമ്മതിക്കില്ല എന്നു ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലോ സാമ്രാജ്യവാദികൾ, സാമ്പത്തികലാഭങ്ങൾ നിലനിർത്താൻവേണ്ടി, രാഷ്ട്രീയധികാരമുപേക്ഷിച്ചു.

കൊളോണിയൽ ജനങ്ങളുടെ സമരങ്ങൾ പല രൂപങ്ങളും കൈക്കൊള്ളുകയുണ്ടായി. ചിലേടത്തു് അതു തികച്ചും സമാധാനപരമായ ബഹുജനസമരമായിരുന്നു. എന്നാൽ ചിലേടത്തു് ജനങ്ങൾ ആയുധങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്തായാലും ആ സമരങ്ങൾ സാരാംശത്തിൽ രാഷ്ട്രീയമായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ സാമ്രാജ്യകോയ്മകൾക്കു് കോളനി ജനങ്ങളേക്കാൾ എത്രയോ അധികം പട്ടാളക്കാരുണ്ടായിരുന്നു. സൈനിക പ്രവർത്തനംകൊണ്ടുതന്നെ സാമ്രാജ്യകോയ്മകളെ തോല്പിക്കാൻ കോളനി ജനതയ്ക്കു കഴിയുമായിരുന്നില്ല.

കോളനികളുടെ വിമോചനത്തിനുവേണ്ടി നടക്കുന്ന സമരങ്ങളിൽ പ്രധാന ശക്തി കഷ്ടകരം തൊഴിലാളികളുമാണ്. മറുചില വർഗ്ഗങ്ങളും ആ സമരത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കാൻ സജീവമായി പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയസ്വതന്ത്ര്യം നേടുന്ന കോളനികളിൽ പിന്നീടേതുതരം ഭരണമാണ് രൂപീകൃതമാകുന്നത് എന്ന സംഗതി ആരാണ് സമരത്തെ നയിക്കുന്നത് എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. . തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സമരം നടന്ന നാടുകളിലെല്ലാം (ചൈനയിലും വടക്കൻ വിയറ്റ്നാമിലും) രാഷ്ട്രീയവിമോചനത്തിന്റെ പിന്നാലെ സാമ്പത്തിക വിമോചനവും നടക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെ സ്ഥാപിതമായ സർക്കാരുകൾ വിദേശമൂലധനത്തിന്റെ മേൽക്കോയ്മയെ തച്ചടക്കുകയും നാടുവാഴിത്തത്തിന്റെ അംശീകൃതങ്ങളെ തുടർത്തിയുകയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഭരണാധികാരിവർഗ്ഗത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സമരം നടന്ന രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം (മിക്ക നാടുകളിലും അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടായത്.) പുതിയ ഭരണാധികാരികൾ സാമ്രാജ്യവാദികളുമായി ഒത്തുതീർപ്പുകളുണ്ടാക്കുകയും നാടുവാഴിത്തത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങളെ അതേപടി നിലനിർത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയ പരമാധികാരംകൊണ്ടുമാത്രം സാമ്രാജ്യത്വത്തിൽനിന്നുള്ള സാമ്പത്തികമോക്ഷമാകുന്നില്ല.

ഇതിനൊരുദാഹരണം ഇന്ത്യയാണ്. ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രയായിട്ട് പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലത്തിനിടക്ക് അന്നാട്ടിലെ ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനനീക്കേപം കുറയുകയല്ല ഏകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അത് ഇരട്ടിയിലധികമായിരിക്കുന്നു. 1958ൽ ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനനീക്കേപം ഒട്ടാകെ 4300 മില്യൺ രൂപയോളം വന്നു—അതായത് അവിടെ ആകെയുണ്ടായ വൈദേശിക മൂലധനനീക്കേപത്തിന്റെ 81 ശതമാനം. “ബ്രിട്ടീഷുകാരുടേയും ഇന്ത്യക്കാരുടേയും കമ്പനികൾ തമ്മിലുള്ള സഹകരണം, ഘനവ്യവസായങ്ങളുടെ മേഖലയിൽ മാത്രമല്ല താണനിലവാരങ്ങളിലും, വാലിക്കുകയാണ്”

എന്നും “ടൈംസ്” (ലണ്ടൻ, 1959 ഡിസംബർ 22) പറയുന്നു. രാഷ്ട്രീയപരമാധികാരമുണ്ടായിട്ടും ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യക്കോയ്മയ്ക്ക് ഇന്ത്യ പ്രതിവർഷം വലിയൊരു സംഖ്യ കല്പംകൊടുക്കുന്നു എന്നു ണിതിനർത്ഥം. ഇന്ത്യയിൽ സമൃദ്ധമായ കാഷികപരിഷ്കാരമൊന്നും നടന്നിട്ടില്ല. കഷികർ ഇന്നും പരമദരിദ്രരാണ്. “കാഷിക വായ്പയുടെ തൊണ്ണൂറ് ശതമാനം ഇന്നും ബന്ധുക്കളിൽനിന്നും ഈണ്ടികവ്യാപാരികളിൽനിന്നുമാണ് ലഭ്യമാകുന്നത് എന്ന് ‘ഇക്കണോമിസ്റ്റ്’ (1959 ജൂൺ 6) പറയുന്നു.

ഇന്തോനേഷ്യയിൽ, ലന്തക്കാരുടെ പ്രാമാണ്യം ഉടഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ജന്മിതത്തിന്നു കാര്യമായ കോട്ടമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. വിളവീന്റെ 50 ശതമാനം ജന്മികമാണ് തട്ടിയെടുക്കുന്നത് എന്ന് 1960ൽ അവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവായ ഐദിത്ത് എഴുതുകയുണ്ടായി. കഷികർ വിളവിൽ കൂടുതൽ പങ്കു നൽകണം എന്നാണ് അവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി വാദിക്കുന്നത്.

സാമ്രാജ്യത്വനടപടികളിൽനിന്നു വിമോചനം പ്രാപിച്ച നാടുകളിൽ വ്യവസായങ്ങൾ ഏറക്കുറവു തപരിതമായി വികസിക്കുന്നുണ്ട്. ആ രാജ്യങ്ങൾ ധാരാളം യന്ത്രങ്ങൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്നു എന്നതു് ഇതിനു തെളിവാണ്.

യന്ത്രങ്ങളുടെ ഇറക്കുമതി
(മിലിയൺ ഡോളർ കണക്കിൽ)

	1938	1951	1957
ഇന്ത്യ	13	142	478
ഇന്തോനേഷ്യ	8	24	96
ഇന്ദോനീസ്	15	65	56
ഇറാക്ക്	6	16	57

ഈ കണക്കുകളുടെ അടിമതെ ഒട്ടും പെരുപ്പിച്ചു കാണരുത്. ഡോളറിന്റെ ക്രയശക്തി ഇന്ന് 1938ലേതിന്റെ പകുതിയിൽ കുറവാണ്. അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന ആളോഹരി മൂലധനനിക്ഷേപം ഇന്നും വികസിതരാജ്യങ്ങളിലേതിനേക്കാൾ എത്രയോ താണതാണ്.

മുൻകോളണികളിൽ ഇന്ത്യയാണ് സ്വന്തമായ വ്യവസായങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനും സ്വതന്ത്രമായ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി നിരന്തരം പരിശ്രമിക്കുന്ന രാജ്യം എന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. എങ്കിലും, രണ്ടാംപഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ആകപ്പാടെയുള്ള മൂലധനനിക്ഷേപം (ഇതിൽ ഭവനനിർമ്മാണം, നഗര ശുചീകരണം എന്നിവയും ഉൾപ്പെടുന്നു.) 4700 മില്യൺ പവൻ മാത്രമാണ്. അതേസമയം, ബ്രിട്ടനിൽ (ഇന്ത്യയിലെ ജനസംഖ്യയുടെ എട്ടിലൊന്നു മാത്രമുള്ള ആ നാട്ടിൽ) 1954-58 കാലത്ത് ആഭ്യന്തരനിക്ഷേപം 15500 മില്യൺ പവനായിരുന്നു. അമേരിക്കയിൽ (അവിടുത്തെ ജനസംഖ്യ ഇന്ത്യയിലേതിന്റെ പകുതിമാത്രം) സ്വകാര്യമൂലധനനിക്ഷേപം 100000 മില്യൺ പവനോളം വന്നു, അതേ കാലത്ത്. അതായത് അമേരിക്കയിലെ ആളോഹരി നിക്ഷേപം ഇന്ത്യയിലേതിന്റെ നാല്പതിരട്ടിയാണ് എന്നർത്ഥം. മറ്റെന്തെങ്കിലും കാര്യവുമോർക്കാൻണ്ടു്. അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ പുതിയതായി നിക്ഷേപിക്കുന്ന മൂലധനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം വിദേശികളുടെ വകയാണ്.

ഇന്ത്യയ്ക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടു കുറെകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾമാത്രം സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയ ചൈന പുരുഷിയ കാലം കൊണ്ടു് ഇന്ത്യയെ വെട്ടിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു ചൈനയിൽ മെച്ചപ്പെട്ട ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. സാമ്പ

ത്രിക വികാസപരിശ്രമം തുടങ്ങിയ ഘട്ടത്തിൽ ചൈനയുടെ സ്ഥിതി ഇന്ത്യയുടേതിനേക്കാൾ ഒട്ടും മെച്ചമായിരുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ, ഇന്ത്യയിലെ സ്ഥിതി ചൈനയിലേതിനേക്കാൾ വളരെ ഭേദമായിരുന്നു. അവിടെ നല്ലൊരു റെയിൽവേ വ്യവസ്ഥയും ജലസേചനവ്യവസ്ഥയും ആദ്യമേ ഉണ്ടായിരുന്നു.

അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു കിട്ടുന്ന അധ്വാനശേഷിയെ ചൂഷണം ചെയ്തു വികസിപ്പിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ “പഴഞ്ചൻ” ശാഖകളിൽപ്പെട്ടവയാണ് എന്ന കാര്യവും പറയേണ്ടതുണ്ട്. പുത്തൻശാഖകളെല്ലാം ഇന്നും അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളുടെ കുത്തകയാണ്.

അഞ്ചാമദ്ധ്യായം

ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്തം

1. പുതിയ ലോകസ്ഥിതി:

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വികാസത്തിലെ ഏറ്റവും വീനാശാത്മകമായ ഘട്ടമാണ് ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യത്തെ അറുപതു വർഷം. ചരിത്രത്തിലിന്നോളമുണ്ടായിട്ടുള്ളതിൽ ഏറ്റവും ഭയങ്കരമായ യുദ്ധങ്ങൾ, കോടിക്കണക്കിനു ജനങ്ങളെ കശാപ്പു ചെയ്യുകയും വിലപിടിച്ച ഉല്പാദനശക്തികളേയും സാംസ്കാരിക മൂല്യങ്ങളേയും നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത യുദ്ധങ്ങൾ നടന്ന ഒരു കാലമാണിത്. സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ മൃഗീയമായ ഒരു ആശയസംഹിതയും നയവും—ഹാസിസം—ആവിർഭവിച്ച കാലമാണിത്. സാമ്രാജ്യത്വവും അതിന്റെ ബീഭത്സമായ പ്രത്യയശാസ്ത്രവും നയപരിപാടികളും ലോകം പരക്കെ ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഇതേ കാലത്താണ് ഏറ്റവും സുശക്തമായ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിയും രൂപംകൊണ്ടത്. മുതലാളിത്തത്തേക്കാൾ എത്രയോ മഹത്തരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയാണ് അത് എന്നു ചുരുങ്ങിയ ഒരു കാലംകൊണ്ടുതന്നെ തെളിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു. ഉല്പാദനശക്തികളും സംസ്കാരവും മറ്റൊരു വ്യവസ്ഥിതിയിൽനിന്നു കീഴിലും ഇത്രമാത്രം വേഗത്തിൽ വികസിച്ചിട്ടില്ല. ജനങ്ങളുടെ നിത്യജീവിതത്തേയും സോഷ്യലിസം അതിവേഗം മെച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ആകപ്പാടെ ലോകത്തിനു വലിയ ഗുണംചെയ്യാൻ സോഷ്യലിസത്തിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആഗോളസോഷ്യലിസ്റ്റ് സ

മുച്ചയത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തോടെ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്കുഴപ്പം പരമവധി മുച്ചിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് കോളനിവ്യവസ്ഥ സത്പരം തടന്നിരിക്കുന്നു. ഒരു ലോകയുദ്ധത്തെ തടുക്കാനും വിവിധജനതകൾക്കിടയിൽ സമാധാനം പുലർത്താനുമുള്ള സാധ്യതകൾ ബലപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

മാർക്സിസം “അടിസ്ഥാനരഹിത”മാണ് എന്നു സ്ഥാപിതമാക്കി വേണ്ടി, കഴിഞ്ഞ നൂറുകൊല്ലത്തിനിടക്ക്, മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വൈരാളികന്മാർ ആയിരക്കണക്കിനു പുസ്തകങ്ങളും ലക്ഷക്കണക്കിനു പ്രബന്ധങ്ങളും എഴുതിക്കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ചരിത്രത്തിന്റെ ഗതി മാർക്സ് പ്രവചിച്ച വഴിയിലൂടെത്തന്നെയാണ്. നൂറുകോടി ജനങ്ങൾ—ലോകജനസംഖ്യയിൽ മൂന്നിലൊന്നിലധികം—സോഷ്യലിസവും കമ്മ്യൂണിസവും കെട്ടിപ്പുട്ടത്തുകൊണ്ട്, ചരിത്രത്തിലെ ക്ഷണഭംഗുരമായൊരു പ്രതിഭാസം മാത്രമാണ് മുതലാളിത്തമെന്ന മാർക്സിസ് സിദ്ധാന്തത്തെ പ്രായോഗികമായിത്തന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തെ ചുട്ടാ അങ്ങവഗണിതമാക്കി മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വൈരാളികർമ്മം കഴിയുന്നില്ല. മാർക്സിസം ലെനിനിസത്തെ പഴയമട്ടിൽ നിഷേധിക്കാനും അവർക്കു കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടിന്നവർ ചുവടൊന്നു മാറ്റിച്ചവിട്ടുകൊണ്ട്. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ പ്രാകൃത മുതലാളിത്തത്തിന്റെ തിര്യകയാണ് മാർക്സിസം എന്നാണിപ്പോൾ അവർ വാദിക്കുന്നത്. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ—അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിൽ, തീർച്ചയായും—പുതിയൊരുതരം മുതലാളിത്തമാണത്രെ. അതു മുതലാളിത്തമേ അല്ല, സോഷ്യലിസത്തോടു വളരെ അടുത്ത ഒരു സമ്പ്രദായമാണ് എന്നുപോലുമവർ പറയുന്നു.

ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്തം പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മുതലാളിത്തത്തിൽനിന്നു ആപാദമൂലം വ്യത്യസ്തമാണ് എന്നു വാ

ദിക്കുന്ന വിവിധ “സിയാന്ത”ങ്ങളെ വിശദമായി പരിശോധി
യ്ക്കാൻ ഇത്രയും ചെറിയൊരു പുസ്തകം പോരാ. ഈ “സൈലാ
ന്തിക”ന്മാരുടെ വാങ്ങേണ്ട കാച്ചിക്കുറക്കിയാൽ കിട്ടുന്നതിതാണ്:

(a) ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയിൽ അഭിവൃദ്ധ
രാജ്യങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾ മുതലാളിമാരായി വീണ്പോകുന്നു;

(b) മുതലാളി ഇന്നു സ്വന്തം വ്യവസായശാലയിൽ യജ
മാനനല്ല. ഓഹരി ഉടമകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഡയറക്ടറാണ്
ഇന്നത്തെ യജമാനൻ (മനേജീരിയൽ സോഷ്യലിസം);

(c) മുതലാളിമാരുടെ ലാഭത്തിൽനിന്നും നല്ലൊരു പങ്ക്
പിടിച്ചെടുക്കുകയും തൊഴിലാളി വർഗ്ഗത്തിന്റെ ജീവിത സാഹച
ര്യങ്ങളെ മെച്ചപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ആ പണമുപയോഗിയ്ക്കുകയും
ചെയ്യുന്ന ഒരു “ഷേമറാഷ്”മാണ് ഇന്നത്തെ ഭരണകൂടം.

ഇതെല്ലാം അസത്യമാണ്. അമേരിക്കയിൽ ചില തൊഴി
ലാളികൾക്ക് ഒന്നോ രണ്ടോ ഓഹരിവീതമുണ്ട് എന്നു സമ്മതി
യ്ക്കാം. ഗഡുവുകളായി കടം വീട്ടാമെന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ വാങ്ങി
സ്വന്തമാക്കിയ വീടുള്ളവരും അവരുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ടാവാം.
അവരിൽ ചിലർക്ക് കാര്യം നല്ല വീട്ടുസാമാനങ്ങളും ലൈഫ് ഇ
ൻഷുറൻസ് പോളിസിയും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഈ വർഗ്ഗത്തിൽ
പെട്ട ഒരാൾ തൊഴിലാളിയുടേയും പക്കൽ ഏതാണ്ട് 10000-
15000 ഡോളറിന്റെ “മൂലധനം” ഉണ്ട് എന്നുവരെ കണക്കാ
ക്കിയേക്കാം മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വകീലന്മാർ. പക്ഷേ ഇതുകൊ
ണ്ടൊന്നും അയാൾ മുതലാളിയാവുന്നില്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം.
മുഷണംകൊണ്ടു സമ്പാദിച്ചതും അധ്വാനംകൂടാതെ, വിശേഷിച്ചു
കായികാധ്വാനം കൂടാതെ, ജീവിക്കാൻവേണ്ടിയുള്ളതുമായ വരു
മാനമുള്ളവനാണ് മുതലാളി. എന്നാൽ അമേരിക്കയിലെ ഒരോ
ര തൊഴിലാളിയും—അയാളുടെ പക്കൽ 25000 ഡോളറിന്റെ
“മൂലധനം” ഉണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും—നിത്യേന സ്വന്തം അധ്വാന
നശക്തി വില്ലാതെ ജീവിയ്ക്കാനാക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് മറ്റേ

തൊരു നാട്ടിലേയും നിസ്സഹായ തൊഴിലാളിയെപ്പോലെതന്നെ മുഷണമനുഭവിക്കുന്നുണ്ടയാൾ.

ഇനി, മാനേജർമാരുടെ “അധികാരശക്തി”യുടെ കഥ യെടുക്കാം. അതും വെറും ഭോഷ്ടാണ്. ഏറ്റവും വലിയ മുതലാളിമാരാണ് ഡയറക്ടർമാരെ നിയമിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ നിയമിക്കുന്ന ഡയറക്ടർമാരെ ഏതു നിമിഷത്തിലും പിടിച്ചു പുറത്താക്കാനുള്ള അധികാരവും ആ മുതലാളിമാർക്കുണ്ട്.

ഇനി, മുതലാളിമാരുടെ കൈകളിൽനിന്നു വലിയ നികുതി വസൂലാക്കുന്നു എന്ന വാദമെടുക്കാം. വാസ്തവത്തിൽ ഇതുകൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്നത് മുതലാളിയല്ല എന്നു ഏവർക്കുമറിയാം. നികുതി യെല്ലാം കൊടുത്തതിനുശേഷമുള്ള അററാദായവും കാഹരി ഉടമകൾക്കു കൊടുക്കുന്ന ലാഭവീതവും വലിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണല്ലോ ഇരിക്കുന്നത്. അതിസമ്പന്നരായ മുതലാളിമാർ വരുമാനത്തിന്റെ 90 ശതമാനവും നികുതികൊടുക്കുന്നു എന്നു അമേരിക്കൻ പത്രങ്ങളിൽ സാധാരണ കാണാം. ഇതു ശുദ്ധ നുണയാണ്,

വരുമാനം വലിക്കുംതോറും നികുതി വലിക്കുന്നതു ശരിതന്നെ; എന്നാൽ ഓരോ പതനത്തിലും അധികമായി കൊടുക്കേണ്ട നികുതി കണക്കാക്കുന്നത് അതിനു മുമ്പത്തെ പതനത്തിലെ ലാഭത്തിൽനിന്നധികമായി എന്തുണ്ട് ആ പതനത്തിൽ എന്നതു നോക്കിയാണ്. മൊത്തം വരുമാനം അതിഭീമമാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ചെറിയ ഒരു പങ്കിന്റെ 90 ശതമാനം നികുതിയായി കൊടുക്കേണ്ടിവന്നേക്കാം. 1957ൽ ലാഭത്തിന്റെ അമ്പതു ശതമാനത്തിലധികത്തിൽനിന്നു വസൂലാക്കിയ ആകെ നികുതി 700 മില്യൺ ഡോളർ മാത്രമാണ് എന്ന് നാഷണൽ സിററി ബാങ്കിന്റെ “പ്രതിമാസപത്രിക” (1959 ഡിസംബർ) എഴുതിയിരിക്കുന്നു. വ്യക്തികളുടെ ആദായനികുതിയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ആകത്തുകയുടെ രണ്ടു ശതമാനം മാത്രമാണിത്.

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ കുഴലുത്തുകാർ പറയുന്നതുപോലെ യൊന്നുമല്ല കാര്യത്തിന്റെ കിടപ്പ്. മാർക്സ് തന്റെ വിശകലന

ത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ സങ്കല്പിച്ച ഒരു മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയുണ്ടല്ലോ—മുതലാളിമാർ, തൊഴിലാളികൾ എന്ന രണ്ടു വർഗ്ഗം മാത്രമുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥിതി—അതിനു സമൂഹമാണ് ഇന്നു വ്യവസായവൽകൃതരാജ്യങ്ങളിൽ കണ്ടുന്ന മുതലാളിത്തം. മാർക്സിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയെയാണ് മാർക്സ് വിശകലനാരംഭത്തിൽ സങ്കല്പിച്ചതെന്നോർക്കണം. അന്നു മുതലാളിമാർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും പുറമെ, സ്വന്തം ഉപയോഗത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം ഉല്പാദനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരുപാടു കർഷകരും പ്രാദേശികച്ചന്തകളിൽ സ്വന്തം ഉല്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിച്ചുപോകാനുണ്ടായിരുന്ന കർഷകരും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതായത്, ഫ്യൂഡലിസത്തിന്റെ ധാരാളം അവശിഷ്ടങ്ങൾ അന്നുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാലിന്നും, അഭിവൃദ്ധിരാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വലിയ പങ്ക് ഫാക്ടറിത്തൊഴിലാളികളും ഓഫീസുജോലിക്കാരുമാണ്. കൃഷിക്കാരുടേയും കൈവേലക്കാരുടേയും എണ്ണം സാരമായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു; ഫ്യൂഡലിസത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ നിന്ദാജ്ജനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടു തുടങ്ങിയതിനുശേഷം മുതലാളിത്തത്തിൽ മൗലികമായ യാതൊരു ഭേദവുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ നിയമങ്ങൾ മാറിയിട്ടില്ല. മൂലധനത്തിന്റെ കേന്ദ്രീകരണം, സ്ഥിരമൂലധനത്തിന്റെ വർദ്ധന, അധ്വാനത്തിന്റെ ഉല്പാദനക്ഷമതയുടേയും ചൂഷണത്തോതിന്റെയും വർദ്ധന, സാമ്പത്തികക്കുഴപ്പങ്ങൾ, ഉല്പാദനത്തിലെ അരാജകം, മത്സരം തുടങ്ങിയവയെല്ലാം ഇന്നും തുടരുന്നു. മുതലാളിത്തസമുദായത്തിലെ വർഗ്ഗബന്ധങ്ങളിലും മാറ്റമുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാൽ ലോകത്തിൽ സാരമായ കുറെ മാറ്റങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ ഇരട്ടിയായിരിക്കുന്നു ജനസംഖ്യ. മനുഷ്യചരിത്രത്തിലാകപ്പോടെയുണ്ടായ ജനസംഖ്യാവർദ്ധനയോളം വർദ്ധനയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് കഴിഞ്ഞ അറു

പതു കൊല്ലംകൊണ്ട്. സമുദായത്തിന്റെ ഭൗതികകോല്ലാഭനശക്തികളും ഭീമമായി വീകസിച്ചിരിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രത്തിലും യന്ത്രവിദ്യയിലും വലിയ പുരോഗതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്; അധ്വാനത്തിന്റെ ഉല്പാദനക്ഷമത വളരെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിലുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ അഞ്ചിരട്ടിയോളമാണ് ഇന്നു മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ വ്യാവസായികോല്പാദനം. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ചങ്ങലക്കെട്ടുകൾ പൊട്ടിച്ചാൽ 1900ൽ ഉല്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നതിന്റെ ഇരുപതോ മുപ്പതോ ഇരട്ടി ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ ഇന്നു കഴിയുമെങ്കിലും, മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ജനങ്ങൾ നിത്യദുരിതത്തിലും നാളെയെച്ചൊല്ലിയുള്ള അങ്കലാപ്പിലുമാണ്ടുകിടക്കുകയാണ്. “ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയിൽ അംഗങ്ങളായുള്ള 82 രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ 60 എണ്ണത്തെ അല്പവികസിതമായി കണക്കാക്കാ”മെന്നും “ആ രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാംകൂടി നൂറുകോടിയിലധികം ജനങ്ങളുണ്ട്”നും “അവരുടെ ശരാശരി വരുമാനം 1957ൽ 120 ഡോളറായിരുന്നു” എന്നും ഐ. രാ. സ്റ്റേഷൻ ഫണ്ടിന്റെ മാനേജിങ്ങ് ഡയറക്ടറായ പോൾ ഹോഫ്മൻ 1959 ജൂലൈ മാസത്തിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിനർത്ഥം ഒരാൾക്ക് ഒരു ദിവസം 33 സെൻറ് മാത്രമേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ എന്നാണ്. വാസ്തവത്തിൽ അധ്വാനിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് ഇതിന്റെ പകുതിയേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ; ബാക്കി പകുതി ജന്മിമാരും പണവ്യാപാരികളും നാടന്മാരും മരണാടന്മാരുമായ മുതലാളികളും തട്ടിയെടുക്കുകയാണ്.

ശരാശരി ആയുഃപ്രതീക്ഷയിലുള്ള വലിയ അന്തരം നോക്കിയാലും സാമ്രാജ്യത്വ രാജ്യങ്ങളിലേയും അല്പവികസിത രാജ്യങ്ങളിലേയും ജീവിതനിലവാരങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അന്തരം മനസ്സിലാക്കാം—സാമ്രാജ്യത്വരാജ്യങ്ങളിൽ 65 വയസ്സ്, ഇന്ത്യ തൊട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ 33 വയസ്സ്.

മുതലാളിത്തലോകത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ഭീമമായ സാങ്കേതിക വികാസവും ഉല്പാദനവികാസവും അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലേ

കുടുംബ വിശേഷിച്ചും, സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയിലെ നിർണ്ണായക പ്രാധാന്യമുള്ള കാർഷിക മേഖലയിലേക്കും, എത്തിയിട്ടില്ല. ഇതിനും ഇന്ത്യ നല്ലൊരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. 1956ൽ നടത്തിയ ഒരു സെൻസസിൽ താഴെ ചേർന്ന വിവരങ്ങൾ കാണുന്നു:

മരക്കലപ്പകൾ	—	37000000
ഉരുക്കുകലപ്പകൾ	—	2000000
ഭാക്രമകൾ	—	18000

കാർഷിക വിദ്യ മറ്റു അല്ലവികസിത രാജ്യങ്ങളിൽ ഇതിലും മോശമാണ്. അതുകൊണ്ട് മുതലാളിത്തലോകത്തിലൊട്ടാകെ ആളോഹരി ഭക്ഷ്യോല്പാദനം വളരെ തൃപ്തമായ തോതിലേ വലിയൊരു ഏർപ്പാട്.

മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ശരാശരി പ്രതിവർഷോല്പാദനം

(ആകെ വിളവ്—മിലുൺ ടൺ കണക്കിൽ)

	1909-13	1954-56
ഗോതമ്പ്	103	120
നെല്ല്	78	123
റെറെ	45	9
ചോളം	104	146
ഉരുളക്കിഴങ്ങ്	54	61

ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയുടെ കണക്കുകളിൽനിന്നാണിതെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ ധാരാളം തെറ്റുണ്ടാവാം—ഏതാണ്ട് 20 ശതമാനം

നംവരെ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടിരിയ്ക്കും. 1910ൽ ലോകജനസംഖ്യ ഏകദേശം 160 കോടിയായിരുന്നു. 1956ൽ അത് 180 കോടിയിലധികമായിരിയ്ക്കുന്നു. ഇതേ കാലത്ത് ധാന്യോല്പാദനത്തിലുണ്ടായ വലുത നിസ്സാരമാണ്—330 മില്യൺ ടണ്ണായിരുന്നത് 398 ടണ്ണായി, അത്രമാത്രം. ഈ വലുത മുഖ്യമായും നടന്നത് അമേരിക്ക, കനഡ, ബ്രസീലിലെ എന്നീ സമ്പന്നരാജ്യങ്ങളിലാണ് എന്നും ഓർക്കണം. ഇതിൽ ചോളം കന്നാലിത്തീറ്റയായാണുപയോഗിച്ചത്.

പട്ടിണിയും ദാരിദ്ര്യവും അല്ലവികസിത രാജ്യങ്ങളിലേ ഉള്ള എന്നു ധരിയ്ക്കരുത്. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ സർഗ്ഗമായ അമേരിക്കയിൽ, 1957ലെ ദുര്യോഗികകണക്കുകൾപ്രകാരം 8400 മില്യൺ ഡോളറിൽ കുറഞ്ഞ വരുമാനമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ, 7512000 കുടുംബങ്ങൾക്കും അവയെ ആശ്രയിയ്ക്കുന്ന വ്യക്തികൾക്കും കൂടി ഒട്ടാകെ—അതായത്, ഓരോ കുടുംബത്തിന്റേയും പ്രതിവർഷവരുമാനം 1120 ഡോളർ മാത്രം. ചുരുങ്ങിയത് 4000 ഡോളറെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിലേ ഒരു കുടുംബത്തിനു മാനമായി കഴിയാനൊക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണ് ഹെല്ലർ കമ്മിറ്റി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അക്കണക്കിന്, ലക്ഷക്കണക്കിനു ജനങ്ങൾ പരമ ദരിദ്രരായിരിക്കണം. അമേരിക്കൻ സമുദായത്തിന്റെ “സമ്പന്നര”യെക്കുറിച്ച് പെരുമ്പറയടിയ്ക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അമേരിക്കൻ ജനതയിൽ 20 ശതമാനം ലജ്ജാവഹമായ ദാരിദ്ര്യത്തിലാണ് കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നത് എന്ന് അമേരിക്കൻ ട്രേഡ് യൂണിയൻ സെൻററിന്റെ (അവിടുത്തെ പ്രമുഖ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധകേന്ദ്രങ്ങളിലൊന്നാണിത്) മുഖപത്രം പ്രസ്താവിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു (നവംബർ 1959)

“സാമ്പത്തികത്തുരുക്ക്”ത്തിന്റെ നാടായ പാശ്ചാത്യജർമ്മനിയിൽ ണ്ടിതി ഇതിലും മോശമാണ് എന്ന് ബ്രിട്ടീഷ് പത്രമായ ‘ഗാർഡിയൻ’ (ഓഗസ്റ്റ് 28, 1959) പറയുന്നു.

ഇററലി, സ്ലേൻ തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളിലും ലക്ഷക്കണക്കിനു ജനങ്ങൾ ഇന്നു വൃത്തികെട്ട ചേരികളിൽ കിടന്നു നരകീയ്ക്കുകയാണു്. ചില ഭൂഖണ്ഡങ്ങളങ്ങനെയെന്ന ദാരിദ്ര്യബലങ്ങളാണു്.

മുതലാളിത്തലോകത്തിൽ 150 കോടി ജനങ്ങൾ നിത്യദാരിദ്ര്യത്തിൽ കിടന്നു് എരിപൊരികൊള്ളുന്നു എന്നു നിസ്സംശയം പറയണം. ഇവരിൽ വലിയൊരു പങ്കു് അമേരിക്കയിലെ തെക്കൻ സ്റ്റേറ്റുകളിലെ നീഗ്രോകളും ദക്ഷിണാഫ്രിക്ക, റൊഡേഷ്യ, കെനിയ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ പകുതി അടിമത്തത്തിൽ കഴിയുന്ന ആഫ്രിക്കക്കാരുമാണു്. ദരിദ്രരായ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ലോകമീനും ഒരു നരകകണ്ടോണു് എന്നത്രെ “ടൈംസ്” (ലണ്ടൻ, ഒക്ടോബർ 7, 1959) പറയുന്നതു്. ചുഷണത്തോതു് ഇന്നും വളരെ ഭയങ്കരമാണു്. ആഴ്ചയിൽ പണിയെടുക്കേണ്ടുന്ന മണിക്കൂറിന്റെ എണ്ണം കുറച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അധ്വാനഭാരം വർദ്ധിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ ജോലിയാവട്ടെ മുന്വത്തേതിലും വിരസവും ശ്രമകരവുമാണു്.

നാളെ എന്തുണ്ടാകുമോ എന്നു ചോദിച്ചുകഴിയുകയാണു് മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾ നാളെ പുലരുമ്പോഴേക്കും തൊഴിലില്ലാതാകുമോ എന്നതാണ് വരുടെ മുഖ്യഭീതി. മുതലാളി, ജന്മി, നികുതിചിരിവുകാരൻ, പോലീസുകാരൻ, കോടതി—സർവ്വോപരി യുദ്ധം—ഇതിനെയെല്ലാം പേടിച്ചുപേടിച്ചാണു് അവർ ഭാരോദിവസവും തള്ളുന്നതു്.

ഉല്ലാസനശേഷി ഭീമമായി വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും എന്തുകൊണ്ടാണു് മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നു കരകയറാത്തതു്? മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിതന്നെയാണു് ഈ ദുരവസ്ഥക്കു മുഖ്യകാരണം. ചുഷണത്തിലും വസ്തുവൈരുദ്ധ്യമുളവാകും രീതിയിലുള്ള വിതരണത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായ ആ ഉല്ലാസനസമ്പ്രദായമാണു് ദാരിദ്ര്യത്തിന്നുത്തരവാദി.

തൊഴിലാളികളിൽ 20 ശതമാനം യുദ്ധാവശ്യത്തിലേക്കുള്ള ഉല്പാദനത്തിലാണ്, നേരിട്ടൊ അല്ലാതെയോ, എപ്പെട്ടിരിയ്ക്കുന്നത്. ജനങ്ങൾക്കുപയോഗമില്ലാത്ത ചരക്കുകളാണ് അവർ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സമുദായത്തിന്റെ അധ്വാനസമയത്തിൽ ഗണ്യമായൊരു ഭാഗം ചെലവഴിയ്ക്കുന്നത് ഉല്പാദനോപകരണങ്ങൾ (മൂലധനസാമഗ്രികൾ)—വിശേഷിച്ചു യുദ്ധസാമഗ്രികൾ—ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്. ഉപഭോഗസാമഗ്രികൾ നിർമ്മിച്ചാൽ കിട്ടുന്നതിലും വളരെയധികം ലാഭം കിട്ടും ഇവ നിർമ്മിച്ചാൽ എന്നു കൊണ്ടാണ് കുത്തകമുതലാളിമാർ ആയുധോല്പാദനത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്. അമേരിക്കയിലെ ഉല്പാദനത്തെക്കുറിച്ച് ഫെഡറൽ റിസർവ് ബാങ്ക് (1947-49=100) തയ്യാറാക്കിയ കണക്കിതാണ്.

കൊല്ലം	ദീർഘകാലോപയോഗമുള്ള സാധനങ്ങൾ	ഹ്രസ്വകാലോപയോഗിയ സാധനങ്ങൾ
1919	38	37
1957	160	130

സ്വത്തും വരുമാനവും സമ്പന്നവർഗ്ഗങ്ങളുടെ കൈയിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചുപോകുന്നതുകൊണ്ടു മദാലസ ജീവിതത്തിനുള്ള സാമഗ്രികളുടെ ഉല്പാദനവും വലിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. ഉല്പാദനശേഷിയുടെ നല്ലൊരു ഭാഗം അതിനുവേണ്ടിയാണ് വ്യയംചെയ്യുന്നത്.

1919ൽ 'ഒന്നാം വകുപ്പി'ലെ ഉല്പാദന (ഉല്പാദനോപകരണങ്ങളുടെ നിർമ്മാണം) വും 'രണ്ടാം വകുപ്പി'ലെ ഉല്പാദന (ഉപഭോഗസാമഗ്രികളുടെ നിർമ്മാണം) വും മുതലാളിത്തലോകത്തിൽ

തുല്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ 1957 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും 'ഒന്നാം വകുപ്പിലെ' ഉല്പാദനം 'രണ്ടാം വകുപ്പിലേതിനേക്കാൾ അധികമായിത്തീർന്നു. 1 (ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ 'രണ്ടാം വകുപ്പിലെ' ഉല്പാദനം 'ഒന്നാം വകുപ്പിലേതിനെ' അതിശയിച്ചിരുന്നു എന്നാണ് തോന്നുന്നത്.)

ഉല്പാദനത്തിൽ നേരിട്ടു പങ്കെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ശതമാനം കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. ശമ്പളംപറ്റി പണിയെടുക്കുന്ന ജനങ്ങളിൽ പകുതിയോളംപോലും വരുന്നില്ല ചില വ്യവസായ രാജ്യങ്ങളിൽ ഇത്തരം തൊഴിലാളികൾ. പുതിയ മൂല്യങ്ങളുല്പാദിപ്പിക്കാത്ത ജോലിക്കാരുടെ എണ്ണമാണ് വാസ്തവത്തിൽ വലിച്ചിട്ടുള്ളത്. പട്ടാളം, പോലീസ്, സർക്കാർ ജീവനക്കാർ, ബാങ്ക് ജീവനക്കാർ, വാണിജ്യത്തിലും മറ്റു സേവനോദ്യോഗങ്ങളിലും ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളവർ എന്നിവരെല്ലാം ഈ ജാതിക്കാരാണ്. അമേരിക്കയിൽ, 1959ന്റെ ആരംഭത്തിൽ, കൃഷി, വ്യവസായം, ഗതാഗതം, കെട്ടിടനിർമ്മാണം എന്നിവയിൽ 29000000 ജോലിക്കാരാണുണ്ടായിരുന്നത്. അന്നാട്ടിലെ ശ്രമികസേനയുടെ നാല്പതുശതമാനം മാത്രമാണിത്.

ഓരോ ഉല്പാദനചക്ര (Production Cycle) ത്തിലും, ഉല്പാദനശേഷിയുടെ അമ്പതു ശതമാനത്തോളമേ ഉപയോഗിക്കാറുള്ളു.

1 ഉല്പന്നങ്ങളെ 'ഹ്രസ്വകാലോപയോഗി', 'ദീർഘകാലോപയോഗി' എന്നു തരം തിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായവും 'ഒന്നാം വകുപ്പ്' 'രണ്ടാം വകുപ്പ്' എന്നു തരം തിരിക്കുന്ന മാർക്സിസ്റ്റ് സമ്പ്രദായവും തമ്മിൽ ഗണ്യമായ അന്തരമുണ്ട്. സ്വകാര്യ കാരകൾ, ടെലിവിഷൻ സെററുകൾ, റേഡിയോ സെററുകൾ എന്നിങ്ങനെ നിരവധി സാമഗ്രികൾ 'ദീർഘകാലോപയോഗി'യാണ് കേവലം ഉപഭോഗസാമഗ്രികളാണെങ്കിലും. എന്നാൽ ഉല്പാദനോപകരണങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പലതും 'ഹ്രസ്വകാലോപയോഗി'യാണ്.

യൂറോപ്പിനു പുറത്തുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ഫലപുഷ്ടമായ ധാരാളം ഭൂമി തരിശാക്കിയിട്ടിരിക്കുന്നു. അമേരിക്കൻ സർക്കാർ 'സോയിൽ ബാങ്ക്' മുഖേന 28000000 ഏക്കർ നല്ല ഭൂമിയെ കൃഷിയിൽ നിന്നു പിൻവലിക്കുകയുണ്ടായി, ഇതിനുവേണ്ടി കൃഷിക്കാർക്ക് ആ സർക്കാർ കോടിക്കണക്കിനു ഡോളർ വാരിക്കോരി കൊടുത്തു. അതുപോലെ 'മിച്ച്'മായ കാഷികോലുന്നങ്ങളെ കമ്പോളത്തിൽ നിന്നു പിൻവലിക്കുകയും അവിടെ പതിവാണ്. കാഷികോലുന്നങ്ങളെ പലപ്പോഴും മനുഷ്യവും നശിപ്പിച്ചുകളയാറുണ്ട്.

ഉല്പാദനസമ്പ്രദായങ്ങൾ (വിശേഷിച്ചു കാർഷിക മേഖലയിൽ) വളരെ പഴഞ്ചനായതുകൊണ്ട് അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ അധ്വാനത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത ഇപ്പോഴും താണ നിലവാരത്തിലാണ് കിടക്കുന്നത്.

മുതലാളിത്തലോകത്തിൽ ഇന്നും ദേശീയം നിലനില്ക്കുന്ന രീതിയുള്ള മൗലിക കാരണങ്ങൾ ഇതെല്ലാമാണ്. അധ്വാനിക്കുന്നവരെ പട്ടിണിയിടാതെ മുതലാളിത്തത്തിനു നിലനില്ക്കാൻ കഴിയില്ല.

സോഷ്യലിസത്തിന്റേയും കമ്യൂണിസത്തിന്റേയും മൗലികോപാധികൾ ഇപ്പോൾതന്നെ മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥയുടെ ഗർഭത്തിൽ പാകമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഇതിൽനിന്നെല്ലാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്.

ബുർഷ്വാസമുദയാത്തിന്റെ അഭ്യന്തരചലനനിയമങ്ങളിൽ മാറ്റമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിലും മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതിയിൽനിന്നു തുലോം വ്യത്യസ്തമാണ്.

ഇന്നു ഭൂതലത്തിൽ മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതി മാത്രമല്ല ഉള്ളു. ജീർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ വ്യവസ്ഥയോടൊപ്പം, വികസനവും സുശക്തവുമായ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിയുമുണ്ട്. സാമ്രാജ്യത്വത്തെ എതിർക്കുകയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകവുമായി

ബന്ധുത്വം പുലർത്തുകയും ചെയ്യുന്ന പുതിയ രാഷ്ട്രങ്ങൾ ഈ അടുത്ത കാലത്തുടലെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതു മുതലാളിത്തശക്തികളെ അങ്കലാപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധക്കലി കയറിയ അവാർ എല്ലാ പുരോഗമനേച്ഛകളേയും അടച്ചെതിർക്കുകയാണിന്ന്.

തങ്ങളുടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധമായ ആശയസംഹിതയെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിനീടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കാനും കർമ്മമുതലാളിമാർ ശ്രമിയ്ക്കുന്നുണ്ട്.

അല്ലവീകസിതരാജ്യങ്ങളിൽ സ്വാധീനശക്തിക്കു വേണ്ടിയുള്ള സമരം: ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിൽ സാമ്രാജ്യകോയ്മകൾ യുദ്ധം ചെയ്തത് കോളനികളുടെ പുനർവിജനത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നല്ലോ (ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധം). ഇന്നു വളരെ കുറച്ചു കോളനികളേ ഉള്ളു പഴയ ആ സാമ്രാജ്യകോയ്മകളുടെ പക്കൽ.

മൗലികമായ ഈ മാറ്റംകൊണ്ട് സാമ്രാജ്യാധിപത്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ പല പ്രശ്നങ്ങളുമാവിട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലില്ലാതിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണിവ. എന്നല്ല, ഇവ സോഷ്യലിസവും ക്രെപ്പിറാലിസവും തമ്മിലുള്ള സമരവുമായി കെട്ടുപിണയുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നങ്ങൾ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളേക്കാൾ എത്രയോ സങ്കീർണ്ണമാണ്.

സാമ്രാജ്യത്വത്തെ പൊതുവേയേഴ, സാമ്രാജ്യശക്തികളെ ഒറ്റയൊറ്റയായോ നോക്കിയാൽ കാണുന്നത് കോളനികൾ നഷ്ടമായിട്ടും അവയ്ക്കു സാരമായ കോട്ടമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ്. ഹോളണ്ടിന്റെ കഥയെടുക്കൂ: നാനൂറുകൊല്ലത്തേക്ക് ഹോളണ്ടിന്റെ പക്കൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് അടിമകളുണ്ടായിരുന്നു. ഹോളണ്ടിനെ മുങ്ങിമരിക്കാതെ രക്ഷിക്കുന്ന കടേശമാണ് ഇന്ദോനേഷ്യ എന്നത്രെ ഒരിക്കൽ 'ഇക്കണോമിസ്റ്റ്' പത്രം എഴുതിയ

ഇ. എങ്കിലും, ഇന്നോനേഷ്യ പിടിയിൽനിന്നു വിട്ടുപോയിട്ടും ഹോളണ്ടിനു വളരാനും വികസിക്കാനും സാധിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. 1952നും 1959നുമിടക്കം ഹോളണ്ടിന്റെ വ്യാവസായികോൽപ്പാദന സൂചിക 42 ശതമാനം വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായി. അവിടുത്തെ കറൻസിയുടെ വില ഇടിഞ്ഞില്ല. അന്നാടിന്റെ കയറുമതി വർദ്ധിക്കുകയേ ഉണ്ടായുള്ളൂ. ഹോളണ്ടിന് സാമ്പത്തിക പ്രശ്നമേതു മില്ല എന്നല്ല ഇതിന്റെ അർത്ഥം. ഉണ്ടു്, മറ്റു മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങൾക്കുള്ളതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഹോളണ്ടിനുണ്ടു്.

കോളണികൾ നഷ്ടമായിട്ടും സാമ്രാജ്യശക്തികൾക്കു് ഇന്നോളം കോട്ടമൊന്നും തട്ടാതിരുന്നതിന്റെ പ്രധാന കാരണങ്ങൾ ഇവയാണു്:

(1) സ്വന്തം നാട്ടിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ കൂടുതൽ ചൂഷണം ചെയ്തു കൂടുതൽ മരക്കുകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. യുദ്ധാനന്തരം സ കൃതികപരിഷ്കാരങ്ങൾ പലതുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അധ്വാനസമയം ഇളച്ചിട്ടില്ല.

(2) ഏതെങ്കിലുമൊരു കോളണിയ്ക്കു രാഷ്ട്രീയസ്വതന്ത്ര്യം സിദ്ധിച്ചു എന്നതുകൊണ്ടു് അതിനു സാമ്പത്തികസ്വതന്ത്ര്യം സിദ്ധിച്ചു എന്നർത്ഥമാകുന്നില്ല. സോഷ്യലിസത്തിന്റെ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങൾ മാത്രമേ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ കൊളോണിയൽ സ്വഭാവത്തെ തുത്തുകളയാൻ പരിശ്രമിയ്ക്കുന്നുള്ളൂ. പുതുതായി സ്വതന്ത്ര്യം നേടിയ രാജ്യങ്ങളിൽ അൽപ്പം വ്യാവസായോഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വ്യാവസായികമായി വലിയ വികാസം പ്രാപിച്ച സാമ്രാജ്യശക്തികളും അൽപ്പവികസിതങ്ങളായ ബുർഷ്വാ രാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സാമ്പത്തിക വീടവ് ഇന്നും നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടു്. ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടന തുരാരാക്കിയ വ്യാവസായികോൽപ്പാദന സൂചിക നോക്കുക:

1953-ലെ വ്യാവസായികോല്പാദനത്തിൽ ലോകത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങളുടെ പങ്ക് (%)

	നിർമ്മാണവ്യവസായ ങ്ങളോടുകെ യെടുത്താൽ	ലോഹ വ്യവസായ ങ്ങൾ മാത്രം
വടക്കെ അമേരിക്ക	57.6	64.0
പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പ്	32.0	30.8
മറ്റു മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങൾ	10.4	5.2

അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ കാണുന്ന വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗണ്യമായ ഒരു പങ്കു വിദേശമുതലാളിമാരുടെ ഉടമയിലാണിരിക്കുന്നത് എന്ന വസ്തുതയും ഇതോടൊപ്പം കാർഷണം. (താരതമ്യേന സമ്പന്നമായ ആസ്ട്രേലിയയിൽനിന്നുപോലും അമേരിക്കൻ കുത്തകമുതലാളിത്തം വലിയ ലാഭം കൊള്ളയടിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്.)

എന്നാലും, അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളും സാമ്രാജ്യശക്തികളും തമ്മിൽ ഇന്നു കാണുന്ന ബന്ധങ്ങളും യുദ്ധത്തിനു മുന്പുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധങ്ങളും തമ്മിൽ തത്പത്തിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. യുദ്ധത്തിനു മുൻപ്, അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലേക്ക് ഉൽപ്പാദനോപകരണങ്ങളും മൂലധനവും വായ്പയും എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു കുത്തക സാമ്രാജ്യശക്തികൾക്കായിരുന്നു. ആ നാടുകളിൽനിന്നും അസംസ്കൃത വിഭവങ്ങൾ കയറിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിലും അവർക്കുതന്നെയായിരുന്നു കുത്തക.

ഇന്നും ആ കുത്തക ഇല്ലേ ഇല്ല. സോവിയറ്റുയൂണിയനും മറ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളും അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കു

ധാരാളം മൂലധനസാമഗ്രികളും വായ്പകളും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് സാങ്കേതികസഹായങ്ങൾ നൽകുകയും അവരുടെ അസംസ്കൃതവിഭവങ്ങൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നുമുണ്ട്.

സ്വന്തം നയങ്ങൾ സ്വയമേവ നിർണ്ണയിക്കാൻ അൽപ്പവികസിത രാജ്യങ്ങൾക്ക് ഇന്നൊരവസരം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. സോഷ്യലിസത്തിന്റേയോ മുതലാളിത്തത്തിന്റേയോ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കാൻ അവർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടിന്ന്.

ലാററിനമേരിക്കയിലെ അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളും ഏഷ്യയിലേയും ആഫ്രിക്കയിലേയും മുൻകോളനികളും ഏതു മാർഗ്ഗമാണ് സ്വീകരിക്കുക എന്ന പ്രശ്നം രണ്ടു ലോകവ്യവസ്ഥിതികൾ തമ്മിലുള്ള സമരത്തിലെ ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളെ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു തെറ്റിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനുവേണ്ടി സാമ്രാജ്യശക്തികൾ 'സാമ്പത്തികസഹായ'ത്തെക്കുറിച്ച് എന്തെല്ലാം ബന്ധായികൾ തട്ടിവിട്ടാലും ശരി, മുതലാളിത്തവികാസത്തിന്റെ നിയമങ്ങൾ നീക്കുപോക്കില്ലാതെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. സാമ്രാജ്യത്വരാജ്യങ്ങൾ അവികസിതരാജ്യങ്ങളെ യഥേഷ്ടം ചൂഷണംചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

എന്നാൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങൾ അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്ക് വലുതായ തോതിൽ സഹായം നൽകുന്നതുകൊണ്ട് മുതലാളിത്ത വികാസത്തിന്റെ നിയമങ്ങൾ ക്രമേണ ദുർബ്ബലപ്പെട്ടുവരുന്നു.

സാമ്രാജ്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്ക് മൂലധനസാമഗ്രികൾ വിൽക്കുന്നത് വലിയ കുത്തകവിലയ്ക്കാണ്. അവരുടെ പക്കൽനിന്ന് അസംസ്കൃതവിഭവങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതോ, "സ്വാതന്ത്രവാണിഭ"ത്തിലെ വിലയ്ക്കും വാസ്തവത്തിൽ അസംസ്കൃതവിഭവങ്ങളുടെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നതും കുത്തകമേധാവികൾതന്നെയാണ്. രണ്ടുവിധം ചരക്കുകളുടേയും

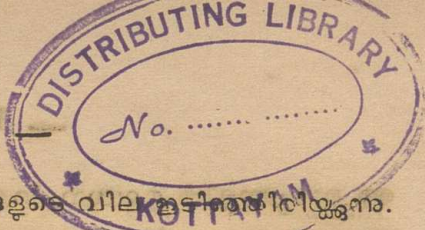
വിലകൾ തമ്മിലുള്ള അനുപാതത്തിനു കഴിഞ്ഞ ഒരു ദശകം കൊണ്ടു വലിയ മാറ്റവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കോളനികളിലെ രാഷ്ട്രീയാധികാരം നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടും സാമ്രാജ്യശക്തികൾക്കു സാമ്പത്തികമായ കോട്ടം സാരമായി സംഭവിച്ചില്ലാത്തതിനു ഒരു കാരണമിതാണ്.

ലോകമുതലാളിത്തവിപണിയിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള വില മാറ്റങ്ങൾ ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ബുള്ളറ്റിന്റെ ഒരു ലക്കത്തിൽ (1961 ഫെബ്രുവരി) കൊടുത്തിട്ടുണ്ട് (1953=100)

കൊല്ലം	അസംസ്കൃത വിഭവങ്ങളുടെ വില	നിർമ്മിത വസ്തുക്കളുടെ വില
1952	104	104
1958	96	106
1959	94	106
1960	93	109
ആദ്യപാദം		

1952നുശേഷം അസംസ്കൃതവിഭവങ്ങളുടെ വില ഗണ്യമായി ഇടിഞ്ഞതുകൊണ്ട് സാമ്രാജ്യതപരാജ്യങ്ങളിലെ കുത്തകമേധാവികൾക്ക് പ്രതിവർഷം 1000 മില്യൺ ഡോളറിൽ കൂടുതൽ മെച്ചം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

യദൃച്ഛയാ സംഭവിച്ച ഒരു കാര്യമല്ലിത്. അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിൽ സാങ്കേതികപുരോഗതിയുണ്ടായതുകൊണ്ട് അനേകം പ്രകൃതിവിഭവങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്ത് കൃത്രിമവസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്; അതോടെ അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ



പക്കലുള്ള അസംകൃതവിഭവങ്ങളുടെ വിലക്കുടിത്തനീറിയുന്നു. അതുപോലെ, അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിലെ കൃഷിയിൽ വമ്പിച്ച യന്ത്രവാൽക്കരണം നടന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ കർഷികവിഭവങ്ങൾ കമ്പോളം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്ക് അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കനുക്രമമായ വിധത്തിൽ റിലകൾ ഇനി മാറുമെന്നോ കുത്തകമേധാവികളുടെ ചൂഷണം ക്ഷായമെന്നോ കരുതുക വയ്യ.

ഉൽപ്പാദനശക്തികളെ വികസിപ്പിച്ച്, കാർഷിക പരിഷ്കാരം വായ്പയായും വ്യവസായങ്ങൾ വളർത്തിയും നാടുവാഴിത്തത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങളെ നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യുക — ഇതു മാത്രമാണ് സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യം നേടുന്നതിനു അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സാധ്യമാകാവുന്ന ഏകമാർഗ്ഗം.

അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ വ്യവസായവൽക്കരണ പരിശ്രമങ്ങളെ കുത്തകമേധാവികൾ എല്ലാ വിധത്തിലുമെതിർക്കുന്നതു തീർച്ചയാണ്. എന്തെന്നാൽ, അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ വ്യവസായങ്ങൾ വളർന്നാൽ കുത്തകപ്പുരുമാക്കുവാൻ നിൽക്കക്കുള്ളിയില്ലാതാവും. ഗതാഗതമാർഗ്ഗങ്ങൾ, തുറമുഖങ്ങൾ, ആസ്സതികൾ, സ്കൂളുകൾ എന്നിവയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രമേ അമേരിക്കൻ സർക്കാർ അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളെ സഹായിക്കാവൂ. വ്യവസായവികസനം കുത്തകമേധാവികളെത്തന്നെ ഏൽപ്പിച്ചുകൊടുക്കണം എന്നാണ് അമേരിക്കയിലെ ഒരു പ്രമുഖ സംഘടനയായ “അന്താരാഷ്ട്രീയ സാമ്പത്തിക നയവിചാരസമിതി” ഇച്ചിടെ പ്രസ്താവിച്ചത്.

അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ മൂലധനമിറക്കുന്ന സ്വകാര്യമുതലാളിമാർ ആ രാജ്യങ്ങളുടെ വികാസത്തിനുവേണ്ടി തങ്ങളുടെ ലാഭത്തിലെ ഒരു കഴഞ്ചുപോലും ഉപേക്ഷിക്കില്ലെന്നതു വ്യക്തമാണല്ലോ. ഭാവിയിൽ ദേശസാൽക്കരണ നടപടികളുണ്ടായേക്കുമോ എന്നുവെച്ച് ഭീതിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അതിവേഗം ധാരാളം ലാഭം കിട്ടും എന്നുറപ്പുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ കുത്തകക്കാർ

ആ രാജ്യങ്ങളിൽ മൂലധന നിക്ഷേപം. 1957ൽ അമേരിക്കൻ സ്വകാര്യമുതലാളിമാരുടെ ചൊത്ത മൂലധനനിക്ഷേപം 25000 മില്യൺ ഡോളറായിരുന്നു; ഇതിൽ 17000 മില്യൺ അമേരിക്കൻ ഭൂഖണ്ഡത്തിലും 4000 മില്യൺ പടിഞ്ഞാറ് റ്റയറോപ്പിലും 800 മില്യൺ ആസ്ട്രേലിയയിലും ജപ്പാനിലും കൂടിയുമാണ് നടന്നത്. ബാക്കി 3200 മില്യൺ ഡോളറെ ഏഷ്യയിലേയും ആഫ്രിക്കയിലേയും അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലെല്ലാംകൂടി മുതൽ മുടക്കിയുള്ളു. ആ 3200 മില്യണിൽ നല്ലൊരു പങ്ക് മധ്യപൂർവ്വപ്രദേശത്തെ എണ്ണാവസായത്തിലാണ് നിക്ഷേപിച്ചത്.

വാസ്തവകാണ്ടും ചൂഷണംതന്നെയാണ് നടത്തുന്നത്. അഭിവൃദ്ധിക്കായ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങൾ. സർക്കാർല്ലാതെ മറ്റൊരാൾ അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്ക് കുറഞ്ഞ ചെലിശ നിരക്കിൽ വാസ്തവകാടുകൾ എന്ന് നശിപ്പിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലുണ്ട്. അങ്ങനെ വാസ്തവകാടുകൾ നശിപ്പിക്കുന്ന സ്വന്തം നാട്ടിൽ കിട്ടാവുന്നതിലധികം ചെലിശ കിട്ടണം എന്ന നിർബന്ധവുണ്ട്.

സോവിയറ്റ് യൂണിയനും മറ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളും മാത്രമേ അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ വ്യവസായവൽക്കരണത്തിൽ ആത്മാർത്ഥമായ താൽപ്പര്യമുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ആ രാജ്യങ്ങൾ മാത്രമാണ് അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്ക് ഹലപ്രദമായ സഹായം നൽകുന്നത്.

2. മുതലാളിത്തസമുദായത്തിലെ പ്രധാന സാമ്പത്തിക മാറ്റങ്ങൾ

ഇക്കാലത്തെ മുതലാളിത്ത സമുദായം ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലെ സാമ്രാജ്യത്വംതന്നെയാണ്—ആ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ സഹജനിയമങ്ങൾക്കു മാറ്റമേതുമുണ്ടായിട്ടില്ല. എങ്കിലും പല മാറ്റങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആദ്യന്തരം സാമ്പത്തിക നിയമ

ങ്ങൾ പരിശോധനാ രമായ മാറ്റങ്ങളെ ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങളാക്കി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു; അതിനും പുറമേ, പുതിയ നില പ്രതിഭാസങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും വികാസം പ്രാപിച്ച മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലാണ് ഈ മാറ്റങ്ങൾ പ്രധാനമായും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളായ ബ്രിഷ്ചാരാജ്യങ്ങളിലെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിഗതികളിൽ പറയത്തക്ക മാറ്റമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

ഏറ്റവും പ്രധാനമായ സാമ്പത്തികമാറ്റങ്ങളെ നമുക്കൊന്നു വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ടാം.

* * *

കുത്തകയേധാരികൾക്കും പണപ്പെരുമാക്കന്മാർക്കും ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിലുണ്ടായിരുന്ന നിലയികും ശക്തി ഇന്നു മുതലാളിത്ത സമുദായത്തിലുണ്ട്.

ആയിരം തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു ഫാക്ടറി ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഒരു സ്ഥാപനമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് അത്തരം ഫാക്ടറികളെ ഇടത്തരമായിട്ടേ ഗണിക്കുന്നുള്ളൂ. പതിനായിരമോ ഇരുപതിനായിരമോ തൊഴിലാളികളും എൻജിനീയർമാരും ക്ലർക്കുമാരും മറ്റുമുള്ള ഫാക്ടറികളെ മാത്രമേ ഇന്നു കൂറ്റൻ ഫാക്ടറികളായി കണക്കാക്കുന്നുള്ളൂ.

ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ 100 മില്യൺ ഡോളറിന്റെ ആസ്തിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ വലിയ ആസ്തിയായിരുന്നു. ഇന്നുകണ്ടെ സ്റ്റാൻറർഡ് കായിൽ ഗ്രൂപ്പിന് 10000 മില്യൺ ഡോളറിന്റെ ആസ്തിയും, സമേരിക്കൻ ടെലഫോൺ-ടെലഗ്രാഫ് കമ്പനിയ്ക്ക് 8000 മില്യൺ ഡോളറിന്റെ ആസ്തിയുമുണ്ട്. റോയൽ ഡച്ച്, ഷെൽ, യുണൈറ്റഡ് സ്റ്റേറ്റ്സ് സ്റ്റീൽ എന്നിങ്ങനെ അനവധി സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ആയിരക്കണക്കിനു മില്യൺ ഡോളറിന്റെ ആസ്തിയുണ്ടിന്ന്.

ഈ നൂററാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽതന്നെ കുത്തകകൾ സാ
 ഗ്രാജ്യതപരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നായകശക്തികളായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു.
 എന്നാലും അവർക്ക് ഇന്നത്തെ അത്ര പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല.
 അലൂമീനിയം, മോട്ടോർ വാഹനങ്ങൾക്ക് അഭേദിക്കു പിടിച്ചട
 ക്കിയിട്ടുള്ള കമ്പോളത്തെ മുഴുവൻ നിയന്ത്രിയ്ക്കുന്നത് ഇന്ന് മൂന്നേ
 മൂന്നു കമ്പനിയായാണ്.

ഈ നൂററാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പണപ്പെരുമാക്കുമ്പോൾ
 ഇന്നത്തെ അത്ര കരുത്തുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇളളിട്ടർ ഇന്നു അങ്ങിയ
 റയിലിരുന്നുവെങ്കിൽ കുത്തകകളുടെ ചരടുവഴിക്കുകയാണ്. അത്ര
 പ്രത്യക്ഷമല്ലെങ്കിലും അവരുടെ പ്രാബല്യം ഭയങ്കരമാണ്.

വൻതോതിൽ സംഭവിച്ച പരിമാണപരമായ ഇത്തരം മാറ്റ
 ങ്ങളുടെ ഫലമായി ഗുണപരമായ, ഘടനാപരമായ മാറ്റങ്ങൾ
 ഉണ്ടാവുക അനിവാര്യമായിരുന്നു. ഉല്പാദനം കേന്ദ്രീകൃതമായ
 തോടെ പുതിയ പുതിയ സാങ്കേതികവിദ്യകൾ പ്രയോഗിക്കുക അ
 നായാസമായിത്തീർന്നു. പുതിയ സാങ്കേതികോപായങ്ങൾ ഏറ്റെടു
 ട്തിയപ്പോൾ ഉൽപ്പാദനം അതിഭീമമായ വ്യവസായശാലക
 ലിൽ കൂടുതൽ കേന്ദ്രീകൃതമായി. മൂലധനത്തിന്റേയും ഉൽപ്പാദന
 ത്തിന്റേയും വമ്പിച്ച ഈ കേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന
 ത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് നേതൃത്വത്തിലുള്ള കുത്തകമുതലാളിത്തം ഏറ്റെടു
 ത്തുകയായിരുന്നു. സമുദായത്തിന്റെ ഭട്ടാകെ മൂലധനത്തെ സ്വന്തം കീഴു വീഴ്ചി
 യ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാൻ പണപ്പെരുമാക്കുമ്പോൾ ഇന്നു
 അത്യന്തം സങ്കീർണ്ണമായ പല വിദ്യകളും പ്രയോഗിയ്ക്കുന്നുണ്ട്.
 ബേങ്കുകളും വ്യവസായികളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ മാറിയിരി
 കുന്നു. അമിതോൽപ്പാദനത്തിന്റെ ഭാരത്തെ സമുദായത്തിൽ വി
 തരണം ചെയ്യുന്ന രീതിയും മാറിയിരിക്കുന്നു.

മുതലാളിമാരുടെ സ്വത്തും കുത്തകപ്രഭുക്കന്മാരുടെ കരുത്തും
 പെരുപ്പവും സ്റ്റേറ്റ് കുത്തക മുതലാളിത്തം പൂർണ്ണവികാസം പ്രാ

മിക്കകയും മൊയ്തെങ്കിലും മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിക്കു താൽക്കര
 ലികമായെങ്കിലും ഭദ്രത കൈവരുകയോ ആ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥ അ
 ത്തപ്പൊഴെങ്കിലും സ്ഥലപ്പെടുകയോ ഉണ്ടായില്ല. സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്ര
 ണ്ണങ്ങളിലെ സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥയുടെ സൈനികവൽക്കരണം, പ
 ണപ്പെരുപ്പം, ലോകമുതലാളിത്തവിപണിയുടെ ശിഥിലീകരണം,
 നിരന്തരമായ കാർഷികക്കുഴപ്പം, കടുത്ത വസ്തുസമരം, സാമ്രാജ്യ
 ധികാരത്തിന്റെ ക്ഷയം എന്നിവയെല്ലാം ഇതിനു തെളിവാണ്.
 മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥ ക്ഷീണിച്ചുതൊടൊപ്പം സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യ
 വസ്ഥ ശക്തിപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ഈ മാറ്റങ്ങളെ നമുക്കു കുറച്ചുകൂടി സൂക്ഷ്മമായി പരിശോ
 ധിക്കാം.

ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിലുണ്ടായിരുന്നവയിൽ നി
 ന്നത്രയോ വ്യത്യസ്തമാണ് ഇന്നത്തെ ഉൽപ്പാദനസങ്കേതങ്ങൾ.
 അക്കാലത്ത് വ്യവസായങ്ങളിലുപയോഗിച്ചിരുന്ന ഏറ്റവും പ്ര
 ധാന ഉജ്ജം ആവിയായിരുന്നു — മാർക്സിന്റെ കാലത്തെപ്പോ
 ലെത്തന്നെ. എന്നാൽ ഇന്നു വിദ്യുച്ഛക്തിയും അണുശക്തിയും
 സാധാരണമായിരിക്കുന്നു. അന്നു കാരോ യന്ത്രവും കാരോ തൊഴി
 ലാളി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കാരോ ഘടകമായിരുന്നു; അതുകൊണ്ട്
 ഉൽപ്പാദനക്ഷമരയ്യേ പ്രധാനാസ്പദം തൊഴിലാളിയുടെ വൈദഗ്
 ധ്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യക്ഷമ
 ത അളക്കുന്നതിനുള്ള ഏപ്പാടുകൾ അന്നാവിഷ്കരിച്ചത് — “ടെം
 ആൻറ് മോഷൻ സ്റ്റഡി.”

എന്നാൽ ഇന്നു ‘കൺവേയർ ബെൽട്ട് സിസ്റ്റത്തി’ലാണ്
 ഫാക്ടറികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കാരോ യന്ത്രവും
 കാരോ ഘടകമല്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ജോലിയുടെ വേഗ
 ത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് യന്ത്രങ്ങളാണ്. ആ യന്ത്രങ്ങളോടൊപ്പം
 വേഗത്തിൽ പണിയെടുക്കുകയാണ് തൊഴിലാളികൾ. അതുകൊ

ണ്ടു മുതലാളിമാർ കാര്യക്ഷമത അളക്കുന്നതിനു ചില പുതിയ വിദ്യകൾ ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പണ്ടത്തെ 'പീസ് റേറ്റ' വ്യവസ്ഥക്കു പ്രസക്തി നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ചെയ്തറിപ്പിക്കുന്ന ജോലിയല്ല, ജോലി ചെയ്യുന്ന സമയമാണ് കൂലി നിണ്ണയിക്കുന്നതിനു ഇന്നു ആധാരമാക്കുന്നതു്.

ഉല്പാദനത്തിന്റെ എല്ലാ അംശങ്ങളേയും യന്ത്രവൽക്കരിച്ചുകഴിഞ്ഞ (automated) ഫാക്ടറിമാർ ഇന്നു സാധാരണമായി വരികയാണ്. ഈ ഫാക്ടറികളിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു കായികായുധാനം വേണ്ടിവരുന്നില്ല; യന്ത്രങ്ങളുടെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുകയേ വേണ്ടൂ. ഒരു കേന്ദ്രകാര്യാലയത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടു് ഫാക്ടറിയിലെ യന്ത്രങ്ങളെ ഒട്ടാകെ പ്രാർത്ഥിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഉപായങ്ങൾ കൂടുതൽ പ്രചാരത്തിലാകുന്നുണ്ടു് ഇന്നു്.

ഇന്നത്തെ യന്ത്രോപകരണങ്ങൾക്കു ചെലവു ജാസ്തിയാണ്. വൻതോതിൽ ഉല്പാദനം സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനു് വൻതോതിൽ മുതൽ മുടക്കണം. ചെറുകിടയോ ഇടത്തരമോ ആയ സ്വരൂപങ്ങൾക്കു അതു സാധ്യമല്ല അതുപോണ്ടു് പടുകൂറൻ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രാമാണ്യം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. പുതിയ ഉല്പാദനസങ്കേതങ്ങൾ ആവിഷ്കൃതമായതിന്റെ ഫലമായി കുത്തക പ്രദർശനങ്ങളുടെ പ്രാമാണ്യം മുതലാളിത്ത സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിൽ വളരെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ചുരുക്കം.

പ്രവൃദ്ധങ്ങളായ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ കാഷികരംഗത്തും മൗലികപരിവർത്തനങ്ങൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു് യന്ത്രവല്ക്കരണം അസാധ്യമായ ഒരു ഘട്ടത്തിലാണു് കൃഷി എന്നു് ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ലെവിൻ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇന്നു് അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിൽ യന്ത്രങ്ങളുടെ സഹായത്തോടെയാണു് കൃഷി നടത്തുന്നതു്. ആ മേഖലയിലും ഇന്നു കൂടുതൽ മുതൽ മുടക്കു വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അമേരിക്കയിലെ കാർഷിക സ്വത്തിന്റെ വില

വർഷം	യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ വില (ഡോളർ)	മൃഗങ്ങളുടെ വില (ഡോളർ)	യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ വില (ഡോളർ) യുടെ ശരാശരി	
			എകൂട്	തൊഴിലാളികൾ
1910	1395	13.6	1.9	103
1918	17400	7.5	16.6	2320

അന്താരാജ്യകൊണ്ട് അമേരിക്കയിലുണ്ടായ വമ്പിച്ച മാറ്റത്തിന്റെ ഒരു മാത്രം ഈ കണക്കുകളിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. ജോലിക്കാരുടെ എണ്ണം ഏകദേശം പകുതികണ്ട് കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ യന്ത്രോപകരണങ്ങളുടെ വില ആറു മടങ്ങായിരിക്കുന്നു. യന്ത്രങ്ങളേർപ്പെടുത്തിയതു കാരണം ആദ്യമുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ പകുതി തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉല്പാദനത്തെ അന്നത്തേതിന്റെ ഇരട്ടിയാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കനഡയിലും പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലും ഏതാണ്ടിതുതന്നെയാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. തറപ്പാട്ടുതേയും നന്നെ ചെറിയ കൃഷിഭൂമികളെയും നീക്കി നിർത്തിയാൽ, അഭിവൃദ്ധങ്ങളായ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ കൃഷി യന്ത്രീകൃതവ്യവസായത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നാണ് കാണുന്നത്. (അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ ഈ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടില്ല.)

ഒന്നാംലോകമഹായുദ്ധകാലത്താവിർഭവിച്ച സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിലുകളിലായിത്തീർന്നുപോയ പ്രാചീന റിപ്പബ്ലിക്: മുതലാളിത്തം ചൊതുക്കപ്പെട്ടതിലകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ദേശയിൽ, അതിന്റെ സാമൂഹ്യാധ്വംസനംകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അന്തിമഘട്ടത്തിൽ മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങളിലെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയിലും രാഷ്ട്രീയത്തിലും കുത്തകകൾക്കുള്ള പ്രമാണത്തിലാണ് സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിലിത്തം (**State Monopoly Capitalism**) തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിന്റേയും വികാസത്തിന്റേയും വേരുകൾ കിടക്കുന്നത്.

രണ്ടു ലക്ഷ്യങ്ങൾ സാധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുത്തകകളും ബുദ്ധിമുട്ടും സഹായം സഖ്യത്തിലേക്കുപോകേണ്ടതുമാണ് സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിലിത്തം രൂപംകൊള്ളുന്നത്. (1) നാട്ടിലെ വിപ്ലവപ്രസ്ഥാനത്തിൽനിന്നും സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിന്റെ ആഘാതങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിച്ചു മുതലാളിത്താധ്വംസനം നിലനിർത്തണം; (2) ദേശീയസമ്പത്തിന്റെ കുത്തക മുതലാളിമാർക്ക് പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് വിതരണം ചെയ്യണം— ഇതു രണ്ടുമാണ് ലക്ഷ്യങ്ങൾ. ഈ രണ്ടു ലക്ഷ്യങ്ങൾ സാധിപ്പിക്കാനാണ്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ നിരവധി വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുണ്ട്.

മുതലാളിത്തത്തെ ഭദ്രമായി നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ കുത്തകക്കാരല്ലാത്ത ബുദ്ധിമുട്ടും, ജന്മിപുത്രവും ഉൾനാടൻ മുതലാളിമാരും മറ്റും കുത്തകപ്രദങ്ങളെ സഹായിക്കും. എന്നാൽ കുത്തകക്കാർക്കുമാത്രം ഗുണം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിൽ ദേശീയവരുമാനത്തെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ശ്രമത്തെ ആവിഭാഗങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുകയുണ്ടാവില്ല. അതുകൊണ്ട്, അതിനു ശ്രമിച്ചാൽ കുത്തകപ്രദക്കാർ തങ്ങളും ഉതകാ സാമൂഹ്യ വിഭാഗങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വിടവു വലിപ്പിയ്ക്കും; അങ്ങനെ അവരൊരാൾ പെട്ടെന്നു.

ഭരണയന്ത്രവും കുത്തകകളും തമ്മിൽ പരസ്യമായി ലയിച്ചിട്ടാണ് കുത്തകകളും ഭരണകൂടവും തമ്മിലുള്ള സഖ്യം സാധിക്കുന്നത്. കുത്തകസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വന്തം പ്രതിനിധികളെ ഭരണയന്ത്രത്തിന്റെ നേതൃസ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കുയർത്തുക പതിവാണ്; അതുപോലെ, ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുന്ന ചില പ്രമാണികൾ നേതൃസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നിറങ്ങിയാൽ കുത്തകസ്ഥാപനങ്ങളുടെ രലപ്പത്തു കയറിക്കൂട്ടുകയെന്നതും പതിവാണ്.

പ്രധാനപ്പെട്ട സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സൗകര്യനിശ്ചയങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുക എന്നതാണ് ഈ സഖ്യത്തിന്റെ മറ്റൊരു രീതി. ഇതു വെറും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രചാരവേലയല്ല. ഫ്രഞ്ച് വ്യവസായപ്രമുഖരുടെ മുഖപത്രമായ 'എൻറർപ്രൈസ്' (ആഗസ്റ്റ് 1959) എഴുതിയതു നോക്കുക: "ഭരണകൂടവും സ്വകാര്യവ്യവസായികളും പരസ്പര പൂരകങ്ങളായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥയാണ് ഫ്രാൻസിലെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ—വിശേഷിച്ചു യുദ്ധത്തിനുശേഷം. എല്ലാ പ്രധാന തീരുമാനങ്ങളും രണ്ടു കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നാണ് പുറപ്പെടുന്നത്—ഭരണാധികാരത്തിന്റെ കേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും സ്വകാര്യമേഖലയുടെ നേതൃസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നും. അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംയോജിപ്പിച്ചേ തീരൂ."

സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെയൊട്ടാകെ ഭരണകൂടം നിയന്ത്രിക്കുന്നു, ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഉടമയിൽ വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിതമാകുന്നു, ദേശീയവരുമാനത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗത്തെ പിടിച്ചെടുത്തു ഭരണകൂടം വീതരണം ചെയ്യുന്നു—ഇങ്ങനെയെല്ലാമാണ് പൂർണ്ണവികാസം പ്രാപിച്ച സ്റ്റേറ്റ് കുത്തകമുതലാളിത്തം പ്രകടമാകുന്നത്.

സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ ഭരണകൂടം നിയന്ത്രിക്കുന്നതും ഭരണകൂടത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സ്വത്തുക്കൾ രൂപം കൊള്ളുന്നതും കുത്തകകളുടെ വളർച്ചക്കനുയോജ്യമല്ല. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ നിലനില്പ് അപകടത്തിലാകുമ്പോഴേ കുത്തകപ്രഭുക്കന്മാർ ഇതെല്ലാം സമ്മതിക്കുകയുള്ളു—ആഗോളയുദ്ധങ്ങൾ നടക്കുമ്പോഴും അത്യഗാ

ധമായ അമിതോല്പാദനക്ഷമത ഉണ്ടാകുമ്പോഴും ചിലപ്പോൾ അവർ ദേശസാൽക്കരണത്തെത്തന്നെ അനുകൂലിച്ചെന്നുവരും. നഷ്ടത്തിൽ നടക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ ദേശസാൽക്കരണത്തെ മാത്രം വ്യവസായങ്ങളെ ദേശസാൽക്കരിക്കുമ്പോൾ വൻതോതിൽ 'നഷ്ടപരിഹാരം' കൊടുക്കണമെന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെ വ്യവസായങ്ങളെ ഭരണകൂടത്തെ ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന തോടൊപ്പം അവർ "ജനകീയ മുതലാളിത്വ"ത്തെക്കുറിച്ചു പെരുമ്പായടിക്കുക പതിവാണ്.

സ്റ്റേറ്റ് കുത്തകമുതലാളിത്തത്തിന്റെ വികാസം രണ്ടു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അസമമാണ്.

സ്റ്റേറ്റ് ബജറ്റു മുഖേന വിതരണം ചെയ്യുന്ന ദേശീയ വരുമാനപ്പങ്ക് നിരന്തരം വലിക്കുകയാണ്. ഭരണകൂടമിന്നു നാട്ടുകാരുടെ പക്കൽനിന്നു ദേശീയവരുമാനത്തിന്റെ കാൽഭാഗത്തിലധികം വസൂലാക്കി അതു മുഴുവൻ കുത്തകകൾക്കു പ്രയോജനകരമായ വിധത്തിൽ പുനർവിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നികുതികൾ മുഖേനയാണ് ഭരണകൂടം ദേശീയവരുമാനത്തിന്റെ നല്ലൊരു പങ്ക് കൈവശപ്പെടുത്തുന്നത്.

നാട്ടുകാരുടെ പണം വാരികോരി കൊടുത്തിട്ടു മാത്രമല്ല ഭരണകൂടം കുത്തകയെ സഹായിക്കുന്നുള്ളു. അഭ്യന്തരവിപണിയിൽ വളരെ ഉയർന്ന കുത്തകവിലകൾ ഏല്പെടുത്താൻ അരുനില്ലെന്നു മുണ്ടു ഭരണകൂടം. ഇതിനുവേണ്ടി ഭരണകൂടം ചില ചരക്കുകളുടെ ഇറക്കുമതിയെ, പലവിധ ചുങ്കങ്ങൾകൊണ്ടു, കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കും; നാട്ടിൽ ചെലവില്ലാത്ത ചരക്കുകൾക്കു കമ്പോളമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അന്യരാജ്യങ്ങൾക്കു വായ്പകളും മറ്റും നൽകുകയും ചെയ്യും. കുത്തക സ്ഥാപനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ അസംസ്കൃതവിഭവങ്ങളുടെ കയറ്റുമതിയെ പലവിധത്തിലും തടയും.

ബജറ്റിനെ സ്വാർത്ഥത്തിനുവേണ്ടി ചൂഷണംചെയ്യാൻ കുത്തകക്കാർ കൈകൊള്ളുന്ന കൂടുതൽ ഏറ്റെടുത്താണു്. ചില

ല പ്രധാന തന്ത്രങ്ങൾമാത്രം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കാം: “രാജ്യ രക്ഷയ്ക്കു ത്യാഗശൂന്യമായ” സാമഗ്രികം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതെന്നപേരിൽ ഭരണകൂടത്തിന്റെ പക്കൽനിന്നു് കൊടുക്കണമെന്ന സഹായധനവും വായ്പയും തട്ടിയെടുക്കും; ഭരണകൂടത്തിന്റെ പക്കൽനിന്നു നിസ്സാരവിലക്കു ഭൂമിയും വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളും മറ്റും വാങ്ങും; കുത്തകകളുടെമേലുള്ള നികുതികൾ വെട്ടിക്കുറുപ്പിക്കും.

ഭരണകൂടം ചെയ്യുന്ന എല്ലാ ചെലവുകളും പ്രഥമമായും പ്രധാനമായും കുത്തകകൾക്കു പ്രയോജനകരമായ രൂപത്തിലാണു്. തൊഴിലാളികൾക്കു ക്ഷേമകരം എന്നു കരുതുന്ന ചെലവുകൾപോലും വാസ്തുവത്തിൽ മെച്ചമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതു കുത്തകകൾക്കായിരിക്കും. നാട്ടിലെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ കുത്തകകൾക്കാവശ്യമായ എൻജിനീയർമാരേയും ശാസ്ത്രജ്ഞരേയും സാങ്കേതികവിദഗ്ദ്ധരേയും പരിശീലിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. കുത്തകസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ദേഹാധ്വാനം ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ആരോഗ്യത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്നു ഭരണകൂടം ഏല്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നു. റോഡുകളും തുറമുഖങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു കുത്തകകളുടെ ഗതാഗതച്ചെലവു കുറയ്ക്കുകയും ലാഭം വലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സാമ്രാജ്യതപരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ഭരണകൂടത്തിന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ കുത്തകകൾക്കനുക്രമമായ വിധത്തിലാണു്. ഭരണകൂടത്തിന്റെ പോലീസും പട്ടാളവും മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്നുവേണ്ടിയാണു് നിലകൊള്ളുന്നതു്.

തകന്നടിയുമെന്നു തീരുമാനപ്പെട്ട മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥക്കു താങ്ങുകൊടുത്തു നിർത്താൻവേണ്ടിത്തന്നെ നിലകൊള്ളുന്ന സ്റ്റേറ്റ് കുത്തകമുതലാളിത്തം അതു പിന്തിരിപ്പനാണു്.

ഇന്നു് അഭ്യവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ ഉല്പാദനശക്തികളെ വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ് ക്യാപ്പിറ്റലിസത്തിൽനിന്നു തുലോം വ്യത്യസ്തമാണു് സ്റ്റേറ്റ് കുത്തക മുതലാളിത്തം.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പണപ്പെരുമാക്കന്മാരുടെ പ്രാബല്യം വളരെ വലിച്ചിരിക്കുന്നു. അന്യരുടെ മൂലധനത്തിന്മേൽ നിയന്ത്രണം നേടുന്നതിനു അവരുപയോഗിക്കുന്ന ഉപായങ്ങൾ രൂപതേജങ്ങൾ സങ്കീർണ്ണവും നിഗൂഢവുമാണിന്ന്.

സ്വന്തം മൂലധനത്തിന്റെ വലിപ്പമല്ല, അന്യരുടെ മൂലധനത്തിന്മേലുള്ള നിയന്ത്രണാധികാരമാണ് പണപ്പെരുക്കളുടെ ശക്തിയുടെ ആധാരം. മോർഗന്റെ ഉടമയിലുള്ള മൂലധനം ആയിരം മില്യൺ ഡോളറിൽ കുറവാണ് എന്ന് “ഫോർച്യൂൺ” പത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അയാളെക്കാൾ വലിയ പണക്കാർ അമേരിക്കയിലുണ്ട്. എങ്കിലും അയാളുടെ ഉടമയിലുള്ളതിന്റെ നിരവധി മടങ്ങു മൂലധനത്തിന്മേൽ അയാൾക്കു നിയന്ത്രണാധികാരമുണ്ട്. ഇത്തിരി മൂലധനം മാത്രം കൈയിൽ ചൊല്ലുകൊണ്ട് അന്യരുടെ മൂലധനത്തിന്മേൽ നിയന്ത്രണം കൈവശപ്പെടുത്തിയതെങ്ങനെയെല്ലാമാണ് ഈ പണപ്പെരുക്കന്മാരെന്നു ലേനിൻ ‘സാമ്രാജ്യത്വം’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വിശദീകരണം മുഴുവൻ ഇവിടെ ആർത്തിക്കണമെന്നു കരുതുന്നില്ല. ചിലതരം പ്രൊഫർഷ്യൽ (വിശേഷാവകാശങ്ങളുള്ള ഓഫീസുകാർ) ഏറ്റെടുത്തി സാധാരണ ഓഫീസി ഉടമകളെ നിയന്ത്രിക്കുകയും നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുക ഇക്കൂട്ടരുടെ ഒരു സാധാരണ തന്ത്രമാണ്. അതുവഴിയായി ഈ പണപ്പെരുമാക്കന്മാർ, അവരുടെ പക്കൽ ഓഫീസുകളുടെ ചെറിയൊരു ശതമാനമേ ഉള്ള എങ്കിലും, വലിയ നിയന്ത്രണാധികാരങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തുകയും വൻതോതിൽ ലാഭം തട്ടിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

“ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ട്രസ്റ്റുകൾ” എന്ന ഏർപ്പാടു തികച്ചും പുത്തനായ ഒരു പ്രതിഭാസമാണ്. പല വ്യവസായങ്ങളിലേറ്റിട്ടുള്ള കമ്പനികളുടെ ഓഫീസുകാരെക്കയന്നതാണ് പരിചാടി. ആ ഷെയർഹോൾഡർമാർക്കുപേടത്തുന്നിനുമായി ലഭിക്കുന്ന ലാഭവിതങ്ങൾ ഈ ട്രസ്റ്റ് കൈവശപ്പെടുത്തുകയും സ്വന്തം ഓഫീസി ഉടമകൾക്ക് അതു പങ്കുവെച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പണപ്രദക്കന്മാർ പ്രാബല്യമുറപ്പിക്കുന്നതിനുപയോഗിയ്ക്കുന്ന ഒരു ഉപകരണമാണ് ഇന്റാതിരി സ്റ്റേം.

നാട്ടുകാരുടെ പണം തട്ടിയെടുക്കുന്നതിനു പണപ്രദക്കന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരു മാർഗ്ഗമത്രെ ഇൻഷൂറൻസ് കമ്പനികൾ-വിശേഷിച്ചു ലൈഫ് ഇൻഷൂറൻസ് കമ്പനികൾ. 1958ൽ അമേരിക്കയിലെ ലൈഫ് ഇൻഷൂറൻസ് കമ്പനികളുടെ പക്കൽ 107000 മില്യൺ ഡോളറുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിൽ 54000 മില്യൺ ഡോളർ ഓഹരികളിലും കടപ്പത്രങ്ങളിലുമായി നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ കമ്പനികളുടെ റിസർവ്വ് ഫണ്ട് എല്ലാത്തരം സേവിങ്ങ്സ് ബേങ്കുകളിലുംകൂടി ഉണ്ടായിരുന്ന ഡെപ്പോസിറ്റുകളുടെ ആകെത്തുകയോളമുണ്ടായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, 1958ൽത്തന്നെ അതു് 4200 മില്യൺ ഡോളർ വലിക്കുകയും ചെയ്തു. ബേങ്കുകൾക്കും സേവിങ്ങ്സ് സൊസൈറ്റികൾക്കുമില്ലാത്ത ഒരു മെച്ചം ഇൻഷൂറൻസ് കമ്പനികൾക്കുണ്ട്—ഒരു വാസ്തവ്യം വന്നാൽ നിക്ഷേപകർ എല്ലാവരും ഓടിച്ചെന്നു് നിക്ഷേപങ്ങൾ പിൻവലിച്ചുകൊണ്ടുപോകും എന്നു ചേടി വേണ്ടു. പോളിസി എടുത്തിട്ടുള്ളവർ പ്രീമിയം അടയ്ക്കേണ്ടെന്നു വെക്കുകയും തങ്ങൾക്കു കിട്ടാനുള്ളതു വേഗം കിട്ടണമെന്നാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു വരാം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ കമ്പനിക്കല്ല, അവർക്കുതന്നെയാണു് നഷ്ടം. ഇൻഷൂറൻസ് വ്യാപാരത്തിനു് ഈ വലിയ സൗകര്യാമുള്ളതുകൊണ്ടു് പണപ്രദക്കന്മാർ ആ വ്യാപാരത്തെ ചൊല്ലിയിലാക്കാൻ സദാ പരിശ്രമിക്കാറുണ്ടു്. ചെൻഷൻ ഫണ്ടുകൊണ്ടും ഈ വക കളികൾ കളിക്കാം. അതുകൊണ്ടു് അതിന്മേലുണ്ടു് പണപ്രദക്കന്മാർക്കു കണ്ണു്.

ഈ നൂററാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ, പല നാടുകളിലും (വിശേഷിച്ചു് ജർമ്മനിയിൽ) വ്യവസായം അതിവേഗം വീകരിക്കുകയും വ്യവസായോടമകളുടെ പക്കലുണ്ടായിരുന്ന പണം തീരെ അചര്യാപ്തമാവുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ, വ്യവസായമേ

വലക്കു എല്ലായ്പ്പോഴും ബേങ്കുകളുടെ പക്കൽനിന്നു വായ്പ വാങ്ങേണ്ടതായി വന്നു. നിത്യനിദാനച്ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല മൂലധനസംഭരണത്തിന്നുതന്നെയും അവർ ബേങ്കുകളെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അന്നു വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾ ബേങ്കുകളുടെ ചൊല്ലടിക്കാണു് നിന്നതു്. എന്നാൽ രണ്ടാംലോക മഹായുദ്ധം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ സ്ഥിതി മാറി. (ആദിമഘട്ടത്തിൽപ്പോലും, ജർമ്മനിലും അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലും മാത്രമേ വ്യവസായോടുകൂടെ ബേങ്കുകളെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നുള്ളുവെന്നും ബ്രിട്ടനിൽ ആ ഏല്പാടുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു വിശദപഠനം നടത്തിയിട്ടുള്ള ഹിൽഫെർഡിങ്ങ് പൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്.) ഈ മാറ്റത്തിന്നു രണ്ടു കാരണമുണ്ടു്. യുദ്ധകാലത്തും അതിനുശേഷവും സമാഹരിച്ച ഭീമമായ ലാഭത്തിൽനിന്നു നല്ലൊരു പങ്കു് റിസർവ്വാക്കി മാറ്റാൻ വ്യവസായോടുകൂടെ കഴിഞ്ഞു. പണപ്പെരുപ്പംകൊണ്ടും വ്യവസായോടുകൂടെ നല്ല മെച്ചം കിട്ടി. എന്തെന്നാൽ അവരുടെ സ്വത്തു് പ്രധാനമായും കെട്ടിടങ്ങൾ, യന്ത്രോപകരണങ്ങൾ, അസംസ്കൃത വിഭവങ്ങൾ, നിർമ്മിതവസ്തുക്കൾ എന്നിവയായിരുന്നു. പണപ്പെരുപ്പം വന്നതോടെ ഇവയുടെയെല്ലാം വില കൂടിയതുകൊണ്ടു ധാരാളം പണം കൈവശം വന്നുചേർന്നപ്പോൾ, ബേങ്കുകളിൽനിന്നു നേരത്തെ വാങ്ങിയ വായ്പയെ വിലയിടീഞ്ഞു ആ പണം കൊടുത്തു വീട്ടിത്തീർക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. പണപ്പെരുപ്പംകൊണ്ടു് ബേങ്കുകൾക്കു യാതൊരു മെച്ചവും കിട്ടിയില്ല. അവരുടെ ഉത്തമണ്ണന്മാർക്കു കൊടുത്തതു വിലക്കുറഞ്ഞ പണമാണു് എന്നതു ശരിതന്നെ; എന്നാൽ അവരുടെ അധമണ്ണന്മാരുടെ പക്കൽനിന്നു കിട്ടിയതും അതേതരം പണമാണല്ലോ. വ്യവസായമുതലാളിമാരുടെ വക്താക്കളായ സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ “നിയന്ത്രിതമായ പണപ്പെരുപ്പ”ത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുമ്പോൾ ‘ഫസ്റ്റ് നേഷണൽ സിറ്റി ബേങ്കു്’ (അമേരിക്ക)പോലുള്ള വലിയ പണവ്യാപാരസ്ഥാപനങ്ങൾ അതിനെ എതിർക്കുന്നതിന്റെ ഉള്ളകുള്ളിയിതാണു്.

ബേങ്കുകളുടെ പിടിയിൽനിന്നു വിമോചനം നേടിയിട്ടുള്ള വ്യവസായസ്ഥപനങ്ങൾ ഇന്നു മൂലധനത്തെ വികസിപ്പിക്കുന്നതു് സ്വന്തം റിസർവ്വ്ഫണ്ടിൽനിന്നു പണമെടുത്തിട്ടാണ്.

1958-ൽ, കെട്ടിടങ്ങൾക്കും യന്ത്രങ്ങൾക്കും വേണ്ടി എല്ലാ അമേരിക്കൻ വ്യവസായകോപ്പറേഷനുകളും ചേർന്നു 21500 മില്യൺ ഡോളർ ചെലവാക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു മുഴുവൻ സ്വന്തം ഖജനാവിൽനിന്നുതന്നെയാണെടുത്തതു്.

തങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്ന അമിതലാഭം (Super Profits) ത്തിൽനിന്നു വലിയ തുകകൾ റിസർവ്വ്ഫണ്ടാക്കി മാറ്റിവെക്കുന്ന പട്ടകൂറ്റൻ കുത്തകകൾ സാമാന്യേന, സ്വന്തമായി ബേങ്കുകൾ രൂപീകരിക്കുകയും നിലവിലുള്ള ബേങ്കുകളെ വിലക്കെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിക്കാണു.

അമേരിക്കയിൽ ബേങ്കുകളെ അപേക്ഷിച്ചു വ്യവസായക്കുത്തകകൾക്കുള്ള പ്രാമാണ്യത്തെ വ്യക്തമാക്കുന്ന ചില കണക്കുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു:

അമേരിക്കൻ കോപ്പറേഷനുകളുടെ അറാദായം
(നികുതികൾ കൊടുത്തതിനുശേഷം—000000000 ഡോളർ)

കൊല്ലം	ആകെ	നിർമ്മാണ വ്യവസായങ്ങൾ	എല്ലാ-ധനകാര്യ കോർപ്പറേഷനുകളും കൂടി	കത്തോഴ്സുൽ ബേങ്കുകൾ
1957	15.8	10.4	1.3	0.8
1958	13.9	8.5	1.4	0.9

വ്യവസായക്കുത്തകകൾക്കു കീട്ടിയ ആദായത്തിന്റെ എട്ടിലൊന്നു എല്ലാ ധനവ്യാപാരക്കോപ്പറേഷനുകൾക്കുംകൂടി കിട്ടിയു

ഉള്ള (1957-58ലെ വ്യാപാരത്തിന്റെ ലാഭമാണ് 1958ൽ കാണുന്നതു്. അക്കാലമാകട്ടെ കുഴപ്പക്കാലമായിരുന്നു. 1957-58ൽ ബേങ്കുകളുടെ ലാഭം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. അന്യർക്കു ഏകദേശം നൂറായിരത്തോളം വേണ്ടുന്നതിന്റെ താല്പര്യം.)

വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ചെലവുകളും ബോണ്ടുകളും കൊടുത്തു ലാഭമേതുണ്ടാക്കുന്നില്ല നിക്ഷേപകബേങ്കുകൾ (Investment Banks) എന്നു ധരിക്കേണ്ടതില്ല, ബേങ്കുകളും വ്യവസായങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ദുർബ്ബലമായിരിക്കുന്നു എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ. 1956ൽ, ഫോർഡിന്റെ ഓഫീസുകൾ വിറ്റഴിക്കുന്ന സിൻഡിക്കേറ്റ് ഓഫീസ് ഒന്നു ഡോളർവീതം കമ്മീഷൻ വാങ്ങുകയും ലവലേശം നഷ്ടസാധ്യതയില്ലാത്ത ഒരു വ്യാപാരംകൊണ്ടു് 15300000 ഡോളർ സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി എന്നു വീക്ലർ പെർലോ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഓഫീസുകളെ “ജനങ്ങൾക്കു” വിൽക്കാനുള്ള സംഘടനാസംവിധാനം നിക്ഷേപകബേങ്കുകളുടെ പക്കലേ ഉള്ളു എന്നതാണു സംഗതി.

പണപ്പെരുമാക്കുന്നതുടെ ഒരു ചെറിയ സംഘം ബേങ്കുകളേയും വ്യവസായങ്ങളേയും ഒന്നിച്ചു് അടക്കിവാഴാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ ബേങ്കുകളും വ്യവസായങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിന്നു പ്രാധാന്യം കുറഞ്ഞുപോവുകയാണു്.

മുഖധനത്തിന്നു വലിയ ദുർഭിക്ഷമുള്ള അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ ബേങ്കുകളുടെ പ്രാമാണ്യത്തിന്നു യാതൊരു കുറവുമില്ല.

കുത്തകകൾ ശക്തിപ്പെടുകയും സ്റ്റേറ്റ് കുത്തകമതലാളിത്തം വികസിക്കുകയും ചെയ്തതോടെ അമിതോല്പാദനപ്പുരയിന്റെ ഭാരത്തെ വിതരണം ചെയ്യുന്ന സംപ്രദായത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നു. സാമ്പത്തികകുഴപ്പംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളുടെ

ഗണ്യമായൊരു ഭാഗം ബുഷ്പാസിതനെയെന്ന് വഹിച്ചിരുന്ന
 ത്തും, ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിൽ. ചരക്കുകളുടെ വില കുറ
 യ്ക്കേണ്ടിവരുകയും വായ്പ കിട്ടുക വിഷമമാവുകയും ചെയ്തുകൊ
 ണ്ട് നിരവധി മുതലാളിമാർ പാപ്പരായിപ്പോവുക അക്കാലത്തു
 പതിവായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു വലിയ കുത്തകപ്രമാണികൾ
 വിലകൾ കുറക്കാൻ കൂട്ടാക്കാറില്ല; സ്റ്റേറ്റ് തന്നെ സഹായത്തി
 നോടിച്ചെല്ലുമെന്നതുകൊണ്ട് അവരാരും ദീപാളി ക്കളിക്കാർ
 മില്ല. കഴപ്പമുണ്ടാകുന്ന നാട്ടിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും അല്ലവി
 തസീതരാജ്യങ്ങളുമാണ് കഴപ്പത്തിന്റെ കെട്ടുകൊടുപ്പം മുഴുവൻ താ
 ണ്ടുന്നതും. തൊഴിലാളികൾക്കു ദീർഘകാലം തൊഴിൽ നഷ്ടമാ
 കും; അല്ലവികസീതരാജ്യങ്ങളുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയിടി
 യുകയും ചെയ്യും. കുത്തകകളായി വളർന്നിട്ടില്ലാത്ത ബുഷ്പാസി
 കുമുണ്ടാകും കുറെ കയ്യനയ്യങ്ങൾ. എന്തായാലും പട്ടകൂറൻ കു
 ത്തകകൾക്കു കുശാലാണ്. എന്നാലൊന്നുണ്ട്. ആഴമേറിയ ഒരു
 കഴപ്പം കുറക്കാലം നീണ്ടുനിന്നാൽ, പൊതു കഴപ്പത്തിന്റെ ഈ
 കാലഘട്ടത്തിൽ ബുഷ്പാഭരണാധികാരികൾക്കു രാഷ്ട്രീയമായ
 ആപത്തുകൾ പലതുമുണ്ടാകും.

* * * *

അഭിവൃദ്ധമായ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദനം ഏ
 റെക്കറെ വളർന്നിട്ടുണ്ട്; മൂലധനം കുറയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നി
 ട്ടും മുതലാളിത്തം ഇന്നു പല തരത്തിലും ദുർബ്ബലമാ
 യിരിക്കുകയാണ്.

അധ്വാനശക്തിയെ വികാസം നൽകുന്ന നിത്യവൃത്തി കഴിയുന്ന
 ലക്ഷക്കണക്കിനു ജനങ്ങൾക്കു തൊഴിൽ നൽകാൻ മുതലാളിത്ത
 ത്തിനു കഴിയുന്നില്ല. ആദ്യകാലത്തു തൊഴിലാളികളുടെ 'റിസർവ്'
 പട്ടാളം' രൂപംകൊള്ളാൻ സാമ്പത്തിക കഴപ്പമുണ്ടാകുമ്പോൾ
 മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഇന്നു സ്ഥിരമായി നില്ക്കുന്നുണ്ട് ഒരു
 'റിസർവ് പട്ടാളം.' ഏറ്റവും സമ്പന്നമായ ആ മുതലാളിത്തരാ

ജ്യോതിഷം, അമേരിക്കയിൽ, സാമ്പത്തികഭദ്രത രതയുനെ കൂടുതലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കാലത്തു് (1960 മാച്ച്) 1200000 പേക്കു യാതൊരു തൊഴിലുമുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണു് ഔദ്യോഗികരേഖകൾ പറയുന്നതു്. ആഴ്ചയിൽ 12-ം 14-ം മണിക്കൂർ മാത്രം പണിയെടുക്കുന്ന (വാസ്തുവത്തിൽ, അതും തൊഴിലില്ലായ്മതന്നെ) വരുടെ എണ്ണം ഏതാണ്ടത്രരന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. തൊഴിലാളികളുടെ പട്ടികയിൽനിന്നു പേരുകൾ വെട്ടിയിരുന്നില്ലെങ്കിലും തൊഴിലൊന്നുമെടുക്കാതെ നിന്നിരുന്ന വേറൊരു വിഭാഗക്കാരുണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാം കൂട്ടിയാൽ, അമ്മാസം പത്തു ചിലുൺ ആളുകൾ തൊഴിലില്ലാതെ വലഞ്ഞിരുന്നു. തൊഴിലില്ലാത്ത ദാരോ തൊഴിലാളിയേയും ആശ്രയിച്ചു മറ്റൊരു വൃക്കുകൂടി (ചുരുങ്ങിയതു്) ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു കരുതാം. അപ്പോൾ തൊഴിലില്ലായ്മകാണ്ടു വലയുന്നവരുടെ എണ്ണം രണ്ടു കോടിയായി— റബർജിയം, ഡെന്മാർക്ക്, ഫിൻലൻറ്, ഐർലൻറ് എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം കൂടി ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യ. തൊഴിലില്ലായ്മയെ സംബന്ധിച്ച ഔദ്യോഗിക കണക്കുകളോടു് ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ ജനപ്പെരുപ്പംകൊണ്ടുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മയേയും കൂട്ടണം. ഇറ്റലി, സ്പെൻ എന്നീ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലും ഇന്നു തൊഴിലില്ലായ്മ ഭയങ്കരമാണു്. ആകപ്പാടെ നോക്കിയാൽ, മുതലാളിത്തലോകത്തിലൊട്ടാകെ തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ എണ്ണം 5-10 കോടി വരും.

അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിൽ സമ്പദ്ഘടനയുടെ പല ശാഖകളിലും (കല്ലുരിവുവസായം, പരുത്തിവുവസായം, കൃഷി തുടങ്ങിയവയിൽ) സദാ മാനുഷമാണു്. അതുകൊണ്ടു് തൊഴിലില്ലായ്മ വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

മുതലാളിത്തലോകത്തിനൊട്ടാകെ ഒരൊറ്റ കമ്പോളമല്ല ഇന്നു കാണുന്നതു്. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ തുടക്കത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വിസ്മൃതി ഇന്നു മുതലാളിത്തവിപണിക്കില്ല. എന്നല്ല, അതു സ്റ്റേർലിങ്ങു് പ്രദേശം, ഡോളർ പ്രദേശം തുടങ്ങിയ മേഖലകളാ

യി ഭിന്നിച്ചുപോവുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ചരക്കുകൾക്കോ മൂലധനത്തിനോ സ്വച്ഛന്ദമായി സഞ്ചരിക്കാൻ ഇന്നു കഴിയുന്നില്ല. ഇറക്കുമതികേന്ദ്രസംപ്രദായം, താരിപ്പുവ്യവസ്ഥകൾ എന്നിങ്ങനെ പല പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ടിന്നു്. വില മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങൾ പലതരം പ്രാദേശികവാണിജ്യസംഘടനകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്വാതന്ത്ര്യപ്രസ്തുതങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സംഘർഷം സാരമായി കുറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മുതലാളിത്തലോകത്തിനൊട്ടാകെ ഏകമായൊരു വിപണിയില്ല എന്നതു മുതലാളിത്തസമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ ദൈർണ്ഡല്യത്തിനു നല്ലൊരു ഉഷ്ണാന്തമാണു്. ലോകത്തിലെ പണ (സ്വർണ്ണം) ത്തിന്റെ അസമമായ ഒരു വിതരണമാണിതുമൂലം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കേവലം അമ്പതുലക്ഷം ജനങ്ങളുള്ള ആ സ്വീറ്റ്സർലണ്ടിന്റെ പക്കൽ 2000 മില്യൺ ഡോളറിന്റെ സ്വർണ്ണശേഖരമുണ്ടു്; എന്നാൽ നാനൂറു ലക്ഷം ജനങ്ങളുള്ള ഗ്രാൻസിയുടെ കയ്യിലാകട്ടെ 1000 മില്യൺ ഡോളറിന്റേതിൽ കുറഞ്ഞ സ്വർണ്ണശേഖരമേ ഉള്ളു. നാല്പതു കോടി ജനങ്ങളുള്ള ഇന്ത്യയുടെ കഥയാകട്ടെ അതിലും മോശമാണു്.

മുതലാളിത്തത്തിലെ മുഖ്യവൈരുദ്ധ്യം—ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ സാമൂഹ്യസ്വഭാവവും ലാഭശേഖരണത്തിന്റെ വ്യക്തിഗതസ്വഭാവവും തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യംകൊണ്ടു മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളുടെ കമ്പോളം നിരന്തരം ശോഷിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു മുതലാളിമാർ തങ്ങളുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഇൻസ്റ്റാർമെൻറ് പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് വിൽക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. അമേരിക്കയിൽ ഇതു സർവ്വസാധാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ ഉപഭോക്താക്കളുടെ ഗുണബാധ്യത അതിവേഗം വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ഉപഭോക്താക്കൾക്കു കടത്തിനു സാധനങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന കർത്തക പ്രമാണികൾ ആ സാധനങ്ങളുടെ വില എല്ലായ്പ്പോഴും

വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. കടത്തിനു വലിയ പലിശ ഈടാക്കുകയും ചെയ്യും. ഗഡുവുകൾ കൃത്യമായി അടയ്ക്കാത്തവരുടെ പക്കൽനിന്നും അവർ വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ തിരിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടുപോകും. എന്തായാലും മെച്ചം കിട്ടുകകാക്കുമെന്നു.

മുതലാളിത്ത സമ്പദ്‌വ്യവസ്ഥക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ക്ഷീണത്തിനു മരൊരു തെളിവാണു് പിടിച്ചാൽ പിടികിട്ടാത്ത പണപ്പെരുപ്പം. എല്ലാ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലേയും കറൻസികളുടേയും വില നിരന്തരം ഇടിയുകയാണ്. “സച്ചുഗത”നായ അമേരിക്കൻ ഡോളറിന്റെപോലും വില കഴിഞ്ഞ പത്തുകൊല്ലത്തിനു ഇതിൽ 24 ശതമാനം കുറയുകയുണ്ടായി.

പണത്തിന്റെ ക്രയശക്തി കുറയുന്നതു് പണപ്പെരുപ്പംകൊണ്ടു മാത്രമല്ല; കിത്തകപ്രദങ്ങളുടെ കൗതൃങ്ങളും അതിന്നൊരു കാരണമാണു്. 1959ൽ അമേരിക്കയിലെ വില സൂചിക ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:

അല്പമിനിയം	—	168
ഉരുക്കു്	—	170
വീട്ടുസാമാനങ്ങൾ	—	124
തുണികൾ	—	94
തോലുരൂപ്പിടികൾ	—	118
ഭക്ഷ്യങ്ങൾ	—	108

ഉരുക്കിന്റെ ഉല്പാദനച്ചെലവു് വീട്ടുസാമാനങ്ങളുടെതിനേക്കാൾ എത്രയോ കുറവാണ്. എന്നിട്ടും ഉരുക്കിന്റെ വിലസൂചിക വളരെ ഉയന്നിരിക്കുന്നു. ഇതിനു കാരണക്കാർ കിത്തകപ്രദങ്ങളാണ്. അവർ മനുഷ്യവും വില കയറ്റിനിർത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഉല്പാദനച്ചെലവിനേക്കാൾ എത്രയോ കവിഞ്ഞ വിലക്കു് ഉല്പന്നങ്ങൾ വിറ്റഴിച്ചു കൊള്ളലാഭമടിക്കുകയാണവർ.

ഒരുപാട് പണം നിരൽപ്പാടുകളായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണ് യുദ്ധാനന്തരം വലിയ പണപ്പെരുപ്പമുണ്ടായത്.

മുതലാളിത്തത്തിനു മുന്പാത്തപ്പോലെ കറൻസിയെ ഭദ്രമാക്കി നിർത്താൻ കഴിയില്ല എന്നാണോ ഇതിൽനിന്നു ധരിക്കേണ്ടതു്? അങ്ങനെ ധരിക്കേണ്ട; ഭൂരിപക്ഷം മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങൾക്കും ഇന്നും കറൻസിയെ ഭദ്രമാക്കി നിർത്താൻ കഴിയും. പക്ഷേ വ്യാവസായക്കർമ്മങ്ങൾ ആ ഭദ്രത വേണ്ടോ. കറൻസിയുടെ വില “സാവധാനം” കുറച്ചാൽ നല്ല ലാഭം കിട്ടും എന്ന ലാഭശാസനമാണ് കേൾക്കുന്നത്. എന്തെന്നാൽ, പണത്തിന്റെ വില ഇടിയുന്നതോടൊപ്പം തൊഴിലാളികളുടെ യഥാർത്ഥ കൂലി കുറഞ്ഞുപോകുമല്ലോ; അപ്പോൾ അവരെ കൂടുതൽ മൂഷണം ചെയ്യാം. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ കൂടുതൽ പണം വേതനമായിക്കിട്ടാൻ തൊഴിലാളികൾ നിർബലരാകും. തൊഴിലാളികൾ സദാ ക്ഷുദ്ധമുണ്ടാക്കുകയാണ്, മുതലാളിമാർ നല്ല മര്യാദക്കാരാണ് എന്നൊരു ധാരണ പരത്താൻ കർമ്മകർമ്മങ്ങൾ കഴിയുകയും ചെയ്യും.

സൈനികീകരണം: (Militarisation) മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ സൈനികീകരിക്കുന്നതിനുള്ള മുഖ്യ കാരണം രാഷ്ട്രീയമാണ്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവത്തെ സദാ ഭയപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടാണ് പണപ്രളയങ്ങൾ സമഗ്രമായ സൈനികീകരണം നടത്തുന്നത്. “സമാധാനകാലത്തു്” ആയുധങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇത്രയേറെ പണം ചെലവാക്കുക മുന്പാറില്ലാത്ത പതിവില്ലായിരുന്നു. 1900-ൽ അമേരിക്ക ആയുധങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയതു് 191000000 ഡോളറാണ്, 1962ലാകട്ടെ 55000 മില്യൺ ഡോളറും.

മുതലാളിത്തവിപണി സങ്കോചിക്കുകയും തൊഴിലാളികളിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ക്രയശക്തി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

നം—ഇതാണ് അഭിവൃദ്ധിയുള്ള മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ കാണുന്ന സൈനികീകരണത്തിന് മറ്റൊരു കാരണം.

മുതലാളിത്തത്തിന് ഇന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള ജീണ്ണതയുടെ ഏറ്റവും അസന്നിഗ്ധമായ തെളിവത്രെ സൈനികീകരണം. പടക്കോപ്പകൾ ഉൽപ്പാദനോപകരണങ്ങളോ നിത്യോപയോഗസാമഗ്രികളോ അല്ല. പടക്കോപ്പകൾക്കുവേണ്ടി പണം ചെലവാക്കിയാൽ ജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു മെച്ചവും കിട്ടില്ല. എന്നാൽ കുത്തകകമ്പോളക്കാക്കി കണ്ടമാനം ലാഭമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണത്. അതുകൊണ്ടുവർ നിരായുധീകരണത്തെ സദാ എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കും. ഈ കൊള്ളലാഭത്തിൽ യാതൊരു പങ്കും കിട്ടാത്ത ചില കുത്തക വിഭാഗങ്ങൾമാത്രം പടക്കോപ്പവ്യവസായത്തിനു അനിയന്ത്രിതമായ രീതിയിൽ പണം ചെലവാക്കുന്നതിനെ എതിർത്തുവരാം.

മൂലധനത്തിന്റെ കയറ്റുമതിയിലും ഗണ്യമായ മാറ്റങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ സ്വകാര്യ ഉടമയിലുള്ള മൂലധനമാണു കയറി അയച്ചിരുന്നതു്. സ്റ്റേറ്റ് അന്യരാജ്യങ്ങൾക്കു കടംകൊടുക്കുകയേ പതിവുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇന്നു കയറ്റുമതിചെയ്യപ്പെടുന്ന മൂലധനത്തിന്റെ പകുതി സ്റ്റേറ്റ് മുഖേനയാണു പോകുന്നതു്—“പുനർനിർമ്മാണത്തിനും വികാസത്തിനുമുള്ള സൗജന്യലോകബാങ്ക്” (IBRD), സ്റ്റേറ്റിന്റെ വായ്പകൾ. മൂലധനക്കയറ്റുമതി രണ്ടു ലോകവ്യവസ്ഥിതികൾ തമ്മിലുള്ള സമരത്തിലെ ഒരു പ്രധാനായുധമായിരിക്കുന്നു.

അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കു രണ്ടുരൂപമാനം പലിശക്കു വായ്പ നൽകുന്ന സോവിയറ്റ് റഷ്യയുടെ സാമ്രാജ്യത്വനുകത്തിന്നടിയിൽനിന്നു തലയുരാനു് ആ രാജ്യങ്ങളെ സഹായിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ സാമ്രാജ്യത്വ സ്റ്റേറ്റുകളുടെ മൂലധനക്കയറ്റുമതിയുടെ ലക്ഷ്യം മറ്റൊന്നാണു്.

സ്വകാര്യമുതലാളിമാർ നടത്തുന്ന മൂലധനക്കയറ്റമതീയ
 ടെ ഉദ്ദേശ്യത്തിനും മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പി
 ലെ വ്യവസായങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളതും അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾ
 കിട്ടുമെന്നുറപ്പുവരുത്തുക എന്നതായിരുന്നു ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ
 ആദ്യകാലത്തു മൂലധനക്കയറ്റമതീയുടെ ഉദ്ദേശം. എന്നാൽ
 ഇന്നു മൂലധനത്തിന്റെ നല്ലൊരു പങ്ക് നീങ്ങുന്നത് ഒരു അഭിവൃ
 ൂദ്ധരാജ്യത്തിൽനിന്നു മറ്റൊരു അഭിവൃദ്ധരാജ്യത്തിലേക്കാണ്—
 ശാഖോപശാഖകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി. മുതലാളിത്ത
 ത്തിന്റെ ലോകവിപണി ഛിന്നഭിന്നമാവുകയും ഓരോ പ്രദേശ
 ത്തും ഓരോ വേതനനിരക്കും നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാ
 ണിങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതു്. ബ്രിട്ടനിലെ കൂലിനിരക്കും അമേരി
 കയിലേതിനേക്കാൾ കുറവായതുകൊണ്ടും, പട്ടുകുറവ് അമേരി
 കൻ കത്തകകൾ ബ്രിട്ടനിൽ 3000 മില്യൺ ഡോളർ മുടക്കി
 യിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നിർമ്മിക്കുന്ന ചരക്കുകൾക്കു ബ്രിട്ടന്റെ
 “പുത്രികാരാജ്യ”ങ്ങളിൽ “മുൻഗണന” കിട്ടുന്നുണ്ട്—അവ
 “ബ്രിട്ടനിലുണ്ടാക്കിയവ”യാണല്ലോ.

ഇങ്ങനെ അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന മൂലധനത്തിൽ
 നിന്നു കുത്തകകൾക്കു വലിയ ലാഭം കിട്ടുന്നുണ്ട്. പലപ്പോഴും
 മൂലധനത്തേക്കാളധികം ലാഭം കിട്ടും.

അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലേക്കു മൂലധനം കയറ്റമതീ
 ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു രണ്ടു മെച്ചമുണ്ട്. ഒന്നാമതു്, അവയുടെ രാ
 ഷ്ട്രീയനയങ്ങളെ സ്വാധീനിക്കാം; രണ്ടാമതു്, തങ്ങളുടെ നിർമ്മി
 ത വസ്തുക്കളെ ആ ദ്രിദ്രരാജ്യങ്ങളിൽ വലിയ വിലയ്ക്കു വില്ക്കാം.
 അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കു മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങൾ സഹായം
 നൽകുമ്പോൾ വാസ്തുവത്തിലവർ സ്വയം സഹായിക്കുകയാണ്.

3. മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട സാമൂഹ്യമാറ്റങ്ങൾ

മുതലാളിത്തസമുദായത്തിലെ വർഗ്ഗബന്ധങ്ങൾക്ക് ഈ നൂറ്റാണ്ടിൽ മാറ്റമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. മുതലാളിത്തസമുദായത്തിൽ ഇന്നും രണ്ടു പ്രധാന വർഗ്ഗമുണ്ട്— മുതലാളി വർഗ്ഗവും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും. അവർ തമ്മിലുള്ള സമരം ഇപ്പോഴും തുടരുന്നു. അൽപ്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ ജന്മീവർഗ്ഗവും കർഷകവർഗ്ഗവും തമ്മിൽ ഭൂമിയും വേണ്ടി നടത്തുന്ന സമരത്തിനും വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്.

എന്നാൽ അഭിവൃദ്ധങ്ങളായ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ വർഗ്ഗങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഗണ്യമായ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മുതലാളി വർഗ്ഗം എണ്ണത്തിൽ കുറയുകയും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം എണ്ണത്തിലേറുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അമേരിക്കയിൽ 1910ൽ ആദായത്തോടെ തൊഴിൽ ചെയ്തിരുന്നവരിൽ 27 ശതമാനം “അന്യാശ്രയമില്ലാത്ത”വരായിരുന്നു; എന്നാൽ 1954ൽ അള്ളട്ടർ കേവലം 13.3 ശതമാനമായിരുന്നു എന്നു സയ്ജലോക സാമൂഹ്യവൈജ്ഞാനികസംഘടനയുടെ പത്രം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പരാശ്രയമില്ലാത്തവരുടെ കൂട്ടത്തിലെണ്ണപ്പെടുന്ന പല വിഭാഗങ്ങളും ഇന്നു വാസ്തുവത്തിൽ കുത്തകകളെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്നവരാണെന്നു കാണാം— ഉദാ., തെരുവുകച്ചവടക്കാരും മറ്റും. വ്യവസായവൽകൃതരാജ്യങ്ങളിൽ വമ്പൻമുതലാളിമാർ എണ്ണത്തിൽ ഉച്ഛമാണ്.

ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ മാനേജ്മെന്റിൽ മുതലാളിമാർക്കുള്ള ചുമതല അവരുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ കുറഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. ആദ്യകാലത്തു മുതലാളിമാർ മാനേജ്മെന്റിൽ സജീവമായി പങ്കെടുത്തിരുന്നു. സീമൻ, ക്രൂപ്പ്, ഫോർഡ് എന്നീ കുബേരന്മാരുടെ ആദ്യത്തെ തലമുറക്കാർ എൻജിനീയർമാരും മറ്റുമായിരുന്നു.

എന്നാൽ ഇന്നു മാനേജ്മെന്റ് സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ജോലികളും ശമ്പളക്കാരെക്കൊണ്ടാണ് ചെയ്യിക്കുന്നത്. കുത്തകപ്പെടുമാക്കുവാൻ വിഹരിക്കുന്നതു രാഷ്ട്രീയത്തിന്റേയും ഉപഹകച്ചാടത്തിന്റേയും മറ്റും മേഖലകളിലാണ്. ശാസ്ത്രീയ ഗവേഷണത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ഇന്നു നടക്കുന്നതു കൂറൻ കുത്തകകളുടെ ലാബറട്ടറികളിലാണ്. മിക്ക ശാസ്ത്രജ്ഞരേയും അവർ വിലക്കെടുത്തിരിയ്ക്കുന്നു. ബൃഷ്പാസിയിൽ ഗണ്യമായതും പെരുകിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതുമായ ഈ വിഭാഗം വെറും ഉത്തിക്കണ്ണികളാണ്. അമേരിക്കയിലെ ഈ ഇത്തിക്കണ്ണിവർഗ്ഗത്തിന്റെ വരുമാനം ഇന്ത്യയിലെ നാൽപ്പതു കോടി ജനങ്ങളുടെ ദേശീയവരുമാനത്തേക്കാൾ വലുതാണ്.

മുതലാളിത്താധിപത്യത്തിന്റെ നിലനിൽക്കുന്നതിൽ താൽപ്പര്യമുള്ളവരുടെ എണ്ണം അഭിവൃദ്ധി മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവിടങ്ങളിൽ ഇന്നും ആ വ്യവസ്ഥിതി നിലനിൽക്കുന്നത് അധ്വാനത്തിന്റെ ഉല്ലാഭനക്ഷമത ഭീമമായി വികസിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളെ കൊള്ളയടിച്ചുകിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ടു തൊഴിലാളികളിലൊരവിഭാഗത്തിന്റെ ജീവിതനിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാണ്. മതം, പരിഷ്കരണവാദം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ബൃഷ്പാതപസംഹിതകൾ പ്രചരിപ്പിച്ചു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിലൊരുകൂട്ടരെ ബൃഷ്പാസിക്കു സഹായംകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നുവെന്നതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇതൊക്കെയുണ്ടെങ്കിലും മർദ്ദനവിധാനങ്ങൾ ഭദ്രമാക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവുമായി തുറന്ന യുദ്ധം ചെയ്യാൻ ബൃഷ്പാസിയിലൊരവിഭാഗത്തിനു സാധ്യമാണ്.

പണപ്പെരുപ്പത്തെ ഉപയോഗിച്ചും ചരക്കുകളുടെ വിലകൾ സദാ കയറ്റിനിർത്തിയും ധാരാളം ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ട്, തൊഴിലാളികളുടെ ഡിമാണ്ടുകളെ ഭാഗികമായി അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാൻ കുത്തകക്കാർക്കു കഴിയുന്നുണ്ട്.

ബുഷ്പാസിയുടെ തത്വസംഹിതയിലെ മാറ്റങ്ങൾ: സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ തത്വസംഹിത എക്കാലത്തും പ്രതിലോമിയായിരുന്നു. എന്നാലും ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അതിൽ നാടുവാഴിത്തവിരോധത്തിന്റേയും ലിബറലിസത്തിന്റേയും അവശിഷ്ടങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നാകട്ടെ ബുഷ്പാസിയുടെ ചിന്താഗതി തനി പിന്തിരിപ്പനാണ്. മുതലാളിത്തത്തെ നിലനിർത്താനുള്ള വ്യഗ്രതയും കമ്മ്യൂണിസത്തോടുള്ള വിരോധവുമാണ് ഇന്നത്തെ ബുഷ്പാതത്വചിന്തയുടെ അന്തസ്സത്വം. (*) “സപാതന്ത്ര്യം”ത്തെക്കുറിച്ചും “വ്യക്തിയുടെ അവകാശങ്ങളെ”ക്കുറിച്ചും അവരിന്നു പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതു വെറും തട്ടിപ്പാണ്. അവരുടെ സാമൂഹ്യശാസ്ത്രം ജീർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മുതലാളിത്തത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വാദമല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിലെ ബുഷ്പാസി പഴയ ആദർശങ്ങളും സാമൂഹ്യലക്ഷ്യങ്ങളും കൈവെടിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മുതലാളിത്തനാടുകളിലെ സാഹിത്യത്തിലും മറ്റു കലകളിലും കൊള്ളക്കാരും കൊലയാളികളും മറ്റു സാമൂഹ്യദ്രോഹികളുമാണു നായകന്മാരായി അവരോധിക്കപ്പെടുന്നത്. മാനവരാശിയുടെ ഉന്നതാദർശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലക്കൊള്ളുന്നത് ഇന്നും അന്നാടുകളിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗമാണ്. സമുദായത്തിലെ എല്ലാ പുരോഗമനേച്ഛകളേയും ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതും ആ വർഗ്ഗതന്നെ.

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലുണ്ടായ തപരിതമായ സാങ്കേതികവികാസംകൊണ്ടു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഘടനയിലും ഗണ്യമായ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ നൂ

(*) അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിലെ ദേശീയബുഷ്പാസി ഈ ഉത്സർഗ്ഗത്തിനപവാദമാണ്. സാമ്രാജ്യത്വത്തിനും നാടുവാഴിത്തത്തിനുമെതിരായി പോരാടുന്ന അവർ ഇന്നും പുരോഗമനാത്മകമായ ഒരു പങ്കാണു വഹിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സാമ്രാജ്യത്വവും നാടുവാഴിത്തവുമായി സന്ധിയുണ്ടാക്കാനുള്ള വാസന അവർക്കുണ്ട്.

ററാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഉല്പാദനത്തിലെ നിണ്ണായകഘടകം വിദഗ്ധത്തൊഴിലാളികളായിരുന്നു എന്നു നേരത്തെ പറഞ്ഞല്ലോ. നാലും അഞ്ചും കൊല്ലം ചെലവഴിച്ചിട്ടാണ് അവർ തൊഴിൽ പഠിച്ചത്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിലെ ആഡ്യന്മാർ അവരായിരുന്നു, അവർ മാത്രമായിരുന്നു. ഈ ചെറിയ വിഭാഗം വഴിയായി സാധാരണ തൊഴിലാളികളുടെമേൽ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ ബുദ്ധിമുട്ടു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാലിന്നത്തെ വ്യവസായശാലകളിൽ അത്തരം വിദഗ്ധത്തൊഴിലാളികൾ വിരളമാണ്. സാങ്കേതികപുരോഗതിയുടെ ഫലം വൈദഗ്ധ്യം നിണ്ണായകമല്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികളുടെ കൂലിനിരക്കുകൾ ആകെ സമനിലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ബ്രിട്ടനിലെ തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി കൂലിനിരക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച താഴെ ചേർന്ന കണക്കുകൾ പാർലിമെന്റിൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ('ഇക്കണോമിസ്റ്റ്', 1960 ഏപ്രിൽ 23:)

നാലു തൊഴിലുകളിൽ വിദഗ്ധ തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി — എല്ലാ തൊഴിലാളികളുടേയും കൂലിയുടെ ശതമാനം

	ജൂലൈ 1914	ഏപ്രിൽ 1960
എൻജിനീയറിങ് (പ്രതിവാരം) പാരറേൺ മേക്കർമാർ	184	133
ഫിറർമാരും ടേണർമാരും	170	119
ബിൽഡിങ് (പ്രതിദിനം) കല്ല്ണിക്കാർ	150	114
റെയിൽവേ (പ്രതിവാരം) എൻജിൻ ഡ്രൈവർമാർ	211	147

മുന്പാത്ത ആതു വ്യത്യാസം കൂലിനിരക്കുകളിലില്ല എന്നാണിതിൽനിന്നു കാണുന്നത്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിലെ ആഡ്യന്മാർക്കു രാഷ്ട്രീയപ്രാമാണ്യം കുറഞ്ഞു എന്ന് ഇതുകൊണ്ടുതീർന്നുമാകേണ്ട. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു വിട്ടുമാറി, അവരുടെ രാഷ്ട്രീയസമരങ്ങളിൽനിന്നൊഴിഞ്ഞു, സ്വന്തം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗസ്വഭാവത്തെ നിഷേധിച്ചു, ബുഷ്പാസിയുടെ ജീവിതരീതിയെ അനുകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ആ വിഭാഗം ഇന്നുമുണ്ട്.

അധ്വാനത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വ്യവസായവൽകൃതരാജ്യങ്ങളിൽ ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ വർദ്ധന ഒരുപക്ഷേ നൂറുശതമാനത്തിലധികമാണ്. ഉല്പാദനക്ഷമത ഓരോ വ്യവസായശാഖയിലും ഓരോ മണിക്കൂറിലും ഓരോ ദിവസത്തിലും ഓരോ കാലത്തും ഓരോ മാതിരിയായിരിക്കും എന്നതുകൊണ്ട് അതു കൃത്യമായി അളക്കുക ശ്രമകരമാണ്. എങ്കിലും മുന്പത്തേക്കാൾ കുറച്ചുമാത്രം തൊഴിലാളികളെകൊണ്ടു പണിയെടുപ്പിച്ചു ഉല്പാദനം വർദ്ധിച്ചിടാൻ കഴിയുന്നതായി പൊതുവേ കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഉൽപ്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. അമേരിക്കയെ ഉദാഹരണമായെടുക്കാം.

കൊല്ലം	നിർമ്മാണവ്യവസായങ്ങളിലെ ഉല്പാദനസൂചിക (1947-49=100)	തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം (മില്യൺ കണക്കിൽ)
1953	139	17.2
1959	158	16.2

തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം ഒരു മില്യൺ (ആറുശതമാനം) കുറഞ്ഞെങ്കിലും ഉല്പാദനം 19 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചുവെന്നാണ് ഈ കണക്കുകൾ പറയുന്നത്.

ഉല്ലാസനക്ഷമതയുടെ വർദ്ധനവ്കൊണ്ട്, മൂല്യങ്ങളും അധിക മൂല്യവുമുല്പാദിപ്പിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം നിരല്ലാദക ശാഖകളിലെ തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തേക്കാൾ വളരെ കുറച്ചു ഏറിക്കാണുന്നുള്ള അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിൽ. (പട്ടാളം എന്ന നിരല്ലാദകശാഖയിലേക്ക് ഒരു മുപ്പതുലക്ഷത്തെ ചേർക്കണം.)

1959ൽ അമേരിക്കൻ തൊഴിലാളികളുടെ വിഭജനം (മില്യൺ കണക്കിൽ)

പുതിയ മൂല്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ശാഖകൾ	പുതിയ മൂല്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാത്ത ശാഖകൾ
നിർമ്മാണവ്യവസായങ്ങൾ — 16.2	കച്ചവടം — 11.4
ഖനനം — 0.7	പണവ്യാപാരം — 2.4
കെട്ടിടംപണിയുടെ കരാറുകാർ — 2.8	സേവനങ്ങൾ — 6.5
കൃഷി — 5.8	കേന്ദ്ര പ്രാദേശിക സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾ — 8.1
ഗതാഗതവും ചൊതുരസൗകര്യങ്ങളും — 3.9	
ആകെ — 29.4	ആകെ — 28.4

ഓഫീസുജോലിക്കാരുടേയും, വക്കീലന്മാർ, വൈദ്യന്മാർ, എൻജിനീയർമാർ തുടങ്ങിയ ജോലിക്കാരുടെ എണ്ണം അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിൽ അതിവേഗം വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ മാറ്റം. 1899ൽ, അമേരിക്കയിലെ വ്യവസായങ്ങളിൽ പണിയെടുത്തിരുന്നവരിൽ ആറുശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു ഓഫീസ് ജോലിക്കാരും സാങ്കേതികോദ്യോഗസ്ഥന്മാരും; 1919ൽ അവരുടെ

എണ്ണം 19.4 ശതമാനമായി; 1954ൽ 21.3 ശതമാനവുമായി 1957ലാകട്ടെ കായികമല്ലാത്ത അധ്വാനം ചെയ്യുന്നവർക്കാണ് ആകെ വേതനത്തിന്റെ മൂന്നിലൊന്നു കൊടുത്തത്.

വ്യവസായവൽകൃതരാജ്യങ്ങളിൽ, കായികാധ്വാനം ചെയ്യുന്നവരുടെയും അത്തരം അധ്വാനം ചെയ്യാത്തവരുടെയും എണ്ണം ഏതാണ്ടു തുല്യമായി വരികയാണിന്ന്.

വലിയ രാഷ്ട്രീയപ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു വസ്തുതയാണിത്. കായികേതരമായ അധ്വാനം ചെയ്യുന്നവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗംതന്നെയാണ്; അവരുടെ വേതനം വിദഗ്ധരായ കായികാധ്വാനികളുടെ കൂലിയേക്കാൾ കുറഞ്ഞതുമാണ്. എന്നാൽ സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഗുമസ്തന്മാരുടെ ഉന്നതവിഭാഗങ്ങൾ പലപ്പോഴും ബൃഹദ്വർഗ്ഗത്തിൽ ലയിച്ചുപോകുന്നു. തൊഴിലാളിസംഘടനകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദത്തിനും രാഷ്ട്രീയമായി നല്ലൊരു പ്രാധാന്യമുണ്ട്.

ഗുമസ്തന്മാരും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെ പരമാവധി ചൂഷണംചെയ്യാൻ ബൃഷ്ടാസി ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. (1) അവരെ പരസ്പരം അടിപ്പിക്കാനാണ് അവരുടെ പ്രധാന പരിശ്രമം. എങ്കിലും കാമീസൂജീവനക്കാർ ധാരാളമായി ട്രേഡ് യൂണിയനുകളിൽ സംഘടിസ്താൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അവരുടെ സംഘടനകളുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളും സമരരീതികളും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സംഘടനകളുടേതിനോടു സമുദായമാണു വരുന്നതു്.

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവികളുടെ എണ്ണത്തിലുണ്ടാകുന്ന ത്വരിതമായ വർദ്ധനക്കു സവിശേഷമായൊരു പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ആദ്യകാലത്തു് ആഡ്യത്തൊഴിലാളികൾ വഹിച്ചിരുന്ന അതേ പങ്കാണ് ഇന്ന് അക്സട്ടർ വഹിക്കുന്നതു്.

(1) കായികാധ്വാനികളെന്നും മാനസികാധ്വാനികളെന്നും ഇവരെ വിളിക്കുന്നതു ശരീയാവില്ല. ഗുമസ്തന്മാരിൽ കുറെപേരുടെ അധ്വാനത്തിൽ മനസ്സിന്റെ പങ്കു തുച്ഛമാണ്. അതുപോലെ തൊഴിലാളികളിൽ കുറെ പേരുടെ അധ്വാനത്തിൽ ശരീരത്തിന്റെ പങ്കും കുറവാണ്.

വൻകിട ബുഷ്പാസിയുടെ മുമ്പിൽ ഇന്നൊരു പ്രശ്നമുണ്ട്:

മുതലാളിത്തം പൊതുക്കഴുപ്പത്തിൽ കിടന്നു കറങ്ങുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയുടെ നിലനിൽപ്പ് സന്നിഗ്ധമായിട്ടുള്ള ഈ ഘട്ടത്തിൽ ജനസംഖ്യയിൽ ഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികളാവുകയും അവർ സുശക്തങ്ങളായ ഡേയ്യൂണിയനുകളും സ്വന്തമായ റേഷിയപ്പാർട്ടിയും രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഘട്ടത്തിൽ, സോവിയറ്റയൂണിയനേറയും മറ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുടേയും ജൈത്രയാത്രയെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ വിപ്ലവത്തിന്റെ പന്ഥാവിലേക്കു നീങ്ങാതെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ എങ്ങനെ സ്വാധീനിച്ചുനിർത്താം എന്നതാണ് ആ പ്രശ്നം.

ഇങ്ങനെയൊരു പ്രശ്നമുള്ളതുകൊണ്ട് അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിലെ വൻകിട ബുഷ്പാസിയുടെ മനോഭാവത്തിൽ ഒരു മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പുലർത്തിയിരുന്ന മനോഭാവമല്ല അവരിന്നു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തോടു പുലർത്തുന്നത്. അന്നു് ഓരോ മുതലാളിക്കും മുതലാളിവർഗ്ഗത്തിനൊട്ടാകെയും ഒരൊറ്റ ലക്ഷ്യമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു—തൊഴിലാളികളെ തെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞു പരമാവധി അധികമുല്പാദിപ്പിക്കണം—ഇന്നും ആ ലക്ഷ്യമുണ്ട്. പക്ഷേ ഇന്നു മറ്റൊരു വിരുദ്ധ ഘടകവുമുണ്ട്—തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം വിപ്ലവമാർഗ്ഗത്തിലേക്കു തിരിയാതെന്നോക്കണം.

പ്രധാനപ്പെട്ട മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ ബുഷ്പാസിക്കു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ സ്വാധീനിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നതു നിർഭാഗ്യകരമായൊരു വസ്തുതയാണ്. ഫ്രാൻസിലും ഇറ്റലിയിലും സുശക്തമായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികളുള്ളതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ബുഷ്പാസി അത്ര വിജയിച്ചിട്ടില്ല.

അമേരിക്കയിൽ ഇന്നും പരിഷ്കരണവാദിയെങ്കിലുമായ ഒരു ബഹുജനപ്പാർട്ടിപ്പോലുമില്ല. ദേശലക്ഷണക്കീൻ തൊഴിലാളികൾ വോട്ടുകൊടുക്കുന്നത് അവിടുത്തെ രണ്ടു വലിയ ബുഷ്പാ പാർട്ടികളിലേക്കെങ്കിലുമൊന്നിനാണ്. അവിടുത്തെ ഡേയ്യൂണിയൻ

നേതാക്കളാകട്ടെ സോവിയറ്റ് രാജ്യത്തിനെയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെയും നിരന്തരം അധിക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ബ്രിട്ടനിലും ബുഷ്-പാസിക്കു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്മേൽ ഗണ്യമായ സ്വയീനമുണ്ട്.

മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥയിലും കമ്മ്യൂണിസറ്റിനെയും കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ എന്നു കരുതാൻമാത്രം നല്ല വരുമാനം ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കു കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടാണ് അമേരിക്കയിലും ബ്രിട്ടനിലും ബുഷ്-പാസിക്കു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ സ്വന്തമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. പോരെങ്കിൽ, സിനിമ, റേഡിയോ, വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ എന്നിവ മുഖേന ബുഷ്-പാസി നടത്തുന്ന പ്രചാരവേലയുമുണ്ട്.

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം സമരംചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടും അവരെ സ്വയീനിച്ചിട്ടുനിൽക്കുന്ന മുതലാളിവാർഗ്ഗം വെമ്പൽകൊള്ളുന്നതുകൊണ്ടും പല രാജ്യങ്ങളിലും ഇററലിയെപ്പോലുള്ള ഒരു ദേശീയ രാജ്യത്തിൽപോലും — യഥാർത്ഥ കൂലി ഇടിയായെ നിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ബ്രിട്ടനിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിൽ വലിയൊരു വിഭാഗം മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയിൽ സംരൂപമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതിനുള്ള ഒരു കാരണം അവിടെ രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം “ചൊട്ടമുതൽ ചുടലവരെ” സോഷ്യൽ ഇൻഷുറൻസ് പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആ പദ്ധതികളനുസരിച്ച് തൊഴിലാളികൾക്കും അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും അനേകം സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഗ്രാൻസ്, പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനി, അമേരിക്ക എന്നിവിടങ്ങളിലും പലതരം സാമൂഹ്യ ഭദ്രതാപദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ പദ്ധതികൾക്കാവശ്യമായ പണത്തിന്റെ ചെറിയൊരു പങ്കേ തൊഴിലാളികൾ കൊടുക്കുന്നുള്ളു എന്നാണു പറയാൻ. എന്നാൽ വാസ്തവമല്ല. ഇവയിലേക്കു നേരിട്ടുവരുന്ന സംഭാവനകളു പുറമെ തൊഴിലാളികൾ നികുതികളും കൊടുക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ നികുതിപ്പണത്തിന്റേയും ഒരു പങ്ക് ഇവയിലേക്കു വെ

ദിത്തീരിക്കാരാണ്. മുതലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ കയ്യിൽനിന്നു പോകുന്ന തുക ഉച്ഛമാണ്.

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ വശത്താക്കാൻവേണ്ടി മുതലാളിവർഗ്ഗം പലവിധ ബന്ധായികളും അഴിമതികളും പ്രയോഗിക്കുമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ബൃഹത്തായ സാമൂഹിക അമേരിക്കയിലേയും ബ്രിട്ടനിലേയും തൊഴിലാളികളുടെമേലുള്ള സ്വാധീനം താല്പര്യമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രതിഭാസം മാത്രമാണ്. ഇതധികകാലം നിലനിൽക്കില്ല. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്കുഴപ്പം മൂർച്ഛിക്കുന്നതോടെ, സ്ഥിരം തൊഴിലില്ലായ്മ വലിക്കുന്നതോടെ, സമാധാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരം കർത്താജ്ജിക്കുന്നതോടെ ഈ സ്വാധീനശക്തി ക്ഷയിക്കും. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗസമരങ്ങൾ എണ്ണത്തിലും വണ്ണത്തിലും വലിക്കുന്നതും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികൾ ശക്തിപ്പെടുന്നതും ഇതിനു തെളിവാണ്.

ആരാമല്യായം

മുതലാളിത്തത്തിലെ പൊതുകുഴപ്പത്തിന്റെ പുതിയ (മൂന്നാം) ഘട്ടം

1960ൽ മോസ്കോവിൽ നടന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്-വർക്കേഴ്സ് പാർട്ടികളുടെ പ്രതിനിധിസമ്മേളനം, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്-വർക്കേഴ്സ് പാർട്ടികളുടെ പരിപാടികൾ, സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഇരുപത്തിരണ്ടാം കോൺഗ്രസ്സിൽ ചെയ്ത പ്രഭാഷണങ്ങൾ, സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പരിപാടി എന്നിവ ഇന്നത്തെ ലോകസ്ഥിതിഗതികളെ പുഴിഞ്ഞിറങ്ങി അപഗ്രഥിക്കുകയും ഭാവിവികാസത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവയാണ്. നമ്മുടെ ഈ യുഗത്തിന്റെ മുഖ്യ സത്ത മുതലാളിത്തത്തിൽനിന്നു സോഷ്യലിസത്തിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനമാണ്. അതിന്റെ ആരംഭം കുറിച്ചതു റഷ്യയിൽ നടന്ന മഹത്തായ ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവമാണ്.

സമൂഹത്തിന്റെ വികാസത്തിൽ ലോകസോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതി നിർണ്ണായകഘടകമായി വരുന്നു—ഇതാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ സവിശേഷത.

വലതുപക്ഷ സോഷ്യലിസ്മുകളും റിവിഷണിസ്മുകളും ഇതംഗീകരിക്കാൻ തയ്യാറില്ല. മുതലാളിത്തലോകത്തിന്റെ

സാമ്പത്തികശക്തി സോഷ്യലിസ്മിലോകത്തിന്റേതിനേക്കാൾ പെരുത്തതാണ് എന്നും മുതലാളിത്തത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വികാസത്തിന്റെ നിരക്കു പൊതുക്കുഴപ്പത്തിന്റെ ഒന്നാംഘട്ടത്തിലേതിനേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ടതാണ് എന്നും മൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവരിതിനെ എതിർക്കുന്നത്.

സോഷ്യലിസ്മിന്റെ രാജ്യങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിത്തോളം അതിവേഗം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങൾ പിൻതള്ളപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. യുദ്ധത്തിനു മുമ്പു കണ്ടിരുന്നതിനെക്കാൾ കവിഞ്ഞ അഭിവൃദ്ധിത്തോളം അപൂർവ്വം ചില മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലേ കാണുന്നുള്ള അത്തരം അഭിവൃദ്ധിത്തോതിനു കാരണം യുദ്ധംകൊണ്ടുണ്ടായ കെടുതികളുടെ അസാധാരണ സ്ഥിതിഗതികളാണ്.

1958വരെ മുതലാളിത്തവിപണി അസാധാരണമായമട്ടിൽ വികസിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് ആ വികാസം നിലച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനി വരുന്ന കാവത്തു മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ഉല്പാദനത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിത്തോളം സാമാന്യേന വളരെ കുറയും. (ചില രാജ്യങ്ങളിൽ, ചില വ്യവസായങ്ങളിൽ അല്പം മെച്ചം കാണുമായിരിക്കാം.) കാലം ചെല്ലുന്നതോടെ അമിതോല്പാദനക്കുഴപ്പത്തിന്റെ ആഴവും മൂർച്ഛയും നാശകാരിതയും വർദ്ധിക്കും.

മുതലാളിത്തലോകത്തിൽ ഉല്പാദനം വർദ്ധിക്കുന്നതു പ്രധാനമായും അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളിലാണെന്നും അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾ ഇന്നും ദരിദ്രങ്ങളാണെന്നും നേരത്തേ പറഞ്ഞല്ലോ. അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളുടെ ദേശീയവരുമാനത്തെക്കുറിച്ച് ഇയ്യുടെ ലഭിച്ച ഐക്യരാഷ്ട്രക്കണക്കുകൾ മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളും ദരിദ്രരാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള അന്തരം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഓരോ രാജ്യത്തിലേയും ആളോഹരി പ്രതിവഷ് ദേശീയ വരുമാന (ഡോളർ) ത്തിന്റെ കണക്കു താഴെ ചേർക്കുന്നു:

അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങൾ

അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങൾ

ഇന്ത്യ	— 68	ഉഗണ്ട	— 52
പാക്കിസ്ഥാൻ	— 65	ഹൈറ്റി	— 67
ബർമ്മ	— 56	കെന്യ	— 60
ഇന്ദോനേഷ്യ	— 65	നൈജീറിയ	— 64
ബൊളീവിയ	— 55	കോങ്കോ	— 83
പരഗ്വേ	— 96		

സൗദി അറേബ്യ, യെമൻ, ലിബിയ, അംഗോള, യോർദാൻ, ലൈബീരിയ, എത്യോപ്പിയ തുടങ്ങിയവ—50 ഡോളറിൽ കുറവ്.

അല്ലം പഴക്കമുണ്ട് ഈ കണക്കുകൾക്ക്. അതു സാരമാക്കാനില്ല. അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങളും അഭിവൃദ്ധരാജ്യങ്ങളും—ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളും അമേരിക്കയെപ്പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളും—തമ്മിലുള്ള അന്തരം അന്നത്തേതുതന്നെയാണിനം. മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതി ഐശ്വര്യപുണ്ണമാണെന്ന ബുഷ്‌പാ പ്രചാരവേല വെറും ഭോഷ്കാണെന്നും മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ പടുകൂഴിയിലാണ് കിടക്കുന്നതെന്നും വെളിവാക്കുന്നത്രെ ഈ കണക്കുകൾ.

മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ ബഹുജനങ്ങൾ പരമദരിദ്രരാണെന്നു വമ്പന്മാരായ മുതലാളിമാർക്കും അവരുടെ ജീഹ്വകളായ പത്രങ്ങൾക്കും പലപ്പോഴും സമ്മതിക്കേണ്ടിവരാറുണ്ട്. അമേരിക്കയിലെ പ്രമുഖ പത്രമായ “ന്യൂയോർക്ക് ടൈംസ്” 1960 ജൂൺ 27-ാം തീയതി ഇപ്രകാരമെഴുതുകയുണ്ടായി: “അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങളിലെ ജനകോടികളുടെ ജീവിതത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ദയനീയമാംവിധം പരാജയപ്പെടുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. നമ്മോടൊന്നിച്ചു ജീവിക്കുന്ന മനുഷ്യരിൽ വലിയൊരു വിഭാഗം ദാരിദ്ര്യത്തിലും രോഗങ്ങളിലും കിടന്നുഴലുകയാണ്. അവർക്കു കൂടിക്കാൻ കഞ്ഞിവെള്ളമോ ഉടുക്കാൻ തുണിയോ കിടക്കാൻ കിടപ്പാടമോ ഇല്ല. അവരുടെ കു

ത്തങ്ങളുടെ കഥ കച്ചാൽകച്ചുതരമാണ്. അവർക്കു യാതൊരാൾക്കും ശാസ്ത്രപുസ്തകം വായിക്കാൻ പറ്റാത്ത വിധം വളരെ വളരെ മന്ദമാണ്. ചില രാജ്യങ്ങൾ വാസ്തുവത്തിൽ കഴിഞ്ഞ പത്തു കൊല്ലത്തിനിടയ്ക്കു ചിന്നോക്കം പോയിരിക്കുകയാണ്.” “ഉള്ള വരും” “ഇല്ലാത്തവരും” തമ്മിലുള്ള അകലം വർദ്ധിക്കാനുള്ള പ്രവണതയാണ് കാണുന്നത് എന്നും പത്രം പറയുന്നു.

സാമ്രാജ്യക്കായ്ക്കുകൾ കഴിഞ്ഞകാലത്തു അവരുടെ കോളനികൾക്കു നൽകിയ “സഹായം”ത്തെയും ഇപ്പോൾ അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കു നൽകുന്ന “സഹായം”ത്തെയും കുറിച്ചു മുതലാളിത്തത്തിന്റെ കഴലുത്തുകാർ ഒരുപാടു പ്രസംഗിക്കാറുണ്ട്. സാമ്രാജ്യക്കായ്ക്കുകൾക്കു അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന വമ്പിച്ച ലാഭത്തിന്റെ ചെറിയൊരു ശതമാനം മാത്രമാണ് വാസ്തുവത്തിൽ ഈ “സഹായം”. കോളനികളിൽ കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന റോയൽ ഡച്ചുഷെൽ, യൂണിലീവർ, ബ്രിട്ടീഷ് പെട്രോളിയം എന്നീ മൂന്നു ബ്രിട്ടീഷ് കമ്പനികൾക്കു 1959ൽ 814 മില്യൺ ഡോളർ അറാബായം (നികുതികൾ കൊടുത്തു കഴിച്ചു ബാക്കി) കിട്ടുകയുണ്ടായി. ബ്രിട്ടൻ അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കു ആകപ്പാടെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള “സഹായം”ത്തേക്കാൾ അധികമാണിതു്. ചരടുകളില്ലാതെ സഹായം നൽകുന്നതും അസാധ്യമാക്കുന്നവയത്രെ, മുതലാളിത്തത്തിന്റെ അഭ്യന്തരനിയമങ്ങൾ. സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ചങ്ങലക്കെട്ടുകളെ തകർത്തു സ്വതന്ത്രമായ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ കെട്ടിപ്പടുത്താലേ അല്ലവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്കു ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നു മോചനം കിട്ടുകയുള്ളൂ. അതിന്നാവശ്യമായ സഹായം നൽകാൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ സന്നദ്ധരാണ്.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിന്നെതിരായി സഖ്യങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങൾ പരസ്പരം സാമ്പത്തികമായി പടവെട്ടുന്ന വിവിധ ശ്രമങ്ങളായി ഭിന്നിച്ചു നില്ക്കുകയാണ്. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധം കഴിഞ്ഞ ഉടനെ അന്യരാ

ജൂങ്ങളെ സ്വാധീനത്തിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ അമേരിക്ക ഇപ്പോൾ പ്രതികൂലമായ ഒരു വ്യാപാരശിഷ്ടംകൊണ്ടു വലയുന്ന ഡോളറിനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു ബ്രിട്ടന്റെയും പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയുടെയും മുഖിൽ സഹായാഭ്യർത്ഥനയുമായി നില്ക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യല്ലേ എന്ന് അമേരിക്കൻ സർക്കാർ താണുകേണപേക്ഷിച്ചിട്ടും ഫോർഡ് മോട്ടോർ കമ്പനി 300000000 ഡോളർ കൊടുത്തു ബ്രിട്ടീഷ് ഫോർഡ് കമ്പനിയുടെ എല്ലാ ഓഹരികളും വാങ്ങിച്ചു എന്ന സംഗതി രസകരമാണ്. മുതലാളിമാർക്കു രാജ്യസ്നേഹത്തേക്കാൾ വലതു പണക്കൊതിയാണല്ലോ.

പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലെ സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങൾ പരസ്പരമെതിർക്കുന്ന രണ്ടു ശ്രമങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നു—പടിഞ്ഞാറൻ ജർമ്മനിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള “ആരും” ബ്രിട്ടന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള “ഏഴും”. ഈ രാജ്യങ്ങൾ ഒരു അമിതോല്പാദനക്ഷമപ്പത്തിൽ പെട്ടുപോയാൽ രണ്ടു ശ്രമങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വാക്കാനം മുച്ഛിക്കും. പരസ്പരം കലഹിക്കുകയും കലഹത്തിൽ ദുർബ്ബലർ കൂടുതൽ ദുർബ്ബലരാവുകയും മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയുടെ അഭ്യന്തരനിയമമാണ്.

എന്നാൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിലെ രാഷ്ട്രങ്ങൾ സമാവകാശങ്ങളോടും സൗഹൃദത്തോടുമാണു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. അവർ സൗഭദ്രാത്രത്തോടെ ഒറ്റപ്പെട്ടായി നിലകൊള്ളുന്നു.

മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ പരസ്പരവൈരധ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനം താഴെ പറയുന്നവയാണ്:

- (1) അമേരിക്കയും കമ്മ്യൂണിസത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കാനെന്ന നാട്യത്തിൽ അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വം കെട്ടിയിടാൻ ശ്രമിക്കുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വാടംവലി.
- (2) സാമ്രാജ്യത്വക്കോയ്മകളും കോളണികളും തമ്മിലുള്ള സമരം.
- (3) സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകവും മുതലാളിത്തലോകവും തമ്മിൽ മുച്ഛയേറിയ ഒരു സമരം വേണമെന്നു ഹിംസാസിക്കുന്ന അ

മേരിക്കയെപ്പോലുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളും രണ്ടു കക്ഷിയിലും ചേരാതെ നിഷ്പക്ഷമായി നില്ക്കുന്ന മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സംഘഷം.

(4) ചരക്കുകളുടേയും മൂലധനത്തിന്റെയും കയറുമതിയെ സംബന്ധിച്ചും വിദേശനയകാര്യങ്ങളിലും സമുദായപരാധൃത്യം തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യം.

ഈ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെല്ലാം ചേർന്നു മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയെ സത്പരം ക്ഷീണിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഓരോ മുതലാളിത്തരാജ്യത്തിനകത്തും മൂച്ചുയേറിയ സംഘഷങ്ങളുണ്ട്:

(1) തൊഴിലാളികളും മുതലാളികളും തമ്മിലുള്ള സംഘഷം.

(2) കർത്തകമുതലാളിമാരും മറ്റു വിഭാഗങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സംഘഷം.

(3) കാഷ്ടികരംഗത്തെ, ഭൂഹിതരോ അല്ലസ്വപ്തം ഭൂമിയുള്ളവരോ ആയ ബാഹ്യഭൂരിപക്ഷം കഷ്ടകരം വലിയ ജനികളും തമ്മിലുള്ള സംഘഷം.

(4) ആഫ്രിക്കയിലും അമേരിക്കയിലും, നീഗ്രോകളും വെള്ളക്കാരും തമ്മിലുള്ള സംഘഷം.

(5) യുദ്ധക്കൊതിയന്മാരും സമാധാനപ്രേമികളും തമ്മിലുള്ള സംഘഷം.

ഈ വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ പലപ്പോഴും കെട്ടുപിണഞ്ഞാണു കിടക്കുന്നത്. പല രാജ്യങ്ങളിലെയും രാജ്യഭ്രോഹികളായ ഉന്നത വർഗ്ഗക്കാരെ വിലക്കെടുത്തു് ആ രാജ്യങ്ങളിൽ പട്ടാളത്താവളങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാനും മറ്റും അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചിയാങ്ങു് കൈഷേപ്പിനും കൂട്ടക്കും അമേരിക്ക സഹായം നല്കുന്നതിന്റെ ഉള്ളകുള്ളി ഇതാണ്.

ലോകത്തിൽ പിന്തിരിപ്പനായി എന്തെല്ലാമുണ്ടോ അതിന്റെ റെയിലും വക്താവും തലയാളം ഇന്നു അമേരിക്കയാണ്. ഏതു നാട്ടിലെയും പിന്തിരിപ്പൻ ഭരണാധികാരികളെ താങ്ങിനിർത്താനുള്ള കരാറേറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നു ആ രാജ്യം. അതുകൊണ്ടു പിന്തിരിപ്പൻ ഭരണാധികാരികൾക്കെതിരായ ഏതൊരു സമരവും അമേരിക്കയ്ക്കുമെതിരായ സമരമാണ്.

അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിനെതിരായ സമരം പലപ്പോഴും സമാധാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിൽ ലയിക്കാറുണ്ട്.

X X X

അണുപായുധങ്ങളുടെ രംഗത്തു് അമേരിക്കയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന കൃത്രിമയെ സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ തകർത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നല്ല, ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സാങ്കേതികവിജ്ഞാനത്തിന്റെയും പ്രധാനപ്പെട്ട എല്ലാ ശാഖകളിലും അമേരിക്കയെ പിൻതള്ളിയിരിക്കുന്നു സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ. അതോടെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിന്നു അന്താരാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ നിണ്ണായകമായൊരു സ്വാധീനശക്തി കൈവന്നിട്ടുണ്ട്.

ഇതു യാദൃച്ഛികമല്ല. സോഷ്യലിസ്റ്റ് റൂറാസ്ഥിതിയുടെ സവിശേഷതയിൽനിന്നാണ് ഈ ശക്തി ഉയിർക്കാളെന്നതു്. സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽനിന്നും സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളിലും വിദ്യാഭ്യാസവും ശാസ്ത്രീയഗവേഷണവും രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് നടക്കുന്നതു്. എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളിലേയും ഏറ്റവും സമർത്ഥരായ യുവാക്കൾ സമൃദ്ധലാഭശാലകളിലും മറ്റു് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിലും പഠിക്കുന്നുണ്ടു് ആ നാടുകളിൽ.

എന്നാൽ അമേരിക്കയിലും മറ്റു മുതളിത്തരാജ്യങ്ങളിലും ഒരുപിടി പണക്കാരുടെ മക്കൾക്കു മാത്രമേ ഈ സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ ചേർന്നു പഠിക്കുന്ന കാരോ

കുട്ടിക്കും പ്രതിവർഷം 11642 ഡോളർ ചെലവു വരുമെന്നും ഈ പണം മുഴുവൻ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ അച്ഛനമ്മമാർതന്നെ കൊടുക്കണമെന്നും ഈയിടെ നടത്തിയ ഒരു സർവ്വേയിൽ വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. സാധാരണ കൃഷിക്കാരുടേയും തൊഴിലാളികളുടേയും മക്കൾക്കു വിപുലപ്പെട്ട ഒരു മേഖലയാണ് ഇത്. എന്ത പറയേണ്ടാറില്ലല്ലോ.

അമേരിക്കയിലെ ശാസ്ത്രീയഗവേഷണം പ്രധാനമായും നടക്കുന്നതു ജനറൽ ഇലക്ട്രിക് കമ്പനി, ബെൽ ടെലഫോൺ കമ്പനി, റേഡിയോ കോർപ്പറേഷൻ തുടങ്ങിയ പട്ടകൂറ്റൻ സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലാബറട്ടറികളിലാണ്. അവയുടെ ഉടമകൾക്കു വലിയ ലാഭമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാനിടയുള്ള ശാസ്ത്രീയകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഗവേഷണം നടക്കുന്നുള്ളു. സർവ്വകലാശാലകൾ പോലും കമ്പോരന്മാരുടെ ചൊല്ലടിയിലാണ്.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ശാസ്ത്രത്തിനും വേണ്ടി അമേരിക്കൻ സർക്കാർ ഇച്ഛമാതൊരു തുകയേ ചെലവാക്കുന്നുള്ളു. 1959-60ലെ ബജറ്റ് (മിലിറ്റൺ ഡോളർ കണക്കിൽ) നോക്കുക:

പ്രധാനപ്പെട്ട രാജ്യരക്ഷാകാര്യങ്ങൾ	
(അതായതു പടക്കോപ്പുകൾ)	46426
വിവിധവിധവായ പട്ടാളക്കാർക്ക്	5174
യുദ്ധക്കടത്തിനുള്ള പലിശ	7700
യുദ്ധാവശ്യങ്ങൾക്കൊട്ടാകെ	59300
വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്	468
ശാസ്ത്രീയഗവേഷണം, ഗ്രന്ഥാലയങ്ങൾ	
കാഴ്ചബംഗ്ലാവുകൾ എന്നിവയ്ക്ക്	119

ശാസ്ത്രത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുംവേണ്ടി അവിടെ ചെലവാക്കുന്ന പണം ആകെ ബജറ്റിന്റെ ഒരു ശതമാനം മാത്രമാണ്.

ണന്നു് അമേരിക്കയിലെ ഔദ്യോഗിക രേഖകൾതന്നെ പ്രസ്താവിടുന്നു.

യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ ഫാസിസ്റ്റുകൾ ഭരണം പിടിച്ചെടുത്ത കാലത്തു് അവിടെനിന്നോടിച്ചേരായി അമേരിക്കയിലേയ്ക്കും പ്രാപിച്ച ശാസ്ത്രജ്ഞരാണ് അമേരിക്കയ്ക്കു ശാസ്ത്രീയനേട്ടകളുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതു്. സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലാകട്ടെ ശാസ്ത്രീയഗവേഷണം നടത്തുന്നതു സോവിയറ്റ് ശാസ്ത്രജ്ഞർതന്നെയാണു്.

രണ്ടു വ്യവസ്ഥിതികളും രമ്മിലുള്ള മത്സരത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകം ഇനിയുമിനിയും മേന്മ നേടുകയും മുതലാളിത്തലോകം ഇനിയുമിനിയും ഇടിഞ്ഞുപോവുകയും ചെയ്യുമെന്ന കാര്യം തീരുമാനമാണു്.

X X X

മുതലാളിത്തലോകത്തിന്നൊട്ടാകെ ഒരൊറ്റ ആശയസംഹിതയില്ല. അതുണ്ടാവില്ലതാനും. അന്യോന്യം പടവെട്ടുന്ന വക്ത്രങ്ങളുൾക്കൊള്ളുന്ന ഒന്നാണല്ലോ ആ ലോകം.

സാമ്രാജ്യത്വരാജ്യത്തിലെ ഭരണാധികാരിവക്ത്രങ്ങളുടെ ഔദ്യോഗികമായ ആശയസംഹിത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധമാണു്. അവിടങ്ങളിൽ ഭരണകൂടത്തിന്റെ എല്ലാ ചെയ്തികളെയും വിലയിരുത്തലുകളെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതു് കമ്മ്യൂണിസത്തോടുള്ള ശത്രുത ഒന്നുമാത്രമാണു്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രസമുച്ചയമാണു ലോകകാര്യങ്ങളുടെ ഗതിവികാസങ്ങൾ നിണ്ണയിക്കുന്നതു് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ ഈയൊരൊറ്റ സംഗതി നോക്കിയാൽ മതി.

അമേരിക്കയുടെ നയങ്ങളെല്ലാം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധത്തിന്മേലാണു്. “കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധത്തെ നമ്മുടെ നയത്തിന്റെ ചര്യായമാക്കിയിരിക്കുന്നു

.....കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധംകൊണ്ടുമാത്രം നയമായില്ല. ഹിററ് ലർ ആതു മനസ്സിലാക്കിയതാണ്” എന്നു അവിടത്തെ പ്രമുഖ നായൊരു എഴുത്തുകാരൻ—സി. എൽ. സുരത്ത്സ്ബെറ്റ്— പ്രസ്താവിച്ചത് ഉത്തരണത്തിൽ കാണേണ്ടതുണ്ട്.

നിഷ്പക്ഷരാജ്യങ്ങളിലെയും കോളനികളിലെയും അലങ്കോളനികളിലെയും ജനങ്ങളും സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങളിലെ വിപ്ലവകാരികളായ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരോധ ആശയസംഹിതയിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നില്ല.

ഏകരൂപമായൊരു ആശയസംഹിതയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു മുതലാളിത്തലോകം ദുർബ്ബലമായിപ്പോകുന്നു. എങ്ങിനെയായാലും ആരെ കുത്തിക്കൊന്നിട്ടായാലും പണമുണ്ടാക്കണം എന്ന ഒരൊറ്റ ലക്ഷ്യമേ ആ ലോകത്തിലെ, വിശേഷിച്ചു അമേരിക്കയിലെ, ആളുകൾക്കുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ബുഷ്പാസമുദായത്തിന്റെ അടിത്തറതന്നെ തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കുറ്റങ്ങളും മദ്യപാനശീലവും ചിത്തരോഗങ്ങളും ആത്മഹത്യയും അവിടെ നിരന്തരം വാലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

1959ൽ ഉണ്ടായ പോക്കിരിത്തങ്ങളുടെ ഒരു കണക്കു “യു. എസ്. ന്യൂസ് ആൻറ് വേൾഡ് റിപ്പോർട്ട്” (1960 സെപ്റ്റംബർ 26-ാംതീയതി) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

- | | | |
|--------------------------|---|--------------------------|
| കാരോ മണിക്കൂറിൽ | — | കാരോ കൊലപാതകം |
| ഏഴു മിനിറ്റു കൂടുമ്പോൾ | — | ഒരു കൊള്ള |
| നാലുമിനിറ്റു കൂടുമ്പോൾ | — | കുടുത്ത ഒരു ദേഹോപദ്രവം |
| കാരോ മിനിറ്റിലും | — | ഗൗരവമേറിയ കാരോ |
| | | മോഷണം |
| രണ്ടു മിനിറ്റു കൂടുമ്പോൾ | — | കാരോ കാർ മോഷണം. |
| 46 സെക്കൻറ് കൂടുമ്പോൾ | — | വീടു കുത്തിപ്പൊളിച്ചുള്ള |
| | | കാരോ മോഷണം |

കള്ളനാടും കൊള്ളക്കാടും കൊലപാതകികൾക്കും രാജ്യഭാരം നടത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു നാടാണ് അമേരിക്ക എന്ന് കനഡക്കാരനായ ഒരു എഴുത്തുകരൻ—റേയ് മെണ്ട ചാൻഡ്ലർ— ഇയ്യുടെ എഴുതുകയുണ്ടായി.

എന്നാൽ ആ നാട്ടിൽ കൊള്ളകളിലോറവും മുഴുത്ത കൊള്ള—കുത്തകക്കാർ പൊതുജനയിൽനിന്നും ജനങ്ങളുടെ കീഴയിൽ നിന്നും നടത്തുന്ന മോഷണം— നിയമവിരുദ്ധമല്ല!

X

X

X

ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികളിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിയെ ഒരു നിണ്ണായകശക്തിയാക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകങ്ങൾ മേൽപൊന്നവയാണെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ പൊതുക്ഷയം ഒരു പുതിയ ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് പ്രവേശിച്ചിരിക്കുകയാണ് എന്നും ആ ഘടകങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

ഒരു ലോകയുദ്ധത്തിൽനിന്നല്ല, രണ്ടു വ്യവസ്ഥിതികൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരത്തിൽനിന്നാണ് ഈ പുതിയ ഘട്ടം ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നതത്രെ ഈ ഘട്ടത്തിന്റെ സവിശേഷത. ശക്തികൾ തമ്മിലുള്ള 'ബാലൻസ്' സോഷ്യലിസത്തിനു കൂടുതലനുക്രമമാവുകയും സാമ്രാജ്യത്വത്തിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെല്ലാം മുർച്ചിക്കുകയും സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരം ഉത്തരോത്തരം വിജയിക്കുകയും ജനാധിപത്യത്തിനും ദേശീയ വിമോചനത്തിനും സോഷ്യലിസത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള സമരം പുഷ്ടിപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു അവസ്ഥാവിശേഷത്തിലാണ് അതാവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അതുകൊണ്ട്, സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തേയും മുതലാളിത്ത ലോകത്തേയും താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അവയുടെ വിസ്തീർണ്ണം,

ജനസംഖ്യ, ഉല്പാദനം എന്നിവയെ മാത്രം യാത്രികമായി തട്ടി ചൂനോക്കിയാൽ പോരാ. സോഷ്യലിസ്റ്റ് ചേരിയുടെ ശക്തി എല്ലാ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടേയും കൂട്ടായ ശക്തിയെക്കാൾ കഠിനമല്ല. മുതലാളിത്തലോകത്തിൽ തന്നെയും സോഷ്യലിസത്തിന് കരുത്തന്മാരായ ബന്ധുക്കളെടു്—തൊഴിലാളികളും കർഷകരും സാമ്രാജ്യത്വത്തിനെതിരായി പോരാടുന്ന കൊളോണിയൽ ജനങ്ങളും മറ്റും. മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ജനങ്ങളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം, ബോധപൂർവ്വമായിട്ടല്ലെങ്കിലും, വാസ്തവത്തിൽ സോഷ്യലിസത്തിനനുക്രമമാണ്. എന്നാൽ മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥിതിയെ അനുകൂലിക്കുന്ന ഒരുത്തനെപ്പോലും കാണില്ല സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിൽ

മുതലാളിത്തത്തിലെ പ്രധാന വൈരുദ്ധ്യം ശക്തിപ്പെടുന്നതോടെ മുതലാളിത്തസമുദായത്തിന്റെ ശത്രുക്കളുടെ എണ്ണം അതിവേഗം വർദ്ധിക്കും. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ അനിവാര്യമായ വികാസനിയമമാണിത്. എന്നാൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിൽ സോഷ്യലിസത്തിന് പഴക്കമേറുംതോറും മുതലാളിത്തത്തിനനുക്രമം കുറയും. അവിടെ മുതലാളിത്തത്തെ പുനരവരോധിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന മുതലാളിത്തരുടെ ആഗ്രഹം വെറും പൂരിയാണ്. സോഷ്യലിസം ലോകത്തിലെല്ലായിടത്തും വിജയിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. കാലം സോഷ്യലിസത്തിന്റേയും കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റേയും ഭാഗത്താണ്.

X X X

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ഭാവിവികാസം എമ്മട്ടിലായിരിക്കുമെന്ന് ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കാം.

ചരിത്രദൃഷ്ട്യാ, മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ഗതിമുട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. അതു നശിക്കും; നശിച്ചു കൂടുതലുയർന്നു ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥി

തിഷ്ഠ, കമ്മ്യൂണിസത്തിന്, സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞു കൊടുക്കും. ഈ പ്രക്രിയ എന്നു തീരുമെന്നോ ഏതെല്ലാം രൂപങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുമെന്നോ മുൻകൂട്ടി പ്രവചിക്കുക വിഷമമാണ്. ഔധ്യാനിക്കുന്ന എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളേയും ഉല്പതിഷ്ഠണക്കേളയും സംഘടിപ്പിച്ചു തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം നടത്തുന്ന സമരംകൊണ്ടാണു മുതലാളിത്തം തകരുക. ഈ സമരം എല്ലായിടത്തും സായുധകലാപത്തിന്റെ രൂപത്തിലായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. ചില രാജ്യങ്ങളിലെ ബുഷ്യാസിന്റെ “വിലക്കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞേക്കും” എന്നു മാർക്സ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ, അതു ചിലേടത്തു ശരിയായേക്കാം.

അടുത്ത ഭാവിയിൽ ഇതെല്ലാമാവും ഉണ്ടാവുക:

സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ സാമ്പത്തികരംഗത്തു് അമേരിക്കയെ പിൻതള്ളും.

ചൈന ലോകത്തിലെ ഒന്നാംകിട സാമ്പത്തിക ശക്തികളിലൊന്നാകും.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമുച്ചയമാകെ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളെ സാമ്പത്തികമായി അതിശയിക്കും.

കൊളോണിയൽവ്യവസ്ഥ അപ്രത്യക്ഷമാകും. സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രാപിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങൾ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും മറ്റ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുടേയും സഹായത്തോടെ സാമ്പത്തികമായി സത്വരം വികസിക്കും.

എല്ലാ നാടുകളിലേയും ജനങ്ങൾ സമാധാനത്തിനുള്ള സമരത്തിൽ സജീവമായി പങ്കുകൊണ്ടാൽ ഒരു മൂന്നാംലോകമറയുദ്ധം—സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകവും മുതലാളിത്തലോകവും തമ്മിലുള്ള യുദ്ധം—ഒഴിവാക്കാം. ഇതിനു മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞർ വിവേകത്തോടെ പെരുമാറുകയും വേണം.

എന്നാൽ സൈനികമേധാവികൾ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ പെരുമാറിയാലോ, റ്റഡാർ സിഗ്നലുകളെ തെറ്റായി വ്യഖ്യാ

നിച്ചുലോ, ആരുമാരുമറിയാതെയും ആരുടേയും സമ്മതമില്ലാതെയും ഒരു യുദ്ധം പൊട്ടിയേക്കാം.

പടക്കോപ്പുവ്യവസായത്തിൽനിന്നു കൊള്ളലാഭമടിക്കുന്ന കുത്തകവ്യക്തികൾ നിരായുധീകരണത്തെ നിരന്തരം എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കും. എങ്കിലുമവർ തുറന്ന ഒരു യുദ്ധം ഒഴിവാക്കിയേക്കാം. ലോകത്തിലെ സംഘർഷം സദാ മുർച്ചിച്ചുനിന്നാൽ മതിയല്ലോ അവർക്കു ലാഭം കിട്ടാൻ.

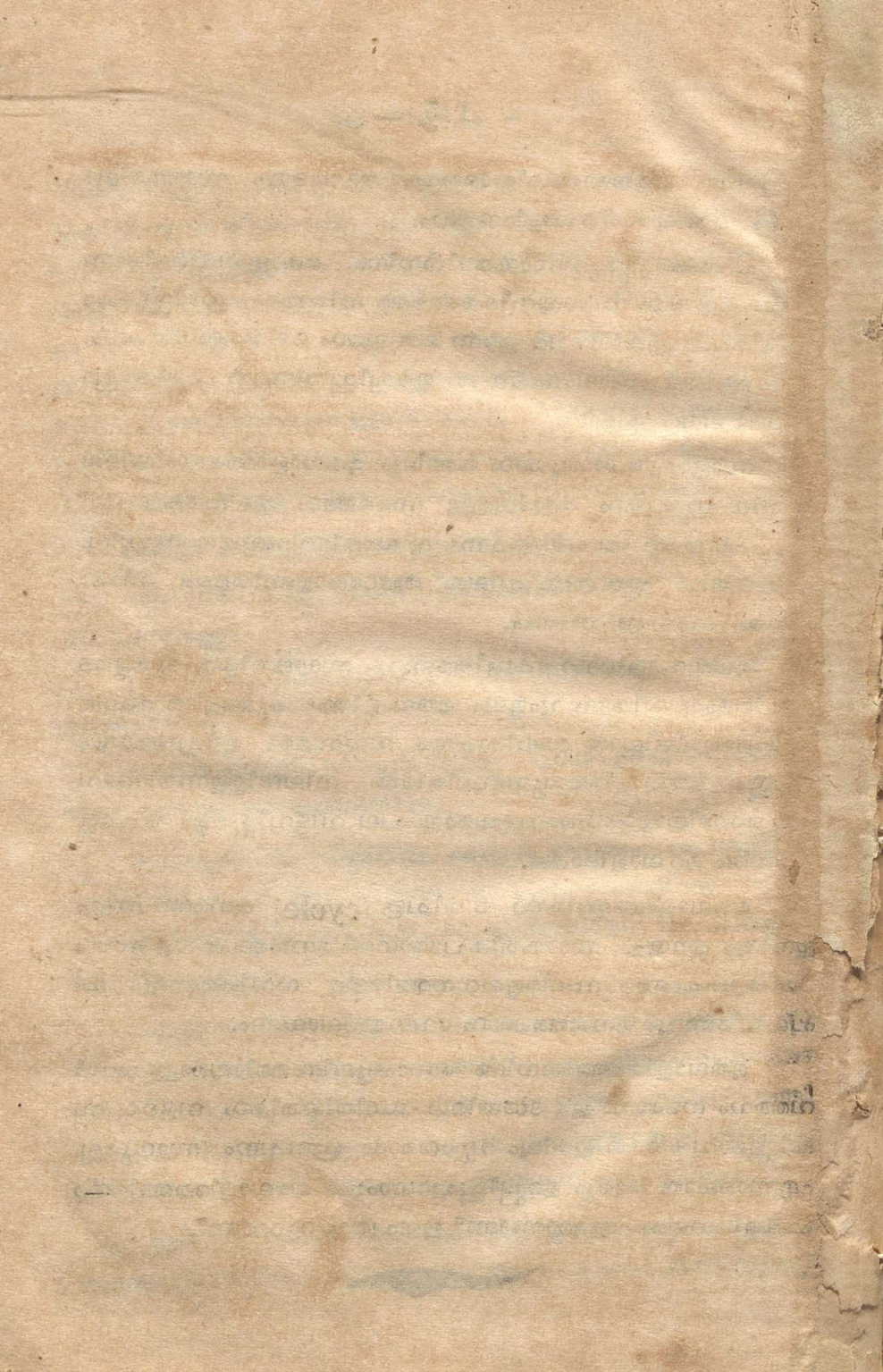
സാമ്രാജ്യത്വരാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലും മുതലാളിത്തചേരിയിലെ വിവിധ ഗ്രൂപ്പുകൾ തമ്മിലുമുള്ള സമരങ്ങൾ തുടൻകൊണ്ടിരിക്കും. എന്നാൽ അവർ തുറന്ന യുദ്ധത്തിനിറങ്ങുകയുണ്ടാവില്ല. “ചെറുകിട” യുദ്ധങ്ങൾ ചിലതു് അർദ്ധകോളനികളുടെ വിമോചനത്തിനുവേണ്ടി നടക്കും.

മുലധനത്തിന്റെ കേന്ദ്രീകരണവും സാങ്കേതികവിദ്യകളുടെ ത്വരിതമായ വികാസവുംമൂലം മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിൽ സ്ഥിരമായ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കുകയും വസ്തുസമരം മുർച്ചിക്കുകയും ചെയ്യും. മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയെ നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി തൊഴിലാളികൾക്കനുക്രമമായ പല വിട്ടുവീഴ്ചകളും ചെയ്യേണ്ടിവരും മുതലാളിമാർക്കു്.

മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ഗതിചക്ര (cycle) ത്തിന്റെ നീളം ഇനിയും കുറയും. സാങ്കേതികപുരോഗതി മുന്പന്തേക്കാൾ സത്വരമായതുകൊണ്ടു സ്ഥിരമുലധനത്തിന്റെ നവീകരണവും ധീവ്വലീകരണവും മുന്പന്തേക്കാൾ വേഗത്തിലാവണം.

മുതലാളിത്തത്തിൽനിന്നു സോഷ്യലിസത്തിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനം നടക്കുന്ന ഈ ദശയിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ വളരെ സങ്കീർണ്ണമാവുകയാൽ ഇതിലും വ്യക്തമായ പ്രവചനം സാധ്യമല്ല. എന്നാലൊരു കാര്യം ഉറപ്പിച്ചുപറയാം: മുതലാളിത്തത്തിന്റെ അവസാനത്തെ നൂറ്റാണ്ടാണ് ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടു്.





KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

KOTTAYAM

Cl. No.

333.175

Acc. No.

83747

This book should be returned on or before
the date last stamped below.

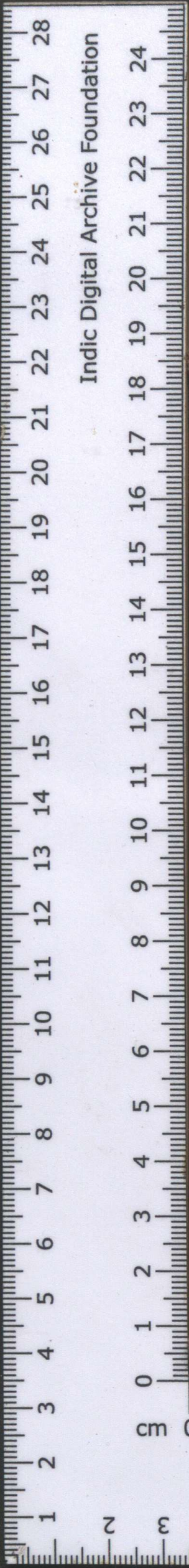
3 MAY 1985

29 JUN 1985

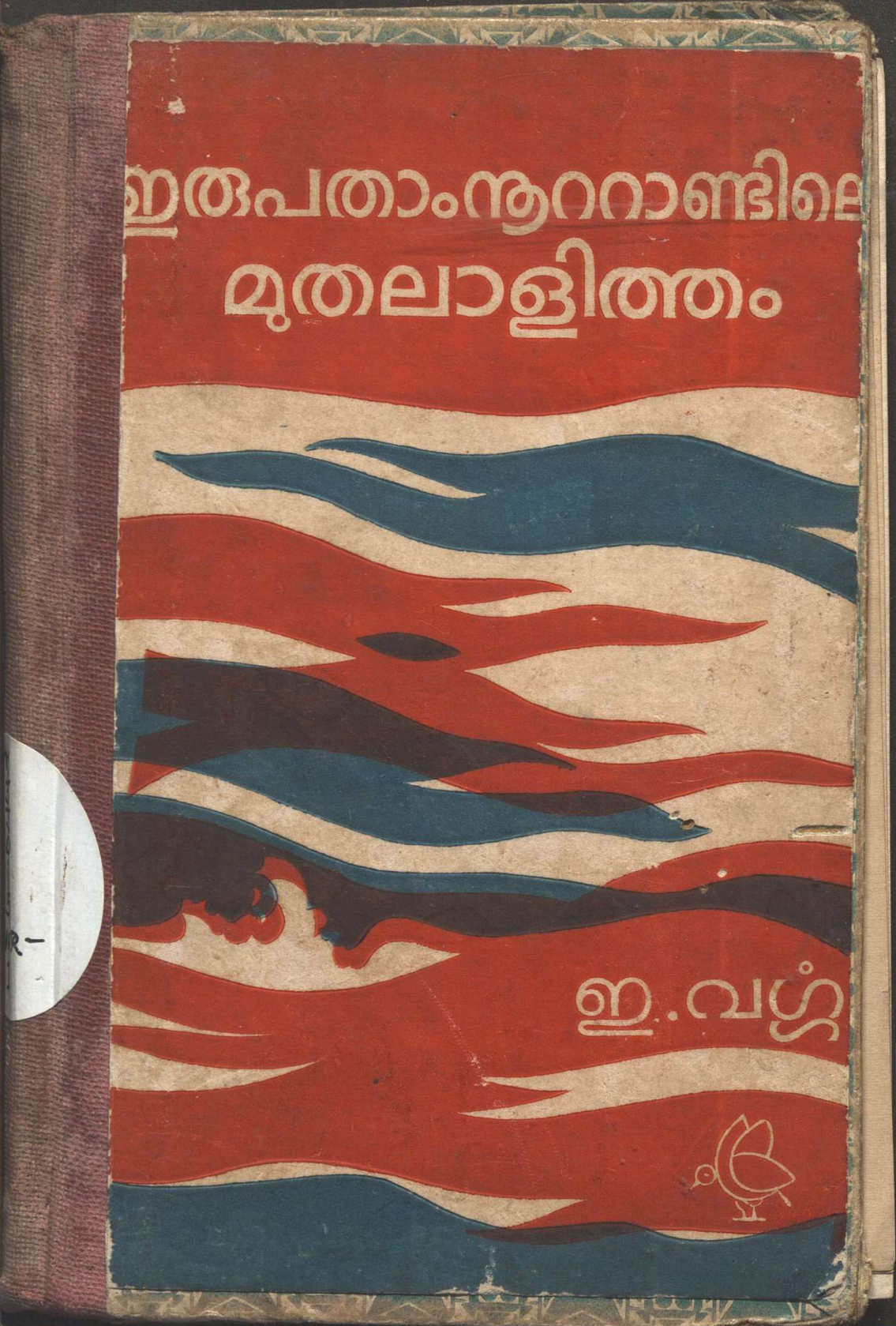
24 JUL 1985

28 APR 1988





Indic Digital Archive Foundation



മൃതലാളിത്തം

ഇ. വസ്തു



gpura.org

