

KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

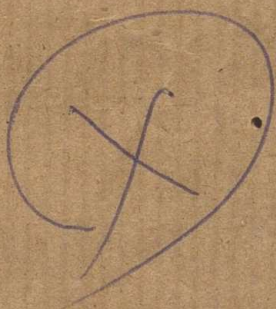
Call No. M. 500.

Acc. No. 395.H4

Author... അടവർ നമ്പി

Title... അമ്പലമുക്ക് വിജയം

1072



ശാസ്ത്രം നിത്യജീവിതത്തിൽ





ശാസ്ത്രം നിത്യജീവിതത്തിൽ

39547

റിച്ചി കാൽഡർ

അനുവാദകൻ :

സി. ആർ. സ്വാമിനാഥൻ, എം. എ., എം. ലിറാ.



നാഷണൽ ബുക്ക് ട്രസ്റ്റ്, ഇന്ത്യയ്ക്കുവേണ്ടി
മാതൃഭൂമി പ്രിൻസിംഗ് & പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനി, ലിമിറ്റഡ്
കോഴിക്കോട്

192

February 1966 (Magha 1887)

ഫിബ്രുവരി 1966 (മാഘം 1887)

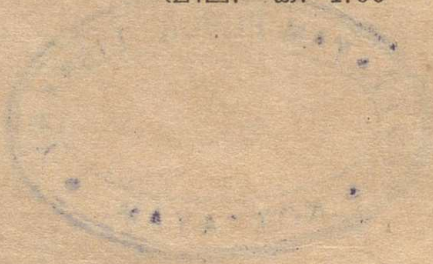
M500

1887

*Published by arrangement with
George Allen & Unwin Ltd., London
and under the auspices of National Book Trust, India*

Price: Rs. 4.00

വില: ക. 4.00



SCIENCE MAKES SENSE

by

RITCHIE CALDER

(Malayalam)

Printed and Published by The Mathrubhumi Printing
and Publishing Co., Ltd., Robinson Road, Calicut-1

ഉള്ളടക്കം

ഒന്നാം ഭാഗം

പ്രകാശവ്യാപാരികൾ

1	കിറുക്കന്മാർ	1
2	വിജ്ഞാനത്തിനു വേലികെട്ടൽ	13
3	ശാസ്ത്രവും സംസ്കാരവും	19
4	കലയോടുള്ള വെല്ലുവിളി	25
5	ശാസ്ത്രവും മതവും	27
6	വിജ്ഞാനവും വിദ്യാഭ്യാസവും	31

രണ്ടാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രീയ സമ്പ്രദായം

1	ശാസ്ത്രം വിചാരണക്കൂട്ടിൽ	33
2	അപസപ്തകനും അണുവും	37
3	ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ശബ്ദജാലം	41
4	ശാസ്ത്രം എങ്ങിനെ ആരംഭിച്ചു	43
5	ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രാതസ്സന്ധ്യ	48
6	ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുലരി	50
7	ശാസ്ത്രീയ നിയമനിർമ്മാണം	51
8	പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ തീർത്തുപറയൽ	56
9	ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വിനയം	58
10	യാദൃച്ഛികത്വം വീണ്ടും	60

മൂന്നാം ഭാഗം

വലിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ

1	ആ സമ്പ്രദായവും, ആ മനുഷ്യനും ആ സന്ദർഭവും	62
2	ആ അജ്ഞാതകണ്ടുപിടിത്തക്കാർ	67
3	കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്മേൽ സാമൂഹ്യ സ്വാധീനം	71
4	കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ കാലാവസ്ഥ	76
5	കണ്ടുപിടിക്കുമായിരുന്നവരും കണ്ടുപിടിച്ചവരും	81

വലിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ II

1	ഐറിനു പതിനഞ്ചു പല്ലുണ്ടു്	84
2	ആ കന്യതിക്കടുക്കുകൊളയ രശ്മികൾ	86

3	വൈദ്യുതകരുക്കൾ	89
4	യുറേനിയം രാസസ്യം	90
5	റേഡിയം	91
6	അണുവിൻറെ ഉള്ളിലോട്ട്	95

വലിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ III

1	നക്ഷത്രങ്ങളുടെ പ്രസവരോഗങ്ങൾ	105
2	ഒരു ശാസ്ത്രശിശുവിൻറെ വംശാവലി	108
3	റാഡാർ	111
4	ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ പരിശീലനാദ്ധ്യേതാക്കൾ	115

വലിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ IV

1	കരസ്താത്ത നായ	120
2	മായാമയമായ വെടിയുണ്ട	126
3	ഡൽഹി ഔഷധങ്ങൾ	130
4	പെനിസില്ലിൻ കണ്ടുപിടിച്ചവർ	132
5	രോഗാണുസംക്രമത്തെ തടയുന്ന അമേരിക്കൻ ഔഷധങ്ങൾ (American Anti-Biotics)	136

വലിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ V

1	ഇവിടെയാകട്ടെ മിത്ഥ്യാസത്വങ്ങൾ	139
2	ശബ്ദപ്രാകാരത്തിനപ്പുറം	144
3	മനുഷ്യൻറെ സഹനശക്തി	148
4	ശൂന്യാകാശത്തിലേയ്ക്ക്	149

നാലാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രവും മനുഷ്യവംശത്തിൻറെ നിലനില്പും

1	കെയ്നം ഏബലും	153
2	ഭൂമിയിലുള്ള ജനപ്പെരുപ്പം	155
3	നിലക്കടല	158
4	മൺമറഞ്ഞ മാനവ പരിഷ്കാരങ്ങൾ	160
5	സി = ബി: ഇ (C = B: E)	166
6	മാൽത്തൂസിൻറെ പ്രേതം	170
7	കീടങ്ങളോടുള്ള പോരു	175
8	മരവിച്ച പിതാമഹന്മാർ	179
9	മരുഭൂമിയിൽനിന്നു ഭക്ഷണം	181
10	കാട്ടിൽനിന്നു ഭക്ഷണം	184

അഞ്ചാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രവും വ്യവസായവും

1	ചായക്കരണ്ടിലുമായി ജനകോടികൾ	187
2	മനുഷ്യക്കൈതിരെ യന്ത്രങ്ങൾ	189
3	അടിമകളായ ഇലക്ട്രോണുകൾ	192
4	യൂണിയനും ഇലക്ട്രോണുകൾ കൂടിശ്ശിഖകൊടുക്കുന്നില്ല		196
5	സംഘടനാപ്രവർത്തന ഗവേഷണം (Operation Research)		198
6	യന്ത്രവുമായി രാജിയാവുക	204
7	മാറ്റത്തിന്റെ വേഗം	206
8	പരമാണു പണിതുടങ്ങുന്നു	209
9	അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്ക് പരമാണുവിദ്യുച്ഛക്തി		212

ആറാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രവും കുടുംബവും

1	പരമാണു അത്താഴത്തിനു വരുന്നു	215
2	ഭൂതത്തിൽനിന്നു വർത്തമാനം	218
3	വീട്ടിന് ആരോഗ്യം	220
4	വിറ്റാമിനുകളുടെ (Vitamins ജീവകങ്ങൾ) ഹരിഃശ്രീ		223
5	ബി 12ന്റെ ജീവചരിത്രം	226
6	കരുതലോടെ പരിഗണിക്കേണ്ട കാട്ടീസോണിന്റെ കഥ		229
7	മനോവൈഷമ്യങ്ങൾക്കുള്ള പോംവഴി	232
8	ശതവർഷത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലുള്ള വൈദ്യപരിശോധന		234
9	'പൗരസ്ത്യം' 'പാശ്ചാത്യ'മായി മാറുന്നു	236
10	പുരോഗതിക്കുള്ള വില	238

ഏഴാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രവും സമൂഹവും

1	റിപ്പവാൻ വികിൾ പട്ടണത്തിൽ വരുന്നു	240
2	ചുരുങ്ങിയ ലോകം	247
3	ജാബുവും ജ്യൂക്കുംബോക്സും	249
4	കൂട്ടിലടച്ച പരിഷ്കാരം	253
5	ഓരായിരം സൂര്യന്മാരുടെ പ്രഭാവം	254
6	ധീരമായൊരു പുതിയ പരിപാടി	256
7	ദുരിതചക്രമണം	259
8	ശാസ്ത്രം മാനവസമൂഹായത്തിന്റേതാണ്	261

ഒന്നാം ഭാഗം

പ്രകാശവ്യാപാരികൾ

.....എന്നാൽ ഞങ്ങൾ വ്യാപാരം നടത്തുന്നത് സ്വർണ്ണത്തിനോ, വെള്ളിക്കോ, രത്നങ്ങൾക്കോ, പട്ടിനോ, സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾക്കോ മറ്റു വിലപ്പെട്ട സാധനങ്ങൾക്കോ വേണ്ടിയല്ലെന്ന് അങ്ങനെ നിങ്ങൾക്കു കാണാം.—ഈശ്വരന്റെ ആദ്യസൃഷ്ടിയായ വെളിച്ചത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഈ കച്ചവടം; ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളുടെയും വളച്ചയുടെ വെളിച്ചം കിട്ടാൻവേണ്ടി എന്നു തന്നെ പറയാം.....

—സർ ഗ്രാൻസിസ് ബേക്കൺ

1. കിറുക്കന്മാർ: —

ഈശ്വരനിൽ ക്രി. പി. 1770നും 1780നുമിടക്ക് എല്ലാ മാസത്തിലും വെളുത്ത വാവിൻനാര രാത്രി “കിറുക്കന്മാർ” എന്ന ഒരു സംഘം യോഗം കൂടുക പതിവായിരുന്നു. അവരുടെ കിറുക്കിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. രാജപാതയിൽ കൂടി തട്ടി മുട്ടി ഉലഞ്ഞു മറിഞ്ഞുപോകുന്ന ഒരു കതിരവണ്ടിയിൽ ഇട്ടടുത്തുപെട്ട എറാസ്മസ് ഡാർവിൻ ലിച്ച്ഫീൽഡിലെ വീട്ടിലെത്തുവാനും ജോനായ്ക വെഡ്ജ്വുഡ്സിന് ബർമിങ്ഹാമിൽനിന്നും നാല്പതു നാഴികയകലെയുള്ള ‘പോട്ടറീസി’ലേക്ക് സവാരി ചെയ്യുവാനും വെളിച്ചം കാട്ടിയിരുന്ന വിളക്ക് ചന്ദ്രനായിരുന്നു. അവർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ അവരെ കൊണ്ടുപോയിരുന്ന കതിരകൾക്ക് ആ മങ്ങിയ വെളിച്ചം വഴി കാട്ടിയിരുന്നു. കാരണം, അന്നത്തെ മദ്യപാനത്തിന്റെ നിലവാരമനുസരിച്ച് ഡാർവിനും വെഡ്ജ്വുഡും മിതപാനികളായിരുന്നുവെങ്കിലും, അവർ പതഞ്ഞുപൊന്തുന്ന ആശയങ്ങളുടെ ലഹരികൊണ്ട് ഏറിയ സമയവും ഉന്മത്തരായിരുന്നു. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ ചരിത്രം മാറ്റിയെഴുതുവാൻ സഹായിച്ച ഒരു ചെറിയ സുഹൃത്തുക്കളുടെ സഹായത്തിന്റെ ഭക്ഷണമേശയ്ക്കു ചുറ്റുമിരുന്നപ്പോൾ ഉള്ളിലാക്കിയ ആശയങ്ങളായിരുന്നു അവ.

ബർമിങ്ഹാമിലെ 'ലൂണാർ സൊസൈറ്റി'യെന്ന ആ സഹലസന അനിവാര്യമായും കിറുക്കന്മാർ (Lunatics) എന്നാണറിയപ്പെട്ടിരുന്നതു്. അവിടെ ഒരിയ്ക്കലും പത്തിലേറെപ്പേർ ഒരുമിച്ച് ക്ഷണത്തിനിരിയ്ക്കാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവരുടെ പരിധിയില്ലാത്ത ചർച്ചകളുടെ അന്തഃപചാരികതയ്ക്കു് ഉടവു തട്ടുമെന്നു കരുതി ആ യോഗങ്ങളുടെ ചർച്ചകൾ ഒരിക്കലും രേഖപ്പെടുത്തിവെച്ചിരുന്നില്ല. നടപടികളോ, കാര്യപരിപാടികളോ, പ്രമേയങ്ങളോ, പ്രവർത്തനപരിപാടികളോ പതിവില്ലായിരുന്നു. ഇതിനെ ഒരുപചാരികമാക്കാൻ മാറ്റം ബൌൾട്ടൺ നടത്തിയ ഒരു ശ്രമം പരാജയപ്പെട്ടു. ഒരു ചവണകൊണ്ടു് രസദ്രാവകം പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിയ്ക്കുംപോലെ ആയിരുന്നു അതു്.

അവർ കവിത, മതം, കലകൾ, രാഷ്ട്രീയം, സംഗീതം, ശാസ്ത്രം എന്നിവയെപ്പറ്റി തുറന്ന മനസ്സോടെ ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. സർവ്വതോമുഖമായ അന്വേഷണമനസ്ഥിതിയായിരുന്നു അവരുടേതു്. അറിവിന്റെ പൊതുനിലം അതിർവരമ്പുകൾകൊണ്ടു് വിദ്യാശാഖകളാകുന്ന തുണ്ടുഭൂമികളായി വേർതിരിക്കപ്പെട്ടു്, ശാസ്ത്രത്തിനും കലാവിഷയങ്ങൾക്കും ഇടയിലൊരു കോട്ടയും കെട്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ലോകത്തു് ഈ അന്വേഷണമനസ്ഥിതി നമുക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നമുക്കു ധാരാളമറിയാം, പക്ഷെ നാം അല്പം മാത്രമേ ആ അറിവിനെ പങ്കിടുന്നുള്ളൂ.

ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയിലെ പല അംഗങ്ങളുടെ വീടുകളിലായി കൂടുമായിരുന്ന ഈ ചർച്ചാ യോഗങ്ങളിൽ തടസ്സങ്ങളോ, നിഷേധങ്ങളോ ചർച്ചകളെ ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. അവിടെ ആർക്കും എന്തും പറയാമായിരുന്നു. ആവിയത്രം കണ്ടുപിടിച്ച ജെയംസ് വാട്ടു് ബ്രിട്ടീഷ് രാജാവിന്റെ സ്വകാര്യ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനായിത്തീർന്ന സൈനികബാൻഡ് വാദ്യക്കാരൻ വിലും ഹെർഷലിനോടു് സംഗീതത്തെപ്പറ്റി തർക്കിക്കും. വൈദ്യനും കവിയും തത്വചിന്തകനുമായ എറാസ്മസ് ഡാർവിൻ സൃഷ്ടിപരമായ പരിണാമവാദം വിവരിച്ച കേൾപ്പിക്കാതിരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ വാട്ടിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായ മാറ്റം ബൌൾട്ടൺ ഒരു പുതിയ യന്ത്രാവിഷ്കരണത്തെ പരിഷ്കരിക്കുവാനുള്ള ഉപായം പറഞ്ഞുകൊടുക്കുകയായിരിക്കും. 'പ്രിൻസ് ഓഫ് പോട്ടേർസ്' എന്നറിയപ്പെടുന്ന ജോസയ്യാ ഷെഡ്ഡുഡ്, പ്രാണവായു കണ്ടുപിടിച്ച ജോസഫ് പ്രീസ്റ്റ്ലിയുമായി വാദങ്ങളെ വേർതിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആശയവിനിമയം ചെയ്യുകയായിരിക്കും. അതു കഴിഞ്ഞാൽ

പ്രീസ്റ്റ്ലി മതസിദ്ധാന്തപരമായ ഒരു വിവാദത്തിൽ നേതൃത്വം വഹിക്കുകയായിരിക്കും. അമേരിക്കയിൽനിന്നുള്ള കോളിൻസ് എന്ന താഴ്ന്നുകയ അതിമിയെ സാമുവൽ ഗാൾട്ടൺ പിൻതാങ്ങുന്നതിനിടയ്ക്ക് പ്രീസ്റ്റ്ലി തനിക്കീയുടെ വന്ന ബെഞ്ചമിൻ ഫ്രാൻക്ലിന്റെ ലേഖനം വായിക്കും.

ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയുടെ ചർച്ചായോഗങ്ങളിൽ പങ്കു കൊണ്ട വ്യക്തികളെ ആസ്പദമാക്കി അതിന്റെ സ്വാധീനശക്തി പെരുപ്പിച്ചുകൊടുത്ത് വിഷമമാണ്. ഫ്രാൻസിസ് ബേക്കൺ തന്റെ 'ന്യൂ അററ് ലാൻസിസ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഹൌസ് ഓഫ് സാലോമോണിലെ പന്ത്രണ്ടു പേരെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ ആ സൊസൈറ്റി 'പ്രകാശവ്യാപാരി'കളുടെ ഒരു സംഘമായിരുന്നു. അവരുടെ ലക്ഷ്യം പ്രകൃതിയിലേയും ലോകാനുഭവങ്ങളിലേയും യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ എല്ലായിടത്തും അന്വേഷിച്ച് ജനങ്ങളുടെ പ്രജ്ഞയെ പ്രകാശമാനമാക്കുക എന്നതായിരുന്നു.

മാതൃബൗൾട്ടൺ, വില്യം സ്റ്റാൾ, എറാസ്മസ് ഡാർവിൻ എന്നീ മൂന്നു പേരാണ് ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയുടെ സ്ഥാപകന്മാർ. ബൗൾട്ടൺ ഒരു കളിക്കോപ്പനിമ്മാതാവായിരുന്നു. അക്കാലത്തു് കളിക്കോപ്പകളെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നതു് ഷൂസിനും, കാലുകൾക്കുമുള്ള ബന്ധിത മുതലായ പണ്ടങ്ങളെ കുറിച്ചായിരുന്നു. നാണയങ്ങൾ മുദ്രണം ചെയ്യുകയെന്നതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലിയായിരുന്നു. ബെഞ്ചമിൻ ഫ്രാൻക്ലിൻ രണ്ടാമത്തെ പ്രാവശ്യം ഇംഗ്ലണ്ടിൽ താമസിച്ചുകാലത്തു ബൗൾട്ടൺ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ചങ്ങാതിയായിത്തീർന്നു. (1757-62)

ഫ്രാൻക്ലിനാണ് സ്കോളിനെ ബൗൾട്ടന്നു് പരിചയപ്പെടുത്തിയതു്. ഈ പ്രതിഭാസമ്പന്നനായ സ്കോട്ട് ലാൻഡുകാരൻ വില്യംസ് ബർഗ്ഗ് കലാശാലയിൽ പ്രകൃതി തത്വശാസ്ത്രപ്രൊഫസറായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരിലൊരാളായിരുന്ന തോമസ് ജെഫർസൺ തന്റെ 'ആത്മകഥയിൽ' ഇപ്രകാരമെഴുതി: 'എന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ ഭാഗധേയം നിർണ്ണയിച്ചതു് സ്കാൾ ആണെന്നുതന്നെ പറയാം'. അമേരിക്കൻ ഭരണഘടനയിൽ വ്യക്തമായി കാണുന്ന ചില ശാസ്ത്രീയപ്രേരണകളുടെ പ്രത്യേക ലക്ഷണങ്ങൾ കണക്കിലെടുത്താൽ സ്കാൾ അതിലധികം ചെയ്തിരിക്കാനിടയുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കും. വ്യൂഹവിൽസൺ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചമാതിരി ഭരണഘടന രാഷ്ട്രീയ ചലനാത്മക (Political dynamics) സിദ്ധാന്തത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഇതു് ന്യൂട്ട

ന്റെ വിശ്വരചനാസിദ്ധാന്തം അറിയാതെ പകർത്തിയതാണെന്നു തോന്നും. ഇതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റിൽ ക്രിയാപ്രതി ക്രിയകൾ തുല്യങ്ങളും പരസ്പരപ്രതിയോഗികളുമാണ്. എല്ലാവർക്കും അവയുടെ മേൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ശക്തികളുടെ തുല്യം കൊണ്ടു നിലയ്ക്കുന്നില്ല. ഭരണഘടന രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിന് ഇരുപത്തിമൂന്നു കൊല്ലം മുമ്പ് ഫ്രാൻക്ലിൻറെ കത്തും കൊണ്ട് സ്റ്റാൾ, വിലയം ബർഗ് വീട്ട്, ബൌൾട്ടന്റെ അടുക്കലേക്ക് പോയിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഭരണഘടനാനിയമത്തിനുള്ള മേധാപരമായ ഒരന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കാൻ സഹായിച്ചു. ബൌൾട്ടന്റെ സഹായത്താൽ അദ്ദേഹം ബർമിങ്ഹാമിലെ ഒരു വൈദ്യനുമായി.

* * *

1776-ൽ താൻ വിഷമത്തിലാണെന്നു ബൌൾട്ടൻ ഫ്രാൻക്ലിന് എഴുതി. ഒരു ചെറിയ പുഴയിൽനിന്നാണ് സോഹോയിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ യന്ത്രശാലക്കു ശക്തി ലഭിച്ചിരുന്നതു്. മഴയില്ലാത്ത കാലത്തു ചക്രം ചുറ്റാൻ മതിയാവുന്ന വെള്ളം ആ അരുവിയിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരിക്കലുപയോഗിച്ചു വെള്ളത്തെ മില്ലിന്റെ ബഹിർഭാഗത്തിൽനിന്നു വീണ്ടും മില്ലിന്റെ ജലാശയത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപരാമെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനൊരു യുക്തിതോന്നി. ഇതു് യുക്തിയുക്തമാണെങ്കിലും വളരെ അപരിഷ്കൃതമായി ഇന്നു തോന്നിയേക്കാം. പക്ഷെ നീരാവിശക്തി കൊണ്ടു് ഭ്രമണചലനം (Rotary Motion) ഉണ്ടാക്കാനുള്ള വഴി അക്കാലത്തു കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നതും ഓർമ്മിക്കണം. നീരാവിശക്തികൊണ്ടുള്ള ഒരു പമ്പു് മാത്രമാണു് അന്നുണ്ടായിരുന്നതു്. സേവറി എന്ന ഈ പമ്പിനെ സ്വാഭിമതമനുസരിച്ചു് മാറുവാൻ ബൌൾട്ടൻ തീരുമാനിച്ചു. ഈ യന്ത്രത്തിൽ ജലനിരപ്പിന്മേൽ നേരിട്ടുള്ള സമ്മർദ്ദംകൊണ്ടു നീരാവിയെത്തന്നെ പിടിച്ചുണായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. ബൌൾട്ടൻ ഫ്രാൻക്ലിനു ഇതിന്റെ ഒരു മാതൃക അയച്ചുകൊടുത്തു. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിനു് ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രായോഗികമായ നിർദ്ദേശമൊന്നും നൽകുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ബൌൾട്ടൻ വീണ്ടും പരീക്ഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പക്ഷെ അതിനു പ്രതിവിധി കിട്ടിയതു് സ്വന്തം നാട്ടിൽ നിന്നാണു്.

വാട്ടു് എന്ന ഒരു സ്റ്റോട്ടു് ലാണ്ടുകാരൻ എഞ്ചിനീയറെ പരിചയമുണ്ടായിരുന്ന ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയിലെ സഹപ്രവർത്തകൻ സ്റ്റാൾ വഴിയാണ് ബൌൾട്ടനു് അതു കിട്ടിയതു്

വാട്ട് ഗ്ലാസ് ഗോ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു വേണ്ടി സൂക്ഷ്മോപകരണങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നവനായിരുന്നു. ജോസഫ് ബ്ലാസ്ക്, ജോൺ ആൻഡേഴ്സൺ എന്നീ രണ്ടു പ്രൊഫസർമാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായം തേടുക പതിവായിരുന്നു. ജക്കോമീൻ യന്ത്രത്തിന്റെ ഒരു മാതൃക അററുകറം തീർന്നായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ ആൻഡേഴ്സനാണ് കൊടുത്തയച്ചത്. ഒന്നര ഇഞ്ചിലധികം വ്യാസമില്ലാത്ത ഒരു സിലിണ്ടറും ഒരു ചായക്കുറെരിലിനെക്കാൾ വലിപ്പമില്ലാത്ത ഒരു ബോയിലറും അതിനുണ്ടായിരുന്നു. ന്യൂക്കോമന്റെ യന്ത്രം ഒരു പിസ്റ്റൺ പമ്പായിരുന്നു. ബോയിലർ ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിൽ നീരാവിയുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. അതിൽ ഇളകുന്ന ഒരു തുലാത്തണ്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഒരറ്റത്തുള്ള പമ്പുകോലുകൾ മറേയററത്തുള്ള പമ്പുകോലുകളെ ഉയർത്തിയിരുന്നു. അങ്ങനെ ഉയരുമ്പോൾ സിലിണ്ടറിൽ നീരാവി നിറയും. പിന്നെ നീരാവിയെ നിരോധിച്ചു അതിനെ സാന്ദ്രമാക്കുവാൻ തണുത്ത വെള്ളം ഉള്ളിൽ കടത്തി, ഒരു ശൂന്യത (Vacuum) ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനാൽ വായു മണ്ഡലത്തിന്റെ സമയം പിസ്റ്റണെ ശക്തിയോടെ താഴ്ത്തി. ഇപ്രകാരമത് ഇളകുന്ന കൈയെ ചെരിയ്ക്കുകയും പമ്പു നടത്തുന്ന കോലുകളെ ഉയർത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇതു എത്രകണ്ട് അപര്യാപ്തമാണെന്നു വാട്ടിനു മനസ്സിലായി. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിനു വേറൊരു ഉപായം കാണാതെ ഉത്തരം മുട്ടി.

കാർബൺ ഡയോക്സൈഡ് വാതകം കണ്ടുപിടിച്ച രസതന്ത്രപ്രൊഫസർ ജോസഫ് ബ്ലാസ്കിനോടു അദ്ദേഹം ഇതിനെ ക്കരിച്ചു ആലോചിച്ചു. ആവിയുടെ രൂപത്തിൽ സ്വല്പം വെള്ളത്തിന് അതിന്റെ ആറിരട്ടി ഭാരമുള്ള വെള്ളം സ്വന്തം ഉഷ്ണാവസ്ഥയായ 212 ഡിഗ്രി ഫാറിൻഹെയ്റോളം ചൂടാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു വാട്ട് തന്നെ കണ്ടിരുന്നു. അതേവരെ തന്റെ ശിഷ്യന്മാരുമായി മാത്രം ചർച്ചചെയ്തിരുന്നതും അദ്ദേഹത്തിന് പിന്നീടു പ്രശസ്തി നേടിക്കൊടുത്തതുമായ ലീനതാപസിദ്ധാന്തം (Theory of Latent Heat) ബ്ലാസ്ക് അപ്പോഴാണ് വാട്ടിനു വിശദീകരിച്ചുകൊടുത്തത്. അതിന്റെ പ്രായോഗികമായ പ്രാധാന്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബുദ്ധിയിൽ ഉദിച്ചത് ഗ്ലാസ് ഗോ മൈതാനത്തിൽകൂടി ഉലാത്തുവോളായിരുന്നു. വാട്ട് പിന്നീടു എഴുതുകയുണ്ടായി—‘ഗോൾഫ് കളിസ്ഥലം കടന്നിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, അപ്പോഴേക്കും എന്റെ മനസ്സിൽ കാര്യം മുഴുവൻ അടുക്കുകയായി നിരന്നു കഴിഞ്ഞു. സിലിണ്ടറിനെ നീരാവിയുടെ ചൂടിലാക്കിവെച്ചു, നീരാവിയെ വേറൊരു ബോയിലറിൽ

തണുപ്പിച്ചാൽ ചൂടു പാഴാക്കിക്കളയേണ്ടതില്ല.' പിന്നീട് അദ്ദേഹം അതിന്റെ ഒരു മാതൃക (തന്റെ ഭാര്യയുടെ വിരലുറയ്ക്കപ്പെടുത്തി) ഉണ്ടാക്കി. ബ്ലാസ്റ്റ് അതിൽ വളരെ തൃപ്തനായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടരാൻ 1200 പവർ കെ. കൊടുത്തു. അതിന്റെ ഫലമാണ് സാന്ദ്രീകരണനീരാവിയന്ത്രവും (Condensing steam engine) വ്യാവസായികവിപ്ലവത്തിൽ അതിന്റെ നിർണ്ണായകമായ പങ്കും.

പക്ഷെ ഇതുകൊണ്ടായില്ല. അതിനു ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയുടെ ഇടപെടലും വേണ്ടിവന്നു. തന്റെ ചങ്ങാതിയായ ബെഞ്ചമിന്റെ പ്രശ്നത്തിൽ വ്യഗ്രനായ സ്റ്റീവ്, വാട്ട് ബർമിങ്ങ്ഹാം സന്ദർശിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ ഫലം സംഭവപ്രധാനമായ ഒരു പങ്കാളിത്തവും, ഒരു പമ്പിൽനിന്നു ഗമനാഗമനാത്മകമായ ചലനംകൊണ്ട് വ്യവസായചക്രങ്ങൾ തിരിക്കാനുള്ള ചാലകശക്തിയായുള്ള വാട്ട് യന്ത്രത്തിന്റെ പരിണാമവും ആയിരുന്നു. ഇവിടെയും ഒന്നു നിന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം, പീരങ്കിനിമ്മിച്ചിരുന്ന വിൽക്കിൻസൺ ബർമിങ്ങ്ഹാം സംഘത്തിലുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ അതപ്പോഴും സംഭവിക്കുകില്ലായിരുന്നു. തോക്കിന്റെ കുഴൽ വിസ്ഫോരം കൃത്യമായി കടഞ്ഞെടുക്കാൻ പററിയ കടച്ചിൽ യന്ത്രങ്ങൾ നിമ്മിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെയാണ് ഈ കൂട്ടുകാർ സിലിണ്ടർ കൃത്യമായി തുളച്ചുകിട്ടുവാൻ സമീപിച്ചത്.

* * *

പ്രസ്താവ്യമായ ഈ സംഘത്തിന്റെ ആശയങ്ങളുടേയും വ്യക്തികളുടേയും ഊഴം പാവുമിട്ട് വ്യാവസായിക വിപ്ലവത്തിന്റെ ചിത്രം നെയ്തെടുക്കപ്പെട്ടു. വാട്ട് അതിനു ശക്തി നേടിക്കൊടുത്തു. രാസചുവസായത്തിന്റെ സമാന്തരവികസനമില്ലാതെ പരുത്തിവ്യവസായത്തിന്റേയും മറ്റു വസ്തുനിർമ്മാണങ്ങളുടേയും വികസനങ്ങൾ സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. ഉദാഹരണമായി വൻതോതിലുണ്ടാക്കിയ തുണിച്ചരക്കുകളെ വെള്ളപ്പിക്കുന്ന രാസവസ്തുക്കൾ. വ്യാവസായികവിപ്ലവത്തിനു കെയിർ തന്റെ സംശ്ലീഷ്ടക്ഷാരവും (Synthetic Alkalies), റൂബെക്ക് സൾഫ്യൂറിക് ആസിഡും (Sulphuric Acid) സംഭാവന ചെയ്തു. ഇവർ രണ്ടുപേരും ബെർമിങ്ങ്ഹാം സംഘത്തിലെ അംഗങ്ങളായിരുന്നു. പ്രബുശാസ്ത്രജ്ഞനായ ബെർത്തോലെയെ വാട്ടാണ് ഈ സംഘത്തിന് പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. ക്ലോറിൻകൊണ്ട് വെള്ളപ്പിക്കുന്ന പ്രക്രിയയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ലൂണാർ സൊ

സൈറിയെ അറിയിച്ചു. വാട്ടിന്റെ ശ്വശുരനായ മാക്ഗ്രെഗർ 1798-ൽ ആയിരത്തഞ്ഞൂറു വാരു തുണി ക്ലോറിൻകൊണ്ടു വെള്ളപ്പിച്ചു.

പ്രശസ്തവൈദ്യനായ വില്യം വിതറിംഗ് ആ സംഘത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ഷ്റോപ്ഷയറിലെ ഒരു വൃദ്ധ, ഫോക്സ് ഗ്രോവ് എന്ന ഒരുതരം ഇലകൊണ്ടു് ചായ ഉണ്ടാക്കുന്നതുകണ്ടു്, അതിന്റെ ഗുണാംശത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. ഹൃദയ രോഗങ്ങൾക്കും മഹോദരത്തിന്നും ചികിത്സിക്കുവാനുള്ള 'ഡിജിറ്റാലീസ്' നമുക്കു് സംഭാവന ചെയ്തു. മുത്തശ്ശിക്കഥകളെ പുച്ഛിച്ചിരുന്ന പിൻതലമുറകളെക്കാരും അദ്ദേഹത്തിനു് വിവേകമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹമൊരു ഭൂഗർഭശാസ്ത്രജ്ഞനും, ഖനിജ ശാസ്ത്രജ്ഞനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം 'വിതറൈറ്റ്' എന്ന ബേരിയംകാർബണൈറ്റ് കണ്ടുപിടിച്ചു് അതിനെ വിശ്ലേഷണംചെയ്തു. വെസ്റ്റ്വുഡ് തന്റെ മൺപാത്രനിർമ്മാണത്തിൽ ഇതു പരീക്ഷിച്ചു. പിന്നീടു് അതിനോടു് ബേരിയം സൾഫേറ്റ് കലർത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഖ്യാതങ്ങളായ 'ജാസ്പർ' പാത്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. ബേരിയം സർഫേറ്റിനെപ്പറ്റി കെയിർ യാദൃച്ഛികമായി വെസ്റ്റ്വുഡിനോടു് പറയുകയുണ്ടായി. ഡർബിഷയറിൽ അദ്ദേഹം നടത്തിയ ഭൂഗർഭന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി അവിടെ അതു സുലഭമായി കിട്ടുമെന്നു് കണ്ടുപിടിച്ചു. ഈ കിറുക്കനാക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്വാഭാവികമായ ജീജ്ഞാസ പിന്നീടു് വമ്പിച്ച ധനലാഭങ്ങളായി പരിണമിച്ചു.

ജീവജാലങ്ങളുടെ ഉത്ഭവം (Origin of species) എന്ന ഗ്രന്ഥം വഴി ചാർൽസ് ഡാർവിൻ മതപണ്ഡിതന്മാരെ ചൊടിപ്പിക്കുന്നതിന്നു അറുപതുകൊല്ലം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സൃഷ്ടിപരിണാമവാദിയായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുത്തച്ഛൻ എറാസ്മസ് ഡാർവിനും ആ സംഘത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ. സൂനോമിയയിൽ (zoonomia) വിവിധ ജീവജാലങ്ങളുടെ ഉത്ഭവം പ്രാണി വർഗ്ഗങ്ങളുടെ പരിവർത്തനത്താൽ ഉണ്ടായതാണെന്നതിന്നു് തക്ക കാരണങ്ങൾ അദ്ദേഹം നല്കി. പക്ഷെ ചാർൽസ് പിന്നീടു് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോലെ 'അദ്ദേഹം ലാമാക്കിന്റെ ആശയങ്ങളേയും പ്രമാദമൂലങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങളേയും മുൻകൂട്ടി കണ്ടിരുന്നു എന്നല്ലാതെ പ്രകൃത്യാതന്നെ പ്രാണിവർഗ്ഗങ്ങൾ വേർതിരിയുന്നതായി മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല' പക്ഷെ എറാസ്മസ് ഡാർവിനു് വേറെ ഗുണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അവയിലൊട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്തതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദാരമായ ജീവകാരു

ണ്യമായിരുന്നു. വൈദ്യനെന്ന നിലയ്ക്ക് ചെയ്ത യാത്രകൾക്കിടയിൽ അദ്ദേഹത്തെ രണ്ടുതവണ കൊള്ളക്കാർ തടഞ്ഞുവെച്ചതായും ആ രണ്ടു തവണയും ജീവധനാദികൾക്കു യാതൊരു കേടും പറ്റാതെ അദ്ദേഹം രക്ഷപ്പെട്ടതായും രേഖയുണ്ട്. ഇതിന്നു കാരണം ദരിദ്രരുടെ ബന്ധുവായി അദ്ദേഹത്തെ അവർ തിരിച്ചറിഞ്ഞുവെന്നതാണ്. ഫീസ് വസുലാക്കിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം രോഗികൾക്ക് ഭക്ഷണംകൊടുത്തു് സഹായിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അദ്ദേഹമൊരു കവിയും കണ്ടുപിടുത്തക്കാരനും തത്വജ്ഞാനിയുമായിരുന്നു. ബഹുജനസമ്മതങ്ങളല്ലാത്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പലപ്പോഴുമദ്ദേഹത്തെ കഴുപ്പത്തിലാക്കാൻ ഇടയാക്കുന്നവയായിരുന്നു.

* * *

പക്ഷെ ഏറ്റവുമധികം കഴുപ്പങ്ങളെ നേരിട്ടതു് ബെൻജമിൻ ഫ്രാൻക്ലിന്റെ സൂഹൃത്തായ ജോസഫ് പ്രീസ്റ്റ്ലി ആയിരുന്നു. ലാങ്കാഷയറിൽ വാറിങ്ടണിലെ ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാരടേതായ ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽ പ്രീസ്റ്റ്ലി അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നപ്പോൾ, വിദ്യുച്ഛക്തിസംബന്ധിച്ച ഫ്രാൻക്ലിന്റെ ഗവേഷണങ്ങളിൽ തല്പരനായി അദ്ദേഹത്തെ കാണുന്നതിനു് ലണ്ടനിലേക്കു് പോയി. തൽസമയം സ്റ്റാമ്പു നിയമം (Stamp Act) റദ്ദാക്കുവാനുള്ള സമരത്തിന്റെ തീക്ഷ്ണതയിൽ പെട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു ഫ്രാൻക്ലിൻ. എന്നിട്ടും ഈ അപരിചിതനായ ചെറുപ്പക്കാരനെ കാണുവാനും ഉപദേശിക്കുവാനും അദ്ദേഹം സമയം കണ്ടെത്തി. പ്രീസ്റ്റ്ലിയിൽ അദ്ദേഹം വളരെ നിണ്ണായകമായ സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്തി. അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും കിട്ടിയ പ്രചോദനങ്ങളായിരുന്നു പ്രീസ്റ്റ്ലിയുടെ തുടർന്നുണ്ടായ ഗവേഷണങ്ങൾക്കും കാരണം. പട്ടവും മിന്നലും കൊണ്ടുള്ള പരീക്ഷണം നടത്തിയ വിവരങ്ങൾ നമുക്കൊരു കഥാശൃംഗലത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു് ഫ്രാൻക്ലിൻ മൂലമല്ല, പ്രീസ്റ്റ്ലിയിൽ നിന്നാണെന്നുള്ളതു് ശ്രദ്ധേയമാണു്. ആ പരീക്ഷണം താൻ എങ്ങിനെ നടത്തിയെന്നു് ഫ്രാൻക്ലിൻ സ്വന്തമായി ഒരു വിവരണവുമഴുതിയിട്ടില്ല. ഗസ്സറ്റിലൊരു ചെറിയ കുറിപ്പു മാത്രമേ കൊടുത്തിരുന്നുള്ളൂ. പക്ഷെ പ്രീസ്റ്റ്ലിയോടു് വിവരങ്ങൾ പറയുകയും അദ്ദേഹത്തിനെപ്പറ്റി വിശദീകരിച്ചെഴുതിയതു് ശരിവെക്കുകയും ചെയ്തു.

“ഒരു വലിയ പട്ടുമാലും അതിനെ പരത്തിക്കെടുവാൻ തക്ക നീളമുള്ള രണ്ടു് കുരിശുവടികളും ഏന്തിക്കൊണ്ടു് കൊടും.

കാറ്റു വീശുന്ന വേളയിൽ അദ്ദേഹം വയലിൽ നടന്നുതുടങ്ങി. അവിടെ അദ്ദേഹത്തിന് പാകത്തിലൊരു പുരയുണ്ടായിരുന്നു. ശാസ്ത്രപരീക്ഷണങ്ങൾ വിജയിക്കാതെ വന്നാൽ ഉണ്ടാകാറുള്ള പരിഹാസത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പേടിച്ചു. അതുകൊണ്ട് താൻ ഉദ്ദേശിച്ച പരീക്ഷണത്തെപ്പറ്റി തന്റെ മകനോടു മാത്രമേ പറഞ്ഞുള്ളൂ. മകന് അപ്പോൾ 21 വയസ്സ് പ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ ദൃശ്യം വണ്ണിക്കുമ്പോൾ സാധാരണ ചിത്രീകരിക്കപ്പെടാറുള്ള കേവലം ഒരു ബാലനല്ലായിരുന്നു. ആ മകനായിരുന്നു പട്ടം പറപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തെ സഹായിച്ചത്.

പട്ടം ആകാശത്തിലേക്കു ഉയർന്നു. കുറെ സമയം കഴിഞ്ഞിട്ടും അത് വൈദ്യുതീകരിക്കപ്പെടുന്ന പ്രതീതിയൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. പ്രതീക്ഷാജനകമായ ഒരു മേഘം യാതൊരു ഫലവുമുണ്ടാക്കാതെ അതിനെ തഴുകിക്കടന്നുപോയി. അവസാനം തന്റെ ഉപകരണത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം നിരാശപ്പെട്ടു തുടങ്ങുമ്പോഴാണ് ചണച്ചരടിന്റെ ചില അയഞ്ഞ നൂലുകൾ നിവർന്നു നില്ക്കുന്നതായി കണ്ടത്. ഒരേ സംവാഹകത്തിൽ (Conductor) നിന്നും തൂക്കിയിട്ടാലെന്നപോലെ അവ ഒന്നോടൊന്ന് വേർതിരിഞ്ഞുനില്ക്കുന്നതായും കണ്ടു. ഈ കാഴ്ചയാൽ ആവേശഭരിതനായി പെട്ടെന്ന് തന്റെ വിരൽമടക്കുകൊണ്ട് നൂലിനറ്റത്തുള്ള താക്കോൽ തൊട്ടു. (അദ്ദേഹം ആ അവസരത്തിൽ അനുഭവിച്ചിരിക്കാവുന്ന ആനന്ദാതിശയങ്ങളെ വായനക്കാർതന്നെ ഊഹിക്കുകയാണ് നല്ലത്). ഇതോടുകൂടി കണ്ടുപിടിത്തം പൂർണ്ണമായി. അദ്ദേഹം വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു വൈദ്യുതസ്സലിംഗം കണ്ടു. (ഇവ കാർഫാൻ ഡോറെൻ തന്റെ 'ബൻജമിൻ ഫ്രാൻക്ലിൻ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള പ്രീസ്റ്റ്ലിയുടെ വാക്കുകളാണ്.)

മാത്രമല്ല, രണ്ടുപേരും—ഫ്രാൻക്ലിനും പ്രീസ്റ്റ്ലിയും—രാഷ്ട്രീയോദ്യമങ്ങളിലും വലിയ ചങ്ങാതികളായിരുന്നു. പ്രീസ്റ്റ്ലി അമേരിക്കൻ കോളനി നിവാസികളെ പിന്താങ്ങി രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്തു. കോളനി കാര്യങ്ങൾക്കായുള്ള മന്ത്രി ഷെൽബേൺപ്രഭുവിന്റെ ലൈബ്രറിയനായി പ്രീസ്റ്റ്ലിയ്ക്കു നിയമനം നേടിക്കൊടുത്തത് ഫ്രാൻക്ലിനായിരുന്നു. ഷെൽബേൺപ്രഭുവിന്റെ ഗൃഹത്തിൽവെച്ചാണ് അദ്ദേഹം പ്രാണവായുവിനെ വേർതിരിച്ചെടുത്ത പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയത്. പല മനസ്സുകളിലും മനസ്സുതൃപ്തികളിലും പരാഗസംക്രമണം ചെയ്ത ആ ധീഷണാഭ്രമരമായ ഫ്രാൻക്ലിൻ മുഖാ

നരമാണ് പ്രീസ്റ്റലി ബർമിങ്ഹാമിലെ ആ അപൂർവ്വസംഘവുമായി പരിചയപ്പെട്ടത്.

അദ്ദേഹം അങ്ങോട്ടു താമസമാക്കി ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയിലെ ഒരംഗമായി. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി മറ്റംഗങ്ങൾ ഒരുവിധത്തിലൊപ്പിച്ചുവന്നു. ഗവേഷണങ്ങൾക്കു വേണ്ടത്ര പണം അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരിക്കാൻ വേണ്ട ഏപ്പാടുകൾ അവർ ചെയ്തു. ആത്മാഭിമാനത്തിന് ഉടവുതട്ടാത്തവിധം അവർ അദ്ദേഹമറിയാതെതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ സഹായിച്ചുപോന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിശ്രമം ആധുനിക രസതന്ത്രത്തിന്റെ അടിത്തറയായി. ക്ലാസിക് അധ്യാപകനും പ്രതിഷേധാത്മകമതപ്രാസംഗികനുമായ അദ്ദേഹം എക്കാലത്തേയും ഗവേഷകന്മാരിൽ ഒരാളായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് ഭാഗ്നികമായ ഒരു ജ്ഞാനാന്ധതയുണ്ടായിരുന്നു— അതായത് ഫ്ലോജിസ്റ്റൺ. തീ കത്തലിന് അടിസ്ഥാനവസ്തു ഫ്ലോജിസ്റ്റനാണെന്ന സ്റ്റാളിന്റെ (Stahl) സങ്കല്പം അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചു. കത്തുന്ന വസ്തുക്കൾ ഫ്ലോജിസ്റ്റന്റെ സംയുക്തങ്ങളാണെന്നും, ഫ്ലോജിസ്റ്റൺ പ്രസ്തുത വസ്തുക്കളെ വിട്ടുപിരിയുന്നതിനാലാണ് അവ കത്തുന്നതെന്നും ഊഹിക്കപ്പെട്ടു. ഫ്ലോജിസ്റ്റൺ തത്പത്തെ എതിർത്തയാളും കിറുക്കൻസംഘത്തിലെ സഹാംഗവുമായ കെയർ വിചാരിച്ചിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധാരണ മാറ്റുവാൻ സാധിച്ചില്ല. മാത്രമല്ല ‘എന്നെയും കൂടി അംഗമാക്കി ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു സ്വകാര്യ സംഘമായി, അതായത് ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയായി, സംഘടിച്ച് ഭാഗ്നികന്മാരായ ചില സ്നേഹിതരുടെ വിനോദത്തിനുവേണ്ടി നടത്തിയ ഒരു വെറും യാദൃച്ഛികമായ പരീക്ഷണത്തി’ന്റെ പ്രാധാന്യം അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നതു് സ്വന്തം ആഗേയ തത്വത്തിലുള്ള വ്യഗ്രതകൊണ്ടായിരിക്കാം!

ഈ പരീക്ഷണത്താൽ ‘കത്തിക്കാവുന്ന വായു’ (ക്വാവൻ ഡിഷ് 1776-ൽ കണ്ടുപിടിച്ച ഹൈഡ്രജൻ)വിനേയും ഫ്ലോജിസ്റ്റൻ ഇല്ലാതാക്കിയ വായു (1774-ൽ അദ്ദേഹംതന്നെ കണ്ടുപിടിച്ച ഓക്സിജൻ)വിനേയും സ്റ്റോടനം ചെയ്തപ്പോൾ സ്ഥിരകല്പാരത്തിൽ ഒരു തുള്ളിയുണ്ടായി. ഇപ്രകാരം രൂപംപ്രാപിച്ചതായ ജലകണികയുടെ ഭാരം ആ രണ്ടു വാതകങ്ങളുടേയും ഭാരത്തിന് തുല്യമാണെന്നു താൻ കണ്ടുപിടിച്ചതു് 1783 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ പ്രീസ്റ്റലി വാട്ടിനോടു പറഞ്ഞു. വെള്ളം ഒരു സംയുക്ത പദാർത്ഥമാണ്. അതു ഒരൊറ്റ കേവലവസ്തു അല്ല എന്നാണ് ഈ പരീക്ഷണം കാണിക്കുന്നതെന്നു വാട്ട്

ഉടനെ മറുപടി പറഞ്ഞു. പിന്നീടദ്ദേഹം പ്രീസ്റ്റ്‌ലിക്കു എഴുതുകയുണ്ടായി:

“നിങ്ങളുടെ പരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഉല്പന്നങ്ങളെന്തെല്ലാമാണ്? വെള്ളം, വെളിച്ചം, ചൂട് എന്നിവയാണ്. ഓക്സിജൻ, ഹൈഡ്രജൻ എന്നീ രണ്ടു വാതകങ്ങളുടെ നിഗൂഢമോ പ്രാഥമികമോ ആയ ചൂടിന്റെ ഒരംശം നഷ്ടപ്പെട്ടശേഷം, അവ സംയോജിച്ചുണ്ടാകുന്നതാണ് വെള്ളം എന്നു തീരുമാനിക്കാൻ നമുക്കവകാശമില്ലേ? പ്രകാശം ചൂടിന്റെ ഒരു പരിണാമം മാത്രമോ ആ പരിണാമത്തിന്റെ ഒരു സങ്കീർണ്ണസ്ഥിതിയോ ഹൈഡ്രജന്റെ ഒരു ഘടനാവിഭാഗമോ മാത്രമാണെന്നുവരുകിൽ, ഹൈഡ്രജൻ നീക്കപ്പെട്ട, പക്ഷെ അതിന്റെ ലീനതാപത്തിനോടു ചേർന്നു വെള്ളമാണ് ഓക്സിജനെന്ന് പറയരുതോ?”

ഇതു ഒരു ക്ലബ്ബിലെ ചങ്ങാതികൾ തമ്മിലുണ്ടായ കഥയാണ്. അടുത്തവർഷം റോയൽ സൊസൈറ്റിയുടെ മുമ്പിൽ വെള്ളത്തിന്റെ ഘടനയെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്ന കൃത്യം കാവെണ്ടിഷിനാണു ചെയ്യേണ്ടിവന്നത്. (അപ്പോഴും ഫ്ലോഗിസ്റ്റന്റെ പേരിൽത്തന്നെ). വെള്ളമെന്ന കേവലവസ്തു, ഈ രണ്ടു വാതകങ്ങളിൽ മുന്പുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു വിചാരിച്ച കാവെണ്ടിഷിന് തെറ്റുപറ്റിയെന്നു കാണിച്ച് ഓക്സിജൻ, ഹൈഡ്രജൻ എന്നീ ഘടകങ്ങളെക്കൊണ്ടു അതിനെ വ്യക്തപ്പെടുത്തുന്ന ജോലി ലാവോയിസിയേ ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. (വൈജ്ഞാനികാശയങ്ങളുടെ മോഷണം അന്നുമുണ്ടായിരുന്നു. ലാവോയിസിയേ കാവെണ്ടിഷിനോടോ, പ്രീസ്റ്റ്‌ലിയോടോ, വാട്ടിനോടോ ഉള്ള കടപ്പാട് അംഗീകരിച്ചില്ല. വാട്ട് വെള്ളത്തിന്റെ ഘടനയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരമറിയിച്ചത് പ്രീസ്റ്റ്‌ലിക്കയച്ച ഒരു സ്വകാര്യക്കത്തിലായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ അവഗണിച്ചത് ക്ഷന്തവ്യമെന്നു പറയാം.)

പ്രീസ്റ്റ്‌ലി ഫ്ലോഗിസ്റ്റനെച്ചൊല്ലിത്തന്നെ പിന്നെയും വാദിച്ചു. 1800-ൽ അമേരിക്കയിൽനിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ “ഫ്ലോഗിസ്റ്റൻ സിദ്ധാന്തം സുസ്ഥാപിതമാക്കപ്പെട്ടു. വെള്ളത്തിന്റെ ഘടന ഖണ്ഡിച്ചു” (Doctrine of Phlogiston established and the Composition of water refuted) എന്ന പുസ്തകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അതു വളരെ മോശമായി. കാരണം, അതുമൂലം ലാവോയിസിയേ ആധുനികരസതന്ത്രത്തിന്റെ പിതാവായി സ്വീകരിക്കപ്പെടാൻ ഇടയായി. പ്രീസ്റ്റ്‌ലി അതു കൂട്ടാക്കമായിരുന്നുവെന്നല്ല. ഗവേഷണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം ഗവേഷണം നടത്തിയത്; അല്ലാതെ സമ്മാനങ്ങൾക്കോ

ഖ്യാതിയ്ക്കോ വേണ്ടിയായിരുന്നില്ല. എന്തായാലും ഇതിനിടക്ക് കുറച്ചുകൂടി ഭാവിസൂചകങ്ങളായ സംഭവങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെയും ലാവോയിസിയേയുടെയും തലക്കുമേലെ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടിരുന്നു.

* * *

പ്രഞ്ചുവിപ്ലവം നടന്നുകഴിഞ്ഞു. ലൂണാർ സൊസൈറ്റി വിപ്ലവകാരികളുടെ ഭാഗത്തായിരുന്നു. ഡാൻററണം റോബെസ് പീയറും തമ്മിൽ പാരിസിൽ വെച്ചുണ്ടായ മത്സരത്തെ ജയിംസ് വാട്ടിന്റെ പുത്രൻ തടഞ്ഞു. അയാളെ ഒരു പ്രഞ്ചു ചാരനാണെന്ന് പറഞ്ഞ് തോമസ് ബക്ട് കോമൺസ് സഭയിൽ അധിക്ഷേപിച്ചു. പ്രീസ്റ്റലി അദ്ദേഹത്തിന്റെ രസതന്ത്രമെല്ലാം മറന്ന് ദേശീയനിയമസഭയെ ശക്തിയായി പിന്താങ്ങി. അദ്ദേഹത്തിനു പ്രഞ്ചുവിപ്ലവക്കാർ പ്രഞ്ചു പൗരാവകാശം നൽകി. അദ്ദേഹത്തേയും ബുക്ട് അപലപിച്ചു. അതേസമയം നാഷനൽ കൺവെൻഷനിലെ ഒരംഗമായി നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. (ഈ ബഹുമതി അദ്ദേഹം നിരസിച്ചു.)

ബാസാറിൽ പതനത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വാഷ്ലികം ആഘോഷിക്കാനായി ബർമിങ്ങ്ഹാമിലെ പ്രധാനക്ഷേണശാലയിൽ ലൂണാർ സൊസൈറ്റിക്കാരനായ ജെയിംസ് കെയിർ 1791 ജൂലായ് മാസം 14-ാം തിയ്യതി ഒരു വിരുന്ന നടത്തി. എൺപതോളം അനുഭാവികൾക്ക് അതിൽ പ്രവേശനമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ പ്രീസ്റ്റലിയും കുടുംബവും വീട്ടിലിരുന്നതേയുള്ളൂ. ഭക്ഷണശാലകളെ പുറത്താക്കി ജനക്കൂട്ടം തടിച്ചുകൂടി. 'പള്ളിയും രാജാവും'—എന്ന് ആത്മവിളിച്ചുകൊണ്ട് അവർ ജനാലകൾ തകർത്തു. എന്നാൽ അവരുടെ ഉന്നം പ്രീസ്റ്റലി ആയിരുന്നു. പ്രീസ്റ്റലി യൂനിട്ടേറിയൻ സഭാപരിപാലകനായി ജോലിനോക്കിയിരുന്ന ന്യൂമീറിംഗ് ഹൗസിനിലേക്ക് ചെന്നു അവർ അതിനു തീകൊളുത്തി. അതിനുശേഷം അവർ ഒന്നരനാഴികയകലെ ഹെയർഫില്ലിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൃഹത്തിലേക്കു ചെന്നു. പക്ഷെ കാലേക്കൂട്ടി അറിയിപ്പ് കിട്ടിയതിനാൽ അവർ വരുന്നതിനു് അരമണിക്കൂർ മുമ്പുതന്നെ പ്രീസ്റ്റലി രക്ഷപ്പെട്ടു. അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീടു് 'പൊളിച്ചുതകർക്കുകയും, രസതന്ത്രപരീക്ഷണോപകരണങ്ങൾ തല്ലിയുടക്കുകയും കടലാസുകൾ വലിച്ചുകീറുകയും അവസാനം വീടിനു് തീകൊളുത്തുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ

ഇരുപതുകൊല്ലത്തെ പരീക്ഷണഫലങ്ങളായ ലേഖനങ്ങൾ വെളിയിൽ വാരിയെറിഞ്ഞു. ജനസമ്മതിയില്ലാത്ത 'തന്ത്രജ്ഞാനികൾ' എന്ന നിലക്ക് തങ്ങളെ നേരിടുന്ന ആപത്തുകളെപ്പറ്റി ആ കിറുക്കന്മാർ നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ബെൽജിയം വാട്ടും അവരുടെ സോഹോ ഉല്പാദനശാലയിലേക്ക് പിൻവാങ്ങി, അവിടത്തെ പ്രവൃത്തിക്കാരെയെല്ലാം കൂട്ടി ഒരു അവരുദ്ധാവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരുക്കിനിർത്തി. സാധനസാമഗ്രികൾ നിറച്ച നിലയറകളോടുകൂടിയ ഗൃഹങ്ങളെ ആക്രമിച്ച ആ കൂട്ടം അവ കൊള്ളയടിക്കുന്നതിൽ മുഴുകിയിരുന്നു.

ബർമിങ്ഹാം മുറയ്ക്കുന്ന എല്ലാവിധബന്ധങ്ങളും വേർപെടുത്തി പ്രീസ്റ്റ്ലി രക്ഷകർമ്മങ്ങൾ കടംബത്തെ ലണ്ടനിലേക്ക് കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി; പിന്നീട് അമേരിക്കയിലെ പെൻസിൽവാനിയയിലുള്ള നോർത്ത്വാർഡ് ഗ്രാമത്തിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്തു. അവിടെവെച്ചാണ് "വെള്ളത്തിൽനിന്ന് വായുവിന്റെ ഉല്പാദനത്തെപ്പറ്റി പരീക്ഷണങ്ങൾ" എന്ന തന്റെ പ്രബന്ധത്തെ വിലപ്പെട്ട സുഹൃത്തുക്കളായ ബർമിങ്ഹാമിലെ ലൂണാർസൊസൈറ്റി അംഗങ്ങൾക്കായി അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ചത്.

ലാവോയിസിയേ അത്ര ഭാഗ്യവാനായിരുന്നില്ല. 1794 മേയ് മാസം 8-ാംന- ശിരമേദനയന്ത്രം അലറിക്കൊണ്ടു വിപ്ലവത്തിന്റെ കേളീരംഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. ലാവോയിസിയേ ശിരമേദനയന്ത്രത്തിൽ കയറി. ഖഡ്ഗം പതിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായ ലഗ്രാൻഷ് പഠഞ്ഞതുമാതിരി "അദ്ദേഹത്തിന്റെ തല വെട്ടിക്കളയാൻ ഒരു നിമിഷം മാത്രം പക്ഷെ അങ്ങിനെ ഒരു തല ഇനി നൂററാണ്ടുകാലത്തേക്കുണ്ടാവുകയില്ല."

19-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ ആരംഭത്തോടുകൂടി ലൂണാർസൊസൈറ്റി നാമാവശേഷമായി. അത് അതിന്റെ ഉദ്ദേശം നിറവേറിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

2. വിജ്ഞാനത്തിനു വേലിക്കെട്ടൽ

ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയിലെ ഒരംഗമായ റിച്ചാർഡ് ലോവൽ എഡ്ജ് വത്ത് എഴുതുകയുണ്ടായി—

'സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ സംഘവും സാഹിത്യസംഘവും വളരെ വ്യത്യസ്തങ്ങളായേക്കാം. ആദ്യത്തേതിൽ

പങ്കുകൊള്ളുന്നവർ താന്താങ്ങളുടെ തീവ്രഗവേഷണഫലങ്ങളെ പരസ്പരമറിയിക്കുകയും ചിന്താഗതികളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മറേതിലാവട്ടെ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളുടെ പ്രഥമസൂചനകളും, അന്നന്നത്തെ നിരീക്ഷണങ്ങളും, അഭിപ്രായങ്ങളുടെ പരസ്പരസംഘട്ടനങ്ങളുമാണ് മുഖ്യമായി ഗണിക്കപ്പെടുന്നത്. ഇത്തരം സംഘങ്ങളിലെ ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും അറിവ് വേണ്ട സമയത്തു സംഘം മുഴുവൻ പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. ഇവയിൽ ഒരു നിസ്സാരാംഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾകൂടി ഉന്നയിക്കാവുന്നതരത്തിൽ അസൂയാരഹിതമായ ഒരുതരം സംഘബോധം അംഗങ്ങളുടെ വാസനകളെ ഏറെക്കുറെ ഇണക്കിച്ചേർക്കുന്നു.’’

‘സാഹിത്യസംഘം’ എന്നദ്ദേഹം വ്യവഹരിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധിക്കുക. അന്നത്തെ പ്രായോഗികരീതിയിൽ ‘‘സാഹിത്യപര’’മെന്നുവെച്ചാൽ ഒരു പുസ്തകത്തിന്റെ ചട്ടകൾക്കിടയിലുള്ളതു് ചട്ട്ചെയ്യുകമാത്രമല്ലായിരുന്നു. ലളിതകലകൾ എന്നായിരുന്നു അതിന്റെ താൽപ്പര്യം. ഒരു വിദ്യാർത്ഥിസഭയിനേയുംമല്ല അതുകൊണ്ടു് വിവക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഓർക്കണം. നേരെ മറിച്ചു് ഒരു കേവലമനുഷ്യന്റെ ആശയങ്ങളെ ഉന്നയിക്കുവാൻ സമ്മതമുള്ള ഒരു സംഘത്തെയാണ് അതു് പരാമർശിച്ചതു്.

* * *

ഇതു കേവലം വാക്ചാതുര്യപ്രകടനമല്ല. ഈ വിഭാഗത്തിൽ ശാസ്ത്രത്തോടും ചരിത്രവിഷയങ്ങളോടും ബന്ധപ്പെട്ട ലൂണാർസൊസൈറ്റിയെപ്പറ്റി ധാരാളം പരാമർശങ്ങളുണ്ടു്. കാരണം, ആധുനികകാലത്തിലെ തീവ്രമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യസമ്പാദനത്തിൽ വിസ്മരിക്കപ്പെടുന്ന പ്രകൃതിയുടേയും മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെയും പ്രശ്നങ്ങളോടുള്ള സമീപനത്തെയാണ് ആ സംഘം പ്രതിനിധാനം ചെയ്തിരുന്നതു്. ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സാങ്കേതികശാസ്ത്രത്തിന്റെയും അതിവേഗത്തിലുള്ള പുരോഗതിയാണ് ഈ വൈദഗ്ദ്ധ്യസമ്പാദനത്തിനു് നമ്മെ നിബ്ബന്ധിക്കുന്നതു്. ഇന്നു ആർക്കും സമഗ്രമായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയാത്ത അത്രയധികം വിശദമായ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ വിസ്മൃതമായ ഒരു മേഖല ആ പുരോഗതി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലുമൊരു ശാഖയിൽ പ്രാവീണ്യം നേടാനാശിക്കുന്ന ഒരുവനു് മറ്റൊരാൾ താല്പര്യങ്ങളും ത്യജിച്ചുകൊണ്ടു്, പ്രസ്തുതശാഖയിലിന്നേവരെ സംഭൃതമായി കിടക്കുന്നവയും, ഇപ്പോൾ വികസിച്ചുവരുന്നവയുമായ നേട്ട

ങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധയർപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്നു. എണ്ണമറ്റ എഴുത്തുകൂട്ടുകളിലും വ്യഗ്രതയോടുകൂടിയ വായനയിലും മുഴുകിയിരുന്ന ലൂണാർ സൊസൈറ്റി അംഗങ്ങളെപ്പോലും മുട്ടുകുത്തിക്കുമായിരുന്നു പ്രതിവഷം ഇരുപതുലക്ഷത്തിലേറെ ശാസ്ത്രീയലേഖനങ്ങളും കൈമാറ്റം ഇന്നത്തെ നാല്പതിനായിരം വൈജ്ഞാനികപത്രങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം.

മെഴുകുതിരിവെളിച്ചത്തിൽ വീഞ്ഞുകുടിക്കുന്നതിനിടയിൽ നിർബാധം നടന്ന ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയുടെ ചർച്ചകളുടെ സ്ഥാനത്തു ചർച്ചയോഗങ്ങളുടേയും വിദഗ്ദ്ധസമ്മേളനങ്ങളുടേയും വിരക്തമായ വെളിച്ചത്തിൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണമായ വിശകലനങ്ങളാണിന്നുള്ളതു്. ഇത്തരം ചെറു യോഗങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അവരുടെ സ്വകാര്യഭാഷയിൽ അവർ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടിയ വിഷയങ്ങളുടെ സങ്കേതജഡിലുകളാണ് ചർച്ചചെയ്യാറുള്ളതു്. “മീസോണി” നെപ്പറ്റിയോ, നവീനമായ “അമീനോ ആസിഡ്” [സങ്കലനത്തെ] പറ്റിയോ, കറുപ്പിപ്പാറയുടെ മീശയിലെ രോമത്തെസ്സംബന്ധിച്ചോ ആയിരിക്കും പര്യാലോചനകൾ.

ഇത്തരം വിദഗ്ദ്ധസമ്മേളനങ്ങളെ പ്രകൃതിതത്വത്തിന്റെ ചെറിയ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു് ഉടലെടുത്തവയാണ്. അവയുടെയിടയിൽത്തന്നെ വിഭാഗങ്ങളും ഉപവിഭാഗങ്ങളും, പിരിവുകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു പി എച്ച്. ഡി. ക്കാരന്മാരും തുറന്നുവെക്കുവാൻ കഴിയുന്ന പട്ടികകളെ പൂർണ്ണമായി വരയായി വിജ്ഞാനത്തെ സാധാരണക്കാരൻ കരുതുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിലാശ്ചര്യപ്പെടുവാൻ ഒന്നുമില്ല. ഈ നിലവറകളിൽ ഊർജ്ജതന്ത്രം, രസതന്ത്രം, ജീവശാസ്ത്രം, ഭൂഗർഭശാസ്ത്രം, ജ്യോതിഷശാസ്ത്രം—എന്നിങ്ങനെയെല്ലാം എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചു പല ഇരുമ്പുപെട്ടികളിരിപ്പുണ്ട്. ഈ പെട്ടികളിൽ ഓരോന്നിന്നും പ്രത്യേകം പട്ടികകളുണ്ട്. ഈ പെട്ടികൾകളിൽ പിന്നെയും ചെറിയ അറകളുണ്ട്. അവയിൽ പരമാണുശാസ്ത്രം, പരലുകളുടെ ശാസ്ത്രം (Crystallography), ഖരാവസ്ഥ (Solid State), കൃത്യങ്ങളുടെ രസതന്ത്രം (Colloid Chemistry), ജൈവരസതന്ത്രം (Organic), ധാതുരസതന്ത്രം (Inorganic), ഉല്പാദനബീജശാസ്ത്രം (Genetics), ജൈവവേർജ്ജതന്ത്രം (Biophysics); ബയോകെമിസ്ട്രി—ഇങ്ങിനെ പലപല ലേഖനങ്ങളും കാണാം. ഇവ ഓരോന്നിലും പ്രത്യേകനാമനിർദ്ദേശങ്ങളുള്ള ഇനിയും ചെറിയ പെട്ടികൾ, അവയിലതിലും ചെറിയവ.....എന്നിങ്ങനെ

അവസാനമില്ലാതെ പോകുന്നു. എല്ലാറ്റിനും പൂട്ടുണ്ട്, പ്രത്യേകം ലേബലുകളുണ്ട്.

വിഷയങ്ങൾ വേർതിരിച്ചു ഒരു പിരിവിൽ മാത്രമുള്ള അതിർകവിഞ്ഞ വൈദഗ്ദ്ധ്യസമ്പാദനമാണ് ആധുനികകാലത്തിന്റെ ശാപം. പക്ഷെ അത് മനസ്സിലാക്കത്തക്കതും ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതുമാണെങ്കിലും 'ഞങ്ങളെങ്ങിനെ മനസ്സിലാക്കും' എന്ന് സാമാന്യജനങ്ങൾക്കും 'ഞങ്ങൾക്കു വേറൊന്നും പഠിക്കാൻ സമയമില്ല' എന്ന് വിജ്ഞാനികൾക്കും ഒഴികഴിവുകൾ പറയാനുള്ള അവസരം നൽകുന്നതിനാൽ ഈ വൈദഗ്ദ്ധ്യസമ്പാദനം ഒരു ശാപം തന്നെ.

“ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ എന്നുവെച്ചാൽ കുറച്ചു, അതിലും കുറച്ചു, കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി കൂടുതൽ, അതിലും കൂടുതൽ, അറിയുന്നവൻ” എന്നു പറയാറുണ്ട്. വേറെയൊരു നിർവ്വചനം:—“ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ സ്വഗൃഹത്തിൽനിന്നു വളരെ വളരെ അകന്നു നില്ക്കുന്ന വെറുമൊരു സാധാരണക്കാരൻ മാത്രമാണ്.”

എന്നാൽ ഈ നിർവ്വചനങ്ങൾ പരക്കെ സാമാന്യവൽക്കരണങ്ങളാണ്. ഇത്തരം വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെകൂടെ, പ്രത്യേകിച്ചു ഗവേഷണശാലകളിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരോടൊപ്പം ജീവിക്കേണ്ടിയും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയും വരുന്നവരുടെ അനുഭവത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ നിർവ്വചനങ്ങൾ തുലോം ശരിയാണു താനും. എന്നാൽ ഗവേഷണശാലകളിൽ എത്രതന്നെ പ്രത്യേകവൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരായാലും, ജീവിതത്തിലെ ഒട്ടധികം യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളും ജീവിതത്തിന്റെ മൃദലവശങ്ങളും അറിഞ്ഞവരും, കലാവിഷയങ്ങളിലഭിരുചിയുള്ളവരും, ലളിതകലകൾ എന്നു പറയപ്പെടുന്നത് പിന്തുടരുന്നവരുമായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുമുണ്ട്. അവർക്കു ശാസ്ത്രീയപരിജ്ഞാനമില്ലാത്തവരുടെ ഭാഷയിൽ പറയാനാമറിയാം. അവരുടെ സംഖ്യ വളരെ കുറവുവെന്നു മാത്രം. ഒരു സ്വയം വിമർശനയോഗി വൈജ്ഞാനികൻ ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി—‘ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ധീഷണാപരമായി തളർവാതം പിടിച്ചവരാണ്. അവർ സ്വന്തം മേധാശക്തിയിൽ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളൂ. മറ്റുള്ളവ മുറടിച്ചുപോകാൻ വിടുന്നു.’

* * *

ഈ കുറം മുഴുവനും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അല്ല. ശാസ്ത്രത്തിലുള്ള ഭൗതികപുരോഗതികൾ സദാചാരബാധ്യതകളെ അതിലംഘിക്കുന്നതായി ആവലാതിപറയുന്ന മതപ്രചാരകൻ

തനിക്കു ശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി യാതൊന്നുമറിയുകയില്ലെന്നു സാത്വികമായി സമ്മതിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി തങ്ങളുടെ അറിവില്ലായ്മയിൽ അഭിമാനംകൊള്ളുന്ന രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ അണുബോമ്പിനെപ്പറ്റി നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുവാൻ അർഹരെന്നു സ്വയം കരുതുന്നു. ഒരു സാധാരണക്കാരൻ തന്റെ ജോലിക്കു ഭീഷണിയുളവാക്കുന്ന പുതിയ ഉപകരണത്തിന്റെയോ, തന്റെ ഗൃഹജീവിതത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ ആയുധത്തിന്റെയോ പേരിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ അപഹസിക്കുകയും പഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ അവർ ശാസ്ത്രം എന്തിനെക്കുറിച്ചുള്ളതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ മിനക്കെടുന്നില്ല എന്നതു തീർച്ചയാണ്. ഒന്നുകിൽ അതിനെ 'എന്തോ ഒരു കുന്ത'മായി കരുതുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഹാസ്യകഥാ ചിത്രത്തിലെ നക്ഷത്രമണ്ഡലത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന സങ്കല്പങ്ങളിൽ അതുമായി ഓടിയൊളിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ സാമർത്ഥ്യം എന്തുകൊണ്ടെന്നു അവൻ അന്വേഷിക്കുന്നില്ല. മാറിമാറി പേടിക്കുകയും പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനിടക്കു, പരിശീലനംകൊണ്ടു ചില യോഗ്യതകൾ നേടിയിട്ടുള്ള ഒരു തികഞ്ഞ വ്യക്തിയായി ശാസ്ത്രജ്ഞനെ അവൻ കണക്കാക്കുന്നില്ല. ഏതൊരു ശാസ്ത്രീയ കണ്ടുപിടുത്തത്തേയും ഒരതുതവെളിപ്പാടായും ഏതൊരു ശാസ്ത്രജ്ഞനേയും ഒരു അപൂർവ്വപ്രതിഭാശാലിയായും പരിഗണിക്കുന്ന ഒരുതരം പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഇരകളായിപ്പോകുന്നു ഇത്തരം സാധാരണജനങ്ങളും ശാസ്ത്രജ്ഞനും.

എങ്കിലും ശാസ്ത്രത്തിനും കലാവിദ്യകൾക്കും തമ്മിലുള്ള അകൽച്ച ഗൗരവമേറിയ ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അതിന്നു മനുഷ്യവ്യവഹാരങ്ങളിൽ ഹതാശമൂത്ത ഒറ്റാപൽഘട്ടമുണ്ടാക്കാനുള്ള കഴിവുണ്ടു്. നമ്മുടെ കാലത്തിന്റെയും യുഗത്തിന്റെയും ഗതിയെ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു വിക്ഷേപശക്തിയാണ് ശാസ്ത്രം. വ്യക്തമായ ഒരുദാഹരണം എടുക്കുക—പെനിസിലീൻ, ഡി. ഡി. ടി. തുടങ്ങിയ പല നൂതന ഔഷധങ്ങളും കൊണ്ടു് സജ്ജമായ ആധുനികവൈദ്യശാസ്ത്രത്തിനു് രോഗങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുവാനും കുട്ടികളെ ജീവനോടെയിരുത്തി ജനസംഖ്യ പെരുപ്പിക്കാനും ആയുസ്സിന്റെ പ്രതീക്ഷ നീട്ടാനും കഴിയുന്നുവെന്നു വെള്ളുക. ക്ഷേണോല്പാദനശാസ്ത്രം അതോടൊപ്പം മുന്നേറാതിരിക്കുന്നുവെന്നും വെള്ളുക; പിന്നെ എന്താണ് സംഭവിക്കുക? (ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വേറൊരു ഭാഗത്തു ഈ പ്രശ്നം ചർച്ചചെയ്യുന്നുണ്ടു്). മതപരോഹിതന്മാർ ആവലാതി

പ്പെടുന്ന മാതിരി, ധർമ്മസംഹിത, (Moral Philosophy), രാഷ്ട്രതന്ത്രം, സാമൂഹ്യമാറ്റങ്ങൾ, വിദ്യാഭ്യാസം, കലകൾ, സാഹിത്യം എന്നിവയുടെ ഗതിവേഗം നിശ്ചയിക്കുന്നതും ശാസ്ത്രമാണ്.

പക്ഷെ ഇവയുടെ പ്രവർത്തനം ശാസ്ത്രത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ശാസ്ത്രമാണ് ഗതിവേഗം നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്ന് വകവെച്ചുകൊടുക്കാൻ മടിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വാലിൽ തൂങ്ങിക്കൊണ്ടിഴയുവാൻ അവർക്കിഷ്ടമില്ല. പക്ഷെ അതിൽ കയറിയിരുന്നത് അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നതിനു പകരം ബ്രേക്കിങ്ങ് നിർത്തിക്കളയാമെന്ന് അവർ സങ്കല്പിക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം ഐക്യരാഷ്ട്രവിദ്യാഭ്യാസ-ശാസ്ത്രീയ-സാംസ്കാരിക സംഘടന വിഭാവനം ചെയ്തപ്പോൾ അത് ഐക്യരാഷ്ട്രവിദ്യാഭ്യാസ-സാംസ്കാരിക സംഘടന മാത്രമായിട്ടായിരുന്നു. അതിൽ ശാസ്ത്രത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന 'എസ്സു' എന്ന ക്ഷരത്തിനു സ്ഥാനമില്ലായിരുന്നു. ഇതിനായി ലണ്ടനിൽ നടന്ന സജ്ജീകരണകമ്മീഷൻ യോഗത്തിൽ മുഖ്യമായും അമേരിക്കൻ പ്രതിനിധിസംഘത്തിന്റെ പരിശ്രമത്തിന്റേയും ആർച്ച്ബിഷപ്പ് മക്ലെയിഷിന്റെ (ഇദ്ദേഹം ഒരു കവിയാണെന്നോർക്കേ) സ്വാധീനശക്തിയുടേയും ഫലമായാണ്, ഈ "എസ്സു" അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചത്. പക്ഷെ അതിനു ഗണ്യമായ എതിർപ്പുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ധ്യാപകന്മാർ പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളിൽ കാണാവുന്നതോ, ഗവേഷണശാലകളിൽ പഠിപ്പിക്കാവുന്നതോ ആയ ഒരു വസ്തുവായി ശാസ്ത്രത്തെ കരുതി. കലാഭിമാനികളാവട്ടെ കാലത്തിന്റെ ഔദാര്യം കൊണ്ടും, മിനുസപ്പെടുത്തൽകൊണ്ടും ഒരു സംസ്കാരമാകുവാനുള്ള യോഗ്യത സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ഒന്നായി അതിനെ കരുതി. ഈ ആക്ഷേപക്കാരെ ഒടുവിലൊരുവിധം വഴിപ്പെടുത്തി. പക്ഷെ അവർ അതിന് അനുവദിച്ചത് ഈ "എസ്സു"നെ "ഈ"യുടേയും "സി"യുടേയും ഇടയിൽ (UNESCO) കൈവിലങ്ങു കെട്ടിയിടണമെന്നു കരുതിയല്ലേ എന്നുകൂടി സംശയമുണ്ട്.

ശാസ്ത്രമെന്നത് അതു പഠിക്കുവാനാഗ്രഹിക്കുന്ന ചിലരെ സ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം മാത്രമല്ല. അതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെത്തന്നെ മാറ്റുന്ന ഒന്നാണ്. ലോകത്തേയും സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയേയും തന്നെ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഘടകമാണ് ശാസ്ത്രം. ശാസ്ത്രബീരുക്കൾക്കോ

സാങ്കേതികജോലികൾക്കോ വേണ്ടിയുള്ള തൊഴിൽ പരിശീലനമായി ശാസ്ത്രത്തെ കരുതുന്നതുകൊണ്ടാണ്, വിദ്യാഭ്യാസം ചുക്കിച്ചുളിഞ്ഞു പോകാനിടയാകുന്നത്. ശാസ്ത്രമെന്നാലെന്നാണ്; അതിന്റെ ചിന്താഗതികളെന്തെല്ലാം; അതിനാലുണ്ടായേക്കാവുന്ന സാമുദായികപരിണാമങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരിക്കാം എന്നിവയെല്ലാം എല്ലാ വിദ്യാർത്ഥികളേയും തീച്ചയായും പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം വിജ്ഞാനത്തിന്റെ എല്ലാ സാങ്കേതികവശങ്ങളും പഠിക്കണമെന്നല്ല. ഏതൊരു വിദ്യാർത്ഥിയും മുമ്പോട്ടുപോകുന്ന വഴിക്ക് ശാസ്ത്രത്തെയും കൂട്ടിപ്പോവുകയേണേയുള്ളൂ. ഹാർവാർഡ് സർവ്വകലാശാലയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന കാലത്തു് ഡോ. ജെയിംസ് കൊനാൻസ് ചരിത്രം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന ക്ലാസ്സുകളിലും ശാസ്ത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രഭാഷണം നടത്തിയ മാതൃക മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളിലും പകർത്താവുന്നതാണ്. അമേരിക്കയിൽ ചില സർവ്വകലാശാലകൾ ഇത്തരം പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

3. ശാസ്ത്രവും സംസ്കാരവും

ശാസ്ത്രത്തെ സംസ്കാരത്തിൽനിന്നു വേർതിരിച്ചു് കാണുന്നത് വിസ്ഥിതമാണു്. ചിലർ പറയുന്നതു കേട്ടാൽ ശാസ്ത്രം കലയെ നശിപ്പിച്ചുവെന്നോ, അരോചകങ്ങളെന്നു കരുതപ്പെടേണ്ട നവീനരൂപങ്ങളിലേക്കു് കലയെ വികലപ്പെടുത്തിയെന്നോ നിങ്ങൾക്കു തോന്നിപ്പോകും. ഈ നശിച്ച ശാസ്ത്രത്തെ എങ്ങനെയും വലിച്ചെറിയുമ്പോൾ മാത്രമേ സുവർണ്ണയുഗം വീണ്ടും ആഗതമാവുകയുള്ളുവെന്നും അത്തരക്കാർ വിലപിക്കുന്നു. ഇതു് തന്നി അസംബന്ധമാണു്. “ശാസ്ത്രത്തിന്റെ സാമാന്യബുദ്ധി” (Common Sense of Science) എന്ന തന്റെ പുസ്തകത്തിൽ ഡോ: ജെ. ബ്രോൺൌസ്റ്റി ഈ അപവാദത്തെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടു് ചോദിക്കുന്നു, “പ്രാകൃതമെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന യാന്ത്രികവിദ്യയുടെ ശ്യാസത്താലയിത്തമാകാത്ത കലയുടെ സുവർണ്ണയുഗം ഏതാണു്?”

ഏതു്? എപ്പോൾ? ആറായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുള്ള ഈജിപ്തു്കാരെ നമുക്കൊന്നു സമീപിക്കാം. ‘ഡോഗ്സ്റ്റാർ’ (Sirius) എന്ന നക്ഷത്രം സൂര്യോദയത്തിനല്ല മുമ്പായി ഉദിച്ചു

കാണപ്പെട്ട തൊട്ടുതൊട്ടുള്ള രണ്ടവസരങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള ദിവസങ്ങളെ കണക്കാക്കിയശേഷം അവരൊരു സംവത്സരത്തെ 365 ദിവസങ്ങളായി വിഭജിച്ചു. അന്നുമുതൽ ക്രി. മു. ഏകദേശം 2800-ൽ വൻപിരമിഡ് (The Great Pyramid) കെട്ടുന്നതിനുള്ളിൽ അവർ അളവു, ഭൂരം, ദിക്കു എന്നിവയുടെ ശാസ്ത്രങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ചിരുന്നു. അവർ കെട്ടിയ എല്ലാ പിരമിഡുകളും അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്രായോഗികഗണിത വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഉത്തമോദാഹരണങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ആ വൻ പിരമിഡിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചുനോക്കൂ. സിറിയസ് നക്ഷത്രത്തിന്റെ രശ്മികൾ നേർകുത്തനെ അതിൽ പതിക്കുന്ന വിധത്തിലാണ് അതിന്റെ നിർമ്മാണം. ആ നക്ഷത്രം ഉച്ചത്തിലെത്തുന്ന സമയം അതിന്റെ വെളിച്ചം പിരമിഡിൽ ഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഒരു നാളദണ്ഡത്തിൽക്കൂടെ അതിനുള്ളിൽ പ്രവേശിക്കുകയും, അതിനകത്തുള്ള രാജകീയ ശവകുടീരത്തിൽ നിത്യസൂക്ഷ്മീയനഭവിക്കുന്ന ഫാരോവിന്റെ മുഖത്തുപതിച്ച് അതിനെ ആശ്ചര്യകരമായി പ്രകാശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വൻ പിരമിഡിനെ ഒരു കലാവസ്തുവെന്നോ അതോ വിജ്ഞാനപരമായ വസ്തുവെന്നോ എങ്ങിനെയാണ് വർണ്ണിക്കേണ്ടതു്. രണ്ടിലേതായാലും അതു് സാംസ്കാരികവസ്തുവാണ്.

വീണ്ടും ഡോ. ബ്രോൺസ്റ്റി ചോദിക്കുന്നു—“ഏന്തിലസു് ഗ്രീക്കുനാടകങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുമുന്പാണ് പൈത്തഗോറസു് ജീവിച്ചിരുന്നതു്. ആ നാടകം അത്യുന്നതദശയെ പ്രാപിച്ചസമയത്താണ് സോക്രട്ടിസു് തത്ത്വപദേശം ചെയ്തിരുന്നതു്. സോക്രട്ടിസു് കലയ്ക്കോ ശാസ്ത്രത്തിനോ ഏതിനാണ് അവകാശപ്പെട്ടതു്?”

നാം റോമാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ സുവർണ്ണയുഗത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നു. ജൂലിയസു് സീസർ ബ്രിട്ടനെ ആക്രമിച്ച കൊല്ലത്തിൽ അന്തരിച്ചു, ഉപദേശകാവ്യങ്ങൾ എഴുതിയവരിൽ ഏറ്റവും മഹാനായ, ലൂക്രേതിയസിനെപ്പറ്റി ഓർത്തുനോക്കൂ. അദ്ദേഹമൊരു മഹാകവിമാത്രമല്ല കവിയുടെ മാർഗ്ഗദർശിയുംകൂടി ആയിരുന്നു. വളരെ അപരിഷ്കൃതവും പരക്കണമായിരുന്ന ഷഡ്പാദമരണസ്സിനെ അദ്ദേഹം മിനുസപ്പെടുത്തി വെർജിൽ മഹാകവിയ്ക്കു് പ്രയോഗിക്കാൻ പററിയ ഒരു ഉത്തമോപകരണമാക്കിത്തീർത്തു. അദ്ദേഹം ഒരു കവിയാണ്, അതേ; പക്ഷെ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ കൂടിയാണ്. ലത്തീനിൽ മാത്രമല്ല മറ്റൊരു ഭാഷയിലും കാണാൻ കിട്ടാത്ത ഒരു കവിതാശൈലിയിൽ “ദെ റെറം നാറ്റുറാ” (De Rerum Natura) എന്ന ഒരു ശാസ്ത്രീയ

പ്രബന്ധം എഴുതിയുണ്ടാക്കി. അതിലൂടെ അദ്ദേഹം അന്ധ വിശ്വാസങ്ങളെ എതിർത്തു; പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഭാസങ്ങളെ വണ്ണിച്ചു; ആത്മാവ് മനസ്സ് ഇവ ശരീരത്തിന്റെ അവിഭാജ്യാംശങ്ങളാണ്. അവയും കാലം കയ്യുമെന്നപോലെ വേറിട്ടു നില്ക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവയാണ് എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു. രോഗ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി വിവരിച്ചു. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉത്ഭവം, മനുഷ്യന്റെ ഉദയം, പുരോഗതി, മാനവപരിഷ്കാരത്തിന്റെയും സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെയും ആരംഭം എന്നീ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്തു. കാലം സാപേക്ഷകമാണെന്നു അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. പാരമ്പര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ മെൻഡൽ എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ആശയങ്ങളോടു് പൊരുത്തപ്പെടുന്നവയായിരുന്നു. പ്രകൃതിതന്നെ ജീവജാലങ്ങളെ വകതിരിച്ചു് മെച്ചപ്പെട്ടവയെ വളർത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി വിശ്വസനീയമായ ഒരു വിവരണം തന്നു. ലൂക്രേതിയസ്സ് സംഭാവനചെയ്ത അണുശാസ്ത്രപ്രകാരം 'മോളിക്യൂൾ' (Molecule) എന്നു പറയുന്ന മാത്രകളുടെ വലിയ സംഘടനകളിൽ നിന്നാണ് ലോകങ്ങൾ ഉരുത്തിരിയുന്നതു്. ഈ മോളിക്യൂളുകൾ, അഖണ്ഡാകാശത്തിൽ വ്യാപിച്ചിരുന്ന അതിസൂക്ഷ്മങ്ങളായ അസംഖ്യം കണികകൾ ചുഴലുകയും ചേരുകയും കൂട്ടിമുട്ടുകയും ചെയ്തുണ്ടായവയാണ്. ജീവനുമായുള്ള ഈ അണുക്കളുടെ യാദൃച്ഛികസംയോഗത്തിന്റെയും പരസ്പരസംഘാതത്തിന്റെയും ഫലമാണ് ജീവികൾ. ഈ പ്രാചീനതത്വത്തിലേക്കു് 1700 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ന്യൂട്ടൺ മടങ്ങിവന്നു. ജോൺ ഡാൾടൺ പരീക്ഷണങ്ങൾവഴി നിരീക്ഷിച്ചു് 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ലൂക്രേതിയസ്സിൽ നിന്നു് പരമാണുഭാരം, മൌലികനിയമങ്ങൾ എന്നിവ സിദ്ധാന്തപ്പെടുത്തി. അതുകൊണ്ടു് ലൂക്രേതിയസ്സ് ഒരു കവിയോ ശാസ്ത്രജ്ഞനോ?

പതിനൊന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഓമർഖയ്യാമിനെ "റൂബായിയത്തു്" എഴുതിയ കവിയെന്ന നിലക്കു് നമുക്കറിയാം. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ പെർഷ്യയിൽ തെഹറാൻ സർവ്വകലാശാലയിൽ 'നിങ്ങളുടെ ഝാകവി ഓമർഖയ്യാം' എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ എന്റെ ശ്രോതാക്കൾ പകച്ചുനോക്കി. കാരണം, അവർ ഓമർഖയ്യാമിനെ അവരുടെ ഏറ്റവും വലിയ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനും ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞനുമായിട്ടാണ് അറിഞ്ഞിരുന്നതു്.

'ഭി ലാസ്സ് സപ്പർ', 'ഭി മോണലീസാ' എന്നീ പ്രഖ്യാത ചിത്രങ്ങൾ എഴുതിയ ലിയോണാർഡോ ഡാവിൻചി

ഒരു അത്യൽക്കൃഷ്ടശാസ്ത്രജ്ഞനും ഒരു അത്യൽക്കൃഷ്ട കലാകാരനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹമൊരു എഞ്ചിനീയറും, ഒരു വാസ്തുവിദഗ്ദ്ധനും, ശരീരഘടനാശാസ്ത്രജ്ഞനുംകൂടിയായിരുന്നു. പുരാതനാത്മീകീശാസ്ത്രത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന് പരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മഹാപ്രളയവാദത്തെ ഖണ്ഡിച്ചു. മതവിരുദ്ധങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നവരെ ജീവനോടെ ദഹിപ്പിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് “സൂര്യൻ ചലിക്കുന്നില്ല” എന്ന് യാദൃച്ഛികമായി പറഞ്ഞ ഒരു പ്രപഞ്ചശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഛായാഗ്രാഹിയും അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ ഇഴുപ്പമളക്കുന്ന ക്ലേമോപിനിയും, അന്തർവാഹിനിയും, പിൻവശത്തുകൂടെ തിരയടയ്ക്കുന്ന തോക്കുകളും കണ്ടുപിടിച്ചത് അദ്ദേഹമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസ്ത്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കലയെന്നശിപ്പിച്ചോ?

സർ ഫ്രാൻസിസ് ബേക്കൺ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപന്യാസങ്ങളെക്കൊണ്ട് സാഹിത്യലോകത്തിൽ ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠനാണെങ്കിലും (ചില അത്യത്സാഹികൾ ഷേക്കുസ്പിയർ കൃതികളുടെ നിർമ്മാതാവുകൂടി ഇദ്ദേഹമാണെന്ന് വിശ്വസിച്ചുവരുന്നു). ശാസ്ത്രലോകവും അദ്ദേഹത്തെ ഇന്നത്തെ പരീക്ഷണാധിഷ്ഠിതമായ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പിതാവായി ഗണിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കവിയും സാഹിത്യവും മഹാസമുദ്രസഞ്ചാരികളുടെ ശാസ്ത്രത്തോടൊപ്പം ജയഘോഷത്തോടെ പുരോഗമിച്ചിരുന്ന എലിസബത്ത് മഹാരാണിയുടെ സുവണ്ണയുഗത്തിലാണ് അദ്ദേഹം ജീവിച്ചത്.

ഇനിയൊരു സുവണ്ണയുഗമെന്ന പറയപ്പെടുന്നതാണ് രാജ്യപുനഃസ്ഥാപനം (Restoration). ചാർൽസ് രണ്ടാമൻ രാജ്യഭാരം വീണ്ടും ഏറ്റെടുത്തശേഷം ആദ്യമായി ചെയ്ത കൃത്യങ്ങളിലൊന്നാണ് റോയൽ സൊസൈറ്റിയുടെ രക്ഷാധികാരിയായിത്തീർന്നത്. “യഥാർത്ഥജ്ഞാനത്തിന്റെ പുരോഗതികൊണ്ട് മനുഷ്യജീവിതത്തിനു ഉപകാരപ്രദമാകാനുള്ള ഉദ്യമമാണ്” ഈ റോയൽ സൊസൈറ്റി. സെയിൻറ് പോൾ പള്ളിയുടെ ശിൽപ്പിയായ സർ ക്രിസ്റ്റഫർ റെന്നും, ബോയിൽ നിയമം പ്രഖ്യാപിച്ച സർ റോബർട്ട് ബോയിലും ഫ്ലാംസ്റ്റീഡ് എന്ന ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനും, ജോൺ എവിലിൻ എന്ന കുറിപ്പെഴുത്തുകാരനും, ഏറ്റവും വലിയ ഗവേഷകന്മാരിലൊരാളായ ഹൂക്കും, അത്ഥശാസ്ത്രത്തിന്റെ (അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതുപോലെ രാഷ്ട്രീയഗണിതത്തിന്റെ) പിതാവായ പെററിയും, കണക്ടിക്കട്ട് ഗവണ്ണറായിരുന്ന ജോൺ

വിന്റോപ്പും, സ്പ്രാറം എന്ന മെത്രാനും, സാമുവൽ പെപ്പിസ്, ജോൺ ഡ്രൈഡൻ മുതലായവരും അതിലെ അംഗങ്ങളായിരുന്നു. ഇവിടെ ശാസ്ത്രവും കലയും തമ്മിൽ വാഗ്വാദമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവ പരസ്പരം ബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു.

മിൽട്ടൺ അൽഡെർഗേറം സ്കൂളിൽ അദ്ധ്യാപനത്തിൽ ശാസ്ത്രവും ഉൾക്കൊള്ളിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതുമൂലം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നഷ്ടപ്പെട്ട പാർഡീസ (Paradise Lost) എന്ന മഹാകാവ്യത്തിന്റെ സ്വർണ്ണപ്പകിട്ടിനു ശോഭകേരണമുണ്ടോ?

എന്നിടം ചില നിരൂപകകലാകോവിദർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു—“ശാസ്ത്രം പ്രകൃതിയുടെ അതുതങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിച്ച് അതിന്റെ അതിശയാത്മകത ഇല്ലാതാക്കുന്നു.” ന്യൂട്ടൺ വെളിച്ചത്തിന്റെ സ്വഭാവം വിശദീകരിക്കുകയും, പ്രീസം ഉപയോഗിച്ച് വെളിച്ചത്തെ അതിന്റെ അവാന്തരവർണ്ണങ്ങളായി പിരിച്ച്, മഴവില്ല് കൃത്രിമമായി സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ മഴവില്പിനെ തുണ്ടുതുണ്ടാക്കിക്കാണിച്ചു. അതു കലാകാരന്റെ ദർശനത്തെയോ കാവ്യകാരന്റെ പ്രചോദനത്തെയോ തുടച്ചുകളിഞ്ഞില്ല. ന്യൂട്ടന്റെ സമകാലീനനായ അലക്സാണ്ടർ പോപ്പ്, വർണ്ണശബ്ദങ്ങൾ ഷേക്സ്പിയറെക്കാൾ നാലിരട്ടിയധികവും പത്തിരട്ടി ആവർത്തിച്ചും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളുദ്ധരിച്ച്, ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ തെളിയിച്ചു. ന്യൂട്ടൺ വർണ്ണങ്ങളെക്കൊണ്ട് ചെയ്ത മനോഹരങ്ങളായ ഗവേഷണങ്ങൾ പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കവികളിലും ചിത്രകാരന്മാരിലും സ്പഷ്ടമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

* * *

ശാസ്ത്രത്താൽ ശക്തിമത്തായ വ്യാവസായികവിപ്ലവം നഗരങ്ങളെ പുകക്കറകൊണ്ടെന്നപോലെ, കലയെ സാധാരണത കൊണ്ട് ശ്യാസംമുട്ടിച്ചുവെന്ന് ചിലർ പറയുന്നു. എന്നാൽ ഈ വിമർശനമാർക്കു രണ്ടു വഴിയ്ക്കും പറഞ്ഞുനടക്കാൻ പാറുകയില്ല. നീരാവിയത്രത്തിന്റെ ആവിർഭാവവും കാൽപ്പനിക പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പുനരുത്ഥാനവും ഒരേ കാലത്താണെന്നു സമ്മതിച്ചു തീരൂ.

പരിതസ്ഥിതികളും, അതാതിന്റെ കാലത്തുള്ള വികാരാത്മകവും ധിഷണാപരവുമായ അന്തരീക്ഷവും കലകളിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നതിനാൽ ശാസ്ത്രവും അവയെ അനലോ

മമായോ പ്രതിലോമമായോ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. (യോഗലേം എന്ന പുസ്തകത്തിൽ വ്യാവസായികവിപ്ലവത്തിന്റെ വെല്ലുവിളിയെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെ ബ്ലേക്കു സ്വീകരിക്കുന്നതും, വാൾട്ടർ സ്കോട്ട് ഐവൻഹോവിൽ കാല്പനികതയിലേക്കു കടന്നു രക്ഷപ്പെടുന്നതും ഇതിന്നുദാഹരണങ്ങളാണ്). കാര്യകാരണങ്ങളുടെ തത്വശാസ്ത്രം, ശാസ്ത്രരൂപമായ നിശ്ചിതത്വബോധം, അല്ലെങ്കിൽ നിയതത്വബോധം മൂലം സാഹിത്യകാരന്മാരിലുളവാക്കിയ അശുഭാപ്തിവിശ്വാസം തോമസ് ഹാർഡി മുതൽ വെർജീനിയ വുൾഫ് വരെയുള്ളവർ രചിച്ച നോവലുകളിൽ സുസ്സഷ്ടമായി നിഴലിക്കുന്നു എന്നാണ് ബ്രോണൗസ്സി (അദ്ദേഹത്തിന്റെ കോമൺസെൻസ് ഓഫ് സയൻസിൽ) സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

വീണ്ടുമദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു:—‘അച്ചടിയുടെ കണ്ടു പിടുത്തം കവിതയുടെ അന്തസ്സത്തയെ പ്രത്യക്ഷമായി ബാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. പക്ഷെ ഒരു കാവ്യം വീണ്ടും വീണ്ടും വായിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ താല്പര്യം അതിന്റെ താളലയങ്ങളിൽനിന്നു അതിന്റെ ആന്തരാർത്ഥത്തിലേക്കും സൂചനാ വ്യംഗ്യങ്ങളിലേക്കും മാറുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. അതുപോലെ ഹായാഗ്രഹണത്തിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തം ചിത്രകാരന്റെയും ചിത്രകലാസ്വാദകന്റെയും അഭിരുചിയെ വെറും സാദൃശ്യത്തിൽനിന്നു കൂടുതൽ രൂപപരമായ മാതൃകയിലേക്കു മാറ്റി.

ഇപ്രകാരം നാം ഈ വാദഗതി തുടരുന്നതായാൽ ചില കലാഭിമാനികൾ പറയുന്നതുപോലെ ശാസ്ത്രം കലയിൽ നിന്നു ചോർത്തിയതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ കലക്കു സംഭാവന ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി തെളിയുന്നതാണ്. ശാസ്ത്രം പ്രകൃതിയുടെ വിശാലങ്ങളായ പുതിയ മണ്ഡലങ്ങൾ തുറന്നുകാട്ടി. അവ ആസ്വദിക്കുന്നതിലും ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിലും ഇന്നും കലാകാരന്മാർ പരീക്ഷണഘട്ടത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ലണ്ടനിലെ സമകാലീനകലാസ്ഥാപനം (ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് കൺസെമ്പറി ആർട്സ്—പല ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും അതിൽ അംഗങ്ങളാണ്) ഭൗതികവിജ്ഞാനത്തിൽനിന്നു ജീവശാസ്ത്രത്തിലൂടെയും മനശ്ശാസ്ത്രത്തിലൂടെയും കലയിലെത്തുന്നതുവരെയുള്ള ദൃശ്യരൂപങ്ങളുടെ ആകപ്പാടെയുള്ള ഒരു അവലോകനം അടങ്ങിയ ‘രൂപത്തിന്റെ പലവശങ്ങൾ’ (Aspects of Form) എന്ന ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്റ്റലുകളുടെ എക്സ്റേ പടങ്ങളും, വൈദ്യു



താണ സൂക്ഷ്മദർശിനി (Electron Microscope) യിലൂടെയുള്ള സെലുലോസിന്റെ ചിത്രങ്ങളും, മനുഷ്യന്റെ തലച്ചോറിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കാണിക്കുന്ന വൈദ്യുതമസ്തിഷ്കരശ്മിചിത്രങ്ങളും (Electro encephalograph) ഈ പ്രദർശനങ്ങളിൽ വെച്ചിരുന്നു. 'ഫെസ്റ്റിവൽ ഓഫ് ബ്രിട്ടൺ' എന്ന ഉത്സവത്തിൽ ചിത്രവേലകളുള്ള പരവതാനികളും വസ്ത്രങ്ങളും പ്രദർശിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ ചിത്രങ്ങൾ ഏറ്റവും വലിയ കലാഭിമാനികൾക്കും കണ്ടഭിമാനിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല—അവ പെനിസിലീൻ വ്യൂഹാണുക്കളുടെ അണുവിന്റെയും പരമാണുഘടനകളുടെയും മാതൃകാരൂപങ്ങളാണെന്നു പറഞ്ഞറിയുന്നതുവരെ!

ശാസ്ത്രം സൃഷ്ടിച്ച സിനിമ, റേഡിയോ, ടെലിവിഷൻ എന്നീ മാധ്യമങ്ങളിലും ഇനിയും സൃഷ്ടിക്കാനിരിക്കുന്ന പുതിയ സാമഗ്രികളിലുമാണ് കലയോടുള്ള ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വെല്ലുവിളി കൂടുതൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നത്. ഒരു സിനിമാനിർമാതാവു പറയുകയുണ്ടായി—“ടാക്കിയുടെ അഥവാ ശബ്ദപലച്ചിത്രങ്ങളുടെ കാര്യം പോകട്ടെ, നിശ്ശബ്ദപലച്ചിത്രത്തിന്റെ കലാസ്വരൂപങ്ങളെ മുഴുവൻ സ്വാധീനമാക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ത്രിമാനപലച്ചിത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ മേൽവന്നു കയറിക്കഴിഞ്ഞു. പിന്നെ ബ്രോൺസ്കി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു മാതിരി, അച്ചടികവിതയിലെ വൃത്തത്തിൽനിന്ന് അർത്ഥത്തിലേക്കും സൂചനാ വ്യംഗ്യങ്ങളിലേക്കും താല്പര്യത്തെ തിരിച്ചുവെങ്കിൽ, കവിതയുടെ സ്വരൂപത്തിലും, നാടകത്തിലും, പ്രഭാഷണത്തിലും ചൊതുവേ റേഡിയോയും ടെലിവിഷനും എത്രയെത്ര മാറ്റങ്ങളാണു് ഉണ്ടാക്കുവാൻ പോകുന്നത്.

4. കലയോടുള്ള വെല്ലുവിളി:

എന്തായാലും കലയ്ക്കു് ഇതിനെക്കാളൊക്കെ വലിയൊരു വെല്ലുവിളിയുണ്ടു്. അതു ശാസ്ത്രം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ള സദസ്യർ അല്ലെങ്കിൽ ശ്രോതാക്കളാണു്. ജനകീയാസ്വാദനത്തെ ഉയർത്തുകയാണു് അല്ലാതെ അസഭ്യമാക്കുകയല്ല ഉദ്ദിഷ്ടലക്ഷ്യമെങ്കിൽ, എഴുത്തുകാരും കവികളും നാടകകർത്താക്കളും സംഗീതജ്ഞന്മാരും തീച്ചയായും ചിത്രകാരന്മാരും അവരവരുടെ സ്വന്തം മൂല്യങ്ങളേയും രൂപങ്ങളേയും പുനഃപരിശോധിക്കേണ്ടതാണു്. സംസ്കാരത്തിന്റെ ശാശ്വതമൂല്യങ്ങൾ ചില സംസ്കാരസ്വന്തരായ ആധുനികരുടെ കത്തകമാത്രമാകാതെ അനേക

കുടും പങ്കുകൊള്ളാവുന്നതായാൽ മാത്രമേ കലകളുടെ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള സുവർണ്ണയുഗം പുലരുകയുള്ളൂ.

ശാസ്ത്രത്തേയും കലയേയും അകറ്റിനിറുത്തുന്നതിൽനിന്നു മറ്റൊരു തെറ്റിദ്ധാരണകൂടി ഉടലെടുക്കുന്നു. ശാസ്ത്രീയ പരിശീലനം, "അതിനിരയായവരെ" കലയുടെ ആസ്വാദനത്തിനും പ്രയോഗത്തിനും പറ്റാത്തവരാക്കിത്തീർക്കുന്നു, എന്നതാണൊരു തെറ്റിദ്ധാരണ. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കിടയിൽ ഒരു ഹിതപരിശോധന നടത്തുന്നതായാൽ അവരിൽ വളരെപ്പേർ (എ) നല്ല ചതുരംഗങ്ങളിക്കാരും (ബി) നല്ല സംഗീതജ്ഞന്മാരുമാണെന്നു തെളിയും. ആദ്യത്തേതു് പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണു്. കാരണം, ശാസ്ത്രത്തിലെ അച്ചടക്കം ചതുരംഗത്തിനു പറ്റിയ നല്ല കളമൊരുക്കലാണു്. രണ്ടാമത്തേതു് ചിലരെ ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തിയേക്കാം. ഇതിനു പല ഉദാഹരണങ്ങളുള്ളതിൽ സുപ്രസിദ്ധമാതൃകകളാണു് സാപേക്ഷതാവാദത്തിന്റെ ആഷ്ഗായകനായ ഐൻസ്റ്റയിനും ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിന്റെ നിയതസമഗ്രതയെ വേണഗാനംചെയ്തു ജെയിംസ് ജീൻസും. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കിടയിൽ കവികളും ചിത്രകാരന്മാരും എഴുത്തുകാരുമുണ്ടു്; കലാവിമുഖരുമുണ്ടു്.

കലാപ്രയോഗത്തിന്റെ കാര്യം വിടുക; ഊജ്ജസ്വലമല്ലാത്ത സാംസ്കാരികനേട്ടമെന്നു് വേണമെങ്കിൽ പറയാവുന്ന കലാസ്വാദനത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം. മൂന്നുപേർ റേഡിയോവില്ലുടെ ഒരു പാട്ടുകച്ചേരി കേൾക്കുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുക. അവരിലൊരാൾ ഭാഗവതരാണു്, അതായതു്, സംഗീതത്തിന്റെ തത്വവും പ്രയോഗവും അറിയുന്നവൻ. രണ്ടാമൻ ശബ്ദവീചികളുടെ ശ്ലാസ്രവും റേഡിയോ തരംഗവേഗങ്ങളും അറിയുന്നവനും, മൂന്നാമൻ റേഡിയോ ഉണ്ടാക്കുവാനറിയുന്ന ഒരു സാങ്കേതികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാണെന്നിരിക്കട്ടെ. ഒരുപസ്വരം കേട്ടയുടൻ മൂന്നുപേരുടേയും ആസ്വാദനത്തിനു് ഭംഗംവരുന്നു. സംഗീതജ്ഞൻ വയലിൻ വായനക്കാരനെ ഞെക്കിക്കൊല്ലാൻ ആശിക്കുന്നു. ശാസ്ത്രജ്ഞൻ സൂര്യകളങ്കങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു തുടങ്ങുന്നു. സാങ്കേതികശാസ്ത്രജ്ഞൻ റേഡിയോസെററിനു് എന്തോ തരക്കേട് പറിട്ടുണ്ടെന്നു ഊഹിക്കുന്നു. ഇതിലേതാണു് ശരിയായ കാരണമെന്നതു് കണക്കാക്കണ്ട. അവർ സംഗീതത്തെ ശരിയായി ആസ്വദിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, അതിനെ എന്തോ ഒന്നു് അലങ്കോലപ്പെടുത്തുന്നതായി മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടെന്നതുമാണു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്.

ശാസ്ത്രവുമായി എല്ലാവരും പരിചയപ്പെടേണ്ടതുപോലെ, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സാംസ്കൃതികകലകളുമായി പരിചയിക്കേണ്ടതു തന്നെ. വൈദഗ്ദ്ധ്യസമ്പാദന വ്യഗ്രതകളിലൊഴിച്ച് യാതൊരംശത്തിലും ശാസ്ത്രവും ലളിതകലകളും തമ്മിൽ അന്യോന്യം കലമ്പിപ്പിരിഞ്ഞു നില്ക്കാൻ ന്യായമൊന്നുമില്ല.

5. ശാസ്ത്രവും മതവും

ശാസ്ത്രവും മതവും തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനം പണ്ടേക്കുപണ്ടേ യുള്ളതാണ്. മതം ഇന്ദ്രജാലത്തെയും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെയും ആശ്രയിക്കുന്നിടത്തോളം ഈ സംഘട്ടനം പരിപൂർണ്ണമാണ്. എന്തെന്നാൽ ശാസ്ത്രം നിലകൊള്ളുന്നതുതന്നെ അന്ധവിശ്വാസത്തെ നശിപ്പിക്കുവാനും, അന്ധവിശ്വാസികൾ പ്രകൃതിയ്ക്കുതീരമെന്നു കരുതുന്ന പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഭാസങ്ങൾക്കു യുക്തിയുക്തങ്ങളായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാനുമാണ്. ഉദാഹരണമായി 'ന്യൂ അററു'ലാൻസിസിൽ സർ ഫ്രാൻസിസ് ബേക്കൺ സാലോമോണിന്റെ ഗൃഹത്തെ വണ്ണിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു—

“നമ്മിലും ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ ചതിക്കുന്ന അറകളുണ്ട്. ഇവയിൽ നാം എല്ലാത്തരം ചെപ്പിടിവിദ്യകളും, കള്ളഭൂതങ്ങളും, മായാഭൂപങ്ങളും, വ്യാമോഹങ്ങളും, അവയുടെ അബദ്ധധാരണകളും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ശരിക്കു പ്രകൃതിയുടേതായ, മതിപ്പുള്ളവാക്കുന്ന പലതും നമുക്കുണ്ട്. വിശേഷതകളിൽ ഭ്രമിച്ചുപോകുന്ന ഈ ലോകത്തിൽ ഇത്തരം പ്രകൃതിവിശേഷങ്ങളെ മുടുപടമണിയിച്ച് കുറച്ചുകൂടി അതുതാവഹങ്ങളാക്കുവാൻ പരിശ്രമിച്ചാൽ നമുക്കു ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ പഠിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നു നിശ്ചയമായും നിങ്ങൾ എളുപ്പത്തിൽ വിശ്വസിക്കും. പക്ഷെ നാം, ചതിയേയും അസത്യത്തേയും വെറുക്കുന്നുണ്ട് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. കാരണം, അവ അപകീർത്തി, പിഴ എന്നീ ശിക്ഷകൾ അഹിക്കുന്ന കുറ്റങ്ങളായി മുദ്രകുത്തി, സഹജീവികൾ അവ ചെയ്യുന്നതു നാം കർശനമായി നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവർ പ്രകൃത്യം ഉള്ള യാതൊന്നിനേയും പൊടിപ്പും തൊണ്ടലും വച്ചും വലുതാക്കിയും കാണിക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ ശുദ്ധസ്വഭാവം

പത്തിൽ യാതൊരു വൈചിത്ര്യവും കൂടാതെ കാണിക്കുന്നു.’’

പക്ഷെ ശാസ്ത്രവും മതവും അന്വേഷണവും ഇല്ലാതാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറയുന്നത് അർത്ഥശൂന്യമാണ്. ശാസ്ത്രത്തെ ‘‘തീർച്ചയില്ലാത്ത തെളിവ്’’ എന്നും, മതത്തെ ‘‘തെളിവില്ലാത്ത തീർച്ച’’ എന്നും നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. മതപണ്ഡിതന്മാർ വെളിപാട് (Revelation) തന്നെ തെളിവാണെന്ന് വാദിക്കും. പക്ഷെ മൈക്കേൽ ഫാരഡേയെപ്പോലെ അങ്ങേയറ്റം മതദ്രാന്തുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞന് പോലും ഈ വെളിപാടിനെ നിർണ്ണയിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ‘‘ഞാൻ ഈശ്വരൻ ഉള്ളതായി വിശ്വസിക്കുന്നില്ല’’ എന്നൊരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ പറയുന്നതായാൽ അത് അശാസ്ത്രീയമായ ഒരു വിതണ്ഡാവാദമാണ്. ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞനെന്ന നിലക്ക് അയാൾക്ക് പറയാവുന്നത് ‘‘ഞാനൊരു അജ്ഞയവാദിയാണ്’’ അതായതു ‘‘ദൈവമുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ’’ എന്നു മാത്രമാണ്. വിശ്വാസത്തെ നിഷേധിക്കാനുമയാൾക്ക് സാധിക്കുകയില്ല. ഓരോ തവണയും അനുഭവപ്പെടുന്ന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെക്കൊണ്ട് അവനൊരു കല്പിതസിദ്ധാന്തം (Hypothesis) ഉണ്ടാക്കി ഇപ്രകാരം പറയുന്നു: - ‘‘അതുകൊണ്ട് ഇന്നതൊക്കെ സത്യമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു’’ എന്ന്. അതിൽപ്പിന്നെയുള്ള അയാളുടെ പരീക്ഷണങ്ങൾ അത് തെളിയിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുവരെ ഒരു സൗകര്യമായ സങ്കല്പമാണത്. പരീക്ഷണംകൊണ്ട് തെളിയിച്ചാൽ ആ വിശ്വാസം ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമായിത്തീരുന്നു. പക്ഷെ ഒരിക്കലും തീർത്തുപറയാവുന്ന ഒന്നല്ല. കാരണം, പിന്നീടുണ്ടാകുന്ന ജ്ഞാനം അയാളുടെ നിഗമനങ്ങളെ ഭേദപ്പെടുത്തിയെന്നുവരാം. (ന്യൂട്ടന്റെ നിയമങ്ങൾ തീർച്ചകളാണെന്നു തോന്നി. പക്ഷെ ഐൻസ്റ്റീൻ അവയെ ഭേദഗതി ചെയ്തു.)

‘‘നേച്ചർ’’ എന്ന പത്രികയുടെ മഹാനായ പത്രാധിപർ, അന്തരിച്ച സർ റിച്ചേഡ് ഗ്രഹറി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘‘മതം ശാസ്ത്രത്തിലും മാനവപരിഷ്കാരത്തിലും’’ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞു— ‘‘മാനവപരിഷ്കാരത്തിന്റെ എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും മനുഷ്യന്റെ വികസനത്തെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനമായ രണ്ടു ഘടകങ്ങൾ മതവും ശാസ്ത്രവുമാണ്. പാവനമെന്നു സങ്കല്പിക്കപ്പെടുന്നതും, ഭയഭക്തി ബഹുമാനങ്ങൾ ഉണർത്തുന്നതുമായ ഒരു അന്തഃപ്രേരണയുടെ പ്രതികരണമാണ് മതം. മനുഷ്യന്റെ ആവശ്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി പ്രകൃതിയിലെ ചേതനങ്ങളും അചേ

തനങ്ങളുമായ വസ്തുക്കളെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവിന്റെ ആകത്തുകയാണ് ശാസ്ത്രം. ഒന്നു, മതപരമായ ചടങ്ങുകളിലൂടെയുള്ള കല, സാഹിത്യം എന്നിവവഴി മനുഷ്യന്റെ വികാരംശത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നു. മറ്റേതു് (അതുമാത്രം അന്തഃപ്രേരണയുടെ ഫലമാണു്), ഒരു അന്വേഷണത്തിന്റെ ഏതു ഘട്ടത്തിലും എല്ലാ ദൃശ്യദൃശ്യവസ്തുക്കളുടേയും സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് അറിവുള്ളതിന്റെ ഒരു മാനസികചിത്രരചനയാണ്. ”

അദ്ദേഹം വീണ്ടും പറയുന്നു—“ശാസ്ത്രത്തെ കൂടാതെ ജീവികുവാൻ നമുക്കു് സാധ്യമല്ല; മതത്തെക്കൂടാതെ മിക്കവർക്കും ജീവിതമർത്ഥവത്തായി തോന്നുന്നില്ല. ഉന്നതങ്ങളായ ആദർശങ്ങളെ സേവിക്കുന്നതിൽ, ഇവരണ്ടിനും പ്രവർത്തനത്തിന്നു പററിയ പൊതുരംഗം കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയും. ”

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരായ വ്യക്തികൾ പലതരത്തിലുള്ള മതവിശ്വാസങ്ങൾക്കും ജാതിബോധങ്ങൾക്കും വിധേയന്മാരാണ്. ചിലരൊന്നിനുമധീനരല്ല. മറ്റു ചിലർ ശാസ്ത്രീയ മാനുഷ്യകവാദികൾ (Scientific Humanists) എന്ന പേരിൽ, മനുഷ്യന്റെ യുക്തികൊണ്ടും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങളെക്കൊണ്ടും മനുഷ്യരാശിയെ ഉയർത്തുന്നതിലാണ് മൌലികമായ നന്മയെന്നു് വിശ്വസിച്ചവരെന്നു്. മറ്റുചിലർ മാർക്സിന്റെ ഭൗതികവാദത്തെ പിൻതുടന്നേക്കാം. മതത്തെ അതിന്റെ ആത്മീയവും ആചാരപരവുമായ അംശങ്ങളിൽ യുക്തിയുടെ മയക്കുമരുന്നായും ജനതയെ വഞ്ചിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുവായും പറഞ്ഞു തള്ളിക്കളയും. ഒരോരത്തർക്കം അവരവർക്കിഷ്ടമുള്ള വിശ്വാസങ്ങൾവെച്ച് പുലർത്താവുന്നതാണ്. എന്തെന്നാൽ സർ റിച്ചേർഡ് ഗ്രഹറി പറയുന്നമാതിരി ‘ശാസ്ത്രം പുറപ്പെടുന്നത് ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളെയോ, മതത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തെയോ, സ്ഥാപിക്കാനോ നിരാകരിക്കാനോ അല്ല. സാധാരണലോകത്തിൽ കണ്ടുമുട്ടുന്ന ഓരോന്നിനേയും വിമർശനബുദ്ധ്യ പരീക്ഷിക്കുക, കണ്ടുതും, കണ്ടതിൽനിന്നു് വെളിപ്പെടുന്നതും സത്യബോധത്തോടുകൂടി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുക എന്നിവ മാത്രമാണു് ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചുമതലകൾ. ”

ആത്മാവിനേയും ശരീരത്തേയും വേർതിരിച്ചു് കണ്ട ഡെസ്റ്റാട്ടസ് എന്ന വൈജ്ഞാനികൻ പറഞ്ഞു—“ഞാൻ ശാസ്ത്രം പഠിച്ചതു് അസത്യത്തിൽനിന്നും സത്യത്തെ എങ്ങിനെ വേർതിരിക്കാമെന്നറിയാനാണ്; സ്വന്തം കൃത്യങ്ങളെപ്പറ്റി തെളിവായി മനസ്സിലാക്കുവാനും, ജീവിതത്തിൽ കാലുറപ്പിച്ചു നടക്കാനും അതു ഉതകും. ”

ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്തുതന്നെ വിചാരിക്കുന്നതായാലും വിശ്വസിക്കുന്നതായാലും എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളേയും അവൻ സമീപിക്കേണ്ടതു് ഒരു സന്ദേഹവാദിയുടെ നിലയിൽത്തന്നെയാണു്. മതപരമായാലും ശാസ്ത്രീയമായാലും സ്വന്തം സങ്കല്പങ്ങൾക്കു കൂലങ്ങളായ എന്തെങ്കിലും തെളിവു് സൃഷ്ടിക്കുകയുമരുതു്, നിരസിക്കുകയും ചെയ്യരുതു്. അവൻ സത്യബോധത്തോടെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കണം. അതൊഴികെ മറ്റൊന്നിലും അവൻ നമ്മളെപ്പോലെ തന്നെ.

* * *

ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ സംഘട്ടനങ്ങൾ ശാസ്ത്രവും മതവും തമ്മിലായിരുന്നു; പിന്നെയോ ശാസ്ത്രവും മൂരാച്ചിത്തവും തമ്മിലായിരുന്നു. അറിവിന്റെ പുരോഗതിയെ തടയുക, നടപ്പിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിരുദ്ധമായ ഏതിനേയും നിഷേധിക്കുക, എന്നിവയാണു് മൂരാച്ചിത്തത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ. ഗലീലിയോയെക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിനെ പിൻവലിപ്പിച്ചതു ക്രൈസ്തവസഭയാണു്. ഭൂമി വിശ്വത്തിന്റെ മദ്ധ്യമല്ലെന്നും, അതു സൂര്യനെ ചുറ്റിസഞ്ചരിക്കുന്നുവെന്നും, അനന്തമായ വിശ്വത്തിൽ മുഴുവൻ സൂര്യവ്യായാമം ഉണ്ടെന്നും, വീണ്ടും വീണ്ടും ഘോഷിച്ച ബ്രൂണോവിനെ ജീവനോടെ ഭവിക്കിച്ചതും ക്രൈസ്തവസഭ തന്നെ. പക്ഷെ അതേ സഭതന്നെയാണു് മതവിരോധികളേയും ആഭിചാരിണികളേയും ചുട്ടു നശിപ്പിച്ചതും. ഏതു പ്രകൃതിയമ്മമായാലും അമാനുഷവിശ്വാസമായാലും അതു മതസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമാണെങ്കിൽ അതിനെ എന്നേ തള്ളണമെന്നായിരുന്നു ചട്ടം. ഗലീലിയോയുടെ ഭൂമിദർശനങ്ങളോടായിലൂടെ ചന്ദ്രമണ്ഡലത്തിലെ പർവ്വതങ്ങളെ നോക്കുകയില്ലെന്നു് ശഠിച്ച പദ്മവാ സർവ്വകലാശാലയിലെ തത്വശാസ്ത്രാധ്യാപകനെ ക്രിസ്തുമതമല്ല ശിക്ഷിച്ചതു്, മതവിശ്വാസിയല്ലാത്ത അരിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ തത്വശാസ്ത്രമാണു്. അദ്ദേഹം തന്റെ വിശ്വാസങ്ങളോടു യോജിക്കാത്ത ഒന്നും കാണുവാനിഷ്ടപ്പെട്ടില്ല.

‘മനുഷ്യന്റെ ഉൽപ്പത്തി (Origin of man)യെപ്പറ്റി 19-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ മതസിദ്ധാന്തക്കാരും ഡാർവിന്റെ അനുയായികളും തമ്മിൽ നടന്ന ഭയങ്കരവഴക്കുകളിലും ഇതുതന്നെയാണു് സംഭവിച്ചതു്. കോപ്പർണിക്കസ്സിനു മുമ്പു ഭൂമി ബ്രഹ്മാണ്ടത്തിലെ മദ്ധ്യത്തിലായിരുന്നതുപോലെ സൃഷ്ടിയുടെ വിശിഷ്ടലക്ഷ്യം മനുഷ്യനായിരുന്നു. ഉഷർ മെത്രാന്റെ (1580-1656) ബൈബിളിന്റെ പ്രമാണപ്പതിപ്പിൽ ചേർക്കു

പ്പെട്ടിട്ടുള്ള അഭിപ്രായപ്രകാരം ക്രി. മു. 4004-ൽ ആണ് ലോകം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത്. പക്ഷെ പാഠകളെക്കൊണ്ടുള്ള തെളിവ് ഈ കാലനിണ്ണയം തെറ്റാണെന്ന് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. (ദൈവം സൃഷ്ടിച്ചതുടങ്ങിയ ദിവസം രാവിലെ ചില അസ്ഥികൂടങ്ങളെ പാഠകൾക്കിടയിൽ തിരുകിവെച്ചതാണ് ഈ ഫോസിൽസ് എന്നുകൂടി മൂരാച്ചികൾ പറഞ്ഞു.) ഇപ്പോളാകട്ടെ പരിണാമവാദം മനുഷ്യനും കുരങ്ങന്മാർക്കും ഒരേ പൂർവ്വികരാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നു. വിൽബർ ഫോർസും, മെത്രാനും, തോമസ് ഹക്സ്ലിയും അതു സംബന്ധിച്ച് പരസ്യമായി ഏറ്റുമുട്ടി. പുതിയ ജ്ഞാനത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനു പറ്റിയ മാറ്റം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ട അവസരത്തിൽ ശാസ്ത്രവും മതവും പരസ്പരം യോജിക്കുകയില്ലെന്ന അഭിപ്രായമാണ് ഈ മതസരം പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ടാക്കിയത്.

6. വിജ്ഞാനവും വിദ്യാഭ്യാസവും

നമ്മുടെ ഗവേഷണശാലകളിൽനിന്ന് ദിനംതോറും പുറത്തുവരുന്ന പുതിയ അറിവ്, മതപരങ്ങളും ആദ്ധ്യാത്മികവുമായ ആശയങ്ങളെ മാത്രമല്ല, ലൗകികമായ നിലനില്പിനേയും സമുദായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഘടനയെ അപ്പാടേയുമാണ് ബാധിക്കുന്നത്. ഇതിനെ പല നിലകളിലായി നാം ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. സാധാരണക്കാരുടെ ജീവിതവും ജീവനോപായങ്ങളും ഇതിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലുൾപ്പെട്ടവയായതിനാൽ അവരും ഉൾക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്.

മുന്തൂകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ചെക്കോസ്ലോവാക്യക്കാരനായ ജാൻ കോമേനിയസിനു ഇതു നിവൃത്തിപ്പെടുത്താൻ ഉപായം തോന്നി. വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധന്മാർ ബഹുമാനിക്കുന്നു. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാവനയിൽ വിജ്ഞാനത്തോടു പ്രത്യേകം ബന്ധപ്പെട്ട ഒരംശമുണ്ട്. അതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'വിശ്വവിജ്ഞാനം' (Pansophicon) എന്ന പരയുന്നത്. ഈ ആശയം സർ ഫ്രാൻസിസ് ബേക്കന്റെ ഹൌസ് ഓഫ് സാലോമോണിൽനിന്നു പ്രചോദിതമാണെങ്കിലും, കോമേനിയസാണ് ആദ്യമായി അത് വിശദീകരിച്ചത്. ഒരു കലാശാല സ്ഥാപിച്ച്, അതിൽ ലോകത്തിലെ എല്ലാ ബുദ്ധിമാന്മാരും ഓരോ തവണയും ഒരു കൊല്ലക്കാലത്തോളം സമ്മേളിച്ച്, എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും സഹജങ്ങളായ അറി

വുകളെ അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടുവരികയും, വ്യക്തമായി ജനങ്ങളുടെ നന്മക്കായി സ്വീകരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അവയ്ക്കു പ്രചരപ്രചാരം നൽകുകയും ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹം. ബ്രിട്ടനിലെ ഉൽപ്പതിപ്പിക്കൽക്കൂടം ഈ അഭിപ്രായം അഭിനന്ദനീയമായിത്തോന്നി. അദ്ദേഹം ലണ്ടനിലേക്കു ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിശ്രമത്തെ വളരെയധികം ഉത്സാഹപൂർവ്വം സ്വാഗതം ചെയ്തു. ചെൽസിയയിലെ സെയിൻസ് ജെയിംസ് സെമിനാരി പ്രസ്തുത കലാശാലക്കായി നീക്കിവച്ചു. അതിനെ നടപ്പിൽകൊണ്ടുവരാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും കഴിവുകളും പാർലിമെന്റിൽ ചർച്ചചെയ്യാനാലോചിക്കേണ്ട ഘട്ടത്തിലാണ് ആഭ്യന്തരസമരം (Civil war) പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടത്. ചാറൽസ് ഒന്നാമൻ ശിരശ്ചേരം ചെയ്യപ്പെട്ടു. കോമേനിയസിന്റെ കോളേജും നടപ്പില്ലാതായി. അതിനായി ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന കെട്ടിടം ചാറൽസ് രണ്ടാമൻ നെൽഗിന്റെ പ്രേരണപ്രകാരം വിമുക്തഭടന്മാർക്കു താമസത്തിനായിക്കൊടുത്തു. വിശ്വവിജ്ഞാനകലാശാല ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ട സ്ഥലത്താണിന്ന് റോയൽ ചെൽസിയ ആശുപത്രി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. പക്ഷെ ഈ ആശയം തീരെ നശിച്ചുപോയില്ല. 'അദ്ദേശ്യകലാശാല' എന്ന പേരിൽ ആദ്യം ലണ്ടനിലും പിന്നീട് ഓക്സ്ഫോർഡിലും സമ്മേളിച്ച സാത്വികന്മാർ ഇതിന്റെ പ്രേരണയാലാണ് റോയൽ സൊസൈറ്റി ഓഫ് ലണ്ടൻ എന്ന സ്ഥാപനം ഏറ്റെടുത്തിയത്. ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയും ഒരു വിധത്തിൽ വിശ്വവിജ്ഞാനകലാശാലയുടെ സന്തതിയാണ്. മാത്രമല്ല, ഇന്നത്തെ അമേരിക്കയിലെ പ്രിൻസ്റ്റൺ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് അഡ്വാൻസ്ഡ് സ്റ്റഡീസ് (പ്രിൻസ്റ്റൺ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രം) കോമേനിയസിന്റെ സങ്കല്പങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനമാണ്.

പ്രിൻസ്റ്റനിലെന്നപോലെ ഉയർന്നതരം വിശകലനത്തിന്റെയും ഉൾക്കൊള്ളലിന്റെയും തോതിൽ മാത്രമല്ല കോമേനിയസിന്റെ ആശയം ഇന്നു പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടതു്. ഇന്നത്തെ ശാസ്ത്രകണങ്ങൾ ഭരണവ്യവസ്ഥയുടെ ദേഹമാസകലം വ്യാപിക്കുവാൻ ഒരു ഹൃദയോദഞ്ചനമാണ് വേണ്ടതു്.

ലൂണാർ സൊസൈറ്റിയുടെ അംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതും ആ ഏകവിശ്വവിദ്യാത്മിയായിരുന്ന ബൻജമിൻ ഫ്രാൻക്ലിനിൽ മുത്തീകരിക്കപ്പെട്ടതുമായ ആ അന്വേഷണബുദ്ധിയും, പൊതുവായ ഗ്രഹണശക്തിയും കുറയൊക്കെ വീണ്ടും ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

രണ്ടാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രീയസമ്പ്രദായം

‘അറിയപ്പെട്ടതിൽനിന്നു് അറിയപ്പെടാത്തതിലേക്കു് പോകാതെ മനുഷ്യനു യാതൊന്നും പഠിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല’.

—ക്ലാഡ്ബെർനാഡ്

1. ശാസ്ത്രം വിചാരണക്കൂട്ടിൽ

പുരോഹിതമണ്ഡലയിൽനിന്നു മെത്രാന്മാരും, റോയൽ സൊസൈറ്റിയിൽനിന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും ഓടി രക്ഷപ്പെടുന്ന ലണ്ടൻ ക്ലബിലെ നിശ്ശബ്ദശാലയിൽ ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും മതത്തിന്റെയും പൊതുരംഗം കാണാവുന്നതാണു്. അതിന്റെ സുഖഭോഗശീതളിമയിൽ കുരിശിന്റെയും ക്രൂസിബിളിന്റെയും ആരക്കാരും അവരവരുടെ കസേരകളിൽ കിടന്നു് ഉറങ്ങുന്നതോ അപസംസ്കൃതകഥകൾ വായിക്കുന്നതോ നിങ്ങൾ കണ്ടെത്തും.

പിന്നെ ആ സുഖഭോഗശീതളിമയ്ക്കു് ഉടവുതട്ടിയാലെന്ന പോലെ അവിടത്തെ പരിചാരകന്മാരെ അലോസരപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ചെറുമമ്മരും കേൾക്കാം. അതു് അവിടുത്തെ നിശ്ശബ്ദതാനിയമത്തെ ഹാർദ്ദല്പംഘിച്ചുകൊണ്ടു്, ഓക്സ്ബ്രിഡ്ജിലെ പ്രകൃതിതത്വശാസ്ത്രാദ്ധ്യാപകനോടു് ബാർചെസ്റ്റർ മെത്രാൻ അടക്കം പറയുന്നതായിരിക്കും.

‘അങ്ങിനെ വരട്ടെ; നാം രണ്ടുപേരും വായിക്കുന്നതു് ഒരേ സാഹസികകഥയാണു്’. എന്നദ്ദേഹം അടക്കിപ്പറയും. എനിക്കൊരു അഭിപ്രായം തോന്നുന്നു—നിങ്ങളിതിലെ കാരണങ്ങളേയും ഉപായങ്ങളേയും പററി ശ്രദ്ധിക്കുക. ഞാനിതിലെ മാനുഷങ്ങളായ പ്രേരണകളിൽ ശ്രദ്ധചെലുത്താം. എന്നിട്ടു് ആരാനു് കുറവാളിയെ ആദ്യം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതെന്നു് നോക്കാം,

* * *

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കുറാനുപേഷണപരങ്ങളായ നോവലുകളിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധരാകുന്നതിനു് വളരെ നല്ലൊരു കാരണമുണ്ടു്.

നല്ലപോലെ എഴുതപ്പെട്ട ഒരു അപസംഗ്ഗകഥ വിശ്രമാവസരത്തിൽ വായിയ്ക്കാവുന്ന ഒരു ശാസ്ത്രീയപ്രബന്ധമാണ്. നിരീക്ഷണം നിഗമനം, പരീക്ഷണം, സിദ്ധാന്തം, തെളിവ് എന്ന പഞ്ചലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയ ശാസ്ത്രീയസമ്പ്രദായത്തെയാണ് കുററാണേഷണവും മൌലികമായി ആശ്രയിക്കുന്നത്. നിരീക്ഷണം എന്നത് കിട്ടാവുന്ന എല്ലാ വസ്തുക്കളുടേയും സംരേണമാണ്. ഈ വസ്തുതകളിൽനിന്നുണ്ടാവുന്ന താൽക്കാലികമായ സങ്കല്പത്തെയാണ് നിഗമനം എന്നു പറയുന്നത്. പരീക്ഷണമാകട്ടെ, ഈ നിഗമനത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വസ്തുതകളെ പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. വ്യക്തിനിഷ്ഠമായ സങ്കല്പത്തെ സാധൂകരിക്കാൻ മതിയായ ഗൗരവം നിഗമനത്തിന് സിദ്ധിക്കുമ്പോഴാണ് അത് സിദ്ധാന്തമായി മാറുന്നത്. സിദ്ധാന്തം സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടുവാൻ ന്യായപീഠത്തിന്നുമുന്പാകെ നിരത്തി വയ്ക്കേണ്ട വസ്തുതകളാണ് തെളിവ്.

ഒരു പത്രലേഖകൻ എന്ന നിലക്ക് എനിക്ക് ഇടപഴകേണ്ടിവന്ന ഒരു കൊലക്കേസിൽനിന്നുതന്നെ ഒരുദാഹരണം എടുക്കാം.

ഒരു നായ്വളർത്തൽ കേന്ദ്രത്തിൽ പാടങ്ങളുടെ നടുവിൽ ഏകാന്തമായ ഒരു മരക്കടിലിനുള്ളിൽ, ജോർജ്ജ് വെൽഹാം എന്നൊരാൾ വെടിയേറ്റു മരിച്ചുകിടക്കുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു. തറയിൽ മലൻകിടന്നിരുന്ന മൃതദേഹത്തിന്റെ അടിയിലായി ഒരു തോക്കുണ്ടായിരുന്നു. വെടിയേറ്റവന്റെ വിരലടയാളങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ചുളളിക്കോലും അടുത്തുകിടന്നിരുന്നു. ചുളളിക്കോലിന്റെ തൊലിക്കുഷണങ്ങൾ തോക്കിന്റെ കാഞ്ചിയിൽ കാണപ്പെട്ടു. വെൽഹാമിന്റെ തലയോട്ടിന്റെ പിൻവശം തകർന്നിരുന്നു. ശരീരം കിടന്നിരുന്നതിന്റെ നേക്കും മേശയുടെ അരികിലും ചുമരിനെ മറിച്ചിരുന്ന വീഞ്ഞപ്പലകയിലും രക്തവും തിരയും ചിന്നിച്ചിതറിയിരുന്നു.

ആത്മഹത്യയായിരിക്കുമെന്നായിരുന്നു സ്ഥലം പോലീസുകാരുടെ ആദ്യത്തെ നിഗമനം. ശരീരത്തിന്റെ കിടപ്പും, തോക്കിന്റെ കാഞ്ചിവലിക്കുവാൻ ഉപയോഗിച്ചതെന്ന് അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ചുളളിക്കോലിന്റെ കിടപ്പും കണ്ടിട്ടാണ് കുറെയൊക്കെ അവർ ആ നിഗമനത്തിൽ എത്തിയത്. അവരുടെ ആന്തരികപ്രേരണയെ ആധാരമാക്കിയും അവർ ആ നിഗമനത്തിലെത്തി. വെൽഹാമിന്റെ കൂട്ടുകാരൻ ഒരു കുറിക്കാട്ടിനുള്ളിൽ അതേപോലെ ഒരു തോക്കുകൊണ്ട് വെടി

യേററ് മരിച്ചതിനെ അവർ അനുസ്മരിച്ചു. കരേക്കാലമായി കാണാതിരുന്ന ഈ കൂട്ടുകാരനെ വെൽഹാമാണ് കണ്ടെത്തിയത്. മരിച്ചവന്റെ നായ് കാണിച്ചുകൊടുത്തതായിട്ടാണ് അയാൾ പറഞ്ഞത്. യാദൃച്ഛികമായ മരണമെന്നു വിധി കല്പിച്ചുവെങ്കിലും വെൽഹാം കൊലചെയ്തതായിരിക്കുമെന്ന് സ്ഥലം പോലീസുകാർ സംശയിച്ചിരുന്നു. മരിക്കുന്നതിനു കുറച്ചുമാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് വെൽഹാം ഒരു കാർ അപകടത്തിൽ പെട്ടു. അതുമുതൽ അയാൾ നിരന്വേഷനായി കാണപ്പെട്ടു, അത് അയാളുടെ മനസ്സാക്ഷി കൂത്തുനതുകൊണ്ടാണെന്നും, അതു തന്നെയാണ് അയാളെ ആത്മഹത്യചെയ്യുവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നും സ്ഥലം പോലീസുകാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. എല്ലാം വളരെ രസകരമായിരുന്നു. ബാച്ചുസ്കർ മെത്രാനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ മതിയാകുമായിരുന്ന മാനുഷികപ്രേരണയുടെ സൂചന ഇതിലുണ്ടല്ലോ? പക്ഷെ പ്രകൃതിതത്വശാസ്ത്രജ്ഞനെ അതു തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയില്ല. എന്തായാലും ആദ്യത്തെ നിഗമനത്തെ പോലീസു ഡോക്ടർ തകർത്തുകളഞ്ഞു. തോക്കിന്റെ കാഞ്ചിയിൽ മരത്തോലുകൾ കാണപ്പെടുവെങ്കിലും, ശരീരം കിടന്നതായി കാണപ്പെട്ട പരിതസ്ഥിതിയിൽ സ്വയം വെടവച്ച് ആ പ്രത്യേകതരം മുറിവുകൾ തലയിലേല്പിക്കാൻ ഒരു കായികാഭ്യാസിയ്ക്കുവാൻ വേറെ ആർക്കും സാധ്യമല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു. 'കൊലപാതകം' എന്ന പുതിയ നിഗമനം ശരിയാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുവാനായി സ്റ്റോട്ട് ലാണ്ട് യാഡ് കാറെ (കുറാനേപേഷണത്തിനുള്ള റഹസ്യപോലീസ്) വിളിച്ചു..

പുതിയ നിരീക്ഷണങ്ങൾ തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഞാനും ഇൻസ്പെക്ടറോടൊപ്പം ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം വീഞ്ഞപ്പലകയിൽ ശ്രദ്ധപതിച്ച് അതിലെ ചോരയുടെ പാടുകൾ പരിശോധിച്ചു. ആ ചോരയുടെ പാടുകൾ ശരീരം കിടന്നിരുന്നതുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്താൻ കഴിയാത്ത ഒരു വഴിക്കാണ് വീഞ്ഞപ്പലകയിൽ പതിഞ്ഞിരുന്നത്. പിന്നീട് വെടിയുണ്ടകൾ പതിച്ച ദ്വാരങ്ങളിലേക്ക് നോട്ടം തറച്ചു. തീപ്പെട്ടിക്കോലുകൾ ക്ഷമാപൂർവ്വം ഓരോന്നായി തേച്ച് ശരിപ്പെടുത്തി ഓരോ ദ്വാരത്തിലും കടത്തി. അങ്ങിനെ കടത്തിയ ഓരോ കോലിലും ഒരു ചരട് കെട്ടി. എല്ലാ ചരടുകളേയും ഒരു കേന്ദ്രബിന്ദുവിൽ കൂട്ടിപ്പിടിച്ചു. അതായിരുന്നിരിക്കണം തോക്കിന്റെ വായ്. മേശയ്ക്കു കുറുകെ അതിനപ്പുറത്തുള്ള ഒരു സ്ഥാനത്ത് വാതിലിൽ നിന്ന് നാലടി ഉള്ളിലോട്ടായിരുന്നു ചരടുകളുടെ പോക്ക്.

കൂടുതൽ ആലോചിച്ചതിൽ 5 അടി 2 ഇഞ്ചു ഉയരമുള്ള ഒരു തോളിൽനിന്നു് തോക്കു് തലകീഴായി പിടിച്ചിരുന്നുവെന്നും മേശയ്ക്കരികിൽ ഇരുന്നിരുന്ന മനുഷ്യന്റെ പിൻവശത്തെ ഉന്നം വച്ചിരുന്നുവെന്നും മനസ്സിലായി. ആ മനുഷ്യൻ മേശയിന്മേൽ കവിഴ്ന്നു കിടന്നിരുന്നിരിക്കണം. “കവിഴ്ന്നു കിടന്നു്” വെന്നതു് ശ്രദ്ധേയമാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, കൊല്ലപ്പെട്ടവന്റെ തലയിലെ മുറിയും വീഞ്ഞപ്പലകയിൽ “വെടിയുണ്ട ചെന്നു തറച്ചു കോണവും, അയാൾ തിരിഞ്ഞുനോക്കാതെ ഇരുന്നപാടെ മേശയിൽ വെടികൊണ്ടു വീണുവെന്നതുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നതായിരുന്നു.

ഇൻസ്പെക്ടർ തന്റെ “സിദ്ധാന്തം കെട്ടിപ്പടുത്തു. മരിച്ചവൻ മേശക്കരികിലിരുന്നു എഴുതുകയായിരുന്നു. ആരോ ഒരാം വാതില്ലിലൂടെ കുടിയിറക്കത്തു കടന്നു അയാളുടെ നേരെ തോക്കുചൂണ്ടി. തത്സമയം ഒരു അന്തഃശ്വേദനത്താൽ തനിക്കു നേരെ തോക്കു ചൂണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കി, വെടിയിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടുവാനായി, മേശയുടെ ഒരു മൂലയിലേക്കു ഒരുവശത്തേക്കു് കനിഞ്ഞിറങ്ങി. മേശയുടെ മുകളിൽ രക്തമില്ലാതിരുന്നതും എന്നാൽ മേശയ്ക്കൽ വെടിയടയാളങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതും ഈ അഭിപ്രായത്തെ പിൻതാങ്ങി.

കൊലപാതകമായിരുന്നെന്നു സിദ്ധാന്തത്തിനു് അങ്ങിനെ താങ്ങു കിട്ടി, പ്രകൃതിതത്ത്വാധ്യാപകനു കൃത്യമായ അളവുകൾമൂലം “ഉപാധികളും ഉപായവും” ഇതുനല്കുന്നു.

കൊലപാതകിയെ ശിക്ഷിച്ചുവെന്നു പറയാൻ കഴിയണമെന്നെനിക്കുണ്ടു്. പക്ഷെ നിർഭാഗ്യവശാൽ അതു സംഭവിച്ചില്ല. കൊലപാതകമായിരുന്നെന്നു് കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടാഞ്ഞിട്ടില്ല, കൊലപാതകമായിരുന്നെന്നു് തെളിയിക്കപ്പെട്ടില്ല.

ഇൻസ്പെക്ടർ രണ്ടാമത്തെ ഒരു നിഗമനത്തിൽനിന്നാണു് മുന്നോട്ടു പോയതു്. കൊലപാതകി മരിച്ചവനു് അറിയാവുന്നയാളും അവിടെ അടുത്തുണ്ടായിരിക്കാറുള്ളയാളും ആയിരുന്നിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണു് പിന്നാലെ ഒരാം ഉണ്ടെന്നറിഞ്ഞിട്ടും അയാൾ എഴുത്തുപണി തുടർന്നു്. ഇതും ഞങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. ഉദാഹരണമായി വാതിൽ നിഴ്ബുമായി തുറക്കുക സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. (തണുപ്പുകാലമായിരുന്നതിനാൽ അതു് അടച്ചുതന്നെ ഇരുന്നിരിക്കണം.) ആരും കാലടിവച്ചാലും തറപ്പലകകൾ ഞെരുങ്ങി ശബ്ദിച്ചിരുന്നു്

ശാസ്ത്രീയസമ്പ്രദായം

അതുകൊണ്ട് അവിടെയുണ്ടായിരുന്നതു് ആരുതന്നെയായിരിക്കട്ടെ അവൻ അപ്രതീക്ഷിതനായി കടന്നു ചെന്നുതല്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, അയാൾ കൊല്ലപ്പെട്ടവൻ വകവെക്കേണ്ടാത്ത രീതിയിൽ അയാൾക്കു പരിചിതനും അവിടെ നിന്നിരുന്നതായി അയാൾക്കറിയാവുന്നയാളും ആയിരുന്നു. മറ്റു കാർണങ്ങളും ഒരാളെത്തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതു കൊലപാതകമാണെന്ന അഭിപ്രായത്തെ ശരിവെക്കുവാൻ ഇൻസ്പെക്ടർക്കെന്ന പോലെ എനിക്കും സംശയമുണ്ടായില്ല. പക്ഷെ ആ അഭിപ്രായത്തെ 'സംശയത്തിന്റെ ഒരു നിഴലാട്ടംപോലുമില്ലാതെ' തെളിയിക്കുവാൻ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. ബച്ഛാസ്റ്റർ മെത്രാൻ തേടാറുള്ള മാനുഷികപ്രേരണ അതിൽ കണ്ടുകിട്ടിയില്ല എന്നതാണു് കാരണം.

2. അപസൂപ്പകനും അണുവും

ശാസ്ത്രഗവേഷണത്തിനും കുറവും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും പൊതുവായ പലതുമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഗവേഷകൻ സ്റ്റോട്ടു് ലാണ്ടു് യാർഡിലെ രഹസ്യപ്പോലീസുകാരനെപ്പോലെയോണു്, അല്ലാതെ അപസൂപ്പകനോവലുകൾ എഴുതുന്നവനെപ്പോലെയല്ല. നോവലെഴുത്തുകാരൻ തന്റെ ഇതിവൃത്തം (തന്റെ സിദ്ധാന്തം) ആലോചിച്ചുണ്ടാക്കി അതിന്നനുരൂപങ്ങളായ വസ്തുതകളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. 17-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ സർ ഫ്രാൻസിസ് ബേക്കൺ നവീനഗവേഷണത്തിന്റെ തത്വങ്ങൾ നിർവ്വചിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് രണ്ടായിരം കൊല്ലക്കാലത്തോളം പ്രകൃതിതത്വശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രാമാണ്യം വഹിച്ചിരുന്ന പ്രാചീനതാത്വികന്മാരോടാണു് അവൻ കൂടുതൽ സാമ്യം. ഈ പ്രാചീനതാത്വികന്മാർ സാമാന്യത്തിൽനിന്നു് സവിശേഷതകളിലേക്കു് മുന്നേറുന്ന അനുഭവോദ്ദേശികളാണു്. അവർ വസ്തുക്കൾ എങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിക്കേണമെന്നതിനു് ഒരു മാതൃകാസിദ്ധാന്തം രൂപവല്ക്കരിക്കും. എന്നിട്ടു് അവ അങ്ങിനെ പ്രവർത്തിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവ യുക്തിവിരുദ്ധങ്ങളാണെന്നു പറയും. കാരണം അവരുടെ ന്യായപ്രകാരം യുക്തി ഒരിക്കലും തെറ്റിപ്പോവുന്നതല്ല. നവീന ശാസ്ത്രമാവട്ടെ വിശേഷത്തിൽനിന്നും സാമാന്യത്തിലേക്കു്, അതായതു വെടിയുണ്ടുകളുടെ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു് കൊലയെ സംബന്ധിച്ച സിദ്ധാന്തങ്ങളിലേക്കു് ചെല്ലുന്നു. പരീക്ഷണവാദിയായ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ തെളി

ശാസ്ത്രം നിത്യജീവിതത്തിൽ

വുകൾ കണ്ടെത്തുന്നു; തുമ്പുകളെ ഒന്നിച്ചു ഘടിപ്പിക്കുന്നു. പിന്നീട് തന്റെ ഉത്തരം ശരിയാണെന്നു ഗുണദോഷജ്ഞന്മാരായ സഹപ്രവർത്തകരുടെ ന്യായാസനത്തിനു മുമ്പിൽ തെളിയിക്കുന്നു.

അനുശാസ്ത്രഗവേഷണത്തിന്റെ മാറ്റുദർശനമായ പരേതനായ റൂതർ ഫോർഡിനു് സ്റ്റോട്ട് ലാണ്ടു് യാഡു് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടു് മായി വളരെ സാമ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതുമാത്രമല്ല, ഏറ്റവും മനോഹരങ്ങളായ സിദ്ധാന്തങ്ങളും കുറമററ സമവാക്യങ്ങളും ഉന്നയിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള സമർത്ഥരായ താക്കീകന്മാരോടു അദ്ദേഹത്തിനും ഒട്ടും ക്ഷമയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ താക്കീകന്മാരുടെ വാദങ്ങളും യുക്തികളും കുറമററവയായിരുന്നെങ്കിലും (അപസൂപ്പണക്രമകളിൽ തുമ്പുണ്ടാക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധന്മാരെപ്പോലെ) അദ്ദേഹത്തിനു ഈ കൂട്ടരോടു് പിടിത്തമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഡന്മാർക്കു്കാരനായ താത്വിക ഊജ്ജതന്ത്രജ്ഞൻ നിയൽസ് ബോറിനെ മാത്രം അദ്ദേഹം ഇതിൽനിന്നൊഴിവാക്കിയിരുന്നു. റൂതർ ഫോർഡു പറയും—“എന്തായാലും ബോർ വ്യത്യസ്തനാണ്. അദ്ദേഹമൊരു എടുബോൾ കളിക്കാരനാണ്.”

റൂതർഫോർഡു് ഒരു കുറാനുപേഷണക്കാരനെപ്പോലെ തുമ്പുകളെ കണ്ടെത്തുകയും അവയുടെ ശ്രദ്ധേയതയെ പരീക്ഷിച്ചു് അതിൽനിന്നു് സാധ്യമായ വിശദീകരണത്തെപ്പറ്റി നിഗമനത്തിലെത്തുകയും പിന്നീടു് ക്ഷമയോടുകൂടി എന്തു സംഭവിച്ചിരിക്കാമെന്നു് ആലോചിച്ചു് ഒരു രൂപം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തുമായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ഒരു സിദ്ധാന്തം പുറപ്പെടുവിക്കും. പക്ഷെ ആ സിദ്ധാന്തം പരീക്ഷണഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കും. അതു് തുടർന്ന് പരീക്ഷണങ്ങളാൽ പരിശോധിച്ചുനോക്കും. മറ്റുള്ളവർ കാണാതെ വിടാനിടയുള്ള തുമ്പുകൾ കണ്ടെത്തുന്നതിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വലിയ കെൽപ്പു്. ഈ തുമ്പുകളുടെ പിന്നിലെന്തെന്നു് ഏറിയകൂറും അന്തഃശ്ചക്ഷുസ്സുകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കി, അതിനുശേഷം, ആലങ്കാരികമായിപ്പറഞ്ഞാൽ, തീപ്പെട്ടിക്കോലുകൾ ചെത്തി നേരേയാക്കി വെടിയുണ്ടകൾകൊണ്ടുണ്ടായ ദ്വാരങ്ങളിൽ കടത്തിനോക്കും.

•

*

*

റൂതർഫോർഡിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളിൽ ഒന്നു് ഇതിനു് ഒരുത്തമോദാഹരണമാണു്. മാൻചെസ്സു്

റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവേഷണശിഷ്യന്മാരിൽ ഗെയ്ഗർ എന്ന ഒരു ജർമ്മൻകാരൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ അണുഗവേഷണങ്ങളിൽ ഒരു മുഖ്യോപകരണമായിരിക്കുന്ന “ഗെയ്ഗർ ഗണനയന്ത്ര”ത്തിന്റെ നാമത്തിൽ ശാശ്വതമായ സ്ഥാനം അദ്ദേഹം നേടി. റൂതർഫോർഡ് വളരെക്കാലം മുമ്പ് തനിക്കു് അസാധാരണമായി തോന്നിയ ഒരു കാര്യത്തെ തുടർന്നു പരിശോധിക്കണമെന്നു് ഗെയ്ഗറോടു നിദ്ദേശിച്ചു. ഒരു റേഡിയോ ആക്ടീവ് സാധനത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന ആൽഫാകണികകളുടെ ഒരു കിരണാവലി, ഒരു നേരിയ അല്പമിനിയത്തകിടില്യുടെ കടന്നുചെല്ലുമ്പോൾ ചിതറിപ്പോകുന്നു എന്നുള്ളതായിരുന്നു ആ കാര്യം. (ഒരു സിനിമാനടിയുടെ മുഖത്തെ മങ്ങിയ സൗന്ദര്യത്തെ എടുത്തുകൊട്ടാതിരിക്കാൻ മസ്കിൻ തുണികൊണ്ടു് ക്ലൈഗ്ലൈറ്റ് രശ്മികളെ മറയ്ക്കുന്നപോലെ ആയിരുന്നു അല്പമിനീയം, ആ അദൃശ്യരശ്മികളെ മാറിയതു്.) ഗെയ്ഗറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകൻ മാർസ്ഡനും ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങി. ഒട്ടേറെ ആൽഫാകണികകൾക്കു കടന്നു ചെല്ലാൻ കഴിയുന്ന അതിലോലങ്ങളായ സ്വർണ്ണത്തകിടകൾ അവർ ഉപയോഗിച്ചു. പക്ഷെ അവ ഈ രശ്മികളുടെ ഒരു ഗണ്യഭാഗം 90 ഡിഗ്രി കോണത്തിൽ തിരിച്ചുവിട്ടു. റൂതർഫോർഡ് അന്ധാളിച്ചുപോയി. “ഒരു നേർത്ത കടലാസ്സിൽ ചെന്നുകൊണ്ടശേഷം 15 ഇഞ്ചുള്ള പീരകിയുണ്ടു തെരിച്ചുപായുന്നപോലെയാണിതു്” എന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ആൽഫാ രശ്മികൾ എടുപ്പത്തിൽ ഈ വിധം തെരിച്ചുപായുന്നവയല്ല. പരീക്ഷണങ്ങളിൽ അവയെ 90 ഡിഗ്രി കോണത്തിൽ തിരിച്ചുകിട്ടുവാൻ വളരെ വലിയ ഒരു വൈദ്യുതക്ഷേത്രമാവശ്യമായിരുന്നു. അത്രയും വലിപ്പമുള്ള ഒരു വൈദ്യുതക്ഷേത്രം അത്രയും നേരിയ ഒരു ലോഹത്തകിടിൽ എങ്ങിനെ ഉണ്ടാകും? അതു് വളരെ ചിന്താക്കഴപ്പുമുണ്ടാക്കി. കറെദിവസങ്ങൾ റൂതർഫോർഡ് ഗവേഷണശാലയിൽ “സമരം ചെയ്യൂ നല്ലൊരു സമരം” എന്നു് മുളിക്കൊണ്ടു് ചിന്താകലനായി ചുറ്റിനടന്നു. അദ്ദേഹം അസന്തുഷ്ടിയേറിയ ഒരു ചിന്താക്കഴപ്പത്തിലായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്റെ സ്പഷ്ടമായ ഒരു ലക്ഷണമായിരുന്നു അതു്. എന്നിട്ടു് ഒരുദിവസം ഗവേഷണശാലയിൽ “ക്രൈസ്റ്റലൈറ്റു, മുന്നോട്ടു് മുന്നോട്ടു്” എന്നു പാടിക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹം കുതിച്ചുചെന്നു. വളരെ ഉല്ലാസവാനായിരുന്നു അദ്ദേഹമെന്നതിന്റെ സ്പഷ്ടമായ അടയാളമായി

രുന്ന അതു്. അദ്ദേഹം ഉറക്കെ പറഞ്ഞു—‘ഗെയ്ഗർ, നിങ്ങളുടെ ആൽഫാകണികകൾ ചിതറിപ്പോവുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടു് എന്നും, ഒരു പരമാണവിന്റെ രൂപമെന്താണെന്നും എനിക്കിപ്പോഴറിയാം.’

ഇപ്രകാരമാണു് അദ്ദേഹം കിട്ടിയ വസ്തുക്കളെ യുക്തിപൂർണ്ണമായി വിശകലനം ചെയ്തതു്. പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്നൊരു ഭേഡിയോ ആക്ടീവ് അണുവിൽനിന്നു് ചിതറുന്ന കണികകൾ നേർവരകളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നു. (തോക്കിൽനിന്നു തിരയുണ്ടെന്ന പോലെ.) ഈ ആൽഫാകണികകൾ ദ്രവ്യത്തിലൂടെ കടന്നുപോകുന്നതു് അണുക്കളെ തള്ളിനീക്കിക്കൊണ്ടല്ല, അവയിൽ നിന്നൊഴിഞ്ഞു മാറുവാനായി തിരിഞ്ഞു മാറിയിട്ടുമല്ല, അതിലെ അണുക്കൾക്കുള്ളിലൂടെ കടന്നുതന്നെയാണു്. അതുകൊണ്ടു് അണുക്കൾ ഖരവസ്തുക്കളാണെന്നു്, അന്നു നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം സാധുവല്ലെന്നു് റൂതർഫോർഡു് വാദിച്ചു. ‘അതുകൊണ്ടു് അവ സൗരയൂഥംപോലെ ആയിരിക്കണം, അല്ലാതെ ഖരഗോളങ്ങളല്ല. പാഞ്ഞുചെല്ലുന്ന ആൽഫാ കണികകൾക്കു ഈ യുഥത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലുള്ള സൂര്യനും ചുറ്റുമുള്ള ഇതരഗ്രഹങ്ങൾക്കും ഇടയിലെ ഒഴിഞ്ഞ സ്ഥലത്തുകൂടെ കടന്നുപോകാൻ കഴിയുന്നു. ഈ യുഥം സംഘടിതമായിരിക്കുന്നതു് അതിലെ ഗ്രഹങ്ങൾ നെഗറീവ് ആയ ഇലക്ട്രോണുകളായതിനാലും, അതിലെ സൂര്യൻ പോസിറ്റീവായ കേന്ദ്രബീജം അഥവാ ന്യൂക്ലിയസ്സു് ആയതുകൊണ്ടും ആണു്. പരമാണവിന്റെ പിണ്ഡത്തിൽ അധികഭാഗവും ഈ കേന്ദ്രബീജത്തിലായിരിക്കണം. പക്ഷെ ഇതു് പരമാണവിന്റെ ചുറ്റും ഇലക്ട്രോണുകൾ കറങ്ങുന്ന വൃത്തപരിധിയ്ക്കുള്ളിലെ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ താരതമ്യേന ചുരുങ്ങിയ ഒരു ഭാഗമേ ഈ കേന്ദ്രബീജം എടുക്കുന്നുള്ളു. ഇപ്രകാരം കേന്ദ്രത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന ശക്തിമത്തായ വൈദ്യുതക്ഷേത്രമാണു് ആൽഫാകണികകളുടെ വഴി വളയ്ക്കുന്നതു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ പോസിറ്റീവ് ശക്തിയുള്ള ആൽഫാകണികകൾ (യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവ ഹീലിയം പരമാണവിന്റെ കേന്ദ്രബീജമാണു്.) പോസിറ്റീവ് ശക്തിയുള്ള കേന്ദ്രബീജത്തിനടുത്തെത്തുമ്പോൾ വലിയ ഊക്കോടെ തിരിച്ചടിക്കപ്പെടുന്നു.

*അദ്ദേഹം തന്റെ നിഗമനത്തെ 1911-ൽ മുന്നോട്ടുവെച്ചു. പക്ഷെ പിന്നെയും രണ്ടുകൊല്ലക്കാലം ഗെയ്ഗറേയും മാർസഡനേയുംകൊണ്ടു് വീണ്ടും വീണ്ടും പരിശോധിപ്പിച്ചു. തുടർച്ച

യായി അവർക്കകിട്ടിയ പരീക്ഷണഫലങ്ങളാൽ ആ നിഗമനം 'റൂതർ ഫോർഡ്'-ബോർ' എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന പരമാണവിന്റെ മാതൃക വെളിപ്പെടുത്തിയ ഒരു സിദ്ധാന്തമായി ഉയർത്തിപ്പെട്ടു (പിന്നീട് പരിഷ്കരിച്ചെങ്കിലും ഇതായിരുന്നു പ്രഥമചിത്രം.) ഇരുപത്തിയേഴുവയസ്സു പ്രായമുള്ള ഒരു ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്ന നിലക്ക് റൂതർഫോർഡിന്റെ അടുക്കൽ വന്നു ബോർ, ഇലക്ട്രോണുകളുടെ ഭ്രമണപഥങ്ങളെ ഗണിതശാസ്ത്രംവഴി കണ്ടുപിടിച്ചു രേഖപ്പെടുത്തി. കാലവും, കോടിക്കണക്കിലുണ്ടായ പരീക്ഷണങ്ങളും ആ കണ്ടുപിടുത്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്റെ മാറ്റുകൾ ചില. അതിന്റെ ഏറ്റവും ലളിതമായ രൂപത്തിൽ (അതായത് ഹൈഡ്രജന്റെ പരമാണവിൽ) ഒരൊറ്റ ഇലക്ട്രോൺ ഒരൊറ്റ പ്രോട്ടോണിനെ ചുറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അതിന്റെ സഞ്ചാരത്തിന്റെ അതിർത്തി അണുവിനു ഒരിഞ്ചിന്റെ പത്തുകോടിയിലൊരംശം വ്യാസം കൽപ്പിക്കുന്നു. ഈ പരമാണവിന്റെ കേന്ദ്രബീജത്തിന് (ഒരൊറ്റ പ്രോട്ടോണിന്) ഒരിഞ്ചിന്റെ പത്തുലക്ഷം കോടിയിലൊരംശം ഇഞ്ച് വ്യാസമേ ഉള്ളൂ. ഘനംകൂടിയ പരമാണക്കളിലെ ഭ്രമണവൃത്തങ്ങൾ കൂടുതൽകൂടുതൽ സങ്കീർണ്ണങ്ങളാകുന്നു. 92 ഇലക്ട്രോണുകളോടുകൂടിയ യുറാനിയം അണുവിന്റെ മാതൃക ഒരു കമ്പിളിനൂലുണ്ടപോലെയിരിക്കും.

പരീക്ഷണത്തിൽനിന്നു സിദ്ധാന്തത്തിലേക്കും പിന്നീട് പരീക്ഷണത്താൽ സ്ഥിരീകരിച്ച സിദ്ധാന്തത്തിലേക്കും— അങ്ങനെ ആഗമാത്മകമായ ശാസ്ത്രം ക്രി. മു. 5-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ നിഗമനരീതിയിൽ ഡെമോക്രിട്ടീസ് കണ്ടെത്തിയ കടുകട്ടിയായ അണക്കളിൽനിന്നും നമ്മെ എത്രയോദൂരം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോയിരിക്കുന്നു.

3. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ശബ്ദജാലം

പരമാണുകോജ്ജതന്ത്രം എന്ന പേരിൽ സാധാരണക്കാരെ അമ്പരപ്പിക്കുന്ന സങ്കീർണ്ണതകൾ വളരെയേറെ കുമിഞ്ഞുകൂടിയിട്ടുള്ള ശാസ്ത്രീയവിവരങ്ങളും, എണ്ണിത്തീരാത്ത പരമാണുശാസ്ത്രത്തിന്റെ പദാവലികളുടെ നിഘണ്ടുക്കളുംകൂടി ഉണ്ടായതാണ്. പക്ഷെ റൂതർഫോർഡ് പരമാണുവിന്റെ ആദ്യചിത്രത്തിൽ എത്തിച്ചമാതിരി പടിപ്പടിയായി കണ്ടെത്തിയവയാണ് ഈ വസ്തുതകൾ. പേരുകളെസ്സുംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവ അത്ര

യൊന്നും ഭീകരങ്ങളല്ല. ഉദാഹരണമായി ഗ്രീക്ക് അക്ഷരമാലയിലെ ആദ്യാക്ഷരമായ ആൽഫായെ വെച്ചാണ് 'ആൽഫാ കണിക്' എന്ന റൂതർഫോർഡ് പേരുകൊടുത്തത്. യൂറേനിയത്തിൽനിന്നുള്ള രശ്മിപ്രസരണത്തിൽ (ബെക്വറൽ ആണ് ഇത് ആദ്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞത്) രണ്ടു പ്രത്യേകവിധത്തിലുള്ള രശ്മികൾ കാണപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ട് അവയെ 'ആൽഫാ' എന്നും 'ബീറ്റാ' എന്നും വിളിച്ചു. 'ബീ' അഥവാ ബീറ്റാ ഇലക്ട്രോണുകളാണ്. പക്ഷെ അവ റേഡിയോട്യൂബിന്റെ ചുട്ടുപഴുത്ത നാളത്തിൽനിന്നു തെറിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിനെക്കാൾ എത്രയോ അധികം ഊക്കോടുകൂടിയാണ് യൂറേനിയത്താൽ പുറത്തു തെറിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. ഈ രണ്ടുവിധ ശക്തികളുടേയും താരതമ്യം മനസ്സിലാക്കുവാൻ മുഖത്തുതട്ടി ശ്വാസം മുട്ടിക്കുന്ന അഗ്നിയിൽനിന്നുണ്ടാവുന്ന പുകയും മുഖത്തുതട്ടിയാൽ മാഞ്ഞുപോകാത്ത രീതിയിൽ പാടുകൾ വീക്കി വികൃതമാക്കുന്ന ഒരു തോക്കിൻതിരയിൽനിന്നുള്ള വെടിമരുന്നു സ്പലിംഗങ്ങളും തമ്മിൽ ഒത്തുനോക്കിയാൽ മതി.

ശാസ്ത്രമെന്നുള്ളത് അറിവിന്റെ ഒരു സമഷ്ടിരൂപമാണെന്നു നിവൃത്തിപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങിനെ പറയുന്നതു 'ഷേക്സ്പിയറുടെ എല്ലാ കൃതികളും ഡിക്ക്ഷണറിയിൽ കാണാവുന്നതാണ്'; കാരണം അവയിലെ എല്ലാ വാക്കുകളും അതിലുണ്ട്' എന്നു പറയുന്നതിനോടു ഏതാണ്ടൊക്കും രണ്ടായിരം കൊല്ലത്തോളം ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കു തുടങ്ങിയ സമയമായിരുന്ന ഒരു കാര്യം ഗ്രീക്കുകാർ ആ വിഷയത്തിലെ അവസാനവാക്കും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു എന്ന വിചാരമാണ്, അതായത് ആ അറിവു ഏന്നേ നിലവിലുണ്ടെന്ന വിശ്വാസം. അത്തരം ജ്ഞാനം പരീക്ഷണങ്ങളാൽ വിവേചിക്കാതെ തൽക്കാലത്തെ വിശ്വാസങ്ങൾക്കു അനുഗ്രഹമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയോ, വ്യാഖ്യാനിക്കുകയോ ചെയ്യാവുന്നതും, അടിയുറച്ച സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു അനുരൂപമാക്കാവുന്നതും ആണ്. "അറിവിന്റെ സമഷ്ടിരൂപം" ആക്ഷേപിക്കപ്പെടാതെയും പുനഃപരിപുഷ്ടമാക്കപ്പെടാതെയും ഇരുന്നാൽ, അതു ശുഷ്കമായിത്തീരുന്നു, അന്ധവിശ്വാസമായിത്തീരുന്നു. ജോസ്യം ഉദാഹരണമാണ്. നിരീക്ഷണം, വിവേചനം, എന്നീ വ്യാപാരങ്ങളോടുകൂടിയതും നക്ഷത്രങ്ങളുടെ ഗതിനിണ്ണയിക്കുന്നതുമായ ജ്യോതിഷശാസ്ത്രമായിട്ടാണ് ഇത് ആരംഭിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രം അറിവുമാത്രമല്ല, തന്നത്താൻ തിരുത്തിക്കൊണ്ടും, തന്നിൽ

പുതിയവയെ ചേർത്തുകൊണ്ടും സ്വയം ജീവിക്കുവാൻ പണിയെടുക്കുന്ന അറിവാണത്.

4. ശാസ്ത്രം എങ്ങിനെ ആരംഭിച്ചു

അതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രം ഒരു പരിണാമപരമ്പരയാകുന്നു. പക്ഷെ അത് എങ്ങിനെ ആരംഭിച്ചു? മനുഷ്യൻ നിരീക്ഷണം ചെയ്യുവാനും, നിരീക്ഷണഫലങ്ങളെ രേഖപ്പെടുത്തുവാനും തുടങ്ങിയപ്പോൾ ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും തുടക്കമായി. ശിലായുഗത്തിൽ മനുഷ്യൻ മൃഗങ്ങളെ കൊന്നു ഇറച്ചിതിന്നു് ജീവിച്ചു. പ്രാചീന മനുഷ്യർ അന്ധവിശ്വാസത്തിനടിമകളായിരുന്നു. തെക്കേ യാഫ്രിക്കയിൽ 'വുഡു' എന്ന ആഭിചാരപ്രയോഗം ചെയ്യുന്നവർ ശത്രുക്കളുടെ മെഴുകുപ്രതിമകളുണ്ടാക്കി അവയിൽ സൂചികൾ കുത്തി ഇറക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായമുണ്ട്. അതുപോലെ, ഒരു പക്ഷെ, ശിലായുഗക്കാർ, മൃഗങ്ങളെ കൊല്ലുന്നമാതിരി ചിത്രങ്ങൾ വരച്ചു് അതിനാൽ തങ്ങളുടെ അഭിലാഷം പൂർത്തിയാകുമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടാവാം തെക്കൻ ഫ്രാൻസിൽ 'മോസ' ഗ്രഹയിൽ കാട്ടുപോത്തുകളുടെ ശാരീരിക ഘടനാപരങ്ങളായ യഥാർത്ഥനിർദ്ദേശങ്ങൾ ശരിക്കു ഹൃദയത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു കുത്തിയിറക്കപ്പെട്ട ശരങ്ങളോടുകൂടി ചിത്രീകരിച്ചു കാണുന്നത്. ഇതു് എന്തോ ഒരു അന്ധവിശ്വാസമാണെന്നതിനു പുറമെ മൃഗങ്ങളെ കൊല്ലുന്നതെങ്ങനെയെന്നു കാണിക്കുന്ന ഉപയോഗപ്രദമായ ഒരു നിർദ്ദേശവുമാണു്.

പിന്നീടു് മനുഷ്യൻ ചില പുല്ലുകളിലുണ്ടാകുന്ന ധാന്യങ്ങൾ, തിന്നുവാൻ കൊള്ളാമെന്നു കണ്ടു. വിത്തിൽനിന്നു് പുതിയപുല്ലുകൾ വളർത്താമെന്നും, സൗകര്യമായിട്ടൊരു ഭൂവിഭാഗം തിരഞ്ഞെടുത്താൽ ഇപ്രകാരം ധാരാളം പുല്ലുകൾ മുളപ്പിക്കാമെന്നും, നിലമുഴുനത്തുകൊണ്ടു് ചെടികൾക്കു വേറിറങ്ങാൻ എളുപ്പമുണ്ടെന്നും കണ്ടെത്തി. അവരുടെ നിരീക്ഷണഫലമായ ശാസ്ത്രം പ്രയോഗിച്ചു് അവർ കഷ്ടനാരായി.

പക്ഷെ കൃഷി ഋതുക്കളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. (അതു പ്രാചീനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ മറ്റൊരു നിരീക്ഷണം തന്നെ.) അതുകൊണ്ടുവർ വിതകുവാൻ കൊയ്യുവാൻ കാലം കുറിക്കുന്ന പഞ്ചാംഗം ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. ചില നക്ഷത്രങ്ങൾക്കു സൂര്യനുമായി ഒരു നിയതബന്ധം ഉള്ളതായും അതു്

സസ്യങ്ങളുടെ വളച്ചുക്കാലങ്ങളുമായി ഒത്തിരിക്കുന്നതായും അവർ മനസ്സിലാക്കി. ഇപ്രകാരം കേവലം ഉപജീവനത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു നക്ഷത്രമണ്ഡലത്തോട് അവർക്കുണ്ടായ വേള അവരെ കുറച്ചുകൂടി വിദ്യാഭ്യാസപരങ്ങളായ നിരീക്ഷണങ്ങളിലേക്കു എത്തിച്ചു എന്നു പറയാം. അയ്യായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് (അതായത് കൽദായയിലെ ചാൽഡേർസിലെ ഊർ എന്ന സ്ഥലം വിട്ട് അബ്രഹാം പോയെന്നു് ഉഷർ മെത്രാൻ പറയുന്ന കാലത്തിനു് സ്വൽപ്പം മുമ്പോ, തൊട്ടോ) അവിടുത്തെ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു് 18 കൊല്ലവും 11 ദിവസവും കൂടുമ്പോൾ ആവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രഹണത്തെപ്പറ്റി പ്രവചിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഊറിൽ 360 കൊല്ലത്തെ പൂർണ്ണമായ രേഖകൾ കണ്ടു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതിൽ, ഒരു കൽദായക്കാരനു് ഇന്നു നമുക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള സൂക്ഷ്മങ്ങളായ ഉപകരണങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാത്തതന്നെ ഒരു സംവത്സരത്തിന്റെ ദൈർഘ്യം 365 ദിവസം, 6 മണിക്കൂർ, 15 മിനുട്ടു്, 41 സെക്കണ്ടാണെന്നു കണക്കാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതായി തെളിവുണ്ടു്. ഈ നിണ്ണയത്തിൽ 26 മിനുട്ടു് 26 സെക്കണ്ടു് സമയം കൂടുതലുണ്ടെന്നു മാത്രമേ പിശകുള്ളൂ.

ഇത്തരം പഞ്ചാംഗനിർമ്മാണം മിക്കവാറും എല്ലാ സംസ്കാരങ്ങളുടെയും സവിശേഷതയാണു്. ഒരു 'മായൻ' പഞ്ചാംഗവും 'അസു'ടക്' പഞ്ചാംഗവും പശ്ചിമേഷ്യാപഞ്ചാംഗങ്ങളിൽനിന്നും അർദ്ധമണ്ഡലം അകൽച്ച ഉള്ളവയാണെങ്കിലും അവയിലെ നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഒരുപോലെ അതുതാവഹമാണു്. നൈൽനദിയിൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ, അതു് ഒരു കർഷകന്റെ കൃഷിസ്ഥലത്തെ മറ്റൊരുവന്റേതിൽനിന്നു വേർതിരിച്ചിരുന്ന പ്രകൃത്യാ ഉള്ള അടയാളങ്ങളെ തുത്തുകളയുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ആണ്ടുതോറും ഭൂമിയിൽ അടയാളമിടുവാൻ ഒരു മാറ്റം കണ്ടുപിടിയ്ക്കേണ്ടതായിവന്നു. അതായിരുന്നു പ്രായോഗിക ക്ഷേത്രഗണിതശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉത്ഭവം. ഒരു ശ്രമകോണമുണ്ടാക്കുവാനുള്ള ചതുരമട്ടം ഈജിപ്തുക്കാർ കണ്ടുപിടിച്ചു. ഒരു കയറിൽ മൂന്നു്, നാലു്, അഞ്ചു്, എന്നീ മാത്രകളിൽ കെട്ടുകൾ ഇട്ടു് (കൈയുടെ നടുവിരലിന്റെ അറ്റത്തുനിന്നു കൈമുട്ടുവരെയുള്ള നീളത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് മാത്രകൾ കണക്കാക്കിയിരുന്നതു്.) കെട്ടുകളുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിലായി ആ കയറിനെ നിലത്തു് കുറിയ്ക്കിച്ചുറപ്പിച്ചു. ഇതുപോലെ പ്രായോഗികമാറ്റങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഗ്രീക്കുകാർ പിന്നീടു് അവരുടെ യുക്തിയുക്തങ്ങളായ ക്ഷേത്രഗണിതസമ്പ്രദായങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. (ഒരു ലംബകോണത്രിഭുജത്തിൽ ഏറ്റ

വം നീളംകൂടിയ ഭുജത്തിന്റെ സ്ഥയർ മറ്റു രണ്ടു ഭുജങ്ങളുടെ സ്ഥയറുകളുടെ തുകയാണ് എന്ന പിത്തഗോരസിന്റെ പ്രസിദ്ധസിദ്ധാന്തത്തെ പൗരസ്ത്യന്മാർ മുൻകൂട്ടി കണ്ടിരുന്നതായി ക്രി. മു. 1000-ാമാണ്ടിലെ ചൈനയിലെ മുദ്രണങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും; ബാഗ്ദാദിനടുത്തുള്ള ടെൽ-എൽ-ഹാർമെലിലെ ഭൂഗർഭാന്വേഷണങ്ങൾ യൂക്ലിഡിന്റെ ഏകദേശമെല്ലാ സിദ്ധാന്തങ്ങളും 2000 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അഭ്യൂഹിതങ്ങളാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും ശരിതന്നെ.)

മനുഷ്യൻ സമൂഹമായി ചേന്ന് വ്യാപാരങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി അവർക്ക് എണ്ണത്തിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടായി. സ്തുലകൂട്ടികളെപ്പോലെ വിരലുകൾ എണ്ണുകയാണ് ഏറ്റവും എളുപ്പമുണ്ടായിരുന്ന മാർഗ്ഗം. അതുകൊണ്ടാണ് നമുക്ക് പ്രാചീനകാലം മുതൽ പത്തു വിരലുകൾകൊണ്ടുള്ള ദശാംശഗണിതം ഉണ്ടായത്. അല്ലാത്തപക്ഷം 'കൌ ബോയ്' ചലച്ചിത്രങ്ങളിലെ വില്ലൻ, താൻ കൊന്നു തള്ളിയവരുടെ സംഖ്യ തോക്കിലടയാളപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ കോലുകളിൽ അടയാളപ്പെടുത്തിയിരിക്കും. കല്ലുകൾ എണ്ണുന്നതാണ് കുറേക്കൂടി എളുപ്പമെന്ന് അവർ കണ്ടുപിടിച്ചു. കല്ലുകൾ സൗകര്യമായ രീതികളിൽ അടുക്കുവാനായിരുന്നു അടുത്ത ഉദ്യമം. തൽഫലമായി അവയെ ചരടുകളിൽ കോത്ത് എണ്ണുവാൻ പഠിച്ച 'അബാക്കസ്' എന്നു പറയുന്ന ചട്ടക്കൂടുകൾ ഉണ്ടാക്കി. സ്വെയിൻകാർ അമേരിക്കയിൽ വരുന്നതിന്നു മുമ്പുതന്നെ ക്രൈസ്തവർക്കും പെറുക്കാരും ഇത്തരം 'അബാക്കസ്' ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. ചീനക്കാർക്കും ഈജിപ്തുക്കാർക്കും ക്രിസ്തുവിന് ആയിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ ഇമ്മാതിരി അബാക്കസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. എട്ടു സ്കന്മാരുടെ പക്കൽനിന്ന് റോമാക്കാർ കടം വാങ്ങി.

എണ്ണങ്ങൾ ഒത്തുനോക്കിയശേഷം അവ കൂട്ടിക്കിട്ടിയ ഫലം കുറിച്ചിടേണ്ട ആവശ്യം വന്നു ചേർന്നു. അതുകൊണ്ടു് അക്കങ്ങൾ നടപ്പിൽവന്നു. ഇന്നു നാം ഉപയോഗിക്കുന്ന അക്കങ്ങൾ ഹിന്ദുക്കളിൽനിന്നു ലഭിച്ചവയാണ്. രണ്ടു, മൂന്നു, നാലു തുടങ്ങിയ സംഖ്യകളെ കുറിച്ചിരുന്ന ഹിന്ദുപദങ്ങളുടെ ആദ്യവണ്ണങ്ങളായിരിക്കാം ഈ അക്കങ്ങൾ. പൂജ്യമാവട്ടെ ഒരു പക്ഷെ വിരിയാത്ത മുട്ടയായിരുന്നിരിക്കണം.

ഇപ്പോൾ തിരിച്ചറിയാവുന്ന നക്ഷത്രങ്ങളേക്കൊണ്ടു് ഭൂതലത്തിൽ മനുഷ്യർ സ്വന്തമായി വഴിനിർണ്ണയിക്കാൻ ക

ഴിഞ്ഞു. ആകാശം അപൂർവ്വമായി മാത്രം കാർമൂടിയിരുന്ന നാടുകളിലാണ് ഇതധികവും സാധിച്ചത്. ഭൂഗർഭത്തിൽ അതു സാധ്യമായിരുന്നില്ല. ഭൂഗർഭത്തിലെന്നോ? അതേ; അയ്യായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് പേർഷ്യക്കാർ 'കനാത്' എന്ന വിലങ്ങൻ കിണറുകൾ കഴിച്ചിരുന്നു. ഇവ നീരുറവുകളിൽ നിന്ന് മലകളിലെ അവയുടെ ഉൽപ്പത്തിസ്ഥാനംവരെ നീണ്ടു കിടന്നിരുന്നു. വഴിനീളെ മണ്ണിന്നുമുകളിലായി ഇടക്കിടെ കുററികളും നാട്ടിയിരുന്നു. അവരുടെ വനനപ്രവർത്തികൾക്കായി ദിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻവേണ്ടി അപരിഷ്കൃതമായ കാന്തക്കല്ലുക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു വടക്കുനോക്കിയന്ത്രം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. അത് പേർഷ്യയിൽത്തന്നെ ആദ്യമായി നിർമ്മിച്ചതായിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ ചൈനയിൽനിന്നു കൊണ്ടുവന്നതായിരിക്കാം. എവിടെനിന്നായാലും അത് മദ്ധ്യധരണ്യാഴിപ്രദേശത്തിലെത്തുകയും വലിയ വലിയ നാവികഗതാഗതങ്ങളെ സഹായിച്ച കാന്തസൂചിയായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് ഫാരഡേ കണ്ടുപിടിച്ച കാന്തത്തിന്റെ ഉപയോഗത്താൽ അതിൽനിന്നു വൈദ്യുതോൽപ്പാദനവും ഉണ്ടായി.

പ്രായോഗികപ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കുക, നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുക, നിരീക്ഷണഫലങ്ങളെ ക്രോഡീകരിക്കുക (പഞ്ചാംഗപുരോഹിതവക്ത്രങ്ങളിലെന്നപോലെ) സമ്പ്രദായങ്ങൾ കെട്ടി ഉയർത്തുക, എന്നീ മുറയ്ക്കു അറിവു പുരോഗമിച്ചു. പക്ഷെ ഇവ അടിമപരിഷ്കാരങ്ങളായിരുന്നു. അടിമകൾ പ്രവൃത്തിയെടുത്തു; യജമാനന്മാർ ചിന്തിച്ചു. വിശിഷ്ട ചിന്താപ്രക്രിയകൾ ഔന്നത്യം പ്രാപിച്ച പുരാതനഗ്രീസിൽ അത് പ്രത്യേകിച്ചും വാസ്തവമായിരുന്നു. യുക്തിചിന്തയെന്നത് മനുഷ്യന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനഗുണവിശേഷമായി കരുതപ്പെട്ടു. അരിസ്റ്റോട്ടിൽ (384—322 ബി. സി.) തുടങ്ങിയ ചിലർ ശരിക്കും കൂലങ്കഷമായി നിരീക്ഷണങ്ങളും പരീക്ഷണങ്ങളും നടത്തി. ഇന്നത്തെ പരീക്ഷണപരന്മാരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കുപോലും പ്രശംസിക്കത്തക്കവിധം നിരീക്ഷണപരീക്ഷണാധിഷ്ഠിതമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രകൃതിപരങ്ങളായ പഠനങ്ങളും ജന്തുക്കളുടെ അവയവങ്ങൾ എന്നീ കൃതികളും.) അതുകൊണ്ട് അരിസ്റ്റോട്ടിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവശാസ്ത്രപരമായ പ്രവർത്തനത്തിൽ വിശേഷത്തിൽനിന്നു സാമാന്യത്തിലേക്കു ചെല്ലുന്ന ആഗമവാദിയായിരുന്നു. ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തെയും അതുമായ് മനുഷ്യനുള്ള ബന്ധത്തെയും സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ അരിസ്റ്റോട്ടിൽ ഗുരുനാഥനായ

പ്ലേറോയെപ്പോലെ ഒരു നിഗമനവാദിയുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ച്, ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിന്റെ കേന്ദ്രത്തിന്റെ നാലുപാടും അന്തരീക്ഷമണ്ഡലത്താൽ ചുറ്റപ്പെട്ടാണ് ഭൂമി നിലകൊള്ളുന്നതും, അതിനുമീതെ ഭൂമിയുടെ ഉപരിതലം, ജലം, വായു, അഗ്നി എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഭൂതങ്ങളാലും പിന്നെ ഗ്രഹങ്ങളാലും, അതിനും പുറമെ ഉറച്ചുനില്ക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടം നക്ഷത്രങ്ങളുടെ മണ്ഡലത്താലും, അതിനപ്പുറത്തായി ആകാശമണ്ഡലത്തിന്റെ മുഴുവൻ വൃത്താകാരമായ ഭ്രമണത്തിനു ഹേതുഭൂതമായ ഒരു ദിവ്യമായ ഏകതാനമണ്ഡലത്താലും ഭൂമി ചുറ്റപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചു. 2000 കൊല്ലങ്ങൾക്കുശേഷം ബ്രൂണോ, ഈ സങ്കല്പത്തെ വെല്ലുവിളിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെട്ടതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ ജീവനോടെ ചുട്ടെരിച്ചു.

പ്രായോഗികഫലങ്ങൾക്കുള്ള ഉപകരണമായി മാത്രമല്ല, യുക്തിപരമായ ചിന്തയ്ക്ക് അഭ്യാസം നല്കുന്നു എന്ന നിലയ്ക്ക് ഗണിതശാസ്ത്രത്തിനു ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിലുള്ള സ്ഥാനത്തിന് ഏറിയ കൂറും കാരണക്കാരൻ പ്ലേറോ (427-347 ബി.സി.) ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹമൊരു അമൂർത്തസിദ്ധാന്തവാദിയായിരുന്നു. ആദർശപരമായ പരിപൂർണ്ണത അവകാശപ്പെട്ടിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബ്രഹ്മാണ്ഡവാദവുമായി ഗ്രഹചലനപരമായ യാതൊരു ക്രമക്കേടുകളും പൊരുത്തപ്പെടുന്നതായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ ഖഗോളവസ്തുക്കളും വൃത്താകാരത്തിൽത്തന്നെ ചലിക്കുന്നവയും തികഞ്ഞ ഗോളാകൃതിയിലുള്ളവയുമായിരിക്കണം. ഇത് മാഗ്ഗർഷ്കമായ തത്വം എന്ന നിലക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായിരുന്നു. പക്ഷെ അത് സത്യമായിരുന്നില്ല. പ്ലേറോഭക്തനായ കെപ്ലർ, ഗുരുവിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ഖണ്ഡിച്ചു, ഗ്രഹങ്ങൾ സൂര്യനെ ചുറ്റുന്നത് വൃത്താകാരത്തിലല്ല, അണ്ഡാകാരത്തിലാണ് എന്നു കാണിച്ചു. പിന്നീട് ഗലീലിയോവിന്റെ ദൂരദർശിനി, ചന്ദ്രൻ ഭൂമിയെപ്പോലെ നിന്നോന്നതമായ ഉപരിതലമുള്ളതും പർവ്വതങ്ങളുള്ളതുമെന്നു കാണിച്ചു. ഇപ്രകാരം ദിവ്യമണ്ഡലങ്ങളുടെ പരിപൂർണ്ണതയെക്കുറിച്ചുള്ള പ്ലേറോയുടെ ആശയം തകർന്നുപോയി.

പ്ലേറോവിന്റെ പരിപൂർണ്ണതാസിദ്ധാന്തത്തെ വാദഗതികൾകൊണ്ടു സ്ഥാപിക്കാൻ മദ്ധ്യകാലങ്ങളിൽ ശ്രമിച്ചിരുന്ന തെങ്ങനെയെന്നുള്ള ഒരൊറ്റ ഉദാഹരണംകൊണ്ടുതന്നെ ഇത്തരം യുക്തിവാദങ്ങൾ എത്രത്തോളം അർത്ഥശൂന്യങ്ങളാണെന്ന് തെളിയിക്കാം.

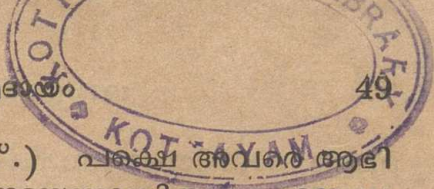
പുരുഷവർഗ്ഗം സ്ത്രീവർഗ്ഗത്തെക്കാൾ പരിപൂർണ്ണമാണ്. ആകൃതികളിൽ വൃത്താകൃതിയാണ് ഏറ്റവും പരിപൂർണ്ണം. പിടക്കോഴികൾ അപരിപൂർണ്ണമായ സ്ത്രീവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് അവ ഒരറ്റം കൂത്തിരിക്കുന്ന അപരിപൂർണ്ണമായ ദീർഘവൃത്താകാരങ്ങളായ മുട്ടകൾ ഇടുന്നത്. പക്ഷേ ചില മുട്ടകൾ ഏകദേശം പൂർണ്ണവൃത്താകാരത്തോടടുക്കുന്നവയും അത്ര അപരിപൂർണ്ണമല്ലാത്തവയുമാണ്. ഇവയിൽനിന്നാണ് പുഷ്പിയുള്ള പൂവൻകോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങൾ പുറത്തുവരുന്നത്.

മുതിർന്ന മനുഷ്യർക്കുടി ഗൗരവത്തോടെ ഇപ്രകാരം വാദിച്ചേക്കും; പക്ഷേ അതേ സമയം മുട്ടകൾ വിരിയുന്നത് ഒന്നു നോക്കിനിന്നാൽ ഇത് തനി വിഡ്ഢിത്തമാണെന്ന് തെളിയും.

5. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രാതസ്സന്ധ്യ

ഇപ്രകാരമുള്ള മനോഭാവം പ്രാചീനകാലത്തും മദ്ധ്യകാലത്തും തുടന്നിരുന്നു. ബുദ്ധിയിൽ വക്രതയും മുഖത്തു പിശാചുസാമീപ്യംകൊണ്ടെന്നപോലെയുള്ള കള്ളലക്ഷണങ്ങളും വഹിച്ചിരുന്ന മദ്ധ്യകാലത്തെ ആൽകെമിസ്റ്റുകളുടെ ചിത്രം നാം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ വാസ്തവം അതായിരുന്നില്ല. അവർ പരീക്ഷണപരന്മാരായ ഗവേഷകന്മാരായിരുന്നു. അവർ അക്കാലവുമായി യോജിക്കാത്തവരായിരുന്നു എന്നുമാത്രം. ചിലപ്പോൾ അവർക്ക് വഴിതെറ്റിയിരുന്നു. എല്ലായ്പ്പോഴും അവർ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. കാരണം, പ്രകൃതിപ്രതിഭാസങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവേഷണം ചെയ്യരുതെന്ന ആഗസ്റ്റിൻ പുണ്യവാളന്റെ ശാസനത്തെ ഉല്ലംഘിച്ചു അവർ പ്രകൃതിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുവാൻ ധൈര്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ആഗസ്റ്റിൻ പുണ്യവാളൻ (354—430 ക്രി. പി.) പറഞ്ഞു: “പടിക്കു പുറത്തു പോകരുത്. തനിക്കുള്ളിലോട്ടുതന്നെ മടങ്ങുക. ആന്തരമനുഷ്യനിൽ സത്യം കടികൊള്ളുന്നു.” പക്ഷേ ഇടക്കു ചിലർ പടിക്കു “പുറത്തു പോയി” (റോജർ ബേക്കൺ, ഡൺസ് സ്ക്വോട്ട്സ്, വില്യം ഓക്ഫോർഡ്) മുതലായ 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഫ്രാൻസിസ്കൻ പാതിരിമാർ) പരീക്ഷണാത്മകശാസ്ത്രത്തിന്റെ തത്വങ്ങളെപ്പറ്റി അവർ ശരിക്കുകയും അവ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു.

താണലോഹങ്ങളെ സ്വർണ്ണമായി മാറ്റാമെന്നു ആൽകെമിസ്റ്റുകൾ വിചാരിച്ചിരുന്നതു തെറ്റായിരുന്നില്ല. (ഒരു ലോഹത്തിന്റെ പരമാണുക്കളെ മറ്റൊന്നിന്റേതായി മാറ്റാൻ കഴി



യുമെന്ന് ഇക്കാലത്തു നമുക്കറിവുണ്ട്.) പക്ഷെ അവരെ ആഭിചാരക്കാരെപ്പോലെ വേട്ടയാടാൻ ഇടയുണ്ടായിരുന്നു. മനുഷ്യനനുഷ്ഠിപ്പേടെ എല്ലാ വസ്തുക്കളും അണക്കളെക്കൊണ്ടുണ്ടാക്കപ്പെട്ടവയാണെന്നും, ജീവൻ അണക്കളുടെ പരസ്പരപ്രവർത്തനമാണെന്നും നിഗമനം വഴി സ്ഥാപിച്ച ഡെമോക്രട്ടിസിനെ (പ്ലേറോവിനു ഒരു ശതാബ്ദം മുമ്പ് ജീവിച്ചിരുന്നയാൾ) പള്ളിയധികാരികൾ മതത്തിൽനിന്ന് പുറന്തള്ളിയിരുന്നു. ഡെമോക്രട്ടിസിന്റെ ഭൗതികാണക്കളുടെ സ്ഥാനത്തു് അരിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ നാലു ഭൂതങ്ങൾ (ഭൂമി, ജലം, വായു, അഗ്നി എന്നിവ) മുടിച്ചുടി വാണു.

ഈ നിലയിൽനിന്നൊരു വിമോചനം ഉണ്ടായതിനു യൂറോപ്പിലെ റിനയ്സ്റ്റൻസ് (വിജ്ഞാനവിപ്ലവം) മാത്രമല്ല കാരണം. 1453-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിന്റെ പതനത്തിനുശേഷം പാശ്ചാത്യത്തിന്റെ ഒരു വമ്പിച്ച വേലിയേറ്റവും തിളച്ചുപൊങ്ങലുമുണ്ടായി. സാഹിത്യത്തിനും ലളിതകലകൾക്കുമൊരു പുതിയ ജീവസ്സ് സിദ്ധിച്ചു. ഗ്രീസിലെ സുവണ്ണയുഗത്തെക്കുറിച്ച് ബലമായ ഒരു പൂർവ്വബന്ധസ്മരണ ഉദിച്ചു. കിഴക്കുനിന്ന് പടിഞ്ഞാറോട്ട് അഭയാർത്ഥികളായി കടിയേറിപ്പാർത്തവർ, പ്ലേറോ, അരിസ്റ്റോട്ടിൽ മുതലായ ഗ്രീക്കുപ്രമാണികളെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ സമഗ്രമായ വിവരങ്ങളും അറബികളാൽ സംഭാവന ചെയ്യപ്പെട്ട ഭട്ടധികം പുതിയ പ്രകൃതിജ്ഞാനവും അവർ കൊണ്ടുവന്നു. ഒരു തരത്തിലതു് ഭൂതകാലത്തിന്റെ ഒരു രണ്ടാം കണ്ടുപിടിത്തവും, പുതുമയുടെ തിരക്കുരണവുമായിരുന്നു. അതു് ഡൻസ് സ്റ്റോട്ട്സിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായ സമീപനത്തെ വളരെയധികം അപഹസിക്കുന്നതിനിടയാക്കി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരു് 'മരമണ്ടൻ' എന്ന പദത്തിന്നു പര്യായമായ 'ഡൻസ്' എന്ന വാക്കിൽ സുപ്രതിഷ്ഠിതമാകുവാൻ ഇടയാകുന്നിടത്തോളം ഈ അധികക്ഷേപമെത്തി.

പക്ഷെ വേറെ പല വലിയ തിളച്ചുപൊങ്ങലുകളും നടന്നു കൊണ്ടിരുന്നു. അച്ചടിയത്രും കണ്ടുപിടിക്കൽ, വമ്പിച്ച കപ്പൽയാത്രകൾ, അമേരിക്കയുടെ കണ്ടെത്തൽ എന്നു തുടങ്ങിയവ. യാത്രകളെന്ന 'വമ്പിച്ച പരീക്ഷണങ്ങളിൽ' പ്രായോഗികശാസ്ത്രം പ്രാമാണികഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണാത്ത പ്രപഞ്ചവസ്തുക്കളെ വെളിപ്പെടുത്തി. കോപ്പർണിക്കസ്, ടൈക്കോ, ബ്രാഹി, കെപ്ലർ, ഗലീലിയോ എന്നിവർ ആകാശമണ്ഡലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വസ്തുതകൾ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എലിസ

ബത്തു റാണിയുടെ സ്വന്തം വൈദ്യനായിരുന്ന ഗിൽബെർട്ട് കപ്പൽയാത്രക്കാരന്റെ വടക്കുനോക്കി യന്ത്രത്തെ പരിശോധിച്ചിട്ട്, കാന്തശക്തിയും, ഭൂമി വലിയ കാന്തമാണെന്ന വസ്തുതയും, വെളിപ്പെടുത്തി. രണ്ടായിരം കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുള്ള പ്രാചീനശാസ്ത്രത്തിനെതിരായി വിപ്ലവത്തിനു കച്ചകെട്ടിപ്പുറപ്പെട്ട ഉദ്ബുദ്ധമായ ആശയങ്ങളുടെ ഒരു യുഗമായിരുന്നു അത്.

6. ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുലരി

സർ ഫ്രാൻസിസ് ബേക്കൺ (1561—1627) ഒരിക്കലും പ്രധാനപ്പെട്ട യാതൊരു പരീക്ഷണവും ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തെ 'ആധുനികപരീക്ഷണാത്മകശാസ്ത്രത്തിന്റെ പിതാവായി' പൊതുവെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുവരുന്നു. പക്ഷേ അദ്ദേഹം മരിച്ചത് ഒരു പരീക്ഷണത്തിലായിരുന്നു. 65-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ശൈത്യകാലത്തു് ഒരു ദിവസം ഒരു വാത്തപ്പക്ഷിയെ മഞ്ഞുകൊണ്ടു നിറയ്ക്കുവാൻ പുറത്തേക്കു പോയി. അപ്പോൾ ന്യൂമോണിയാ പിടിച്ചതാണു് മരിക്കുവാൻ കാരണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ "പ്രൊഫിഷ്യൻസ് അൻഡ് അഡ്വാൻസ് മെൻ്റ് ഓഫ് ലേർനിങ്ങ്", "നോവം ഓർഗാനം"; "ന്യൂ അററ് ലാൻറിസ്" എന്നീ കൃതികൾ ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ തത്വങ്ങളായി ഇപ്പോൾ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നവയുടെ മെഴലി കാംശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അവ നിഗമനവാദത്തെ ത്യജിച്ചു്, പുച്ചൊന്നുമില്ലാത്ത ആഗമസിദ്ധാന്തത്തെ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നു.

ശാസ്ത്രജ്ഞൻ അവന്റെ കണ്ടുപിടിത്തക്കലെ പിന്തുടരുന്നവോ മൂന്നു കാര്യങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കണമെന്നു അദ്ദേഹം നിബ്ബന്ധിച്ചു—നിരീക്ഷണം ചെയ്തു അവന്നാവശ്യമുള്ള വസ്തുതകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കണം. ആ വസ്തുതകളെ കൂടിയിണക്കുന്നതും ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്ന ഒരു വിശദീകരണം നൽകുന്നതുമായ ഒരു നിഗമനം രൂപവൽക്കരിക്കണം, ആ നിഗമനത്തെ തെളിയിക്കുകയോ നിഷേധിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന അനവധി പരീക്ഷണങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു ചെയ്യണം.

ഇതാണു് ഇന്നു നാം അറിയുന്ന ശാസ്ത്രീയസമ്പ്രദായം. അതു് ഒരു കടുത്ത ശിക്ഷണമാണു്. ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ അവന്റെ എല്ലാ വിദ്വേഷങ്ങളും (നമ്മിൽ ഉള്ളത്രതന്നെ അവനിലും

അവയുണ്ടു്) മാറിവെച്ചു്, യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ, ദയദാക്ഷിണ്യങ്ങൾകൂടാതെ അണിനിരത്തുക; ആ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിന്മേൽ ഒരു നിഗമനം കരുപ്പിടിക്കുക; പിന്നീടു് (ഒടുവിൽ ഒരു പക്ഷേ താൻ പറഞ്ഞതു തെറ്റാണെന്നു തെളിയിക്കാൻ മാത്രമായിരിക്കും) പല മാസങ്ങളോളമോ കൊല്ലങ്ങളോളമോ പ്രവൃത്തി തുടരവാൻ തുനിയുക—എന്നിവ ആ ശിക്ഷണം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ശരീര ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ ഒരാളായിത്തീർന്ന ക്ലോഡ് ബെർനാഡ് എന്ന നാടകകൃത്തു് എല്ലാ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും ഇപ്രകാരമൊരു ഉപദേശം നൽകുകയുണ്ടായി.

‘നിങ്ങൾ ഗവേഷണശാലകളിൽ കടക്കുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ കോട്ടു് ഉഴുതിയിടുന്നപോലെ നിങ്ങളുടെ ഭാവനകളും ഉഴുതിക്കളയുവിൻ. പിന്നെ പുറത്തു ചെല്ലുമ്പോൾ ഓവർകോട്ടോടൊപ്പം അവയും ധരിക്കുവിൻ. ഗവേഷണങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള ഒഴിവുസമയങ്ങളിൽ ഈ ഭാവനകൾ നിങ്ങളെ എല്ലാവശത്തും ചൂഴ്ത്തട്ടെ. പക്ഷേ പരീക്ഷണ സമയത്തിൽ അവയെ നിങ്ങൾ അകറ്റി നിറുത്തിയില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കും നിങ്ങളുടെ നിരീക്ഷണശക്തിക്കും അവ തടസ്സമുണ്ടാക്കുന്നതാണ്.’

ബെർനാഡിന്റെ ഉപദേശം നിഗമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. പക്ഷേ ഈ പ്രസ്താവനയിൽ ‘ഭാവനകൾ’ എന്നതിന്നു പകരം ‘രാഷ്ട്രീയം’, ‘മതം’, ‘വിദ്വേഷം’ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും പ്രവൃത്തി ചേർത്തുവായിച്ചാലും അതു് ശരിയായിരിക്കുന്നതാണ്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരു ഉപദേശം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു പുറമെ മറ്റു പലർക്കും ശ്രദ്ധിക്കാവുന്നതാണ്.

‘യാഥാർത്ഥ്യം ശാസ്ത്രം സംശയിക്കുവാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നു. അറിവില്ലെങ്കിൽ ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കാനും.’

7. ശാസ്ത്രീയ നിയമനിർമ്മാണം

ബേക്കന്റെ തത്വം മൂന്നു് കൊല്ലത്തിനുശേഷം എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നു് ഏകദേശമായ ഒരുദാഹരണംകൊണ്ടു് നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം.

നിങ്ങൾക്കു മൃഗങ്ങളിൽ താൽപ്പര്യമുണ്ടെന്നു് വയ്ക്കുക. നിങ്ങൾ നല്ലവണ്ണം നിരീക്ഷിക്കുമെന്നും വയ്ക്കുക. നിങ്ങൾ മൃഗ

ങ്ങൾ തമ്മിൽ പലതരത്തിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങളും സൂക്ഷിച്ചു നോക്കി കണ്ടെത്തുന്നു—ചിലതിന് നീളമുള്ള വാലും, മറ്റു ചിലതിന് കുറിയത്, വേറെ ചിലതിന് (ഉദാഹരണമായി മനുഷ്യൻ) വാലില്ല. ചിലതിന് കാലിൽ വിരലുണ്ട്; ചിലതിന് നീണ്ടു വളഞ്ഞ നഖങ്ങളുണ്ട്; മറ്റുചിലതിന് കളമ്പുകളുണ്ട്. ചിലത് ഇറച്ചി തിന്നും, ചിലത് കായ്കനികളും പല്ലും തിന്നും. ഇങ്ങിനെ പലതും. പക്ഷെ അവയിൽ മനുഷ്യൻ ഉൾപ്പെടെ ഒരു വക മൃഗങ്ങൾക്കു പൊതുവായിട്ടൊന്നുണ്ട്. അവയുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ അവ മുലകൊടുത്തു വളർത്തുന്നു. അതുകൊണ്ടുവെച്ചെ സസ്തനജീവികൾ എന്നു വിളിക്കുന്നു. ലത്തീൻ ഭാഷയിൽ ‘മാമൽസ’ എന്നു വിളിക്കുന്നു. (ലത്തീനിൽ ‘മമ’ എന്നു വെച്ചാൽ സ്ത്രീകളുടെ മുലയെന്നാണർത്ഥം.) നിങ്ങൾ അവയെ കൂടുതൽ സൂക്ഷിച്ചു നോക്കുക. ശ്രദ്ധേയമായ ചിലതു കാണാം. സസ്തനജീവികൾ എന്നു തരംതിരിച്ച ഈ ജീവികൾ മുട്ടയിടുന്നില്ല. അങ്ങനെ നിങ്ങളുടെ നിരീക്ഷണങ്ങളെയോ അറിഞ്ഞ വസ്തുതകളെയോ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നിങ്ങൾക്കു പറയാം—‘കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു മുലകൊടുക്കുന്ന മൃഗങ്ങൾ മുട്ടയിടുന്നില്ല എന്നു പ്രത്യക്ഷമാണ്.’ ഇതൊരു നിഗമനമാണ്; അതായത് ഉപരിഗവേഷണം തുടങ്ങുവാനുമാരമായ ഒരു താൽക്കാലിക പ്രസ്താവം. (റിസെച്ച് എന്നു പദത്തിനു വീണ്ടും വീണ്ടും അന്വേഷിക്കുക എന്ന താൽപ്പര്യമാണെന്നു ഓർക്കണം). നിങ്ങൾ കാടുകളിലോ, കൃഷിസ്ഥലങ്ങളിലോ കാഴ്ചബംഗ്ലാവുകളിലോ എവിടെയായാലും കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു മുലകൊടുക്കുന്ന മൃഗങ്ങൾ മുട്ടയിടുന്നില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. ചില മത്സ്യങ്ങൾ, തിമിംഗലങ്ങൾ, കടൽനായ്ക്കൾ എന്നിവ മറ്റു മത്സ്യങ്ങളെപ്പോലെ മുട്ടയിടുന്നില്ലെന്നും അതേ ലക്ഷണംകൊണ്ടു തന്നെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു മുലകൊടുക്കുന്നുവെന്നും നിങ്ങൾക്കു കണ്ടറിയുവാൻ സാധിക്കും. ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒരു തീരുമാനത്തിനു ടെത്തങ്ങോ എത്തിയിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ നിഗമനം ഒരു മാനുഷമായ സ്ഥിതി പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അതിനെ ഒരു സിദ്ധാന്തമായി തരമുയർത്താവുന്നതാണ്. മേൽപറഞ്ഞ നിഗമനത്തിലെ ‘പ്രത്യക്ഷം’ എന്ന വാക്ക് ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും നിങ്ങൾക്കു തൃപ്തിയില്ല. വടക്കേ അമേരിക്ക, തെക്കേ അമേരിക്ക, യൂറോപ്പ്, അഫ്രിക്ക, ഏഷ്യ എന്നിവിടങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച് നിരീക്ഷണം നടത്തി ഒത്തുനോക്കുന്നു. എപ്പോഴും അതു ഒന്നുതന്നെ—‘കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു മുലകൊടുക്കുന്ന മൃഗങ്ങൾ മുട്ടയിടുന്നില്ല.’ അപ്പോൾ അത് ഒരു സാർവ്വലൗകികപ്രകൃതി

നിയമമായി പ്രഖ്യാപിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. 'കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു മുലകൊടുത്തു വളർത്തുന്ന ഒരു ജീവിയും മുട്ടയിടുന്നില്ല' എന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നു. പക്ഷെ ഒരു ശാസ്ത്രീയാന്വേഷണവും ഒരുകാലത്തും അവസാനിക്കുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ആസ്പ്രേഷിയയിലേയ്ക്കു് ചെല്ലുന്നു. അവിടെ താറുവുപോലെ പരന്ന കൊക്കോടു കൂടിയ ഡക്മോൾ എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ഒരു തരം ജലജന്തുവിനെ കണ്ടെത്തുന്നു. അതു് മുട്ടയിടുകയും കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു മുലകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്രയും പരിശ്രമിച്ചതു് ഒടുവിൽ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു ശരിയല്ലെന്നു തെളിയിക്കാൻ മാത്രം! പക്ഷെ അതുകൊണ്ടു് ആറിൽ ചാടിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. 'കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു മുലകൊടുക്കുന്ന ഒരു ജന്തുവും (മേൽപ്പറഞ്ഞതൊഴിച്ചു്) മുട്ടയിടുന്നില്ല' എന്നു് നിങ്ങളുടെ നിയമം തീർത്തിയെഴുതുവാൻ കഴിയും. ഒരു ശാസ്ത്രീയനിയമം, നീതിന്യായനിയമത്തെപ്പോലെ ഏതൊക്കെ ഉപാധികളിലാണു് പ്രയോഗിക്കാവുന്നതെന്നു് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. മേധിയാക്കാരുടേയും പേഷ്യക്കാരുടേയും നിയമങ്ങളെപ്പോലെയല്ലാതെ ആധുനികനിയമങ്ങളെപ്പോലെ, ശാസ്ത്രീയനിയമം പുതിയ വസ്തുതകളെ മുന്നിൽ വെച്ചു് തീർത്തി എഴുതാവുന്നതാണു്.

* * *

ശാസ്ത്രീയ നിയമങ്ങളുടെ ഈ പരിവർത്തനീയതയെപ്പറ്റി ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്. അതു് ഒരു വ്യവഹാരജന്യമായ നിയമമാണു്. അവസാന വാക്കല്ല. അമേരിക്കൻ ഭരണഘടനയെ ഓർവാൻ. ഉപോൽബലകങ്ങളായ വളരെയധികം വാദങ്ങൾ ആവശ്യമുള്ളതുപോലെ ശാസ്ത്രീയ നിയമത്തെ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ വളരെയേറെ ഹേതുവാദങ്ങളുപശ്യമാണു്. അതാണു് ശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആധുനികവും പ്രാചീനവുമായ സങ്കല്പങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യം.

ഉദാഹരണമായി ഒരു ആപ്പിൾപഴം എന്തുകൊണ്ടാണു് മേൽപ്പോട്ടു് പോകാതെ കീഴു്പോട്ടു് വീഴുന്നതെന്നു് നിങ്ങൾ ഒരു അരിസ്റ്റോട്ടിൽ അന്വയിയോടു ചോദിക്കുക. 'ഒരു ആപ്പിൾ മേല്പോട്ടു് പോകാതെ കീഴു്പോട്ടു് വീഴുന്നു; കാരണം കീഴു്പോട്ടു് വീഴുക എന്നതാണതിന്റെ സ്വഭാവം' എന്നായിരിക്കും ചുരുക്കത്തിലുള്ള മറുപടി. അതിന്നെതിരായി വാദിച്ചിട്ടു കാര്യമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നുവെച്ചാൽ ധൂമത്തെ മേൽപ്പോട്ടു് ചെല്ലുവാനും ആപ്പിളുകളെ താഴോട്ടു് വീഴുവാനും പറയുന്ന ഒരു ദൈവകല്പനയുണ്ടെന്നു അവർ വിശ്വസിക്കുന്നു. മനു

ഷ്യർക്ക് 'നന്മ'യും 'തിന്മ'യുമുള്ളതുപോലെ വസ്തുക്കൾക്കും 'ഭാരം' 'ഭാരക്കുറവ്' എന്നീ ഗുണങ്ങളുണ്ടെന്നു അവർ സമതമിക്കുന്നു. എന്തായാലും പ്രസ്തുത വ്യാഖ്യാനത്തെ തീരെ അശാസ്ത്രീയമെന്നു തള്ളിക്കളയാൻ തരമില്ല. ഒരു പ്രത്യേക ആപ്പിളിന്നു ഒരു പ്രത്യേകസമയത്തു് ചുവട്ടിൽ വീഴുവാനുള്ള തോന്നലുണ്ടായെന്നു അതു പറയുന്നില്ല. എല്ലാ ആപ്പിളും ചുവട്ടിൽ വീഴുമെന്നു് അതു സമ്മതിക്കുന്നു—ഒരിനം ആപ്പിളല്ല, എല്ലാ ആപ്പിളും. ഒരിനം വസ്തുക്കൾക്കു മുഴുവൻ ഇങ്ങനെ പൊതുവായൊരു ഗുണ വിശേഷം കല്പിക്കുകയെന്നതു് ന്യായവാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനക്രമമാണു്. (ഒരു വകയിൽ പെട്ട മൃഗങ്ങളെല്ലാം അവയുടെ കണ്ണെങ്ങനെയെന്നു മുല കൊടുക്കുന്നു എന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയ മാതിരി). എല്ലാ ശാസ്ത്രീയ ചിന്തകൾക്കും ഒഴിച്ചു കൂടാൻ വയ്യാത്തതാണു് ക്രമം. വ്യത്യസ്തങ്ങളായ കണ്ടെത്തലുകയെന്നതു് ഒരു കാര്യം. അവയെ പൊതുവായുള്ളതു് കണ്ടെത്തുക മറ്റൊരു കാര്യം. ഉദാഹരണമായി ശാന്തസമുദ്രത്തിലെ ചില ദ്വീപുകളിൽ വസിക്കുന്ന അപരിഷ്കൃത സമുദായക്കാർക്കു് ഓരോ വൃക്ഷത്തിനും പേരുണ്ടു്. പക്ഷെ 'വൃക്ഷം' എന്നതിനു് ഒരു വാക്കില്ല. "51-ാമത്തെ ഡിവിഷൻ പുലച്ചു് ആക്രമണം തുടങ്ങു്" എന്നു പറയുന്നതിന്നു പകരം ഒരു പട്ടാളത്തലവൻ, ആ വിഭാഗത്തിലെ ഓരോ പട്ടാളക്കാരന്റെയും പേരുവിളിച്ചു ആക്രമിക്കാൻ പറയണമെന്നുവെച്ചാൽ എത്ര ബുദ്ധിമുട്ടായിരിക്കുമെന്നു് ഒന്നാലോചിച്ചാൽ മേല്പറഞ്ഞതിന്റെ പൊരുൾ മനസ്സിലാക്കാം. അതുകൊണ്ടു തരംതിരിക്കലിനു് ശാസ്ത്രീയ മേന്മയുണ്ടു് (ആപ്പിൾ എന്ന ഒരു വാക്കിനുപോലും). ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ യോജിപ്പിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞ വസ്തുതകളെ തരംതിരിച്ചു് ഇപ്രകാരം ലേഖനങ്ങൾ ഒട്ടിക്കാൻ വാക്കുകൾ അന്വേഷിച്ചു നടക്കുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ മിനക്കേടിന്നു ഇതൊരു ന്യായമാണു്.

ആപ്പിളിന്റെ "പ്രകൃതി"യെന്ന അരിസ്റ്റോട്ടിൽ അനുയായികളുടെ ആശയം സർ ഐസക്ക് ന്യൂട്ടൻ സ്വീകരിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം ആപ്പിൾ വീഴുന്നതു ശ്രദ്ധിച്ചു. പക്ഷെ ഗലീലിയോയുടെ പരീക്ഷണങ്ങളെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹത്തിനറിയാമായിരുന്നു. "ഭാരക്കുറവ്" "ഭാരം" എന്നിങ്ങനെ അന്നു നിലവിലിരുന്ന ആശയങ്ങൾ ഭോഷ്ടാണെന്നു് ഗലീലിയോ തെളിയിച്ചിരുന്നു. മുകളിൽനിന്നു് ഒന്നും നൂറും ദാത്തൽ ഘനമുള്ള രണ്ടുവസ്തുക്കളെ താഴോട്ടിട്ടു്, അവ രണ്ടും ഒരേ സമയത്തു് ഭൂമിയിലെത്തിയതായി തെളിയിച്ചു. (ഇന്നു തർക്കത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരു കഥയാ

ണിതു്.) ടൈക്കോ ബ്രാഹിയേയും ഗ്രഹങ്ങളുടെ ദീർഘവൃത്ത ചലനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളേയും പറ്റി ന്യൂട്ടൻ അറിഞ്ഞിരുന്നു. ഗുരുത്വാകർഷണനിയമവും ചലനനിയമങ്ങളും അദ്ദേഹം നിർവ്വചിച്ചു. ഏതു രണ്ട് പിണ്ഡങ്ങളും (അവ സൂര്യനും ഭൂമിയും ആയാലും, ഭൂമിയും ആപ്പിളും ആയാലും) തമ്മിൽ എങ്ങിനെ ആകർഷിക്കുന്നുവെന്നു കാണിച്ചു. ഈ ആകർഷണത്തിന്റെ ശക്തി അവയുടെ ഭാരത്തോടു അനുലോമാനുപാതത്തിലാണെന്നും അവ തമ്മിലുള്ള ദൂരത്തിന്റെ വർഗ്ഗത്തോടു്, പ്രതിലോമാനുപാതത്തിലാണെന്നും തെളിയിച്ചു. സ്വന്തം അച്ചുതണ്ടുകളിൽ ചുറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗ്രഹങ്ങൾ അവയുടെ ഭ്രമണപഥങ്ങളെ വിട്ടു വ്യതിചലിക്കാതിരിക്കുന്നതെങ്ങിനെ എന്നും, ഈ ഭ്രമണപഥങ്ങൾ മേല്പറഞ്ഞ ശക്തികളുടെ കരണപ്രതികരണങ്ങളാൽ എങ്ങിനെ ദീർഘവൃത്താകാരങ്ങളായി തീരുന്നു എന്നും ന്യൂട്ടൻ കാണിച്ചു, അതു മാത്രമല്ല, ഗ്രഹഗോളങ്ങളുടെ ചലനം വിശദീകരിക്കുന്ന അതേ നിയമങ്ങൾ ഭൂവൃത്തിന്റെ കണികകൾക്കു് (ഡെമോക്രിട്ടിസിന്റെ പരമാണുക്കൾക്കു്) പോലും ബാധകമാണെന്നും തെളിയിച്ചു,

നിരീക്ഷണങ്ങളാൽ പരിശോധിക്കാവുന്ന ഒരു സാർവ്വത്രികനിയമസംഹിത അങ്ങനെ ഉണ്ടായി. അവ പ്രായോഗികങ്ങളുമായി. ഈ പരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലങ്ങൾ എപ്പോഴും ഒന്നുപോലെയിരുന്നതിനാൽ, ലൂപ്പാസ് എന്ന മഹാനായ പ്രഞ്ചഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞൻ പ്രകൃതിയുടെ ഭൂതഭവിഷ്യഭവ്തമാതൃങ്ങളിലെ എല്ലാ പ്രക്രിയകൾക്കും ഇതുതന്നെയാണു് അവ സാന്നിതം ഉത്തരമെന്നു വാദിച്ചു. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ അദ്ദേഹം ഉറപ്പായി പറഞ്ഞു—“ഓരോ കണികയും ന്യൂട്ടന്റെ ചലനാത്മകനിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചു തീരൂ. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കണക്കുകൂട്ടൽ മുഴുവനും നിർവ്വഹിക്കാൻ പോരുന്ന ഒരു തലച്ചോറു് ഉണ്ടെങ്കിൽ ഓരോ കണികയുടെയും അനന്തകാലത്തിലൂടെയുള്ള ചലനങ്ങളെപ്പറ്റി ഇന്നുതന്നെ പ്രവചിക്കാം.” മാറ്റാനാവാത്ത കാര്യകാരണപ്രക്രിയ, തീർപ്പു് ഇതാ കിട്ടി. കണക്കാക്കാവുന്ന തീർപ്പാടുകൂടിയ ഒരു കാരണം ഏതു കാര്യത്തിന്നും, ഒരു കാര്യം ഏതു കാരണത്തിന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു.

മനുഷ്യനും അവന്റെ തലച്ചോറും പരമാണുക്കളാൽ നിമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ലൂപ്പാസിന്റെ വാദഗതിയനുസരിച്ചു് ഇന്നതൊട്ടു് നൂറു കൊല്ലങ്ങൾക്കുശേഷം ഒരു നിശ്ചിതസമയത്തു് എന്റെ പ്രപഞ്ചരൂൻ എന്തു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്ക

മെന്നും, അവൻ ആ സമയത്തു് എന്തായിരിക്കും വിചാരിക്കുകയെന്നും എനിക്ക് സൂക്ഷ്മമായി പ്രവചിക്കാൻ കഴിയും. ഹെയിലിയുടെ വാൽനക്ഷത്രം 1986-ൽ വീണ്ടും വരുമെന്ന് നമുക്കു പറയാൻ കഴിയുന്നത്ര തീർച്ചയോടെ.

ഒന്നു തീർച്ചയാണ്. ലപ്പാസിന്റെ വാദം ഒരിക്കലും പരീക്ഷിച്ച ശരിയാണോയെന്ന് കണ്ടറിയാൻ സാധ്യമല്ലല്ലോ. കാരണം, എത്രതന്നെ തീക്ഷ്ണമായ തലച്ചോറിനും, എത്രയും വലിയ ഇലക്ട്രോണിക് കണക്കുകൂട്ടൽ യന്ത്രത്തിനും, ഈ പറഞ്ഞ കണക്കുകൂട്ടൽ സാധ്യമല്ല.

8. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ തീർത്തുപറയൽ

എന്തായാലും ഇതു് ന്യൂട്ടന്റെ നിയമങ്ങളിൻ 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിനുണ്ടായിരുന്ന പൂണ്ണവിശ്വാസത്തിനുദാഹരണമാണ്. ആ വിശ്വാസം മാറ്റാനാവാത്ത ഭൗതികപ്രക്രിയകൾ ഒരു സംഭവത്തിൽനിന്ന് മറ്റൊന്നിലേക്കു് അനിവാര്യമായി നയിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രീയഭാഗധേയത്തിന്റെ ബോധം സൃഷ്ടിച്ചു. സാമുദായികമനോഭാവങ്ങളെ അതു ബാധിച്ചു. മണ്ണിന്റെ ഭക്ഷണോൽപാദനസാധ്യതകൾക്കു് അതീതമായ രീതിയിൽ ജനസംഖ്യ അനിവാര്യമായി വർദ്ധിക്കുമെന്ന് മാൽതുസ് പ്രവചിച്ചു. ഇതിൽനിന്നു 'ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ അനിവാര്യതാസിദ്ധാന്തമായി. ഇതിന്നു കാരണം സൃഷ്ടിയാണ്. മെച്ചമായ ശുചീകരണസൗകര്യങ്ങളും മെച്ചമായ ഭക്ഷണവുംകൊണ്ടു് ദരിദ്രരുടെ നില ഉയർന്നാൽ അവർ അധിക കാലം ജീവിക്കും; അധികം സന്തതികളേയും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കും. തന്മൂലം അവർക്കു ഭക്ഷണം കുറയും; അവരുടെ സ്ഥിതി പൂർവ്വാധികം മോശമാകും എന്നതാണ്. വ്യാവസായികലോകത്തെ അതു് നിസ്സംശയം ബാധിച്ചു. ശരിക്കു കണക്കാക്കുവാൻ സാധിച്ചാൽ ഒരു യന്ത്രം എങ്ങിനെ പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന് മുൻകൂട്ടി നിണ്ണയിക്കാവുന്നതാണ്. കാൽമാർക്സിന്റെ ഭൗതികവാദപരമായ ചരിത്രസങ്കല്പത്തിലൂടെ അതു രാഷ്ട്രീയത്തേയും ബാധിച്ചു. ഉൽപ്പാദനശക്തികളെക്കൊണ്ടാണ് സാമുദായികവും സാമ്പത്തികവുമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നതെന്നും, അതിന്റെ ഫലം ഒരു വർഗ്ഗത്തെ മറ്റൊരു വർഗ്ഗം അനിവാര്യമായി തള്ളിനീക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയയാണെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിച്ചതു്. ബ്രോണോസ്കി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച മാതിരി

അതു സാഹിത്യകാരരുടെ മനോഭാവത്തെക്കൂടി മാറ്റിച്ചു. കാര്യകാരണങ്ങളുമായി ശരണമില്ലാതെ പൊരുതുന്ന ജനതയെ സാഹിത്യകാരന്മാർ കാണുവാൻ തുടങ്ങി. എല്ലാറ്റിനും ഉപരിയായി 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞർ ഒരു ഏകമൂല്യ പോലും സംശയമില്ലായ്മ നൽകിയതു് ആ വിശ്വാസമാണു്. എല്ലാം ക്രമവും ചിട്ടയുമുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഇണങ്ങിച്ചേർന്നു. പ്രാകൃതിക ചലനത്തിലെന്നപോലെ അഥവാ, ആവർത്തനപട്ടികയിലെന്നപോലെ, ഈ പട്ടികയിൽ 92 മൂലകങ്ങളേയും ഇണക്കിവെക്കാമെന്നായി. അതിൽ അന്നു കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടാതിരുന്ന മൂലകങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രവചിക്കുന്നതിന്നു പുറമെ അവയെ വിവരിക്കുകകൂടി ചെയ്തു (വിവരിച്ചപോലെ തന്നെയായിരുന്നു അവ). ഇപ്രകാരം ശാസ്ത്രം നിശ്ചിതത്വമെന്ന പാളത്തിലൂടെ വളരെദൂരം അതിവേഗത്തിൽ ഓടുന്ന ഒരു തീവണ്ടിയായി പരിണമിച്ചു.

* * *

ന്യൂട്ടന്റെ നിയമങ്ങൾ വളരെയേറെ പൂർണ്ണതയോടടുത്തിരുന്നവെങ്കിലും അനിഷേധ്യങ്ങളായിരുന്നില്ല. ഒരു നൂറു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് യൂറാനസ് എന്ന ഗ്രഹം കണ്ടുപിടിച്ചുള്ള സമയം പാലിച്ചിരുന്നില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ആഡംസും ഫ്രാൻസിലെ ലെവറിയേയും, കടലാസും പെൻസിലും ആകർഷണനിയമങ്ങളും മാത്രം ഉപയോഗിച്ചു്, രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളിൽ വെച്ചു് അന്യോന്യം അറിയാതെ പ്രവർത്തിച്ചു. യൂറാനസിന്റെ കേന്ദ്രാകർഷണശക്തിയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രഹം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും; അതു് എവിടെ ആയിരിക്കണമെന്നും കണക്കാക്കി. ബർലിനിലെ ഭൂദർശിനി ആ സ്ഥാനത്തിന്നു നേരെ തിരിച്ചു. അതാ വിചാരിച്ചതുപോലെ അവിടെയൊരു ഗ്രഹമുണ്ടു്—നെപ്ചൂൺ. അലംഘനീയമായ കേന്ദ്രാകർഷണനിയമങ്ങളെ ഇതു് വിജയകരമായി ശരിവെച്ചു. പക്ഷേ അതു പതു കൊല്ലങ്ങൾക്കുശേഷം ബുധഗ്രഹത്തിന്റെ ഇതേമാതിരിയുള്ള സ്വഭാവവൈപരീത്യങ്ങൾക്കു് കാരണം കണ്ടെത്തുവാൻ ഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വ്യഥാ പരിശ്രമം നടത്തി. അതിന്നുള്ള സമാധാനം കിട്ടുവാൻ, ന്യൂട്ടന്റെ നിയമങ്ങളെ പരിഷ്കരിക്കുവാൻ, ഐൻസ്റ്റീനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാപേക്ഷതാവാദത്തിനുമായി കാത്തിരിയ്ക്കേണ്ടിവന്നു.

9 ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വിനയം

20-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അത്ര തീർത്തുപറയുന്നവരല്ല. ഇന്ന് ശാസ്ത്രത്തിന് വളരെയധികം എളിമയുണ്ട്. മനുഷ്യൻ ഇന്നേവരെ നേടിയിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ പുരോഗതികളിൽനിന്നാണ് ഇതിനുള്ള ഒരു കാരണം ഉറവെടുത്തത്—പരമാണുവിന്റെ കേന്ദ്രബീജത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനങ്ങളിൽനിന്ന്—അതാണല്ലോ അണുശക്തിയുടെ വിമോചനം സാധിച്ചത്. പരമാണുവിലാണ് തത്വശാസ്ത്രപരമായി പരിഹരിക്കാൻ വയ്യാത്ത ഒരു രൂപത്തിൽ തീർപ്പില്ലായ്മ നാം കാണുന്നത്. ഒരു ഇലക്ട്രോൺ എങ്ങിനെ പെരുമാറുന്നുവെന്ന് മുൻകൂട്ടി പറയുക സാധ്യമല്ല. അതൊരിക്കലും സാധിക്കുകയില്ല. ഗവേഷണരീതിയേയും ഉപകരണങ്ങളേയും എത്രതന്നെ ഭേദപ്പെടുത്തിയാലും അത് അറിയുവാൻ കഴിയാത്തതാണ്.

തീർച്ചയായും ഒരു പരമാണുവിനേയോ ഇലക്ട്രോണിനേയോ ആരും കണ്ടിട്ടില്ല. ഒരു ക്ലൗഡ് ചേമ്പറിലോ ഒരു ഫോട്ടോഗ്രാഫിക് പ്ലേറ്റിന്റെ കഴമ്പിലോ അവയുടെ അടയാളങ്ങൾ മാത്രം അവർ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. (വൈദ്യുതവിശ്ലേഷണം ചെയ്ത പരമാണുക്കളുടെ അയോണുകൾ). എന്നാൽ പരമാണുവിന്റെയും അതിന്റെ കണികകളുടെയും സാങ്കല്പികചിത്രങ്ങളിൽനിന്നാണ് പരമാണുപ്രകൃതിശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിപ്ലവാത്മകങ്ങളായ ഫലങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ മാതൃകാരൂപങ്ങൾ കാര്യകാരണങ്ങളിൽനിന്ന് കിട്ടുന്നവയാണ്. ഉദാഹരണമായി പോസിറ്റീവ് ശക്തിയുള്ള ഒരു കേന്ദ്രബീജം കാരണമാണ് ആൽഫാ കണികകളുടെ കിരണാവലി വളഞ്ഞതെന്നുള്ള റൂതർഫോർഡിന്റെ അനുമാനം. പക്ഷേ ബോർ എന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഇതിന് സിദ്ധാന്തപരമായ വിശദീകരണങ്ങൾ നൽകാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ആദ്യകാലങ്ങളിൽപോലും ന്യൂട്ടന്റെ സാങ്കേതികതത്വങ്ങൾ എല്ലായ്പ്പോഴും ഇതിനുതകുന്നില്ലെന്ന വസ്തുത ബോറിനെ അലട്ടിയിരുന്നു. ഒത്തുവരുമ്പോൾ അവ ഉപയോഗിച്ചു, അല്ലാത്തപ്പോൾ മറുവിശദീകരണങ്ങൾ നൽകി. ബോറിന്റെ വിശദീകരണങ്ങളടങ്ങിയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പരീക്ഷണഫലങ്ങളുമായി ഭംഗിയായി ഒത്തു. ശാസ്ത്രം എന്തായാലും നിയമങ്ങൾ യഥേഷ്ടം കെട്ടിച്ചമക്കുന്നത് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ക്രമേണ തരംഗസാങ്കേതികശാസ്ത്രം (Wave Mechanics), ഊർജ്ജാണുസിദ്ധാന്തം

(Quantum Theory) മുതലായ പുതിയ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കപ്പെട്ടു.

ഇവ പലതിനും വിശദീകരണം നൽകി. എന്നാലും പരീക്ഷണാത്മകമായ തെളിവ് ഏതെങ്കിലും ഒരു കണികയുടെ യല്ല വളരെയധികം കണികകളുടെ സാമാന്യമായ പെരുമാറ്റത്തെ ആസ്പദിച്ചേ നിലകൊണ്ടിരുന്നുള്ളൂ. ഇതുമാതിരി സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളിൽനിന്നും ഏതാണ്ട് സ്ഥിരതയുള്ള ഒരു ചിത്രം കിട്ടാൻ കഴിഞ്ഞു. അവസാനം അലമോഹോർഡോ വിളെ കണ്ണു തുറപ്പിച്ച സ്റ്റോടനത്തോളം പുരോഗമിക്കാൻ പരമാണുപ്രകൃതിശാസ്ത്രത്തെ അവ സഹായിക്കുകയും ചെയ്തു.

* * *

അതു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയില്ല. ഒരു ഇലക്ട്രോണിന്റെ സ്ഥിതിയും വേഗവും എന്താണെന്ന് അവർ കൃത്യമായി അറിയണം. എന്നാലേ അതിന്റെ പോക്ക് ഏതു വഴിക്കായിരിക്കുമെന്ന് അവർ മുൻകൂട്ടി കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ അവർ ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല. അനിയതത്വസിദ്ധാന്തം പ്രഖ്യാപിച്ച ജർമ്മൻകാരനായ ഹൈസൻബർഗ് ഇപ്രകാരം വാദിച്ചു— 'ഒരു ഇലക്ട്രോൺ എവിടെയാണുള്ളതെന്നു നമുക്ക് അറിയണമെങ്കിൽ അതിനെ എന്തെങ്കിലും വെളിച്ചംകൊണ്ട് പ്രകാശിപ്പിക്കണം. (ദ്രവ്യമായ സാധാരണ വെളിച്ചംതന്നെ വേണമെന്നില്ല. എക്സ്റേപോലെ ഒന്നാലും മതി). അതിന് ഒരു സൂക്ഷ്മദർശിനിയും ഉപയോഗിക്കണം (നമുക്കിന്നുള്ള സൂക്ഷ്മദർശിനിയല്ല, പക്ഷേ ഇക്കാര്യത്തിനു തക്ക സൂക്ഷ്മദർശിനിതന്നെ വേണം). ഇതുകൊണ്ടു നോക്കണം. വെറും കണ്ണുകൊണ്ടല്ല, അതിന് അത്ര സൂക്ഷ്മത പോരാ. ഒരു ഫോട്ടോഗ്രാഫിക്ക് പ്ലേറ്റ് കൊണ്ടോ നോട്ടപ്പിഴ പറ്റാത്ത മറ്റൊരതെങ്കിലുംകൊണ്ടോ വേണം.

ഇതിനുപയോഗിക്കുന്ന വെളിച്ചം സാധാരണ വെളിച്ചമായാൽ പോരാ. അതിന് എക്സ്റേയോ അതിലും തരംഗദൈർഘ്യം കുറഞ്ഞ റേഡിയത്തിൽനിന്നുള്ള 'ഗാമാ'രശ്മികളോ വേണം. ഇതു ഇലക്ട്രോൺ എവിടെയുണ്ടെന്ന് കൃത്യമായി കാണിക്കും. അതു പോരാ. അടുത്ത വ്യാഴാഴ്ച ക്ഷൺ എവിടെയായിരിക്കുമെന്നു പറയാൻ അതിന്റെ വേഗമെന്താണെന്നും പോക്ക് എങ്ങോട്ടാണെന്നും അറിയാതെ പറ്റില്ല.

പക്ഷേ, എക്സ്റേയോ വേറെ വല്ല തിവ്രരശ്മികളോ ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവ കൂടുതൽ ചുറ്റുചുറ്റുകളുവയാക

യാൽ ഇലക്ട്രോൺനെ മുൻപോട്ടോ, പാശ്ചാത്യങ്ങളിലേക്കോ തള്ളിവിടും. അപ്പോൾ ഒരു സമയത്തു് ഇലക്ട്രോണിന്റെ വേഗവും സ്ഥാനവും നിങ്ങൾ മാറ്റിയിരിക്കും. ഒരു പക്ഷേ അതിന്റെ ഗതിയും മാറ്റിയെന്നു വരാം. അവസാനം അതു് എങ്ങോട്ടു് പോകുന്നുവെന്നു് തീർച്ച പറയാൻ വയ്യാത്ത നിലയിലെത്തും. അനിയതത്വസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ തത്വമിതാണ്. ഒരു ഇലക്ട്രോണിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ഏതു സമയത്തും അതിന്റെ വേഗം കണക്കാക്കുവാൻ സാധിക്കും; പക്ഷേ ഏകകാലത്തു് അതിന്റെ വേഗവും ഗതിയും അറിയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതാണാവശ്യം. അതിന്റെ ഭാവി പെരുമാറ്റം എന്തായിരിക്കുമെന്നു് ഉറപ്പിക്കുവാൻ നിരീക്ഷണം ചെയ്യുക എന്ന ക്രിയ നടക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ പെരുമാറ്റം മാറുന്നു.

നമുക്കു് സാധാരണ ജീവിതത്തിൽനിന്നു് ഇതു് ഇനിയും നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും. ഒരു അദ്ധ്യാപകനു അദ്ദേഹം പുറത്തായിരിക്കുമ്പോൾ ക്ലാസിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ എങ്ങിനെ പെരുമാറുന്നുവെന്നു് ഒരിക്കലും നേരിട്ടറിയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. എന്തെന്നാൽ അദ്ധ്യാപകൻ വന്നുനോക്കുമ്പോൾ കുട്ടികൾ തികച്ചും വ്യത്യസ്തരായിട്ടാണു് പെരുമാറുക.

10 യാദൃച്ഛികത്വം വീണ്ടും

ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഓരോ കണികയുടെയും സ്ഥിതിയും വേഗവ്യതിയാനത്തിന്മേലുള്ള സംഭവിക്കാനിരിക്കുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കണക്കാക്കിപ്പറയാൻ താത്പര്യമായി സാധിക്കും എന്നു ലിപ്റ്റാസ് പറഞ്ഞ മാതിരി പറയാതെ ഇപ്പോഴത്തെ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ, ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ഒരൊറ്റ കണികയുടെപോലും സ്ഥിതിയും വേഗവും ഒരുമിച്ചറിയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നാണു് പറയുന്നതു്.

ലിപ്റ്റാസിന്റെ അഭിപ്രായം പ്രത്യക്ഷരും അംഗീകരിക്കാനും അനിയതത്വത്തെ വലിച്ചെറിയുവാനുമുള്ള പ്രവണത ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നതുപോലെ “തൊട്ടിയിലെ വെള്ളത്തോടൊപ്പം കുട്ടിയേയും പുറത്തെറിയാനും,” അനിയതത്വസിദ്ധാന്തം കാര്യകാരണങ്ങളെ അവഹേളിക്കുന്നുവെന്നു പറയാനും ആഗ്രഹമുള്ള ചിലയാളുകൾ ഇക്കാലത്തുണ്ടു്. എന്നാൽ അങ്ങിനെയാണല്ല. ഈ ദൃശ്യപ്രപഞ്ചത്തിൽ പ്രകൃതിശാസ്ത്ര

രത്നങ്ങളെല്ലാം ഇന്നും സാധുവാണു്. അവ സൂക്ഷ്മവും സർവ്വദാ പരിശോധ്യവുമായ ഉത്തരങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. എന്നാൽ പരമാണവിന്റെ ലോകത്തിൽ 'ഒരു കണികയുടെ ഇന്നു പെരുമാറ്റം ഇന്നുപ്രകാരമായിരിക്കുമെന്നു പറയുക സാധ്യമല്ല. "ലക്ഷോപലക്ഷം കണികകളുടെ പെരുമാറ്റങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽനിന്നു പെരുമാറ്റം ഏകദേശം ഇങ്ങനെയായിരിക്കും" എന്നു പറയാനാകൂ.

അങ്ങനെ യാദൃച്ഛികത്വം വീണ്ടും തിരിച്ചെത്തിയിരിക്കുന്നു. സംഭവ്യതാസിദ്ധാന്തം തികച്ചും സാധുവായ ഒരു ശാസ്ത്രീയതത്വമാണു്. ഇതിൽനിന്നു ആശ്വാസം നേടുന്നവർ സൂക്ഷ്മശാസ്ത്രജ്ഞരിലും ഉണ്ടു്. വിനയം ശാസ്ത്രത്തിനു ഹാനിയേല്പിക്കുകയില്ല. അനിവാര്യതാബോധമുള്ള "തീപ്പു" ശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ച് സാധാരണക്കാർക്കു് ഭയമല്ലെങ്കിൽ അസ്വസ്ഥതയെങ്കിലുമുളവാക്കിയിരുന്ന വസ്തുതകളിലൊന്നാണു്.

മൂന്നാം ഭാഗം

വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ

.....ഒരു കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ വിജയം അതിന്റെ ആവിർഭാവകാലത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.

—സിലാസ് വെയിൽ മിച്ചൽ

1 ആ സമ്പ്രദായവും ആ മനഃപുനരും ആ സന്ദർഭവും

എഡിസൺ സ്വന്തം പേരിൽ ആയിരത്തിലധികം പേറ്റന്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു, അതോടൊപ്പം ഒരൊറ്റ ശാസ്ത്രീയ കണ്ടുപിടിത്തവും. 'എഡിസൺ ഇഫെക്ട്' എന്നു പറയപ്പെടുന്നതാണ് ആ ശാസ്ത്രീയ കണ്ടുപിടിത്തം. പതിവനുസരിച്ച് അതിനും പേറ്റന്റുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹംതന്നെ പറഞ്ഞ മാതിരി ആ പരീക്ഷണം തുടരാൻ സമയം കിട്ടിയില്ല.

ജപ്പാൻ മുളയിൽനിന്നുണ്ടാക്കിയ കരിയുടെ (കാർബന്റെ) ഒരു തന്തുവിനെ വൈദ്യുതന്തലാക്കി (Filament) വൈദ്യുതദീപം ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനിടക്കാണ് കണ്ടുപിടിത്തം ഉണ്ടായത്. മരക്കരി, ഗ്രാഫൈറ്റ് (പെൻസിൽ മൂല), വജ്രം എന്നീ രൂപങ്ങളിൽ നമുക്കു സുപരിചിതമായ കാർബൻ ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. ചൂടാക്കിയാൽ അത് ആവിയാകും. അതുകൊണ്ട് എഡിസൺ വൈദ്യുതവിളക്കിലെ കാർബൺതിരി (ഫെയർപിന്നിന്റെ ആകൃതിയിലുള്ളത്) അമിതമായി ചൂടാക്കുകയോ, വോൾട്ടേജുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി കടത്തുകയോ ചെയ്താൽ, അതിലെ കാർബൺ ആവിയായിത്തീർന്നു ദൃശ്യവീക്ഷണത്തിൽ ഘനീഭവിച്ച് അവിടെയെല്ലാം കറുപ്പിക്കുന്നു. ആ കറുപ്പിൽ കാർബൺതിരിയുടെ ഒരു കാലിന്റെ സ്ഥാനത്തു വ്യക്തമായൊരു രേഖ, ഒരു നിഴൽ കണ്ടിരുന്നു. കാർബൺ പരമാണുക്കൾ മറ്റേ കാലിൽനിന്ന് തെറിപ്പിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നും, അവ രണ്ടാമത്തെ കാലം കടന്ന് ചെല്ലുന്നുണ്ടെന്നും സ്പഷ്ടമായി. എന്താണ് സംഭവിക്കുന്നതെന്ന് എഡിസൺ ഒരു ഉപഹം നടത്തി. തിരിയുടെ രണ്ടു

കാലുകൾക്കുമിടയിൽ ഒരു ലോഹത്തകിടു വെച്ച് അതിലൊരു പ്ലാറ്റിനം കമ്പി ഘടിപ്പിച്ചു ആ കമ്പിയെ ബഹുബിന്നു പുറത്തു കൊണ്ടുവന്നു. ഇതും വൈദ്യുത അന്തർവാഹകകേന്ദ്രത്തിന്റെ കമ്പിയേയും ചേർത്ത് വിദ്യുച്ഛക്തി രേഖപ്പെടുത്തുന്ന യന്ത്രത്തിൽ (ഗ്രാൽവനോമീറ്റർ) ഘടിപ്പിച്ചാൽ ശരിക്കൊരു വൈദ്യുതപ്രവാഹമുണ്ടാകുമെന്ന് അദ്ദേഹം കണ്ടു. നേരെമറിച്ചു ആ കമ്പിയെ വൈദ്യുതനിഷ്ഠാസന കേന്ദ്രത്തിന്റെ കമ്പിയുമായി (നിഴൽ വീഴ്ത്തുന്ന കാലിൽനിന്നുള്ളതു്) ചേർത്തപ്പോൾ യാതൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ടു്, ഇടുങ്ങിയ പാതയിൽ ഒരു വശത്തേക്കുമാത്രം ഗതാഗതം അനുവദിക്കപ്പെടുന്നപോലെ, ഒരു വഴിക്കുമാത്രം പോകുന്ന വിദ്യുച്ഛക്തിപ്രവാഹമാണുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലായി.

എഡിസൻ ഇതിനു് ഒരിക്കലും തൃപ്തികരമാം വണ്ണം വിശദീകരണം നല്ലാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കാരണം, അദ്ദേഹം മറ്റു കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളിൽ വ്യഗ്രനായിരുന്നു. ഇതരശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഗവേഷണഫലങ്ങളെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയ അദ്ദേഹം സ്വന്തം ഗവേഷണഫലത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കിയില്ല.

എന്നാലിന്നു നാം മനസ്സിലാക്കുന്നു. ലോകം മുഴുവനും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ വാർത്താവിനിമയസമ്പ്രദായങ്ങൾ, പ്രക്ഷേപണം, ഉച്ചഭാഷിണികൾ, ടെലിവിഷൻ, ചലച്ചിത്രങ്ങൾ—എല്ലാം എഡിസൻ ഇഫെക്ടിനെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതു്. ശൂന്യനാളം (Vacuum Tube), ബൃഹൽകരണനാളം (Amplifying Tube) എന്നിവയുടെ രഹസ്യം ഇതാണ്. എന്നാൽ 1886-ലെ എഡിസന്റെ ഈ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ അർത്ഥം 1907 വരെ, അതായതു് ബ്രിട്ടനിലെ അംബ്രോസ് ഫ്ലൂമിംഗ് തന്റെ തെർമയോണിക് വാൽവിനു് പേറെൻറെടുക്കുംവരെ ആരും മനസ്സിലാക്കിയില്ല. 'വാൽവ്' എന്ന വാക്ക് ശ്രദ്ധിക്കുക. ആ പേരു് അതിനു് കൊടുപ്പാൻ കാരണം തിരിയിൽ നിന്നു് ട്യൂബിലേക്കു് നെഗറ്റീവ് വിദ്യുച്ഛക്തിയെ പ്രവഹിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സജ്ജീകരണമായതുകൊണ്ടാണ്. മറിച്ച് ട്യൂബിൽനിന്നു് തിരിയിലേക്കു് പോകുന്നില്ല. നമ്മുടെ ശരീരത്തിലെ രക്തസിരകളിലുള്ള വാൽവുകളെപ്പോലെയാണ്. രക്തത്തെ ഹൃദയത്തിലേക്കൊഴുകാനേ അതു് അനുവദിക്കൂ. അല്ലെങ്കിൽ കാർ ടയറിലെ വാൽവിനെപ്പോലെയാണ്; കാറു് ഉള്ളിലോട്ടുമാത്രം കടക്കാൻ അനുവദിക്കുകയും പുറത്തോട്ടു് വിടാതിരിക്കുകയുമാണ് അതു് ചെയ്യുന്നതു്. ഒരു

‘കെണി’ കൂടി വെള്ളുന്നതായാൽ എഡിസൺ ഇഹക് റേഡിയോ തരംഗങ്ങളെ സമീകരിക്കാനും കണ്ടുപിടിക്കുവാനും ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് ഫ്ലെമിംഗ് മനസ്സിലാക്കി. മൂന്നാമതൊരു ഘടകമായി ‘ഗ്രിഡ്’ ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് അതും ചേർത്ത് ‘ലീഡെ ഫോറസ്റ്റ്’ എന്ന അമേരിക്കക്കാരൻ ഇന്നത്തെ റേഡിയോ വാൽവിന്റെ ആവിഷ്കരണം പൂർത്തിയാക്കി.

മഹാപ്രതിഭാശാലിയും നിരീക്ഷണപടുവുമായ ഒരാൾ ഒരൊറ്റ പ്രാവശ്യം മാത്രം കാര്യമായ ഒരു വസ്തുതയെ ശ്രദ്ധിക്കാൻ വിട്ടുപോയതിന്റെ ഈ കഥ ഒരു വലിയ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന് എന്തെല്ലാം മൗലികഘടകങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് വെളിവാക്കുന്നു. ഒരു വലിയ കണ്ടുപിടിത്തം മൂന്നു കാര്യങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു—സമ്പ്രദായം, വ്യക്തി, സന്ദർഭം. സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി രണ്ടാം ഭാഗത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്തു. നിരീക്ഷണം, അതിനെ തുടർന്ന് അനന്മാനം. അല്ലെങ്കിൽ യുക്തിയുക്തമായ ഉപഹം, തുടർന്ന് തിയറി, അതായത് അനന്മാനസാധ്യത പരിശോധിക്കുന്ന പരീക്ഷണങ്ങൾ, തുടർന്ന് പരീക്ഷണങ്ങളാൽ സാധ്യകരിക്കപ്പെട്ട അനന്മാനം, അതായത് സിദ്ധാന്തം, അതിനുശേഷം പരീക്ഷണങ്ങളുടേയും സിദ്ധാന്തത്തിന്റെയും സാധ്യത ദൃഢീകരിക്കുവാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും പരീക്ഷിക്കണം. ‘വ്യക്തി’ എന്നുവെച്ചാൽ സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണത്തിന് കഴിവുള്ള ഒരാൾ എന്നർത്ഥം. ‘സന്ദർഭം’ എന്നു പറയുമ്പോൾ പല പരിതഃസ്ഥിതികളും ഒന്നുകൂടി കണ്ടുപിടിത്തം സാധ്യമാക്കുന്ന ഒരു ശാസ്ത്രീയാന്തരീക്ഷം അഥവാ യഥാസമയത്തുള്ള സംഭവം. ഇവ മൂന്നും മേൽപറഞ്ഞ ക്രമത്തിൽതന്നെയാണ് ഉപയോഗപ്പെടുന്നത്. കാരണം വ്യക്തിക്ക് സമ്പ്രദായം ഇല്ലെങ്കിൽ സന്ദർഭം നഷ്ടപ്പെടും.

എഡിസൺ ശാസ്ത്രീയപരിശീലനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ സമ്പ്രദായം പ്രയോഗിച്ച നോക്കുവാൻ പ്രത്യേക ലൈസൻസ് ആവശ്യമില്ല. അത് ഒരു ചിന്താവ്യവസ്ഥിതിയാണ്. മനസ്സിന്റെ ശീലമെന്നു പറയാം. എഡിസന്റെ കാര്യത്തിൽ ആന്തരിക പ്രേരണകൊണ്ടുള്ള ഒരു സമീപനമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സ്വയം അഭ്യസിച്ച ഒരു സാമ്പ്രദായികൻ ആയിരുന്നു. സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രതിഭാസസമ്പന്നൻ എന്ന നിലക്കു മറ്റുള്ളവർ കാണാൻ വിട്ടുപോയ ഒരാൾയെത്തേ കണ്ടെത്തി അവസാനം വരെ അതിനെ പിൻതുടരുന്നതിൽ അദ്ദേഹം മിടുക്കനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തീർച്ചയായും ആ ‘വ്യക്തി’ തന്നെ.

എഡിസൺ ഇഫെക്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ സന്ദർഭം എത്തിയില്ല. അതിനു 1897-ൽ ജെ. ജെ. തോംസൺ ഇലക്ട്രോൺ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനായി കാത്തിരിയ്ക്കേണ്ടിവന്നു. അതിനു മുൻപുതന്നെ 1879-ൽ സർ വില്യം ക്രൂക്ക്സ് കാത്തോഡ് രശ്മികൾ എന്നൊന്നു ഉണ്ടെന്നുള്ളതു കാണിച്ചു. തോംസൺ അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ അന്വേഷണം തുടങ്ങി. പിന്നീടു അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം എഴുതി—“ഈ രശ്മികൾ വൈദ്യുതീകൃതങ്ങളായ കണികകളാണെന്നു കണ്ടെത്താൻ എനിക്ക് ബോധ്യമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഇവ വേറെയൊരു വേണമെങ്കിലുമാവട്ടെ, വൈദ്യുതീകൃതങ്ങളായ അണുക്കളാവാൻ തരമില്ല എന്ന സംശയം എനിക്ക് ഇയിടെയാണ് ഉണ്ടായത്. ഒരു കാരണംകൊണ്ട് ഈ രശ്മികളുടെ വിക്ഷേപണത്തെ അളന്നുനോക്കിയപ്പോഴാണ് ഈ സംശയം എന്നിൽ അങ്കുരിച്ചത്. അവയുടെ വിക്ഷേപണം അത്രയും അധികമായിരുന്നതിനാൽ അതിനെ യാതൊരു അനുമാനത്തിലും ഉൾക്കൊള്ളിപ്പാൻ സാധിച്ചില്ല. അന്നു അറിഞ്ഞേടത്തോളം ഏറ്റവും ചെറുതായ ഹൈഡ്രജൻ അണുവോളമെങ്കിലും ദ്രവ്യമാനം ആ കണികകൾക്കും ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അതിനു തരമുള്ളൂ.

ഈ കണികകളാകട്ടെ ഹൈഡ്രജൻ അണുക്കളുടെ ദ്രവ്യമാനത്തിൽ $\frac{1}{1870}$ അംശം മാത്രം ദ്രവ്യമാനം ഉള്ളവയാണെന്നും അവ സെക്കണ്ടിൽ 1500 കിലോമീറ്റർ വേഗത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഈ പരീക്ഷണംകൊണ്ടു തെളിഞ്ഞു. ആദ്യം അവയ്ക്കു “കോർപ്പസിൽ” എന്ന പേരിട്ടു. ഇതു വിദ്യുച്ഛക്തി എന്നതു നിരന്തരവും അമേയവുമായ ഒന്നല്ലെന്നും, അതിസൂക്ഷ്മങ്ങളായ തരികൾ കൂട്ടമായി സഞ്ചരിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള ആശയം മുന്നോട്ടു വച്ചു. വാസ്തവത്തിൽ അദ്ദേഹവും റൂതർഫോർഡുംകൂടി അതിനെ പണി നിറച്ച കഴലുകളിലൂടെ കടത്തി ആ തരികളെ അരിച്ചു വേർപെടുത്തി. ഇപ്രകാരം ഇലക്ട്രോൺകളുടെ സ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കിയതോടുകൂടി 1907-ൽ അബ്രോസ് ഫെല്ലിങ്ങിനു ഇരുപതു കൊല്ലം മുമ്പു എഡിസനു പിടികിട്ടാത്ത കാര്യം വിശദീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ച ആ ‘സന്ദർഭ’മെത്തി.

* * *

എഡിസൺനെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ ചർച്ചയിൽനിന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്നും കണ്ടുപിടിത്തക്കാരനെന്നും രണ്ടു ജാതികൾ ഉണ്ടെന്നു കിട്ടുന്നു. ആധുനികസമ്പ്രദായത്തിൽ ഈ വ്യത്യാസം

യഥാർത്ഥമാണെന്നു തോന്നുന്നതിനു് പുറമെ ശാസ്ത്രത്തിൽ ജാതി കളുടെ ഒരു പരമ്പര നാം കാണുന്നു. ശുദ്ധശാസ്ത്രജ്ഞൻ (Pure Scientist) മൗലികപ്രായോഗികശാസ്ത്രജ്ഞൻ (Fundamental Applied Scientist); കണ്ടുപിടിത്തക്കാരൻ (Inventor); പ്രായോഗികശാസ്ത്രജ്ഞൻ (Applied Scientist); സാങ്കേതികശാസ്ത്രജ്ഞൻ (Technologist); സാങ്കേതികപ്രവർത്തകൻ (Technician) എന്നിവയാണു്. ശുദ്ധശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്നു പറയുമ്പോൾ ഐൻസ്റ്റീനെപ്പോലെ തത്വത്തിൽമാത്രം താല്പര്യമുള്ളവരയാണു് നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. 'മേരി ക്യൂറിയുടെ റേഡിയത്തിൽ നിന്നു ഈ രശ്മികൾ നില്ക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടു്' എന്നു ചോദിച്ചു (ഭാവിയിൽ അണുശക്തി വിമോചിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാതെ) റൂതൽഫോഡും ഈ വകുപ്പിൽ പെടും. മൗലികപ്രായോഗിക ശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്ന കൂട്ടരാനു് ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞതിൽ, ലോഹങ്ങളുടെ പെരുമാറ്റത്തെപ്പറ്റി നിണ്ണയിച്ചു് ഭാവിയിൽ ജെറോയത്രത്തിനുള്ള പ്രത്യേക ഉരുക്കു് ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള വഴി തെളിക്കുന്നവർ. ആ വഴിയറിഞ്ഞു് അതു് എങ്ങനെ പ്രയോഗത്തിലാക്കാം എന്നുള്ള ആശയം ഉള്ളവനെയാണു് കണ്ടുപിടിത്തക്കാരൻ എന്നു പറയുന്നതു്. പ്രായോഗികശാസ്ത്രജ്ഞൻ (Applied Scientist) ഒരു നിശ്ചിതപ്രശ്നത്തിന്നു വ്യക്തമായ പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്നയാളാണു്. അതായതു് പൊതുവെ വാതകങ്ങൾ എങ്ങിനെ പെരുമാറുന്നു എന്നതിനെപ്പറ്റിയല്ല അയാൾ പഠിക്കുന്നതു്. സാങ്കേതികശാസ്ത്രജ്ഞൻ സാങ്കേതിക പ്രവർത്തനമർമ്മം ആവിഷ്കരിക്കുകയും ശാസ്ത്രീയാശയങ്ങൾക്കു് ഒരു വ്യവസായപ്രക്രിയയിൽ എങ്ങനെ പ്രാവർത്തികമാകാമെന്നു് കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സാങ്കേതികപ്രവർത്തകനാണു് ആ ആശയങ്ങൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതു്.

ചിലർ ഈ തരംതിരിവുകൾ കൃത്രിമമാണെന്നും ഒരു തരം പുറംചോടി കാട്ടലാണെന്നും പറയും. ശുദ്ധശാസ്ത്രം പ്രയോഗത്തിൽനിന്നു് എത്രതന്നെ സ്വച്ഛവും അകന്നതാണെന്നു് തോന്നുകിലും, ആത്യന്തികമായി കുറച്ചു പ്രായോഗികമായ വില ഉള്ളതുതന്നെയെന്നു് അവർ വാദിക്കും. ഐൻസ്റ്റീന്റെ $E = mc^2$ എന്ന വാക്യത്തെ "ആൻറികോജ്ജമെന്നതു് വെളിച്ചത്തിന്റെ വേഗതയുടെ വർഗ്ഗപ്പെരുക്കംകൊണ്ടു് ദ്രവ്യമാനത്തെ പെരുക്കിയാൽ കിട്ടുന്നതാണെന്നു്" വ്യാഖ്യാനിച്ച്ച്ചെഴുതുമ്പോൾ പ്രായോഗികമല്ലാത്ത ഒരു വൈദുഷ്യപ്രകടനമായിമാത്രം തോ

നിയെങ്കിലും, അതുതന്നെയാണ് ഒടുവിൽ അലമോഗോർ ഡോയിൽ അണുബോംബായി പൊട്ടുന്നതു്. സാങ്കേതിക പ്രവർത്തകന്റെ മിടുക്കു് ശുദ്ധശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച സൂക്ഷ്മബുദ്ധിയുടെ മറുപടിയു് മാത്രമാണു്.

ഇത്തരം ശാസ്ത്രവും സാങ്കേതികശാസ്ത്രവും രൂപംകൊണ്ട പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിലോ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലോ മാത്രമല്ല വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ചരിത്രത്തിന്റെയും ചരിത്രാതീതകാലത്തിന്റെയും അജ്ഞയതയിൽ പേർ നഷ്ടപ്പെട്ട കണ്ടുപിടിത്തക്കാരുടെ പല വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളുടെയും അനന്തരാവകാശികളാണു് നാം.

2. ആ അജ്ഞാതകണ്ടുപിടിത്തക്കാർ

ഒരു പ്രത്യേക സൃഷ്ടിവസ്തുവായി കരുതപ്പെടുന്ന ആധുനിക മനുഷ്യനെ “ഒരു പണിയായുധമുണ്ടാക്കുന്ന മൃഗം” എന്നാണു് ബെഞ്ചമിൻ ഫ്രാൻക്ലിൻ വിവരിച്ചതു്. മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിന്റെ ഏതോ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ, ഇന്നു് പ്രജ്ഞ എന്നൊരു മനുഷ്യന്റെ ഇച്ഛാശക്തി എന്നോ നാം പറഞ്ഞുവരാറുള്ള ആ മസ്കിഷ്വകോശങ്ങളുടെ സമൂഹം ഒരു വലിയ കണ്ടുപിടിത്തം നടത്തി. പല്ലും നഖവുംകൊണ്ടു്, തന്നെ ആക്രമിച്ചുകൊല്ലുവാൻ കഴിവുള്ള മൃഗങ്ങളിൽനിന്നും അരക്ഷിതനും നഗ്നനുമായ മനുഷ്യൻ തന്നത്താൻ സംരക്ഷിക്കുവാൻ വഴി കണ്ടെത്തി. ആവശ്യത്തോളം നീളമുള്ള ഒരു വടിയിൽ ഒരു കല്ലു് കെട്ടിത്തൂക്കിയാൽ, ശത്രുക്കളിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ മാത്രമല്ല, പക്ഷെ ഒന്നു് ചുഴറ്റിയാൽ അരീന്റെ ഊക്കു കൂട്ടുവാനും കഴിയുമെന്നു് കണ്ടുപിടിച്ചു. അതിനുശേഷം ആ ശത്രുക്കളുടെ തോലുകൊണ്ടു് തന്റെ നഗ്നത മറയ്ക്കുവാനും പഠിച്ചു.

ചരിത്രത്തിലെ ഏതു കാലഘട്ടത്തിലാണു് മനുഷ്യൻ തീ കണ്ടുപിടിച്ചതു്? (പ്രോമെത്യൂസ് ദേവന്മാരിൽനിന്നു് അഗ്നി കട്ടുകൊണ്ടു വന്നതാണെന്നുള്ള കെട്ടുകഥ നാം വിശ്വസിക്കാതിരുന്നാൽ) അഞ്ചു ലക്ഷം കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു് പേക്കിങ്ങിലേയോ ജാവായിലേയോ മനുഷ്യൻ ആ വലിയ കണ്ടുപിടിത്തം നടത്തിയതായി നമുക്കു വിഭാവനം ചെയ്യാം. പുരാതനമനുഷ്യൻ ഇടിവീണു മരം തീ പിടിക്കുന്നതു കണ്ടിരിക്കണം. പ്രകൃതിശക്തികളെക്കുറിച്ചുള്ള ഭയമടക്കി അവനതിന്റെ കത്തു

ന്ന ഒരു കൊമ്പ് പിടിച്ചു് അതുകൊണ്ടു് മറ്റു മരക്കൊമ്പുകൾക്കു് തീ കത്തിച്ചു്, മനുഷ്യനിമിത്തമായ ആ തീ തുടരെ നിത്തിയിട്ടുണ്ടാവണം. ഒരു തീപ്പൊരിയും അതിൽനിന്നു് തീയും ഇഷ്ടപോലെ ഉണ്ടാക്കാമെന്ന വസ്തുത പിന്നീടൊരു കാലത്തു് അവൻ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു മരക്കഷണങ്ങളെ കൂട്ടി ഉറച്ചു് തീ ഉണ്ടാക്കിയതുമായിരിക്കാം.

മനുഷ്യൻ ആഹാരപദാർത്ഥം തീയിലിട്ടു് പൊരിച്ചാൽ അധികം രുചിയുള്ളതാക്കാമെന്നു് കണ്ടുപിടിച്ചതു് ചരിത്രത്തിന്റെ ഏതു ഘട്ടത്തിലാണു്? ചാർസ് ലാംബിന്റെ കഥയിൽ വണ്ണിച്ച മാതിരി ആയിരിക്കുമോ? അതായതു് ഒരു ചൈനക്കാരന്റെ വീടിനു തീ പിടിച്ചു് അവന്റെ പന്നികൾ അതിൽപെട്ടു് കരിഞ്ഞു. പൊരിഞ്ഞ പന്നിയെ അവൻ തൊട്ടുനോക്കിയപ്പോൾ വിരലുകൾ പൊള്ളി. ഉടനെ വിരൽ വായിലിട്ടു് ഉറഞ്ഞി. അപ്പോൾ ആ പൊരിച്ച പന്നിയിറച്ചി വളരെ രുചിയുള്ളതായി കണ്ടു. വിണ്ടും പൊരിച്ച പന്നി വേണമെന്നു അവന്നു് തോന്നിയപ്പോഴൊക്കെ അവൻ വീടുകെട്ടി, അതിന്നു് തീ വക്കുമായിരുന്നു. പന്നികൾ അതിൽ കിടന്നു പൊരിഞ്ഞു കിട്ടും. ഇത്രയൊന്നും ബുദ്ധിമുട്ടാതെതന്നെ കാര്യം നേടാമെന്നു് ഒടുവിൽ അവൻ കണ്ടുപിടിച്ചു.

ചരിത്രത്തിലെ ഏതു ഘട്ടത്തിലാണു് മനുഷ്യൻ അവന്റെ വിശേഷബുദ്ധിശക്തിയും വച്ചു് മൃഗങ്ങളെ വേട്ടയാടി പിടിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും, അവയെ വശപ്പെടുത്തി വളർത്തു മൃഗങ്ങളായി മെരുക്കാമെന്നും കണ്ടുപിടിച്ചതു്? എപ്പോഴാണു് അവൻ ധാന്യത്തിന്റെ ഗുണങ്ങൾ കണ്ടെത്തി-അവ നട്ടു കൃഷി ചെയ്യാമെന്നു് മനസ്സിലാക്കിയതു്? ലോഹങ്ങൾ ഉരുകി സമരായുധങ്ങളും പണിയായുധങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാമെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചതെപ്പോഴാണു്? മണൽപ്പരുപ്പിൽ കൊടും തീ കത്തിച്ചപ്പോൾ കണ്ണാടിയുണ്ടായതായി കണ്ടെത്തിയ ആ സന്ദർഭം അസീറിയക്കാരുടെ കാലത്തിനു മുമ്പായിത്തന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? ആ കണ്ണാടി, സിലിക്കാ എന്ന വസ്തുവും ലോഹത്തിന്റെ ഓക്സൈഡും ഉരുകിച്ചേർന്നുണ്ടാകുന്നതാണെന്നു് അന്നു് അവർക്കറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു. പക്ഷേ ചിലതരം മണലും തീയുംകൊണ്ടു് കണ്ണാടി എത്ര വേണമെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കാമെന്നു് അവർ തീച്ചയായും അറിഞ്ഞിരുന്നു.

കളിമണ്ണു് വെയിലത്തു് ഉണക്കുന്നതിന്നുപകരം അടുപ്പിൽ വേവിച്ചു് ഉറപ്പുള്ള ഇഷ്ടികകളോ മൺപാത്രങ്ങളോ ഉണ്ടാക്കാമെന്നു മനുഷ്യൻ എപ്പോൾ കണ്ടുപിടിച്ചു്?

ഉരുവകാലം അറിവില്ലാത്ത മറ്റൊരു വലിയ കണ്ടുപിടുത്തം ഉൾപ്പെടെ ചക്രത്തിന്റേതാണ്. മനുഷ്യചിന്തയിൽ ഉണ്ടായ ഏറ്റവും സാരമായ ഒരു വ്യതിയാനമാണ് ഇത്. ചക്രം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതുവരെ ഉണ്ടായ യാന്ത്രികമായ എല്ലാ നേട്ടങ്ങളും കൈകാലുകളുടെ വിപുലീകരണങ്ങൾ മാത്രമായിരുന്നു. ഗൃഹത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന മനുഷ്യന്റെ ഗദ അവന്റെ മുഷ്ടിമടക്കിയ കയുടെ ഒരു പ്രതീകമായിരുന്നു. പരന്ന അഗ്രത്തോടു കൂടിയ അവന്റെ മൺവെട്ടി ആദ്യമായി അവൻ മണ്ണുമാന്തിയ കൈപ്പത്തിയുടെ രൂപഭേദം മാത്രമാണ്. അങ്ങനെ പലതും.

എന്തിനെ ചലിപ്പിക്കാനും കൈകാലുകളടേതുപോലുള്ള ഒരു ചലനം ആവശ്യമാണ്. പക്ഷെ ഒരു വസ്തു കറങ്ങുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണെങ്കിൽ, മനുഷ്യന്റെ ചലനവുമായി അതിന് സാദൃശ്യമില്ലെന്നു കാണാം. ഒരു പാറയിൽ ഉറപ്പിച്ചു പിടിക്കപ്പെട്ട ഒരു നീളമുളകൊണ്ടു് ഭാരിച്ച വസ്തുക്കൾ നീക്കംചെയ്യാൻ സാധിച്ചില്ല 'ലിവും' 'ഫ്രക്വം' ആയിരുന്നു അതിലാദ്യത്തെ ഘട്ടം. പിറമുറകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ ഉപയോഗിച്ച തരത്തിലുള്ള വലിയ പാറകളെ വലിയ തടികളിൽവെച്ച് ആ തടികളെ മറിക്കുന്നതോടുകൂടി പാറകളെ നീക്കാമെന്നു മനസ്സിലായി.

പിന്നെ ആരോ ഭാരം താങ്ങാനുള്ള ആ ഉരുളൻ തടിയുടെ കഴിവിനെ സ്ഥിരമായ അച്ചുഭണ്ഡമായും, അതിന്റെ ഇളകി മറിക്കുവാനുള്ള സാധ്യതയെ ചുറ്റുന്ന ചക്രമായും വേർതിരിക്കാമെന്നു മനസ്സിലാക്കി. പല അർത്ഥത്തിലും വിപ്ലവകരമായ ഒരാശയമായിരുന്നു അതു. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പ്രാധാന്യം നേടിയിട്ടുള്ള ഭ്രമണചലനത്തിന്റെ (Rotary Motion) ആയിരം ആയിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുള്ള മുന്നോടിയായിരുന്നു അതു്. നീരാവിയന്ത്രത്തിൽ ജെയിംസ് വാട്ട് ഉൾക്കൊള്ളിച്ചതും പിന്നീടു് കാറുകളുടെയും മറ്റും യന്ത്രമായ അന്തർദ്ദാഹക യന്ത്രത്തിൽ തുടർന്നു ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടതുമായ 'പിസ്റ്റൺ ചലന'ത്തിൽനിന്നു് നാമിപ്പോൾ അകന്നുപോയൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ടർബൈനുകളെപ്പറ്റിയാണ് നാമിപ്പോൾ ചിന്തിച്ചുവരുന്നതു്. വെള്ളം തേകാനുള്ള ചക്രത്താൽ വെള്ളം ദളങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതുപോലെ, ടർബൈൻ ദളങ്ങളെ നീരാവിയോ ചൂടാക്കിയ വാതകങ്ങളോ അടച്ചു് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നു.

ഈ വികാസം വളരെ അമാന്തിച്ചുപോയെന്നു് നാം ഓർക്കുന്നതു് നല്ലതാണ്. കാരണം ആദ്യത്തെ നീരാവിയന്ത്രം ക്രിസ്തുവുണ്ടാക്കിയ ആരംഭത്തിന്നു് 170 കൊല്ലം മുമ്പാണ് അലക്സാ

ണ്ടുറിയായിലെ ‘ഹീറോ’ കണ്ടുപിടിച്ചതു. ഇതു ആവി കൊണ്ടു ഓടിക്കപ്പെട്ട ടർബൈൻ (ഇലച്ചക്രം) തന്നെയായിരുന്നു. നേർകത്തനെ ഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട രണ്ടു ട്യൂബുകളോടുകൂടിയ ഒരു ലോഹഗോളമാണിതിനു ആധാരം. ട്യൂബുകളുടെ വായ് സ്വസ്തികത്തിന്റെ അഗ്രങ്ങൾ മാതിരി രണ്ടു എതിർവശങ്ങളിലേക്ക് തിരിഞ്ഞുനിന്നിരുന്നു. ഒരു കടാഹത്തിൽനിന്നു നീരാവി ഗോളത്തിലേക്കു കടന്നു വളഞ്ഞ ട്യൂബുകളിലൂടെ ബഹിർഗമിച്ചു, ഗോളത്തെ അതിന്റെ ആ അക്ഷത്തിന്മേലിട്ട് കറക്കി. അല്പശ്രമംകൊണ്ട് അധികം നേടുന്നതെങ്ങിനെയെന്ന് ‘ഹീറോ’ വിന്ന് അറിയാമായിരുന്നു. ഒരു പർച്ചക്രംകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു സ്കൂട്ടറിനെ ഒറ്റ വരിയിൽ വച്ചിട്ടുള്ള ചകടകളിന്മേൽ ഒരു ചരട്ട ചുറ്റി വളച്ചാൽ ആ സ്കൂട്ടറിനുമേൽ, കയറുന്നവന്റെ കയ്യുക്കുകൊണ്ട് പൊന്തിക്കാൻ കഴിയുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ മടങ്ങ് ഭാരമുള്ള വസ്തുവിനെ ഒരു ഞെമ്പുകോലുകൊണ്ടു പൊന്തിക്കാമെന്ന് അയാൾ മനസ്സിലാക്കി. ഇതാണ് ഗിയർതത്വത്തിന്റെ ആദ്യരൂപം.

മനുഷ്യൻ കാറ്റിനേയും വെള്ളത്തേയും മെരുക്കിയെടുക്കാൻ പഠിച്ചു. വെള്ളത്തിന്റെ ഓഴക്കിലുള്ള ശക്തികൊണ്ട് ഒരു ചക്രം കറക്കാമെന്നു കണ്ടു. അനുകൂലമായ കാറ്റു വീശുമ്പോൾ ഒരു പാസ്റ്റ് കപ്പൽ ഓടിക്കാമെന്നു മനുഷ്യൻ കണ്ടെത്തി. ഒരു അക്ഷത്തിൽ പായകൾ ഘടിപ്പിച്ചാൽ കറങ്ങുമെന്നും, അതുകൊണ്ട് ഒരു കാറ്റാടിയത്രം ഉണ്ടാകുമെന്നും, ആരോ എവിടെയോ (ചൈനയിലായിരിക്കാം) കണ്ടുപിടിച്ചു.

സംഖ്യകളുടേയും ലിപികളുടേയും കണ്ടുപിടിത്തം, യൂറോപ്പിൽ അച്ചടിസമ്പ്രദായം തുടങ്ങുന്നതിന് 2500 കൊല്ലം മുമ്പ് ക്രി. മു. 1000-മാണ്ടിന്നടുത്തായി ‘ചൌ പെയ്’ യുവാൻ കിങ്ങ്ന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്ന ബ്ലോക്ക് അച്ചടിയുടെ കണ്ടുപിടിത്തം, എന്നിങ്ങിനെ മറ്റു വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. കളിമൺ പലകകളുടേയും ചമ്ബത്തിന്റെയും സ്ഥാനത്തു് കടലാസ്സിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തവും, നക്ഷത്രങ്ങളുടെ ഗതി മനസ്സിലാക്കിയതുപോലുള്ള വഗോളപരങ്ങളായ നേട്ടങ്ങളും ഉണ്ടായി.

ആരുടേതാണെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഈ വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളെല്ലാം ദൈനംദിനജീവിതത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നും ഉരുവിച്ചതാണ്. ഈ പുസ്തകത്തിലെ രണ്ടാം ഭാഗത്തിൽ വിവരിച്ചമാതിരി നൈൽനദി വെള്ളപ്പൊക്കംമൂലം പ്രകൃത്യാ

ഉണ്ടായിരുന്ന അതിർത്തികളുടെ അടയാളങ്ങളെ മായ്ച്ചുകളഞ്ഞ തുകൊണ്ടു സർവ്വേങ്ങളുടനീളം ശാസ്ത്രം ആവശ്യമായി. അളവുകളും കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിവന്നു. ശാസ്ത്രം എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന സുവ്യവസ്ഥിതമായ വിജ്ഞാന സമാഹാരത്തിൽ സമൃത്തമായിട്ടുള്ള ഭൂമിശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ് ഈ വലിയ അജ്ഞാത കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളാകുന്നത്.

3. കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്മേൽ സാമൂഹ്യസ്വാധീനം

ശാസ്ത്രവും കണ്ടുപിടിത്തവും മാനവപരിഷ്കൃതി കരുപ്പിടിക്കാൻ ഉതകിട്ടുള്ളതോടൊപ്പം, ഈ മാനവപരിഷ്കൃതിയിൽനിന്നു അവ വേർപെടുനില്ക്കുന്നില്ല. പലപ്പോഴും ഉറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞമാതിരി 'സന്ദർഭം' എന്നാണുണ്ടു്. ശാസ്ത്രീയചിന്തയുടെ ഒരു ഘട്ടത്തിനു് പുറമെ ആ ശാസ്ത്രീയചിന്തകൾ നടത്തുന്ന പരിതസ്ഥിതിക്കും ആ സന്ദർഭം ആവശ്യമാണ്. ഹിറോയുടെ നീരാവിയന്ത്രം ഒരു ശാസ്ത്രീയ കൌതുകമായും രസകരമായ ഒരു കളിക്കോപ്പായും മാത്രമേ ഇരുന്നുള്ളൂ. കാരണം, ധാരാളം ആൾ ബലമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ കായബലത്തിനു് പകരമായിട്ടൊന്നും ആവശ്യമില്ലാതിരുന്ന ഒരു അടിമത്തവ്യവസ്ഥിതിയിലാണ് അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നതു്. ഫറാവോ ചക്രവർത്തിമാരുടെ കാലത്തു് കെട്ടപ്പെട്ട പിരമിഡുകൾ പൊതുവെ അതിന്റെ വലിയൊരു നേട്ടമാണെന്നു വാദിക്കപ്പെട്ടാറുണ്ടു്. കാരണം അന്നു് ജോലിയില്ലാത്ത ഒരു അടിമക്കൂട്ടം ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരെ ശാന്തരാക്കി വെക്കുവാൻ ഏറ്റവും നല്ല വഴി, പട്ടാളക്കാരായി ഉപയോഗിക്കലായിരുന്നു; പ്രവൃത്തിയിലേപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു.

അല്ലെങ്കിൽ സന്ദർഭം പല സാഹചര്യങ്ങളുടെയും സമ്മേളനത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കാം. ഉദാഹരണമായി, മറുചില കാരണങ്ങൾക്കായി കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ഒരു പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ പരിപൂർത്തിയായി ഉതകിയെന്നും വരാം. ലിയോനാർഡോ ഡാവിഞ്ചിയുടെ എണ്ണിത്തീരാത്ത അലസിപ്പോയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ഈ വസ്തുത മനസ്സിലാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിമാനം വായുചലനശാസ്ത്രപ്രകാരം പ്രായോഗികമായിരുന്നെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. അതിന്നു കാരണം അന്നു ചലനശക്തി കായബലം മാത്രമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു പെട്രോളം

ചെറിയ അന്തർഭാഗകയന്ത്രവും (Internal Combustion Engine) കണ്ടുപിടിക്കുന്നതുവരെ മനുഷ്യന്റെ വിമാനയാത്ര നീട്ടിവെക്കേണ്ടിവന്നു. ഉത്തരവാദിത്വബോധമില്ലാത്ത മനുഷ്യരുടെ കയ്യിലേല്പിക്കുന്നതു അപകടമാവുമെന്ന് കരുതിയാണ് ലിയോനാർഡോ തന്റെ അന്തർാഹിനിക്കപ്പലിന്റെ ആശയം ഉപേക്ഷിച്ചതെന്ന് പറയപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും കായബലമല്ലാതെ വേറെ യാന്ത്രികമായ ശക്തി കണ്ടുപിടിക്കുന്നതുവരെയും, ഓക്സിജന്റെ സ്വഭാവവും, ജീവികളുടെ രാസപ്രക്രിയകളും മനസ്സിലാക്കുന്നതുവരെയും ആ ആശയം സാക്ഷാത്കരിക്കപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നത് സ്പഷ്ടമാണ്. സാധാരണ ശ്വസിച്ചുവരാനുള്ള വായുവുമായി നേരിട്ടു സമ്പർക്കമില്ലെങ്കിലും മനുഷ്യനു പ്രവൃത്തിക്കാനുള്ള ഉപാധികൾ ആവിഷ്കരിക്കാൻ ഈ അറിവ് നമ്മെ സഹായിച്ചു. ചലച്ചിത്രങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ആശയവുമായി ആളുകൾ സല്ലപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ തടി സെലുലോയ്ഡ് ആക്കാമെന്ന് രസതന്ത്രശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ചപ്പോഴാണ് അതു ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. താരാവിനെ മഞ്ഞുകൊണ്ടു നിറക്കാൻ ശൈത്യകാലത്തു് ഒരിക്കൽ ഇറങ്ങിത്തീരിഞ്ഞു് ന്യൂമോണിയ പിടിപെട്ടു് ആത്മഹത്യ വരിച്ചുവെന്നതന്നെ പറയാവുന്ന ഫ്രാൻസിസ് ബേക്കൻ് ആ സമയത്തു് ശരിയായ ആശയങ്ങൾ തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. പക്ഷെ പ്രായോഗികമായ മരവിപ്പിക്കലിനും (Refrigeration), തണുപ്പിക്കലിനും, ചൂടപകരുന്നതിന്റെ താത്പ്രികമായ വിശദീകരണം മാത്രം മതിയായിരുന്നില്ല. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മരവിപ്പിക്കലിന്റേ തല്ലാത്ത മറാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഇഞ്ചിനീയറിംഗിന്റെ അനുഭവത്തിൽനിന്നു പൊന്തിവന്ന പല പ്രായോഗിക ഇഞ്ചിനീയറിംഗ് പ്രശ്നങ്ങളുടെയും പരിഹാരംകൂടി കാണേണ്ടിയിരുന്നു. ഒരു ചെറിയ ദ്വാരത്തിലൂടെ ശക്തിയായ സമ്മർദ്ദത്തിൽ വാതകമോ ആവിയോ പുറത്തേക്കു ചാടിച്ച് അതുകൊണ്ടു് യന്ത്രം തിരിക്കുന്ന ജററ് പ്രൊപ്പൽഷൻ 1930-50ലേ നടപ്പിൽ വന്നുള്ളു. കാരണം, താത്പ്രികകാര്യങ്ങൾ അറിയാമായിരുന്നെങ്കിലും അങ്ങേയറ്റത്തെ ചൂടും സമ്മർദ്ദവും ചെറുത്തുനന്ന ഉരുകു് മറുചില ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ലോഹശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നിർമ്മിക്കുന്നതുവരെ കാത്തിരിക്കേണ്ടിവന്നു.

* * *

ശാസ്ത്രം പ്രായേണ സ്കുംഭിച്ചുനിന്ന കാലഘട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. തമോയുഗം എന്നു പറയപ്പെടുന്ന കാലഘട്ടം അതി

നാദാഹരണമാണ്. അക്കാലത്തെ തത്വചിന്ത ശാസ്ത്രത്തിനെ തിരായിരുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ അധികാരികളുതിനെ തടഞ്ഞതു കൊണ്ടായിരിക്കണം. (പക്ഷെ, വെടിമരുന്നിന്റെയും പീരങ്കിയുടേയും കണ്ടുപിടിത്തമാണ് നാടുവാഴി സമ്പ്രദായത്തിന്റെ അവസാനത്തിനു തുടക്കമിട്ടതെന്നുള്ളതും നാം മറക്കരുത്.)

പരിതസ്ഥിതിയിൽ അമിതമായ അലംഭാവം നിലകൊള്ളുമ്പോൾ ശാസ്ത്രം സ്കംഭിച്ചുപോകുന്ന കാലഘട്ടങ്ങളുണ്ട്. ന്യൂട്ടന്റെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരുടേയും കാലത്തിനൊപ്പമുണ്ടായ 17-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വമ്പിച്ച ശാസ്ത്രീയോത്തേജനം ക്രമേണ മന്ദീഭവിച്ചു. 1640 മുതൽ 1750 വരെ താരതമ്യേന അധോമുഖമായ ഒരു കാലഘട്ടമായിരുന്നു. ഒരു സമാഹരണ കാലഘട്ടമായിരുന്നു അതെന്ന് ചിലർ പറയാറുണ്ട്. പുതിയ ആശയങ്ങളുടെ സദൃഭം ഹിച്ചുകിട്ടുവാനാവശ്യമുള്ള സമയം. പക്ഷെ 17-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മഹത്തായ നേട്ടങ്ങളെ മറന്ന്, നല്ലൊരു ഊണം കഴിഞ്ഞു കിടന്ന് മയങ്ങിയ ഒരു സുഖാനുഭവകാലവുമായിരുന്നു അത്. ശാസ്ത്രം സുഖിമാന്മാരുടെ ഒരു നേരമ്പോക്കായി. നിലളടമകളും വ്യാപാരികളും അമിതസമ്പന്നന്മാരായി. അവർ ശാസ്ത്രമേറൊടുത്തു. പക്ഷെ അവർക്കു വേഗത്തിൽ മടുപ്പുണ്ടാക്കിയ ഒരു കളിക്കോപ്പായിരുന്നു അത്. വ്യാവസായികവിപ്ലവത്തോടുകൂടി വന്ന ചേർന്നു ഭൂമിയിൽ രക്തവും തിടക്കത്തിലുള്ള ആശയങ്ങളും കൂത്തി വെച്ചു മാത്രമാണ് റോയൽ സൊസൈറ്റിതന്നെ പുനരുജ്ജീവിച്ചത്. ബെൻജമിൻ ഫ്രാൻക്ലീൻ എന്ന അച്ചടിക്കാരനും, ജെയിംസ് വാട്ട് എന്ന സർവ്വകലാശാലാ സാങ്കേതിക പ്രവർത്തകനും, മാത്യൂ ബെൽട്ടൺ എന്ന കളിക്കോപ്പനിർമ്മാതാവും, പ്രീസ്റ്റ്ലി എന്ന യൂണിറ്റേറിയൻ വൈദികനും—അങ്ങനെ ലൂനാർ സൊസൈറ്റിയിലെ മിക്ക അംഗങ്ങളും അതിൽ ചേർന്നതിനുശേഷമാണ് റോയൽ സൊസൈറ്റി പുനരുജ്ജീവിച്ചത്. ഉദാഹരണമായി വെഡ്ജ് വുഡ് എന്ന പാത്രനിർമ്മാതാവ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'പൈരോമീറ്റർ' അല്ലെങ്കിൽ 'ചൂടു അളക്കുന്ന ഉപകരണം' എന്ന പ്രബന്ധത്തിന്റെ സഹായംകൊണ്ടാണ് റോയൽ സൊസൈറ്റിയിലെ അംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത്. സ്റ്റീക്കമുരുക്കുവാനുള്ള ചൂടു തടുത്തുനില്ക്കാൻ ശക്തിയുള്ള ഒരു ഉഷ്ണമാപിനിയെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു ഇതു പ്രതിപാദിച്ചത്. അത് തികച്ചും പ്രവൃത്തിസംബന്ധമായ ഒരു പ്രബന്ധമായിരുന്നു. പലതരത്തിലുള്ള മൺപാത്രങ്ങളും കളിമൺ സാധനങ്ങളും ചൂടാൻ ആവശ്യമായ ചൂടു നിർണ്ണയിക്കുക

യായിരുന്നു അതിന്റെ ഉദ്ദേശം. പക്ഷെ അതിൽ ചില പുതിയ തത്വങ്ങൾ ഉണ്ടായി.

18-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സർവ്വകലാശാലകൾ ബുദ്ധിപരമായ നിശ്ചേഷ്ടതയിലും ആന്ധ്യത്തിലും ആണ്ടിറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. വ്യവസായങ്ങളുമായി ഏറിയകൂറും ബന്ധപ്പെട്ട പുതിയ കേന്ദ്രങ്ങൾ മിക്കവാറും ഈ സർവ്വകലാശാലകളുടെ സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഫ്രാൻക്ലിൻ സ്ഥാപിച്ച ഫിലഡൽഫിയാ അക്കാഡമി, ബർമിങ്ഹാം, മാൻചെസ്റ്റർ, ഗ്ലാസ്ഗോ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ തുടങ്ങിയ അതുപോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ, കൌൺട്രി ഫോർഡ് സ്ഥാപിച്ച ലണ്ടനിലെ റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ മുതലായവ ഇതിന് ഉദാഹരണങ്ങളാണ്.

* * *

കൌൺട്രി ഫോർഡ് ആകർഷകമായ ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നു. ബഞ്ചമിൻ തോംസൺ എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു അമേരിക്കക്കാരനാണ് അദ്ദേഹം. വിപ്ലവയുദ്ധത്തിൽ ആദ്യമദ്ദേഹം ദേശീയവാദികളുടെ കക്ഷിയിലായിരുന്നു. പിന്നീട് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ ഭാഗത്തായി, കോളനികൾക്കുള്ള വിദേശകാര്യ ഉപമന്ത്രിയായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. പിന്നീട് ബവേറിയ രാജാവിന് തന്റെ സേവനങ്ങൾ നല്കി. രാജാവ് വിശുദ്ധ റോമാസാമ്രാജ്യത്തിലെ ഒരു പ്രഭുവാക്കി. റഫോർഡ് പ്രഭു എന്ന നിലക്ക് ലണ്ടനിലേക്കു തിരിച്ചുവന്നു. 'പാവപ്പെട്ടവർക്കു ആഹാരവും പ്രയോജനകരമായ ജോലികളും കൊടുപ്പാനുള്ള ഒരു സ്ഥാപന'ത്തിനായി പണം സംഭാവനകളായി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഏറ്റെടുത്തു. ഈ സ്ഥാപനം പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളേയും പരിഷ്കരണങ്ങളേയും ബഹുജനോപയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ, അതായത് ഗൃഹസൗകര്യങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ചിലവ് ചുരുക്കുവാനും ഉതകുന്ന തരത്തിലാക്കാനുള്ള ഒരു സ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തണമെന്നായിരുന്നു ഉദ്ദേശം. ആ ഉദ്ദേശം മുൻനിർത്തി റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ രൂപീകരിച്ചു. തത്വശാസ്ത്രപ്രഭാഷണങ്ങളും പരീക്ഷണങ്ങളും പതിവായി നടത്തി അധ്യയനം നടത്തുക; കലകളും ഉല്പാദനങ്ങളും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ ശാസ്ത്രത്തിലെ പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുക; ജീവിതസൗകര്യങ്ങളും സുഖങ്ങളും നേടാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുക എന്നിവയും ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളായിരുന്നു. പക്ഷെ ഈ ഉദ്ദേശങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം വേഗം മാറി. പാവപ്പെട്ടവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ

മുഴുകുന്നതിൽനിന്നു വ്യാവസായികമേന്മ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളിലേക്കു ശ്രദ്ധമാറി. പക്ഷെ ആദ്യം സർ ഹംഫ്രി ഡേവിക്കും പിന്നീടു ഫാരഡേക്കും, പിന്നീടു വിഖ്യാത ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഒരു നെടിയ പരമ്പരയ്ക്കും ഈ സ്ഥാപനമാണു് പരീക്ഷണശാലാസൗകര്യം നൽകിയതു്.

* * *

രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ പരസ്പരം ധനവിഭവങ്ങൾകൊണ്ടു സ്ഥായികുന്നതിന്റെ ആദ്യകാല ഉദാഹരണമെന്ന നിലക്കു് റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷന്റെയും, വാഷിങ്ടണിലെ സ്കീത്തു് സോണിയൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷന്റെയും ഉൽഭവങ്ങൾ തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതു് രസകരമാണു്. തോംസൺ അണിതെററിയോടിയ ഒരു അമേരിക്കക്കാരനായിരുന്നു. സ്കീത്തു്സൺ ഒരു കലാപകാരിയായ ഇംഗ്ലീഷുകാരനും. ആദ്യത്തെ നോർത്ത്മ്പർലാണ്ടു് പ്രളവായ സർ ഹ്യൂസ്കീത്തു്സൺ എന്ന കൽക്കരിഖനികൃതലാളിയുടെ ജാരപത്രനായിരുന്നു സ്കീത്തു്സൺ. നോർത്ത്മ്പർലാണ്ടിലെ പരമ്പരാഗതമായ പ്രളകുഡുംബമായിരുന്ന പെർസീസ് ഗൃഹത്തിലെ അനന്തരാവകാശിയായ സ്രീയെ സർ ഹ്യൂ വിവാഹം കഴിച്ചു. യോക്ക്ഷെയറിലെ സ്വന്തം കല്ലുരിപ്പാടങ്ങളും, മറ്റൊരു കല്ലുരി ഖനികുലേഭ്യമായ നോർത്ത്മ്പർലാണ്ടിലെ തന്റെ ഭാര്യയുടെ വലിയ ഭൂസ്വത്തുകളും ചേർത്തപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വത്തിനു് അതിരില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവാഹിതഭാര്യയിൽ ജനിച്ച മൂത്തമകൻ രണ്ടാം പ്രളവായി ലെക്ലിംഗ്ടണിൽ അമേരിക്കക്കാർക്കു് എതിരായി യുദ്ധംചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്നു 1765-ൽ ശ്രീമതി മാസി എന്ന വിധവയിൽ ഒരു ജാരപത്രൻ ജനിച്ചു. അവർ സോമർസെറ്റു് പ്രളവിന്റെ അനന്തരവളും നല്ല പണക്കാരിയുമായിരുന്നു. സ്കീത്തു്സൺ പ്രള പിതൃത്വം സമ്മതിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ജാരപത്രനെ പൊതുജനമധ്യത്തിൽ മകനായി അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല. ആ കുട്ടി ഓക്സ്ഫോർഡിൽ ശ്രീമതി മാസിയുടെ മകനെന്ന നിലയ്ക്കു് ചേർന്നു. പിന്നീടു് 1802-ൽ സ്കീത്തു്സൺ പേരു് സ്വീകരിച്ചു. പ്രതിഭാസമ്പന്നനായ രസതന്ത്രജ്ഞനെന്ന നിലക്കു് 22-ാമത്തെ വയസ്സിൽ റോയൽ സൊസൈറ്റിയിൽ 'ഫെലോ' ആക്കപ്പെട്ടു. അതിനു് അദ്ദേഹത്തെ ശിപാൾ ചെയ്തവരിൽ പ്രഖ്യാതനായ ഹെൻറി കാവൺഡിഷ് എന്ന ഐതിഹാസിക ശാസ്ത്രജ്ഞനുമുണ്ടായിരുന്നു. സ്കീത്തു്സനിൽ വളരെയധികം 'ഇന്ധിപ്പസു് കോംപ്ലക്സ്' കുടികൊണ്ടിരുന്നു.

അച്ഛനെ വെറുത്തു. നോർത്ത്മ്പർലാണ്ടിലെ പെർസി കുടുംബത്തിലുള്ള മക്കളെപ്പറ്റി അങ്ങേയറ്റം അവജ്ഞയായിരുന്നു. പിതാവിന്റെ വമ്പിച്ച സ്വത്തിൽനിന്നു എന്തെങ്കിലും ഭാഗം സ്വീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിച്ചു. 1837-ൽ ഇതു അമേരിക്കൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കയ്യിലായി. ഫ്രാൻസിൽ വളർന്നുവന്ന ജെയിംസ് സ്പിത്ത്സൺ അമേരിക്കയിലെ വിപ്ലവയുദ്ധത്തിൽ അമേരിക്കക്കാരോടും, ഫ്രഞ്ചുവിപ്ലവത്തിൽ ജാക്കോബിൻകാരോടും സഹാനുഭൂതി കാണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, അമേരിക്കയിലേക്ക് ഒരിക്കലും പോയില്ല. അമേരിക്കയിലുള്ള തന്റെ സ്വത്തു മുഴുവനും, മനുഷ്യർക്കിടയിൽ അറിവ് വലിപ്പിക്കുവാനും പരത്തുവാനുമായി 'സ്പിത്ത്സോണിയൻ' എന്നു വിളിക്കപ്പെടേണ്ടതായ ഒരു സ്ഥാപനത്തിനായി ഒരുപുത്തു എഴുതിവെച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം ശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതൽ ഗുഡമായ പകർപ്പുകളായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ എഴുതുകയുണ്ടായി—'എന്റെ സിരകളിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടരക്തം ഒഴുകുന്നുണ്ട്. എന്റെ അച്ഛൻ വഴിക്ക് ഞാനൊരു നോർത്ത്മ്പർലാണ്ടുകാരനാണ്. എന്റെ അമ്മ വഴിക്ക് ഞാൻ രാജാക്കന്മാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവനാണ്. പക്ഷെ ഇതുകൊണ്ടൊന്നും എനിക്ക് പ്രയോജനമില്ല. നോർത്ത്മ്പർലാണ്ടുകാരുടെയും പെർസികളുടെയും സ്ഥാനമാനങ്ങൾ നാമാവശേഷമായി മറക്കപ്പെടുമ്പോളും, എന്റെ പേരു മനുഷ്യന്റെ ഓർമ്മയിൽ ജീവിക്കും.' അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ പൊങ്ങച്ചം ന്യായീകരിക്കപ്പെടാനിടയുണ്ട്.

4. കണ്ടുപിടുത്തത്തിന്റെ കാലാവസ്ഥ

കണ്ടുപിടുത്തത്തിന് നിയതസന്ദർഭം ഉണ്ടെന്ന ഈ ചർച്ചക്കുപറ്റിയ ഒരു ഉത്തമോദാഹരണം റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷന്റെയും സ്കീത്ത്സോണിയൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷന്റെയും ചരിത്രത്തിൽ ഉണ്ട്. ഒരു കൊല്ലന്റെ മകനും, പുസ്തകം കുത്തിക്കെട്ടുന്നവന്റെ ശിഷ്യനുമായ മൈക്കേൽ ഫാരഡേ, സർ ഹംഫ്രി ഡേവിസ്കു ശേഷം റോയൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷന്റെ മേധാവിയായിരുന്നു. അതേ കാലഘട്ടത്തിൽ ജോസഫ് ഹെൻറി, സ്കീത്ത്സോണിയൻ ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യക്ഷനായി. ഫാരഡേയുടെ ഡയറിക്കുറിപ്പുകളിൽനിന്നും, സമാന്തരക്കമ്പികൾകൊണ്ടുള്ള പരീക്ഷണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഹെൻറിയുടെ വിവരണങ്ങളെ

ളിൽനിന്നും ഇവർ രണ്ടുപേരും ‘എലക്ട്രോ മാഗ്നറ്റിക്സ് ഇൻ ഡക്ഷൻ’ അതായത് റേഡിയോസംബന്ധിച്ച ആശയങ്ങളുമായി കിടന്നു സല്ലപിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നു വ്യക്തമാണ്. ‘രശ്മിസ്തരണങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തകൾ’ എന്ന ഫാറഡേയുടെ പ്രബന്ധങ്ങളും വൈദ്യുതവിക്ഷേപണങ്ങളുടെ സാമ്യത തമ്മിലുള്ള ഹെൻറിയുടെ അനുമാനങ്ങളും, മാക്സ് വെല്ലിന്റെ വെളിച്ചത്തെപ്പറ്റിയുള്ള എലക്ട്രോമാഗ്നറ്റിക് സിദ്ധാന്തത്തിന്റെയും, റേഡിയോതരംഗങ്ങളും പ്രകാശതരംഗങ്ങളും തമ്മിൽ അവയുടെ തരംഗദൈർഘ്യത്തിൽ മാത്രമെ വ്യത്യാസമുള്ളവെന്നുള്ള ഹെർട്സിന്റെ പ്രകടനത്തിന്റെയും മുന്നോടികളാണ്. അതുകൊണ്ട് ഫാറഡേ, ഹെൻറി, എന്നിവരെ റേഡിയോയുടെ ജനയിതാക്കളായി കരുതാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ആ ആശയങ്ങൾ പ്രായോഗികമായി സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ ലോകത്തിന് 60 കൊല്ലത്തോളം കാത്തിരിക്കേണ്ടിവന്നു. 1832-മാണ് അതിനുള്ള സന്ദർഭം ആയിരുന്നില്ല.

* * *

അതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രത്തിനും സാമൂഹികപരിതസ്ഥിതികൾക്കും തമ്മിൽ വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ഉണ്ട്. അത് ഒരു കരണപ്രതികരണമാണ്. ശാസ്ത്രം സാമൂഹിക പരിതസ്ഥിതികളുടെ സൃഷ്ടിക്കും, ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉറവിടങ്ങളെ ഉത്തേജിപ്പിക്കാൻ സാമൂഹിക പരിതസ്ഥിതികളും ഉപകരിക്കുന്നു. അവയെ ഒറ്റപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു, സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ ശക്തികളാൽ ശാസ്ത്രം നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നില്ലെന്നതു കേവലം അർത്ഥശൂന്യമാണ്. നേരേമറിച്ച് ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഏല്ലാ വികാസങ്ങളും ഈ ശക്തികളുടെ പരസ്പരപ്രേരണകൊണ്ടാണെന്ന് പറയുന്നതും ശരിയല്ല. ശാസ്ത്രം സമഗ്രമായി തഴച്ചുവളരുന്ന പൊതുവായൊരു കാലാവസ്ഥയുണ്ട്. അതിൽ ചില വ്യക്തമായ പ്രവണതകൾ വളർച്ചപ്രാപിക്കുന്നു. അക്കാലത്തിന്റെ പ്രേരണകളെക്കാൾ കൂടുതലായി ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ വ്യക്തിത്വത്തോടു അനുബന്ധിക്കപ്പെട്ടതായ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ പുതിയ സരണികൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതായ (ജീവശാസ്ത്രത്തിൽ ഒരു ജീവവിപര്യയം ഉണ്ടാകുന്നതുപോലെ) ഉദാഹരണങ്ങൾ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ നിറയെ ഉണ്ട്.

* * *

ഇതിന്നു ഏറ്റവും തികഞ്ഞ ഒരു ഉദാഹരണം ‘ഹോപ് കിൻസും ചിത്രശലഭത്തിന്റെ ചിറകും’ ആണ്. ബ്രിട്ടനിലെ

ജീവരസതന്ത്രത്തിന്റെ പിതാവായ സർ ഫ്രെഡറിക് ഗൌലാണ്ടു ഹോപ്കിൻസ് ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ശാസ്ത്രജ്ഞരിൽ ഒരാളായിരുന്നു. വിവരാമിനുകളെ സംബന്ധിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാർഗ്ഗദർശകമായ ഗവേഷണത്തിന് നോബൽ സമ്മാനം നല്കി. കുട്ടിക്കാലത്തു ഹോപ്കിൻസ്, ലണ്ടന്റെ പരിസരത്തുള്ള എൻഫീൽഡിലെ വേലികൾക്കു് ചുറ്റും ചിത്രശലഭങ്ങളെ പിൻതുടന്നു ഓടിനടന്നു് ഏകാകിയായി കഴിച്ചു കൂട്ടി. സുനിശ്ചിതമായ ഒരു ശാസ്ത്രീയാനുഭൂതിയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗജീവിതം തുടങ്ങിയതു് ഇൻഷുറൻസിലായിരുന്നു. 17-ാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ ആദ്യത്തെ ശാസ്ത്രീയപ്രബന്ധമെഴുതി. “എസ്റ്റിമോളജിസ്റ്റ്” എന്ന ശാസ്ത്രപത്രികയ്ക്കു് ഒരു കത്തായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം എഴുതിയതു്. അതു് ബോംബാർഡിയാ എന്ന വണ്ടിനെപ്പറ്റിയായിരുന്നു. ഈ പ്രാണിയെ ശല്യപ്പെടുത്തിയാൽ അതു് ശക്തിയുള്ള ഒരു ആവി പുറത്തേക്കു വിടുന്നതായി അദ്ദേഹം കണ്ടിരുന്നു. അത്തരം പ്രാണികളെ ഒരു പരീക്ഷണനാളിയിലിട്ടുചു് ആവി പ്രസ്രവിപ്പിക്കാനിടയാക്കി. പരീക്ഷണനാളിയുടെ ഭിത്തികളിൽ ആവി ഘനീഭവിച്ചു. ആ സാധനം അദ്ദേഹം ശേഖരിച്ചുവച്ചു. പിന്നീടദ്ദേഹം എഴുതി— “ആ സമയംതൊട്ടു് എന്റെ വിധി എഴുതപ്പെട്ടതായി ഞാൻ കരുതുന്നു. ശാസ്ത്രീയനാമധേയം അന്നു് കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെങ്കിലും മനസാ ആ സമയത്തുതന്നെ ഞാനൊരു ജീവരസതന്ത്രജ്ഞനായിക്കഴിഞ്ഞു.” പൊതുവേ പ്രാണികൾ, പ്രത്യേകിച്ചു് ചിത്രശലഭങ്ങൾ, അദ്ദേഹത്തെ ആകർഷിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനു് അവകാശപ്പെട്ട ഒരു ചെറിയ സ്വത്തു്, ശാസ്ത്രം ഏറ്റെടുക്കാനും അതിൽ കഠിനമായി പ്രവർത്തിക്കാനും സഹായിച്ചപ്പോൾ, ചിത്രശലഭങ്ങളിലുള്ള ശ്രദ്ധ വീണ്ടും വളർത്തി. 1889-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 28-ാമത്തെ വയസ്സിൽ “തൊഴിൽ പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞു” ചിത്രശലഭങ്ങളുടെ ചിറകുകളിലെ വണ്ണപടലങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവേഷണം തുടങ്ങി. 1896-ൽ നിയമസംബന്ധമായ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ കീഴിൽ ഗൈസ് ആശുപത്രിയിൽ ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണു് (അതുകൊണ്ടു് അന്നത്തെ വമ്പിച്ച കുറാനുപേക്ഷണക്കേസുകളിൽ അദ്ദേഹം പങ്കുകൊണ്ടു്.) ചിത്രശലഭച്ചിറകുകളിലെ വണ്ണപടലങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു പ്രബന്ധം അദ്ദേഹം റോയൽ സൊസൈറ്റിക്ക് സമർപ്പിച്ചതു്.

ചിത്രശലഭച്ചീറുകകളിലെ വെളിച്ചംകടക്കാത്ത വെളുപ്പ് യൂറിക്ക് ആസിഡാണെന്നും, ചിറകിലെ മഞ്ഞ, യൂറിക്ക് ആസിഡ് സമ്മട്ടാവസ്ഥയിൽ ചൂടാക്കി സിദ്ധിക്കാവുന്ന ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുവാണെന്നും അദ്ദേഹം കാണിച്ചു. (ചിത്ര ശലഭങ്ങളിൽ നടത്തിയ ഈ നിരീക്ഷണങ്ങൾ മനുഷ്യശരീരത്തിലെ യൂറിക്ക് ആസിഡിനെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങളിലേക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചു). മഹത്തായ തന്റെ ജീവിതയാത്രയുടെ ഒടുവിൽ 80-മത്തെ വയസ്സിൽ ചിത്രശലഭ ചിറകുകളെപ്പറ്റിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനത്തെ പ്രബന്ധം പ്രസിദ്ധീകരിയ്ക്കുന്നതുവരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ വീണ്ടും വീണ്ടും അതിലേക്കു തിരിഞ്ഞിരുന്നു. അതിനിടക്കു അദ്ദേഹം റോയൽ സൊസൈറ്റിയുടേയും ബ്രിട്ടീഷ് അസോസിയേഷന്റെയും അദ്ധ്യക്ഷനായി; നോബൽ സമ്മാനം നേടി; ഓർഡർ ഓഫ് മെറിറ്റ് എന്ന അപൂർവ്വ ബഹുമതിയ്ക്ക് അർഹനായി. ചിത്രശലഭങ്ങളോടു് അദ്ദേഹം കാണിച്ച പ്രതിപത്തി, ചില ഉന്നത സഹപ്രവർത്തകന്മാരുടെ അനുതാപത്തിനും അപഹാസത്തിനും അദ്ദേഹത്തെ പാത്രമാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹം ശാസ്ത്രത്തിനു നല്കിയ മഹത്തായ സംഭാവനകളിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു സ്ഥാനം അതിനു കിട്ടി. കാരണം, ഈ വണ്ണപടലങ്ങൾ വെറും യൂറിക്ക് ആസിഡ് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ അല്ല, 'പ്'ടെറിൻ (ഗ്രീക്ക് ഭാഷയിൽ ചിറകിനുള്ള പദത്തിൽനിന്നു്) എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കൂട്ടം സംയുക്തപദാർത്ഥങ്ങളിൽ പെട്ടവയാണെന്നു് കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്'ടെറിൻ, ഫ്ലോറിക്ആസിഡിന്റെ അടിസ്ഥാനരാസവസ്തുവാണു്. ക്യാൻസർ അധവാ അർബുദം എന്ന വ്യാധിയുണ്ടാക്കുന്ന ഘടകങ്ങളിൽ ചിലതിന്റെയെങ്കിലും അടിസ്ഥാനവസ്തുവാണു്. ഇതു് ന്യൂക്ലെയിക്ക് ആസിഡിന്റെ അംശമായ പിറമീഡീൻ ഗ്രൂപ്പിൽ പെട്ടതാണു്. ശരീരം കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്കുന്ന കോശങ്ങളുടെ ഉള്ളുകളിലെ രസതന്ത്രത്തിൽ പെട്ടതാണു് ന്യൂക്ലെയിക്ക് ആസിഡ്. അതിലാണു് ആത്യന്തികമായി ജീവിതരഹസ്യംതന്നെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതു്. അതാണു് ശുദ്ധശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ പ്രത്യേകാവകാശവും വിലയും. അയാൾക്കു് ചതുപ്പനിലങ്ങളിലെ തീജ്വാലയെ തേടിപ്പിടിച്ചു് അതു് CH4 അഥവാ മീഥേൻ വാതകമാണെന്നു് തെളിയിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ചിത്രശലഭത്തിന്റെ പിന്നാലെ ഓടി ജീവകോശത്തിന്റെ ഉള്ളറയിലേക്കു ചെന്നെത്താം.

ഗൗലൻസ് ഹോപ്കിൻസിനേക്കാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തെയും തലമുറയെയും പററി ബോധമുള്ളവർ വേറെയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അക്കാലത്തെ സാമൂഹിക പരിതസ്ഥിതികളെപ്പറ്റി ആരും അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ബോധവാനായിരുന്നില്ല. ഒരു ദന്തഗോപുരവാസിയല്ല ശാസ്ത്രജ്ഞനെന്നു അദ്ദേഹത്തോളം ശരിച്ചു പറഞ്ഞ ഒരാളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ ശാസ്ത്രീയ സംഭവങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ആ നീണ്ട ജീവിതകാലം മുഴുവൻ ഹോപ്കിൻസിനെ ചിത്രശലങ്ങൾക്കു പിന്നാലെ ഓടിച്ചിരുന്നതു്, അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ബാഹ്യശക്തികളാണെന്നു പറയുന്നതു് ഒരു അത്യക്തിയാവാണേ തരമുള്ളു.

* * *

എന്നാൽ വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ ഒരിക്കലും യാദൃച്ഛിക സംഭവങ്ങളല്ല. ചിലവു അന്തഃശ്ചേതനകൊണ്ടു പെട്ടെന്നു തോന്നിയവയാണെന്നു് പറയാം. അതിന്റെ അർത്ഥം, തെളിഞ്ഞു് ചിന്തിക്കുന്ന ഒരു മനസ്സിന്റെ സ്മരണത്തിൽ മറ്റുള്ളവർ കാണാൻ വിട്ടുപോയതു വ്യക്തമായിവന്നുവെന്നതാണു്. സാധാരണയായി യാദൃച്ഛികമെന്നു പറയപ്പെടുന്നതു് പാസു് ചർ പറഞ്ഞമാതിരി, നിരീക്ഷിതമായ ഒരു വസ്തുത പരിപക്ഷമായ ഒരു മനസ്സിൽ ചെലുത്തുന്ന ആഘാതമാണു്. പക്ഷെ മനസ്സു് പരിപക്ഷമാകണമെന്നു് ഒരു നിബ്ബന്ധമുണ്ടു്. അതായതു് വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടോ അനുഭവംകൊണ്ടോ യുക്തിയുക്തമായ ചിന്തയ്ക്കും മാനസിക ശിക്ഷണത്തിനുമുള്ള കഴിവു് നിരീക്ഷകൻ സമ്പാദിച്ചിരിക്കണം. ഒരു പ്രതിഭാസത്തെ നിരീക്ഷിക്കുമ്പോൾ 'അതു് എന്തുകൊണ്ടു്' എന്നു ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന യുക്തിചിന്തകനെയും, അതു് അമാനുഷവും ചോദ്യംചെയ്യുവാൻ പാടില്ലാത്തതുമായ എന്തോ ആണെന്നു് കരുതുന്ന അന്ധവിശ്വാസിയേയും ഈ മാനസിക പരിപക്ഷതയാണു് വേർതിരിക്കുന്നതു്. ഒരു മിന്നൽ കണ്ടു് ഇന്ദ്രന്റെ വജ്രായുധമാണെന്നു് പറയാം. അല്ലാത്തപക്ഷം ബഞ്ചമിൻ ഫ്രാങ്ക്ലിനെപ്പോലെ വിദ്യാഹരതിയെപ്പറ്റി അറിവുള്ള കാരണം അന്തരീക്ഷത്തിലെ വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ പ്രസരണമായി കരുതി ഒരു പട്ടം പറപ്പിച്ചു് അതു് തെളിയിക്കാം.

ഒരു വലിയ കണ്ടുപിടിത്തം അത്യന്തം പ്രായോഗികമായിത്തീർന്നു്കൊണ്ടു്. (അങ്ങിനെയാണെന്നു് തന്നത്താൻ സ്പഷ്ടമാകുന്നതല്ലെങ്കിലും). ഉദാഹരണമായി ഒരിക്കൽ ബ്രിട്ടീഷുരാജ്യതന്ത്രജ്ഞനായ ഗ്ലാഡ്സ്റ്റൺ, മൈക്കേൽ ഫാരഡേയോടു്

'നിങ്ങളുടെ വൈദ്യുതകാന്തപ്രസ്തുരണംകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനം' എന്നു ചോദിച്ചു. അതിന്നു ഫാരഡേ മറുപടി പറഞ്ഞതു 'സേർ നിങ്ങൾക്കു അതിന്മേൽ നികുതി ചുമത്താൻ സാധിച്ചേക്കും' എന്നായിരുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ ഒരു പുതിയ ആശയത്തിന്റെ ആവശ്യകത എന്താണെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഫ്രാൻക്ലീൻ തിരിച്ചുചോദിച്ചു 'ഒരു പുതുതായി ജനിച്ച കുട്ടിയെക്കൊണ്ട് എന്താണുപയോഗം' എന്നു.

പ്രായോഗികമായ മൂല്യം സ്വതവേ സ്പഷ്ടമാണെങ്കിൽ സാധാരണയായി നാം അതിനെ ഒരു കണ്ടുപിടിത്തം (ആവിഷ്കരണം) എന്നു പറയും. ചിലപ്പോൾ ഒരു വലിയ കണ്ടുപിടിത്തം ന്യൂട്ടന്റെ കേന്ദ്രാകർഷണക്കണ്ടുപിടിത്തംപോലെയോ, ഐൻസ്റ്റീന്റെ സാപേക്ഷതാവാദംപോലെയോ കേവലം താത്പ്രീകമായിരിക്കും; ചിലപ്പോൾ അൽമോഗോർഡോവിലെ ആദ്യത്തെ അണുബോംബ് സ്റ്റേഷനും പോലെ ഒരു വെളിപ്പാടായുമിരിക്കാം. പരമാണുശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ ഗവേഷണത്തിൽ താത്പ്രീകമായി അതു അന്തർഗതമായിരുന്നുവെങ്കിലും, 1945 ജൂലൈ 16-ാംനൂ തികളാഴ്ച രാവിലെ അഞ്ചരമണിക്കൂർ, ആനിമിഷംവരെ, ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ശക്തി ഇത്രയും വലിയ തോതിൽ വിട്ടയക്കുന്നത് പ്രായോഗികമാണോ എന്നു ആർക്കും തീർച്ചയുണ്ടായിരുന്നില്ല.

5. കണ്ടുപിടിക്കുമായിരുന്നവരും കണ്ടുപിടിച്ചവരും

ആ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ ഈ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ മേലുള്ള അവകാശങ്ങളും എതിരവകാശങ്ങളും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ മിനക്കെടുത്തു ഏറ്റവും നിഷ്പലമായ ജോലികളിൽ ഒന്നാണു്. പേറ്റന്റുകളുടെയും മുൻഗണനാക്രമങ്ങളുടെയും കാലനിർണ്ണയംചെയ്യുവാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ, പ്രായേണ ഇവയെല്ലാം എത്രയോ ആളുകളുടെ വളരെയധികം പ്രയത്നങ്ങളുടെ സാക്ഷാല്ക്കാരങ്ങളാണു്. അനേകമനേകം സജീവവസ്തുക്കളുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ പല യുഗങ്ങളിലായി ചേർന്നുണ്ടാക്കപ്പെട്ട ഒരു പവിഴപ്പാറക്കു തുല്യമാണതു്. ആ ജീവജാലങ്ങളുടെ മണ്ണടിഞ്ഞ നിക്ഷേപങ്ങളിൽ കാണാൻ കഴിയുന്നതു് മരിച്ച തലമുറകളുടെ അസ്തിവാരങ്ങളിൽ പൊങ്ങിപൊങ്ങി സമുദ്രനിരപ്പിൻ മുകളിൽ എഴുന്നണിയിക്കുന്ന പാറയിലുള്ളവ മാത്രമാണു്.

ഓരോ കണ്ടുപിടിത്തത്തിനും ഒരു വംശപാരമ്പര്യമുണ്ട്. ആ പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ ചിലവ, അൽമനക്സ് ഡിഗ്രോമാവിന്റെ രാജവംശാവലികൾപോലെ ആലാമാലസദൃശമാണ്. പക്ഷെ നാം ഒരു കാര്യം വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കണം. ഒരു കണ്ടുപിടിത്തം തീർച്ചയായും സ്വയംഭൂതമായി വരുന്നതല്ല. വിദ്യാഭാവേതയായ മിനർവാ റോമാ ദേവേന്ദ്രനായ ജൂപ്പിറ്ററുടെ തലച്ചോറിൽനിന്നു എല്ലാ കോപ്പകളും അണിഞ്ഞു ഉദിച്ച മാതിരി ഉണ്ടാവുന്നതുമല്ല. നാം കാലഘട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അവകാശവാദങ്ങൾ പരിശോധിച്ചുതുടങ്ങുമ്പോൾ കൂടുതൽ കഴുപ്പുമുണ്ടാകുന്നു. കാരണം, ശാസ്ത്രത്തിന് പറ്റിയ കാലാവസ്ഥ എന്തൊന്നുണ്ടെന്നു വസ്തുതതന്നെ.

'ഹാനും' 'സ്റ്റാസ്മാനും' ബർലിനിൽ ഗവേഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കെ, യൂറേനിയത്തിന്മേൽ ന്യൂട്രോണുകൾ കൊണ്ട് ശക്തിയായ ആഘാതമേല്പിച്ചാൽ ബേരിയം എന്ന വസ്തു അവശേഷിക്കുന്നതായി തങ്ങൾ കണ്ടുവെന്ന അവരുടെ പ്രഖ്യാപനത്തെ തുടർന്ന് ഒരു തിളച്ചുപൊങ്ങലുണ്ടായി. പരമാണു രണ്ടായി പിളർക്കുമെന്നാണ് അതു കാണിച്ചത്. അത് ഒരു ശാസ്ത്രീയ കാലാവസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ചു.

ഹാൻസിന്റെ കണ്ടു പിടിത്തത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് തന്റെ അമ്മാവി ആയ ലീസെ മെയിറ്റ്നറുടെ തത്വങ്ങളെ അവലംബമാക്കി ഗവേഷണം നടത്തിയ കോപ്പൻ ഹാഗനിയിലെ 'ഫ്രിഷ്', ഭൂമിയിൽ അതുവരെ കൃത്രിമമായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട എല്ലാ ഊർജ്ജങ്ങളെക്കാളും കൂടുതൽ ശക്തിയോടെ (10 കോടി വാൾട്ട് ഊർജ്ജത്തോടെ) പരമാണുകണികകൾ പരസ്പരം അകന്നു പോകുന്നതായി കണ്ടു. ഉടൻതന്നെ പ്രസ്തുത പരീക്ഷണം കൊളംബിയ സർവ്വകലാശാലയിലും, കാലിഫോർണിയ സർവ്വകലാശാലയിലും, കാർണഗി ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനിൽ, ജോൺസ് ഹോപ്കിൻസ് സർവ്വകലാശാലയിലും സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടു.

അതിനേക്കാൾ ആശ്ചര്യകരമായിരുന്നു 1897-ൽ റൂതർഫോർഡ്, ഒരു വിദ്യാർത്ഥി, ന്യൂസിലാണ്ടിലെ കാൻടർബറി കോളേജിലെ ഒരു സ്വകാര്യമുറിയിൽ കുറെ തൂണൽ സൂചികളെ ചുറ്റിക്കെട്ടിയ ഒരു കമ്പിച്ചുരുളും ഒരയസ്സാന്തവും ചേർത്തുണ്ടാക്കിയ ഒരു റേഡിയോ ഡിറ്റക്ടർ തട്ടിക്കൂട്ടിയത്. ഇതേ സമ്പ്രദായം 1872-ൽ ജോസഫ് ഹെൻറി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ റൂതർ ഫോർഡിന് ഹെൻറിയുടെ ഗവേഷണത്തെ

പ്പററി അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു. അതേ കാലത്തുതന്നെ മറ്റൊരു യുവാവായ മാർക്കോണിയും ഇതുപോലെ ഒരു കാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും റൂതർഫോർഡ് അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. റൂതർ ഫോർഡ് താൻ തട്ടിക്കൂട്ടിയ റേഡിയോ ഡിറക്ടർ റോയൽ സൊസൈറ്റിക്ക് സമർപ്പിച്ചു. തന്റെ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ പോറൻറ് ആപ്പീസിലേക്കയച്ചു. അതിനേക്കാൾ ആശ്ചര്യകരമായ ഒരു സംഭവമാണ് പരസ്പരം 3000 മൈൽ അകലെയിരുന്ന് ഫാരഡേയും ഹെൻറിയും, യാതൊരു കൈമാറ്റവും, വാർത്താവിനിമയവും, പൊതുപ്രമാണവും ഇല്ലാതെ വൈദ്യുതകാന്തപ്രസ്തരണം കണ്ടെത്തിയത്.

* * *

ഒരു കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ പരിധികൾ വേർതിരിച്ചറിയാൻ ഒരു മാഗ്നൂണ്ടു്—കണ്ടുപിടിക്കുമായിരുന്നവരും കണ്ടുപിടിച്ചവരും തമ്മിൽ. ഒരു കണ്ടുപിടിത്തമുണ്ടായപ്പോഴുള്ള തലമുറക്കാർ ഏതൊരു പ്രാചീനരുടെ പ്രവർത്തനഫലങ്ങളെ അനന്തരാവകാശമായി സ്വീകരിച്ചുവോ ആ പ്രാചീനന്മാർ കണ്ടുപിടിക്കുമായിരുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെടുന്നു. ജ്ഞാനത്തിന്റെ പൂരിതലായനി പരലുകളായി തിരിയുന്ന ഘട്ടത്തിലെത്തിയത് ആരുടെ താത്പര്യവും വിദ്യാസമ്പാദനമോഹംകൊണ്ടുള്ളതുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാലാണോ അവരും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ പെടുന്നു. കണ്ടുപിടിച്ചവർ (അവരെ നിങ്ങൾ പ്രായോഗിക ശാസ്ത്രജ്ഞരെന്നോ, ആവിഷ്കർത്താക്കളെന്നോ, സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രജ്ഞരെന്നോ വിളിച്ചാലും) ഒരു ആശയത്തെ ഒരു പ്രായോഗികനേട്ടമാക്കിത്തീർക്കുന്നവരാണ്. 'എന്തുകൊണ്ടു്?' എന്നു പറയുന്നവർ ആദ്യത്തെ ഇനത്തിലും, 'എങ്ങനെ?' എന്നു പറയുന്നവർ രണ്ടാമത്തെ ഇനത്തിലും പെടുന്നു.

വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ II

1. ഐറിന്റ പതിനഞ്ചു പല്ലുണ്ടു്

1898 ഒക്ടോബർ 17-ാംനം മേരി ക്യൂറി ഇങ്ങിനെ കുറിച്ചു—
‘ഐറിന്റ നല്ലപോലെ നടക്കാനാവും. ഇപ്പോൾ മുട്ടിന്മേൽ
ഇഴയാറില്ല.’ 1899 ജനുവരി 6-ാംനം അവർ കുറിച്ചു—
‘ഐറിന്റ 15 പല്ലുണ്ടു്.’

ഈ രണ്ടു കുറിച്ചുകൾക്കിടയിൽ മറ്റൊരു കുറിച്ചുണ്ടായി
രുന്നു—‘ഈ പുതിയ റേഡിയോ ആക്ടീവ് പദാർത്ഥത്തിൽ
പുതിയൊരു കേവലവസ്തു ഉണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.
അതിന്റ ‘റേഡിയം’ എന്നു പേർ കൊടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.’
ഐറിന്റെ പതിനഞ്ചാമത്തെ പല്ലു മുളച്ചതു് ഒരു പുതിയ
ശാസ്ത്രീയ കണ്ടുപിടിത്തംപോലെ ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു അവ
ളുടെ അമ്മയ്ക്കു്. ഐറിനും അമ്മയെപ്പോലെതന്നെ ഭാവിയിൽ
ഒരു പ്രഖ്യാതശാസ്ത്രജ്ഞയും, അമ്മയെപ്പോലെ നോബൽ സ
മ്മാനവിജയിയും ആയി. കുട്ടിക്കു പല്ലു മുളക്കുക, നെല്ലിക്കാ
രസായനം നന്നായി വെച്ചുണ്ടാക്കുക, എന്നമാതിരി സാധാരണ
ഗാർഹിക സംഭവങ്ങൾക്കുടി, പോലോനിയം റേഡിയം എന്നീ
പുതിയ കേവലവസ്തുക്കളുടെ മഹത്തായ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ നട
ത്തിയ അതേ കൊല്ലത്തിൽ അവർക്കു് പ്രാധാന്യമുള്ളതായിരുന്നു
എന്നുള്ള വസ്തുത ശാസ്ത്രത്തിന്റെ സഹാനുഭൂതിപൂർണ്ണമായ ധാര
രണയ്ക്കു് ആവശ്യമാണു്.

*

*

*

നാം വലിയ നേട്ടങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കുകയെന്നതും ശാസ്ത്ര
ത്തിന്റെ കാല്പനികത ആസ്വദിക്കുക എന്നതും ഉചിതംതന്നെ.
പക്ഷെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും മനുഷ്യജീവികളാണെന്നു നാം മറക്ക
മ്പോൾ, അതു് നിർഭാഗ്യകരവും ശാസ്ത്രത്തിനു് ഹാനി ഉണ്ടാ
ക്കുന്നതുമാണു്. നാം അവരെ പൂർണ്ണകായമുള്ള സാധാരണ മനു
ഷ്യജീവികളായി വിചാരിക്കുകയും അല്ലാതെ ശരീരമില്ലാത്ത

തലച്ചോറല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്താൽ, അവരുടെ നേട്ടങ്ങളെ ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. 'ജബ്' എന്ന പദ്മതദേവതയോടു ഡയക്കുകളെന്ന നിമ്നതന്മാക്കണ്ടയിരുന്ന ഭയഭക്തികളെപ്പോലെ യുക്തിഹീനവും അന്ധവിശ്വാസപരവും ആണ് ശാസ്ത്രീയമനസ്സിനെക്കുറിച്ചുള്ള ജയാക്രാന്തമായ ബഹുമാനം.

തങ്ങളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ചിന്താക്രമത്തിലും ജീവിതക്രമത്തിലും പെട്ടവരാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞരെന്ന് ആളുകൾ വിഭാവനം ചെയ്താൽ അവർക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞരെയോ ശാസ്ത്രമോ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. അതേപോലെതന്നെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തങ്ങൾ വേറിട്ടുനില്ക്കുന്ന ഒരു മെച്ചപ്പെട്ട മനുഷ്യവംശമാണെന്നും, പ്രത്യേകബുദ്ധിശക്തിയാൽ വിശേഷമായി അനുഗൃഹീതരാണെന്നും തന്നത്താൻ വിചാരിക്കുന്നതും നന്നല്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ മഹാന്മാരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഒരിക്കലും അതു ചെയ്യില്ല. മദാം ക്യൂറിക്ക് ഏറ്റവും മഹാന്മാരായ ശാസ്ത്രജ്ഞരിൽ ഒരാളെന്ന നിലയ്ക്കും, ഏറ്റവും മഹതികളിൽ ഒരാളെന്ന നിലയ്ക്കും ചരിത്രത്തിൽ നീതീകരിക്കത്തക്ക സ്ഥാനമുണ്ട്. അവരുടെ റേഡിയം കണ്ടുപിടിത്തം സംഭാവന ചെയ്ത ജീവകാരുണ്യപരമായ നന്മകൾക്കുപുറമെ, 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ അതി ഭീമമായ അണുശാസ്ത്രവികസനങ്ങൾക്കു വാതിൽ തുറന്നുകൊടുത്തു. (തീർച്ചയായും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ 'അതിഭീമമായ' എന്ന വിശേഷണപദം തികച്ചും അർത്ഥവത്താണ്). പക്ഷെ റേഡിയവും അതിന്റെ റേഡിയോ ആക്ടീവ് പ്രാധാന്യവും കേവലമൊരു യാദൃച്ഛിക കണ്ടുപിടിത്തമല്ല. ഈജ്ജതരൂപരമായ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ പുരോഗതിയിൽ അതൊരു സംഭവമാണ്; ഗംഭീരമായ സംഭവംതന്നെ.

* * *

1850 മുതൽ 1870 വരെ ഫ്ലൂക്കർ, ഹിറോൾഫ് എന്നീ രണ്ടു ജർമ്മൻകാർ ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിൽ വാതകങ്ങളിലൂടെയുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ ഗതിയെപ്പറ്റി ഗവേഷണം നടത്തിയിരുന്നു. വേറൊരു ജർമ്മൻകാരനായ ഗോഡ് സ്റ്റയിൻ നെഗററീവ് വൈദ്യുതധ്രുവമായ ക്യാതോഡിൽനിന്നു നേർവരകളിൽ ഒരു സംഭരണിയുടെ നാലുവശങ്ങളിലേക്കും സഞ്ചരിക്കുന്ന രശ്മികൾക്കു 'ക്യാതോഡ് രശ്മികൾ' എന്നു പേരുകൊടുത്തു. സർ വില്യം ക്രൂക്ക്സ് ആകാശകപ്പലിന്റെ രൂപത്തിൽ ഒരു ട്യൂബുണ്ടാക്കി അതിന്റെ കുടുങ്ങിയ അറ്റത്തു ക്യാതോഡ് ഘ

ടിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ വണ്ണകൂടിയ അററത്തു് പോസിററീവ് വൈദ്യുതധ്രുവമായ ആനോഡായി ഒരു ലോഹക്കുരിശു് ഘടിപ്പിച്ചു. അതിലൂടെ വിദ്യുച്ഛക്തിപ്രവാഹം ചെലുത്തിയപ്പോൾ ക്യാത്തോഡിൽനിന്നും എന്തോ ഒരു കിരണാവലിയുണ്ടായി ട്യൂബിന്റെ മറ്റൊ അററത്തെ ഗ്ലാസ് പ്രകാശിച്ചു. ആ "എന്തോ ഒന്ന്" നേർവരകളിലാണു് സഞ്ചരിച്ചിരുന്നതെന്നു് സംശയമില്ല. കാരണം, അതിന്നു് തടസ്സമായിരുന്ന കുരിശു് വ്യക്തമായ ഒരു നിഴലുണ്ടാക്കി. അതു് ഒരുതരം പ്രകാശമായിരിക്കണമെന്നു ക്രൂക്സ് ഉഘാപിച്ചു. ഒരു കാന്തം കഴലിനടുത്തു കൊണ്ടുചെന്നപ്പോൾ കിരണാവലി അതിന്റെ നേർപാതയിൽ നിന്നു് വളഞ്ഞുപോകുന്നതായ് കണ്ടു. അതു വസ്തുക്കണികകളുടെ ഒരു പ്രവാഹമായിരിക്കണമെന്നു് സൂചിപ്പിച്ചു. ഇതു് ഖരം, ദ്രാവകം, വാതകം എന്നിവയൊന്നുമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനെ 'ദ്രവ്യത്തിന്റെ നാലാമത്തെ അവസ്ഥ' എന്നു വിവരിച്ചു.

2. ആ കസൃതിക്കടുക്കുകളായ രശ്മികൾ

16 കൊല്ലങ്ങൾക്കു ശേഷം 1895-ാമാണ്ടിൽ ബവേറിയയിൽ വുൾസ്ബർഗ്ഗ് കോളേജിലെ അനന്തിവിദ്യാതനായ ഒരു പ്രകൃതിശാസ്ത്രാദ്ധ്യാപകനോടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ ഒരു ദിവസം ശുണ്ഠിയെടുത്തു.

ഭാര്യയും കുടുംബിനിയുമെന്ന നിലയ്ക്കു് ഫ്രാറൺഗൻ കോപിക്കാൻ ന്യായമുണ്ടായിരുന്നു. വിൽഹെം ചില ദിവസങ്ങളായി നേരം " വൈകിയാണ് അത്താഴത്തിനെത്തുന്നത്. അതുപോലെ അന്നും വൈകി വന്നു. ഒരു വിചിത്ര സ്വഭാവക്കാരനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. പരിസരപ്രജ്ഞയില്ലായ്മ, സാമൂഹ്യവിരോധം, വൃത്തിശൂന്യത എല്ലാമുണ്ടായിരുന്നു. ഭർത്താവിന്റെ ഈ വിചിത്രഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ രസിപ്പിക്കാനായി അവർ വൈകുന്നേരം മുഴുവൻ പുകഞ്ഞു വേവുന്ന അടുക്കളയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഇഷ്ടമുള്ള ഭക്ഷണം പാകംചെയ്യുകയായിരുന്നു. നേരം വൈകിയതു കൊണ്ടു് അതു് കേടുവന്നിരിക്കുമെന്നു് പേടിച്ചിരുന്ന ഭാര്യ അവസാനമതു് വിളമ്പിക്കൊടുക്കുമ്പോൾ ആ അല്പഭക്ഷണം കഴിക്കുകയാണെന്നു ബോധംകൂടിയില്ലാതെ കഴിക്കുന്നതു കണ്ടു്

അവർ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ വിൽഹെം ഒരു നല്ല ഭർത്താവായിരുന്നു. താനെന്തോ ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്താമഗ്നനായിരുന്നു പോയതാണെന്നു പശ്ചാത്താപത്തോടെ സമാധാനം പറഞ്ഞു. വീണ്ടുമവരെ സാന്ത്വനപ്പെടുത്താൻ ആ “എന്തോ ഒരു കാര്യത്തെ” നേരിട്ടു കാണിച്ചുകൊടുപ്പാനായി ഭാര്യയെ ഗവേഷണശാലയിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടു ചെന്നു.

അപ്രകാരം എക്സ്പെരിമെന്റ് പറയപ്പെടുന്ന പ്രതിഭാസം അവളുടെ ഭർത്താവിന് പുറമെ, ആദ്യമായി കണ്ടത് ഫ്രാൻസ് ഗണായിരുന്നു. അവരുടെ പ്രതികരണം എന്തായിരുന്നുവെന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഒരു പക്ഷെ, ഗവേഷണശാലയിലെ ഇരുളടഞ്ഞ ഒരു മുലയിൽ തിളങ്ങിയിരുന്ന ചില രാസവസ്തുക്കൾക്ക് വേണ്ടി നല്ലൊരു ശാപ്പാടു വ്യത്ഥമാക്കിയതിൽ വലിയ ന്യായമൊന്നും അവർ കണ്ടിരിക്കുകയില്ല.

പക്ഷെ അവരുടെ ഭർത്താവിന്റെ അഭ്യസ്തമായ ബുദ്ധിക്ക് ആ തിളക്കം അത്യന്തം അർത്ഥവത്തായിരുന്നു. കരകൊലമായി അദ്ദേഹം ഒരു നിശ്ശന്യനാളും കൊണ്ടു പരീക്ഷണം നടത്തുകയായിരുന്നു. കണികകളുടെ പെരുമാറ്റത്തെ വ്യാഖ്യാനിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. (ഈ കാര്യം കൃഷ്ണൻ വിട്ടുപോയ ഒരു സംഗതിയാണ്.) ചില പ്രകാശതരംഗങ്ങളേക്കുപോലുമേക്കാൾ പല നിറങ്ങളിൽ തിളങ്ങുന്ന ലവണങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കുകയായിരുന്നു റോബർട്ട്. ഇത്തരം പരീക്ഷണങ്ങളിലൊന്നിനെ ശരിയോ എന്ന് ഒത്തുനോക്കുന്നതിനായി കറുത്ത ഒരു കാർഡ് ബോർഡിൽ വെളിച്ചത്തെ തീരെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു ട്യൂബ് വെച്ചിരുന്നു. അന്ന്, 1895 നവമ്പർ 8-ാം തിയ്യതി, ട്യൂബിൽനിന്നും 12 അടി അകലെയായി ലവണങ്ങൾ ഇരുട്ടിൽ കിടന്നു ജ്വലിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം കണ്ടെത്തി. അതിവിചിത്രം! എല്ലാ ചട്ടങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായിരുന്നു അത്. കറുത്ത റാൻഡിൽ നിന്നും ഏതോ അദൃശ്യമായ ‘വെളിച്ചം’ വരുന്നുണ്ടായിരിക്കണം.

അതു കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം എന്തു വിചാരിച്ചുവെന്ന് വളരെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു ശേഷം പ്രഖ്യാതപുസ്തകവൈദ്യനായ സർ ജെയിംസ് മെക്കൻസി അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു. അതിന് ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ മറുപടി—“ചിന്തിക്കുകയോ ഞാൻ ചിന്തിച്ചില്ല; ഞാൻ അന്വേഷിക്കുകയായിരുന്നു.”

വിശദീകരണത്തിനായി വീണ്ടും അദ്ദേഹം പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തി ആദ്യഫലം ശരിയാണോ എന്ന് നോക്കി. ഒരു

ഫോട്ടോഗ്രാഫിക്ക് പേറ്റന്റ് വെച്ചു ഭദ്രമായി അടച്ച ഒരു പെട്ടി യുടെ മുകളിൽ ഒരു കനമുള്ള സാധനം വെച്ചു. ആ പേറ്ററു പ്രസ്തുത അട്ടശ്ശിരശ്ശിക്ക് വിധേയമാക്കി. പേറ്ററിലൊരു പ്രതിഫലം വീണു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യുടെ അസ്ഥികളും ഫോട്ടോയിലെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതിൽ നിന്നു, മുൻപറഞ്ഞ ട്യൂബിലെ സമർത്ഥം വേണ്ടത്ര താണതായിരുന്നാൽ മാംസപേശികളുടെ നേരിയ ഛായപോലുമില്ലാതെ കേവലം അസ്ഥികളുടെ മാത്രം ചിത്രം കിട്ടുമായിരുന്നു. ഒരു പണസഞ്ചിയിലെ പണത്തിന്റെ ഫോട്ടോ, സഞ്ചിയുടെ പ്രതിഫലമായില്ലാതെ എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതു കേവലം ‘ശുദ്ധ’ ഗവേഷണം ആയിരുന്നു, എന്നു വെച്ചാൽ പ്രകൃതിയിലെ ഒരു പ്രതിഭാസം വെറുതെ മനസ്സിലാക്കുക. പക്ഷേ റോൺഗെൺ ആദ്യം മുതൽ ശസ്ത്രക്രിയയിൽ ഇതിനുള്ള പ്രായോഗിക പ്രാധാന്യം കണ്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് റോൺഗെൺ രശ്മികളെപ്പറ്റിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രബന്ധം വൂർസ്ബർഗിലെ മെഡിക്കൽ സൊസൈറ്റിയിൽ വായിക്കപ്പെട്ടത്. അദ്ദേഹമാണ് അവയെ എക്സ്റേ എന്നു വിളിച്ചത്. കാരണം, അവ ഒരു അജ്ഞാതഘടകമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം പൊതുജനങ്ങൾ അവയെ വികാരാത്മകമായ ഭാഹ്യത്തോടെ പിടികൂടിയത്. സാധാരണക്കാർ അതു ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കാത്തതിനാൽ വളരെ അധികം വിനോദകരമായ കഴുപ്പും ഉണ്ടായി.

അതു സംബന്ധിച്ച ഒരു പരിഹാസപദ്യം അക്കാലത്തുണ്ടായി—

‘എന്റെ ഉള്ളിൽ മുഴുവൻ ഭ്രമമാം
 ഞെട്ടിക്കണക്കാരെ അതുതമാം
 ഇയ്യിയെടയായി ഞാൻ കേൾക്കാറുണ്ടവർ
 തുറിച്ചു നോക്കീ നിൽക്കുന്നുണ്ടാം
 കപ്പായത്തിലും ഗൌണിലുമുണ്ട
 കണ്ണുതിക്കാരാം റോൺഗെൺ രശ്മികൾ.’

അമേരിക്കയിലെ ‘പരിശുദ്ധസംഘം’ (Purity League) തിയേറ്ററുകളിലെ ഇരട്ടക്കുഴൽ കണ്ണാടികളിൽ ഈ രശ്മികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് തടയാനുള്ള നിയമം പാസ്സാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചു. സമർത്ഥനായ വ്യാപാരികൾ ഈ രശ്മികൾ കടക്കാത്തതെന്ന് പരസ്യം ചെയ്യപ്പെട്ട ബോഡീസുകൾ പട്ടകളും വിറ്റു പണമുണ്ടാക്കി. അര നൂറ്റാണ്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടും

എക്സ്പ്ലോഷനുകളോടെ ഒളിഞ്ഞുനോക്കുന്നവരെ പേടിക്കുന്നവർ ഇന്നും ഉണ്ട്. പക്ഷെ ഇതെല്ലാം തെറ്റിദ്ധാരണകളാണ്. കാരണം, ഈ എക്സ്പ്ലോഷൻ വസ്തുതകളുടെ ഛായകൾ മാത്രമെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളൂ. ഫോട്ടോഗ്രാഫിക് റേറ്ററിൽ പതിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്നതോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പ്രത്യേക തിരശ്ശീലയിൽ കാണാവുന്നവയോ ആയ ഛായകൾ അവ വീക്ഷിക്കാം. നാം കണ്ണുകൊണ്ടു എന്തെങ്കിലും കാണുമ്പോൾ, സാധാരണ വെളിച്ചം ആ സാധനത്തിന്റെ പ്രതിഛായ കണ്ണിൽ വീക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എക്സ്പ്ലോഷൻ അതു ചെയ്യില്ല.

3. വൈദ്യുതകുരുക്കൾ

എക്സ്പ്ലോഷൻ കണ്ടുപിടിത്തം ശാസ്ത്രജ്ഞർക്കിടയിലുണ്ടാക്കിയ ഇളക്കം പൊതുജനങ്ങൾക്കിടയിലുണ്ടാക്കിയതിനെക്കാൾ വളരെയൊന്നും കുറവായിരുന്നു. പ്രകൃതിയുടെ രഹസ്യങ്ങളുടെ മേലുള്ള ഒരു പുതിയ ആക്രമണത്തിന്റെ കേളികൊട്ടായിട്ടാണ് ഇതിനെ ഊജ്ജ്വലമായൊരു കരുതിയത്. അവർ ഈ രശ്മികളുടെ സ്വഭാവം അറിഞ്ഞുകൂടാതിരുന്നു. എങ്കിലും ക്രിസ്റ്റിന്റെ ദ്രവ്യകണികകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ എന്തോ ആണിതെന്ന് മനസ്സിലായിരുന്നു. ലോഹത്തകിടിൽ ക്യാതോഡ് രശ്മികളെക്കൊണ്ടുള്ള ആഘാതത്താൽ വരുന്നതാണെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞു.

പ്രൊഫസർ ജെ. ജെ. തോംസൺ ഉടൻതന്നെ അതു കൈകാര്യം ചെയ്യാനൊരുങ്ങി. കോബ്രിഡ്യിലെ കാവണ്ടിഷ് ഗവേഷണശാലയിൽ റോൺഗെൺപരീക്ഷണങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചു നോക്കി. അതിനായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ചെറുപ്പക്കാരിൽ ന്യൂസിലാണ്ടിൻ നിന്നും പുതുതായി എത്തിച്ചേർന്ന എർണസ്റ്റ് റൂത്ർ ഫോർഡ് എന്നൊരു യുവാവുണ്ടായിരുന്നു. അവർ കണ്ടെത്തിയ വസ്തുതകളിലൊന്ന് വാതകങ്ങൾ എക്സ്പ്ലോഷൻ പ്രയോഗത്താൽ വൈദ്യുതസംവാഹകങ്ങളാകുന്നു എന്നതാണ്. വാതകങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച പഠനത്തിൽ അല്പംമാത്രം വിദ്യാർത്ഥി ഉപയോഗിക്കാൻ ഇതു അവരെ സഹായിച്ചു. അതുവരെ അവർ വളരെയധികം ശക്തിയുള്ള വിദ്യാർത്ഥി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഉപകരണങ്ങൾ അതിവേഗം ചൂടാക്കപ്പെടുകയും ജാലയും തീപ്പെറ്റിയും ഉളവാക്കുകയും ചെയ്തു. എക്സ്പ്ലോഷൻ പ്ര

യോഗിക്കപ്പെട്ട വാതകങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിന്നിടയ്ക്കു തോംസൺ റൂതർഫോർഡും മറ്റൊരു സംഗതി കണ്ടെത്തി. ഈ വാതകങ്ങളെ ഇറക്കിക്കയറ്റിയ പഞ്ഞിയിലൂടെ കടത്തിയാൽ അവയുടെ വൈദ്യുതസംവാഹകശക്തി ഇല്ലാതായിത്തീരുന്നു. ഈ വാതകങ്ങളിൽനിന്നു വൈദ്യുതച്ചിലയ്ക്കലുകൾ പിഴിഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നു, എന്നാണ് ഇതിനവർ കാരണം പറഞ്ഞത്. വാതകങ്ങളിലെ 'കുരുക്കൾ' അരിച്ചെടുത്തുകളഞ്ഞു! വാതകങ്ങളിൽ ചലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന 'ഏന്തോ ഒന്ന്' നീക്കം ചെയ്തു. ഇതിനെ തുടർന്ന്, മറ്റു പരീക്ഷണങ്ങളെക്കൊണ്ടും 1897-ൽ ജെ. ജെ. തോംസൺ ഇലക്ട്രോണിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തം പ്രഖ്യാപിച്ചു.

4. യൂറേനിയം രാസവും

അതുപോലെതന്നെ ഫ്രാൻസിലും എക്സ്റേ ശാസ്ത്രീയമായ ആവേശം ജനിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഗണിതപരമായ ഊർജ്ജതന്ത്രത്തിൽ വിഖ്യാതനായ ഴൂൾ ഓറിപോയിൻ കാറ്റേ ഇപ്രകാരമൊരു നിഗമനത്തിലെത്തി (അന്നഭൂതികൊണ്ടുള്ള ഊഹം നടത്തി). എക്സ്റേയോ അതുപോലുള്ള മറ്റു രശ്മികളോ പ്രകാശമേറാൽ വണ്ണോജ്ജ്വലമാകുന്ന ലവണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കും.

പാരിസിൽ പ്രകൃതിചരിത്ര കാഴ്ചബംഗ്ലാവിൽ ഊർജ്ജതന്ത്ര പ്രൊഫസറായിരുന്ന അൻത്വാൻ ആറിബക്വെറെലിന് ഈ ആശയം യുക്തിയുക്തമായി തോന്നി. കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒരു കേവലവസ്തുവിന്റെ (അത് യൂറേനിയം ആയിരുന്നു) ലവണങ്ങൾ അദ്ദേഹം തയ്യാറാക്കി. പരീക്ഷണശാലകളിലെ ഒരു കൌതുകവസ്തു മാത്രമായിരുന്നു യൂറേനിയം. മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന അതിന്റെ വിശേഷം വെളിച്ചം അതിന്മേൽ നടത്തുന്ന പ്രതികരണം കൊണ്ടാണെന്നു പരക്കെ ധരിച്ചു വെച്ചിരുന്നു. ക്യാതോഡ് ട്യൂബ് കൊണ്ടു റോൺഗെൺ ചെയ്തത്, ബക്വെറെൽ ഈ രാസവസ്തു ഉപയോഗിച്ചു ചെയ്തു. അതിനെ കുറുത്ത കടലാസ്സുകൊണ്ട് പൊതിഞ്ഞു വെളിച്ചം തീരെ കടക്കാതാക്കി. ഒരു ഫോട്ടോഗ്രാഫിക് പ്ലേറ്റിനു മുകളിൽ ഒരു ലോലമായ വെള്ളിക്കടലാസിൽ ഇതു വെച്ചു. ലവണങ്ങൾ വെച്ചിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ തകിട്ടിൽ പാടുകൾ വീണു. വെളിച്ചം കട

ക്കാത്ത കടലാസിലൂടെയും വെള്ളിക്കടലാസിലൂടെയും കടന്നു ചെല്ലാൻ ശക്തിയുള്ള രശ്മികളാണ് ആ ലവണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്നു തെളിഞ്ഞു. ജാഗ്രതകനായ പരീക്ഷകനെന്ന നിലക്കു, ലവണങ്ങൾ പ്രകാശമേറു് പ്രോജലിച്ചവയും അതു മൂലം മന്ദമായി പ്രകാശം പുറത്തേക്കയക്കുന്നവയും ആയിരിക്കുന്നതുള്ള സാധ്യതക്കെതിരായും കരുതേണ്ടിയിരുന്നു. അതിനായി കുറെ മാസം അവ ഇരുട്ടിൽതന്നെവെച്ചിരുന്നു. എന്നിട്ടും ആ രശ്മികളെ അവ പ്രസരിപ്പിച്ചു. ഒരു പക്ഷെ പോയിൻ കാറ്റേ പറ്റാത്തമാതിരി അവ എക്സ്പോസിഷൻ പ്രസരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടോവാം. ഇതു സംബന്ധിച്ചും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധയോടെ പരിശോധനകൾ നടത്തി. വെളിച്ചത്താലുള്ള വണ്ണോജ്ജ്വലതയുമായി അവയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നതൊന്നും പൊതുവായി അവ തമ്മിലില്ലായിരുന്നുവെന്നു കണ്ടു. യൂറേനിയം തന്നെ സ്വയംഭൂതമായി ആ രശ്മികളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു എന്നു അഭ്യസ്തനായ ഒരു പ്രതിഭാശാലിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. സൂര്യപ്രകാശം എന്നു പറയുന്ന ഊർജ്ജത്തെ സൂര്യൻ പ്രസരിപ്പിക്കുന്നതു പോലെ യൂറേനിയം ഈ രശ്മികളെ പ്രസരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ബക്വറൽ, റേഡിയോ അക്റ്റീവിറ്റി കണ്ടു പിടിച്ച ആ പേരുമിട്ടു. എക്സ്പോസിഷൻ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ട് ഒരു കൊല്ലത്തിനുള്ളിലാണ് ബക്വറൽ ഈ പ്രധാനപ്പെട്ട സത്യം പ്രഖ്യാപിച്ചത്.

5. റേഡിയം

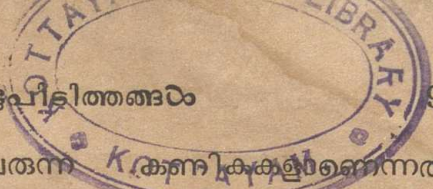
പോളണ്ടിലെ ക്രാക്വിലെ ഒരു ഗവണ്മെന്റിലുള്ള മേരി സ്കലോ ഡെവസ്കോ. 1890-1900 ആണ്ടുകളിൽ ഒരു ക്രാക്വിലായിരുന്നു. പോളണ്ടു് രാഷ്ട്രത്തെ നശിപ്പിച്ചു് അതിനെ രാഷ്ട്രയുമായി ചേർക്കുവാൻ പുറപ്പെട്ട സാർ രാജാക്കന്മാർക്കെതിരായുള്ള ഒരു സമരപ്രസ്ഥാനമായിരുന്നു അതു്. മേരിയുടെ അച്ഛൻ ഒരു അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു. ഒരു പോളണ്ടുകാരിയായി ജീവിക്കാൻ അദ്ദേഹം അവരെ പഠിപ്പിച്ചു. പോളിഷ് സമരപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഒരു ഗുഹസങ്കേതസ്ഥാനമായ വാർസായിലെ ഫ്ലോട്ടിംഗ് സർട്ടുകലാശാലയിൽനിന്നാണ് അവർക്ക് ശാസ്ത്രത്തിൽ അഭിരുചിയുണ്ടായത്. പാവപ്പെട്ടവർക്ക് സാർ ചക്രവർത്തികൾ നിഷേധിച്ചിരുന്ന ശാസ്ത്രാധ്യയ

നത്തിനും. അദ്ധ്യാപനത്തിനുള്ള ഗവേഷണശാലകൾ ഈ ഭൂതപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. മേരി ഒരു ബാലപരിചാരികയായി അതിൽ നിന്ന് ശേഖരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ സ്വല്പത്തുകയാൽ ഒരു നാലാംക്ലാസ് യെയിൽവണ്ടിയിൽ യൂറോപ്പിലൂടെ സഞ്ചരിച്ച് പട്ടിണികിടന്നെങ്കിലും ഒരു ബിരുദം വാങ്ങണമെന്നദ്ദേശിച്ച് അവർ പാരിസിയിലെ സോർബോണിൽ ചേർന്നു.

പാരിസിൽ ഊജ്ജതന്ത്ര-രസതന്ത്രസ്തുളിന്റെ പരീക്ഷണശാലയുടെ അല്പശമ്പളക്കാരനായ മേയാവി പിയർ ക്യൂറിയെ പരിചയപ്പെടുകയും അദ്ദേഹത്തെ വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്തു. പിയർ ക്യൂറി അദ്ദേഹത്തിന് ഇരുപതിനും മൂപ്പതിനുമിടയിൽ പ്രായമുള്ളപ്പോൾ സഹോദരനായ ജാക്വിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി 'പീസോ എലക്ട്രിസിറ്റി' എന്ന ഒരു പ്രധാന പ്രതിഭാസം കണ്ടുപിടിച്ചിരുന്നു. ഈ പ്രതിഭാസം ചില പരലുകളുടെ പെരുമാറ്റത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു വൈദ്യുത സ്വനകലാടത്തെ (Electric tuning fork) പോലെ ചില പരലുകളെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാമെന്ന് അവർ കണ്ടു. അത് ഇന്നു ഗവേഷണശാലയിൽ പരിണാമനിണ്ണയത്തിനുള്ള ഒരു ഉപകരണമാകുന്നതിനു പുറമെ, റേഡിയോ തരംഗങ്ങളെ കൃത്യമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നവയെന്ന നിലക്ക് ക്വാർട്ട്സ് പരലുകൾ വായുമാണ്ഡലത്തിലെ ട്രാഫിക്ക് പോലീസുകാരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

പിയർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 36-ാമത്തെ വയസ്സിൽ 28 വയസ്സ് പ്രായമുള്ള മേരിയെ വിവാഹം കഴിക്കുമ്പോൾ വലിയൊരു കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ അവകാശിയും 15 കൊല്ലം കോളേജ് അദ്ധ്യാപകനും ആയിരുന്നെങ്കിലും ഒരു വിദഗ്ദ്ധ ഫാക്ടറിപ്പണിക്കാരന് കീഴ്ന്ന ശമ്പളമേ അദ്ദേഹത്തിനുമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

ബക്വാലിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തം നടന്ന 1897-ൽ മേരിക്കു ഐറിൻ എന്നൊരു പെൺകുട്ടി ജനിച്ചു. ഈ കുട്ടിയാണ് പിന്നീട് നോബൽ സമ്മാനം നേടിയത്. അവൾ ഗൃഹകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യുമ്പോഴും, കുഞ്ഞിനെ കുളിപ്പിക്കുമ്പോഴും, പാത്രം കഴുകുമ്പോഴും, ഡോക്ടർ ബിരുദം എങ്ങനെ നേടുമെന്ന് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ബക്വാലിന്റെ പരീക്ഷണഫലങ്ങൾ പഠിച്ച് അവർ സ്വന്തമായി ഒരു നിഗമനത്തിലേക്കെത്തി. ആ നിഗമനം, വിപ്ലവകരമായ ഒന്നായിരുന്നു. ആ അസാധാരണങ്ങളായ പ്രസ്തുതങ്ങളും, വാസ്തുവത്തിൽ



അണുവിൽനിന്നും പുറത്തുവരുന്ന കണികകളാണെന്നതാണത്. ഡെമോക്രിട്ടിസിന്റെ സങ്കല്പത്തിലുള്ള പരമാണുക്കളെക്കുറിച്ച് അന്നേവരെയുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ വാദങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധമായിരുന്നു പ്രസ്തുത നിഗമനം. ആറാം എന്ന പേരിന് തന്നെ എതിരായിരുന്നു അത്. കാരണം 'ആറാം' എന്നു വെച്ചാൽ വിഭജിക്കാൻ വയ്യാത്തതെന്നാണർത്ഥം. ന്യൂട്ടൻ നിർദ്ദിഷിച്ച അണുവ്യൂഹം (Corpuscles) എന്നതിനും വിരുദ്ധമായിരുന്നു ഇത്. പക്ഷേ ആ പ്രസ്തുതണം ബലഹീനമായ യൂറേനിയത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകത മാത്രമാണെന്നു വരികിൽ, മേരിയുടെ നിഗമനം തെളിയിക്കാൻ വിഷമമാകും. മറ്റു കേവലവസ്തുക്കളും അതുപോലെ പെരുമാറുന്നുണ്ടോ?

അന്നു തുടങ്ങിയ ഒരന്വേഷണം ചരിത്രത്തിലെ മഹേതിഹാസങ്ങളിലൊന്നാണ്. റേഡിയം എന്ന വസ്തു നമുക്കു നല്ലിയതുകൊണ്ടു മാത്രമല്ല; അശ്രാന്തപരിശ്രമത്തിന്റെയും സഹനശക്തിയുടെയും ഒരു മാതൃകയാണത്. ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഗവേഷണശാലയിലെ അപരിഷ്കൃതങ്ങളായ ഉപകരണങ്ങളെക്കൊണ്ട്, മേരി അന്നുവരെ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഓരോ കേവലവസ്തുവും പരിശോധിച്ചുതുടങ്ങി. താമസിയാതെതന്നെ യൂറേനിയം പോലെ റേഡിയോ ആക്റ്റീവായി 'തോറിയം' എന്ന വസ്തു കണ്ടെത്തി. കേവലവസ്തുക്കളെ അവയുടെ ശുദ്ധാവസ്ഥയിലും സാധാരണ സംയുക്താവസ്ഥകളിലും പരിശോധിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം തൃപ്തിപ്പെടാതെ പ്രകൃതിയിൽ ഈ കേവലവസ്തുക്കൾ കൂടിക്കലർന്നിരിക്കുന്ന ഖനിജങ്ങളെതന്നെ പരിശോധിച്ചു തുടങ്ങി. കിട്ടാവുന്ന എല്ലാ ഖനിജങ്ങളും ധാരാളം ശേഖരിച്ച് പരീക്ഷണം നടത്തി. അവയിൽ ചിലത് യൂറേനിയത്തെക്കാളും തോറിയത്തേക്കാളും ശക്തിയോടെ രശ്മിപ്രസരണം ചെയ്യുന്നതായി കണ്ടു. പ്രത്യേകിച്ച് ബൊഹിമിയയിൽ നിന്നു കിട്ടിയ 'പിച്ച്ബ്ലണ്ട്' എന്ന ഖനിജം (ബക്വറിലിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പരിശോധിച്ചതാണ്). ഇതിൽ യൂറേനിയത്തിനു പുറമെ, കുറെ കൂടി ശക്തിമത്തായ മറ്റൊരു വസ്തുവും ഉണ്ടായിരുന്നു. അറിവിൽപ്പെട്ട എല്ലാ കേവലവസ്തുക്കളും പരീക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ട്, ഇതൊരു പുതിയ (കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടാത്ത) കേവലവസ്തുവായിരിക്കണമെന്ന് അവർ തീരുമാനിച്ചു. പ്രഗല്ഭശാസ്ത്രജ്ഞൻ, ഇത്ര വിസ്ഥിയാകരുതെന്ന് അവരോടു പറഞ്ഞു. പക്ഷേ അവരുടെ ഭൗതിക സഹായവും പ്രോത്സാഹനവും നല്ലി.

ശക്തിമന്തായ ഒരു കേവലവസ്തുവിനെ തേടിപ്പോകുന്ന ക്യൂറി ദമ്പതികൾ യദൃച്ഛയാ രണ്ടുണ്ണത്തിന്റെ പിന്നാലെ പോയി എന്നതാണ് കഴപ്പമുണ്ടാക്കിയത്. 1898 ജൂലായ് മാസത്തോടുകൂടി അവയിലൊന്നു വേർതിരിച്ചെടുത്തു. ഹ്രസ്വ അകാശമിയെ അറിയിക്കുന്നതിനു മുമ്പു തന്നെ മേരി അവരുടെ ലേഖനത്തിന്റെ പകർപ്പ് വാർസാവിലെ ഗൂഡമായ ഫ്ലോട്ടിംഗ് സർവ്വകലാശാലയ്ക്ക് പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനു അയച്ചു കൊടുത്തു. റഷ്യയിലെ 'സാർ' അധികാരികൾ പോളണ്ടിന്റെ അസ്തിത്വത്തെത്തന്നെ സമ്മതിക്കാതിരുന്നതിനെ പ്രതിഷേധിക്കുന്ന രീതിയിൽ ആ പുതിയ കേവലവസ്തുവിനെ അവർ 'പോളോനിയം' എന്നു വിളിച്ചു.

ഇതു കഴിഞ്ഞ 6 മാസങ്ങൾക്കു ശേഷം, ഐറിന് പതിനഞ്ചു പല്ലു വന്നപ്പോൾ രണ്ടാമതൊരു പുതിയ കേവലവസ്തു (റേഡിയം) നിലവിലുണ്ടെന്ന് അവർ സ്ഥിരീകരിച്ചു. പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു പറ്റിയ തോതിൽ റേഡിയം ഉണ്ടാക്കിക്കിട്ടുവാൻ നാലുവർഷം കൂടി വേണ്ടിവന്നു. കാര്യം വെളിച്ചവുമില്ലാത്ത ഒരു പുരയിൽ പീച്ച് ബ്ലൈൻഡ് തിളച്ചു മറിയുന്ന കടാഹങ്ങൾക്കിടയിൽ തന്നോളം വലുപ്പമുള്ള ലോഹചട്ടകളോൽ ഇളക്കിമറിച്ചുകൊണ്ട്, നാലു കൊല്ലം മേരി ആവർത്തിച്ചു. അതിൽ നിന്നു കിട്ടിയതു ഒരു ഗ്രാമിന്റെ പത്തിലൊരംശം തൂക്കമുള്ള റേഡിയം മാത്രമാണ്. അവരുടെ അവസാനനേട്ടത്തിന്റെ അന്ന് രാത്രിയിൽ ക്യൂറിദമ്പതികൾ ഇരുട്ടിയ ശേഷം ആ പുരയ്ക്കുള്ളിൽ മടങ്ങിപ്പോയി. അതിന്റെ കശപിശയിൽ കിടന്ന അന്തർഗ്ഗതം നീലവണ്ണത്തിലുള്ള മിന്നാമിനുക്കുകളെ കണ്ടു. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മഹത്തരവും ഏറ്റവും ഗുണപ്രദവുമായ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളിൽ ഒരണ്ണത്തിന്റെ ഉജ്ജ്വലതേജസ്സായിരുന്നു അത്.

റേഡിയം ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വിലപ്പെട്ടതും അമൂല്യവുമായ വസ്തുക്കളിൽ ഒന്നായി. അവരുടെ കണ്ടുപിടുത്തം സൗജന്യമായി പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതിനു പകരം അതിന്റെ നിർമ്മാണസമ്പ്രദായത്തിന്റെ പേറ്റന്റ് എടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ ക്യൂറി ദമ്പതികൾക്കു ധാരാളം പണമുണ്ടാക്കാമായിരുന്നു. കാനഡയിൽ നിന്ന് ഒരു വ്യാപാരവാഗ്ദാനമുണ്ടായി. അതുവേണ്ടെന്നു അവർ തീരുമാനിച്ചു. ഇപ്രകാരം വലിയ സമ്പത്തിനുള്ള ഒരു സന്ദർഭം ഉപേക്ഷിച്ചശേഷം അവർ സ്വന്തം

സൈക്കളുകളിൽ കേറി ക്ലമാർത്തിലെ കുറിക്കാടുകളെ നോക്കി ഉല്ലാസത്തോടെ ചവിട്ടിപ്പോയി.

6. അണുവിൻ്റെ ഉള്ളിലോട്ട്

ശാസ്ത്രത്തിൽ ഓരോ പ്രശ്നത്തിൻ്റെയും ഉത്തരം മറ്റൊരു പ്രശ്നം ഇളക്കിവിടുന്നു. ക്യൂറിമാരുടെ കണ്ടുപിടിത്തത്തെപ്പറ്റി തലപുകഞ്ഞാലോചിച്ച ഏർനസ്റ്റ് റൂതർഫോർഡ് ചോദിച്ചു — 'എന്താണീ രശ്മിപ്രസരണം? അതും എന്തു കൊണ്ട്?'

സ്റ്റോട്ട് ലണ്ടിൽനിന്നും ന്യൂസിലാണ്ടിൽ കടിയേറിപ്പാർത്ത ദരാളുടെ മകനാണ് റൂതർഫോർഡ്. സെന്റൽ ഐലണ്ട് എന്ന സ്ഥലത്തു് ആദ്യത്തെ ചണമില്ലു് അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ അച്ഛനാണ് സ്ഥാപിച്ചതു്. അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ അമ്മയായിരുന്നു ന്യൂസിലാണ്ടിലെ ആദ്യത്തെ സ്ത്രീ അധ്യാപിക. അവർക്കു് പന്ത്രണ്ടു കുട്ടികളുണ്ടായിരുന്നു. ഏർനസ്റ്റ് അവരിൽ നാലാമത്തെ ആൾ ആയിരുന്നു. അയാൾ ശരിക്കൊരു അതിർത്തി നാട്ടിലെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ വളർന്നു. അതു് ആ മനുഷ്യൻ്റെ സ്വഭാവത്തിലും കടന്നു. ജീവിതം കഠിനമായിരുന്നു; എന്നാൽ സാഹസികവുമായിരുന്നു. അവൻ്റെ പഠിത്തം ഗവണ്മെന്റ് പ്രാഥമിക സ്കൂളിലായിരുന്നു. അവിടുന്നു പതിമൂന്നാം വയസ്സിൽ സൈക്കണ്ടറി സ്കൂളിലേക്കും സ്റ്റോളർഷിപ്പുകൾ നല്കപ്പെട്ടിരുന്നു. റൂതർഫോർഡിനു ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ ജീവിതം നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു പുസ്തകപ്പുഴുവായിരുന്നില്ല. ഏതു സാഹസത്തിനും മുന്പനായിരുന്നു. നല്ലൊരു ഫുട്ബാൾ കളിക്കാരനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു് ലത്തീൻ ഭാഷ നല്ല വശമുണ്ടായിരുന്നു. സാങ്കേതികവിദ്യകളിൽ പ്രത്യേകാഭിരുചിയും സംഗീതത്തിൽ ഭ്രമവും ഉണ്ടായിരുന്നു. കുട്ടികൾ താമസിച്ചു പഠിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റ് വക നെൽസൺ കോളേജിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയിടയിൽ മുന്തിനിന്നിരുന്നു. അധ്യാപകന്മാരുടെ പ്രതീക്ഷണമനുസരിച്ചു് കാൻസർബറി കോളേജിലെ ഒരു സ്റ്റോളർഷിപ്പിനു അപേക്ഷിച്ചു് അതു നേടി.

അതു് ഏഴു് അധ്യാപകന്മാരും 150 കുട്ടികളുമുള്ള ചെറിയൊരു വിദ്യാസ്ഥാപനം മാത്രമായിരുന്നു. ഊജ്ജതന്ത്രത്തിനും രസതന്ത്രത്തിനും കൂടി ഉണ്ടായിരുന്ന അതിലെ ഗവേഷണ

ശാല ഒരു തകരപ്പുരയായിരുന്നു. പക്ഷെ ഭാഗ്യവശാൽ അയാൾക്കു പററിയ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ അവിടെ കിട്ടി. അന്നത്തെ സർവ്വകലാശാലകളിലെ യോഗ്യതാനിലവാരമനുസരിച്ച് ഒരു അരക്കിറുക്കെന്നു പറയാവുന്ന ഒരു ദേഹമായിരുന്നു ഈജിപ്തന്മാർ. സൂക്ഷ്മതയെക്കൊണ്ടും സ്വതന്ത്രങ്ങളായ ആശയങ്ങളെ അദ്ദേഹം വിലമതിച്ചിരുന്നു. നേരെ മറിച്ചായിരുന്നു കണിശക്കാരനായ ഗണിതാദ്ധ്യാപകൻ. ഒരൊ സാഹസികവും നാനാമുഖവുമായ ചിന്താശക്തിയും മറ്റൊരൊ അച്ചടക്കവും റൂതർഫോർഡിന് നൽകി.

റൂതർഫോർഡ് 23 വയസ്സു പ്രായമുള്ള വിദ്യാർത്ഥിയായിരിക്കുമ്പോൾ റേഡിയോ തരംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഹെർട്സിന്റെ ഗവേഷണത്താൽ ആകൃഷ്ടനായി. കോളേജിലെ, കട്ടികൾ ഗൗണകൾ തൂക്കിയിരുന്ന മുറിയിൽ സ്വന്തം പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു പററിയ ഒരു മൂല കണ്ടെത്തി. രണ്ടു മൈൽ അകലെ നിന്നു, ശബ്ദതരംഗങ്ങളുടെ സൂചനകൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചു.

ഒരു സ്റ്റോളർഷിപ്പു നേടി റൂതർഫോർഡ് ബ്രിട്ടണിലെത്തി കേംബ്രിഡ്ജിലെ കാവെണ്ടിഷ് പരീക്ഷണശാലയിൽ പ്രവേശനം നേടി. കാവെണ്ടിഷിൽ കിട്ടാവുന്ന സാധനങ്ങളെക്കൊണ്ട് അവരവർക്കു വേണ്ടുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ ഏർപ്പാടു കൂട്ടി ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരുന്നതുകൊണ്ട് അതിനെ 'നൂലും മെഴുക്കും' പരീക്ഷണശാല എന്നു വിളിച്ചിരുന്നു. നാല്പതു ബിരുദാനന്തര ഗവേഷകന്മാർക്കു പരീക്ഷണങ്ങൾക്കും ഉപകരണങ്ങൾക്കുമായി ഒരു കൊല്ലത്തിൽ കഷ്ടിച്ച് അഞ്ഞൂറു പവൻ മാത്രമേ നീക്കിവെക്കപ്പെട്ടിരുന്നുള്ളൂ. അതായത് ഇന്നത്തെ നാണയമാറ്റനിരക്കനുസരിച്ച് 1500 ഡോളറോളം വരും. വാതകങ്ങളെ ഈജിപ്തന്മാർക്കു റൂതർഫോർഡ്, മുമ്പ് ജെ. ജെ. തോംസനോടുകൂടി എക്സറേ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതുപോലെ, കേംബ്രിഡ്ജിൽ അതേ ആവശ്യത്തിന് യൂറാനിയം രശ്മികളെ ഉപയോഗിച്ചു. ഈ രശ്മികൾ രണ്ടിനങ്ങളുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം കണ്ടു. അവയെ 'എ' എന്നും 'ബി' എന്നും വിളിച്ചു. പക്ഷെ ആ നാമകരണത്തിന് ഗ്രീക്ക് അക്ഷരങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുക കാരണം അവ 'ആൽഫാ' രശ്മികളെന്നും 'ബീറ്റാ' രശ്മികളെന്നും അറിയപ്പെട്ടു. ആൽഫാ രശ്മികൾ ബീറ്റാ രശ്മികളെക്കാൾ വളരെ ഭാരം കൂടിയവയായി കാണപ്പെട്ടു. വാസ്തുവത്തിൽ ആൽഫായ്ക്ക് ബീറ്റായെക്കാൾ ഏഴു

യിരും മടങ്ങു ഭാരമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ രശ്മികൾക്കിടയിൽ ഒരു കാനസൂചിയെ കടത്തിനോക്കിയതിൽ, ആൽഫാ എല്ലാം പോസിററീവു വിദ്യുച്ഛക്തിയുള്ളതാണെന്നും, ബീറ്റാ എല്ലാം നെഗററീവു ആണെന്നും കണ്ടു.

ഇരുപത്തിയേഴാമത്തെ വയസ്സിൽ റൂതർഫോർഡ് കനഡയിലെ മോൺടീറിലുള്ള മാക്ഗിൽ സർവ്വകലാശാലയിൽ ഊർജ്ജതന്ത്രപ്രൊഫസറായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം പരമാണുഗവേഷണത്തിന്റെ കേന്ദ്രസ്ഥാനവും കനഡായിലേക്കു മാറ്റപ്പെട്ടു.

ഈ ചെറുപ്പക്കാരനായ ന്യൂസിലാന്റുകാരന്റെയടുക്കൽ തങ്ങളുടെ സകലതും സമർപ്പിക്കാൻ സന്നദ്ധനായ പല യുവശാസ്ത്രജ്ഞർക്കിടയിൽ ഓക്സ്ഫോർഡിലെ ഊർജ്ജരസതന്ത്രജ്ഞനായ ഇരുപത്തിമൂന്നുകാരൻ ഹ്രെഡറിക്ക് സോഡിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. റൂതർഫോഡുമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപ്രവർത്തനം രണ്ടുകൊല്ലത്തേക്കു മാത്രമേ നീണ്ടുനിന്നുള്ളൂ എങ്കിലും ഊർജ്ജതന്ത്രത്തിന്റെ സ്വരൂപത്തെ ഒട്ടാകെ മാറ്റുവാൻ അതു പര്യാപ്തമായിത്തീർന്നു.

മുമ്പേ തന്നെ സോഡി ചില സ്വതന്ത്രഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നു. റൂതർഫോർഡിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായ തോട്ടകൂടി, മേരിക്യൂറി റേഡിയോ ആക്റ്റീവ് ആണെന്നു തെളിയിച്ച തോറിയത്തിനെപ്പറ്റിയുള്ള പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തി. അത് 'തോറിയം എക്സ്' എന്ന ഒരു പുതിയ കേവലവസ്തുവായി പരിണമിക്കുന്നതായും അങ്ങനെ പരിണമിക്കുമ്പോൾ അത്, വാതകമാണെന്ന് തോന്നിക്കുന്ന ഒരു വസ്തു പുറത്തേക്ക് വിടുന്നുവെന്നും അതു മൂന്നാമതൊരുതരം രശ്മിയാണെന്നും കണ്ടു, അതിന്നു ഗ്രീക്ക് അക്ഷരമായ 'ഗാമ' എന്ന പേരും അവർ കൊടുത്തു. ഈ ഗാമാരശ്മികൾ എക്സ്റേയുടെ അത്യന്തം രൂക്ഷമായ ഒരു പ്രത്യേകരൂപമാണെന്ന് നമുക്ക് ഇന്നറിയാം. ആ കൂട്ടുകാർ സന്ധ്യയെ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചു—'മേരിക്യൂറി സംശയിച്ചിരുന്നത് ശരിയാണെന്നതിന്നു ഞങ്ങൾക്കു തെളിവുണ്ട്. അവിഭാജ്യങ്ങളെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന അണുക്കൾ വാസ്തുവത്തിൽ വിഭജിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്.' അണുക്കൾ സ്വയമേവ വിഭജിക്കപ്പെടുന്നു. നിരന്തരമായി പരിണമിക്കുകയും കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു പോവുകയും ചെയ്യുന്നു.

* * *

അതു മുതൽ പടിപ്പടിയിായി ഈ കഥ ഉയർന്നു പൊങ്ങി

ഒടുവിൽ പരമാണ്യശക്തിയുടെ വിമോചനത്തിൽ പാരമ്യത്തിലെത്തുന്നു. ആ കഥയുടെ രചനയിൽ പല ദേശക്കാരായ ശാസ്ത്രജ്ഞരും അവരവരുടെ സംഭാവനകൾ നല്കി. പക്ഷെ 1937-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണംവരെ റൂതർ ഫോർഡായിരുന്നു അതിലെ കഥാതന്തു തുടച്ചുയായി നെയ്തുകൊടുത്തത്. അന്തർരാഷ്ട്രീയശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു സംശയം തീർക്കാനുള്ള ഒരു സ്ഥാനം അദ്ദേഹമായിരുന്നു. ഈ സഹപ്രവർത്തനം എങ്ങിനെ നടന്നുവെന്ന് ഒരു തിരിഞ്ഞുനോട്ടം നടത്തുന്നത് അത്യുതാവഹമാണ്. ഉദാഹരണമായി, ഓട്ടോഹാൻ എന്ന ജർമ്മൻകാരനായ ഒരു യുവരസതന്ത്രജ്ഞൻ റൂതർഫോർഡിന്റെറൂട്ടുടെ പ്രവർത്തിക്കാനായി മോൺട്രീലിൽ വന്നെത്തി. അതിനു മുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹം തോറിയത്തേക്കാരും അനേകായിരം മടങ്ങു ഊർജ്ജമുള്ള ഒരു വസ്തു കണ്ടു പിടിച്ചിരുന്നു. റൂതർഫോർഡ് സംശയിച്ചെങ്കിലും, റേഡിയോ തോറിയം എന്ന വസ്തുവുള്ളതായി പരീക്ഷണങ്ങൾ തെളിയിച്ചു. കാലക്രമത്തിൽ ഹാൻ, റേഡിയോ ആക്ടിനിയം കണ്ടു പിടിച്ചു.

ഹാൻ, മാക്സ്ഗിൽഡിൽ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഗവേഷണശാലയിൽവെച്ചു റൂതർഫോർഡിന്റെ ഒരു ഫോട്ടോ എടുപ്പാനായി ഒരു ഫോട്ടോ ഗ്രാഫർ വന്നു. അന്നത്തെ കലാശാലാ മര്യദാകളെപ്പറ്റി ബോധവാനായിരുന്ന ആ ഫോട്ടോ ഗ്രാഫർ, ഒരു പ്രൊഫസറായ റൂതർഫോർഡ് കയ്യിൽ വെളുത്ത കുപ്പായ കയ്യുകൾ (കഫ്) അണിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു കണ്ടു പകച്ചുപോയി. റൂതർഫോർഡിനോട് ഒരു അലക്കിത്തേച്ചു ഷട്ടിടാൻ പറയുന്നത് വളരെ അപകടമായിരുന്നെന്നെ. ഹാൻ തന്റെ ഷട്ടിന്റെ ഇളക്കിമാറാവുന്ന കഫുകൾ റൂതർഫോർഡിനു കൊടുത്തു കഴപ്പമൊഴിവാക്കി. അവ ഹായാപടത്തിൽ മുഴച്ചു നിന്നിരുന്നു. പിന്നെ പലപ്പോഴും ആ പടത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു റൂതർഫോർഡ് പറഞ്ഞിരുന്നു—“അതു ഞാനാണ്—ഹാൻ—കഫിട്ട്. (ഹാൻഡ്—കഫ് എന്നു വെച്ചാൽ കൈവിലങ്ങെന്നർത്ഥം.)

ഒരു മുഖ്യസംഗതിയിൽ അദ്ധ്യാപകനും തൊറുപറിയെന്നു തെളിയിച്ചതു ഹാൻ ആയിരുന്നു. “പ്രായോഗികമായി ഒരണ എപ്പോഴും ‘ഉജ്ജത്തിന്റെ ഒരു തളം കെട്ടലാണ്’” ഒരു “സംഭരണി”യല്ല എന്നാണ് റൂതർഫോർഡ് മരിക്കുന്നതുവരെ വാദിച്ചിരുന്നതു്. കോക്ക്റാഫ്റ്റ്—വാൾട്ടൺ ഹൈവോൾട്ടേജ് ആക്സിലറേറ്റർ, ലാറൻസ് സൈക്ലോട്രോൺ

എന്നീ യന്ത്രങ്ങൾകൊണ്ട് അണുവിനെ കൃത്രിമമായി ഭേദിക്കുവാനുണ്ടായ പ്രയത്നങ്ങളെ ആധാരമാക്കിയാണ് ഈ വിധം വാദിച്ചത്. 1932നും 1937നും (റൂതർഫോർഡ് മരിച്ചുകൊല്ലം) ഇടക്ക് ഈ യന്ത്രങ്ങൾകൊണ്ട് വലിയ ഊർജ്ജമുള്ള പരമാണു കണികകൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. ആ കണികകളെക്കൊണ്ട് മറ്റു അണുക്കളെ ഇടിച്ചു അവയെ ഭേദിച്ചു ശക്തിപുറത്താക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ഉദാഹരണമായി, ഉയർന്ന വിദ്യുച്ഛക്തിയുള്ള വേഗംകൂട്ടൽ യന്ത്രം (Accelerator) പത്തു ലക്ഷം വോൾട്ടു വിദ്യുച്ഛക്തി പ്രയോഗിച്ചു തകർത്ത ഓരോ അണുവിൽനിന്നും ഒരു നൂററുപതുലക്ഷം വോൾട്ടു ഊർജ്ജം വിമോചിപ്പിച്ചു. അതൊരു ലാഭേച്ഛവുമായി തോന്നും. പക്ഷെ ഒരു കോടി അണുക്കളിൽ ഒരണമാത്രമേ ലക്ഷ്യത്തിൽ എത്തുന്നുള്ളൂ. റൂതർഫോർഡ് എന്നോടു പറഞ്ഞ മാതിരി 'ഇരുട്ടുള്ള രാത്രിയിൽ ഒരു കടന്നലിനെ വെടിവെക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു' ഒന്നെങ്കിലും അതിനു കൊള്ളാതിരിക്കില്ലെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ ഒരു കോടി തിരകൾ പൊട്ടിക്കുന്നപോലെയാണ് അതു്.'

അതുകൊണ്ട് അണുവിൽനിന്നു് കിട്ടാവുന്നതിനേക്കാൾ ശക്തി അതിനുള്ളിലേക്കു് കടത്തേണ്ടിവരും എന്നദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണത്തിനു ശേഷം രണ്ടു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പഴയ ചങ്ങാതിയായ ഓട്ടോ ഹാൻ, സുഡാസുമാനോടുകൂടി ബർലിനിലെ കൈസർ വിൽഹെം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ യൂറേനിയം അണുക്കളിൽ ന്യൂട്രോൺ പ്രയോഗിച്ചാൽ ബേറിയം അവശേഷിക്കുമെന്നു കാണിച്ചു. ഇതിൽനിന്നു ന്യൂട്രോൺ ഇടപെടൽകൊണ്ടു് യൂറേനിയം അണുഭേദിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു് മനസ്സിലായി. ഇതിന്റെ പ്രഖ്യാപനം ഒരു കോളിളക്കമുണ്ടാക്കി. അതിന്റെ ഫലങ്ങൾ വളരെ ഭയങ്കരവുമായിരുന്നു. നാത്സികളിൽ നിന്നു് ഓടി രക്ഷപ്പെട്ടു് കോപ്പൻഹാഗനിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ലീസ് മേയ്സൻ ആ സംഭവത്തെ ഉടൻതന്നെ ശരിക്കു് വ്യാഖ്യാനിച്ചതിങ്ങനെയാണ്. 'ഇതൊരു ഇടമുറിയായത് പ്രതികരണത്തിനു് വഴി ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ഒരു സംഭവത്തിന്റെ തൊട്ടു പിന്നിൽ മറ്റൊരു സംഭവം, അതു മൂന്നാമതൊരു സംഭവം സൃഷ്ടിക്കുക, അങ്ങനെ അങ്ങനെ-തുടരുക എന്നാണ്. ഒരു ന്യൂട്രോൺ ഒരണുവിന്റെ കാതലിനുള്ളിലെ സ്ഥിരത തകർത്തു് അതിനെ രണ്ടായി പിളരാൻ ഇടവരുന്നതോടുകൂടി വേറെയും ന്യൂട്രോ

ണകളെ പുറത്തുവിട്ട് മറ്റു അണുക്കളേയും തകർക്കുന്നു. വീണ്ടും ന്യൂട്രോണുകൾ പുറത്തു വിടപ്പെടുന്നു.

ഹാൻറർ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന് ഇരുപതു കൊല്ലം മുമ്പ്, റേഡിയത്തിൽനിന്ന് പ്രകൃത്യാ പുറപ്പെടുന്ന ആൽഫാ കണികകളെക്കൊണ്ട് നൈട്രജൻ അണുവിനെ ഭേദിക്കാമെന്നും അതിൽ നിന്നു ഹൈഡ്രജൻ പരമാണുവിനെ (പ്രോട്ടോണിനെ) ബഹിഷ്കരിക്കാമെന്നും നൈട്രജനെ ഓക്സിജനായി മാറ്റാമെന്നും റൂതർഫോർഡ് കാണിച്ചിരുന്നു. മദ്ധ്യകാലത്തിലെ ആൽകെമിസ്റ്റുകൾ ജീവനോടെ ഭേദിപ്പിക്കൽ, ചിത്രവധം എന്നീ ശിക്ഷകൾക്കു വിധേയമായിട്ടും ലോഹങ്ങളെ ഒന്നിൽ നിന്നു മറ്റൊന്നാക്കാമെന്നു വിശ്വസിച്ചിരുന്നതു് റൂതർഫോർഡ് തെളിയിച്ചു. ആധുനിക 'ആൽകെമിയുടെ' പിതാവു് അദ്ദേഹമാണു്.

ഈ സംഭവബഹുലമായ പരീക്ഷണത്തെക്കാൾ ഒരുപക്ഷെ പ്രധാനം അദ്ദേഹം റോയൽ സൊസൈറ്റിയിൽ 1920-ൽ ചെയ്ത പ്രസംഗമാണു്. അതു് എല്ലാ കാലങ്ങളിലും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു പ്രാമാണിക പ്രഖ്യാപനമായിരുന്നു. കാരണം, അതിൽ അണുവിനെപ്പറ്റി അതുവരെ അറിവുള്ള കാര്യങ്ങളെ പുനരവലോകനം ചെയ്തുവെന്നു മാത്രമല്ല, വരുവാൻ പോകുന്നതീന്റെ ഒരു രൂപരേഖയും കൊടുത്തു. ക്രിസ്റ്റോഫർ കൊളംബസു് അട്ലാന്റിക് സമുദ്രം കടന്നു് പടിഞ്ഞാട്ടു് യാത്രചെയ്താൽ ഇന്ത്യയിലേക്കു് എത്താമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതിനു പകരം പുതിയ ലോക (അമേരിക്ക) ത്തിന്റെ മാത്രമല്ല കരീബിയൻ കടലിലെ ഓരോ ദ്വീപുകളുടെയും കണ്ടുപിടുത്തം പ്രവചിക്കുന്നതുപോലെയായിരുന്നു ഇതു്. ഒരു ഇലക്ട്രോണിന്റെ ഭ്രമണപരിധിയാൽ പുറപ്പെട്ട രണ്ടു ഹൈഡ്രജൻ പരമാണുക്കളോടുകൂടിയ ഒരു വസ്തു ഉണ്ടെന്നു് റൂതർഫോർഡു ആ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രവചിച്ചു. (പിന്നീടു് നോബൽ സമ്മാനം നേടിയ അമേരിക്കയിൽ പ്രൊഫസർ ഹരൾഡ് യൂറിയാൽ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ട ഘനഹൈഡ്രജൻ (Heavy Hydrogen) തന്നെയായിരുന്നു അതു്. മറ്റൊരു പ്രവചനം വിദ്യുച്ഛക്തി ഇല്ലാത്ത ഒരു ഹൈഡ്രജൻ കേന്ദ്രബീജം ഉണ്ടെന്നതാണു്. അതായതു്, ദ്രവ്യത്തിലൂടെ യഥേഷ്ടം സഞ്ചരിക്കുന്നതു കേന്ദ്രബീജത്തിന്റെ സ്വരൂപത്തിലേക്കു തന്നെ പ്രവേശിക്കുന്നതുമായ ഒരു നിർവ്വീകാരകണിക ഉണ്ടെന്നാണു്. ഇതു അതുഭൂതാവഹമായ ഒരു ദൂരദർശിനുമായിരുന്നു. കാ

രണം, പിന്നീടൊരു പത്തുകൊല്ലത്തേക്കു സാധിക്കാത്ത കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളെയാണ് അദ്ദേഹം പ്രവചിച്ചത്.

ആദ്യം കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടത് 'ന്യൂട്രോൺ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഈ നിർവ്വീകാരകണികയാണ്. റൂതർഫോർഡിനോടൊപ്പം കാവണ്ടിഷ് ഗവേഷണശാലയിൽ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന പ്രൊഫസർ ചാഡ്വിക്കാൺ അതുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിച്ചതെങ്കിലും, പരിത്രപരമായി അതു മേരിക്യൂറിയുമായുള്ള മറ്റൊരു കണ്ണിയാണ്.

* * *

പാരിസിലെ പുറംതെരുവുകളിൽ നിന്നും ഹൈഡ്രജിക് ഷോളിയോ എന്ന ഒരു ദരിദ്രബാലൻ, ലെക്കോൾട്ടു പാരിസ് എന്ന പ്രസിദ്ധമായ പാരിസ് വിദ്യാലയത്തിലെ പ്രൊഫസർ ലാൻഷെവേങ്ങിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു. ക്യൂറി സഹോദരന്മാരുടെ സഹപ്രവർത്തകനായിരുന്ന ലാൻഷെവേങ്ങു്, പീസോ വിദ്യാലയത്തിലെ സംബന്ധിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അവരെ സഹായിച്ചിരുന്നു. ജെ. ജെ. തോംസൻ ഇലക്ട്രോൺ കണ്ടുപിടിച്ചതിന്റെ പിറകെക്കൊല്ലം അദ്ദേഹം റൂതർഫോർഡിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായി കാവണ്ടിഷ് ഗവേഷണശാലയിലെ സംഭവബഹുളമായ ഗവേഷണങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഷോളിയോ വളരെ ബുദ്ധിമാനായിരുന്നു. ലാൻഷെവേങ്ങു് അദ്ദേഹത്തെ തന്റെ സുഹൃത്തായ മദാം ക്യൂറിയുടെ അടുക്കലേക്കു് അയച്ചു. റേഡിയം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ ഒരു ജൂനിയർ അസിസ്റ്റൻറ് എന്ന ചെറിയ ഉദ്യോഗം ഷോളിയോക്കു് നല്കി. റേഡിയം കണ്ടുപിടിച്ച സമയത്തു് പതിനഞ്ചാമത്തെ പല്ലു മുളച്ച ഐറിൻ ക്യൂറി 1928-ൽ ഈ ജൂനിയർ അസിസ്റ്റണ്ടിനെ താൻ വിവാഹം കഴിക്കാൻ പോകുന്നതായി അമ്മയെ അറിയിച്ചു. ഇതു് ക്യൂറി ദമ്പതിമാരുടെ കഥയുടെ ആവർത്തനമാണു്. അത്രതന്നെ ഗംഭീരമായൊരു പങ്കാളിത്തവുമായിരുന്നു അതു്. കാരണം, പ്രകൃത്യാ ഉള്ള റേഡിയം, ക്യൂറി ദമ്പതികൾ കണ്ടുപിടിച്ചു് നോബൽസമ്മാനം നേടിയപ്പോൾ, ഷോളിയോ ക്യൂറി ദമ്പതികൾ കൃത്രിമ റേഡിയം (ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമായി പറയുന്നതായാൽ കൃത്രിമ റേഡിയോ അക്റ്റിവിറ്റി) കണ്ടു പിടിച്ചു് അതിനു് നോബൽ സമ്മാനം വാങ്ങി.

ബോത്തെ, ബെക്കർ എന്ന രണ്ടു ശാസ്ത്രജ്ഞർ ഭാരം കുറഞ്ഞതും കടുപ്പം കൂടിയതുമായ ബറിലിയം ലോഹത്തെ മേരി

ക്യൂറിയുടെ പോളോണിയം ലോഹത്തിൽനിന്നുള്ള ആൽഫാ കണികകളെക്കൊണ്ട് ഇടിച്ചാൽ ശക്തിമത്തായ രശ്മിപ്രസരണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാമെന്ന് കണ്ടിരുന്നു. ഈ രശ്മി പ്രസരണങ്ങൾക്ക് ചില പ്രത്യേകതകളുള്ളതായി ഷോളിയോ ക്യൂറികൾ മനസ്സിലാക്കി. അതിനെ പാരഫിൻ മെഴുകുമാതിരി ഉള്ള ഒരു ഹൈഡ്രജൻ സംയുക്തത്തിൽ കൂടി ചെലുത്തിയാൽ ഹൈഡ്രജൻ കേന്ദ്രബീജങ്ങളെ വലിയ ശക്തിയോടെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതാണ്. ബെറിലിയത്തിൽനിന്നുള്ള ഈ കണികകൾ അതു രേഖപ്പെടുത്തുന്ന യന്ത്രങ്ങളിൽ യാതൊരു അടയാളങ്ങളുമുണ്ടാക്കുന്നില്ലെന്നും അവർ കണ്ടു. അവയ്ക്ക് വിദ്യുച്ഛക്തിയില്ലെന്ന് അവർ കണ്ടെത്തി. 'പ്രകൃതിയിൽ' അവയുടെ ഗതാഗതം അജ്ഞാതമായിരുന്നു. പക്ഷെ, റൂതർഫോർഡ് അതിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കി. അതിനെ 'ഇതിൽ എന്തോ വിശേഷമുണ്ട്. നിങ്ങൾ അതൊന്നു നോക്കണം' എന്നും പറഞ്ഞു, ചാഡ് വിക്കിന്റെ കയ്യിലേല്പിച്ചു.

ചാഡ് വിക് അവരുടെ ഗവേഷണം തുടർന്നു. അവ റൂതർഫോർഡ് പ്രവചിച്ച നിർവ്വീകാരകണികകൾ (ന്യൂട്രോണുകൾ) ആണെന്നു പരീക്ഷണഫലങ്ങളെക്കൊണ്ട് തെളിയിച്ചു.

അതിവേഗം മറ്റൊരു കണ്ടുപിടിത്തവും ഉണ്ടായി. കാലിഫോർണിയാ സർവ്വകലാശാലയിൽ, ആൻഡർസൺ, പോസിട്രോൺ (പോസിറ്റീവ് ഇലക്ട്രോൺ) എന്നൊരു കണിക കണ്ടുപിടിച്ചു. ഇത് ജെ. ജെ. തോംസൺ കണ്ടുപിടിച്ച ഇലക്ട്രോണിന്റെ അത്ര വലുപ്പമുള്ള ഒരു കണികയാണ്. പക്ഷെ ഒരു കാരണം അടുത്തുവെച്ചാൽ ഈ കണികകൾ ഇടത്തോട്ടു ചെരിയുന്നതിനു പകരം വലത്തോട്ടു ചെരിയും.

ഷോളിയോ-ക്യൂറികൾ തേടിയ സ്ഥിരീകരണം ഇതായിരുന്നു. 1933-ൽ പോളോണിയത്തിൽനിന്നുള്ള ആൽഫാ കണികകളെക്കൊണ്ട് അലുമിനിയത്തെ ഇടിച്ചാൽ പോസിട്രോണുകൾ പുറത്തുവിടപ്പെടുന്നതായി അവർ കണ്ടു.

വേറേയും കേവലവസ്തുക്കളെക്കൊണ്ട് അവർ പരീക്ഷണം നടത്തി. ഉദാഹരണമായി ബോറോൺ ഇപ്രകാരം ആൽഫാ കണികകളെക്കൊണ്ട് ഇടിച്ചപ്പോൾ അതു നൈട്രജനായി മാറി. പക്ഷെ അത് മറ്റൊരുതരം നൈട്രജനായിരുന്നു. റേഡിയത്തിനെപ്പോലെ രശ്മികൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു.

എൻറി കോഫെർമി എന്ന ഇറ്റാലിക്കാരൻ അവരുടെ ഗവേഷണത്തെ പിൻതുടർന്ന് പുതിയ തരങ്ങളിൽപ്പെട്ട കേവലവസ്തുക്കൾ കൂടുതൽ ഉണ്ടാക്കി. ഇവയിലൊന്നാണ് പ്ലൂട്ടോണിയം—മനുഷ്യനിമിത്തമായ ഈ പുതിയ കേവലവസ്തുവാണ്—പിന്നീട് നാഗസാക്കിയെ നശിപ്പിച്ച അണുബോംബ് പൊട്ടിക്കാനിടയാക്കിയത്.

ഷോളിയോ ക്യൂറിമാർ കൃത്രിമറേഡിയോ ആക്റ്റിവിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ച ഗവേഷണം തുടർന്ന്. സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ റേഡിയോ ആക്റ്റീവ് വസ്തുവായ യൂറേനിയത്തെ ന്യൂട്രോണുകളുടെ ആഘാതത്തിന് വിധേയമാക്കി. വിചിത്രങ്ങളായ ഫലങ്ങൾ കണ്ടു. അവരുടെ പരീക്ഷണങ്ങളെ ഹാനും സ്ട്രാസ്മാനും പിന്തുടർന്ന്. അവർ വരുവാൻ പോകുന്ന ശൃംഖലാപ്രതികരണങ്ങൾ (Chain Reaction) എന്ന ഊർജ്ജതന്ത്രസിദ്ധാന്തത്തിന് രസതന്ത്രപരമായ തെളിവുണ്ടാക്കി.

* * *

അവിടന്നങ്ങോട്ടുള്ള കഥ ഏറിയ കൂറും മൻഹാട്ടൻ പ്രോജക്ടിന്റെ കഥതന്നെയാണ്. അണുബോംബിന്റെ വിസ്ഫോടനത്തിനോ, വ്യാവസായികോപയോഗത്തിനായി അണുശക്തിയെ നിയന്ത്രിച്ച് പ്രയോഗിക്കുന്നതിനോ ആധാരമായുള്ള പരമാണുഭേദനം ന്യൂട്രോണുകളുടെ വിസർജ്ജനത്തിനധീനമായിരിക്കുന്നു. യൂറേനിയം ലോഹത്തിൽ 140നു ഒന്ന് എന്ന അനുപാതത്തിൽ 'യൂറേനിയം 238', 'യൂറേനിയം 235' എന്ന രണ്ടു വസ്തുക്കളുണ്ട്. ഈ സംഖ്യകൾ ഇവ ഒരേ കേവലവസ്തുവിന്റെ രണ്ടു രൂപങ്ങൾ (ഐസോടോപ്പ്) ആണെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അതായത് രസതന്ത്രപരമായി അവ ഒന്നു തന്നെ, പക്ഷെ അവയുടെ പിണ്ഡഭാരം വേറെയാണെന്നു മാത്രം. 'യൂറേനിയം 235' എന്ന വസ്തു ന്യൂട്രോണുകൾ കൊണ്ടിടിക്കുമ്പോൾ അതു പിളർന്ന് പുതിയ ന്യൂട്രോണുകളെ പുറത്തു വിടുന്നു. അതുകൊണ്ട് വേണ്ടത്ര 'യൂറേനിയം 235' ശേഖരിക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ ഓരോ അണുവും അടുത്ത അണുവിനെ ഭേദിക്കാൻ ഉപയോഗപ്പെടുന്നതാണ്—ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അണുബോംബിന്റെ ഊക്കോടെതന്നെ ഭേദിക്കാവുന്നതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം രണ്ടു തരം ഐസോടോപ്പും ഉള്ള യൂറേനിയത്തെ അണുശക്തി വിഭവോല്പാദനയന്ത്രം അല്ലെങ്കിൽ റിയാക്ടർ എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ഉപകരണത്തിൽ ഇട്ടാൽ എല്ലാ

മല്ലെങ്കിൽ ഭൂരിപക്ഷം ന്യൂട്രോണുകളും വീണ്ടും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം 'യുറേനിയം 235'ൽ നിന്നുള്ള ന്യൂട്രോണുകൾ യുറേനിയം 238ന്റെ കേന്ദ്രബീജത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയും നെപ്റ്റ്യൂണിയം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ നെപ്റ്റ്യൂണിയം വേഗത്തിൽ പ്ലൂട്ടോണിയമായി പരിണമിക്കുന്നു. പ്ലൂട്ടോണിയം പ്രകൃതിയിൽ കാണപ്പെടുന്നില്ല. കാരണം അറോമിക് റിയാക്റ്ററിൽ നിലവിലുള്ള പരിതസ്ഥിതികളിലല്ലാ പ്രകൃതിയിൽ യുറേനിയം സജ്ജീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. റിയാക്റ്ററിൽ, റോപ്പെടുത്തിയ ന്യൂട്രോണുകളെ അവയുടെ വേഗം കുറഞ്ഞ ഗ്രാഫൈറ്റോ, ഘനജലമോ വഴി അണുക്കളുടെ ഉള്ളിലേക്ക് കടത്തിവിടുന്നു.

അവസാനമായി അണുശക്തിയുടെ വിമോചനം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ എന്നപോലെ സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രജ്ഞരെയും ആശ്രയിച്ചാണിരുന്നത്. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് അവരുടെ പരീക്ഷണങ്ങളാൽ യുറേനിയം 235നെ യുറേനിയം 238ൽ നിന്ന് വേർതിരിച്ചെടുക്കാനോ, യുറേനിയം 238നെ പ്ലൂട്ടോണിയമായി മാറാനോ ഉള്ള താത്പര്യമാർഗ്ഗങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചു. എന്നാൽ കാര്യത്തോടടുത്തപ്പോൾ ശാസ്ത്രജ്ഞർ ഗവേഷണശാലകളിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത പരിതസ്ഥിതികളെ വൻതോതിൽ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇഞ്ചിനീയർമാരുടെയും വ്യാവസായിക രസതന്ത്രജ്ഞരുടെയും സാമർത്ഥ്യത്തെയാണ് അതാശ്രയിച്ചത്. റൂതർഫോർഡിന്റെ കളിക്കോപ്പായിരുന്ന അണുവിനെ 1937-ൽ അദ്ദേഹത്തിന് പ്രതീക്ഷിപ്പാൻ കഴിയാത്തവണ്ണം ശക്തിയുടെ ഇരമ്പിത്തകരുന്ന ഒരു അണുക്കെട്ടായി മാറിയത് സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രജ്ഞരാണ്.

* * *

ഗവേഷണം കൊണ്ടു മാത്രമല്ല വ്യക്തിപ്രഭാവവും സ്വാധീനശക്തിയും കൊണ്ട് പരമാണുശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കെല്ലാം പ്രചോദനം നൽകിയ ലോർഡ് റൂതർഫോർഡിന്റെ മൃതശരീരം വെസ്റ്റ് മിനിസ്റ്റർ ആബി എന്ന പള്ളിയിൽ ഐസാക് ന്യൂട്ടന്റെയും മഹാകവി ബെൻ ജോൺസന്റെയും മൃതശരീരങ്ങൾക്കടുത്തു് മറവുചെയ്യപ്പെട്ടു. മരണത്തിലെങ്കിലും ശാസ്ത്രവും കലകളും തമ്മിൽ ഭിന്നിക്കാതിരിക്കുന്നു.

പച്ച വെളിച്ചത്തിന്റെ ഒരു പെൻസിൽ ഒരു സന്ദേശം കുറിക്കുകയാണ്. ഇത് ആകാശത്തിലെ കോടാനുകോടി നാഴിക അകലെ നിന്നു ഒരു പ്രസരണി അയക്കുന്ന ഒരറിയിപ്പാണ്. പ്രസരണി ഒന്നുകിൽ ഒരു നക്ഷത്രശിശുവോ അല്ലെങ്കിൽ ആസന്നമരണനായ ഒരു നക്ഷത്രവൃദ്ധനോ ആവാം. പ്രസരണങ്ങളാവട്ടെ പ്രസവരോദനമോ മരണാക്രമമോ ആയിരിക്കും. ഭൂമിയിൽ ജീവിതാരംഭത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടുതുടങ്ങിയപ്പോൾ മുഴുകിയതാണ് ഈ കരച്ചിൽ. സെക്കണ്ടിൽ 186000 നാഴികയെന്ന കണക്കിലുള്ള പ്രകാശവേഗമുണ്ടായിട്ടും ഈ സ്പന്ദനങ്ങൾ ആകാശം മുഴുവൻ കടന്നു ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മനുഷ്യനിമിത്തമായ ഗ്രഹണയന്ത്രങ്ങളാൽ സ്വീകരിക്കപ്പെടുമാറ് ഇങ്ങങ്ങത്തിക്കിട്ടാൻ ഇത്രയേറെ കാലമെടുത്തു.

മാഞ്ചസ്റ്റർ സർവ്വകലാശാലയിലെ അധ്യാപന ഗ്രഹണയന്ത്രം ചക്രവാളത്തെ മുഴുവനും ആകാശത്തിന്റെ ഉത്തരഗോളാർദ്ധത്തെയും പൂർണ്ണമായി ഉൾക്കൊള്ളാൻ വേണ്ടി നിമിഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. താരതമ്യപ്പെടുത്തിപ്പറഞ്ഞാൽ, പലോമറിലെ ഭ്രമണത്തിനായിപ്പെടുന്ന ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ദൂരദർശിനിക്കു നക്ഷത്രങ്ങളിലെ വെളിച്ചം പിടിച്ചെടുക്കാൻ ഇരുനൂറ്റിഅമ്പതു് ഇഞ്ചു വ്യാസമുള്ള ഒരു കണ്ണാടിയുള്ളപ്പോൾ, നക്ഷത്രസൂചനകളെ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനുള്ള റേഡിയോ പ്രതിഫലനയന്ത്രത്തിനു് ഇരുനൂറ്റി അമ്പതു് അടി വ്യാസമുണ്ടു്.

ശാസ്ത്രശിശു അതിന്റെ അതുടത്തങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തിളങ്ങുന്ന വെളിച്ചത്തിന്റെ അഭാവം നിമിത്തം അദൃശ്യങ്ങളായ നക്ഷത്രങ്ങളെ അതു തിരിച്ചറിയുന്നു. താരാപഥത്തിൽ വലിയ ഭാഗങ്ങളെ ആചരണം ചെയ്യുന്ന നക്ഷത്രയൂളിയുടെ മറയെ തുളച്ചുകയറാം; നക്ഷത്രസമൂഹങ്ങൾ കൂടിച്ചേരുകയും ഇഴുകിക്കൂടുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രേതന്വൃത്തങ്ങൾക്കായി ആകാശം തിരിയാം; തെളിഞ്ഞ പകൽവെളിച്ചത്തിൽ ഉൽക്കകളെ തിരഞ്ഞുപിടിക്കാം, നമ്മുടെ ഉപര്യന്തരീക്ഷത്തിൽ പരമാണുക്കളെ ഭേദിക്കുന്ന ആകാശവെടിയുണ്ടകളായ കോസ്മിക് റശ്മികളെ വീക്ഷിക്കാം. റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനിൽ നിന്നു് ആകാശത്തിന്റെ അതുടതരഹസ്യങ്ങളെ മറച്ചുപിടിക്കാൻ ഒരു മോഘത്തിനും കഴിവില്ല. നക്ഷത്രയൂളികൾ അവനെ അന്ധനാക്കുകയില്ല. ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിന്റെ ഏഴു മുഖാവരണങ്ങൾ അവനുവേണ്ടി നീക്കപ്പെടുന്നു.

ഇതു ശ്രദ്ധിക്കുക: 1054ൽ ചൈനക്കാർ ഒരു ആകാശവിപത്തുകളുടെ രേഖപ്പെടുത്തി. ഒരു നക്ഷത്രം പൊട്ടിത്തെറിച്ചു. നമ്മുടെ സൂര്യനെപ്പോലുള്ള ഒരു ആകാശഗോളം പെട്ടെന്നു 'കാഞ്ചിവലിക്കുക'യാൽ സ്വന്തം വ്യാസത്തെക്കാൾ അനേകം മടങ്ങ് വലിപ്പത്തിൽ കത്തുന്ന വാതകങ്ങളായി വികസിക്കുന്നുവെന്നാണ് "സൂപ്പർനോവ" എന്ന് പറയപ്പെടുന്ന ഈ സംഭവത്തിന്റെ അർത്ഥം. ഭൂദർശിനികളുപയോഗിക്കുന്ന ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ചൈനയിലെ ഈ സംഭവവും, അന്തരിച്ച ഒരു സൂര്യന്റെ ഭീഷ്മത്തായ പ്രേതം കണക്കേ പറന്നടിച്ചു ചൂടാൻ ഒരു വാതകപടലമായി ഇന്നും ആകാശത്തു കാണപ്പെടുന്ന ഞണ്ടിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള പ്രഭാപ്രസരവും (Crab Nebula) ഒന്നാണെന്ന് പറയുന്നു. ആസ്ട്രോലിയക്കാരനായ ഒരു റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ബോൾട്ടൺ ആകാശത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തുനിന്ന് പ്രബലമായ സൂചനാസ്പന്ദനങ്ങൾ ലഭിച്ചു. അദ്ദേഹം തന്റെ അന്വേഷണം സങ്കുചിതമാക്കി "പ്രസരിണി" കണ്ടെത്തി. അതു മുൻപറഞ്ഞ ക്രാബ് നെബുളയിലായിരുന്നു. ചൈനക്കാർ അത്രയധികം ശതാബ്ദങ്ങൾക്കു മുമ്പു കണ്ട സംഭവത്തിന്റെ പ്രക്ഷേപണവിവരണം നൽകുകയായിരുന്നു അതു്.

1572ൽ ടൈക്കോ ബ്രാഹി എന്ന ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഒരു "സൂപ്പർനോവ" കണ്ടതായി രേഖപ്പെടുത്തി. 500 കൊല്ലത്തിനുശേഷം ഏറ്റവും പ്രബലമായ ഭൂദർശിനിക്കുപോലും പ്രകാശവണ്ഡങ്ങളുടെ രൂപത്തിലെങ്കിലും അതിനെ കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാൽ 1952-ൽ മാഞ്ചെസ്റ്റർ സർവ്വകലാശാലയിലെ റേഡിയോ നക്ഷത്രബംഗ്ലാവിൽ വച്ചു ഹാൻബറി ബ്രൌണിനു ശൂന്യാകാശത്തിലെങ്ങാനിന്നു വരുന്ന ശക്തിയേറിയ ചില സൂചനകൾ ലഭിച്ചു. അദ്ദേഹം പരിശോധിച്ചു. മറ്റുള്ളവർ പുന:പരിശോധിച്ചു. ഈ സൂചനകൾ ടൈക്കോ ബ്രാഹിയുടെ "സൂപ്പർ നോവ"യിൽ നിന്നു വരുന്നതാണെന്നു അവർ തെളിയിച്ചു. പണ്ടുപണ്ടേ ചരമം പ്രാപിച്ച ഒരു നക്ഷത്തിന്റെ മരണാക്രന്ദനമാണ് അവർ കേട്ടതു്.

ഏറ്റവും ശക്തികൂടിയ, രണ്ടു ആകാശപ്രസരിണികൾ കാസിയോപ്പിയാ (Cassiopeia), സൈഗ്നസ് (Cygnus) എന്നീ രണ്ടു നക്ഷത്രസമൂഹങ്ങളിലാണ്. റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു അവ പ്രിയപ്പെട്ട റേഡിയോനിലയങ്ങളായിരുന്നു. അവിടെനിന്നുള്ള ജല്പനങ്ങൾ അവർ പതിവായി

കേൾക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. മെന്റേട് പലോമറിലെ ദൂരദർശിനി ഉപയോഗിക്കുന്ന ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും കൂട്ടുചേർന്നു. സൈഗസ്സിലെ പ്രതിഭാസം രണ്ടു താരാസമൂഹങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനം മൂലമാണെന്ന് ബാഡേയും മിൻകോവ്സ്കിയും കണ്ടു പിടിച്ചു. അതിന്റെ അർത്ഥം ഒന്നു വിഭാവനം ചെയ്ത നോക്കുക: ഒരു താരാസമൂഹമെന്നുവെച്ചാൽ നക്ഷത്രങ്ങളുടെ ഒരു വമ്പിച്ച കൂട്ടമാണ്. (ഭൂമി, ചന്ദ്രൻ, ചൊവ്വ, ശുക്രൻ തുടങ്ങിയ ഗ്രഹങ്ങളല്ല; മറിച്ച് സൂര്യന്മാരാണ്). അവയിലൊന്നായ ‘മിൻകി വേ’യിൽ പതിനായിരം കോടി ‘സൂര്യന്മാർ’ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള രണ്ടെണ്ണമാണ് കൂട്ടിമുട്ടുന്നത്. വെറുതെ തലകൾ കൂട്ടിയിടിക്കുകയല്ല; കൂട്ടിച്ചേരുകയും കോർത്തുവലിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്—ഹോളിവുഡ്സിലെ ഒരു സംഗീതസഭയിൽ മുഴങ്ങുന്ന വൃന്ദഗാനം പോലെ.

2. ഒരു ശാസ്ത്രശിശുവിന്റെ വംശാവലി

റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം എന്നത് ഭാവിശ്രേയസ്സുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രശിശുവാണ്. പക്ഷെ നമുക്ക് അതിന്റെ പാരമ്പര്യത്തേയും ഉൽഭവത്തേയും കുറിച്ചൊന്നാലോചിക്കാം. ഒരു വശത്തു ആയിരമായിരം കൊല്ലം പഴക്കമുള്ളതും, കോപർണിക്കസ്, ടൈക്കോ ബ്രാഹി, കെപ്ലർ, ഗലീലിയോ, ന്യൂട്ടൺ എന്നിവർമൂലം വികാസം പ്രാപിച്ചതുമായ ദൂരദർശിനി വഴിയുള്ള ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തോടു (Optical Astronomy) അത് ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മറുവശത്തു റേഡിയോയുമായി.

ഒരു ശതാബ്ദത്തിലധികം പിന്നോടു ചെന്നു ഫാരഡേയുടെ ‘‘രശ്മികമ്പനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്തകളും’’ പ്രിൻസ്റ്റനിൽ നാസ്സെഹോളിന്റെ മുററത്തു വലിച്ചു കെട്ടിയ സമാന്തരകമ്പികൾകൊണ്ടുള്ള തന്റെ പരീക്ഷണങ്ങളെപ്പറ്റിയും, കമ്പികളില്ലാതെ ഇടയിൽ കടന്നു ചെന്ന സൂചനകളേയും, പറ്റി ജോസഫ് ഹെൻറിയുടെ വിവരണങ്ങളും നമുക്കു വായിക്കാം. അവിടെനിന്നു പ്രകാശം വൈദ്യുതകാന്തസ്തലിംഗങ്ങളാണെന്ന തത്വം സംഭാവനചെയ്ത കേംബ്രിഡ്ജിലെ കേവർൻഡിഷ് നിരീക്ഷണശാലയുടെ ആദ്യത്തെ ഡയറക്ടറുമായ ക്ലാക്ക് മാക്സ്വെല്ലിനെ നമുക്കു സ്മരിപ്പിക്കാം. റേഡിയോ തരംഗങ്ങളും, പ്രകാശതരംഗങ്ങളും തമ്മിൽ അവ

യുടെ തരംഗദൈർഘ്യത്തിൽ മാത്രമേ വ്യത്യാസമുള്ളൂവെന്നു കാണിച്ച ഹെയിൻറിഹ് ഹെർട്സിനേയും കാണാം. അവിടെ കുറച്ചൊന്നു നിന്നു മനസ്സിലാക്കാനുണ്ട്. ഹെർട്സ് 1886ൽ റേഡിയോതരംഗങ്ങൾ വരവസ്തുക്കളിൽ ചെന്നിടിച്ചു തിരിച്ചുവിടപ്പെടുന്നുവെന്നു തന്റെ പരീക്ഷണങ്ങൾ വഴി തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗവേഷണശാലയിലെ രണ്ടു സ്കന്ദങ്ങളിൽ നിന്നും പിന്നീടു ഒരു തുത്തനാകത്തകിടിൽനിന്നും അവ മാറ്റാലിക്കൊള്ളുമെന്നും പ്രതിഫലിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം കണ്ടു. അതു തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തു. റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉൽപത്തിയിൽ ഒരു മുഖ്യഘടകമായിത്തീർന്ന റാഡാർ ഉപകരണത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ഉദാഹരണവും ഇതായിരുന്നു. മാർകോണി തീച്ചയായും ആ വംശാവലിയിലുണ്ട്; സർ ഒലിവർ ലോഡ്ജുണ്ട്. ലോഡ്ജ്, സന്ദർശനമുന്യുണ്ടായപ്പോൾ മറ്റൊരു വ്യക്തിയായിരുന്നു. കാരണം 1900-മാണ്ടിൽ സൂര്യനിൽനിന്നുള്ള റേഡിയോതരംഗങ്ങൾ കണ്ടെടുക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കമ്പിയില്ലാക്കമ്പിയന്ത്രത്തിന്റെ ഗ്രഹണോപകരണം വളരെ അപരിഷ്കൃതമായ ഒന്നായിരുന്നു.

നമുക്കു പക്ഷെ പരമാണു ഊർജ്ജതന്ത്രവും കൊണ്ടു വരേണ്ടതുണ്ട്. ശബ്ദം കണ്ടെത്തുന്ന യന്ത്രത്തിലും വിപുലീകരണവാൽവുകളിലും റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിന്നു ഒഴിച്ചുകൂടാത്തവയും ഇന്നു നാം “ഇലക്ട്രോണിക്” എന്നു പൊതുവേ വിളിക്കുന്നവയുമായ പല ഉപകരണങ്ങളിലും ജെ. ജെ. തോംസന്റെ ഇലക്ട്രോണുകളെയാണല്ലോ ഉപയോഗിച്ചതു്.

പിന്നെ തരംഗപ്രസരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള “മൗലിക പ്രയോജന” ഗവേഷണം. മാർകോണിയുടെ കാലത്തു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സ്വന്തം യുക്തിന്യായത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അത്പ്രാതികീ സമുദ്രത്തിനു കുറുകെ കമ്പിയില്ലാക്കമ്പി ശബ്ദസൂചനകളയക്കാമെന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നത് ഭ്രാന്താണെന്നു പറഞ്ഞതും നമുക്കു ഓർമ്മയുണ്ട്.

കാരണം, ഭൂമി ഉരുണ്ടതാകകൊണ്ടു് ആ ശബ്ദസൂചനകൾ ചക്രവാളത്തിലെത്തുമ്പോൾ ശൂന്യാകാശത്തിലേക്കു പാളിപ്പോവുമെന്നു അവർ വാദിച്ചു. അവരുടെ വാദം തെറ്റാണെന്നു അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചപ്പോൾ അവർ വേറൊരു രത്നം ഉന്നയിച്ചു. ബ്രിട്ടനിലെ ഒലിവർ ഹെവിസൈഡും അമേരിക്കയിലെ പ്രൊഫസർ എ. ഇ. കെന്നലിയും ഒരേ കാലത്തു

പറഞ്ഞു—ഭൂമിയെ ആവരണം ചെയ്യുന്ന ഒരു വൈദ്യുത ‘മേൽക്കൂര’ ഉണ്ടെന്നും അതാണ് മാക്ടോണിയുടെ റേഡിയോതരംഗങ്ങളെ ഭൂമിയിലേക്കു തിരിച്ചുവിടുന്നതെന്നും.

ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനു ശേഷം എഡ്വേർഡ് ആപ്പിൾടൺ എന്ന യോർക്ക്ഷൈർകാരൻ കോംബ്രഡ്ജിൽ റൂതർ ഫോർഡിന്റെ ഗവേഷകസംഘത്തിൽ ചേർന്നു. സ്വന്തം ഗവേഷണപരിപാടിയായി അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചത് കെണലിയും ഹെവിസൈഡും സൂചിപ്പിച്ച ആ ‘മേൽക്കൂര’യുടെ സ്വഭാവം ഉയരം എന്നിവയുടെ പരിശോധനയായിരുന്നു. അദ്ദേഹവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായ ബാർനെറ്റും കൂടി ഈ മേൽത്തട്ടിനു ഭൂമിയിൽ നിന്നുള്ള ദൂരം ദിവസത്തിലെ സമയമനുസരിച്ച് 60 മൈലിനും 70 മൈലിനും ഇടയ്ക്ക് വ്യത്യാസപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി കാണിച്ചു. ഒരു റേഡിയോ പ്രസരിണിയുടെ ശബ്ദവേഗക്രമങ്ങളെ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തി ‘വൈദ്യുതമേൽക്കൂരയ്ക്ക്’ടെ ഉയരം പരിശോധിച്ചറിയുക എന്നതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സങ്കേതം.

* * *

കടലിൽ ശബ്ദതരംഗങ്ങളുടെ മാറ്റം എന്ന്പോലെ ഒരു റേഡിയോ തരംഗത്തിന്റെ ചെറിയൊരു മിടിപ്പ് ഒന്നിളക്കിവിട്ടാൽ ഒരു പ്രതിധ്വനി കിട്ടുമെന്ന് 1924ൽ കാർനെഗീ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ ഡോ. ഗ്രഹറിബ്രെയിറ്റും ഡോ. മെർൽറൂവേയും രേഖപ്പെടുത്തി. ആഴം കണ്ടു പിടിക്കുന്നതിനു ഇളകിമറിയുന്ന റേഡിയോതരംഗങ്ങളെക്കാൾ ലളിതമായ ഒരു സജ്ജീകരണമായിരുന്നു ഈ മിടിപ്പിന്റെ മാറ്റം.

ഇതിനിടയ്ക്ക് ചില തരംഗങ്ങൾ കെണലി-ഹെവിസൈഡ്-‘മേൽക്കൂര’യിൽ തട്ടി തിരിച്ചുവിടുന്നതോടൊപ്പം മറ്റു ചിലവ അതിലൂടെ കടന്നുചെന്ന് അതിനേക്കാൾ ഉയരത്തിലുള്ള മറ്റൊരു മേൽക്കൂരയിൽ നിന്നു തട്ടിതിരിച്ചു വരുന്നതായി ആപ്പിൾടൺ കണ്ടെത്തി. ഈ മേൽക്കൂരയ്ക്ക് ഭൂമിയിൽ നിന്ന് നൂററിമൂപ്പതുമൈൽ ഉയരമുള്ളതായി അദ്ദേഹം കാണിച്ചു. ഇതുകൊണ്ട് കീഴിലുള്ള മേൽക്കൂരയ്ക്ക് വിള്ളലുകളുള്ളതായി ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. നീളം കൂടിയ തരംഗങ്ങൾക്കു ഈ വിള്ളലുകളിലൂടെ കടന്നു ചെല്ലാൻ കഴിവില്ല. അവയെ തിരിച്ചുവിടുന്നു. നീളം കുറഞ്ഞവ അതിലൂടെ രക്ഷപ്പെട്ട്

രണ്ടാംനിലയിലെ 'എഫ്' അഥവാ ആപ്പിൾടൺ-മേൽത്തട്ടിൽ മുട്ടി തിരിച്ചുവരുന്നു. ബ്രെയിട്-ട്യൂവ് മിടിപ്പുകളുടേയും, ഒരു ക്യാതോഡ് രശ്മികൊണ്ടുള്ള ഓസ്സിലോഗ്രാഫിന്റെയും സഹായത്തോടെ (ശബ്ദസൂചനകൾ തിരശ്ശീലയിലെ ദീപ്തിമത്തായ അടയാളങ്ങളാകുന്ന ടെലിവിഷൻ നാളും പോലെ) രണ്ടു മേൽക്കൂരകളിലും ഇടവിടാതെ പരിശോധിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു—ലോകവ്യാപകമായ വാർത്താവിനിമയത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ മുഖ്യമായ ഒരു പരിഗണനയായിരുന്നു ഇതു്. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരീക്ഷണങ്ങൾ കിടക്സ് ശ്രദ്ധേയമായൊരു സംഭവം നടന്നു.

ഒരു സർക്കാർ തപാലാപ്പീസ്സിന്റെ വക ഒരു പ്രസരിപ്പിയാണ് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു്. തപാലാപ്പീസ്സ് ഇൻജീനിയർമാർ പ്രസരണത്തിൽ ചില വിചിത്ര പ്രതിബന്ധങ്ങളുള്ളതായി കണ്ടു. അടുത്തുള്ള ഒരു വിമാനത്താവളത്തിൽനിന്നു വിമാനങ്ങൾ പുറപ്പെടുന്ന സമയത്താണ് ഈ പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ടാവുന്നതെന്നും അവർ കണ്ടു. റേഡിയോ തരംഗങ്ങൾ അന്തരീക്ഷത്തിലെ മേൽത്തട്ടുകളിൽനിന്നു് പ്രതിധ്വനിച്ചിരുന്നപോലെ പറന്നിരുന്ന വിമാനങ്ങളിൽ തട്ടി തിരിച്ചു വന്നു. ഈ സാങ്കേതികജ്ഞന്മാർ തീരെ അജ്ഞാതരാണ്. പക്ഷെ അവരുടെ സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണം ജെർമൻ വിമാനപ്പടയുടെ മരണത്തിന് വിധിയെഴുതി.

3. റാഡാർ

അങ്ങനെ നാം റാഡാറിലെത്തുന്നു. ബ്രിട്ടൺ ഒരു ഒറ്റപ്പെട്ട ദ്വീപല്ലെന്നും ബോംബർ വിമാനക്രമണത്തിനിരയാകാൻ എളുപ്പമുണ്ടെന്നും മനസ്സിലാക്കിയ ബ്രിട്ടീഷ് വ്യോമസേനാ മന്ത്രികാര്യലയം ആകാശപ്രതിരോധത്തിൽ സഹായകമാവുന്ന സങ്കലനസജ്ജീകരണങ്ങളും തേടിപ്പിടിക്കാൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഒരു സമിതി രൂപീകരിച്ചു. ഒന്നിന്റെയും സാധ്യതയെ വിസ്മരിച്ചില്ല—തുടർ ഹാസ്യചിത്രങ്ങൾ നെടുനാളായി വരച്ചുകാട്ടാറുള്ള മരണകിരണങ്ങളുടെ പോലും. സർക്കാർ റേഡിയോ ഗവേഷണവിഭാഗത്തിന്റെ സൂപ്രണ്ടായ റോബർട്ട് വാട്സൺ വാട്ടിനോടു മരണകിരണങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു. അദ്ദേഹം വേഗം മറുപടി നല്കി. ഒരു

എഞ്ചിൻ തടഞ്ഞു നിറുത്താനാവശ്യമായ ഊർജ്ജം എത്രയാണെന്ന് അദ്ദേഹവും, സഹപ്രവർത്തകനായ എ. എഫ്. വിൽക്കിൻസും കൂടി കണക്കാക്കി. ഒരു പ്രസരിണിയുടെ പ്രായോഗികമായ ശേഷിയ്ക്ക് വളരെ അതീതമായിരുന്നു അത്. പക്ഷെ.....

ഈ “പക്ഷെ”യാണ് ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭാവി നിണ്ണയിച്ചത്. ഒരു ശത്രുവിമാനത്തെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം കണ്ടെത്താനുള്ള ഊർജ്ജം റേഡിയോ സമ്പ്രദായങ്ങളുടെ വികസനം മൂലം ഉല്പാദിപ്പിച്ച് പ്രയോഗിക്കാമെന്ന് വാട്സൻ വാട് അറിയിച്ചു. ഈ ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ അറിയിപ്പ് അരത്താളിൽ കഴിച്ച് അരമണിക്കൂർ നേരത്തെ കണക്കുകൂട്ടലിന്റെ ഫലമായി കുറിക്കപ്പെട്ടതാണ്. വിമാനങ്ങളെ റേഡിയോവഴി കണ്ടെത്തുന്ന കാര്യം തുടരുന്നത് നല്ലതാണെന്നുള്ള വാട്സൻ വാട്ടിൻ അഭിപ്രായവും ഇതിൽ അടങ്ങിയിരുന്നു. അക്കാര്യം പിന്തുടർന്നുകൊള്ളാൻ അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞു.

ഇതിന്റെ ഫലമായി ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഒരു വിമാനത്തെ കുറെ ദൂരത്തുവെച്ച് എങ്ങിനെ കണ്ടുപിടിക്കാമെന്ന് അദ്ദേഹം കാണിച്ചു. ഇതൊരു തുടക്കം മാത്രമായിരുന്നു. ശത്രുവിന്റെ സാന്നിധ്യം കണ്ടെത്തുകയല്ലാതെ അയാൾ എവിടെയുണ്ടെന്നോ എത്ര ഉയരത്തിലാണെന്നോ കണ്ടുപിടിക്കാൻ അതിന് കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഈ വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അതിന് ഹ്രസ്വതരംഗങ്ങളും, അന്നുവരെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നവയെക്കാൾ സൂക്ഷ്മങ്ങളായ യന്ത്രോപകരണങ്ങളും വേണ്ടിയിരുന്നു. എങ്കിലും യുദ്ധം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ അപസംഗനയന്ത്രങ്ങളുടെ ഒരു ശൃംഖല തന്നെ ബ്രിട്ടണിലുണ്ടായി. ബ്രിട്ടണിലെ യുദ്ധത്തിൽ തറയിൽനിന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ മൂലം ഇവ യുദ്ധവിമാനങ്ങളെ തടഞ്ഞു വെടിവെച്ചിടുന്ന വിമാനങ്ങളെ ഉന്നതിലെത്തിക്കാൻ അവയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞു.

പൈലറ്റിന് ഒരു ഷഷ്വേട്രിയം പ്രദാനം ചെയ്യുകയെന്നായിരുന്നു അടുത്തപടി. ഒരു വാവൽ ശബ്ദത്തെ പുറപ്പെടുവിച്ച് തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതുപോലെ പ്രതിധ്വനികൾ അയക്കുകയും തിരിച്ചുപിടിക്കുകയും ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ള ‘റാഡാർ’ ഉപകരണത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണ് ഇതു നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. അപ്രതീക്ഷിതമായ ഒരു വഴികട് അതു സാധ്യമായി.

വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ

മുൻപ്രസ്താവിച്ചപോലെ ഹ്രസ്വാൽഹ്രസ്വതരങ്ങളായ തരംഗദൈർഘ്യങ്ങളും അവ അളക്കാനുള്ള ഒരു സൂക്ഷ്മമാറ്റവുമാണ് ആവശ്യമായിരുന്നത്. ഒരു സെൻസിമീറ്റർ നീളമുള്ള തരംഗത്തെ അളക്കാൻ പ്രയാസമായിരുന്നു. ഈ ജോലി ജെ. ടി. റൻഡാൾ; ജെ. സയേഴ്സ്; എച്ച്. എ. എച്ച്. സ്പുട് എന്നിവരുംപ്പെട്ട ബർമിങ്ങ്ഹാം സർവ്വകലാശാലയിലെ ഒരു സംഘത്തെ ഏല്പിച്ചു. അവർ ഒരു മാപനോപകരണമല്ല നിർമ്മിച്ചതു; പ്രത്യേക 'റാഡറാന്റെ ഹൃദയ'മായി വർത്തിക്കുന്ന 'കാവിറ്റി മാഗ്നട്രോൺ' (Cavity Magnetron) ആണ്.

നിങ്ങൾ പഴയ മാതൃകയിലുള്ള ഒരു വാതിലിന്റെ താക്കോൽഭാരത്തിലുതി ഉച്ഛ്വാസം ഒരുതരം ചൂളംവിളിയായി മാറുന്നതു കേട്ടിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ മുളകുഴലുകളിലുതി അതിലെ ഭാരങ്ങളിൽ നിന്നു ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടാവും. കാവിറ്റി മാഗ്നട്രോണിന്റെ തത്വം ഏതാണ്ടിതുതന്നെയാണ്. ചൂളത്തിനു ഒച്ചയില്ലെന്നും, ഉച്ഛ്വാസവായുവിനു പകരം ഇലക്ട്രോണുകളാണ്. തള്ളിവിടുന്നതെന്നും മാത്രമേ വ്യത്യസ്തമുള്ളൂ.

ആ സംഘം ഒരു ചെമ്പുതരം വെട്ടിയെടുത്തു നടുവുതുളച്ചു അതിന്റെ ചുറ്റളവിനു ചുറ്റുമായി വേറെ എട്ടുഭാഗങ്ങളും നിർമ്മിച്ചു. ഉള്ളിലെ ഭാരത്തിൽനിന്നു പുറമെയുള്ള ഭാഗങ്ങളിലേക്കു പാത്തികളുണ്ടാക്കി. അകത്തെ ഭാരത്തിൽ താഴെയായി ഒത്ത നടുവിൽ അവർ ഒരു ക്യാതോഡ് സ്ഥാപിച്ചു. ഇതു നെഗറ്റീവ് വിദ്യുച്ഛക്തിയുള്ള ഒരു ലോഹക്കഷണമായിരുന്നു. ചൂടാക്കിയപ്പോൾ ഇതു ഇലക്ട്രോണുകൾ പ്രസരിപ്പിച്ചു തുടങ്ങി—ഒരു വൈദ്യുതദീപത്തിലെ തത്തുക്കളിൽ നിന്നെന്നപോലെ. സാധാരണ കമ്പിയില്ലാക്കമ്പിക്കഴലിൽ ഈ ഇലക്ട്രോണുകൾ നേർവരയിലൂടെയാണ് തെറിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു കാനക്ഷേത്രം പ്രയോഗിച്ചു. അതു പ്രധാനഭാരത്തിന്റെ ചുറ്റും വട്ടത്തിൽ വീണ്ടും വീണ്ടും ഇലക്ട്രോണുകളെ ചലിപ്പിച്ചു. ഇലക്ട്രോണുകളുടെ ഈ ചുഴലിക്കാറ്റു് ഭാരങ്ങളിലേക്കുള്ള വഴിച്ചാലുകൾക്കരികിലൂടെ ചൂളമടിച്ചുപാഞ്ഞു. അങ്ങനെ ഭാരങ്ങളിൽ വിറയൽ ഉണ്ടായി. ഒരു ഭാരം വിറച്ചപ്പോൾ സമീപത്തുള്ള മറ്റേ ഭാരത്തിലും അനുഭവപരമായ വിറയൽ ഉണ്ടായി. (അടുത്ത മുറിയിൽ വിറയ്ക്കുന്ന ഒരു റേഡിയോസെററു് ഉണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ സെററിൽ അതു് ചൂളം ഉണ്ടാക്കുന്നപോലെ)

ശാസ്ത്രം നിത്യജീവിതത്തിൽ

അങ്ങനെ ചുളം വിളിക്കുന്ന ഈ എട്ടുഭാരങ്ങളിൽ വിറയലുകളുടെ ഒരു ആത്മീയരമ്പൽ പടിപടിയായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു.

ആദ്യത്തെ നിദ്രേശം സെൻറിമീറ്റർ നീളത്തിലുള്ള തരം ഗഭൈഷ്യം അളക്കുവാനായിരുന്നതിനാൽ സെക്കണ്ടിൽ മുന്തൂക്കോടി വിറയലുകളുളവാക്കുന്ന തരത്തിലായിരുന്നു ഓരോ സൃഷിരത്തിന്റെയും വലിപ്പം. ഇതു ആകാശത്തിൽ പത്തു സെൻറിമീറ്റർ ദൈർഘ്യമുള്ള തരംഗത്തിന്റെ ആവർത്തനക്രമത്തിനു തുല്യമാണ്. ഒരു സൈറൻ ക്രമേണ ക്രമേണ ശബ്ദം കൂടിക്കൂടി ചെവിതുളയ്ക്കുന്ന ഒരു ഇരമ്പലിലെത്തി ഒടുവിൽ മേലു് പെരുകുന്ന ഒരു മുറവിളി പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതുപോലെ ഇലക്ട്രോണുകളുടെ ഈ ചുഴറ്റൽ എട്ടു ഭാരങ്ങളിലും (കേൾക്കാനാകാത്ത) ഒരു വൈദ്യുത മുറവിളി സൃഷ്ടിച്ചശേഷം തുളഞ്ഞു കയറുന്ന ഒരു മിടിപ്പു് പുറത്തേക്കു വിട്ടു്, മറ്റൊരു മുറവിളി പുറപ്പെടുവിക്കുകയും അങ്ങിനെ അതു തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. കേൾക്കാൻ വയ്യാത്ത ആ വൈദ്യുത 'മുറവിളി' ഒരു സെക്കണ്ടിന്റെ പത്തുലക്ഷത്തിലൊരു ഭാഗം സമയമേ നീണ്ടുനിന്നുള്ളൂ. റാഡാർ പ്രതിധ്വനികൾക്കു് അതാണ് പാകം. ഇതു സെക്കണ്ടിൽ 1000 പ്രാവശ്യം ആവർത്തിച്ചിരുന്നു. ഈ മിടിപ്പിനു് 800 കിലോവാട്ടു് ഊജ്ജമുണ്ടായിരുന്നു—ശക്തിയേറിയ ഒരു റേഡിയോ പ്രസരണിയുടെ ഊർജ്ജം.

ഒരു മാപനയന്ത്രത്തിനു പകരം അവർ നിർമ്മിച്ചതു്, പഴയരീതിയിലുള്ള ഒരു ഗ്രാമഫോണിന്റെ സൗണ്ട് ബോക്സിനോളം വലിപ്പമുള്ള ഒരുപകരണമാണ്; എന്നാൽ ഒരു റേഡിയോനിലയത്തിനുള്ള ശക്തി അതിനുണ്ടായിരുന്നു.

അമേരിക്കയിലെ യുദ്ധകാലത്തെ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഔദ്യോഗികചരിത്രമായ "ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കാലത്തിനെതിരെ" എന്ന പുസ്തകത്തിൽ "നമ്മുടെ കരക്കെത്തിച്ചിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വിലപിടിപ്പിച്ച ചരക്കെ"ന്നാണ് 'കാവിറ്റി മാഗ്നറ്റോണിനെ' വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സർ ഹെൻറി ടിസാർഡിന്റെ കോട്ടിന്റെ കീഴയിലാണ് അതു് അമേരിക്കയിലെത്തിയതു്. ഇത്രയും ശക്തിയും സൂക്ഷ്മതയും ഉള്ള കൂടെക്കൊണ്ടു നടക്കാവുന്ന ഒരു പ്രസരിണിയും റാഡാർസൂക്രീനിലെ ചിത്രങ്ങൾക്കു് മിഴിവു് നല്കുന്ന സെൻറിമീറ്റർ തരംഗദൈർഘ്യവുമായപ്പോൾ യുദ്ധവിമാനങ്ങളെ തടഞ്ഞു് വെടിവെച്ചിടുക മാത്രമല്ല "അന്ധമായ ബോംബുവഷ്ഠം" സാധ്യമായി. അന്ധമായ ബോംബുവഷ്ഠം, തടഞ്ഞുനിർത്തി വെടിവെച്ചിടുന്ന

തിന്റെ പരിണതഫലമായിരുന്നു. ഇതുമൂലം കുറുകുറുതികളിലും, മേലും മുടിയിരുന്നാലും, പുകമറയ്ക്കലിലും ലക്ഷ്യത്തിന്റെ രൂപരേഖകൾ റാഡാർ സ്ക്രീനിൽ തെളിഞ്ഞുകാണപ്പെട്ടു. റാഡാർ കിരണാവലി വേണ്ടുവോളം വീതിയുള്ളതാണെങ്കിൽ കിരണങ്ങൾ ലക്ഷ്യസ്ഥാനം കാട്ടിത്തരുന്നതിനു പുറമേ നിലത്തേക്കും പരന്നിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുവെച്ച് ശത്രുവിമാനങ്ങളിൽനിന്നും നിലത്തുനിന്നും ഒരുമിച്ചു പ്രതിധ്വനികൾ ലഭിച്ചു. പുതുതായി കിട്ടിയ അതിഗ്രന്ഥതരംഗങ്ങൾ കൊണ്ട് അവയെ “ശുചി”യാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ പാഠം ഒരിക്കലും പാഴായില്ല. നിലത്തുള്ള ഒരു ലക്ഷ്യത്തിനുമേൽ റാഡാർ ‘സെർച്ച് ലൈറ്റ്’ കിരണാവലി എന്തുകൊണ്ട് താഴോട്ടു തിരിച്ചുവിട്ടുകൂടാ?

ഇതായിരുന്നു H_2S ; അതായതു് ചീഞ്ഞ മുട്ടയുടെ നാറുമുള്ള ഹൈഡ്രജൻ സൾഫൈഡിന്റെ രാസപ്രതീകം. അക്കാലത്തു ചർച്ചയിന്റെ ശാസ്ത്രോപദേശാവായിരുന്ന ചെർവെൽ പ്രഭുവാണു് ഈ നിന്ദ്യമായ പേരു നല്കിയതു്. ഈ ഉപകരണം ചെർവെല്ലിനെ കാണിച്ചപ്പോൾ ഇതു നേരത്തേതന്നെ ആരെങ്കിലും നിദ്ദേശിക്കത്തക്കവിധം സ്പഷ്ടമാണല്ലോ എന്നാണു് (‘‘ഇതു നാറുന്നു’’) അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. അങ്ങനെ അതു് H_2 ആയി.

4. ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ പരിശീലനാഭ്യേതാക്കൾ

റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രവുമായി ‘‘കാവിറി മാഗ്നറ്റോണി’’നും അന്ധമായ ബോംബുവെപ്പിനും എന്തു ബന്ധമാണുള്ളതു്? വളരെയുണ്ടു്. റാഡാറിനു ഗ്രന്ഥാൽ ഗ്രന്ഥതരമായ തരംഗദൈർഘ്യമാണാവശ്യം. തരംഗദൈർഘ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള യുദ്ധകാലചർച്ചകളിൽ ജാൻസ്സിയും ആകാശത്തുനിന്നുള്ള അതിഗ്രന്ഥരശ്മിപ്രസരണങ്ങളുടെ സാധ്യതയും വിഷയങ്ങളായി. ഗ്രന്ഥതരംഗങ്ങളുടെ പ്രസരണം അവയുടെ സ്വീകരണത്തിനു വേണ്ട യന്ത്രങ്ങളുടെ ആവശ്യകത സംജാതമാക്കി. അങ്ങിനെ സ്വീകരണയന്ത്രങ്ങൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ പരിഷ്കൃതമായി.

അന്ധബോംബുവെപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഹൈഡ്രജൻ സൾഫൈഡിനു് ഒരു ഉത്തരവാദി എ. സി. ബി.

ലോവൽ ആയിരുന്നു. (പിന്നീടദ്ദേഹം ലോകത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്ര പ്രൊഫസറായി.) യുദ്ധാനന്തരം അദ്ദേഹം മാഞ്ചെസ്റ്റർ സർവ്വകലാശാലയിൽ ചേസ്റ്റ് പി. എം. എസ്. ബ്ലാക്കെറിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായി കോസ്മിക് രശ്മികളിന്മേൽ ഗവേഷണം നടത്തി.

യുദ്ധത്തിനു ശേഷമാണ് അതിസൂക്ഷ്മങ്ങളായ പ്രസരിണികൾ സുലഭമായത്—റാഡാർ സമ്പ്രദായവും അതുപോലെ തന്നെ. ആപ്പിൾട്ടന്റെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകനായ ജെ. എസ്. ഹേ, സൂര്യനിൽനിന്നുള്ള റേഡിയോപ്രസരങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവേഷണം നടത്തി; അമ്പതു കൊല്ലം മുമ്പ് ഒലിവർ ലോഡ് പരാജയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിജയം വരിച്ചു. അദ്ദേഹം സ്വന്തം കണ്ടുപിടിത്തയന്ത്രങ്ങളെ ‘മിൽക്കിവേ’യ്ക്കുനേരെ തിരിച്ചു. 1931-ൽ ജാൻസ്സി സംശയിച്ചത് സ്ഥിരീകരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു—അതായതു താരാസമൂഹത്തിനു റേഡിയോസൂചനകൾ വരുന്നുണ്ടെന്നും, നക്ഷത്രപുഞ്ജങ്ങളിലെ ചിലേടങ്ങളിൽനിന്നാണ് വരുന്നതെന്നു വേർതിരിച്ചറിയാമെന്നും.

1946 ജനവരി മാസത്തിൽ അമേരിക്കൻ സിഗ്നൽ കോർ ചന്ദ്രനിലേക്ക് റാഡാർ സ്പന്ദനങ്ങൾ അയക്കുകയും കണ്ടുപിടിച്ച് മൂന്നു സെക്കൻറുകൊണ്ട് അതിന്റെ പ്രതിധ്വനി പിടിച്ചെടുക്കുകയും ചെയ്തു. 478000 നാഴിക റേഡിയോ തരംഗങ്ങൾക്കു സഞ്ചരിക്കാനുള്ള സമയമാണ് ഈ മൂന്നു സെക്കൻഡ്.

ലോവലിന്റെ അനുഭവസമ്പത്തും യുദ്ധാനന്തരമിച്ചമായി ലഭിച്ച യന്ത്രോപകരണങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് കോസ്മിക് രശ്മിപുഷ്പിയെപ്പറ്റി പഠിക്കുകയായിരുന്നു മാഞ്ചെസ്റ്റർ സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രഥമോദ്ദേശം. ആകാശത്തുനിന്നു തീവ്രവേഗത്തിലെത്തുന്ന കണികകളായ കോസ്മിക് രശ്മികൾ ഭൂമിയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ വന്നുകൊള്ളുമ്പോൾ അവ അന്തരീക്ഷത്തിലെ പരമാണുക്കളെ തകർത്ത് പരമാണുകണികകളുടെ ഒരു വഷ്ണുണ്ടാക്കുന്നു. ചിലതു വലിയ ഉയരത്തിൽ മറയുന്നു. ചിലതിനെ (ഫോട്ടോഗ്രാഫിക് പ്ലോറുകൾക്കോ ഗെയ്ഗർ കൗണ്ടറുകൾക്കോ വഴി) പർവ്വതശിഖരങ്ങളിൽവെച്ചു കെണിയിലാക്കാം. ചിലതിനെ സമുദ്രനിരപ്പിൽക്കണ്ടെത്താം. ചിലതിന് ഭൂമിക്കടിയിൽ വളരെ ആഴത്തിലേക്കു ഇറങ്ങി ചെല്ലത്തക്ക ശക്തിയുണ്ട്. ശത്രുവിമാനങ്ങളെ അപസൃപ്പണം ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഉപര്യന്തരീക്ഷത്തിലെ ഈ സ്റ്റോടനങ്ങൾ

റാഡർ മുഖാന്തരം കണ്ടുപിടിക്കാമെന്നു കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ചെഷയറിലെ സർവ്വകലാശാലാ സസ്യശാസ്ത്ര കേന്ദ്രമായ ജോഡ്രൽ ബാങ്കിലെ ഒരു പഴയ വളപ്പുരയിൽ ചെളിനിറഞ്ഞ ചന്തനിലമെന്നു തോന്നിപ്പിച്ചിരുന്ന തറയിൽ പരീക്ഷണയന്ത്രങ്ങളും പട്ടാളത്തിൽനിന്നു വിലകൊടുത്തു വാസ്തുയായും വാങ്ങിയ ഉപകരണങ്ങളും ഏന്തി, റാഡാർ പ്രവർത്തകർ കത്തിയിരിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ യന്ത്രങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു, പക്ഷെ കോസ്മിക് രശ്മികളിൽനിന്നുള്ള പ്രതിധ്വനികളുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ചില “വ്യാജ” സൂചനകളുടെ ‘ഇടപെടൽ’ നിമിത്തം അവരുടെ പരിശ്രമഫലങ്ങൾ കുറഞ്ഞു. ഉൽക്കകളിൽനിന്നു റാഡാർ പ്രതിധ്വനികൾ തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയുന്നതുവരെ ഈ സൂചനകൾ ചിന്താക്ഷഴപ്പുണ്ടാക്കി. രാത്രിയിൽ മാത്രമല്ല, തെളിഞ്ഞ പകൽവെളിച്ചത്തിലും ഏതു കാലാവസ്ഥയിലും ഉൽക്കകളെ നിരീക്ഷിക്കുവാനവർക്കു കഴിഞ്ഞു. പുതിയ ഉൽക്കവെഷങ്ങൾ അവർ കണ്ടു. (ഉൽക്കകൾ ധൂമകേതുക്കളുടെ അവശിഷ്ടങ്ങളായിരിക്കാനാണിടയുള്ളതു്). ഈ കണികകൾ ഭൂമിയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ ഘഷ്ണം മൂലം ചൂടുപിടിക്കുകയും അവ ഇരുട്ടിൽ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന കൊള്ളിമീനുകളാലുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അവ സ്വന്തം വഴിച്ചാലിനെ വൈദ്യുതീകൃതമാക്കുന്നുണ്ട്—അതായതു അവ കടന്നുപോകുന്ന വാതകങ്ങളെ വൈദ്യുതീകരിക്കുന്നു—ഈ വഴിച്ചാലാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ റാഡാർ പ്രതിധ്വനികൾ നല്കുന്നതു്. ഈ ചാലകൾ പകൽസമയത്തും പ്രതിധ്വനിക്കുമെന്ന് സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. രാത്രിയിലെപ്പോലെ മിനുങ്ങുകയില്ലെന്നു വ്യത്യസ്തമുള്ളു. ആഗസ്സിലാണ് ആദ്യമായി ഈ ആകാശവെടിക്കെട്ടുകൾ സൂക്ഷ്മാപകരണങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയതു്. പെർസിയൂസിൽനിന്ന് ആണ്ടുതോറും വരുന്ന ഉൽക്കകളോടൊപ്പമാണ് ഇതു കുറിക്കപ്പെട്ടതു്. പിന്നീടു് റാഡാർ സ്ക്രീനിൽ തീക്കല്ലിൽനിന്നെന്നപോലെ പൊരികൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. അവയുടെ ആഗമനം ദൃശ്യജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു് പ്രതീക്ഷിക്കാൻ കാരണമില്ലാത്ത ഒരു ദിക്കിൽ നിന്നായിരുന്നു. മീനംരാശിയുടെ ഭാഗത്തായിരുന്നു ഇതു്. ഇതു് മാനുങ്ങളോളം തുടർന്നിന്നു. അറിയപ്പെട്ട ഏതൊരുല്ലാവുഷ്ടിയേക്കാളും ഉൽക്കടമായ ആവർത്തനക്രമത്തിലാണ് അവ വന്നതു്. അങ്ങനെ ‘മീനോൽക്കകൾ’ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രപണ്ഡിതങ്ങളിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചു. കോസ്മിക് രശ്മി സ്റ്റോടൻ

ത്തിന്റെ അനുധാവനത്തിനു പകരം 'അന്ധജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം' ഉടലെടുത്തു. ആ സംഘം സ്വന്തം സൂചനകൾക്കു റേഡിയോ പ്രതിധ്വനികളുടെ രൂപത്തിലുള്ള മറുപടിക്കു കാത്തിരിക്കുന്നതിനു പുറമേ ആകാശത്തിലെ 'പ്രസരിണി'കളിൽനിന്നു തടവിച്ച സൂചനകൾ സ്വീകരിക്കുവാനും കാണാൻ വയ്യാത്ത നക്ഷത്രങ്ങളെ കണ്ടെത്താനും "മിൾക്കിവേ"കളുള്ളിലും പുറമേയുള്ള ബ്രഹ്മാണ്ഡങ്ങളായ നക്ഷത്രപ്രകേളുടെ പ്രപഞ്ചശാസ്ത്രം പഠിക്കുവാനും പ്രാർത്ഥിച്ചു.

* * *

ഈ തലമുറയിൽതന്നെ നാം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നവീന ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉദയം 'ആ സമ്പ്രദായം, ആ വ്യക്തി, ആ സന്ദർഭം' എന്നിവയുടെ സമ്മേളനത്തിന്റെ പ്രസ്താവ്യമായ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. ശുദ്ധവും പ്രയുക്തവുമായുള്ള ശാസ്ത്രങ്ങളും സാങ്കേതികശാസ്ത്രവും തമ്മിൽ നാമകരണത്തിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെ 'സമ്പ്രദായം' കണക്കാക്കുന്നില്ല. ഒരു റേഡിയോ ഇഞ്ചിനീയറായ ജാൻസ്സി അന്തരീക്ഷത്തിലെ തടസ്സങ്ങളാകുന്ന പ്രായോഗികവൈഷമ്യങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കണ്ടെത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങളോടനുബന്ധിച്ചു നടത്തിയ നിരീക്ഷണങ്ങൾക്കിടയിലാണ് 'മിൾക്കിവേ'യിൽനിന്നുള്ള തുടച്ചയായ സീൽക്കാരം ശ്രദ്ധിക്കാനിടയായത്. സൂര്യനിൽനിന്നു റേഡിയോ തരംഗങ്ങൾ വരാനുള്ള സാധ്യതയെപ്പറ്റി ഒലിവർ ലോഡ്ജ് ചെയ്ത പ്രചോദനാത്മകമായ അഭ്യൂഹങ്ങളെപ്പറ്റി ജാൻസ്സി അറിഞ്ഞിരുന്നവോ എന്ന പ്രശ്നം ഇവിടെ പ്രസക്തമല്ല. ജാൻസ്സി സ്വന്തം നിഗമനങ്ങൾ മുന്നോട്ടുവച്ചു—'മിൾക്കിവേ'യിൽ രശ്മിപ്രസരണം—ഉറവിടങ്ങളുണ്ട്. ഈ നിഗമനത്തെ സ്ഥിരീകരിക്കുവാനുതകുന്ന സൂക്ഷ്മയന്ത്രോപകരണങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശമില്ലായിരുന്നെങ്കിലും അതു നശിച്ചില്ല. ഒരു നിഗമനം തെളിയിക്കപ്പെട്ടില്ലെങ്കിലും നശിക്കുകയില്ല—തെറ്റാണെന്നു തെളിഞ്ഞാലേ അതു നശിക്കൂ. സന്ദർഭം സമുചിതമായപ്പോൾ നിഗമനം തെളിയിക്കാൻ മറ്റുള്ളവർക്കു കഴിഞ്ഞു. കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളുടെ വികാസം ഒരഞ്ചലോട്ടമാണെന്നും ഇതിൽനിന്നു തെളിയുന്നു. ഒരോട്ടക്കാരൻ തന്റെ കയ്യിലുള്ളതു മറ്റൊരാളെ ഏല്പിക്കുന്നു. ഓരോ പടിയിലും സമീപനം താരതമ്യേന ലഘുവായിരിക്കാമെന്നു തെളിയുന്നു—ആശയം ഭാഷയുടെ കെട്ടിൽ കുടുങ്ങിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കുകയു

മില്ല. റാഡാർ ഇന്നു വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു വിഷയമാണ്; എങ്കിലും അതിന്റെ ഉല്പത്തി അരത്താൾ കടലാസിലാണ്. റേഡിയോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം സങ്കീർണ്ണമായ ചിഹ്നങ്ങളും കണക്കുകളും കൊണ്ട് നിറഞ്ഞതാണ്. എന്നാൽ അതു തുടങ്ങിയതു് 'മിൾക്കിവെയിൽനിന്നു വരുന്ന എന്തോ ഒന്ന്' ആയിട്ടാണ്.

വലിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ (IV)

1. കരയ്ക്കാത്ത നായ

1928-ാമാണ്ടു് സെപ്തമ്പറിൽ ഒരാഴ്ചത്തെ വിശ്രമത്തിനു ശേഷം അലക്സാണ്ടർ ഫു. മിംഗ് ലണ്ടനിൽ പാടിംഗ്സണിലുള്ള സെയിന്റ് മേരീസ് ആസ്പത്രിയിലെ തന്റെ പരീക്ഷണ ശാലയിലേക്കു മടങ്ങിവന്നു. ഒഴിവിൽ പോകുന്നതിനുമുമ്പു് അദ്ദേഹം പരന്ന വട്ടക്കണ്ണാടിപ്പാത്രങ്ങളിൽ രോഗാണുക്കൾ വളരാൻ പാകത്തിനു ഒരുക്കിവെച്ചിട്ടാണു് പോയതു്. തിരിയെ വന്നപ്പോൾ അവ എങ്ങിനെ പെരുകിയെന്നും അണുപ്പുറങ്ങൾ മൂലരൂപത്തെപ്പോലെയാണോ വളർന്നതെന്നും പരിശോധിച്ചു. ചിലതിൽ മറ്റുതരം രോഗാണുക്കൾ കലന്നിരിക്കുന്നുവെന്നു് ഒറ്റ വിദഗ്ദ്ധനോട്ടത്തിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി, അവയെനിരാകരിച്ചു. ജനൽ പിടിയിലുണ്ടായിരുന്ന വേറൊരു പാത്രം കയ്യിലെടുത്തു. അതു ചീത്തയായിരുന്നു.

അതിനെയും തള്ളിക്കളയാൻ ഒരുമ്പെടുമ്പോൾ ഒരു നിമിഷനേരം അദ്ദേഹം ശങ്കിച്ചുനിന്നു. ആ ഒരു നിമിഷത്തിലെ സന്ദേഹത്തിന്മേൽ കോടിക്കണക്കിനുള്ള മനുഷ്യരുടെ വിധി തൂങ്ങിക്കിടന്നിരുന്നു. ആ പാത്രത്തെ തള്ളിമാറ്റം മുമ്പു് ഒന്നുകൂടെ നോക്കി; സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. അപ്പോൾ ഒരിടത്തു് അമ്പതു സെന്റു് നാണയവലിപ്പത്തിൽ പൂപ്പൽ പടന്നിരുന്നതു കണ്ടു. പൂപ്പിനെ സ്റ്റേഫിലോ കോക്കൈ (Staphylococci) എന്ന രോഗാണുസംഘത്തിൽനിന്നു വേർതിരിക്കുന്ന സ്പഷ്ടമായ ഒരു പാത്തി അതിനു ചുറ്റും കാണപ്പെടുകയും ചെയ്തു്.

“അതു കൊള്ളാമല്ലോ!” അദ്ദേഹം സഹപ്രവർത്തകനോടു പറഞ്ഞു. കൂടുതൽ അന്വേഷണത്തിനാരംഭിച്ചു. സാധാരണയായ ഒരു ശാസ്ത്രീയ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ തുമ്പു് നിലവിലുള്ള എന്തിന്റെയെങ്കിലും നിരീക്ഷണമാണു്. പെനിസില്ലി (Penicillin)ന്റെ കാര്യത്തിൽ തുമ്പു്, നിലവില്ലാത്ത ഒന്നായിരുന്നു.

“ഇനി എന്തെങ്കിലും കാര്യം എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്താനുണ്ടോ?” ഡോക്ടർ വാട്ട്സൺ ചോദിച്ചു. (കോണൻ ഡോയിലിന്റെ ‘സിൽവർ ബ്ലേസ്’ എന്ന കൃതിയിൽ)

“രാത്രിയിലത്തെ നായുടെ വിചിത്രസംഭവം.”

“നായ രാത്രിയിൽ ഒന്നും ചെയ്തില്ലല്ലോ”

“അതു തന്നെയാണ് വിചിത്രസംഭവം.” ഷെർലാക്ക് ഹോംസ് പറഞ്ഞു.

പെൻസിലിനിയൻ കാര്യത്തിൽ ‘കരളാത്തനായ’ പൂപ്പലിന്റെ ചുറ്റും രോഗാണുക്കൾ ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന വസ്തുതയാണ്. (അതു ഫ്ലൂമിംഗ് ശ്രദ്ധിച്ചു.)

പെനിസിലിനിയൻ കണ്ടുപിടിത്തത്തിനു ചുറ്റും വളർന്നു വന്നിട്ടുള്ള ജനകീയേതിഹാസത്തിനു കലാപൂർണ്ണത കൈവന്ന ഒരു പശ്ചാത്തലമാണിതു്. ഇതിനു് ജെ. എം. ബാരിയുടെ പീറ്റർ പാൻ (Peter pan) എന്ന നാടകത്തിലെ കഥാനായകന്റെ നിരങ്കുശത്വം പൂർണ്ണമായുണ്ടു്. അനന്തരം ഫ്ലൂഫ്ഫ എന്ന കൊച്ചു വനദേവത ജനലിലൂടെ ചാടിക്കടന്നു് ഒരക്ഷതികു് കണ്ണാടിപ്പാത്രത്തിൽ കയറി. അപ്പോഴുണ്ടു് അവിടെ പെനിസിലിൻ! ഈ കഥ നാം ഇന്നുപയോഗിച്ചു വരുന്ന മൃതസഞ്ജീവിനിയായ പെനിസിലിൻ നമുക്കു നല്ലിയ സർ അലക്സാണ്ടർ ഫ്ലൂമിംഗിനോടും മറ്റുള്ളവരോടും നീതി കാട്ടാത്ത ഒന്നാണു്.

നാം ഇന്നറിയുന്ന തരത്തിലുള്ള പെനിസിലിൻ അലക്സാണ്ടർ ഫ്ലൂമിംഗ് ഉല്പാദിപ്പിച്ചില്ല. അദ്ദേഹംതന്നെയാണു് 1928-ൽ തയ്യാറാക്കിയ ഒരു ശാസ്ത്രീയ പ്രബന്ധത്തിൽ അതിനു ആ പേർ നല്കിയതു്. ആ പ്രബന്ധത്തിൽ അദ്ദേഹം എഴുതി—“സൗകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചും, ശ്രമസാധ്യമായ ഒരു വാക്യ (പൂപ്പു പുഴുങ്ങി ഉററിയതു്—Mold broth filtrate) ത്തിന്റെ ആവർത്തനത്തെ ഒഴിവാക്കാൻ വേണ്ടിയും മേലിൽ ‘പെനിസിലിൻ’ എന്ന നാമം ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നതാണു്. ഈ പേർ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീവേിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേകതരം പെൻസീലിയത്തിന്റെ പുഴുങ്ങൽ (Broth Culture)) ഉററിയെടുത്ത വസ്തുവിനെ കുറിയ്ക്കും. ബ്രഷിന്റെ മാതിരിയുള്ള മുളകൾ അങ്കരിക്കുന്ന ഒരു ജാതി പൂപ്പലുകളുടെ വിഭാഗത്തിനു നല്കിയിട്ടുള്ള പേരാണു് പെൻസിലിയം എന്നതു്. എന്നാൽ ഫ്ലൂമിംഗ് പ്രസ്തുത ഉററലിൽനിന്നു് അതിന്റെ പ്രാവർത്തിക

സാരത്തെ (Active principle) വേർതിരിച്ചെടുത്തില്ല. അദ്ദേഹം മനഃപൂർവ്വം വരുത്തിയ തെറ്റൊല്ലെങ്കിൽക്കൂടിയും തെറ്റായി, ആ പൂപ്പലിനെ അതിന്റെ യഥാർത്ഥമായ വസ്തുതയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ജാതി പെൻസിലിയം ആയി ചിത്രീകരിച്ചു; എന്നു മാത്രമല്ല പെനിസിലിനിനെ ഇത്ര പ്രാധാന്യമുള്ളതാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഗുണത്തെക്കുറിച്ച്—ജീവനുള്ള മനുഷ്യശരീരത്തിനകത്തു വസിക്കുന്ന രോഗാണുക്കളെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള അതിന്റെ കഴിവിനെപ്പറ്റി—അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയില്ല.

1928 സെപ്റ്റംബറിലാണ് അണുജീവികളിന്മേൽ പൂപ്പലിന്റെ ഫലം അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിച്ചത്. പതിനാലു കൊല്ലത്തിനു ശേഷം 1928 ആഗസ്റ്റിൽ അദ്ദേഹം ആദ്യമായി യഥാർത്ഥ പെനിസിലിനിന്റെ മഞ്ഞനിറത്തിലുള്ള പൊടി എടുത്തു പെരുമാറി. ഓക്സ്ഫോർഡ് സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രൊഫ: ഫ്ലോറിയാണ് അതു നല്കിയത്. അന്നു ലോകത്തിൽ ആകെ ഉണ്ടായിരുന്ന ശേഖരമായിരുന്നു അത്. ഫ്ലൂമിംഗ് അത് തലച്ചോറിനെ ബാധിക്കുന്ന മെനിഞ്ചൈറ്റീസ് രോഗത്താൽ ആസന്നമരണനായ ഒരു സുഹൃത്തിന്റെ ജീവൻ രക്ഷിക്കാനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും തൽഫലമായി ആ സുഹൃത്തു് രക്ഷപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ഈ വിവരണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ശാസ്ത്രചരിത്രത്തിൽ ജീവകാരുണ്യപരമായ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു കണ്ടുപിടിത്തത്തിൽ അലക്സാണ്ടർ ഫ്ലൂമിംഗിനുള്ള പങ്കിനെ താഴ്ന്നിടാനല്ല; പ്രത്യേക പരമമായ ഈ നിദർശനത്തിൽനിന്നും സമ്പ്രദായം, വ്യക്തി, സന്ദർഭം എന്നിവയുടെ പ്രാധാന്യത്തെ സ്പഷ്ടമാക്കുവാൻ മാത്രമാണ്.

'പെൻസിലിയം നൊട്ടേറ്റം'ത്തിന്റെ (Pencilium Notatum) (ഫ്ലൂമിംഗ് ഉപദേശം ആരാഞ്ഞ പൂപ്പൽ വിദഗ്ദ്ധൻ പറഞ്ഞതുപോലെ പെൻസിലിയം റൂബ്രം (Pencilium Rubrum) അല്ല) സുഷ്കാണു (Spore) എങ്ങനെ രോഗാണുക്കൾ നിറഞ്ഞ പാത്രത്തിൽ കയറിക്കൂടിയെന്നു് ആർക്കുമറിഞ്ഞുകൂടുന്നതു് ശരിയാണ്. ഫ്ലൂമിംഗിന്റെ പരീക്ഷണശാലയുടെ താഴെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പാഡിംഗ്സ്ൺ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും വന്നുതായിരിക്കാം. അക്കാരണം കൊണ്ടുതന്നെ "ഒരു ശാസ്ത്രീയ യാദൃച്ഛികസംഭവം" എന്നു് അതിനെ വിളിക്കുന്നത് നീതീകരിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ 'ശാസ്ത്രീയയാദൃച്ഛികസംഭവം' എന്നൊന്നു് ഇല്ലതന്നെ. യാദൃച്ഛികത്വമെന്നൊന്നുണ്ടെങ്കിൽ,

അതു ഇക്കാര്യത്താലെന്നപോലെ, നിരീക്ഷിതവസ്തു സജ്ജീകൃതമായ മനസ്സിൽ ഏൽപിക്കുന്ന ആഘാതം മാത്രമാണ്.

ഫ്ലൂമിംഗിന്റെ മനസ്സ് തീച്ചയായും സജ്ജമാക്കപ്പെട്ട ഒന്നുതന്നെ ആയിരുന്നു. ജീവിതമാകെ ശ്രദ്ധയും അടുക്കും ചിട്ടയുമുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രഗവേഷകനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തുടക്കം ശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നും വളരെ അകന്നതായിരുന്നു. സ്റ്റോട്ട്ലണ്ടിലെ ആയർഷയറിലുള്ള ഒരു മലപ്രദേശ കൃഷിയിടത്തിൽനിന്നു വന്ന കുട്ടി. അയാൾ ഒരു കപ്പൽകമ്പനിയിലെ ഗുമസ്താപ്പണി ഏറ്റെടുക്കുവാനും ഒരു ഡോക്ടറായിരുന്ന തന്റെ സഹോദരനുമായി താമസിക്കുവാനുമായി ലണ്ടനിൽ വന്നു. ഹോപ്കിൻസിനെ (Hopkins) പോലെതന്നെ അയാളെയും ശാസ്ത്രരംഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സഹായിച്ചത് ഒരു ചെറിയ ഒസ്യത്തായിരുന്നു. അത് അയാളുടെ വൈദ്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ട ചെലവു നിവൃത്തിച്ചു. വിദ്യാർത്ഥിയായിരിക്കുമ്പോൾ അയാൾ സർ ആംറോത്ത് റൈറ്റിന്റെ (Sir Almroth Wright) സ്വാധീനത്തിൽ വരുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദരവിനു പാത്രമാകുകയും ചെയ്തു. സർ ആംറോത്ത് ആണ് ഷായുടെ 'ഡോക്ടറുടെ വല്ലായ്മ' (Doctor's Dilemma) എന്ന നാടകത്തിലെ സർ കോളൻസോ റിഡ്ജിയൻ എന്ന കഥാപാത്രത്തിന്റെ മാതൃക. റൈറ്റ് രക്തത്തിലെ ശ്വേതാണുക്കൾക്ക് രോഗാണുക്കളെ തടുക്കുവാനും നശിപ്പിക്കുവാനുമുള്ള കഴിവിനെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന 'ഓപ്സോണിൻ' എന്ന വസ്തു കണ്ടുപിടിച്ചതുകൊണ്ട് പ്രസിദ്ധിപെറ്റ ആളാണ്. അതു മാത്രമല്ല; രോഗിയുടെതന്നെ അണുക്കളെ പരീക്ഷണശാലയിൽ പെരുപ്പിച്ചു പിന്നീട് അവയെക്കൊന്ന്, മൃതാണുക്കളെ രോഗിയുടെ ശരീരത്തിൽ കുത്തിവെച്ചു, മനുഷ്യശരീരത്തിന് 'ഓപ്സോണിൻ' സ്വയം ഉൽപാദിപ്പിക്കാൻ പ്രേരണ നൽകാമെന്നു അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു. അതിനാൽ റൈറ്റ് തന്റെ സമത്സനായ വിദ്യാർത്ഥിയെ സ്വന്തം സഹായി ആയി തിരഞ്ഞെടുത്തപ്പോൾ ഫ്ലൂമിംഗ് ഭീഷഗ്വരനാകാനുള്ള ആലോചനയ്ക്കു വിരാമമിടുകയും, വൈദ്യബിരുദത്തോടെ ഒരു ഗവേഷകനായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

അദ്ദേഹം ഒരു ഒന്നാന്തരം പരീക്ഷണശാലാപ്രവർത്തകനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാങ്കേതികരീതികൾ ജ്ഞാനാതന പരീക്ഷണശാലാഭ്യാസങ്ങളുടെ ശ്രേഷ്ഠമാതൃകകളാണ്. രോഗാണുക്കളുടെ പ്രകൃതത്തെക്കുറിച്ചും അവയാൽ ഉളവാക്കപ്പെടുന്ന ശാരീരികപ്രതികരണങ്ങളെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടാ

യിരുന്ന അറിവ് അനന്യസാധാരണമായിരുന്നു. സഹപ്രവർത്തകരായിരുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടുവെച്ച എന്തും ഭദ്രവും ശ്രദ്ധാപൂർണ്ണവുമായ നിഗമനമായി അംഗീകരിച്ചുവന്നു. “ഇൻഫ്ലുവൻസാ രോഗാണുക്കളെ വേർതിരിക്കുന്നതിലുള്ള ഉപയോഗത്തെ പ്രത്യേകമായി മുൻനിർത്തി പെനിസില്ലിൻ സംസ്കരണങ്ങളുടെ രോഗാണുനാശ പ്രവർത്തനം” എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രബന്ധം 1929-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അതു ഒരു ‘വൃത്തിയുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തി’യായി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു— അതിൽ കൂടിയതുമല്ല കുറഞ്ഞതുമല്ല—ഫ്ലൂമിംഗ്, അതിൽ കൂടുതലായൊന്നും അതിനെക്കണ്ടില്ല—പെനിസില്ലിൻ, പരീക്ഷണാനാളികൾക്കുതന്നെ വെച്ചു രോഗാണുക്കളെ നശിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ ഫൈഫർ അണുക്കളെ (Pfeiffer’s beccillus) നശിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത ഒരു പരീക്ഷണശാലാപ്രയോഗം.

ചീത്തയായ രോഗാണുപ്പാത്രത്തെ കളയുന്നതിനു മുമ്പ് ഫ്ലൂമിംഗ് ഒന്നാചുനിയ്ക്കുന്നതിന് വേറെയൊരു കാരണം കൂടിയുണ്ട്. ലൈസോസൈം (Lysozyme) എന്ന പദാർത്ഥം കണ്ടു പിടിച്ചുവെന്ന കീർത്തി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ഇതു പ്രകൃത്യായുള്ള ഒരു വസ്തുവാണ്. കണ്ണുനീരാണു അതിനുള്ള നല്ല ഉദാഹരണം. രോഗാണുക്കളെ ലയിപ്പിക്കാൻ അതിനു കഴിവുണ്ട്. വായുവിൽ അസംഖ്യം രോഗാണുക്കൾ ഉണ്ടായിട്ടും തുറന്നിരിക്കുന്ന ലോലമായ കണ്ണുകൾക്കു അപൂർവ്വമായി മാത്രം രോഗസംക്രമണം ഉണ്ടാകുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് ഇതു വിശദമാക്കുന്നു. ഫ്ലൂമിംഗ് “ലൈസോസൈം” പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. അണുക്കളെ വളർത്തുന്ന പാത്രത്തിൽ നിന്ന് രോഗാണുപ്പാത്രത്തെ ചുരണ്ടിയെടുത്തു വാറിയ വെള്ളം നിറച്ച പരീക്ഷണാനാളികൾക്കുതന്നെ നല്ലപോലെ കലങ്ങുന്നതുവരെ കലുക്കും. അനന്തരം കണ്ണിൽ വികാരവായ്പ്പില്ലാതെ തന്നെ ഒരു തുള്ളി കണ്ണുനീർ വരുത്തും. അതിനെ ഫെന്റജൻ പെൻ ഫീല്ഡർ വഴി എടുത്തു പരീക്ഷണാനാളികൾക്കുതന്നെ വിടും, ഉടൻതന്നെ മങ്ങൽ മായും. ആ കണ്ണുനീർ രോഗാണുക്കളെ നശിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇതാണ് ലൈസിസ്. കണ്ണുനീർ വളരെ ശക്തങ്ങളായ രോഗാണുനാശികളാണെന്നു അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിക്കും. കണ്ണുനീരിന്റെ നേപ്പിച്ചു ലായിനിയിൽ പോലും ദുർബ്ബലമായ അണുക്കൾ നശിക്കുന്നു. ശരീരത്തിൽ നിന്നു വിനിർഗ്ഗമിക്കുന്ന മറ്റു നീരുകൾ—വിയപ്പ്, ഉമിനീർ, മൂക്കുള, കഫം, ആമാശയരസങ്ങൾ—എല്ലാംതന്നെ ഈ പ്രാവ

ത്തികസാരം ഉൾക്കൊള്ളുന്നവയാണ്; അപ്പോൾ ഫ്ലൂമിംഗ് തന്റെ തളികയിലെ പൂപ്പലിനു ചുറ്റും പ്രത്യക്ഷമായ പാത്തി കാണുന്നതിനു പത്തുകൊല്ലം മുമ്പ് ഈ സ്വഭാവമുള്ള പ്രത്യേക പദാർത്ഥത്തെ കണ്ടറിഞ്ഞിരുന്നു.

അതിനാൽ പൂപ്പലിന്റെ ചുറ്റും സൃഷ്ടമായ വളയം കാണപ്പെട്ടു എന്ന വസ്തുത ഫ്ലൂമിംഗിന്റെ സജ്ജമാക്കപ്പെട്ട മനസ്സിൽ പ്രതിബിംബിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അത് “ലൈസിസ്” ആണെന്നു തിരിച്ചറിഞ്ഞു. പൂപ്പലിൽനിന്നും വാൻവരുന്ന എന്തോ ഒന്ന് അതിന്റെ സമീപത്തു് രോഗാണുക്കളെ വളരാൻ സമ്മതിച്ചില്ല. അതൊരുതരം ലൈസോസോം ആയിരിക്കാം. ഇടയ്ക്കുവന്നു വീണ പൂപ്പലിന്റെ സുഷ്ണാണുക്കളെയെടുത്തു് തനിക്കു വേണ്ടിടത്തോളം വളർത്തിയുണ്ടാക്കി ജീവാണുശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ (Bacteriologists) ജീവാണുക്കളെ “ക്രഷി” ചെയ്തെടുക്കുന്ന പശിമയാൻ “അഗാർ” എന്ന വസ്തുക്കൊണ്ടു മൂടിയ ഒരു പാത്രത്തിൽ അദ്ദേഹം പൂപ്പലിന്റെ സുഷ്ണാണുക്കളെ നിക്ഷേപിച്ചു. അനന്തരം ആറ് പ്രത്യേകതരം രോഗാണുക്കളെ—സ്റ്റേഫിലോ കോക്കൈ, സ്ട്രെപ്റ്റോ കോക്കൈ: ഡിഫ്തീരിയാ, ആന്ത്രാക്സ്, ടൈഫോയ്ഡ്, കോളി എന്നിവയുടെ അണുക്കൾ ഇവയെ—പാത്രത്തിൽ വരിവരിയായി ഇട്ടു. പൂപ്പലിൽനിന്നു് വളരെ ശക്തിയുള്ള ഒരു നീരുറവയുണ്ടായെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. എന്തെന്നാൽ അവസാനം പറഞ്ഞ രണ്ടുതരം രോഗാണുക്കൾ പൂപ്പലിനു വളരെയടുത്തുവരെ വളർപ്പോൾ മറ്റു നാലിനും രോഗാണുക്കൾക്കും അതിൽ നിന്നു വളരെ അകലംവരെപ്പോലും ജീവിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല.

പൂപ്പൽ ധാരാളമായി വളർന്നു ഭൂവകമെടുത്തു് അതിന്റെ പ്രാകൃതസ്ഥിതിയിലുള്ള സത്തു കിട്ടത്തക്കവണ്ണം ഊറിയെടുത്തു. അതിനെ അദ്ദേഹം പരീക്ഷാനാളികയ്ക്കുകത്തു പ്രത്യേകം രോഗാണുക്കളുടെ മേൽ പ്രയോഗിച്ചു. ചിലതരം സാംക്രമിക രോഗങ്ങളുള്ള ആളുകളിൽ—പൊള്ളലുകൾപോലെ തൊലിപ്പുറത്തുണ്ടാകുന്നവയിൽ മാത്രം—പരീക്ഷിച്ചു. അതു് ‘ഫലവത്തായി’; എന്നാൽ ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്കു് ലഭ്യമാകുമായിരുന്ന ആൻറിസെപ്റ്റിക് ഔഷധങ്ങളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ഫലത്തെക്കാൾ മെച്ചമേറിയതായിരുന്നില്ല. എന്തായാലും തെളിയുടെ (Filtrate) ഗുണങ്ങൾ അതിവേഗം നഷ്ടമായതിനാൽ അതുണ്ടാക്കുന്നതുതന്നെ പാഴ്വേലയായിരുന്നു. രോഗിയുടെ ശരീരാനുഭാഗത്തു വച്ചുതന്നെ രോഗത്തെ നശിപ്പിക്കുവാനായി പെനി

സിപ്ലിനെ ഉള്ളിൽ കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി താനോ മറ്റാരെ കിലുമോ അപ്പോൾ ആലോചിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പിന്നീട് സമ്മതിച്ചു.

പരീക്ഷണശാലയിലെ ജിജ്ഞാസകൊണ്ടു മാത്രം പൂപ്പൽ തെളി ശുദ്ധീകരിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രസിദ്ധ ജൈവരസതന്ത്രജ്ഞന്റെ നിഷ്പലയത്നം ഒഴിച്ചാൽ പെനിസില്ലിൻ, 1939 വരെ സാഹിത്യത്തിലെ ഒരു കൌതുകമായി അവശേഷിച്ചതേയുള്ളൂ.

2. മായാമയമായ വെടിയുണ്ട

എന്തുകൊണ്ടാണ്.? കാരണങ്ങൾ നമ്മുടെ ചർച്ചയ്ക്ക് പ്രാധാന്യമുള്ളവയാണ്. എന്തെന്നാൽ നിയതമായി പുരോഗമിക്കുന്ന ഒന്നാണ് ശാസ്ത്രം എന്ന ധാരണയാണ് ഇന്നുവരെ നിലവിലുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഓരോ ഓട്ടക്കാരനും ദണ്ഡ് കൈമാറുന്ന 'റിലേ ഓട്ടം' (അഞ്ചൽ ഓട്ടം) എന്ന ഉപമ ഉപയോഗിച്ചുവെന്നതു വാസ്തവം തന്നെ. എന്നാൽ ഇവിടെ ദണ്ഡ് താഴെ വീണു പോയിരിക്കുന്നു.

ചിലപ്പോൾ വാണിജ്യപരമായ സാധ്യതകൾ ഉണ്ടെന്ന് തോന്നിക്കുന്ന രസകരമായ ഒരു വികാസത്തെ പിൻതുടരുമ്പോൾ പെട്ടെന്ന് അത് അപ്രത്യക്ഷമാവുന്നതു കാണാം. 'വില കൊടുത്തു വാങ്ങി പൂഴ്ത്തിവെച്ചു'. വാണിജ്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ മാത്രമേ അതിനെ അങ്ങനെ ചിത്രീകരിക്കാറുള്ളൂ. അവർ പറയും "അതിനെ ഐസുപെട്ടിയിൽ സൂക്ഷിച്ചു വെച്ചിരിക്കുകയാണ്"ന്ന്; അത് "സാമ്പത്തികമായി പ്രയോജനമുള്ളതല്ല, നിലവിലുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെ നിഷ്ഠാസനം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണ്"ന്ന് — "നല്ല വിലനെയുള്ള ചരക്കിന്റെ കമ്പോളത്തെ നശിപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്തമാണ്"ന്ന്; "പണച്ചെലവുള്ള യന്ത്രങ്ങളെ പാഴാക്കുന്ന പുതിയ സാങ്കേതികതത്രമാണ്"ന്ന്; "അതിനാൽ തക്കസമയം വരെ പതുക്കെ പിൻവലിച്ചു വെച്ചിരിക്കുകയാണ്" എന്ന്.

എന്നാൽ നാം പരിഗണിക്കുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല. വഴി തെറ്റിപ്പോയത് ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഡോക്ടറന്മാർക്കും, രസത

ശ്രമണന്മാർക്കും, ജീവാണശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും മാത്രമല്ല, സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും നല്ലവണ്ണം അറിയാമായിരുന്ന വസ്തുത; എന്നല്ല, അത്രത്തോളം വ്യക്തമായിരുന്നതിനാൽ അതിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥം വിസ്തരിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. വാസ്തുവത്തിൽ അതു് അത്രയ്ക്കു സുവിദിതമായിരുന്നതിനാൽ ഹോളി വുഡ്ഡിലെ ചലച്ചിത്രനിർമ്മാണകർ അതിനെപ്പറ്റി ഒരു കാല്പനിക ചലച്ചിത്രം തന്നെ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു—‘മായാമയമായ വെടിയുണ്ട’—‘പാഠ എർലിക്സിന്റെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തമായ ‘606’ അഥവാ സാൽവർസന്റെയും കഥ.’’ 1910-ന ശേഷം അതിനെ സിഫിലിസിനുള്ള ദൗഷ്യമായി എല്ലായിടത്തും ഉപയോഗിച്ചുവന്നു. അതായിരുന്നു അതിന്റെ തകരാറു. എർലിക് ഒരു ദൗഷ്യം കണ്ടുപിടിച്ചുവെന്ന് ആളുകൾ ഓർക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു തത്വം കണ്ടുപിടിച്ച കാര്യം പാടേ മറക്കുന്നു.

‘പാഠ എർലിക്സ്’ (1857—1915): അദ്ദേഹം പഠിച്ച ജർമ്മൻ സ്കൂളുകളിലേയും സർവ്വകലാശാലകളുടെയും അത്യുന്നതമായ വിദ്യാഭ്യാസമാനദണ്ഡം വച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ, സമർത്ഥനായ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നില്ല. ചിട്ടയൊപ്പിച്ചുള്ള ക്ലാസിലെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേൾക്കുന്നതിലും, കലാശാലാ ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹം സ്പഷ്ടമായും വിമുഖനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെട്ടതു് പായക്കൂട്ടുകളുമായി രസതന്ത്രശാലയിൽ ചുറ്റിപ്പറ്റി നില്ക്കുന്നതിലായിരുന്നു. വാസ്തുവത്തിൽ പ്രസിദ്ധ ശാസ്ത്രജ്ഞനായ കോക്ക് (Koch), ബ്രെസ്മ്ലോയിലേക്കു് പോയപ്പോൾ പ്രൊഫസറന്മാർ അയാളെ ഒരു പ്രയോഗശാലയുടെ പിറകിലത്തെ പുരയുടെ വൃത്തികെട്ട മൂലയ്ക്കുരികിലൂടെ ധീരതിയിൽ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. അവിടെയായിരുന്നു എർലിക്സിന്റെ വൃത്തികെട്ട ബെഞ്ച്. തോൽവിയ്ക്കുശേഷം, അവസാനം വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിൽ യോഗ്യത നേടി ഡോക്ടറേറ്റിനു വേണ്ട പ്രബന്ധം സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ കലാശാലയിലെ വൈദ്യവിഭാഗമേധാവികൾ അതുതസ്തി സർവ്വമിതരായി. എർലിക്സിനെപ്പറ്റി മുൻകൂട്ടി ഒന്നും പറയാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ശരീരത്തിന്റെ ലോലലോലമായ അംഗങ്ങളെ മൈക്രോസ്കോപ്പിൽക്കൂടി തിരിച്ചറിയത്തക്കവണ്ണം നിരംപിടിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഉജ്ജ്വലമായ ഒരു പ്രബന്ധമാണു് അദ്ദേഹം സമർപ്പിച്ചതു്. അപ്പോൾ കൽക്കരിയിൽ നിന്നുള്ള വിവിധതരം വണ്ണക്കൂട്ടുകളുമായി പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ലാ

ഘവത്തോടെ കളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴ് നടപ്പുകളോടുള്ള വെറുപ്പു മാത്രമായിരുന്നില്ല.

ആദ്യകാല പരീക്ഷണങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമീപനരീതി ശരീരവിജ്ഞാനീയത്തിന്റെയും രസതന്ത്രത്തിന്റെയും വളച്ചയെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്ന തരത്തിലായിരുന്നു. മൃതശരീരത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന 'കോശങ്ങളെ' (Cells) മാത്രം നിരീക്ഷണവിധേയമാക്കുന്നതിനു പകരം, ജീവനോടു കൂടിയ കോശങ്ങളിൽ രാസവസ്തുക്കൾ എങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നു അദ്ദേഹം കാണിച്ചു. അദ്ദേഹം കാരീയവിഷം മൂലം മൂയലുകളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന രോഗലക്ഷണങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിച്ചു. മൃഗജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ഏതേതവയങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വിഷം ബാധിക്കുന്നുവോ അവ മൃഗത്തിന്റെ മരണശേഷം കാരീയത്തെ ആഗിരണം ചെയ്യുന്നു എന്ന തത്വം മനസ്സിലാക്കി. ഇതു ചില പാടകൾക്ക് ചില പ്രത്യേക വണ്ണങ്ങളോടു പ്രതിപത്തിയുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നും, വിവിധങ്ങളായ വണ്ണങ്ങളെ കത്തിവയ്ക്കുന്നതായാൽ ബാക്ടീരിയാ രോഗത്തിന്റെ ജൈവപ്രതികരണങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും; അതു മാത്രമല്ല, രോഗാണുക്കൾ വിവിധങ്ങളായ വണ്ണങ്ങളെ സമാഹരിച്ചുകൊള്ളുമെന്നും അദ്ദേഹം ഊഹിച്ചു. ഈ സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗം ഉപയോഗിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ മൂന്നു തരം ശ്വേതാണുക്കളെ തിരിച്ചറിയുവാൻ സാധിച്ചു. പിന്നീടു അദ്ദേഹം തന്നെ ക്ഷയരോഗാണുക്കൾക്കു നിദ്ദേശിച്ച തവിട്ടുനിറത്തിലുള്ള വണ്ണങ്ങളുടേ—(Fuschin dye stain) കോക്ക് എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ഗവേഷണത്തിനു സഹായകമായി. പാൽ എർലിക്ക് കോക്കിന്റെ 'അസിസ്റ്റൻറാ'യിരുന്നു.

ഔഷധങ്ങളുടെ നിമീലനകഥയിൽ എർലിക്കിന്റെ പ്രവർത്തനം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നത്, 'കോശങ്ങൾക്കും പാടകൾക്കും ജൈവാവസ്ഥയിലും മൃതാവസ്ഥയിലും ഒരുപോലെ നിർമ്മാണത്തിന് അല്ലെങ്കിൽ ആക്ഷണത്തിനു കഴിയുമെങ്കിൽ വണ്ണങ്ങളെ ശരീരത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ഭാഗത്തേക്കു എന്തെങ്കിലും എത്തിക്കുവാൻ അടിയന്തിരസന്ദേശവാഹകന്മാരായി നിയോഗിക്കാം' എന്ന കണ്ടുപിടിത്തത്തിലാണ്. ഉദാഹരണമായി അദ്ദേഹം ഒരു ജന്തുവിൽ മെമിലീൻ ബ്ലൂ എന്ന നീലച്ചായംകത്തിവച്ചപ്പോൾ നാഡികളല്ലാതെ മറ്റവയങ്ങളോ പാടകളോ വിവർണ്ണമായതായി കണ്ടില്ല. ഒരു പക്ഷെ മെമിലീൻ നീലത്തെ ഒരു രാസഭാരവുമായി ഘടിപ്പിച്ച്, ചെറി

യൊരംശം മയക്കമരുന്നും വണ്ണക്കൂട്ടിന്റെ തന്മാത്രയുമായി ചേർത്തു, അതിനെ സൂക്ഷ്മമായി നാഡീവ്യൂഹത്തിലെത്തിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ വേദന ഇല്ലാതാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. ജീവനുള്ള ശരീരത്തിൽ വണ്ണക്കൂട്ടുകൾ കത്തിവെച്ചു പ്രത്യേകതരം പാടുകളെ മാത്രമല്ല ചിലതരം രോഗാണുക്കളെയും തിരഞ്ഞു പിടിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു.

അഞ്ഞൂറു ചായക്കൂട്ടുകളെ പരീക്ഷിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മനുഷ്യരിലും മൃഗങ്ങളിലും രോഗമുളവാക്കുന്നതും, ഒരുതരം വിഷമുള്ള ഇറച്ചി (Tsetse Fly) യുടെ കടിയാൽ പരക്കുന്നതുമായ ട്രൈപാനോസോംസ് (Trypanosomes) എന്ന പരാദങ്ങളെ തിരഞ്ഞുപിടിക്കുന്ന വണ്ണക്കൂട്ട് കണ്ടെത്തുന്നതിൽ അദ്ദേഹം വിജയിച്ചു. തൽഫലമായി, മനുഷ്യർക്കുണ്ടാകുന്ന സ്ലീപ്പിംഗ് സിക്ക്നെസ് എന്ന രോഗത്തിന് 'ജർമാനിൻ' (Germanin) എന്നൊരു ഫലവത്തായ ഔഷധം ലഭിച്ചു. പിന്നെയും അനുസ്മൃതമായി അദ്ദേഹം തന്റെ പരീക്ഷണങ്ങൾ തുടർന്നു. 606 പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു ശേഷം 'സാൽവർസൻ ആർസഫിനാമീൻ' (ആർസനിക് ഭാരത്തോടു കൂടിയ ഒരു കൽക്കരി കീൽ നിറക്കൂട്ട്) ഉല്പാദിപ്പിച്ചു. ഇത് സിഫിലിസ്സിന്റെ അണുക്കളെ തിരഞ്ഞുപിടിക്കാനും നശിപ്പിക്കാനും കഴിവുള്ളതായിരുന്നു. അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് തൊള്ളായിരത്തി പതിനാലു പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു ശേഷം 'നിയോ സാൽവർസൻ' (Neo Salvarsan) എന്നൊരു ഔഷധം നിർമ്മിച്ചു. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു നിബ്ബന്ധമാണെങ്കിൽ അതിന്റെ പൂർണ്ണനാമധേയം പ്രസ്താവിക്കാം: 'സോഡിയം ഡൈ ആമിനോ ഡൈ ഹൈഡ്രോക്ലിയാർസനോ ബെൻസീൻ മീഥേനാൽ സൾഫോക്ലിലേറ്റ്' (Sodium di amino di hydroxyarseno benzene methanal sulphaxylate.)

പേരു പോലെതന്നെ പരീക്ഷണങ്ങളും നീണ്ടതായിരിക്കാം. പക്ഷേ അതിന്റെ അധിഷ്ഠാനതത്വം ചെറുതാണ്, കത്തിവയ്പ്പും മറ്റും ഔഷധങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് രോഗലക്ഷണങ്ങളുടെ തീക്ഷ്ണത കുറയ്ക്കുകയും പ്രകൃതിക്കു ഭാഗ്യപരീക്ഷണം നടത്താൻ ഒരവസരം നൽകി, മനുഷ്യശരീരത്തിന് അതിന്റെതായ നിവാരണോപായങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കഴിവുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു പകരം ഒരു പ്രത്യേക രോഗാണുവിനെ ശരീരാന്തർഗത്തു വെച്ചു തന്നെ കണ്ടു പിടിച്ചു ഒരൗഷധത്തിനു നശിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും എന്നുള്ളതാണത്.

3. സൾഫാ ഔഷധങ്ങൾ

എർലിക്കിന്റെ ഒസ്യത്തുകളെ (ഗവേഷണഫലങ്ങളെ) ഡോക്ടറന്മാർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ മറന്നു. 1928-ൽ അങ്ങനെയായിരുന്നു വളർന്നു വരുന്ന പൂപ്പലിൽനിന്നും വിനിക്റ്റിച്ച് പദാർത്ഥത്തിന്റെ പ്രവർത്തനഫലത്തെ ഫ്ലൂമിംഗ് നിരീക്ഷിച്ചത് അന്നാണ്—രോഗാണുപ്പാത്രത്തിൽ ഫലവത്താണത്; പരീക്ഷണനാളികയ്ക്കകത്ത് രോഗാണുക്കളെ നശിപ്പിക്കാൻ ഫലവത്താണത്; പൊള്ളലിന്റെ പുറത്തു പുരട്ടിയാൽ ഫലവത്താണത്; എന്നാൽ വിഴങ്ങാനോ കുത്തിവെയ്ക്കാനോ മാത്രം പറ്റില്ല. 1933 പ്പരെ അങ്ങനെയായിരുന്നു. അന്നാണ് എർലിക്ക് പാരമ്പര്യമനുസരിച്ച് ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഡോ. ഗർഹാർഡ് ഡൊമാഖ് (Dr. Gerhard Domagk) പ്രോൻടോസിൽ (Prontosil) നിർമ്മിച്ചത്.

അതിന്റെ കഥ ഇതാണ്. 1908-ൽ എർലിക്ക് ദിവംഗതനാകുന്നതിനു ഏഴു കൊല്ലം മുമ്പ് 'പാരം ഗൽമോ' എന്ന ഒരു ആസ്ട്രിയാക്കാരൻ യുവാവ് വിയന്നാ സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രസ്ഥാപനത്തിൽ തന്റെ ഡോക്ടർ ബിരുദത്തിനായി ഒരു പ്രബന്ധം സമർപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം കൽക്കരി കീലിന്റെ ഒരു പുതിയ ഉൽപന്നം സംശ്രേഷിച്ചു. അതിനു പാരാആമിനോ ബെൻസീൻ സൾഫാണോമൈഡ് (Para Amino Benzene Sulfanamide) എന്ന പേർ നൽകി. ഗൽമോ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു; എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹം കണ്ടുപിടിച്ച സർഫമനോമൈഡാണ് ഐ. ജി. ഫാർബൺ എന്ന ജർമ്മനിയിലെ രാസവസ്തു ഉൽപാദക സംഘടനയെ ആ ഔഷധത്തിന്റെ പിന്നീടുള്ള വികാസങ്ങളുടെ മുഴുവൻ കുത്തക 'പേറ്റന്റ്' നേടുന്നതിനെ തടഞ്ഞത്. 'ഗൽമോ' ചരിത്രത്തിന്റെ കുറുക്കെ വീശപ്പെട്ട ഒരു നിഴൽ മാത്രമാണ്. വാൾഡിമാർ കായംഫെർട്ട്, ന്യൂയോക്ക് ടൈംസിൽ (1946-നു് അടുപ്പിച്ചു) ഗൽമോ മനുഷ്യരുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്നു് മറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞുവെന്നുഴുതിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ആസ്ട്രിയായിലെ ഒരച്ചടിശാലയിൽ വൃദ്ധനായ പ്രമുഖ രസതന്ത്രജ്ഞനായി ജോലിചെയ്യുന്നത്, വിയന്നയിലെ ഒരു ശാസ്ത്രസാഹിത്യകാരൻ കണ്ടു. അതിപ്രധാനമായ ഒരു കണ്ടുപിടിത്തം അറിയാതെ താൻ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിനു അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു.

ഐ. ജി. ഫാർബൺ കമ്പനിവക പരീക്ഷണശാലയുടെ ഡയറക്ടറായ ഡോ: എച്ച്. ഹോർലെയിൻ (Dr. H. Hoerlein) ഗൽമൊയുടെ പ്രബന്ധത്തെ വിസ്മൃതിയിൽ നിന്നു രക്ഷിച്ചു, അദ്ദേഹം അതിനെ ശാസ്ത്രസാഹിത്യത്തിന്റെ ഏടുകളിൽ കണ്ടെത്തി. ആ സംശ്ലേഷി വസ്തുക്കൾക്കു ചായം കയറാൻ പററിയതായിരിക്കുമെന്നു അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. അതിന്റെ ഫലമായി ചുട്ടുകല്ലിന്റെ ചുവന്ന നിറത്തോടുകൂടിയതും കമ്പിളിയിൽ ഉറപ്പായി പിടിക്കുന്നതുമായ ഒരു ചായക്കൂട്ടുണ്ടായി. എന്നാൽ അതു് ജീവാണു ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഡൊമാവിന്റെ കയ്യിൽ വന്നു ചേർന്നു. അദ്ദേഹവും എർലിക്കിനെപ്പോലെ ഫലപ്രദമായ ഒരു കൃമിനാശിനി കണ്ടെത്താൻ അനന്തമായ വണ്ണപരമ്പരകൾ വഴി സുവ്യവസ്ഥിതമായ പരീക്ഷണങ്ങളിലേപ്പെട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. 1932-ൽ അദ്ദേഹം ഒരു ചുവന്ന ചായക്കൂട്ടു ഉൽപാദിപ്പിച്ചു. അതിനു് പേററൻ്റ് എടുത്തുവെങ്കിലും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചില്ല. ഡൊമാവു് പ്രയോഗശാലയിലെ ചുണ്ടലികളിൽ മാത്രമായി തന്റെ ശ്രദ്ധ ഒതുക്കിനിറുത്തിയിരുന്നു. ഒടുവിൽ വികാരോത്തേജകമായ ഒരു മനുഷ്യകഥ സംഭവിച്ചു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൊച്ചുകുട്ടുടെ കൈ അബദ്ധത്തിൽ തുണൽ സൂചികൊണ്ടു് മുറിഞ്ഞു് രക്തത്തിൽ വിഷബാധയുണ്ടായി. ഡോക്ടറന്മാരും ശസ്ത്രക്രിയാവിദഗ്ദ്ധന്മാരും പരമാവധി പരിശ്രമിച്ചുവെങ്കിലും ഫലവത്തായില്ല. കുട്ടി മരിക്കുമെന്നു തീർച്ചയായി. നിരാശാഭരിതനായ പിതാവു് താൻ ആവിഷ്കരിച്ച ഔഷധത്തെത്തന്നെ എത്രും വരട്ടെയെന്നു വെച്ചു് പ്രയോഗിക്കുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. വലിയ ഒരു 'മാത്ര'തന്നെ നൽകി. ആ കുട്ടി പരിപൂർണ്ണ സുഖം പ്രാപിച്ചു. എങ്കിലും ഒരു തവണത്തെ വിജയത്തെ ആസ്പദമാക്കി എന്തെങ്കിലും അവകാശവാദം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ, ഒരു തികഞ്ഞ ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ആ പിതാവു തുനിഞ്ഞില്ല—അതിന്റെ പ്രാമാണ്യത്തിനു സർവാർത്ഥനാ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുവാൻ കഴിവുണ്ടായിരുന്നിട്ടും. 1935 ഫെബ്രുവരിയിൽ ഡൊമാവു്, "പ്രോൻടോസിലി"ന്റെ കൃമിനാശകൻപോലുള്ള പരീക്ഷണസാക്ഷ്യങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്റെ സംഗ്രഹീകരമായ മൂഷികപരീക്ഷണങ്ങളിൽനിന്നും ലഭ്യമായ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ മാത്രമേ അതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

അനന്തരം 1936-ൽ ഈ അതുഭൂതൗഷധം പത്രങ്ങളിലെ

തലക്കെട്ടു വാർത്തയായി. ഒരിക്കൽ ലണ്ടനിൽ കപീൻ ചാർലട്ട് ആശുപത്രിയിൽ പ്രസവസംബന്ധമായ പനി (Child-bed-Fever) ഗൗരവാവഹമായ നിലയിൽ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു. മുപ്പത്തെട്ടു അമ്മമാർ വിഷമസന്ധിയിലായി. അവർ പ്രോൻട്രോസിൽ ഉപയോഗിച്ചു. മുപ്പത്തെട്ടിൽ മൂന്നു പേർ മാത്രമേ മൃതിയടഞ്ഞുള്ളൂ. പിന്നീടുള്ള ഫലങ്ങൾ ഇതിലും കൂടുതൽ സംതൃപ്തികരമായിരുന്നു. ‘‘പ്രോൻട്രോസിൽ’’ പ്രസവസംബന്ധമായ പനിക്ക് വളരെ പറ്റിയതും ഫലവത്തുമായ ഔഷധമാണെന്നതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ലായിരുന്നു.

‘പ്രോൻട്രോസിൽ’ പേററൻററ നേടിയ ഒരു പണമാണ്. പാരീസിൽ പാസ്ചർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അതിന്റെ അധിഷ്ഠാനതത്വങ്ങൾ എന്താണെന്നറിയുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ ജർമ്മൻകാർ അതു നൽകാൻ മടിച്ചു. എന്നാൽ ഫ്രഞ്ചുകാർ പേററൻററ ഔഷധത്തിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രത്യേകതകൾ കരസ്ഥമാക്കി ഉൽപാദനം തുടങ്ങി. എന്നാൽ അതിന്റെ വിവിധഘടകങ്ങളായി വിശ്ലേഷിച്ചു രഹസ്യം കണ്ടെത്തുവാൻ മാത്രമായിരുന്നു അതു ചെയ്തത്. അവർ അതു സൽഫാനിലാ മൈഡ് ആണെന്നു മനസ്സിലാക്കി. ഈ ഒരു കാര്യം തന്നെ, വളരുന്നാൾ മുപ്പ്, അതായത് 1919-ൽ റോക്ക്ഫെല്ലർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിലെ രണ്ടു അമേരിക്കൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരായ ഡോ: ഡബ്ലിയും, എ. ജേക്കബ്സും, ഡോ: മോറിസ് ഹെയ്ഡൽ ബർഗിറും കൂടി ന്യൂയോർക്കിൽ സാധകമായ ഔഷധം ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനായി കൈനയ്ക്കു ഒരു വണ്ണാകഷണിയെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ എങ്ങനെയോ കണ്ടെത്താതെ പോയി.

ഗൽമൊ കാരണം ജർമ്മൻകാർക്ക് അവരുടെ പേററൻററ നിലനിർത്താൻ സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ടു ലോകമാകെയുള്ള രസതന്ത്രജ്ഞന്മാർ വിഭിന്നങ്ങളായ പലതരം രോഗാണുക്കാവസ്ഥകൾക്കു പറ്റുന്നതായ ‘‘സൽഫാ’’ ഔഷധങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ മുഴുകി. എർലിക്ക് പിന്നെയും ജൈത്രയാത്ര നടത്തി.

4. പെനിസിലിൻ കണ്ടുപിടിച്ചവർ

വൈദ്യസംബന്ധമായ അഭിപ്രായങ്ങളുടെ അന്തരീക്ഷം ആകെ മാറി. അതുകൊണ്ടാണ് ഫ്ലൂമിംഗിന്റെ പെനിസിലിനെക്കുറിച്ചുള്ള വിസ്മൃതിയിലാണ്ടു പ്രബന്ധം പിന്നീടു

നോക്കിയപ്പോൾ തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ ബോധം ഉളവാക്കിയതു്. ഈ പദാർത്ഥം, അതേത്തരമെന്നയാലും ശരീരത്തിനുള്ളിൽ പ്രയോഗിക്കാമോ?

ഓക്സ്ഫോർഡിലെ റാഡ്ക്ലിഫ് ലൈബ്രറിയിൽവെച്ചു് ഫ്ളമിംഗിന്റെ ശാസ്ത്രീയ വിവരണം കണ്ടെത്തിയപ്പോൾ എർണസ്റ്റ് ചെയിന്റെ (Ernest Chain) മനോവികാരം അതായിരുന്നു. ചെയിൻ, ഹിറ്റ്ലറുടെ ജർമ്മനിയിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടു് ബ്രിട്ടനിൽ വന്നയാളാണു്. അദ്ദേഹം ഓക്സ്ഫോർഡ് സർവ്വകലാശാലയിലെ രോഗനിദാനശാസ്ത്ര (Pathology) വകുപ്പിന്റെ പ്രൊഫസ്സറായ ആസ്റ്റുറേലിയാക്കാരൻ ഹോവാർഡു ഫ്ളോറിയുടെ അസിസ്റ്റന്റായിത്തീർന്ന ഒരുജ്ജ്വല ജൈവരസതന്ത്രജ്ഞനാണു്.

ഇവിടെയാണു ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിചിത്രമായ ഊടും പാവു് ഒരിടകൂടെ വിലങ്ങനെ ചേർന്നതു്. ഫ്ളമിംഗിന്റെ പ്രഥമാവിഷ്കരണമായ ലൈസോസൈമിൽ ഫ്ളോറി തൽപരനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അതിനെപ്പറ്റി പഠിച്ചു. പരിശുദ്ധരൂപത്തിൽ അതുല്പാദിപ്പിച്ചു്, അതിൽനിന്നു് പരൽ രൂപത്തിലാക്കി. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔൽസുക്യം ഇതുപോലെ രോഗാണുക്കളെ ലയിപ്പിക്കാൻ പോരുന്ന മറ്റു വല്ല വസ്തുക്കളും ഉണ്ടോ എന്നറിയാനായിരുന്നു. ഇക്കാര്യം അദ്ദേഹം ചെയിനെ ഏല്പിച്ചു.

ഫ്ളമിംഗിന്റെ ‘‘ലൈസോസൈം’’, ഫ്ളമിംഗിന്റെ ‘‘പെനിസില്ലിനി’’ലേക്കു് ചെയിനെ നയിച്ചതു് യദൃച്ഛയാ ആണു്. ലൈബ്രറിയിൽ വെച്ചു് ആ പ്രബന്ധം കാണുന്നതുവരെ ചെയിൻ പെനിസില്ലിനെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടേയില്ലായിരുന്നു. അതിനാൽ ആദ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജിജ്ഞാസ വിജ്ഞാനപരം മാത്രമായിരുന്നു. ഫ്ളമിംഗ് പരീക്ഷണശാലയ്ക്കകത്തു് പെനിസിലിൻ ഏതുതരം രോഗാണുക്കളെ വകവരുത്തുന്നുവെന്നാണു് കാണിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. രണ്ടാമതു്, രോഗാണുശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഫ്ളമിംഗിനെ നൈരാശ്യത്തിലാക്കിയ പെനിസിലിനിന്റെ ഗുണം.—പെനിസില്ലിനിന്റെ ശക്തി അതിവേഗം നഷ്ടപ്പെടുന്നുവെന്ന വസ്തുത—ബയോ കെമിസ്റ്റു് എന്ന നിലയിൽ ചെയിനെ ചിന്താധീനനാക്കി.

ഏതായാലും സർവ്വകലാശാലയിൽ ഏതെങ്കിലും പുസ്തകം

(ഫ്ളമിംഗ് പരീക്ഷണത്തിനുപയോഗിച്ചത്) അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയാനായി അദ്ദേഹം ചെന്നു. അവിടെ അദ്ദേഹത്തിനു അസാമാന്യമായ ഭാഗ്യമുളവായി. ഇവിടെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത പദമായ 'ഭാഗ്യം' നിരീകരിക്കാവുന്നതാണ്. എന്തെന്നാൽ പതിനൊന്നു കൊല്ലം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പൂപ്പലിന്റെ മൂലകണത്തിൽ നിന്നും സംജാതമായ ഒരു 'ഫ്ളമിംഗ് പൂപ്പൽ' തന്നെ അവിടുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ തന്റെ പ്രൊഫസ്സറുടെ പൂണ്ണ പിൻതുണയോടും മറ്റു സമർത്ഥരായ രസതന്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സഹായത്തോടുംകൂടി ചെയിൻ തന്റെ പ്രവർത്തനം സമാരംഭിച്ചു. ഗവേഷണം പുരോഗമിച്ചതോടുകൂടി ആ വസ്തുവിന്റെ പ്രാധാന്യം അദ്ദേഹത്തിനു സ്പഷ്ടമായി. സൽഫാ ഔഷധങ്ങൾ ജനിപ്പിച്ചു ഉണർച്ചു കാരണം, ജീവനുള്ള ശരീരത്തിനകത്തു വസിക്കുന്ന രോഗാണുക്കളെ കടന്നാക്രമിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരുപാലായി അവർ അതിനെ പരിഗണിച്ചു.

വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് അവർ പൂപ്പലുകളെ വളർത്തി—ചിലതു പാൽക്കുപ്പികളിലും ചിലതു കോളാമ്പികളിലും (മഹായുദ്ധ കാലത്തെ ബ്രിട്ടനാണെന്നും, പ്രയോഗശാലയിലെ ഉപകരണങ്ങൾ സുലഭങ്ങളല്ലാത്ത കാലമാണെന്നും ഓക്സേണ്ടതുണ്ട്.) അവരുടെ സാമഗ്രികളിൽ സിവിൽ പ്രതിരോധ വകുപ്പിന്റെ ഒരു സ്റ്റിറപ്പ് പമ്പ് (ബോംബുകളിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന തീജ്വാലകളെ കെടുത്താനുപയോഗിക്കുന്നതു്), പട്ടിയെ കളിപ്പിക്കുന്ന തൊട്ടി, കുറെ മത്തുകൾ, പാൽ ആറുന്ന പാത്രം (ക്ഷീരോൽപാദന കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നു കടം വാങ്ങിയതു്) ഇവ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ മാതൃങ്ങളിൽകൂടി—എന്നാൽ പ്രയോഗശാലാമേശയുടെ എല്ലാവിധ പരിശുദ്ധിയോടും കൂടിത്തന്നെ—അവർക്ക് അവസാനമായി ഒരു നുള്ളു് യഥാർത്ഥ പെനിസില്ലിൻ ലഭിച്ചു. ഇത്രയും കൊണ്ടു വേണം അവർക്കു സൂക്ഷ്മവിശ്ലേഷവും ജീവവിജ്ഞാനീയപരീക്ഷണങ്ങളും നടത്തുവാൻ. അതുപോലെ വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ടുതന്നെ പ്രൊഫസ്സർ ഫ്ളോറിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നിയും, വൈദ്യസംബന്ധമായ പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു വേണ്ടിത്തോളം പെനിസില്ലിൻ ലഭിപ്പിച്ചു. ഒരു പോലീസുകാരൻ സ്ഥലത്തെ ആശുപത്രിയിൽ മരിക്കാറായിക്കിടക്കുകയായിരുന്നു. അവർ ഈ ഔഷധം പ്രയോഗിച്ചു. അയാൾക്കു രക്ഷ കിട്ടുകയും ക്രമേണ സുഖം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ വളരെ കുറച്ചു മാത്രം സംഭരി

ചിരന്ന ഔഷധം തീൻ പോയതു നിമിത്തം അയാൾ മരിച്ചു.

എന്തായാലും ഇതു ഒരു അസാധാരണമായ ഔഷധമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ലായിരുന്നു. ബ്രിട്ടൻ ഇതുൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ വേണ്ട കഴിവില്ലായിരുന്നു; എന്തെന്നാൽ അതിന്റെ നിർമ്മാണ കേന്ദ്രങ്ങൾ ഒഴിവില്ലാത്ത വിധം പൂർണ്ണപ്രവർത്തനത്തിൽ വ്യാപൃതമായിരുന്നു; പുതിയ ഉൽപാദന സാമഗ്രികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനു സൗകര്യങ്ങൾ ഒട്ടും ഇല്ലായിരുന്നു.

ആരുടെ ബുദ്ധിചാതുര്യമാണോ പരീക്ഷണശാലയിൽ പെനിസിലിൻ നിർമ്മിക്കുവാൻ പ്രൊഫസ്സർ ഫ്ലോറിക് സഹായമായിരുന്നത് ആ രസതന്ത്രജ്ഞനായ ഡോ: എൻ. ജി. ഹീറാലിയും പ്രൊഫസ്സർ ഫ്ലോറിയും കൂടി 1941-ൽ അമേരിക്കയിലേക്കു പോയി. അവർ അമേരിക്കയുടെ ഉത്തര ഭാഗത്തുള്ള ഇലിനോയിൽ പിയാറിയ എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള കൃഷിവകുപ്പിന്റെ പ്രാദേശിക ഗവേഷണശാലയിലേക്കാണ് പോയതു്. പതച്ചുപൊങ്ങൽ. (Fermentation) ശാഖയുടെ മേധാവിയായ ഡോ: ആർ. ഡി. കോഗ്ഹിൽ തന്റെ സഹായം നൽകി. ഇതുവരെ പരന്ന പാത്രങ്ങളിലായിരുന്നു പൂപ്പലുകൾ വളർത്തപ്പെട്ടതു്. എന്നാൽ പിയാറിയായിൽ വെച്ചു് വലിയ തൊട്ടികളിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്ന ആഴംകൂടിയ ആവാപങ്ങളും പൂപ്പലുകൾക്കു് ആഹാരമായി. മദ്യം വാറ്റുന്നതിൽനിന്നു ലഭ്യമാകുന്ന മാധുര്യമാണു് വിഭവസമ്പന്നവും എന്നാൽ ഉപയോഗശൂന്യവുമായ ഒരുൽപന്നം—കോൺസ്റ്റിപ്പ് മദ്യവും ഉപയോഗിക്കപ്പെടണമെന്നു് നിദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരം സാങ്കേതിക വശം—അമേരിക്ക വൈശിഷ്ട്യം നേടിയിട്ടുള്ള രാസസംബന്ധിയായ യന്ത്രനിർമ്മാണ വിദ്യ(കെമിക്കൽ ഇഞ്ചിനീയറിംഗ്)—വികസിക്കപ്പെട്ടു. വൻതോതിലുള്ള ഉൽപാദനത്തിനു വേണ്ട സാങ്കേതികരീതികളുടെ പേറ്റൻറ് അമേരിക്കയ്ക്കായിരുന്നു.

സർ അലക്സാണ്ടർ ഫ്ലൂമിംഗ്, പ്രൊഫസ്സർ എണസ്റ്റ് ചെയിൻ, സർ ഹോവാർഡ് ഫ്ലോറി എന്നീ മൂന്നു പേർക്കും കൂടിയാണ് നോബൽ സമ്മാനം നൽകപ്പെട്ടതു്. അതുവഴി ഫലം നിരീയിച്ച ആൾ, അതിന്റെ പ്രാധാന്യം കണ്ടെത്തിയ ആൾ, ഗവേഷണങ്ങൾക്കു വഴിതെളിച്ചു്, ജീവശാസ്ത്രപരമായ അതിന്റെ പ്രാധാന്യം തെളിയിച്ച ആൾ എന്നീ ശാസ്ത്രീയ മുക്കൂട്ടിനു് അംഗീകാരം ലഭിച്ചു.

5. രോഗാണുസംക്രമണത്തെ തടയുന്ന അമേരിക്കൻ ഔഷധങ്ങൾ (American Anti Biotics)

അമേരിക്കയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അതിവേഗം ഈ മാഗ്ഗ് ത്തിലൂടെ മുൻപോട്ടു പോയി. ഡോ: ഡെൽമാൻ വാക്സ്മാൻ, സ്റ്റെപ് ടോമൈസിൻ—കണ്ടുപിടിച്ചു. അതിനു അദ്ദേഹത്തിന് നോബൽ സമ്മാനം നൽകി. അദ്ദേഹം ന്യൂബ്രൺ സ്വീഡനിലെ റെംജേർസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ മണ്ണിലുണ്ടാകുന്ന ജീവാണുക്കളെ സംബന്ധിച്ച ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം മണ്ണിൽനിന്നുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിന് ജീവാണുസമൂഹങ്ങളെ പരിശോധിച്ചിരിക്കണം. 1939-ൽ മണ്ണിലെ ജീവാണുക്കളും രോഗവുമായുള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പഠിക്കുകയായിരുന്നു. 1940-ൽ ഓക്സ്ഫോർഡിലെ ഗവേഷണ സംഘം പെനിസിലിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾ തുടരവെ അദ്ദേഹം തന്റെ ആദ്യത്തെ ആൻറിബയോട്ടിക് ഉല്പാദിപ്പിച്ചു—ആക്ടിനോമൈസിൻ. എന്നാൽ അതു വൈദ്യസംബന്ധമായ പരീക്ഷണത്തിനു പറ്റാത്ത കൊടിയ വിഷമായിരുന്നു. നല്ല പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച ഗവേഷകന്റെ ഒടുങ്ങാത്ത ക്ഷമാശീലത്തോടെ അദ്ദേഹം പതിനായിരം പൂപ്പലുകൾ പരിശോധിച്ചു. അതിൽ ഒരായിരം മാത്രം പ്രയോഗശാലയിലെ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ രോഗാണുനാശകങ്ങളായി കാണപ്പെട്ടു. തുടർന്നടങ്ങിയ പരീക്ഷണങ്ങളെ നൂറുണ്ണം മാത്രമേ അതിജീവിച്ചുള്ളൂ. അതിൽ പത്തുണ്ണം മാത്രം വേർതിരിച്ചെടുക്കാനും പൂണ്ണമായി വിവരിക്കാനും തക്കവണ്ണം താല്പര്യജനകമായിരുന്നു. നാലുകൊല്ലത്തിനു ശേഷം നിരന്തരാനുപേക്ഷണത്തെയും ഗവേഷണത്തെയും അതിജീവിച്ചതു ഒന്നുമാത്രം—സ്റ്റെപ്റ്റോമൈസിൻ.

ഉടൻതന്നെ അതു വലിയ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു. എന്തെന്നാൽ പെൻസിലിൻ വിധേയമാകാത്ത അറുപത്തിനാലു രോഗാണുക്കളിൽ ചിലതിനെ അതു സംഹരിക്കുന്നതായി പരീക്ഷണശാലയിലെ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ കാണപ്പെട്ടു. പ്രാധാന്യമായി, പരീക്ഷണനാളികൾക്കു തുറുവുവെച്ചു, ക്ഷയരോഗാണുക്കളെ നശിപ്പിക്കുന്നതായി കണ്ടു. ഇതു വൈറസ് ഫ്ലോഗിൻ അവസാനത്തെ പ്രതിവിധിയാണെന്നു ശിക്ഷണതു് കുറച്ചു കടന്നുപോകുമായിരുന്നു. കരിമരണ (Black death) കാലത്തു യൂറോപ്പിലെയും, വൻ ഫ്ലോഗ്

(Great Plague) കാലത്തു ലണ്ടൻ നഗരത്തിലെയും ജനങ്ങളെ കൊന്നൊടുക്കിയ ബ്യൂബോണിക് പ്ലേഗ് എന്ന മഹാവ്യാധി ഉൾപ്പെടെ കുറെയധികം രോഗങ്ങൾക്കും ചിലരും ക്ഷയരോഗാവസ്ഥകളിലും അതു പൂർണ്ണപ്രതിവിധിയല്ലെങ്കിലും ഫലവത്താണെന്നു് ദീർഘവും ക്ഷമാപൂർണ്ണവുമായ വൈദ്യപരിശോധനകളാൽ തെളിഞ്ഞു.

മറ്റുരും ആൻറി ബയോട്ടിക്കുകൾ (ഈ പുതിയ ഔഷധങ്ങളെ അങ്ങനെയൊന്നു വിളിക്കുന്നതു്); തുടന്നുണ്ടായി. അവയിൽ മഹാപഞ്ചമത്തിൽ—പെനിസില്ലിൻ, സ്ട്രെപ്റ്റോമൈസിൻ, ആറിയോമൈസിൻ, ടെറാമൈസിൻ, ക്ലോറോമൈസെററിൻ—എന്നിവയിൽ നാലെണ്ണം അമേരിക്കയിലെ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളാണു്. അമേരിക്കയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ എപ്പോഴും ഒരേപോലെ പെരുമാറുന്നതു ധാരാളം ലഭിക്കുന്നതു മായ നല്ലയിനം പെനിസില്ലിയം പൂപ്പലുകൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചു. ഫ്ലോറിഡയുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന പെനിസില്ലിൻ മുഴുവനും ഉപയോഗിച്ചു് ഫ്ലോറിഡ് തന്റെ സഹൃദയന്റെ ജീവൻ രക്ഷിച്ചു് പത്തുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, അതായതു് 1952-ൽ അമേരിക്ക ഏതാണ്ടു് അറുപത്തിനാലു കോടി നാല്പതു ലക്ഷം ഡോളർ വിലയുള്ള പെനിസില്ലിനും മറ്റു ആൻറിബയോട്ടിക്കുകളും ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുതപദാർത്ഥങ്ങളെപ്പറ്റി വൻതോതിൽ ശാസ്ത്രീയപരിജ്ഞാനം കൈവന്നിട്ടുണ്ടു്. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ, പെൻസില്ലിയം പൂപ്പലുകളുടെ പാരമ്പര്യസ്വഭാവങ്ങൾക്കു് മാറ്റം വരുത്താനായി എക്സ്-റേ കൊണ്ടു തകർക്കുകയും പരമാണുകണങ്ങളെക്കൊണ്ടു ശിഥിലീകരിക്കുകയും, ശരത്കാലത്തെ കുങ്കുമച്ചെടിയിൽ നിന്നു ലഭ്യമാകുന്ന രാസവസ്തുവായ കോൾചിസൈൻ (Colchicine) വിധേയമാക്കുകയും ചെയ്തു. തൽഫലമായി അവർക്കു പുതിയ ഇനം പെൻസില്ലിയം പൂപ്പലുകൾ കൃത്രിമമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. കണ്ടുപിടിച്ച യുടൻതന്നെ രസതന്ത്രജ്ഞന്മാർ അതിന്റെ പ്രവർത്തനസ്വഭാവം ഗ്രഹിക്കുവാൻ വേണ്ടി അതിനെ ഘടകങ്ങളായി വേർതിരിക്കുവാനുള്ള പ്രവർത്തനത്തിലേപ്പെട്ടു. അതിൽ അവരെ, ഓക്സ്ഫോർഡിലെ ഡൊറോത്തി ക്രോഫുട്ട് ഹാഡ്ജ്കിൻ (Dorothy Crowfoot Hodgkin) എന്ന സ്ത്രീ പരാജയപ്പെടുത്തി. അവർ ഒരു ക്രിസ്റ്റലോഗ്രാഫർ ആയിരുന്നു—എക്സ്റേകളാൽ പരലുകളുടെ സ്വഭാവം പരിശോധിക്കുന്ന ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞ—എക്സ്റേകളെ

കൊണ്ടുതന്നെ അവർ പെനിസില്ലിനിന്റെ തന്മാത്ര (Molecule) യിൽ പരമാണുക്കളുടെ ഘടന എപ്രകാരമാണെന്നു നിർണ്ണയിച്ചു. ഇതു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ രസതന്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു വേണമെങ്കിൽ പൂപ്പലിനെ നിശ്ശേഷം അവഗണിക്കുകയും കൃത്രിമമായി പെനിസില്ലിൻ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്യാമെന്ന നില വന്നു. പക്ഷേ ഇക്കാര്യത്തിൽ പൂപ്പലുകൾ ഗവേഷണപ്രവർത്തകരെക്കാൾ ലാഭകരവും കൂടുതൽ സമർത്ഥമായ വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവയുമാണ്.

ക്ലോറോമൈസെറിന്റെ കാര്യത്തിൽ അങ്ങനെയായിരുന്നില്ല. ആദ്യമായി ഇതു കാണപ്പെട്ടതു് പെനിസുലായിൽ നിന്നും യേലിലെ ഉള്ള ഒരു സസ്യശാസ്ത്രജ്ഞനു് അയച്ച ഒരു പൂപ്പലിലാണ്. മലയായിലെ വനങ്ങളിൽ ടൈഫോയിഡു്, സ്ക്രബ് ടൈഫസു് എന്നീ രോഗങ്ങളെ ഭേദമാക്കിയതിലാണ് അതിന്റെ ആദ്യത്തെ ശോഭനമായ വിജയം. ഡെട്രോയിറ്റിലെ ഇരുപത്തെട്ടു വയസ്സു പ്രായമുള്ള ഡോ: മൈൽഡു് റെഡു് റെബു് സ്റ്റോക്കു് എന്ന രസതന്ത്ര ഗവേഷകൻ ആദ്യമായി പ്രസ്തുത ഔഷധത്തെ സംശ്രേഷിതരൂപത്തിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയും സാധാരണയായി വിഷപൂർണ്ണമായ രണ്ടു രാസവസ്തുക്കളാണ് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനഘടകങ്ങളെന്നു കാണുകയും ചെയ്തു. അവയിലൊന്നു് ഒരു നൈട്രോബെൻസീൻ സംയുക്തവും മറൊന്നു് പാലുണ്ണികളെ ഇല്ലായ്മചെയ്യാനപയോഗിക്കുന്ന ഒരു അമ്ലവുമാണ്. എന്നാൽ രണ്ടുംകൂടി സംയോജിക്കുമ്പോൾ ഈ മൃതസഞ്ജീവിനിയായി. ഇപ്രകാരം ആദ്യമായി സംശ്രേഷണം ചെയ്യപ്പെട്ട ആൻറി ബയോട്ടിക്കു് ക്ലോറോ മൈസെറിനാണ്.

അന്വേഷണം അനുസ്യൂതമായി തുടരുകയാണ്. തല്ലാലത്തേക്കു് വൈറസു് രോഗങ്ങൾ അഭ്യൂതങ്ങളാണെങ്കിലും നമുക്കു് അടുത്തുതന്നെ പകർച്ചവ്യാധികൾക്കെതിരായി ഔഷധങ്ങളുടെ പരിപൂർണ്ണമായ ഒരായുധപ്പുറ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നതു് സാഹസികമായ ഒരു പ്രവചനമല്ലതന്നെ.

വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ (V)

1. ഇവിടെയാകട്ടെ മിത്യാസത്വങ്ങൾ

1949-ൽ ഫെബ്രുവരിമാസം ഡബ്ലിയു. എ. സി. കോർപ്പോറൽ ന്യൂ മെക്സിക്കോയിലെ വൈറ്റ് സാൻഡ്സിൽ നിന്നും പറന്നു ഭൂമിയിൽ നിന്നു 250 മൈൽ ഉയരത്തിലെത്തി. ആദ്യത്തെ ഇരുപതു മൈൽ പൊക്കത്തിലെത്തിച്ചതു് രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ ബ്രിട്ടനിൽ ബോമ്പിടുന്നതിനുപയോഗിച്ചതുപോലെയുള്ള ഒരു ജർമ്മൻ വി-2 റാക്കറ്റ് (German V-2 Rocket) ആയിരുന്നു. പിന്നീടു് വാഹകത്തിൽനിന്നും വേർപെടുത്തിയപ്പോൾ അതു് മണിക്കൂറിനു 3000 മൈലിലധികം വേഗത്തിൽ (വി-2 റാക്കറ്റിന്റെ വേഗത്തിൽത്തന്നെ) അതിന്റെ സ്വച്ഛന്ദയാത്ര തുടന്നു. ഡബ്ലിയു. എ. സി. കോർപ്പറലിൽ മനുഷ്യരാൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

1952-ൽ അമേരിക്കൻ നാവികസൈന്യത്തിന്റെ ‘സ്റ്റെറോക്കററ്റ്’ ഡി-558-11 എന്ന വിമാനത്തിൽ വില്യം ബ്രിഡ്ജ് മാൻ മണിക്കൂറിനു് 1238 മൈൽ വേഗം പ്രാപിച്ചു. 1935-ൽ ആൽബർട്ട് സ്റ്റീവൻസ്, ഓർവിൽ ആൻഡേഴ്സൺ എന്നിരണ്ടു പേർ കൂടി ഒരു ബലൂണിൽ യാത്രചെയ്തു് എത്തിയ 72394 അടി എന്ന റെക്കോഡ് പരിധിയെ ഭേദിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റൊരുവ സരത്തിൽ 79494 അടി ഉയരത്തിൽ വില്യം ബ്രിഡ്ജ് മാൻ എത്തി. ഗവേഷണത്തിനും വേഗത്തിന്റെ നിസ്സരണത്തിനു മല്ലാതെ ദീർഘയാത്രയ്ക്കുവേണ്ടി നിർമ്മിച്ചതായിരുന്നില്ല സ്റ്റെറോക്കററ്റ്.

ഈ രണ്ടു സംഭവങ്ങളും അത്യധികം ചരിത്രപ്രാധാന്യമുള്ളവയാണു്; എന്തെന്നാൽ അവ മനുഷ്യൻ, ഭൂമാതാവിന്റെ ആധിപത്യത്തിൽ നിന്നും സ്വതന്ത്രനാകുവാനും, വേഗത്തിനും ദൂരത്തിനും പരിധി കല്പിക്കുന്നതായി തോന്നുന്ന പ്രകൃതിനിയമങ്ങളെ ലംഘിക്കുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ചൂഷണം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യാനുമുള്ള മനുഷ്യന്റെ ദ്രവണീശ്ചയം വിളിച്ചറിയിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ നാദി കുറിയ്ക്കുന്നു.

സ്വന്തം വീട്ടിനടുത്തു (ഭൂമിയിൽത്തന്നെ) പരിഹരിക്കപ്പെടാത്ത പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ അവന്റെ ബുദ്ധിയ്ക്ക് പൂർണ്ണ പ്രവർത്തനസാധ്യതയുള്ളപ്പോൾ അവൻ എന്തിനു രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിക്കുന്നു—ചന്ദ്രനിലേക്കുതന്നെ ആകട്ടെ—എന്നതു മറ്റൊരു കാര്യമാണ്.

ഇതിന് എച്ച്. ജി. വെൽസ് 'വരാൻപോകുന്ന കാര്യങ്ങൾ' എന്ന തന്റെ ചലച്ചിത്രത്തിൽ ('വരാൻ പോകുന്ന കാര്യങ്ങളുടെ രൂപ'മെന്ന വെൽസിന്റെ തന്നെ പുസ്തകത്തിൽ നിന്നുള്ള നാടകീയാവിഷ്കരണം) ന്യായമായ സമാധാനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ചലച്ചിത്രകഥയിൽ പരമകാഷ്ടയായി ശൂന്യാകാശത്തോക്കുപയോഗിച്ച് ചന്ദ്രനിലേക്കു അദ്ദേഹം രണ്ടു യുവദമ്പതിമാരെ വിട്ടയക്കുന്നു, അവരുടെ പിതാക്കൾ ഭൂമി ഭർമിനിയുടെ കണ്ണാടിയിൽക്കൂടി ആ കയറും കണ്ടപ്പോൾ അവരിലൊരാൾ പറഞ്ഞു: 'മനുഷ്യന് വിശ്രമമോ വിരാമമോ സാധ്യമല്ല. അവൻ മുന്നോട്ടു പോകണം, ഒന്നിനു പുറമേ മറ്റൊന്നു പിടിച്ചടക്കിക്കൊണ്ടു്. ഈ കൊച്ചു ഗ്രഹവും അതിന്റെ ഗതിവിഗതികളും, അവനെ തടഞ്ഞുവയ്ക്കുന്ന മാനസിക നിയമങ്ങളും, ഭൗതിക നിയമങ്ങളുമെല്ലാം അവന് കീഴടങ്ങണം. അതിൽ പിന്നീടു് ചുറ്റുമുള്ള ഗ്രഹങ്ങൾ. അവസാനം അപാരതയേയും കടന്നു നക്ഷത്രങ്ങളിലേക്കു്. ശൂന്യ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അഗാധത മുഴുവനും, സമയത്തിന്റെ മഹാ തൂല്യം രഹസ്യങ്ങളുപ്പാടെയും അവൻ കീഴടക്കിക്കഴിയുമ്പോൾ— അപ്പോഴും അവൻ തുടങ്ങുന്നതേയുള്ളു.

ആ ശൂന്യാകാശയാത്ര, മനുഷ്യന്റെ അനന്തമായ അന്വേഷണത്തിന് വെൽസ് നൽകിയ പ്രതീകാത്മക ചിത്രമാണ്. എന്നാൽ, സംഭവങ്ങളാൽ പിൻതുടരപ്പെട്ട അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനേകം വിചിത്രപ്രവചനങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ ഇതും അദ്ദേഹം പോലും വിഭാവനം ചെയ്യാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സാഹചര്യത്തിനടുത്തെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇനിമേൽ അതു് "ഉണ്ടായേക്കാം" എന്നല്ല "എപ്പോൾ" എന്നാണ്. ചന്ദ്രനിലേക്കു് പോകേണ്ട കൊളംബസ് ജനിച്ചിട്ടുണ്ടു്; സംശയമില്ല. വിലയം ബ്രിഡ്ജ് മാനെപ്പോലെ അന്വേഷണ കരുതകികളായ സഞ്ചാരികൾ അജ്ഞാതമേഖലകളിലേക്കു് വഴി കണ്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

* * *

പൌരാണികകാലത്തെ ഭൂപടനിർമ്മാതാക്കൾ അവർക്കറി

വുണ്ടായിരുന്ന ലോകത്തിന്റെ പരിധിയിലെത്തി കണ്ടുപിടി ക്കപ്പെടാത്ത ലോകത്തിന്റെ അതുതങ്ങളെപ്പറ്റി മാത്രം ബോധ മുളളവരായപ്പോൾ തങ്ങളുടെ ഭൂപടങ്ങളിൽ 'ഇവിടെയാകട്ടെ മിഥ്യാസത്വങ്ങൾ' എന്നു രേഖപ്പെടുത്തി. ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനത്തിന്റെ അതിരുകളിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുവാൻ വയ്യാത്ത മിഥ്യാ സത്വങ്ങളും രാക്ഷസന്മാരും മഞ്ഞുമനുഷ്യരുമുണ്ട്.

സിദ്ധാന്തവും പ്രയോഗശാലാപരീക്ഷണങ്ങളും ഇത്രയും ദൂരമേ പോകുകയുള്ളൂ; അതിനപ്പുറം പ്രശ്നത്തെ തെളിയിക്കേണ്ടതു് മനുഷ്യന്റെ ധൈര്യവും സഹനശക്തിയുമാണു്. അന്വേഷണവ്യഗ്രരായി മനുഷ്യർ മരിക്കുന്നു. അൻറാട്ടിക്കിലേക്കു പോയ സ്റ്റോട്ടു് ലോകത്തിന്റെ അഗ്രകോടിയിൽ മരിച്ചുവീണു; ബ്രിട്ടീഷു് പരീക്ഷണ പൈലറായ 'ജോൺ ഡെറി' ശബ്ദത്തിന്റെ അതിരുകളിൽ മരിച്ചുവീണു. ഒരു ശതാബ്ദത്തിനു മുമ്പു് സർ ജാൺ ഫ്രാൻക്ലിനും, എറിബസു്, ടെൻറ എന്നു കപ്പലുകളിലെ നാവികന്മാരും നശിച്ചതു് അറുപ്താൻറി കിനെയും ശാന്തസമുദ്രത്തെയും തമ്മിൽ ഘടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വടക്കുപടിഞ്ഞാറൻ വഴിയുണ്ടെന്നു് അവർക്കു ദൃഢബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ ഫലമായാണു്. അവരുടെ ധാരണ ശരിയായിരുന്നു. ഇന്നു ആകാശയാനത്തിൽ വടക്കുപടിഞ്ഞാറൻ വഴിക്കു സമമായി ശബ്ദപ്രാകാരമാണുള്ളതു്. അതിനപ്പുറം നമ്മുടെ ഘടികാരങ്ങളെ അത്മശൂന്യമാക്കുന്നതും കല്പനാതീതവുമായ സഞ്ചാരവേഗത്തിന്റെ മേഖലയാണു്. ആ വേഗത്തിൽ ലണ്ടനിൽ ഉച്ചഭക്ഷണം കഴിഞ്ഞു് അതേ ദിവസം ന്യൂയോർക്കിൽ പ്രാതൽ കഴിക്കാം. അതാണു് ഘടികാരം അത്മശൂന്യമാകുമെന്നു പറഞ്ഞതു്.

ശബ്ദപ്രാകാരം മാക് 0.9നും, മീക് 1.5നും ഇടയ്ക്കു് എവിടെയോ കിടക്കുകയാണു്. (മാക്—Mach എന്നു വച്ചാൽ വിമാനത്തിന്റെ വേഗവും ശബ്ദവേഗവും തമ്മിലുള്ള അനുപാതം.) (ശരിയായ സ്ഥാനം വിമാനത്തിന്റെ വടിവിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും.) മുതിർന്നവർക്കു ഈ പദങ്ങൾ അപരിചിതങ്ങളായിരിക്കാം; എന്നാൽ അവ കൊച്ചുകുട്ടികളുടെ പദസമുച്ചയത്തിൽ ഉള്ളതും, നാവികർക്കു അക്ഷരവേയും ധ്രുവരേഖയും പോലെ എൻജിനീയർമാർക്കും പൈലറ്റുകൾക്കും സർവ്വസാധാരണവുമാണു്.

മാക് സംഖ്യകൾ (Mach Numbers) 'സബ്സോണിക്' (Sub Sonic) 'ട്രാൻസു് സോണിക്' (Trans Sonic) 'സൂപ്പർ

സോണിക്' (Super Sonic) എന്നീ പദങ്ങളെ നമുക്കു വിവരിച്ചു തരുന്നു. സാമാന്യമായി പറഞ്ഞാൽ 'സബ്സോണിക്' മണിക്കൂറിൽ 600 മൈലിനു താഴെയുള്ളതും, ട്രാൻസ് സോണിക് മണിക്കൂറിൽ 600 മൈലിനും 900 മൈലിനും ഇടയ്ക്കുള്ളതും, സൂപ്പർ സോണിക് എന്നാൽ അതിനുപരിയുള്ളതുമായ വേഗത്തെ കുറിക്കുന്നു. എന്നാൽ സാമാന്യമായി മാത്രം എന്തെന്നാൽ ശബ്ദത്തിന്റെ വേഗം ഉയരമനുസരിച്ചു മാറുന്നതാണ്. കടൽനിരപ്പിൽ ശബ്ദത്തിന്റെ വേഗം മണിക്കൂറിനു 761 മൈലാണ്. എന്നാൽ 40,000 അടിക്കും 100,000 അടിക്കും ഇടയിൽ അതു താണു ഉഷ്ണാവുകാരണം മണിക്കൂറിനു 663 മൈൽ മാത്രമാണ്. ആസ്റ്ററിയോക്കാരനായ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഏണസ്റ്റ് മാക്-സാധാരണ ഉഷ്ണാവയിൽ ഒരു മണിക്കൂറിൽ 761 മൈൽ എന്നു, ശബ്ദത്തിന്റെ വേഗത്തിനു ഒരു 'അളവുകോൽ' കല്പിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചു. അപ്രകാരം മാക് സംഖ്യ 0.5 (Mach 0.5) എന്നുവെച്ചാൽ മണിക്കൂറിനു 380 മൈൽ വേഗവും (സബ്സോണിക്); മാക് 0.9 എന്നാൽ ഒരു മണിക്കൂറിനു 684 മൈൽ വേഗവും (ട്രാൻസ് സോണിക്); മാക് 1.5 എന്നാൽ മണിക്കൂറിനു 1170 മൈൽ വേഗവും ആണ്.

യുഗയുഗാന്തരങ്ങളായി മനുഷ്യൻ വേഗവർദ്ധനമാർഗ്ഗങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിലായി കൊല്ലങ്ങളിലായി കൂടുതൽ കൂടുതൽ വേഗം ലഭിക്കുവാനായി അധികമധികം കാര്യക്ഷമങ്ങളായ യന്ത്രങ്ങൾ—സ്റ്റീം (ആവി), ഇൻടേർണൽ കമ്പസ്റ്റൻ, ജെറ്റു, റാക്കറ്റു പ്രൊപ്പൽഷൻ എന്നിവയെല്ലാം നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ നിശ്ചയമായും വേഗം മണിക്കൂറിൽ 321 മൈലിൽ നിന്നും 1170 മൈൽ ആയി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ, ആ വേഗമുണ്ടാക്കാൻ കഴിവുള്ള ഒരു യന്ത്രം നിർമ്മിച്ചാൽ മതിയോ? പോര. പ്രകൃതി അത്രയ്ക്കു ലഘുവായല്ല കീഴടങ്ങുന്നതു. ശബ്ദപ്രാകാരം കേവലം അമൃതമായ ആശയമല്ല. അതു ഭൗതികയാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ചലിക്കുന്ന ഒരു വസ്തു അതു സഞ്ചരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗത്തിൽ ശബ്ദതരംഗങ്ങൾ അയക്കുന്നതു്. ഒരു പതു് എറിയുകയാണെങ്കിൽ അതു് വഴിതെളിക്കാനെന്നു വണ്ണം മുൻകൂട്ടി തരംഗങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു—വായുവിനു് അതിന്റെ പ്രവാഹത്തെ വേണ്ടവണ്ണം ഒരുക്കിക്കൊള്ളുവാൻ മുൻകൂറായി അറിയിച്ചു നൽകുന്ന മട്ടിൽ.

ഈ തരംഗങ്ങൾ ഒരു ഘോഷയാത്രയെ അകമ്പടി സേവിക്കുന്ന മോട്ടോർ സൈക്കിൾ സവാരിക്കാരെപ്പോലെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഘോഷയാത്രയുടെ മുമ്പിൽ പോകുന്ന അശ്വാഭ്രൂഡന്മാരെപ്പോലെയോ ആണ്. അവരുടെ ശാസനയെ യേന്ന് ജനങ്ങൾ രണ്ടുവശത്തേക്കും ഒതുങ്ങി, പിൻതുടരുന്ന വാഹനങ്ങൾക്കു വഴിതെളിക്കുന്നതുപോലെ, ശബ്ദതരംഗങ്ങളുടെ ആവശ്യപ്രകാരം അന്തരീക്ഷത്തിലെ വായു വിഭജിക്കപ്പെടുന്നു. സബ് സോണിക് വേഗത്തിൽ 'അശ്വാഭ്രൂഡന്മാർ' വളരെ മുമ്പിൽ യാത്രചെയ്യുകയും, ജനത ശാന്തമായി വ്യവസ്ഥിതമായ മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു സ്വയം ഒതുങ്ങി മാറുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഘോഷയാത്രവാഹനങ്ങളുടെ വേഗം മുന്നോടിയുടെ വേഗത്തിന് ഏകദേശസമമാണെങ്കിൽ ജനക്കൂട്ടത്തിനു വഴിയിൽ നിന്നും മാറാനുള്ള സമയം കിട്ടുകയില്ല; മാറുന്നതുതന്നെ വലിയ ബഹളത്തിലായിരിക്കും. വഴി വെടിപ്പാക്കാനായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട മോട്ടോർ സൈക്കിൾ സവാരിക്കാരെക്കാളും വേഗത്തിലാണ് വാഹനങ്ങൾ യാത്രചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ ജനക്കൂട്ടത്തിനു മുന്നറിയിപ്പുതന്നെ ഇല്ലാതാകും. അപ്പോൾ രണ്ടുവശത്തേക്കും മാറുന്നതിനു പകരം പരിഭ്രാന്തരായി തമ്മിൽ തമ്മിൽ കൂട്ടംകൂടുകയും ഘോഷയാത്ര അവരുമായി ഏറ്റുമുട്ടി അത്യാഹിതങ്ങൾ ഉളവാക്കുകയും ചെയ്യും.

അതുപോലെതന്നെ ശബ്ദതരംഗങ്ങളുടെ കാര്യവും. ഒരു വിമാനം 1000 അടി ഉയരത്തിൽ മണിക്കൂറിൽ 200 മൈൽ വേഗത്തിൽ പറക്കുന്നുവെന്ന് സങ്കല്പിക്കുക. അതു അയക്കുന്ന മുന്നറിയി തരംഗം മണിക്കൂറിൽ 761 മൈൽ വീതം സഞ്ചരിക്കുകയും ആയതിനാൽ 561 മൈൽ മുമ്പിൽ സഞ്ചരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വേണ്ടതായ മുന്നറിയിപ്പ് നല്ലി ക്രമമായ പന്മാവു—അന്തരീക്ഷത്തിലൂടെയുള്ള ഒരു ചോപ്പ് പോലെ—നിമ്മിക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ട്രാൻസ് സോണിക് വേഗത്തിൽ വിമാനത്തിന്റെ വേഗം അതിന്റെ ശബ്ദതരംഗങ്ങളുടെ വേഗത്തോടുകണേതിനാൽ വായു ക്രമരഹിതമായി ചിന്നിച്ചിതറിപ്പോകുന്നു. വിമാനത്തിന്റെ ആകാരത്തിന്മേൽ അത് തുല്യമായി ഒഴുകുന്നില്ല. അത് വഴുതുകയും വഴിയിൽ നിന്നു മാറിപ്പോകാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അത് യന്ത്രത്തെ പിടിച്ചു വലിക്കുകയും ഇഴയ്ക്കുകയും ക്ലേശിപ്പിക്കുകയും ചുഴറ്റുകയും യന്ത്രത്തിന്റെ സംവിധാനത്തെ മാറ്റിമറിക്കുകയും, പൈലറ്റുമായി നിയന്ത്രണ

ങ്ങൾ കൈക്കലാക്കുവാൻ ഒരു മൽപ്പിടിത്തം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതു ശബ്ദപ്രാകാരത്തെ ആക്രമിക്കുന്ന രാക്ഷസന്മാരുടെ മേഖലയാകുന്നു. ഇതാണു യന്ത്രങ്ങളെ കഷണം കഷണമാക്കി പിച്ഛിച്ഛിത്തുകയും മനുഷ്യരെ മരണത്തിലേക്കു വലിച്ചെറിയുകയും ചെയ്യുന്ന ആഘാതതരംഗം (Shock wave). പിന്നീടു ശബ്ദത്തിന്റെ വേഗത്തിൽ തരംഗങ്ങളെ ബലമായി മട്ടിച്ചു വലിയ ഒരു ഭൗതികപ്രതിബന്ധം (അദൃശ്യമായ ഒരു മതിൽ) ആക്കി നിർത്തുകയും ആയതു് ഭയങ്കരമായ ഒരു സംഘട്ടനത്തിനിടയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

2. ശബ്ദപ്രാകാരത്തിനുമപ്പുറം

ആ പ്രാകാരത്തിനപ്പുറം ശബ്ദത്തെക്കാൾ വേഗത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന വിമാനം കീറി മുറിച്ച് കടക്കുകയും അതിന്റെ തന്നെ ശബ്ദതരംഗങ്ങളിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. വിമാനം വളരെ മുമ്പിലായതുകൊണ്ടു് തരംഗങ്ങൾക്കു് അതിനെ പ്രതിബന്ധപ്പെടുത്തുവാൻ സാധ്യമല്ല. പ്രാകാരം കടക്കുന്നതു കരയ്ക്കടുത്തുള്ള ഭയങ്കരമായ തിരമാലയുടെ മേൽ സഞ്ചരിച്ചു് പിന്നിൽ ഒരു നിശ്ചലതടാകം കാണുന്നതുപോലെയാണെന്നു് ശബ്ദപ്രാകാരം കടക്കുന്ന പൈലട്ടുകൾ പറയും. വിമാനത്തെയിടുട്ടുദാതെയും, നിയന്ത്രണങ്ങൾ (Controls) പിടിച്ചു വലിക്കപ്പെടാതെയും സുഖമായി യാത്രചെയ്യുന്ന പ്രതീതിയാണുണ്ടാവുക.

ബ്രിഡ്ജ്മാന്റെ സ്റ്റൈറോക്കറു് വിമാനത്തിന്റെ യത്നം പോലെ സൂപ്പർ സോണിക് വേഗങ്ങൾ പ്രാപിക്കപ്പെടുന്നതു് ശാക്തികപതനത്തിലാണു് (Powered dives)—അതായതു വലിയ വേഗമുള്ള ട്രാൻസ് സോണിക് വിമാനത്തിന്റെ മുക്കിനെ താഴോട്ടാക്കി യന്ത്രത്തിന്റെ ഊജ്ജ്ഞത്തെ ഭ്രമിയുടെ ആകർഷണശക്തിയുമായി ഘടിപ്പിച്ചു് ഭ്രമിയിലേക്കു് മുക്കിളിയിടുക. നിരപ്പിലുള്ള ധാവനത്തിൽ ഇടവിടാതെ സൂപ്പർ സോണിക് വേഗമാജ്ജിക്കുവാനും സൂപ്പർസോണിക് വിമാനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാനും യന്ത്രങ്ങളുടെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ മാത്രം പോരാ: വിമാനത്തിന്റെ ഘടനയിൽത്തന്നെ സാരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണം. ഉദാഹരണത്തിനു്, പിറകോട്ടു കോണാകൃതിയിൽ തിരിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചിറകുകളും ഗ്രീക്ക്

അക്ഷരമായ ഡൽററയുടെ മാതൃകയിലുള്ള ത്രികോണാകാരങ്ങളും ട്രാൻസ് സോണിക് പറക്കലിന് പര്യാപ്തമാണെങ്കിലും സൂപ്പർ സോണിക് പററിയതല്ല. അമ്പിൻമുന അല്ലെങ്കിൽ ത്രികോണം ആഘാതതരംഗത്തിന്റെ സമ്മർദ്ദശക്തി കുറയ്ക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ വിഭാഗണാഗ്രം (അല്ലെങ്കിൽ കലപ്പക്കത്തി അഥവാ കൊഴു) നൽകുന്നു. പിറകോട്ടു തിരിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചിറകു അങ്ങേയറ്റം മാക് 1.3 വരെ—അതായത് മണിക്കൂറിൽ 900 മൈൽ വേഗത്തിൽ വരെ—മാത്രമേ പററൂ. അതു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ കനം കുറഞ്ഞതും ഇടുങ്ങിയതും നേരേയുള്ളതുമായ ചിറകുകൾ ആവശ്യമുള്ള പ്രയോജനം നൽകുന്നു. അതിനാൽ ഇൻജിനീയറന്മാർക്കും സംവിധായകന്മാർക്കും രണ്ടിന്റെയും സമ്മിശ്രരൂപം കണ്ടെത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പുറപ്പെടുകയും താഴോട്ടിറങ്ങുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ നേരേയുള്ള ചിറകിനെപ്പോലെയും, ശാബ്ദിക പ്രാകാരത്തിനടുത്തെത്തുമ്പോൾ ചിറകു പിറകോട്ടാക്കുകയും, നിശ്ചലമേഖലയിൽ പിന്നെയും നേരേയാക്കാവുന്ന ചിറകായും പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു വിമാനം. അല്ലെങ്കിൽ “പറക്കം തളിക” (Flying Saucer) മട്ടായിരിക്കും നല്ലത്.

ലോഹശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും തലവേനെയുള്ളവാക്കുന്ന ഒന്നാണിത്. എന്തെന്നാൽ സൂപ്പർസോണിക് വേഗത്തിൽ വിമാനം അതിയേകരമായി ചൂടുപിടിക്കുന്നു. തൽഫലമായി പൈലട്ട്, വെന്തു പൊരിയാതിരിക്കുവാൻ തണുപ്പുണ്ടാക്കുന്ന പ്രശ്നം മാത്രമല്ല, പ്രസ്തുത വിമാനം നിർമ്മിതമായിരിക്കുന്ന ലോഹത്തിന്റെ പ്രശ്നവുംകൂടി ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. അവിടെയാണ്, സൂര്യന്റെ വളരെയടുത്തു പറന്നുപോയ ഇക്കാറസിന്റെ മെഴുകുകൊണ്ടു നിർമ്മിച്ച ചിറകുകൾ ഉരുകിയതുപോലെ വിമാനലോഹങ്ങൾ ഉരുകിപ്പോകാനിടയുള്ളത്. ഇൻജിനീയർമാർ ‘ടെറേനിയം’ പോലത്തെ പുതുലോഹങ്ങളോ, ചൂടിനെ തിരായി ചെറുത്തുനില്ക്കുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക്കളോ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഇൻജിനീയർമാരുടെ കഴിവുകൾക്കതീതവും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു ഇതുവരെ ഒരു പ്രായോഗികപരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കാത്തതുമായ ഒരു പ്രശ്നമുണ്ട്. വിമാനം ശബ്ദപ്രാകാരത്തെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും കടക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന സൂപ്പർസോണിക് ഒച്ചകളാണതു. ശാക്തികപതനത്തിൽ ഒരുതരം ഇരട്ടവെടി കേൾക്കാം—ഒന്ന് വിമാനം സൂപ്പർസോണിക് വേഗം പ്രാപിക്കുമ്പോഴും മററൊന്നു വേഗം കുറയുമ്പോഴും. ഒരാരം

ആക്രമണോത്സുകനായി ഒരു പ്രവേശനമുറിക്കെത്തു കയറി രണ്ടറ്റത്തെ കതകുകളും 'വലിച്ചടക്കുന്നതു'പോലെയാണതു്. ഈ 'വലിച്ചടയ്ക്കൽ' ഉഗ്രമായ ഒരു സ്റ്റോടനത്തിന്റെ ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിവുള്ളതാണു്. കീഴോട്ടു പതിക്കുന്ന വിമാനത്തിൽനിന്നാകുമ്പോൾ അതു് വേണ്ടത്ര അസ്വാസ്ഥ്യം ഉണ്ടാക്കും; എന്തെന്നാൽ സെച്ച് ലൈറ്റിൽനിന്നു് പുറപ്പെടുന്ന പ്രകാശകിരണങ്ങളെപ്പോലെ ശബ്ദതരംഗങ്ങൾ കീഴോട്ടു വിസ്താരം കുറഞ്ഞ ഒരിടത്തു കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ നിരപ്പിലുള്ള പറക്കലിൽ മുഴക്കം ചുരുങ്ങിയ തോതിലല്ല. ആഘാതതരംഗങ്ങളുടെ മുഴക്കം കപ്പലിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്ന തരംഗങ്ങളെപ്പോലെ (Bow Waves) വെളിയിലോട്ടു പറക്കുകയും തരംഗങ്ങൾ കരയിലെത്തുന്നതുപോലെതന്നെ ആഘാതതരംഗവും ഭൂമിയിൽ യാത്രാമാർഗ്ഗത്തിലൂടെയും ചുറ്റുമായും ഭൂമിയിലെത്തുന്നു. എത്ര ശക്തിമത്തായി അതു് ഭൂമിയിൽ ചെന്നു മുട്ടുന്നു എന്നതു് വിമാനത്തിന്റെ പൊക്കത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും.

ധാരാളമായി സൂപ്പർസോണിക് പറക്കലുകൾ നടക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഭൗമജീവികളായ നമുക്കു് ആകാശത്തെ വലിച്ചു കീറുന്നതുവഴി നമ്മുടെ ജീവിതം ബീഭത്സമാകാനാണു് സാധ്യത. ഇൻജിനീയർമാക്കു് ഇതിനു് ഉത്തരം നൽകാൻ കഴിയുകയില്ല; എന്തെന്നാൽ ശബ്ദം (ജെറ്റു് ശബ്ദത്തിൽ നിന്നും വ്യതിരിക്തമായി) ഇൻജിനുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. അതു് പൂണ്ണമായും വിമാനം അന്തരീക്ഷവുമായി ഏറ്റുമുട്ടുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. മഹാസമുദ്രങ്ങൾ കടക്കുമ്പോഴോ, മുഴക്കങ്ങൾ ഭൂമിയിലെത്തുന്നതിനു മുമ്പു് തന്നെ തീരത്തക്കു വണ്ണം അത്ര വളരെയധികം പൊക്കത്തിൽ പറക്കുമ്പോഴോ മാത്രമായി സൂപ്പർസോണിക് വേഗത്തിലുള്ള പറക്കലുകൾ ചുരുക്കേണ്ടിവരും.

* * *

ഇൻജിനീയർമാരും വ്യോമയാന ശിൽപ്പികളും, അവർ ശബ്ദപ്രാകാരത്തെ വിജയകരമായി കീഴടക്കിയതിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാക്കു് തെറ്റു പററിയെന്നു തെളിയിച്ചതായി വീമ്പടിക്കും. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും മനുഷ്യരാണെന്നു പറയുന്നതിനു സമ്മാണിതു്. ഇരുപതുക്കൊല്ലം മുമ്പു് ഞാൻ ചെയ്തതുപോലെ നിങ്ങൾ ഈജിപ്തശാസ്ത്രജ്ഞനോടോ വ്യോമയാനശാസ്ത്രജ്ഞനോടോ മനുഷ്യൻ യന്ത്രങ്ങളിൽ ശബ്ദത്തിന്റെ വേഗത്തെ

കൊളം ശീശ്രമായി പറക്കുമോ എന്നു ചോദിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ 'ഇല്ല' എന്നേ അവർ പറയുകയുള്ളൂ. അതു തെറ്റായ ഊഹം കൊണ്ടല്ല; പിന്നെയോ, വസ്തുതകൾ മുഴുവൻ അറിയാമായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. വിമാനങ്ങളുടെ വരവിനു മുമ്പു തന്നെ 'അവ' അറിയപ്പെട്ടിരുന്നതുമാണ്. എന്തെന്നാൽ മനുഷ്യൻ കയറുന്ന വാഹനങ്ങൾക്കു ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ലാത്ത വേഗത്തിൽ പറയുന്ന വെടിയുണ്ടകൾ, സമരപ്രക്ഷേപിതങ്ങൾ എന്നിവയെപ്പറ്റി പഠിച്ചിരുന്നു. മേല്പറഞ്ഞ ആഘാതതരംഗങ്ങളെപ്പറ്റി പൂർണ്ണമായി അറിയാമായിരുന്നു. പിന്നീട്, വെടിയുണ്ടകൾ പറയുന്നതിനെ ഫോട്ടോ എടുക്കുവാനുള്ള അതിശീശ്ര ക്യാമറാകൾ ഉപയോഗിച്ചു, ആ തരംഗങ്ങളെ കാണുകയും ചെയ്തു. അവർക്കു ചിറകുഭാഗങ്ങളുടെ മാതൃകായോഗ്യമായ രൂപങ്ങളെപ്പറ്റി പൂർണ്ണമായി അറിവുണ്ടായിരുന്നു. സബ് സോണിക് മേഖലകളിൽവെച്ചും, പിന്നീട് ട്രാൻസോണിക്, സൂപ്പർസോണിക് എന്നീ മേഖലകളിൽവെച്ചുമുള്ള പെരുമാറ്റങ്ങൾ വായുതരംഗങ്ങളിൽ അവർ അളന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അവിടെയുണ്ടാകുന്ന ചൂടിനെപ്പറ്റിയും പിന്നീട് പ്രസ്താവിക്കുവാൻ പോകുന്ന ജി (G) എന്ന ഘടകത്തെപ്പറ്റിയും അവർക്കറിയാമായിരുന്നു.

ഉദാഹരണമായി എച്ച്. ജി. വെൽസ്, 'വരാൻ പോകുന്ന കാര്യങ്ങൾ' എന്ന തന്റെ ചലച്ചിത്രത്തിനുവേണ്ടി, ഭാവിയിൽ നിമിഷപ്പെടുന്ന വിമാനങ്ങളുടെ രൂപസംവിധാനം എപ്രകാരമായിരിക്കണമെന്നു വിശുദ്ധരായ വായുഗതിതന്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായമാരാഞ്ഞപ്പോൾ, പിന്നോട്ടു തിരിച്ചുവരുന്ന ത്രികോണാകൃതിയായിരിക്കും ഏറ്റവും പറ്റിയതെന്നാണ് വായുതരംഗപരീക്ഷണങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതെന്നാണ് മറുപടി കിട്ടിയത്. എന്നാൽ വാസ്തുവത്തിൽ അത് അപ്രായോഗികമായതിനാൽ അതുപയോഗപ്പെടുത്തരുതെന്നും കൂടി അദ്ദേഹത്തെ ഉപദേശിച്ചു. വെൽസ് ആയതിനാൽ അത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. അത് 1937-ാമാണ്ടിലായിരുന്നു. ജർമ്മൻകാരായ ബുസ്മാനും, ബെട്സും സൂപ്പർസോണിക് വിമാനങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. യുദ്ധകാലത്തിലെ മെസ്സർഷ്മിറ്റ് (Messerschmitt) 163 എന്ന വിമാനം ട്രാൻസ് സോണിക്കും ആയിരുന്നില്ലെങ്കിൽത്തന്നെയും പിന്നോട്ടു തിരിക്കാവുന്ന ചിറകുകളോടുകൂടിയതായിരുന്നു. എന്നാൽ വെൽസിനെ ഉപദേശിച്ച ശാസ്ത്രജ്ഞ

ന്മാർ മനുഷ്യർ മാത്രമായിരുന്നു. വിമാനശില്പത്തിന്റെ അന്നത്തെ വഴക്കങ്ങളും അവർക്കു മാറ്റം വരുത്താൻ എത്രകാലം വേണ്ടിവരുമെന്ന കാര്യവും അവർ പരിഗണിച്ചു. സൂപ്പർ സോണിക് വിമാനയാത്ര അസാധ്യമാണെന്നവർ പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് ശസ്ത്രത്തിന്റെ വിധി ആയിരുന്നില്ല. പ്രത്യേക മാനുഷികവും സാങ്കേതികവുമായ വിഷമതകളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ച മനുഷ്യരുടെ പ്രഖ്യാപനം മാത്രമായിരുന്നു. ഒരു പ്രകാരത്തിൽ മനുഷ്യശരീരം അതിവേഗത്തിന്റെ ആയാസം താങ്ങുവാൻ കെല്പുള്ളതല്ലെന്ന് അവർ വിചാരിച്ചു.

3. മനുഷ്യന്റെ സഹനശക്തി

മനുഷ്യശരീരത്തിന് എത്രത്തോളം വേഗദണ്ഡനം സഹിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന വസ്തുത നമുക്ക് ഇന്നും അറിഞ്ഞുകൂട. എന്നാൽ ഇരുപതു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് വിചാരിച്ചിരുന്നതിനെക്കാളും അത് എത്രയോ അധികമാണെന്ന് ഇന്നു നമുക്കറിയാം.

വേഗാധികൃത്തോടൊപ്പം ഭാരം വർദ്ധിക്കുന്നു. ഒരു വസ്തുവിനെ ഭൂമിയിലോട്ടാകുപ്പിക്കുന്ന ശക്തിയുടെ അളവിനുള്ള ഏകാശം (g) ജി ആയിട്ടാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. സാധാരണയായി നമ്മുടെ സഹനശക്തി ഒരു 'ജി' ആണ്; എന്നാൽ ഭൂമിയുടെ ആകർഷണശക്തിയുടെ നാലിരട്ടി (അതായതു നാലു 'ജി') ബലത്തിന് നാം വിധേയരാകുന്ന വിധത്തിൽ വേഗം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ശരീരത്തിന് നാലിരട്ടി ഭാരം വർദ്ധിക്കും. പൈലറ്റുകൾ ശാക്തിക പതനത്തിൽ '4 ജി' യിൽ കൂറ്റന്റേപ്പോൾ അബോധാവസ്ഥയിൽ എത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും യാതൊരു ശാശ്വതാനുഭവങ്ങളും വിധേയരാകാറില്ല. നിവർന്നിരിക്കുന്ന സമയത്തിൽ രക്തം ശരീരത്തിന്റെ ഉപരിഭാഗത്തിൽ നിന്നും താഴോട്ടു പ്രസ്രവിക്കുന്നതാണ്. ആ വേളയിൽപ്പോലും മനുഷ്യശരീരം '7.5 g' വലുതായ വൈഷമ്യമോ വൈശ്യമോ കൂടാതെ സഹിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പരീക്ഷണങ്ങളിൽ നിന്നും തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കീഴോട്ടു ചരിഞ്ഞ നിലയിൽ '10 മുതൽ 12 ജി' വരെ മൂന്നു മിനുട്ടു നേർത്തേക്കു സഹിക്കാം. 150 പൗണ്ട് ഭാരമുള്ള ഒരു മനുഷ്യന് '17 ജി' വേഗത്തിൽ 2550 പൗണ്ട് ഭാരമുണ്ടാകും. '17 ജി' മനുഷ്യരിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടും അവർ അതിനെ അതിജീവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

റാൻ ഡോൾഫ് ഫീൽഡിൽ ശൂന്യപ്രപഞ്ച ഭൗഷധ വിഭാഗത്തിൽ (Space Medicine Department) മനുഷ്യ സഹനത്തിന്റെ പരിധിയെപ്പറ്റി വ്യാപകമായ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ആകാശത്തിലേക്കയരുന്ന ഒരു റാക്കറ്റിൽ വെച്ച് അനുഭവിക്കേണ്ടിവരാനുണ്ടായ 'ജി' അവസ്ഥകളെ ആപക കേന്ദ്ര ബലത്താൽ (Centrifugal Force) ഉളവാക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കറക്കയന്ത്രത്തിൽ സ്വയം പരീക്ഷണത്തിന് വിധേയരാകുന്നവരെ വാറ്റ് കൊണ്ട് ബന്ധിക്കുന്നു. എന്നിട്ടു അവരെ ബോധാവസ്ഥ നശിക്കുന്നതുവരെ ഇടവിടാതെ കറക്കുന്നു. അവരുടെ ഇന്ദ്രിയ ക്ഷോഭങ്ങളും കുറഞ്ഞുവരുന്ന ബോധാവസ്ഥയുടെ അളവും രേഖപ്പെടുത്തപ്പെടും. പിന്നീട് അവരെ ബന്ധവിമുക്തരാക്കി, രക്തമാംസങ്ങൾ എങ്ങനെ ഈ അസാധാരണ പരീക്ഷണത്തെ നേരിട്ടു എന്നറിയാനായി പരിശോധിക്കും. റോക്കറ്റുകളിൽ മൃഗങ്ങളെ കയറി ആകാശത്തിലേക്കയയ്ക്കുകയും, വിദൂര നിയന്ത്രകങ്ങൾ വഴിയും ചലച്ചിത്ര രേഖകൾ വഴിയും അവയുടെ പ്രതികരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത പഠനത്തിൽനിന്നും വെളിവാകുന്നത് 'ജി' സാധാരണ നിലയിൽ നിന്നും കൂടുമ്പോഴും ദൃഷിതഫലങ്ങളൊന്നും സംഭവിക്കുന്നില്ലെന്നാണ്.

4. ശൂന്യാകാശത്തിലേക്ക്

ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഈ ഗ്രഹവുമായിത്തന്നെ ബന്ധിച്ചുനിൽക്കുന്ന ശക്തികളെ വിച്ഛേദിച്ചുകൊണ്ട് രക്ഷപ്പെടുവാൻ മനുഷ്യൻ നേരിടാൻ പോകുന്ന അത്യാഹിതപൂർണ്ണമായ സാഹസങ്ങളുടെ ഒരു കൂട്ടലാണ്.

ഒരു ലണ്ടൻ പത്രം ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ അതിന്റെ വായനക്കാർക്ക് ചന്ദ്രനിലേക്കുള്ള ആദ്യത്തെ റോക്കറ്റിൽ സ്ഥലം ഏറിട്ടുണ്ട്. ഈ പുസ്തകം വായിക്കുന്നവർ (അവനോ അവളോ) അവരുടെ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ മനുഷ്യനിമിത്തമായ ഒരു ചന്ദ്രനെ ആകാശത്തു കാണുമെന്നത് തികച്ചും സാധ്യമാകാനിടയുണ്ട്. ഒരേ സമയം തന്നെ ആരെങ്കിലും ചന്ദ്രനിലേക്കുള്ള ഗമനാഗമനങ്ങൾ (അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വഴിക്കു മാത്രമായാലും) നടത്തിയാലുമില്ലെങ്കിലും, ആകാശനാവികർ ചലച്ചിത്രങ്ങളിലെ ഭാവനാപൂർണ്ണമായ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നിറവേറി

ശൂന്യാകാശത്തിൽ ചുറ്റിത്തിരിയുന്നതു സംഭവിച്ചാലുമില്ലെങ്കിലും, അനതിദൂരഭാവിയിൽ നടക്കുമെന്നു മുൻകൂട്ടി കാണാവുന്ന ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അതിലൊരണ്ണം കൃത്രിമോപഗ്രഹമാണ്.

ഡബ്ലിയു. എ. സി. കോർപ്പറൽ ഭൂമിയിൽ മടങ്ങിയെത്തി. പക്ഷെ അതിനു മുമ്പ് അത് 250 മൈൽ ഉയരത്തിൽ വരെ പോയി. അവിടെ വായു നേർത്തതാവുക കാരണം ചെറുക്കൽ തീരെ ഇല്ലായിരുന്നു. ഡബ്ലിയു. എ. സി. കോർപ്പറലിനു വേണ്ടത്ര വേഗതയും ഒരു നിശ്ചിതഭ്രമണപഥത്തിൽ ചരിച്ചുവിടാനുള്ള ഒരു തിരിച്ചിൽ സജ്ജീകരണവും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, മോട്ടോറുകൾ നിലച്ചശേഷം അത് അനവധി ഗതാബ്ദങ്ങൾ ഭൂമിയെ പ്രദക്ഷിണം വയ്ക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിന്റെ വേഗവും അതിനെ 20 മൈൽ ഉയരം വരെ എത്തിച്ച വി-2 റോക്കറ്റിൽ നിന്നു നേടിയ വേഗവും കൂടി മണിക്കൂറിനു ഏകദേശം 5400 മൈൽ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതു ആവശ്യത്തിനു പോരാ.

ആദ്യത്തെ കൃത്രിമചന്ദ്രൻ അതിന്റെ ഭ്രമണപഥത്തിലെത്താൻ മണിക്കൂറിൽ 18,600 മൈൽ, അല്ലെങ്കിൽ സെക്കണ്ടിൽ 5 മൈൽ വേഗം ആവശ്യമായിരിക്കും. അത്രയും വേഗവും ഗുരുത്വാകർഷണശക്തികളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുമ്പോൾ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് ഒരേ വേഗത്തിൽ അത് ഭ്രമണപഥത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. (ചന്ദ്രനുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുക: ഭൂമി ചന്ദ്രനെ ഇങ്ങോട്ടു വലിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, 238,840 മൈൽ ദൂരത്തിൽ സെക്കണ്ടിൽ മൂന്നിൽ രണ്ടു മൈൽ വേഗം മതി ചന്ദ്രനെ അതിന്റെ ഭ്രമണപഥത്തിൽത്തന്നെ നിർത്താൻ) മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ ഒരു ഉപഗ്രഹത്തെ സൈങ്കര്യപ്രദമായ ഏതു ഭ്രമണപഥത്തിൽ വേണമെങ്കിലും എത്തിച്ച് അവിടെ നിലനിർത്താൻ ശരിയായ വേഗമുണ്ടെങ്കിൽ മതി. ഉദാഹരണമായി, മണിക്കൂറിനു 350 മൈൽ എന്ന തോതിനു സമമായി ഭ്രമണപഥത്തിലെ വേഗം സെക്കണ്ടിനു 4.5 മൈൽ ആയിരിക്കണം; 1075 മൈൽ വേഗത്തിനു ഭ്രമണപഥത്തിലെ വേഗം സെക്കണ്ടിനു 4.4 മൈലും, 4000 മൈലിൽ സെക്കണ്ടിനു 3.7 മൈലും ആയിരിക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം 300 കൊല്ലം മുമ്പ് ജീവിച്ചിരുന്ന സർ ഐസക് ന്യൂട്ടൺ കാരണം കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്താം.

ആദ്യത്തെ കൃത്രിമോപഗ്രഹം ആകാശത്തിൽ ഒരു കാവൽ

ഗോപുരമായിരിക്കും. മനുഷ്യൻ കയറിയ ശൂന്യാകാശ നിലയങ്ങൾ വിട്ടയക്കും. മുൻപ് അവശ്യം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതായ വളരെയധികം വിവരങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട ഉപകരണങ്ങൾ ആ ഉപഗ്രഹത്തിലുണ്ടായിരിക്കും. നമുക്ക് നല്ല നിശ്ചയമില്ലാത്തതും നമ്മുടെ അന്തരീക്ഷത്തിനുമപ്പുറത്തുള്ള മേഖലകളിൽ സംഭവിക്കുന്നതുമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി നമ്മോടു പറയുന്ന വാർത്തകൾ ഉപഗ്രഹത്തിൽനിന്നു ഭൂമിയിലേക്ക് പ്രക്ഷേപിക്കപ്പെടും. മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ ഏതു വാഹനത്തിന്മേലും തീക്ഷ്ണതയേറിയ അൾട്രാ-വയലറ്റ് വെളിച്ചം കാമ്പിക്കു കണങ്ങളുടെ തീവ്രതയും ഉൽക്കകളുടെ സംഘട്ടനവും എല്ലാമെല്ലാം ഉളവാക്കാനിടയുള്ള ഫലങ്ങൾ പ്രസ്തുത പ്രക്ഷേപണത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. ഭൂമിയുടെ അന്തരീക്ഷത്തിനപ്പുറം ഇവയെല്ലാം ഉണ്ടാകും. അതായിരിക്കും ഏറ്റവും വലിയ അപകടങ്ങളിലൊന്ന്; അതായത് ഒരു മണൽത്തരി ഭൂമിയുടെ അന്തരീക്ഷവുമായി കൂട്ടിമുട്ടുമ്പോൾ അതിന്റെ ശക്തി ഘർഷണമുളവാക്കി അതിനെ ഒരു കൊള്ളിമീൻപോലെ ഭീപ്രമാക്കുമെങ്കിൽ ശൂന്യാകാശകപ്പലിന്റെ ലോഹചർമ്മത്തിൽ ആ വെടിയുണ്ടെ ഏല്പിക്കുന്ന ആഘാതത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചാലും. നമുക്കു ഇപ്പോൾ റോക്കറ്റുകൾ ഭൂമിയിൽ വീണു അകരുന്നതിനു മുമ്പ് കുറച്ചു നിമിഷങ്ങൾകൊണ്ടു ആജ്ജിച്ചുതരുന്ന അറിവിനെക്കാളും ബലൂണുകളിൽനിന്നു ലഭ്യമാകുന്ന വിവരങ്ങളെക്കാളും വളരെയധികം വിജ്ഞാനം കൈവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ഡോക്ടർ വെർണർ ഫോൺ ബ്രൗൺ (Dr. Wernher Von Braun) നിർദ്ദേശിച്ച 200അടി വൃത്തത്തിലുള്ള ശൂന്യാകാശത്താവളംപോലെയുള്ള അതിമോഹപരങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾക്കു തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു അനവധി പ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരം കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു മനുഷ്യനു വസിക്കാവുന്നതും ഒരു നിരീക്ഷണനിലയം മാത്രമല്ല ശൂന്യാകാശയാത്രയ്ക്കുള്ള റോക്കറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കുവാനും കേടുപാടുകൾ തീർക്കുവാനും ഉപയോഗിക്കാവുന്നതുമായ ഒരു സംഗമസ്ഥാനവുമായിരിക്കും. നാനൂറുകോടി ഡോളറും വേണ്ട സമയവും നല്ലകയാണെങ്കിൽ ഇത് മിക്കവാറും പ്രായോഗികമായ ഒരു നിർദ്ദേശമാണ്.

ഏതായാലും റോക്കറ്റു കപ്പലുകളും ശൂന്യാകാശ നിലയങ്ങളും ഭാവനയുടെ മേഖലയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവയല്ല. കുറച്ചുകൊല്ലം മുമ്പ് അവയെ വെറും ‘ചപ്പടാച്ചി’യായി കരുതി പൂർത്തിയാക്കുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഗൗരവപൂർണ്ണമായ

പരിഗണന ഇന്ന് അവ അർഹിക്കുകയും നേടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരു മനുഷ്യൻ റോക്കറ്റിൽനിന്നും ഭാരത്തിന്റെയും സമനിലയുടെയും ബോധം നല്ലവാൻ പര്യാപ്തമായ ഗുരുത്വാകർഷണശക്തി ഇല്ലാതെ, ചിന്തിക്കുവാനുള്ള കെല്പില്ലാതെ, കാലറുട്ടാതെ ശൂന്യാകാശത്തിലേക്കിറങ്ങുമ്പോൾ എന്തുണ്ടാകുമെന്നും മാത്രമല്ല, അയാൾ തന്നെപ്പോലെ വായുവിൽ കിടന്നു കറങ്ങുന്ന വെള്ളം എങ്ങനെ ഒരു കപ്പിൽനിന്നും കുടിക്കുമെന്നും ശാന്തരായി ചർച്ചചെയ്യുവാൻ ഇന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞർ തയ്യാറാണ്. മനുഷ്യന്റെ മേൽ കോസ്മിക് രശ്മികൾ ഏല്പിക്കുന്ന കനത്ത പ്രഹരങ്ങളുടെയും അന്തരീക്ഷത്തിലരിയ്ക്കാത്ത ആൾട്രാ-വയലറ്റ് വെളിച്ചത്തിന് വിധേയമാകുന്നതിന്റെയും ജീവശാസ്ത്രപരങ്ങളായ ഫലങ്ങളെന്തെന്ന് അവർ ചിന്തിക്കുന്നുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയനിയമങ്ങൾ ഗൗരവതരമായ ഊഹാപോഹങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കുന്ന എല്ലാത്തരം രസകരങ്ങളായ പ്രശ്നങ്ങളും ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്.

ശൂന്യാകാശയാത്രയുടെ കാര്യത്തിൽ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു, ശേഷമുള്ള നമ്മെപ്പോലെതന്നെ ശാസ്ത്രത്തോടും അതിന്റെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളോടും—ഊർജ്ജതന്ത്രം, രസതന്ത്രം, ലോഹശാസ്ത്രം, ജീവശാസ്ത്രം, ശാരീരികശാസ്ത്രം, മനശ്ശാസ്ത്രം ഇവയെല്ലാത്തിനോടുള്ള പുതിയ വെല്ലുവിളിയോടുകൂടിത്തന്നെ നവംനവങ്ങളായ വികാസപരിണാമങ്ങളുടെ പടിവാതില്ക്കൽ നില്ക്കുകയാണെന്ന ബോധമുണ്ട്. പുതിയ പുതിയ അതിർവരമ്പുകൾക്കപ്പുറത്ത് 'ഇവിടെയാകട്ടെ മിതത്വസത്വങ്ങൾ' എന്നു പറയപ്പെടുന്ന മേഖലകളിലേക്ക് മാടിവിളിക്കപ്പെടുകയാണ് നാം.

നാലാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രവും മനുഷ്യവംശത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പും

“കുഷ്യപ്പെടുന്ന മനുഷ്യരാശിക്കുവേണ്ടി ഏറ്റവും കൂടുതൽ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നവരുടേതാണ് ഭാവി”
ലൂയി പാസ്ചർ

1. കെയ്നും ഏബലും

‘കെയ്നും ഏബലും’ എന്ന ബൈബിൾകഥ ഒരു ലഘുവായ സാമൂഹ്യക്രമത്തിന്മേൽ ശാസ്ത്രം ഏല്പിക്കുന്ന ആഘാതത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ രൂപകചിത്രീകരണമായി വ്യാഖ്യാനിക്കാം. ഏബൽ ആട്ടിടയനായിരുന്നു. അയാൾ മദ്ധ്യപൗരസ്ത്യദേശത്തു് അങ്ങിങ്ങു കിടക്കുന്ന മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആട്ടിൻപററങ്ങളെയും കാലിക്കൂട്ടങ്ങളെയും മേച്ചുവന്നു. കെയ്നാകട്ടെ ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരാർത്ഥം വിജ്ഞാനം പ്രയോഗിച്ച കൃഷീവലൻ, പുതിയമനുഷ്യൻ, ആയിരുന്നു. ആട്ടിടയൻ്, മരുഭൂമികളെയും പുൽമേടുകളെയും സസ്യശ്യാമളങ്ങളാക്കുന്ന മഴക്കാലത്തിൽ കാലികൾക്കു് ആവശ്യമുള്ളത്ര തീറ്റിസ്സാധനങ്ങൾ ലഭിച്ചിരുന്നു; എന്നാൽ കൊടുവേനലിൽ അയാൾക്കു നദീതടങ്ങളിലേക്കു പിൻവാങ്ങേണ്ടിവന്നു. പക്ഷെ ഈ നദീതടങ്ങളിൽത്തന്നെ കെയ്നും സസ്യങ്ങളെ കൃഷിചെയ്തും മൃഗങ്ങളെ മെരുക്കിയെടുത്തും മണ്ണിനെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തിയും വാസമുറപ്പിച്ച ഒരു കാലംവന്നു. അയാൾ ഏബലിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി; ചുറ്റിത്തീരിഞ്ഞു് കാലം കഴിക്കുന്നവന്റെ കഥ കഴിച്ചു.

കൃഷിവൃത്തി എത്ര പഴഞ്ചനായാലും പാരമ്പര്യത്തിൽ എത്ര അകന്നതായാലുംശരി, തത്വത്തിൽ അതു് സ്ഥിരവാസമുറച്ച സമുദായങ്ങളുടെ ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രത്തെ പ്ര

യോഗിക്കലാണ്. കൃത്രിമവളങ്ങളോ വിശിഷ്ടങ്ങളായ കളനാശിനികളോ ഉപയോഗിക്കുന്നതു മാത്രമല്ല. മണ്ണിനു പുഷ്ടിവരുത്തുന്നതോ ആധുനികമായ കടംകൃഷിക്ക് ശാസ്ത്രത്തിന്റെ മുക്തഹസ്തമായ സംഭാവനയോ മാത്രമായി അതിനെ പരിഗണിക്കുകയുമാത്രം.

പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദത്തിനും വളരെ മുമ്പ്—അതായത് സസ്യങ്ങൾക്കു ലിംഗഭേദമുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിന് മുമ്പ്—മെൻഡലും സസ്യവർഗ്ഗോൽപ്പാദനങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യവസ്തുതയെപ്പറ്റിയുള്ള ഉൾക്കാഴ്ചയും ഉണ്ടാകുന്നതിന് മുമ്പ്, മനുഷ്യൻ ആഹാരത്തിനായി സസ്യങ്ങളെ അല്ലെങ്കിൽ അവന്റെ സൗന്ദര്യാവബോധസംരൂപീകരണത്തിനായി പുഷ്പങ്ങളെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയും വർഗ്ഗാന്തരോൽപ്പാദനം നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഡാർവിൻ പരിണാമസിദ്ധാന്തം വഴി ആധികാരികഭാവം നൽകുന്നതിനു വളരെ മുമ്പ് അവർ മൃഗങ്ങളെ മെരുക്കിയെടുത്തു വളർത്തിവന്നു.

മൗണ്ട് കാർമലിൽനിന്ന് കണ്ടെടുത്ത കല്ലുകൊണ്ടുള്ള അരിവാളുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത് മിക്കവാറും ബി. സി. 6000-ാം മാണ്ടിനും മുമ്പ് ശിലായുഗത്തിലെ (Mesolithic) ഗുഹവാസികൾ ധാന്യങ്ങൾ ഭക്ഷിച്ചിരുന്നു എന്നാണ്. ഒരു നിശ്ചിത പരിധിക്കകത്തു പക്ഷമാക്കപ്പെട്ട ഭൂമിയിൽ ആണ്ടോടാണ്ടു വിളവുവരുന്നതായിരുന്നു കൃഷിസംബന്ധമായ പ്രഥമയത്നം. മദ്ധ്യധരണ്യാഴിപ്രദേശത്തു് ആദ്യമായി രണ്ടുതരം ഗോതമ്പ്, (വൈൽഡ് ഐൻകോൺ, വൈൽഡ് എമ്മർ എന്ന രണ്ടിനങ്ങൾ) വന്യപ്രദേശത്തു വളരുന്ന 'യവം' ഇവകൊഴിയാനായി നട്ടുവളർത്തി. പിന്നീടു വന്ന കമ്പവും ഓട്ടും ആദ്യകാലത്തു ഗോതമ്പ്, യവം ഇവയുടെ കൃഷിനിലങ്ങളിൽ 'കള'കളായിട്ടാണ് ആരംഭിച്ചതു്. പശ്ചിമേഷ്യയിലേയും യൂറോപ്പിലേയും മാനവപരിഷ്കാരങ്ങൾ ഗോതമ്പിനെയും യവത്തെയും ആശ്രയിക്കുകയും, ഉത്തരദിക്കിലുള്ള ശൈത്യമേഖലകളിലേക്ക് നീങ്ങിയ ജനതകൾ 'റെ'യേയും ഓട്ട്സിനെയും ആശ്രയിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു പറയാം.

ഏകദേശം അക്കാലത്തായിരുന്നു ആഹാരലബ്ധിക്കായി മൃഗങ്ങളെ മെരുക്കിയെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം തുടങ്ങിയതു്. മനുഷ്യനുമായി എല്ലാക്കാലത്തും നൈസർഗ്ഗികമായ ചങ്ങാത്തം പുലർത്തുന്ന എന്നു കരുതാവുന്നതും മൃഗയാവിനോദത്തിന്റെ ആദ്യകാലമിത്രവുമായ നായ് ആയിരിക്കണം ആദ്യത്തെ

വളർത്തുമൃഗം. കന്നുകാലികൾ, കോലാട്, ചെമ്മരിയാട്, പന്നി എന്നിവയെല്ലാം നേരത്തെ അവൻ പരിചിതങ്ങളായി. കുതിര, കഴുത, കാള, ഒട്ടകം എന്നിവയെ വാഹനത്തിനായും ഭാരം ചുമക്കുന്നതിനായും ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയത് പിന്നീടാണ്. ബി. സി. 4000-ാമാണ്ടോടുകൂടി തോലിന്റെ സ്ഥാനത്തു് കമ്പിളി വസ്ത്രം നെയ്യുവാൻ തുടങ്ങി. ഒരായിരം കൊല്ലത്തിനുശേഷം മെസെപ്പൊട്ടേമിയായിൽ ക്ഷീരോല്പാദനസംഭരണം ആരംഭിച്ചതായി തോന്നുന്നു.

മദ്ധ്യപൗരസ്ത്യദേശത്തെ കൃഷിയുടെ വികാസപരിണാമങ്ങളിൽനിന്നും ഉൽഭൂതമായതല്ല തെക്കേ അമേരിക്കയിലെയും മദ്ധ്യഅമേരിക്കയിലെയും ഉരുളക്കിഴങ്ങ്, ചോളം ഇവയുടെ കൃഷി. ചൈനയിലെ ചോളവും പന്നിയും സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ പ്രത്യേകമായി വികസിച്ചതുകൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു.

“പട്ടണങ്ങളുടെ സംസ്കാരം.” എന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന നാഗരികതയുടെ അധിഷ്ഠാനം കൃഷിയായിരുന്നു. അലഞ്ഞു തിരിയുന്ന പ്രാകൃത വർഗ്ഗക്കാരുടെ സംഘങ്ങളുടെ ഇരുപതിരട്ടി വലിപ്പമുള്ള ജനവിഭാഗങ്ങളെ കൂടിപാർത്തുള്ള കൃഷിക്കു് തീറ്റിപ്പോറ്റാൻ കഴിഞ്ഞു. ആഹാരം അന്വേഷിച്ചു് അലഞ്ഞുതിരിയേണ്ട ആവശ്യമില്ലാതാകുകയും, പ്രത്യുത, വിളവെടുക്കുവാനും ആഹാരം സംഭരിക്കുവാനുമുള്ള ഉപായങ്ങൾ കൈവരികയും ചെയ്തപ്പോൾ വ്യവസ്ഥാപിത സമുദായങ്ങളിൽ തൊഴിലുകൾ വകതിരിച്ചു് വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടാൻ അവസരം കൈവന്നു. നെയ്ത്തുകാരൻ, കശവൻ, തീക്കല്ലു മിനുസപ്പെടുത്തുന്നവൻ തുടങ്ങിയവരാണ് ആദ്യത്തെ തൊഴിലുകാർ. അതിൽനിന്നും നമ്മുടെ സങ്കീർണ്ണങ്ങളായ് തൊഴിലുകൾ, കരകൗശലങ്ങൾ ഇവ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചു. ഈ അഭിവൃദ്ധിയുടെ അധിഷ്ഠാനകാരണം മണ്ണിൽ പണിചെയ്യുന്നവരുടെ കേവലോപജീവനത്തിനു മാത്രമല്ലാതെ അധികമായി ആഹാരം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള കാഷ്ഠികവൈദഗ്ദ്ധ്യം കൈവന്നതാണ്.

2. ഭൂമിയിലുള്ള ജനപ്പെരുപ്പം

കൃഷിയുടെ വികാസത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ ചരിത്രപരമായ വിലയിരുത്തൽ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. എന്തെന്നാൽ എന്ന

ത്തെക്കാളും ഇന്ന് നമ്മുടെ ആധുനിക സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രപരമായ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പുരോഗതി മുഴുവനും ഭൂമിയിൽ നിന്നുള്ള ഉല്പാദനമിച്ചത്തെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ വിസ്തൃതവും സങ്കീർണ്ണവുമായ സമൂഹത്തിലെ എത്രയധികം ആളുകളെ വ്യവസായത്തൊഴിലാളികൾ, സർക്കാർ സേവനക്കാർ, മറ്റു തൊഴിലുകളിൽ വ്യാപരിക്കുന്നവർ എന്നിവരിൽ എത്രയധികം പേരെ, ഭൂമിയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന താരതമ്യേന കുറച്ചാളുകൾക്ക് തീറ്റിപ്പോറ്റാനാവും എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.

200 കൊല്ലം മുമ്പ് ജീവിച്ചിരുന്ന അമേരിക്കൻ കൃഷിക്കാരൻ സ്വയം പര്യാപ്തത നേടിയിരുന്നു. അയാളുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൊണ്ട് അയാൾക്ക് തന്നെയും തന്റെ ഭാര്യയേയും ഒരു പക്ഷേ കുറെ പെൻഷൻകാരെയും ഒരു വേലക്കാരനെയും അഞ്ചാറു കുട്ടികളെയുമെല്ലാം തീറ്റിപ്പോറ്റാൻ സാധിച്ചിരുന്നു. സ്വന്തം ഭൂമിയിൽനിന്ന് ലഭിച്ചിരുന്ന തടി വീടു കെട്ടാനും വിറകിനും ഉപകരിച്ചിരുന്നു. കൃഷിനിലത്തിൽ നിന്നു കിട്ടിയിരുന്ന ആദായംകൊണ്ട് അയാളുടെ ആശ്രിതന്മാർക്കെല്ലാം ആഹാരവസ്ത്രാദികൾ നല്കിയിരുന്നു. അത് അയാളുടെ ഉപജീവനമാഗ്നമായിരുന്നു. വളരെ കുറച്ച മാത്രമേ — ഗൃഹാവശ്യങ്ങൾക്കും വേലക്കും വേണ്ട ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രമേ — അയാൾക്ക് വാങ്ങേണ്ടിവന്നുള്ളൂ. ഇന്ന് അതു പോലൊരു കൃഷിയിടത്തിൽനിന്ന്, ആളെണ്ണി മാത്രം പറയുകയാണെങ്കിൽ 25 പേരെ തീറ്റിപ്പോറ്റാൻ കഴിയും. എന്നാൽ അത് അങ്ങനെ തീർത്തുപറഞ്ഞുകൂട.

ഭൂമിയിലെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പണംകൊണ്ട് അയാൾ ഒരു മോട്ടോർകാർ വാങ്ങിക്കണമെന്നാശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ (അയാൾ ആശിക്കുന്നുണ്ട്) അയാൾക്ക് തന്റെ കൃഷിനിലത്തിൽ നിന്നും വളരെയകലെയുള്ള സൗഭി അറേബ്യയിലെ എണ്ണ ഖനനത്തൊഴിലാളിയുടെയും, ലൈബീരിയയിൽ റബ്ബർക്കുറ ശേഖരിക്കുന്നവന്റെയും, വാഷിങ്ടണിലെ സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്റെയും അങ്ങനെ അനേകം പേരുടെ ഉപജീവനത്തിനുകൂടി സംഭാവന നല്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ലോകത്തിലെ ജനങ്ങളിൽ എൺപതു ശതമാനം ഇന്നും കഷ്ടകരാണെന്ന കാര്യം നാം ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലെപ്പോലെയുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ജനങ്ങളെ ഭൂമിയിൽനിന്നും എങ്ങനെ പിൻതിരിപ്പിക്കാം എന്നതാണ് പ്രശ്നം.

ഇരുന്റുകൊല്ലം മുമ്പ് അമേരിക്കൻ കൃഷി വലൻ നൂറേക്കറിൽ കൃഷി ചെയ്തിരുന്നതായും അതിൽനിന്നും ലഭിച്ചിരുന്ന ആദായം കൊണ്ട് അയാളുടെ ആശ്രിതന്മാരെ സംരക്ഷിച്ചിരുന്നതായും നമുക്ക് സങ്കല്പിക്കാം. ആ നൂറു ഏക്കർ ഇൻഡ്യയിലാണേകിലോ? അവിടെനിന്ന് അതു 200 പേരെ സംരക്ഷിക്കും. 200 കൊല്ലം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പൈതൃകഭൂമി അനന്തരാവകാശികളുടെയിടയിൽ ഭാഗം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കും. 200 കൊല്ലം മുമ്പ് അമേരിക്കയിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങളെക്കാളും പ്രാകൃതങ്ങളായ മാറ്റങ്ങളുപയോഗിച്ചായിരിക്കും അവിടെ കൃഷി ചെയ്യപ്പെടുക. ഇത്രയധികം ആളുകൾ ഭൂമിയെ ആശ്രയിക്കുമ്പോൾ ആധുനിക കൃഷിരീതികൾ—ഏറ്റവും ലഘുവായവ പോലും—നടപ്പാക്കുക അസാധ്യമാണ്. ഇതിന് ഒറ്റ പ്രതിവിധി ജനതയെ ഭൂമിയിൽനിന്നകറ്റുകയും കഴിയുന്നതും ഗ്രാമീണവ്യവസായങ്ങളിൽ തിരിച്ചുവിടുകയുമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട്, വിതയ്ക്കാനും കൊയ്യാനും വേണ്ട കാലങ്ങളിൽ, കൃഷിസംബന്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ യന്ത്രവൽക്കൃതമാകുന്നതുവരെ, ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും തന്നെ വേലക്കാരെ ലഭിക്കുവാൻ വിഷമമുണ്ടാവില്ല.

പ്രൊഫസ്സർ ഡഡ്ലി സ്റ്റാമ്പ് “അവികസിത ലോകം” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പറയുന്നു:—‘ഇൻഡ്യയിൽ കാഷ്ചികോൽപാദനം താരതമ്യേന കാര്യക്ഷമതയില്ലാതെ നില്ക്കുന്നതിന്റെ കാരണം കഷ്കൻ ഒരു ഭൂമിതവലയത്തിൽ പെടുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അവൻ ദരിദ്രനാണ്. അതിനാൽ അവന് കാര്യക്ഷമങ്ങളായ പണിയായുധങ്ങളോ നല്ല വളങ്ങളോ വാങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല; അവൻ കാളക്കലപ്പുകൊണ്ട് ഉഴുതു മറിച്ച ഭൂമിയിൽ കൈകൊണ്ടു മിനക്കെട്ടു വിത്തു വിതയ്ക്കുന്നു. അവനും അവന്റെ കുടുംബത്തിനും അവന്റെ മൃഗങ്ങൾക്കും പോഷകാഹാരമില്ല. അതുകൊണ്ട് കഠിന പ്രയത്നത്തിന് കഴിവില്ല. ഭക്ഷണം പാകം ചെയ്യുന്നതിനു വിറകുവാങ്ങാൻ കഴിവില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കന്നുകാലികളുടെ ചാണകം എരിച്ചു കളയുന്നു. അതുമൂലം മണ്ണിലേക്കു വേണ്ട കന്നുകാലിവളം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി വിളവു മോശമാകുന്നു. പ്രായേണ അവന്റെ ഉൽപ്പാദനം മുഴുവൻ അവന്റെ കുടുംബത്തെയും മോശപ്പെട്ട മൃഗങ്ങളെയും തീറ്റിപ്പോറ്റാൻ ആവശ്യമായി വരുന്നു. വില്ലുവാൻ അവനു

മിച്ചമില്ല. മിച്ചമില്ലാത്തതിനാൽ അവൻ ദരിദ്രനായിത്തുടരുന്ന. അവന്റെ ദാരിദ്ര്യം പതിവുപോലെ കടംകേറി വർദ്ധിക്കുന്നു. പെൺമക്കളുടെ സ്ത്രീധനം തുടങ്ങിയ വൻ ചെലവുകൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടിവരുന്നതിനാൽ കടം പിന്നെയും പെരുകുന്നു.

3. നിലക്കടല

നമ്മുടെ നഗരപരിഷ്കൃതിയിലെ ശാസ്ത്രത്തിനും സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രത്തിനും ബലമായി കഷ്ടകൃത്തിയിലും അവ നടപ്പാക്കുകയാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെയും ഈ യുഗത്തിന്റെയും വെല്ലുവിളി. പിന്നൊരു കാര്യം കൃഷി ഒരു വ്യവസായമല്ലെന്നു നാം ഓർമ്മപ്പെടണമെന്നതാണ്; ഒരു ജീവിതസമ്പ്രദായമാണത്. അതിൽ അനുഭവത്തിനു പരീക്ഷണത്തിന്റെ അത്രതന്നെ വിലയുണ്ട്. പ്രകൃതിയുമായുള്ള വേഴ്ചയാകട്ടെ, ഭിന്നതയാകട്ടെ അതിന്റെ വളരെയടുത്തും ഏറ്റവും നിശിതമായ വിധത്തിലുമാണ്. അപകടം എല്ലാ സ്റ്റോഴും കുറയ്ക്കുവഴികളിലാണ്. ഒരു പ്രശ്നത്തിന് ശാസ്ത്രീയമായ പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ സാധ്യമാണ്; പക്ഷേ അത് പുതിയതും വ്യത്യസ്തവുമായ മറ്റൊരു പ്രശ്നത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനു കാരണമാകുമെന്നു മാത്രം. കേവലം സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രപരമായ പരിഹാരങ്ങൾ ഒരിക്കലും മതിയാകയില്ല. പ്രകൃത്യാ ഉള്ള ചുരുപാടുകളെ അവഗണിക്കുമ്പോൾ അപകടകാരികളും കൂടിയാണ്. കിഴക്കൻ ആഫ്രിക്കയിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഒൻപതു കോടി ഡീളർ ചെലവാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ശ്രമിച്ച 'കപ്പലണ്ടി കൃഷി' പരാജയപ്പെട്ടതു ഇതിന് പരമമായ ഒരു നിദർശനമാണ്. യുദ്ധത്തിന്റെയും യുദ്ധാന്തരാവസ്ഥകളുടെയും ഫലമായി ലോകത്തിലൊട്ടാകെ സസ്യ എണ്ണകൾ കമ്മിയായി. ഇൻഡ്യയിലെ ക്ഷാമഭീഷണിയായിരുന്നു അതിനെ അതിന്റെ പരമകാഴ്ചയിലെത്തിച്ചത്. സയാമിൽ നിന്നോ ബർമ്മയിൽ നിന്നോ അരി ഇറക്കുമതി ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തതാണ് അതിനൊരു കാരണം. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് നേടിയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടും, സ്വന്തം ജനങ്ങളോടുള്ള പ്രഥമമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുംകൂടി അന്നുവരെ ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കു സസ്യ എണ്ണകൾ നൽകിയിരുന്ന നിലക്കടല കൃഷി നടത്തിയിരുന്ന നിലങ്ങളിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കൃഷി

ചെയ്തു. ഈ 'കമ്മി' നികത്താനായി ബ്രിട്ടീഷു ഗവണ്മെണ്ടു സൈനികപ്രവർത്തനത്തിന്റെ തോതിലും സൈനികമേധാവികൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന യാത്രികവിഭവങ്ങളോടുംകൂടി ടാങ്കനികളിലെ വലിയൊരു ഭൂപ്രദേശം പ്രസ്തുത കൃഷിക്കായി വിനിയോഗിക്കുവാൻ തീർച്ചയാക്കി. മണ്ണു (ബാഹ്യമായി) നിലക്കടലകൃഷിക്കു യോജിച്ച ചുമന്ന മണ്ണായിക്കണ്ടു. ശിതോഷ്ണാവസ്ഥയും (ബാഹ്യമായി) യുക്തമാണെന്നു തോന്നി. കാടു വെട്ടിത്തെളിക്കുന്നതും കുറിച്ചെടുക്കുന്നതും നശിപ്പിക്കുന്നതും നിലക്കടല നട്ട് കൊയ്തെടുക്കുന്നതും മാത്രമായിരുന്നു (ബാഹ്യമായി) ഒറ്റ പ്രശ്നം. ഇതിനുവേണ്ടി സൈനികടാങ്കുകളെ പരിവർത്തനം ചെയ്തു. മരങ്ങളെ പിഴുതൊഴുവാൻ കുറിച്ചെടുക്കുന്നതും പരിവർത്തനം ഉതകാൻ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതും സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ടു; ഈ പരിപാടികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ, മനുഷ്യർക്കും മൃഗങ്ങൾക്കും മരണവും പകർച്ചവ്യാധിയും വരുത്തിവെക്കുന്ന ററ്സെട്ട്സെ (Tsetse) എന്ന ഒരുതരം ഈച്ചകളെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനവും തുടങ്ങി. പ്രയാസത്തോടും നൈരാശ്യത്തോടും കൂടി യാത്രികപ്രവർത്തനങ്ങൾ മുന്നോട്ടു നീങ്ങി. എന്നാൽ പ്രകൃതി അനുരഞ്ജകമനോഭാവം കൈക്കൊണ്ടില്ല. മണ്ണു അതിന്റെ സ്വഭാവം മാറി. മഴയും ഭൂമിക്കടിയിലുണ്ടായിരുന്ന വെള്ളവും ആദ്യത്തെ കാഴ്ചയിൽ തോന്നിയമാതിരി ഒരേ അളവിൽ കിട്ടിയില്ല. വ്യത്യസ്തങ്ങളായ സസ്യങ്ങൾ കൃഷിചെയ്തതിനാൽ ഉറവുകൾമൂലം വെള്ളം കിട്ടുന്നതു തെറ്റി. പുറമേ കാണപ്പെട്ട മണ്ണു വിവിധ സ്വഭാവങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടു. ററ്സെട്ട്സെ എന്ന ഈച്ചയെ നശിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും അതിന്റെ കൂടെ തേനീച്ചകളും നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. സ്ഥിരമായി നിലക്കടല മാത്രം കൃഷിചെയ്യാമെന്നാണെങ്കിൽ മണ്ണു ഉഷ്ണമാകും; അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് മറ്റു കൃഷികളും ഒന്നിടവിട്ടു ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. പക്ഷേ ഈ കൃഷികൾക്കു തേനീച്ചയെക്കൂടാതെ പരാഗസംക്രമണം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. പലതിലും പൂണ്ണമായി ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവരികയും ബ്രിട്ടീഷുനികതിദായകന്മാർ നിലവിളി കൂട്ടുകയും ചെയ്തു. പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളിൽ പ്രാവീണ്യം നേടിയവരുടേയും കുറുക്കുവഴി വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടേയും വമ്പിച്ച പടയണിയിൽ പ്രകൃതിയുടെ സമനിലയെപ്പറ്റിയും, ഭൂമിക്കുള്ളിലെ വെള്ളത്തിന്റേ മുകളിലെ സസ്യങ്ങളുടെ വളർച്ചയുമായുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റിയും, എല്ലാ പ്രാണികളും ഉപദ്രവകാരികളല്ലെന്നും, പലതും ആഹാരോൽപ്പാദനത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ ഒഴിച്ചു

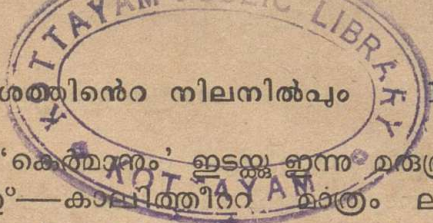
Blue Book

കൂടാൻ വയ്യാത്ത പങ്കാളികളാണെന്നുള്ള വസ്തുതയെക്കുറിച്ചു ബോധവാനായ പ്രകൃതിവിദഗ്ദ്ധൻ മാത്രമില്ലായിരുന്നു.

4. മൺമറഞ്ഞ മാനവപരിഷ്കാരങ്ങൾ

അതു വമ്പിച്ച തോതിലുള്ള മനുഷ്യന്റെ ഇടപെടലായിരുന്നു—പ്രകൃതിയുടെ നേരെ നടത്തിയ ഒരു കയ്യേറ്റം. പക്ഷേ മനുഷ്യന്റെ ചരിത്രാരംഭം തൊട്ടു അവൻ സംഹാരാത്മകമായ ഒരു സമരമാണ് നടത്തിവന്നതു്. പ്രകൃതി പിണങ്ങുന്നേടം വരെ മനുഷ്യൻ അജ്ഞതകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ മനഃപൂർവ്വം ക്രൂരവുമായ ചൂഷണംകൊണ്ടോ പ്രകൃതിയോടു അക്രമം കാട്ടി. പ്രകൃതി അതിന്റെ പ്രതികാരം ചെയ്തതു് മനുഷ്യന്റെ ഉപജീവനത്തിനുള്ള ഉപായങ്ങളെ അപഹരിച്ചിട്ടായിരുന്നു. ഇതാണ് മൺമറഞ്ഞ മാനവപരിഷ്കാരങ്ങളുടെ കഥ.

ഐക്യരാഷ്ട്ര വിദ്യാഭ്യാസ ശാസ്ത്രീയ സാംസ്കാരികസംഘടനയുടെ പ്രകൃതിശാസ്ത്രവിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി ഉത്തരാഫ്രിക്കയിലെയും പശ്ചിമേഷ്യയിലേയും മരുഭൂമികളെപ്പറ്റി—പണ്ടുപണ്ടേയുള്ള കൊടുമുടി മണലാരണ്യങ്ങളെപ്പറ്റി—ഞാൻ ഒരു പഠനം നടത്തി. അവിടെ പതിനഞ്ചു് മാനവപരിഷ്കാരങ്ങളോ, സാമ്രാജ്യങ്ങളോ, സാംസ്കാരികപ്രഭാവങ്ങളോ, തഴച്ചുവളരുകയും പിന്നീടു് നശിച്ചു അവയുടെ മണ്ണിൽത്തന്നെ വിലയം പ്രാപിക്കുകയുംചെയ്തു. പടിഞ്ഞാറെ സഹാറു മുതൽ ട്യൂണീഷ്യ, ലിബിയ, ഈജിപ്തു്, സിനായി മരുഭൂമി, മെസൊപ്പൊട്ടാമിയ എന്നിവ വഴി പെർഷ്യയിലെ മരുഭൂമികൾവരെ—നാശത്തിന്റെ ഏറിയ ഭാഗത്തിനും ഉത്തരവാദി മനുഷ്യനാണെന്നതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇവിടെയായിരുന്നു ഗ്രീസിന്റെയും റോമക്കാരുടെയും ഫരോവകളുടെയും; ഇവിടെയായിരുന്നു ബാബിലോണിന്റെയും സുമേരിയയിലെയും ഐതിഹാസിക മാനവപരിഷ്കൃതികളുടെ വലിയ ധാന്യകൃഷിയിടങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. വിശ്രുതകവിയായ ഓമർഖയ്യാമിന്റെ ജന്മദേശമായ പേഷ്യൻ മരുഭൂമിയിലെ നിഷാപ്പൂറിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തോ (11-ാം ശതാബ്ദം) അല്ലെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഒരു ശതാബ്ദംകൂടി കഴിഞ്ഞു്—അതായതു് ജംഹിസുഖാന്റെ കാലത്തോ—പതിനൊന്നരലക്ഷം ജനങ്ങൾ വസിച്ചിരുന്ന വലുതായ ഒരു മരുപ്പച്ചു ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നു് 15,000 ജനങ്ങൾ മാത്രമേ അവിടെ വസിക്കു



നുള്ള. 'ബലുചിസ്താനം' 'കൈമാനം' ഇടക്കു ഇന്ന് മരുഭൂമി യായിക്കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തു്—കാലിത്തീറ്റർ മാത്രം ലഭിക്കുന്ന പ്രദേശത്തു്—അലക്സാണ്ടർ ചക്രവർത്തി രണ്ടു മാസത്തേക്കു ഒരു സൈന്യത്തെ നിലനിർത്തി. ഇന്ന് അവിടെ മരുഭൂമി യല്ലാതെ ഒരു ഗ്രാമമോ ഒരു പുൽക്കുടിലെങ്കിലുമോ ഇല്ല.

ഹരൗൺ—അൽ—റഷീദിന്റെ കാലത്തു് മെസപ്പൊട്ടോമിയായിലെ ജനസംഖ്യ മൂന്നു കോടിക്കും നാലുകോടിക്കും മദ്ധ്യേയായിരുന്നു. (ബഗ്ദാദിൽ മാത്രം ഇരുപതുലക്ഷം ജനങ്ങൾ വസിച്ചിരുന്നു.) ഇന്നു ഇറാക്കിലാകെക്കൂടിയുള്ള ജനസംഖ്യ അൻപതുലക്ഷത്തിനു താഴെയാണ്. "പണ്ടു് ഒരു കോഴി മോസലിൽനിന്നും കൂവിയായ് ബസ്രായിൽ കേൾക്കുമായിരുന്നു." എന്നൊരു ചൊല്ലു് പ്രാചീനകാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. എഴുന്തറുമെൽ ദൂരത്തിൽ കേൾക്കാൻ കഴിയുന്ന കോഴി തീച്ചയായും അത്യുച്ചത്തിൽ ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിവുള്ളതായിരുന്നിരിക്കണം. എന്നാൽ ആ ചൊല്ലിന്റെ പൊരുളുതല്ല. ഒരു കോഴി കൂവാനാരംഭിച്ചാൽ, താഴ്വരകളിലൂടെ കടൽക്കരവരെയുള്ള കോഴികൾ അതു ഏറ്റുകൂവുമാറു് കൃഷി സ്ഥലങ്ങൾ അത്ര അടുത്താണ് കിടന്നിരുന്നതു്. (ഇന്നു് അവിടം മരുഭൂമിയോ വനപ്രദേശമോ ആണു്.)

* * *

സായാഹ്നവേളയിൽ കാത്തേജിലെ കുന്നുകളിൽ കയറി നിന്നു് മരുഭൂമിയ്ക്കുപുറത്തേക്കു നോക്കാനും രണ്ടായിരംകൊല്ലം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന റോമാക്കാരുടെ കൃഷിനിലങ്ങളെ ഒരിക്കൽ കൂടി കാൻവാൻ കഴിയും. രശ്മികൾ ചക്രവാളത്തിൽവീണു് മരുഭൂമിയ്ക്കു കുറുക്കേ വ്യാപിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുത കൃഷിനിലങ്ങളുടെ ഒരു നിഴൽച്ചിത്രം പുനരാവിർഭവിക്കുന്നു. അവയുടെ വിസ്താരങ്ങളുടെ പരിഗണനയിൽനിന്നും ആദ്യം കാത്തജീനിയായും പിന്നീടു് റോമാപ്രവിശ്യയായിരുന്ന ആഫ്രിക്കമായിരുന്ന പ്രദേശത്തിന്റെ അതിരുകളിൽ കിടന്ന പ്രാകാരസുരക്ഷിതങ്ങളായിരുന്ന കൃഷികാര്യഗൃഹങ്ങളുടെ അവശിഷ്ടങ്ങളുടെ പരിശോധനയിൽനിന്നും (ഇപ്പോൾ മണലരണ്യമായ) മണ്ണിന്റെ ഉല്പാദനശക്തി ഒരു കാലത്തു് എത്രയായിരുന്നുവെന്നു് കണക്കാക്കാൻ കഴിയും. ആ മണ്ണിൽ പണിയെടുത്തിരുന്ന ജനങ്ങളുടെ എണ്ണം ടൃണീഷ്യ ഇന്നു തീറ്ററിപ്പോറുൻ ജനതയുടെ മൂന്നിരട്ടിയെങ്കിലും ആയിരുന്നിരിക്കണം. അവർ അന്നു നഗരമായിരുന്ന കാത്തേജിലെ ആറുലക്ഷം പേരെ

തീറ്റിപ്പോറ്റുകയും റോമാഭരണത്തിലിരുന്ന ഇറ്റലിയിലെ ജനതയുടെ ആഹാരത്തിനുവേണ്ട സാഹായ്യം നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

കാത്തേജിന്റെ കഥതന്നെ ഒരു സാധനപാഠമാണ്. ഐതിഹ്യപ്രകാരം അത് ലെവൻ ടൈൻ ഫിനീഷ്യായിൽനിന്നും ഒരഭയാത്മിനിയായി വന്ന ഡിഡോ എന്ന സ്ത്രീയാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതാണ്. കാത്തേജ് ഫിനീഷ്യന്മാർക്ക് മദ്ധ്യധരണ്യാഴിപ്രദേശത്തുള്ള ഒരു വർത്തക സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ വാണിജ്യപരമായ അതിർത്തികേന്ദ്രം മാത്രമായിരുന്നു; എന്നാൽ 'ടൈറിസ്' കവച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടും റോമാനഗരത്തിന്റെതന്നെ അഭിനിവേശങ്ങളെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടും അഭിമാനാസ്പദമായ ഒരു വിശിഷ്ടനഗരമായി വളർന്നു. ആദ്യത്തെയും രണ്ടാമത്തെയും പ്യൂണിക് യുദ്ധങ്ങളിൽ അതിന്റെ സൈനികവും വാണിജ്യപരവുമായ കഴിവുകൾ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. 'ഹാനിബാൾ' (Hannibal) ഇറ്റലി ആക്രമിച്ചപ്പോൾ അയാളുടെ പുറമുറത്തിൽ—അൽജീരിയയിലെ ഗവീർവനത്തിൽ കണ്ടെത്തിയ ആനകളായിരുന്നു 'ടാക്സ്'കൾ. അൽജീരിയതന്നെ ഇന്നു സഹാറ മരുഭൂമിയുടെ ഉള്ളിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു പ്രദേശമാണ്. എന്നാൽ മൂന്നാം പ്യൂണിക് യുദ്ധത്തിനാണ് പ്രധാനപാഠം പഠിപ്പിക്കാനുള്ളത്. രണ്ടാം യുദ്ധം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വാണിജ്യശക്തിയെന്ന നിലയിൽ കാത്തേജ് നശിപ്പിക്കപ്പെടുകയും കാത്തേജിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അവരുടേതായ വിഭവങ്ങളെ—ആഫ്രിക്കയിലെ ഉൾപ്രദേശങ്ങളെ—ആശ്രയിക്കേണ്ടതായി വരികയും ചെയ്തു. അവരുടെ വാണിജ്യസാമർത്ഥ്യം കൃഷിശാസ്ത്രത്തിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. പ്രത്യക്ഷമായിത്തന്നെ കൃഷിക്കു വഴങ്ങാത്ത മണ്ണോടുകൂടിയ വിസ്തൃത ഭൂപ്രദേശങ്ങളിൽ അവർ കൃഷി നടത്തിയെന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. അവരുടെ കാഷ്ചിക സമ്പദ്വ്യവസ്ഥ നൂറ്റാണ്ടുകളിലേക്ക് റോമക്കാരുടെ യവനരും ഉത്തരാഫ്രിക്കയിൽ അനുഷ്ഠിച്ചു വന്നിരുന്ന കൃഷിയുടെ അടിസ്ഥാനമായി. അവരുടെ പടുത്പാതതന്നെ അവരെ പടുകഴിയിൽ തള്ളിയിട്ടുണ്ട്. കാർത്തേജും അയൽരാജ്യമായ ന്യൂമിഡിയയും തമ്മിലുണ്ടായ ഒരു വഴക്കിൽ മാധ്യസ്ഥ്യം വഹിക്കാനായി റോം 'കേറ്റോ (Cato the Elder) ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു അന്വേഷണസംഘത്തെ നിയോഗിച്ചപ്പോൾ അവർ കാർത്തേജിന്റെ അടിമമർത്തിയെന്ന് വിചാരിച്ചിരുന്ന ഐശ്വര്യം കണ്ടു അവരനുപോയി. കേറ്റോ,

റോമാസൈനററിൽ 'കാർത്തേജിനെ നശിപ്പിക്കണം' എന്നുൽ ഘോഷിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു കല അത്തിപ്പഴം വീശിക്കൊണ്ടാണ് സംസാരിച്ചത്. കാർത്തേജ് റോമിന് ഒരു സൈനികഭീഷണിയായിരുന്നില്ല, പ്രത്യുത, അതിന്റെ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത കാരണം ഇറ്റലിയിൽ വികസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഭൂവുടമസ്ഥന്മാരുടെ ഒരു സാമ്പത്തിക ഭീഷണിയായിരുന്നു. അതു കാരണം കലപ്പ ഉപയോഗിച്ച് ജീവിച്ച പിൽക്കാലത്തെ കാർത്തേജുകാർക്കു ആ കലപ്പയാൽത്തന്നെ നാശമടയേണ്ടിവന്നു. വിജിഗീഷുകളായ റോമാക്കാർ തങ്ങൾ നശിപ്പിച്ച കാർത്തേജിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾക്കിടയിൽ ഒരു കൊഴുവോടിച്ചു.

പശ്ചിമേഷ്യൻ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ കഥ ജലസേചനത്തിന്റെ—കാലവഷം കുറവായ പ്രദേശങ്ങൾ നദികളെ മെരുക്കി നനയ്ക്കുന്നതിന്റെ—കഥയാണ്. മെസൊപ്പൊട്ടേമിയയുടെ വികസനം രണ്ടു നദികളുടെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തൽ വഴിയാണ് സാധിച്ചത്. യൂഫ്രട്ടീസ്, ടൈഗ്രീസ് എന്നീ രണ്ടു നദികളുടെ നിരപ്പിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാണ് ഇതു ചെയ്തത്. അവർ, ഫലപുഷ്ടിയുള്ളതാണെങ്കിലും വരണ്ടുകിടന്നതായ ഭൂമികളിൽ ജലസേചനത്തിനായി നദികളുടെ ഇടയ്ക്ക് തോടുകൾ വെട്ടിത്തുറന്നു. പക്ഷേ ഒരിക്കൽ അപ്രകാരം പ്രകൃതിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഇടപെടുന്നപക്ഷം സ്ഥിരമായ ഒരു കരാറിൽ—നിങ്ങളും പ്രകൃതിയും അനുസൃതം പാലിക്കുന്ന ഒരു കരാറിൽ—എപ്പോഴും മന്ദീഭവിക്കുന്നുവോ അപ്പോൾ പ്രകൃതി അതിന്റെ പഴയനില വീണ്ടെടുക്കുന്നു. ഇതാണ് നീച്ചാൽ സംസ്കാരങ്ങൾക്കു സംഭവിച്ചത്. അവിടെ ജനവാസത്തെ താറ്റുമാറാക്കിയ യുദ്ധങ്ങളുണ്ടായി. രോഗങ്ങളും ഉണ്ടായി. എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ നീച്ചാലുകൾ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുകയോ, അവയ്ക്കു പ്രവർത്തനമാന്ദ്യം നേരിടുകയോ ചെയ്താൽ ചളിപ്രദേശമാവുകയും കൊതുക്കുണ്ടാകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മഹാനായ അലക്സാണ്ടർ ബാബിലോണിലെ നീച്ചാലുകൾക്കടുത്തുവെച്ച് മലമ്പനിമൂലമാണ് മരിച്ചത്.

അതുതന്നെയാണ് ഇൻഡ്യയിൽ ഞാൻ പരിശോധിച്ച വിസ്കാരമേറിയ ഒരു വനപ്രദേശത്തുണ്ടായത്. തിബ്ബത്തിന്റെയും നിപ്പാളിന്റെയും അതിർത്തിപ്രദേശത്തു് മലയടിവാരത്തിലെ ചെറുകുന്നുകൾതൊട്ടു് ഗംഗാസമതലംവരെ ചരിഞ്ഞു

കിടക്കുന്നതാണ് ഹിമാലയത്തിലെ തറായി പ്രദേശം. അവിടെ ഒരായിരം കൊല്ലം മുമ്പ് അധ്യാനശീലരും ഉദ്ബുദ്ധരായ കൃഷിക്കാർ കൃഷിയുടെ വ്യാപ്തിക്കായി ഗംഗയുടെ കൈവഴികൾ തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ജലസേചനചാലുകൾ വെട്ടി. പക്ഷേ അവർ ആ പ്രദേശത്തെ പ്രകൃതിദത്തമായ ജലനിർഗ്ഗമനത്തെ തടയുകയാണ് തങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയില്ല. ആ കരയിൽ മുഴുവൻ വെള്ളം കെട്ടി. കൊതുകു കയറിപ്പറി. അതോടൊപ്പം മലമ്പനിയും. മനുഷ്യർ ചത്തൊടുങ്ങുകയോ നാടുവിട്ടോടുകയോ ചെയ്തു. ആ സ്ഥലം കടുവ, കാട്ടാന, കാട്ടുപന്നി, കാട്ടുപോത്തു, കാളസസ്തം കുരങ്ങൻ ഇവരുടെ കൈവശത്തുമാണ് ഒരു കാടായി. എന്നാൽ ഒരായിരം കൊല്ലത്തേക്ക് 'പി.ഗ്' എന്ന ഒരിനം കൊതുകാണ് ആ കാട്ടിലെ യഥാർത്ഥ രാജാവ്.

അഫ്ഘാനിസ്താനിൽ ഹിന്ദുക്കുഷിനും ഓക്സസ് നദിക്കുമിടയ്ക്ക് ഒരു വലിയ ഭൂപ്രദേശമുണ്ട്. ഇത് ഫലപുഷ്ടിയുള്ള ഭൂമിയാണ്. 800 കൊല്ലം മുമ്പ് ജംഘിസ്ഖാനും അയാളുടെ സൈന്യവും ഏഷ്യയിലെ പുൽമേടുകളിൽനിന്ന് പ്രസ്തുത ഭൂപ്രദേശത്തിലൂടെ കൊള്ളയും കൊലയും ചെയ്തു വന്നപ്പോൾ വാസ്കവത്തിൽ അയാൾ ഒരു നിർച്ചാൽ നാഗരികതയെ നശിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ആ പ്രദേശം ഒരു ചതുപ്പനിലമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. അവിടെയും കൊതുകിന്റെ തേർവാഴ്ച ആരംഭിച്ചു. ഫലഭൂയിഷ്ഠമായ ഭൂമി ആവാസയോഗ്യമല്ലാതായി.

അതുപോലെതന്നെ അഫ്ഘാനിസ്താന്റെ തെക്കും സംഭവിച്ചു. ജംഘിസ്ഖാന്റെ പിൻഗാമിയായ താമർലെയിൻ (തിമൂർ) കൊതുകിന് ഴേങ്ങ സൗകര്യം കൊടുക്കുകയും ഫലപുഷ്ടിയുണ്ടായിരുന്ന ഭൂപ്രദേശങ്ങളെ മരുഭൂമിയായി മാറ്റുകയും ചെയ്തു.

ഉത്തരാഫ്രിക്കയിലെ വമ്പിച്ച നെല്ലറകളുടെ അസ്തമയം ഒരിടത്തും സ്ഥിരപാപ്പില്ലാത്തവരുടെ വിജയമായിരുന്നു— ആബൽകെയിനിന്റെ മേൽ നടത്തിയ പ്രതികാരം! മുഹമ്മദ് മതത്തിന്റെ വരവോടെ മരുഭൂമിയിലെ ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാർ ഉത്തരാഫ്രിക്കയിലൂടെ ഇരമ്പിപ്പാഞ്ഞുപോയപ്പോൾ സ്ഥിരമായി പാർത്തു നടത്തിയ കൃഷിയെ മാത്രമല്ല ആ കൃഷിക്കു സാധ്യമാക്കിയ പ്രകൃതിജന്യങ്ങളായ അവസ്ഥകളെയും അവർ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് പോയത്. ഹാനിബാളിന്റെ ആന

കളെക്കൊണ്ടു കഥയെ സമാപിപ്പിക്കാം. എ. ഡി. 47-ൽ സൂട്ടോനിയസ് പാളിനസ് (Sutonius Paulinus) ബ്രിട്ടനിലെ രാജ്ഞിയായ ബെഡേഷ്യയെ തോൽപ്പിച്ചു് ആ രാജ്യത്തെ കീഴടക്കിയ വിജിഗീഷ്യവായ സേനാനായകനാകുന്നതിനു മുമ്പു് റോമാ സർക്കാരിന്റെ ഒരു ചാരപ്രവർത്തകനായിരുന്നു. ആ നിലയിൽ അദ്ദേഹം ഉത്തരാഫ്രിക്കയെപ്പറ്റി ഒരു പഠനം നടത്തുകയും 'ശ്രംഗപ്പെരുന്തല'യുള്ള അണലിപ്പാനുക്കളും ആനകളുംപ്പെടെയുള്ള എല്ലാത്തരം വന്യമൃഗങ്ങളും അധിവസിക്കുന്ന ലോരാറണ്യമായ ഗവീർവനത്തെപ്പറ്റി ഒരു വിവരണം നല്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. 1950-ൽ ഞാൻ ഗവീർ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അതൊരു നിശ്ചിന്യമായ മരുഭൂമിയായിരുന്നു. അവിടെ ആബഡ്ലായിലുള്ള ഹ്രബ്ബ് സൈനിക കാവൽ താവളത്തിൽ വെച്ചു് 'സിദി തയ്യബ്' (Sidi Tayeb) എന്ന മുസ്ലീം പുണ്യവാളന്റെ ഐതിഹ്യം എന്നെ കാണിച്ചു. അതു ഗവീർ വനത്തിൽ വെച്ചു് ഒരു കൊമ്പൻ അണലിയുടെ കടിയേറ്റു് അദ്ദേഹം മരിക്കാറായി കിടക്കുമ്പോൾ സകല മൃഗങ്ങളും (ആനയും കൊമ്പനണലിയും ഉൾപ്പെടെ) ആദ്യ ദിവസത്തിനകം ആ കാട്ടിൽനിന്നു പോകണമെന്നു് ആജ്ഞാപിച്ചു കഥയാണതു്. പക്ഷെ പ്രസ്തുത ഐതിഹ്യത്തിന്റെ അടിക്കുറിപ്പു് ഉത്തരാഫ്രിക്കയുടെ നാശത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു ദുഃഖപ്രാർത്ഥനയാണ്. "അദ്ദേഹം തന്റെ അനുയായികൾക്കായി വനത്തെ ഭാഗം ചെയ്യുകയും അവർ അതിനെ അരിഞ്ഞുതള്ളുകയും ചെയ്തു."

വനങ്ങളുടെയും ഭൂമിയുടെ മുകൾപ്പുരപ്പിലുള്ള സസ്യങ്ങളുടെയും നാശം തീരപ്രദേശത്തുള്ള കൃഷിയെ നശിപ്പിച്ചതു മാത്രമല്ല, സഹാറയുടെ തെക്കെ അറ്റത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മരുപ്പാലുകളുടെ തിരോധാനത്തിനും കാരണമായി. പർവ്വതങ്ങളുടെ വനാവരണത്തെ അഴിച്ചുകളഞ്ഞതിൽ മഴ ഭൂമിയ്ക്കടിയിലെ ഉറവുകളിലേക്കിറങ്ങിച്ചെല്ലാതെ സമതലത്തിലൂടെ പരന്നൊഴുകി മണ്ണൊലിപ്പിച്ചു പോയി.

* * *

1934-ാമാണ്ടു് ഉത്തര ദക്ഷിണ ഡക്കോട്ടാകളിലെ (അമേരിക്കയിലെ രണ്ടു രാജ്യങ്ങൾ) മണ്ണു് നട്ടുച്ച നേരത്തു് ന്യൂയോർക്കു നഗരത്തിനുപരി പറന്നുയന്നു ഇരൾ പരത്തിയപ്പോൾ ആ വെളിപാടുകൊണ്ടു നേരത്തു് നമ്മുടെ പരിഷ്കാരത്തെ സ്വന്തം സൃഷ്ടിയായ ധൂളീപടലത്തിൽ ലയിച്ചു ചേർന്നു് നാമാവശേഷമായ മറ്റു മാനവ പരിഷ്കാരങ്ങളെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നുവോ എന്നു

തോന്നി. ആകാശത്തിൽ ഇരുണ്ടുകൂടിയ പൊടിപടലം എല്ലാ കാലത്തും എല്ലാ മനുഷ്യർക്കുമുള്ള ഒരു മുന്നറിയിപ്പായിരുന്നു: പെട്ടെന്നുള്ള പ്രതിഫലം മോഹിച്ച് വിശാലമായ പുൽപ്രദേശങ്ങളിലെ മണ്ണിനെ സംശോഷിപ്പിച്ച് യുളിപ്രായമാക്കുകയും കററു് അതിനെ അടിച്ചു പറത്തുകയും ചെയ്തു. പുകയില, പരുത്തി ഇവ കൃഷിചെയ്യുന്ന പ്രദേശങ്ങളുടെ മണ്ണിന്റെ സംശോഷണവും, നീച്ചാലുകൾ കീറിമുറിച്ച രഥഭൂമിഗങ്ങളും വൻനദികളിലെ ഭയങ്കര വെള്ളപ്പൊക്കങ്ങളുമെല്ലാം മനുഷ്യൻ തോന്നുവാനുമാകുന്ന മണ്ണിനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുമ്പോഴും ദുരൂപയോഗപ്പെടുത്തുമ്പോഴും എന്തു സംഭവിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ പ്രമാണങ്ങളാണ്. വനങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുക, പുൽപ്പുരപ്പുകളിൽ അമിതമായി മേയാൻ അനുവദിക്കുക, സമതലങ്ങളിൽ അമിതമായി വിളവെടുക്കുക തുടങ്ങിയവയെല്ലാം അവയുടെ തന്നെ ശിക്ഷകൾ കിട്ടും; പാപ്പിടങ്ങളുടെ തിരോധാനമാകുന്ന 'ശിക്ഷ'. എന്നാൽ അമേരിക്ക കാണിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളതുപോലെ ഔചിത്യപൂർവ്വമായ കൈകാര്യത്താലും സംരക്ഷണത്താലും മണ്ണൊലിപ്പിന്റെ നാശം തടയാമെന്നുമാത്രമല്ല ഭൂമിയുടെ നഷ്ടപ്പെട്ട ഗുണങ്ങൾ പലതും വീണ്ടെടുക്കുകയും ചെയ്യാം. മണ്ണൊലിപ്പിന്റെ താക്കീതു് ലോകത്തെ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനെ നാം വിഗണിച്ചാൽ ഈശ്വരോരക്ഷയ്ക്കു നാം ശ്രദ്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ നാം നമ്മുടെതന്നെ ദുരൂപയോഗങ്ങളെ തിരുത്തുക മാത്രമല്ല, മരുഭൂമികളുടെ വിസ്കൃത വിഭാഗങ്ങൾ വീണ്ടെടുക്കപ്പെട്ടതിൽനിന്നും എനിക്കു തെളിവു തരാൻ കഴിയുന്നതുപോലെ, നാം നമ്മുടെ ഭൂതകാലത്തിലെ തെറ്റുകൾക്കു് ശരിയായ പ്രായശ്ചിത്തം അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യും.

5. സി = ബി: ഇ (C=B:E)

വിലയം വോട്ട് (William Vogt) 'നിലനില്പിലേക്കുള്ള പാത' എന്ന തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സി=ബി:ഇ എന്ന ഒരു സമവാക്യത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ 'സി' ഭൂമി (വിസ്കൃതമെത്രയായാലും)യുടെ വാഹകക്ഷമതയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നു. അതായതു് അതിൽ വസിക്കുന്ന ജീവികൾക്കു് ആഹാരം, വെള്ളം, പാപ്പിടം ഇവ നൽകാനുള്ള കഴിവു്.

‘ബി’ എന്നാൽ ഉൽപാദനക്ഷമത (Biotic Potential) അല്ലെങ്കിൽ പാപ്പിം, വസ്രം, വിശേഷിച്ചും ആഹാരം ഇവയ്ക്കുള്ള സസ്യങ്ങളെ ഉൽപാദിപ്പിക്കാനുള്ള ഭ്രമിയുടെ കഴിവ്. സസ്യങ്ങൾക്കു മാത്രമേ മണ്ണിലും അന്തരീക്ഷത്തിലുമുള്ള അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങളെ ജന്തുക്കളുടെ ജീവനത്തിനുതകുന്നവിധം സംശ്രേഷിപ്പിച്ചു ആഹാരമാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

പരിതസ്ഥിതികളുടെ പ്രാതികൂല്യത്തെ ‘ഇ’ അല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യനാൽ നിർമ്മിതമോ സങ്കീർണ്ണമാക്കപ്പെട്ടതോ ആയ ഏതു പരിതസ്ഥിതിയും ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയുടെ മേൽ ചുമത്തുന്ന പരിമിതികളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

വാഹകക്ഷമതയുടെ അളവു മറ്റു രണ്ടംശങ്ങളുടെയും അനുപാതക്രമത്തിൽ നിന്നും സംജാതമാകുന്നതാണ്. ഈ സൂത്രവാക്യം ഏതുതരം വിന്യീണ്ണതയുള്ള ഭ്രമിക്കും പ്രയോഗിക്കാം. ഇൻഡ്യാക്കാരന്റെ പൈതൃകാംശമായാലും ഭൂതലപ്പുരപ്പു മുഴുവനായാലും.

ഭ്രമിക്കു താങ്ങാൻ കഴിയുന്ന—മനുഷ്യനായാലും മൃഗമായാലും—ജീവികളുടെ എണ്ണം ‘ബി’യുടെയും ‘ഇ’യുടെയും സമതുന്ദിലതയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. ഇതു ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടും അല്ലെങ്കിൽ പരിസരങ്ങളുടെ ചെറുക്കൽ കുറയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടും അല്ലെങ്കിൽ കുറെക്കൂടി ഉത്തമമായി ഇപ്പറഞ്ഞ രണ്ടുകൊണ്ടും നിർവ്വഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതുമല്ലെങ്കിൽ ഭ്രമി സംരക്ഷിച്ചു ആഹാരം നല്ലേണ്ടവരുടെ സംഖ്യയെ കുറയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടും സാധിക്കാം. ലഘുവായിപ്പറഞ്ഞാൽ ഉൽപ്പാദനക്ഷമത കുറവും (സസ്യങ്ങൾ വിരളമായി വളരുന്ന പ്രദേശം), പ്രതികൂല പരിതസ്ഥിതി (സംശയകരമായ വർഷപാതം) കൂടുതലുമായ മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ അമിതമായി കന്നുകാലികളെ മേയാനനുവദിച്ചാൽ ആ പ്രദേശം കവിഞ്ഞ തോതിൽ മേയപ്പെടുകയും സസ്യജീവിതം ഒട്ടുണ്ടുകയും ചെയ്യും (ഉൽപ്പാദനക്ഷമത അപ്രകാരം പിന്നെയും കുറയ്ക്കപ്പെടും). തൽഫലമായി മണ്ണാലിപ്പ് സംഭവിക്കും. (അപ്രകാരം പ്രതികൂല പരിതസ്ഥിതി വർദ്ധമാനമാക്കപ്പെടും). പിന്നീട് ആ മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങൾക്ക് നിലവിലുള്ള അധികജനസംഖ്യയ്ക്കോ അല്ലെങ്കിൽ കുറഞ്ഞ ജനസംഖ്യയ്ക്കോ വേണ്ടതായ വാഹകക്ഷമത ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല.

ഈ സൂത്രവാക്യം അതിന്റെ ഉചിതമായ മുന്നറിയി

പ്പോടെ ഒരു പരാജയവാദമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്നു. അത് മനുഷ്യരെ തീറിപ്പോരാനുള്ള മണ്ണിന്റെ കഴിവിനു മതീതമായി, ലോകജനസംഖ്യ അനിവാര്യമായി പെരുകുമെന്നുള്ള മാൽതുസിയുടെ സിദ്ധാന്തത്തെ ശരിവെക്കാനും പ്രചരിപ്പിക്കാനുമായി ഉപയോഗപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ശാസ്ത്രം മാത്രമാകുമ്പോൾ വിവേകമാവുകയില്ലെന്ന് ഓർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രത്തോടും വിവേകത്തോടുമുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയായി അതിനെ പരിഗണിക്കണം. ശാസ്ത്രം വിജ്ഞാനമാണ്. ആ വിജ്ഞാനത്തെ വിവേചനത്തോടുകൂടി പ്രയോഗിക്കുന്നതാണ് വിവേകം.

ശാസ്ത്രത്തിന് ഉൽപ്പാദനക്ഷമതയെ തീർച്ചയായും വർദ്ധിപ്പിക്കാം. പൂർവ്വികന്മാർ ഇക്കാര്യം മനസ്സിലാക്കിയത് വിത്തുകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും സസ്യങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ച് കൃഷി ചെയ്യാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തപ്പോഴായിരുന്നു. പശ്ചിമ യൂറോപ്പ് അതു മനസ്സിലാക്കിയത് അവർ മണ്ണിന്റെ പ്രകൃതത്തെക്കുറിച്ച് ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുവാനാരംഭിച്ചതോടുകൂടിയായിരുന്നു. നമുക്ക് ജീവിക്കണമെങ്കിൽ നാം ഭൂമിയെ പരിചരിക്കുകയും തലമുറ തലമുറയായി അതിന്റെ ഫലപുഷ്ടി വർദ്ധമാനമാക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുകയും വേണം. ബ്രിട്ടൻ അത്തരമൊരു പദ്ധതിയെപ്പറ്റി വീമ്പടിക്കാറുണ്ട്— തൊള്ളായിരം കൊല്ലം മുമ്പ് വില്യം ടി കാൺകർ (വിജി ഗീഷ്വറായ വില്യം) എന്ന രാജാവിന്റെ കാലത്ത് നടത്തപ്പെട്ട ഡൂ സ്ട്രേബുക്ക് എന്നറിയപ്പെടുന്ന കണ്ടെടുത്തു തൊട്ട് ഇന്നോളം കൃഷിനിലങ്ങളായിക്കഴിയുന്ന ഭൂമികൾ പരിപുഷ്ടങ്ങളാണെന്നും ആധുനികകാലത്തെ കടംകൃഷി നടത്തിയാൽ പോലും അന്നു അവയിൽനിന്നു ലഭിക്കുമായിരുന്നതിനേക്കാളും വളരെയധികം ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുവെന്നും അവ കാശപ്പെടുന്നു.

സാധിച്ചെടുക്കാൻ വിഷമമുള്ളതാണെങ്കിലും ഈ മാർഗ്ഗത്തിന് അമേരിക്കയുടെ അത്ര ചെറുപ്പമാണ്—അതായതു ഇരുനൂറു കൊല്ലത്തിലധികം പ്രായമില്ല. സാക്ഷൻകാരുടെയും നോർമൻകാരുടെയും കാലങ്ങളിലും മദ്ധ്യകാലങ്ങളിലും കടന്ന് പതിനെട്ടാം ശതാബ്ദംവരെ, ബ്രിട്ടനിൽ ചെറുകിട കഷ്കരാണ് കൃഷിചെയ്തിരുന്നത്. അപരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിൽ ഇന്നും നിലവിലുള്ള വിധം നിലങ്ങളെല്ലാം തുണ്ടുതുണ്ടാക്കിയാണ് കൃഷിചെയ്തുവന്നത്. റായൽ സൊസൈറ്റി എന്ന

മഹത്തായ വിഭവസഭയുടെ ആദ്യകാലോദ്ദേശങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ കൃഷിയുടെ ശുദ്ധമായ പ്രായോഗിക രൂപങ്ങളെപ്പറ്റി ഊന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്നത്തെ വൻകിട ഭൂവുടമകൾക്ക് മണ്ണിനെപ്പറ്റിയും വിളവിനെക്കുറിച്ചും അറിയുക ഒരു പ്രിയ വിനോദമായി. മുളകിയും ക്ലോവറും ബ്രിട്ടനിൽ ആദ്യമായി കൃഷിചെയ്തു. കൃഷിനിലങ്ങളിൽ വളർത്തു മൃഗങ്ങൾക്കു വേണ്ട ഭക്ഷണം ധാരാളമായി, പ്രത്യേകിച്ചും തണുപ്പു കാലത്തു് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. മുളകിയും ക്ലോവറും ഭക്ഷണമായി നല്ലപ്പെട്ട കന്നുകാലി തുടങ്ങിയ വളർത്തു ജന്തുക്കളുടെ കാഷ്ഠവളങ്ങൾ മണ്ണിന്റെ പരിപുഷ്ടിയെ പടുത്തുയർത്തുന്ന ഘടകങ്ങളായിത്തീർന്നു. ഗോതമ്പും പിന്നാലെ മുളകിയും അതു കഴിഞ്ഞു് യവമോ, ഓട്ടുസോ കഴിഞ്ഞു പിന്നെയും ക്ലോവറിലേക്കും അങ്ങനെ മാറിമാറിയുള്ള കൃഷിനടത്തലിന്റെ ഫലമായി ഫലപുഷ്ടിയുടെ ഒരു വൃത്തോദയം തന്നെ ആവിർഭവിച്ചു. അധികശേഖരണമെന്നാൽ അധികവളമെന്നായിത്തീർന്നു. അധികവളത്തിന്റെ സഹായത്താൽ വൻതോതിലുള്ള ധാന്യകൃഷി നടത്താൻ കഴിയുകയും ധാന്യങ്ങളിൽ നിന്നും ധാരാളം വൈക്കോൽ കിട്ടുകയും വൈക്കോൽ കാലികളാൽ ചവുട്ടി മെർക്കുറിപ്പട്ടു് കൂടുതലായ വളം ലബ്ധമാക്കിത്തരികയും തൽഫലമായി മനുഷ്യനും മൃഗത്തിനും വേണ്ട അധികഭക്ഷ്യം ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയും ചെയ്തു. പതിനെട്ടും പത്തൊമ്പതും ശതാബ്ദങ്ങളിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാഷ്ഠികപ്രവർത്തനം ഈ സമ്പ്രദായത്തിലൂടെ അതിന്റെ ഉച്ച നിലയെ പ്രാപിച്ചു.

ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷു കൃഷീവലന്മാർ പുല്ലിനെപ്പറ്റി ധാരാളം അറിവു നേടി. . മുമ്പു പത്തുകൊല്ലം വേണ്ടിവന്നതായ ഒരു മേച്ചിൽ സ്ഥലനിർമ്മിതിക്ക് പത്തു മാസം മാത്രം മതിയെന്നായി. ഇതു് “സമയവ്യാപ്തി കുറഞ്ഞ അന്തരാളങ്ങളിൽ—പ്രായേണ മൂന്നു കൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ—മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളെ ഉഴുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായത്തിനിടയാക്കി. അവയിൽ മേയുന്ന കാലികളുടെ വളങ്ങളും ക്ലേദവും ജൈവവസ്തുക്കളും ക്ലോവർ ചെടികളുടെ വേരുകളിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നൈട്രജനും എല്ലാമെല്ലാം തിരിയെ ആ മണ്ണിൽത്തന്നെ നിക്ഷേപിക്കാൻ സാധിച്ചു.

6. മാൽത്തൂസിന്റെ പ്രേതം

പതിനെട്ടാം ശതകത്തിന്റെ അന്ത്യത്തിൽ റവറൻറ് തോമസ് മാൽത്തൂസ് മണ്ണിന്റെ ഭക്ഷ്യോൽപാദനക്ഷമതയ്ക്കു തീതമായി ജനസംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി മുന്നറിയിപ്പു നൽകിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം പുതിയ വ്യാവസായികസമൂഹത്തിലെ ജനവർദ്ധനവിനെ ഓർത്തു ഭൂഃവിതനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസക്തമായ പ്രവചനങ്ങൾ (പ്രസക്തം തന്നെ പക്ഷെ നിർദ്ദേശം: എന്തെന്നാൽ അവ പത്തൊമ്പതാം ശതകത്തിലെ സാമൂഹ്യപുരോഗതിയെ നിരസാഹപ്പെടുത്താൻ ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടു.) ആ ശതാബ്ദത്തിൽ തന്നെ വടക്കും തെക്കുമുള്ള അമേരിക്കൻ ഭൂഖണ്ഡങ്ങൾ, ദക്ഷിണാഫ്രിക്ക, ആസ്ട്രേലിയ, ന്യൂസിലാൻറ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ പുതിയ ഭൂമികൾ തെളിച്ചെടുക്കപ്പെട്ടതോടെ ഖണ്ഡിക്കപ്പെട്ടു. ഈ പുതിയ പ്രദേശങ്ങൾ അവരവരുടെ നാടുകളുടെ വാഹകക്ഷമതയ്ക്കുതീതമായ വിധത്തിൽ വർദ്ധിക്കുമെന്ന് മാൽത്തൂസ് പ്രവചിച്ച യൂറോപ്പിലെ വ്യാവസായികജനതയെ തീറ്റിപ്പോരാൻ പര്യാപ്തമായിത്തീർന്നു.

ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അരുണോദയത്തിന് അല്പം മുമ്പ് വ്യാപകമായ മറ്റൊരു മുന്നറിയിപ്പു നൽകപ്പെട്ടു. രസതന്ത്രജ്ഞനായ സർ വില്യം ക്രൂക്ക്, രസതന്ത്രജ്ഞന്മാർ എന്തെങ്കിലും വഴികണ്ടെത്തി തടഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ ലോകത്തിലെ നൈട്രേറ്റ് ലഭ്യത ഭൂമിയുടെ ഫലപുഷ്ടിയെ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ മതിയാകാതെ വരുമെന്ന്, ബ്രിട്ടീഷ് അസോസിയേഷന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ എന്ന നിലയിൽ ഒരു പ്രവചനം നടത്തി. ക്രൂക്ക് ഒരു 'ജെറീമിയാ' ആയിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം തന്റെ ശാസ്ത്രീയസഹപ്രവർത്തകരെ വെല്ലുവിളിക്കുകയായിരുന്നു. പതിനഞ്ചു കൊല്ലത്തിനകം അന്തരീക്ഷത്തിലെ അനന്തവും അക്ഷയവുമായ നൈട്രജൻ ഭൂമിയിലുറപ്പിക്കാൻ ഹാബർ എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഒരു മാറ്റം കണ്ടുപിടിച്ചതോടെ പ്രസ്തുത വെല്ലുവിളിയെ പൂണ്ണമായി നേരിട്ടു.

എന്നാൽ ഇന്ന് ക്രൂക്കിന്റെ കാലത്തിൽനിന്നും പാതിമടങ്ങുകൂടി (50 ശതമാനം) ജനസംഖ്യ ലോകത്തിൽ വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതോടൊപ്പം ക്രൂക്കിന് ദീർഘദർശനം ചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ, വർദ്ധിക്കുന്ന ജനതയെ തീറ്റാനുള്ള ഭൂമിയുടെ കഴിവും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ ഏറ്റവും

പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് താരതമ്യേന പുതിയതെന്നു പറയാവുന്ന 'സസ്യങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യതരം' എന്ന ശാസ്ത്ര വിഭാഗത്തിന്റെ വികാസം. ഈ ശാസ്ത്രഭാരം വളരെക്കൂടുതൽ വിളവുണ്ടാക്കുന്നതു മാത്രമല്ല ഈ ശതാബ്ദത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ വളർച്ചക്കുറവുണ്ടല്ലെന്നു വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ശീതോഷ്ണാവസ്ഥകളിൽ ഇപ്പോൾ വിഷമംകൂടാതെ വരുന്നതുമായ പുതിയതരം സസ്യങ്ങളെ വളർത്തിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നു തെളിയിച്ചു.

ഗോതമ്പു വിളയുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ ഒരിക്കൽ പതിനെട്ടു് ഇഞ്ചു് ശരാശരി വർഷപാതം ഉള്ളിടം വരെ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇന്നു് അതിന്റെ വ്യാപ്തി പന്ത്രണ്ടു് ഇഞ്ചു് വർഷപാതമുള്ള പ്രദേശങ്ങൾവരെ എത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ പല്ലു വളരുന്ന പ്രദേശങ്ങളുടെ വ്യാപ്തി എട്ടു മുതൽ പന്ത്രണ്ടുവരെ ഇഞ്ചു് വർഷപാതമുള്ളിടംവരെ എത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ശാസ്ത്രീയമായ പാരമ്പര്യതരം ഗോതമ്പിൽ പ്രയോഗിച്ചപ്പോൾ വൈവിധ്യമാർന്ന പലയിനം ഗോതമ്പു വേഗം പക്ഷമാകുന്നതു്, വൈക്കോലിന്റെ നീളം കുറഞ്ഞതു്, വരൾച്ചയും ശൈത്യവും തടുത്തു നിറുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി. ആനുപാതികമായി ഇലയേക്കാളും വളരെയധികം ധാന്യത്തോടുകൂടിയതു്!—ഇങ്ങനെയുള്ള വിശേഷസ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ വിവിധയിനം ചെടികൾ—സമുൽപാദിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. 'റസ്സു' മുതലായ രോഗങ്ങളെ തടഞ്ഞും ഗോതമ്പുചെടി വിളയിക്കുന്നുണ്ടു്. ക്രൂക്കുസിന്റെ ജീവിതകാലത്തു് കാനഡായിലെ ഗോതമ്പുകൃഷി 4,000,000 ഏക്കറോളം വ്യാപിച്ചിരുന്നു. 1930-ൽ അതു് 27,000,000 ഏക്കറോളം വർദ്ധിച്ചു. ആസ്ട്രേലിയായിൽ 5,000,000 നിന്നും 16,000,000 ഏക്കറായും ആർജന്റീനായിൽ 7,000,000ൽ നിന്നും 20,000,000 ഏക്കറായും വർദ്ധിച്ചു. അൻപതു കൊല്ലം മുമ്പു് "പ്രകൃതിദത്തങ്ങളായ അതിരുകളായി" കരുതിയിരുന്നതിനപ്പുറത്തും ഭക്ഷ്യകൃഷി ചെയ്തു. അവ (ഭക്ഷ്യസസ്യങ്ങൾ) ശൈത്യമേറിയ ഉത്തരധ്രുവോപമേഖലകളിലും ഉണങ്ങി വരണ്ട മരുപ്രദേശങ്ങളിലും വളർത്തപ്പെടുന്നു. സങ്കരീഭവിപ്പിക്കലിന്റെയും ആധുനിക മാർഗ്ഗങ്ങളുപയോഗിച്ചുള്ള ധാന്യോല്പാദനത്തിന്റെയും ഫലമായി അമേരിക്കയിലെ ആദിമനിവാസിയായ റെഡ് ഇൻഡ്യൻ കൃഷി വലൻ മൂന്നോ നാലോ പറ ധാന്യം ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്തു് ഇന്നു് അയോവായിലെ കഷ്കൻ അമ്പതു പറ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നു.

ലോകജനതയിൽ ഭൂരിഭാഗത്തിന്റെയും മുഖ്യാഹാരം അരിയാണ്. പക്ഷെ വിസ്തൃതകരമെന്നതന്നെ പറയട്ടെ, വളക്കെറച്ചു് ഗവേഷണം മാത്രമേ അതിനെപ്പറ്റി നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ. ഏഷ്യയിലെ എഴുപതുശതമാനം ജനങ്ങളുടെയും മുഖ്യാഹാരത്തിന് അരിയെ ആശ്രയിക്കുന്നു. അവിടെയാണ് ജനസംഖ്യ ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ വലിയുന്നതും. ഒറിസ്സായുടെ തലസ്ഥാനമായ കട്ടക്കിൽ ഐക്യരാഷ്ട്ര ഭക്ഷ്യകാഷ്ടിക സംഘടന ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് ആതിഥേയത്വത്തിലും അരിഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന പത്തു രാജ്യങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടുംകൂടി ഒരു അരിഗവേഷണകേന്ദ്രം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം വളരെയധികം വിളവുള്ള നെൽച്ചെടികളെ കണ്ടെത്തുക എന്നതാണു്. അവർ ജാപ്പോനിക്കു എന്നും ഇൻഡിക്കാ എന്നും രണ്ടുതരം വിത്തുകളുടെ സമ്മിശ്രജാതിയെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിൽ വ്യാപൃതരാണ്. എന്താണു് ആ ഗവേഷണ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതെന്നു ഈ രണ്ടുതരം നെല്ലും ഓരോന്നും ഒരേക്കറിനു് എത്ര പൗണ്ടു നെല്ലു് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നു എന്തു് താഴെക്കൊടുക്കുന്ന പട്ടികയിൽനിന്നു് വ്യക്തമാകും.

ജാപ്പോനിക്കാ	ഒരേക്കറിൽ എത്ര പൗണ്ടു്	ഇൻഡിക്കാ	ഒരേക്കറിൽ എത്ര പൗണ്ടു്
ജപ്പാൻ	2352	ജാവാ	1037
ഇജിപ്തു്	1840	തായ്‌ലാണ്ടു്	888
കൊറിയ	1593	ബർമ്മാ	816
ചൈന	1579	ഇൻഡ്യാ	772
ഐക്യനാടുകൾ	1390	ഫിലിപ്പൈൻസ്	703
		ഇൻഡോചൈന	716

ഇതിൽനിന്നും, ജപ്പാനിൽ ജാപ്പോനിക്കായിൽനിന്നുമുള്ള ഉൽപാദനം ഇൻഡ്യയിൽ ഇൻഡിക്കായിൽനിന്നുമുള്ള ഉൽപാദനത്തിന്റെ മൂന്നിരട്ടിയോളം വലിച്ചതോതിലാണെന്നും, അസാധാരണമായവിധം നെൽക്കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ജാവായിൽനിന്നും രണ്ടിരട്ടിക്കു മേലാണെന്നും കാണാം. തീർച്ചയായും നല്ല വിത്തിനു പുറമേ ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ കൃഷി സമ്പ്രദായങ്ങൾ തുടങ്ങി ഒട്ടു വളരെ കാര്യങ്ങൾ ഉയർന്നുതോതിലുള്ള ഉൽപാദനത്തിനു ഭാഗികമായി നിണ്ണായകമായിരിക്കും. എന്നിരുന്നാലും ജാപ്പോനിക്കായുടെ മേന്മ പൂർണ്ണമായി സ്ഥാപിക്കത്തക്കവണ്ണം വിവിധരാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അന്തരം അത്രയ്ക്കധികമായാണു് കാണുന്നതു്. എന്നാൽ ജാപ്പോനിക്കായെ

അതേപടി തെക്കുകിഴക്കനേഷ്യയിൽ കൃഷിചെയ്യുകയെന്നതു സാധ്യമല്ലാത്ത കാര്യമാണ്. എന്തെന്നാൽ അതു സമശീതോഷ്ണാവസ്ഥയോടും വളച്ച് പ്രാപിക്കുന്ന കാലത്തു നീണ്ട ദിവസങ്ങളോടുംകൂടിയ ഉയന്ന അക്ഷാംശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നെൽച്ചെടിയാണ്. ഇൻഡിക്കാ നേരേമറിച്ചു ഏഷ്യയിൽ ഭൂമധ്യരേഖയ്ക്കടുത്തു കിടക്കുന്നതും ഉഷ്ണമേഖലയുമായ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഉണ്ടാകുന്ന നെല്ലാണ്. ഉത്തരദിക്കിൽ വളരുന്നതു (ശൈത്യമേഖലയിൽ വളരുന്നതു) ശക്തിയുള്ള വൈക്കോലുള്ളതും അതിനാൽ കനത്ത കതിരുകൾ വഹിക്കാൻ കഴിവുള്ളതുമാണ്. ഉഷ്ണമേഖലയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഇനത്തിൽ വയ്ക്കോലിനു ബലമില്ല. അതുകാരണം പരീക്ഷിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ കൃത്രിമ വളങ്ങളുപയോഗിച്ചു കനത്ത കതിരുകൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ ചെടികൾ വളഞ്ഞൊടിഞ്ഞു പോകുന്നു. അതിനാൽ രണ്ടിനത്തെയും സങ്കരീഭവിപ്പിക്കുന്നതുവഴി കനത്ത കതിരുകളെ താങ്ങുന്നതും അതാതു രാജ്യങ്ങളുടെ ശീതോഷ്ണാവസ്ഥകൾക്കു അനുയോജ്യമായതുമായ പുതിയ ജാതി ചെടികൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയാണ് പ്രശ്നം.

ഈ ഗവേഷണങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഫലങ്ങൾ വമ്പിച്ചതായിരിക്കും. ഒരു പക്ഷേ പണ്ടു പുതിയ ഭൂഖണ്ഡങ്ങൾ കണ്ടു പിടിച്ച ജനവാസമുറപ്പിച്ചപ്പോൾ കൈവന്നതുപോലുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കാം. ഉദാഹരണമായി ഇൻഡ്യയ്ക്കു അനുയോജ്യമായ സങ്കരജാതിയിൽപ്പെട്ട ഒരു നെല്ല് ഉൽപാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിൽ, കൃഷിഭൂമികളുടെ നിലവിലുള്ള വിസ്താരത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഉൽപാദനം രണ്ടിരട്ടിയാക്കാനും കൊല്ലംതോറും മൂന്നുകോടി ടൺ അരി അധികമായ ഉൽപാദിപ്പിക്കാനും ആ രാജ്യത്തെ അപകടസമ്പന്നമായ ഭക്ഷ്യനിലയെ പൂർണ്ണമായും പരിവർത്തനം ചെയ്യാനും താത്പര്യമായി സാധ്യമാണ്.

കട്ടക്കിൽ അവർ സസ്യരോഗങ്ങളെയും കീടങ്ങളെയും ചെറുക്കാൻ കഴിവുള്ള ഇനം ചെടികളെ നട്ടുവളർത്തിയും മണ്ണിനു പുഷ്ടി വരുത്തുന്ന മാറ്റങ്ങളെ വികസിപ്പിച്ചും അരിയുൽപാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള മറ്റു മാറ്റങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവേഷണം നടത്തുകയാണ്. 1943-ലെ ബംഗാൾ ക്ഷാമത്തിനു നെൽവിളവു മോശമായതാണ് കാരണം. നെൽച്ചെടികളെ ഒരു തരം പൂപ്പൽ ബാധിച്ചു ചിലയിടങ്ങളിൽ തൊണ്ണൂറു ശതമാനംവരെ വിളവു നഷ്ടപ്പെട്ടു. 'ഗാൽഫൈഡ്'യെപ്പോലെ നാശകാരിക

ളായ കീടങ്ങൾ വളർന്നുവരുന്ന നെൽച്ചെടികളെ നശിപ്പിക്കുന്ന തുകൊണ്ടു് അവയ്ക്കു് ഒരു കൊയ്തു മുഴുവൻ ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയുന്നു. ഈ 'ഗാൽഫൈഡ്' ഉഷ്ണമേഖലകളിലെ കാലാവസ്ഥകളിൽ സെപ്റ്റമ്പർ, ഒക്ടോബർ എന്നീ രണ്ടു മാസങ്ങളിൽ ആകെ നാലാഴ്ചയെ തൈകളെ ആക്രമിക്കുന്നുള്ളവെന്നതു് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ വസന്താരംഭത്തിൽ നടവുകഴിഞ്ഞാൽ നെൽച്ചെടിക്കു ഗാൽഫൈഡയിൽ നിന്നും രക്ഷനേടാം. തൊഴിലില്ലാതാകുമ്പോൾ ഗാൽഫൈഡതാനേ ചത്തു വീഴുന്നു. ബോറർ ഗ്രബ്ബ് എന്ന 'പ്രാണി' നേരെ മറിച്ചു് രണ്ടുപ്രാവശ്യമായി ആക്രമണം നടത്തുന്നു അതു് ആദ്യം മുട്ടകളെ നശിപ്പിക്കുന്നു. പിന്നീടു് വളച്ചു പ്രാപിച്ച ചെടികളെ ആക്രമിക്കുമ്പോൾ അതിലുള്ള ധാന്യക്കതിരുകൾ പൊഴിഞ്ഞുപോകുന്നു. ചില നെൽച്ചെടികളിൽ നിന്നും മിതമായ സുഗന്ധം പ്രസരിക്കാറുണ്ടു്. ഇതു ബോറർ ഗ്രബ്ബിനു് ബാധകമല്ല. എന്നാൽ ഗൽഫൈഡയെ പിൻതിരിപ്പിക്കുന്നു. അതിനാൽ വിവിധഇനം ചെടികളെ ഒന്നിനുപകരം വേറൊന്നു് എന്നു കണക്കിനു് മാറ്റി നടന്ന സൂത്രം പ്രയോഗിച്ചാൽ ഈ മാതിരി പ്രാണികളെ പരാജയപ്പെടുത്താം. പുഴുങ്ങിയ നെൽവിത്തുകളുടെ ഓജസ്സു് നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല കീടങ്ങളുടെ ആക്രമണത്തിനു് അധികമൊന്നും വിധേയമാകാറില്ലെന്നും കണ്ടിട്ടുണ്ടു്.

നെൽക്കൃഷിക്കു വേണ്ട പച്ചിലവളത്തെക്കുറിച്ചും ഗവേഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. നെൽപ്പാടങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും പയറുവസ്തുക്കൾ വിതയ്ക്കുകയും പിന്നീടു് ഉഴുതു മറിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നാണിതിനർത്ഥം. നെല്ലിനാവശ്യമുള്ള കൃത്രിമവളങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും വേണ്ട വികാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഇവയൊക്കെ മുമ്പു് നിരന്തരാജനകമായിരുന്നു. എന്നാൽ കാരണ മെന്താണെന്നു് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടു്. വെള്ളം കെട്ടിനില്ക്കുന്ന നെൽക്കൃഷിനിലങ്ങളിലെ മണ്ണിനു് കൃത്രിമവളങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു, ഉണങ്ങിപ്പോകുന്ന മണ്ണിൽനിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു രാസപ്രതികരണം ഉണ്ടെന്നു കാണപ്പെടുന്നു. മണ്ണിന്റെ മുകൾപ്പാളുകളിൽ വളമിടാതെ ഉഴുതുമറിച്ചു താഴോട്ടിറക്കുന്നു. അപ്പോൾ സാധാരണ വിത്തുകൾ ഉപയോഗിച്ചുതന്നെ 27ശ. മാ. വിളവുവർദ്ധനവുണ്ടാകുന്നു.

* * *

ഇന്ന് സന്ധ്യോൽപാദകർ വിത്തുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു പ്രകൃതിദത്തങ്ങളായ ഇനങ്ങളിൽനിന്നു മാത്രമല്ല. അവർക്ക് രാസപ്രക്രിയകളാൽ തികച്ചും കൃത്രിമങ്ങളായ ഇനങ്ങളെ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി 'ആട്ടം ക്രോക്കസ്' എന്ന ഒരുതരം കർക്കമച്ചെടിയുടെ സത്തായ കോറച്ചിസൈനമായി പ്രതികരണം നടത്തി എക്സ്റേക്കോ പരമാണക്കരംകോ വിധേയമാക്കിയും കൃത്രിമ ഇനങ്ങളെ ഉല്പാദിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ഒരു ചെടി വരച്ചു, തണുപ്പ്, രോഗം ഇവയെ ചെറുത്തുനിൽക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്ന് സന്ധ്യോല്പാദകർ ഇന്നു കൂടുതലായി അറിയാവുന്നതിനാൽ ചെടികൾക്ക് ഇനിമേലാൽ പ്രകൃതിയുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളനുസരിച്ച് വളരേണ്ടിവരികയില്ല. അതിന് ഭക്ഷ്യസസ്യങ്ങളെ കൃഷിചെയ്യേണ്ട പരിതസ്ഥിതികളുമായി സസ്യങ്ങളുടെ സ്വഭാവരീതിയെ അനുരഞ്ജിപ്പിക്കുകയാണാവശ്യം.

7. കീടങ്ങളോടുള്ള പോരാട്ടം

ശാസ്ത്രം കൃഷിക്കും ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനും നൽകിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകൾ പോലെ പ്രമുഖമാണ് കീടനിയന്ത്രണത്തിന് നൽകിയിട്ടുള്ള ഉപായങ്ങളും. മനുഷ്യർ മണ്ണുമായി ഇടപെടാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അവൻ തുടങ്ങിയ പോരാട്ടം ഇന്നും തുടർന്നു വരുന്നു. ഏഴായിരം കൊല്ലമായി നടന്നുവരുന്ന ഈ പോരാട്ടം കീടങ്ങളോടാണ്. മനുഷ്യൻ കൃഷിയാരംഭിച്ചു സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനു ധാരാളമായി ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിച്ചപ്പോൾ ആർക്കും വേണ്ടാത്ത മൃഗപുഴുക്കൾക്കും സസ്യപുഴുക്കൾക്കും സുഖമായി വളരാനും പെരുകുവാനും വേണ്ട പരിതസ്ഥിതികളും അവർ സൃഷ്ടിച്ചതു കാരണമാണു ആ പോരാട്ടം തുടങ്ങിയത്. വെട്ടുകിളി, പെരിച്ചാഴി, മുയൽ തുടങ്ങിയ മൃഗജാതികളും പലതരം കളകളും പരാദങ്ങളായ ശിലീസ്രങ്ങളും നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ അവയ്ക്ക് ജീവിക്കുവാനുള്ള നവമായ പ്രേരണ നൽകുന്നതുവരെ വളരെ അപൂർവ്വമായിരുന്നു.

ഭീഷണികളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും ഭീമം വെട്ടുകിളിയാണ്. ആരപാപ്പുള്ള ഭൂവണ്ഡങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ ഏഴു ജാതി വെട്ടുകിളികളിൽ ഒന്നെങ്കിലും കാണും. അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പരിധി വ്യാപിച്ചുവരുന്നു. ഏകദേശം 30 കൊല്ലം മുൻപുവരെ

ഈ വെട്ടുകിളികൾ എവിടെനിന്നു വരുന്നുവെന്നോ പ്രവചിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത അവയുടെ കയ്യേറ്റങ്ങൾ ഏന്തിന് നടുത്തുണവെന്നോ ആർക്കും അറിഞ്ഞുകൂടാതിരുന്നു. അനന്തരം വെട്ടുകിളികൾ രണ്ടു ഘട്ടങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്നുവെന്ന് രഷ്യയിലും തെക്കേ ആഫ്രിക്കയിലും ഒരേ സമയത്തു കണ്ടു പിടിച്ചു. ഒരു ഘട്ടത്തിൽ സാധാരണ പച്ചക്കാളകളെപ്പോലെയിരിക്കും; നിരുപദ്രവികളുമാണ്. എന്നാൽ ഈ പച്ചക്കാളകൾക്ക് ചിലപ്പോൾ സ്വഭാവത്തിലും കാഴ്ചയിലും ഒരു പൂർണ്ണമായ മാറ്റം തന്നെ സംഭവിക്കുന്നു. അവയ്ക്ക് ശക്തിയുള്ള ചിറകുകൾ ഉളവാകുന്നു. ജംഗിസ്ഖാന്റെ കൊള്ളസംഘത്തിലെ അംഗങ്ങളെപ്പോലെ അവ സാധാരണയായി ഒരിടത്തൊന്നിച്ചുകൂടുന്നു. അവസാനം എല്ലാംകൂടി ആകാശത്തിലൂടെ പറക്കുന്നു. 1929 മുതൽ 1934 വരെയുള്ള കൊല്ലങ്ങളിൽ മിക്കവാറും ആഫ്രിക്ക മുഴുവൻ വെട്ടുകിളിപ്പുറങ്ങൾ കടന്നാക്രമിച്ചു. ഇതിലെ ഓരോ പറവും മദ്ധ്യനൈജറിനടുത്തുള്ള ഒരു ചെറിയ പ്രദേശത്തിൽനിന്നുമാണ് വന്നത്. പിന്നീട് വെട്ടുകിളിപ്പുറങ്ങൾ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടത് 1942 മുതൽ 1947 വരെ ആയിരുന്നു. ആഫ്രിക്കയും പശ്ചിമേഷ്യയും വൻ സൈന്യങ്ങളെ തീറ്റിപ്പോറ്റാൻ സഹായിച്ചിരുന്ന വിഷമ സന്ധിയായിരുന്നു അത്. എന്നാൽ ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ആഫ്രിക്കയിൽ ഒരിടത്തും വെട്ടുകിളികളെക്കൊണ്ട് വൻ നഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായില്ല. ഇത്, വെട്ടുകിളിയാക്രമണങ്ങൾക്കു വിധേയമാകുമായിരുന്ന സോവിയറ്റ് രഷ്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലെയും ഭരണകൂടങ്ങൾ സഹകരിച്ച് ഏറ്റെടുത്തിയ ഒരു അന്താരാഷ്ട്രീയസംഘടനയുടെ പ്രശംസനീയമായ പ്രവർത്തനംമൂലമാണ് സാധിച്ചത്. ഈ സംഘടന എല്ലാ 'ഉണ്ടാവൽ' സ്ഥാനങ്ങളെയും നോട്ടത്തിൽ വയ്ക്കുകയും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടൽ സംഭവിക്കുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ അതിനെപ്പറ്റി മുന്നറിയിപ്പു നല്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് വെട്ടുകിളിപ്പുറങ്ങൾ ആകാശത്തേക്കു പറക്കുന്നതിനു മുൻപു തന്നെ അവയെ വിഷമയങ്ങളായ ഇരയിട്ടോ വിമാനത്തിൽ നിന്നുള്ള മരുന്നുകളിയാലോ ആക്രമിച്ചു. വെട്ടുകിളികൾ തന്നെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമല്ലാത്ത കൃഷിയുടെ ഫലമാണെന്നും അവയെ അവസാനമായി കീഴടക്കണമെങ്കിൽ അവയുടെ ഉത്ഭവസ്ഥാനങ്ങളെ വൻതോതിൽ തെളിയിച്ചെടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമേ സാധ്യമാകുകയുള്ളൂ എന്നും ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്.

ആസ്ട്രേലിയയിൽ കൂടിപാപ്പു ആരംഭിച്ച കാലത്തു് ഉത്സാഹശീലരായ കുടിയേററക്കാർ യൂറോപ്പിലെ മുയലിനെ അവിടെ വിവേകശൂന്യമായി പ്രവേശിപ്പിച്ചു. പ്രകൃത്യാ ഭൂഗോളത്തിന്റെ ഒരറ്റത്തു സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന ആസ്ട്രേലിയയിൽ പ്രസ്തുത മുയലിനു് ജന്മനാ ശത്രുക്കളായി യാതൊരു മൃഗവുമില്ലാതിരുന്നതിനാൽ സ്വഭാവരീതിയനുസരിച്ചു് അവ നിയന്ത്രണമില്ലാതെ പെററുപെരുകാനാരംഭിച്ചു. കുറച്ചു സമയം കൊണ്ടു് ഒരു ഭൂഖണ്ഡം മുഴുവൻ വ്യാപിച്ചു. മാളങ്ങൾ കഴിച്ചും, ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള ആടുമാടുകളുടെ തീറ്റയാകുമായിരുന്ന സസ്യങ്ങളെ ഭക്ഷിച്ചും അതു് ഭൂമിയെ നിശ്ശൂന്യമാക്കിത്തീർത്തു. പ്രത്യക്ഷമായി മറ്റു മൃഗങ്ങളിൽ കാണാത്ത ഒരു തരം മാർകമായ വൈറസു് രോഗം—മൈക്സോമട്ടോസിസു് (Myxomatosis) ഈ പ്രത്യേകയിനം മുയലിനെ ധാരാളമായി ബാധിക്കുമെന്നു് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കണ്ടു. മൃഗങ്ങളിൽ രോഗം സംക്രമിപ്പിച്ചു് അവയെ മാളങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്രമായി വിഹരിക്കാൻ അനുവദിച്ചാൽ ആ പ്രദേശത്തു് ഈ പകച്ചു വ്യാധിയുണ്ടാക്കാമെന്നു് കാണപ്പെട്ടു. ഈ രോഗബീജങ്ങളുടെ സംവാഹകനായി ഒരുതരം കൊതുക്കുണ്ടെന്നും അതു രോഗത്തെ മുയലിലേക്കു പകർത്തുന്നു എന്നും പിന്നീടു് മനസ്സിലായി. അപ്പോൾ ലോകമൊട്ടുക്കു് കൊതുകിനെ നശിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ആസ്ട്രേലിയ ഈ പ്രത്യേകയിനം കൊതുകിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അതു ഭൂഖണ്ഡം മുഴുവൻ ഈ രോഗത്തെ ഫലപ്രദമായി പരത്തുകയും മുയലുകളുടെ സംഖ്യയെ ഗണ്യമായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. മുയലുകൾ നിശ്ശേഷം നശിക്കാത്തവണ്ണം അവ കുറച്ചൊരു പ്രതിരോധശക്തി ആർജ്ജിക്കുന്നതായി പിന്നീടു കാണപ്പെട്ടു. മുയലിന്റെ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന പ്രതാപം ഉണ്ടായി.

മുയലിനെ ഒരു നാശകാരിയായ ജന്തുവായി പരിഗണിച്ചു് ആസ്ട്രേലിയയ്ക്കു് ഭാനംനൽകിയ യൂറോപ്പു്, മനുഷ്യനാൽ നിമ്മിക്കപ്പെട്ടതെന്നു പറയാവുന്ന ഈ രോഗത്തെ സമ്പാദിച്ചുവെന്നതു് ഒരു വിരോധാഭാസമാണു്. ഒരു ഹ്രബു് ഡോക്ടർ തന്റെ എസ്റ്റേറ്റിൽ ധാരാളമായുണ്ടായിരുന്ന കാട്ടു മുയലുകളെ നശിപ്പിക്കാൻ തീച്ചയാക്കി. അദ്ദേഹം 'മൈസോമട്ടോസിസു്' രോഗത്തെ മുയലുകളിൽ സംക്രമിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ അതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ എസ്റ്റേറ്റിന്റെ അതിരുകളിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നില്ല. കാട്ടുമുയലുകളെ സാധാരണയായി നാശ

കാരികളായി പരിഗണിക്കാതെ വേട്ടയ്ക്കായും പ്രയോജനപ്രദമായ ആഹാരസാധനമായും ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്ന ഫ്രാൻസിലാകമാനം ആ രോഗം പടർന്നുപിടിച്ചു. അവിടെനിന്നും ബ്രിട്ടനിലേക്ക് പരന്നു. അവിടെ നാശകാരിയായി കരുതാറുണ്ടെങ്കിലും വളർത്തുമുയൽ ലാഭകരമായ ഒരു കമ്പിളി വ്യവസായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാണ്. പക്ഷെ അവയും രോഗബാധിതമായി. മനുഷ്യനു അവൻതന്നെ ആവിഷ്കരിച്ച രോഗത്തെ തടുക്കാൻ സാധ്യമാണോ എന്നതായിത്തീർന്നു പ്രശ്നം.

* * *

എല്ലാ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും ഗ്രഹിക്കേണ്ടതായ ഒരു ഗുണപാഠം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ഈ ഉദാഹരണം; മുയൽ അനർത്ഥമാകുന്നതും അതിനെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള രോഗം ഒരാപത്താകുന്നതും. നാം പുതുതായി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സസ്യത്തിലായാലും മൃഗത്തിലായാലും പുതുതായുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പ്രകൃതിയുടെ അകൃത്രിമമായ ത്രാസിൽ രൂക്ഷി നോക്കി അതിന്റെ പരിസരത്തെ മുൻനിർത്തിയുള്ള പഠനം നടത്തിയിട്ടുവേണം അതിനായി ശ്രമിക്കുന്നതും.

ഇത് ഡി. ഡി. റി. തുടങ്ങിയ കീടനാശിനികളേപ്പറ്റി തുറന്ന കാര്യത്തിലും പരമാർത്ഥമാണ്. അവ കീടനാശിനികളെ മാത്രമല്ല തേനീച്ചകളെപ്പോലെ പരാഗസംക്രമണംനിർവ്വഹിക്കുന്ന ഗുണദായികളായ ശലഭങ്ങളെയും മറ്റു ശലഭങ്ങളെ പിടിച്ചതിനു് അവയുടെ ക്രമരഹിതമായ വർദ്ധനവിനെ ഇല്ലാതാക്കുന്ന ശലഭങ്ങളെയും നശിപ്പിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കളകളെ നശിപ്പിക്കുന്ന ഔഷധങ്ങൾ കീടങ്ങളെ ക്രമത്തിൽ നശിപ്പിക്കുന്ന പുതിയതരം രാസദ്രവ്യങ്ങൾ (ആദ്യം സസ്യങ്ങളിൽ ഒരു രാസവസ്തു പ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ ആ സസ്യങ്ങൾ തന്നെ ജൈവപരമായ പ്രതികരണങ്ങൾ മൂലം മറ്റൊരു രാസദ്രവ്യം ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയും അത് ആ സസ്യങ്ങളെ കാൻതിനുന്ന ചില പ്രത്യേകതരം കീടങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.) രോഗനിവാരണഔഷധങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കുവാൻ ശക്തിയുള്ള പുതിയതരം രോഗാണുക്കളുടെ ആവിർഭാവത്തിനു കാരണമായിത്തീരാവുന്ന ആൻറി ബയോട്ടിക് പോലുള്ള രോഗനിവാരണഔഷധങ്ങൾ, എന്നിവയുടെ കാര്യത്തിലും ഇതു പരമാർത്ഥമാണ്. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക്

നവമായ ഈ “പ്രകൃതിനിർമ്മാണതത്വത്തെ” ക്കുറിച്ച് നല്ല പോലെ അറിവുള്ളതാണ്. ഇതിന് മനുഷ്യന്റെ കയ്യിലുള്ള പുതിയ ആയുധങ്ങളെ പരിതസ്ഥിതിക്കനുയോജ്യമാക്കിമാറ്റാനുള്ള കഴിവും സദാ ജാഗ്രതകതയും ആവശ്യമാണ്.

8. മരവിച്ച പിതാമഹന്മാർ

മൃഗപരിപാലനവിഷയത്തിൽ മനുഷ്യൻ അതിവിചിത്രങ്ങളായ സിദ്ധികൾ കരസ്ഥമാക്കാൻ തുടങ്ങുകയാണ്. പ്രകൃത്യാ ഉള്ള ഉൽപ്പാദനരീതിവഴി, അതായത് നിലവിലുള്ള മാതൃകകളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് സങ്കരീഭവിപ്പിക്കൽ വഴി, അവൻ ഒരു നൂറ്റാണ്ടിനുള്ളിൽ നമ്മുടെ വീടുമൃഗങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തെ അപ്പാടെ മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു അല്പവികസിത രാജ്യത്തിൽ ഒരു ദിവസം ഒരു പശുവിൽനിന്നും ഒരിടങ്ങഴി എന്ന താഴ്ന്ന തോതിൽ പാൽ ലഭിക്കുമ്പോൾ പുരോഗതി പ്രാപിച്ച രാജ്യങ്ങളിൽ ഒരു ദിവസം ശരാശരി 2 ഗ്യാലൻ (8 ഇടങ്ങഴി) പാൽ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു കാലിക്കുട്ടത്തിലെ ഓരോ പശുവും 1000 മുതൽ 1200 ഗ്യാലൻവരെ പാൽ നൽകുന്നത് അസാധാരണമല്ല.

ഗർഭധാരണം നടന്നിട്ടില്ലാത്ത പശുക്കളിൽ നിന്നും മാത്രമല്ല കാളകളിൽ നിന്നും കൂടിയും പാൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിയത്തക്കവണ്ണം “മൃഗസംബന്ധമായ ഇഞ്ചിനീയറിങ്ങ്” ഇന്ന് പശുക്കളുടെ ശരീരശാസ്ത്രത്തെപ്പോലും നിയന്ത്രിക്കുന്നു.

പുതുതായി പിറന്ന കന്നിന്റെ അണ്ഡാശയത്തിൽ 70,000 അണ്ഡങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഏറ്റവും നല്ലയിനം പശുക്കൾ പോലും അവയുടെ ജീവിതകാലത്തു പത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രസവിക്കുന്നില്ല. ഹാർമോണുകൾ (Hormones) ഉപയോഗിച്ച് കൂടുതൽ അണ്ഡങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കാനും അവയെ മറ്റു പശുക്കളിൽ കടത്താനും കഴിയും. മൂയലുകളിൽ നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങളിൽനിന്നും ഇങ്ങനെ കടത്തുന്ന അണ്ഡങ്ങളിൽ എൺപതുശതമാനവും സാധാരണ ശിശുക്കളെ ജനിപ്പിച്ചുവെന്നു തെളിഞ്ഞു. ഇതുപോലെ സാങ്കേതികവിദ്യ പ്രയോഗിച്ച് അമേരിക്കയിൽ വില്ലാർഡും കൂട്ടരും ഇതുപോലെ കടത്തിയ അഞ്ച് അണ്ഡങ്ങളിൽനിന്നും 3 കിടാങ്ങളെ ഉല്പാദിപ്പിച്ചു. ഈ മാറ്റം കുറുമാറ്റതാകുമ്പോൾ ഇന്നൊരേണ്ണ

ത്തിനു എത്ര ഡാളർ വിലയുണ്ടോ അത്രയും സെൻട് വിലയ്ക്കു ഒരു ആധുനിക ജെറുപിമാനത്തിൽ ലോകത്തെവിടെയും പരംപരമായി കന്നുകാലികളെ മുററിയ അണ്ഡങ്ങളുടെ രൂപത്തിൽ കയറി അയയ്ക്കാൻ കഴിയും. ‘‘ജനനത്തിനുമുമ്പുള്ള വളർത്തമ്മമാരെ’’ ഉപയോഗിച്ച് മൃഗങ്ങൾ ഗർഭം ധരിക്കാതെ തന്നെ പ്രസവിക്കുന്നു എന്നത് ഉപഹാതീതമായ സാധ്യതകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഇന്ന് പുരുഷബീജത്തെ വളരെക്കാലത്തേക്കു തീക്ഷ്ണമായ ശൈത്യാവസ്ഥകളിൽ സൂക്ഷിക്കാം. കൃത്രിമ ബീജോൽപാദനം വഴി ഒരു പശുവിനോ ഒരു പെൺകുതിരയ്ക്കോ വളരെക്കാലത്തിനുമുൻപു മരിച്ചു മണ്ണടിഞ്ഞ ഒരു പിതാവിന്റെ സന്താനത്തിനു ജന്മംകൊടുക്കാൻ കഴിയും. അല്ലെങ്കിൽ വംശപാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു പശുവിൽ കൃത്രിമബീജോൽപാദനം നടത്തി അണ്ഡത്തെ മറ്റൊരു കുറഞ്ഞയിനം പശുവിൽ കടത്തുകയും പ്രസൂതികയുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത അഭിജാതമായ ഒരു കന്നിനെ പ്രസവിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാം. സ്ട്രീബീജവും ഇതുപോലെ വളരെക്കാലത്തേക്കു സൂക്ഷിക്കുകയും (അതും സാധ്യമായേക്കും) മാറിസ്ഥാപിച്ച് ഇതുപോലെതന്നെ വളരെക്കാലത്തേക്കു സൂക്ഷിച്ച പുരുഷബീജത്താൽ സേകപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്താൽ തലമുറകൾ കാലംതെറ്റി ജന്മമെടുക്കും.

ശൈത്യകാലത്തു ഇരുട്ടുള്ള രാത്രിയിൽ പെൺകുതിരകളുടെ മേൽ വൈദ്യുത വെളിച്ചം നല്പിയാൽ വസന്താരംഭത്തിൽ അവ സന്തത്യപ്പാദനം നിവൃ്ഹിക്കും. വേനൽക്കാലത്തു കൂടുതൽനേരം ഇരുട്ടുനല്പിയാൽ പെണ്ണാടുകൾ വേനലൊടുക്കവും ശരത്കാലത്തും പെറും. പീടക്കോഴികളെക്കൊണ്ടു് മുട്ടകളിടുവിക്കാൻ അർദ്ധരാത്രിയിൽ പൊടുന്നനവെ അവയുടെ മേൽ വെളിച്ചം പായിച്ചാൽ മാത്രം മതി. ഇതെല്ലാം മൃഗങ്ങളുടെ ഗ്രന്ഥികളിൽ വെളിച്ചം പറ്റിക്കുന്ന പണിയാണ്. ജനിക്കുന്ന പ്രജയുടെ നിലനില്പിനു് ഹാനികരമായ ഋതുക്കളിൽ മൃഗങ്ങൾ ഉല്പാദനകമ്മം നിവൃ്ഹിക്കാതിരിക്കുവാനായി പ്രകൃതിതന്നെ ഏപ്പെടുത്തിയ നൈസർ്ഗ്വീക നിബന്ധനയുടെ ആധുനികരൂപത്തിലുള്ള പ്രയോജനപ്പെടുത്തലാണിതു്. ഇന്നു ശാസ്ത്രത്തിനു പ്രകൃതിക്കു വിരുദ്ധമാണെങ്കിലും മാതൃകാപരമായ ഋതുപരിതസ്ഥിതികൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും. ഇതുപോലെ പ്രകൃതിയെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിവുള്ള ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അവർ പ്രകൃതിയോടടുക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ ചെറുക്കപ്പെടുകയോ അവയിൽനിന്നും ദുഷ്ടഫലങ്ങൾ ഉളവാകുകയോ ചെയ്യാതിരി

കുടുംബം ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന പ്രവർത്തനവും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു നമുക്കു അറിയാം. എവിടെയെങ്കിലും ഒരു പിടി ഉണ്ടായിരിക്കണം.

9. മരുഭൂമിയിൽനിന്നും ഭക്ഷണം

ഏതായാലും ഒരു കാര്യം തീർച്ചയാണ്. പ്രകൃതിയുടെ പ്രകൃതിയകളെപ്പറ്റിയുള്ള നമ്മുടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന അറിവ് മനുഷ്യനു സ്വാധീനപ്പെടുത്താവുന്നതും ജനസംഖ്യയും ഭക്ഷ്യോല്പാദനവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റി നൈരാശ്യപൂർണ്ണമായ ചിന്തയെ മയപ്പെടുത്താനെങ്കിലും കഴിവുള്ളതുമായ ചലനങ്ങളെ സിംബി: ഇ എന്ന സമവാക്യത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അമേരിക്കയിലെ മണ്ണുസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ മനുഷ്യന്റെ അത്യാഗ്രഹവും ബുദ്ധിശൂന്യതയുംമൂലം ഉളവാക്കാവുന്ന പ്രതികൂല പരിതസ്ഥിതികളുടെ രൂപങ്ങളെ തടയാവുന്നതും എവിടെയെല്ലാം അവസംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ അവിടെയെല്ലാം കറിയൊക്കെ അവയെ അനുകൂലമാക്കി പരിവർത്തനം ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്. അമേരിക്കൻ കൃഷിക്കാർ ഇന്നു ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ കൈകാര്യത്താലും വൻതോതിലുള്ള മണ്ണുസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളാലും 1937-ൽ അതിനെ പൊടി കാരറ്റ് നല്ലിയ മുനറിയിപ്പിന് മുൻപിരുന്നതിൽനിന്നും വർദ്ധിച്ചതോതിൽ ഫലസമൃദ്ധമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

മണ്ണൊലിപ്പിന്റെ അപകടങ്ങളേയും പൂർണ്ണമായ സ്വഭാവത്തെയും, വഴിതെറിയ കൃഷിനടത്തൽമൂലം വരുന്ന നാശങ്ങളേയുംപറ്റി ജനങ്ങൾ ഇന്നു ബോധപ്രാപ്തന്മാരാണ്. തെറ്റുകൾ പരിഹരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ബുദ്ധിശൂന്യമായി ഉത്തരാഫ്രിക്കയിലും പശ്ചിമേഷ്യയിലും മനുഷ്യൻ ചെയ്തതൊക്കെ അവന്റെതന്നെ വിവേകത്താൽ തിരുത്താം. അതായത് ഇപ്പോൾ തരിശായിക്കിടക്കുന്ന പ്രദേശത്ത് വനം വെച്ചുപിടിപ്പിക്കുകയും സസ്യങ്ങൾ വെച്ചുപിടിപ്പിക്കുകയുമാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. അതു ചെയ്യാവുന്നതും അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അതിന്റെ വന്യസ്വഭാവം വീണ്ടെടുക്കാവുന്നതും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന മരുഭൂമിയുടെ വ്യാപ്തി തടയാവുന്നതുമാണ്. ഉദാഹരണമായി സൈപ്രസ് ദ്വീപിൽ തോന്നുസമായി മേയുന്ന കോലാടിനെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിയമത്തിന്റെ പ്രയോഗം കാരണം സൈപ്രസ് വനങ്ങൾ പുനർജീവിച്ചു. പശ്ചിമേഷ്യയുടെ മറ്റു

ഭാഗങ്ങളിൽ ആഴത്തിൽ വേറിറങ്ങി സ്വയം വെള്ളം കണ്ടുപിടിച്ചാഹരിക്കുന്ന യൂക്കാലിപ്പ്റ്ററസസ്, അക്ഷേപിയാ മുതലായ ഇറക്കമേതിചെയ്യപ്പെട്ട വൃക്ഷങ്ങൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചാൽ ആ സ്ഥലങ്ങളുടെ വന്യസ്വഭാവം വീണ്ടെടുക്കുവാൻ കഴിയും. തദ്വാരാ അവിടെത്തന്നെയുള്ള നാട്ടുവൃക്ഷങ്ങളും കുറിച്ചെടികളും സമൃദ്ധമായി വളരുകയും ചെയ്യും.

മരുഭൂമിയെ കൃഷിയിലുപയുക്തമാക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനം ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും ഏറ്റവും വലിയ ഫലപൂർണ്ണങ്ങളായ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നായിരിക്കും. ഇന്ന് ലോകത്തിലെ ആകെയുള്ള മരുഭൂമിയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 18,500,000 ചതുരശ്രമൈലാണ്. അതായത് കരയുടെ മൂന്നിലൊരംശം. ഈ മരുൽപ്രദേശങ്ങളിലെ കോടിക്കണക്കിനു ഏക്കർ ഭൂമികളിൽ ഭൂമിക്കടിയിലെ ഉറവുകളിൽ നിന്നോ ജലസേചനം വഴിയായോ ജലവിതരണം നടത്തിയാൽ അവയെ ഫലപുഷ്പമാക്കാം. ഉദാഹരണമായി വടക്കൻ സഹാറാ മരുഭൂമിയുടെ അടിയിൽ 'ആൽബിയെൻനാപ്പ്' (Albienne Nappe) എന്നൊരു വലിയ വെള്ളക്കെട്ടുണ്ട്. ചിലയിടങ്ങളിൽ 4000 അടി വരെ ഘനത്തിൽ അത് വ്യാപിച്ചുകിടപ്പുണ്ട്. അത് ആററ്പലസ് പർവ്വതങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന മഴകൊണ്ടും വീണ്ടും നിറയ്ക്കപ്പെടുന്ന ഒരു വൻ ജലസംഭാരമാണ്. അതിനകത്ത് ആഴക്കട്ടികൾ ഇറക്കി അതിന്റെ വ്യാപ്തിയും ജലസംഭരണശേഷിയും നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആൽജീരിയയിൽ 'സെൽഫാനാ' എന്ന പ്രദേശത്ത് ആയിരം അടി താഴെയാണ് ജലനിരപ്പ് കണ്ടെത്തിയത്. അവിടെനിന്നും നൂറടി ഉയരത്തിൽ ഒരു ജലപാതം ഊക്കോടെ പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ വെള്ളം ഇപ്പോൾ മരുഭൂമിയിലെ സാമാന്യം വലിയ ഒരു കൃഷിപ്രദേശത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കുകിട്ടുന്നു. അത് ഒരു തുടക്കം മാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. കൃത്രിമ മരുപ്പച്ചകളുടെ സൃഷ്ടിക്കായി സഹാറായുടെ വിസ്താരമേറിയ ഒരു ഭൂവിഭാഗത്തു മുഴുവൻ ഇതുപോലുള്ള ആഴക്കട്ടികളിറക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ചുമതല വഹിക്കുന്ന ഹ്രസ്വശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ വാക്കുകളിൽ 'മുറവിളികൂട്ടുന്ന ഒരു മരുപ്രദേശത്തിന് ജീവൻ പകരുകയാണ്.'

. ഇൻഡ്യയിലും പാക്കിസ്ഥാനിലും കോടാനുകോടി ഏക്കർ മരുഭൂമിയുണ്ട്. അവയെ ഫലപുഷ്പങ്ങളാക്കിക്കൊണ്ടുവരുകയാണ്. പുതിയ രാഷ്ട്രമായ ഇസ്രായേലിന്റെ പകുതിയോളം വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന നെജീവ് എന്ന പ്രദേശത്തെ

വികസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവരുകയാണ് കൂറെ വഷം മുൻപ്, ബൈബിളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവിധം 'ഏകാന്തദീപ്തവും നിശ്ശൂന്യവുമായ' ഒരു പ്രദേശത്തിൽനിന്നും ഇന്നു ധാരാളമായി ധാന്യങ്ങൾ വിളയിക്കുന്നു. 1952--ൽ യദുഗലേമിൽ ലോകത്തിലെ മരുഭൂമിവിദഗ്ദ്ധന്മാർ സമ്മേളിച്ച് നടത്തിയ ചർച്ചകളിൽ ഫലപുഷ്ടമാക്കാവുന്നവയും വിദൂരസ്ഥിതങ്ങളുമായ വിസ്തൃത മരുൽപ്രദേശങ്ങളെ തീരെ കണക്കിലെടുക്കാതെ തന്നെ സമീപസ്ഥങ്ങളായ 100 കോടി ഏക്കർ മരുഭൂമി വലിയ പണച്ചെലവുകൂടാതെ ഉടൻതന്നെ ജലസേചനത്താൽ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാവുന്നതാണെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

മരുൽപ്രദേശങ്ങളിലെ സസ്യങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയും, അവയെ സ്ഥലംമാറിയും, പരിതസ്ഥിതികളുമായി അനുരഞ്ജിപ്പിച്ചും ലോകത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറാൻ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിൽനിന്ന് സസ്യങ്ങൾ എപ്പെടുത്തുന്നതെങ്ങനെയെന്നതിനെപ്പറ്റി വ്യാപകമായ പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പഴയ നിയമ (ബൈബിളിന്റെ)ത്തിൽ എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും, പണ്ടുള്ളവർ നല്ലിയിരുന്നതുമായ മഞ്ഞുതുള്ളികളുടെ ഗണ്യമായ പ്രാധാന്യം ആലോചിക്കുമ്പോൾ അസാധാരണമായി വിഗണിക്കപ്പെട്ടതെന്നു പറയാവുന്ന 'മഞ്ഞു' എന്ന പ്രതിഭാസത്തെപ്പറ്റി പുതിയ പഠനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാലിഫോർണിയായിലെ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ആഫ് ടെക്നോളജിയിലെ പ്രൊഫ: എഫ്. വെൻറും (Prof F. Went) ഇസ്രയേലിലെ ഡോ: എസ്. ഡുവ് ഡേവനിയും (Dr. S. Duvdevani) കൂടി ഇസ്രയേലിൽ പാടങ്ങളിലും കാലിഫോർണിയായിലെ പ്രയോഗശാലകളിൽ വെച്ചും നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങളിൽനിന്നും, ചില ചെടികൾ മഴ തീരെയില്ലാത്ത മരുഭൂമിയിൽപോലും ഒരു രാത്രികൊണ്ട് അവയ്ക്ക് ആവശ്യമുള്ളതിൽക്കൂടുതൽ മഞ്ഞു ആഗിരണം ചെയ്യുകയും ആയതിനെ മണ്ണിൽ വിസർജ്ജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ മാതിരി ചെടികളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു മഞ്ഞിനെ ആഗിരണം ചെയ്യാൻ കഴിവില്ലാത്ത മറ്റു ചെടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാനായി മണ്ണിൽ അധികമായ ഈപ്പം ഉളവാക്കാൻ സാധിക്കും.

ഇതുപോലെതന്നെ മരുഭൂമികളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നവരെ എല്ലായ്പ്പോഴും അമ്പരപ്പിക്കുന്ന പ്രതിഭാസവും, പത്തോ പതിനഞ്ചോ കൊല്ലമായി ലവലേശവും മഴയില്ലാതെ മരുഭൂമി

കളിൽ പെട്ടെന്നു വിടൻ വരുന്ന വണ്ണശബളമായ പുഷ്പങ്ങളെപ്പറ്റിയും വളരെയധികം അറിവ് കൈവന്നിട്ടുണ്ട്. നല്ലൊരു മഴപെയ്താൽ മരുഭൂമിയിലെ വിത്തുകൾ തളിക്കുകയും പൂക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതിനു കാരണം അവയുടെ വളച്ചുയര തടയുന്ന ഒരുതരം രാസദ്രവ്യം—ഒരു പ്രതിബന്ധകം—ആണ്. അത് ഒരു രാസക്കോട്ടാണ്. സസ്യങ്ങളെ പൂണ്ണമായ വളച്ചുയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ അപര്യാപ്തമായ തുച്ഛമായ ഒരു മഴ മാത്രമാണ് പെണ്ണതെങ്കിൽ കുറെ രാസവസ്തു ഒഴുകിപ്പോകും. പക്ഷേ വിത്തു് അതിനെ പുനഃസൃഷ്ടിക്കുകയും അതിന്റെതന്നെ വളച്ചുയർത്തു് വേണ്ട മഴയുണ്ടാകുന്നതുവരെ സുപ്തമായി കഴിയുകയും ചെയ്യും.

ഇതുപോലെതന്നെ മരുഭൂമിയിലെ വൃക്ഷങ്ങളും കുറിച്ചെടികളും ഒരിക്കൽ ഉറച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അവയുടെ വേരുകളിൽ നിന്നും ഒരു പ്രതിബന്ധകം (ഒരു നിരോധകം) മണ്ണിൽ വിസർജ്ജിക്കും. ഈ പ്രതിബന്ധകം ചുറ്റിലുമുള്ള ഒരുവിത്തും മുളയ്ക്കുവാൻ അനുവദിക്കുകയില്ല. ഇതാണ് തങ്ങളുടെ വളച്ചുയർത്താവശ്യമായ ഈപ്പത്തെ തടയുകയായി മാത്രം സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനായി കുറിച്ചെടികൾ ഈപ്പകേന്ദ്രത്തെ സുരക്ഷിതമാക്കുന്ന മാർഗ്ഗം. പ്രതിബന്ധകത്തെ മണ്ണിൽനിന്നും ഒഴുക്കിയെടുത്തുകൊണ്ടു പോകാൻ തക്കവണ്ണം ശക്തിയുള്ള ഒരു മഴ പെയ്താൽ അതു് നിദ്രാധീനമായിക്കഴിയുന്ന വിത്തിനും പ്രതിഷ്ഠിതമായ കുറിച്ചെടിക്കും മതിയാകും—അവ തളിക്കും.

ഈ പ്രതിബന്ധങ്ങളുടെ പ്രകൃതം ഇപ്പോൾ അറിവായിട്ടുണ്ട്. ആ അറിവും സാമത്സ്യവുംകൊണ്ടു് വിത്തുകളെ പാകമാക്കാനും വേണ്ടിവന്നാൽ ആകാശത്തിൽകൂടിയും മരുഭൂമിയിലെ പല ഭാഗങ്ങളിലായി അവയെ വിതയ്ക്കുവാനും സാധ്യമാകണം. വേരുകൾ പൊട്ടാൻ ആവശ്യമുള്ള മഴയുണ്ടാകുന്നതുവരെ അവ ഭൂമിക്കടിയിൽ സുപ്തമായിക്കിടന്നുകൊള്ളും. തരിശുഭൂമികളെ വീണ്ടും പച്ചപ്പിടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മാർഗ്ഗമാണതു്.

10. കാട്ടിൽനിന്നും ഭക്ഷണം

ഐക്യരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഞാൻ നടത്തിയ മറ്റൊരു യാത്ര കാട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചതായിരുന്നു. ഉഷ്ണമേഖലയിൽ സസ്യങ്ങൾ ധാരാളമായി വളരുന്നു. എന്നാൽ അവിടെ തുറസ്സായ കൃഷിക്കുവേണ്ടി തോന്നുയാസമായി നാം ആ പച്ച

ത്തഴപ്പുകളെ വെട്ടിമാറ്റിയാൽ സസ്യങ്ങളുടെ ആ സമൃദ്ധമായ വളർച്ചതന്നെ വഞ്ചനാത്മകമായിത്തീരാം. പുറമേയുള്ള മണ്ണു സൂര്യപ്രകാശമേറു് ഉണങ്ങി വരണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ മഴ കാരണം ഒലിച്ചുപോയോ ഫലശൂന്യമായിത്തീരാം. എന്നിരുന്നാലും ഉചിതമായി സംരക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ കാടസസ് വിളിക്കുന്ന വിസ്മൃത ഭൂവിഭാഗങ്ങളെ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാക്കാൻ കഴിയും. ഈ വനങ്ങളിൽ പലതിന്റെയും കഥ ഹിമാലയത്തിലെ തറായിയുടെ കഥയാണ്—അതായത് ഒരിക്കൽ കൃഷിചെയ്തുവന്നതും പിന്നീടു് മലമ്പനിയുടെ ഉപദ്രവം കാരണം ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടതുമായ പ്രദേശങ്ങളുടെ കഥ. തറായിലും ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലുമെന്ന പോലെ ഒരിക്കൽ മലമ്പനി ഇല്ലാതാക്കിയാൽ, പ്രകൃതിയുമായുള്ള സമതുന്ദിലത പാലിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യാൻ സാധിക്കും. പരിസരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് സസ്യങ്ങളുടെ വളർച്ച ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പഠിച്ചാൽ ഇതു സാധ്യമാക്കാം. ഉദാഹരണമായി തറായിൽ ഇപ്പോൾ 170 കോടി ഏക്കർ വനം മലമ്പനിയിൽനിന്നു് വിമുക്തമാണെങ്കിലും ആ പ്രദേശം മുഴുവൻ കൃഷിക്കായി ഉപയുക്തമാക്കപ്പെടുമ്പോൾ എന്തെന്നാൽ ഒരു വലിയ വിഭാഗം വനമായി സംരക്ഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വന്യമൃഗസങ്കേതമായി മാത്രമല്ല, മഴവെള്ളത്തെ പിടിച്ചുവയ്ക്കുന്ന ഒരു വസ്തുവായി പ്രവർത്തിക്കുവാനും അവസാനം ഭൂമിക്കടിയിലുള്ള ഉറവകളിലേക്കു ചോർത്താനുമാണതു്. അല്ലെങ്കിൽ മഴ മണ്ണൊലിച്ചുകൊണ്ടു പോകും.

‘കൃഷിക്കനുയോജ്യമായ കാലാവസ്ഥ’ എന്ന നിദ്ദേശമനുസരിച്ചുപോലും നമ്മുടെ ഈ ലോകം വേണ്ടത്ര വികസിച്ചിട്ടില്ല. 1100 കോടി ഏക്കർ ഭൂമി ഈ നിദ്ദേശമനുസരിച്ചു് സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതാണു്. യാഥാസ്ഥിതികമായ കണക്കാണിതു. പ്യുന്തെന്നാൽ സസ്യങ്ങളുടെ സ്വഭാവപരിവർത്തനത്താൽ കാലാവസ്ഥയുടെ പ്രാതികൂല്യം പരിഹരിക്കാവുന്നതേയുള്ളു. ഇതിൽ 400 കോടി ഏക്കറിനു കീഴെ, അല്ലെങ്കിൽ കരയുടെ പത്തുശതമാനത്തിനു താഴെ വരുന്ന സ്ഥലവിഭാഗത്തു മാത്രമേ ഇന്നു കൃഷി ചെയ്യുന്നുള്ളു. ഇത്രയും ഭൂമിയിൽത്തന്നെ ഭക്ഷ്യോല്പാദനം നിർവ്വഹിക്കുന്ന സ്ഥലം ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചു് ആളൊന്നിന്നു് ഒന്നര ഏക്കർ വീതമേ വരുന്നുള്ളു. എന്നാൽ ആളൊന്നിന്നു് ഒരു മൂന്നര ഏക്കർ കൂടി കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമാക്കാവുന്നതാണു്.

11. വെല്ലുവിളി

അപ്പോൾ ഇവിടെയാണ് ആ വലിയ വെല്ലുവിളി. ലോകത്തിലെ ജനസംഖ്യാപ്രശ്നം ഇപ്പോൾ തന്നെ വിഷമകരമാണ്. എന്നാൽ അടുത്ത അൻപതു കൊല്ലത്തിനകം അതു അത്യാഹിതപൂർണ്ണമായിത്തീരും. 1975-ാമാണ്ടോടുകൂടി ജനസംഖ്യ മുൻനൂറുകോടിയിൽ കുറവായിരിക്കുകയില്ല, കൂടുതലാകുകയും ചെയ്യും. എന്നാലും ശാസ്ത്രത്തേയും മൃഗ-സസ്യസംരക്ഷണങ്ങളെയും ആധുനിക യാന്ത്രികപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചാൽ ഇത്രയും ബാഹുല്യമേറിയ ജനസംഖ്യയെ തീറ്റിപ്പോറ്റുകയും ഇന്നത്തെ ജനകോടികളിൽ മൂന്നിൽ രണ്ടു ഭാഗത്തിനു കിട്ടുന്ന ആഹാരത്തെക്കാൾ മെച്ചമേറിയ ആഹാരം നൽകുകയും ചെയ്യും. അതു പ്രകൃതിയെ ചിന്താശൂന്യമായി ചൂഷണം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് സാധ്യമല്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു വരുംതലമുറകളുടെ ഗുണപ്രതീക്ഷകളെ തകർക്കുന്ന നടപടിയായിരിക്കും. എന്തായാലും നമുക്കു കൈവന്നിട്ടുള്ളതു നാം ആജ്ജിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ വിജ്ഞാനത്തെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമായി പ്രയോഗിക്കാമെങ്കിൽ നമുക്ക് ആലക്ഷ്യം പ്രാപിക്കാം.

ഒരു വിവേകശാലി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: “നാളെ മരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു ജീവിക്കുക; എന്നെന്നും ജീവിച്ചിരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു കൃഷിചെയ്യുക.”

ശാസ്ത്രവും വ്യവസായവും

.....പൊതുവേ പറയുകയാണെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ അമ്പതു വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ ജനറൽ എലക്ട്രിക് കമ്പനി നിർമ്മിച്ച ഏതു സാധനമായാലും പ്രയുക്തമാക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോഴേക്കും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായ സാധനങ്ങളുടെ ആവിർഭാവംകൊണ്ട് കരയെങ്കിലും പ്രയോഗലക്ഷ്യമാകാതിരുന്ന ഒരു സമയംപോലുമുണ്ടായിട്ടില്ല.

—ജി. ഇ. സി.യുടെ ദമ്പതാം വാഷികത്തിൽ ഓവൻ യംഗ് (Owen Young) പരിവർത്തനത്തിന്റെ വേഗത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത്.

1. ചായക്കരണ്ടിയുമായി ജനകോടികൾ

പതിവുപോലുള്ള കാണികളുടെ കൂട്ടം പട്ടണത്തിലെ ഒരു കഴിവക്കത്തു് പറ്റിക്കൂടി. ഭീമാകാരമായ ഉൽഖനനയന്ത്രം കെട്ടിടത്തിനുള്ള അസ്തിവാരം ആഴത്തിൽ തോണ്ടുകയായിരുന്നു. ആ യന്ത്രത്തിന്റെ ഇരുമ്പുപല്ലകൾ ടൺ കണക്കിനു് പാറയും ചരലും കടിച്ചെടുത്തുകൊണ്ടു് മുകളിലോട്ടു പൊങ്ങി കൂറൻ സാമാനവണ്ടികളിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. ഇതു് 'ബ്രഡ് ലൈനി'ൽ നിർമ്മാണം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തെ കഥയാണു്.

തൊഴിലില്ലാത്ത ഒരുവൻ മനസ്സീടിഞ്ഞു പറഞ്ഞു. "ആ കടകടച്ചിൽ യന്ത്രം ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ പാടയും മൺവെട്ടിയും ഏന്തിയ നൂറുകണക്കിനാളുകൾക്കു് തൊഴിൽ ലഭിച്ചേനെ!"

അടുത്തുനിന്ന വേറൊരു മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു: "അല്ലെങ്കിൽ ചായക്കരണ്ടിയുമായി കഴിയുന്ന കോടാനുകോടി മനുഷ്യർക്കു്".

*

*

*

ഞാൻ മദ്ധ്യജാവയിലെ മലകളിൽ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഇക്കാര്യം ഓർത്തു. വളരെ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു രംഗമായിരുന്നു അതു്. അവിടെ തവിട്ടുനിറമുള്ള നഗ്നമനു

ചുറ്റും ഭ്രമലുപ്രദേശത്തെ സൂര്യന്റെ ചൂടിൽ വിയർത്താലിട്ടു കൊണ്ടു് നാലുതോളം മൈൽ നീളംവരുന്ന ഒരു തോട്ടു് നിർമ്മിക്കുകയായിരുന്നു. അവർക്കു് അവരുടെ സ്വന്തം മാംസ പേശികളും കൂന്താലികളും കോരികകളും ചുറ്റികകളും ഉളികളും അല്ലാതെ മറ്റു സാമഗ്രികളൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. ഇത്തരത്തിലായിരിക്കണം ബാബിലോണിയായിലെ അടിമകൾ യുപ്രട്ടീസു് നദിയുടെ ഗദി തിരിച്ചുവിട്ട 'ഫിലായിലെ തോട്ടു്' വെട്ടിയതു്. മാംസപേശികളുടെ ഇതേ തരത്തിലുള്ള കഠിനപ്രയത്നമായിരിക്കണം ജാവായിലെ ഇന്നത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ പിതാമഹന്മാരെ ഐതിഹാസികമായ 'ബോറോ ബുഡുർ' എന്ന അവിടത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഹൈന്ദവ ഗോപുരക്ഷേത്രനിർമ്മിതിക്കു സഹായിച്ചതും.

ജാവായിലെ തൊഴിലാളികൾ അഗ്നിപർവ്വതശിലകളെ അഭിമുഖീകരിച്ചപ്പോൾ ഉളികൊണ്ടു് പാറ ചികഞ്ഞാണു് അവരുടെ മാറ്റം തെളിയിച്ചതു്. അവർ വൻ പാറക്കഷണങ്ങളിൽ ആപ്പടിച്ച് കയറി പിളർന്ന ചെറുഖണ്ഡങ്ങളാക്കി. പിന്നീടു് ആ ശിലാശകലങ്ങളെ തലച്ചുമടായി കൊണ്ടു പോകത്തക്കവണ്ണം ചെറിയ തൂണുകളായി പൊട്ടിച്ചു. ഈ പാറക്കഷണങ്ങളെ കുട്ടകളിലാക്കി, യക്ഷി കഥകളിലെ ചെമ്പിച്ച നിറത്തോടുകൂടിയ ഭൂതങ്ങളെപ്പോലുള്ള ചുമട്ടുകാർ തലയിൽ ചുമന്നുകൊണ്ടു് നീണ്ടതും ഉലയുന്നതുമായ മുളകോവണികളിലൂടെ അതിവേഗത്തിൽ കൊണ്ടു ചെന്നിറക്കുകയും പിന്നെയും തിടുക്കത്തിൽ മടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ ഒരു സംവത്സരത്തിനിടയ്ക്കു് ആ അഗ്നിപർവ്വതങ്ങളിലൂടെ അവർ രണ്ടു മൈൽ ദൂരം വരെ പുരോഗമിച്ചു.

ആധുനികശാസ്ത്രം അവർക്കു് സാഹസമേറിയ ഈ പ്രയത്നം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ വേണ്ടതായ ആരോഗ്യവും ശരീരബലവും നല്കിയിട്ടുണ്ടു്. എന്തെന്നാൽ അവിടെ കലുപ്രോഗോ (Kulumprego) മലകളിൽ നിവസിക്കുന്ന പത്തിൽ ഏഴു പേർ യാസു് (Yaws) അല്ലെങ്കിൽ ഫ്രംബേസിയ (Frambesia) എന്നു് മഹാവ്യാധി പിടിപെട്ടു. അവരുടെ ശരീരത്തിൽനിന്നും ആ രോഗത്തെ ആട്ടിപ്പായിക്കുവാൻ പെനിസില്ലിൻ ഒരൊറ്റ പ്രാവശ്യം കുത്തിവെച്ചാൽ മതിയായി. അതു് പൊട്ടിയൊലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന തഴമ്പുകളെ ഉണക്കുകയും അവർക്കു് നവമായ ഒരു ചൈതന്യവും ലക്ഷ്യവും പ്രദാനം ചെയ്യുകയുമായി. ഉണങ്ങിപ്പോയ ആ മലകളിൽ നിവസിക്കുന്നവർ മുഖ്യാഹാരമായി കപ്പയും വാഴപ്പഴവും കഴിക്കുന്നവരാണ്. അവർക്കു്

അരി വിളയിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ് ആ തൊഴിലാളികളുടെ ലക്ഷ്യത്തിന്റെ പ്രധാനം. ഈ തോടിന്റെ പ്രയോജനം കുന്നിൻചെരിവുകളിലൂടെ വെള്ളം കൊണ്ടുവന്ന് ആ ചരിവുകളിൽ വെട്ടിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള പടവുകളിൽ കെട്ടിനിറത്തുകയാണ്. ആ പടവുകളിൽ നെല്ല് വളരും.

എന്നാൽ അധുനാതനശാസ്ത്രം അവർക്ക് കേവലമായ ശാരീരികക്ഷേമത്തെക്കാൾ കൂടുതലായൊന്നെങ്കിലും നല്ലേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു, ഉള്ളികൊണ്ട് ചെത്തിത്തുരക്കാനും പൊട്ടിക്കാനും ആയുധങ്ങളോളം എടുക്കുന്ന പാറകളെ നിമിഷങ്ങളിൽ തള്ളിമറിക്കാൻ കഴിവുള്ള ജെലിഗ്നൈറ്റ് (Galignite) പോലുള്ള സ്റ്റോടകസാധനങ്ങൾ ശാസ്ത്രം അവർക്ക് നല്കണം. ഭ്രമാലിനൃങ്ങളെ നീക്കംചെയ്യുവാൻ ബുൾഡോസറുകളും (Bulldozers), ഓടിയോടി പണിയെടുക്കുന്ന ചുമട്ടുതൊഴിലാളികൾക്കു പകരം കൺവെയർബെൽറ്റുകളും (Conveyor Belts) അവർക്ക് നല്കിയിരിക്കാം. എന്നിക്ക് ഇടപെടേണ്ടതായി വന്ന ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു ഈ വിധത്തിൽ പ്രതിഷേധരൂപേണ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ വിവേകശാലിയായ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ എന്നെ ശകാരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. "അരുതു!, അത് നിർദ്ദേശിക്കപോലുമരുതു!" അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇതു അവരുടെ സ്വന്തം തോടാണ്. തലമുറകളെത്തന്നെ പണയമാക്കിയ കടം കൊടുപ്പുകാരോടു ബാധ്യസ്ഥമാകാതെ ആദ്യമായി ചിലത് അവർ നേടുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നാം ഉപകരണം നല്കി സഹായിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞാൽ നിസ്വാർത്ഥരാണെന്ന് അവർ ഒരിക്കലും വിശ്വസിക്കുകയില്ല. ഉത്തമണ്ണന്മാരുടെ മറ്റൊരുപായമായി അവർ അതിനെ കണക്കാക്കും. • വേണ്ട, അവർ സ്വന്തം മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ അതു നിർമ്മിക്കട്ടെ. അത് അവരുടെ സാഹല്യമാണ്.

2. മനുഷ്യന്റെ യന്ത്രങ്ങൾ

ബ്രഡ്ലൈനിലുണ്ടായിരുന്ന പാശ്ചാത്യ തൊഴിലാളിക്ക് അവന്റെ ഉപജീവനത്തിനെ റിരായി ആദ്യമായി ഉയർന്ന ഭീഷണി യന്ത്രമായിരുന്നു. ജാവായിലെ തൊഴിലാളിക്ക് യന്ത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവന്റെ ഉപജീവനത്തിന് അത് സഹായകമാവുകയും അവന്റെ

ജീവിതത്തിന് ഓഴിച്ചുകൂടാൻ വയ്യാത്ത അരി അതിവേഗത്തിൽ കിട്ടുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു.

അപ്പോൾ ചായക്കരണ്ടിയുമായിക്കഴിയുന്ന കോടാനുകോടി മനുഷ്യരുടെ കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചതു ന്യായീകരിക്കത്തക്കതാണ്; മനുഷ്യൻ യന്ത്രത്തോടുള്ള പ്രസക്തി ആപേക്ഷികമാത്രമാണ്. നാഴികമണിയുടെ സൂചി തിരിച്ചുവെണ്ണാനോ നാഴികമണിയെ സമയം കണക്കാക്കാനുള്ള മണ്ണു നിറച്ച സ്റ്റാടികപ്പാത്രമായി മാറാനോ സാധ്യമല്ല. സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രസംസ്കാരം കഴിഞ്ഞകാലത്തെ മൂല്യങ്ങളെയും തദനുരൂപങ്ങളായ അളവുകളെയും മാറിമാറി കഴിഞ്ഞു.

ആധുനികകാലത്തെ ഉജ്ജ്വലകങ്ങളെ തിരികെ മാംസപേശിയുടെ ശക്തിയായി മാറ്റുകയാണെങ്കിൽ അറാബ് നാതിക് സമുദ്രത്തിനു കുറുകെ ഇന്നത്തെ ഒരു വൻ കപ്പൽ തുഴയാൻ ന്യൂയോർക്കിലേയോ ലണ്ടനിലേയോ ജനങ്ങൾ മുഴുവൻ വേണ്ടിവരും. അമേരിക്കയിലെ വിദ്യുച്ഛക്തിയുല്പാദനകേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും ആകെ ഉല്പാദിതമാകുന്ന ഉജ്ജ്വലത്തിനു സമമായ ശക്തി പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ ലോകത്തിലെ ജനതയുടെ 2,400,000,000 പേരുടെ മാംസപേശിശക്തി ആവശ്യമായി വരും. അതുപോലെ മറിച്ച് ഒരു ലക്ഷം അടിമകൾ ഇരുപതു കൊല്ലംകൊണ്ടു നിമ്മിച്ച കൂറൻ പിറമിഡ്, പാറപൊട്ടിക്കുന്ന ഡയിനാമൈറും ശിലാഖണ്ഡങ്ങളെ രൂപപ്പെടുത്താനായി യാത്രികപരിച്ഛേദികളും അവയെ വലിച്ചെടുക്കാനായി ട്രാക്ടറുകളും തൂക്കിയിറക്കാനായി കൂറൻ ക്രെയിനുകളും ഇവയൊക്കെ നടത്തുവാനായി ഏതാനുമായിരം പേരുമുണ്ടെങ്കിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലംകൊണ്ടു നിമ്മിക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നിടം യന്ത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഭയം തുടരുകയാണ്. ഒരു പക്ഷെ യന്ത്രവുമായി ഒരു വ്യാവസായിക സമുദായം പരിചയിച്ചു വളർന്ന അമേരിക്കയിൽ അതു് അത്ര ഗുരുതരമല്ലെങ്കിലും മറ്റു സാമൂഹ്യതലങ്ങളിൽ, പരമ്പരയാ പുലർത്തിവരുന്ന രീതികളുമായി ഏറ്റുമുട്ടിയ യന്ത്രങ്ങളെപ്പറ്റി ന്യായമായ ഭീതി നിലവിലുണ്ട്. യന്ത്രം തങ്ങളുടെ യജമാനനല്ലെന്നും നേരെമറിച്ച് ഭൃത്യനാണെന്നും ഉള്ള ആശയവുമായി മനുഷ്യർ അത്രവേഗം പഴകില്ല. അവിശ്വാസം ഇപ്പോൾ വ്യാവസായിക വിപ്ലവത്തിന്റെ ആദികാലങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന കടുംകൈകളുടെ രൂപം കൈക്കൊള്ളാറില്ല. അക്കാലത്താണ് ഹാർഗ്രീവിന്റെ (Hargreave's) ഗൃഹം ആക്രമിക്കപ്പെട്ടതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ തക്ടികൾ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടതും ആർക്റൈറ്റിന്റെ

(Arkwright's) നൂൽ ചീപ്പാനും ചുററാനും നൂൽക്കാനുമുള്ള പുതിയ യന്ത്രങ്ങളെ ക്രമത്തിൽ തകർത്തതും, 'തൊഴിലാളിയെ അസഹനീയമാംവിധം നൈരാശ്യത്തിലെത്തിച്ചതും, അവഗതാപരിഹാരാർത്ഥം ആയിരക്കണക്കിനു പല ഭാഗത്തും കൂട്ടംകൂടാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചതു'മായ യന്ത്രങ്ങളുടെ നിരോധനത്തിനായി അവരെക്കൊണ്ടു് ബ്രിട്ടീഷു് പാർലമെൻറിൽ ഹർജി സമർപ്പിച്ചതും, ജാക്വാഡിന്റെ (Jacquaed's) കസവുപട്ടുനൂൽ നെയ്യാനുള്ള തറികൾ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടതും, അവയുടെ ആവിഷ്കാരകൻ അവമാനിക്കപ്പെട്ടതും, ബാർത്തേലമി തിമ്മോണിയറിന്റെ (Barthelémy Thimmonier's) തയ്യൽ യന്ത്രങ്ങൾ കാരണം പാരീസിൽ ലഹളകൾ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടതും. എന്നാൽ ആധുനിക യന്ത്രങ്ങളും ഇലടോണിക്ക് ഉപായങ്ങളും കാരണം തങ്ങളുടെ തൊഴിലുകൾ മാത്രമല്ല തൊഴിലുകളിലുള്ള തങ്ങളുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും നശിപ്പിക്കപ്പെടുമോ എന്നു ന്യായമായ ഭയം കൈത്തൊഴിൽ വേലക്കാരുടെ ഇടയ്ക്കു ഇപ്പോഴും നിലവിലുണ്ടു്. ഉദാഹരണമായി പതിവായി പഴയരീതിയിൽ ഉരുക്കു നിർമ്മിച്ചുവന്ന തൊഴിലാളികൾ, അവരുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ സ്ഥാനം കൈയ്ക്കുലാക്കാത്തതും വിദഗ്ദ്ധന്റെ നൈപുണ്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതും അധികോല്പാദനവും അധികവേതനവും നേടിക്കൊടുക്കുന്നതുമായ യന്ത്രവല്ലരണംപോലും, വളരെ വൈമനസ്യത്തോടെയാണു് സ്വീകരിച്ചതു്.

* * *

ബർടൻഡു് റസ്സൽ (Bertrand Russel) സമൂഹത്തിന്റെ മേൽ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആഘാതം (Impact of Science on Society) എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പെർത്തി സംസ്കരിക്കപ്പെടാതിരുന്നവെങ്കിൽ അമേരിക്കയിലെ അഭ്യന്തരകലഹം തീർച്ചയായും സംഭവിക്കുകയില്ലായിരുന്നുവെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

“സ്വാതന്ത്ര്യയുദ്ധകാലത്തും (അദ്ദേഹം വാദിക്കുകയാണു്) അതു കഴിഞ്ഞു് പിന്നീടു് വളരെക്കാലത്തേക്കും തെക്കൻ രാജ്യങ്ങൾ അടുത്തുതന്നെ അടിമത്തം നിറുത്തലാക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാൻ തികച്ചും സമ്മതമുണ്ടായിരുന്നു. വടക്കും പടിഞ്ഞാറും 1787-ാമാണ്ടുതന്നെ ഏകകണ്ഠമായി വോട്ടുചെയ്തു അടിമത്തം നിർത്തലാക്കി. ജെഫ്ഫർസൺ അകാരണമായിട്ടല്ലാതെ തെക്കുള്ള രാജ്യങ്ങളിലും അതു നിറുത്താൻ ആശിച്ചു. എന്നാൽ 1793-ാമാണ്ടു് വിറാറ്നി ഒരു പരുത്തിറാടു് ആവിഷ്കരിക്കുകയും അതു മൂലം ഒരു നീഗ്രോവിനു് ഒരു പുറമേറ്റിനു പകരം അമ്പതുറാത്തൽ പെർത്തി ശുദ്ധീകരിച്ചെടുക്കു

വാൻ ഒരു ദിവസംകൊണ്ടു് സാധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ‘‘തൊഴിൽ സംരക്ഷണോപായങ്ങൾ’’ കാരണം കൊച്ചു കുട്ടികൾക്കു് പോലും പ്രതിദിനം പതിനഞ്ചു മണിക്കൂർ പണിയെടുക്കേണ്ടതായി വന്നു. അമേരിക്കയിൽ വിററ് നിയുടെ ആവിഷ്കാരത്തിനു് മുൻപു് അദ്ധ്വാനിക്കേണ്ടിയിരുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ മടങ്ങു് അധികം ശ്രമകരമായ ജീവിതം ആ അടിമയ്ക്കു തൊഴിൽസംരക്ഷണോപായങ്ങൾ മൂലം നയിക്കേണ്ടിവന്നു. 1808-ൽ അടിമക്കച്ചവടം നിറുത്തലാക്കപ്പെട്ടതോടുകൂടി തെക്കൻമുണ്ടായിരുന്ന പരുത്തിക്കൃഷി വളരെയേറെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു പരുത്തിക്കൃഷിചെയ്യാത്ത തെക്കേ അറ്റത്തല്ലാത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു് അടിമകളെ ഇറക്കുമതിചെയ്തുകൊണ്ടാണു്. തെക്കേ അറ്റം അനാരോഗ്യകരമായിരുന്നു. പരുത്തിത്തോട്ടങ്ങളിൽ വേലചെയ്തുവന്ന അടിമകളെക്കൊണ്ടു് അത്യന്തം ഹീനമായ വിധത്തിൽ കഠിനമായ ജോലി ചെയ്യിച്ചു. അങ്ങനെ ദക്ഷിണാഗ്രത്തിലെ ലാഭകരമായ ശ്ലശാനഭൂമികൾക്കായി തെക്കേ അറ്റത്തല്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങൾ അടിമകളെ വളർത്തിയെടുക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറി.

ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായം എന്ന നിലയിൽ 1850-ാമണ്ടോടുകൂടി വ്യക്തമായിത്തീർന്ന ഒരു കാര്യം— അതായതു് അടിമത്തൊഴിലാളി സ്വതന്ത്രത്തൊഴിലാളിയേക്കാൾ നഷ്ടകരമായ ഏല്പാടാണെന്നകാര്യം—ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു് പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും. ഇക്കാരണംകൊണ്ടു് അടിമത്തം ആഭ്യന്തരകലഹം കൂടാതെതന്നെ തളരുകയും നശിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. പക്ഷേ പിന്നെയും അത്യധികമായ താരിപ്പം സ്വതന്ത്രവ്യാപാരവും എന്ന രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നം തുടരുകയായിരുന്നു. വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലെ ചില്ലുകൾക്കു് വർദ്ധിച്ച ചുങ്കതാരിപ്പു്, ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ പരുത്തിസാധനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള മത്സരം ഒഴിവാക്കാൻ ആവശ്യമായിരുന്നു. തെക്കുള്ള തോട്ടമുടമകൾക്കു് സ്വതന്ത്രവ്യാപാരവും വേണമായിരുന്നു. ആഭ്യന്തരവ്യാപാരത്തെ സംരക്ഷിക്കാനായി ഉയർന്ന താരിപ്പു് എന്ന നയം വിററ് നിയുടെ പരുത്തിരാട്ടിന്റെ പ്രത്യക്ഷഫലമാണു്.

3. അടിമകളായ ഇലക്ട്രോണുകൾ

പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദത്തിൽ മാംസപേശിയുടെ സ്ഥാനത്തു് ലോഹവും, മനുഷ്യന്റെ ഊർജ്ജത്തിന്റെ

സ്ഥാനത്തു് ആവിയും അവസാനഘട്ടത്തിൽ ആന്തരികോജ്ജ്വലനയന്ത്രവും (Internal Combustion Engine) പ്രതിഷ്ഠ നേടി. ഇരുപതാം ശതാബ്ദം കരേക്കൂടി സൂക്ഷ്മതരവും വിദൂരഫലങ്ങളോടുകൂടിയതുമായ പരിവർത്തനംഗമാണു്. പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങളുടെയും, അതിശയോക്തികൂടാതെതന്നെ പറയാം, ഒരു പരിധിപരെ മനുഷ്യമസ്തിഷ്കത്തിന്റെയും നിർമ്മാണം നടക്കുന്ന കാലം! ഇലക്ട്രോണിനെ സ്വതന്ത്രം എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ വിരോധാഭാസമായി വേറൊന്നും തന്നെയില്ല; എന്തെന്നാൽ അതു നമുക്കു് പൂർണ്ണമായും വിധേയമായ ഒരടിമയാണു്. ഇലക്ട്രോണുകൾ മറ്റൊരു വ്യവസായവിപ്ലവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാണു്. അതു മാനവപ്രതികരണങ്ങളെക്കാൾ വേഗത്തിൽ ചലിക്കുന്നതും വികാരങ്ങൾക്കു് വളരെയൊന്നും വിധേയമാകാത്തതും (എന്നാൽ പൂർണ്ണമായും വിമുക്തമല്ല) ആകുന്നു. അവ മനുഷ്യന്റെ കണ്ണിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ‘കാണുകയും’ ത്വക്കിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ‘സ്പർശിക്കുകയും’, കാതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ‘കേൾക്കുകയും’ തലച്ചോറിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വേഗത്തിലും സൂക്ഷ്മതരമായും ‘എണ്ണുകയും’ ചെയ്യുന്നു. ഇതുവരെ പ്രാണേന്ദ്രിയവും രസനേന്ദ്രിയവും നമുക്കു് തൃപ്തികരമായി നിർമ്മിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല; അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ നമുക്കു് ദൂരക്കാഴ്ച ടെലിവിഷൻ (Television) ദൂരശ്രവണം ടെലിആഡിഷൻ (Teleaudition) ഇവപോലെതന്നെ ദൂരരോചനം ടെലിഗസ്റ്റേഷൻ (Telegustation), ദൂരഗന്ധം ടെലി ഓൾഫാക്ഷൻ (Teleolfaction) ഇവയും, ഭാഷണചിത്രങ്ങൾ (Talkies) പോലെ പ്രാണനചിത്രങ്ങളും (Smellies) ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഇവ രണ്ടും ആവിർഭവിക്കാം. നാഡീവ്യൂഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഗവേഷണത്തിനു് നോബൽ സമ്മാനം നേടിയ ഡോ. ഇ. ഡി. ആഡ്രിയൻ കാണിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളതുപോലെ ‘രാസസാര’ത്തെ വൈദ്യുതസ്പന്ദനമാക്കി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയും മസ്തിഷ്കത്തിൽ അതിനെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രാണേന്ദ്രിയകോശങ്ങൾ മസ്തിഷ്കകോശങ്ങളെക്കാളും വൈവിധ്യമാർന്നതും സങ്കീർണ്ണവുമാണു്.

വ്യവസായരംഗത്തു് ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങളുടെയും (Electronic Instruments) സെർവോമോട്ടോറുകളുടെയും (Servomotors) വികാസം കാരണം ബൃഹത്തം സങ്കീർണ്ണമായ പ്രക്രിയകൾ ഏറ്റവും കുറച്ചു് പ്രവർത്തകരോടുകൂടിയ സ്വയം പ്രാവർത്തികമോ (Automatic) അല്ലെങ്കിൽ അർദ്ധസ്വയം പ്രാവർത്തികമോ ആയ യന്ത്രങ്ങൾക്കു് നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിയുന്നു.

ത്രാസിന്റെ ഒരറ്റത്തു് റോളിംഗ്മില്ലുകളിൽ ആയിരക്കണക്കിനു ടൺ ഉരുക്കു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു; മറേയററത്തു് റേഡിയോസെററുകൾക്കായി സങ്കീർ്ണങ്ങളായ പര്യയനികളുടെ അച്ചുപതിപ്പിക്കലും.

ആധുനികകാലത്തെ ഒരു റോളിംഗ്മിൽ (ലോഹം ഉരുളാക്കുന്ന മിൽ) അച്ചടിശാലയിൽക്കൂടി പുറത്തുവരുന്ന വർത്തമാനപ്പത്രത്തിന്റെ വേഗതയിൽ ലോഹത്തെ സ്വരൂപപ്പെടുത്തുന്നതു അത്യന്തതകരമായ ഒന്നാണു്. ഓരോഘട്ടത്തിലും യാന്ത്രികോപകരണങ്ങൾ ലോഹത്തകിടിന്റെ ഘനമാനത്തെ അളന്നും നിലനിർത്തിയും, വ്യതിചലനമുണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്വയം പൊരുപ്പെടുത്തിയും കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നു. യാന്ത്രികോപായങ്ങൾവഴി ലോഹത്തകിടിനെ പോരാത്തുകൾ, മനുഷ്യനേത്രങ്ങളെ തോൽപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള വേഗത്തോടും സൂക്ഷ്മത്തോടും കൂടി കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ പ്രക്രിയയുടെ മുൻപിലാണു് ബ്ലാസ്റ്റ് ഫർണസ്സുകൾ (Blast Furnaces —കാറ്ററിന്റെ പ്രവാഹത്താൽ തീകത്തി ഇരുമ്പുണ്ടാക്കുന്ന ചൂളകൾ). ഈ തീച്ചൂളകളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ഉരുക്കു നിർമ്മാതാക്കൾക്കു് സൂക്ഷ്മതയോടും ആത്മവിശ്വാസത്തോടും കൂടി ചൂളയെ നിയന്ത്രിക്കുവാനായി പ്രഭാവൈദ്യുതോപായങ്ങൾ (Photo electric devides) പോലുള്ള വ്യതിരിക്തങ്ങളായ ഗോപരോപായങ്ങൾ നല്ലപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും അതിന്റെ ഫലമായി, മനുഷ്യനേത്രത്തിന്റെ വൈദഗ്ദ്ധ്യപൂർ്ണമായ നോട്ടത്തെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്ന കാലത്തു് ഉൽപാദിപ്പിച്ചിരുന്നതിനെക്കാളും ഇരുപതുശതമാനം അധികം ഉരുക്കു് അവർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങേപ്പുറത്താണു് ലോഹത്തകിടുകളെ മോട്ടോർകാറ്ററിന്റെ 'ബോഡി' സ്ലിമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ ലോലപാളികളായി മാറ്റുന്ന ഭീമാകാരങ്ങളായ സമ്മർദ്യന്ത്രങ്ങൾ (Presses.)

ഒരു റേഡിയോസെററു നിർമ്മിക്കാൻ എപ്പോഴെങ്കിലും യന്തിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാരക്കു് അതു് എത്രയേറെ സമത്ഥവും സങ്കീർ്ണവുമായ പ്രക്രിയ ആണെന്നറിയാം. എന്നാൽ 'ഇലക്ട്രോണിക്സു്' എന്ന ശാസ്ത്രവിഭാഗത്തിന്റെ വികാസഫലമായി, രണ്ടു പെൺകുട്ടികൾക്കു് ഇരുപതു സെക്കൻഡിൽ ഒരു റേഡിയോ സെററുവീതം നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കുന്നു. 'ഇലക്ട്രോണിക് പര്യയനി നിർമ്മാണോപകരണം' (Electronic Circuit-making Equipment) എന്ന യന്ത്രത്തിന്റെ സഹായത്താലാണു് ഇതു സാധിക്കുന്നതു്. പ്രസ്തുത ഉപകരണത്തിൽ എഴു

പതടി നീളത്തിൽ രണ്ടു ബാറ്ററികൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ബാറ്ററിയും ഇലക്ട്രോണിക് ഉപായങ്ങളാൽ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്ന, പൂർണ്ണമായും സ്വയം പ്രാവർത്തികങ്ങളായ, യന്ത്രങ്ങളുടെ ഒരു പരമ്പരയാണ്. പ്രേരകതവലയങ്ങൾ (Inductance coils), സംഭരണികൾ (Condensers), സംനയകങ്ങൾ (Conductors) പ്രതിരോധികൾ (Resistors) വൈദ്യുതകമ്പികളുടെ ഈ വ്യൂഹം മുഴുവൻ നിറുപ്പായ ഒരു പലകമേൽ ചാലകരൂപംലെ വിന്യസിച്ചിട്ടുള്ള വാൽത്തടക്കപ്പെട്ട ഒരു പ്ലാസ്റ്റിക് ചട്ടപ്പലകയുമാണ് നിർമ്മാണം തുടങ്ങുന്നത്. അത് ഒരു സാങ്കേതികമാസികയിൽ കണ്ടുമുട്ടാവുന്ന റേഡിയോ പര്യയനി (Radio Circuit)—യുടെ ചിത്രംപോലെയിരിക്കും. പിന്നീട് പ്രസ്തുത ഫലകത്തിൽ എമ്പാടും നല്ല നേരിയ പാകത്തിൽ തങ്ങത്തക്കവണ്ണവും വിടവുകൾ നികന്നു കിട്ടത്തക്കവണ്ണവും, ലോഹദ്രവം തളിക്കപ്പെടും. പിന്നീട് ലോഹനികേഷപത്തെ വിടവുകൾ അടഞ്ഞതിനുശേഷം അധികമുള്ള പാളിയെ വിടവുകൾക്ക് കേടുപറ്റാതെ ചെത്തിയെടുക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് ലോഹത്തിൽ കൊത്തിയെടുത്ത ഒരു ചിത്രംപോലിരിക്കും. ആദ്യം നിറുപ്പേകണ്ട നൂലുപോലത്തെ ചാലു ഇപ്പോൾ നീണ്ടു ഒന്നായിക്കിടക്കുന്ന ഒരു കമ്പിയാണ്; വളഞ്ഞുപുളഞ്ഞത് ഇപ്പോൾ ഒന്നാന്തരം ഒരു വലയവും. പ്ലാസ്റ്റിക്കിനെ പ്രതിവൈദ്യുതീകമായുപയോഗിച്ച് ഒരു സംഭരണി രൂപപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. യന്ത്രങ്ങൾ അഗ്രങ്ങളും വാൽവുകളിൽ പ്ലഗ്ഗും ഘടിപ്പിക്കുന്നു. തെറ്റായി യന്ത്രങ്ങളെ ഘടിപ്പിക്കാവുന്ന ഫിറ്റിംഗിനെ (യന്ത്രപ്രവർത്തകനെ) ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് വൈദ്യുതകമ്പികൾ ഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ തെറ്റുപറ്റാൻ സാധ്യമല്ല. ഒരു ഇലക്ട്രോണിക് ഉപായം അബദ്ധം പിണഞ്ഞിട്ടുള്ള പലകയെ ഉപയോഗിക്കുകയില്ല എന്നതിനാൽ മനുഷ്യന്റെ മേൽനോട്ടവും ആവശ്യമില്ല. ഒരറ്റത്തിൽ വസ്തുക്കളിട്ടുകൊടുക്കാനും മറ്റേയറ്റത്തു അവയെ തിരിയെ വാങ്ങാനും ഒരു തൊഴിലാളിയുണ്ടെങ്കിൽ യന്ത്രങ്ങളെ രാവു പകലും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. പര്യയനികളെ കൊത്തിയെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നമ്മെ ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഏകകാരണം വിദ്യുച്ഛക്തി നൂലുപോലെ നമുക്ക് കൈകാര്യംചെയ്യാവുന്ന കമ്പികളിലൂടെ പ്രവഹിക്കണമെന്ന ആശയവുമായി നാം പഴകിയിട്ടാണ്. പക്ഷേ ഇലക്ട്രോണുകളും തുടർച്ചയുള്ള ലോഹപാളിയിലൂടെ അതിവേഗത്തിൽ പാഞ്ഞുപോകുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു.

ട്രാൻസിസ്റ്ററുകളുടെ (Transistor) വികസനത്തോടെ ഈ മാറ്റങ്ങളുപയോഗിച്ച് ചെറിയ ചെറിയ റേഡിയോ സെറ്റുകൾ നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കും. ട്രാൻസിസ്റ്ററുകൾ കൈവീരലിലെ നഖത്തെക്കാൾ ചെറുതും സാധാരണ റേഡിയോ ട്യൂബുകൾക്കു പകരം ഉപയോഗിക്കാവുന്നതുമായ ഉൽക്കൃഷ്ടോപായങ്ങളാണ്. ഈ ട്രാൻസിസ്റ്ററുകൾ പ്രക്ഷേപണത്തിന്റെ ആദ്യകാലങ്ങളിലെ 'പൂച്ചമീശ' (നേൽ കമ്പി)—യിലേക്കുള്ള തിരിച്ചുപോക്കാണ്. അക്കാലങ്ങളിൽ ചെവിയയിൽ ശബ്ദശ്രവണി (ഈയർഫോൺ) ഘടിപ്പിച്ചും പരലും (Crystal) സ്പർശോധത്തിനുള്ള നേൽ കമ്പിയുമായി മാറ്റദർശിക്കാൻ നിന്നും നിരങ്ങിയും വന്ന പ്രസരണങ്ങൾക്കായി തപ്പിയിരുന്നു. ആധുനികസമ്പ്രദായം ജർമ്മേനിയം (Germanium) പുരലിന്റെ ഒരു ചെറിയ കഷണം, 'മീശ' (നേൽ കമ്പി) യുമായി യോജിപ്പിച്ച് ഉപയുക്തമാക്കുകയാണ്. അതുവളരെ യുക്തിയുള്ളതും വളരെക്കാലത്തേക്കു നിലനില്ക്കുന്നതും നശിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതും റേഡിയോ റൂബിൻ സമമായുള്ളതും ആണ്.

4. യൂണിയൻ ഇലക്ട്രോൺകൾ ക്വട്ടിസ്റ്റിയം കൊടുക്കുന്നില്ല

കൊത്തിവകരുന്ന പര്യയനിയുടെ ഈ ഉദാഹരണം പണ്ടത്തെ ശകടനിർമ്മാണകര, മുൻകൂട്ടി പാകപ്പെടുത്തിയ ഉരുക്കു ചട്ടക്കൂടുകളും, മരപ്പണിക്കാരുടെ കൈച്ചുരുക്കിനെ, കൂട്ടത്തോടെ ഉല്പാദനം നടത്തുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് മൂശകളും; സ്ഥാനഭ്രഷ്ടമാക്കിയപോലെ പ്രായോഗികശാസ്ത്രജ്ഞൻ, സംവിധായകൻ, ഇഞ്ചിനീയർ എന്നിവർ യന്ത്രപ്രവർത്തകനെ എങ്ങനെ പിൻതള്ളുന്നു എന്ന കാര്യം നമുക്ക് വ്യക്തമാക്കിത്തരുന്നു. തികച്ചും നൂതനമായ പ്രക്രിയകളുടെ ഈ തലത്തിലാണ് ശിൽപി, ശാസ്ത്രവുമായി രാജിയാവേണ്ടതു്. അല്ലാതെ സുസ്ഥാപിതമായ പണിപ്പുരകളെ യന്ത്രങ്ങൾ കടന്നാക്രമിക്കുന്നിടത്തല്ല.

'രാജിയാവുക' എന്നതു് പ്രായോഗികവാക്യമാണ്. എന്തെന്നാൽ ശാസ്ത്രം പ്രത്യക്ഷമായിത്തന്നെ വ്യവസായത്തിന്റെ ഘടനയെ എന്നും മാറ്റിമറിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും, അതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുക എന്നതു് അറംലാൻറിക് സമുദ്ര

ത്തിലെ തിരമാലകളെ തള്ളിനീക്കാൻ പണ്ടു പാർട്ടിംഗ്സൺ (Lady Partington) എന്ന സ്ത്രീ ചെയ്ത യത്നംപോലെ നിഷ്പലമായിരിക്കും. അതിനു സംഘടിതതൊഴിലാളികളുടെ വളരെയധികം ധാരണയും സഹകരണവും ആവശ്യമാണ്. ശാസ്ത്രപുരോഗതികളെ ബ്രിട്ടീഷ് സമാജം (British Association for the Advancement of Science) ഇതു മനസ്സിലാക്കി, 1937-ൽ ഇതിനായിട്ടു ബ്രിട്ടീഷ് ട്രേഡ് യൂണിയൻ കോൺഗ്രസ്സിനെ സമീപിക്കുകയും, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെയും തൊഴിലാളിനേതാക്കന്മാരുടെയും ഒരു സംയുക്തസമിതി സ്ഥാപിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. (ബി. ഏ. ഏ. എസ്-ന്റെ സ്ഥാപനോദ്ദേശമായ 'ശാസ്ത്രത്തിന്റെ മുന്നേറ്റത്തെ തടയുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങളെ മാറ്റുക' എന്നതിന്റെ ആന്തരസത്തയ്ക്കനുസരണമായിട്ടാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ അവർ മുൻകൈയെടുത്തത്.) ഈ നിർദ്ദേശത്തെയാണ് ട്രേഡ് യൂണിയൻ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിദ്ധണ്ടും പിന്നീടു വിദേശകാര്യമന്ത്രിയും ആയിരുന്ന എണസ്റ്റ് ബവിൻ (Ernest Bevin) സ്വാഗതം ചെയ്തത്. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ സുപ്യക്തങ്ങളായിരുന്നു. അവർക്ക് തൊഴിലാളികളുടെ സഹകരണത്തോടെ തൊഴിലിന്റെ അന്ത്യത്തെയെ ബാധിക്കുന്ന ശാസ്ത്രത്തിലെ പ്രവണതകൾ തിട്ടപ്പെടുത്തണം. രണ്ടാമതായി പരീക്ഷണശാലകളിൽ നടക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള തങ്ങളുടെ അറിവിനെ ആസ്പദമാക്കി പരിവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി യൂണിയനുകൾക്ക് മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുക. അപ്പോൾ ക്ഷോഭകരങ്ങളായ മാറ്റങ്ങളെയും തൽഫലമായുണ്ടാകുന്ന സംഘർഷങ്ങളെയും പൊടുന്നനവെ നേരിടാതിരിക്കാം. മാറിമാറിവരുന്ന തൊഴിലിന്റെ മാതൃകയ്ക്ക് അനുഗുണമായി അംഗങ്ങളുടെ മനോഭാവത്തെ പൊരുത്തപ്പെടുത്തുവാനും, തീച്ചയായും യൂണിയൻഘടനയെത്തന്നെ ഭേദപ്പെടുത്താനും, അങ്ങനെ തങ്ങൾക്ക് ദോഷം നേരിടാതെ തങ്ങളുടെ ഗുണത്തിനായി കൊണ്ടു് മാറ്റങ്ങളെ നേരിടാനും, അംഗീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാനും അവർക്ക് വേണ്ട സമയം കിട്ടും.

ഒരു പക്ഷെ ഈ ശ്രമം അകാലികമായിരുന്നിരിക്കാം. എന്തെന്നാൽ ഈ സമതി ഒരിക്കലും നേരേ പ്രവർത്തിച്ചില്ല. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തോടുകൂടി നാശമടയുകയും ചെയ്തു. യുദ്ധംതന്നെ വ്യവസായത്തിന്റെ ഘടനയിലും ആസ്ഥാനത്തിലും രൂക്ഷമായ മാറ്റം ഉളവാക്കി. വൻതോതിലുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കുപകരം, തൊഴിൽ ചെയ്യാൻ വേണ്ട ആളെ കിട്ടാതായി. അതു് യന്ത്രവൽക്കൃതമാഗ്ഗങ്ങളും ഉപകരണ

പ്രയോഗവും വ്യാപകമാക്കേണ്ടതു് അനുപേക്ഷണീയമാക്കി തീർത്തു. അതിന്റെ ഫലമായിത്തന്നെ തൊഴിലാളിമുതലാളി സംയുക്തചർച്ചാസമിതികൾ ആവിർഭവിക്കുകയും ഓരോ ഫാക്ടറിയിലെയും ശാസ്ത്രീയമാറ്റങ്ങളുടെ സ്വീകരണം പൂർണ്ണമായും ചർച്ചചെയ്തു് അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

5. സംഘടനാ പ്രവർത്തന ഗവേഷണം (Operations Research)

യുദ്ധത്തിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങളിലൊന്നു്, ബ്രിട്ടനിൽ മാത്രമെങ്കിലും തൊഴിലാളി-മുതലാളി സംഘഷ്ങ്ങൾക്കിടയാക്കിയ സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണം ആണു്. ഇതു് ശാസ്ത്രീയ നിർവ്വഹണത്തെക്കാളും 'കാലചലനാദി' പഠനത്തെക്കാളും മൗലികമാണു്. ഓപ്പറേഷണൽ റിസർച്ച് (Operational Research or operations Research) എന്ന ഈ സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണം ഒറ്റ പ്രവർത്തനത്തെല്ലെങ്കിലും, ഒരു സംഘടനയെ ആകെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ ശാസ്ത്രീയസംപ്രദായം പ്രയോഗിക്കുക എന്നതാണു്. സംഘടന ഒരു യന്ത്രത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളെ ഒന്നിച്ചു ചേർക്കുന്ന ഒരു യന്ത്രശാലയോ അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർവ്വഹണമോ അതുമല്ലെങ്കിൽ സമുദായത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു വിഭാഗമോ ഏതുമാകാം. (ഈ ഒരു പ്രവർത്തനപദ്ധതി ബസുടോലാൻഡിലെ ഔഷധവധങ്ങൾ (Medicine Murders) എന്ന പ്രസിദ്ധമായ കൊലപാതകക്കേസിൽ വിജയപ്രദമായി പ്രയുക്തമാക്കപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി. അവിടെ പരദേവതകളുടെ പ്രീതിക്കായി മാമൂൽപ്രകാരം നടത്താറുണ്ടായിരുന്ന കുരുതികൾ വീണ്ടും തുടങ്ങാൻ ഇടയാക്കിയ അരക്ഷിതാവസ്ഥ കാരണമാണു് ലഹള പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടതു് എന്ന കാര്യം സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണം വ്യക്തമാക്കി. പക്ഷേ അതിന്റെ മൂലകാരണം ബസുടോ ഗോത്രവർഗ്ഗക്കാർ വളരെയധികം തെറ്റിദ്ധരിച്ചതും അവരുടെ ഗുണത്തിനായി ഏറ്റെടുത്തപ്പെട്ടതുമായ സാമൂഹ്യപരിഷ്കാരങ്ങളും നികൃതികളുടെ പൊരുത്തപ്പെടുത്തലുമാണു്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ അതു് പരമ്പരയാ തുടൻവരുന്ന മാറ്റങ്ങളുടേയും മനോഭാവങ്ങളുടേയും പുനഃപരിശോധനയാണു്.

യുദ്ധകാലപ്രയോഗങ്ങളിൽനിന്നു നല്ലവണ്ണം ഉദാഹരിക്കാവുന്ന ഒന്നാണിതു്. 1941-ൽ ഞാൻ എന്റെ സുഹൃത്തായ

ഒരു പാരമ്പര്യശാസ്ത്രജ്ഞനെ കാണാൻ ചെന്നു. അദ്ദേഹം ആബർഡീൻ സർവ്വകലാശാലയിലെ ഏറ്റവും താഴത്തെ നിലയിലുള്ള പരീക്ഷണശാലയിൽ ഗവേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം വികാരാധീനനായി കാണപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം 'ഡ്രോസോഫിലാ' (Drosophila-മണിയീച്ച) യുടെ സ്പർശികളിൽ (Antennae) ഉള്ള രോമങ്ങൾ എണ്ണിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്നെ വിറ്റാമിൻ ബി (Vitamin B) കൊടുത്തു വളർത്തിയ മാതാപിതാക്കളുടെ സന്താനങ്ങളിൽ ഒരു വ്യതിരിക്തഭാവം—കൂടുതൽ മീശ—കണ്ടു. ബ്രിട്ടനുവേണ്ടിയുള്ള ഘോരസമരത്തെയും, ഡൻമാർക്കിലെ പിൻവാങ്ങലിനെയും, തുടങ്ങിയ ജീവന്മരണസമരത്തിൽനിന്ന് വളരെ വിട്ടുപോയി! അടുത്ത തവണ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി കേട്ടപ്പോൾ ശത്രുക്കളാൽ ചുറ്റപ്പെട്ട ബ്രിട്ടൻ സൈനികവിഭവങ്ങളും ഭക്ഷ്യപദാർത്ഥങ്ങളുമെത്തിക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനു ചുമതലപ്പെട്ട വ്യോമസേനാനേതൃത്വത്തിന്റെ പാക്കൽ ശേഷി അദ്ദേഹം രണ്ടിരട്ടി ആക്കിയതായി അറിഞ്ഞു. അതും സൈന്യത്തിൽ ഒരാളെക്കൂടിയോ വിമാനവ്യൂഹത്തിന് ഒരു വിമാനത്തെക്കൂടിയോ ചേർക്കാതെയുമാണ് അദ്ദേഹം സാധിച്ചത്!

* * *

ചർച്ചിലിന്റെ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ അരത്താലചീട്ടുകളിൽ ഒന്ന് തീരദേശ വ്യോമസേനയ്ക്ക് നല്കപ്പെട്ടിരുന്നു. സൈന്യബലം വർദ്ധിപ്പിക്കാതെതന്നെ (എന്തെന്നാൽ സൈന്യങ്ങൾ ഇല്ലായിരുന്നു) അറാബ്-ലാൻറിക് സമുദ്രത്തിലെ കപ്പലുകളുടെ വൻനാശത്തിനിടയാക്കിയ ജർമ്മൻ 'യു' ബോട്ടുകളുടെ പ്രവർത്തനകേന്ദ്രമായ 'ബിസ്കേയ്' ഉൾക്കടലിലെ തുറമുഖങ്ങൾക്ക് ഉപരി കാവൽറോത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ചർച്ചിൽ അതിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. അതു അസാധ്യമായ ഒരു കാര്യം ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെ തോന്നി. എന്നാൽ സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണത്തിലേക്ക് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ഡോ. സെസിൾ ഗോർഡൻ എന്ന ഈ പാരമ്പര്യശാസ്ത്രജ്ഞന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രവൃത്തിയായി നല്കി. അദ്ദേഹത്തിന് വിശേഷാൽ പദവിയൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. സമ്മതിപത്രം ലഭിച്ച ഒരു വിദ്യാർത്ഥി മാത്രം. പുതു മനോഹരമായ ഈ മനുഷ്യൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഊണുപുരയിൽ തമാശയ്ക്ക് കാരണമായിത്തീർന്നു. അവിടൊക്കെ വിസ്തരിച്ചു ചോദ്യങ്ങളുമായി നടന്നിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ അവിടുണ്ടായിരുന്നു

നവർ ‘‘രസിപ്പിച്ചു’’. വാസ്തുവത്തിൽ ആ ചോദ്യങ്ങൾ വിശ്ലിഷ്ടങ്ങളായി തോന്നിയിരിക്കാം. എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു വിമാനയന്ത്രത്തിന്റെ ആന്തരികഭാഗങ്ങളെ കണ്ടിട്ടില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഒരു വിമാനത്തിൽ യാത്രചെയ്തിട്ടുമില്ല. അവർ എന്തു ചെയ്യുന്നു, എന്തിനാണവർ അതു ചെയ്യുന്നത്, എങ്ങനെ ചെയ്യുന്നു, എന്നിങ്ങനെ, ചോദിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു വിദൂഷകനായി ചുറ്റി നടന്നു. ‘എങ്ങനെയെന്നും’ ‘എന്തെന്നും’ അവർക്കു് അറിയാമായിരുന്നു. എന്നാൽ ‘എന്തുകൊണ്ടെന്നതു്’ പലപ്പോഴും അവർക്കറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു.

ഡ്രോസോഫിലാ (മണിയിച്ച)യുടെ ഒരു സംഘത്തെ പോലെയാണ് തീരദേശവിമാനസേനയെ ഗോർഡൻ കരുതിയതു്. അദ്ദേഹം ശാസ്ത്രീയമാറ്റങ്ങളെ അവലംബിച്ചു; നിരീക്ഷണങ്ങൾ, ഈ നിരീക്ഷണങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള അഭ്യൂഹങ്ങളെ പരീക്ഷണവിധേയമാക്കിയപ്പോൾ കിട്ടിയ സിദ്ധാന്തം; സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ പ്രായോഗിക തെളിവു്; അവസാനം ഒരു ‘‘നിയമം!’’. ഇക്കാര്യത്തിൽ പെട്ടെന്നുള്ള ഫലം ഒരു നിയമത്തിന്റെ പ്രഖ്യാപനമല്ലായിരുന്നു. നേരേമറിച്ച് ഒരു നിയമത്തിന്റെ റദ്ദാക്കലായിരുന്നു. ഇവിടെ ആ നിയമം ‘‘ഭിക്വോ-എഫിഷ്യൻറ് ആഫ് സർവീസബിലിറ്റി’’ (The Co-efficient of Serviceability) സഞ്ചാരയോഗ്യതയുടെ നിണ്ണിതമാനദണ്ഡം എന്ന വ്യോമസേനയിലെ ഒരു ഓഡിനൻസ് (Ordinance) ആയിരുന്നു.

സമാധാനകാലത്തെ സംഘടനാനിലവാരമനുസരിച്ച് ഒരു വ്യോമസേനാകേന്ദ്രത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമത നിണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നതു് അവിടുള്ള സഞ്ചാരയുക്തങ്ങളായ വിമാനങ്ങളുടെ എണ്ണമനുസരിച്ചാണ്—പറന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവയല്ല, പറക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവ; മറുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ അററകററ മില്ലാതാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവയല്ല. സഞ്ചാരയോഗ്യതയുടെ പര്യായമായ തെളിവു് കുറേ മണിക്കൂറുകൾ കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു വിമാനം നിയമമനുസരിച്ച് കേടുപാടുകൾ സംഭവിച്ചതും അററകററങ്ങൾ തീർക്കപ്പെടേണ്ടതുമായിത്തീരുമെന്നതിനാൽ അതിനെ ആകാശയാത്രയ്ക്കു് അനുവദിക്കരുതെന്നതാണ്. തീർച്ചയായും വിമാനങ്ങൾ കർമ്മമായ കാവൽറോത്തുകളിൽ പറക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും സമാധാനകാലത്തിലെ പ്രയോഗങ്ങളുടെ സഞ്ചയമായ നിയമഗ്രന്ഥത്തിൽ എഴുപത്തഞ്ചു ശതമാനം വിമാനങ്ങൾ സഞ്ചാരയുക്തങ്ങളായിരിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഇതിനെ ഇങ്ങനെതന്നെ വായിക്കുകയാണെങ്കിൽ

അതു് അപഹാസ്യമായിത്തോന്നാം, പക്ഷേ അതു് അത്രയ്ക്കു് പ്രത്യക്ഷമായി മനസ്സിലാവുകയില്ലെന്നമാത്രം. നമ്മുടെ പാരമ്പര്യശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഒരു കടലാസും പെൻസിലുംകൊണ്ടു് ഒരു പോംവഴി കണ്ടെത്തി. അദ്ദേഹം കണ്ട വഴി സഞ്ചാര യോഗ്യതയുടെ നിർണ്ണീതമാനദണ്ഡത്തെ ഒന്നു വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തുകയും വിമാനത്താവളത്തിലുള്ള സംഘടനയെ സമൂഹപുനസ്സംഘടനയ്ക്കു വിധേയമാക്കുകയും ആകാശസഞ്ചാരത്തിനുള്ള സമയവിവരപ്പട്ടികയിൽ വേണ്ട മാറ്റം വരുത്തുകയുമായിരുന്നു. അതു് കാര്യങ്ങളെ ലഘുവപ്പെടുത്തി. തൽഫലമായി പറക്കലിന്റെ കാര്യക്ഷമത കുറയുകയല്ല വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. വിമാനയാത്രാജോലിക്കാർക്കു് അതു് അകാരണമായി ബുദ്ധിമുട്ടാന്നും ഉളവാക്കിയുമില്ല. കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന വിമാനങ്ങളുടെ രണ്ടിരട്ടി—യന്ത്രശാലകൾക്കല്ലോദിപ്പിക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവിധത്തിലുള്ള എണ്ണം—വിമാനങ്ങൾക്കു മാത്രം സാധ്യമായത്ര വർദ്ധനവു കാവൽറോത്തുകളിൽ ഉണ്ടായി. തിരഞ്ഞെടുത്തു് പരിശീലനം നല്കേണ്ടിയിരുന്ന വിമാനജോലിക്കാരുടെ രണ്ടിരട്ടിയുടെ ജോലിയും നടന്നു. വിമാനത്താവളത്തിലെ ജോലിക്കാരുടെ എണ്ണം കുറയുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ച രണ്ടാമത്തെ “നിയമം” “ആസൂത്രീത വിമാനസഞ്ചാരവും ആസൂത്രീത സംരക്ഷണവുമാണു്.” പാരമ്പര്യശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഗവേഷണം തുടങ്ങി ആറാഴ്ചയ്ക്കുശേഷം പുതിയ ഭരണത്തോടെ തീരദേശവിമാനസേനക്കു മുൻപിലത്തെക്കാളും രണ്ടിരട്ടി ‘യു’ ബോട്ടുകളെ നശിപ്പിക്കുവാൻ സാധിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായതു് തീരുമാനങ്ങൾ ഉന്നതാധികാരമുള്ള വ്യോമസേനാ കൗൺസിൽ (Air Council) അടിച്ചേല്പിക്കുകയല്ല, പിന്നെയോ വിമാനത്താവളത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന താഴ്ന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഭടന്മാരും ആദ്യം അംഗീകരിച്ചതിനുശേഷം അവരിൽനിന്നു് (ശാസ്ത്രജ്ഞനിൽനിന്നല്ല) മുകളിലോട്ടു് ഉന്നതാധികാരികൾക്കു് അയയ്ക്കുകയായിരുന്നു പതിവെന്നതാണു്.

* * *

റാഡാറിൽ (ശത്രുവിമാനങ്ങളുടെ ഗതിയും ദൂരവും വൈദ്യുതകാന്തതരംഗങ്ങളുടെ സഹായത്താൽ കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയുന്ന യന്ത്രവിശേഷം) ഊനങ്ങളുമായാണു് സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണം ബ്രിട്ടനിൽ ആരംഭിച്ചതു്. റാഡാർ ഉപകരണത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാക്കളായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും നിർമ്മാതാക്കളായ ഇഞ്ചിനീയർമാരും ഈ ഉപകരണം പരീക്ഷണ

ശാലയ്ക്കകത്തുനിന്നും പുറത്തുപോകുംമുമ്പ് അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് പൂർണ്ണമായും സംതൃപ്തരായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രായോഗികഫലങ്ങൾ അത്ര തൃപ്തികരമായിക്കണ്ടില്ല. സർ റോബർട്ട് വാട്ട്സൺ-വാട്ട് (Sir Robert watson-watt) പ്രസ്തുത ഉപകരണം ഉപയോഗത്തിലുരുന്ന വിമാനനാശകകേന്ദ്രങ്ങളിലേക്കും സൈനികസ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കും തന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഊജ്ജതന്ത്രജ്ഞന്മാരെ അയയ്ക്കാൻ തീർച്ചയാക്കി. ആദ്യം അദ്ദേഹം ശരിയായി പറഞ്ഞുകൊടുത്താലോ അല്ലെങ്കിൽ ഭൗതിക കാരണങ്ങൾകൊണ്ടെത്തിയാലോ അല്ലെങ്കിൽ ഭൗതികകാരണങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയാലോ മതിയെന്നു വിചാരിച്ചു. (ഉദാഹരണമായി റാഡാർ അപസംസ്കൃതങ്ങളുടെ ചുറ്റും വളർന്നിരുന്ന നീണ്ട പൂല്ല് ഇടപെടുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു, അതിനു പരിഹാരമായി കമ്പി വിരിപ്പിടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പുല്ലുചെത്തിക്കളയുകയോ ചെയ്യണം എന്നൊരു നിദ്ദേശവുമുണ്ടായി.) ഏതായാലും അതിന് യാത്രികമായ തകരാറുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്നു മനസ്സിലായി. പലപ്പോഴും അത് ഒരു മാനുഷികപ്രശ്നമായിരുന്നു—സമ്മതനല്ലാത്ത ഒരു പീരങ്കിസേനാനായകനോ കാര്യക്ഷമമല്ലാത്ത തപാൽസർവീസോ ചെയ്യപ്പെടുന്നതിലെ ചായയിൽ മധുരമില്ലായ്മയോ ആകെക്കുടിയുള്ള സംഘടനാവൈകല്യമോ ആയിരിക്കും.

ഇതിനു പരമമായ ഒരു നിദർശനം 'ഒരു അധികമനുഷ്യ'ന്റെ കാര്യം ആയിരുന്നു. വിമാനനാശകപീരങ്കികളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ നിയുക്തരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് ഓരോ പീരങ്കിക്കും ഓരോ മനുഷ്യനെ നിയോഗിച്ചിരുന്നതിന്റെ ഔചിത്യം മനസ്സിലായിരുന്നില്ല. അവസാനം അവർ അതിന്റെ പൊരുൾ കണ്ടെത്തി. അത് 'കുതിരയുടെ മുഖം പിടിച്ചിരുന്ന മനുഷ്യ'നാണെന്ന കാര്യം വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു—കുതിരപ്പീരങ്കിപ്പടയുടെ കാലം തൊട്ടു നിലനിന്നുവരുന്ന ഒരേപ്പാട്.

ഇങ്ങനെ എളിയ പ്രാരംഭത്തിൽനിന്നും ശാസ്ത്രം സൈനികസംഘടനകളുടെ ഉള്ളിലേക്കു തുളച്ചുകയറുകയും അവസാനം നിർണ്ണായകപ്രാധാന്യമുള്ളതാവുകയും ചെയ്തു. ഓരോ സേനാവിഭാഗത്തിനും—കരയും കടലും ആകാശവും ഉൾപ്പെടെയുള്ള—എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും അവരുടെ 'ഇണങ്ങിയ ഐന്ദ്രജാലികന്മാർ' (Tame Magicians) ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ

സൈനികമേധാവികളുമായും യുദ്ധതന്ത്രസംവിധായകരുമായും ബന്ധപ്പെട്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. അവരുടെ തീപ്പുകളെ സംരക്ഷണക്കപ്പൽ സംഘങ്ങളുടെ സംവിധാനത്തിലും, 'യു' ബോട്ടുകളെ നശിപ്പിക്കുന്നതിലും, കരയുദ്ധത്തിൽ ജർമ്മനിയെ ബോംബുചെയ്യുന്നതിലുമെല്ലാം പ്രയോഗിച്ചിരുന്നു. സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണത്തിന്റെ പരിണതഫലങ്ങളിലൊന്നായ 'യുദ്ധസിദ്ധാന്തം' (The Theory of Combat) കടലിലും ആകാശത്തിലും വളരെ കാര്യക്ഷമമായും കരയിൽ കുറെയൊക്കെ കാര്യക്ഷമമായും പ്രവർത്തിച്ചു. കരയുദ്ധത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം 'യുദ്ധസിദ്ധാന്തം' കടലാസിൽ ശരിയാണ്; എന്നാൽ വാസ്തുവത്തിൽ ഒരു ചഞ്ചലസ്വഭാവമായ 'സേനാധിപന്മാരുടെ അപ്രമാദിത്വം' ഒരു സ്ഥിരസ്വഭാവമാണെന്ന് സങ്കല്പിച്ചാലേ ആ സിദ്ധാന്തം ശരിയാകൂ.

* * *

അമേരിക്ക ജർമ്മനിയുമായുള്ള യുദ്ധത്തിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണത്തെ വികസിപ്പിക്കുകയും, വർദ്ധിത തോതിലും അനേകവിധ സാഹചര്യങ്ങളിലും വ്യാപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അറാബിക് സമുദ്രത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന കപ്പലുകളുടെ മേൽ യുബോട്ടുകൾ നടത്തിയ മിനലാക്രമണത്തിന്റെ തോൽവിയേയും യൂറോപ്പിനെ വിമോചിപ്പിക്കാൻ ഐക്യകക്ഷികൾ നടത്തിയ സംഭരണങ്ങളെയും നേരിട്ട അഡ്മിറൽ ഡോണിറ്റ്സ് (Admiral Doenitz നിരാശമൂത്തു) 'നാം 'യു' ബോട്ടുസമരത്തിൽ പരാജിതരാകാൻ കാർണം നമ്മുടെ ശത്രുക്കൾ ശാസ്ത്രം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതും നാം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ലെന്നതുമാണ്'ന്ന് റക്ട് (ഹിററലക്ട്) സന്ദേശം അയച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം 'യു' ബോട്ടുകൾക്കെതിരായി ഉപയോഗിച്ച യാന്ത്രികപ്രതിരോധങ്ങളെല്ലാ, പ്രത്യേക, യുദ്ധതന്ത്രത്തിലും യുദ്ധകൗശലത്തിലും ക്രമപ്രകാരം ശാസ്ത്രത്തെപ്രയുക്തമാക്കിയതിനെയാണ് പരാമർശിച്ചത്.

സൈനികമായ ശുഭലക്ഷണങ്ങളും സമരഭാഗ്യേയങ്ങളും എല്ലാം അന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണത്തിലെ ഏറ്റവും മഹനീയമായ പങ്കിനെ ആദരിച്ച് അമേരിക്കയുടെ യോഗ്യതാമുദ്ര (Medal of merit) എന്ന ബഹുമതി നൽകപ്പെട്ട നോബൽ സമ്മാന വിജയിയായ പ്രൊ. പി. എം. എസ്. ബ്ലാക്കറ്റ് എന്ന ബ്രിട്ടീഷ് ശാസ്ത്രജ്ഞൻ സംഘടനാപ്രവർത്തന ഗവേഷണത്തിന്റെ തത്വങ്ങളെ നിവൃത്തിചിടുന്ന ഒരു പ്രമാണത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

“പല യുദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങളിലും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് മത്സരിക്കുവാൻ പ്രത്യേക പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതും സൈനികോദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് പൊതുവേ പരിശീലനമില്ലാത്തതുമായ പരിഗണനകൾ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇത് പ്രത്യേകിച്ചും സംഭാവ്യതാപരിഗണനകളും, അബദ്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന സിദ്ധാന്തവും കടന്നു ചെല്ലുന്ന സമരപ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ ശരിയാണ്. സമരമുറകളെപ്പറ്റി കണക്കുകൂട്ടലുകളിലൂടെ ചിന്തിക്കുവാൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന് പ്രോത്സാഹനം നൽകാൻ കഴിയും. അങ്ങനെ വികാരങ്ങളുടെ അനിയന്ത്രിത പ്രവാഹത്താൽ യുദ്ധം ചെയ്യുന്നത് ഒഴിവാക്കാനും കഴിയും..” (അമേരിക്കയുടെ സംഘടനാപ്രവർത്തന ഗവേഷണവിഭാഗത്തിന്റെ ഔദ്യോഗികചരിത്രം—‘ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കാലത്തിനേതിരെ’ എന്ന ഗ്രന്ഥം നോക്കുക.)

യുദ്ധകാലത്ത് അത്രത്തോളം വിജയപ്രദമായി പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ സംഘടനാപ്രവർത്തനഗവേഷണതത്വങ്ങൾക്കു സമാധാനകാലത്തും സാധ്യതയുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയമാർഗ്ഗങ്ങളും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ വസ്തുനിഷ്ഠസ്വഭാവവും ഉല്പാദനക്ഷമതയ്ക്കു മാത്രമല്ല വ്യവസായബന്ധങ്ങൾക്കും സാമൂഹ്യപ്രശ്നങ്ങൾക്കും ബാധകമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പുതിയ ഔദ്യോഗികതത്വങ്ങൾ, പുതിയ പദാർത്ഥങ്ങൾ, പുതിയ പ്രക്രിയകൾ, ശക്തിയുടെ പുതിയ ഉറവിടങ്ങൾ അവയുടെ ഫലമായുള്ള പുതിയ വ്യാവസായിക-സാമൂഹ്യ പരിതസ്ഥിതികൾ എന്നിവ കൈവരുന്നതുവന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ പരിവർത്തനങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിൽ ഇത് പ്രത്യേകിച്ചും പ്രസക്തമാണ്.

6. യന്ത്രവുമായി രാജിയാവുക

പരിതസ്ഥിതികൾ നിശ്ചയമായും മാറും; ഒരുകാലത്ത് അയവില്ലാത്തതെന്ന തോന്നിയ പരിഗണനകൾ വഴങ്ങിത്തരുകയും ചെയ്യും. 1930നശേഷമുള്ള വർഷങ്ങളിലെ ക്ഷാമകാലത്ത് ബ്രിട്ടനിലെ കല്ലുറിവനിത്തൊഴിലാളി അയാളുടെ ജോലിയെ ബാധിച്ചിടത്തോളം തീർച്ചയായും ശാസ്ത്രത്തിനെതിരായിരുന്നു. അയാൾ വനിയുടെ പ്രവേശനദ്വാരത്ത് ‘ഫ്ലോസൻ’ വിളക്കുകൾ ഏറ്റെടുത്തുനതുപോലും എത്തിയത്. എന്തെന്നാൽ അതിന്റെ ഫലം പതിനാറു തൊഴിലാ

ളികളിൽ ഒരാൾ അധികപ്പററാകുമെന്നുള്ളതാണ്. യന്ത്രങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തുന്നതിനെ അയാൾ എതിർത്തു. കാരണം പാരയ്യമായി അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം ചുരുങ്ങും. (അല്ലെങ്കിൽ പല്ലുകത്തിയുമായി ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ വെറുതേയിരിക്കേണ്ടിവരും) അതെല്ലാം ഇന്ന് മാറിയിട്ടുണ്ട്. ബ്രിട്ടനിലെ ഖനിത്തൊഴിലാളിയുടെ ഇന്നത്തെ പരാതിയാത്രികസഹായം ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നതാണ്. ബ്രിട്ടീഷ് റെയിൽവേകളിൽ വൈദ്യുതീകരണവും വൈദ്യുത-ഹീഡൽ തീവണ്ടികളും നിരന്തരം ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. ഖനിത്തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുന്ന സാമൂഹ്യകാരണങ്ങളാലായിരുന്നു. വിദ്യുച്ഛക്തിയും ഡീസൽ എണ്ണയും ഖനിവ്യവസായത്തിലെ ഉല്പന്നത്തിന്റെ ആവശ്യം കുറയ്ക്കുകയും തദ്വാരാ അനേകം പേർക്ക് വളരെക്കാലത്തേക്കു തൊഴിലില്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഈയിടെ ദേശീയ കല്ലുരിബോഡ് ഖനിത്തൊഴിലാളി യൂണിയന്റെ പൂർണ്ണപിന്തുണയോടെ റെയിൽവേകൾ, വിദ്യുച്ഛക്തിനിർമ്മാണകേന്ദ്രങ്ങൾ, വ്യവസായം, വീട്ടുകാരി എല്ലാവരെയും കല്ലുരി പാഴ്ചിലവു ചെയ്യുന്നതിന് കുറപ്പെടുത്താറുണ്ട്!!

യുദ്ധാനന്തരം കല്ലുരിവ്യവസായത്തിന് ചെറുപ്പക്കാരെ കിട്ടുവാൻ വിഷമിച്ചതിന്റെ കാരണങ്ങളിലൊന്ന് ഖനിത്തൊഴിലാളികൾ തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങളെ 'യാതൊരു ഭാവിയുമില്ലാത്ത' ഖനിവ്യവസായത്തിൽ ജോലി സ്വീകരിക്കുന്നത് നിരന്തരം ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതിനെയാണ്. അവരുടെ വാദപ്രകാരം യാതൊരു ഭാവിയുമില്ലാത്തതല്ല. അതിന് അവർ ഉന്നയിച്ച കാരണം ഒരു തലമുറക്കാലത്തിനിടയ്ക്ക് കല്ലുരിയെ ഊർജ്ജത്തിന്റെ ഒരു പ്രാഥമിക ഉറവിടമെന്ന നിലയിൽനിന്നും അനുഗൃഹീത കല്ലുരിയെ പുറന്തള്ളുമെന്നതാണ്. ആ മനോഭാവം മാറി. ഇന്നു അനുഗൃഹീത ഒരു മത്സരകക്ഷിയായിട്ടല്ല പങ്കാളിയായിട്ടാണ് കരുതപ്പെടുന്നത്. 1954 ഫെബ്രുവരിയോടെ ബ്രിട്ടീഷ് ദേശീയ കല്ലുരി ബോർഡിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷന് ഇങ്ങനെ പറയാമെന്നായി: 'കല്ലുരിയുടെ ഭാരത്തെ ലഘൂകരിക്കുവാനായി അനുഗൃഹീത അത്രവേഗത്തിലൊന്നും ലഭിക്കുകയില്ല എന്നതാണ് അപകടകരം. അത് അമിതവേഗത്തിൽ ലബ്ധമാകുമെന്ന അപകടം ഞാൻ കാണുന്നില്ല. എത്ര വേഗത്തിലോ അത്രയും നന്നു്. കല്ലുരി പിന്നെയും രാസവസ്തുക്കളുടെ ഉല്പാദനത്തിലും 'കാർബണൈസേഷൻ' (Carbonization) എന്ന

രാസപ്രക്രിയയിലും അസംസ്കൃതവസ്തുവായി വേണ്ടിവരും.' അതേ സമയം ബ്രിട്ടനിലെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി അധികാരികൾ വ്യവസായപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി അറോമിക് റിയാക്ടർ (അണുശക്തി വിഭവോല്പാദനയന്ത്രം) വികസനത്തെ സജീവകമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അവരെ ഇതിനു പ്രേരിപ്പിച്ചത് ബ്രിട്ടനിലെ വിദ്യുച്ഛക്തികേന്ദ്രങ്ങളിൽ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങൾക്കും കൂടി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതു വിദ്യുച്ഛക്തി അമേരിക്കയിൽ പരമാണു ധാതുക്കളുടെ പരിവർത്തന പ്രക്രിയയ്ക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടല്ല, പ്രത്യേക 1960-മാനേണ്ടാടുകൂടി വിദ്യുച്ഛക്ത്യുൽപാദനകേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് വനികൾ ഇപ്പോൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കാൾ ഒരു കോടി രൂപതുകൾക്കും ടണ്ണും 1970-മാനേണ്ടാടുകൂടി 6 കോടി രൂപതുകൾക്കും ടണ്ണും കൂടുതലായി കല്ലറി വേണ്ടിവരും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതിനാൽ ബ്രിട്ടനിലെ വനിത്തൊഴിലാളികളെങ്കിലും എല്ലാ കാലത്തിലേക്കും വച്ച് ഏറ്റവും വലിയ ശാസ്ത്രപുരോഗതിയുമായി—അണുശക്തിയുടെ മോചനവുമായി രാജിയായിക്കഴിഞ്ഞു.

ഇതിനിടയ്ക്ക് തീർച്ചയായും മൂലധനത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഒരുപക്ഷെ പണിയെടുക്കുന്ന പ്രവർത്തകരുടെ എണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ചും അമേരിക്കയിലെ പരമാണുവ്യവസായം വലിപ്പത്തിൽ പഴയ വ്യാവസായിക കോർപ്പറേഷനുകളിൽ ഏറ്റവും വലുതിന്റെറപോലും എതിരാളിയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അത് മറ്റു പല വ്യവസായങ്ങളിലേക്കും പടൻ കയറിയിട്ടുണ്ട്. അതും ഓട്ടോഹാനും സ്ട്രാസ്മാനും യൂറേനിയത്തിന്റെ പരമാണുഭേദനം കണ്ടു പതിനഞ്ചു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ!

7. മാറ്റത്തിന്റെ വേഗം

'യൂറേനിയം' പരമാണുവിന്റെ ഭേദനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രഖ്യാപനത്തിനുശേഷം അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ അമേരിക്കയിലെ സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കൈവരുത്തിയ നേട്ടം അതിന്റേതായ മാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടി നോക്കുമ്പോൾ, മോചിപ്പിക്കപ്പെട്ട അണുശക്തിയെപ്പോലെയോ പൊട്ടിച്ച അണുബോംബിനെപ്പോലെയോ പ്രാധാന്യമുള്ളതായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ അതു പുരോഗതിയുടെ കാലത്തോതിന് മാറ്റം വരുത്തി. ഇപ്പറഞ്ഞത് എന്താണെന്നു ഗ്രഹിക്കണമെങ്കിൽ

അമേരിക്കൻ ഗവർണ്മെന്റുവകയായ സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രപ്രവണതകൾ (Technological Trends) എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ 'കണ്ടുപിടുത്തത്തിന്റെ പ്രവചനം' എന്ന ശീഷകത്തിൽ എസ്. സി. ഗിഫ്ഫില്ലൻ (S. C. Giffillan) എഴുതിയ ലേഖനത്തിൽനിന്നു താഴെക്കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു വായിച്ചാൽ മതി.

'1888-നും 1916-നും ഇടയ്ക്കു ഏറ്റവും പ്രയോജനപ്രദങ്ങളാണെന്നു് അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ച പത്തൊൻപതു കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളെപ്പറ്റി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളും അവയുടെ പ്രായോഗികതയും തമ്മിലുള്ള ശരാശരി അന്തരാളത്തിന്റെ ദൈർഘ്യങ്ങൾ താഴെക്കാണും പ്രകാരമാണു്. കണ്ടുപിടുത്തം കേവലമായി മനസ്സിൽ സ്വരൂപിച്ചതിനും ആദ്യത്തെ പ്രവർത്തനമാതൃകയ്ക്കും അല്ലെങ്കിൽ പേറ്റൻറിനുമിടയ്ക്കു് 176 കൊല്ലം; പിന്നീടു് ആദ്യത്തെ പ്രായോഗികോപയോഗത്തിനു 27 കൊല്ലം; പിന്നീടതിന്റെ വാണിജ്യപരമായ വിജയത്തിനു 17 കൊല്ലം; പ്രധാനപ്പെട്ട ഉപയോഗത്തിനു 12 കൊല്ലം--അല്ലെങ്കിൽ ആവിഷ്കരണത്തിന്റെ കാര്യമായ പ്രവർത്തനത്തിനും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉപയോഗത്തിനുമിടയ്ക്കു് 50 കൊല്ലം എന്നു പറയാം. ഇനിയും 1930-നു മുൻപുണ്ടായിരുന്ന തലമുറയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളുടെ പഠനത്തിൽനിന്നും മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള രണ്ടാമത്തേതിനു സമമായി മനസ്സിൽ സ്വരൂപിച്ച ദിവസത്തിന്റെയും വാണിജ്യപരമായ വിജയത്തിന്റെയും മദ്ധ്യേ ശൂന്യമായ കാലത്തിന്റെ അളവു് 33 കൊല്ലമാണെന്നും കാണുന്നു. ഇതിനു വ്യത്യസ്തമായി ഒരു കണ്ടുപിടുത്തമോ അല്ലെങ്കിൽ അതിനു സമമായി ഒന്നോ പ്രവർത്തനദിവസം തൊട്ടു് പത്തുകൊല്ലത്തിനകം പ്രാധാന്യത്തെ പ്രാപിച്ചതായി അന്വേഷണത്തിൽ അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ 20 കൊല്ലത്തിനകം പ്രാധാന്യത്തെ പ്രാപിച്ച ഒരാവിഷ്കാരവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ഇതേ മാനദണ്ഡം അണുശക്തിക്കും പ്രയോഗിക്കുക. നമുക്കു് ഐൻസ്റ്റയിന്റെ 1905-ലെ സിദ്ധാന്തപരമായ പ്രവചനത്തെ— $E=mc^2$ എന്ന സമവാക്യത്തെ അടിസ്ഥാനരേഖയായെടുക്കാം. കോക്രോഫ്റ്റിന്റെയും വാൾട്ടിന്റെയും അണുഭേദിനി ചാഡ്വിക്കിന്റെ ന്യൂട്രോൺ ഷോളിയോ ക്യൂറിമാരുടെ കൃത്രിമരശ്മിപ്രസരണം, (ഇവയെല്ലാം 1932-ൽ പ്രഖ്യാപിച്ച ആവിഷ്കാരങ്ങളാണു്) ഇവയെ പരമാണുക്കളുടെ

ഭേദനത്തിൽ ഗൗരവതരങ്ങളായ പ്രവർത്തനമായി അംഗീകരിച്ചാൽ 176-ന പകരം 27 കൊല്ലമായി ആദ്യത്തെ അന്തരാളം കുറയുന്നു; എന്നാൽ വാസ്കവത്തിൽ അണുശക്തിയുടെ വിമോചനം 1938 ഒടുവിൽ ഹാനിന്റെ ആവിഷ്കരണം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ ഒരു പ്രായോഗികയാഥാർത്ഥ്യമായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ നമുക്ക് അതിനെ 176-ന പകരം 33 കൊല്ലമായി കണക്കുകൂട്ടാം. പക്ഷേ അതിനുശേഷമാണ് കാലയളവു ദൂരദർശിനിക്കുഴൽപോലെ ചുരുങ്ങുന്ന സംഭവങ്ങളുടെ ആവിർഭാവം. ആദ്യത്തെ പ്രവർത്തനമാതൃകയിൽനിന്നും അല്ലെങ്കിൽ പേററൻറിൽനിന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട ഉപയോഗത്തിലേക്ക് (നാഗസങ്കീര്യം ഹീറോഷിമയും പ്രധാനപ്പെട്ട ഉപയോഗങ്ങളായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്ക് സമ്മതിക്കേകതന്നെ) അഞ്ചു കൊല്ലമേ വേണ്ടിയിരുന്നുള്ളൂ. അതിലും അവസാനത്തെ മൂന്നു കൊല്ലമാണ് പ്രത്യേകിച്ചും പരിഗണനയ്ക്കർഹം. അമ്പതു കൊല്ലത്തിൽനിന്നും അഞ്ചുകൊല്ലത്തിലേക്ക്! ഇരുനൂറ്റിയിരുപത്താറിൽനിന്നും നാല്പതിലേക്ക്! പ്രകൃതിയുടെ അടിസ്ഥാനകലവറയുടെ സംയോഗമെന്നാണെന്നു കണ്ടെത്താൻ നാല്പതു കൊല്ലം; ഒരു മൗലികകണ്ടുപിടുത്തത്തെ ബോംബാക്കി മാറ്റുവാൻ വെറും അഞ്ചു കൊല്ലം!

മഹാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അക്ഷൗഹിണിക്ക് പിന്നിൽ പരീക്ഷണശാലയിലെ ആശയങ്ങളെ വൻതോതിൽ വ്യാവസായികപ്രയോഗങ്ങളാക്കി പകർത്താൻ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളും അടങ്ങിയ സാങ്കേതികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഒരു വമ്പിച്ച പടയണിയും, അതിന്ന് പിറകെ 134,000,000-ത്തോളം വരുന്ന ജനസംഖ്യയിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വിദഗ്ദ്ധന്മാരും അവിദഗ്ദ്ധന്മാരും അടങ്ങിയ തൊഴിലാളിപ്പട്ടാളങ്ങളും, അതിന്ന് പിറകിൽ മൂന്നു കൊല്ലത്തിനകം 1,500,000,000 ഡോളർ ഒരൊറ്റ പരീക്ഷണത്തിനായി വ്യയം ചെയ്യാനുള്ള ധനശേഷിയുമാണ് 1945 ജൂലൈ 16-ാം-നു ആലാമോഗോർഡോയിൽവെച്ച് ആ പരീക്ഷണം തെളിയിച്ചത്. ഇതിനായിക്കൊണ്ട് 70,000,000 ഡോളർ വിലവരുന്ന വെള്ളി ഫെഡറൽ ബാങ്കിലെ അറകളിൽനിന്നും എടുക്കുകയും വലയങ്ങൾക്കായി കമ്പിയാക്കുകയും ചെയ്യാനുള്ള കഴിവു അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനെല്ലാമുപരിയായി പദ്ധതി എത്ര ബൃഹത്തം അസാധാരണവുമായിരുന്നാലും ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടു പോകുവാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത ഭാവനാസമ്പത്തും.

8. പരമാണു പണി തുടങ്ങുന്നു

വൻതോതിൽ മുതൽ മുടക്കിയതും അതിവേഗത്തിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ടതും ആയ അണുബോംബിന്റെ വമ്പിച്ച നിർമ്മാണരഹസ്യം യുദ്ധാവസാനത്തിൽ അമേരിക്ക കാനൂസുക്ഷിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ച ഒന്നാണ്. ഈ നിർമ്മാണ രഹസ്യം അതിനും പാശ്ചാത്യലോകത്തിനും യുദ്ധതന്ത്രപരമായ പ്രാബല്യം നല്കേണ്ട ഒന്നായിരുന്നു, അമേരിക്കയിലെ മക്മോഹൻ നിയമം ആ രഹസ്യത്തെ അമേരിക്കയിൽ മാത്രമായി ഒതുക്കി നിറുത്തി ചാരവൃത്തിയുടെ പ്രശ്നത്തെ ലഘൂകരിക്കാതെ തന്നെ അമേരിക്കയിലുള്ളവരുടെപ്പോലെയെല്ലാം എല്ലാ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും നിർമ്മാണരഹസ്യത്തെ ഒരു കത്തകയാക്കിവയ്ക്കുക എന്ന ആശയം ആത്മവഞ്ചനാപരമാണെന്നറിയാമായിരുന്നു. സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രപരമായി വികസിച്ച മറ്റു രാജ്യങ്ങൾ ഇതിനെയോ ഇതുപോലുള്ള മറ്റു വല്ലരഹസ്യത്തെയോ കരസ്ഥമാക്കുന്നതു സമയത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ യഥാർത്ഥ രഹസ്യം ലാസ്ആലമോസിൽ വച്ച് സ്റ്റോടനം ചെയ്യപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. ലോകത്തിനാകമാനം ഗ്രഹിക്കുവാനായി നാഗസക്കിയിലും ഹിറോഷിമയിലും അത് പൊട്ടിച്ചു. ആ രഹസ്യത്തിന്റെ കാരൽ അണുശക്തിയെ മോചിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതു മാത്രമായിരുന്നു. അത്രയും അറിഞ്ഞാൽ ഇതേ പരിണതി മറ്റൊരിടത്തു പുനരാവിർഭവിപ്പിക്കാൻ കുറച്ചുകൊല്ലം, അഞ്ചു സംവത്സരത്തിന്റെ ഇങ്ങേപ്പറമോ അങ്ങേപ്പറമോ, മാത്രമാണ് കാര്യമായി വേണ്ടതു്.

അതുപോലെ സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. റഷ്യയ്ക്കു് ആദ്യം ഫിഷൻബോംബും (Fission Bomb-പരമാണുവിഘോഷനത്താലുളവാക്കപ്പെടുന്ന ബോംബ്) പിന്നീടു് തർമോന്യൂക്ലിയർ പ്രതികരണവും കിട്ടി. ബ്രിട്ടൻ മാൻഹാട്ടൻ പദ്ധതിയുടെ ഊർജ്ജതന്ത്രവിഭാഗത്തിൽ പൂർണ്ണമായി പങ്കെടുത്തുവെങ്കിലും സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രത്തിൽ പൂർണ്ണമായും ബന്ധപ്പെട്ടിരുന്നില്ല; അതിനാൽ മക്മോഹൻ നിയമപ്രകാരം നിർമ്മാണ രഹസ്യത്തിന്റെ വീരത്തിനു് ബ്രിട്ടൻ അർഹമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് തങ്ങൾക്കും ബോംബിനെ പുനരാവിഷ്കരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു തെളിയിക്കുവാനായി ബ്രിട്ടനു് വഷ്ടങ്ങൾ ഏഴോളം കാത്തിരിക്കേണ്ടിവന്നു. ആസ്ട്രേലിയയിലെ മോൻടിബെല്ലോയിൽ അതു തെളിയിച്ചു. പക്ഷേ ആ സമയംകൊണ്ടു് ബ്രിട്ടൻ 'യുറേനിയ'ത്തെ സംസ്കരിക്കുവാനും ഭേദന വസ്തുക്കൾ

ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാനുമായി വലിയ ഫാക്ടറികൾ നിർമ്മിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആത്മരക്ഷയ്ക്കുള്ള അതീവ സൂക്ഷ്മങ്ങളായ മുൻകരുതലുകൾ തയ്യാറാക്കി. (ഇത്രയും താമസത്തിനുള്ള കാരണങ്ങളിലൊന്ന് ഇതെല്ലാം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് ജനനിബിഡമായ ഒരു ദ്വീപിലായതാണ്). ബ്രിട്ടനിലെ രസതന്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക് ക്യാനഡായിലെ ചാർക്ക്നദീതടപദ്ധതിയിൽ നിർമ്മിച്ച ഇരുപതു മില്ലിഗ്രാം തൂക്കം വരുന്ന ഒരു സൂചിത്തലയോളം മാത്രം വലിപ്പമാർന്ന പ്ലൂട്ടോനിയം (അമേരിക്കയിൽ കിലോഗ്രാം കണക്കിന് പ്ലൂട്ടോനിയം സംഭരിച്ചിരുന്ന കാലമാണത്) കൊണ്ടു വേണ്ടിയിരുന്നു വിച്ഛേദനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്താനും അതുമാത്രമല്ല ആ മില്ലിഗ്രാമിന്റെ ബലത്തിൽ വേണ്ടിയിരുന്നു വമ്പിച്ച യാന്ത്രികസംവിധാനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്താനും. അതിന് അറാമിക് പൈൽ സംബന്ധിച്ച് നടത്തിയ പരീക്ഷണങ്ങൾ ആദ്യംതൊട്ട് ആരംഭിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും 1957-ാമാണ്ടോടുകൂടി ബ്രിട്ടൻ വൻതോതിൽ പരമാണുശക്തി ഉല്പാദിപ്പിച്ചു തുടങ്ങി.

ബ്രിട്ടനിൽ വ്യവസായങ്ങൾക്കായി ഉർജ്ജാലാഭന പരിപാടി ത്വരിതപ്പെടുത്തേണ്ടത് അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. അവിടെ അമേരിക്കയിലെതുപോലെയുള്ള കാരണങ്ങൾകൊണ്ടല്ല അങ്ങനെയൊരാവശ്യം നേരിട്ടത്. അമേരിക്കയിൽ അറോമിക് ആയുധങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിന് പരമമായ മുൻഗണന ലഭിച്ചിരുന്നു. ബ്രിട്ടനിൽ വീട്ടാവശ്യത്തിനും ഭാവിയിലെ കയറുമതിയ്ക്കിടവിട്ടിടമാനമായും ഊർജ്ജം ആവശ്യമായിരുന്നു. അമേരിക്കയിലാകട്ടെ കല്ലുറി, എണ്ണ, പ്രകൃതിവാതകം ജലവൈദ്യുതപദ്ധതികൾ ഇവയെല്ലാം ധാരാളമായി ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ വ്യാവസായികോർജ്ജം ആവശ്യപ്പെടാതെ അഭിലാഷം മാത്രമായിരുന്നു. എന്നാൽ ബ്രിട്ടനിൽ 1960-ാമാണ്ടോടുകൂടി വിദ്യുച്ഛക്തിയുല്പാദനങ്ങൾക്കായി ഒരു കോടി മുപ്പതുലക്ഷം ടൺ കല്ലുറി അധികമായി വേണ്ടിവരുന്ന പരമാർത്ഥം ബ്രിട്ടനെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം ഒരു വൻ പരിമിതിതന്നെയായിരുന്നു.

1951 നവംബർ 19-ാംനു ബ്രിട്ടീഷ് അണുശക്തിഗവേഷണകേന്ദ്രമായ ഹാർവെല്ലിൽ അറോമിക് പൈലിൽ അവശേഷിച്ചിരുന്ന താപത്താൽ കെട്ടിടങ്ങൾ ചൂടപിടിപ്പിച്ചപ്പോൾ വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കായി പരമാണു ശക്തിയെ വിനിയോഗിക്കാമെന്ന് ആദ്യമായി തെളിഞ്ഞു. എന്നാൽ അമേരിക്കയിലെ ഐഡാഹോ എന്ന പ്രദേശത്തുള്ള റീയാക്ടർ

ടെസ്റ്റിംഗ് സ്റ്റേഷനിലെ വിദ്യുച്ഛക്തി ഉല്പാദനശാലയുടെ ഭിത്തിയിൽ ചരിത്രപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഈ സന്ദേശം കാണാം: “1951-ാമാണ്ടു് ഡിസംബർ 21-ാംനൂ ഇവിടെ വെച്ചു് അണുശക്തിയിൽനിന്നും ആദ്യമായി വിദ്യുച്ഛക്തി ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ടു.” എന്നാൽ ഈ നൂതനസൃഷ്ടികൾ രണ്ടും മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിച്ച ഉപോല്പന്നങ്ങളാണു്. വ്യാവസായിക വിദ്യുച്ഛക്തി ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയെന്ന മുഖ്യോദ്ദേശത്തോടു കൂടിയ ‘റീയാക്ടർ കേന്ദ്രം’ വരാനിരുന്നതേയുള്ളൂ.

1953-ലെ വസന്തകാലത്തിൽ കമ്പർലൻഡിലെ കാൽ ഡർഹാളിൽ അപ്രകാരമുള്ള ഒരു കേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കുവാനായി പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്നു ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റു് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഈ റീയാക്ടർ യൂറേനിയത്തെ പ്ലൂട്ടോണിയമായി പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഉപയോഗിക്കുന്ന മാതിരിയുള്ള സ്വാഭാവിക യൂറേനിയംപൈലായിട്ടാണു് നിർമ്മിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതു്. 1954 വസന്തത്തിൽ സ്റ്റോട്ട്ലൻഡിന്റെ വടക്കേ അറ്റത്തു് ഡൗൺറീയി 1957 ജനുവരി മുതൽ പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയ സൈഫയർ എന്ന ഫാസ്റ്റ് റീയാക്റ്ററിന്റെ (Fast reactor) അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, ഒരു ബ്രീഡർ പൈലായി (Breeder pile) പണിയാരംഭിച്ചു. ഈ ബ്രീഡർ പൈൽ എന്നറിയപ്പെടുന്ന റീയാക്ടർ അതു ചിലവഴിക്കുന്ന പരമാണു ഇന്ധനത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നു എന്ന വിശേഷമുണ്ടു്. ഇവിടെ പരമാണുവിച്ഛേദനത്തിൽനിന്നുൾഭ്രതമാകുന്ന അതിതീക്ഷ്ണമായ ചൂടു് വിദ്യുച്ഛക്തി ഉല്പാദിപ്പിക്കാനായി. ടെർബയിനുകളിലോടു് സംക്രമിപ്പിക്കുകയാണു്. തത്പത്തിൽ ഒരു ഫാസ്റ്റ് റീയാക്ടർ തീക്ഷ്ണമായ ഒരു തീച്ചുള്പോലെ കേന്ദ്രത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു. അതിനു ചുറ്റും പ്ലൂട്ടോണിയമായി പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന യൂറേനിയമോ അല്ലെങ്കിൽ യൂറേനിയം ആയി പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന തോറിയമോ ആവരണമായി കാണുന്നതുമായ ഒരു യാന്ത്രിക സംവിധാനമാണു്. പരമാണുക്കണങ്ങളായ ന്യൂട്രോണുകൾ ചുറ്റുമുള്ള വസ്തുക്കളിൽ വ്യാപിച്ചു് അവയുടെ പരമാണുക്കളിലുള്ള കേന്ദ്രകണികകളിൽ പ്രവേശിച്ചു് അവയെ റേഡിയോ ആക്ടീവ് ആക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണു് പരിവർത്തനം സംഭവിക്കുന്നതു്. ചുരുക്കത്തിൽ ബ്രീഡിംഗ് എന്നതു് പ്ലൂട്ടോണിയം ഇന്ധനമായി ‘കത്തുക’യും ചുറ്റും യൂറേനിയം ആവരണമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു റീയാക്റ്ററിനകത്തു് അധികമായി പ്ലൂട്ടോണിയം ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതോ അല്ലെങ്കിൽ യൂറേനി

യം ഇന്ധനമായി കത്തുകയും ചുറ്റും തോറിയം ആവരണമായി റിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു റീയാക്ടറിനകത്തു യൂറേനിയം 233 അധികമായി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതോ ആയ പ്രക്രിയയാണ്.

ഇപ്രകാരമുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി ബ്രീഡറുകൾ ആയിരിക്കും ഭാവിയിൽ അണുശക്തിയിൽനിന്നു വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള പരിപാടികളുടെ നട്ടെല്ലായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടൻ ആവശ്യമുള്ളത്ര വിദ്യുച്ഛക്തിയുല്പാദനം എന്ന ലക്ഷ്യം നേടുന്നതിനാവശ്യമുള്ളത്ര ബ്രീഡിംഗ് മാതൃകയിലുള്ള റീയാക്ടറുകളുടെ നിർമ്മാണം ഇരുപതു കൊല്ലത്തിനകം വികസിപ്പിക്കാമെന്നാണ് ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ രൂപരേഖ ദീർഘദർശനം ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ അതിനിടക്കുള്ള അന്തരാളഘട്ടത്തിൽ പരിവർത്തനറിയാക്ടറുകൾ (Converter reactors) കാർഡർഹാളിൽ നിർമ്മിച്ചുവരുന്ന സ്വാഭാവികമായ യൂറേനിയം-പൈൽപോലുള്ളവ—വ്യാപകമാക്കുവാൻ അവർക്കു പരിപാടിയുണ്ട്. ഇതു ബ്രിട്ടനിലെ കല്ലുറിക്കുമാർമ്മത്തെ നികത്തത്തക്കവണ്ണം ദേശീയവിദ്യുച്ഛക്തിമേഖലയ്ക്കു വിദ്യുച്ഛക്തി നല്കി സഹായിക്കും. അതു മാത്രമല്ല, ഈ പരിവർത്തനമാതൃകകൾ ബ്രീഡർപൈൽ മാതൃകയെ ആദ്യം തപിപ്പിക്കാനുള്ള പ്ലൂടോണിയം ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

9. അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങൾക്ക് പരമാണു വിദ്യുച്ഛക്തി

വ്യാവസായികാവശ്യങ്ങൾക്കായി അണു വിദ്യുച്ഛക്തി റീയാക്ടറുകൾ (Power reactors) നിർമ്മിക്കുന്നതിന്റെ സാമ്പത്തികവശത്തെക്കുറിച്ച് അനന്തങ്ങളും അനിവാര്യങ്ങളുമായ വാദകോലാഹലങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്തെന്നാൽ മുന്തിനില്ക്കുന്ന പരിഗണന സൈനികവും അതിനുവേണ്ട വ്യയം ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ചുമതലയുമാകുമ്പോൾ ആകെക്കൂടി ശാക്തീക റീയാക്ടറുകൾക്കു വേണ്ടിവരുന്ന ചെലവിന്റെ കണക്ക് ശരിക്കു തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ സാധ്യമല്ല. വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് പ്രാഥമികമായി വേണ്ട വിച്ഛേദനേന്ധനം നല്കുവാൻ കഴിവുള്ള ഉൽപാദനയന്ത്രങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കോടിക്കണക്കിനു ഡോളർ ദേശീയനിധിയിൽനിന്നു നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. റീയാക്ടർ യന്ത്രങ്ങൾക്കു വേണ്ട മുതൽമുടക്ക് തുല്യങ്ങളാണ്.

ളായ ആവിയുല്പാദകകേന്ദ്രങ്ങൾക്ക് (Steam Generation Stations) വേണ്ടതിനെക്കാൾ വളരെക്കൂടുതലാണ്. പക്ഷേ ഒരിക്കൽ ഇന്ധനം കൂട്ടി പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കുകയും കാര്യക്ഷമമായി നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്താൽ ഒരു പരിവർത്തനരീയാകൂർ മുപ്പതു കൊല്ലത്തേക്കു കൂടുതൽ ഇന്ധനത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ലാതെ തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളും. (പക്ഷേ എറിഞ്ഞുവീഴുന്ന ചാരവും മറ്റും മാറേണ്ടതായി വരും; അല്ലെങ്കിൽ റോഡിയോ ആക്ടിവ്—വികിരണശക്തി ആർജ്ജിച്ച—ഉപോല്പന്നങ്ങൾ മൂലം അതു താനേ പ്രവർത്തിക്കാതെയൊപ്പം) ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ വാഗ്ദാനങ്ങൾ സാക്ഷാൽക്കരിക്കപ്പെട്ടാൽ ഒരു ബ്രിഡർ റീയാക്ടർ കേന്ദ്രത്തിൽ ലാഭവീര്യംപോലെ ഇന്ധനം കൂടുതൽ ലഭ്യമാകും. ബ്രിട്ടനിലെ അറാമിക് ഗവേഷണങ്ങളുടെ മേൽ നോട്ടം വഹിക്കുന്ന സർ ജോൺ കോക്രാംഫ്റ്റ് “കൽക്കരിയിൽനിന്നും വിദ്യുച്ഛക്തി ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ട ചെലവിനെക്കാൾ അണുശക്തിയിൽനിന്നും വിദ്യുച്ഛക്തിയുല്പാദനത്തിനു ചിലവ് അധികമാവില്ല” എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒരിക്കൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ അണുശക്തികേന്ദ്രങ്ങൾക്കു ധാരാളമായും ഇടവിടാതെയും ഇന്ധനം നല്കുവാൻ ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ അത്രയൊന്നും ആവശ്യമില്ലെന്നത് ഒരു വസ്തുത മാത്രമാണ്—കൽക്കരി കൊണ്ടുപോകാനുള്ള റെയിൽ മാഗ്സിനും, എണ്ണയും പ്രകൃതിവാതകങ്ങൾക്കും വേണ്ട കുഴലുകൾ ഇവയൊന്നും ആവശ്യമില്ല. ഈ ഒരൊറ്റ കാര്യംകൊണ്ടുതന്നെ, ‘ശക്തിദ്രിഢ’രായ രാജ്യങ്ങൾക്ക് അണുശക്തികേന്ദ്രങ്ങളുടെ വികസനം അത്രവളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതായിത്തീരുന്നുണ്ട്. ഈ രാജ്യങ്ങൾ പ്രധാനമായും അല്പവികസിതങ്ങളും വ്യാവസായികവളർച്ചയ്ക്കു കുറുകുവഴികൾ അന്വേഷിക്കുന്നവയുമാണ്. അല്പവികസിതങ്ങളായതിനാലും ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങളുടെ കുറവിനാലും, അല്ലെങ്കിൽ കല്ലറി, എണ്ണ ഇവയും ജലവൈദ്യുതപദ്ധതികളും കുറവായതിനാലും അവ ഒറ്റപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ യന്ത്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ—വ്യാവസായികശാലകങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ—താൽപര്യമുള്ളവയാണ്. ഇതിൽ ചില രാജ്യങ്ങൾക്ക്—പ്രത്യേകിച്ചും ക്യാനഡാ, ആസ്ട്രേലിയ, ദക്ഷിണാഫ്രിക്ക, മദ്ധ്യാഫ്രിക്ക, ഇൻഡ്യ, ബ്രസീൽ ഇവയ്ക്കു—പ്രത്യേകമായ ഒരവകാശമുണ്ട്—ഈ രാജ്യങ്ങളാണ് വിച്ഛേദനവസ്തുക്കളുടെ മൂലധനങ്ങളെ ലോകത്തിനു പ്രദാനംചെയ്യുന്നവ. അണുശക്തിരാഷ്ട്രങ്ങളായ അമേരിക്ക, സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ, ബ്രിട്ടൻ എന്നിവയ്ക്കു

അവക്കാവശ്യമുള്ള അളവിൽ ഈ മൂലധാനങ്ങൾ സ്വന്തമായി ടിപ്പു. മൂലധാനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന രാജ്യങ്ങൾ തങ്ങളെ പ്രാഥമികകോൽപാദകരായി മാത്രം—ഖനകരമായി മാത്രം—തരംതാഴ്ന്നപ്പോൾ അനുവദിക്കുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല.

റഷ്യയ്ക്കു ഹൈഡ്രജൻബോംബ് ഉണ്ടെന്നതിനെക്കാളും അവർ വ്യാവസായിക പരിജ്ഞാനം (Industrial Know-how) (അണുശക്തിയെ വ്യാവസായികമായി എങ്ങനെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്നുള്ള അറിവ്) നേടിയെന്നും അവർ അതിനെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ പ്രയോജനങ്ങൾക്കായും പ്രാക്രമപദാർത്ഥങ്ങൾക്കായും കച്ചവടം ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണെന്നും കേട്ടാലാണ് അസ്വാസ്ഥ്യം തോന്നുക എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച അമേരിക്കൻ അണുശക്തിഡിവിഷണിലെ തോമസ് മുറേയെപ്പോലുള്ള അധികാരികൾ ഇക്കാര്യം സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

ഒരു അറാമിക് യുദ്ധത്തിന് ഉദ്യുക്തരാകുമോ എന്ന നിണ്ണായകപ്രശ്നത്തെ ഒഴിച്ചുനിർത്തിയാലും അണുശക്തിയുടെ മോചനവും അതിന്റെ സമാധാനപരമായ ഉപയോഗത്തിനുള്ള അപരിമേയങ്ങളായ സാധ്യതകളും ലോകത്തിന്റെ വ്യാവസായിക രൂപത്തെ മാറ്റിമറിച്ചുകഴിഞ്ഞു; അല്ലെങ്കിൽ മാറ്റിമറിക്കും.

ആറാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രവും കുടുംബവും

“മനുഷ്യന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ, നിർദ്ദയനായ ആ സംഹാരശക്തി
—തോമസ് ആൽവാ എഡിസൺ

1. പരമാൺ അത്താഴത്തിനു വരണം

“പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ!” ഒരു വളരെയേറെ അഭംഗിയുള്ള ആഭ
ണത്തിൽ നോക്കിക്കൊണ്ടു് എന്റെ ആതിഥേയ നീരസപൂർവ്വം
ഉൽഘോഷിച്ചു: “അവ കണ്ടുപിടിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിലെന്ന്
ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു” അവർ. തുടർന്നുപറഞ്ഞു.

“ശ് ശ് ശ് ശ്” ഞാൻ മുന്നറിയിപ്പു നൽകി. പോളി
അതു കേൾക്കും.”

“ആരാണ് ‘പോളി’?” അവർ ആരാഞ്ഞു.

“എന്താ, പോളിമർ; പോളിമർ തന്നെ,” കൂസൽ കൂടാ
തെ ഞാൻ തട്ടിവിട്ടു.

“പോളിമർ പ്ലാസ്റ്റിക്കുകളുടെ തലതൊട്ടമ്മയാണ്. അ
വർ നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം നിറവേറ്റും. എന്നിട്ടു് എന്തു സംഭ
വിക്കുമെന്ന് ഒന്നാലോചിച്ചുനോക്കൂ!” ഞാൻ തുടർന്ന് അവ
രോടു പറഞ്ഞു.

“അവർ അവിടെ പൂർണ്ണനഗ്നയായി നിൽക്കേണ്ടിവരും;
എന്തെന്നാൽ അവരുടെ വസ്ത്രങ്ങളും (ഞാൻ സംശയിച്ചതു
പോലെ) അടിക്കുപ്പായവും അവരുടെ നൈലോൺ സ്റ്റോക്കിം
ഗും വിരുന്ന ചെരിപ്പുകളും കൃത്രിമമായ മരക്കരകളിൽനിന്നു്
നിമ്മിക്കപ്പെട്ടവയാണ്. വിരിപ്പുകളുടെ പുറം താറുമാറായി
കിടക്കുന്നു; എന്തെന്നാൽ കോക്ടെയിൽ (മദ്യസമ്മിശ്രം) പക
ർന്ന് കൊണ്ടുവരുന്ന തളിക പ്ലാസ്റ്റിക് ആണ്. ടെലിവി
ഷൻ സെറൂം നഗ്നമായ യന്ത്രചക്രങ്ങളായിരിക്കും. എന്ത
െന്നാൽ അതിന്റെ പുറത്തെ ക്യാബിനറ്റു് (പെട്ടി) പ്ലാസ്റ്റിക്
ആണ്. ടെലിഫോൺ ലോഹഭാഗങ്ങളുടെ ഒരു കൂട്ടമായി
കാണപ്പെടും. വിവിധ വസ്തുക്കളിൽ നിമ്മിതമായ കർട്ട

നകൾ തിരോഭവിക്കും. കതകുകളിലും ചുമരുകളിലുമുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക് മിനുസം മാഞ്ഞുപോകും. വൈദ്യുത വിളക്കുകളുടെ സ്വിച്ചുകൾ കണ്ണുകണ്ണുമാകുകയും ട്യൂബ് ലൈറ്റുകൾ അവയെ ചുമരിൽ ഘടിപ്പിക്കുന്ന ഹോൾഡറുകളുടെ അഭാവത്തിൽ താഴെ വീണടഞ്ഞു് അവിടമൊക്കെ ഇരുട്ടു വ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യും. വാങ്ങാത്ത മേശ തകൻ തരിപ്പണമാകും. കൊച്ചു കുട്ടികളുടെ കളിപ്പാട്ടങ്ങളിൽ പത്തിനൊൻപതും, അടുക്കളസാമഗ്രികളിൽ ഏറിയ ഭാഗവും അന്തർഭാഗം ചെയ്യും. ജലവിതരണം നടത്തുന്ന കഴലുകൾ 'പോളിതീൻ' (Polythene) എന്ന വസ്തുക്കൊണ്ടു് നിമ്മിതമായതിനാൽ അവർ താമസിക്കുന്ന ആധുനികമന്ദിരം പ്ലാസ്റ്റിക്കിന്റെ തിരോധാനന്തോടെ വെള്ളത്തിനടിയിലാകും. പിന്നൊന്നു്, ഇലക്ട്രിക് കമ്പികൾ പ്ലാസ്റ്റിക്കിനാൽ കവചീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ തീച്ചയായും വീടു് തീപിടിക്കും.

* * * *

അതെല്ലാം അത്ര വേഗം സംഭവിച്ചതിനാലും ഔദാസീന്യത്തോടുകൂടി നാം അവയെ സ്വീകരിച്ചതിനാലും ശാസ്ത്രം എത്ര പുണ്യമായ ഒരാക്രമണമാണു് നമ്മുടെ ഗൃഹാന്തർഭാഗത്തു് നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു് ഇപ്പോഴും ശരിക്കു് നാം ധരിച്ചിട്ടില്ല; അതു മാത്രമല്ല ഭാവിയിൽ എത്ര കൂടുതൽ ആക്രമണം നടത്തുമെന്ന കാര്യവും നമുക്കു് നിശ്ചയമില്ല. നമ്മിൽ പലരും അതൊന്നാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കൂട്ടാക്കാതെത്തന്നെ, നാം അതൊക്കെയുള്ളതാണെന്നു കരുതുന്നു. അണുശക്തിയെ വീടുകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന വിധത്തെപ്പറ്റി ഒരു വിരുന്നിൽ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഞങ്ങളുടെ സംഭാഷണം അടുത്തിരുന്നു കേട്ടു ഇടയ്ക്കു കയറിപ്പറഞ്ഞ ഒരു സ്ത്രീയെപ്പോലെയാണു് നാം.

“അസംബന്ധം” ആ സ്ത്രീ പ്രതിഷേധസ്വരത്തിൽ പറഞ്ഞു. “എന്റെ വീട്ടിൽ ഒരൊറ്റ പരമാണുവിനെയും കടത്തുകയില്ല. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാക്കു് പരമാണുക്കളും കണ്ടുപിടിച്ച് ചുറ്റിനടക്കുന്നതിനെക്കാൾ നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ വേണ്ടതാണു്.”

“ക്ഷമിക്കണം, മിസിസ് പോസിൾത്വയിറു്! ഞാൻ പറഞ്ഞു. “നിങ്ങൾ ഒരു പരമാണുവിന്റെ പുറത്താണല്ലോ ഇരിക്കുന്നതു്” അവർ നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടു് കസേരയിൽ നിന്നു് ചാടിയെന്നിറു. അവരുടെ അപ്പോഴത്തെ നില

കണ്ടാൽ അവർ ഇരുന്ന കസേരയുടെ കീഴിൽ ഒരാററംബോംബ് ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നു തോന്നും. പിന്നീട് പരമാണുക്കളെപ്പറ്റിയുള്ള എല്ലാ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളും വിവരിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. എങ്ങനെ എല്ലാ വസ്തുക്കളും— അവരുടെ കസേര, അവർതന്നെ, അവർ ശ്വസിക്കുന്ന വായു, അവർ കുടിക്കുന്ന മാൻഹാട്ടൻ മദ്യം—എല്ലാമെല്ലാം പരമാണുക്കൾ കൊണ്ടുള്ളതാണ് എന്ന് പറഞ്ഞുകൊടുക്കേണ്ടിവന്നു.

പരമാണുശക്തി പൂർണ്ണമായും ഇണക്കപ്പെട്ട രീതിയിലും ഗൃഹോപയോഗത്തിന് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിലും അവരുടെ വീട്ടിൽ ചെല്ലുമെന്നും തുടർന്നു എനിക്ക് പറയേണ്ടിവന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ആളുകൾ വേണ്ടപോലെ മനസ്സിലാക്കാത്തത് ആലാമോ ഗോർഡോയിൽ (Alamo Gordo) അഭൂതപൂർവ്വമായ ഉഗ്രതയോടും നാഗസാക്ഷിയിലും ഹിറോഷിമയിലും അത്യന്തം നാശഫലങ്ങളോടുംകൂടി പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ട പരമാണുശക്തിയെ പൂർണ്ണമായി ഇണക്കിയെടുക്കാമെന്ന കാര്യമാണ്.

ഒരറ്റോമിക് പൈലിലോ (Atomic pile) റീയാക്റ്ററിലോ ഉള്ള പരമാണു രാസപരമായ ജലനത്തിനുപകരം ഭൗതികമായ ഭേദനംകൊണ്ട് സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു പുതിയതരം ചൂട്ടിലെ 'ഇന്ധനമാണ്. ന്യൂട്രോൺ ആണ് (Neutron) അതിലെ യക്ഷി; പരമാണുവിന്റെ കേന്ദ്രബീജത്തിന്റെ ശക്തിമത്തായ പ്രതിരോധങ്ങളെ തട്ടിത്തകർത്തുകൊണ്ട് തുളച്ചുകയറുകയും അതിനെ ഭേദിച്ച് ശക്തിയെ വിമോചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രേരകണം ന്യൂട്രോണാണ്. യുറേനിയത്തെ പ്ലൂട്ടോണിയമായി പരിവർത്തനം ചെയ്യുകയും ആ പ്രക്രിയയിൽ ഊർജം വിമോചിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതിന്റെ രഹസ്യം വേണ്ടത്ര പരമാണുക്കളെ ഭേദിച്ച് വേണ്ടത്ര ന്യൂട്രോണുകളെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുക എന്നതാണ്. പക്ഷെ വേണ്ടത്രയേ പാടുള്ളൂ. ഒരേ സമയത്തു് അസംഖ്യം പരമാണുക്കളെ ഭേദിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് ഒരു ബോംബാണ്. റീയാക്റ്ററിനകത്തു് ധാരാളം ന്യൂട്രോണുകൾ കൂട്ടംകൂടുകയും അവയെ ഒരു മിതകാരി (Moderator) മുഖേന യുറേനിയത്തിലേക്കു് തിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ മിതകാരികൾ ശുദ്ധമായ ഗ്രാഫൈറ്റോ അല്ലെങ്കിൽ ഘനജലമോ ആകാം. അവ ഒരു ബില്ലിയാർഡ് മേശയിലെ ക്ഷൺപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ന്യൂട്രോണുകൾ അതിശക്തമാകുകയും ഭേദനപ്രക്രിയ അത്യന്തം തീക്ഷ്ണമാകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ബോറോൺ അല്ലെങ്കിൽ കാഡ്മിയം ഉൾച്ചേർന്നിട്ടുള്ള ഉരുക്കുകമ്പികൾ മിച്ചമുള്ള ന്യൂട്രോണുകളെ ആഗിരണം ചെയ്യു

വാണം അവ കസ്യുതി കാണിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കുവാനുമായി റീയാക്റ്ററിനകത്തു് തള്ളിക്കയറ്റപ്പെടുന്നു.

പരമാണുഭേദനം റീയാക്റ്ററിനകത്തു് ചൂടു് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ചൂടു് ഉപയോഗപ്രദമായ കാര്യങ്ങൾക്കായാലും അല്ലെങ്കിലും നീക്കംചെയ്യേണ്ടതു് ആവശ്യകമാണു്. അല്ലെങ്കിൽ അതു് അത്യധികമായിത്തീരുകയും അറോമിക് പൈലിനു്തന്നെ ഹാനികരമാകുകയും ചെയ്യും. ഈ നീക്കംചെയ്യൽ വെള്ളമോ, ലോഹദ്രാവകമോ അതല്ലെങ്കിൽ വാതകമോ—ഇവയിലേതെങ്കിലും ഒന്നിനെ പുറം പൂർണ്ണപര്യയനിയായി സഞ്ചരിപ്പിച്ചാൽ സാധിക്കാവുന്നതാണു്. ഈ പര്യയനീവഴി പ്രസരിക്കുന്ന ചൂടു് വിദ്യുച്ഛക്തി ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാനുള്ള ടർബൈനകളെ തിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഊഷ്മളങ്ങളായ വാതകങ്ങളോ, ആവിയോ സഞ്ചരിക്കുന്ന ഒരു പര്യയനിയുമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അവിടംതൊട്ടു് പരമാണുശക്തി സാധാരണ വിദ്യുച്ഛക്തിമാത്രമാണു്. അതു് വീടുകളിൽ സ്വീച്ചകൾക്കു് വഴങ്ങുകയും വിളക്കുകളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുകയും ശൂന്യവൈദ്യുത മാജ്ജനിയെ (Vacuum cleaner) പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും ഐസ്ക്രീം ഉണ്ടാക്കുകയും മാംസക്കഷണം പൊരിക്കുകയും, ടെലിവിഷൻസെറ്റിനെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പരമാണുശക്തി വീട്ടിൽ വരുന്ന അന്നു് മിസിസ് പോസിൽവെയിറു് അവരുടെ പുതിയ വീട്ടുസഹായിയെ തിരിച്ചറിഞ്ഞെന്നുവരില്ല; അതിനെ പഴയതിൽനിന്നും തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുകയില്ല.

2. ഭൂതത്തിൽനിന്നു വീർത്തമാനം

സാധാരണ ജീവിതത്തിലെ ഏതു തുറയിലും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം ഉണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. നമുക്കിപ്പോൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നതുമായ കാര്യങ്ങൾ, ഉദാഹരണമായി സോപ്പില്ലാതെ അഴുക്കു കളയുന്ന ഏപ്പാടുകൾ (അല്ലെങ്കിൽ അക്കാര്യത്തിൽ സോപ്പുതന്നെ), തികച്ചും അസാധാരണങ്ങളാണു്. ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിലെ ഒരു തളികയിൽ പറ്റിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്ന കൊഴുപ്പു് കഴുകിക്കളയുവാനായി ലോകാരംഭത്തിൽ എണ്ണയ്ക്കു നാനദി കുറിച്ച ചെളിനിറഞ്ഞ ചതുപ്പലുകളെ തേടി ലക്ഷക്കണക്കിനു വഷങ്ങൾ പിറകോട്ടു പോകുന്നതായി സങ്കല്പിക്കുക! ആദ്യമായി അഴുക്കു കളയുവാനുള്ള മാറ്റത്തെ

പ്പററി ചിന്തിക്കുകയും പിന്നീട് ഒരു കമിളയുടേയോ ഒരു ജല ബിന്ദുവിന്റെയോ 'ചർമ്മ'ത്തെ വ്യാഖ്യാനിച്ചുതരുന്നതും ശുദ്ധശാസ്ത്രത്തിന്റെ അനുഷ്ഠാനവും പ്രതലസമ്മർദ്ദത്തെയും (Surface tension) കുറിച്ചും ചിന്തിക്കുക. എന്നിട്ട് എണ്ണശുദ്ധീകരണശാലകൾവഴി നമ്മുടെ മോട്ടോർകാറുകൾ, വിമാനങ്ങൾ, ഹീററുകൾ സിഗററുകൾക്കുവേണ്ടി ലൈറ്ററുകൾ ഇവയ്ക്കു ഗ്യാസോലിൻ എണ്ണ (പെട്രോൾ) നല്ലാൻ സഹായിച്ചിട്ടുള്ള രസതന്ത്രജ്ഞന്മാർ വെള്ളത്തെ കൂടുതൽ നന്നുള്ളതാക്കിത്തീർക്കുന്നതും അങ്ങിനെ കൊഴുപ്പിന്റെ പ്രതലസമ്മർദ്ദത്തെ ചെറുത്തു തോല്പിക്കാൻ കഴിവുള്ളതുമായ എന്തോ ഒന്ന് നല്ലിയിട്ടുള്ള കാര്യംകൂടി ഓർക്കുക. ആദിമനുഷ്യൻ തോലിനായി മൃഗങ്ങളെ കൊല്ലുന്നതും ആദിമനുഷ്യന്റെ ആവിർഭാവത്തിന് മുൻപുതന്നെ നിലവിലിരുന്നതും, ഇപ്പോൾ കല്ലറി, എണ്ണ ഇവ നല്ലുന്നതുമായ വനങ്ങളിലും ചതുപ്പുകളിലും നൈലോൺ സ്റ്റോക്കിംഗുകൾ ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഇതും തമ്മിലുള്ള അന്തരത്തെക്കുറിച്ചാലോചിച്ചു നോക്കുക; തലവേദനയ്ക്കു പ്രതിവിധിയായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ആസ്പിരിൻ (Aspirin) മനുഷ്യന്റെ തലവേദനയ്ക്ക് വിധേയമാകുന്ന ശിരസ്സിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനും മുമ്പ് അംഗാരവല്ലരണയുഗത്തിൽതന്നെ പ്രകൃതി അതിന്റെ മൂലകങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു എന്ന വസ്തുതയെ ഓർമ്മിച്ചാലും!

ഒരു നൂറുകൊല്ലം മുൻപ് അല്യുമിനിയം ഉൽപാദനം വളരെ ചെറിയ തോതിലായിരുന്നു എന്നും നമുക്ക് പരിചിതങ്ങളായ പാറകളും പാത്രങ്ങളും വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ ആവിഷ്കാരത്തിനും, വൈദ്യുതീവിശ്ലേഷണത്താൽ ആക്സൈഡ്—ക്രയോലൈറ്റ് മജ്ജനത്തിൽ (Oxide cryolite bath) നിന്നും വേർതിരിച്ചെടുക്കാമെന്നുള്ള കണ്ടുപിടിത്തത്തിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കേണ്ടിവന്നു എന്നും വിശ്വസിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്; അല്ലെങ്കിൽ ഡേവി (Davy) ആദ്യം ആവിഷ്കരിച്ചതും പിന്നീട് ഫാരഡേ വൈദ്യുതീ വിശ്ലേഷണത്താൽ വേർതിരിച്ചെടുത്തതുമായ മഗ്നീഷിയം (Magnesium) ഇന്നത്തെ തലമുറയുടെ ആവിർഭാവംവരെ പരമാർത്ഥത്തിൽ വെറും പരീക്ഷണശാലയിലെ കൗതുകവസ്തു മാത്രമായിരുന്നുവെന്നതും, 'ബറീലിയം' (Beryllium) ടൈറ്റാനിയം (Titanium), ജർമേനിയം (Germanium), സർക്കോണിയം (Zirconium) എന്നീ ലോഹങ്ങൾ ഈ അറോമിക് യുഗത്തിൽ മാത്രമെ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂവെന്നതും ഏറ്റവും അവിശ്വസനീയമായിത്തോന്നുന്നു.

അല്ലെങ്കിൽ കലവറയ്ക്കുകയോ ടിന്നിലടച്ച ഭക്ഷ്യപദാർത്ഥങ്ങളെയും റഫ്രിജറേറ്ററിനകത്തിരിക്കുന്ന തണുപ്പിച്ച ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളെയും ഒന്നു നോക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ വിജലീകരിച്ച സസ്യങ്ങളുടെ ഒരു പൊതി കയ്യിലെടുക്കുക. എന്നിട്ട് അവയെല്ലാം നമ്മുടെ കൈവശം വന്നുചേർന്നു ഇന്നലെ മാത്രമാണെന്ന കാര്യവും ഓർക്കുക.

ആ ആതിഥേയ 'ശാസ്ത്രമേ ഭൂമി പോ!' എന്നു പറയുകയും ഒരു തലതൊട്ടുമയായ ദേവത അവരുടെ വാക്കനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നവെങ്കിൽ അവർ സാധാരണമെന്നു കരുതുന്ന വസ്തുക്കളിൽ മിക്കവാറും എല്ലാം തന്നെ തിരോഭവിക്കുമായിരുന്നു. അവരുടെ വാസസ്ഥലം ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഭവനനിരതന്നെ തകർന്നുപോകുമായിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ നിർമ്മാണാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഉരുക്കും കാൺക്രീറ്റും തിരോഭവിക്കുമായിരുന്നു.

ഇതാണ് തകരാറ്; ശാസ്ത്രത്തെ അതു് ജനിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭീതികരമായി—ആറംബോംബ്, നിയന്ത്രിത മിസൈലുകൾ, അതിഭൂമിത്തന്തിക്കാൻ കഴിയുന്ന ബോംബുകൾ രോഗാണുക്കളെ ഉപയോഗിച്ചുള്ള ഭീകരയുദ്ധം ഇവയെല്ലാമായി—പഴിക്കുന്നവരാണ് സാധാരണജനങ്ങൾ. എന്നാൽ ഇവർ ശാസ്ത്രം നല്ലിയിട്ടുള്ള ഗുണങ്ങളെ—ഗൃഹങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള സുഖസൗകര്യങ്ങളും, ആധുനികയുദ്ധം നശിപ്പിച്ച ജനങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതലായി കോടാനുകോടി ജനങ്ങളെ രക്ഷിച്ച പെനിസില്ലിനും മറ്റു് ആൻറിബയോട്ടിക് (രോഗനിവാരണഔഷധങ്ങൾ) ഔഷധങ്ങളും—ഇവയെ പാടെ വിസ്മരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്.

3. വീട്ടിനു് ആരോഗ്യം

ശാസ്ത്രം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഗൃഹാവശ്യങ്ങൾക്കായിട്ടുള്ള യന്ത്രങ്ങളെക്കാൾ വ്യക്തിക്കും കുടുംബത്തിനും കൂടുതൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് ശാസ്ത്രം ആരോഗ്യത്തിനു് നല്ലിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകളാണു്.

.നിങ്ങളുടെ രാജ്യത്തു് ഇന്നത്തെയും ഒരു ശതാബ്ദക്കാലത്തിനുമുൻപിലത്തെയും സ്ഥിതിഗതികൾ തമ്മിൽ ഒന്നു തട്ടിച്ചുനോക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ നമുക്കു ചുറ്റിലുമുള്ള സമകാലീന ലോകത്തെപ്പറ്റിയും സാങ്കേതികമായി പുരോഗതി പ്രാപിച്ച

പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനതയുടെ ഉൽക്കണ്ഠാവസ്ഥയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അല്പവികസിതപ്രദേശങ്ങളിലെ ജനതയുടെ ശോചനീയമായ നിലയെപ്പറ്റിയും ചിന്തിക്കുക.

ബംഗാളിൽ ഗംഗാനദിയുടെ തുരുത്തിൽ ഒരു മിനിട്ടിലൊരിക്കൽ ഒരു കണ്ണൂറ് ജനിക്കുകയും തൊണ്ണൂറ് സെക്കൻഡിലൊരിക്കൽ ഒരു കണ്ണൂറ് മരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തെക്കുകിഴക്കനേഷ്യയിലാകമാനവും, ലാറിൻ അമേരിക്കയിലെ ചില ഭാഗങ്ങളിലും മൂന്നിൽ ഒരു കുട്ടിവീതം ഒരു വയസ്സു തികയുന്നതിനുമുമ്പ് മൃതിയടയുന്നു; അഞ്ചിൽ നാലുപേക്ക് തീരാവ്യാധികൾ പിടിപെടുന്നു. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഇന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ശരാശരി ആയുസ്സ് എഴുപതാണ്. പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിലെ ശരാശരി വയസ്സ് മുപ്പതിനു താഴെയാണ്. ഇതു ചാറൽസ് ഡിക്കൻസിന്റെ കാലത്തെ ബ്രിട്ടനിലെയും അമേരിക്കയിലെയും സ്ഥിതിഗതികളിൽനിന്നും വളരെ യൊന്നും വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ളതല്ല എന്നത് വിശ്വസിക്കാൻ പ്രയാസംതോന്നുന്നു.

നമ്മുടെ തലമുറയിലെ രസതന്ത്രജ്ഞന്മാരും വൈദ്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും കാണിക്കുന്ന “വെള്ളക്കാരന്റെ ജാലവിദ്യ”യായി പരിഗണിച്ചുവരുന്ന “അതുതന്ത്രശാസ്ത്രങ്ങൾ” മാത്രമല്ല ഈ മാറ്റത്തിനു കാരണം. നാം പലപ്പോഴും അങ്ങനെ സങ്കല്പിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. എന്തെന്നാൽ പ്രധാനമായും ദേശീയങ്ങളായ കുറുക്കുവഴി പ്രതിവിധികളാണ് പത്രങ്ങളിലെ തലക്കെട്ടുവാർത്തകളായിത്തീരുന്നത്; പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള മഹൽസേവനങ്ങളല്ല. ഇപ്പോൾ സർവ്വസാധാരണം എന്നു കരുതിവരുന്ന പ്രതിരോധപരവും പൊതുജനാരോഗ്യപരവും ആയ സേവനങ്ങളോട് നമുക്കുള്ള കട്ടപ്പാടെത്രയെന്നും ഓർമ്മിക്കേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണ്.

പൊതുജനാരോഗ്യപ്രസ്ഥാനം—ആരോഗ്യം സമൂഹത്തിന്റെ ചുമതലയാണെന്ന വസ്തുതയുടെ അംഗീകാരം—1950-ൽ ആരംഭിച്ച ശുചീകരണ വിപ്ലവം പ്രത്യംഘാതങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ തുടങ്ങിയതേയുണ്ടായിരുന്നള്ളൂ. ശുദ്ധജലം, ശരിയായ അഴുക്കുചാൽപദ്ധതികൾ, ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളുടെ വിതരണത്തിൽ വേണ്ട പരിരക്ഷ, സാംക്രമികരോഗികളെ മാറിപ്പാറ്റിക്കുവാൻ വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ—പ്രത്യേകമായ സാംക്രമിക രോഗശുപത്രിയും രോഗികൾക്കു പ്രത്യേകമായ കപ്പലും—ഇവയെല്ലാം കൂടുതൽ കൂടുതൽ നിബ്ബന്ധിതമായി വരുകയായിരുന്നു. അതിൽപ്പിന്നീടാണ് യഥാർത്ഥമായ പ്രതിരോധ

ചികത്സയുടെ ആവിർഭാവം. രോഗാണുശാസ്ത്രത്തിൽ (Bacteriology) തൃപ്തികരങ്ങളായ മാഗ്ഗങ്ങൾ 'സിറം' (നിണദ്രാവകങ്ങൾ), വാക്സിണുകൾ (അച്ചുകുത്തശേഷ്യങ്ങൾപോലുള്ളവ) സമൂഹത്തിലെ സ്ഥിരരോഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് കൂടുതലായ അറിവ് നാം നശിപ്പിക്കേണ്ടുന്ന ശത്രു(രോഗാണു)സൈന്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിവുതരുന്ന പ്രധാന സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ എന്നിവ ആവിഷ്കരിച്ചതോടെയാണ് പ്രതിരോധചികിത്സ പ്രത്യക്ഷമായി പുറത്തുവന്നത്. ഈ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും വ്യാവസായികത്തൊഴിലാളികളുടെയും, അമ്മമാരുടെയും ശിശുക്കളുടെയും ആരോഗ്യം സംരക്ഷിക്കുവാനും അതിനെതിരായിട്ടുള്ള ശക്തികളോടു പോരാടുവാനുംവേണ്ടിയുള്ള സേവനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. പിന്നീടാണ് ശാസ്ത്രീയഘട്ടത്തിന്റെ ആവിർഭാവം. അത് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം രോഗങ്ങളോടു് (പകരുന്നതും പകരാത്തതും) പോരാടുവാൻ സാങ്കേതികവും ഔഷധപരവുമായ ഉപായങ്ങൾ നല്കി. ശാരീരിക പ്രതിരോധനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്ന അച്ചുകുത്തശേഷ്യങ്ങൾ (Vaccines) നിണദ്രാവകശേഷ്യങ്ങൾ (Sera) എന്നിവയോടു് സൽഫാ ഔഷധങ്ങൾപോലുള്ള കെമോ തെറാപ്യൂട്ടിക് ഔഷധങ്ങൾ (Chemotherapeutic Drugs)—രസപരമായ പ്രതികരണങ്ങൾ ഉളവാക്കാൻ കഴിവുള്ള ഔഷധങ്ങൾ) കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ടു. ഈ ഔഷധങ്ങൾ ചില പ്രത്യേക രോഗങ്ങളുടെ പ്രത്യേക കാരണങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു് നേരിട്ടു് ചികിത്സിക്കുവാൻ ഡോക്ടറന്മാർക്ക് സഹായകമായി ഭവിച്ചു. രോഗബീജങ്ങളെ സംക്രമിപ്പിക്കുന്ന പ്രാണികളെ (മലമ്പനി, മഞ്ഞപ്പനി ഇവയുടെ രോഗബീജങ്ങളെ സംക്രമിപ്പിക്കുന്ന കൊതുക്പോലുള്ള കീടങ്ങൾ) എതിർത്തും നശിപ്പിച്ചും ഡി. ഡി. ടി. (D. D. T.) പോലുള്ള കീടനാശിനികൾ രോഗങ്ങളെ പരോക്ഷമായി എതിർക്കുന്നതിനുള്ള ഉപായങ്ങൾക്ക് ശക്തി കൂട്ടി. ഈ മുന്നേറ്റങ്ങളോടുകൂടിത്തന്നെ പോഷകാഹാരശാസ്ത്രവും (Science of Nutrition) മനുഷ്യന്റെ ചുറ്റുപാടുകളിൽ ദൃഷ്ടി പതിപ്പിക്കുന്ന സാമൂഹികവും വ്യാവസായികവുമായ മനശ്ശാസ്ത്രവും വളർന്നുവന്നു. ഐശ്വര്യസമൃദ്ധങ്ങളായ സമുദായങ്ങളുടെ സാംസ്കാരികജീവിതത്തിൽ ഇവയെല്ലാം അത്രത്തോളം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞുവന്നുതകളാകയാൽ നാം അവ താരതമ്യേന അത്ര അടുത്ത കാലത്താണ് ഉദയം കൊണ്ടതു് എന്ന കാര്യം പാടെ വിസ്മരിക്കുന്നു.

4. വിറ്റാമിനുകളുടെ (Vitamins = ജീവകങ്ങൾ) ഹരിഃശ്രീ

വളർന്നുവന്ന തലമുറയിലെ ചെറുപ്പക്കാർക്ക് വിറ്റാമിനുകളെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ അറിവ് ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിനുമുൻപുണ്ടായല്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഠിന വിഷമമായിരിക്കും. നാം വിറ്റാമിൻ എന്ന വാക്കിന് (ആദ്യം ആവാക്കിന്റെ അവസാനത്തിലുണ്ടായിരുന്ന 'E' എന്ന അക്ഷരത്തോടുകൂടി) ഫൻക് (1912) എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞനോടാണ് കടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വിറ്റാമിനുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചതിന് നോബൽസമ്മാനം നൽകപ്പെട്ടത് സർ ഫ്രെഡറിക് ഗൗലാൻഡ് ഹോപ്കിൻസ് (Sir Frederick Gowland Hopkins) എന്ന ബ്രിട്ടീഷ് ശാസ്ത്രജ്ഞനും ക്രിസ്ത്യൻ ഐക്മാൻ (Christian Eijkman) എന്ന ഡച്ച് ശാസ്ത്രജ്ഞനുംകൂടിയാണ്. ഹോപ്കിൻസ് വളരെക്കാലത്തെ പരീക്ഷണനിരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി ഒരുപ്രബന്ധം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി അതിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

“പാലിൽ ഇപ്പോഴും അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്ന ഒരു വസ്തു ഉണ്ട്. അതു വളരെ ചെറിയ തോതിലായാലും പോഷകാഹാരത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പരമപ്രധാനമായ ഒരു ഘടകമാണ്. അതല്ലെങ്കിൽ ശരീരാവയവങ്ങൾക്കു ആഹാരത്തിന്റെ നല്ലവണ്ണമറിയപ്പെടുന്ന സുപ്രധാനഘടകങ്ങളെ വേണ്ടവണ്ണം ആചരിക്കാനുള്ള ശക്തി നഷ്ടമാകുകയും രുചിയില്ലാതാവുകയും ജീവികൾ ധാരാളിത്തത്തിന്റെ നടുവിൽ വേണ്ടതു കിട്ടാതെ മരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തീർച്ചയായും ഈ വസ്തു പാലിൽ മാത്രമല്ല സസ്യശൃഗജന്യങ്ങളായ എല്ലാ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളിലും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.”

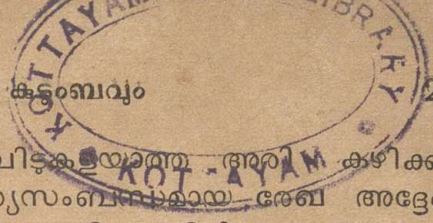
* * *

ഐക്മാന്റെ കഥ ഇതിലും മനോഹരമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവണ്മെന്റ്, ഈസ്റ്റിൻഡീസിലെ സ്വദേശികളുടെയിടയിൽ വ്യാപകമായിരുന്ന 'ബെറിബെറി' എന്ന രോഗബാധയെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താൻ അദ്ദേഹത്തെ അയച്ചു. ഐക്മാന്റെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന ഭൗത്യസംഘത്തിലെ മറ്റംഗങ്ങൾ അതൊരു സാംക്രമികരോഗമാണെന്നു തീർച്ചയാക്കി. പക്ഷെ ഐക്മാൻ ആ റിപ്പോർട്ടിൽ സംതൃപ്തനായില്ല (ആ രോഗം അണുജീവികൾ സംക്രമിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാ

ണെന്ന കാര്യം അദ്ദേഹവും അംഗീകരിച്ചുവെങ്കിലും). അതിനാൽ അദ്ദേഹം ആ “രോഗാണ”വിനെ വേർതിരിച്ചെടുക്കുവാൻ അവിടെ താമസിച്ചു. ഒരു ദിവസം അദ്ദേഹം ആസ്പത്രിമുറ്റത്തു് കുറെ കോഴികളെ ബലഹീനമായ കഴുത്തും തളന്ന് പിറകുകളും ഉറപ്പില്ലാത്ത ശോഷിച്ച കാലുകളുമായി ഒരു പ്രത്യേകവിധത്തിൽ കണ്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായി പരിശീലനം നേടിയ മനസ്സിൽ ഉടൻതന്നെ തോന്നിയതു് അവിടെക്കണ്ട കോഴികൾക്കു് മനുഷ്യരെ അവഗണിക്കുന്ന ‘ബറിബെറി’ പകർന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. ആ കോഴികൾക്കു്, രോഗികൾക്കു നല്ലന്ന ആഹാരത്തിന്റെ ഉച്ഛിഷ്ടമാണു് നൽകുന്നതെന്ന കാര്യവും അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. ഇതിന്റെ ഫലമായി അദ്ദേഹം ആഹാരം വഴി മനുഷ്യനിൽനിന്നും കോഴികൾക്കു് രോഗം പകരുന്ന എന്ന് ആദ്യം അഭ്യൂഹിച്ചു. ഉടൻതന്നെ പ്രസ്തുത രോഗാണുക്കളെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു് മുതിന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രായോഗികപരീക്ഷണങ്ങൾ രൂക്ഷമായി തടയപ്പെട്ടു. തലക്കനം മൂത്ത പുതിയ ഒരു ആസ്പത്രി സുപ്രണ്ടു് കോഴികൾക്കു് യന്ത്രംകൊണ്ടു കത്തിയ അരി (തവിട്ടു മാറിയിതു്) കൊടുക്കണമെന്നു് കണ്ടു് അവയ്ക്കു് കൈക്കുത്തരി നല്ലവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. ഐക്മാൻ തന്റെ പരീക്ഷണക്കോഴികളാണവയെന്നു് വാദിച്ചു. ദൗത്യസംഘത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൻപ്രകാരം രോഗം മനുഷ്യരിൽനിന്നു പകരുന്നതാണെന്നു തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞുവെന്നും ഇനിയും കോഴികളെ പരീക്ഷണവിധേയമാക്കുന്നതു പൊതുമുതലിന്റെ ദുർവിനിയോഗമായിരിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു ആസ്പത്രി സുപ്രണ്ടു് ഐക്മാനെ നിട്ടയമായി അധിക്ഷേപിച്ചു.

അങ്ങനെ കോഴികൾക്കു്, ആസ്പത്രിയിലെ രോഗികൾക്കു കൊള്ളാത്തതാണെന്നു വിധിച്ചിരുന്ന അസംസ്കൃത അരി (കൈക്കുത്തരി) നൽകപ്പെട്ടു. മനസ്സമാധാനം നശിച്ച ഐക്മാനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരീക്ഷണങ്ങൾ തകർന്നു.

പിന്നീടു് ഒരു ദിവസം ഐക്മാൻ കോഴിവളർത്തൽ കേന്ദ്രം കടന്നുപോകുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു് കോഴികൾ തലപൊക്കിപ്പിടിച്ചു നടക്കുന്നതും അതിൽപ്പിന്നീടൊരവസരത്തിൽ അവ പൂണ്ണമായും സാധാരണനിലയിൽ എത്തിയതും കാണുവാൻിടവന്നു. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം രണ്ടാമതു് കണിശമായ ഒരഭ്യൂഹം പുറപ്പെടുവിച്ചു; “ബെറിബെറി”യുടെ കാരണമായ എന്തെങ്കിലും വസ്തു യന്ത്രംകൊണ്ടു കത്തുന്ന



അരിയിൽ ഉണ്ടോ?’’ തവിട്ടുകട്ടയാണു് അരി കഴിക്കുന്ന ജയിൽപ്പള്ളികളുടെ ആരോഗ്യസംബന്ധമായ രേഖ അദ്ദേഹം പരിശോധിച്ചു. മുപ്പത്തേഴു ജയിലുകളിൽ കൈക്കത്തരി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവയിൽ ഒന്നിൽ മാത്രം ബെറിബെറി പിടിപെട്ട ഒരാളെ കണ്ടു. അതുപോലെതന്നെ അമ്പത്തൊന്നു ജയിലുകളിൽ യന്ത്രത്തിൽ കുത്തിയ അരി ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്നു. അവയിൽ മുപ്പത്താറു ജയിലുകളിൽ ‘ബെറിബെറി’ പിടിപെട്ടിരുന്നു.

എന്നാൽ പാസ്ട്രിന്റെയും കോക്കിന്റെയും സ്വാധീനം അത്യുച്ചമായിരുന്ന അക്കാലത്തെ പതിവനുസരിച്ചു് അദ്ദേഹവും ‘ബെറിബെറി’ അണുജന്യമായ രോഗമാണെന്നും തവിട്ടിലുള്ള ഏതോ ഒരു വസ്തു അതിനു പ്രതിവിധിയാണെന്നും വിചാരിച്ചു. ഹോപ്കിൻസിന്റെ പ്രഖ്യാപനമുണ്ടായ 1906-ൽ അദ്ദേഹം തന്റെ അഭിപ്രായം മാറി ഇപ്രകാരം പ്രഖ്യാപിച്ചു: ‘അരി വെള്ളപ്പിിക്കുമ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന വസ്തു മാംസ്യങ്ങൾ (Proteins), കൊഴുപ്പ് (Fat), ലവണങ്ങൾ (Salts) ഇവയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു പദാർത്ഥമാണു്. അതു് ആരോഗ്യത്തിനു വളരെ അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതു് അതിന്റെ അഭാവത്തിൽ ‘പോളിന്യൂറിട്ടിസ’ (പോഷകാഹാരക്കുറവിനാൽ ശരീരാംഗങ്ങൾ ശോഷിക്കുവാനിടവരുന്ന രോഗം) എന്ന രോഗം ബാധിക്കുന്നതുമാണു്.’’

* * *

അന്നു് ഇത്തരം പ്രസ്താവനകളെ ഒരുവക വിപഥസഞ്ചാരമായിട്ടാണു് കരുതിവന്നതു്! എന്തെന്നാൽ ശാസ്ത്രീയചിന്താഗതിയെ, തീർച്ചയായും ജന്മകീയ ചിന്താസരണിയെ, അപ്പോഴും നയിച്ചിരുന്നതു പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദത്തിലെ യാന്ത്രികമനോഭാവവും ലീബിഗിന്റെ (Liebig) രാസപരമായ സുനിശ്ചിതത്വവും ആയിരുന്നു. ലീബിഗിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ തങ്ങളുടെ കൈയിൽ ‘സകലതിനും പരിഹാര’ മുണ്ടെന്നു് വിചാരിച്ചു. രസതന്ത്രജ്ഞന്മാർ ശരീരത്തെ ഒരു യന്ത്രമായും കാർബോ ഹൈഡ്രേറ്റുകളെ (Carbohydrate=ധാന്യകം) ഇന്ധനമായും പ്രോട്ടീനുകളെ (മാംസ്യങ്ങൾ) കേടുപാടുകൾ തീർക്കാനും സംരക്ഷിക്കാനുമുള്ള സഹായകസാമഗ്രികളായും വിചാരിച്ചുവന്നു. അവയും പ്രധാനധാതുക്കളും അധിഷ്ഠാനഘടകങ്ങളായി, ശിശുക്കൾക്കു വേണ്ട ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുകയും അവ പരിഷ്കാരമാവുകയും ചെയ്തു. സമ്പ

നരായ മാതാക്കൾ മുൻപൊക്കെ തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങളെ മുല യൂട്ടാൻ കഴിയാതെവരുമ്പോൾ വിനയാന്വീതയും ഉപകാരശീല യുമായ സ്തന്യധാത്രിയെ കൂലിക്കൊടുക്കുക പതിവായിരുന്നു; ഇപ്പോൾ അവർക്ക് അവരുടെ ഓടിച്ചാടി നടക്കുന്ന കുട്ടികൾക്കായി ഭക്ഷ്യഘടകങ്ങളാൽ സമീകൃതങ്ങളായ ഭക്ഷണക്കുപ്പികൾ—ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ മാതൃകാഭക്ഷണമായി നിശ്ചിതപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ശിശുഭക്ഷ്യങ്ങൾ—ധാരാളമായി ലഭിക്കുമെന്നായി. അവരുടെ കുട്ടികൾ ഓടിച്ചാടി നടന്നു; ശരിയാണ്. അവ ഒത്ത വണ്ണവും ഒത്ത പൊക്കവും ഉള്ളവരായിരുന്നു; അതും ശരിയാണ്. പക്ഷേ ആ കുട്ടികൾ, ശിശുക്കളെ ബാധിക്കുന്ന സ്കർവി അല്ലെങ്കിൽ ബാർലോയുടെ രോഗം (Scurvy or Barlow's disease=രക്തപിത്തം—വിററാമിൻ സി.യുടെ അഭാവത്താലുണ്ടാകുന്നതു്), റിക്കറ്റ്സ് (Rickets=പിള്ളവാതം—വിററാമിൻ 'ഡി'യുടെ അഭാവത്താലുണ്ടാകുന്നതു്), പോഷകാഹാര ന്യൂനതയാൽ വരുന്ന മറ്റു രോഗങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് അധീനരായിത്തീർന്നു. ഹോപ്കിൻസിനെപ്പറ്റി, അദ്ദേഹം ബ്രിട്ടനിലെ മേലേക്കിടക്കാരെ അപകടങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിച്ചു എന്ന് പറയാറുണ്ട്; എന്നെന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'ഭക്ഷ്യസഹായ ഘടകങ്ങൾ' (Accessory food factors) ആണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ ക്ലോഡ്ബെർനാഡിന്റെ (Claude Bernard) ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായ "അജ്ഞതയുള്ളപ്പോൾ പ്രവൃത്തിയരുതു്" എന്ന ശാസനയെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചതു്.

5. ബി 12 ന്റെ ജീവചരിത്രം

പ്രകൃതിജന്യങ്ങളായ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങളിൽ പിടികിട്ടാത്ത ഘടകങ്ങൾ ഉൾച്ചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അവ ഏറ്റവും പൂർണ്ണങ്ങളായ സംശ്ലേഷിതഭക്ഷ്യങ്ങളിൽപ്പോലും കാണുന്നില്ലെന്നുമുള്ള കണ്ടുപിടിത്തം ഇപ്പോഴും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തീക്ഷ്ണാന്വേഷണങ്ങൾക്ക് തുടക്കമിട്ടു. ഇതിന്റെ ഫലമായി വിററാമിനുകളുടെ ഒരക്ഷരമാലതന്നെ ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞു; ഏറ്റവും സങ്കീർണ്ണമായ വിററാമിൻ ബിയുടെ കാര്യത്തിൽ നാമിന് മനുഷ്യന് അറിയാവുന്നതിൽവെച്ചു് ഏറ്റവും ശക്തിയുള്ള ശരീരശാസ്ത്ര ഘടകമായ ബി 12 വരെ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു.

ഈ വിററാമിൻ രസകരമായ ഒരു ജീവിതകഥയുണ്ട്; ശരിയായി പറയുകയാണെങ്കിൽ 1849-ാമാണ്ടേക്ക്—പിറ

കോട്ടു പോയാൽ അതിന്റെ പ്രാരംഭം ദർശിക്കാം. അന്ന് ലണ്ടനിൽ ഗൈസു ആശുപത്രിയിലെ തോമസ് അഡിസൺ രക്തച്ചോർച്ച കൂടാതെയും ഘോരരോഗങ്ങളുടെ അനന്തരഫലമല്ലാതെയും കാണപ്പെടുന്ന ഒരുതരം അസാധാരണ വിളർച്ചയെ (anemia) കുറിച്ചു വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രോഗം പിന്നീടു പെർനീഷിയസ് അനീമിയ (Pernicious Anemia—ഹാനികരമായ രക്തക്കുറവ്) എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുവാൻ തുടങ്ങി. ശരീരത്തിന്റെ രക്തോല്പാദനശാലയായ മജ്ജ (marrow of the bone) ആവശ്യമുള്ളത്ര രക്തരാഗകോശങ്ങൾ (Red Blood cells) ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെടുമ്പോഴാണ് ഈ രോഗം ബാധിക്കുന്നത്. ഈ ഉൽപാദനത്തിന് മജ്ജയ്ക്ക് ഉദരത്തിൽ നിന്ന് ഒരു രാസവസ്തു കിട്ടേണ്ടതുണ്ട്. അത് പെർനീഷിയസ് അനീമിയ രോഗികളിൽ കാണുകയില്ല.

1920-നു മുൻപ് ഈ രോഗം ബാധിച്ച എല്ലാപേരും മരണത്തിന് ചീട്ടുവാങ്ങിച്ചവരാണ്; അങ്ങേയറ്റം നാലു കൊല്ലം ജീവിച്ചു എന്നു വരാം. . എന്നാൽ ആ കൊല്ലം ചെറുപ്പക്കാരനായ ഒരു ബോസ്റ്റൺ ഡോക്ടർ ജോർജ്ജ് ആർ. മിനോട്ടു (Dr. George R. Minot), ആവശ്യമുള്ളത്ര മാംസാഹാരം കഴിക്കാത്തതിനാലാണ് അനീമിയ പിടിപെടുന്നതെന്നു അഭ്യൂഹിക്കുകയും തന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായ ഡോ. വില്യം പി. മർഫിയുമായി (Dr. William P. Murphy) ചേർന്ന് മാംസ്യം (Protein) ഏറ്റവുമധികമുള്ള വസ്തുവായ കരളിനെ (Liver) രോഗികൾക്കു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. സ്വാഭാവികരക്തീകരണ നഷ്ടം വരാതിരിക്കുവാനായി അവർ അതു പച്ചയായി, കഷണം കഷണമാക്കി ഭക്ഷിക്കുവാൻ രോഗികൾക്കു കൊടുത്തു. അതു മനംമറിച്ചിലുളവാക്കുന്ന ആഹാരമായിരുന്നു; പക്ഷേ ഫലപത്തായിരുന്നു. 'പെർനീഷിയസ് അനീമിയ' രോഗികൾ രോഗവിമുക്തരായി. പച്ചക്കരൾ ഭക്ഷണം തുടർന്നിടത്തോളം കാലം അവർക്കു സുഖമായിരുന്നു. അതിൽപ്പിന്നീടു് ഈ രോഗം മരണത്തിനിടയാക്കിയില്ല.

എന്നാൽ ഈ ആഹാരത്തിന്റെ അനിഷ്ടകരമായ സ്വഭാവം കാരണം കൂടുതൽ, ഉയർന്നതോതിൽ മാംസ്യങ്ങൾ ഉൾച്ചേർന്നതും കഴിക്കുവാൻ ഇത്രത്തോളം വിഷമമില്ലാത്തതുമായ വസ്തുക്കൾക്കായി അന്വേഷണം പിന്നെയും തുടർന്നു; 1948-ൽ വിററാ മിൻ-ബി 12 ആവിഷ്കൃതമായി. അതു ബ്രിട്ടനിലും അമേരിക്കയിലും ഒരേ സമയത്തു കണ്ടുപിടിച്ചു. അതിനെയാണ്

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ 'മനോജ്ഞമായ ആവിഷ്കരണം' എന്നു വിളിക്കുന്നത്. രസതന്ത്രജ്ഞന്മാർ ക്രോമാട്ടോഗ്രാഫി (Chromatography) എന്ന മാറ്റം ഉപയോഗിച്ചു. ഇത് ഒരു സംയുക്തത്തിന്റെ രാസഘടകങ്ങൾ ചില പദാർത്ഥങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്തമായ തോതിൽ അരിച്ചുപോകുന്നുവെന്ന തത്വത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു മാറ്റമാണ്. അതിന്റെ ഏറ്റവും ലളിതമായ ഉദാഹരണം ഒരു കഷണം ബ്ലോട്ടിംഗ് പേപ്പറിൽ വിഴുന്ന് മഷിത്തുള്ളികളുടെ ചുറ്റും ഉളവാകുന്ന വൃത്തമാണ്. വാസ്കവത്തിൽ ആഗിരണത്താൽ (Absorbent Paper) ക്രോമാട്ടോഗ്രാഫറുടെ ഉപായങ്ങളിലൊന്നാണ്. അതെന്തായാലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സ്റ്റടികസ്കംഭത്തിനകത്ത് ആഗിരണം ചെയ്യാൻ കഴിവുള്ള ഒരു ഖനിയും ഉപയോഗിച്ചു. ആ ഖനജത്തിലൂടെ കരൾസത്തിനെ അരിച്ചിറങ്ങാൻ അനുവദിച്ചു. ഓരോ രാസഘടകവും അതിന്റെ തന്മാത്രാഘനം (Molecular Weight) അതിനെ നയിക്കുന്നിടത്തോളം മാത്രം ദൂരം സഞ്ചരിച്ച് നിൽക്കുന്നു. ഒരേണ്ണം മാത്രം നേർത്തു ചുവന്ന രേഖയായി വേർതിരിഞ്ഞു. അതിനെ വേർപെടുത്തിയെടുത്ത് പരിശോധനാവിഷയമാക്കി. നാം ഇപ്പോൾ ബി 12 എന്നറിയുന്ന വസ്തുവായിരുന്നു അത്. അത് രോഗികളിൽ പരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, 'ചെർനീഷിയസ് അനീമിയ' രോഗത്തിനു നിലവിലുള്ള പ്രതിവിധികളെക്കാൾ ആയിരംമടങ്ങ് ഫലവത്താണെന്നു കാണപ്പെട്ടു.

ബ്രിട്ടനിൽ ആശുപത്രികളിൽ പരീക്ഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ അമേരിക്കയിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഒരു കുറുകു വഴി കണ്ടെത്തി. അവർ പാലിനെ പുളിപ്പിക്കുന്ന ലാക്ടോബാസിലസ് (Lacto bacillus) എന്ന അണുജീവികളുടെ അണുപാവാപത്തിൽ അതിനെ പരീക്ഷിച്ചുനോക്കി. മേരീ ലാൻഡ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഡോ: മേരീഷോർ (Dr. Maryshore) 'ലാക്ടോബാസിലസ്' ചെർനീഷിയസ് അനീമിയായുടെ നിദാനങ്ങൾക്കെതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി മനസ്സിലാക്കി. ഈ സ്ഥിരീകരണത്തോടെ അമേരിക്കയുടെ പരീക്ഷണഫലങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷുകാരുടേതിൽനിന്നും രണ്ടാഴ്ച മുൻപു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അത് ഒരു മഹത്തായ ആവിഷ്കാരമായിരുന്നു. അതിന്റെ $\frac{1}{3,00,00,00}$ ഗ്രാം കൊണ്ട് ഉദരാന്തർഭാഗത്തിലെ രസങ്ങളെ പുനരുൽപാദിപ്പിക്കുവാനും മജ്ജയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുവാനും രക്തരാഗകോശങ്ങളുടെ

ചംക്രമണം തുടങ്ങിവയ്ക്കുവാനും കഴിയും. അതു് ഇനിമേൽ കരളിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ടതായിവരികയില്ല; ആൻറിബയോട്ടിക് ഔഷധങ്ങളുടെ ഉല്പാദനത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ഒരു പോൽപ്പനമാണു് അതു്.

* * *

ഇത്തരത്തിലുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾ, വിററാമിനകൾ, എൻസൈമുകൾ (Enzymes=ശരീരകോശങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വസ്തു; അവ ശരീരാന്തർഭാഗത്തിലെ രാസപരിണാമങ്ങളെ ത്വരിപ്പിക്കുന്നു), ഹാർമോണുകൾ (Hormones), മറ്റു ശാരീരിക രാസവസ്തുക്കൾ എന്നിവയുടെ സ്വഭാവങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ അറിവിനെ അനുസ്യുതമായും അതിവേഗത്തിലും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശരീരം പുറത്തുനിന്നും ആഹാരരൂപത്തിലും മറ്റും അശീകുന്ന രാസവസ്തുക്കളും ശരീരാന്തർഭാഗത്തു് സ്വയമേവ ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ബഹുവിധ രാസവസ്തുക്കളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം തെളിഞ്ഞുവരികയാണു്. എന്നാലും നമ്മുടെ അറിവു് ഇപ്പോഴും അപൂർണ്ണമാണു്. നമ്മുടെ അജ്ഞത കരുതലോടെതരേണ്ടതുമാണു്. ഗൗലൻഡു് ഹോപ്കിൻസിനു് (Gowland Hopkins) എൺപതു വയസ്സിൽ, ലോകം മുഴുവൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രമുഖ ബയോക്കെമിസ്റ്റായി അംഗീകരിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് എന്നോടു പറഞ്ഞു: “വിററാമിനകളെപ്പറ്റി ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുള്ളതും പുതുതായി ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ കാര്യങ്ങൾ എന്നെ ‘എനിക്കെന്തറിഞ്ഞുകൂടാ’ എന്ന കാര്യം ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. വിററാമിനകൾ വളരുന്നതെങ്ങനെയെന്നു് അജ്ഞാനത്തിന്റെ അളവുകോലാണു്.”

6. കരുതലോടെ പരിഗണിക്കേണ്ട കാട്ടീസോണിന്റെ കഥ

ആ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ വിവേകത്തിന്റെ വിനയം പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതു് പൊതുജനം ഓരോ വൈദ്യപുരോഗതിയേയും അവസാനത്തെ വാക്കു് എന്ന മട്ടിൽ കടന്നുപിടിക്കുന്ന അമിതഭാഹം ശമിപ്പിക്കുവാനുതകുന്ന ഒരു പ്രഖ്യാപനമാണു്. കോട്ടീസോണിന്റെ ആവിഷ്കരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രഖ്യാപനത്തെ തുടർന്നുണ്ടായ ജനങ്ങളുടെ അത്യധികമായ അഭിനന്ദനവും ആവേശം കയറിയ പത്രത്തലക്കെട്ടുകളും ഇതിനു് പരമമായ ഒരു നിദർശനമാണു്. ലക്ഷക്കണക്കിനാ

കുറയ്ക്കുകയും തളർവാതരോഗികളാകുന്ന ആർത്രൈറ്റിസ് (Rheumatoid Arthritis) എന്ന വാതരോഗം ചികിത്സിച്ചു ദേമാക്കാൻ കഴിവുള്ള ഒരു ഔഷധത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളാൽ പൊതുജനങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും ഡോക്ടർമാരും ഇളകിപ്പോയി. ഈ രോഗംമൂലം എഴുപതുലക്ഷം പേർ അമേരിക്കയിലും ഇരുപതുലക്ഷം പേർ ഇംഗ്ലണ്ടിലും കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്.

മേയോക്ലിനിക്കിലെ (Mayoclinic) ഡോക്ടറന്മാരായ ഡോ: ഫിലിപ്പ് എസ്. ഹെൻചിനും (Dr. Philip S. Hench), ഡോ: എഡ് വേർഡ് കെൻഡാളിനും (Dr. Edward Kendal) സ്വീറ്റ്സർലണ്ടിലെ പ്രൊഫസർ ടി. റയിക്സ്റ്റയിനും (Prof T. Reichstein) നോബൽസമ്മാനം നേടിക്കൊടുത്ത ഗവേഷണപ്രവർത്തനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ തീർച്ചയായും കുറയ്ക്കാൻ പര്യാപ്തമായതല്ല എ. സി. റി. എച്ചിനെയും, കോട്ടിസോണിനെയും കുറിച്ചുള്ള പുനർവിചാരങ്ങൾ. നേരേ മറിച്ച് അവർ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന് ഒരു പുതിയ പ്രാധാന്യം നല്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

1929-ൽ ഡോ. ഹെൻച് ആർത്രൈറ്റിസ് വാതരോഗികളായ സ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്കു മഞ്ഞപ്പിത്തം പിടിപെടുമ്പോൾ വേദന തെല്ലു ശമിക്കുന്നതായും സ്ത്രീകൾക്ക് ഗർഭകോലത്തിൽ വാതരോഗം നിശ്ശേഷം വിട്ടുമാറുന്നതായും മറ്റു കാരണങ്ങളാൽ ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്കു വിധേയരാകുന്ന രോഗികളിൽ തല്ലാലത്തേക്ക് വാതം അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നതായും മനസ്സിലാക്കി. ഇത് അതിപ്രാധാന്യമായ ഒരു നിരീക്ഷണമാണ്. ഈ മൂന്ന് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ അവസ്ഥകളിലും അടങ്ങിയിട്ടുള്ള സാമാന്യഘടകം എന്തായിരിക്കാം?

വൃക്കകളുടെ ബഹിരംശത്തിൽ (Adrenal Cortex) എക്സ് (X) എന്നു വിളിക്കപ്പെടാവുന്നതും വാതരോഗപ്രതിരോധവും, അപ്പോഴും അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു വസ്തുത കാണുകയില്ലയോ എന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സംശയിച്ചു. എന്തെന്നാൽ മുത്രപിണ്ഡത്തിനുപരിയുള്ള വൃക്കഗ്രന്ഥികളുടെ ബാഹ്യഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്ന പ്രസ്രവങ്ങൾ മഞ്ഞപ്പിത്തം, പ്രസവം, ശസ്ത്രക്രിയ എന്നീ അവസ്ഥകളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും സജീവമാണ്.

വളരെ കൊല്ലത്തെ ജീവരസതന്ത്രപരങ്ങളായ ഗവേഷണങ്ങൾക്കു ശേഷം കന്നുകാലികളുടെ വൃക്കഗ്രന്ഥികളിൽനിന്നും ‘സംയുക്തം ഇ’ (Compound E) വേർതിരിച്ചെടുത്തു. അത്

യകൃത്പിത്തരസ (Bile)ത്തിൽനിന്നും വേർതിരിച്ചെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ മഞ്ഞപ്പിത്തവുമായി അതിനുള്ള ബന്ധം മനസ്സിലായി. 1949-ലായിരുന്നു ആദ്യമായി കുറെ രോഗികളെ ചികിത്സിച്ചതു; ഫലങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ അതുതാവഹമായിരുന്നു. സന്ധികൾ തളർന്നു, നടക്കാൻ പോയിട്ടു അനങ്ങാൻപോലും വയ്യാതെ പൂർണ്ണമായും ശയ്യാവലംബികളായിരുന്ന രോഗികൾക്ക് കുറച്ചു ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നടക്കാമെന്നായി. ഒരാഴ്ചത്തെ ചികിത്സകൊണ്ട് വേദനയും മാംസപേശികളുടെ മുറുക്കവും വിട്ടുമാറുകയും രോഗികൾക്ക് ആശ്വാസത്തോടെ തുള്ളിച്ചാടി നൃത്തംവെള്ളാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ മൂത്രമൊഴിവുരോഗത്തെ 'ഇൻസുലിൻ, (Insulin) എന്നപോലെ ഇതും രോഗത്തെ ഉന്മൂലനംചെയ്യുന്ന ഒന്നല്ലായിരുന്നു. മൂത്രമൊഴിവുപോലെതന്നെ വാതവും പതിവായി "സംയുക്തം ഈ" കുത്തിവെക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം മാറിനിൽപ്പെടാമെന്നേയുള്ളൂ. കുത്തിവെച്ചു നിറുത്തിയാൽ രോഗികൾ പിന്നെയും പഴയ അസുഖപ്രദമായ അവസ്ഥയിലേക്കു മടങ്ങുകയായി; അവർക്ക് തങ്ങൾ അനുഭവിച്ച താൽക്കാലികാശ്വാസം കാരണം വാസ്തവത്തിൽ തങ്ങൾ കൂടുതൽ വഷളായ ഒരവസ്ഥയിലേക്കു നീങ്ങുന്നുവോ എന്ന തോന്നലുളവാക്കി.

ശിരസ്സിന്റെ ഒരു നടുക്കും മസ്തിഷ്കത്തിന്റെ താഴെയായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും മറെറല്ലാ ഗ്രന്ഥികളെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതുമായ ഏഷ്യ (Pituitary) ഗ്രന്ഥികളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന എ. സി. റി. എച്ച്. (A. C. T. H.) എന്ന ഔഷധപ്രയോഗത്താലും ഇതുപോലുള്ള ഫലങ്ങൾ കൈവരുത്താം. പയറുപോലത്തെ ഈ ഗ്രന്ഥിയുടെ മുൻപിലുള്ള തൊങ്ങലിൽനിന്നും (Lobe) ആണ് എ. സി. റി. എച്ച്. ലഭിക്കുന്നത്. ഈ തൊങ്ങലാണ് വൃക്കകളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. ഇതിനെ നീക്കം ചെയ്താൽ മൂത്രപിണ്ഡത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥികൾ ശോഷിക്കുന്നു. ഏ. സി. റി. എച്ച്. കുത്തിവെച്ചോ ആ അംഗത്തിനെ പുനഃസ്ഥാപിച്ചോ അതിനെ വീണ്ടെടുത്താൽ വൃക്കകൾ പിന്നെയും പ്രവർത്തനക്ഷമങ്ങളാകുന്നു. വാതരോഗികളിൽ കുറവായ കോട്ടീസോൺ ഉല്പാദിപ്പിക്കാൻ വൃക്കകൾക്ക് ഏ. സി. റി. എച്ച്. വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നു.

എന്നാൽ മറ്റു ചില ഫലങ്ങൾ ദൃശ്യമാകുകയും തൽഫലമായി ഡോക്ടറന്മാർ വിഷമിക്കുകയും വാതരോഗചികിത്സ

യിൽ കൂടുതൽ മുൻകരുതലോടെ ഇരിക്കുവാൻ നിബ്ബന്ധിതരാകുകയും ചെയ്തു. അതു സ്രീകുളുടെ മുഖത്തു മീശ കുരുക്കുന്ന 'ഹിർസൂട്ടിസം' (Hirsutism) എന്ന പ്രതിഭാസം ആവിർഭവിപ്പിക്കുകയും മറ്റു പുരുഷലക്ഷണങ്ങളും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. കാട്ടീസോണോ ഏ. സി. ടി. ഏച്ചോ രക്തവാത (Gout) ഞ്ഞ ശമിപ്പിക്കും; എന്നാൽ ഇവയിലേതെങ്കിലുമൊന്നു രോഗം ശമിപ്പിച്ച അവസ്ഥയിൽ നൽകിയാൽ രോഗം പിന്നെയും കൂടും. യഥാർത്ഥമായ രോഗപ്പകർച്ചകൾ തടയപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും നിശ്ചേഷ്ടങ്ങളായ രോഗപ്പകർച്ചയ്ക്കു വഴിതെളിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ ഔഷധം കഠിനമായ രക്തസമ്മർദ്ദരോഗത്തിനു താല്പാലികാശ്വാസമരുന്നതാണെങ്കിലും സുഖപ്രാപ്തി താല്പാലികമാണെന്നു സ്പഷ്ടമാക്കുന്നറവിയം കോശങ്ങളിലെ ലവണാംശം വർദ്ധിക്കുന്നു. അതിനാൽ സന്ദേഹാസ്പദങ്ങളായ ഈ മരുന്നുകളെപ്പറ്റിയുള്ള ഉൽക്കടപ്രതീക്ഷകളെ നിരസാഹപ്പെടുത്തുന്നവയെങ്കിലും ലഘൂകരിക്കുന്ന വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ ഒന്നിനുപിറകെ ഒന്നായി പ്രകടമാവുന്നു.

7. മനോവൈഷമ്യങ്ങൾക്കുള്ള പോംവഴി

ഗവേഷണം തുടന്നു. ഔഷധങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കി വിലകുറഞ്ഞു. അനേകംപേർക്കു ഗുണംകിട്ടി. ആദ്യത്തെ അവകാശവാദങ്ങൾ ലഘൂകരിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടെങ്കിലും പുതിയ നേട്ടങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അവയ്ക്കു വാർത്തരോഗത്തിനു പ്രത്യുഷധം എന്ന നിലയെക്കവിഞ്ഞ പൊരുൾ ഉണ്ടു്. തികച്ചും പുതിയ ഒരു ചിന്താസരണിയും അന്വേഷണ മാർഗ്ഗവും തെളിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ പുരോഗമിക്കുന്ന സംസ്കാരത്തിനു് നാം കൊടുക്കുന്ന കനത്ത വിലയായ നാശോന്മുഖങ്ങളായ രോഗങ്ങൾക്കും (Degenerative diseases) മനോവൈഷമ്യങ്ങൾക്കു നിദാനങ്ങളായിട്ടുള്ള രോഗങ്ങൾക്കും (Stress Diseases) അനവധി പരിഹാര മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയേക്കാം.

ഈ വാദങ്ങളെ ഏറ്റവും ലളിതമായ വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ഈ വാദങ്ങളിവയാണു്: മനോമണ്ഡലത്തിന്റെയും നാഡീവ്യൂഹത്തിന്റെയും ആഹ്വാനമനുസരിച്ചു് പിററുട്ടി (ശ്ലേഷ്മസ്രാവി) പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നു; അതിൽനിന്നും സ്രവിക്കുന്ന ഹാർമോണുകൾ (ഏ. സി. റി. എച്ച്. പോലു

ഉളവ) മറ്റുള്ള ഗ്രന്ഥികളെ പ്രവർത്തനസന്നദ്ധമാക്കുന്നു; പ്രത്യേകിച്ചും വൃക്കഗ്രന്ഥികളെ. വൃക്കകൾ സാരസന്ദേശവാഹകന്മാരുടെ ഒരു പരമ്പരയാൽ ശരീരപ്രക്രിയകൾക്ക് ഉത്തേജനം നൽകുന്നു; ഉദാരാന്തർഭാഗത്തുള്ള അർദ്ധങ്ങൾ (ഇവ അധികമായാൽ കടൽപ്പുണ്ണുണ്ടാകുന്നു), പഞ്ചസാരകൾ (ഇവ അധികമാകുകയും ഇൻസുലിൻകൊണ്ട് തടയപ്പെടാതിരിക്കുകയും ചെയ്താൽ മൂത്രമൊഴിവുഭീനമുണ്ടാകും.), ലവണങ്ങൾ (ഇവ അധികമായാൽ രക്തക്കഴലുകളുടെ (Arteries) ചർമ്മത്തിന് കട്ടി കൂടുകയും കഠിനമായ രക്തസമ്മർദ്ദം, ത്രോംബോസിസ്, ഹൃദയസംബന്ധമായ സുഖക്കേടുകൾ ഇവ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നു.)

ചില പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ വൃക്കകളിൽനിന്നുമുള്ള പ്രസ്രവങ്ങളുടെ അഭാവം കാരണം നമ്മുടെ സന്ധികൾ ഒട്ടിച്ചേർന്ന് വേദനാനിർഭരമായ വാതത്തിന് കാരണമാകുന്നു; എന്തെന്നാൽ സന്ധികളെ 'എണ്ണയിട്ട്' ചലനാത്മകങ്ങളാക്കുന്ന ശരീരാന്തർഭാഗത്തിലെ രാസപ്രക്രിയകളുടെ ആ പ്രത്യേകപ്രവർത്തനം കോർട്ടിസോണിന്റെ അഭാവംമൂലം നിന്നു പോകുന്നു. കാർട്ടിസോൺ, കെൻഡലിന്റെ (Kendall's) 'സംയുക്തം എഫ്', ഏ. സി. റി, എച്ച് ഇവയുടെ ആവിഷ്കരണം, നമ്മുടെ മനസ്സ്, നാഡീവ്യൂഹങ്ങൾ, ശരീരപ്രക്രിയകൾ, ഇവയുടെ മേൽ പരിസരസമ്മർദ്ദങ്ങൾ വരുത്തിവയ്ക്കുന്ന വിനകളെ നേരിടുന്നതിൽ ഹാർമോണുകളുടെ (Hormones) പ്രവർത്തനം എത്രത്തോളം സഹായകമാണെന്ന് നിണ്ണയിക്കുവാൻ പുതിയ ഒരു അന്വേഷണമേഖല തുറന്നുതന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ഈ ശതാബ്ദാരംഭത്തിലുണ്ടായ വിറാമിനുകളുടെ ആവിഷ്കരണത്തോളമെങ്കിലും പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു വഴിത്തിരിവാണു്.

ഈ രണ്ടുഭാഹരണങ്ങളും—കാർട്ടിസോൺ വിറാമിനുകളും—ഇവിടെ എടുത്തു പറഞ്ഞത് ചില പ്രത്യേക കാര്യങ്ങൾക്കായുള്ള പ്രത്യേക കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളെക്കാൾ ശാരീരിക രസതന്ത്രത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ജ്ഞാനം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുത വെളിവാക്കുന്നതിനാണു്. ഇതു് ഇന്നതിനു് ഇന്നതു് പരിഹാരം എന്ന് അതിവേഗത്തിൽ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഏർപ്പാടു് ശരിയല്ലെന്നും വരുത്തുന്നു. യാതൊരു എതിർപ്പും കൂടാതെ ത്വരിതഗതിയിലുള്ള അംഗീകാരം, കീഴ്നടപ്പു്, ആചാരം, പ്രകടനാത്മകങ്ങളായ വിജയങ്ങൾ, ദയനീയ പരാജയങ്ങൾ ഇവയ്ക്കു വഴിതെളിക്കുന്നു. ഇന്നതു്

ഇന്നതു് കരേളയിൽ വലിയ ഒരു ചിത്രത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണെന്നു് അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതിന്റെ പൊതു ഡോക്ടർക്ക് പുണ്യമനുഷ്യനെപ്പറ്റി ബോധമുണ്ടെന്നും അജ്ഞതയിൽ പ്രവൃത്തി വിമുഖനായും അറിവുള്ളപ്പോൾ പ്രവർത്തന വ്യഗ്രനായും തീരമെന്നുള്ളതാണു്. വേറൊരു പ്രകാരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ നമുക്കു് ആരോഗ്യപ്രദമായ ആഹാരം എന്തായിരിക്കണമെന്നു് നമ്മോടു പറയുന്ന പോഷകാഹാരശാസ്ത്രം ഒരു കുറവിനെ പരിഹരിക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേക വിവരവിനെക്കൂടെ പ്രാധാന്യമേറിയതാണു്.

ഇൻസുലിൻ, കാർട്ടിസോൺ എന്നിവ രോഗചികിത്സക്കായി ബുദ്ധിപൂർവ്വം പ്രയോഗിക്കപ്പെടുമ്പോൾ പ്രാധാന്യമുള്ളവതന്നെ; എങ്കിലും ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലെ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തോടു മല്ലിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാശോന്മുഖങ്ങളായ രോഗങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ പരിഹരിക്കുവാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുമെന്നതിനാൽ അവ നമുക്കു് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമുള്ളവയായിത്തീരാം.

8. ഗതവർഷത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലുള്ള വൈദ്യ പരിശോധന

നമുക്കു് വാസ്തവത്തിൽ വൈദ്യശാസ്ത്രസാധ്യതകളെപ്പറ്റി ഒരു കണക്കെടുപ്പു് നടത്തേണ്ട കാലമായിരിക്കുന്നു. രോഗങ്ങളെ മൂന്നു വിഭാഗങ്ങളിലായി തരംതിരിക്കാം—വ്യാപകരോഗങ്ങൾ, നാശോന്മുഖങ്ങളായ രോഗങ്ങൾ, മനോവൈഷമ്യരോഗങ്ങൾ. ഒരു സമുദായത്തിൽ വ്യാപകമായി പടന്നുപിടിക്കാറുള്ളവയും, ജനതയുടെ ഒരു വൻ വിഭാഗത്തെ ബാധിക്കുന്നതിനാൽ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സാമൂഹ്യസാമ്പത്തികവികാസങ്ങളെ വിഘാതപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പ്രധാനപങ്കു വഹിക്കുന്നവയുമായ രോഗങ്ങളെ വ്യാപകരോഗങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കാം. അവയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതുവരെ വ്യാപകരോഗങ്ങൾ മറ്റു രോഗങ്ങളുടെ ചികിത്സയെ അസംഗതമാക്കുന്ന വിധത്തിൽ മറച്ചുകളയുന്നു.

ഈ നിർവ്വചനമനുസരിച്ചു് വ്യാപകരോഗങ്ങളെ വിഷമജഡിലങ്ങളായി കരുതാം.—രോഗാരണ്യത്തിലെ പൊന്തകൾ. അവയെ പിഴുതെറിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി

ലിക്ക് ന്യായമായ അവസരം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അവയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്ത് നിഷ്കർഷകമാക്കുമ്പോൾ അന്നാരോഗ്യത്തിന്റെ മറ്റു രൂപങ്ങൾ—ഐശ്വര്യസമൃദ്ധങ്ങളായ രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ഉണ്ടായതുപോലെ—സ്വയം പ്രകാശമാനങ്ങളാകുന്നു.

വ്യാപകരോഗങ്ങൾ, മലമ്പനി. ക്ഷയം, ബിൽഹാർസിയാസിസ് (Bilharziasis), യാസ് (Yaws), കൊക്കപ്പുഴുഭീനം (Hookworm) ഉഷ്ണപ്പണ്ണി (Syphilis), ട്രക്കോമ (Trachoma) ആമാശയ കുടൽരോഗങ്ങൾ (Gastro-Intestinal diseases) പോഷണാഹാരക്കുറവിനാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന മറ്റു രോഗങ്ങൾ (Diseases of Mal nutrition) ഇവയാണ്. മാതൃരോഗങ്ങളായ കോളറ, മസൂരി, ബ്യൂബാനിക് പ്ലേഗ് (Bubonic Plague), ടൈഫ്, ടൈഫോയിഡ് (Typhoid) മഞ്ഞപ്പനി (Yellow Fever) എന്നീ രോഗങ്ങളെ മഹാമാരികളുടെ രൂപത്തിൽ വ്യാപരിക്കുന്ന വ്യാപകരോഗങ്ങളായി കണക്കാക്കാം; എന്തെന്നാൽ അവ ബഹുജനങ്ങളിൽ നല്ല ഒരു വിഭാഗത്തെ ബാധിച്ചു കൊല്ലുകയോ അവശരാക്കുകയോ ചെയ്യും. എന്നാൽ ഈ മാതൃരോഗങ്ങൾ മിക്കവാറും പൊതുജനാരോഗ്യത്തിന്റെ നിയന്ത്രണ പരിധിക്കകത്തു് കൊണ്ടുവരപ്പെടുകഴിഞ്ഞു.

ഷഡ് പദവാഹികളായ (Insect-Borne) വ്യാപകരോഗങ്ങൾ—മലമ്പനിപോലുള്ളവ—ഡി. ഡി. റി. തളിക്കുക മുതലായ ആധുനികമാർഗ്ഗങ്ങളുപയോഗിച്ചും താരതമ്യേന ലഘുവായ ചെലവിലും—രോഗബാധിതരായ ജനതയ്ക്കു ആളൊന്നിനു് ഒന്നേകാൽ രൂപയ്ക്കും രണ്ടു രൂപയ്ക്കും ഇടയ്ക്കു് ചെലവാകുന്നതു കൊണ്ടു്—എളുപ്പം നിയന്ത്രിക്കുവാൻ കഴിയും. വ്യക്തിയിൽ നിന്നും വ്യക്തിയിലേക്കു സംക്രമിക്കുന്ന രോഗങ്ങളായ സിഫിലിസ്, യാസ് ഇവ രോഗബാധയുള്ള ഒരാരാൾക്കു്, ഒരു രൂപയ്ക്കുമേൽ വിലകൊടുക്കേണ്ടിവരാത്ത പെനിസില്ലിൻ കൊണ്ടു് ചികിത്സിച്ചു ഭേദപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. വ്യക്തിയിൽനിന്നും വ്യക്തിയിലേക്കു സംക്രമിക്കുന്ന മറ്റൊരു രോഗമായ ക്ഷയം ബി. സി. ജി. കുത്തിവെപ്പിനാൽ. തടഞ്ഞുനിറുത്താവുന്നതാണു്. സൗമ്യതരങ്ങളായ ക്ഷയരോഗാണുക്കളെ (Tubercular Bacillus—Bacillus calmette Guerin) രോഗം ബാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു മനുഷ്യനിൽ കുത്തിവെയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ രോഗം ബാധിക്കാതിരുന്നേക്കാം. ഇവിടെ 'തടയുക' എന്നതു് ഉന്നിപ്പറയേണ്ട കാര്യമാണു്. എന്തെന്നാൽ ഡി. ഡി. റി.യെപ്പോലെ രോഗബീജം വഹിക്കുന്ന പ്രാണിയെ നശിപ്പിക്കുന്നില്ല. പെ

നിസില്ലിൻ യാസ്, സിഫിലിസ് എന്നീ രോഗങ്ങൾക്ക് പ്രതിവിധിയായിരിക്കുന്നതുപോലെ ബി. സി. ജി. ക്ഷയത്തിനു പ്രതിവിധിയല്ല. അത് ക്ഷയം ഇപ്പോഴും വർദ്ധിച്ചു തോതിൽ നിലവിലുള്ള സമുദായങ്ങളിൽ രോഗസംക്രമണത്തിനു സാധ്യതയുള്ള ജനതയിൽ ഒരു വിഭാഗത്തെ രോഗബാധയിൽനിന്നും സംരക്ഷിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. ചില പ്രത്യേകതരം ക്ഷയരോഗങ്ങൾ ബാധിച്ച വ്യക്തികളിൽ പുതിയ ആന്റിബയോട്ടിക് ഔഷധങ്ങൾ സൽഫാ ഔഷധങ്ങളോടുകൂടി നല്ലിയാൽ രോഗബാധിതർക്ക് ആശ്വാസം ലഭിക്കുന്നതിന് സാഹായ്യകമായിത്തീരുന്നു. വ്യാപകരോഗം എന്ന നിലയിൽ ക്ഷയരോഗം അധിപ്രസരത്തെ തടയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് സാമൂഹ്യാഭിവൃദ്ധി കൈവരുത്തി, രോഗത്തെ പരത്തുന്ന അവസ്ഥകളെ ഇല്ലായ്മചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വ്യാപകരോഗങ്ങളുടെ വ്യാപ്തി കുറയ്ക്കുകയും ഇല്ലാതാക്കുകയും ചെയ്യാൻ മാത്രമേ മറ്റു രോഗങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യവും ചികിത്സാപരവുമായ പ്രാധാന്യം സ്പഷ്ടമാകുകയും താരതമ്യങ്ങളായ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും അർത്ഥം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ഉള്ളൂ. ഇക്കാര്യത്തിൽ സിലോൺ ഒരുദാഹരണമാണ്. അവിടെ നൂറ്റാണ്ടുകളായി മരണത്തിന്റെയും അനാരോഗ്യത്തിന്റെയും കാരണം മലമ്പനിയായിരുന്നു. തീരാവ്യാധിയായ മലമ്പനി ദ്വീപിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ടു ഭാഗത്തിൽ സ്ഥിരമായി നിലനിൽക്കുകയും വ്യാപകമായി പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

9 'പശുരസ്ത്വം' 'വാത്സ്യം'മായി മാറുന്നു

1934-ൽ മലമ്പനി സിലോണിന്റെ അഞ്ചിലൊന്നു ഭാഗത്തു പടർന്നുപിടിച്ചു. പെട്ടെന്നുണ്ടായ കാരണം തെക്കുപടിഞ്ഞാറൻ വഷ്പാതത്തിനുണ്ടായ കാലതാമസത്തിന്റെ ഫലമായ വരുതിയാണ്. ഉണങ്ങിവരണ്ടു നദികളുടെ അടിത്തട്ടുകളിൽ കെട്ടിനിന്ന വെള്ളത്തിൽ കൊതുക് പെരുകുകയും രോഗസംക്രമണത്തിന്റെ വർദ്ധനവിനും വ്യാപ്തിക്കും ജനതയുടെ ആകേളുടെയുള്ള പോഷകാഹാരക്കുറവ് സാഹായ്യകമായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. 1933-ാമാണ്ടുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ 1935-ൽ മലമ്പനി മൂലമുള്ള മരണങ്ങൾ 3400 ശതമാനം കണ്ടും വർദ്ധിച്ചു. 1946-ൽ ഡി. ഡി. റി. തളിക്കാൻ

തുടങ്ങുകയും അതിന്റെ ഫലമായി 1946-നും 1949-നും ഇടയ്ക്കു് മലമ്പനിരോഗബാധയുടെ നിരക്കു് 77.5 ശതമാനമായും മരണ നിരക്കു് 82.5 ശതമാനമായും കുറയുകയും ചെയ്തു. ആകെയുള്ള മരണനിരക്കും—ശിശുമരണം, പ്രസവസമയത്തിലെ മരണം, മറ്റു പ്രധാനപ്പെട്ട കാരണങ്ങൾ മൂലമുള്ള മരണങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം സ്പഷ്ടമായി കുറഞ്ഞു.

മി. എച്ച്. കളമ്പൈന്റെ വാക്കുകൾ, (സിലോണിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളുടെ വിശ്ലേഷണം—സിലോൺ വൈദ്യശാസ്ത്ര മാസിക-VII. മൂന്നും നാലും ഭാഗങ്ങൾ പുറം 120.)

“ഒരു കൊല്ലക്കാലത്തിനടയ്ക്കു് ആകെയുള്ള മരണനിരക്കു് സാധാരണ ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ കാണാറുള്ളതിൽ നിന്നും വിഭിന്നമായി, കൂടുതൽ പുരോഗതി പ്രാപിച്ചവയും ഐശ്വര്യ സമൃദ്ധവുമായ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തത്തക്ക നിലയിൽ കുറഞ്ഞുവരികയുണ്ടായി. മരണനിരക്കിലുണ്ടായ ഈ കുറവിനോടൊപ്പം മരണത്തിന്റെ പ്രധാന കാരണങ്ങളിലും ഒരു മാറ്റം വന്നു. മരണനിരക്കിൽ ഒമ്പതിലൊന്നു് പരാദപരങ്ങളും സാംക്രമികവുമായ രോഗങ്ങളാലും, ഇരുപതിലൊന്നു് രക്തചംക്രമണത്തിലുള്ള രോഗങ്ങളാലും (Cardio-vascular) മരണം സംഭവിക്കുന്നുവെങ്കിലും മരണനിരക്കിന്റെ ആകെയുള്ള ചിത്രം പാശ്ചാത്യമായി വരുന്നവെന്ന് ഉള്ളതിനു് സ്പഷ്ടമായ ലക്ഷണങ്ങളുണ്ടു്.”

ഇക്കാര്യത്തിൽ ‘പാശ്ചാത്യമാവുക’ എന്നുവെച്ചാൽ നാശോന്മുഖമായ രോഗങ്ങൾ (Degenerative diseases) പ്രകാശമാനമായി വരുന്നു എന്നാണു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. ഈ നാശോന്മുഖങ്ങളായ രോഗങ്ങൾ പ്രധാനമായും വൃദ്ധരെ സംബന്ധിക്കുന്നവയാണു്—ഏദയസംബന്ധമായും രക്തചംക്രമണം സംബന്ധിച്ചുള്ളതുമായ രോഗങ്ങൾ, മസ്തിഷ്കത്തിലുണ്ടാകുന്ന രക്തസ്രാവം, ജൈവപരവും ഗ്രന്ഥിസംബന്ധവുമായ ക്രമക്കേടുകൾ (ഉദാ: മൂത്രമൊഴിവു്), അർബുദങ്ങൾ എന്നിവയാണു്. ആളംപ്രതി വരുമാനങ്ങൾ ഏറ്റവും ഉയർന്നിട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്ന മരണങ്ങളിൽ അമ്പതു് ശതമാനത്തിനു മേലുള്ളവയ്ക്കു കാരണം ഏദയം രക്തചംക്രമണം ഇവ സംബന്ധിച്ചുള്ള രോഗങ്ങളും അർബുദം (Cancer), റ്യൂമർ (Tumour) ഇവയുമാണു്. ഈ രോഗങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുവാൻ കാരണം പ്രധാനമായും ആയുർദൈർഘ്യം വർദ്ധിക്കുന്നതാണു്.

പുരോഗതി പ്രാപിച്ച രാജ്യങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾ ഈ രോഗങ്ങൾക്ക് വിധേയരാകത്തക്കവണ്ണം വളരെയേറെ കൊല്ലങ്ങൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു; എന്നാൽ അല്പവികസിതരാജ്യങ്ങളിൽ ഇത്തരം നാശോന്മുഖങ്ങളായ രോഗങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ വ്യാപകരോഗങ്ങൾ ജനങ്ങളെ കൊന്നൊടുക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ പുതിയ വൈദ്യശാസ്ത്രമുന്നേറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതു് നാശോന്മുഖങ്ങളായ രോഗങ്ങളുടെ മേഖലയിലാണ്.

10 പുരോഗതിക്കുള്ള വില

ആയുസ്സിനു് ദൈർഘ്യം കൂട്ടി ശാസ്ത്രം നമുക്ക് ദത്തം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗുണങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ നാം കൊടുക്കുന്ന വിലയാണ് നാശോന്മുഖങ്ങളായ രോഗങ്ങൾ.

എന്നാൽ പരിസരസമ്മർദ്ദമൂലമുണ്ടാകുന്ന മനോവൈഷമ്യരോഗങ്ങൾ ഒരു പക്ഷെ നാം നമ്മുടെ സാങ്കേതികവും ശാസ്ത്രീയവും ആയ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഭൗതികപ്രയോജനങ്ങൾക്കായി നല്കുന്ന വിലയാണ്. ആധുനികജീവിതത്തിന്റെ വേഗവും ഞെരുക്കവും മത്സരിച്ചു്, പുരോഗമിക്കുന്നതിലുളവാകുന്ന ഭയങ്ങളും സംഘട്ടനങ്ങളും, മനുഷ്യശരീരത്തിൽ പ്രതികരണങ്ങൾ കിടയാക്കുന്നു. ആമാശയം, പകാശയം ഇവയിലുണ്ടാകുന്ന വ്രണങ്ങൾ (Gastric and duodenal Ulcers) പുരോഗതി പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ വർദ്ധിച്ചതോതിൽ സാധാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു് ഇപ്രകാരമുള്ള മനോവൈഷമ്യരോഗങ്ങൾക്കു് ഉത്തമനിദാനങ്ങളാണ്. പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ വൃദ്ധരെ മാത്രം ബാധിക്കാറുള്ള രോഗങ്ങളായ 'ആർട്ടറിയോ സ്കിറോസിസ്' (Arterio Sclerosis), 'ത്രോംബോസിസ്' (Thrombosis) (രക്തധമനികളിലും നാഡികളിലുമുള്ള രക്തസംക്രമണത്തെ വിഘാതപ്പെടുത്തുന്ന രോഗങ്ങൾ) ഇവ ഇപ്പോൾ ചെറുപ്പക്കാരെ മനോവൈഷമ്യരോഗങ്ങളുടെ രൂപത്തിൽ ബാധിക്കുന്നു എന്നതിനു് വ്യക്തമായ സൂചനകളുണ്ടു്. സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പുരോഗതി പ്രാപിച്ച രാജ്യങ്ങളിലെ മാനസികരോഗങ്ങളുടെ വ്യാപ്തി അതിഭയങ്കരമായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. മെച്ചമേറിയ രോഗനിർണ്ണയമാർഗ്ഗങ്ങളാലും മെച്ചമേറിയ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കിനാലും കുറെ കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപു് അവയുടെ പ്രാരംഭദശയിൽ അലക്ഷ്യമായി വിടുകയോ അവഗണിക്കപ്പെടുകയോ, ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്ന നാഡീപരവും

മാനസികവുമായ അവസ്ഥകളെ ഇന്ന് ഡോക്ടറന്മാർ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനാലും ഈ വർദ്ധനവിന്റെ തോത് കുറയ്ക്കാൻ അബദ്ധമാണെന്ന കാര്യം സ്പഷ്ടമാണ്. എങ്കിലും ഈ മിഥ്യാവർദ്ധനവിനെ ഒഴിച്ചുനിർത്തിയാൽത്തന്നെയും ആധുനികജീവിത സമ്മർദ്ദങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ന്യൂറോസിസ് (Neurosis നാഡീസംബന്ധമായത്) എന്ന രോഗം യഥാർത്ഥമായിത്തന്നെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്, സംശയമില്ല. ഈ നിർവ്വചനത്താൽ മദ്യപാനത്തിലുള്ള അത്യാസക്തി നാഡീസംബന്ധമായ ക്രമക്കേടുകളുടെ ലക്ഷണങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതായി മാത്രം തോന്നാമെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ ഒരു സമ്മർദ്ദരോഗം (Stress Disease) ആണ്.

നാം നമ്മുടെ വംശത്തിന്റെ ഭാവിയിലും നമ്മുടെ സന്താനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തിലും ഉൽക്കണ്ഠയുള്ളവരാണെങ്കിൽ ഈ പുതിയ അവലാസങ്ങളെ നേരിടേണ്ടതായുണ്ട്. ശാസ്ത്രം നമ്മുടെ പരിസരങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്ന രോഗങ്ങളുടെ മേൽ നമുക്ക് നിയന്ത്രണശക്തിയും, വെളിയിൽനിന്നും നമ്മെ അക്രമിക്കുന്ന രോഗാണുക്കളെ തോൽപ്പിക്കുവാനുള്ള ഉപായങ്ങളും തന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതോടൊപ്പംതന്നെ അത്, മറുവിധത്തിൽ, ശരീരത്തിലും മനസ്സിലും പ്രതികരണങ്ങൾ ഉളവാക്കുന്ന ജീവിതാവസ്ഥകളെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നുവെന്ന വിരോധഭാസവും അംഗീകരിക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

എന്നത്തേക്കുള്ള ഇന്ന് “മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉചിതമായ പഠനം മനുഷ്യൻതന്നെയാണ്.”

ഏഴാം ഭാഗം

ശാസ്ത്രവും സമൂഹവും

വിവേകശാലികൾ ജ്ഞാനത്തേയും കർമ്മത്തേയും ഒന്നായി തേടുന്നു. അവരാണ് സത്യമായി തേടുന്നത്. രണ്ടിലൊരു മാർഗ്ഗത്തെ സ്വീകരിച്ച് അതിൽ അങ്ങേയറ്റം ചെല്ലുക. രണ്ടിന്റെയും അന്ത്യം ഒന്നുതന്നെ. അവിടെ കർമ്മമാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചവർ ജ്ഞാനാനുഭവങ്ങൾ കരകണ്ടെത്തുന്നത് സമമായ മുക്താവസ്ഥയിലാണ്.....

—ഭഗവൽഗീത.

1 റിപ്പവാൻ വികിൾ പട്ടണത്തിൽ വരുന്നു

റിപ്പവാൻ വികിൾ നൂറുകൊല്ലം മുമ്പ് കാട്സ്കിൽസിൽ കരയധികം വീര്യമുള്ള മരുന്നു കഴിച്ച് ഉറങ്ങിയശേഷം ഇന്നത്തെ ലോകത്തിൽ ഉണർന്നുണർന്നുണർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങളാണ് കാണുക എന്ന് ഒന്നാലോചിക്കുക.

അവൻ ഉറങ്ങാൻ പോയപ്പോൾ ആധുനികശാസ്ത്രവും 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സാങ്കേതികശാസ്ത്രവും വരുത്തുവാൻ പോകുന്ന അത്ഭുതങ്ങളുടെ സൂചനകൾ കണ്ടു കണ്ടുതുടങ്ങിയിരുന്നതേയുള്ളൂ. “ഇരുമ്പു കുതിരകൾ” എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ആവിത്തീവണ്ടികൾ ബൈബിളിൽ പ്രവചിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന കാരണംകൊണ്ട് പ്രലോഷണവേദികളിൽ നിന്ന് ആക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടു വെങ്കിലും അവ പടിഞ്ഞാറോട്ടു സഞ്ചരിച്ചിരുന്നു. ഫുൽട്ടന്റെ വിസ്ഫോടനമെന്ന ഒരു കാലത്തു് അപഹസിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ആവികപ്പലുകൾ ഹഡ്സൺ ഉൾക്കടലിൽ സഞ്ചരിച്ചുതുടങ്ങിയിരുന്നു. ടെലഗ്രാഫും നടപ്പായിരുന്നു. അതിനു് പത്തു കൊല്ലം മുമ്പ് പരീക്ഷണാർത്ഥം ഒരു ടെലഗ്രാഫ് കമ്പിമാഗ്നറ്റിനായി 30,000 പവർ വകയിരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു മോഴ്സു് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ വെറും എട്ടു് വോട്ടുകളുടെ ഭൂരിപക്ഷം കൊണ്ടു മാത്രമാണ് അതനുവദിച്ചു കിട്ടിയതു്. എന്തെന്നാൽ പ്രതിപക്ഷം വശീകരണവിദ്യ (Mesmerism) സ്ത്രീകൾക്കായി പണം കൊ

ടക്കാന്മാണ് ആഗ്രഹിച്ചത്. വിലയും മർഡക് (ലൂനാർസംഘത്തിലെ മറ്റൊരാൾ) 'ലണ്ടൻ തെരുവുകളെ പുകകൊണ്ടു പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ തുനിയുന്ന കിറുക' എന്ന സർ വാൾട്ടർ സ്റ്റോട്ടിനാൽ പരിഹസിക്കപ്പെട്ടുവെങ്കിലും പട്ടണങ്ങളിൽ ഗാസ് ലൈറ്റുകൾ കത്തിയിരുന്നു. ക്യാറ്റാസ്റ്റിഫിൾ റിപ്പവാൻ വികിര എണ്ണ വിളക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ധനം സസ്യ എണ്ണയോ തിമിംഗലത്തിന്റെ എണ്ണയോ ആയിരിക്കുമായിരുന്നു. കാരണം മണ്ണെണ്ണയും പെൻസിൽ വേനിയായിലെ ഡ്രേക്കിന്റെ എണ്ണ ഉററുകളുടെ കണ്ടുപിടിത്തവും 1859-ൽ വരുന്നേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

വൈദ്യുതോൽപാദനയന്ത്രങ്ങളോ, വൈദ്യുതദീപങ്ങളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല; ആദ്യത്തെ അംബരചുംബിയായ കെട്ടിടത്തിന് പിന്നെയും 30 കൊല്ലം വേണ്ടിവന്നു. മരാമത്തിനുള്ള ഉരുക്കിനും ഭാരോദഗ്രഹനയന്ത്രങ്ങൾക്കുമായി കാത്തിരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. സൈക്കിളുകളും മോട്ടോർ വണ്ടികളും ഇല്ലായിരുന്നു. ട്രാംവണ്ടികളും വിമാനങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ടെലഫോണം ഗ്രാമഫോണം കണ്ടു പിടിച്ചിരുന്നില്ല; ഫോട്ടോഫിലിമിനുള്ള സെലുലോയിഡോ ചലച്ചിത്രങ്ങളോ ഇല്ല; സിനിമ ഉണ്ടായിട്ടില്ല; ടെലിവിഷനും എക്സ്റേ ചിത്രങ്ങളും ഇല്ലായിരുന്നു. ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്കു മുമ്പ് മരുന്നുകൊടുത്തു മരവിപ്പിക്കുന്ന പ്രയോഗം പ്രചാരത്തിലായിട്ടില്ല (ലോൺ, മോർടൺ, വാറൺസിസൺ എന്നിവർ 1840-ൽ ഇൗതർ, ക്ലോറോഫോം എന്നിവ ഉപയോഗിച്ചത് സാഹസമായിപ്പോയി എന്ന് ഡോക്ടർമാർ സംശയിക്കുകയായിരുന്നു.) ഡോക്ടർമാർ അറിഞ്ഞെടുത്തോളം അണുജീവികളുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അണുജീവി നിരോധകങ്ങളുമില്ല. അഴുക്കുചാൽ സംപ്രദായം ശരിക്കൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല; ശുദ്ധജലവിതരണമില്ല. കൃത്രിമനൂലുകളും കൃത്രിമവസ്ത്രങ്ങളും ഇല്ല; പ്ലാസ്റ്റിക്കുകൾ ഇല്ല; റെഫ്രിജറേറ്റർ ഇല്ല; വാക്വം ക്ലീനറുകളില്ല. മരത്തിൽ നിന്ന് പത്രക്കടലാസ്സു ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല; ഡൈനാമൈറ്റ് കണ്ടു പിടിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ അണു ബോംബിന്റെ കാര്യം പറയാനുമില്ല.

* * *

വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞു കാടുവെട്ടിത്തെളിച്ച ഒരിടത്തു ഒരു ഫോറസ്റ്റ് റേഞ്ചർ നമ്മുടെ റിപ്പവാൻ വികിളിനെ കണ്ടെത്തി എന്നു വിചാരിക്കുക. അവന്റെ പക്കൽ സംസാരി

ക്കാനും കേൾക്കാനും ഒരുപോലെ ഉപയോഗപ്പെടുന്ന ഒരു റേഡിയോ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അടുത്തുള്ള പട്ടണത്തിലേക്ക് വിളിക്കാം. “ഇവിടെ വെളുത്തു നീണ്ട താടിയോടുകൂടിയ ഒരുത്തൻ കിടപ്പുണ്ട്. കയ്യിൽ ഒരു കോപ്പയുണ്ട്. സ്വപ്നാടനക്കാരനാണെന്നു തോന്നുന്നു. വളരെ വിചിത്രം. പ്രെസിഡണ്ട് എന്ന നിലക്കു ഗ്രാൻക്ലിൻ പിയർസ് എങ്ങനെയുണ്ട്. എന്നും മറ്റും ചോദിക്കുകയാണ്.” പട്ടണത്തിലെ അസോസിയേറ്റഡ് പ്രെസ്സ് ലേഖകൻ ഉടനെ ഈയാൾ റിപ്പോർട്ടർ വികിളാണെന്നു മനസ്സിലാക്കും. ആവാൻ്ത ഉടനെ ന്യൂയോർക്കിലേക്ക് അയക്കും. രണ്ടു മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ ഒരു കൂട്ടം ഹെലിക്കോപ്റ്ററുകൾ ആ സ്ഥലത്തെത്തുന്നു. അതിനിടക്കു ചുറ്റുകൂടിയ ഒരു ടെലിവിഷൻ കമ്പനിക്കാരൻ ഒരു ജെറ്റ് വിമാനത്തിൽ വന്ന് പാരച്യൂട്ടു വഴി അവിടെ ഇറങ്ങി റിപ്പോർട്ടർ വികിളുമായി ഒരു കരാർ എഴുതി കഴിഞ്ഞിരിക്കും.

എതിനധികം; ശതാബ്ദകാലത്തെ ഉറക്കത്തിൽ നിന്നു ശരിക്കുണരുന്നതിനു മുമ്പ് റിപ്പോർട്ടർ ഒരു ഹെലിക്കോപ്റ്ററിൽ എമ്പയർ സ്റ്റേറ്റു കെട്ടിടത്തിന് മുകളിൽ ചുറ്റിപ്പറന്ന് മൻഹാറ്റന്റെ മുകളിൽ ഇറങ്ങുകയായി.

ടെലിവിഷൻ റിപ്പോർട്ടർ, അനങ്ങാൻ വയ്യാതെ തിങ്ങി നില്ക്കുന്ന മോട്ടോറുകൾ നിറഞ്ഞ ന്യൂയോർക്ക് തെരുവുകളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു ചോദിക്കുന്നു—“മി. വാൻവികിയ, നമ്മുടെ അതിവേഗമുള്ള ഈ പരിഷ്കാരത്തെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ എന്തു വിചാരിക്കുന്നു?”

നിലത്തെത്തിയ ഉടനെ താഴെ കാത്തുനില്ക്കുന്ന ഒരു ആംബുലൻസിൽ കയറി മുമ്പിൽ ഒരു സൈറൻ വണ്ടി ചൂളം വിളിച്ചുകൊണ്ട് അതിവേഗത്തിൽ അവൻ ആസ്പത്രിക്ക് കൊണ്ടു ചെല്ലപ്പെടുന്നു. നിശ്ചലതയുടെ സജീവസാക്ഷിയായ റിപ്പോർട്ടർ എല്ലാവിധ പരിശോധനകൾക്കും വിധേയനാക്കപ്പെടുന്നു—രക്തസമ്മർദ്ദം പരിശോധിക്കുവാനൊരു യന്ത്രം; തലച്ചോറിലെ ചിന്താവിചികളെ കണക്കാക്കുവാൻ മറ്റൊന്നും; ഹൃദയത്തെ പരിശോധിക്കുവാൻ വേറൊരു യന്ത്രം; അവൻ പറയുന്നതിൽ കളവുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുവാൻ നാലാമത്തെ ഒരു യന്ത്രം—ഇങ്ങിനെ പലതും. എക്സറേ പരിശോധനയും രക്തപരിശോധനയും നടത്തപ്പെടുന്നു. എല്ലാത്തരം പ്രത്യേകരോഗ ചികിത്സകന്മാരും അവനെ പരിശോധിക്കണം—രോഗനിദാന ശാസ്ത്രജ്ഞൻ, ശരീരശാസ്ത്രജ്ഞൻ, ഗ്രന്ഥിരസസ്രാവശാസ്ത്ര

ജ്ഞൻ, നേത്രശാസ്ത്രജ്ഞൻ, അണജീവിശാസ്ത്രജ്ഞൻ, സൂക്ഷ്മ ജീവശാസ്ത്രജ്ഞൻ, സസ്യകോശശാസ്ത്രജ്ഞൻ, വാൽകൃതിദാനശാസ്ത്രജ്ഞൻ, രക്തശാസ്ത്രജ്ഞൻ, അസ്ഥിശാസ്ത്രജ്ഞൻ, രോമശാസ്ത്രജ്ഞൻ, പ്രത്യേകിച്ചു മനശ്ശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധൻ—എന്നിവർ പരിശോധിക്കാനുണ്ട്. ഈ അപൂർവ്വ വസ്തുവിൽ എല്ലാവരും പരിശോധിച്ചു, കഴിയുമെങ്കിൽ അതിൽനിന്നു ഒരു ശകലമെങ്കിലും വസ്തുത കണ്ടുപിടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു.

* * *

മുഴുവൻ വിശകലനം ചെയ്യപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പായി ഒരു ടെലിവിഷൻ കമ്പനിയുടെ വക്കീൽ ഹേബിയസ് കോർപ്പറേഷൻ റിട്ടെന നിലയിൽ കരാർ പത്രത്തെ വീശിക്കൊണ്ട് റിപ്പോർട്ട് വാൻ വികിളിനെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നു. പലതരം രസായന നിർമ്മാണസംഘടനകളുടെ ഇരുപതോളം കമ്പനികൾ തമ്മിൽ ഇതിനിടക്കു അയാൾക്കുവേണ്ടി മത്സരം തുടങ്ങുന്നു.

ഹെലികോപ്റ്ററിലും ആംബുലൻസിലും ആശുപത്രി പരീക്ഷണങ്ങളിലും നിന്നു ഒരു വിധം രക്ഷപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് വികിളി അതിവേഗമുള്ള ഒരു ലിഫ്റ്റിൽ നാല്പത്തിഏഴാമത്തെ നിലയിലെത്തി അയാളുടെ രക്ഷപ്പെടുത്തലിന്റെ ചലച്ചിത്രശബ്ദരേഖകൾ ടെലിവിഷനിൽ പകർത്തിക്കാണിക്കുമ്പോഴുള്ള തന്നെത്തന്നെ കാണുകയും, തന്റെ ശബ്ദം കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലുള്ള ഞെട്ടലിൽനിന്നു വല്ലവിധവും കരകയറുന്നു. ടെലിവിഷൻ സ്റ്റുഡിയോയിൽ ആനയിക്കപ്പെടുന്നു. അവിടെയുള്ള ക്യാമറയേയോ മൈക്രോഫോണിനെയോ പറ്റി അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതിനാൽ ഭയമില്ല. വൈദ്യുത ആർക്കു വിളക്കുകളുടെ രൂപത്തിലുള്ള കൃത്രിമസൂര്യന്മാരാണ് അവനെ പരിഭ്രമിപ്പിക്കുന്നത്. ഒരു കടലോരം മുതൽ മറ്റു കടലോരംവരെ ടെലിവിഷൻ ഘടനയുള്ളതിനാൽ മുമ്പായിരം മൈലകലെയുള്ളവർ തന്നെ കാണുന്നുണ്ടെന്നു വസ്തുത അവന്നു ഊഹിക്കുവാൻപോലും സാധ്യമല്ല.

അതിൽപിന്നെ അവൻ നഗരം ചുറ്റിക്കാണുന്നു. ആദ്യമായി ഐസ്ക്രീമും! വളരെയധികം താപത്തിൽ പാകം ചെയ്യപ്പെട്ടതോ ശീതീകരണയന്ത്രത്തിൽനിന്നും പുറത്തെടുക്കപ്പെട്ടതോ ആയ ആഹാരവും അവൻ കഴിക്കുന്നു. ഭ്രമിക്കുമാറിയുള്ള റയിൽവേ മാർഗ്ഗത്തെക്കാൾ ആശ്ചര്യകരമായിരിക്കും സോഡാ പൊട്ടുന്നതു്; ആട്ടോമാറ്റിക് ടെലഫോൺ എക്സ്ചേഞ്ചിനേക്കാൾ അതുതാവഹമായിരിക്കും സമ്മർദ്ദംകൊണ്ടു

പാകംചെയ്യുക (Pressure Cooking) എന്നത്. അവന്റെ താടി സ്ഥിരമായി കോതിച്ചുരുട്ടുന്നു. അവൻ ഒരു ത്രിമാനപടത്തിൽ താൻ ഒരു നൂറുകൊല്ലം മുമ്പ് ഇല്ലായിരുന്ന ഒരു രൂപത്തിന്റെ (അതായത് കണ്ണഞ്ചിക്കുന്ന ഒരു സിനിമാതാരത്തിന്റെ) കൈകൾക്കുന്നതായി കാണുന്നു. കൃത്രിമ കമ്പിളിരോമങ്ങളിലുണ്ടാക്കിയ ഉടുപ്പുകളും നൈലോൺ സോക്സുകളും വാങ്ങുവാൻ അവർ പീടികകളിലേയ്ക്കു ചെല്ലുന്നു. അവന്റെ നേരിയ മഴക്കോട്ട് കല്ലറികൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതാണെന്നു പറയുമ്പോൾ അവൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഒരു നൂററാണ്ടിനു മുമ്പ് സ്വപ്നത്തിൽപോലും വിചാരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത തുണിച്ചരക്കുകളും, ആലോചിക്കുകയുണ്ടാക്കിയ വണ്ണപ്പകിട്ടുകളും അവൻ കടകളിൽ കാണുന്നു. (പെർക്കിൻ അപ്പോൾ സംശ്രേഷിത വണ്ണങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല.) നൂറുകൊല്ലം മുമ്പില്ലാത്ത വാസനദ്രവ്യത്തിന്റെ മണം അവൻ കിട്ടുന്നു. പുഷ്പങ്ങളുടെ സൗരഭ്യത്തെ അതിശയമാംവണ്ണം അനുഭവിക്കുന്ന സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ വെറും കല്ലറിയീൽനിന്നുണ്ടാക്കപ്പെട്ടവയാണ്. അതുപോലെ കാറിൽനിന്ന് ശ്വാസകോശങ്ങളെ ഭുഷിപ്പിക്കുന്ന പുകയും, കഴൽവഴി വെള്ളവും വാതകവും മറ്റും വിതരണം ചെയ്യുന്നതും അവനെ ആകർഷിക്കുന്നു. വളരെ നേരം സോപ്പുപതയിച്ചുകൊണ്ടു് ചൂടുവെള്ളവും തണുത്തവെള്ളവും തൊട്ടിയിലേക്കു തിരിച്ചു വിട്ടുകൊണ്ടു കളിക്കുന്നു. ഷൌവർകൊണ്ടു് മഴയുണ്ടാക്കുന്നു. അവന്റെ ഹോട്ടൽമുറി തീ ഇല്ലാതെ ചൂടായിരിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു അവന്നു പിടിയില്ല. എയർകണ്ടീഷൻ (ശീതോഷ്ണക്രമീകരണം) റഫസ്യും അവൻ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഒരു ബട്ടൺ അമർത്തിയാൽ ലിഫ്റ്റ് യന്ത്രം പൊന്തിവരുന്നതെങ്ങിനെ? ഒരു മൊട്ടു തിരിച്ചാൽ റേഡിയോ അന്തൗൺസറുടെ സ്വരം തന്റെ മുറിയിലെങ്ങിനെ എത്തുന്നു? ഒരു മാംസശകലം പൊരിയ്ക്കാനുതകുന്ന വൈദ്യുതോഷ്ണം തന്നെ ഒരു ശീതീകരണയന്ത്രത്തിൽ മഞ്ഞിൻ കഷ്ണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയോ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം അവൻ ഉത്തരം മുട്ടുന്നു.

പ്രാചീനമായ തന്റെ സംഭാഷണത്തെ ഒരു വയർറിക്കാർഡറിൽ അവർ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരു ടൈപ്പിസ്റ്റ് (ലജ്ജയില്ലാത്ത ഒരു പെണ്ണു്) അതിനെ ഒരു ടൈപ്പ്റൈറ്ററിൽ പകർത്തുന്നു. മറ്റൊരു ശതാബ്ദത്തിലെ ഒരു അതിഥി എന്ന നിലയ്ക്കു അവൻ ഒരു വർത്തമാനപത്രശാല സന്ദർശിച്ചു തീരും. ലോകത്തിന്റെ ഓരോ കോണിൽനിന്നു് ഓരോ നിമിഷവും ടെലി

പ്രിൻറ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന വാർത്തകളും ടോക്യോവിൽനിന്നുള്ള ടെലിഫോട്ടോകളും, ഭൂമിയുടെ ഒരോ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ടെലിഫോൺ വിളികളും ഭീകരമാംവിധം ശബ്ദിച്ചുകൊണ്ട് എത്രയോ മൈൽ നീളമുള്ള പത്രക്കടലാസ് വിഴുങ്ങുന്ന അച്ചടിയന്ത്രങ്ങളും അവിടെയുണ്ട്. സവണ്ണമുദ്രണം, സവണ്ണചലച്ചിത്രങ്ങൾ, സവണ്ണ ടെലിവിഷൻ എന്നിവയും അവൻ കാണുന്നു.

നിയോൺ അടയാളങ്ങളും ചലിക്കുന്ന ദീപങ്ങളും കണ്ട് അവൻ അന്ധാളിക്കുന്നു. ജ്യൂക്ക് ബോക്സ് (പാട്ടുപെട്ടി) അവനെ കോര്മയിർ കൊള്ളിക്കുന്നു. ഒരു ഇലക്ട്രോണിക് കണക്കുകൂട്ടൽ യന്ത്രം അവനിൽ യാതൊരു വികാരവും ഉളവാക്കുന്നില്ല. (ഒരു പി. എച്ച്. ഡി.ക്കാരൻ മാസങ്ങളോ കൊല്ലങ്ങളോ കൊണ്ടു ചെയ്തുതീർക്കുന്ന കണക്കുകൾ ഏതാനും സെക്കണ്ടിൽ "ഈ തലച്ചോറ്" ചെയ്തേയ്ക്കുമെന്നു അവർ അവനോടു പറയുന്നു. റിപ്പിൻ എന്തായാലും കണക്കുകൂട്ടാൻ വയ്യ) തമാശക്കുവേണ്ടി അവർ അവനെ അറാബിക് റിപ്പിൻ സമുദ്രത്തിനുമുകളിലൂടെ പറപ്പിച്ചു അന്നു തന്നെ മടക്കി എത്തിക്കുന്നു. പക്ഷെ അവന്നു കോണിദ്വീപിലെ മേളയും തമാശയുമാണിഷ്ടം.

കെട്ടിടങ്ങൾ തകർന്നും വീണ്ടും അവ നിർമ്മിക്കാനും യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതു് അവൻ കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. ടൺ കണക്കിനു് വളം മറിച്ചിടുന്ന യാന്ത്രികകൈക്കോട്ടുകൾ അവൻ കാണുന്നു. കാണാൻ വയ്യാത്ത നൂററമ്പതു കുതിരകൾ തള്ളുന്നതെന്ന് അവർ പറയുന്ന ഒരു ബുൾഡോസർ യന്ത്രം അവൻ കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. പക്ഷെ അവൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ന്യൂമാറിക് തമരകളും ലോഹങ്ങളേയും മറ്റും ഏച്ചു കൂട്ടുന്ന യന്ത്രങ്ങളും കണ്ണാടിയിൽ പൊതിഞ്ഞ അംബരപ്പംബികളായ കെട്ടിടങ്ങളും കാണുന്നു.

രണ്ടുകോടി ജനങ്ങൾ ടെലിവിഷണിലൂടെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അമ്പൻ ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിലെ ഒരു ഗൃഹത്തിലേക്കു നയിക്കപ്പെടുന്നു. അവിടെ ശൂന്യാവസ്ഥയിൽ ശുചിയായ കണക്കിനു യന്ത്രവും, കഴുകുവാനും അലക്കുവാനുമുള്ള യന്ത്രങ്ങളും, ടിന്നിലടച്ച സാധനങ്ങൾ ഒരു മിനുട്ടിൽ പാകം ചെയ്തു ഭക്ഷണമാക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങളും, ടെലിവിഷനും, റഫ്രിജറേറ്ററും, വൈദ്യുത തയ്യൽ യന്ത്രങ്ങളും ഉണ്ട്. തന്റെ ഭാര്യ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഇവയെപ്പറ്റി എന്താണഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുക എന്ന

അവനോട് ചോദിക്കുന്നു. അതിന്നവൻ മറുപടി പറയുന്നില്ല. അതിനിടക്കു കുട്ടികളുടെ സ്നേഹം ഗണ്ണമായി കളിക്കാനവന്നു ധൃതിയായി.

ഇപ്രകാരം 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ സുഷുപ്തിയിൽ പെട്ട് ഇരുപതാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഉണർന്ന ഒരു മനുഷ്യന്റെ സംഭവബഹുലവും ആശ്ചര്യജനകവുമായ ചരിത്രം ഇനിയും അവസാനമില്ലാതെ വണ്ണിക്കാവുന്നതാണ്. പരമാണയത്രശാലയ്ക്കുള്ളിലും അന്തഃഹിനിക്കപ്പലുകളിൽ കീഴോട്ടും, ഉയരെ വ്യോമമാഗ്നിയിലും അവനെ കൊണ്ടു ചെല്ലാം. നമുക്ക് ഇനിയും പലതും സാധിക്കും. പക്ഷെ പ്രകൃതി അതിന്നു സമ്മതിക്കുന്നില്ല. തിരക്കാൻ ഈ യുഗത്തിന്റെ ഞെരുക്കവും സമ്മർദ്ദവും റിപ്പ് വാൻ വികിളിന് അസഹ്യമായി തീരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഒരു മാസത്തെ ആധുനിക ജീവിതത്തിനുശേഷം കുത്തിവയ്പ്പുകളും, വിശേഷ ഭക്ഷ്യങ്ങളും, വിറ്റാമിൻ ആഹാരങ്ങളും മറ്റും പലതും കൊണ്ട് നിറഞ്ഞ അവന്റെ അറയിൽ കിടന്നവൻ മരിച്ചു. 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രത്യേക മുദ്രകളിലൊന്നായ ക്വട്ടർപ്പിണ്ണ (Duodenal ulcer) ആയിരുന്നു സുഖക്കേട് എന്ന് മൃതശരീരപരിശോധനയിൽനിന്നു തെളിഞ്ഞു. പക്ഷെ അത് മരിക്കുവാൻ തക്ക ഹേതുവാകുന്നില്ല. അണുബോംബു പ്രയോഗത്തിൽ നിന്നു സാമാന്യജനങ്ങൾ രക്ഷപ്പെടേണ്ടത് എങ്ങിനെ എന്ന് ഒരു പരിശീലനപ്രകടനം നടത്തിയതിലുണ്ടായ നടുക്കും കൊണ്ട് മരിച്ചതായിരിക്കാം വാസ്തവം.

* * *

പുതിയ റിപ്പ് വാൻ വികിളിന്റെ ഈ കഥ കഴിഞ്ഞ ശതാബ്ദത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരിവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി നമ്മെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ ഉപകരിക്കും—ആ ഒരു നൂറ്റകൊല്ലങ്ങൾ കൊണ്ട് അതിനുമുമ്പത്തെ അഞ്ചുലക്ഷം കൊല്ലങ്ങളിലെക്കാൾ ഭൗതികനേട്ടങ്ങളിൽ മനുഷ്യനു അതിവേഗത്തിലും അതിദൂരത്തിലും പുരോഗമിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്; തീകണ്ടുപിടിച്ചതു തുടങ്ങി അണുശക്തിയുടെ ആവിഷ്കരണം വരെ.

റിപ്പ് വാൻ വികിളിനെച്ചൊല്ലി നാം ചർച്ചചെയ്തതും മറ്റു പലതും ഒരു നൂറ്റാണ്ടിലെ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളാണ്. അവയെല്ലാം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിലെ സാധാരണ കാര്യങ്ങളാണ്. അച്ഛന്നു കാറില്ലാത്ത ജീവിതം സങ്കല്പിക്കാൻപോലും വയ്യ. പക്ഷെ ആദ്യമായി ഡെയിംലർ ഒരു അന്തർജലനശക്തി

യുള്ള സൈക്കിൾ ഓടിച്ചതും, ആദ്യത്തെ കാറുകളെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചതും 1885-ൽ മാത്രമായിരുന്നു. പ്രെസിഡൻട് തിയോഡോർ റൂസ്സെൽട്ട് ഒരു മോട്ടോർവണ്ടിയിൽ 'സ്വന്തവേ യുള്ള ഡൈര്യത്തോടെ' സ്വന്തം ചെമ്പിട്ട് കഷ്ടിച്ച് 50 കൊല്ലമെ ആയിട്ടുള്ളു. വഴിക്കു കാറിന് കേടുവന്നാലോ എന്നുദ്ദേശിച്ച് കുതിര പൂട്ടിയ ഒരു വണ്ടിയും പിന്നാലെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അമ്മക്കു വിദ്യുച്ഛക്തിയില്ലാത്ത വീടിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുക വയ്യ. പക്ഷെ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടെ വിദ്യുച്ഛക്തി ഉല്പാദനശാല എഡിസൺ സ്ഥാപിച്ചത് 1880ലാണ്. കുട്ടികൾക്കു സിനിമ ഇല്ലാത്ത ലോകത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുക സാധ്യമല്ല. എന്നാൽ 1888-ലാണ് ഹ്രീസ്ഗ്രീൻറെ ചലച്ചിത്രത്തിന് പേറ്റൻ്റ് നൽകിയത്. സശബ്ദ ചിത്രങ്ങൾ 1929ലും സവണ്ണ ചലച്ചിത്രങ്ങൾ 1930-40ലുമാണുണ്ടായത്. കുട്ടികൾ ഇന്ന് ടെലിവിഷൻ ശ്രമകാരായിട്ടുണ്ട്. ബ്രിട്ടീഷ് അസോസിയേഷനിൽ 1927-ൽ നടന്ന ജെ. എൽ. ബെയിർഡിൻറെ ആദ്യത്തെ ടെലിവിഷൻ പ്രദർശനത്തിലെ പാവത്തലയെപ്പറ്റി നല്ലവണ്ണം ഓർക്കാൻ എനിക്കു കഴിയുന്നുണ്ട്. അതിനു രണ്ടു കൊല്ലം മുമ്പ് ലണ്ടനിലെ കവൻ ഗാഡ്സ് പഴച്ചന്തക്കു സമീപം മുക്കുരത്തട്ടിലെ ഒരു പണിപ്പുരയിൽ ഒരു മുറിയിൽ നിന്ന് മറ്റൊരു മുറിയിലേക്കു 'ദൃശ്യങ്ങളെ' പ്രസരണം ചെയ്തുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം പരവതാനിച്ചെരിപ്പമണഞ്ഞു നിന്നിരുന്നതും ഞാൻ നന്നായി ഓർക്കുന്നുണ്ട്. റെയോണോ നൈലോണോ ഇല്ലാത്ത ലോകത്തെപ്പറ്റി വിഭാവനം ചെയ്യുവാൻ ഇന്നൊരു പെൺകുട്ടിക്കും സാധ്യമല്ല. എങ്കിലും 1893വരെ കൃത്രിമന്തുലുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 1935-ൽ കാരോഥേഴ്സ് പോളി ആമൈഡുകൾ സംശ്ലേഷണം ചെയ്യുന്നതുവരെ നൈലോണം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

2. ചുരുങ്ങിയ ലോകം

സർവ്വസാധാരണമെന്നു് നാം കരുതുന്നതു് നമ്മെ വഞ്ചിക്കുമ്പോഴുള്ള അമച്ഛമുണ്ടല്ലോ, അതാണ്. സർവ്വസാധാരണമായുള്ളതിൻറെ പരീക്ഷ വെളിച്ചമില്ലാത്ത മുറിയിൽ തന്നത്താൻ അറിയാതെ സ്വീച്ചിടുന്ന ചേതനഹ്യസ് പോയാൽ ശുണ്ണിപിടിച്ച ബോധാവസ്ഥയായി മാറും. മുമ്പിൽ നീണ്ടു

കിടക്കുന്ന പെരുവഴിയിൽ മണിക്കൂറിൽ 80 മൈൽ എന്ന തോതിൽ തന്റെ കാറിന്റെ എഞ്ചിൻ ഓടാൻ കഴിവുള്ള പ്ലോഡ ഒരു കവലയിൽ തിരക്കുമൂലം ഒരു മിനിട്ടു നിന്നു പോയാൽ ഡ്രൈവർ പിറുപിറുക്കുന്നു. ആകാശക്കപ്പലുകൾ സ്ഥലകാലങ്ങളെ ചുരുക്കിച്ചുരുക്കി ആഴ്ചകളെ മണിക്കൂറുകളാക്കി കുറയ്ക്കുകയും ഭൂമിയുടെ വലിപ്പത്തെ അതിന്റെ ചെറിയൊരംശമായി സങ്കോചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നമ്മുടെ വിമാനം പുറപ്പെടാൻ മൂടൽ മഞ്ഞു കുറച്ചു മണിക്കൂർ നേരത്തേക്ക് വൈകിച്ചാൽ നാം കശപിശ കൂട്ടുന്നു. മണിക്കൂറിൽ 750 മൈൽ മാത്രം സഞ്ചരിക്കുന്ന ശബ്ദതരംഗം അടുത്ത മുറിയിലെത്തുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ റേഡിയോ ടെലിഫോൺവഴി സെക്കണ്ടിൽ 1,86,000 മൈൽ പ്രകാശവേഗത്തിൽ ബർലിനിലോ, ബോംബെയിലോ, ബ്രൂസ്ബയിനിലോ എത്തുമെങ്കിലും അത്തരമൊരു സന്ദേശം പ്രക്ഷേപണം ചെയ്യാൻ അരമണിക്കൂർ താമസം നേരിട്ടാൽ സഹിക്കാനാവാതെ നാം കൈ തിരുമ്മുന്നു.

വാർത്താ വിനിമയത്തിന്റെ വേഗവും സാർവ്വലൗകികതയും മൂലം ലോകം ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് തികച്ചും എത്താനാവാത്ത സ്ഥലങ്ങൾ തന്നെ ചുരുക്കമാണ്. ഞാൻ ഒരിക്കൽ പരിഷ്കാരത്തിൽ നിന്നു നൂറുകണക്കിനകലെയുള്ള സഹാറാ മരുഭൂമിയിൽ സഞ്ചരിക്കുകയായിരുന്നു. ആപ്ലോഡ ഒരു ട്രെക്പ്പട എന്ന് കടന്നുപോയി. അവയ്ക്കീവിധത്തിൽ ഒരു സന്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു—“നിങ്ങൾക്ക് പിശകുപറ്റിയതായി കുട്ടികൾ പറയുന്നു. നിങ്ങൾ 750 മൈലെന്നു പറയുന്നു. കുട്ടികൾ 250 എന്നും.” ഈ സന്ദേശം ലണ്ടനിൽ നിന്ന് അൽജിയേഷ് സിലേക്കും, അവിടെനിന്ന് കോളംബേ ചറിലേക്കും, അവിടെനിന്ന് ബേനി ആബിസിലേക്കും, അവിടെനിന്ന് ഈ ട്രെക്പ്പടയുടെ പക്കലേക്കും റേഡിയോ ടെലിഫോൺ മുഖേന പ്രക്ഷേപണം ചെയ്യപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ഈ സന്ദേശം പട്ടാളരഹസ്യാനുപേക്ഷണവകുപ്പിന് വിസ്മയം ജനിപ്പിക്കാൻ പററിയതാണ്. എന്നാൽ ഇത് തലേദിവസത്തെ ഒരു ലണ്ടൻ ദിനപത്രത്തിലെ ഒരു പ്രത്യേക വാർത്തയെ പരാമർശിക്കുന്നതാണ്. ഞാൻ ഊഹിച്ചു: ബ്രിട്ടനിലെങ്ങുമുള്ള സ്ത്രീകൾ കുട്ടികൾ എന്റെ പര്യടനത്തേപ്പറ്റി ദിവസേന വായിച്ചിരുന്നു. എന്റെ യാത്രാസ്ഥലങ്ങളുടെ അക്ഷാംശവും രേഖാംശവും ഞാൻ കൊടുത്തിരുന്നു. അതിൽ അവരെന്ന് ‘ഒന്നളന്നു നോക്കി’! അതേ പ്രക്ഷേപണമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ ഞാന

യച്ച മറുപടി കൂടുതൽ വിസ്തൃതപ്രദമായിരുന്നിരിക്കണം—
 “മരുഭൂമിയിലെ വളഞ്ഞു പുളഞ്ഞുള്ള നടത്തം കാക്ക പറക്കൽ
 അല്ലെന്ന് കട്ടികളോടു പറഞ്ഞേക്കൂ.” മരൊറാവസരത്തിൽ
 11,000 അടി ഉയരത്തിലുള്ള ജംഗ്ഘ്രാജോക്കിൽവെച്ചു എനി
 ക്കൊരു റേഡിയോ ടെലിഫോൺ സംഭാഷണം നിർവ്വഹി
 ക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ലണ്ടനിൽ എന്റെ പത്രത്തിന് ഷെന
 ക്ററഡിയിൽനിന്നു ലഭിച്ച ഒരു വാർത്ത കൊടുക്കുന്നതിനെ
 സംബന്ധിച്ച് എന്റെ ഉപദേശം ചോദിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാ
 യിരുന്നു ആ സംഭാഷണം. റംഗൂണിൽ ഒരു ഹോട്ടലിൽവെച്ച്
 മൂന്നു വ്യക്തികളുമായി ഞാൻ പരിചയപ്പെട്ടു. “നിങ്ങൾ
 ഇന്ന് ലണ്ടനിൽനിന്നു സംസാരിക്കുന്നത് ഞാൻ കേട്ടല്ലോ.”
 എന്ന് അതിൽ ഒരാൾ പറഞ്ഞു. രണ്ടാമൻ തിരുത്തി—
 “അല്ലല്ല, ബാങ്കോക്കിൽനിന്നാണ് അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചത്.
 ഞാൻ കേട്ടു.” അപ്പോൾ മൂന്നാമൻ ഇടപെട്ടു—“നിങ്ങൾക്ക്
 തെറ്റിപ്പോയി; എനിക്കറിയാം; അദ്ദേഹമിന്ന് റംഗൂണിൽ
 റേഡിയോസ്റ്റേഷനിൽനിന്നും സംസാരിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.”
 എന്നാൽ അവർ മൂന്നു പേരും പറഞ്ഞതു ശരിയായിരുന്നു,
 അന്നു വൈകുന്നേരം ഞാൻ മൂന്നു പ്രക്ഷേപണങ്ങൾ നടത്തി. അ
 വയിലൊന്ന്, ഞാൻ ലണ്ടൻ വിടുന്നതിനു മുമ്പു ചെയ്ത പ്രസംഗ
 പരമ്പരയുടെ റിക്കാർഡു ചെയ്ത ഒരു വിഭാഗമായിരുന്നു.
 മരൊറാന്നു ഞാൻ ബാങ്കോക്കിൽവെച്ച് മൂന്നു ദിവസം മുമ്പു
 റിക്കാഡു ചെയ്ത തെക്കുകിഴക്കേഷ്യക്കുവേണ്ടി പ്രക്ഷേപണം
 ചെയ്യാനായി വിമാനമാറ്റം ലണ്ടനിലേക്കയച്ചതായിരുന്നു.
 മൂന്നാമത്തേതു റംഗൂൺ സ്റ്റുഡിയോവിൽനിന്ന് ഞാൻ
 നേരിട്ടു പ്രക്ഷേപണം ചെയ്തതുമായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ വാർത്താ
 വിനിമയവ്യവസ്ഥമൂലം ഒരാൾക്ക് ഒരേ സമയം മൂന്നിടത്താ
 യിരിക്കാം.

3. ജാബുവും ജൂക്ക്ബോക്സും

ആധുനിക പുരോഗതികൾകണ്ട് അതുതന്ത്രിമിതനാകുന്ന
 ഒരാളെക്കാണാൻ ഒരു റിപ്പ്വാൻ വികിളിനെത്തന്നെ ഉണ
 ര്ത്തണമെന്നില്ല. പത്തൊമ്പതാം ശതകത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ
 ജീവിക്കുന്നവർ ഇനിയും ക്യാററ്സ്കില്ലിൽ കണ്ടേക്കാം.
 ഏതായാലും, സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശാസ്ത്ര
 ത്തിൽനിന്നു വളരെയേറെ അകന്നു നില്ക്കുവാൻ ഈ ലോക

ത്തിൽ ധാരാളമുണ്ട്. വിമാനത്തെപ്പറ്റി അറിവുണ്ടെങ്കിലും ചക്രമുള്ള ഒരൊറ്റ വാഹനംപോലും കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത റെഡ് ഇൻഡ്യനാരെ മെക്സിക്കൻ മലംപ്രദേശങ്ങളിൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ബോർണിയോവിലെ പഴയ തലവേട്ടക്കാരായ ഡയാക്കളുടെ നീളമുള്ള ഒരു വീട്ടിന്റെ കഴക്കോലിൽ ക്രോമിയം പൂശിയ ഭംഗിയുള്ള ഒരു യന്ത്രം (ഒരു സൈക്കിൾ) തൂങ്ങിക്കിടക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ സൈക്കിളോടിക്കാവുന്ന ഒരൊറ്റ പാതയും ആ കാട്ടിൽ നൂറു മൈൽ പരിസരങ്ങളിൽ എങ്ങും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സമത്വനാരായ വില്പനക്കാർ റബ്ബർ വാങ്ങിയിട്ടു, പകരം റബ്രജറേറ്റർ വിറ്റിട്ടുള്ള ദീർഘ ഗൃഹങ്ങളും ഉള്ളതായി എനിക്കറിയാം. അവിടെ വിദ്യുച്ഛക്തി ഇല്ലെന്നേയുള്ളൂ.

(പാശ്ചാത്യകാലമായ) ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ നടുക്കുന്ന ആഘാതം ഐക്യരാഷ്ട്ര സംഘടനയ്ക്കു വേണ്ടി ഞാൻ നടത്തിയ ഒരു ദൗത്യത്തിൽ ഞാൻ തന്നെ കണ്ടറിഞ്ഞതാണ്. രോഗം, പട്ടിണി, അജ്ഞത, ദുരിതം എന്നീ പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കാനായിരുന്നു പ്രതീക്ഷ. 'പരിവർത്തനത്തെ ചെറുക്കൽ' ആയിരുന്നു ഒരു പ്രശ്നം. ആദിവാസികളും അസംഖ്യം ദൈവങ്ങളെ ആരാധിക്കുന്നവരുമായ ഒരു വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു തുടങ്ങുകയാണല്ലോ ഉചിതം. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ബോർണിയോവിലെ ഭൂമദ്ധ്യരേഖാവനങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചത് ഒരു നീണ്ട ഡയാക്ഗൃഹത്തിലെത്തി. അത് മരങ്ങളുടെ മുകളിലായി ഉറപ്പുള്ള തടികൾ നാട്ടി, വലിയ മുളകൾ പാകിയിട്ടാണ് കെട്ടിയിരുന്നത്. ഇത് 250 ആളുകൾ താമസിച്ചിരുന്ന ഒരു നീണ്ട വീടായിരുന്നു. അടുത്തുള്ള ഒരു കാട്ടുമലയാണ് അവിടെ മുതിന്നിരുന്നത്. കോപിക്കുമ്പോൾ രോഗത്തേയും പട്ടിണിയേയും ആ നീണ്ട വീട്ടിലേക്കു യച്ചിരുന്ന ജാബു എന്ന ദുർഭ്രതം ആ മലയിൽ പാർത്തിരുന്നു.

ഈ 'കാമ്പോങ്ങിലെ' അതായത് ഗ്രാമത്തിലെ ഡയാക്കൾ സ്നേഹമുള്ളവരായിരുന്നു. അവർ ഞങ്ങളെ കണ്ടതിൽ സന്തോഷിച്ചു. എന്നാൽ ജാബുവിന്നു ഞങ്ങളോടിച്ചുമായിരിക്കുമെന്നു അവർക്കുറപ്പില്ലായിരുന്നു. (വിശേഷിച്ചും ഞങ്ങളുടെ കൈവശമുള്ള സാധനങ്ങൾ കണ്ടപ്പോൾ) റേഡിയോ റിക്കാർഡിങ് യന്ത്രം, ക്യാമറാകൾ, ഫ്ലാഷ്ബൾബുകൾ, ടൈപ്പറൈറ്റർ തുടങ്ങിയവ അവയിലുൾപ്പെട്ടിരുന്നു. അവയെപ്പറ്റി അവർക്കു യാതൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു. അതു

കൊണ്ടു് ഞങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് ജാബുവുമായി ആലോചിച്ചു് അനുവാദം വാങ്ങേണ്ടിയിരുന്നു. ജാബു ഒരു സന്ദേശവാഹകനെത്തന്നെ സ്വീകരിക്കുമോയെന്നറിയാനുള്ള ഒരു പ്രാഥമിക ചടങ്ങു കഴിഞ്ഞയുടനെ ഞങ്ങൾ 'ശിരോ'ഗൃഹത്തിലേക്കു് ആനയിക്കപ്പെട്ടു. അവർ ആരാധിച്ചിരുന്ന തലയോടുകൾ ഇവിടെയാണു് സൂക്ഷിച്ചിരുന്നതു്. അവയെല്ലാം പഴയതായിരുന്നു. (അമ്പതുകൊല്ലമായിട്ടു് തലവേട്ട തീരെ നിരസാഹപ്പെടുത്തിയിരുന്നു). എന്നാൽ ഒരേണ്ണം പുതുതായിരുന്നു. ഇതൊരു ജപ്പാൻകാരൻറതായിരുന്നു. തലവേട്ട ഭൃഷ്ണമമാണെന്നു ഉപദേശിച്ചു വെള്ളക്കാർ പരഷ്യൂട്ടുവഴിയുവാക്കളെ ഇറക്കിവിട്ടു് വെള്ളക്കാരുടെ ശത്രുക്കളുടെ തല കൊയ്യുന്നതു സൽക്കർമ്മമാണെന്നു പറയിച്ചിരുന്നു. അക്കാലത്തു് കൊല്ലെടുത്തതായിരുന്നു ഈ പുതിയ തലയോടു്. ഇതിനെയാണു് സന്ദേശവാഹകനായി അവർ തിരഞ്ഞെടുത്തതു്. ആ തൊണ്ടയില്ലാത്ത വായിലേക്കു് അവർ അരി വാറ്റിയ മദ്യം ഒഴിച്ചു. ഗതിയിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കാതിരിക്കാൻ അതു മിതം കൊടുത്തുകൊണ്ടുമിരുന്നു. റിപ്പവാൻ വികിളിനോളംതന്നെ പ്രായമുള്ള പാലൻഗവേയിയായിരുന്നു ആ ചടങ്ങിലെ തലവൻ. അയാൾ ആ തലയോടിനോടു് തുടച്ചുയായി ഓതിക്കൊണ്ടുമിരുന്നു. പിന്നീടു് മേൽക്കൂരയുടെ പാളിപൊക്കി 'അഭിനയ'മട്ടിൽ അയക്കുകയും ചെയ്തു.

പിന്നീടു് പാലൻ ഗവേയി ഇരുന്ന് അർദ്ധോധാവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചു് ഒരു ഓടക്കുഴൽ വായിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇടക്കിടക്കു എന്തോ ഉച്ചരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ സാധനങ്ങളെല്ലാം വെളിയിലാണു് വെച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽ ഞങ്ങൾ ഒരു മൈക്രോഫോൺ രഹസ്യമായി കൊണ്ടുവന്നു് റിക്കാർഡുചെയ്തു. കുറെ സമയത്തിനുശേഷം പ്രായാധിക്യത്തെ അതിശയിക്കുന്ന ഉന്മേഷത്തോടെ പാലൻ ഗവേയി ചാടി എഴുന്നേറ്റു. ഭൂതൻ തിരിച്ചെത്തിയെന്നും ജാബു ഞങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുന്നതായി മറുപടി അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അയാൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഞങ്ങൾ ആ നീണ്ട വീട്ടിലുള്ളവർക്കു നല്ല ആഹാരവും നല്ല ആരോഗ്യവും പ്രദാനം ചെയ്യുമത്രേ. ഇതിനെ സമർത്ഥിക്കുവാനെന്നവണ്ണം ഞങ്ങൾ റിക്കാർഡു ചെയ്തു് പുനഃപ്രക്ഷേപണം ചെയ്തു. (ജാബു വിന്നമറുപടിയെന്ന മട്ടിൽ). ഫലം അസാധാരണമായിരുന്നു. സ്വന്തം ശബ്ദവും കഴലുത്തും വീണ്ടും കേട്ടപ്പോൾ

പാലൻഗവേയി മരവിച്ചിരുന്നുപോയി. ജാബു അയാളെ പരിഹസിക്കുകയാണ്. ആരോ ചിരിച്ചു. ആ ചിരി എല്ലാവരിലേക്കും പകർന്നു. പാലൻ ഗവേയിയും ചിരിച്ചു. ഞങ്ങൾ വീണ്ടും റിക്കാർഡു കേൾപ്പിച്ചു.

പിന്നീട് ഞങ്ങൾക്ക് എന്തും ചെയ്യാമായിരുന്നു—ഹൃദയ്ക്ക് ബൾബുകൾകൊണ്ടു് അവരെ നടുക്കുമാറ്റു് ശീരോഗ്രഹത്തിന്റെ ഫോട്ടോ എടുക്കുകയോ എന്തു വേണമെങ്കിലും റിക്കാർഡു ചെയ്യുകയോ ആവാമായിരുന്നു.

എന്നാൽ ജാബുവിന്റെ സുഹൃത്തുക്കളെന്ന നിലയിൽ അസൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ ശക്തിയേറിയ മായാവിദ്യകൾ വശമുള്ള സൽദേവതകളായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു. രാത്രി മുഴുവൻ നീണ്ടുനിന്ന ചടങ്ങുകളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് പങ്കെടുക്കേണ്ടിവന്നു. ചടങ്ങുകളിൽ ഒരു നിണക്കരുതിയും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒരു കോഴിക്കുഞ്ഞു് ബലിയർപ്പിക്കപ്പെട്ടു. എനിക്ക് അതിന്റെ ചുടുള്ള രക്തം എല്ലാവരുടെയും മേൽ തളിക്കേണ്ടതായും വന്നു. ഞങ്ങളുടെ ആദ്യത്തെ വിജയം അപ്പോൾ ഒരു പരീക്ഷണമായി കലാശിച്ചു. ചെയ്തതെല്ലാം ആവർത്തിച്ചു കാണിക്കണമെന്നായി. ഫോട്ടോ എടുത്തു് പൂർവ്വസ്ഥിതിയിൽ കാണിക്കണമെന്നുപോലും അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഇതിൽനിന്നും ആ വീട്ടിലെ മാറ്റങ്ങൾകൊണ്ടു്നിന്നും ഞാനെത്തിച്ചേർന്നു നിഗമനം ഇതായിരുന്നു—ആ ജനവിഭാഗത്തിന്റെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കപ്പെടണമെങ്കിൽ മാറ്റത്തോടുള്ള പ്രതിരോധത്തെയല്ല, പ്രത്യേക, മാറ്റത്തെ പെട്ടെന്നു് ഗീകരിക്കാനുള്ള സന്നദ്ധതയെയാണ് അധികം പേടിക്കേണ്ടതു്. അവർ കപാലാരാധകരും ദുർദ്ദൈവോപാസകരും ആയിരിക്കാം, അവരുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗം ജാബുവിന്റെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളെയും, താഴ്ന്നതരം നെല്ലുവിത്തിനെയും, പ്രാചീന കൃഷിരീതികളെയും ആശ്രയിച്ചിരുന്നതിനാൽ അപകടകരം ആയിരുന്നു. എന്നാൽ അവർക്ക് ശരിയായ ഒരു സാമൂഹ്യ സ്ഥിതിമുണ്ടായിരുന്നു. ആ നീണ്ട വീട്ടിലൊരാളെങ്കിലും പട്ടിണി കിടക്കുന്നതു് എല്ലാവരും കൂട്ടായി പട്ടിണി കിടക്കുമ്പോളായിരിക്കും. പരിത്യക്തരായ വിധവകളോ അനാഥരോ, വിഗണിക്കപ്പെട്ട വൃദ്ധരോ അവിടെയില്ലായിരുന്നു. ഗൃഹനാഥൻ അസുഖം പിടിപെട്ടാൽ അയാളുടെ ജോലി മറ്റുള്ളവർ ചെയ്തിരുന്നു. ഇന്നത്തെ നിലവാരമനുസരിച്ചുള്ള ശുചിത്വവ്യവസ്ഥ ആ വീടുകളിൽ ഇല്ലായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഞാൻ പലപ്പോഴും പറയാറുള്ളതുപോലെ, ഒരു ദീപ്

ഗ്രഹം അതിനെ വീക്ഷിക്കുന്ന കോണിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. അതു വിലങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ദൂർദൈവോപാസകവും, അപരിഷ്കൃതവും അടുക്കില്ലാത്തതുമായിരിക്കും. കൃത്തനെയൊന്നെങ്കിൽ അതൊരു നാഗരികന്റെ അധിവാസസ്ഥാനമായിരിക്കും. 'നമ്മുടെ പുരോഗമനാത്മകമായ സാമൂഹ്യകേന്ദ്രങ്ങളിലെ ചെററപ്പരകൾ എന്നിക്ക് പരിചയമുള്ളവയാണ്'. ശുചിത്വം, സന്മാർഗ്ഗനില, അയൽപക്കമനസ്ഥിതി എന്നിവയിൽ അവയെക്കാൾ മേന്മയേറിയതാണ് ദൂർദൈവപൂജ നടക്കുന്ന ഈ നീണ്ട വീടുകളെന്നും. എന്നിക്കറിയാം. ശാസ്ത്രത്തിനും, സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രത്തിനും, സരളവും സഭ്യവുമായ (അതെ, സഭ്യംതന്നെ) ആ ജനസമൂഹത്തിന് എന്തു നല്ലാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ അതൂതപ്പെടുന്നു. ഉഷ്ണമേഖലയിൽ സാധാരണമായി കാണുന്ന വ്രണങ്ങൾക്കു പകരം അവക്ക് കടൽ വ്രണം കൊടുക്കുകയോ ജാബുവിനു പകരം ജ്യൂക്ക് ബോക്സ് (പാട്ടുപെട്ടി) സമ്മാനിക്കുകയോ?

4. കൂട്ടിലടച്ച പരിഷ്കാരം

ബോർണിയോ കാടുകളിലേക്കുള്ള ഈ പ്രയാണം ഒരു വിഷയവ്യതിചലനമല്ല. നമ്മുടെയിടയിൽ ശാസ്ത്രം, സാസാങ്കേതികശാസ്ത്രം എന്നിവയോടൊന്നിച്ചു വളർന്നു വന്നിട്ടുള്ളവക്ക് അതിൽനിന്നും വേർപെട്ടു നില്ക്കാനോ പിൻമാറി നിന്നും അതിനെ വീക്ഷിക്കുവാനോ സാധ്യമല്ല. ഈ സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രസംസ്കാരത്തിനു വെറും ഇരുന്നൂറുകൊല്ലത്തോളം (അതായത് അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളോളം മാത്രമേ പഴക്കമുള്ളവെന്നു നമുക്ക് ഓർക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. എന്നാൽ അതു നോക്കിക്കാണുവാൻ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗമുണ്ട്). അതിനോടൊപ്പം വളർന്നിട്ടില്ലാത്തതും എന്നാൽ പെട്ടെന്നു അതിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതുമായ മറ്റു സമുദായങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്നു വീക്ഷിച്ചാൽ മതി. ആർക്കും അതിനെ തടുക്കുവാൻ ആവില്ല. എന്നാൽ അതൊരു കൂട്ടിലടച്ച മുൻകൂട്ടി പാകപ്പെടുത്തിയ സംസ്കാരമായി അവർക്ക് കരുതാം. അഥവാ അവയുടെ സാരാംശങ്ങളെ പാകപ്പെടുത്തി ഉൾക്കൊള്ളുകയും സ്വന്തം ജീവിതത്തിന്റെ വാസ്തവീകമൂല്യങ്ങളെ പോഷിപ്പിക്കുവാൻ അവർക്ക് ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യാം. അവർക്ക് പാട്ടുപെട്ടിയോ മേൽത്തരം വിത്തോ ആവശ്യമുള്ളതു എന്നതിനെ

ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു അത്. പെൻസിലിനപയോഗിച്ച് “യാസ്” എന്ന പകുച്ചവ്യാധിക്കുറ്റി വരുത്തി നല്ല ജീവിതം നയിക്കുകയോ അഥവാ ക്രോമിയം പൂശിയ സൈക്കിൾ ഭേദിപ്പിച്ചും കഴുകലിൽ രൂക്ഷിയിടുകയോ വേണ്ടതു് എന്നതിനെയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇതു നമുക്കും അപ്രസക്തമല്ല. ശാസ്ത്രം നമുക്കു് ഒഴിച്ചു കൂടാൻ വയ്യാത്തവയെയും നമുക്കാവശ്യമുള്ളവയെയും നമുക്കു പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതുവരെ നമുക്കാവശ്യമുള്ളതെന്നു തോന്നാത്തവയെയും അതു നമുക്കു് നല്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇവയെല്ലാം പുറമെ നമുക്കാവശ്യമില്ലാത്തവയും നമുക്കതിൽ നിന്നു് കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ‘ശാസ്ത്രീയ’മാണെന്ന ഏകകാരണത്താൽ നാമവയെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ലൂഡി റിസിത്തിന്റെയും യന്ത്രവിനാശത്തിന്റെയും സ്ഥാനത്തു് ശാസ്ത്രീയ സാങ്കേതികശാസ്ത്രാനുഗ്രഹങ്ങളെ വിമർശനലേശമെന്നേ സ്വീകരിക്കാനുള്ള പ്രവണതയാണിന്നുള്ളതു്. ശാസ്ത്രം നല്ലതു തന്നെ, എന്നാൽ അതൊരു ലക്ഷ്യമല്ല, അതൊരു ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗമാണു്. ആ ലക്ഷ്യം മനുഷ്യന്റെ നന്മയുമാണു്. ശാസ്ത്രീയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളിൽ നന്മതിന്മകളില്ലെന്നും, അതിനെ ഏതു കാര്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്നുവെന്നതിലാണു് അതിന്റെ ഗുണവും ദോഷവും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു് എന്നും ശാസ്ത്രജ്ഞർ ശഠിക്കുന്നു. തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടതു് ശാസ്ത്രജ്ഞരല്ല, ഞാനും നിങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട സമുദായമാണു്. അതിൽ അവർക്കും കടമകളുണ്ടെന്നു മാത്രം. അവരുടെ അറിവും കഴിവുമുപയോഗിച്ചു് അവർ നമ്മെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയും വഴികാട്ടുകയും ചെയ്യണമെന്നു നാം ശഠിക്കുന്നതു് ശരിയാണു്. അവരുടെ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾ ഭൂരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നു് നമുക്കു് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ കഴിയുകയില്ല. അവർക്കും അതു കഴിയുകയില്ല. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രക്രിയകളെ സംബന്ധിച്ചോ, പുതിയ വികാസങ്ങളുടെ അർത്ഥത്തെ സംബന്ധിച്ചോ നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു് വിധിനിർണ്ണയിക്കാനോ വിവേകപൂർവ്വം തീരുമാനിക്കാനോ സാധ്യമല്ല.

5. ഓരായിരം സൂര്യന്മാരുടെ പ്രഭാപൂരം

ന്യൂമെക്സിക്കോവിൽ ആദ്യത്തെ അണുബോംബ് പൊട്ടിയ ആ നിമിഷത്തിൽ ആ കണ്ണഞ്ചിക്കുന്ന മിന്നലിൽ ജെ.

റോബ്റ്റ് ഓപ്പൻ ഹെയ്മറിന് ഭഗവൽഗീതയിലെ ഈ ഉദ്ധരണങ്ങളാണ് ഓർമ്മവന്നതെന്ന് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നു:—

“ദിവിസൂര്യസഹസ്രസ്യ ഭവേദ്യഗപദൃത്ഥിതാ
യദിദാഃ സുദൃശീസാ സ്യാദ് ഭാസസ്സസ്യ മഹാത്മനഃ”
“കുലോസ്തി ലോകക്ഷയകൃത്”

അത്തരമൊരു നിമിഷത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ ഭാഗ്യവിധാതാവായ കൃഷ്ണഭഗവാനെപ്പോലെ ശാസ്ത്രജ്ഞനും തോന്നാം. പക്ഷേ, ആ ബോംബ് നിർമ്മിച്ച മനുഷ്യനോ, അതു ഹിറോഷിമയിലും നാഗസാക്കിയിലും പൊട്ടിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച മനുഷ്യക്കോ “അഗ്നിയുടെ ലോകവ്യാപകവും, പ്രാകൃതവുമായ രൂപം” യഥേഷ്ടം കൈക്കൊള്ളാൻ കഴിയുകയില്ല. ആണവവിനാശത്തിന്റെ ഭാരം താങ്ങാൻ മനുഷ്യനു കഴിവില്ല; മനുഷ്യസമൂഹത്തിനും കഴിവില്ല. ശാസ്ത്രജ്ഞക്കോ, ഭരണവിശാരദന്മാക്കോ, സേനാനായകന്മാക്കോ അതേൽക്കാൻ വയ്യ. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇവിടെയാണ് ദൈവികമായ വിധിനിർണ്ണയം വേണ്ടതു്. ഇതഃപര്യന്തമുണ്ടായിട്ടുള്ള ശാസ്ത്രീയാവിഷ്കരണങ്ങൾ സർവ്വസംഹാരത്തിനുവേണ്ടിയോ സർവ്വാൽക്കഷ്ണത്തിനുവേണ്ടിയോ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതെന്ന വിധിനിർണ്ണയം.

അഭിജ്ഞമായ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനു മാത്രമേ ഈ വിധി നിർണ്ണയിക്കാനുവകയുള്ളു—പക്ഷേ എല്ലാ ഭവിഷ്യത്തുകളും അറിയാവുന്നവർക്കു മാത്രമേ—; ചാരുകസേരയിൽ കിടന്നു ധൂമപാനം ചെയ്യുന്നവർക്കല്ല, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു മാത്രമേ ആ പൊതുജനാഭിപ്രായം പ്രബുദ്ധമാക്കാൻ കഴിയൂ. നാം ഒരു പേടിസ്വപ്നത്തിൽ പറഞ്ഞു പറഞ്ഞതതിയിരിക്കയാണു്. പേടിസ്വപ്നത്തിൽ ഭീതിപൂർണ്ണവും യുക്തിശൂന്യവുമായ ആവേശങ്ങൾക്കാണ് ഡോക്ടർമാർ സ്ഥാനമുള്ളതു്. യുക്തിയുക്തമായ നിർണ്ണയങ്ങൾക്കല്ല.

വിസ്ഫോടനരൂപത്തിലോ സംയോജനരൂപത്തിലോ ആറംബോംബുപയോഗിക്കപ്പെടുകയില്ലെന്നു് ബോധശൂന്യന്മാരേ പറയുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഏതൊരാക്രമണത്തിനും തിരിച്ചടികിട്ടുമെന്നു് എല്ലാ അണുവായുധകോയ്മകൾക്കുമറിയാം. ആ അറിവു് യുദ്ധത്തിനു് ഒരു നിരോധകശക്തിയും അവസാനത്തെ എതിർനീക്കവും ആയേക്കാം.

ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ അമേരിക്ക ലോകത്തിനു രണ്ടാമതൊരവസരം നല്കി. (ആദ്യത്തെ അവസരം

ഐക്യരാഷ്ട്ര അണുശക്തിക്കമ്മീഷന്റെ തകച്ച മൂലം അവസാനിച്ചതാണ്). 1953-ൽ പ്രസിഡണ്ട് ഐസൻഹോവർ ഒരു 'പരമാണു സമാഹാരം' നിർദ്ദേശിച്ചു.

ഈ നിർദ്ദേശം, ബോംബുകളോ അവയുണ്ടാക്കുന്ന വിധമോ ഇല്ലാതിരുന്ന രണ്ടാംകിട അണുവായുധ കോയ്മകളുണ്ടെന്നു ഗീകരിച്ചു. പക്ഷേ അവയ്ക്കു അണുശക്തി നിർമ്മാണത്തിനു ഒഴിച്ചുകൂടാൻ വയ്യാത്ത വിഭവങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അണുവായുധങ്ങളല്ല, അണുവിദ്യുച്ഛക്തിയുല്പാദനകേന്ദ്രങ്ങളായിരുന്നു അവരുടെ ആവശ്യം. വ്യാവസായികമായി പുരോഗമിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പല രാജ്യങ്ങളിലും അണുശക്ത്യുല്പാദനവിഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. കോംഗോ, ദക്ഷിണാഫ്രിക്ക, വടക്കെ ക്യാനഡ, ആസ്ട്രേലിയ—ഇവയും, തോറിയത്തെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം ഇൻഡ്യയും ബ്രസീലും ഈ ഇനത്തിൽ പെടുന്നു. പരമാണുധാതുക്കളുടെ അയിരുകൾ ഖനനം ചെയ്യുന്നവരായി മാത്രം തുടരവാൻ അവർ ഒരുക്കമില്ല. ഇവയ്ക്കു പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കായി ഊർജ്ജം ആവശ്യമുണ്ട്. വ്യാവസായിക പുരോഗതിയിലേയ്ക്കുള്ള കുറുക്കുവഴിയാണ് അവർ തേടുന്നത്. ആവഴി അണുവിദ്യുച്ഛക്തി നിർമ്മാണനിലയങ്ങളിലായിരിക്കാം. മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ അവർക്കു കൽക്കരി—എണ്ണ ഉല്പാദനയന്ത്രങ്ങളെപ്പോലെ ഒടുങ്ങാത്ത ഇന്ധനശേഖരണം—ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള വലിയ സൗകര്യമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ചിരസ്ഥായിയായി ഒരു ഗതാഗതവ്യവസ്ഥയും വേണ്ട.

ഇങ്ങിനെ അണുശക്തിയ്ക്കു ലോകത്തിലെ വളരെ ഉയർന്ന തോതിൽ വികസിച്ചിട്ടുള്ളതും അൽപ്പവികസിതങ്ങളുമായ രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വലിയ അസമത്വം നീക്കാൻ കഴിയും. ഈ വഴിക്കും, വൈദ്യശാസ്ത്രരീതിലും, കൃഷി വ്യവസായങ്ങളിലും അണുശക്തിയുടെ ഉപോൽപ്പന്നങ്ങൾക്കുള്ള ബഹുവിധമായ ഉപയോഗങ്ങളിലാണ് ഈ വലിയ ശാസ്ത്രീയമുന്നേറ്റത്തിന്റെ ഫലപ്രദവും ഗുണകരവുമായ വികാസം നിലകൊള്ളുന്നത്.

6. ധീരമായൊരു പുതിയ പരിപാടി

അണുശക്തി ഭൂതപയോഗപ്പെടുത്തുമെന്ന ഭീതിയെക്കാൾ രൂക്ഷത കുറഞ്ഞതെങ്കിലും അതിനേക്കാൾ ഒട്ടും യാഥാർത്ഥ്യം കുറവില്ലാത്ത ഒന്നാണ് ലോകഭക്ഷ്യപ്രശ്നം. ഇതിനെപ്പറ്റി

ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ സൈറനുകളില്ല. പശ്ചിമാർഗ്ഗഗോളത്തിനാണെങ്കിൽ മറവിയിലേയ്ക്കു നയിക്കാൻ നിറഞ്ഞുകവിഞ്ഞ ധാന്യപ്പത്തായങ്ങളും കലവറകളുമുണ്ട്. സാർവ്വലൗകിക കണക്കും തൃപ്തികരങ്ങളാണെന്നു തോന്നുന്നു. 1954-ൽ ലോകഭക്ഷണോല്പാദനം ലോകജനസംഖ്യയോട് തുലനം ചെയ്യുമ്പോൾ 'ആളംപ്രതി' കണക്കിൽ സമനിലയിലായിരുന്നു. ജനസംഖ്യ 1939 മുതൽ 20 കോടി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവശാൽ ആളംപ്രതികണക്കും വയറൊന്നുകളെ കണക്കും ഒന്നല്ല. വർദ്ധിച്ചതും മിച്ചംവന്നതുമായ ഭക്ഷണോല്പാദനം പശ്ചിമാർഗ്ഗഗോളത്തിലായിരുന്നു. ഏഷ്യ, മധ്യപൂർവ്വദേശം, ലാറ്റിൻ അമേരിക്ക, ആഫ്രിക്ക, എന്നിവിടങ്ങളിലെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രത്യേകകണക്ക് യുദ്ധപൂർവ്വഘട്ടത്തെക്കാൾ വഷളായിരുന്നു. പടിഞ്ഞാറൻ കഷ്കരാവട്ടെ അവരുടെ ധാന്യമിച്ചങ്ങളെപ്പറ്റി ആശങ്കാഭരിതരായിരുന്നു.

ഈ അവസരത്തിലാണ് 1930-നും 40-നുമിടയ്ക്കുണ്ടായ കാഷ്ചികാധഃപതനത്തിനിരയായവരുടെ പേരിലുള്ള വിലാപ കാവ്യാഭാസം സ്മരിക്കപ്പെട്ടത്:—

“ഏറെ ഗോതമ്പു വിളയിക്കയാൽ ചത്ത വീരനാം കഷ്കൻ പീറേ കിടക്കുന്നു.”

ഈ ഈരടിയോടു് താഴെ കൊടുക്കുന്ന വിരോധാഭാസവും ചേർക്കപ്പെട്ടു:—

“പീറേ തൻ ഗോതമ്പിങ്ങെത്താത്ത കാരണം ചത്തതാണിക്കാണം ഭാരതീയാചാര്യൻ”
 “ഉണ്ണുവാനേറയുണ്ടാകകിൽ പഞ്ഞമി ഒല്ലനു വയ്ക്കാൻ പഠിപ്പ കണക്കുകൾ”

പക്ഷേ പഞ്ഞമുണ്ടാകാനിടയുണ്ട്; ഉണ്ടായിരുന്നു; ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. ശാസ്ത്രത്തിനും മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധിക്ഷം പ്രാദേശികവും ആഗോളവുമായ ഭക്ഷണോല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതുവരെ അതു തുടരുകയും ചെയ്യും. അതുതന്നെയാണു ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ വെല്ലുവിളി മുഴക്കുന്നതും.

* * *

ചരിത്രത്തിന്റെ വിശാലചിത്രത്തിൽ ഭാവി ശതാബ്ദങ്ങളിൽ ഈ ശതാബ്ദം രാഷ്ട്രീയ സംഘട്ടനങ്ങളുടെയോ, അനുബോംബുൾപ്പെടേയ്ക്കുള്ള സാങ്കേതിക കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളുടെയോ

യുഗമെന്ന നിലയ്ക്കല്ല, പ്രത്യുത, സമസ്ത മാനവവർഗ്ഗത്തിന്റെയും യോഗക്ഷേമത്തെ പ്രായോഗിക ലക്ഷ്യമായി കരുതാൻ മനുഷ്യരാശി ധൈര്യപ്പെട്ട യുഗമെന്ന നിലയ്ക്കായിരിക്കും മുഖ്യമായും സ്മരിക്കപ്പെടുകയെന്ന് പ്രൊഫസർ അ. ഹാ. റോയ്ൻബി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രസിഡൻ്റ് ട്രൂ മാൻ്റെ 'പോയിൻ്റ് ഫോറി'ൽ അദ്ദേഹത്തിൻ്റെ ദർശനം ഇതായിരുന്നു; അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു—“അല്പവികസിത പ്രദേശങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കും അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കുമായി നമ്മുടെ ശാസ്ത്രീയ നേട്ടങ്ങളുടെയും വ്യാവസായിക പുരോഗതിയുടേയും ഗുണങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാനുള്ള ധീരമായ ഒരു പുതിയ പരിപാടിയ്ക്ക് നാം തുനിഞ്ഞിരിക്കുന്നു..”

അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളുടെ പരസ്പരസഹായ പദ്ധതികൾ വഴിയും കോമൺവെൽത്തിൻ്റെ കൊളമ്പ്യ പദ്ധതി വഴിയും ഇത് രൂപം കൊള്ളുന്നു. അല്പവിഭവമാർക്ക് തന്നത്താൻ സഹായിക്കാൻ തുണനൽകുകയാണ് ഇവിടത്തെ ലക്ഷ്യം. ശാസ്ത്രത്തിന് എപ്പോഴെങ്കിലും സ്പഷ്ടമായ ഒരു സാമൂഹ്യാദ്ദേശമോ ഗാഢമായൊരു സാമുദായികാത്മമോ കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഇതിലാണ്. അതും സാങ്കേതിക പരിഷ്കാരത്തിലെ യന്ത്രവിദ്യകളെ കൈമാറുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതലായ രീതികളിലൂടെയാണുതാനും. എന്തെന്നാൽ സാമ്പത്തിക ക്ഷേമത്തിലാണ് ഊന്നുന്നതെങ്കിലും 'സാമൂഹ്യ ഇഞ്ചിനീയറിങ്ങാ'ണ് അടിത്തറ.

അടിസ്ഥാനമായി നമുക്ക് ഗോർഗസ് ഇതിവൃത്തം ഉണ്ട്. സർജൻ ജനറൽ ഗോർഗസ് മഞ്ഞപ്പനിയാകുന്ന കരയിടക്കുവെട്ടി തെളിയിച്ചതുവരെ പണ്ടാമാത്തോടും വെട്ടാൻ അസാധ്യമായിരുന്നു. അതുപോലെ, അല്പവികസിത പ്രദേശങ്ങളിലെ സർവ്വവ്യാപിയായ രോഗങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതുവരെ അവയുടെ വികസനം അസാധ്യമാണ്.

പാശ്ചാത്യ സാങ്കേതികശാസ്ത്രം ആത്യന്തികമായി ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ കൈവശമുള്ള രാജ്യങ്ങൾ അല്പവികസിതമാകയാൽ ആ സാധനങ്ങളുടെ വികസനം സാധ്യമല്ല. ഒരു വനത്തിനടിയിൽ ഭാവനാതീതമായ തോതിൽ വിഭവസമൃദ്ധിയുണ്ടാവാം. എന്നാൽ ആ കാടും, കാട്ടിൽ നിലവിലുള്ള രോഗങ്ങളും നീക്കംചെയ്യാലല്ലാതെ ആ സമ്പത്തിനെ പ്രാപിക്കുക സാധ്യമല്ല. മണ്ണിനടിയിലെ നിധികൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള പ്രാധാന്യംതന്നെ ആ മണ്ണിൽ

പാട്കുന്നവരിൽ അതുഭൂതമായുള്ള കഴിവുകൾ വിമോചിപ്പിക്കുന്നതിനുണ്ടു്.

“രോഗനിയന്ത്രണം സാമ്പത്തിക സാമൂഹ്യവികസനത്തിനു് മറ്റു് മറ്റു് വ്യവസ്ഥയാണു്. ഏതൊരു സമുദായത്തിന്റെയും ഭൂഭാഗത്തി ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതു് അനാരോഗ്യം എത്രകണ്ടു് കുറയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതിന്നു്യാണു്. അനാരോഗ്യം മനുഷ്യവിഭവങ്ങളെ പാഴാക്കുന്നു. അണുജീവികളെയും പരാജീവികളെയും വളർത്തി ഭക്ഷണത്തിനു് ദുർവ്യയം വരുത്തുന്നു; സാമൂഹ്യമായ അലസതയുണ്ടാക്കി എല്ലാ ശക്തികളും ഉപയോഗിച്ചു വളരാനുള്ള കഴിവിനെ തടയുന്നു” — ഐക്യരാഷ്ട്ര സാമ്പത്തിക സാമൂഹ്യസമിതിയുടെ ലോകസാമൂഹ്യസ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രാഥമികറിപ്പോർട്ടു്.

വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ വളച്ചയിലൂടെ അത്തരം രോഗങ്ങളിൽ ഏറിയകൂറും ഇന്നു വൻതോതിൽ നിവാരണം ചെയ്യാം. ലക്ഷോപലക്ഷങ്ങളുടെ ജീവൻ മിനുസപ്പെടുകയും രൂപാന്തരം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്; കോടിക്കണക്കിനുള്ളവർക്കു് അപ്രകാരം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യാം.

7 ദുരിതചംക്രമണം

ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ ദുരിതചംക്രമണത്തിൽ ഒരു ദശയാണു രോഗം.. രോഗം — അല്ലോൽപ്പാദനം — വൃത്തിശൂന്യത — അജ്ഞത — പോഷകാഹാരക്കുറവു് — കൂടുതൽ രോഗം. രോഗികൾക്കു് ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനമോ ഭക്ഷ്യം വാങ്ങാനുള്ള ധനസമ്പാദനമോ സാധ്യമല്ല. അവർ അജ്ഞതം പട്ടിണിക്കാരുമാണെങ്കിൽ അവർക്കു് സ്വയം നന്നാവാനും വയ്യ. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ വളച്ചു മന്ദീഭവിക്കുന്നു. അല്ലപോഷണം രോഗത്തെയും വളത്തുന്നു.

എന്നാൽ യുക്തിബോധമുള്ളവർ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “രോഗം തടയുകയാണെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ പെരുകുകയും ആഹാരം മുൻപെപ്പോഴത്തേക്കാളും കുറയുകയും ചെയ്യും. കണക്കുങ്ങൾ പട്ടിണികിടന്നു് ജീവിക്കുന്നതിനെക്കാൾ മരിക്കുകയേ നല്ലൂ.”

ഈ വാദം ഞാനൊരിക്കൽ ഒരു റേഡിയോ പരിപാടിയിൽ ഇരുപതിനോടടുത്തു പ്രായമുള്ളവരുടെ ഒരു സംഘത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വെച്ചു. 17 വയസ്സായ ഒരു പെൺകുട്ടി മറുപ

ടി പറഞ്ഞതിങ്ങനെയാണ്: “പത്തുകൊല്ലം കൊണ്ടു് നൊന്തു മരിക്കുകയെന്ന അപകടത്തെ നേരിടുന്നതിനുപകരം വേദന കൂടാതെ ഇഷ്ടം മരിക്കാമെന്നു എന്നോടു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ അപകടത്തെ നേരിടാനേ മുതിരുകയുള്ളൂ.....അങ്ങനെയൊരിക്കലും സംഭവിച്ചില്ലെന്നു വരാം!”

* * *

അതു് സംഭവിക്കണമെന്നില്ല—ഡോക്ടർമാരുടെ പിന്നാലെ കൃഷിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ കരേക്കൂടി നല്ല വിത്തും കരേക്കൂടി നല്ലതും ലളിതവുമായ കൃഷിരീതികളും ഉപകരണങ്ങളുമായി അതിവേഗം നീങ്ങുകയാണെങ്കിൽ. നഷ്ടപ്പെട്ട ഭൂമികളെയും (ഉദാഹരണമായി ഇൻഡ്യയിൽ ലക്ഷോപലക്ഷം ഏക്കർ ഭൂമിയെ കൃഷിയ്ക്കുപയുക്തമല്ലാതാക്കുന്ന രൂഢമൂലങ്ങളും ആണ്ടുതോറും തഴച്ചുവരുന്നതുമായ കളപ്പുല്ല് നിറഞ്ഞ ഭൂമികൾ), മലമ്പനി വ്യാപിച്ച കാടുകളെയും, ജലസേചനത്തിനു വേണ്ടി ദാഹിക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളെയും വീണ്ടെടുക്കാനുള്ള ഉപായങ്ങളും കൃത്രിമവും പ്രാകൃതികവുമായ വളങ്ങളും (ഉദാഹരണമായി നെൽ കൃഷിക്കു പച്ചിലവളമായുപയോഗിക്കാവുന്ന പയറുവസ്തുക്കൾ) അവർ കരുതണം. അവരോടൊപ്പം ഗ്രാമവ്യവസായ വിദഗ്ദ്ധരും പുറപ്പെടണം. അവർ കൃഷിഭൂമിയെ ആശ്രയിക്കുന്ന അമിതജനസംഖ്യയെ ഗ്രാമവ്യവസായങ്ങളിലേയ്ക്കു തിരിച്ചുവിട്ടു് മെച്ചപ്പെട്ട കൃഷിക്ക് വഴിയുണ്ടാക്കണം. വിളവുകളെയും പരിതസ്ഥിതികളെയും നന്നാക്കാനുള്ള അറിവിന്റെ കുറവുമൂലം ആളുകളെ പട്ടിണികിടക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന അജ്ഞതയെ നിവാരണം ചെയ്യാൻ അധ്യാപകരും ഉണ്ടായിരിക്കണം.

ഇതെല്ലാം സംഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. (ഇതു കാണാൻ വേണ്ടിത്തന്നെ ലോകസഞ്ചാരം നടത്തിയ എനിക്ക് അതറിയാം.) ഇതെല്ലാം വിപുലപ്പെടുത്താനും കഴിയും.

മത്സ്യം ഒരു നല്ല ആഹാരമാണു്. അതിന്റെ കുറവുമൂലം കോടിക്കണക്കിനാളുകൾക്കു് വളച്ചു് കുറവും സംഭവിക്കുന്നുണ്ടു്. എങ്കിലും കടലിൽ വേട്ടയാടുന്നതിനു പകരം മത്സ്യം വളർത്തി ശേഖരിക്കാം. ഉടനാടൻ ജലാശയങ്ങളിൽ മത്സ്യം വളർത്തി ശേഖരിക്കാം. ജപ്പാൻകാക്കും ചീനക്കും ജവാക്കാക്കും മത്സ്യം വളർത്താനറിയാം. ജാവയിലെ മണൽപ്പാടങ്ങളിലും തട്ടുപുരയിടങ്ങളിലും വെള്ളപ്പൊക്കക്കാലത്തും നെല്ല് വളർത്താൻ വയ്യാതാവുമ്പോൾ മീൻകുഞ്ഞുങ്ങളെ “വിതച്ചു്” വെള്ളം വറ്റ

ബോൾ “കൊയ്ല” നടത്തുന്നതായും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. തിലാപ്പിയാ ജോസഫിനിക്കാ’ എന്ന അതുഭൂതമത്സ്യവുമാണ്.

കിഴക്കേ അറ്റപ്രദേശങ്ങളിലുള്ള ഈ മത്സ്യം കണ്ടുങ്ങളെ വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ഇതെങ്ങിനെ ഭക്ഷണപുരപ്പുഷ്യമായി ലെത്തിക്കുകയും ചെയ്തു അജ്ഞാതമാണ്. 1939-ൽ ഒരു ജാവൻ ജലാശയത്തിൽ ഒരു കൃഷിക്കാരൻ ഈ ഇനത്തിൽപെട്ട അഞ്ചെണ്ണം കണ്ടു. അത് ഒരു സ്വർഗ്ഗീയാനുഗ്രഹമായിരുന്നു. കാരണം, അവ മുട്ടയിട്ടു പെരുകി. അവ ഉപ്പുവെള്ളത്തിലും ഒഴുകുന്ന വെള്ളത്തിലും കെട്ടിനിൽക്കുന്ന വെള്ളത്തിലും നെൽപ്പാടങ്ങളിലും ഒരുപോലെ വളർന്നു. ഭക്ഷണത്തിനു രുചികരമായിരുന്നു. പശ്ചിമേഷ്യ, കരീബിയൻ ദ്വീപുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിലേയ്ക്ക് അവയിപ്പോൾ ജാവായിൽനിന്നു “പ്രക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്നു.” പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ പ്രമുഖവ്യക്തികൾ ചടങ്ങുകളോടുകൂടി ചെടികൾ നട്ടുന്നതുപോലെ തായ്‌ലാണ്ടിലെ ബഹുമാന്യ സന്ദർശകർ നൂറു തിലാപ്പിയാ മത്സ്യങ്ങളെയാണ് “നട്ടുന്നത്.”

ഇങ്ങനെ പരമ്പരാഗതമായ പ്രതിഭാവിഭാവവും ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ശാസ്ത്രവും ഒത്തുചേർന്നാൽ മാൽത്തൂസിന്റെ അസ്വസ്ഥമായ പ്രേതത്തെ സ്വസ്ഥമാക്കുകയും, ‘മുയലിനെപ്പോലെ പെറുപെരുകുകയും മുയലിനെപ്പോലെതന്നെ ചത്തൊടുങ്ങുകയും’ ചെയ്യുന്നവർക്ക് ആധുനിക വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങളെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് മനുഷ്യത്വത്തെ ഭർത്സിക്കുന്നവർക്ക് ചുട്ടമുറപടി നൽകുകയും ചെയ്യാം. ആളുകളെ മൃഗങ്ങളെപ്പോലെ ജീവിക്കാൻ വിട്ടാൽ അവർ മൃഗങ്ങളെപ്പോലെ പെരുകുകയും ചെയ്യും. പ്രത്യക്ഷത്തിൽതന്നെ ജനസംഖ്യ വർദ്ധനവിലേക്കു നയിക്കപ്പെടേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിലും ‘അന്യഥാ’ എന്നുള്ള ഭീഷണി ഉണ്ടായിരിക്കരുതു്.

8 ശാസ്ത്രം മാനവസമൂഹമായത്തിന്റേതാണ്

ശാസ്ത്രം ബോധം ജനിപ്പിക്കുന്നു. അതു് മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളോടുള്ള ന്യായവും യുക്തിയുക്തവുമായ സമീപനമാണ്. അതു് അതുഭൂതങ്ങളുടെ സ്രഷ്ടാവും, രഹസ്യങ്ങളുടെ വെളിപ്പെടുത്തലുമാണ്. ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ അന്വേഷണാത്മകമായ മനസ്സ് അനന്തമായ അതിർത്തികളിലേയ്ക്കു (സാധാരണ ധാരണയ്ക്കു മപ്പുറത്തേയ്ക്കു) സാഹസികയാത്ര നടത്തും. അവർ

മുന്നോട്ടെ. അവർ വഴികാട്ടി ചെന്നെത്തിയിടത്തു നമ്മുടെ മുട്ടിക്കെട്ടിയ വണ്ടികൾ പിൻതുടരും. അപ്പർ പാതമായ ചുറ്റുമുഖം ഉപയോഗിക്കുന്നതു തുടർച്ചയ്ക്കെ. വന്നപ്പോൾ അവർ നമ്മെ അമ്പരപ്പിക്കാൻ അനുവദിക്കരുത്. അതവർക്കു നന്നല്ല, നമുക്കു അത്രപോലും നന്നല്ല.

ശാസ്ത്രം മാനുഷ്യങ്ങളുടേതാണെന്നു കാണിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ പുസ്തകം ആരംഭിച്ചതു്. എന്നാൽ ശാസ്ത്രം മാനവസമുദായത്തിന്റെതാകാനായിരിക്കണം. നാമേവരും ആകാംക്ഷിക്കേണ്ടതു്.





KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY
JAWAHAR BAL BHAVAN & CHILDREN'S LIBRARY
KOTTAYAM

Cl. No. M500

Acc. No. 39547

This book should be returned on or before the date last stamped below.

2 JUN 1974	5 APR 1986
	1 SEP 1986
24 AUG 1977	19 DEC 1987
9 AUG 1977	22 JAN 1987
6 FEB 1976	22 JUN 1988
26 JUN 1976	22 MAR 1989
4 DEC 1975	19 NOV 1990
21 DEC 1977	22 MAR 1992
	29 APR 1993
27 JAN 1979	9 AUG 1993
14 JUN 1982	18 SEP 1992
18 APR 1983	
17 JUN 1981	
17 JUL 1984	
6 JUL 1985	

Page 145

N 500

39547

കൊൽക്കത്ത നഗര
വി. നമ്പൂ നഗര ഇ. വ. തന്നെ

100

31-30

100

ഇതുകൊണ്ട്

... ഉത്തര

... പര

... രാജ്യത്തെ

... ജയി

...

...

...
...
...

...

...

...

...

Indic Digital Archive Foundation

KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. M. 500.

Acc. No. 395.HH

Author... അബ്ദുൽ നൂരി

Title... സത്യം നിന്റെ കീഴിൽ

