

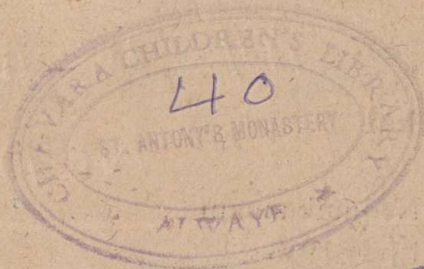
ഭാഷാ

ശ്രേണികൾ



എം. ഒ. ജോസഫ്

6-25



ഭാഷാപ്രമീകൾ



Fr. Hormice C. Perumalil

Per

Fr. Hormice C. Perumalil

PRAKASAM PUBLICATIONS

ALLEPPEY-1, S. India.

(MALAYALAM)

Bhashapremikal

LIFE SKETCH

M. O. Joseph Nedumkunnam

First Published July 1968

Price Rs. 2-25

Published by

Prakasam Publications, Alleppey

Sales

Prakasam Book Stall (P. B. S)

Printed at

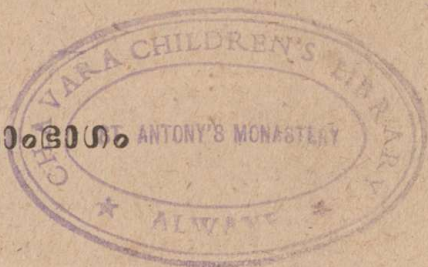
P. C. Press Kottayam

M/270.95483

NED

ഭാഷാപ്രമികൾ

ഒന്നാംഭാഗം



എം. ഒ. ജോസഫ്, നെടുങ്കുന്നം



വിതരണം

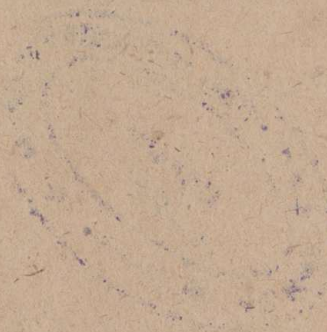
പ്രകാശം ബുക്സ്റ്റാൾ, ആലപ്പുഴ

വില രൂ 2. 25

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, appearing as a mirrored or bleed-through impression.

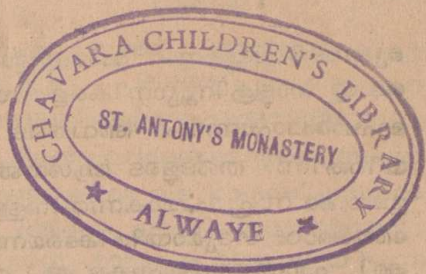
Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.



Handwritten text in the lower middle section of the page.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or footer.



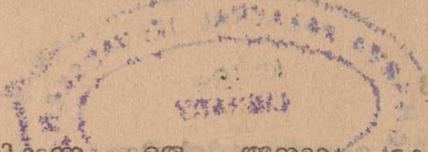
കരിയാറിമല്ലാൻ

മലയാളഭാഷയിലെ ഗദ്യശാഖയുടെ വികാസവും വളർച്ചയും പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പൂർച്ചാർദ്ധത്തോടുകൂടിയാണല്ലോ ആരംഭിക്കുന്നത്. അദ്വൈതവിദ്യാരായ കേരളീയർ, ആര്യഭാഷയായ സംസ്കൃതത്തെ ആശ്രയിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ട്, ആ ഭാഷയിലെപ്പോലെ പദ്യശാഖയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. പാശ്ചാത്യഭാഷകളായുള്ള സമ്പർക്കമാണ്, സംസ്കൃതസഹജമല്ലാത്ത ഒരു ഗദ്യരീതി മലയാളത്തിൽ രൂപമെടുക്കുവാൻ പ്രേരകമായിത്തീർന്നത്. പോർത്തുഗീസുകാരുടെ ആഗമനത്തോടുകൂടി കേരളത്തിലെത്തിയ പാശ്ചാത്യമിഷനറിമാർ കേരളഭാഷ പഠിക്കുകയും ആ ഭാഷയിൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, കേരളത്തിലെത്തന്നെ വിദേശമിഷനറിമാർക്കു നാടുഭാഷ പഠിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടാക്കുക, മതപ്രചരണത്തിനു് ആവശ്യമായ പശ്ചാത്തലമൊരുക്കുക എന്നിവയായിരുന്നു ഭൂരിപക്ഷം മിഷനറിമാരുടെയും ഭാഷാവിഷയകമായ ലക്ഷ്യം.

എന്നാൽ ഈ മിഷനറിമാരുടെ കീഴിൽ വിദ്യാ

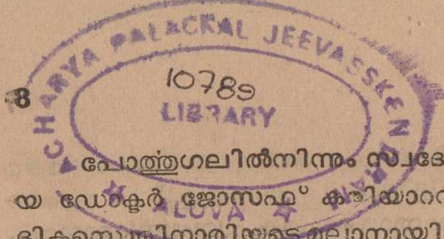
ഭ്യാസം ചെയ്യുകയും വിദേശഭാഷകൾ പഠിക്കുകയും ചെയ്ത നാട്ടുകുടുംബങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭാഷാപോഷണവും അവരുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളിലൊന്നായിത്തീർന്നു. തങ്ങളുടെ ആശയങ്ങൾ ഏറ്റവുമധികം ആളുകൾക്കു സുപ്രാപമാകുന്നതിനുള്ള ഉത്തമോപാധി പദ്യത്തേക്കാൾ ഗദ്യമായിരിക്കുമെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കി. പാശ്ചാത്യഭാഷകളിൽ വളരെയധികം വികാസം പ്രാപിച്ചിരുന്ന ഗദ്യസാഹിത്യവുമായി പരിചയപ്പെട്ട അവർ, സ്വന്തം നാട്ടിലെ വ്യവഹാരഭാഷയെത്തന്നെ സംസ്കരിച്ചു് ഒരു പുതിയ ഗദ്യസരണിക്കു അടിസ്ഥാനമിട്ടു. ഇങ്ങനെ ഭാഷാഗദ്യസാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രാരംഭകരായവരിൽ പ്രമുഖരാണ്, പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കരിയാറി യൗസേപ്പമല്ലാനും പാരെമ്മാക്കൽ തോമ്മാ കുഞ്ഞനാടും. ഇവരിൽ ഏതു കൊണ്ടും പ്രഥമഗണനീയൻ യൗസേപ്പമല്ലാനായിരുന്നു.

യൗസേപ്പമല്ലാൻ, ചരിത്രപുസ്തകമായ ആലോചനാട്ടു ഗ്രന്ഥത്തിൽ കരിയാറി കുടുംബത്തിൽ, ചൈലി, മറിയം എന്നു അനുഗൃഹീതവേതിമാരുടെ രണ്ടാമത്തെ സന്താനമായി, 1742 മെയ് 5-ാം തീയതി ഭൂജാതനായി. കരൈപ്പ് എന്ന ദാമരപ്പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ ബാലനിൽ അനന്യസാധാരണമായ ബുദ്ധി പ്രാവേദം പുണ്യശീലവും പ്രകടമായിരുന്നു. സ്വല്പത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു കുഞ്ചാക്കോ ആശാന്റെ എഴുത്തുപള്ളിയിൽ നിലത്തെഴുത്തും വായനയും മതപരമായ വേദപാഠങ്ങളും അഭ്യസിച്ചു, ഈ ബാലന്റെ കശാഗ്രബുദ്ധിയും ചാനത്തിനുള്ള വാസനയും വിശിഷ്ടഗുണങ്ങളും മനസ്സിലാക്കിയ ആലോചാട്ട് സെമ്മനാറിയിലെ മിഷനറിവൈദികർ, അവനെ റോമയിൽ അയച്ചു് ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നതിനു് സന്നദ്ധരായി. അന്നേവരെ നാടുവിട്ടു് ഉന്നതവിദ്യാ



ഭ്യാസം നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഒരു അനുകൂലം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ക്വൈറ്റ് ഇന്ത്യയിൽ ആണെങ്കിൽ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ ഏക പുരുഷസന്താനവും. ആകയാൽ ക്വൈറ്റ് ഇന്ത്യയിലെ വിദേശയാത്രയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എത്രവലിയ ഒരു മാനസികസമരം നടന്നിരിക്കണമെന്നു നമുക്ക് ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്.

അങ്ങനെ 13 വയസ്സു മാത്രം പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന ആ ബാലൻ അജ്ഞാതമായ വിദേശത്തേക്കു യാത്ര പുറപ്പെടുകയും 1755 ഏപ്രിൽ 7-ാം തീയതി റോമയിലെ പ്രോപ്പഗാന്ത കോളേജിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായി പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു പാശ്ചാത്യ ലോകത്തിൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുപോയ ആദ്യത്തെ ഭാരതീയൻ അദ്ദേഹമാണെന്നു തോന്നുന്നു. 11 വർഷം ആ വിദ്യാലയത്തിൽ അദ്ദേഹം പഠിക്കുകയും 1766 ഫെബ്രുവരി 25-ാം തീയതി വൈദികപട്ടം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. മാത്രമല്ല, തത്വശാസ്ത്രത്തിലും ദൈവശാസ്ത്രത്തിലും അവിടെ നടത്തപ്പെട്ട പരീക്ഷകളിൽ പ്രശസ്തവിജയം കൈവരിച്ചു പി എച്ച്. ഡി., ഡി. ഡി. മുതലായ ഉന്നതബിരുദങ്ങൾ നേടുകയുമുണ്ടായി. റോമയിലെ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം ഡോക്ടർ കരിയാറ്റി പോർത്തുഗലിന്റെ തലസ്ഥാനമായ ലിസ്ബണിലേക്കു പോകുകയും, കുറച്ചുകാലം അവിടെ ഒരു രാജകീയാതിഥിയായി താമസിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡോക്ടർ കരിയാറ്റിയുടെ പാണ്ഡിത്യവും പ്രാബല്യവും മനസ്സിലാക്കിയ പോർത്തുഗൽ രാജാവിന്, ഡോണാ മരിയാ പ്രഥമ, അദ്ദേഹത്തിന് "ഡോം" എന്ന ബഹുമതി പ്രദാനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. (പോർത്തുഗീസ് രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾക്കും പോർത്തുഗീസുകാരായ മെത്രാന്മാർക്കും മാത്രം നൽകപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു അപൂർവ്വബഹുമതിയാണിത്.)



പോതുഗലിൽനിന്നും സ്വദേശത്തു തിരിച്ചെത്തിയ ഡോക്ടർ ജോസഫ് കരിയാറി ആലങ്ങാട്ടു വൈദികസെമിനാരിയുടെ മല്ലാനായി (പ്രൊഫ്സറായി) നിയമിതനായി. വൈദികവിദ്യാർത്ഥികളുടെ ശിക്ഷണത്തിനു പുറമേ ഗുരുതരമായ മരൊരാൾ പ്രശ്നവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹമുൾപ്പെടുന്ന സുറിയാനിസമുദായം, അന്നേക്കു 100 കൊല്ലം മുൻപ്, പോതുഗിസ് വൈദികാധിപത്യത്തോടുള്ള എതിർപ്പുമൂലം, രണ്ടു കക്ഷികളായി ഭിന്നിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെ ഭിന്നിച്ചുകന്ന 'പുത്തൻകൂർ' സമുദായത്തെ വീണ്ടും 'പഴയകൂറി'ലേക്കു സമാനയിക്കുകയെന്നതായിരുന്നു ആ പ്രശ്നം. ജസപീറുപാതിരിമാരോടു പിണങ്ങി വേർപെടുപോയ കൂട്ടർ, സ്വന്തമായി ഒരു മെത്രാനെ അവരോധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, മാതൃസഭയിലേക്കു അഭിമാനപൂർവ്വം തിരിച്ചുവരുന്നതിനു സന്നദ്ധരായിരുന്നു. പക്ഷേ അന്നത്തെ വൈദേശിക മേലധ്യക്ഷന്മാർ അവരുടെ പ്രത്യാഗമനം അത്ര കാഠ്യമായി കരുതിയില്ല. ഡോക്ടർ ജോസഫ് കരിയാറി പുത്തൻകൂർ മെത്രാനുമായി കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തുകയും, കാര്യസാധ്യത്തിനു വേണ്ടിവന്നാൽ സ്വന്തജീവൻ ബലികഴിക്കുവാൻ സന്നദ്ധനാണെന്നു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുകയും ഉണ്ടായി.

പുത്തൻകൂർ സമുദായത്തെ വീണ്ടും കത്തോലിക്കസഭയിലേക്കു സ്വീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട അനുവാദം നേടുന്നതിനുവേണ്ടി ഡോക്ടർ കരിയാറി, 1778 മെയ് 7-ാം തീയതി വീണ്ടും റോമായിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. ഈ യാത്രയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹചരനായിരുന്ന പാരെമ്മാക്കൽ ത്രോമ്മാക്കത്തന്മാർ എഴുതിയിട്ടുള്ള വിവരണമാണു് സുപ്രസിദ്ധമായ 'വർത്തമാനപ്പുസ്തകം'

കം.' ക്രൈസ്തവപുസ്തകങ്ങളായ കപ്പൽയാത്രയ്ക്കുശേഷം 1780 ജനുവരി 3-ാം തീയതി ഡോക്ടർ കരിയാറി റോമയിൽ ചെന്നുചേരുകയും, വേണ്ട നിവേദനങ്ങൾ നടത്തി, പുത്തൻകൂർ പുനരുകയ്യാക്കി ആവശ്യമായ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും നേടുകയും ചെയ്തു. റോമയിൽനിന്നു ലിസ്ബണിൽ തിരിച്ചെത്തിയ അദ്ദേഹം കൊടുങ്ങല്ലൂർ അതിരൂപതയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. നൂറുകൊടുപ്പിനുവന്നുപോകുന്നതിനോടും, ആ മഹനീയ സ്ഥാനത്തേക്കുയർത്തിയപ്പോൾ ആദ്യത്തെ ഭാരതീയൻ ഡോക്ടർ കരിയാറിയാണ്. 1783 ഫെബ്രുവരി 17-ാം തീയതി ഡോക്ടർ കരിയാറി മെത്രാപ്പോലീത്തായായി അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഇതു സംബന്ധിച്ച സകല ചെലവുകളും ഡോണാ മരിയാ എന്ന പോർത്തുഗൽ രാജ്ഞിയാണ് വഹിച്ചത്.

അങ്ങനെ പ്രതീക്ഷാധികം വിജയശ്രീലാളിതനായ ആർച്ചബിഷപ്പ് ഡോക്ടർ ജോസഫ് കരിയാറി 1785 ഏപ്രിൽ 20-ാം തീയതി ലിസ്ബൺ പട്ടണത്തിൽനിന്നു ഇൻഡ്യയിലേക്കു കപ്പൽ കയറി. പിറേറിക്കൊല്ലം മെയ് 1-ാം തീയതി ഗോവായിൽ എത്തുകയും ചെയ്തു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ അതിരൂപത സംബന്ധിച്ച പല സംഗതികളും ഗോവാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുമായി ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കുവാൻ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ നാലഞ്ചുമാസത്തോളം അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ താമസിക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെ താമസിക്കുവെ 1786 സെപ്റ്റംബർ 10-ാം തീയതി, 45-ാമത്തെ വയസ്സിൽ, അദ്ദേഹം പെട്ടെന്നു നിര്യാതനായി. മൃതശരീരം ഗോവാ ദ്രോസനദൈവോലയത്തിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടു. 174 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം, 1961

ഏപ്രിൽ 11-ാം തീയതി, ഭൗതികാവശിഷ്ടങ്ങൾ ഗോവയിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മനാടായ ആലങ്ങാട്ടു കൊണ്ടുവന്നു പുനസ്സംസ്കരിക്കുകയുണ്ടായി.

II

45-ാമത്തെ വയസ്സിൽ അകാലപരം പ്രാപിച്ച കരിയാറി യൗസേപ്പ് മെത്രാപ്പോലീത്തന്റെ മാതൃഭാഷയ്ക്കു പുറമെ തമിഴ്, കർണ്ണാടകം, സംസ്കൃതം, സുറിയാനി, ലത്തീൻ, പോർത്തുഗീസ്, ഇന്തോലുൻ, ഫ്രഞ്ചു മുതലായ ഭാഷകളും സ്വാധീനമായിരുന്നു. മലയാളം, സുറിയാനി, ലത്തീൻ, പോർത്തുഗീസ് മുതലായ ഭാഷകളിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യം അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള പ്രബന്ധങ്ങളിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. റോമയിലെ വിദ്യാഭ്യാസാനന്തരം അദ്ദേഹം എന്നെണ്മ നാട്ടിൽ തിരിച്ചെത്തിയതെന്നു നമുക്കു കൃത്യമായി അറിഞ്ഞുകൂടാ. 1766 ആഗസ്റ്റ് 2-ാം തീയതിയാണ് അദ്ദേഹം റോമയിൽവെച്ചു ബിരുദങ്ങളെടുത്തതെന്നും, ഇന്നും മാനാനന്തര സൂക്ഷിച്ചുപോരുന്ന ഡി. ഡി. ഡിപ്ലോമയിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. റോമയിൽനിന്നു ലിസബണിലെത്തി കുറെ നാൾ താമസിച്ചതിനുശേഷമാണല്ലോ അദ്ദേഹം നാട്ടിലെത്തിയത്. 1767 അവസാനത്തിലായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യംഗമനമെന്നു കരുതാം. 1778 ആരംഭത്തിൽ വീണ്ടും റോമയിലേക്കു പുറപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

അങ്ങനെ, 1767 മുതൽ 1778 വരെയുള്ള പത്തു വർഷക്കാലമേ, ബാല്യകാലഘട്ടമൊഴിച്ചാൽ, അദ്ദേഹം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അക്കാലത്താണ് അദ്ദേഹം ആലങ്ങാട്ടു സെമ്മിനാരിയിൽ പ്രൊഫ്സ

റായിരുന്നതും ഭിന്നിച്ചുപോയ സഹോദരങ്ങളുടെ പ്ര
 ത്യാഗമനത്തിനുവേണ്ടി പ്രയത്നിച്ചതും. സഭാപുനരെ
 കൃത്തിനുള്ള ഉത്തരമൊറ്റങ്ങളിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥനിർമ്മാ
 ണമാണെന്നു മഹാപണ്ഡിതനായ ഡോക്ടർ കരിയാ
 റിക്കു തോന്നി. "ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി 1768-ൽ
 ആലങ്ങാട്ടുവെച്ച് അദ്ദേഹമെഴുതിയ ഒരു കൃതിയാണു്
 'വേദതർക്കം.' ഇതു മലയാളത്തിൽ അറിയപ്പെട്ടിട്ടു
 ഉള്ളവയിൽവെച്ച് ആദ്യത്തെ വിശിഷ്ട ഗദ്യകൃതിയാക
 ന്നു. ഭാഷാശുദ്ധി, വിഷയവൈശദ്യം, രീതിയുടെ ഉദർ
 ജ്ജസ്വലത മുതലായ ഗുണങ്ങൾ കൊണ്ടു് ഈ കൃതി മലയാ
 ളഗദ്യപര ത്രത്തിൽ ഒരു നവീനപ്രസ്ഥാനത്തെ ലക്ഷി
 കരിക്കുന്നുവെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. ഗഹനമായ
 ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഏത്രയും യുക്തിയോടും ശ
 ക്തിയോടുംകൂടെ രചിക്കപ്പെട്ട ഈ ഗദ്യകൃതി ഇതേവരെ
 പ്രചാരത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലാത്തതു വിസ്മയകരം
 തന്നെ."

അന്നു കേരളത്തിലെ നസ്രാണികൾ പഴയകൂർ, പു
 തന്തുകൂർ എന്നു രണ്ടായി തിരിഞ്ഞിരിക്കുകയായിര
 ന്നുവെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ഭിന്നിച്ചുപോയ പുത്തന്തുകൂറു
 കാർ, സഭാതലവനായ മാർപ്പാപ്പായുമായുള്ള ബന്ധം
 വിച്ഛേദിച്ചു് ഒരു പ്രത്യേകസഭയായി നിലകൊള്ളുക
 യായിരുന്നു. അവരുടെ നിലപാടിന്റെ യുക്തിരാഹി
 ത്യം ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനും, ക്രൈസ്തവസഭ എങ്ങ
 നെ ഏകതലവന്റെ കീഴിലായിരിക്കുന്നുവെന്നു ചു
 ണ്ടിരിക്കാണിടുന്നതിനും വേണ്ടിയാണു് ഡോക്ടർ കരി
 യാററി "വേദതർക്കം" വിരചിച്ചതു്. ലോകസൃഷ്ടി
 മുതൽ ദൈവത്തിന്റെ ജനതയിൽ ഒരിക്കലും പല
 അധികാരികൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും, ക്രിസ്തീയസഭ
 യുടെ അധികാരി പത്രോസും, പത്രോസിന്റെ പിൻ

ഗാമി റോമാ മാർപ്പാപ്പായും മരണമാണെന്നും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സമർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു. പുത്തൻകുറുകാർ നിഷേധിച്ച ചില കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസസത്യങ്ങളെ സ്ഥിരീകരിക്കുവാനും ഗ്രന്ഥകാരൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ‘പുത്തൻകുറുകാരോടു പറയുന്നതു’ എന്നു ചേർത്തു കാണുന്നതുകൊണ്ട്, പ്രധാനമായും അവരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഈ കൃതി രചിച്ചതെന്നു ച്യുക്തമത്ര.

ഇതിന്റെ കൈയെഴുത്തുപ്രതി 360-ൽ പരം പുങ്ങളുണ്ടെന്നതിൽ നിന്നുതന്നെ പുസ്തകത്തിന്റെ വലുപ്പം ഉയർന്നുവന്നു. പതിനൊന്നു അദ്ധ്യായങ്ങളിലായി പതിനൊന്നു വിഷയങ്ങൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചർച്ചചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ (മുമ്പിലത്തെ തർക്കത്തിൽ) ക്രിസ്തുസ്ഥാപിച്ച സഭയ്ക്ക് ഏകതലവൻ ആണുള്ളതെന്നും, അത് പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമിയായി റോമയിൽ വാഴുന്ന മാർപ്പാപ്പാ ആണെന്നും മല്ലാൻ തെളിയിക്കുന്നു, രണ്ടാമത്തെ ‘തർക്കം’ സ്വരൂപവചനത്തെപ്പറ്റിയും, മൂന്നാമത്തേതു പട്ടക്കാർ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും, നാലാമത്തേതു മുട്ടുകത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചും, അഞ്ചാമത്തേതു പട്ടക്കാരുടെ ശിരഃക്ഷൗരത്തെക്കുറിച്ചുമാകുന്നു ആറാം തർക്കത്തിൽ ജ്ഞാനസ്നാനത്തിനു ചുട്ടവെള്ളവും പച്ചവെള്ളവും കലർത്തുന്നതിനെപ്പറ്റിയും, ഏഴാമത്തേതിൽ മണവാട്ടിയെ മണചാളന്റെ ഇടത്തുഭാഗത്തു നിർത്തി വിവാഹം നടത്തുന്നതിനെപ്പറ്റിയും പ്രതിപാദിക്കുന്നു. മിശിഹായുടെ ഇരുസഭാവങ്ങളും, പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പുറപ്പാടും ആണ് അടുത്തരണ്ടു തർക്കങ്ങളുടെ വിഷയങ്ങൾ. തർക്കത്തിൽ കുർബാനയ്ക്കു പുളിക്കാത്ത അപ്പം തന്നെയാണു് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതെന്നും, പതി

നൊന്നാം തർക്കത്തിൽ ബസ് പൂക്കാനാ (ശ്രദ്ധീകരണസ്ഥലം) ഉണ്ടെന്നും സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

“വേദതക്” ഞ്ഞപ്പറ്റി പണ്ഡിതനായ ശ്രീ. ടി. കെ. ജോസഫ് ബി. എ. എൽ. ഹി. ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു: “മല്ലാന്റെ രചനാ രീതി വളരെ ലളിതവും വാചകങ്ങൾ ദൃഢബന്ധമുള്ളവയുമാണ്. അക്കാലത്തെ ചില കേരളോത്പത്തികളിലും മറ്റു ഹിന്ദുഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കാണുന്ന ഗദ്യത്തെക്കാൾ നല്ലതാണ് മല്ലാന്റെ ഗദ്യം എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പക്ഷെ, ഇതിൽ സംസ്കൃതവാക്കുകൾ കുറഞ്ഞും തമിഴ് വാക്കുകൾ കൂടിയും കാണാം. സുറിയാനി, പോർത്തുഗീസ് പദങ്ങളും ധാരാളമുണ്ടായിരിക്കും. അക്കാലത്തു വിദാനാരായ നസ്രാണികൾ മതസംബന്ധമായ തമിഴ് പുസ്തകങ്ങളും, ലത്തീൻ, സുറിയാനി മുതലായ ഭാഷകളിലെ പുസ്തകങ്ങളുമാണ് വായിച്ചിരുന്നതും. സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലുമുണ്ടായിരുന്ന ഹിന്ദുഗ്രന്ഥങ്ങൾ വളരെ ചുരുക്കം ചിലർ മാത്രമേ വായിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ഡി നോബിലി, ബെഷി എന്നിവരുടെ മതസംബന്ധമായ തമിഴ് ഗദ്യകൃതികൾക്കു മലങ്കരയും ധാരാളം പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നു. പഴയ നസ്രാണിത്തറവാടുകളിൽ ഈ പുസ്തകങ്ങൾ ഇന്നും ഇരിപ്പുണ്ട്.”*

ഡോക്ടർ പി. ജെ. തോമസിന്റെ അഭിപ്രായം കൂടെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം; “ആധുനിക ഭാഷാഗദ്യകരന്മാരുടെ പുരോഗമികം എന്ന സ്ഥാനം യേശുപ്പുമല്ലാൻ, പാരമോക്കൽ തോമ്മാക്കത്തനാർ എന്നിവരാണ് സമുദായത്തിൽ അർഹിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതിൽ എനിക്കു സന്ദേഹമില്ല. നമ്മുടെ പദ്യരീതി ആദ്യം

* കോട്ടയം മാസിക-വാല്യം 1, നമ്പർ 9, -
പുറം 195-197.

സംസ്കൃതത്തെയും, പ്രായേണ തമിഴിനെയും ആശ്രയിച്ചുണ്ടായെങ്കിൽ, ഗദ്യം യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളെയാണ് ബഹുധാ അനുകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നാട്ടുകാരിൽ ആദ്യമായി യൂറോപ്യൻ ഭാഷകൾ പഠിച്ച ഗ്രന്ഥരചനയ്ക്കു തുനിഞ്ഞ പർമേൽ പറഞ്ഞ രണ്ടു പുണ്യശ്ലോകന്മാരാകുന്നു. പാശ്ചാത്യഭാഷകളിൽ ഗദ്യസാഹിത്യത്തിനുള്ള വ്യാപ്തിയും ഉപയോഗവും മലയാളത്തിൽ ദുർല്ലഭമായി കണ്ടതിനാൽ ഈ പോരായ്ക പരിഹരിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചുകൂടി ആയിരിക്കും ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ അവർ ഇത്രമാത്രം ഉത്സുകരായിത്തീർന്നതു്.....

‘ഇദാനി തനഭാഷയോടു തുലനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം നമുക്ക് അസുന്ദരമായും അബദ്ധമായും തോന്നാവുന്ന പല പദങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളും മേൽപറഞ്ഞ കൃതികളിൽ കണ്ടുകൊണ്ടും അതൊന്നും പ്രാചീനകൃതികൾക്കു കളങ്കകാരണങ്ങളല്ല. ഈ കൃതികളിൽ ഏതാണ്ടൊരു ‘മാപ്പിളച്ചാവ’ ഉണ്ടെന്നുകൂടി ചേറ്റപ്പക്കാരായ ചില വിമർശകന്മാർ വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതു കിഞ്ചിജ്ഞതയുടെ ലക്ഷ്യമായേ കരുതേണ്ടതുളളു്. മാപ്പിളച്ചാവ ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന മിക്ക പദങ്ങളും പണ്ടു നമ്പൂതിരിമാരും നായന്മാരും നസ്രാണികളും ഒന്നുപോലെ ഉപയോഗിച്ചുവന്നവയാണെന്നു കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റുകളുടെ പ്രാചീനരേഖകളും രാജാകേശവദാസന്റെ ഏഴുതുളകളും മറ്റും പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. മേൽപ്രസ്താവിച്ച വിവിധ കാരണങ്ങളാൽ യൗസേപ്പമല്ലാൻ, തോമ്മാകത്തനാർ എന്നീ പണ്ഡിതന്മാരെ ആധുനികമലയാളഗദ്യത്തിന്റെ ജനയിതാക്കന്മാരായി കരുതി അവരുടെ കൃതികൾ അച്ചടിപ്പിച്ചു പ്രചരിപ്പി

കേണ്ടത്ര ഭാഷാഭിമാനികളുടെ കർത്തവ്യമാണെന്നുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അവരെ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.' *

“സാഹിത്യ ചരിത്രം—പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലൂടെ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ‘വേദതക്’ത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. “ഭാഷാവിഷയകമായി വേദതക്ത്തിനു ഗണ്യമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്”.....(ഇതിൽ) കാണുന്ന സുറിയാനി പദങ്ങളും ‘തൻറ’തുടങ്ങിയ പാശ്ചാത്യപ്രയോഗങ്ങളും വാക്യഘടനയിലെ ക്ലിഷ്ടതയും ഒഴിച്ചാൽ ഭാഷാശൈലി നവീന മലയാളത്തോടൊത്തു നിൽക്കുന്നതു കാണാം.” †

III

ഇനിയും അപ്രകാശിതമായിക്കഴിയുന്ന “വേദതക്”ത്തിൽനിന്നും ഏതാനും ഖണ്ഡികകൾ മാത്രകയ്ക്കായി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“സകലേശ്വരനാകുന്ന ഏക സ്വരൂപത്തിൻറെ സകലമഹത്വം പെരുമ അറിഞ്ഞു സകലസമ്മതസ്സേഹസ്തുതി ചെയ്തു ആരാധിച്ചു സകലേശ തിരുവുള്ളക്കാരോടായിട്ടു സകലേശനോടുകൂടെ രത്നജിച്ചു (ജെരസൊരോ സന്നെനു പൂർണ്ണത്തോടുകൂടെ അനന്തവാഴ്ച) മോക്ഷരാജ്യത്തികൾ അനന്തേശനോടുകൂടി വാഴിച്ചുതോഴിച്ചുകൊള്ളുവാനായിട്ടു സകലേശഭക്തപ്രത്യന്വന്മാകുന്ന മാലാഖമാരെയും മാനുഷരെയും സൃഷ്ടിച്ചു. മാനുഷരെ ഭൂമിവാഴ്ചയ്ക്കു ഉപകാരമായിട്ടു സകല ലോകവും സകല വസ്തുക്കളേയും കൂടെ സൃഷ്ടിക്കയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സ

* കേരളത്തിലെ ക്രിസ്തീയ സാഹിത്യം—
പുറം 179-180.
† പുറം 747.

കല ലോകവും സകല സൃഷ്ടിപ്പുകളൊക്കെയും കൂടെ സകലനാഥനായിട്ട് സകലേശ്വരനാകുന്ന സ്വരൂപം താൻ തന്നെ ആകുന്നു. രണ്ടീശ്വരന്മാരില്ലെന്നപോലെ, അരൂപസ്വരൂപികളാകുന്ന മാലാഖമാരുടെ തലവനായിട്ട് മിഖായേൽ ദേശമാലാഖായെ തമ്പുരാൻ കല്പിച്ചു എന്നപോലെ, അരൂപസ്വരൂപമാകുന്ന മാനുഷവർഗ്ഗമെക്കേഴും കൂടെ തലവനും പിതാവുമായിട്ട് ആദം എന്നൊരു മാനുഷനെ തമ്പുരാൻ സൃഷ്ടിച്ചു അവിടെയും രണ്ടില്ല, ഏകതലവൻ തന്നെയാകുന്നു."

ഇസ്രായേൽ ജനങ്ങളുടെ ചരിത്രം കൂലങ്കുഴമായി പരിഭ്രമമായിപ്പുകൊണ്ടു പ്രകൃതം ഇങ്ങനെ തുടരുന്നു. "ആദിതൊട്ടു മിശിഹാവരവോളം പല തലവന്മാരായി വാങ്ങു എങ്കിലും ഒരു കാലത്തിൽ ഒരുകൂട്ടത്തിനു രണ്ടു തലവന്മാരും ഒരുനാളും വാണിട്ടില്ലെന്നു വിശ്വാസമായിട്ടു എഴുത്തുപെട്ടിരിക്കുന്നു, ഓരോരോ കാലങ്ങളിൽ ഓരോരോ തലവന്മാരത്രേ ആകുന്നു. ഇതെന്തെ ഒരു നാട്ടിനു രണ്ടു രാജാവായാൽ തമ്മിൽ പിണങ്ങി രാജിതം ക്ഷയിച്ചുപോകും. എന്നപോലെ ഒരു വീട്ടിനു രണ്ടുശ്വന്മാരായാൽ തങ്ങളിൽ പിണങ്ങി വീടുകുഴിച്ചുപോകും.... അതുതന്നെ ഒരു നാട്ടിനു രണ്ടു രാജാവും വീട്ടിനു രണ്ടുശ്വന്മാരും ഒരു ശരീരത്തിനു രണ്ടുതലയും.... ന്യായമാകുന്നില്ല....എന്നപോലെ സകല മാനുഷരെയും രക്ഷിപ്പാനായിട്ടു സകലനാഥൻ മാനുഷനായി പിറന്നാറെ തന്റെ മാർഗ്ഗന്യായം താൻ തന്നെ കല്പിച്ചു പഠിപ്പിച്ചു സർവ്വനേർവഴി സമ്മതിച്ചുകൂടിയ സർവ്വവിശ്വാസക്കാരാകുന്ന നസ്രാണികളുടെ സഭ കൂട്ടമാകുന്ന ശുദ്ധമാന കാതോലിക്കാപ്പള്ളിയുടെ മുമ്പിലത്തെ തലവനും ഇടയനും വികാരിയും അടിസ്ഥാനവും മിശിഹായെ തമ്പുരാൻ തന്നെയായിരുന്നു. അപ്പോൾ ലോകത്തിൽ

നിന്നും തന്റെ ബോധജ്ഞാനംകൊണ്ടു തന്റെ പള്ളി
യുടെ ഗുണത്തിനും പരിപാലനയ്ക്കും നീക്കംവരാതെ ഒ
ടുക്കത്തോളം പാലിച്ചുകൊള്ളുവാൻ കർത്തവ്യതലവനാ
യിട്ടു മിശിഹാതമ്പുരാൻ പകരം മിശിഹാതമ്പുരാന്റെ
സ്ഥാനത്തിൽ സിമഹോൻ കേപ്പായെ തലവനാക്കി''

പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം വേദഗന്ധസാ
ക്ഷ്യങ്ങൾകൊണ്ടു സമർത്ഥിച്ചശേഷം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ
തലസ്ഥാനം റോമയിലോ അന്ത്യോക്യയിലോ ഏവി
ടെയായിരിക്കാനാണിടയെന്നു ഗ്രന്ഥകാരൻ ചർച്ചചെ
യ്ക്കുന്നു. "മിശിഹാതമ്പുരാൻ കേപ്പായിക്കു മുമ്പിൽ
കൊടുത്ത തലസ്ഥാനവും മുഷ്കരത്വവും മറ്റൊരുത്ത
നുകൊടുത്തു വാഴിച്ച അന്ത്യോക്യയിൽ ഇരുത്തിയേച്ച
(റോമയ്ക്കിടക്കു) പോകുമോ? കൊടുത്തേച്ചു പോയാൽ
പിന്നെ ഇരുപത്തിനാലു കൊല്ലവും അഞ്ചുമാസവും പ
ന്ത്രണ്ടു ദിവസവും റോമയ്ക്കിടക്കു കേപ്പായിരുന്നപ്പോൾ
കേപ്പാ ആരായി ഇരിക്കേണ്ടും? തലവന്റെ സ്ഥാനം
മറ്റൊരാൾക്കുകൊടുത്താൽ കേപ്പാ പിന്നെ ആടായി
ഇരിക്കുമോ? കേപ്പാടെ ഇടയൻ അന്ത്യോക്യയിലും
അയാടെ ആടായിട്ടു കേപ്പാ റോമയ്ക്കിലും ഇരുന്നു എ
ന്നു വരുമോ? എന്തെന്നു തോന്നുന്നു?.....കേപ്പാടെ
മേൽ തമ്പുരാൻ തന്റെ പള്ളി പണിചെയ്തപ്പോലെ
കേപ്പാടെമേൽ തന്നെ ഇരുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വാ
സം. എന്നപോലെ തമ്പുരാൻ അയാടെ കയ്യിൽ കൊ
ടുത്ത മോക്ഷത്തിന്റെ താക്കോലുകളും അയാടെ കയ്യിൽ
ത്തന്നെ ഇരിക്കുമൊരാകുന്നു. ആർക്കും കൊടുത്തില്ല എ
ങ്ങും കളഞ്ഞുപോയതുമാത്രമില്ല."

'വേദതർക്ക'ത്തിലെ മറ്റൊരുഭാഗം ഇങ്ങനെയാ
ണു്. "അതിന്റെ ശേഷം കന്യൂനീനോസിന്റെ പാ
ത്രീയർക്കീസും അവിടെ കൂടിയ തൊണ്ണൂറു ചെത്രാന്മാരും

കൂടെ മാർപ്പാപ്പായുടെ പ്രമാണത്തിലെ എവുത്തിക്കോസിനെ മഹരോൻ ചൊല്ലിയെന്നും അവന്റെ രമ്പതത്തിന്റെ മൂപ്പസ്ഥാനം നീക്കിയെന്നും (ഉള്ള) ഈ വാർത്തകളെല്ലാം എവുത്തിക്കോസിന്റെ ശിഷ്യനാകുന്ന—ആലക്കസാസ്രിയായുടെ പാത്രിയർക്കീസായി അന്നു വാണിരിക്കുന്ന -ദിയോസ്കോറോസിനോടു അവൻചെന്നുപറഞ്ഞാറെ ആയതു കേൾക്കുകൊണ്ടു ചെയ്ത്താനടുത്തു എരിവാലെ അദ്ദേഹം എരിഞ്ഞുകൊണ്ടു ഇതിന്റെ പകരം വീട്ടുവാനും അവൻ വിചാരിച്ചുകൊണ്ടു ചതിവാലെ അവൻ തേദോസിസ് എമ്പ്രദോർ മഹാരാജാവിനു എഴുതി അയച്ചു. ഈ ഇടത്തുട്ടുകാര്യങ്ങൾ ആകെയുംകൊണ്ടു വിചാരിച്ചു വിധിപ്പാനും നേരുകേട്ടു നീക്കി നേരുകല്പിച്ചു നടത്തുവാനും സൂനഹദോസു കൂട്ടണമെന്നും മഹാരാജാവിനോടു ദിയോസ്കോറോസും അപേക്ഷിച്ചാറെ അവന്റെ ചതിവറിയായതെ മഹാരാജാവു ശുദ്ധമാന മാർ ലെയോൻ പാപ്പായോടപേക്ഷിച്ചുനവാഭ്യവഹാണി അങ്ങേ മേലാളുകളേയും വരുത്തിക്കൊണ്ടു അടുത്തു ദിക്കുകളിലുള്ള മെത്രാന്മാർക്കെഴുതി അയച്ചു അപ്പോസ്തോസെന്ന നഗരിയിൽ രണ്ടാം സൂനഹദോസു കൂട്ടി. അവിടെ മാർപ്പാപ്പായുടെ പേർക്കുവന്ന മേലാളുകളും ചെന്നപ്പോൾ വീണ്ടും ചതിവാലെ ദിയോസ്കോറോസു രാജാവിരിക്കുന്നിടത്തുചെന്നായുടെ ഹൃദയമുള്ളവൻ കത്തോളിന്റെ വേഷത്തിൽ ചെന്നപേക്ഷിച്ചു അപ്പോസ്തോസിൽ കൂടിയ സൂനഹദോസിൽ സിദ്ധാന്തവും പിണക്കവും വരാതെയിരിപ്പാൻ ഏതാനും പട്ടയാളികളേയും ഒരു കാര്യക്കാരനേയും എന്റെ മനസ്സുപോലെ അവരിരിക്കണമെന്നു കല്പിച്ചയക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചാറെ, അവന്റെ ചതിവറിയായതെ മഹാരാജാവുകല്പിച്ചു-ദിയോസ്കോറോസു പാത്രിയർക്കീസുചൊല്ലുന്നതെല്ലാം

കേൾക്കണമെന്നു കല്പിച്ചു നാനൂറു പടയാളികളേയും...
 ക്രിസ്തോപ്പ എന്നു പേർപെട്ട കാര്യക്കാരനേയും കൂടെ
 അയച്ചുഅവരെയുംകൊണ്ടു ദീയസ്കോറോസ്
 അപ്പൊസ്തോസിൽകൂടിയ സുനഹദോസിൽ വന്നുകൂടിയ
 ബാവാന്മാരെ ചുറ്റിൽ വളഞ്ഞുവെച്ചുകൊണ്ടു അവരോ
 ടവൻ ചൊല്ലുന്നു.''

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ സർവ്വത്രിക സ്വഭാവ
 ഞ്ഞെ ഗ്രന്ഥകാരൻ വിശദീകരിക്കുന്നു. "വിശേഷി
 ച്ച കത്തോലിക്ക എന്ന മൊഴിയുടെ അർത്ഥം ആകമാന
 ത്തിന്നടുത്തത്. എല്ലാ ഇടത്തിലും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു
 എന്നു പൊരുളാകുന്നു. എന്നുപോലെ ഭൂമി കരിശിന്റെ
 സദൃശം നോലുകൂറാകുന്നതിൽ മുസിലത്തെ കൂറാവുന്ന
 എപ്പോഴും ആയിരത്തത്തൂറു കാരത്തിലേറും നീള
 വും അത്രയും വീതിയും ഉള്ള ഭൂമിയിൽ മുപ്പത്തുഴ രാ
 ജിതവും എട്ടു മഹായോഗവാഴ്ചയും അതിലുള്ള സകല
 ലോകരും ഈശോമിശിഹായുടെ മാർഗ്ഗം വിശ്വസിച്ചു
 ശുദ്ധമാന മാർപ്പാപ്പായുടെ കീഴ്വഴങ്ങിച്ചെല്ലുന്നു.
 രണ്ടായിരക്കാതം നീളവും ഓരായിരത്തിരുന്നൂറാക്കി
 തം വീതിയുമുള്ള പുത്തൻഭൂമിയെന്നു ചൊല്ലുന്ന രണ്ടാം
 കൂറാകുന്ന അമരിക്ക എന്ന ഭൂമിയിലുള്ള സകല ലോക
 രിൽ ഏറിയകൂറും മിശിഹായുടെ പേരും വിശ്വസിച്ചു
 ശുദ്ധമാന മാർപ്പാപ്പായുടെ കീഴ്വഴങ്ങിച്ചെല്ലുന്നു.
 ആയിരത്തത്തൂറുകാതം നീളവും ആയിരത്തൊരുന്നൂറി
 ഇരുപതുക്കാതം വീതിയുമുള്ള മൂന്നാംകൂറാകുന്ന ആസ്യോ
 എന്ന ഭൂമിയിലുള്ള സകല മാനുഷരിൽപാതിയും മാർ
 ഗ്ഗം വിശ്വസിച്ചു മിശിഹായുടെ നസ്രാണികളായിട്ടു
 മാർപ്പാപ്പായുടെ കീഴ്വഴങ്ങിച്ചെല്ലുന്നു. ആയിരത്തി
 ത്തിനാനൂറുകാതം നീളം ആയിരംകാതം വീതിയിലേ

റെയാകുന്നുവെന്ന നാലാംകൂറാക അപ്രിക്കാ എന്ന ഭൂമിയിലുള്ള മാനുഷരിൽ ഏറിയ ലോകരും ഏറിയ കാപ്രികളും കൂടെ ഈശോ മിശിഹായുടെ മാർഗ്ഗം വിശ്വസിച്ച മാർപ്പാപ്പായുടെ കീഴ്വഴങ്ങിച്ചെല്ലുന്നു. അപ്പോൾ ഭൂമിയുടെ നാലുകൂറാകുന്ന എവറോപ്പ്, അമേരിക്കത്തുടൊട്ടും, അപ്രിക്ക ഉത്തരഭൂമിയിലും വടക്കു മുഗോളി എന്ന അതിർത്തി തുടങ്ങി തെക്കു ഈഴത്തോളവും. നാം കാണുന്നപോലെ മിശിഹായുടെ മാർഗ്ഗം വിശ്വസിച്ച ഒരു വിശ്വാസത്തിൽ ഒരു കൂട്ടമായിട്ടും ഒരു പള്ളിയായിട്ടും ഒരു തലവനാകുന്ന ശുദ്ധാന മാർപ്പാപ്പായുടെ കീഴ്വഴങ്ങിച്ചെല്ലുന്നു.''

മുട്ടുകുത്തി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗ്രന്ഥകാരൻ പറയുന്നു: "എങ്ങോ പുത്തൻകൂറുകാരാ, ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾ കർബാന കാണുമ്പോളും കർബാനാകെക്കൊള്ളുമ്പോളും നമസ്കരിക്കുമ്പോളും പള്ളിയകത്തു കമ്പിടുമ്പോഴും ഉടയവനോടു വേണ്ടുന്ന ആചാരമൊക്കെയും മുട്ടുകുത്തി ആചാരം ചെയ്യുതെ, നിന്നുകൊണ്ടു ചെയ്യാൻ എന്തപകാശം?...ഇങ്ങനെ നിവൃന്മാരും ശ്രീഹന്മാരും സഹദേന്മാരും പുണ്യവാളന്മാരും അടിയന്മാരും രാജാക്കളും രാജാക്കളുടെ രാജാവായ മിശിഹായുടെ മാർഗ്ഗം മുട്ടുകുത്തി നമസ്കരിച്ചുവെന്നു എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നിന്നുകൊണ്ടു നമസ്കരിച്ചു എന്നും ചില സംഗതിക്കു ചിലരു ചെയ്തപ്രകാരം എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, മുട്ടുകുത്തി നമസ്കരിക്കുന്നതത്രേ പട്ടാങ്ങയുള്ള ആചാരവഴക്കം എന്നു എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ. അതെന്തേ? രാജാവും അടിയനും ഒരിടത്തുനിൽക്കുമ്പോൾ നിലകൊണ്ടു അ പർ ഒപ്പമായിനിൽക്കുന്നു. അപ്പോൾ വിശേഷിച്ചു ഒരാചാരവഴക്കം നിലകൊണ്ടുണ്ടായില്ലല്ലോ. നിൽക്കുന്ന രാജാവിന്റെ തി

അമൃതിൽ അടയാൻ മുട്ടുകുത്തി ആചാരവഴക്കം ചെയ്യു
 ന്നോര രാജചലിമയ്ക്കുതെ ആചാര വഴക്കമേദം അടി
 യാൻചെയ്തുവെന്നറിയാമല്ലോ. ഇങ്ങനെയല്ലോ ക്രമമാ
 കുന്നു....അപ്പോൾ സകല രാജാക്കളുടെ രാജാവു കർത്താ
 കളുടെ കർത്താവുമാനങ്ങളേയും മാലാഖമാരുടേയും
 സൃഷ്ടിസ്ഥിതിചെയ്തു സർവ്വരാജാവുചെയ്ത തമ്പുരാന്റെ
 തിരുമുറിയിൽ എത്രയും ഏറെയേറെ ആചാരവഴക്കംചെ
 യ്തേണ്ടുന്നതു മുട്ടുകുത്തി തലയിൽക്കെട്ടുമുറി തലയും ചാ
 യിച്ചു പിഴയും കുത്തി കുന്ദിട്ടസാഷ്ടാംഗം ചെയ്യാൻ
 ന്യായമാകുന്നു, ചെന്നുനിന്ന നിലയിൽ നിന്നുകൊ
 ണ്ടു ചെയ്യാൻ ന്യായമാകുന്നു, എന്നു നിങ്ങളു വ
 ഴിയെ വിചാരിപ്പീൻ.''

IV

കരിയാറി മല്ലാൻ വേറെയും ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ
 രചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു പുരാവൃത്തം. പക്ഷെ അവയൊ
 ന്നും ഇനിയും കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടില്ല. 'വേദേക'ത്തിനു
 പുറമെ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്, മെത്രാപ്പോലീത്താ
 എന്ന നിലയിൽ തന്റെ രേണീയർക്കു് അദ്ദേഹംഅയ
 ച്ചിട്ടുള്ള ഒരു 'ഇടയലേഖനം' മാത്രമാണു്. റോമാപ
 റ്യടനാനന്തരം ഗോവായിലെത്തി താമസിക്കുമ്പോൾ
 1786-ലാണു് സുദീർഘമായ ഈ കത്തു് എഴുതിയിട്ടു
 ള്ളതു്. "എത്രയും പെരിയ ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടു
 ണ്ഡർ രൂപതയുടെ കരിയാറി മാർ ഓട്ടെ സപ്പ'മെത്രാ
 പ്പോലീത്തായുടെ ഇടവകയ്ക്കുടത്ത ഈ പടിസാധനം"
 ആരംഭിക്കുന്നതു് "തമ്പുരാന്റെയും ശുദ്ധമാനമാതാവായ
 പള്ളിയുടേയും മനോഗുണത്താൽ, അതിവിശ്വാസ
 രാജസ്രീയുടെവിചാരക്കാരരിൽ ഉൾപ്പെട്ട മലങ്കരഇടവ

കയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തരുകുന്ന നാം മാർ ഔസേപ്പ്, നമ്മുടെ ഇടവകയിലുള്ള പട്ടക്കാർക്കും ലോകർക്കും ഈ ശോമിശിഹായിൽ സ്വത്വവും വാഴ്വും'' നൽകിക്കൊണ്ടാണ്.

പ്രസ്തുത 'പടിസാധന'ത്തിൽനിന്നും ഒരുഭാഗം ഉദ്ധരിക്കാം: 'വിശേഷിച്ചതങ്ങളുടെ കാര്യം തന്നെ ക്രൈസ്തവരും തമ്മിൽ തമ്മിൽ ക്ഷമിക്കാതെ പരസ്പരം തമ്മിൽ തമ്മിൽ ഇണങ്ങാത്തവരും, തമ്മിൽ തമ്മിൽ ദോഷിക്കുന്നവരും മിശിഹായുടെ പേരിൽ തമ്മിൽ തമ്മിൽ കീഴ് പെടാത്തവരും പട്ടക്കാരിൽ വാഴുന്നവരെപ്പോലെ യല്ലാപിന്നെയോ കൂട്ടപ്പിറപ്പുകൾക്കടുത്ത ഉപവിധോടുകൂടെ തമ്മിൽ തമ്മിൽ സ്നേഹിക്കുന്നവരും തമ്മിൽ തമ്മിൽ മാതൃതുല്യം ബഹുമാനിക്കുന്നവരും തമ്മിൽ തമ്മിൽ തങ്ങളുടെ ദേഹത്തിൽ കൈക്കൊള്ളുന്നവരും നെറിവു ഉടുത്തു നിൽക്കുന്നവരും വശമുണ്ടെങ്കിൽ എല്ലാ മനുഷ്യരോടും നിരപ്പുകാക്കുന്നവരും മാനുഷർ എല്ലാവരും പക്കൽ പതമുള്ളവരും ആയിരിക്കുകയും മദ്യപാനക്കാരും വൈരാഗ്യക്കാരും മത്സരക്കാരും പതിക്കാരും ആകാത്ത ലാഭം ആഗ്രഹിക്കുന്നവരും ആയിരിക്കാതെ വെടിപ്പുള്ള ഹൃദയത്താലെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ചിററാഴ്ചകാക്കുന്നവരും അരൂപിയാൽ തിളപ്പോടുകൂടി കർത്താവിനെ ശ്രദ്ധിക്കുന്നവരും നമസ്കാരത്തിൽ ചൂടിക്കപ്പെട്ട പരം എല്ലാകൊണ്ടും തമ്പുരാൻ തെളിഞ്ഞവണ്ണം നടപ്പാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരും നല്ലപ്രവൃത്തിയൊക്കെയും കൊണ്ടു ഫലം വരുത്തുന്നവരും തമ്പുരാന്റെ അറിവിൽ വളരുന്നവരും നേരായിട്ടും ശുദ്ധമായിട്ടും സ്നേഹപ്രാപ്തി ആയിട്ടും നൽകിത്തീയായിട്ടും ഉള്ളതൊക്കെയും പുണ്യമെങ്കിലും പഠിത്വത്തിന്റെ സ്മൃതിയെങ്കിലും ഇവ വിചരിക്കുന്നവരും ആയിരിക്കുകയും വേണം.'

വേദാന്തഭാഗം: 'ആയതുകൊണ്ടു ഉത്സാഹമുള്ള വികാരിമാരെ ഉദയംപേരൂർ സുനഹദോസിന്റെ കല്ലുനപോലെ, കുറഞ്ഞാൽ ഞായറാഴ്ചകളിലും പെരുന്നാളുകളിലും നിങ്ങൾക്കു കൈയാളിച്ചിരിക്കുന്ന ലോകരക്തത്തിന്റെ അർത്ഥമെങ്കിലും പൊരൾതിരിച്ചു പഠിപ്പിക്കാൻ നല്ലവണ്ണം ശ്രമിക്കയും വേണം. അതെങ്ങനെയെന്നാൽ വലത്തട്ടുകാരനെങ്കിലും നമ്മുടെ രക്ഷയുടെ രഹസ്യങ്ങളിൽ അവന്റെ നിരൂപണയിൽ തോന്നിയതൊക്കെയും പറയാതിരിപ്പാനും ആകാത്ത പഠിപ്പങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഏവൻഗേലിയോന്റെ തോപ്പിൽ കളകൾ വിതയ്ക്കാതിരിപ്പാനും വിശേഷിച്ചും ഇങ്ങനെ ഏതാനും വാചുടത്തും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ ശ്രമത്താലെയും ഉത്സാഹത്താലെയും എല്ലാം കൊണ്ടു ആയതു നഷ്ടമാകുവാനും ഹരം വരുവാനുമത്രേ. അതെങ്ങനെയെന്നാൽ ഇപ്രകാരത്തിൽ നമ്മിൽ ഓരോരുത്തനിൽ നിന്നും എന്തു തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സാകുന്നുവെന്നും ശുദ്ധമാന പള്ളി എന്തല്ലാം നിർണ്ണയമായി വിശ്വസിക്കാൻ നമ്മോടു കല്പിക്കുന്നുവെന്നും എല്ലാവർക്കും പരസ്യമായി വരികയും ആയതുകൊണ്ടു വിഷമംകൂടാതെ ശത്രുക്കളുടെ ശക്തിയും അസൂയകളും ഹരം വരുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യും. വിശേഷിച്ചും ഇതിനെ അറിയാനുള്ളതിനു പഴയവരുടെ വഴിക്കുപേരുകളും വേണം.

വാക്യഘടനയിൽ ചിലെടത്തു ക്ലിഷ്ടതതോന്നാമെങ്കിലും, മല്ലാന്റെ 'ഭാഷാശൈലി നവീന മലയാളത്തോഴൊത്തു നിൽക്കുന്നു'വെന്നും ഉദ്ധൃതഭാഗങ്ങൾ തന്നെ വേണ്ടുവോളം തെളിയിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

ഇതിനുപുറമെ മറ്റു ചില പ്രസിദ്ധരായ എഴുത്തുകാരുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇവിടെ ചേർക്കുന്നതായാൽ കൂടുതൽ ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു.

പടപ്പാട്ടിന്റെ കർത്താവ്

I

അടുത്തകാലങ്ങളിലായി പലരും കേരള ചരിത്ര നിർമ്മാണത്തിന് ഒരുമ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കേരളത്തിന്റെ വിശ്വാസയോഗ്യമായ ഒരു ചരിത്രം ഇനിയും ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പരേതരായ കെ. പി. പത്മനാഭമേനോൻ, രാമവർമ്മ അപ്പൻതമ്പുരാൻ, പി. ശങ്കണ്ണിമേനോൻ മുതലായ മഹാമതികൾ ചരിത്രനിർമ്മാണവിഷയകമായി ഉറുപരിശ്രമിക്കുകയും, തങ്ങളുടെ അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടുകിട്ടിയവയെ അതേ രൂപത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിവെക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ രേഖകളുടെ വൈരുദ്ധ്യം നിമിത്തം പൂർണ്ണമായ ഒരു കേരളചരിത്രം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അവർക്കു സാധിക്കാതെപോയി. അവരുടെ ഗവേഷണ ഫലങ്ങളെ ഉപജീവിച്ചു, അവരുടെ പിന്നാലെ പലരും ചരിത്രനിർമ്മാണസംരംഭത്തിൽ വ്യാപൃതരായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ പണ്ടത്തെ കേരളത്തിന്റെ ഒരു ചരിത്രം നിർമ്മിക്കുക എന്നതിനേക്കാൾ തങ്ങളുടെ ആഗ്രഹാനുസരണമുള്ള ഒരു കേരളത്തെ കണ്ടെത്തുവാനായിരുന്നു അവരിൽ പലരുടേയും സംരംഭം. ചരിത്രകാരന്റെ കൃത്യം ഉള്ള വസ്തുതകളെ യഥാർത്ഥം നിരത്തിവയ്ക്കുകയാണ്, ഇല്ലാത്തവയെ സൃഷ്ടിക്കുകയല്ല.

കേരളചരിത്രവിഷയകമായ ഈശ്വരങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞ ഒരു നൂറ്റകൊല്ലത്തിനിപ്പുറത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവയാണ്. ഒരു നൂറ്റാണ്ടിനപ്പുറത്തെ കാര്യമാണെങ്കിൽ

അതതു കാലത്തെ സംഭവങ്ങൾപോലും രേഖപ്പെടുത്തി
 വെക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ ശ്രദ്ധാലുക്കളാ
 യിരുന്നില്ല. കേരളോല്പത്തി, മാമാങ്കംപാട്ട്, വട
 ക്കൻപാട്ടുകൾ മുതലായി അപൂർവ്വം ചില ഗാനകൃതി
 കളുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഇവിടെ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ
 അവയിൽ നെല്ലെത്ര, പനിയെത്ര എന്നു തീരുമാനിക്ക
 ക്ക വിഷയമായിരിക്കുന്നു. അതിശയോക്തിപ്രധാനങ്ങ
 ളായ ഐതിഹ്യങ്ങളും അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളായ ക
 വിസങ്കല്പങ്ങളുമാണു് അവയിൽ അധികവും. യഥാ
 ത്വംവസ്തുതകൾ അജ്ഞാതങ്ങളായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതി
 ക്കു് അവയെ കണ്ണടച്ചു പാടേ നിഷേധിക്കുവാനും ന
 മുക്കു സാധ്യമല്ല.

ദേശചരിത്രപരമായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഇത്രേവാരലഭി
 ല്ലിട്ടുള്ള തെളിവുകൾകൊണ്ടു്, വിശ്വാസയോഗ്യം
 എന്നു തീർത്തുപറയാവുന്ന ഒരു കൃതിയാണു് “പടപ്പാട്ടു്”
 മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, “ഇ
 തഃപര്യന്തം നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള കേരളീയ സമരഗാന
 ങ്ങളിൽ ‘പാടപ്പാട്ടി’നുള്ള സ്ഥാനം ഏറ്റവും ഉന്മു
 ഷ്ടമാകുന്നു,” ഭാഷാചരിത്രകാരന്മാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ
 ഇനിയും അജ്ഞാതനായി കഴിയുന്ന അതിന്റെ കർത്താ
 വു് ഒരു കവിയും ചരിത്രകാരനുമായിരുന്നു എന്നതി
 നു പക്ഷാന്തരമില്ല. ചരിത്രവസ്തുതകളിൽ കൈകടത്തു
 ന്നതിനോ, തന്റെ മനോഭാവമനുസരിച്ചു് അവയിൽ
 മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനോ ഉള്ള ധർഷ്യം ഈ കവിക്കു
 ണ്ടായിരുന്നില്ല സമകാലിക രേഖയെന്നുപറയാവുന്ന,
 അടുത്തകാലത്തു പ്രസിദ്ധീകൃതമായ ‘ചെരമ്പടപ്പുഗ്ര
 ന്ഥവരി’യുമായി തുലനംചെയ്താൽ ചരിത്രവസ്തുതക
 ളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കവിക്ക് എത്രമാത്രം നി
 ഷ്ഠയും നിഷ്കർഷയും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു ബോ
 ധ്യമാകുന്നതാണു്.

ഇതിവൃത്തം

ആറു പാങ്ങോളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ മനോഹരകൃതിയിൽ, കൊല്ലവർഷം 820 മുതൽ 845 വരെ (ഏ. ഡി. 1645-1670) ഉള്ള കൊച്ചിരാജ്യപരിത്രം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പെരുമ്പടപ്പുസ്വരൂപത്തിന്റെ ഉത്പത്തിയേയും തായ്‌വഴികൂമത്തെയും പറ്റിയുള്ള ഐതിഹ്യം, തന്റെ കാവ്യത്തിന്റെ ഉപക്രമമായി കവി നിബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നു, അവസാനത്തെ പെരുമാളിന്റെ അഞ്ചു മരമുകളിൽ ഇളയവരക്കു മാത്രമേ പുരുഷസന്താനം ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെന്നും, തന്മൂലം രാജ്യവാഴ്ച ഇളയതായ്‌വഴിക്കായിത്തീർന്നുവെന്നും, കാലക്രമേണ അഞ്ചു തായ്‌വഴികളിലും പുരുഷസന്താനമുണ്ടായപ്പോൾ, പ്രായംകൂടിയ ആൾ നാടുവാഴേണ്ടതാണെന്നു തീരുമാനമുണ്ടായെന്നുമുള്ള കഥ പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. മുത്ത തായ്‌വഴി. ഇളയതായ്‌വഴി, മുരിങ്ങു തായ്‌വഴി, ചാഴു തായ്‌വഴി, പള്ളുരുത്തി തായ്‌വഴി എന്നിവയത്രേ ആ അഞ്ചു തായ്‌വഴികൾ. കാലക്രമേണ ഇളയതായ്‌വഴി തന്നെ വീണ്ടും പ്രബലമായിത്തീരുകയും, രാജ്യഭരണം ഏതാണ്ടു് അവരിൽ തന്നെ ഏങ്ങിയ മട്ടാകയും ചെയ്തു.

ഇങ്ങനെയും കുറേക്കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, ഇളയതായ്‌വഴിയിൽ നാലു തമ്പുരാക്കന്മാർ മാത്രമായി. അവരിൽ തന്നെ സീമന്തനായ വീരകേരളവർമ്മയും കന്നിപ്പനായ രാമവർമ്മയും പെട്ടെന്നു നാടുനീങ്ങി. പിന്നീടു രാജാപായിത്തീർന്നു ഗോദവർമ്മ, മുത്തതായ്‌വഴിയിൽനിന്നും പള്ളുരുത്തിതായ്‌വഴിയിൽനിന്നും ഓരോ തമ്പുരാനെ ഒന്നൊഴുത്തു. മൂലതായ്‌വഴിയിലെ ഒട്ടുവിലത്തെ തമ്പുരാൻ 1646 ജൂലൈമാസത്തിൽ നാടു

നീങ്ങിയപ്പോൾ, ഒതുപുകിയ മന്നവരിൽ ജ്യേഷ്ഠനായ രാജവർമ്മ രാജാവായി. പക്ഷേ പള്ളുരുത്തി തായ്വഴിയിൽനിന്നു ഭൈതടുക്കപ്പെട്ട വീരകേരളവർമ്മ, ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവിന്റെയും കരപ്പറത്തുകാരുടെയും പിൻബലത്തോടുകൂടി ഭൂരാമവർമ്മയെ എതിർക്കുകയും, തുറവുവെച്ചു നടന്ന യുദ്ധത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുജനെയും കൊച്ചിയിൽനിന്നു നിഷ്കാസിതരാക്കുകയും ചെയ്തു.

അങ്ങനെ വീരകേരളവർമ്മ സിംഹാസനാരൂഢനായി. അദ്ദേഹം ചാഴൂർ തായ്വഴിയിൽ നിന്നു രാമവർമ്മ എന്ന ഒരു രാജകുമാരനെ ഭൈതടുത്തു. വീരകേരളവർമ്മ നാടുനീങ്ങിയപ്പോൾ ഈ ചാഴൂർ രാമൻ രാജ്യഭാരമേറ്റു. കൊച്ചിയിൽനിന്നു നിഷ്കാസിതനായ മുത്ത തായ്വഴിത്തമ്പുരാൻ ഇതിനിടയിൽ സാമൂതിരിയുടെ ഒരു സാമന്തനായ കണക്കുള്ളതു നമ്പിടിയുമായി സഖ്യത്തിലേർപ്പെട്ടു. മുത്തതായ്വഴിത്തമ്പുരാൻ നമ്പിടിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ചാഴൂർ രാമനോടു എതിരിട്ടു. ഈ യുദ്ധത്തിൽ തോൽവിപറ്റിയെന്നു മാത്രമല്ല, നമ്പിടി കൊല്ലപ്പെടുകയും ചെയ്തു. സാമന്തനായ നമ്പിടിയുടെ വധത്തിൽ കപിതനായ സാമൂതിരി ഒരു വലിയ സൈന്യത്തോടുകൂടി യുദ്ധരംഗമായിരുന്ന തൃശൂരേത്തി. അപ്പോഴേക്കും ചാഴൂർ രാമൻ നാടുനീങ്ങി. കൊച്ചിക്കാർ കുറിയെല്ലാം എതിർത്തുനോക്കിയെങ്കിലും തൃശൂർ നിഷ്പ്രയാസം സാമൂതിരിയെ കീഴടങ്ങി.

ഭൈതടുക്കപ്പെട്ട തമ്പുരാക്കന്മാരിൽ മുത്തതായ്വഴി ഒഴികെയുള്ളവർ നിര്യാതരാകുകയും, റാണി ഗംഗാധരലക്ഷ്മിമാത്രം അവശേഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ റാണി തന്റെ മന്ത്രിമുഖ്യരുടെയും, പ്രത്യേകിച്ചു പോത്തു

ശിസുകാരുടെയും ഉപദേശപ്രകാരം വെട്ടത്തുനാട്ടിൽനിന്നു അഞ്ചു തമ്പുരാക്കന്മാരെ ഒത്തൊത്തു (ഇങ്ങനെ ഒത്തുപുകിയവർ ഉണ്ണിരാമവർമ്മ കോയിൽ, വീരകേരളവർമ്മ, വീരഭാര്യ, ഗോദവർമ്മ, രാമവർമ്മ എന്നിവരായിരുന്നുവത്രേ.) പിന്നീട് അയിരൂർ സ്വരൂപത്തിൽ നിന്നുകൂടി ചിലരെ ഒത്തൊത്തു. ഒത്തുകേറിയവരെല്ലാവരും ചേർന്നു സാമൂതിരിയോടു പടരെടുക്കയും ഒടുവിൽ വെൺപലേശന്മാരുടെ മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ, സാമൂതിരി തൽക്കാലത്തെയ്തു കൊച്ചിയിൽനിന്നു പിൻവാങ്ങുകയും ചെയ്തു. കൊച്ചിരാജാവിനു പറങ്കികൾ ബന്ധക്കളും സഹായികളുമായിത്തീർന്നു.

പക്ഷേ, സാമൂതിരി ഇതുകൊണ്ടുണ്ടായില്ല. വീണ്ടും കൊച്ചി കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ ഉള്ള വഴികൾ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. മൂത്തതായ വഴിത്തമ്പുരാൻ മുഖേന, ലത്തക്കാരുടെ സഹായം ഇരിലേക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു, സാമൂതിരി അയിരൂർനാട് ആക്രമിച്ചു. ഈ യുദ്ധത്തിൽ അയിരൂർനിന്നു ഒത്തുകേറിയവർമ്മത്തമ്പുരാൻ ഹതനായി. ഉടനെ വെട്ടത്തുനിന്നും ഒത്തൊക്കപ്പെട്ടവരിൽ ഇളയതമ്പുരാൻ സാമൂതിരിയോടു ഏറ്റുമുട്ടുകയും, കോഴിക്കോടൻപടയെ ശിഥിലീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു ദ്വന്ദ്വയുദ്ധത്തിൽ സാമൂതിരിയുടെ മന്ത്രിയായ പറമ്പമ്പിയെ കാലലോകത്തേക്കയച്ചു. പക്ഷേ, വീരനായ ഈ തമ്പുരാൻ യുദ്ധഭൂമിയിൽ തന്നെ മരിച്ചുവീണു.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ വീരകേരളവർമ്മ വടക്കുംകൂർ, തെക്കുംകൂർ, ആലങ്ങാട്, ഇടുപ്പള്ളി എന്നീ സാമന്തന്മാരുടെ പിന്തുണ നേടിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അനന്തരം കൊളംബിലെത്തി ഡച്ചുഗവർണ്ണർ ജനറലിന്റെ സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ശത്രുധംസനം ചെയ്തു രാജ്യം തിരിച്ചു

ലിച്ച്കൊടുക്കാമെന്നു ഡച്ചുഗവർണ്ണർ ജനറൽ മുത്തായി വഴിത്തമ്പുരാൻ ഉറപ്പുകൊടുത്തു. 936-ൽ ലത്തീനുകൊച്ചിക്കടൽത്തീരത്തെത്തുകയും, പാർക്കുകളുടെ വക പള്ളിപ്പുറംകോട്ട ആക്രമിച്ചു കീഴടക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ അൻ സിലോണിലേക്കു പ്രത്യാഗമിച്ച തക്കം നോക്കി, പാർക്കുകൾ കോട്ട വീണ്ടും കൈവശപ്പെടുത്തി. പിറ്റേക്കാലം ലത്തീനുകൊടുത്തു കൂടുതൽ സൈന്യശേഖരത്തോടുകൂടിവന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോട്ട കീഴടക്കി.

അനന്തരം ലത്തീനുകൾ, സഹായികളോടുകൂടി തെക്കോട്ടു നീങ്ങി കൊച്ചിയിലെത്തി. വെട്ടത്തു മനരിൽ ഇളയവനായ ഗോവേർമ്മ ഒരു പാർക്കിനെപ്പലി കയറി രക്ഷപ്പെട്ടു. ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്നവർ ലത്തീനുകൾക്കു ഏറ്റവും മട്ടാഞ്ചേരിയിൽവെച്ചു അതിഭയങ്കരമായ ഒരു യുദ്ധം നടന്നു. ഈ യുദ്ധത്തിൽ പെരുമ്പടപ്പുപക്ഷീയരായ അനവധി വീരന്മാർ വീരസ്വർഗ്ഗം പ്രാപിച്ചു. അന്നത്തെ കൊച്ചി വലിയതമ്പുരാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രണ്ടു അനുജന്മാരും അക്കൂട്ടത്തിൽ പെടുന്നു. 837 മകരമാസം 27-ാം തീയതി വെള്ളിയാഴ്ച, വെളുത്തപക്ഷവും ആയിലും നാളും ചേർന്നു ദിനം ആണ് ഈ സമരം നടന്നത്. പക്ഷേ കൊച്ചിക്കോട്ട പിടിക്കുവാൻ ലത്തീനുകൾ സാധിച്ചില്ല.

ലത്തീനുകൾ കൊടുങ്ങല്ലൂരേക്കു പിൻവാങ്ങി. സാമൂതിരിയും സഹായികളും പിൻവലിഞ്ഞു. ഈ തക്കം നോക്കി, നാടുവിട്ടുപോയ ഗോവേർമ്മ കൊച്ചിയിലെത്തി, മാതൃലന്മാരുടെ ശേഷക്രിയകളൊക്കെ നടത്തി, സ്വയം രാജാവായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. ഇക്കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ചെമ്പകശ്ശേരിരാജാവിന്റെയും പാർക്കുകളുടെയും പിന്തുണ ഉണ്ടായിരുന്നു. വീരകേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ വീണ്ടും കൊളംബിയെത്തി തന്റെ

യെന്നീയനില ലത്തറവർണ്ണർ ജനാലെ ധരിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹമാകട്ടെ, ഗോവേർമ്മയെ അമർച്ചവരുത്തുവാനായി ഒരുവൻപടയെ വീണ്ടു, കൊച്ചിയിലേക്കയച്ചു. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവാനായ വീരകേരളവർമ്മ യാത്രാമദ്ധ്യേ ലത്തറപ്പലിൽവെച്ചു നിര്യാതനായി. ലത്തറക്കാർ, ഉടനെ ചാഴൂർനിന്നു ഭയപ്പെട്ടുപിരിയുന്ന വീരകേരളവർമ്മയെ രാജാവാക്കി അവരോധിച്ചു.

ആ തമ്പുരാനോടുകൂടി ലത്തറപ്പട കൊച്ചിയിലെത്തി ഗോവേർമ്മയോടും പറങ്കികളോടും സമരത്തിലേപ്പെട്ടു. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ നടന്ന നാവികയുദ്ധത്തിൽ ചെമ്പകശ്ശേരിസൈന്യം ലത്തറപ്പടയെ തോല്പിച്ചുണ്ടെങ്കിലും, അവസാനം ലത്തറക്കാർ തന്നെ വിജയികളായി. 838 ധനു 28-ാം തീയതി വെള്ളിയാഴ്ചയായിരുന്നു വിധിനിർണ്ണായകമായ ഈ വിജയം. അവർക്കു സിദ്ധിച്ചത്, ചാഴൂർവീരകേരളവർമ്മയെ ലത്തറപ്പടക്കാർ ചെമ്പകശ്ശേരിയിൽ പിടിച്ചിരുത്തി. ശത്രുപക്ഷത്തു നിന്നിരുന്ന ചെമ്പകശ്ശേരിയുമായി ഒരു സംഖ്യയും ചെയ്തു.

നിരാശനും നിരാലംബനുമായിത്തീർന്ന ഗോവേർമ്മ സഹായംതേടി ചേണാട്ടിലെത്തി. പക്ഷേ അവിടെനിന്നു യാതൊരു സഹായവും അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചില്ല. ഹതാശനായി വടക്കോട്ടു തിരിച്ച അദ്ദേഹം, തനിക്കു ശേഖരിക്കാവുന്നിടത്തോളം സൈനികരെക്കൂട്ടി, കരപ്പാഞ്ഞെത്തി പാളയമടിച്ചു. അവിടെവെച്ചുണ്ടായ യുദ്ധത്തിലും ഗോവേർമ്മ പരാജിതനായി. പിന്നീടു ഗോവയിലെത്തി പറങ്കികളുടെ സഹായമഭ്യർത്ഥിച്ചുനോക്കി. പക്ഷേ ഫലമുണ്ടായില്ല. ചാഴൂർ വീരകേരളവർമ്മ നിർബാധം കൊച്ചി വാണു; ലത്തറക്കാർ കൊച്ചിയിലും, ചെമ്പകശ്ശേരിയുടെ വകയായ കൊടുങ്ങ

പുരാകളെ, സാമൂതിരിയിൽനിന്നും വിട്ടുകിട്ടിയില്ല. തന്റെ യുദ്ധച്ചെലവു കിട്ടാതെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ വിട്ടുകൊടുക്കുകയില്ലെന്നായിരുന്നു സാമൂതിരിയുടെ ശാപം.

ആകയാൽ സാമൂതിരിയോടു് ഒരു യുദ്ധംകൂടെ നടത്തേണ്ടിവന്നു. ഈ സമരത്തിൽ ലത്തക്കാർ കൊച്ചി രാജാവിനേയും പറങ്കികൾ സാമൂതിരിയേയും സഹായിച്ചു. യുദ്ധത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കൊച്ചിപക്ഷത്തിനായിരുന്നു തോൽവി. അതുകൊണ്ടു നൈരാശ്യം ഭാവിക്കാതെ, സമരം രൂക്ഷതരമായി നടത്തി. നാലു മാസത്തെ നിരന്തരപോരാട്ടത്തിനുശേഷം, 845 കന്നി 15-ാം തീയതി, കൊടുങ്ങല്ലൂർകോട്ട സാമൂതിരിയിൽനിന്നു വീണ്ടെടുത്തു. പക്ഷേ അതു ലത്തക്കാരുടെ അധീനത്തിലായി. ഇത്രയും ചരിത്രഭാഗമാണു് പടപ്പാട്ടിനു് ആധാരമായിരിക്കുന്ന ഇതിവൃത്തം. "പള്ളത്തുത്തിത്തായ" വഴിയിൽനിന്നു ദത്തെടുക്കപ്പെട്ട രാമവർമ്മത്തമ്പുരാൻ, മുത്തതായ" വഴിയിൽനിന്നു ദത്തെടുക്കപ്പെട്ട വീരകേരളവർമ്മത്തമ്പുരാന്റെ നേക്കു പ്രവർത്തിച്ച അന്യായത്തിന്റെ ഫലം പിൻവാഴ്ചക്കാർ അനുഭവിച്ചു. വീരകേരളവർമ്മത്തമ്പുരാനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻവാഴ്ചക്കാർക്കും നേരിട്ട സങ്കടം കാലാന്തരത്തിൽ പരിഹൃതമായി."

II

കൊല്ലം 935നു മുൻപു വിരചിതമായ ഒരു കിളിപ്പാട്ടാണു് പടപ്പാട്ടു്. കിളിപ്പാട്ടുപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു തൃഞ്ചന്തെഴുത്തച്ഛൻ ആണല്ലോ. "കേരളീയ ജനതയുടെ ഹൃദയക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഭക്തിദീപം കൊളുത്തി അവരെ സന്മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു നയിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണു്" എഴുത്തച്ഛൻ കിളിപ്പാട്ടു പ്രസ്ഥാനമാ

രംഭിച്ചതെന്നാണു പറയപ്പെടുന്നത്. “ഭക്തിയുടെ പ്രകാശത്തിൽക്കൂടി ജനങ്ങളെ സന്മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു നയിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു എഴുത്തച്ഛന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഹൈന്ദവ സംസ്കാരത്തെ അതിന്റെ പരമ്പര്യത്തിനു കോട്ടം തട്ടാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ട ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്, അതിനുവേണ്ടി കാലം തന്നെ നിയോഗിച്ച ഒരു ദിവ്യദൂതനായിരുന്നു എഴുത്തച്ഛൻ” എന്നും “തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ സംസ്കാര സമ്പന്നനായ ഒരു പരമഭക്തനായിരുന്നു, അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ ആദ്യവസാനം ഭക്തിഭാവം വിളയാടുന്നതായി കാണുന്നത്” എന്നുമുള്ള പണ്ഡിതാഭിപ്രായങ്ങൾ ഇവിടെ അനുസ്മർത്തവ്യങ്ങളാകുന്നു.

“തരികു സിദ്ധിച്ച ആദ്ധ്യാത്മിക സംസ്കാരത്തിനു യോജിച്ചവിധം തത്ത്വചിന്തകൾക്കുകൂടി ഇടം കിട്ടുന്നവയും, ഭക്തിക്കോ ശാന്തിക്കോ സ്ഥായിയായ സ്ഥാനമുള്ളവയുമായ ഇതിവൃത്തങ്ങളെ മാത്രമേ എഴുത്തച്ഛൻ പ്രതിപാദ്യ വിഷയങ്ങളായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ.” അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളായ അദ്ധ്യാത്മരത്നം എന്നും, മഹാഭാരതം, ഭാഗവതം മുതലായവ ഇതിനത്തരമോദാഹരണങ്ങളാണ്. എഴുത്തച്ഛനെത്തുടർന്നു കിട്ടിപ്പാട്ടുശാഖയിൽ നൂറുകണക്കിനു ഗ്രന്ഥങ്ങളും ലക്ഷോപലക്ഷം വരികളും എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത്തരം അനേകം കൃതികളെപ്പറ്റി മഹാകവി ഉള്ളൂർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേരള സാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. അവയെല്ലാം പുരാണേതിഹാസങ്ങളെ ഇതിവൃത്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതും, ഭക്തിസംവർദ്ധകങ്ങളായിട്ടുള്ളതുമാണ്. അക്കലഘട്ടത്തെ സാമൂഹ്യമായ ചിന്താഗതി..

അത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തെമാത്രമേ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

തികച്ചും യഥാസ്ഥിതികവും മതനിഷ്ഠവുമായ ആ കാലഘട്ടത്തിൽ, മതസ്പർശിയല്ലാത്ത ഒരു കിളിപ്പാട്ട് ആരോ രചിക്കുകയുണ്ടായി; അതാണു പടപ്പാട്ട്. മഹാകവി ഉള്ളൂർ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, "സനാതനസിദ്ധാന്തങ്ങൾ പ്രകാരം തീരെ അറവെദികവും തന്മൂലം അനർഥവുമായ ഭേദവിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഈ ഗ്രന്ഥം, മറ്റു മതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ വെക്കുന്നതിനു പറ്റിയതായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല." അങ്ങനെ ഏതാണ്ടു നിഷിദ്ധമോ അധിത്താളതോ ആയി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ കൃതി രചിച്ച ആളുടെ ധൈര്യത്തെ നാം അത്യധികം അഭിനന്ദിക്കുകതന്നെ ചെയ്യണം.

കിളിപ്പാട്ടുപ്രസ്ഥാനത്തിൽ എടുത്തുപായത്തക്ക ഒരു കൃതിയാണു് പടപ്പാട്ട്. കലാപരമെന്നതിനേക്കാൾ ചരിത്രപരമായ അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ പരിഗണിച്ചാണു് ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു സാഹിത്യപരമായ മേന്മ ഇക്കൃതിക്കു കറവാണെന്നർത്ഥമില്ല. എഴുത്തച്ഛന്റെ രാമായണഭാരതാദികൾക്കൊപ്പമെത്തുകയില്ലെങ്കിലും, പിൽക്കാലത്തുണ്ടായ പല കിളിപ്പാട്ടുകൾക്കു് സമശീർഷകമാണു് പടപ്പാട്ടു് എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ശ്രീ. കെ. എൻ. എഴുത്തശ്ശർ പറയുന്നതുപോലെ 'ഭക്തിയും പുരാണവും വിട്ടാൽ അധികമെന്നും ബാക്കിയില്ലാത്ത കീളിപ്പാട്ടുകളുടെ ഇടയിൽ ഇതിനു ഗണ്യമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു തീർച്ചയാണു്.' (1)

(1) സാഹിത്യചരിത്രം പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലൂടെ പുറം 457

ചരിത്രവസ്തുതകളെ യഥാർത്ഥം പ്രതിപാദിക്കുന്നതിൽ കവി അത്യധികം ശ്രദ്ധചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതേസമയം തന്റെ പ്രതിപാദനം ആവുന്നത്ര രസകർവ്യം ആകർഷകവുമാക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹം ഉത്സാഹിച്ചിരിക്കുന്നു. എഴുത്തച്ഛന്റെ രാമായണവും ഭാരതവും കവിയിൽ വളരെയധികം സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിരുന്നില്ലേയെന്നു സംശയിക്കണം. അയിരൂർ മന്നന്റെ മരണത്തെ തുടർന്ന് യുദ്ധോദ്യേഗത്തനായ കൊച്ചി ഇളയ തമ്പുരാന്റെ സമര വൈദഗ്ദ്ധ്യം കണ്ട സാമൂതിരിസേനയെ കവി വർണ്ണിക്കുന്നതു നോക്കുക:

“ഏറിയ പടകളേ രാജാവുതന്നെ കൊന്നു,
 ഏറനാടരും പാരം വലഞ്ഞാരത്തന്നേരും.
 മാനവവീരൻ മിഴി ചുമന്നമറിഞ്ഞിതു;
 മാനവിക്രമൻ പട വിറച്ച ചമഞ്ഞിതു;
 വൈനതയനയെക്കണ്ട നാഗങ്ങളെ നമ്പോലെ,
 വാനവർകോനെക്കണ്ട ശൈലങ്ങളെന്നപോലെ,
 കൊളരിതന്നെക്കണ്ട കുടികളെന്നപോലെ
 വ്യാളവീരനെക്കണ്ട മണ്ഡൂകജാലംപോലെ,
 വാരിധിതന്നെക്കണ്ട മയിൽക്കൂട്ടത്തെപ്പോലെ,
 ശ്രീമാമൻതന്നെക്കണ്ട രാക്ഷസനെനപോലെ,
 ജാമദഗ്ന്യനെക്കണ്ട ക്ഷത്രിയനെനപോലെ,
 ദീമദ്ഗ്നയെക്കണ്ട സുംഭാദികളെപ്പോലെ,
 ഭാരതയുദ്ധത്തിങ്കൽ ഫൽഗുനൻതന്നെക്കണ്ട
 വീരത കലർന്നീടും കൗരവന്മാരെപ്പോലെ”

ഈ വരികൾ എഴുതുമ്പോൾ, കവി എഴുത്തച്ഛന്റെ ഭാരതം കർണ്ണപർവ്വത്തിലെ,

“എതിർത്തു ദീമസേനനോടശ്വത്ഥമാമാ
 മദിച്ചൊരാണകളെതിർത്തതുപോലെ,

സമുദ്രങ്ങൾ തമ്മിൽ പൊരുന്നപോലെയും
 പെരുത്ത ശൈലങ്ങൾ പൊരുന്നപോലെയും
 തടിച്ച വൃത്രനമമർത്യനാഥനും
 നടിച്ചപണ്ടേറെപ്പൊരുതപോലെയും
 മഹിഷനും ദുർഗ്ഗാഭഗവതി താനും
 മഹിതലോഷമായ് പെരുതപോലെയും
 ദശരഥനരപതി തനയനും
 ദശവദനനും പൊരുതപോലെയും

എന്ന വരികൾ ഭാർത്തിരിക്കണം. വിഷയവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത പുരാണകഥാ ഭാഗങ്ങളും പുരാണപുരുഷന്മാരും പടപ്പാട്ടിൽ കടന്നുവന്നതു് ഈ വഴിക്കായിരിക്കണമെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഈ ഭാഗം ഉദ്ധരിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. ഇളയരാജാവും പാഠനമ്പിയുമായുള്ള ദാദ്രവയുദ്ധം വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക;

‘‘ചാകേണമെന്നിടക്കന്നു മന്നവനടുക്കുമ്പോൾ
 വാട്ടമെന്നിയെ പത്മവ്യഹത്തിൽപുക്കുകൊണ്ടു
 കൂട്ടമേരി പുക്കളേയുജ്ജനി കൊല്ലുംപോലെ
 സുംഭന്റെ പടക്കൂട്ടംതന്നിലെ കടന്നടൻ
 വൻപെഴും കാളികൊല ചെയ്യിടുന്നതുപോലെ
 കൌരവരുടെ പടതന്നിലേ പുക്കുകൊണ്ടു
 ഗൗരവമുള്ള ഭീമസേനൻ കൊല്ലുന്നതുപോലെ
 അരചന്ദ്രരായുള്ള ക്ഷത്രിയസമൂഹത്തെ
 പരശുരാമൻ കൊലചെയ്യിടുന്നതുപോലെ
 മാരുതി തോരണത്തിൽ പുക്കടർചെയ്യുപോലെ
 നേരേ മന്നവൻ കൊലചെയ്തടൻ മുടിക്കുന്നു.’’

ലത്തക്കാരുടെ പ്രാവേവും അഹന്തയും കവി ഭംഗിയായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

‘‘അൻപോടു കേട്ടൊരു കിംവദന്തി മുദാ
 കംഭഞ്ഞിയെന്നൊരു കൊമ്പൻകൊലയാന

വൻപോടു വാഴംപ്രകാരം മനോഹരം
 അൻപരിലൻപുസംപത്തു ഗാംഭീര്യവും
 വൻപരിൽ മുൻപുവൻഭീരകിയും പട-
 കോപ്പകൾ വൻപെഴും കപ്പലുമതം ചും
 കല്ലനാശക്തിയുമിബ്ഘ്രവനാന്തര
 സൂര്യസോമാവതി ശൗര്യവീര്യഗുണ
 കാര്യമര്യം ചുണ്ടേഴി ദ്വീപാന്തരേ."

കൊളമ്പിലെത്തിയ വീരകേരളവർമ്മത്തമ്പുരാൻ വെച്ചു
 ഗവണ്ണർ ജനറൽ രാജോചിതമായ ദ്രവ്യസമീകരണമാണു
 നൽകുന്നത്.

"ലങ്കേശുല്യനാം ലന്തേശനക്കാലം
 ശങ്കയും കൈവിട്ടു മന്ത്രികളുമായി
 ചെങ്കുതിരോൻ നൃപനെച്ചെന്നു കണ്ടിതു
 ചെങ്കുതിരോൻ കലനായകനെപ്പോലെ,
 കണ്ടു പരദേശി കൊണ്ടാടിയത്രയും
 മണ്ടിയണഞ്ഞു പിടിച്ചു പുണ്ടീടിനാൻ
 കണ്ടാൽ മനോഹരമായ കസേരയിൽ
 കൊണ്ടേയിരുത്തിയിരുന്നുതാനും പിന്നെ
 മാർഗ്ഗപീഡാ, ശത്രുപീഡചൈദാഹാദി
 പോക്കി നൽസൽക്കാരസൗജന്യവാക്കുകൾ
 എന്തൊരു ബന്ധമിങ്ങാഗതനായതു-
 മെത്തുസിദ്ധാന്തമെന്നാൽ വരേണ്ടുന്നതും?
 അന്തരമില്ലരുളീടുകിൽ നൽകുവൻ;
 ലന്തയെന്നല്ല പേരല്ലെങ്കിൽ നിർണ്ണയം."

മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ നടന്ന ഘോരസമരം കവി സമത്ജ
 സമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നുണ്ട്, ആ യുദ്ധവർണ്ണന എഴു
 ത്തച്ഛാൻറയും കഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടേയും കൃതികളെ അനു
 സ്മരിപ്പിച്ചെന്നുവരും.

“നിറച്ച തോക്കുകൾ മുഖത്തണച്ചുടൻ
നിരക്കെയുണ്ടകളൊഴിച്ചതുനേരം

ഉരത്ത ലന്തകൾ വെടിയേററജനം

ഒരുത്തനെപ്പിടിച്ചൊരുത്തൻ കേഴുന്നു;

ഒരുത്തനെ വിളിച്ചൊരുത്തൻ പോകുന്നു;

ഒരുത്തന്റെ മിയെയൊരുത്തൻ വീഴുന്നു;

ഒരുത്തനെവിളിച്ചൊരുത്തൻ പറയുന്നു;

പൊടികളും പുകപെരുകുന്നു നന്നായ്”;

പടകളും രണ്ടുപുറത്തും ചാകുന്നു;

കടുക്കുന്നു പട, വിറയ്ക്കുന്നു ഹേ-

മടുത്തുള്ള വീട്ടിലൊളിക്കുന്നു ചിലർ;

നടന്നുടയോരെ വിളിക്കുന്നു ചിലർ;

മരണവേദന ചിലർ കാട്ടീടുന്നു,

മുറിവുകൾ നോക്കിക്കരയുന്നു ചിലർ

.....

വെടികളും വെട്ടും തുടങ്ങി തങ്ങളിൽ

കുടന്തുകളും കൊടിമരങ്ങളും

കുടുതായിട്ടൊക്കെയൊടിക്കുന്നു വീഴുന്നു;

കൊടികളും ദൂരെത്തെറിച്ചു പോകുന്നു;

തുട കരതലം മുറിഞ്ഞു വീഴുന്നു

പടയിടക്കിടിച്ചുടനെ തങ്ങളിൽ

തടഞ്ഞു വീണുടനെഴുന്നേററീടുന്നു;

കൊടുത്തുകൊള്ളുവാൻ തടുത്തുവെട്ടുന്നു;

തടുക്കവല്ലാഞ്ഞു തല തെറിക്കുന്നു;

നടിച്ചു മുന്നോക്കിലടുത്തു ചെല്ലുന്നു;

പിടിച്ചിൽപുണ്ടുടനൊഴിച്ചുവാഴുന്നു;

തുടൻ ചെന്നുടൻ ചതിച്ചുകയ്യാതുന്നു;

കുടൽമാലകളും തുറിച്ചു പാടുന്നു;

ശവത്തിന്മേൽ ശവം മറിഞ്ഞു വീഴുന്നു;

അവത്തിന്റെ കീഴെയൊളിച്ചു പോകുന്നു;
 കരഞ്ഞു കൂട്ടരെത്തിരഞ്ഞു പോകുന്നു;
 മൂറിയിൽ ചോരകൾ നിറഞ്ഞൊഴുകുന്നു;
 മുറയിട്ടു നരീജനമുഴലുന്നു:
 തെരിക്കുന്നു തൊപ്പി, തുറിക്കുന്നു കണ്ണു,
 ചരിക്കുന്നു കല്ലു, പിടയ്ക്കുന്നു വീണു;
 കഴിക്കുന്നു ഘംഗണം, വഴുക്കുന്നു പോരിൽ,
 പൊഴിക്കുന്നു വെടി, ഇഴയ്ക്കുന്നു ശവം!
 കടിക്കുന്നു പല്ലു, വടിക്കുന്നു ചോര;
 കടിക്കുന്നു വെള്ളം, എടുക്കുന്നു പ്രാണൻ.

.....
 അടലാക്കളം തന്നിൽ പൊടിയയിൽ മുടിയ-
 തടിയന്മാരുടെയുടലിടവരം!
 പെരുഞ്ചോരാകാണ്ടു പൊടിയടങ്ങീതു
 പെരിയ ചോരമായ് വെടി തുടങ്ങീതു
 കിടക്കിടെ വിറച്ചതു കണ്ടുനിന്നേൻ
 തുടുത്തുടച്ചുമന്നിരു നയനങ്ങൾ

.....
 വരണ്ട കാട്ടിനു പിടിച്ചു തീപോലെ
 വെരുണ്ടുതുടൻ കൊടുക്കുന്നു വെട്ടു.
 രധിതിഭീരകിവെടിനാദം കേട്ടു
 തെടുങ്ങിപ്പൊതങ്ങൾ പിരണ്ടുവീഴുന്നു
 തിരഞ്ഞിട്ടമ്മമാരെടുത്തുകൊള്ളുന്നു
 പരവശപ്പെട്ടു വിരണ്ടു വീഴുന്നു.
 ദുരിതമേയെന്നു മുറവിളിക്കുന്നു.
 എരിഞ്ഞെന്നയും തീക്കടക്ക കണ്ടുൻ
 മൂരിഞ്ഞഥ മുടി പുടവയുമൊക്കെ
 കരീക്കട്ടുപോലെ കരിഞ്ഞു ദേഹവും
 പിരിഞ്ഞുടൻതെളിഞ്ഞുലകിൽ വീഴുന്നു

തൊലിയും ഞാണടൻ കടലും ചാടീട്ടു
മലവെള്ളം പോലെ യൊഴുകുന്നു ചാരം,
പുലികളെപ്പോലെ യലറുന്നു ലന്ത;
എലികളെപ്പോലെ വിറയ്ക്കുന്നു വൈരി.

.....
വരിമിഴിമാർകൾ മരിച്ചൊരു ഭാഗേ
പുരികഴലഴിഞ്ഞമ കിടക്കുന്നു
കളഭം കസംരൂഢിയിഴുകുന്ന നല്ല
മുലത്തടത്തിൽ ചോരയുമണിഞ്ഞുടൻ

ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ അതിനു മുൻപു പല കവികളും സമരത്തെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു കടൽയുദ്ധത്തിന്റെ വർണ്ണന വേറെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്നു സംശയമാണ്. ലത്തീനുകളും, ചൈനകശ്ശേരിക്കാരുടെ രചിച്ചിട്ടുള്ളതും തമ്മിൽ കൊച്ചിക്കായലിൽ നടന്ന സമരത്തെ പടപ്പാട്ടുകാരൻ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതിങ്ങനെയാണു്:

‘കന്തമെടുക്കുന്നു; വാളെടുത്തീടുന്നു;
ചന്തം കവൻ പുരികയെടുക്കുന്നു;
മിന്നിവിളങ്ങും പരിശയെടുക്കുന്നു;
മിന്നും കടുത്തില തോക്കെടുത്തീടുന്നു;
വില്ലെടുത്തീടുന്നു, പൂട്ടുന്നു വേഗത്തിൽ;
നല്ല കണകൾ വളവുകൾ തീർക്കുന്നു;
മിന്നും വെടിത്തിരിയൊക്കെക്കൊള്ളത്തുന്നു;
നന്നായ് മനമുറപ്പിച്ചു നിന്നീടുന്നു;
കൊള്ളട്ടെയെന്നുടൻ വെള്ളത്തിൽ ചാടുന്നു;
വള്ളമിടയിട്ടു വെട്ടുന്നു തങ്ങളിൽ.
രണ്ടു പരിഷയം വെള്ളത്തിലായാറെ—
യുണ്ടായ യുദ്ധമെന്നോന്നു പറവു ഞാൻ!
ഓളത്തോടൊന്നിച്ചു നീന്തിയടുക്കുന്നു;
ചീളെന്നു വെട്ടിപ്പറകോട്ടു വാങ്ങുന്നു;

വാട്ടമുളളടത്തു വിരരടക്കുന്നു;
 കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടുടൻ തീട്ടന്നു തങ്ങളിൽ;
 കത്തു വരക്കണ്ടു രട്ടിക്കളയുന്നു;
 കത്തുകൾ കൊണ്ടു കടലു തെറിക്കുന്നു;
 വഞ്ചിമേൽനിന്നു വെടികൾ ചൊഴിക്കുന്നു
 നെഞ്ചു പൊളിഞ്ഞു മറിഞ്ഞു വീണിടുന്നു;
 മത്തഗജങ്ങൾ പുഴയിലിറങ്ങിട്ടു
 ക്ഷത്തിക്കളിക്കുന്നതുപോലെ തങ്ങളിൽ
 ശക്തിയോടോടൻ കത്തുന്നു; ചെട്ടുന്നു;
 ചത്തു, ശവം പുഴതന്നിലൊഴുകുന്നു;
 നില്ലുനില്ലെന്നു മുന്നോക്കിലടക്കുന്നു;
 നില്ലാതെയുള്ള കെറുവോടൊടക്കുന്നു.
 മേളമേറീടുന്ന ഭീരകിയിൽ നിന്നു
 കാളന്ന തീപോലെ വെത്തു പഴുത്തുടൻ
 നാളികേരോ പന്മുളളൊളിക്കൊളളികൾ
 ഓളത്തിനു മീതേ തെറി നടക്കുന്നു.
 കോലളികൊണ്ടു വലിച്ചുകൂടാഞ്ഞിട്ടു
 കാലംവിറച്ചു ലത്തേശു ഭ്രമിക്കുന്നു.
 തൊപ്പിക്കളൊക്കെത്തെറിച്ചു തുടങ്ങുന്നു;
 കപ്പായം ചീത്തുടൻ കെലപ്പു കുറയുന്നു
 തോക്കുകളും വാളും വെള്ളത്തിൽപ്പോകുന്നു
 തോൽക്കുമൊറായിതു ലത്തപ്പരിഷയം;
 തീക്കൊളളിപോലെ ശരങ്ങളൊറീടുന്നു;
 തീക്കടക്കുകളും കത്തിയണയുന്നു;
 പേലയും കൂത്തലും കത്തിപ്പൊരിയുന്നു
 മാലാകരം കണ്ടു വിസ്മയിച്ചീടുന്നു.
 മൂക്കിൽ വെള്ളം പുകു ചീറ്റിത്തുടങ്ങുന്നു;
 തോക്കുകൾകൊണ്ടു തലയ്ക്കിട്ടിടിക്കുന്നു;
 തോൽക്കരുതെന്നു ഭാവിച്ചു പൊരുതെന്നു,
 മത്സ്യങ്ങളൊക്കെയുമുത്സാഹവും പുണ്ടു

മത്സരത്തോടു കൊത്തിപ്പറിച്ചിടുന്നു
 മുങ്ങിക്കളയുന്നു വെട്ടു വരകണ്ടു
 പൊങ്ങുന്ന നേരം തലകൾ തെറിക്കുന്നു
 വണ്ണമേറീടുന്ന ഭീരകിയിൽനിന്നു
 കർണ്ണംപൊടിയുമാറങ്ങനെയോരോരോമോ
 കാളുന്ന തീപ്പത്തു വെന്തുപഴുത്തുടൻ
 ഓളത്തിൻമീതേ തെററി നടക്കുന്നു
 ചാകാതെ ശേഷിച്ച ലന്തകളും പിന്നെ
 വേഗമോടെ പുഴു കൊച്ചിയിലാകലാൽ.''

തിരുവഞ്ചിക്കുളം പിടിച്ചടക്കുവാൻചേണ്ടിയുള്ള ലന്തയുടെ പടപ്പുറപ്പാടു കവി വളരെ സരസമായി വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. ലന്തക്കപ്പലിനെപ്പറ്റിയുള്ള പടപ്പാട്ടുകാരന്റെ വർണ്ണന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവനാശക്തിയെ സൂത്രരാം വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു. ആ 'മരക്കാട്ട്' കണ്ടു കാണികൾ വിസ്മയിക്കുകയാണ്:

'കട്ടിമരങ്ങളെ വെട്ടിയറുത്തുള്ള
 തട്ടു പലകകൾകൊണ്ടു ചമച്ചോരു
 വിശ്രമം നൽകും മരക്കാട്ടെയും ശത്രു
 വശ്രമം തീർത്ത നിലയുണ്ടു മൂന്നെടോ.
 മൂന്നിലുമായൊരു മുന്തറു ലന്തയ്ക്കു
 മൂന്നു വരിഷമെന്നാലും കഴിഞ്ഞിടാം.
 നാലുപുറത്തുചതിന്റെ വാതിൽകളിൽ
 നാലു ദിക്കും മുഴങ്ങീടുന്ന ഭീരകി
 കാളത്തോക്കോരോണു വായും പൊളിച്ചിട്ടു
 കാളമോലങ്ങളെപ്പോലെയിരിക്കുന്നു.
 മേൽ മലയ്ക്കുൾ വൈരി പുറപ്പെട്ടു
 കേരളഭൂമിയിൽ നിന്നു വടക്കോട്ടു
 നേരേ വരുന്നെന്നു തോന്നുന്നതിനൊരു
 നേരുകേടുണ്ടെന്നു താരാനും ചൊല്ലുമോ?

മേൽമലയ്ക്കു ശിഖരങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ
 പാദ തണ്ടായ ശിഖരമിതിനണ്ടു്.
 അമ്മലമേൽ കുരിസി. മലലറുകിൽ
 ഇമ്മരക്കൊട്ടയിൽ തോക്കലറീടുമേ.
 വണ്ടുകളമ്മലമേൽ മുണ്ടീടുകിൽ
 തണ്ടുകളല്ലാം മുണ്ടലറുതിൽ.
 ഗന്ധർവരാദികളുണ്ടു വന്ദിക്കിലോ
 സന്തതംലന്തകര വാഴുന്നിതിലും....
 കൂർത്തുത്തുളള മുളളുണ്ടതിലെങ്കിലോ
 ചേർത്തിരുമ്പംണിമുളളുണ്ടിതിന്മേലുമേ.
 ഈശാനനാശ്രയം പുണ്ടതു വാഴുകിൽ
 പാശിതാ നാശ്രയംപുണ്ടിതു വാഴുന്നു.
 സൂര്യന്റെ തേരതിൽ ചുറ്റും നടക്കുന്ന
 വാരിധിത്തരതിൽ ചുറ്റും നടക്കുന്ന
 കല്ലുണ്ടതിലുണ്ടെന്നതാകുന്നകിൽ
 കല്ലുണ്ടുണ്ടിതിൽ ചിത്രം തരംതരം
 പാമ്പുകളുണ്ടു തടിച്ചതതിലെങ്കിൽ
 പാമ്പുകയറുണ്ടിതിലും മനോഹരം.
 പാഴമരമുണ്ടു പർവ്വതത്തിലെങ്കിൽ
 പാമരമുണ്ടു വളർന്നതിതിലുമേ.
 വളളീകര ചുറ്റിയ വൃക്ഷമുണ്ടെങ്കിലോ
 വെള്ളവെടിത്തിരി ചുറ്റും തോക്കുണ്ടിതിൽ."

ഈ ജലവാഹനത്തിൽ കയറിയിരിക്കുന്ന സാധനസാ
 മഗ്രികളുടെ ഒരുനീണ്ട വർണ്ണന പടപ്പാട്ടിലുണ്ടു്. ക
 ബ്ബൻനമ്പ്യാരുടെ പലതുളളലുകളേയും അനന്തമരിപ്പി
 കുന്നവയാണു് ഈ വർണ്ണന.

'വട്ടിയും പട്ടിലും ചീനച്ചട്ടികളും
 കട്ടപ്പാറക്കോലും വെട്ടുരുവാരകളും
 വെട്ടിമരം മുറിക്കുന്ന കോടാലിയും

വെട്ടി നിലംമറിക്കുന്ന തൂമ്പാകളും
 കൊടുതകിൽകളളികൾ മഴവുകൾ
 കട്ടിച്ചൊരിർച്ചവാര കല്ലുചാച്ചിടുകളും....
 മൂടയം കൂടയിൽ കോഴിയും താരാവു
 ആടമാടകളെക്കൊന്നായിറച്ചിയും
 എണ്ണ, വെളിച്ചെണ്ണ, ചുണ്ണാമ്പ്, വെണ്ണയും
 കണ്ണൻപഴക്കലേ, കിണ്ണത്തിലപ്പവും
 വെള്ളരി, വെള്ളവൽ, വെള്ളരിക്കാകളും
 വള്ളം രക്കെട്ടുകൾ കളളകടങ്ങളും
 ഉപ്പിട്ടമീൻ തരമൊപ്പിച്ചിറച്ചിയും
 ഉപ്പുമാങ്ങായുമുഴന്നാട കോരമ്പു
 നല്ല പയറും തുവര കുറുപയും
 വെല്ലുപും പഞ്ചാരയുമുരുക്കു വെയ്യും

III

പരീത്രപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഈ മനോഹരകാവ്യ
 ഞ്ചിന്റെ കർത്താവിനെപ്പറ്റിയും, കാലത്തെപ്പറ്റിയും
 ഗവേഷകന്മാരുടെയും ഭാഷാപരിത്രകാരന്മാരുടെയും ഇ
 ടയിൽ ഇനിയും ഒരു തീരുമാനമുണ്ടായിട്ടില്ല. 'അ
 ജ്ഞാകർത്തൃകമാണ് പടപ്പാട്ട്' (1) എന്നു പറഞ്ഞു
 ഒരു സാഹിത്യചരിത്രകാരൻ ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണ്.
 'കവി ആരെന്ന് നിശ്ചയിച്ചില്ല. സാമാന്യം വ്യുല്പത്തി
 യും നല്ല ഭാവനാശക്തിയും വേണ്ടുവോളം ദേശപരിത്ര
 ജ്ഞാനവും ഉള്ള ആളായിരുന്നു എന്ന് ഈ കൃതിയിൽ
 നിന്നു തെളിയുന്നു. കവി വ്യുല്പന്നനായാലും അല്ലെങ്കി
 ലും ചരിത്രസംഭവങ്ങളെ നിഷ്പക്ഷമായും വലിയ

(1) സാഹിത്യ ചരിത്രം-പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലൂടെ, പാ. 467.

അതിശയോക്തികളൊന്നും കൂടാതെ വിശദമായും വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്'' (2) എന്നാണ് ആർ. നാരായണപ്പണിക്കരുടെ അഭിപ്രായം.

മഹാകവി ഉള്ളൂർ 'കേരളസാഹിത്യ ചരിത്ര'ത്തിൽ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു: 'അജ്ഞാതനായ വായ ഏതോ ഒരു കവീരവിച്ചിട്ടുള്ള ഈ കിളിപ്പാട്ടിന്റെ ആവിർഭാവം 850-മാണ്ടിടയ്ക്കാണെന്നു നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതാകുന്നു. കവി ആ സംവേങ്ങളിൽ പലതിനേയും ഒരു ദ്രക്സാക്ഷിയുടെ നിലയിലാണ് വർണ്ണിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം ഒരു ഹിന്ദുതന്നെയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സംശയിക്കേണ്ടതില്ല. ഗ്രന്ഥാരംഭത്തിൽ ഗണപതി, സരസ്വതി, ശ്രീകൃഷ്ണൻ, വേദവ്യാസൻ, ബ്രഹ്മണൻ ഇവരെപ്പറ്റിയുള്ള വന്ദനത്തിനുപുറമേ.

'കർണ്ണാരിയെക്കാത്തകാരുണ്യവാരിധി
കണ്ണനുടെ കളിയെന്നേ പറയാവൂ'

എന്നും, 'ധേനുവെവെട്ടിനുറുക്കുന്നപാഴരും'
എന്നും മറ്റുമുള്ള പ്രസ്താവനകളും ഈ വസ്തുസ്ഥിതി തെളിയിക്കുന്നു, എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു നമ്പൂരിയാണെന്നു ചിലർ സങ്കല്പിക്കുന്നതിനു് ആസ്പദമൊന്നുംകാണുന്നില്ല....' (3)

ശ്രീമൂലം മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥാവലിയിലെ 5-ാം ഗ്രന്ഥാങ്കമായി, 1924-ലാണ് പട്ടപ്പാട്ടു് ആദ്യമായി മുദ്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടതു്. 'തിരുചിതാംകൂർ ഗവർണ്മെ

(2) കേരളഭാഷാ സാഹിത്യചരിത്രം-ആർ. നാരായണപ്പണിക്കർ, പുറം 48-86.

(3) കേരളസാഹിത്യചരിത്രം-ഉള്ളൂർ, വാല്യം 3, പുറം 167.

ന്റു സെക്രട്ടറി കവിതിലകൻ (ഉള്ളൂർ) എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ എം. ഏ ബി. എൽ. പരിശോധിച്ചു, തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ആജ്ഞാനുസരിച്ചു "പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് പ്രസ്തുതപതിപ്പ്. മഹാകവി ഉള്ളൂർ ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു മുഖവുരയും, മലയാളത്തിൽ ഒരു അവതാരികയും ആ പതിപ്പിന് എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. മലയാളത്തിലുള്ള അവതാരികയിൽ മഹാകവി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:

"...ഏന്റെ ആപ്പീസിലെ പണ്ഡിതർ മിസ്റ്റർ വടക്കുകൂർ രാജരാജവർമ്മരാജാവു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ഔദ്യോഗികപര്യടനത്തിൽ, ശ്രീമാൻ കവിതിലകൻ കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കണ്ണിഅവർകളുടെ ഗൃഹത്തിൽനിന്നു പ്രാകൃതവും പടിയില്ലാത്തതുമായ ഒരേടുതിരഞ്ഞെടുത്തു കൊണ്ടുവന്നു. ആ ഗ്രന്ഥം ഒരുകാലത്തു ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വകയായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനു ലക്ഷ്യമായി "ഇതു മുപ്രയിൽ അയച്ചുക" "ഇതു മുപ്രയിൽ കട്ടക്കയത്തു ചെറിയാൻ വക പടപ്പാട്ടു" "ഭേദമാതാവു തൂണ" ഇത്യാദി പല കുറിപ്പുകളും അതിൽതന്നെയുണ്ട്. അതു പകർത്തിയതു തന്നെയും ഏബ്രഹാം എന്നൊരു ലേഖകനായിരുന്നു എന്നു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ "എത്രയും പാവപ്പെട്ടവനായ അദ്ധ്യാപനം എഴുതിയതു", ഇതിന്നു കൊറ ഒള്ളത അറിവുള്ള മഹാബുധന്മാർ അറിഞ്ഞു തീർത്തുകൊള്ളണം." എന്നു ചേർത്തിട്ടുള്ള കുറിപ്പിൽനിന്നു കാണാം. ഏബ്രഹാം അതിൽ രണ്ടാം പാദത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ 922-മാണ്ടു വൃശ്ചികമാസം 2-ാം തീയതി എന്നും, ആറാം പാദത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ കൊല്ലം 935-മാണ്ടെന്നും താൻ പകർത്തിയെഴുതിയ തീയതികൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

“ലേഖകൻ ഒരു വ്യക്തനല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ആ പാദപുലം പല സ്വലിതങ്ങളു വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. അറവയാനന്ദം ഗ്രന്ഥശോധനത്തിൽ അപരിചിതനായ ഒരുവൻ നാലുവരികൂട്ടി വായിച്ചു കാര്യം മനസ്സിലാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലയിൽ അത്രവളരെ അബദ്ധങ്ങളുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥം ഗ്രന്ഥാന്തത്തിന്റെ സഹായംകൂടാതെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക എന്നുള്ളതു് ഒരു സഹ്യമല്ലാത്ത സാഹസമാണെന്നു് എനിക്കു നല്ലവണ്ണമറിയാം. ഏകിലും ചരിത്രദൃഷ്ടാന്തം കേന്ദ്രം ഒരു മുഖ്യനിധിയെന്നു പറയേണ്ട ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിഷ്കരണത്തിൽ എനിക്കു സംഭവിയ്ക്കുവാൻ സ്വഭാവവികമാണെന്നു സഹ്യയന്മാർ സഹായം നൽകാതെ മറ്റൊരു പതിപ്പിൽ കാണാൻ കഴിയാതെ സൂതകൾ അടുത്തുപതിപ്പിന്റെ ആവിർഭാവത്തിൽ മുഖ്യമറ്റൊരു പ്രതികൂട്ടകയുണ്ടെന്നുകിൽ അത്രവല്ലകൊണ്ടു പരിഷ്കരിക്കണമെന്നുള്ള പ്രത്യയം എനിക്കില്ലാതില്ല ചില പുരാതന ക്രിസ്തീയ കടംബങ്ങളിൽ ഇതിന്റെ പ്രതികൾ ഇപ്പോഴും കണ്ടുണ്ടെന്നു നന്നായാണു് എന്റെ പൂർണ്ണവിശ്വാസം.

“നിഷ്പക്ഷമായ നിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു ഒരു വിഷയവും വിശുദ്ധവുമായ ഘട്ടത്തിൽ കൊച്ചി, കോഴിക്കോട്, വെട്ടം ചെമ്പകശ്ശേരി, വടക്കുംകൂർ മുതലായ രാജാക്കന്മാരുടേയും, പറങ്കി, ലത്ത, ഈ കമ്പനികളുടേയും ചരിത്രത്തെ സൂക്ഷ്മമായി അവലോകനം ചെയ്തു രേഖപ്പെടുത്തുന്ന സമകാലികമായ ലോഷാഗ്രന്ഥം ഈ പാപ്പാട്ടു് അല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പയിൽ കാണുകയില്ലെന്നാണു് എനിക്കു് തോന്നുന്നതു്. അത്ര പ്രാമാണികമായ ഒരു പുരാവൃത്തരേഖ പകർത്തിയെഴുതിയ ലോകോപകാരി ‘‘എത്രയും പാവ

പ്പെട്ടവനായ അദ്ധ്യക്ഷൻ. കേരളീയരുടെ ശാശ്വതമായ കൃതജ്ഞതയെ എത്രമാത്രം അർഹിക്കുന്നു എന്ന് പരിച്ഛേദിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ട്....

“ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ കൈപ്പടയിലാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം പകർത്തിയെഴുതിയിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിന് പുറമെ “ഭാഷമല്ലെന്ന് വരുത്തിടണം തമ്പുരാൻ” എന്നു തന്നെ പറഞ്ഞു ഒരു പ്രാർത്ഥനയും കാണുന്നുണ്ട്. ഇതുകാരണങ്ങളാൽ പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ ഇതു് ഒരു ക്രിസ്തീയ കവിയുടെ കൃതിയാണെന്നു തോന്നിയേക്കാമെങ്കിലും ഇതിൽ ഒന്നും മൂന്നും പാദങ്ങളുടെ ആരംഭത്തിലുള്ള ഹിന്ദു ദേവവന്ദനങ്ങളും “കർണ്ണാരിയെക്കാണു കാർണ്യവാരിധി കണ്ണനുടെ കളിയെന്നേ പറയാവൂ”, “ദേവദേവേശനാം കൃഷ്ണൻ താൻ രക്ഷിക്കും” ഇത്യാദി സൂചനകളും ഒരു ഹിന്ദുതന്നെയാണു് ഇതിന്റെ നിർമ്മാതാവെന്നു മുക്തകണ്ഠം ലോചിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥകാരൻ ക്രി. പി. പതിനേഴാം ശതകത്തിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്തിൽ, ഞാൻ വിവരിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ നടന്നകാലത്തിൽ തന്നെ ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരാളാണെന്നുള്ളതു വർണ്ണനകളുടെ തന്മയത്വത്തിൽ നിന്നെന്നപോലെ, ഭാഷയുടെ രീതിയിൽ നിന്നും വിശദമാകുന്നുണ്ട്.... ഗ്രന്ഥകാരൻ ഒരു മഹാകവിയോ പണ്ഡിതാഗ്രേസരനോ അല്ലെങ്കിലും, ഭാവനാകൗശലവും വർണ്ണനാചാര്യവുമുള്ള ഒരു കാവ്യാധിപനാണെന്നു സഹൃദയന്മാർ സമ്മതിക്കാതിരിക്കുകയില്ല.” (4)

മലയാളത്തിലുള്ള അപതാരികയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതൊക്കെത്തന്നെയാണു് ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള മുഖ്യരയിലും ഉപന്യസിച്ചു കാണുന്നതു്. അതിൽ വിവാദ

(4) പടപ്പാട്ടു്, അപതാരിക (ഉള്ളൂർ) പാ. 16, 17.

പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾകൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. '1924 മാർച്ചമാസത്തിൽ എന്റെ ആപ്പീസിലെ പണ്ഡിതരായ മി. വി. രാജരാജവർമ്മ, മലയാള താളിയോല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തേടി നടത്തിയ പ്രഥമപര്യടനത്തിൽ കോട്ടയത്തെ സുപ്രസിദ്ധഭാഷാകവിയായ, എന്റെ സുഹൃത്തു് കവതിലകൻ കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കണ്ണിയുടെ സ്വകാര്യ ഗ്രന്ഥാലയത്തിൽനിന്നും, കിളിപ്പാട്ടു രീതിയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു പദ്യകൃതി കണ്ടെത്തപ്പെടുകയുണ്ടായി. പടപ്പാട്ട് അഥവാ സമരഗാനം എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഈ കയ്യെഴുത്തുഗ്രന്ഥം നിരന്തരമായ അവഗണനയുടെ വിശദമായ ലക്ഷ്യങ്ങളോടുകൂടിയതായിരുന്നു. സനാതന സിദ്ധാന്തങ്ങൾപ്രകാരം തീരെ അവിവേചികവു, തന്മൂലം അനർഹവുമായ ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഈഗ്രന്ഥം മറ്റു മതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ വെക്കുന്നതിനു പററിയതായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല.

'ഈ കൃതിയുടെ രണ്ടാംപാദത്തിന്റെയും ആറാംപാദത്തിന്റെയും അവസാനത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന കവിപ്പകളിൽനിന്നു് അബ്രഹാം എന്നു പേരുള്ള ഒരു സുറിയായിക്രിസ്ത്യാനി ലേഖകൻ ആണു് ഇതു പകർത്തി എഴുതിയതെന്നും ആദ്യത്തെ രണ്ടു പാദങ്ങളുടെ പകർത്തൽ 922 പൃശ്ചിക, 23-ാംതീയതിക്കു ശരിയായ 1746 ഡിസംബർ മാസത്തിലും, അവസാനത്തെ നാലുപാദങ്ങൾ 935-നു നേരായ 1759-60-ലും പുത്തിയായി എന്നും കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ കയ്യെഴുത്തുപ്രതി തന്നെ ഒരു കാലത്തു് ഒരു സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യാൻ കുടുംബത്തിന്റെ വകയായിരുന്നുവെന്നു് "ഇതു മുപ്രയിൽ അയപ്പുവക", "ഇതു മുപ്രയിൽ കട്ടക്കയത്തുചെറിയാൻവക" "ഭൈവമാതാവു തുണ" മുതലായി ആ കൃതിയിലുള്ള കവി

പ്പുകളിൽനിന്നും വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നാൽ ഈ കവിതയുടെ കർത്താവു് ഒരു ഹിന്ദുവായിരിക്കുന്നുവെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഒന്നും മൂന്നും പാദങ്ങളുടെ ആരംഭത്തിൽകവി അനൗപമാർത്ഥനവെന്നു ഹിന്ദുദേവന്മാരുടെ പേരുകളിൽനിന്നും അമ്പലപ്പുഴയിലെ പ്രാചീന ഭരണകർത്താക്കളുടെ പേരുകളോടുകൂടിയ ശ്രീകൃഷ്ണ സ്വാമിയെപ്പറ്റി സൂചനകളുണ്ടെന്നു കാണിക്കുന്ന ആദരപൂർവ്വമായ ഭക്തിയിൽനിന്നും ഇതു് അനുമാനിക്കാവുന്നതാണു്.

“ഗ്രന്ഥകാരൻ ക്രിസ്താബ്ദം പതിനേഴാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നയാളു്, ഈ കവിതയിൽ ഇത്ര വിശദമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള ചില സംഭവങ്ങൾക്കെങ്കിലും ദ്രക്സാക്ഷിയായിരുന്നിരിക്കണം. കയ്യിൽ കിട്ടിയ ഉടനെ ഞാനതു വായിച്ചുറോക്കി. അപരിമേയമായ ചരിത്രപ്രാധാന്യത്തോടു കൂടിയ ഒരു രേഖയാണെന്നു് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമാവുകയും ചെയ്തു. കൈയെഴുത്തുപ്രതി പ്രമാദജടിലമായിരുന്നു. സാധാരണ ചുറ്റുപാടുകളിൽ മറ്റു കൈയെഴുത്തുപ്രതികൾ കിട്ടുന്നതുവരെ അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനെ നീതികരിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തവിധം ആദ്യം അതിൽ അത്രയധികം തെറ്റുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ കൃതിയെ അങ്ങനെ ഭാഗ്യം പരീക്ഷിച്ചു വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ലെന്നു് എനിക്കു തോന്നി.....

“.....ചരിത്ര സത്യങ്ങളെ ഗ്രന്ഥകാരൻ എത്ര ആത്മാർത്ഥമായും വിശ്വസ്തമായും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു ഞാൻ എടുത്തു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഏതൊരു കാലത്തെപ്പറ്റി ഈ കൃതി പ്രതിപാദിക്കുന്നുവോ ആ കാലത്തെപ്പറ്റി ഉണ്ടായിരുന്ന പല അന്ധകാരമയമായ വശങ്ങളും ഈ കൃതിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ലിംഗ

ഭാഷണത്തിൽ സാധിച്ചിരിക്കുന്നു. പതിനേഴാം ശതവർഷത്തിലെ കേരള ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിനുള്ള മൂലരേഖകളിൽ സർവ്വപ്രധാനമായ ഒന്നായി ഇത് എണ്ണുന്നു. സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതാണെന്ന് അവിതർക്കമായവിധം പ്രസ്താവിക്കുവാൻ എനിക്കു കഴിയുന്നതാണ്. “കരിയാറിനെ മെത്രാന്റെ പരദേശയാത്ര” പോലെ അമൂല്യങ്ങളായ പല രേഖകളും ഉണ്ടെന്നു തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യൻ ഗ്രന്ഥാലയങ്ങളിൽ ഇതുപോലെ അമൂല്യങ്ങളായ മറ്റു കൈയെഴുത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇനിയും കാണുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്.” (5)

മി. ആർ. നാരായണപ്പണിക്കർ കവിയെപ്പറ്റിയായിരിക്കുന്ന അറിവും നമുക്കു നൽകുന്നില്ലെങ്കിലും, “ഒരു ഹിന്ദുതന്നെയാണു് ഇതിന്റെ നിർമ്മാതാവു്”, “അദ്ദേഹം ഒരു ഹിന്ദുതന്നെയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി സംശയിക്കേണ്ടതില്ല” എന്നല്ലാമാണു മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ വണ്ണിതമായ അഭിപ്രായം. There is no doubt that the author of the poem must have been a Hindu’ എന്നു് അദ്ദേഹം തീർത്തുപറയുന്നു. ഈ കൃതിയിൽ കാണുന്ന ഹിന്ദുദേവന്മാരുടെയും ഹിന്ദുദേവതസൂചനകളും, അവലപ്പഴ രാജാവിന്റെ കലദേവതയോടു കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ആദരവുമാണു് ഈ അനമാന്യത്തിനു് അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

IV

ഒരു കൃതിയിൽ, പ്രത്യേകിച്ചു് ഒരു പ്രാചീന കൃതിയിൽ, ഹിന്ദുദേവന്മാരെ വന്ദിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതു്

(5) പട്ടപ്പാട്ടു്. Introduction by Ulloor, pp. i-x.iii

കൊണ്ടുമാത്രം, അതിന്റെ കർത്താവ് ഒരു ഹിന്ദുവായിരിക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നത് എപ്പോഴും ശരിയായിരിക്കണമെന്നില്ലാ എന്ന പരമാർത്ഥം നമ്മുടെ ഭാഷാചരിത്രകാരന്മാർ പലപ്പോഴും വിസ്മരിക്കാറുണ്ട്. മി. ആർ. നാരായണപ്പണിക്കർ തന്നെ മാമ്മൻമാപ്പിളയുടെ 'കണക്കധികാരം' എന്ന ഗാനകൃതിയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുകയിൽ 'എന്നാൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ കരിമുഖനെ ഗ്രന്ഥാരംഭത്തിൽ സ്തുതിച്ചു കാണുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നായിരുന്നില്ല' (6) എന്നും അതുതപ്പെടുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പ്രഥമഗുരുവായ പിതാവു കൈപിടിച്ച് ആദ്യമായി അരിയിൽ എഴുതിച്ചത് "ഹരിശ്രീ ഗണപതായെ നമഃ" എന്നായിരുന്നുവെന്ന വസ്തുത ഇന്നലെയെന്നപോലെ അനുസ്മരിക്കുന്ന ഈ ലേഖകൻ, ഒരു കൃതിയിൽ ഏതാനും ഹിന്ദുദേവന്മാരുടെയും ഹിന്ദുദേവനാമങ്ങളോ കണ്ടുകൊണ്ടുമാത്രം അതൊരു ഹിന്ദുവിന്റെ കൃതിയാണെന്നു വിശ്വസിക്കുക വിഷമമായിരിക്കുന്നു.

പക്ഷേ, ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി ഹിന്ദുക്കളുടെ ദൈവത്തോടു കവിതയിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് അനാവശ്യമോ അസംഭവ്യമോ ആയി കരുതുന്ന പണ്ഡിതന്മാരായ പല ഹിന്ദുക്കളും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു വസ്തുതയാണ്. ഒരു പഴയ സംഭവം ഓർമ്മുപോകുന്നു. ഒരിക്കൽ മഹാകവി കട്ടക്കയത്തിൽ ചെറിയാൻ മാപ്പിള 'മലയാളമനോരമയിൽ താഴെക്കാണുന്ന പദ്യം പ്രസിദ്ധം ചെയ്തു.

'ഓർത്താലും ശക്രസുനോ രിപുഗണമഖിലം
വദ്ധ്യമത്രേ; വിഷാദി-

(6) കേരള ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം --

ആർ. നാരായണപ്പണിക്കർ, രണ്ടാംഭാഗം,

പുറം 188.

ച്ചാർത്താ വേദിച്ചിടേണ്ടോ; സ്വകരമതിലെടു-
 ത്തീടു ഗാണധീവചാപം;
 പാർത്തിടേണ്ടോ രഥത്തിൽക്കയറുക, തവയ-
 ന്താവു ഞാനെന്നു കേറി-
 തേതർത്ഥത്തിൽ ചീർത്തമോദാലരളിയ ഭഗവാ-
 ന്നാർത്തി തീർത്തിടണം മേ."

ഈ പദ്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു പത്രാധി-
 പർ കണ്ടത്തിൽ വറുഗീസുമാപ്പിള ശ്ലോകത്തിനു താഴെ
 "ഈ പ്രാർത്ഥന കവിയുടെ മനഃപൂർവ്വം തന്നെയോ?"
 എന്നൊരു കുറിപ്പ് എഴുതിച്ചേർത്തു. ആ ക്രൈസ്തവഭ-
 ക്തൻ ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാനോടു "ആർത്തിതീർത്തിടണം"
 എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചതിൽ ആത്മാർത്ഥയുണ്ടോ എന്നായി-
 രുന്നു പത്രാധിപരുടെ സംശയം. തുടന്ന് ഇതേപ്പറ്റി
 ശ്ലോകരൂപത്തിൽ തന്നെ ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടന്നു.
 നടുവത്തുമഹൻ നമ്പൂ തിരി ചോദിച്ചു,

"മട്ടൊക്കെയും നിജമതാസ്പദമാർജ്ജവീരൂ-
 റൊട്ടുക്കയതമിഹ ചെയ്യാരു പുരണത്തിൽ.
 തട്ടിക്കയെത്തൊരു മിടുക്കൊടു കൈയഴിച്ചു
 കുട്ടക്കയത്തിനു മതം തലമാറിയാണോ?"

ഇതിനു മഹാകവി ചെറിയാൻ മാപ്പിള ഇങ്ങനെ മറുപ-
 ടി നൽകി:

"നടുവത്തുമഹൻ മഹീസുരൻതാൻ
 വടിവോടുന്നധിപോക്തിയെക്കവിഞ്ഞു
 വിടുസുപന ചെല്ലതോർത്തുകണ്ടാൽ
 കടൽതന്നിൽപ്പൊഴിയും മഴയ്ക്കു തുല്യം."

പ്രസ്തുത ശ്ലോകത്തിനു നടുവത്തുമഹൻ നമ്പൂ തിരിയുടെ
 തിരിച്ചടി ഇങ്ങനെയായിരുന്നു:

"അല്ലേ കുട്ടക്കയം കോപി-
 കല്ലേ പത്രാധിപർ തവയാ

മല്ലടിച്ചതു കണ്ടാണോ
ചൊല്ലിവച്ചു തെതിർത്തിൽ.

“സാദംകൂടാതെ സാരം സരസകവി വിചാ-
രിച്ചു താനേ സമസ്യാ-
പാദം നൽകുന്നതായാലൊരു കവിയതിനെ-
പ്പുറണം ചെയ്തിട്ടുപോൾ
ദേദം കാണാതതോടൊക്കണമതു കവികൾ-
ക്കത്രെയും മാനമെന്നാൽ
വാദം നന്നാ മതംകൊണ്ടതിലിതി മതിമാൻ
മൽപ്രയോഗാർത്ഥസാരം.”

പത്രാധിപരുടെ ശ്ലോകരൂപത്തിലുള്ള ഒരു മറുപടി യോടുകൂടി ഈ വാദപ്രതിവാദം അവസാനിക്കുകയായിരുന്നു ചെയ്തത്. (7) മഹാകവി കട്ടയെത്തിന്റെ പദ്യം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരുകൂടാതെ, നമ്മുടെ ഭാഷാ ചരിത്രകാരന്മാർക്കു ലഭിക്കുകയായിരുന്നെങ്കിൽ “അതൊരു ഹിന്ദുവിന്റെ കൃതിയാണെന്നുള്ളതിന്റയൊരൊരു സംശയവുമില്ല” എന്ന് അവർ തീർത്തു. വിധിയെഴുതുമെന്നതിൽ എനിക്കു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

1399-ൽ നടന്ന ഉദയംപേരൂർ സുനഹദോസിന്റെ കാലംവരെ കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഹൈന്ദവചാരങ്ങളെയും ഹിന്ദുനാമങ്ങളേയും അതേപടി സ്വീകരിച്ചുപോന്നിരുന്നു. സുനഹദോസ് അത്തരം നടപടിയെ നിരോധിച്ചെങ്കിലും, പിന്നെയും വളരെക്കാലത്തേക്ക് അതു ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിൽ നിലനിന്നു പോന്നുവെന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം മാത്രമാണ്. അടുത്തകാലത്തു പോലും ക്രൈസ്തവരായ എഴുത്താശാന്മാർ, തങ്ങളുടെ

(7) മലയാളമനോരമ ഷഷ്ട്യബുദ്ധിർത്തിസ് മാറകം. — മലയാളമനോരമയിലെ കവികളും കാവ്യവിനോദങ്ങളും. പുറം 414-415.

ശിഷ്യനാറെ, ജാതിമതഭേദമെന്യേ, ഹൈന്ദവ ഭാവേ
സ്തോത്രങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുകയും, അവരെക്കൊണ്ടു പാട്ടി
പ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു, ഈ അന്താഃക്ഷമാണ്,

“വാണിയൊടു പൂമകൾക്കു കോപമേതുമില്ല.”

“വാനലകത്തിലെ മാനിനിവർഗ്ഗത്തിൽ
ഗാനവിശേഷത്തിനിടെലേകി.”

“ചുണ്ടിപ്പേരുകണ പുഞ്ചിരി കാണകി-
ലൺഭകോനാലസ്യപ്പെട്ടു വീഴും.”

“ഉർവ്വശി, മേനക, രംഭ തുടങ്ങിയ
സ്വർവ്യം രത്തങ്ങളവരന്ത ”

“ശാരദ നീരദ ഭാസോ-മുനി-
നാരദനേതും മഹസ്തോ.”

എന്നിങ്ങനെ ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽത്തന്നെ ക-
വിതയെഴുതാൻ റവ. സിസ്റ്റർ മേരീബനീഞ്ജാ സി-
ഡി. യെപ്പോലുള്ള ഒരു കന്യാശ്രീകുപോലും. ധൈര്യം
നൽകിയത്. ഇങ്ങനെ ഏഴുപി എന്നതുകൊണ്ടു സി-
സ്റ്റർ ബനീഞ്ജാ ഒരു ഹിന്ദുവാണെന്നു ശരിക്കുണതു-
ഭംഗിയായിരിക്കുകയില്ലല്ലോ.

ചുരുക്കത്തിൽ, പടപ്പാട്ടിലെ ഏതാനും ഹിന്ദുഭേ-
വസൂചനകൾകൊണ്ടു അതിന്റെ കർത്താവാണെന്നു നി-
ണ്ണയിക്കുക സാധ്യമല്ല. കവിയെപ്പറ്റി വല്ല അറിവു-
ശേഷരിക്കാവുന്ന മറ്റൊരു മാർഗ്ഗം ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സൂ-
ക്ഷ്മീകാരനോടു ചോദിക്കുകയാണ്. കവിതിലകൻ-
കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി അച്ഛൻകളുടെ ഗ്രന്ഥശേഖര-
ത്തിന്ദീർശിന്നാണു വിവാദഗ്രന്ഥം കണ്ടുകിട്ടിയതെന്നു
പ്രസാധകൻ (മാമാകവി ഉള്ളൂർ) സമ്മതിക്കുന്നു.
“സന്ദാനന സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പ്രകാരം തീരെ അവിവേചി-
കവും തന്മൂലം അനർഹവുമായ ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി
പ്രതിപാദിക്കുന്നതും, അതിനാൽ ‘മറ്റു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ
കൂട്ടത്തിൽ വെക്കുന്നതിനു പറ്റിയതായി ഗണിക്കപ്പെട്ടു

ട്ടിരുന്നില്ലാത്തതു് മായ ഈ ഗ്രന്ഥം മഹാസനാതനിയായ മി. ശങ്കണ്ണിയുടെ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിൽ എങ്ങനെ കടന്നുകൂടി എന്നു പ്രസാധകനോ, ഗ്രന്ഥം എടുത്തുകൊണ്ടുപോയ ആപ്പീസിലെ പണ്ഡിതനോ വല്ല അന്വേഷവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോയെന്നു നമുക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ. അങ്ങനെ അന്വേഷണം നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ കവിയെപ്പറ്റി കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുമായിരുന്നു എന്നു കരുതേണ്ടതു്.

കൈയെഴുത്തുപ്രതിയിൽ കാണുന്ന 'ഇതു മുപ്രയിൽ അയ്യപ്പവക', 'ഇതു മുപ്രയിൽ കട്ടക്കയത്തു ചെറിയാൻവക' എന്നീ പ്രസ്താവങ്ങളിൽ നിന്നു വിവാദകൈയെഴുത്തുപ്രതി ശങ്കണ്ണിയുടെ വകയല്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. 'ചില പുരാതന ക്രിസ്തീയ കുടുംബങ്ങളിൽ ഇതിന്റെ പ്രതികൾ ഇപ്പോഴും കണ്ടുകൊണ്ട്', 'സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യൻ ഗ്രന്ഥാലയങ്ങളിൽ ഇതുപോലെ അമൂല്യമായ മറ്റു കൈയെഴുത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇന്നുയും കാണാം.' എന്നെല്ലാമുള്ള പ്രസാധകന്റെ പ്രസ്താവങ്ങളിൽനിന്നു് ഈ കൈയെഴുത്തു കൃതിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ ഒരു സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യൻ കുടുംബമാണെന്നു മഹാകവിയുടെ പരോക്ഷമായിട്ടെങ്കിലും സമ്മതിക്കേയാണല്ലോ ചെയ്യുന്നതു്. കൈയെഴുത്തുപ്രതിയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന 'മുപ്രയിൽ കട്ടക്കയത്തു് ചെറിയാൻ' മഹാകവി കട്ടക്കയത്തിൽ ചെറിയാൻ മാപ്പിളയാണു്. 'മുപ്രയിൽ അയ്യപ്പ' ചെറിയാൻ മാപ്പിളയുടെ പിതൃവൃന്ദം.

തന്റെ ആത്മസുഹൃത്തായിരുന്ന മഹാകവി ചെറിയാൻ മാപ്പിളയോടു പട്ടപ്പാട്ടിന്റെ കർത്താവിനെക്കുറിച്ചു പ്രസാധകൻ വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയോ എന്നു നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അന്വേഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ,

ചില വിവരങ്ങൾ ലഭിക്കുമായിരുന്നു എന്നാണു കരുതേണ്ടതു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഈ ഗ്രന്ഥം ചെറിയയാൻ മാപ്പിളയുടെ വകയായിരുന്നെന്നും, അതു് അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കു മനോരമപ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നും, അവിടെനിന്നാണു് അതു കവിതയിലകൻ കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണിയുടെ താൽക്കാലിക കൈവശത്തിൽ ചെന്നുചേർന്നതെന്നുള്ളതാണു പരമാർത്ഥം. അതേപ്പറ്റി പ്രസാധകൻ യാതൊന്നും പറയുന്നില്ലാത്തതിനാൽ ആ വഴിക്കു് അദ്ദേഹം അന്വേഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു കരുതേണ്ടതു്.

പടപ്പാട്ടിന്റെ കൈയെഴുത്തുപ്രതി മഹാകവി കട്ടക്കുളത്തിൽ ചെറിയൻ മാപ്പിളയുടെ വകയായിരുന്നു. ആ ഒരു പ്രതിയല്ലാതെ അതിന്റെ മറ്റു യാതൊരു പകർപ്പുകളും ഇല്ലെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. അതിനാൽ, കവിയെപ്പറ്റിയുള്ള അന്വേഷണം ആ ഒരേ ഒരു പകർപ്പിനെമാത്രം ആശ്രയിച്ചു നടത്തുവാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ആ പകർപ്പിൽ നിന്നു കിട്ടാവുന്ന മറ്റൊരു തെളിവു് “എത്രയും പാവപ്പെട്ടവനായ അപ്പുരാഹം എഴുതിയതു്. ഇതിനു കൊറുവുള്ളതു അറിവുള്ള മഹാബുധന്മാർ അറിഞ്ഞു തീർത്തുകൊള്ളണം” എന്നു കുറിച്ചാണു്. പക്ഷെ അപ്പുരാഹം കേവലം പകർപ്പു് എഴുതുകാരൻ മാത്രമാണെന്നു മഹാകവി അനുമാനിക്കുന്നു. “അപ്പുരാഹം എഴുതിയ”തിനെ, “അപ്പുരാഹം പകർത്തി എഴുതിയ”തായി മഹാകവി കാണുന്നു. ഈ അനുമാനത്തിനുള്ള അടിസ്ഥാനം എന്താണെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുന്നില്ല.

അപ്പുരാഹം ഇതിന്റെ പകർപ്പു് എഴുതുകാരൻ മാത്രമാണോ? ആണെങ്കിൽ “ഇതിനു കൊറുവുള്ളതു അറിവുള്ള മഹാബുധന്മാർ അറിഞ്ഞു തീർത്തുകൊള്ളണം..” എന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താണു്? കേവലം ഒരു പകർ

പ്പ് ഏഴുതുക്കാരൻ ഇങ്ങനെ "ഏഴുതുമോ? മൂലഗ്രന്ഥം നോക്കി ശരിക്കു പകർത്തുന്ന ആൾ, അറിവുള്ള മഹാബുധന്മാരുടെ സഹായം തേടേണ്ട യാതൊരാവശ്യവും കാണുന്നില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല, താൻ പാവപ്പെട്ടവനാണെന്നു ആയാൾ ഏറ്റു പറയേണ്ടതുമില്ല. സർവ്വോപരി, ഈ പകർപ്പെടുത്തു ഗുമാസ്തൻ ആദ്യത്തെ രണ്ടു പാദങ്ങൾ പകർത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടു, ബാക്കി പാദങ്ങൾ പകർത്തുവാൻ പതിമൂന്നു നീണ്ട സംവത്സരങ്ങൾ കഴിയേണ്ടിവന്നു എന്നതും ഒരു ദുർഘട പ്രശ്നമായി അവശേഷിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും, പടപ്പാട്ടിന്റെ നിർമ്മാതാവായ കവി "പാവപ്പെട്ടവനായ അപുരാണം" തന്നെയാണെന്നുള്ളതാണു് പരമാർത്ഥം.

V

ഒന്നര ശതാബ്ദക്കാലത്തോളം കേരളത്തിൽ സർവ്വാധിപത്യം വഹിച്ചിരുന്ന പോർത്തുഗീസുകാരുടെ അധഃപതനവും, അവരെ ഇവിടെനിന്നും പലായനപരായണരാക്കിയ ലത്തക്കാരുടെ വിജയവുമാണല്ലോ പടപ്പാട്ടിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം. കൊച്ചിരാജവംശത്തിൽ തായ്ചഴിത്തക്കം കൊടുമ്പിരിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും, പറങ്കികളെ ഓടിച്ചു ലത്തക്കാർ ഇവിടെ താവളമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത അക്കാലത്തു്, കേരളത്തിൽ മതപരമായ ഒരു തായ്ചഴിത്തക്കവും മുർച്ഛന്യത്തിലെത്തിയിരുന്നു. ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ കുന്നൻകരിശുസത്യവും അനന്തരസംഭവങ്ങളുമാണു് ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. വസ്തുതകൾ യഥാർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് അന്നത്തെ കേരളസഭാചരിത്രത്തിലേക്കു് ഒന്നു കണ്ണോടിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

കേവലം കച്ചവടത്തിനായി കേരളത്തിലെത്തിയ പോർത്തുഗീസുകാർ ക്രമേണ ഇവിടത്തെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മതപരമായ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ കൈകടത്തുകയും, ലത്തീൻഭരണം ഇവിടെ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനു ഗൗരവമയം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. 1599-ലെ ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ് വഴി തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം കരയ്ക്കാൻ അവർ സാധിച്ചു. കേരളത്തിലെ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഈ വൈദേശികക്രമണം ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. സുറിയാനിയെത്രാനന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽ തുടരാനാണ് അവർ ആഗ്രഹിച്ചത്. പക്ഷേ സുറിയാനിയെത്രാനന്മാർ, സിറിയയിൽനിന്നു വരേണ്ടിയിരുന്നു. അങ്ങനെ യിരിയക്കയാണ് 1653-ൽ അഹമ്മത്തുള്ളാ എന്ന ഒരു സുറിയാനിയെത്രാൻ കേരളത്തിലെത്തിയത്. പക്ഷേ പോർത്തുഗീസുകാർ ആ മെത്രാനെ നാട്ടിൽ ഇറങ്ങുവാൻ അനുവദിക്കാതെ, നാടുകടത്തിക്കളഞ്ഞു.

അഹമ്മത്തുള്ളായെത്രാൻ കടലിൽ കെട്ടിപ്പാർത്തപ്പെട്ടു എന്നൊരു ശ്രുതി നാട്ടിൽ പരന്നു. ക്ഷുഭിതരായ കേരളത്തിലെ സുറിയാനികൾ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ സമ്മേളിച്ചു, അവിടെ ഉഷാധിരന്ന-കരിശിൽ ഒരു ആലാത്തുകെട്ടി അതിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടു, സന്തതിയുള്ള കാലത്തോളം പോർത്തുഗീസുകാരുടെ ഭരണത്തിലിരിക്കുന്നതല്ലായെന്നു പ്രതിജ്ഞചെയ്തു. ഇതാണ് കൂനൻകുരിശുസത്യം. ഈ സത്യം കൊണ്ടു തൃപ്പിപ്പടത്തെ ജനകൂട്ടം ആലങ്ങാട്ടേയ്ക്കു പിൻവാങ്ങി തങ്ങളുടെ ജാതിത്തലവനായിരുന്ന തോമ്മാ അക്ഭാ'യാക്കോനെ മെത്രാനായി വാഴിച്ചു. (സഭാനിയമമനുസരിച്ചു ഇതു് അനധികൃതമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയായിരുന്നു. തന്മൂലം അക്ഭാ'യാക്കോൻ മെത്രാൻവേഷധാരിയായതല്ലാതെ യഥാർത്ഥമെത്രാനായില്ല.)

ഈ സംഭവത്തോടുകൂടി സുറിയാനിസമുദായം രണ്ടുപേരിയായി പിരിഞ്ഞു അക്കാട്യാക്കോൻ മെത്രാനായെന്നു പറഞ്ഞു അദ്ദേഹത്തെ അനുസരിച്ചു പഴയകൂറ്റുകാർ; അദ്ദേഹത്തിനു മെത്രാൻസ്ഥാനമില്ലായ്കയാൽ അദ്ദേഹത്തെ അനുസരിക്കാതെ പഴയനിലയിൽ തുടർന്നു പഴയകൂറ്റുകാർ. ഇവിടത്തെ മതഭിന്നത മനസ്സു ലംക്കിയ റോമാമാപ്പാപ്പാ, മാർ സെബസ്ത്യാനി എന്നൊരു മെത്രാനെ സമാധാനസംസ്ഥാപനത്തിനായി കേരളത്തിലേക്കു അയച്ചു. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് പോർത്തുഗീസുകാരുടെ ബലവീരോധികളായ ഡച്ചുകാർ കേരളം കൈയടക്കിയതു്. ബുദ്ധിമാനായ സെബസ്ത്യാനി കാവിലങ്ങാടുകാരനായ പള്ളിവീട്ടിൽ ചാണ്ടിക്കു തമ്പുരാൻ കേരളത്തിന്റെ ന്യായാനുസൃതമായ മെത്രാനായി അവരോധിച്ചശേഷം മടങ്ങിപ്പോയി. ഇതു് 1663-ലാണ്.

സഭാനിയമപ്രകാരം അധികാരമുള്ള ഒരു മെത്രാൻ ഉണ്ടായതോടുകൂടി, വേർപ്പെട്ടുനിന്നിരുന്ന വളരെയാളുകൾ പഴയകൂറ്റിലേക്കു തിരിച്ചുപോന്നു. ചാണ്ടിമെത്രാന്റെ കടു ബബന്ധങ്ങളും സ്വാധീനശക്തിയും ഈ പ്രത്യാഗമനത്തിനു വളരെയധികം സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ പഴയകൂറ്റിലേക്കു തിരിച്ചുപോന്നവരിൽ ഒരാളാണ് ചാണ്ടിമെത്രാന്റെ കടുബജനായ തിരുവല്ലായിൽ കാവിലെ വീട്ടിൽ ചെറിയാൻമാപ്പിള. കക്ഷിമാറ്റത്തോടുകൂടി തിരുവല്ലായിൽനിന്നു് ചാലായിലെത്തി താമസമാക്കിയ ഈ ചെറിയാൻമാപ്പിളയ്ക്കു രണ്ടു പുത്രന്മാരാണുണ്ടായിരുന്നതു്. അന്നത്തെ സുറിയാനിസഭാധ്യക്ഷനും സ്വവംശജനമായ ചാണ്ടിമെത്രാനോടുള്ള ബഹുമാനാതിരേകം മുൻനിർത്തി ആദ്യജാതനു ചാണ്ടിയെന്നു തന്നെ പേരിട്ടു. ഈ ചാണ്ടി ഒരു ചൈ

ദികനായി ജീവിതം നയിച്ചു. ചെറിയാൻമാപ്പിളയുടെ
 പിതൃപുത്രൻ കരുവിളയെന്നായിരുന്നു പേര്. ഈ
 കരുവിളയാണ് പാലായിലെ പ്രസിദ്ധമായ കട്ടക്കയം-
 കടംബത്തിന്റെ കലകൂടസ്ഥൻ. കരുവിളയ്ക്കു ചാണ്ടി,
 അബ്രാഹം, ചെറിയാൻ എന്നു മൂന്നു പുത്രന്മാരാണ് ഉ-
 ണ്ടായിരുന്നത്. ഇവരിൽ രണ്ടാമനായ അബ്രാഹമാ-
 ണ് പടപ്പാട്ടിലെ "പാവപ്പെട്ടവനായ അപ്പുറാഹം."

പറമ്പിൽ ചാണ്ടിമെത്രാൻ 1663 മുതൽ 1687 വ-
 ൾ മലങ്കരസഭയുടെ ഭരണാധികാരിയായിരുന്നു. അ-
 ദ്രഹത്തിന്റെ ഭരണകാലത്താണ് സുപ്രസിദ്ധമായ വ-
 രാപ്പുഴപ്പള്ളിയും ഏറണാകുളത്തെ ചാത്യാത്തുപള്ളിയും
 പണികഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. ചാണ്ടിമെത്രാന്റെ ഭരണവി-
 ജയത്തിനു ലന്തക്കമ്പനിക്കാരടേയും കൊച്ചിമഹാരാ-
 ജാക്കന്മാരടേയും സഹായസഹകരണങ്ങൾ വളരെ പ്ര-
 യോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചിരാജകുടുംബം എക്കാല-
 ത്തും ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സംരക്ഷകരായിരുന്നല്ലോ. ല-
 ന്തക്കാരുടെ സ്നേഹോജനവും അവരുടെ സഹായംകൊ-
 ണ്ടു ഭരണം നടത്തിയിരുന്ന ദേഹവുമായ ചാണ്ടിമെത്രാ-
 ന്നു ലന്തക്കാരോടും കൊച്ചിരാജകുടുംബത്തോടും പ്രത്യേ-
 കമായ ആദരവും ഭക്തിയും തോന്നിയതിൽ അതുത-
 പ്പെടാനില്ല. ചാണ്ടിമെത്രാന്റെ അനന്തരവനും, മഹാ-
 പണ്ഡിതനും, 1694 മുതൽ അങ്കമാലി രൂപതയുടെ വി-
 കാരിജനറാളായി സഭാഭരണം നടത്തിയിരുന്ന ദേഹവു-
 മായ പറമ്പിൽ മത്തായി അക്ബർയാക്കോനും ലന്ത-
 ക്കാരടേയും കൊച്ചി രാജകുടുംബത്തിന്റേയും പ്രത്യേ-
 കാദരവുകൾക്കു പാത്രീഭൂതനായിരുന്നു.

'പാവപ്പെട്ടവനായ അപ്പുറാഹം'ത്തിനു, തന്റെ
 കുടുംബത്തേക്കു വളരെയധികം സഹായം ചെയ്തിട്ടുള്ള
 വരും, തന്റെ ദായാദരവായ മഹാപുരൂഷന്മാരുടെ ഉൽ-
 കർഷത്തിനു ഹേതുഭൂതന്മാരുമായ ലന്തക്കാരോടും

കൊച്ചിരാജാവിനോടുമുള്ള ആരോതിരേകമാണോ, താനൾപ്പെടുന്ന സഭയിലും തന്റെ തറവട്ടിൽത്തന്നെയും അക്ഷന്തവ്യമായ മത്സരത്തിനും ഭിന്നിപ്പിനും വിത്തുവിതച്ചു പറങ്കികളോടുള്ള വെറുപ്പാണോ, ഏതാണധികമെന്നു പറയുക സാധ്യമല്ല. അതെങ്ങനെയായിരുന്നുവെന്നും, പറങ്കികളുടെ അധഃപതനവും ലന്തക്കാരുടെ ഉൽക്കർഷവും ശാശ്വതീകരിക്കത്തക്ക ഒരു സൽക്കാവ്യം നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംരംഭം വിജയശ്രീലാളിതമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

ചാണ്ടിമെത്രാൻ, മത്തായി അക്ട്യാക്കോൻ എന്നിവരിൽനിന്നും അദ്ധ്യക്ഷൻ സമകാലികരായിരുന്ന സ്വപിത്രപിതാമഹാനാരിൽനിന്നും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള പരിത്രവസ്തുതകളെ അതേപടി പദ്യത്തിലാക്കുകമാത്രമാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒരുപക്ഷേ, ചാണ്ടി മെത്രാന്റെയും മത്തായി അക്ട്യാക്കോന്റെയും ശേഖരത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രമാണരേഖകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ അബ്രാഹത്തിനു കൂടുതൽ സഹായകമായിരുന്നിരിക്കണം. എന്നല്ല, മത്തായി അക്ട്യാക്കോനോടൊന്നിച്ചു കവി തന്റെ കാവ്യത്തിൽ പറയുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചു ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കിയെന്നും വരാം. എങ്ങിനെയായാലും, അല്പംപോലും അതിശയോക്തി കലർത്താതെ, ഏതൽക്കാലചരിത്രം വിവരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, പടപ്പാട്ടിന്റെ കർത്താവു വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സർവ്വോപരി, പടപ്പാട്ടിന്റെ കർത്താവു ഒരു പടയോട്ടത്തിന്റെ ദാരുണഫലങ്ങൾ അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞവനായിരുന്നു. പടപ്പാട്ടിന്റെ ദ്വിതീയപദം ഏഴുതിരിയായിട്ടു 922 വൃശ്ചികം 23-ാം തീയതിയാണെന്നും, ആ പാദത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ കവിതന്നെ രേഖ

പ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വീരപരാക്രമിയായിരുന്ന തിരുവിതാംകൂർ അനിഴംതിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മമഹാരാജാവ് തന്റെ രാജ്യം വടക്കോട്ടു വടക്കോട്ടു പിന്നീർണ്ണാപ്പടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്. 921-ാ മാണ്ടു് കായംകുളപ്പുരയിൽ നടന്ന യുദ്ധത്തിൽ, കായംകുളം രാജാവെന്ന സഹായിച്ചുവന്ന കരണംപറമ്പു്, മാർത്താണ്ഡവർമ്മ തന്റെ സൈന്യത്തെ വടക്കോട്ടു തിരിച്ചു് തെക്കുംകൂർ, വടക്കുംകൂർ, പൂന്തോ മുതലായ സ്വതന്ത്രരാജ്യങ്ങളെ ആക്രമിക്കുകയും, അവ കീഴടക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ ജൈത്രയാത്രയ്ക്കിടയിൽ, പാലാ അങ്ങാടി സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന മീനച്ചിൽ കർത്താവിന്റെ രാജ്യവും തിരുവിതാംകൂറിനു കീഴടക്കപ്പെട്ടു. മീനച്ചിൽ കർത്താവിന്റെ മന്ത്രിപ്രധാനിയായ ഭരണ റെറ്റപ്പിലാക്കൽ ഇടിച്ചുവീശിയതും മാറ്റുളഭരണശാസ്ത്രം തമ്മിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായവ്യത്യാസം കഴിപ്പിക്കുന്നിടത്തും, മീനച്ചിൽ കർത്താവിനു ശത്രുവിന്റെ ആക്രമണം ഫലപ്രദമായി നേരിടുവാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നും, അങ്ങനെ കർത്താവിന്റെ വകയായിരുന്ന പ്രദേശങ്ങളെല്ലാം നിഷ്പ്രയാസം തിരുവിതാംകൂറിനു കീഴടക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നുമാണ് ഇപ്പോഴുള്ള പുരാവൃത്തം.

ഇതിനു് ഒരു പ്രയാസം ഉണ്ടായി. മീനച്ചിൽ മുതലായ കീഴടക്കപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങളെല്ലാം ജന്മഭൂമി സ്വതന്ത്രമാക്കുവാൻ ഒരു ശ്രമം നടത്തി ലക്ഷ്യം അടിച്ചമർത്തുവാൻ രാമയ്യന്റെ തിരുവിതാംകൂർ സൈന്യം എല്ലാവിധത്തിലും പരിശ്രമിച്ചു. അക്കൂട്ടത്തിൽ അവർ പല അക്രമങ്ങൾ ചെയ്യുകയും, കണ്ണിൽക്കണ്ടതെല്ലാം നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതായി പറയപ്പെടുന്നു. പാലായിൽത്തന്നെ കമ്പോളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പുരകളെല്ലാം ചെറുപ്പിച്ചെടുത്തു്, ഉലത്തു പള്ളിയുടെ അകത്തുകൂട്ടി,

പട്ടാളക്കാരെ തീവെക്കുകയാൽ പള്ളിയുടെ മേൽക്കൂട്ട മുഴുവൻ വെന്തു പാമ്പലായി.

പട വരുന്നതറിഞ്ഞു ജനങ്ങളെല്ലാം കിഴക്കൻമലകളെ അയംപ്രാപിച്ചു. അക്കൂട്ടത്തിൽ 'പാവപ്പെട്ടവനായ അപ്പാപ്പാ'വും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. നാട്ടിൽസമാധാനവും ശാന്തിയും പുനഃസ്ഥാപിതമായ ശേഷമേ, ജനങ്ങൾ മലകളിൽനിന്നു തിരിച്ചുപോന്നുള്ള പട പേടിച്ച മലകളെ അയംപ്രാപിച്ചിരുന്ന കവിയും കുടുംബവും സ്വദേശത്തു തിരിച്ചുവരികയും, പുതിയവാസസ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി സ്വൈരജീവിതം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷമേ, പടപ്പാട്ടിന്റെ മൂന്നുമുതൽ സർഗ്ഗങ്ങൾ രചിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചുള്ള ആരാധനാപാദത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ 935-ആണ്ടു എന്നു കാവ്യം എഴുതിത്തീർത്ത തീയതി കവി തന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

അബ്രഹാം നല്ലൊരു പണ്ഡിതനും ചരിത്രജ്ഞാനിയും അനുഗൃഹീതകവിയുമായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിനു പടപ്പാട്ടുതന്നെ നല്ല തെളിവായിരിക്കുന്നു. അതു സാഹിത്യഗുണം തികഞ്ഞ ഒരു കൃതിയാണെന്നുള്ളതിനു പുറമെ, അക്കാലത്തെ രാജ്യഭരണരീതികളെയും യുദ്ധസമ്പ്രദായങ്ങളെയും മറ്റും കുറിച്ചു പല അറിവുകളും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. സ്വന്തം ഭവനം അഗ്നിക്കിരയാകുകയും സമ്പത്തുകൾ നശിക്കുകയും ചെയ്ത അവസരത്തിൽപ്പോലും, അപൂർണ്ണമായിരുന്ന ആ കാലക്കെട്ടു്—കൈയെഴുത്തുകൃതി—അമൂല്യമായിക്കരുതി മലംപ്രദേശങ്ങളിലേക്കു കൊണ്ടുപോകയും, തിരിച്ചുപോന്നപ്പോൾ മറ്റൊന്നിന്നേക്കാളും കാര്യമായി കൂടെകൊണ്ടുപന്നു് അതു പുതിയൊരു കൈയെഴുത്തു കൃതിയായി തന്റെ കൃതിയോടു് എത്രമാത്രം പ്രതിപത്തിയും അഭിമാനവും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം!

ഹോർത്തൂസ് മലബാറിക്കസ്

‘മലയാളമനോരമ’ ആഴ്ചപ്പതിപ്പിന്റെ 1959 ജനുവരി 24-ാം തീയതിയിലെ ലക്കത്തിൽ ‘മലയാളത്തിലെ അച്ചടി’ ചെപ്പറ്റി പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്ന ഒരു ലേഖനത്തിൽ പ്രാസംഗികമായി ഇങ്ങനെയാരുവാചകം ചേർത്തിരുന്നു;—‘വൈപ്പിക്കോട്ട സെമ്മിനാരിയിലെ ഒരു പണ്ഡിതനും കരേക്കാലം പഠവിൽ പഠണ്ടിമെത്രാന്റെ ആലോചനാസഭയിലെ ഒരു അംഗവുമായിരുന്ന മാത്യൂസ് പാതിരി രവിച്ചതും മലയാളഭാഷയെ ഔഷധച്ചെടികളേയും ഔഷധപ്രയോഗങ്ങളേയും പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നതും, 12 വാല്യങ്ങൾ അടങ്ങിയതുമായ ഹോർത്തൂസ് മലബാറിക്കസ് എന്ന ഗ്രന്ഥം 1686-ൽ ആംസ്റ്റർഡാമിൽ അച്ചടിക്കുകയുണ്ടായി.’’ ഈ വാചകം ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ ചേർത്തതോടൊപ്പം സർവ്വജ്ഞനായ പത്രാധിപർ ഒരു അടിക്കറിപ്പം എഴുതിച്ചേർത്തു:—‘വാൻറിഡാണ ഗ്രന്ഥകാരൻ, മാത്യൂസ് സഹായിച്ചതേയുള്ള’ എന്നതാണത്. (1)

ആഴ്ചപ്പതിപ്പിന്റെ അതേ ലക്കത്തിൽ ശ്രീ. ജി. പി. മാത്യൂശേരി എഴുതിയിട്ടുള്ള ‘കൈരളിയുടെ കലവറയിൽ വൈദികരുടെ സഭാവനകൾ’ എന്ന ലേഖനത്തിൽ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. “1670-ൽ കൊച്ചിയിൽതന്നെ (ഫെൻഡ്രക്സ് ഏഡ്രിയൻ വാൻറിഡ്) കമാൻഡറായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. ഈ താമസം

(1) മലയാളമനോരമ ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്, III. No. 49. 1959 ജനുവരി പുറം 5.

ത്തിനിടയിൽ സസ്യശ്യാമളമായ കേരളം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സസ്യശാസ്ത്രപഠനത്തിനും ഗവേഷണത്തിനും ഏറെയും പ്രയോജകീവേച്ചു. ഭാരതീയവൈദ്യശാസ്ത്ര പ്രകാരമുള്ള സസ്യങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന സമഗ്രമായ ഒരു പഠനത്തിനു വേണ്ടത്ര സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കാതെ ഇടയായി, എറണാകുളത്തിനു സമീപം ചാത്തിയറ്റത്തും പിന്നീട് വരാപ്പുഴയിലും കർമ്മലീത്താ മഠങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു, തന്റെ ചിരകാലാഭിലാഷമായ സസ്യശാസ്ത്രപഠനയുപേണ്ടിയുള്ള കരുക്കൾ രംഗഭട്ടൻ, വിനായകപണ്ഡിതൻ, അപ്പുട്ടൻ, ചേൽതലക്കാരൻകുരുളുഴവൈദ്യൻ ഇട്ടിഞ്ഞുതൻ എന്നിങ്ങനെ നാല്പത്തുയർച്ചേദ വൈദ്യന്മാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ആദ്ദേഹം സംഭരിച്ചു.

‘‘നേപ്പിൾസുകാരനായ മാത്യൂസ് എന്ന ഒരു വാദികനും ഈ പരിശ്രമത്തിൽ വാൻറീഡിനെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഫാദർ മാത്യൂസാണു കേരളത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽ വിശേഷിച്ചു മലമ്പ്രദേശങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച് ഔഷധശ്ലേഷികൾ ശേഖരിച്ച് എറണാകുളത്തുകൊണ്ടുപോയി അദ്യുടെ പടങ്ങൾ വരപ്പിച്ചെടുത്തത്. അങ്ങനെ ഔഷധസസ്യങ്ങളുടെയും മറ്റുചെടികളുടെയും വൃക്ഷങ്ങളുടെയും വിവരങ്ങളെല്ലാം ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടു 1677-ൽ വാൻറീഡ് സ്വദേശത്തേക്കു മടങ്ങി. സ്വദേശത്തിരുന്നു കൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹം ലത്തീൻഭാഷയിൽ പത്രണ്ടു വാല്യങ്ങളായി 7946 സസ്യങ്ങളുടെ പടങ്ങളോടുകൂടി ‘ഹോത്തുസ് മലബാറിക്കേസ്’ എന്ന പേരിൽ കേരളത്തിലെ സസ്യവിജ്ഞാനീയത്തെക്കുറിച്ച് അതിവിപുലമായ ഒരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതു്.’’ (2)

(2) ടി പുറം 1-1.

1981

ശ്രീ. ജി. പി. മാതൃശരിയുടെ ഈ ലേഖനമായിരിക്കണം പ്രഗത്ഭനായ പത്രാധിപരെ വഴിതെറ്റിച്ചതെന്ന് ഞാൻ ചിന്തിക്കുന്നു. കത്തോലിക്കസഭയുടെ പരമശത്രുക്കളായിരുന്ന ഡച്ചുകാരുടെ കേരളത്തിലെ പ്രതിനിധിയും, ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരനായിരുന്ന ഹെൻറീക്ക് വാൻറീഡ് "ചാത്യാത്തും വരാപ്പഴയംകർമ്മലീത്താവേനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു" എന്ന കാര്യത്തിൽ പത്രാധിപർക്കു സംശയമേയില്ല. ചാത്യാത്തും ഒരു കർമ്മലീത്താവേനം ആരും ഒരിക്കലും സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അന്നെന്നെയെന്താണ്? മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ കേരളസാഹിത്യ ചരിത്രത്തിൽനിന്നു പകർത്തിയപ്പോൾ ലേഖകൻ അറിയാതെപറിയ ഒരു പ്രമാണമെന്നിട്ട്, കർമ്മലീത്താവേനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചത് മാത്യൂസ് പാതിരിയാണെന്നു ഉള്ളൂർ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്.

മനോരമപത്രാധിപരുടെ അടിക്കുറിപ്പു കണ്ടതിനുശേഷവും എന്റെ പ്രസ്താവന തെറ്റാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നിയില്ല. ആകയാൽ ഞാൻ ഒരു വിശദീകരണം പത്രാധിപർക്ക് എഴുതിത്തയച്ചുവെങ്കിലും അത് അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായില്ല. ആകയാൽ ഞാനത് "അപ്നാദേശി"ന് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും അവരത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. (3) വാൻറീഡിനെപ്പറ്റി അന്നെന്നെയായിരുന്നു എന്റെ സംശയം. കൊച്ചിക്കോട്ട പോർത്തുഗീസുകാരിൽനിന്നു പിടിച്ചെടുത്തു പോർത്തുഗീസ് ശക്തിയെ ദക്ഷിണഇന്ത്യയിൽനിന്നു തുടച്ചുമാറ്റുവാൻ സർവ്വകഴിവുകളും ഡച്ചുകാർ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, 1670-ലാണ് ഹെൻറീ

(3) "എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്" - അപ്നാദേശി 1961 ജനുവരി.

കുടുംബത്തിൽ വാൻറീഡ് മിലിട്ടറി ഗവർണ്ണറായി കൊച്ചിയിലെത്തിയത്. കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച് ഭാഷാപ്രേമികൾക്ക് ശ്രദ്ധേയമായ കൃതികൾ രചിച്ചു. അവയെപ്പറ്റി പഠനം നടത്തുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന് എത്രമാത്രം സമയവും സൗകര്യവും ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഉറപ്പാക്കാനല്ലല്ലോ. എപ്പോഴും തോക്കുനിറച്ചുപെട്ടു കാത്തിരിക്കേണ്ട ആ കഴുപ്പും നിറഞ്ഞ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു മിലിട്ടറി ഗവർണ്ണർക്ക് അതിനുപേണ്ട സൗകര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നാൽതന്നെ ഡച്ചുകാരനായ വാൻറീഡ് മാത്യു രാഷ് ഊർച്ചിച്ച ലത്തീനിൽ ശ്രീനന്ദൻമാണി. ചെമ്പൈതിന്റെ കാരണം അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നു. ഹോളന്റ്സ് മലബാറിക്കുടുംബത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനോടൊപ്പം അതു തർജ്ജമ ചെയ്തു ഡച്ചുഭാഷയിലും ആംസ്റ്റർഡാമിൽനിന്നുതന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ ആ ഉച്ചിയിലേക്കു അടിക്കുറിപ്പിനെ സാധൂകരിക്കുവാനോ എന്നുതോന്നാൻ 1951-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച മനോരമ ഈയർബുക്കിൽ വാൻറീഡിനെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. “ര. ഗ. ഉട്ടൻ, ചിനായകപണ്ഡിതൻ, അപ്പട്ടൻ, എന്നീ ഗൗഡസംരംഭകന്മാരുടെയും ഇട്ടിത്തുരുത്തി എന്നുള്ളവരുടെയും സഹായത്തോടുകൂടി ഇദ്ദേഹം ലത്തീൻഭാഷയിൽ എഴുതിയ ഹോളന്റ്സ് മലബാറിക്കുടുംബം (കേരളാരാമം) എന്ന പത്രങ്ങളുടേയും പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രദ്ധേയമാണ് ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കേരളീയൻപോലും ഇത്തരം ഒരു ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതായി വില്ല (4) കേരളാരാമം ലത്തീൻഭാഷയിൽ ‘എഴുതിയത്’ വാൻറീഡിനെന്ന് മനോരമ അസന്നിഗ്ദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

(4) മനോരമ ഈയർബുക്ക് 1951 പുറം 375.

II

ഹോത്തുസ് മലബാറിക്കുസീനെപ്പറ്റി കേരളഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രകാരന്മാർ എതുപറയുന്നു എന്തുകൂടി പരിശോധിക്കാം. മഹാകവി ഉള്ളൂർ കേരളസാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ എഴുതുന്നു - 'ഹോത്തുസ് മലബാറിക്കുസ് (കേരളാരാമം) എന്നപേരിൽ കേരളത്തിലെ സസ്യവിജ്ഞാനീയത്തെപ്പറ്റി ഒരു വിപുലമായ പുസ്തകം ലത്തീൻ ഭാഷയിൽ രചിച്ച ഹെഡ്രിക്കുസ് എഡ്രിയൻ വാൻറീഡ് എന്ന പണ്ഡിതൻ നമ്മുടെ കൃതജ്ഞതയെ സമീക്ഷണം അർഹിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥകാരനാണ്....കൊച്ചിയിട്ടുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ തന്റെ സസ്യശാസ്ത്ര രചനയ്ക്കു വേണ്ട സാമഗ്രികൾ അദ്ദേഹം എറണാകുളത്തിനുസമീപം ചാത്തിയാത്തും പിന്നീടു വരാപ്പുഴയും കർമ്മലീത്താവേനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച നേപ്പിൾ സുകാരനായ ഫാദർ മാത്യുസ് എന്ന ഒരു കർമ്മലീത്തമിഷ്യനറി, രംഗട്ടേൻ, വിനായകപണ്ഡിതൻ, അപ്പക്കട്ടൻ, എന്ന മൂന്നു ഗൗഡസാരസ്വത ബ്രാഹ്മണവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ഭിഷഗ്വരന്മാർ, ഇട്ടിഅച്ചുതൻ എന്നവിശിഷ്ടനായ ഒരു ഈഴവപൈതൃൻ, ഈ അഞ്ചു പണ്ഡിതന്മാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി തയ്യാറാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു.. മാത്യുസാണ് കേരളത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു് ഔഷധികളും മറ്റും ശേഖരിച്ചു കൊച്ചിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി അവയുടെ പടങ്ങൾ വരപ്പിച്ചതു്.' (5)

ശ്രീ. ടി. എം. ചുമാറിന്റെ ഗവേഷണഫലം ഇങ്ങനെയാണ്: - 'മലയാളാക്ഷരങ്ങൾ ചേർത്ത ഒരു പു

(5) കേരളസാഹിത്യചരിത്രം - മൂന്നാം ഭാഗം 955 പാ. 227.

സ്കൂൾ ആദ്യമായി മുദ്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടതു 1673-നും 77-നും മദ്ധ്യേയാണ് കൊച്ചിയിലെ ഡച്ചുകാർക്കു കീഴിലായിരുന്ന ചാൻറിസ് എഴുതിയ Hartus Malabaricus (കേരളാരാമം-കേരള സസ്യവിവരണം) എന്ന ഗ്രന്ഥമായിരുന്നു അതു്. അതിൽ മലയാളത്തിലെ സസ്യങ്ങളുടെയും ഔഷധികളുടെയും പേരുകൾ ലത്തീൻ, സംസ്കൃതം, മലയാളം, അറബി എന്നീ ഭാഷകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി പ്രസ്താവിക്കപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥരചനയിൽ ചേർത്തലക്കാരൻ ഇട്ടി അച്ചുതൻ എന്ന ഒരു ആയുർവ്വേദവൈദ്യന്റെയും രംഗഭട്ടൻ, വിനായകം പണ്ഡിതൻ, -അപ്പട്ടൻ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു കൊങ്കണ ബ്രാഹ്മണ വൈദ്യന്മാരുടെയും സഹായസഹകരണങ്ങൾ ഗ്രന്ഥകാരൻ ലഭിച്ചിരുന്നതായി തദ്ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ടു്. പത്രങ്ങളു് വാല്യങ്ങളുള്ള പ്രസ്തുതകൃതി 1686-നും 1763-നുമിടയ്ക്കുള്ള കാലഘട്ടത്തിലാണു് പോളണ്ടിൽ മുദ്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടതു്. (6) [ഗ്രന്ഥം അച്ചടിച്ചതു് 1673-നും 77-നും ഇടയ്ക്കാണെന്നു ആദ്യവും, 1686-നും 1763-നുമിടയ്ക്കാണെന്നു് തുടർന്നുപ്രസ്താവിക്കുന്നതിലെ പൂർവ്വാപരവൈരുദ്ധ്യമോ മുദ്രണം ചെയ്ത സ്ഥലം പോളണ്ടാണെന്നു പ്രസ്താവനയിലെ പ്രമാണമോ തൽക്കാലം ചർച്ചാ വിഷയമല്ല].

ഡോക്ടർ പി. ജെ. തോമ്മസിന്റെ അഭിപ്രായം ഇങ്ങനെയാണു്; "സസ്യശാസ്ത്രപരമായ സംഗതികളിലാണു് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ (ഫാദർ മാത്യൂസിന്റെ) അന്വേഷണം അധികമായി നടന്നിട്ടുള്ളതു്. 1686-ാ

(6) ഭാഷാഗദ്യസാഹിത്യചരിത്രം-ടി. എം. ചന്ദ്രൻ, 1955. പുറം 475.

മാണ്ടമുതൽ ഹോളണ്ടിൽനിന്നു 12 ഗ്രന്ഥങ്ങളായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട (Hortus Malabaricus) (കേരളാരാമം) എന്ന കൃതി മിക്കവാറും ഈ പാതിരിതന്നെ എഴുതിയതാകുന്നു, ഇതിൽ പല ഭാഗങ്ങൾ മലയാളത്തിലും അച്ചടിച്ചു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ആകെ 796 ചിത്രങ്ങളുണ്ട്. ഈ കൃതിയുടെ നിർമ്മാണകാര്യത്തിൽ രങ്കട്ടേൻ, വിനായകപണ്ഡിതൻ, അപ്പട്ടേൻ എന്നിങ്ങനെമൂന്നു ബ്രഹ്മണഭിഷഗ്വരന്മാരുടെയും അവരിലും മേലായി ഇട്ടിഅച്ചുതൻ എന്ന ഈഴവവൈദ്യന്റെയും സഹായങ്ങൾ സിദ്ധിച്ചതായി ഗ്രന്ഥകാരൻ മുഖവുരയിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. (7)

“സാഹിത്യചരിത്രംപ്രസ്ഥാനങ്ങളിലൂടെ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ കേരളാരാമത്തിന്റെ കർത്തൃത്വത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെയാണു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. “ഏ. ഡി: 1686-ൽ വിരചിതമായ ‘കേരളാരാമം’ (ഹോർട്ടസ് മലബാറിക്കസേ) എന്ന ഗ്രന്ഥം അക്കൂട്ടത്തിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. ഇററലിക്കാരനായ മാത്യൂസ് പാതിരിയാണ് ഇതിന്റെ കർത്താവ്. കേരളത്തിലെ സസ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രാമാണികഗ്രന്ഥമെന്നിതു്. ഹോളണ്ടിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഈ കൃതിയിലെ പല ഭാഗങ്ങളും മലയാളത്തിലാണു്. (8)

(7) മലയാളസാഹിത്യവും ക്രിസ്ത്യാനികളും—
ഡോക്ടർ പി. ജെ. തോമ്മസ് 1961 പുറം 118.

(8) സാഹിത്യചരിത്രം പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലൂടെ—
ജനറൽ എഡിറ്റർ കെ. എം. ജോർജ്ജ് 1958 പുറം
740-41.

ശ്രീ. പി. ജി. മേനോൻ എം. എസ് സിക്ക് ഇതിൽനിന്നു ഭിന്നമായ ഒരു അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. “ജയകേരളം” വാർഷികപ്പതിപ്പിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ലേഖനത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുന്നു; — “മലബാറിലെ ഡച്ചുഗവർണ്ണറായിരുന്ന ഹെൻറിക് വാൻറേഡ് കേരളത്തിലെ സുപ്രസിദ്ധ വൈദ്യന്മാരെക്കൊണ്ടു മലയാളക്കരയിലെ സസ്യങ്ങളുടെ ഒരു സംക്ഷിപ്തവിവരണം എഴുതിക്കുകയുണ്ടായി. ‘ഹോളന്റസ് ഇൻഡിക്കസസ് മലബാറിക്കസസ്’ (ഇന്ത്യയിൽ മലബാറിലെ സസ്യലോകം) എന്ന പേരിൽ 12 വലിയവാളുകളായി ലാററിൻഭാഷയിൽ ഹോളണ്ടിന്റെ രചനമാനമായ ആംസ്റ്റർഡാമിൽനിന്നും ആണ് അതു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. അതിൽ കേരളക്കരയിലെ 740 സസ്യങ്ങളുടെ സംക്ഷിപ്തവിവരണം ചിത്രസഹിതംകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാംവാല്യം 1678-ലും 12-ാംവാല്യം 1703-ലും ആണ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടത്.....ഇതിനുചുരുക്കം എന്ന പ്രസിദ്ധനായൊരു മലയാളവൈദ്യനെക്കൊണ്ടാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ 12 വാല്യങ്ങളും എഴുതിച്ചിട്ടുള്ളത്” (9)

ശ്രീ. മാത്യു എം. കുഴിവേലി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന വിജ്ഞാനം പോപ്പുലർ എൻസൈക്ലോപീഡിയായിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിങ്ങനെയാണ്. “കൊച്ചിയിലെ ഡച്ചുഗവർണ്ണറായിരുന്ന വാൻറേഡിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നാട്ടുകാരായ ചില വൈദ്യന്മാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടെ ഹോർട്ടിക്കസ് മലബാറിക്കീസസ്

(9) ഹോളന്റസ് ഇൻഡിക്കസസ് മലബാറിക്കസസ് പി. ജി. മേനോൻ, എം. എസ് സി. 1960-ലെ ജയകേരളം വാർഷികപ്പതിപ്പ്, പുറം 91.

എന്ന പേരിൽ വിശ്വചിദ്യാതമായ ഒരു മഹാഗ്രന്ഥം കൊച്ചിയിൽ വെച്ചു രചിക്കുകയുണ്ടായി. സസ്യശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ ആ മഹാഗ്രന്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ വൃക്ഷങ്ങളെയും പെടികളെയും പററിയുള്ള സമ്പൂർണ്ണ വിവരങ്ങളും ചിത്രങ്ങളുമുണ്ട്.....''(10)

ചുരുക്കത്തിൽ ഹോളന്റസ് മലബാറിക്കന്യീന്റെ കർത്താവ് വാൻറീഡാണെന്നു മലയാളമനോരമ പത്രം ധിപതം ശ്രീ. ടി. എം. ചമ്മാരു, മാത്യൂസ് പാതിരിയാണെന്നു ഡോക്ടർ പി. ജെ. തോമ്മസ്, ശ്രീ. സി. എൽ. ആൻറണിയും, ഇട്ടി അച്ചുതനാണെന്നു ശ്രീ. പി. ജി. മേനോനും വാദിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഏതായിരിക്കണം ശരി!

III

ആരാണ് ഈ മാത്യൂസ് പാതിരി? പ്രസിദ്ധ ജർമ്മൻ പണ്ഡിതനായ റവ: ഫാദർ അംബ്രോസിയസ് Analecta Ordinis Carmalitarum Discalceatorum എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ, ഫാദർ മാത്യൂസ് ഓഫ് സെൻറുജാസഫ് എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന മഹാനായ ആ കർമ്മലീത്താ മിഷ്യനറിയെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു:-

''ഇദ്ദേഹം ഇറ്റാലിയനും കർമ്മലീത്താസഭയുടെ നേപ്പിൾസ് പ്രോവിൻസിലെ ഭരംഗവുമായിരുന്നു. 1612-ൽ നേപ്പിൾസിൽ ഭൂജാതനായ ഇദ്ദേഹം 1639 സെപ്റ്റംബർ 25-ാംനു കർമ്മലീത്താ സന്യാസസഭയിൽ

(10) വിജ്ഞാനം എൻസൈക്ലോപീഡിയാ, വാല്യം 2, പാ. 2175.

ലൈംഗികമായി പ്രതയാശാനം ചെയ്തു. നേപ്പിൾസിൽനിന്നു തന്നെ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രശസ്തബിരുദം നേടി. 1644-ൽ മിഷ്യൻവേലുള്ളിലെ ബാനോനിലേക്ക് അയക്കപ്പെട്ടു. 1648-ൽ പേർഷ്യയിലേക്ക് പോയി. ആ വർഷം തന്നെ കുറേനാൾ ബസ്രാ എന്ന സ്ഥലത്തായിരുന്നതായി കാണുന്നു. 1649-ൽ മാസ്കാററിൽ ആയിരുന്നു. 1651-ൽ ഇൻഡ്യയിലേക്ക് യാത്രയായി. 1655-ൽ കർമ്മലീത്താ മിഷ്യന്റെ വികാരിയായി. 1657-ൽ മലബാറിലേക്ക് മാർ സെബാസ്റ്റ്യാനിയെ അനുഗമിച്ചു.

“മാർ സെബസ്റ്റ്യാനിയെ ഡച്ചുകാരാൽ നാടുകടത്തപ്പെട്ടശേഷം, മെഗാറായുടെ മെത്രാന്റെ (പറമ്പിൽചാണ്ടി മെത്രാന്റെ) സഹായിയായി 1663 ൽ ചാർജെടുത്തു. എന്നാൽ 1667-ൽ അദ്ദേഹം പേർഷ്യയിലായിരുന്നു; അതിനാൽ ഭേൽപ്പറത്തെ ഉദ്യോഗം ഏറ്റെടുത്തു. പേർഷ്യയിൽനിന്നും, പ്രോപ്പഗാന്ദാ തിരുസംഘം 1667 മെയ് 9-ാം തീയതി അദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും മലബാറിലേക്കയച്ചു. അറബിഭാഷയിലും വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിലും നിഷ്ണാതനായിരുന്ന അദ്ദേഹം, മലയാളഭാഷാവിദഗ്ദ്ധനായ ഇട്ടി അച്ചുതന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി, കൊച്ചിയിലെ പ്രിഫെക്റ്ററായിരുന്ന ഡി ഹെൻറി വാൻറീഡിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം, മലബാറിലെ സന്യങ്ങളെയും ചെടികളെയും അവയുടെ ഗുണങ്ങളെയും പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചു.” (11)

(11) *Analecta Ordinis Carmelitarum Dicalceatorum*, Vol. XV, (1940 Jan-June)

1777-ൽ കേരളത്തിലെത്തിയ പൗലീനോസ് പാതിരി ഫാദർ മാത്യൂസിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതിങ്ങനെയാണ്: “ഫാദർ മാത്യൂസ് 1663 ലെ സാമുവേലി കാനപ്പിത്രത്തിനുശേഷം മലബാറിലെ ഒരു ഉന്നതവ്യക്തിയും; വരാപ്പുഴമിഷന്റെ തൊടുകാര്യമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ശീശ് മകളുടെ നിവാരണാർത്ഥമുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ഒന്നാമനായിരുന്നു. മെഗറായുടെ മെത്രാനായിത്തീർന്ന പറമ്പിൽ ചാണ്ടികത്തനാറെ കുറവിലങ്ങാടിന്റെ എളിയ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽനിന്നു കർമ്മഗന്തേക്ക കൊണ്ടുവരികയും ബത്താവ്യായമായി സ്നേഹബന്ധത്തിലാക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രത്തോലിക്കാവിരുദ്ധനായിരുന്ന വാൻ റീഡിനെ മയപ്പെടുത്തി. ചാത്യാത്തു ദൈവാലയം സ്വപരിശ്രമത്താൽ സ്ഥാപിച്ചു എന്താണ്ടു 90-ാമത്തെ വയസ്സിൽ എന്ന് തോന്നുന്നു, പ്രശംസാർഹങ്ങളായ പരിയത്തങ്ങൾക്കു ശേഷം, കൊച്ചിയിൽവെച്ചുനിര്യാതനായി. 1691-ൽ, അതേ വർഷം തന്നെ മൃതദേഹം കൊച്ചിയിൽ നിന്നു വരാപ്പുഴയിലേക്കു സംവഹിക്കപ്പെടുകയും, അവിടെ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

“അറബി ഭാഷാപണ്ഡിതനും വൈദ്യശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധനും ആയിരുന്ന കർമ്മലീത്താനിഷ് പാദക വൈദികൻ, വിശുദ്ധ യേശുക്രിസ്റ്റിന്റെ ബ. മാത്യൂസ്, മലയാളവിദഗ്ദ്ധനായ ഇട്ടിഅച്ചുതനുമൊന്നിച്ചു, കൊച്ചിയിലെ പ്രീഫെക്റ്ററായിരുന്ന വാൻ റീഡിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം മലബാറിലെ സസ്യങ്ങളെപ്പറ്റി

p. 37; 49-52. Also in *Nomenclator Missionariorum Ordinis Carmelitarum Discalceatorum* by P. Ambrosius A. S. Teresa, O. C. D. (Romae 1944) pp. 266-67.

പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചു. ഈ വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥം അനന്തരകാലത്തു് ആർനോൾഡു്, സിയേനിയുസ്, ജോബു് കൈമ്മലീനിയുസ് ഇവരുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളോടും കുറിപ്പുകളോടുംകൂടെ 1678-ൽ ആംസ്റ്റർഡാമിൽ 9 വാല്യങ്ങളായി വാൻ സോമറൻ എന്ന ആളിനാൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു." (12)

മാത്യുസ് പാതിരിയുടെ സാഹിത്യസേവനങ്ങളെപ്പറ്റി ഫാദർ അ. ബ്രോസിയസ് താഴെക്കാണുന്ന വിവരങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

1. Elementa Linguae Mandocorum seu Sabbaeorum cum regulis syntaxis atque literaturae seu Abecedarium et Dialogi [മാന്ദോരുടെ അല്ലെങ്കിൽ സാബേയരുടെ, ഭാഷയും അതിന്റെ രചനാപരവും സാഹിത്യപരവുമായ നിയമങ്ങളും.] മാന്ദോയർ. അഥവാ സാബേയർ, അറേബ്യായിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു മതവിഭാഗമാണു്

വിശുദ്ധ യേശുക്രിസ്റ്റിന്റെ ആഞ്ചലുസ് എന്ന വൈദികൻ "പേർഷ്യൻ വൈദ്യശാസ്ത്രം" (Pharmacopea Persica) എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഫാദർ മാത്യുസിന്റെ താഴെപ്പറയുന്ന കൃതികളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്:

2. Viaggionel Bander-Congo (Persia) illustrato con disegni curiosi et diciture in arabo a 1668.

3. Viridarimn Orientale "പൗരസ്ത്യപുകാവനം.." വിവിധസസ്യങ്ങളുടെയും അവയുടെ പ്രധാന

(12) India Orientalis Christiana, by P. Paulinus A. S. Bartholomeo (Romae 1799) pp. 183—184.

ഗുണങ്ങളുടെയും വിവരണം ഈ പുസ്തകം Hortus Indicus Malabaricus (Armstelodami Sumptibus Joannis Van Someren et Joannis Van Dyok, 1678) എന്ന പുസ്തകത്തോടു കൂട്ടിച്ചേർക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി.

“പൗരസ്ത്യപുക്കാവനം” പല വാല്യങ്ങളായിട്ടാണ് ഗ്രന്ഥകാരൻ എഴുതിയത്. എങ്കിലും പിന്നീടു അതിനു ഒരു ഏകീകരണം നടന്നു. റോമയിൽ പംക്രേഷ്യസിന്റെ മിഷൻ സെമ്മിനാരിയിൽ വെച്ച ലോക്കോബാർഡിയായിലെ ഏൻജൽസു പ്രോവിൻസുകാരനായ ഫാദർ ആക്സെഞ്ചൽ മരിയ അവ ഒന്നിച്ചുചേർത്തു ഒരു ഗ്രന്ഥമാക്കി, പിൻതലമുറയുടെ ഉപയോഗാർത്ഥം അദ്ദേഹം തന്നെ 1754-ൽ വിശുദ്ധ പംക്രേഷ്യസിന്റെ സെമ്മിനാരി ഗ്രന്ഥശാലയിൽ അതു നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു. (13)

“പൗരസ്ത്യപുക്കാവനം” അതിന്റെ ക്രമീകരണം ഏതാണ്ടിങ്ങനെയാണു്, ആദ്യവശങ്ങളിൽ 74 വരെ പടങ്ങളും വിവരണവും. 1-ാം പേജിലെ പടം, 2-ാം പേജിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു; 3-ാം പേജിലേതു നാലാമത്തേതിലും ഈ രീതി ആദ്യത്തെ 74 പേജുകളിൽ തുടരുന്നു. പടങ്ങളെല്ലാം ഇൻഡ്യൻ ചെടികളുടെയും അവയുടെ ഫലങ്ങളുടെയും വിവരണഭാഷ ലത്തീനും. അതിൽ ചെടികളുടെ ഗുണഗണങ്ങൾ വിവരിച്ച കാണിക്കാൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തുടർന്നുള്ള പേജുകളിൽ പടങ്ങൾ മാത്രം. വിഷയം ചെടികളും അവയുടെ കന്നികളും തന്നെ.

(13) Cod. Chart. ms. 1 fol. 1 (44:29 c. m.); 157+141 ff in: Roma, Bi. Vi. E., -Fardo-Varia, 418 (178).

പേജിന്റെ മറുവശത്തു വിവരണമെന്നുമില്ല. പേജിന്റെ വലുപ്പം തന്നെ പടങ്ങൾക്കും നമ്പറിനടുത്തു ചെടിയുടെ ഇന്ത്യൻപേരും. ലത്തീനാണു ലിപിയെന്നു മാത്രം. ചെടിയുടെ കടയോടുത്തു അതിന്റെ പേർ വീണ്ടും കാണും. ലത്തീൻ ലിപിയിലും മലബാർ ലിപിയിലും ആകെ 255 (140+115) പടങ്ങളുണ്ട്. 262 മുതൽ 204 വരെയുള്ള താളുകളിൽ പടവുമില്ല. വിവരണവുമില്ല. (14)

ഈ കൃതി പിന്നീടു 'കേരളാരാമ'ത്തോടു കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

IV

ഹോത്തുസം ഇൻഡിക്കസം മലബാറിക്കസം (കേരളാരാമം) 12 വലിയ വാല്യങ്ങളായി, ലത്തീൻ ഭാഷയിൽ തോളണ്ടിന്റെ തലസ്ഥാനമായ ആംസ്റ്റർഡാമിൽ നിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഒന്നാം വാല്യം 1678-ലും 12-ാം വാല്യം 1703-ലുമാണു പ്രസിദ്ധീകൃതമായത്. ഹോത്തുസിന്റെ ഡച്ചഭാഷയിലുള്ള പതിപ്പ് 1639-ൽ ആംസ്റ്റർഡാമിൽ നിന്നുതന്നെ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ലത്തീൻ പതിപ്പിനുപലരും 'ആമുഖ'ങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനു സഹായിച്ചവരെല്ലാം തന്നെ ഓരോ ആമുഖം എഴുതി. ഇവയിൽ ആദ്യത്തേതു ഫാദർ മാത്യുസിന്റെ തന്നെയാണ്. അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു.

'പ്രിയ പായനക്കാരാ, ഇതു 'കേരളാരാമം' താളുകളുടെ കൈകളിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ വിതാനത്തിൽ ഉത്കൃഷ്ടനും ഉഭാരണമായ റിഡിംഗല

(14) Same as 11.

ഹെൻറി പ്രൂ (Lord Henricus a Rheede) കഴിവുള്ള എല്ലാ സേവനവും അനുഷ്ഠിച്ചു. അതുപോലെ ജോൺ സിസർ പ്രഭുവും. ആരാമത്തിലെ ചെടികളെ വൃക്തമായി ഒന്നു വിവരിക്കുക: അതാണു്, അതു മാത്രമാണു്, ഈ ഗ്രന്ഥംകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അവരുടെ മുഖവുരയിൽ നിന്നു വൃക്തമാകുംപോലെ അവരുടെ കൃതികളിൽ എനിക്കും പങ്കുണ്ടു് സ്വപ്രയത്നത്താലും (വിവരണത്തിനു) ഞാൻ നൽകിയ സഹായം ചെയിയും വൃക്തമായ, കൃത്യമായ, ഒരു വിവരണം നൽകുവാൻ ആ പ്രഭുക്കൾക്കു കഴിഞ്ഞതിൽ ഞാൻ അതിയായി സന്തോഷിക്കുന്നു. അത്തരത്തിൽ ഒരൊത്ത വിവരണത്തിനു പള്ളിസംബന്ധിച്ച ബഹുമുഖങ്ങളായ കടമകൾ കാരണം എനിക്കു സമയം കിട്ടിയില്ല. ഈ ഗ്രന്ഥനിർമ്മിതിക്കു് അവർ കോപ്പകൂട്ടവെ, ചെടികളെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ കൃതികൾ അവരുടെ കൈയിൽ എത്തുപെട്ടു തങ്ങളുടെ കൃതി കൂടുതൽ സംപൂർണ്ണമാക്കുന്നതിനു് എന്തേതും അതിനോടു ചേർക്കാൻ അവർ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ദീർഘകാലപരിചയംകൊണ്ടു ചെടികളെപ്പറ്റി ഞാൻ ശേഖരിച്ച അറിവായിരുന്നു അതിലെ ഉള്ളടക്കം. പൊതുനന്മയ്ക്കും ഇന്ത്യൻ സമുദായത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിനും വേണ്ടിയായിരുന്നു അത്തരത്തിലൊരു തീരുമാനത്തിൽ അവർ എത്തിച്ചേർന്നതു്. അങ്ങനെ, ഒരുപക്ഷെ, അവ്യക്തവും അപൂർണ്ണവും ഉപയോഗശൂന്യവുമായിരുന്ന എന്റെ പരിയയത്തങ്ങൾക്കു് അവർ വൃക്തതയും പ്രചാരവും നൽകി. അതിൽ എങ്ങനാടൊപ്പം അവരും ഏറ്റവും വിശ്വസ്തതയോടെ സഹകരിച്ചു; സഹയമില്ല. ഈ ചെടികളുടെ പടങ്ങളും വിവരണവും എന്റെ സ്നേഹിതരിൽ പലരും തുടർച്ചയായി എന്നോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു;

പ്രത്യേകിച്ചും ഡച്ചുകാരിൽ എന്നോടു കൂടുതൽ ബന്ധപ്പെട്ട പ്രൊഫ്സർ ജേക്കബ് ഗോളിൻസിനെപ്പോലെ യുള്ള ചില പണ്ഡിതന്മാർ.... അവരുടെ അപേക്ഷ സാധിക്കാത്തതിൽ അന്നു ഞാൻ അത്ര ദുഃഖിച്ചുവെങ്കിലും അത്ര അധികമായി ഇന്നു ഞാൻ ആനന്ദിക്കുന്നു, ചെടികളുടെ ഭ്രഷ്ടധശക്തികളെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നതിൽ ചെലുത്തിയിരുന്ന ശ്രദ്ധ, യത്നം, തീർത്തും കൈവിടാത്തതിനെപ്പറ്റി. തുടർന്നുള്ള വിവരണം ആവശ്യപ്പെടുന്ന അദ്ധ്യക്ഷനായേന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാതെ, കേരളാരാമത്തിന്റെ ശേഷിച്ച ഭാഗംകൂടി തുടർന്ന് അവർ പുത്തിയാക്കണമെന്നതൊഴിച്ചു എനിക്കതിൽ വേറെ ആഗ്രഹമില്ല.

ക്രിസ്തുവിൽ ഏറ്റവും എളിയ ഭാസനം ഇററാലിയൻ കോൺഗ്രിഗേഷനിലെ ഒരു കർമ്മലീത്താ നിഷ്പാദകനുമായ വി. യൗസേപ്പിന്റെ മത്തായി സഹോദരൻ.

കൊച്ചി നഗരം, 20 ഏപ്രിൽ 1675. (15).

‘കേരളാരാമത്തിന്റെ മൂന്നാം വാല്യത്തിനു ഹെൻറിക്ക് വാൻ റീഡ് ഒരുമുഖവുര എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നു ഫാദർ മാത്യൂസിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—ഈ ഗ്രന്ഥരചനയിലുള്ള ആശമാത്രം അപശേഷിക്കെ, ഞാൻ കേട്ടു, കൊച്ചി രാജാധികാരത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു മാനു ദേഹത്തെപ്പറ്റി. ഇന്ത്യൻ ചെടികളെപ്പറ്റി അഗാധജ്ഞാനമുള്ള ഒരു വ്യക്തി. (അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ചെടികൾക്കെല്ലാം ജീവനുണ്ട്.) അഗാധപണ്ഡിതൻ. കഠിനതപജീവിതം നയിക്കുന്ന ഒരു എൺപതുക്കാരൻ. നിഷ്പാദകകർമ്മലീത്താ സഭയിൽചെട്ട ഒരുവൈദികശ്രേഷ്ഠൻ

(15) Same as 11.

പേരു വിശുദ്ധയനുസേപ്പിന്റെ മത്തായി സഹോദരൻ. നാടു ഇറലിയിൽ നേപ്പിറസു. വളരെക്കാലം അറേബിയായിലും പേർഷ്യയിലും കഴിച്ചുപരിചയസമ്പന്നൻ. അവിടെനിന്നു, മലബാറിലെ മാത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു വരുകാലസഹായിയായി അദ്ദേഹം ഇങ്ങോട്ടയക്കപ്പെട്ടു. ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, കൊച്ചിപ്പട്ടണത്തിൽ എന്റെ പക്കൽ വരുവാനു ആമാന്യദേഹം ഒട്ടും അമാന്തിച്ചില്ല. അവിടെ വെച്ചു പില നാടൻചെടികളെ പഠിച്ചു വിവരിക്കാനുള്ള എന്റെ ഉദ്ദേശ്യം അദ്ദേഹം ഗ്രഹിച്ചു. അതിലേക്കു വേണ്ടി എന്റെ എല്ലാ സഹകരണവും ഞാൻ ആ ബ. അച്ചന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊടുത്തു. അദ്ദേഹം ഒരു സംസ്കൃതചിന്തനൊത്തവിധം ഉടനടി തന്റെ സേവനം എനിക്കും വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. ഓർമ്മക്കുറിപ്പായി ചെടികളെപ്പറ്റി നേരത്തേ കുത്തിക്കുറിച്ചിരുന്ന ഒരു ലേഖനം അദ്ദേഹം എന്നക്കൊന്നിക്കുകയും ചെയ്തു. ഓരോ ചെടിയുടെയും ഓരോ ഇല, ഓരോ കായ്, പ്രത്യേകിച്ചും അവയുടെ ഗുണങ്ങൾ, ഇത്രയും അതിൽ കുറിച്ചിരുന്നു. ഈ കുറിപ്പുകൾ വഴി തന്റെ യാത്രയിൽ തനിക്കുതന്നെയും, പ്രത്യേകിച്ചു മറ്റുള്ളവർക്കും ഈ ഭക്തവയോധികൻ വളരെ സഹായം ചെയ്തു, തീർച്ച.

“കൂടുതൽ തിട്ടപ്പെടുത്തുവാൻ പിന്നീടു ആ കുറിപ്പുകൾ അദ്ദേഹം പകർത്തി എഴുതി. ആ കുറിപ്പിൽനിന്നും, ബ. മാത്യൂസ് പാതിരിയുടെ സംരക്ഷണയിൽ, അങ്ങനെ, ഈ ആരാമത്തിനു ആരംഭമിട്ടു. തന്റെ ഓർമ്മയെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടു ചെടികളുടെ രൂപം ആ കുറിപ്പിൽനിന്നും വരച്ചുകാണിക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ പടങ്ങൾ സാധാരണ ചെടികളോടു വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ അനുരൂപപ്പെട്ടുള്ളൂ. കാരണം..

പെൻസിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ വശമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു വരച്ചതു മുഴുവൻ പേനകൊണ്ടു; അതുംവേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്താൻ സാധിക്കാതെ. അങ്ങനെ ചെടികളുടെ അപ്രധാന ഭാഗങ്ങൾ വ്യക്തമായി വരച്ചു കാണിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയാതെ പോയി. പ്രത്യേകിച്ചും, പേനകൊണ്ടു വരച്ച ആ പടങ്ങളിൽ പ്രകാശത്തിന്റെ യൊ നിഴലിന്റെയോ കാര്യത്തിൽ കുറേക്കൂടി കണി ശമായ ശ്രദ്ധ പതിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടു അവയിൽനിന്നും ചെടികളുടെ യഥാർത്ഥരൂപം ആർക്കും ഒരിക്കലും കിട്ടുകയില്ല. ഓർമ്മയെമാത്രം ആശ്രയിച്ചു എടുപ്പു പരിശോധിച്ചു പഠിക്കാവുന്ന ചെടികളെയും അവയുടെ ഗുണങ്ങളെയും നിരീക്ഷിച്ചപ്പോൾ, ചെടികൾ വരയ്ക്കുന്നതിലും വിവരിക്കുന്നതിലും ഇതിൽ കൂടുതലും കണി ശവുമായ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തണമെന്നു ഒരു പക്ഷെ ആ വയോധികൻ ചിന്തിച്ചുകാണുകയില്ല. ഇതിനും പുറമെ ഒരു കാര്യമോർക്കണം. അദ്ദേഹം ഈ ലേഖനം തയ്യാറാക്കിയതു രന്റെ യാത്രക്കിടയ്ക്കാണ്. ആകയാൽ ചില ചെടികൾ കായോ, വേറൊന്നിനു പുറമെ മൂന്നാമതൊന്നിനു ഇതു രണ്ടു മോ ഇല്ലാതെ വരുന്നു. ചെടികളെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞും ആവശ്യം വേണ്ടവ കൂട്ടിച്ചേർത്തും ആ അപാകത എന്റെ എളിയ കഴിവുകൊണ്ടു ഞാൻ പരിഹരിക്കാം.

“ഇത്രയൊക്കെ വിവരിച്ചതു ബ. മത്തായി കത്തനാരുടെ യാതനകളെയും ആത്മാർത്ഥതകളെയും ഉയർത്തിക്കൊട്ടാനാണെന്നു ആരും വിചാരിക്കരുതു. എന്റെ ഉദ്ദേശ്യം മറിച്ചാണ്. പരമാർത്ഥയോടെ, വിശ്വസ്തയോടെ, അപാകമായ അദ്ധ്യായം ചെയ്തു അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ സഹായിച്ചു. നീതിനിഷ്ഠനും ആത്മാർത്ഥമഭേതനുമായ അദ്ദേഹത്തോടു ഞങ്ങൾക്കുള്ള നന്ദി നി

സ്തീമമാണ്. പോരാ, ഉത്തമനായ അദ്ദേഹത്തെ ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകം സ്തുതിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാവനസ്തുതികൾ ഞങ്ങളിൽ നിലനിൽക്കുന്നു; എന്നും നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യും. ഞങ്ങളുടെ നേരേയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹവും സന്മനസ്സും എന്നും നന്ദിപൂർവ്വം സ്തുതിക്കപ്പെടും. ഞാൻ പറയും; അദ്ദേഹമാണ് 'കേരളാരാമ'ത്തിന്റെ പ്രഥമശില്പിയും സ്ഥാപകനും; പോരാ കൂട്ടായമായി ഞാൻ പറയും. അതിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ തീക്ഷ്ണതയുറ്റ വേലക്കാരനും അദ്ദേഹംതന്നെ. ഞാൻ പല ജോലികളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതുകൊണ്ടും, ഇവിടെവന്നു താമസിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ച ആ പാവനോദ്യോഗത്തിൽനിന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപശ്ലേശമനുസരിച്ചും ഈ ജോലിയിൽ സഹായിക്കാൻ ഒരുമിട്ടു ഞാൻ നിർബന്ധിച്ചു. കൊച്ചിപ്പട്ടണത്തിലെ സഭയിൽ ഒരുദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന ബ. ജോൺ സീസർ വി. ഡി. യെ...." (16)

V

"കേരളാരാമത്തിന്റെ രചനയിൽ മാത്യൂസ് പാതിരിയെ സഹായിച്ചവരിൽ ഒരാൾ കൊച്ചിപ്പട്ടണത്തിലെ സഭയിൽ ഒരുദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന ബ. ജോൺ സീസർ വി. ഡി." ആണെന്നു വാൻറീഡ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. സഹായം നൽകിയ മറ്റൊരു വ്യക്തി വിൽഹെം ടെൻ റൈൻ എം. ഡി. (Wilhelm Ten Rhyne, M. D.) ആണ്. "കേരളാരാമ"ത്തിന്റെ ആംസ്റ്റർഡാം പതിപ്പിന്റെ (1679) രണ്ടാംഭാഗത്തിന് ആമുഖമായി അദ്ദേഹം ഏതാനും ശ്ലോകങ്ങൾ എഴു

(16) Same as 11.

തിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ മാത്യൂസ് പാതിരിയെ പരാമർശിക്കുന്ന ഇതരടികളുടെ പുരുക്കം ഇങ്ങനെയാണ്.

“ദീർഘകാലം നഗ്നമായി ഉപയോഗിക്കുക നിമിത്തം കൂടുതൽ പരുപരുത്ത ആ കൈകൾ കൊണ്ടു കലാകാരനും ശില്പിയുമായ ആ സന്യാസി ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചു. വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടും എന്നാൽ അതിലും വലിയ ആഗ്രഹവും ശാശ്വതകീർത്തിയും ഉറക്കൊള്ളുന്ന ഒന്നായിത്തന്നെ അത്. വാൻ റീഡ് അതിനുവേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകി.” (17)

കേരളാരാമത്തിന്റെ രചനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു വ്യക്തി കൊല്ലാട്ടു വൈദ്യൻ ഇട്ടിഅച്ചുതൻ ആണല്ലോ. ഗ്രന്ഥത്തിലെ പ്രസ്താവങ്ങളുടെ സാധ്യതയ്ക്ക് ഇട്ടി അച്ചുതൻ സ്വന്തം കൈയക്ഷരത്തിൽ ഒരു സർട്ടിഫിക്കേറ്റ് എഴുതിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോലച്ചെത്തിലുള്ള ആ സർട്ടിഫിക്കേറ്റ് ഇങ്ങനെയാണ്,

കരപ്പുറത്തു് കടക്കരപ്പള്ളി തേചത്തു് കൊല്ലാട്ടുപി
ട്ടിൽപിറന്നു് അവിടെകടിയിരിക്കും ചെകോ വർണ്ണ
ത്തിൽ സൻപുരതായമുള്ള മലെയാം വൈത്തിയെൻ നി
ശ്ചയിക്കുംപിറകാരം എന്തിരിക്കി വൻറേതു് കമ്മതോ
രിടെ കൽപ്പനയാൽ കൊച്ചിയിൽ കോട്ടെയിൽ വന്നാ

(17) *Analecta Ordinis Carmelitarum, Discalceatorum*, Vol. XV, (1940 Jan-June) p. 37; 49-52. Also in *Nomenclator Missionariorum Ordinis Carmelitarum Discalceatorum* by P. Ambrosius A. S. Teresa, O. C. D. (Romae 1944) pp. 266-67.

പൊത്തകത്തിൽ പാർത്തിയ വീട്ങ്ങളും ചെറുവീട്
 ങ്ങളും വള്ളികളും പുൽക്കലങ്ങളും വിത്തു് കാതികൾ
 കൊണ്ടു് കൈചേർക്കവു. നമ്മുടെ കൈരതങ്ങളിൽനി
 ന്നു കെരവീടുകൊണ്ടും ഓരോന്നിന്റെ പിറകാരവും
 അതുകൊണ്ടു് ഒള്ള ചികിലിത്തയുംക്കെയും വകതിരി
 ചു് ചിത്തിറത്തുകെൽഏഴുതിയപിറകാരവുംവിചെത്ത
 വരത്തി വെകമാനപ്പെട്ട കൊമ്പത്തിയെടെ തുപ്പായി
 ആയ മണവെൽ കർന്നനെ കൂടം പറെഞ്ഞു്തിരിച്ചു്അ
 ങ്ങു് അറിയിക്കയും ചെയതു. യാവണ്ണു ചമുചെയം തീ
 ത്തു്തിരിച്ചു് അങ്ങു് അറിയിച്ച തിൽമലയാളത്തിൽ
 പേരുകൊണ്ടു് ഒള്ളതിൽ തൽച്ചെനങ്ങടെ ചങ്ങുചെ
 യംയെന്നിയേ ഏഴുതിയമെക്കു് ആപിരിൽമാതം
 20-ാംനം 1675 മത്കൊച്ചിയിൽ കൊട്ടെയിൽ
 ഏഴുത്തു്.

(പ്രേം)

“കൊല്ലാട്ടു വൈത്തിയെൻ”

[കരപ്പറത്തു കടക്കരപ്പള്ളിദേശത്തു കൊല്ലാട്ടുവീ
 ട്ടിൽ ജനിച്ചവനും അവിടെ താമസിക്കുന്നവനും ചോ
 കോർ ജാതിയിൽ പെട്ടവനും പരമ്പരസിദ്ധമായി
 വൈദ്യത്തൊഴിൽ ചെയ്തുചരുന്നവനുമായ മലയാ.വൈ
 ദ്യൻ (അബ്രാഹ്മണവൈദ്യൻ) ഏഴുതിവച്ച നിശ്ചയമാ
 വിതു് ഹെൻറിക്കു് വാൻറേഡു് കമുദോരുടെ കൽപ്പന
 പ്രകാരം കൊച്ചിയിൽകോട്ടയിൽ വന്നു് ആ പുസ്തക
 ത്തിൽ (ഫോറൂസു് ഇൻഡിക്കസു് മലബാറിക്ക
 സിൽ) ഏഴുതിയ വൃക്ഷങ്ങളും ചെറുവൃക്ഷങ്ങളും വള്ളിക
 ളും പുൽക്കലങ്ങളും വിത്തു് കായു് തുടങ്ങിയുള്ളവയും
 തകൊണ്ടു തൊഴുൽചെയ്തു. ശീലിപ്പിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചു
 നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളതനുസരി

ച്ചും ഓരോന്നിന്റെ വിധവും അതിനാലുള്ള ചികിത്സയും എല്ലാം പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി പിന്തുണയിൽ എഴുതിയതിൻപ്രകാരം വ്യവസ്ഥവരുത്തി ബഹുമാനപ്പെട്ട കമ്പനിയുടെ ഓഫീസിലായ മനുവെക്കർ റൈറോവിന്റെ കൂടെ വേർതിരിച്ചുപറഞ്ഞു ഗ്രഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം സംശയംതീർത്തു വെച്ചുവെച്ചായി അദ്ദേഹത്തിന് പറഞ്ഞുകൊടുത്തതിൽ മലയാളക്കരയിൽ കീർത്തികേട്ട പണ്ഡിതന്മാർക്ക് സംശയമില്ലാതിരിക്കുവാൻ എഴുതിയ അവസ്ഥയ്ക്ക് 1675-ാമാണ്ടു ഏപ്രിൽ മാസം 20-ാം തീയതി കൊച്ചിയിൽ വെച്ച് എഴുതിപ്പെടുത്തിയതു്.

(ഒപ്പ്)
കൊല്ലാടു വൈദ്യൻ (18)

ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ കൊല്ലാടു വൈദ്യന്റെ പേര് എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ കോലേഴുത്തിലുള്ള ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ ഒരു ലത്തീൻ വിവർത്തനം ഗ്രന്ഥത്തിലുള്ളതു ശ്രീ. പി. ജി. മേനോൻ ഇങ്ങനെ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

“ചേഗോ പ്രദേശത്തുകാരനായ മലബാറി ഡോക്ടറും, കൊട്ടകരപ്പള്ളി നാട്ടിൽ കരപ്പാത്തു ജനിച്ചവളുണ്വനും കൊളെഡവീട്ടിൽ താമസിക്കുന്നവനും, അച്ഛനും മുത്തച്ഛനും മുതുമുത്തച്ഛനും വൈദ്യന്മാരായിരുന്ന പാരമ്പര്യമുള്ളവനുമായ ഇട്ടി അച്ചുതൻ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതു്: മഹാരാജരാജശ്രീ ഹെൻറിക് വാൻറേഡിന്റെ ആജ്ഞാനുസരണം ഞാൻ കൊച്ചി പട്ടണത്തിൽ വരുകയും, ഞങ്ങളുടെ പുസ്തകത്തിൽ വിസ്തരിച്ച വിവ

(18) ഈ ലേഖനത്തിനുവേണ്ടി ശ്രീ. ഇളങ്കുളം കുഞ്ഞൻപിള്ള പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതു്.

രിച്ചിട്ടുള്ളവയും എന്റെ നീണ്ടകാലത്തെ അനുഭവത്തിൽനിന്നും പരിശീലനത്തിൽനിന്നും ഞാൻ നല്ല പോലെ കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവയും ആയ വൃക്ഷങ്ങൾ, ചെടികൾ, ലതകൾ മറ്റു പുൽപ്പടർപ്പുകൾ എന്നിവയുടെ പേരുകളും സ്വഭാവഗുണങ്ങളും ഔഷധശക്തികളും ഇന്ത്യദേശത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ള ശ്രീ. ഇമാനവൽകാർന്നൈരോവിനു പറഞ്ഞുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ വിവരങ്ങൾ യാതൊരു സംശയവും കൂടാതെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നതിനും ഞാൻ ഇവയെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ സാധുതയെക്കുറിച്ചു മറ്റൊരു മലബാറിലെ വ്യക്തിയോട് ശങ്കിക്കാതിരിക്കാനും വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ രേഖസ്വന്തം കയ്യക്ഷരത്തിൽ തന്നെ എഴുതിപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കൊച്ചിപട്ടണത്തിൽവെച്ചു 1675 ഏപ്രിൽ 25-ാം തീയതി ഇട്ടിങ്ങച്ചതം, മലബാറി ഡോക്ടർ.

മലബാറിലാഷയിൽനിന്നു പോർത്തുഗീസുഭാഷയിലേക്കുള്ള വിവർത്തനം:—ഇമാനവൽകാർ നൈരോ.

പോർത്തുഗീസിൽനിന്നു ലത്തീനിലേക്കുള്ള വിവർത്തനം ക്രിസ്ത്യൻ ഹെർമാൻ ടി ഡോണെവ്; കൊച്ചിയിലെ സിവിൽ 'സെക്രട്ടറി' (19)

കോലൈഴത്തിലുള്ള സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ നിന്നു ഇതുവിഭിന്നമായിരിക്കുന്നതു പോർത്തുഗീസിലൂടെ ലത്തീനിലേക്കു നടത്തിയ പാഠ്യം മൂലമായിരിക്കാം. "ചോഗോ പ്രദേശ"വും മറ്റും പ്രകടമായ പ്രമാണങ്ങളാണല്ലോ.

ഇട്ടിങ്ങച്ചതൻ തന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഭാഷയിൽ ഇമാനവൽകാർന്നൈരോ 'കേരള

(19) ജയകേരളം വാർഷികപ്പതിപ്പ് പുറം 9-92 ..

രാമൻ്റെ ഒന്നാം വാല്യത്തിൽ 'മലയാള'ത്തിൽ ഒരു പ്രസ്താവന ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അതു താഴെക്കാണുന്ന പോലെയാണ്.

“പ്രസരവും മംഗലവും കഴിയിരിപ്പും ബഹുമാനപ്പെട്ട കോമ്പത്തിയുടെ തുപ്പായിരമവും കൊച്ചിയിൽ ആദ്യ മനുവെൽക്കർണ്ണരു നിശ്ചയിക്കുംപ്രകാരം: എന്ദ്രിക്കി വൻ റെടെ കമലോരിടെ കല്പനയാൽ കരപ്പറത്ത പിറന്നെള്ള ചെകൊവർണ്ണമായ കൊല്ലാടെന്നെ പെരൊള്ള ഒരു മലയാ-വൈദ്യൻ്റെ ചൊൽക്കട്ടെ ചൊസ്കത്തിൽ ചാർത്തിയ മലയാളത്തിലെ വൃക്ഷങ്ങളും ചെറുവൃക്ഷങ്ങളും വള്ളികളും പുൽകലങ്ങളും അതിൻ്റെ പുഷ്പങ്ങളും കായ്കളും വിത്തുകളും രെസങ്ങളും വെരുകളും ചക്തികളും സുദചെക്തികളും പറങ്കിപ്പാഴെയിലും മലയാ-പാഴെയിലും വക തിരിച്ച ചൊല്ലുകയും ചെയ്തു. ൧൯൦൭-ൽ ഒരു സംശയം എന്നിവയെ നെരാകുംവണ്ണം എഴുതിതിൽ നിശ്ചയത്തിൽ ഏൻ്റെ ഒപ്പ അബ്രിൽ മാസം 19 നു 1666 മത (അക്കം പഴയ രീതിയിൽ) കൊച്ചിയിൽ കൊട്ടെയിൽ എഴുത്ത (ഒപ്പ്)” (20)

“ഇട്ടി അച്ചതം എന്ന പ്രസിദ്ധനായൊരു മലയാളിവൈദ്യനെക്കൊണ്ടാണു യഥാർത്ഥത്താൽ ഈ 12 വാല്യങ്ങളും എഴുതിച്ചിട്ടുള്ളതു” എന്നുള്ള ശ്രീ. പി. ജി. മേനോൻ്റെ സമർത്ഥനം തീർത്തും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു ഈ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തെളിയിക്കുന്നു. ഇതിലെ ഒരു വാല്യംപോലും ഇട്ടി അച്ചതൻ എഴുതിയതായിട്ടില്ല. വിവിധസന്ധ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഹോർത്തൂസിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന വിവരങ്ങൾ ശരിയാണോയെ

(20) ടി. പുറം 91. കേരള സാഹിത്യചരിത്രം— മഹാകവി ഉള്ളൂർ, വാല്യം III. പുറം 228.

ന്നു പരിശോധിക്കുന്ന ജോലിയാണ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നതു്. രാലമുറകളായി തന്റെ വേനത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചുപോന്നിരുന്ന വൈദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ പ്രസ്താവങ്ങളുമായി അദ്ദേഹം ഒത്തുനോക്കി തെറ്റുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കണം. അത്രമാത്രം. എന്നാൽ ഹോത്തുസിൽ ഉള്ള മലയാളഭാഗങ്ങൾ ആരെയുതിയതായിരിക്കണം? ഇട്ടി അച്ചുതന്റെ സാക്ഷിപത്രം കോലൈഴത്തിലാണെന്നും, ദ്വിലാഷി ഇമാനുവൽ കാർനൈറോയുടെ സാക്ഷിപത്രം മലയാളം ലിപിയിലാണെന്നും ഉള്ള വസ്തുത ആലോചിക്കുമ്പോൾ മലയാളഭാഗങ്ങളുടെ കർത്തൃത്വം ആ ദ്വിലാഷിക്കു നൽകുകയാകും ഉചിതമെന്നു തോന്നുന്നു.

VI

കേരളാരാമത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു മൂന്നു വ്യക്തികളാണു രങ്കഭട്ടൻ, വിനായകപണ്ഡിതൻ, അപ്പഭട്ടൻ എന്നിവർ. ഇവർ മൂവരുടെയും കൈയൊപ്പോടുകൂടിയ നാഗരലിപിയിലുള്ള ഒരു പ്രസ്താവനയും ഒന്നാം വാല്യത്തിലുണ്ടു്.

ഈ പ്രസ്താവനയുടെ ഒരു ലത്തീൻപരിഭാഷയും ഗ്രന്ഥത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ആ്ലത്തീൻ തജ്ജമയുടെ ഡച്ചുപരിഭാഷയുടെ മലയാളത്തിലുള്ള ഏകദേശരൂപം ഇങ്ങനെയാണു്:—

‘മലബാർ പ്രദേശത്തെയും കൊച്ചിപട്ടണത്തിലെയും ഗവർണർ ആയ മഹാരാജരാജശ്രീ ഹെൻറിക് വാൻ റീഡിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം, കൊച്ചിൻ ജില്ലയിലെ ജന്മികളും ബ്രാഹ്മണരും വൈദികരും ആയ ഞങ്ങൾ മൂന്നുപേർ—രങ്കഭട്ട, വിനായകപണ്ഡിത, അ

പ്ലട്ടേ—Palivanapaco എന്ന ബ്രാഹ്മണരാൽ അറിയപ്പെടുന്ന 1597-ാമാണ്ടു (നമ്മുടെ കണക്കനുസരിച്ചു 1674) തൊട്ടു Requeco എന്ന കൊല്ലം (നമ്മുടെ 1675) ഏപ്രിൽ 10-ാം തീയതി വരെ ഈ സംരംഭത്തിൽ സഹകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ മലബാർ പ്രദേശത്തു ഞങ്ങൾക്കറിവുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ, ചെടികൾ, ലതകൾ എന്നിവയും അവയുടെ പുഷ്പങ്ങളും ഫലങ്ങളും വിത്തുകളും ശേഖരിച്ചു മുൻപറഞ്ഞ കോച്ചിപട്ടണത്തിലേക്കുകൊണ്ടുവന്നു. അവിടെ ഇവയുടെ വിവരണങ്ങൾ എഴുതി ഉണ്ടാക്കപ്പെടുകയും ചിത്രങ്ങൾ വരയ്ക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇവയുടെ പേരുകളും വിശിഷ്ട കൗശലശക്തികളും Manhaningattnam എന്ന പേരുള്ള ഞങ്ങളുടെ പുസ്തകത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്നും പുറമെ ഞങ്ങളുടെ നിരീക്ഷണങ്ങളിൽ നിന്നും അത്യധികം ക്ലേശിച്ചും വിയർത്തും പഠിച്ചതിൽനിന്നും ചിരകാലത്തെ അനുഭവത്തിൽ നിന്നും അറിയുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളും ഇതിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തു് ഇതിനെ പരിപൂർണ്ണമാക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ഏകദേശം രണ്ടു കൊല്ലക്കാലം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതു വായിക്കുകയും ഇതിലെ ചിത്രങ്ങൾ കാണുകയും ചെയ്യുന്ന ഏതൊരാൾക്കും ഈ സസ്യങ്ങളെ നേരിട്ടുകണ്ടാലുണ്ടാകാവുന്ന അതേ പ്രതീതിതന്നെ ഉണ്ടാകണം എന്നതാണു ലക്ഷ്യം. ഞങ്ങളുടെ പതിവനുസരിച്ചു് ഇതിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെല്ലാം സത്യമാണെന്നു ഞങ്ങൾ ആണയിടുന്നു. കുറുക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ സംശയം ജനിക്കാതിരിക്കുവാൻവേണ്ടിയാണു് ഞങ്ങൾ ഈ സാക്ഷിപത്രം സ്വന്തം കൈയക്ഷരത്തിൽതന്നെ എഴുതി ഒപ്പിടുന്നതു്. എന്നു കോച്ചിപട്ടണത്തിൽവെച്ചു 1675-ാമാണ്ടു ഏപ്രിൽ 20-ാം തീയതി.

രക്തേ, വിനായപണ്ഡിത, അപ്പട്ടേ.

ബ്രാഹ്മണഭാഷയിൽനിന്നു ലാറിനിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തതു വിനായകപണ്ഡിതൻ.

പോർത്തുഗീസിൽനിന്നു ലാറിനിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തതു ഞാൻ, ക്രിസ്ത്യൻ ഹെൻരീൻ ദിഡോണേപ്, കൊച്ചിയിലെ സിവിൽ സെക്രട്ടറി. (21)

രക്തദ്രവീനായകപണ്ഡിത - അപ്പട്ടന്മാരാടസാക്ഷിപത്രത്തിൽനിന്നു ഹോർത്തുസ് മലബാറിക്കസീന്റെ രചനയിൽ അവർക്കുള്ള പങ്കും വിശദമാണല്ലോ. തങ്ങൾക്കറിവുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ ചെടികൾ, ലതകൾ മുതലായവയുടെ മാതൃകകൾ കൊച്ചിയിൽ കൊണ്ടുകൊടുക്കുക, ഹോർത്തുസിലെ പ്രസ്താവനകൾ ശരിയായോയെന്നു തങ്ങളുടേ പക്കലുള്ള വൈദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി ഒത്തുനോക്കുക, തങ്ങളുടെ പഠനത്തിൽനിന്നും അനുഭവത്തിൽനിന്നും അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചേർക്കുന്നതിലേക്കു നൽകുക, മുതലായവയായിരുന്നു അവരുടെ ജോലി.

VII

ഹോർത്തുസ് മലബാറിക്കസീന്റെ ഒന്നാംവാല്യത്തിലെ ഒന്നാംപേജിൽ ഹോർത്തുസിനെപ്പറ്റി ചില വിവരങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവ ഇങ്ങനെ പരിഭാഷപ്പെടുത്താം.

ഹോർത്തുസ് ഇൻഡിക്കസസ് മലബാറിക്കസസ്. ഇതിൽ ഇന്ത്യയിലെ സുപ്രസിദ്ധമായ മലബാർ പ്രദേശത്തെ എല്ലാ തരത്തിലുംപെട്ട സസ്യങ്ങളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ പേരുകൾ ലാറിൻ, മലബാറി, അ

(21) ജയകേരളം വാർഷികപ്പതിപ്പ്, പുറം 92-93

രബിക, ബ്രാഹ്മണ എന്നീ നാല് ഭാഷകളിൽ അതതു ലിപികളിൽ തന്നെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം അവയുടെ പുഷ്പങ്ങളും ഫലങ്ങളും വിത്തുകളും അവയുടെ സ്വഭാവയുള്ള വലുപ്പത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധ പിത്രകാരന്മാർ വരയ്ക്കുകയും, അവയുടെ നിറം, മണം, സ്വാദു, ഉപയോഗങ്ങൾ, സർവ്വോപരി ഔഷധശക്തികൾ എന്നിവയെ വളരെ വ്യക്തമായും കണിശമായും പ്രതിപാദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സംപാദകർ:

1. ഹെൻരിക് വാൻ റേഡ് വാൻ ഡ്രാക്കൻ സ്റ്റൈൻ, അടുത്തകാലം വരെ മലബാർ പ്രദേശത്തെ ഗവർണ്ണർ, നെതർലാൻഡ് ഇന്ത്യാ സമ്പ്രീം കൗൺസിലിലെ അന്യഭ്യോഗികസെനറർ, അടുത്ത സെനറർ ഷിവിലേഷെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

2. യോഹാൻ സിസേറിയസ്, കൊച്ചിയിലെ ചികിത്സകൻ.

ലൈഡൻ സർവ്വകലാശാലയിൽ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിലും സസ്യശാസ്ത്രത്തിലും പ്രൊഫസർ ആയ ആർനോൾഡ് സയൻ ഇതിൽ വേണ്ട കുറിപ്പുകൾ ചേർത്തു് ഈ സംരംഭത്തിൽ സഹകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രസാധകർ: { ആംസ്റ്റർഡാം
 { യോഹാൻ വാൻ സോമറൽ
 { യോഹാൻ വൻ ഡൈക്കു്

1678

ശ്രീ. പി. ജി. മേനോൻ ജയകേരത്തിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനത്തിൽ, ഹോത്തു സിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ ഒരു സംഗ്രഹം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (22)

(22) ജയകേരളം വാർഷികപ്പതിപ്പ് പുറം 91.

VIII

ഹോളന്റസ് മലബാറിക്കുസീന്റെ പ്രസാധനം മൂലം പണ്ഡിതലോകത്തിന്റെ സാദരസ്മരണയ്ക്ക് അർഹനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഹെൻറിക്ക് അഡ്രിയൻ വാൻറീഡ് ഹോളണ്ടിൽ ഡ്രാക്കെസ്റ്റീൻ എന്ന സ്ഥലത്തു ക്രിസ്തുമ്പം 1637-ാമാണ് ഭൂജാതനായി. വിദ്യാഭ്യാസാനന്തരം ഡച്ച് ഈസ്റ്റിൻഡ്യാ കമ്പനിയുടെ കീഴിൽ ഒരു സൈനികനായി ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. 1663-ൽ പോർത്തുഗീസുകാരിൽനിന്നു ലന്തക്കാർ കൊച്ചിക്കോട്ട പിടിച്ചടക്കിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം ലന്തസൈന്യത്തിലെ ഒരു സൂപ്പർ ന്യൂമറി കപ്പിത്താനായിരുന്നു. ആ ആക്രമണത്തിൽ അദ്ദേഹം അസാധാരണമായ സമരവൈദഗ്ദ്ധ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും കൊച്ചിയിലെ റാണിയെ തടവുകാരിയായി പിടിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ ഡച്ച് ആധിപത്യത്തിന് അസ്തിവാദമിട്ടത് വാസ്തവത്തിൽ ഈ സമരമായിരുന്നു. തന്മൂലം കമ്പനി അധികാരികളുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയ്ക്കു വാൻറീഡ് പാത്രമായി.

“തന്റെ കാലത്തെ പ്രഗത്ഭനായ ഡച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ” എന്നാണ് ഒരു ചരിത്രകാരൻ വാൻറീഡിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അതിവിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു ഭരണകർതാവ്, അതുല്യ പരാക്രമിയായ സമരവിദഗ്ദ്ധൻ, പ്രതിഭാസമ്പന്നനായ ഒരു സാഹിത്യകാരൻ, എന്നീ നിലകളിൽ അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാതനായിരിക്കുന്നു. He was famous alike for his martial, administrative and literary achievements. “ഷീൻഗാമികളുടെ ഉപയോഗത്തിനായി” 1677-ൽ അദ്ദേഹമെഴുതിയ “സ്മരണകൾ” (Memoirs) ചരിത്ര

രൂപരമായി വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു സാഹിത്യകൃതിയാകുന്നു.

'മലബാറികളുടെ സ്നേഹിതനും രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ പരിചയസമ്പന്നനുമായ' ക്യാപ്റ്റൻ വാൻ റീഡിനെ കമ്പനി അധികാരികൾ 1665 നവംബർ മാസത്തിൽ കൊല്ലം, കായംകുളം, കരുനാഗപ്പള്ളി പ്രദേശങ്ങളുടെ ഭരണമേധാവിയായിനിയമിച്ചു. 1669-ൽ മലബാറിലെ ഡച്ചപ്രദേശങ്ങളുടെ കമ്മീസറിയായി. 1670-ൽ കൊച്ചിയിലെ കമാൻഡറായി. കോളരാജ്യകാര്യങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന വിജ്ഞാനംകൊണ്ടും സ്വതസ്സിദ്ധമായ പ്രാപ്തിവിശേഷങ്ങളാലും അപ്രതിമനായിരുന്ന അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗത്തിൽ പെട്ടെന്ന് ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലേക്കുയർന്നു. കറേക്കാലം ബറോറുവിയ ഭരണസമിതിയിലെ ഒരംഗമായും ജോലിനോക്കി. 1677 നവംബർമാസത്തിൽ കമാൻഡർ ജോലിയിൽ നിന്നു വിരമിച്ചു സ്വദേശത്തേക്കുപോയി. കറേക്കാലങ്ങൾക്കുശേഷം ഒരു ഗവർണ്ണർ ജനറലിന്റെ അധികാരങ്ങളോടുകൂടി വാൻറീഡ് ഇന്ത്യയിൽ ചോളമണ്ഡലക്കരയിൽ വന്നുചേരുകയും, അവിടെ ലന്തക്കാരുടെ തലസ്ഥാനം പുലിക്കാട്ടുനിന്നു നാഗപട്ടണത്തേക്കു മാറ്റുകയും വേറെ ചില പരിഷ്കാര പദ്ധതികൾ ഉൽപ്പാദനം ചെയ്തും ചെയ്തു. സിലോണിൽനിന്ന് സുററിലേക്കുള്ള ഒരു നാവികയാത്രയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ 1691-ൽ അദ്ദേഹം ചരമഗതിയെ പ്രാപിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവകുടീരം ഇന്നും സുററിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. (23)

(23) A Survey of the Rise of the Dutch Power in Malabar by T. I. Poonnen M. A. pp. 32, 201, 202 കേരളസാഹിത്യചരിത്രം മൂന്നാം ഭാഗം, പുറം 227.

വാൻറീഡിന്റെ കൊച്ചിയിലെ ഭരണകാലം സമാധാനകരമായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. അദ്ദേഹത്തിനു മുൻപു കൊച്ചിയിൽ കമാൻഡറായിരുന്ന ആഡ് മിറൽ റിക്കലോഫ് വാൻ ഗോയൻസും, എസ്റ്റാ ഓർഡിനറി കൗൺസിലറായിരുന്ന ജേക്കബ് ഹസ്റ്റർട്ടും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായഭിന്നതകളും സൗന്ദര്യപ്പിണക്കങ്ങളും ഡച്ചുഭരണികളിൽതന്നെ ഉൾത്തിക്കലുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. മലബാറിലേക്കു കടന്നു പറവുവാൻ പഴുതന്വേഷിച്ചു പാർത്തിരുന്ന ചുങ്കികളെ കണ്ണിലെണ്ണയുമൊഴിച്ചു സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരുന്നല്ലോ. പോർത്തുഗീസു പക്ഷവർത്തികളുടെ ഉപജാപങ്ങളിൽ കടുങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന നാട്ടുരാജാക്കന്മാരെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമായിരുന്നു. തരകിട്ടിയതിൽ കടന്നുപറവുവാൻ തക്കം പാർത്തിരുന്ന ആംഗ്ലേയരെയും നോക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഇതിനുംപുറമേ, ബറോറിലായിലേക്കു തുടരുന്നതുടരെ പരാതികളയച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ലത്തീൻവൈദികരും ശല്യങ്ങളുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഒരു ചരിത്രകാരൻ പറയുന്നതുനോക്കുക:—“വാൻറീഡിനു മലയാളഭാഷ അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദ്വിഭാഷികൾ, പോർത്തുഗീസു വൈദികരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലായിരുന്ന ദേവാലയങ്ങളോടു ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകളായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം അവരെ സംശയിച്ചിരുന്നു. ഹിന്ദുക്കളെ അദ്ദേഹത്തിനു് അശേഷം വിശ്വാസമില്ലായിരുന്നു. ആകയാൽ പോർത്തു ഗീസുകാരുടെ ഒരു വിരോധിയും, മാന്ത്യാമാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയിടയിൽ ജോലിചെയ്തിരുന്നയാളുമായ മാത്യുസ് എന്ന വൃദ്ധനായ ഒരു കർമ്മലീത്താവൈദികന്റെ സേവനം അദ്ദേഹം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. ഫാദർ മാത്യുസ് പ്രസന്നചിത്തനും സൗഹാർദ്ദശീലനുമായ ഒരു മനുഷ്യ

നായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഡച്ചരാജ്യത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക സുഹൃത്തായിരുന്നു. മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിൽ തന്റെ സ്ഥാനമുറപ്പിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായം വാൻറീഡിനു വളരെ പ്രയോജനപ്പെട്ടു. തന്മൂലം പോർത്തുഗീസു ചൈദികർ അദ്ദേഹത്തെ വെറുക്കുകയും, വിദ്വേഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരുമത വിദ്വേഷിയാണെന്നു് ഇൻക്വിസിഷൻകാരും വിധിക്കുകപോലും ചെയ്തു.' (24)

കൊച്ചിയിലെ രാഷ്ട്രീയപരിതസ്ഥിതികൾ സാഹിത്യനിർമ്മാണത്തിനു പഠിയ്ക്കുന്നതായിരുന്നില്ലെങ്കിലും, അസാമാന്യ പ്രതിഭാശാലികളായ ആ രണ്ടു പണ്ഡിതന്മാരുടെ — വാൻറീഡിന്റെയും ഫാദർ മാത്യൂസിന്റെയും — ആത്മാർത്ഥമായ സ്നേഹബന്ധം വിശ്വവിഖ്യാതമായ ഒരു മഹാഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനു വഴിതെളിച്ചു. പോർത്തുഗീസു അനുഭാവികളായിരുന്ന ലത്തീൻ മിഷ്യനറിമാർ നേരിട്ടു. റോമയിലെ മാർപ്പാപ്പാ വഴിയും തനിക്കെതിരായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സകല പ്രചരണങ്ങളേയും തടയുന്നതിനും നാട്ടുക്രിസ്ത്യാനികളെ തനിക്കു് അനുകൂലമായി നിർത്തുന്നതിനും വാൻറീഡിനു് ഏകാചലംബമായിരുന്നതു ഫാദർ മാത്യൂസായിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള തന്റെ പ്രേഷസുഹൃത്തിന്റെ സസ്യശാസ്ത്രസംബന്ധമായ ഗവേഷണങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും, അവ സമാഹരിച്ചു തന്റെ മേലന്വേഷണത്തിലും ഉത്തരവാദിത്വത്തിലും പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതിനും വാൻറീഡു് അത്യധികമായ ശ്രദ്ധകാണിച്ചുവെന്നതു് സ്വഭാവവികം മാത്രം

(24) See DutchPower in Malab. arpp. 278.79

മരണം. (ഫാദർ മാത്യൂസ് ദിവംഗതനായ 1691-ൽ രുനെ വാൻറീഡും നിര്യാതനായിരുന്നതും, ഒരു യാദൃച്ഛിക സന്നിപാതമാണെങ്കിലും, പ്രസ്താവർഹമാകുന്നു.)

IX

ഇതേവരെ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും ഹോളന്റസ് മലബാറിക്കുസം ഫാദർ മാത്യൂസും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഏകദേശം അനുമാനിക്കാമെന്നാണു തോന്നുന്നതും. നേപ്പിറംസ് സ്വദേശീയനായ ഫാദർ മാത്യൂസു പ്രസിദ്ധനായ ഒരു വൈദ്യശാസ്ത്ര വിശാരദനും സസ്യശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധനുമായിരുന്നു. ചെടികൾക്കു ജീവനുണ്ടെന്നു സർജെ. സി. ബേസേസ് കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു് ഏതായാലും മുൻപുതന്നെ ഫാദർ മാത്യൂസ് ആ വസ്തുത കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. വൈദിനായ ശേഷം വളരെ നാൾ പേർഷ്യായിലും മറ്റുമായിരുന്ന അദ്ദേഹം ഒരു അറബിഭാഷാ വിദഗ്ദ്ധനുമായിരുന്നു. പോർഷ്യായിൽ നിന്നു കേരളത്തിലെത്തിയ ശേഷം അദ്ദേഹം പറമ്പിൽ ചാണ്ടിമെത്രാന്റെ സഹായിയായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. ആ നിലയിൽ കേരളത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭം അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചു. ഈ സന്ദർശനങ്ങൾ സസ്യശാസ്ത്രപരമായ ഗവേഷണങ്ങൾക്കുകൂടി ഉപയോഗിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു.

കേരളത്തിലെ പല സസ്യങ്ങളെയും അവയുടെ പ്രധാന ഗുണങ്ങളെയും വിവരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള "പൗരസ്ത്യ പൂങ്കാവനം" പുസ്തകം ലത്തീൻ ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം രചിച്ചു. 255 പടങ്ങളും അവയിൽ 74 പടങ്ങൾക്കും

വിവരണങ്ങളുടെങ്ങിയതാണ് ഈ “പുകാവനം.” അങ്ങനെയിരിക്കെയാണു കൊച്ചിയിലെ ഡച്ചു ഗവർണ്ണറായ വാൻ റീഡുമായി ഫാദർ മാത്യൂസ് പരിചയത്തിലായത്. അവരുടെ സംയുക്ത പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഹോളന്റസ് മലബാറിക്കസ്. ഫാദർ മാത്യൂസിന്റെ “പൗരസ്ത്യ പുകാവനം” ഹോർത്തൂസിനോടു കൂട്ടിപ്പേർത്തു. ഹോർത്തൂസിലുള്ള 796 ചിത്രങ്ങളും ഫാദർ മാത്യൂസ് വരച്ചതാണ്. ലത്തീനിലും അറബിഭാഷയിലുമുള്ള വിവരണങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റേതത്രന്നെ.

“വൃക്ഷങ്ങൾ, ചെടികൾ, ലതകൾ, മറ്റു പുൽപ്പുടർപ്പുകൾ മുതലായവയുടെ പേരുകളും സ്വഭാവഗുണങ്ങളും ഔഷധശക്തികളും” നൽകിയിരിക്കുന്നതു ശരിയാണോയെന്നു പരിശോധിച്ചത് ഇട്ടി അച്ചുതന്നാണ്. “മലബാർ പ്രദേശത്തു തങ്ങൾക്കറിവുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ, ചെടികൾ, ലതകൾ എന്നിവയും അവയുടെ പുഷ്പങ്ങളും ഫലങ്ങളും വിത്തുകളും ശേഖരിച്ചു കൊച്ചിപ്പട്ടണത്തിലേക്കു കൊണ്ടുവന്ന”തു രങ്കട്ടേൻ, വിനായകപണ്ഡിതൻ, അപ്പട്ടേൻ എന്നീ ബ്രാഹ്മണപണ്ഡിതന്മാരാണ്. ഹെൻറിക്ക് വാൻ റീഡാണെങ്കിൽ, ഈ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ ഇവർക്കുവേണ്ട “ഏല്യാസഹകരണവും” വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. എന്നാൽ “പലജോലികളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന” അദ്ദേഹത്തിന് അതിനുവേണ്ട സമയം ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ സഹായത്തിനു ബ. ജോൺസീസർ എന്ന ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ ഏർപ്പെടുത്തി.

വാൻറീഡ് പറയുന്നതു “കേരളാരാമത്തിന്റെ പ്രഥമ ശില്പിയും സ്ഥാപകനും അതിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ തീക്ഷ്ണതയുറ്റു വേലക്കാരനും” ഫാദർ മാത്യൂ

സാണെന്നാണ്. കേരളാരാമത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനു സഹായിച്ച മി. വിൽഹെം ടെൻറൈൽ പറയുന്നതു ഫാദർ മാത്യുസാണ ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചതെന്നും, ഡാൻറീഡ് “വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകുക മാത്രമേ ചെയ്തുള്ളുവെന്നുമാണ്. ഹോർത്തൂസിൽ മലയാളത്തിൽ നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങളുടെ കർത്താവാരാണ്? ഡച്ച് ഇന്ത്യാ കമ്പനിയുടെ ദ്വിലോഷിയായ ഇമാനവൽ കാർനൈറോവാനോ അവയുടെ കർത്താവെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. *

* [ഫാദർ മാത്യുസിനെപ്പറ്റി ഈ ലേഖനത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന Anacleto മുതലായ ലത്തീൻ കൃതികളിൽനിന്നുള്ള ഉദ്ധരണികൾ തർജ്ജമ ചെയ്തതന്ന മംഗലപ്പുഴ സെമിനാരിയിലെ റവ. ഫാദർ ഡോമിനിക്കു് ഒ. സി. ഡി., റവ. ബ്രദർ ഫ്രാൻസിസ് കരിപ്പേരി, റവ. ബ്രദർ തോമ്മസ് മററപ്പള്ളി എന്നിവരോടും, ഇട്ടി അച്ചു തന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റുപരിഭാഷപ്പെടുത്തിത്തന്ന ശ്രീ. ഇളംകുളം കുഞ്ഞൻപിള്ളയോടും ലേഖകൻ അതീവ കൃതജ്ഞനായിരിക്കുന്നു.]

ചാവറ കര്യാക്കോസ് ഏലിയാ അച്ചൻ *
(1805-1871)

I

കേരള കത്തോലിക്കസഭാചരിത്രത്തിൽ മായാത്ത പദ്മദ്രു പതിച്ചിട്ടുള്ള മഹാത്മാരിൽ അദ്വിതീയനായ ഒരു വ്യക്തിയാണു് ചാവറ കര്യാക്കോസ് ഏലിയാ അച്ചൻ. കൈനകരിയിലെ പുരാതന കുടുംബങ്ങളിലൊന്നായ പടിഞ്ഞാറേ ചാവറയിലെ കര്യാക്കോ, മറിയം എന്ന മാതാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നും 1805 ഫെബ്രുവരി 8-ാം തീയതി സ്മര്യപുരുഷൻ ജാതനായി. നാട്ടുനടപ്പനുസരിച്ചു് ഒരു ആശാൻ്റെ കീഴിൽ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കി. അനന്തരം പത്താമത്തെ വയസ്സിൽ, പള്ളിപ്പുറം വൈദികസെമ്മിനാരിയിൽ, പാലയ്ക്കൽ തോമ്മാമല്ലാൻ്റെ ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിച്ചു പഠനമാരംഭിച്ചു. 1829 നവംബർമാസത്തിൽ, 24-ാമത്തെ വയസ്സിൽ, മരേലിയസു സ്കൂബലീനി മെത്രാനിൽനിന്നു കർബാനപ്പട്ടമേൽക്കുകയും, 29-ാം തീയതി നവപൂജ അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

വൈദികനായശേഷം പള്ളിപ്പുറത്തു സെമ്മിനാ

* മലബാർ മെയിൽ 1958, മാർച്ച് 9:16.

രിയിൽ കുറേക്കാലം മല്ലാനപ്പൻ സഹായിയായി ജോലിനോക്കി. ഇക്കാലത്തു പള്ളികളിൽപോയി പ്രസംഗിച്ചു് ഒരു നല്ല പ്രസംഗികൻ എന്ന പേരു സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു. ആയിടക്കാണ് കേരളത്തിൽ ഒരു സന്യാസഭവനം സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള ആലോചനകൾ മുളയടുത്തതു്. അതിനു മുൻനിന്നു പ്രവർത്തപ്പവരിൽ ഒരാരം ചാവറയച്ചനുമായിരുന്നു. 1831 മെയ് 11-ാം തീയതി കർമ്മലീത്താസഭയുടെ മാതൃഭവനമായ മാനാനം ആശ്രമത്തിന്റെ ശിലാസ്ഥാപനം നടന്നു. ആശ്രമം പണി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ കുറച്ചുകാലത്തേക്കു് അധികാരികളുടെ ആജ്ഞ അനുസരിച്ചു് അദ്ദേഹം പള്ളിപ്പറം പള്ളിയുടെ വികാരിയായി ജോലി നോക്കുകയുണ്ടായി. 1833-ൽമാന്നാനത്തു ഒരു വൈദികസെമിനാരി സമാരംഭം ചെയ്യപ്പെടാൻ അതിന്റെ നായകത്വം വഹിച്ചതുകൊണ്ടു നായകനായിരുന്നു. 1844ൽ വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്താ അദ്ദേഹത്തെ മല്ലാൻ സ്ഥാനത്തേക്കയർത്തി.

മാന്നാനത്തിലെ സന്യാസസമൂഹത്തെ വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്താ 1855-ൽ കാനോനികമായ ഒരു സന്യാസസഭയായി അംഗീകരിച്ചു. പ്രസ്തുത വത്സരം ഡിസംബർ 8-ാം തീയതി ആദ്യസന്യാസികളായ 11 പേരുടെ പ്രവേശനം നടന്നു. പുതിയ സന്യാസസഭയുടെ പ്രിയോരായി ചാവറ അച്ചനെ മെത്രാപ്പോലീത്താ നിയമിച്ചു. 16 വർഷക്കാലം തുടരെ അദ്ദേഹം ഈ സഭയുടെ പ്രിയോരായിരുന്നു, ഇതിനിടയ്ക്കു കൂനമ്മാവു്, പാശനാൽ, വാഴക്കുളം, എൽത്തുരുത്തു്, പുളിങ്കുന്ന്, അമ്പഴക്കാടു്, മുത്തോലി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ശാഖാഭവനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു കേരളത്തിലെ കന്യാകാമസ്ഥാപന

ങ്ങളുടെ പ്രാരംഭം പാവറയച്ചനായിരുന്നു. 1865-ൽ കൂനമ്മാവിൽ വിശുദ്ധ ഫിലോമിനായുടെ നാമത്തിൽ സമാരബ്ധമായതാണ് കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ കന്യാകാമം.

ഇക്കാലത്തു കേരളീയസുറിയാനിസഭയെ പ്രക്ഷുബ്ധമാക്കിയ ഒന്നാണ് റോക്കോസ് ശീശ്മ. സ്വജാതിമെത്രാനെ കിട്ടുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുകയും അതിനായി ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കേരളീയ സുറിയാനിക്കാരുടെ മദ്ധ്യത്തിലേക്ക് 1861 മെയ് മാസത്തിൽ തോമ്മാ റോക്കോസ് എന്ന ഒരു സുറിയാനിമെത്രാൻ എത്തിച്ചേർന്നു. കേരളത്തിലെ അനവധി പള്ളികളും ചെറുകുടുംബങ്ങളും ജനങ്ങളും റോക്കോസിനെ അനുഗമിച്ചു. മാപ്പാപ്പായാടത്തുവാദം കൂടാതെ വന്നിരിക്കുന്ന ഒരു കള്ളഇടയൻ ആണെന്നും, അയാളുടെ പക്ഷം ചേർന്ന് ആരും ആത്മരക്ഷ അപകടത്തിലാക്കരുതെന്നും കാണിച്ചു പാവറയച്ചൻ അവസരോചിതമായ ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചു. സുറിയാനിക്കാർക്കുണ്ടായിരുന്ന 154 പള്ളികളിൽ 86 പൂർണ്ണമായും 30 ഭാഗികമായും റോക്കോസ് പക്ഷത്തു ചേർന്നുവെന്നു പറയുമ്പോൾ ശീശ്മയുടെ വൈപുല്യം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഈഘട്ടത്തിൽ പാവറയച്ചനെ സുറിയാനിക്കാരുടെ മെത്രാനായി നിയമിക്കുവാൻ വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആനുകൂല്യമായിരുന്നു. പക്ഷേ വിനയാന്വിതനായിരുന്ന അദ്ദേഹം അതിനോടു വിരോധിച്ചു. ഒടുവിൽ മെത്രാപ്പോലീത്താ അദ്ദേഹത്തെ സുറിയാനിചിഭാഗത്തിന്റെ വികാരിജനറാളായി നിയമിച്ചു. കത്തോലിക്കാപക്ഷത്തിന്റെ നേതാവായിത്തീർന്ന പാവറയച്ചൻ ശീശ്മയെ നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യുന്നതിനു ഭഗീരഥയത്നം ചെയ്തു. അതിൽ അദ്ദേഹം വിജയിക്കുകയും ഉണ്ടായി.

സ്വസമുദായത്തിലും സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനം ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ സഹായകമായിരുന്നു.

സ്വയം ഒരു ഭക്തനും സുകൃതവാന്മാരായിരുന്ന ചാവറയപ്പൻ മറ്റുള്ളവരിലും ഒരു ആദ്ധ്യാത്മികോജ്ജ്വലനം സംജാതമാക്കുന്നതിൽ ബലശ്രദ്ധനായി. റോക്കോസ്മിശ് മയെത്തുടൻ ഇതൊരു അടിയന്തിരാവശ്യവുമായിരുന്നു, സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ആത്മീയോദ്ധാരണത്തിന് അദ്ദേഹം ആവിഷ്കരിച്ച പദ്ധതിയാണ് ഇടപെടുകയും തോറ്റു മുട്ടിയ ധ്യാനങ്ങൾ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമ്പ്രദായസസയേിലുണ്ടായിരുന്ന അനുഗ്രഹീതരായ വാഗ്മികളാണ് വളരെക്കൊല്ലത്തേക്കു അതിന്റെ നേതൃത്വം വഹിച്ചത്. ഞായറാഴ്ചതോറും എല്ലാപള്ളികളിലും പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്ന പതിവ് ആരംഭിച്ചതും അദ്ദേഹം തന്നെ. ഇതുപോലെതന്നെ പ്രസ്താവാർഹമായ ഒന്നാണു നാല്പതു മണിയരായന. 1866-ൽ കുന്നമ്മാവിൽവെച്ചു ഇ.പ്രഥമമായി ഇതു കേരളത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ടു.

സമുദായ സേവനങ്ങൾ.

ആദ്ധ്യാത്മികവും ഭൗതികവുമായ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ആവശ്യകത നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ചാവറയപ്പൻ വിജ്ഞാനവിതരണത്തിനുള്ള എല്ലാ ഉപാധികളെയും ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ എപ്പോഴും തൽപരനായിരുന്നു. വൈദികരുടെ ശിക്ഷണത്തിനായി മാനാനന്തു് ഒരു റെമ്മിനാരി സ്ഥാപിതമായ സംഗതി പറഞ്ഞുവല്ലോ. അദ്ദേഹം പ്രിയോരായശേഷം 1866-ൽ വാഴക്കുളത്തും, 1868-ൽ എൽത്തുരുത്തിലും 1872-ൽ പുളിങ്കുന്നിലും ഓരോ റെമ്മിനാരികൾകൂടെ സ്ഥാപിതമാ

യി. പ്രസിദ്ധമായ പുത്തൻ പള്ളി സെമ്മിനാറി രൂപംകൊള്ളുന്നതുവരെ കേരളത്തിലെ പ്രമുഖ വൈദിക ശിക്ഷണാലയങ്ങൾ ഇവയായിരുന്നു.

വൈദികരുടെ കാര്യത്തിലെന്നതുപോലെ അവൈദികരുടെ കാര്യത്തിലും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധാലുവായിരുന്നു. 1816 മുതൽ സി. എം. എസ്. മിഷ്യൂണറിമാരുടെ മേൽ നോട്ടത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിതമായിരുന്നെങ്കിലും കത്തോലിക്കർ അവയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെയാണിരുന്നതു്. സമുദായത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കു് ഇതു് ഒരു പ്രതിബന്ധമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയവരിൽ പ്രഥമഗണനീയൻ ചാവറയച്ചൻ തന്നെയായിരുന്നു. 1846-ാമാണ്ടു് അദ്ദേഹം മാനാനം ആശ്രമത്തോടു് അനുബന്ധിച്ചു് ഒരു സംസ്കൃതവിദ്യാലയം സ്ഥാപിച്ചു. മലയാളഭാഷ സമർത്ഥമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനും ഭാരതീയ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഉൽകൃഷ്ടമായ അംശങ്ങൾ സ്വായത്തമാക്കുന്നതിനും സംസ്കൃതഭാഷാഭ്യാസനും ജന്മന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു.

സുറിയാനിക്കാരുടെ വികാരിജനറാളായ ശേഷം 1865-ൽ സ്വസമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗതിയെ ത്വരിതപ്പെടുത്തുന്നതിനായി അദ്ദേഹം ഒരു സക്കലർ പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇടവകകൾ തോറും വിദ്യാലയങ്ങൾ ആരംഭിക്കണമെന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം പള്ളിമുടക്കുകൾപിടിക്കണമെന്നുമായിരുന്നു പ്രസ്തുത സർക്കുലർ. സഭവകയായി ഒരു കോളേജു് സ്ഥാപിക്കണമെന്നുപോലും അദ്ദേഹത്തിനു് ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടായിരുന്നു അദ്ദേഹം നൽകിയ നേതൃത്വമനുസരിച്ചു് ഇടവകകൾ തോറും മലയാള, സ്കൂൾ ആരംഭിച്ചു് പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയതിന്റെ പ

രിണതഫലമാണ് ഇന്ന് കത്തോലിക്കരുടെ വകയായുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളും അവരുടെ ഇടയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രബുദ്ധതയും. കർമ്മലീത്താസഭയും വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മുന്തിട്ടിറങ്ങി പ്രവർത്തിച്ചു. കേരളത്തിൽ സുറിയാനി കത്തോലിക്കരുടെ വകയായ ആദ്യത്തെ ഹൈസ്കൂൾ, 1881-ൽ മാനാനം ആശ്രമത്തോടു ചേർന്നു സ്ഥാപിതമായ സെന്റ് എഫ്റെയിംസ് ഹൈസ്കൂളാണ്.

അക്കാലത്തു പരിത്യക്തരായിരുന്ന അധഃകൃതരുടെ കാര്യത്തിലും അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നില്ല. അവർക്കു പൊതു സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശനം നിഷേധിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്. മാനാനത്തും ആർപ്പക്കരയിലും ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ച അധഃകൃതർക്കായി അദ്ദേഹം വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു. ക്രിസ്ത്യാനികളല്ലാത്ത അധഃകൃതർക്കും ഇവയിൽ പ്രവേശനം നൽകി. അധഃകൃതരും അഗതികളും ഏപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാത്സല്യത്തിനും ശ്രദ്ധയ്ക്കും പാത്രമായിരുന്നു. അഗതികളെ ഭവനത്തിൽ താമസിപ്പിച്ചു സംരക്ഷിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനം കേരളത്തിൽ ആരംഭിച്ചതു ചാവറയച്ചനാണ്. ആദ്യത്തെ അഗതിമന്ദിരം കൈനകരിയിൽ അദ്ദേഹം സ്ഥാപിച്ചു. ഇതിന്റെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതിനും അഗതികളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുമായി 'നൽമരണ സഹായസഖ്യം' എന്നപേരിൽ ഒരു സംഘവും അദ്ദേഹം ഏർപ്പെടുത്തി.

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കേരളപത്രന്മാരിൽ പ്രശസ്തനായ ഒരു പണ്ഡിതനും വാഗ്മിയുമായിരുന്നു ചാവറക്കരിയാക്കോസ് ഏലിയോ അച്ചൻ. മലയാളം, സംസ്കൃതം, തമിഴ് എന്നീ ഭാരതീയ ഭാഷകളും സുറിയാനി, ലത്തീൻ, ചേർത്തുഗീസ് എന്നീ വിദേശഭാഷക

ളും അദ്ദേഹത്തിനുസപായത്തമായിരുന്നു. വേദശാസ്ത്രത്തിൽ അഗാധജ്ഞാനം നേടിയിരുന്നു. അങ്ങനെ ആർജ്ജിച്ച ബുദ്ധിപരവും മാനസികവുമായ കഴിവുകളെ മറ്റുള്ളവരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി അദ്ദേഹം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. സന്യാസസഭാസ്ഥാപനത്തിനും റോക്കോസ്ഗ്രീഗ്ഗ് മയോടുള്ള സമരത്തിനും ജീവിതത്തിലെ പ്രധാനഭാഗം ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളവനെ അദ്ദേഹത്തിനു ഭാഷാപരവും സാഹിത്യപരവുമായ യത്നങ്ങൾക്കു അധികം സമയം ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. എന്നാൽ ചിത്രമരഹിതമായ ഈ കൃത്യനിർവഹണങ്ങൾക്കിടയിൽ മാതൃഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം അനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കുകയുണ്ടായി.

ആത്മാനുതാപം

പദ്യരൂപത്തിലുള്ള ഒരു ആത്മകഥാകഥനമാണ് "ആത്മാനുതാപം". "ഇതിന്റെ കർതാവു പദ്യങ്ങൾ രചിക്കുന്നതിൽ ലാഘവമുള്ള ആളാണെന്നുവേണ്ടുവോളം തെളിയുന്നുണ്ട്." എന്നാണ് സുപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യവിമർശകനായ ശ്രീ സി. അന്തപ്പായി ആത്മാനുതാപത്തെപ്പറ്റി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തം പാണ്ഡിത്യത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുകയെന്നതിനേക്കാൾ വായനക്കാരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഭക്തിയും അനുതാപവും സംജാതമാക്കുകയെന്നതായിരുന്നു ഈ കൃതിപ്രണയനത്തിൽ ചാവറയച്ചന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു തോന്നുന്നു. പദങ്ങളുടെ ലാളിത്യവും സ്വച്ഛന്ദമായ ഒഴുക്കും ഈ കൃതിയുടെ ഒരു പ്രത്യേകതയാകുന്നു. ഇതിന്റെ ഒന്നാം ഭാഗം 1871-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. പരിശുദ്ധ കന്യകാമറിയത്തിന്റെ മാദ്ധ്യസ്ഥതയെക്കുറിച്ച് പർണ്ണിക്കുന്നതു ഇങ്ങനെയാണ്.

കന്യകാ മമ മാത്ര അമ്മയെ ശരണം നീ
 അന്യവേനം പരിചയ്യയ്യാമമ കുറം
 എങ്കിലുമമ്മനീയേ മറന്നീടരുതയ്യോ.
 ശങ്കതിൽ നിന്റെ ഓർമ്മ എപ്പോഴുമുണ്ടുതാനും
 എങ്കിലും മറന്നയ്യോ നിന്നെ ഞാൻ നന്ദിഹീനാൽ
 മങ്കയാം മനോഹരെ എന്നെ നീ മറക്കുമോ?
 മുന്നമെ എന്നെ ചേർത്തു നിന്നുടെ ദാസനാക്കി
 അന്നനാരം മുതൽ നീയും പാലിച്ചു രക്ഷിച്ചയ്യോ
 എത്രയോളമേ. ദൈവനീതിക്കുയോഗ്യനാപി
 അത്രയുമുഴും നിന്റെ മധ്യസ്ഥന്താൽകാത്തല്ലോനി
 ദൈവത്തിൻ തിരുക്കരം ശിക്ഷിപ്പാനോങ്ങുന്നേരം
 ദൈവമാതാവെനിന്റെ ദയയാൽ തടുത്തല്ലോ.
 എന്നുടെ പാപത്താലെ നിന്നുടെ തിരുപുത്രൻ
 തന്നുടെകോപാഗ്നിയെ കഴിതി ഞാനെരിയിച്ചു
 അപ്പാപം നിമിത്തമായ് ശിക്ഷിപ്പാൻ തുടങ്ങു

മ്പോൾ

ഇപ്പാരിൽ തനിക്കു നീ ചെല്ല ശുശ്രൂഷകളും
 കിട്ടിവിണുപക്ഷിച്ചു നീക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നീ
 കാട്ടിയെൻ കുറം പാപിത്രയതു മോർത്തിടാതെ
 വീണതാണീടും വീണ്ടും പാപത്തിൽ കൂടെക്കൂടെ
 താണുപോകുന്നേരം നിൻ കൈയാൽ പിടിച്ചെന്നെ
 നിറുത്തിക്കൊണ്ടു തന്റെ കോപത്തെ അമർത്തുവാൻ
 വെറുത്തിടാതെ കണ്ടു പ്രാർത്ഥിക്കും വീണ്ടും വീണ്ടും..''

ലൗകികമായ വിത്തപ്രതാപങ്ങളുടെ ക്ഷണമേ
 ഗുരതയെ കവി വർണ്ണിക്കുന്നതിങ്ങനെയാണു്:
 'ശ്രമിയമതിൻമീതെ കാണുന്ന സമസ്തവും
 ഭേദംകൂടാതെ മാറി നീങ്ങുന്നു ക്ഷണേ ക്ഷണേ

ഇന്നു കാണുന്ന പച്ചപ്പല്ലു നാളെത്തന്നെ
 മന്ദിച്ചുവരട്ടെ വാടുന്നു സൂര്യോഷ്ണത്താൽ
 മെല്ലമായ് കണ്ടീടുന്ന പുഷ്പങ്ങൾ ബഹുവിധം
 ഇച്ഛയായതിനുള്ള ശോഭയും സുഗന്ധവും
 എത്രയും ക്ഷണംകൊണ്ടു മാറിപ്പോയ് വീണീടുന്നു
 ചിത്രമായതിനുള്ള അഴകുമൊക്കെപ്പോകും
 ഇങ്ങിപ്പോൾ ഗൃഹസ്ഥനായ് കാണുന്ന ദ്രവ്യസ്ഥനെ
 മന്ദഹാസത്താൽ പലർ സ്നേഹിച്ചു സേവിക്കുന്നു.
 ബുദ്ധിമാനിവൻ ബഹുശക്തിമാൻ സമർത്ഥൻ.
 അബദ്ധിയിൽ മണലുപോൽ വിത്തസമ്പത്തുമുണ്ടി-
 വാക്കുകൾ പറയുമ്പോൾ ചേർച്ചയായ് തോന്നീടുന്നു;
 പാക്കുവെറിലകളാൽ ചുമക്കും ചുണ്ടുകളും
 സുന്ദരനിവൻ മഹാശോഭിതൻ കാണുന്നോക്കു
 സുന്ദരന്മാരായിട്ടു പുത്രന്മാർ പുത്രികളും.
 ഇങ്ങനെയുള്ള ബഹുഭംഗികൾ പലതരം
 അങ്ങനെ ചില നാളുകഴിഞ്ഞോരുന്നതരം
 ഒരനാളിന്മേൽതന്നെ വടിയും കൈയിലേന്തി
 വരമാറതും കണ്ടു സൂക്ഷിക്കും ബഹുജനം.
 ഓഹോ ഈ ഹേമേതു്, സംശയം തോന്നുന്നല്ലോ
 ആഹഹാ സർവേശ്വരാ ഇയാൾക്കിതെന്തു വന്നു?
 വന്നതുമാണുമില്ലാ പോയതുമാണുമില്ല
 വന്നതുപോലെയുള്ളതൊക്കെയുമിപ്പോളുണ്ടു്.
 എന്നതു പരമാർത്ഥമെങ്കിലും മുന്നമിവൻ
 മന്ദഹാസത്താൽ ജീവിച്ചെന്നതുകണ്ടോരുണ്ടോ?
 അന്നിവരുടെ ബുദ്ധിശക്തിയുമെത്രചിത്രം
 ഇന്നതൊക്കെയുമോർത്താൽ എന്തൊരു വിസ്മയമെ!''

നാളാഗമം

ചാവറയപ്പന്റെ ഗദ്യകൃതികളിൽ സർവ്വപ്രധാന

മായിട്ടുള്ളതാണ് "നാളാഗമം" എന്നും രണ്ടും ഭാഗങ്ങൾ ഒരു ആത്മകഥയെന്നതുപോലെതന്നെ മലകരസഭയുടെ വിസ്മൃതമായ ഒരു സമകാലികചരിത്രവുമാണിത്. 1829 മുതൽ 1855 വരെയുള്ള ഒന്നാം ഭാഗത്തിലും, 1855 മുതൽ 1870 വരെയുള്ള രണ്ടാം ഭാഗത്തിലും വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന ചരിത്രരേഖകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ കേരളീയർ എത്ര പിന്നോക്കമാണെന്നുള്ള വസ്തുത ആലോചിക്കുമ്പോൾ, ഒരു നൂറ്റാണ്ടിനു മുൻപുള്ള ചാവറയച്ചന്റെ ഈ സേവനം എത്ര മഹത്തരമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. "സംഭവങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മാംശങ്ങളെ പാഠശ്യം കലരാത്ത നിഷ്പക്ഷബലിയോടുകൂടി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് ഇടപെടേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള വ്യക്തികളുടെ ആകൃതിയും പ്രകൃതിയും ഭാവങ്ങളും അനുകമ്പാ നിർഭരമായ വിമർശനപാടവത്തോടും വേണ്ടയിടങ്ങളിൽ ആസ്വാദ്യകരമായ ഫലിതരസത്തോടുംകൂടി നാളാഗമത്തിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, ലഘുപായ പദങ്ങൾകൊണ്ടും കൊച്ചുകൊച്ചു വാചകങ്ങൾകൊണ്ടും യാഥാർത്ഥ്യബോധം ജനപ്രീകർത്തകളുലികാചിത്രങ്ങൾ രചിക്കുന്നതിലും അച്ചൻ പ്രവീണനായിരുന്നു."

രചനാരീതി കാണിക്കുവാൻ രണ്ടു ചെറിയ ഖണ്ഡികകൾ ഇവയുടെ ഉച്ചരിക്കാം.

"കളപ്പുരയിൽ വെച്ചു പോരുകരയച്ചൻ കുരിശുരൂശ്മാ ചെയ്തു കൊട്ടും ഘോഷത്തോടെ കൊണ്ടുവന്നു മേടമാസം 28-ാം തീയതി രാത്രിയിൽ കുരിശുനാട്ടി, പുണ്യവാളന്മാരുടെ ലുത്തിനിയായും ചൊല്ലിതീർന്നപ്പോൾ, അവിടെ കൂടിയതിൽ പാലായിൽ ഉള്ളൊട്ടുതരെ എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ട ഒരു ചെമ്മാച്ചനുമുണ്ടായിരുന്നു. ഈയാളുടെ അനുജൻ ഒരു ധൈര്യം ഈ ഘോഷ

ത്തിനുകൂടി. ലുത്തനിയായകഴിഞ്ഞയുടൻ എന്റെ കാലമേൽ ഏതാണ്ടു കടിച്ചുയെന്നു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾതന്നെ ഒരു ഉഷ്ണവും വന്നു. ഏതെങ്കിലും താഴെപ്പോകാമെന്നു പറഞ്ഞു ഇറങ്ങിയാറെ നാലാറു ചുവടു നടന്നപ്പോൾ നടപ്പാൻ പാടില്ലാഞ്ഞു. ഒരു പ്രകാരമായി നടത്തുവാൻ ശുഭമെന്നൊരു പേരുകൾ അച്ചൻചെന്നു ഹന്നാൻചെയ്തുള്ളതളിച്ച് നമ്മസ്ക്കരിപ്പാൻ എല്ലാവരോടും പറഞ്ഞു. യാതൊരു വിഷവൈദ്യക്കാരെക്കൊണ്ടും ഒന്നും ചെയ്യിക്കേണ്ടാ എന്നും പറഞ്ഞതിൻവണ്ണംതന്നെ യാതൊന്നും ചെയ്യാതെ വെളുത്തപ്പോൾ സമുഖമാകുകയും ചെയ്തു.

തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ മുറിയിൽ കയറി അതോന്നി കത്തനാരച്ചൻ മുരൽപേരുംകൂടി ആലോചിച്ചാറെ ഇപ്പോൾ നമ്മെ അവമാനിപ്പാനായി അയാൾ (പ്രിയൻ) വന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കാൺമാൻ ആചര്യമില്ലെന്നും നമ്മുടെ പക്കലുള്ള ഏഴുതുക്കൾ ഇന്നുനന്നതു എന്ന് അയാൾ കണ്ടതിൻവണ്ണം അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും ഇതല്ലാതെ ഒന്നും കാണിപ്പാൻ നമ്മുടെ പക്കൽ ഇല്ലെന്നും റോമ്മാസ്സ് ഏഴുതന്നതിനാലുവശ്യമില്ലെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞയക്കയാൽ ഞങ്ങൾ അവിടെനിന്നും പുറപ്പെട്ടുവളും കേറിയ തുടൻ പോലീസ് നാസ്റ്റും ഏതാനും ചിപ്പായികളും വന്നു. കരയ്ക്കുപോന്നവരിൽ ചിലരെ കണ്ടു നിങ്ങൾ എന്തിനായി വന്നവർ എന്ന് ചോദിച്ചാറെ, തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ കാൺമാൻ വന്നവരെന്നും വിവേകത്തോടുകൂടെ ഉത്തരിച്ചുപാരുകയും ചെയ്തു.

റോക്കോസു ശീശ്മയുടെ ചരിത്രം

തോമ്മാ റോക്കോസു എന്ന സുറിയാനി മെത്രാൻ

അനധികൃതമായി കേരളത്തിലെത്തിയതും. തന്നിമിത്തം കേരളസുറിയാനിക്കാരുടെ ഇടയിലുണ്ടായ കഴപ്പുകളും, റോക്കോസുശീശ് മയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു കമാനായകൻ ചെയ്ത കുറിനയത്തങ്ങളും മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. ഇവയെ സമഗ്രമായി പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള 200-ൽപരം പുറങ്ങൾ വരുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാണു് “റോക്കോസുശീശ് മയുടെ ചരിത്രം.” അതിൽനിന്നു് രണ്ടു വണ്ഡികകളാണു് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

“മലയാറ്റൂരുവച്ചു, മെത്രാൻ തന്റെ നാട്ടിനു ചെല്ലണമെന്നു പാത്രീയർക്കീസുബാവയുടെ കല്പനവന്നിരിക്കുന്ന വിവരം അറിഞ്ഞു. അതുവരെയും അറിയിക്കാതെ ഉപായമായി ഒതുക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ അറിഞ്ഞപ്പോൾ മെത്രാൻ പോകണമെന്നും ഇനി ഒരധികാരവും നടത്തുന്നതല്ലെന്നും നിശ്ചയിച്ചു. കൊണ്ടു, ദീനത്തിനുകൊച്ചിയിൽ കോട്ടയിൽ പോകണമെന്നു കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന തൊണ്ടനോട്ടു അന്തോനി കത്തനാരച്ചൻ മുതൽപേരോടു പറഞ്ഞാറെ, മെത്രാൻപോകുവാനുള്ള അല്പര്യം ആകുന്നുവെന്നും തരംവന്നാൽ തിക്കപ്പലിൽ പോകുവാനാകുന്നു കോട്ടയിൽ പോകണമെന്നു പറയുന്നതെന്നും വിഷാദിക്കയും ആയതിനു തൈക്കാട്ടുശ്ശേരിൽ കൊണ്ടുചെന്നു താമസിപ്പിക്കാമെന്നു വച്ചു ബോട്ടുകാരെ സ്വാധീനപ്പെടുത്തി കോട്ടയിലേക്കു യാത്രയെന്നു പറഞ്ഞു പുറപ്പെടുകയും, കൊച്ചിയിൽ കയറാതെ രാത്രികാലത്തിൽ തൈക്കാട്ടുശ്ശേരിക്കു പലിച്ചുപോവുകയും അവിടെ കടവിൽ ചെന്നെന്നറിഞ്ഞാറെ മെത്രാൻ ബോട്ടിൽനിന്നും കയറാതെ കൊച്ചിക്കു പോകണമെന്നു സിദ്ധാന്തപ്പെടുകയും, പാറായിൽ തര

കനം, മേൽപറഞ്ഞ അന്തോനി കത്തനാർച്ചനും ഏറിയ ഉപായങ്ങൾ നോക്കിയാറെയും മെത്രാൻ സമ്മതിക്കായ്കയാൽ മെത്രാന്റെ വക സാമാനങ്ങളും വടിയും മുടിയും മുതലായതു തൈക്കാട്ടുശ്ശേരിൽ കേറുകയും, എന്നാറെയും മെത്രാൻ സമ്മതിക്കായ്കയാൽ തിരിച്ചുകൊച്ചികോട്ടയിൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കുകയും ചെയ്തു. "

"എന്നാൽ മെത്രാനോടുകൂടെ തൊണ്ടനോടു അന്തോനി കത്തനാർച്ചനും രണ്ടു ശമ്മാശന്മാരും പോകയും ചെയ്തു. തിരുപ്പുൽ നീക്കി പുക കാണാൻ മേലാതെ ആകുന്നവരെയും ആ ഭാഗക്കാരു കടപ്പറത്തു നിന്നു നോക്കുകയും ചിലരു കണ്ണനീരു ചൊരിഞ്ഞു കരഞ്ഞ ദുഃഖം കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെശേഷം എല്ലാവരും അവിടെനിന്നും പോന്നു ഞാറയ്ക്കൽവന്നു എല്ലാവരും കൂടെ നിശ്ചയിച്ചതായതു്. ഇനി ദേക്കോസുമെത്രാന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നിരുന്ന പള്ളിക്കാൽ ഒരുത്തരും അഞ്ചെട്ട മാസത്തിനകം നമുക്കു മെത്രാൻ ഇല്ലാ എന്നു വച്ചു വരാപ്പഴുചെന്നുചേരരുതെന്നു എല്ലാവരുംകൂടി ഒരുമ്പടിപറഞ്ഞു നിശ്ചയിച്ചു. വച്ചു ദുഃഖത്തോടെ പിരിഞ്ഞുപോവുകയും ചെയ്തു കരോനാൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ചിലർക്കു ഒരു എഴുമാനന്റെ കീഴല്ലാതെ നിൽക്കുന്നതു ശരി അല്ലെന്നുവച്ചു ചില പള്ളിക്കാൽ തെക്കും വടക്കുമുള്ള വരാപ്പഴുഭാഗത്തിൽ കൂടി തുടങ്ങി."

മറ്റു കൃതികൾ

കർമ്മലീത്താ സന്യാസസഭയുടെ സ്ഥാപകന്മാരിൽ ഒരാളായ പാലയ്ക്കൽ തോമ്മാ മല്ലാന്റെ ജീവചരിത്രം

നിശ്ചിതമാണ് ചാവറയച്ചന്റെ മരണാഭ ഗദ്യകൃതി. ഒരു പക്ഷേ ഒരു മലയാളിയെപ്പറ്റി മരണാഭ മലയാളി, മലയാളഭാഷയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ആദ്യത്തെ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥം ഇതായിരിക്കണം. കഥാപുരുഷന്റെ ചാതുര്യശിഷ്യനാണ് ഗ്രന്ഥകാരനെന്നുള്ള പ്രത്യേകതയും ഇതിനുണ്ട്. വാചകരീതി മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഒരു ചെറിയ ഖണ്ഡിക ഉദ്ധരിക്കാം;—“ഞങ്ങൾ മൂവരേയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരാപ്പഴ കൊണ്ടുപോയി ആക്കി. സെമ്മിനാരികൾ പുറത്തു കിണാറിന്റെ പടിഞ്ഞാറുവശമുള്ള മുറിയിൽ ഞങ്ങൾ പാർപ്പാനും പഠിത്തത്തിന്റെ നേരത്തു ലത്തീൻകാരുടെ സെമ്മിനാരിയിൽ പോയി പഠിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും തീരും കിടപ്പും ഈ മുറിയിൽ കഴിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും എന്തൊരാവശ്യം നിങ്ങൾക്കു ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഒക്കെയും മൂപ്പച്ചനോടു പറഞ്ഞാൽ നടത്തിത്തരുമെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ഭേദം പള്ളിപ്പുറത്തിനുപോയി. പിറേദിവസം ഞങ്ങൾ സിമ്മാരിയിൽ ചെന്നാറെ സിമ്മനാരിയിൽ കയറുന്നതിനു അവർക്കു സമ്മതമില്ലാത്തു ഇതിനാൽ ഈ ഭേദത്തിന്റെ നല്ല ങ്ങാക്കു സാധിക്കാതെ പള്ളിപ്പുറത്തേക്കു പിന്തിരിയേണ്ടിവന്നു.” (പുറം 10)

നല്ല അപ്പന്റെ ചാവറകൾ, ധ്യാനസല്ലാപങ്ങൾ സ്നേഹസല്ലാപങ്ങൾ, മരണപർവം തുടങ്ങിയ ചില പർവങ്ങൾ, ഭക്തിരസപ്രധാനങ്ങളായ ചില പ്രഹസനങ്ങൾ (എക്സോട്ടികൾ) മുതലായവയും അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു കൈരളിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള വിശിഷ്ട സമ്പാദ്യങ്ങളാകുന്നു.

ആരാധനക്രമം

കേരളസുറിയാനി സഭയിൽ (ആരാധനക്രമം മലയാളത്തിലാകുന്നതിനു മുൻപ്) ഇന്നു നടപ്പിലിരിക്കുന്നു

ഏകീകൃതമായ ആരാധനക്രമം സംവിധാനം ചെയ്തതു ചാവറയച്ചനാണ്. ദിവ്യബലി അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനുള്ള ക്രമങ്ങൾ തനാതിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു സംശയരഹിതമാവണ്ണം വിശദീകരിച്ചു അദ്ദേഹം രചിച്ചു; "സുറിയാനിക്രമത്തിലെ പുജാകർമ്മങ്ങൾ" എന്ന പേരോടുകൂടി, അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ള രൂക്കംസാ പുസ്തകം അനുസരിച്ചാണ് ഇന്നും പുജാകർമ്മങ്ങൾ നടത്തപ്പെടുന്നത്. ഒൻപതു അദ്ധ്യായങ്ങളിലായി കർബാന സംബന്ധിച്ച എല്ലാ ക്രമങ്ങളെയും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിവരിപ്പിക്കുന്നു. സുറിയാനിക്രമമനുസരിച്ചുള്ള പഞ്ചാംഗവും അദ്ദേഹംതന്നെ എഴുതി ഉണ്ടാക്കി. സ്തംഭപുസ്തകങ്ങൾക്കുടയം വേസ്‌പര എന്ന കർമ്മത്തിന്റെയും, മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥനകളുടെയും ക്രമങ്ങളും അദ്ദേഹം രചിച്ചു.

മലങ്കരസഭയിൽ ദുഃഖശനിയാശ്ച യാദന്തർ കർമ്മങ്ങളും നടത്തപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ഈ പോരായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിലേക്കു അദ്ദേഹം, തിരു സിംഹാസനത്തിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടി, അന്നത്തെ കർമ്മങ്ങളുടെ ക്രമലതീനിൽനിന്നു സുറിയാനിയിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തു. അദ്ദേഹം രചിച്ച ക്രമമനുസരിച്ചാണ് ഇന്നു ദുഃഖശനിയാശ്ചകർമ്മങ്ങൾ നടത്തപ്പെടുന്നത്. വൈദികരുടെ അനുഭവമുള്ള കാനോനാ നമസ്കാരം പല ഗ്രന്ഥങ്ങളിലായിട്ടായിരുന്നതിനാൽ പല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതിനൊരു പ്രതിവിധിയായി വിവിധ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രസക്തമായ ഭാഗങ്ങൾമാത്രം കൂട്ടിച്ചേർത്തു വൈദികർക്കായി അദ്ദേഹം ഒരു പ്രാർത്ഥനപുസ്തകം എഴുതിയുണ്ടാക്കി. വികാരിജനന്മാരുടെയും പണ്ഡിതന്മാരുടെയും അതു നടപ്പിൽ നൽകുകയും ചെയ്തു.

മുദ്രണാലയം

മാന്നാനം ആശ്രമത്തോടു് അനുബന്ധിച്ചു് ഒരു മുദ്രണാലയം കൂടി സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം ആദ്യം മുതലേ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. കോട്ടയത്തെ സി. എം. എസ്. പ്രസം തിരുവനന്തപുരത്തെ ഗവർണ്മെണ്ടുപ്രസം മാത്രമേ അക്കാലത്തു മലയാള അച്ചടിശാലകളായി ഉണ്ടായിരുന്നള്ള വിദേശത്തുനിന്നു പ്രസുവത്തുവാറുള്ള ധനശക്തിയോ സൗകര്യമോ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തു ചെന്നു അവിടുത്തെ പ്രസു കണ്ടു്, ആ മാതൃകയിൽ മരം കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതാണു് മാന്നാനത്തു സ്ഥാപിച്ച ആദ്യത്തെ അച്ചടിയത്രം. ആവശ്യമായ ജോലിക്കാരെയും, ഉപകരണങ്ങളും സമ്പാദിച്ചു അങ്ങനെ ഇന്നു സെൻറു് ജോസഫ്സ് പ്രസു എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന മുദ്രണാലയം 1844-ൽ സ്ഥാപിതമായി. ഇതു തിരുവിതാംകൂറിൽ മൂന്നാമത്തേതും, നാട്ടുകാരുടെ വകയാ യുള്ളതിൽ ഒന്നാമത്തേതുമാകുന്നു. മലയാളഭാഷയിൽ പ്രൗഢനപുസ്തകങ്ങൾ ആദ്യമായി അച്ചടിച്ചിറക്കിയതു് ഈ പ്രസ്സിൽ നിന്നാണു്. ‘‘നസ്രാണിദീപിക‘‘ പത്രവും, ‘‘കർമ്മലക്ഷ്മം‘‘ എന്ന മാസികയും അനേകം ക്ഷേത്രനമങ്ങളും അചിരേണ ഈ പ്രസിിൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ടു.

മഹാനായ ഈ വൈദികൻ 1871 ജനുവരി 3-ാം തീയതി 66-ാമത്തെ വയസ്സിൽ കൂനമ്മാവിൽവെച്ചു നിര്യാതനായി. ‘‘തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തെ മന്ത്രിയായിട്ടു ദിവാൻ മാദവരാവു (മാധവരായർ), ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മേൽപ്പട്ടക്കാരനായിട്ടു വരാപ്പു പ്രെ-

തോപ്പിൽ കര്യൻ കരുവിള

മറ്റുള്ളവർ പണിതിട്ടുള്ള അടിത്തറമേൽ മനോഹരസൗധങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച സുഖസമൃദ്ധിയിൽ കഴിയുന്ന നമുക്ക്, ആ അടിത്തറ പണിതവരെപ്പറ്റിയോ, അതിന് അവർ സഹിക്കേണ്ടിവന്ന ക്ലേശങ്ങളെപ്പറ്റിയോ, പലപ്പോഴും ഓർമ്മയുണ്ടാകാറില്ല. അങ്ങനെ ഇത്തലമുറയുടെ അനുസ്മൃതിയിൽ അണഞ്ഞുപോയ പ്രശസ്തവ്യക്തികളിൽ ഒരാളാണു തോപ്പിൽ ഇക്കോച്ചൻ എന്ന പേരിൽ വിഖ്യാതനായിരിക്കുന്ന വെളിയനാട് തോപ്പിൽ കര്യൻ കരുവിള, ഇന്നത്തെപ്പോലെയുള്ള കലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങളോ, നേതൃത്വത്തിനുള്ള കുറുക്കുവഴികളോ യാതൊന്നുമില്ലാതിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണു് ഇക്കോച്ചൻ ജീവിച്ചിരുന്നതു്. എന്നിരുന്നാലും തനിക്കു സംഭവ്യമായിരുന്ന അസാധാരണ കഴിവുകളെല്ലാമുപയോഗിച്ചു് സഹപൗരന്മാരുടെ സമുന്നമനത്തിനായി അദ്ദേഹം പരിശ്രമിച്ചു. തന്റെ കാലത്തെ സഭാസംബന്ധവും സാമൂഹികവും വൈജ്ഞാനികവുമായ എല്ലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തെ മുൻപന്തിയിൽ നമുക്കുകൊണ്ടാം.

അക്കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന കേരളസുറിയാനിസമുദായത്തിലെ സമുന്നതനായ നേതാവായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ആ നിലയിൽ ശത്രുക്കളുടെപോലും അകമഴിഞ്ഞ അഭിനന്ദനാദരവുകൾ സമാർജ്ജിക്കുന്നതിനു് അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചിരുന്നുവെന്നു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിഭാസമായിരുന്ന പാലാക്കുന്നേൽ വലുപ്പന്റെ സാക്ഷ്യത്തിൽനിന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. കേരളത്തിൽ മുദ്രാലയങ്ങളും അച്ചടിച്ചു പുസ്തക

ങ്ങളും അതിവവിരളമായിരുന്ന ഒരു കാലത്താണ് സമുദായാഭിമാനിയും ഭാഷാസ്നേഹിയുമായ ഇക്കോച്ചൻ ജീവിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഹുവുങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മുദ്രണാലയ സ്ഥാപനവും ഗ്രന്ഥപ്രസാധനവും അദ്വിതീയമായ ഒരു സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നുണ്ട്.

തോട്ടയ്ക്കാട് എന്ന സ്ഥലത്തെ പ്രസിദ്ധമായ ചോതിരക്കുന്നേൽ കുടുംബത്തിലെ കുറുച്ചൻ എന്നയാളിന്റെ പുത്രനാണ് മര്യപുരപ്പനായ കുറുച്ചൻ കുരുവിള അഥവാ ഇക്കോച്ചൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മ നിരന്തരം ഇലഞ്ഞിക്കൽ കുടുംബത്തിലെ അംഗവും പരേതനായ ഇലഞ്ഞിക്കൽ ഇ. ജെ. ജോൺവക്കീൽ അച്ഛന്റെ പിതൃസഹോദരിയുമായ ചേച്ചമ്മയായിരുന്നു സീമന്തപുത്രനായ ഇക്കോച്ചൻ മാതൃഭവനമായ ഇലഞ്ഞിക്കൽവെച്ചു 1804-ൽ ഭൂജാതനായി. ഇക്കോച്ചൻ നേരവയസ്സു പ്രായമുള്ളപ്പോൾ 1806-ൽ ചോതിരക്കുന്നേൽ കുറുച്ചൻ വെളിയനാട്ടു തോപ്പിൽ ചീട്ട് വിലയ്ക്കു വാങ്ങുകയും കുടുംബസംരംഭം അങ്ങോട്ടു താമസംമാറുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയാണ് ചോതിരക്കുന്നേൽ കുറുച്ചന്റെ പുത്രൻ തോപ്പിൽ കുറുച്ചൻ കുരുവിളയായത്. പിൽക്കാലത്തു കുരുവിള പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ എന്ന വീടു വെച്ചു അങ്ങോട്ടു താമസം മാറുകയാൽ പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ കുറുച്ചൻ കുരുവിള എന്ന പേരിലും അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധനായി. ഈ കുരുവിളയുടെ അനുജനായിരുന്നു സുപ്രസിദ്ധനായ തോപ്പിൽ ഗീവറുഗീസു കത്തനാർ. ആദ്യം ഒരു ഇടവകപ്പട്ടക്കാരനായിരുന്ന അദ്ദേഹം പിന്നീട് കൊവേതയിൽ ചേരുകയും റോക്കോസ് ശീശ്മയുടെ കാലത്തു ആ ശീശ്മയ്ക്കു തിരായി വീറോടെ പോരാടുകയും ചെയ്തു.

മാതൃവഴിക്കും പിതൃവഴിക്കും കേരളസുറിയാനിസമുദയത്തിലെ പ്രമുഖങ്ങളായ പല കുടുംബങ്ങളുമായി ഇക്കോച്ചൻ ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു, ശ്രീ. ഐ. സി. ചാക്കോയുടെ കുടുംബമായ പുളിങ്കുന്നിലെ ഇല്ലിപ്പറമ്പ്, ഡോക്ടർ കെ. എം. ആൻറണിയുടെ വീടായ മാത്തിലാക്കൽ, ചേന്നങ്കരി കുരുവിളച്ചന്റെ വീടായ പടുപുരയ്ക്കൽ, ചമ്പക്കുളത്തു ഇനാസച്ചന്റെ വീടായ കണ്ടംകുളം, ഇവയെല്ലാം ചോതിരക്കുന്നേൽ കുടുംബത്തിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞു് ഓരോകാലത്തു കട്ടനാട്ടിൽവന്നതാമസമുറപ്പിച്ച കുടുംബങ്ങളാണല്ലോ. ഇക്കോച്ചന്റെ പിതൃസഹോദരിയുടെ പുത്രനാണു സുപ്രസിദ്ധനായ വലിയ പ്രിയോർ ചാവറ കര്യാക്കോസ് ഏലിയോസ് അച്ചൻ, ഇക്കോച്ചന്റെ മാതാവു് ഇലഞ്ഞിക്കലെ ഒരു കന്യകയായിരുന്നെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അവരുടെ ഇളയ സഹോദരിയെ എഴുപ്പന പാറായിൽ ആണ് വിവാഹം ചെയ്തിരുന്നതു്. ആ വഴിക്കു പാറായിക്കാരായും അദ്ദേഹത്തിനു ബന്ധമുണ്ടു്. ഇലഞ്ഞിക്കലെ മറ്റൊരു കന്യകയുടെ-പീലിപ്പോസിന്റെ പുത്രി മറിയമ്മയുടെ-പുത്രനാണല്ലോ പരേതനായ കെ. സി. മാമ്മൻമാപ്പിള. ആ വഴിക്കു കണ്ടത്തിൽ കുടുംബക്കാരായും അദ്ദേഹത്തിനു ചാർച്ചയും വേഷ്യയുമുണ്ടായി.

തോപ്പിൽ കുര്യൻകുരുവിള 1824-ൽ പുളിങ്കുന്നപള്ളിഇടവക കാഞ്ഞിക്കൽ പാണ്ടപ്പിള്ള എന്നയാളിന്റെ മകൾ ഉണിച്ചമ്മയെ വിവാഹം ചെയ്തു. ഈ വിവാഹത്തിൽ ഇക്കോച്ചൻ മൂന്നു് ആൺമക്കളും ഒരു മകളും സന്താനങ്ങളായുണ്ടായി. ആൺമക്കളിൽ രണ്ടാമൻ പാണ്ടപ്പിള്ള, പിതൃസഹോദരനെപ്പോലെ, കുർമ്മലത്താ സന്യാസ സഭയിലെ വിഖ്യാതനായ ഒരുവെ

ദികനായി. സീമന്തപുത്രൻ കര്യം, തൃതീയപുത്രൻ ഭോമിനിക്കോസും വിവാഹം ചെയ്തു കുടുംബത്തിൽ തന്നെ താമസമാക്കി. ഏകപുത്രി ചേച്ചമ്മയെ വിവാഹം ചെയ്തത്, പാലക്കുന്നേൽ മത്തയെ മറിയം കത്തനാരടെ-വലുച്ചൻറെ-ജ്യേഷ്ഠൻനയിനാച്ചനായിരുന്നു. ഇവർ തങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, തോപ്പിൽ ഇക്കോച്ചനും പാലക്കുന്നേൽ വലുച്ചനും ഭിന്നചേരികളുടെ നേതൃത്വം വഹിച്ചു ഉഗ്രസമരം നടത്തുന്നതു നമുക്കുകൊണ്ടാം. സമരത്തിൽ പരാജിതനായ വലുച്ചൻ പ്രതിയോഗിയോടു ഒടുങ്ങാത്ത അമർഷമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിൻറെ യോഗ്യതകളെപ്പറ്റി മതിപ്പുണ്ടായിരുന്നു.

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരള കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്ന ഒരു ദുർഘടസന്ധിയായിരുന്നു റോക്കോസ്, മേല്യൂസ് എന്നീ ശീശ്മമെത്രാന്മാരുടെ ആഗമനം. സമുദായഗാന്ത്രത്തിനു ബാധിച്ച ഒരു വലിയ പുഴുക്കുത്തായിരുന്നു ഈ ശീശ്മയെങ്കിലും ഇതിനെ സുധീരം നേരിടുന്നതിനും വിജയം വരിക്കുന്നതിനും കത്തോലിക്കാപക്ഷത്തിനു സാധിച്ച ശീശ്മയോടുള്ള ഈ സമരത്തിൽ കത്തോലിക്കാപക്ഷത്തു നേതൃത്വം വഹിച്ചവർ, വൈദികരിൽ ചാവറ കുറിയാക്കോസ് ഏലിയാസച്ചനും നിധിയിരിക്കൽ മാണിക്കത്തനാരുമായിരുന്നെങ്കിൽ അൽമേനികളിൽ പ്രമുഖൻ തോപ്പിൽ ഇക്കോച്ചനുമായിരുന്നു. റോക്കോസ് ശീശ്മയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുകയിൽ പാലാക്കുന്നേൽ വലുച്ചൻ തൻറെ ഡയറിയിൽ എഴുതുന്നു; -

“എന്നാൽ ഈ മെത്രാനെ (തോമ്മാ റോക്കോസിനെ) കൊണ്ടു വരുന്നതിനു കൊടകപ്പിറ അന്തോനിക്ക

അന്നാരച്ചൻ പോകുന്നതിനുമുമ്പു നിശ്ചയിച്ചപ്പോൾ മലയാളത്തിലുള്ള എല്ലാവർക്കും സമ്മതമായിരുന്നു. പക്ഷെകിൽ ശ്രദ്ധമാന സിംഹാസനത്തിലെ അനുവാദത്തോടുകൂടിവന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നത്രെ എല്ലാവരുടേയും അഭിപ്രായം. എന്നാൽ ഒരുത്തൻമാത്രം ഇതിനു കടക എതിരായിരുന്നു. പുളിങ്കുന്നുപള്ളി ഇടവകയിൽ തോപ്പിൽ ഇക്കോച്ചൻ എന്നയാൾ മാത്രം അന്നും വിരോധിയായിരുന്നു. ഇതിനു് ഇയാൾ ഇതിൽനിന്നും വരുവാൻ പോകുന്ന ഭൃഷ്യന്മാരും കൈയും ഒരുനിവൃസുഖം പോലെ പലരോടും പലപ്പോഴും പറയുകയും ചെയ്തതന്യേ കൊടക്കച്ചിറ അച്ചനും അയാളും തമ്മിൽ ഈകാര്യംകൊണ്ടു എതിർത്തു സംസാരിക്കുകയും അച്ചൻ മലയാളം മുടിക്കുമെന്നും മറ്റും തീർച്ചയായിട്ടു മുറിച്ചു പറയുകയും ചെയ്തതും അല്ലാതെ അദ്ദേഹം ബാബേലിനുപോയപ്പോൾ മുസിനാൽ ഇവിടെ ബാബേൽക്കാർ രേിച്ചവന്നിരുന്ന നാളുകളിൽ മലയാളത്തിലുണ്ടായ അഴിമതികൾകൊണ്ടു ഒരു പഴമ ഏഴതിയുണ്ടാക്കുകയും, ആ അഭിപ്രായംതന്നെ വച്ചുകൊണ്ടു ഒരുസുകടം ഏഴതിയുണ്ടാക്കി ആയതു റോമ്മായിക്കു അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനു ശട്ടംകെട്ടുകയും ചെയ്തു. ഈ ആൾ ഇത്രപ്രയാസപ്പെട്ടു എങ്കിലും അതിന്മേൽ അപ്പോൾ മലയാളത്തിലുള്ള മല്ലാമാരും മറ്റു പട്ടക്കന്മാരും താല്പര്യപ്പെട്ടില്ല. കടശിയിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രകാരമാക്കെയും സംവേിച്ചപ്പോൾ ഈ ആളുടെ വചനത്തെ എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. ”

ബാബേലിൽനിന്നും ഒരു മെത്രാനെ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള ശ്രമം കേരളസഭയ്ക്ക് ആചരണമാണെന്നും ഇക്കോച്ചൻ മുന്നറിയിപ്പു നൽകിയെന്നതുകൊണ്ടാണു് ഇക്കോ

ച്ചൻ ഒരു പ്രവചനംപോലെ (നിവൃന്ദംപോലെ) പറഞ്ഞുവെന്നു വലിച്ചൻ പറയുന്നതു്. ബാബേലിൽനിന്നുള്ള റോക്കസുഖത്രാന്റെ ആഗമനം. കേരളസഭയിൽ വലിയ കഴപ്പങ്ങൾക്കു കാരണമാക്കിയെന്നു് പരിത്രത്തിൽ നിന്നു നമുക്കറിയാം. ബാബേൽക്കാരുടെ ഭരണകാലത്തെ അഴിമതികളെപ്പറ്റി ഇക്കോച്ചൻ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ "പഴമ" (ഗ്രന്ഥം) എന്തെന്നു നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിന്റെ പ്രതികര ആരുടെയെങ്കിലും കൈവശമുണ്ടായെന്നും നിശ്ചയമില്ല. അതുപോലെതന്നെ അഹോം രോമയിലേക്കയച്ച ഹർജിയുടെ പകർപ്പും ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ പക്കലില്ല.

മേല്യസ് ശീശ്മക്കെതിരായും ഇക്കോച്ചൻ വീറോടെ പോരാടി. പാലാക്കുന്നേൽ വലിച്ചൻ മേല്യസ് പക്ഷവാദിയും നാലുവർഷത്തോളം മേല്യസ് മെത്രാന്റെ വികാരി ജനറലായിരുന്നു. ഈ നിലയിൽ വലിച്ചൻ തന്റെ പ്രതിഭന്ദപിയായ ഇക്കോച്ചനോടു തോന്നാവുന്ന അർദ്ധവും വിരോധവും ഉറപ്പുമാണല്ലോ. മേല്യസ് ശീശ്മക്കെതിരായുള്ള ഇക്കോച്ചന്റെ നിലപാടിനെ വലിച്ചൻ തന്റെ ഡയറിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

"1878 ചിങ്ങം 13-ാംതീയതി ചൊവ്വാഴ്ചക്കു 53-ാംമാണ്ടുകൂടെകു 3-ാംതീയതിവെളിയനാടു പുത്തൻ പുരത്തുകര്യൻ കുരുവിളയെന്നു പറയുന്നതോപ്പീൽ ഇക്കോച്ചൻമരിച്ചു. ഒരുക്കേതിയുള്ളനല്ലമരണമായിരുന്നു ഈ മനുഷ്യൻ എ. ചെ. ചെ. ബ. യോഹന്നാൻമാർഘലിയാ മിലൂസുമെത്രാപ്പോലീത്തയുടെ ഒരു വലിയ ശത്രുവും വാറാപ്പഴ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഒരു സമമെത്രാണെപ്പോലെ സുറിയാനി സഭയെ ഉപദ്രവിക്കയാൽ, ഒരുമേല്യട്ടി

കാരണങ്ങളാൽ വരാപ്പഴക്കാർ ബഹുമാനിച്ചു. ആശ്രയിച്ചു. ഇരുന്നു. മലയാളത്തുള്ള ക്രിസ്ത്യാനിസഭ എല്ലാ പ്രകാരത്തിലും നന്നാക്കുവാൻ വേണ്ടി പരമാർത്ഥത്തോടുകൂടി അയാൾ നല്ലവണ്ണം ബുദ്ധിമുട്ടിയ ആൾ ആകുന്നു. ഒരു പ്രകാരം പറയുമ്പോൾ ചാമ്പര കുരിയാക്കോസ് മല്ലാനപ്പനെപ്പോലെയും പള്ളിപ്പുറത്തുതോമാശ്ലീഹാപ്പനെപ്പോലെയും പേരുകൾ വലുതാക്കുന്നവനെപ്പോലെയും സത്യസന്ദേശം ഗുണത്തിനുവേണ്ടി അയാളെ കഴിയുന്നത്ര കഴിയാത്തതുമായ പല വേദകളിലും അയാൾ പ്രയാസപ്പെട്ടു, കടശിയിൽ, അയാളുടെ വയസ്സിന്റെ ക്ഷീണിക്കപ്പെട്ടകാലത്തിൽ, ഇത്താലൂർക്കാർ മിഷ്യനറിമാർ സുറിയാനി മെത്രാപ്പോലീത്തായെക്കുറിച്ച് (മേലുസുമെത്രാനെക്കുറിച്ച്) വിരോധമായി അയാളെ മനസ്സിലാക്കിയതിനാൽ അതിനെ വിരോധിപ്പാനും ഇല്ലാതെയാക്കുവാനും കഴിയുന്ന അപേക്ഷകളും വശമുണ്ടെങ്കിൽ മാർ ഏലിയാ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ കൊന്നുകളയുവാനും കൂടെ അയാൾ തയ്യാറായിരുന്നു. “

മേലുസ് മെത്രാന്റെ വികാരിജനറളാണ് ഇതു പറയുന്നതെന്ന വസ്തുതനാം വിസ്മരിക്കരുത്. മേലുസ് ശീശ്മയെ ഏതിക്വോന്നും അതിനെ ഇവിടെനിന്നു തുരത്തുവാനും ഇക്കോച്ചൻ പരമാവധി യത്നിച്ചതിലുള്ള മനപ്രയാസമായിരിക്കാം വലുതുള്ളത്. എന്നിരുന്നാലും “മലയാളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനിസഭയെ എല്ലാ പ്രകാരത്തിലും നന്നാക്കുവാൻ പരമാർത്ഥത്തോടുകൂടി നല്ലവണ്ണം ബുദ്ധിമുട്ടി”യെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണം “ഒരു ഭക്തിയുള്ള നല്ലമരണം” മായിരുന്നുവെന്നുമുള്ള വലുതാക്കുന്ന സാക്ഷ്യം വിലയേറിയതുതന്നെയാണ് ഇക്കോച്ചനോടുള്ള അത്യാപ്തിയും വെറുപ്പും വലുതാക്കുന്ന

തന്റെ ഡയറിയിൽ ചേരാനുമാനം ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

‘മീലൂസുമെത്രാപ്പോലീത്തായുടെയും പാത്രിയർക്കീസിന്റെയും ബന്ധവൈരിയും വരാപ്പഴക്കാരുടെ ദുർപരിപാലനയെ പാലിക്കുന്നവനും ആയതിന തോപ്പിൽ കര്യൻ കരുവിളയ്ക്കു്, കര്യൻ എന്ന ഒരു മകനിൽനിന്നു യൗസേപ്പ എന്നു പതിനാറുവയസ്സുള്ള ഒരു മകൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. മുപ്പീന്നു കൂടെ കൊണ്ടുനടന്നു പാത്രിയർക്കീസിനെയും മീലൂസുമെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ സകലനപ്രവൃത്തികളെയും ദൃഷ്ടിപ്പാനും നല്ലവണ്ണം പഠിപ്പിച്ചു അഭ്യസിപ്പിച്ചിരുന്നു. കാലം കഴിഞ്ഞാലും ഈ വൈരാഗ്യം വിടാതെ തറവാട്ടിൽ സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പോകുവാൻ ഇവനെ നന്നായി അഭ്യസിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇംഗ്ളീഷും, തമിഴും, സംസ്കൃതവും മലയാളവും പഠിപ്പിച്ചു. സമർത്ഥനായും ഇരുന്നു. ഇവന്റെ വാതുറന്നു ഭാഗ്യവാക്കുകൾ മുത്തപ്പനപ്പോലെ തുടങ്ങി. 1878 റൂശ്യികത്തിൽ മുത്തപ്പൻ മരിച്ചു. ഏറെ താമസിയാതെ ഇയാളും മരിച്ചു. ആ വേനത്തിൽ ആൺകട്ടിയില്ലാതെ ഭത്തുവച്ചു.

‘കാലം കഴിഞ്ഞാലും ‘വൈരാഗ്യം’ വെച്ചുപുലർത്തുന്നതു വലിച്ചുനല്ലേയെന്നു നമുക്കുതോന്നിയേക്കാം. മേലൂസുമെത്രാന്റെ വികാരിജനാളും ആ നിലയിൽ മേലൂസു ശീശ്മയിൽപെട്ട പള്ളികളിൽ വസിക്കുന്നവനായിരുന്നു. അധികാരം പ്രയോഗിച്ചും പ്രതാപവാനായി കഴിഞ്ഞിരുന്നയാളുമായ പാലക്കന്നേൽ വലിച്ചൻ, തന്റെ അധികാരത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന ആരോടും അപ്രിയം തോന്നുന്നതിൽ അതുതപ്പെടുവാൻ പറ്റാ. വലിച്ചന്റെ അഭിപ്രായം എത്രതന്നെയായിരുന്നാലും ഇംഗ്ളീഷും, തമിഴും സംസ്കൃതവും മലയാളവും പഠിച്ചു സമർത്ഥനായ് ‘ആ ചെറുപ്പക്കാരന്റെ അകാലനിര്യം ഒരു തീരാനഷ്ടം തന്നെയായിരുന്നു.

മേലുടമസ്ഥൻ ശീശ്മയിൽ പെട്ടെന്നതിനു മുൻപു വലുപ്പവും ഇക്കോപ്പനും തമ്മിൽ സൗഹാർദ്ദമായിരുന്നുവെന്നു വേണം അനുമാനിക്കാൻ. എന്തെന്നാൽ അവർ ഇരുവരും യാക്കോബായക്കാരുടെ പുനരുകൃത്തിനു വേണ്ടി ഏകമനസ്സോടെ യത്നിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നു. ഇക്കോപ്പന്റെ അമ്മവീടു നിരണത്തു് ഇലഞ്ഞിക്കല്ലേ താണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. പാലാക്കുന്നേൽ വലുപ്പന്റെ അമ്മവീടുനിരണത്തു പള്ളിക്കടുവിലാണു്. ഇവർ രണ്ടു പേരും യാക്കോബായക്കാരായ രണ്ടുളുടെ അമ്മവീടുകാരെ വീണ്ടും കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വളരെ പരിശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. 1874 റൂശ്യികം 15-ാം തീയതി വലുപ്പൻ രണ്ടാമതും നിരണത്തു പ്രസംഗത്തിനുപോയ അറുസരത്തിൽ ഇക്കോപ്പൻ വലുപ്പനു് ഇങ്ങനെയൊരു ഏഴുത്തയച്ചതായി ഡയറിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

“കല്പനപ്രകാരം അച്ചൻപോയിരിക്കുന്ന വിവരവും മറ്റും ഞാൻ കേട്ടു. പുതുപ്പള്ളിയിലും മറ്റും ചില ഇളക്കുമുണ്ടു്. എനിക്കു വയസ്സും ക്ഷീണവും എങ്കിലും വന്നാൽ ഫലമുണ്ടാകുമെങ്കിൽ ഏഴുതിക്കൊടുത്തയപ്പാറാകണം. അല്ലെങ്കിലും വർത്തമാനം അറിയിക്കണം. നോക്കുമ്പോൾ ഇതു ഒരു ദൈവവിളിപോലെ തോന്നുന്നു. പ്രത്യേക ദൈവസഹായവും മാതാവിന്റെ അപേക്ഷയും ആവശ്യമാകയാൽ കുറേക്കൂടെയും അതതു് ഈ ഏഴുത്തയച്ച കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു മാതാവിനു സ്തുതിയായിട്ടും ഈ ഭക്തികരണത്താൽ ചിതറിയ കൂട്ടം ഒന്നിപ്പാനും ഇടവരുമെന്നു് ആഗ്രഹിച്ചും ഏഴുതിയതാക കൊണ്ടു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് ഒന്നായിട്ടു് അറിയുന്നതുകൊള്ളാം. ഞാൻ വരണമെങ്കിൽ മാത്രമേ വേണ്ടി. പക്ഷെ ഗുണത്തിനു പകരം ദോഷമായിട്ടു തീരുന്നേക്കുമോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. വരുന്നതിനു ആഗ്രഹം

മുണ്ടു്. ആരെയും വിടവിപ്പിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള ഉറപ്പുവേണം. തമ്പുരാൻ സഹായിക്കട്ടെ. നമ്മുടെ അവസേപ്പുപുണ്യപിതാവും ഇതിനുസഹായിപ്പാൻ മുട്ടിപ്പാലെ അപേക്ഷിപ്പാറാകണം. ഇപ്രകാരം ബ. പിതാവു പാലാക്കുന്നേൽ അച്ചൻ ബോധിപ്പാൻ തോപ്പിൽ ഇട്ടിക്കരുവിള

ഈ ഏഴുത്തോടുകൂടി രാജകന്നി എന്ന പുസ്തകത്തിൽ മൽപന്മാരു പഠഞ്ഞിരിക്കുന്ന സാക്ഷികളിൽ ചിലതു കൾ ഏഴുതിക്കൊടുത്തുയക്കുകയും ചെയ്തു ' എന്നുവെച്ചു ചുൻ തുടന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. പുറംകൊടുക്കുവാനായിട്ടുവേണ്ടുന്നതുപോലെ വേദപ്രചാരവിഷയത്തിലും ഇക്കോച്ചൻ അതീവതൽപരനായിരുന്നുവെന്നു വെച്ചു ചുൻ മറ്റൊരു ഡയറിക്കുറിപ്പു സാക്ഷികരിക്കുന്നു. "1860 ഇടവമാസത്തിൽ പുളിങ്കുന്ന പള്ളി ഇടവകയിൽ ചേന്നാട്ടുകാട്ടിൽ കല്ലേളകെട്ടിപ്പുലയരേപം പ്പിപ്പാൻ തുടങ്ങി പുളിങ്കുന്നിൽ മുമ്പിനാൽ തോപ്പു ലച്ചൻ ഉൾസാഹിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ തുടങ്ങിയതു തയ്യൽ യേശുപ്പു കത്തനാരച്ചനും അരേച്ചരിൽകരുവ ഉകത്തനാരച്ചനും അരമേനിമാർ തോപ്പിൽ ഇക്കോച്ചനും കടുപാടത്തിൽ കുര്യനും ചെറേൽ കൊച്ചുമാത്തനുമായിരുന്നു. ശേഷം ജനങ്ങളിൽനിന്നു 1500 പറ നെല്ലു പായും ഈ കാര്യത്തിനു പിരിച്ചെടുത്തു - 1865-ൽ ഇ ചർവെളിയനാട്ടു പുതുക്കുസ്യാനികൾക്കു കല്ലേള പണതു.

വലിയ പ്രിയോർചാവറകുര്യക്കോസു ഏലിയാച്ചനും തോപ്പിൽ കുര്യൻകരുവിളയും ഒന്നാം തലമുറസഹോദരന്മാരായിരുന്നു പഠഞ്ഞുവല്ലോ. ഇവർ രണ്ടു പേരും വിദ്യാസമ്പന്നരും ഓഷാഭിമാനികളുമായിരുന്നു കത്തോലിക്കർക്കു് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുപറ്റിയ സൽ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അഭാവം അവരെ വളരെ ക്ലേശിപ്പിച്ചിരുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കണമെങ്കിൽ അതിനു് മുദ്രാലയം ആവ

ശൃമാണല്ലോ. അന്നുകേരളത്തിൽ കോട്ടയത്തു സി.എം. എസ് കാരുടെ വക അച്ചുകൂടം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. കത്തോലിക്കരുടെ ബലശക്തികളും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുമാരും കേരളത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിൽ നിഷ്ഠാശക്തരായിരുന്നു, സി. എം. എസ് കാർ. ആരെങ്കിലും പ്രത്യേകിച്ചുകത്തോലിക്കർ സി. എം. എസ് പ്രസിൾകയറി അതിന്റെ നടത്തിപ്പുകളെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും അതിന്റെ നടത്തിപ്പുകാരായ മിഷ്യനറിമാർ അനുപദിച്ചിരുന്നില്ല. യൂറോപ്പിൽനിന്നു ഒരു പ്രസ് വരുത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളോ പരിചയമോ അവർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല.

പക്ഷെ ഇതുകൊണ്ടു പിന്മാറുന്നവരായിരുന്നില്ല ആ പ്രഗൽഭരീതികൾ. തന്റെ അമ്മചിട്ടുകാരായ ഇലഞ്ഞിക്കൽക്കാരടെയും ചാർച്ചക്കാരായ കണ്ടത്തിൽക്കാരടെയും സഹായത്താൽ, സി. എം. എസ് പ്രസിൾ ജോലിചെയ്തിരുന്ന ഒരു പാണ്ടിത്തട്ടാനെ തിരുവല്ലായിൽ വരുത്തുന്നതിനു് ഇക്കോച്ചൻസാധിച്ച തിരുവല്ലായിൽനിന്നു് ഈതട്ടാനെ ഇക്കോച്ചൻ തന്റെ ഭവനത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി രഹസ്യമായി താമസിപ്പിച്ചു. അവിടെ വീടിന്റെ നിലവറയിൽ ഇരുത്തി ഈ തട്ടാനെ കൊണ്ടു് ആദ്യം വാഴപ്പിണ്ടിയിൽ ഒരു അച്ചം ഹ്രെയിമം ഉണ്ടാക്കിച്ചു. ആ മാതൃകനോക്കി പിന്നിട്ടതടികൊണ്ടു് ഒരു പ്രസുണ്ടാക്കി. പ്രസ്സിനു് ആവശ്യമായ അച്ചം മറ്റു ഈ തട്ടാൻ തന്നെ കൊത്തിയുണ്ടാക്കി. അന്നന്തരം ഈയെല്ലാം മാനാനത്തുകൊണ്ടുചെന്നു കുറിയ കോസച്ചനെ കാണിച്ചു. കുറിയ കോസച്ചൻ ഈ പാണ്ടിത്തട്ടാന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി മാനാനത്തെ സെൻറു ജോസഫ് പ്രസിനു് ആരംഭിട്ടു. ആ പാണ്ടിത്തട്ടാൻ കുറച്ചു നാൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു കൃസ്ത്യാനിയായി

യൗസേപ്പ് എന്നപേർ സ്വീകരിച്ചു. ഇയാൾ ജീവിതശിഷ്യം കൊവേന്തയിൽ തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടുകയും അവിടക്കിടന്നു മരിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഏറെതാമസിയാതെ ഇക്കോച്ചൻ തന്റെ വേനമായ അത്തിക്കളത്തിൽ (പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ) ഇതേമാതിരി ഒരു പ്രസ്സ് സ്ഥാപിച്ചു. തമിഴിൽനിന്നും താൻ തന്നെ തർജ്ജിമ ചെയ്ത മാർയൗസേപ്പു പിതാവിന്റെയും ദൈവമാതാവിന്റെയും വണക്കമാസ പുസ്തകങ്ങളാണ് ഈ പ്രസിൾ അദ്ദേഹം ആദ്യം അടിച്ചിട്ടത്. മാർയൗസേപ്പു പിതാവിനേയും ദൈവമാതാവിനേയും പറ്റി ഇക്കോച്ചൻ തന്നെ രചിച്ച ഏതാനും ഗാനങ്ങളും ഈ പ്രസിൾ അച്ചടിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നു. 1866-ാമാണ്ടു “ജ്ഞാനപീഠിപ്പുസ്തകം ഗ്രഹം” എന്നൊരു ഗ്രന്ഥം അച്ചടിച്ചതായി നമുക്കറിയാം. അതിന്റെ ആദ്യപേജിൽ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പല ജപപുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്നും എടുത്തു ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ആത്മോപകാരത്തിനാവശ്യമായിരിക്കുന്ന ഈ പുസ്തകം വരാപ്പുഴ എഴുന്നള്ളിയിരിക്കും മലയാളത്തിന്റെ വികാരി അപ്പോസ്തോലീക്കു ആയ ഏ. പെ. ബഹു. പ്രെ വെണ്ണുഭിനോസുദൈവനത്ര ശ്രേഷ്ഠനായ എന്ന മെത്രാപ്പോലീത്ത അമ്പലക്കുളം അനുവാദത്താൽ 1866-ാം വർഷം പുത്തൻ പുരയ്ക്കൽ കന്യാൻകരവിള മാർയൗസേപ്പു പുണ്യവാളന്റെ നാമത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന അച്ചുകൂടത്തിൽ അടിക്കപ്പെട്ടത്.”

അക്കാലത്തു മാനാനത്തു അച്ചടിച്ചിരുന്ന മിക്ക പുസ്തകങ്ങളും ഈ മുദ്രാലയത്തിൽ പുനർ മുദ്രണം ചെയ്തിരുന്നതായി കാണുന്നു. പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കുകയും അതു കൊണ്ടു നടന്നു പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു ഒരു കത്തോലിക്കാ പ്രവർത്തനമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കരുതിയിരുന്നതു്. വരാപ്പുഴക്കാർ ഏതെങ്കിലും പുസ്തകം മല

യാളത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുമുമ്പ് അതിലെ ഞാൻ തിരുത്തുന്നതിനു തോപ്പിൽ ഇക്കോച്ചൻ കൊടുത്തയച്ചിരുന്നു. വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്താ മാർബർണ്ണടിനോടു തിരുമേനിയും, ജമാർദ്ദ മുപ്പച്ചൻ മുതലായവരും പലപ്പോഴും ഇക്കോച്ചന്റെ അത്തിക്കളത്തിൽ വേനത്തിൽ വന്നുതാമസിക്കുകയും, അവിടെ കരിമീൻ വറുത്തതും ഉപ്പുമാങ്ങായുംകൂടി മൃഷ്ടാനരോജനം കഴിക്കുകയും ചെയ്തതായി ഇക്കോച്ചന്റെ അന്തരഗാമികൾ ഇന്നും അഭിമാനിക്കുന്നു.

ഇന്നു കേരളത്തിലെ മുദ്രാലയങ്ങളിലൊന്നായ മാണിനെക്കുറിച്ചു സെൻറ് ജോസഫ്സ് പ്രസ്സാകുന്നമഹാവൃക്ഷത്തിന്റെ വിത്തുപാകിയത് തോപ്പിൽ കര്യൻകുരുവിളയുടെ അത്തിക്കളത്തിൽ വേനമാണെന്നുള്ള വസ്തുത പലർക്കും ഒരു പുത്തരിയായിരിക്കാം. അവിടെ മുളച്ചു വളർന്ന തൈ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതൃസഹോദരീപുത്രനായ ചാവറ കര്യാക്കോസ് ഏലിയാസച്ചൻ മാനാനംകുന്നിൻപുറത്ത് പഠിച്ചുനട്ടു വളംചെയ്തുവളർത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലശേഷം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടെ പരിചരണത്തിൽ ഇന്നിതാ ഒരു വൻവൃക്ഷമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ അത്തിക്കളത്തിൽ വേനത്തിൽ മുളച്ചുവളർന്ന രണ്ടാമത്തെ തൈ ഇക്കോച്ചന്റെ ജീവിതകാലത്തു വളർന്നുകൊണ്ടിരുന്നുവെങ്കിലും, നിര്യായശേഷം വാടിത്തളന്ന് കേടുപേടി നശിച്ചുപോയി. അത്തിക്കളത്തിൽ വേനത്തിന്റെ അവകാശിയായ കര്യന്റെ ഏകപുത്രൻ കെഴുമാരത്തിൽതന്നെ മരിക്കുകയും, സ്രീകരമാത്രം കുടുംബ

ത്തിൽ അവശേഷിക്കുകയും ചെയ്ത പരിതസ്ഥിതിയിൽ പ്രസ്തുതകാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുവാൻ ആളില്ലാതെ വന്നതായിരിക്കാം. ഇതിന്കാരണം.

ഇങ്ങനെ കാലത്തിന്റെ മണൽത്തട്ടിൽ മായാത്ത കൽപാടുകൾ പതിച്ച തോപ്പിൽ കര്യൻ കരുവിള (ഇക്കോച്ചൻ) 1878 ആഗസ്റ്റ് 14-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച കർത്താവിൽ നിരൂപിച്ചു.

തകടിയേൽ മാത്തൻ ഇട്ടിയവിരാ

(1815 - 1879)

‘സാമാന്യം നല്ല വാസനയുള്ള ഒരു കവിയായിരുന്നു ഇട്ടിയവിരാ. അദ്ദേഹം ഓബബിളിലെകഥകൾ മാത്രമേ പ്രതിപാദനത്തിന്തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നുള്ളൂ.’ എന്നിങ്ങനെ മഹാകവി ഉള്ളൂർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘കേരളസാഹിത്യചരിത്ര’ത്തിൽ (വാല്യം IV പുറം 254) അനുസ്മരിച്ചിരിക്കുന്ന തകടിയേൽമാത്തൻ ഇട്ടിയവിരാ, പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളീയ കത്തോലിക്കരുടെ ഇടയിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന അനുഗൃഹീതനായ ഒരു കവിപുംഗവനായിരുന്നു. കോട്ടയം പട്ടണത്തിൽ പഴയസൈമ്മനാരിക്കടുത്തു മീനച്ചിലാറിന്റെ തെക്കേതീരത്തു സ്ഥിതിപെയ്തിരുന്ന കുലീനകുടുംബങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു ‘തകടിയേൽ.’ അക്കാലത്തു വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും സാമ്പത്തിക വിഷയത്തിലും രാഷ്ട്രീയസേവനത്തിലും പ്രശസ്തമായ ചരിത്രം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു് ആ കുടുംബത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, 135 കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപു് കൊച്ചി അപ്പിൽകോടതിയിൽ ജഡ്ജിയായിരുന്ന പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ തൊമ്മൻ ആ കുടുംബത്തിലെ വീരസന്താനങ്ങളിൽ ഒരാളായിരുന്നു.

മലയാളത്തിലും സംസ്കൃതത്തിലും മാത്രമല്ല സുറിയാനിഭാഷയിലും അതുതോവഹമായ പാണ്ഡിത്യമുണ്ടാ

മലബാർമെയിൽ, 1958 ഏപ്രിൽ 27.

യിരുന്ന തൊമ്മൻ ജഡ്ജിയുടെ സഹോദരൻ മാത്തൻറെ ഏകപുത്രനായിരുന്നു ഇട്ടിയവീരാ. 1815 മെയ് 15-ാം തീയതിയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിൻറെ ജനനം. പിതൃസഹോദരനായ തൊമ്മൻറെ അടുക്കൽ നിന്നുതന്നെയാണ് ഇട്ടിയവീരാ സംസ്കൃതത്തിൽ ഉപരിജ്ഞാനം നേടിയത്. സുറിയാനിഭാഷയും കറേയൊക്കെ വശമാക്കിയിരുന്നു. രാജാക്കന്മാരുടെയോ ഇടപ്രഭുക്കന്മാരുടെയോ സേവയ്ക്കുവേണ്ടിയോ, പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മറിയെ ലക്ഷ്യം വെച്ചോ അല്ല, സ്വന്തം ആത്മസംതൃപ്തിക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം കവിതാച്യവസായത്തിൽ വ്യാപൃതനായത്. സ്വസമുദായം ഗങ്ങൾക്കു ഗാനാലാപം ചെയ്യുന്നതിനു് ഉപകരിക്കണമെന്നുള്ള ലക്ഷ്യവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ പ്രധാനമായും ബൈബിൾ കഥകളാണ് അദ്ദേഹം കവിതയ്ക്കു വിഷയങ്ങളായി തിരഞ്ഞെടുത്തത്. അതുകൊണ്ടു മറ്റു വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം കവിതകൾ രചിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ധരിക്കരുത്. മീനച്ചിൽ ആറിനെ വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കവിത ഇതിനുദാഹരണമാണ്.

ഇട്ടിയവീരായുടെ കൃതികളിൽ ഏതാനും സമാഹരിച്ചു് ‘‘ജ്ഞാനകീർത്തനങ്ങൾ’’ എന്നപേരിൽ അദ്ദേഹത്തിൻറെ പുത്രൻ മാത്തൻ 1890-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ‘തകടിയേൽ മാത്തൻ ഇട്ടിയവീരാ അവർകളാൽ 1840 മുതൽ പല സന്ദർഭങ്ങളിലായി രചിക്കപ്പെട്ട അനേകം പദ്യങ്ങളിൽ പൂച്ചു് അനുതാപമസ്മുദാകര, വിസ്മയസ്വയംവരം, ഓടമ്പുത്തം, പാസുവുത്തം, ഉദയകീർത്തനം, ഇത്രയും മാത്രമേ ജ്ഞാനകീർത്തനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. മറിയനിവീസായുടെ സ്തുതിപ്പു്, പുനത്തുറപള്ളിയുടെപാട്ടു്, കൈപ്പുപള്ളിയുടെപാട്ടു്, പിറവത്തു പുത്തൻപള്ളിയുടെ പാട്ടു്, കോട്ടയത്തു ഇടയ്ക്കാട്ടുപള്ളിയുടെപാട്ടു്, കോട്ടയ

ത്തു ഇടയ്ക്കാട്ടുപള്ളിയുടെ പിന്തു്, കണ്ണൂരുപ്പള്ളിയുടെ പിന്തു് എന്നിവ 'പുരാതനപാട്ടുകൾ' എന്നകവితാ ശേഖരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രസിദ്ധീകൃതമായിരിക്കുന്നു. അപ്രകാശിതങ്ങളായു വേറായും കൃതികളുണ്ടു്.

വിസ്മയസ്വപയംവരം

574 ഈരടികളുള്ള സാമാന്യം ദീർഘമായ ഒരു കൃതിയാണിതു്. 'പരിശുദ്ധ ദൈവജനനിയുടെ വിഹാരവാസം, പുണ്യസാംഗോപാംഗം, വിവാഹം; ദൈവഭൃതന്റെ മ.ഗലവാർത്ത, ശുദ്ധഹൃദയീശ്വാ ഉമ്മായെ സന്ദർശിപ്പാനുള്ള യാത്രയിൽ പാമ്പസല്ലാപാശ്രൂതമായ ശുദ്ധേലിന്റെയും ശി.ശോഭന്റെയും സംക്ഷേപചരിത്രം, നിവേദ്യാപദേശങ്ങൾ, കർത്താവിന്റെ അവതാരം ശുദ്ധകന്യാസ്രീയുടേയും ശുദ്ധ മാർയ്യാസേപ്പിന്റെയും ഇടയന്മാരുടേയും സ്തോത്രങ്ങൾ, ബഹുശേനമാരുടെ ഗംഭീര വരവു്, വന്ദന, ഇത്യാദികൾ' തുള്ളൽപ്പാട്ടുരീതിയിൽ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതാണു് ഈ കൃതി. ഇതിലെ ഇഷ്ടദേവതാ വന്ദനം ഇങ്ങനെയാണു്.

കർമ്മലഗിരിയുടെമുകളിൽകണ്ടൊരു
കാർമ്മേലത്തിലുദിച്ചുസ്വരൂപ
കർമ്മലമാതാവകി അനിന്തിര-
നിർമ്മലഭൃന്താവിളകൊണ്ടിങ്ങ
തിരമാന്നാനംദയാപാലൻ
മാർയ്യാസേപ്പിനെ വന്ദനചെയ്തൻ
ദയാവാസികൾ ഗുരുജനമെല്ലാം
ദയകൊണ്ടു ശർവദിക്കണമെന്നെ....
ഇണ്ടൽദിച്ചതുസാത്തൻമൂലം
മിണ്ടാതങ്ങുവസിപ്പൊരുന്തരൻ

ജിഹ്വകൊടുത്തുരചെയ്യിച്ചവനെ
 ബഹുകൃപയാൽതുണചെയ്യണമീശോ
 ബിലയാ.തന്നുടെഗർഭഭിന്ദിയാത്താൻ
 ബലമൊടുസംസാരിപ്പിച്ചവനെ
 ഭാഷിതമവരുവിരോധംചെയ്താൽ
 പാപാണങ്ങൾപൊട്ടുമതെന്നും
 കല്പിച്ചരുളിയതിരുവടിയെന്നുടെ
 കിലംബിഷമൊക്കെയെകറീടണമേ.

ഗർഭിണിയായ മറിയത്തെ സ്വീകരിക്കുവാൻ യേശു
 സേപ്പിനു സ്വപ്നത്തിൽ ദർശനമുണ്ടായ അചസ്ഥയെ
 കവി വർണ്ണിക്കുന്നതു നോക്കുക.

“അമരാപുരിയുടെനാഥനമാതാ
 അ.ബരമാർഗ്ഗേപ്രാപിച്ചവിടെ
 നിർമ്മലവസ്ത്രംവിദ്യുദ്ധവളം
 സോമൻ പാദേന്ദ്ര്യനിപോളം
 ആറിണതാരംശീർഷേപൂടി
 ചൂരായനകൾകണ്ടുമനീരൂൻ
 നവഗണമതിൽനിന്നോരോശതവു
 നവമതിൽനിന്നങ്ങൊരുപതുമൊന്നും
 ഏകസഹസ്രമരൂപികളുവിടെ
 ദേഹമെടുത്തുസ്തുതിച്ചീടുന്നു
 അതുതരാഗംപാടിക്കൊണ്ടുപർ
 പുഷ്പംവർഷിച്ചടിമലർതൊഴുതു
 പരിമളമധുവിൻവൃഷ്ടികൾകണ്ടു
 പരിപോടേതിനുകമിളകൾകണ്ടു
 സർപ്പശിമസ്സതകർത്താരപാദേ
 പുഷ്പംപംപലവകമാലകൾകണ്ടു
 പെന്മേളധാനികാകളിമരൂം

അമരഗണങ്ങൾക്കുരത്താൽകേട്ടു
 മിത്രൻകാന്തിയമർത്തിടുന്നോടേ
 വസുമാരേണധാനികൾകേട്ടു
 ത്രിജഗന്നായകി തന്നെ സ്തോത്രം
 ത്രിദിവേശന്മാർ പാട്ടുകൾകേട്ടു
 അണിനിരയൊത്തവർവാഴ്ത്തുന്നേരം
 മണിക്കൈത്താളധാനികൾകേട്ടു ‘

സ്റ്റാപകയോഹനം ഓടമ്പുത്തം

320 ഈരടികളുള്ള ഈ കൃതിയിൽ ‘സ്താപകയോഹനം’ ജനനം, വനവാസം, പ്രസംഗം, ഹേരോദേശം നടത്തിയ ശിശുവധം, ഹേരോദിയായുടെ നൃത്തം, സ്താപകന്റെ മരണം, ഹേരോദിയായുടെ നാശം, മിശിഹായുടെ പ്രസംഗം, ഊർശ്ശേമിലേക്കുള്ള യാത്ര, ഗദസെമ്മാനാ എന്ന തോട്ടത്തിൽവെച്ചുള്ള പ്രാർത്ഥന, യൂദന്മാരുടെ കൃതഘ്നത, തിരുമരണം, ഉയിർപ്പ്, സ്വർഗ്ഗാരോഹണം എന്നിവയും ഒടുവിൽ കവിയുടെ ഒരു വന്ദനയും” ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു ഇതുവെഴിയിട്ടുവരികെ തിയിലാണ് നിബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഹോരോദേശം നടത്തിയ ശിശുവധം കവി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

“ആണ്ടു ഭേദിനകത്തുള്ള ശിശുക്കളെ ഒട്ടക്കുവാൻ ആണ്ടവന്നവേണ്ടിയവൻ വിധിച്ചു കഷ്ടം കണ്ണമേററം കടുത്തുള്ളോരന്തകന്മാർ പുറപ്പെട്ടു കണ്ട കണ്ട കുട്ടികളെ ഒക്കെയും കൊന്നു തോളുതന്മേൽ തള്ളമാറിട്ടുറക്കുന്ന കുട്ടികളെ വാളുകൊണ്ടു ഹനിപ്പതിനെന്തൊരു കുററം തൊട്ടിയാട്ടി പാട്ടു ചൊല്ലിക്കളിപ്പിക്കും കുട്ടികളെ

വെട്ടി രണ്ടു തുണ്ടമാക്കി വധിച്ചാരന്നു
ഭണ്ഡംകൊണ്ടിട്ടെണ്ണ പൊത്തിക്കളിപ്പിപ്പാൻ
തുടങ്ങുമ്പോൾ

തിണ്ണന്നങ്ങു ഖണ്ഡമാക്കി ഗമിച്ചാരന്നു
കേട്ടുകൂട്ടം നിലവിളിച്ചുട്ടഹാസത്തോടുകൂടെ
കെട്ടിമാർവത്തണച്ചുകൊണ്ടോട്ടമോടോട്ടം
ഇടയ്ക്കോടിത്തടക്കയും മുടിക്കെത്തിപ്പിടിക്കയും
പിടിച്ചിങ്ങു പഠിച്ചന്നു ഹനിച്ചീടന്നു
എറിഞ്ഞിങ്ങു വരുന്നേരം വാളുകൊണ്ടു തടക്കയും
മുറിഞ്ഞങ്ങു തുണ്ടമായിത്തൊഴെചീഴുന്ന
പുരയ്ക്കുത്തിവളകയും കരച്ചിലും മഹാദുഃഖം
തെരക്കത്താൽ പുറത്താക്കി പിളർന്നാരന്നു
ഉണ്ണിനാശം ഭവിച്ചുള്ള വധുക്കുടെ മുറ കേട്ടാൽ
കണ്ണിനേതും കനിവില്ലാ സേവകന്മാർക്കു് .”

ഹേരോദിയായുടെ മരണത്തെ കവി കാണുന്നതി-
ങ്ങനെയാണു് :-

അന്തകന്മാർ ദുഷ്ടദേഹി കണ്ടുടനെ വിസ്മയിച്ചു
അന്ധരാകമവരെക്കാളെയും കഷ്ടം .
വട്ടയണിയിട്ടുവരും ദുഷ്ടതന്റെ പുറിലന്നു
വാട്ടമെന്യേ കൂട്ടുകൂടി കരതിക്കൊണ്ടു
ഉൾലവായു വലിച്ചാശ്രു വൃദ്ധതാനും വശംകെട്ടു
ഉൾലവായി ജീവനടൻ ദേഹിവേർപെട്ടു
അക്ഷണത്തിലന്തകന്മാർ ശ്രംഖലയാലടുത്തിട്ടു
പക്ഷപാദാഭ്യവയവം ബന്ധനം ചെയ്തു
തണ്ടുതന്മേൽ പെണ്ടിതന്റെ മണ്ട കീഴായ് തൂക്കിയിട്ടു
തണ്ടികയായ്കൊണ്ടു തോളേൽമണ്ടിനാരപ്പോൾ
രൂക്കമഞ്ചം മുക്കളേറി ശയിച്ചോര മകുതന്നെ
രൂക്കി വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടോട്ടമോടോട്ടം
ആതുവിളിച്ചുട്ടഹാസം ചെയ്തുകൊണ്ടു ഗമിക്കുമ്പോൾ
ആതുവഹ്നി മാറിപോലെ വായിൽ നിന്നോറം

പാസനം

ഗൌതമൻ സമനിയോഗത്തിൽ വെച്ചുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രാർത്ഥന, അവിടുത്തെ പീഡാനുഭവങ്ങളും മരണവും, ദൈവമാതാവിന്റെയും അപ്പസ്തോലന്മാരുടെയും വിലാപം, എന്നിവയാകുന്നു ഈ കൃതിയിലെ പ്രതിപാദ്യം. ഒരു ഭാഗം ഇങ്ങനെയാണ്.:

മുള്ളുള്ള വള്ളികൾകൊണ്ടു മുടിയും കൊള്ളിച്ചുവെച്ചവർ തല്ലിത്തറച്ച ആക്ഷേപവസ്ത്രം ധരിപ്പിച്ചു ട്രഷൻ ഇക്ഷിതിനാഥൻ ഭണ്ഡാനന്ദ നൽകി ആക്ഷേപിച്ചങ്ങൊരു രാജനെപ്പോലെ രക്ഷകൻറാനന്ദം തുപ്പി നിറച്ചു നാട്ടാക്യകാരി കാട്ടിയഭേദം കാട്ടണം താതന്റെ മുന്തിലിനിക്കായ്

ഗുരനാഥന്റെ മൃതശരീരം കരിശിൽനിന്നിറക്കി കിടത്തിയിരിക്കുന്നതു കണ്ടുകൊണ്ടു വിശുദ്ധ പത്രോസ് മുതലായ ശിഷ്യന്മാർ വിലപിക്കുകയാണ്:

ക്രൂരതയോടുകൂടി പത്രോസുവീണു വന്ദിച്ചു കമ്പിട്ടു കാലിണമുത്തി മത്സ്യംപിടിച്ചുനടന്നോരു നാളിൽ ഉത്സാഹമോടു കണ്ടെന്നു വിളിച്ചൊ പള്ളിക്കുമുന്വനെനെനെ വിളിച്ചൊ വെള്ളത്തിച്ചെന്നു നടത്തിയൊ നാഥാ സിന്ധുവിൽ താഴാതെ താങ്ങിയ പാണികൾ ബന്ധിതനായിട്ടു മൃത്യുവേിച്ചൊ.... യോഹന്നാനൊന്നില്ല മറ്റൊരു പിന്തസ്സേഹങ്ങളൊക്കെയും കുന്താവിൽവെച്ചു രക്ഷകനീശോടെ കാൽകരംമുത്തി

അക്ഷിനീരേറവും വൃഷ്ടി കണക്കെ
 ഇന്നലെ എന്നെ നീ മാർവത്തണച്ചോ
 ഇന്നുമാർന്നിന്നെ കരിശിൽ തറച്ചോ
 നിർമ്മലകന്യസ്തു നന്ദനനാക്കി
 നിർമ്മലാ എന്നെനീ കല്പിച്ചുവെച്ചോ

ഉദയകീർത്തനം

ഇതൊരു പ്രഭാതപ്രാർത്ഥനയാണ്. ക്രിസ്തുവിന്റെ
 ജീവിതത്തിലെ ഓരോ സംഭവങ്ങളെ അനുസ്മരിച്ചു
 അഭിഷ്ടപ്രാർത്ഥന നടത്തുകയാണ് കവി ഇതിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. മാതൃകയിതാ—
 ശക്തിയാലാട്ടിക്കളഞ്ഞൊരു സാത്തന്റെ
 ശക്തിയകറ്റു നീ പരനീശോ
 വെള്ളംവീഞ്ഞാക്കിക്കല്പിച്ചുപോലെന്റെ
 ഉള്ളുസന്മാർഗ്ഗേ തിരിക്കനീ
 തൃക്കണ്ഠപാത്തു വിളിച്ചുശിഷ്യരെ
 തൃക്കാക്കൽചേർത്ത പരനീശോ
 അബ്ധിയിൽ താഴാതെ പത്രോസെ തൃക്കയ്യാൽ
 അത്തുതം താങ്ങി സ്വാമി നീ
 തരണമെ ശരണമിളക്കംപരീക്ഷയിൽ
 വരണമെ നാഥൻ തുണയീശോ

തിരുനാമകീർത്തനം

ക്രിസ്തുവിനോടു വ്യാകലാംബികയോടുള്ള രണ്ടു
 പ്രാർത്ഥനകളാണ് 75 ഈരടികളുള്ള ഈ കൃതിയുടെ ഉള്ളടക്കം.

അമരപതി തനയനലകതിലവതരിച്ചോൻ
 കന്യകകറ്റുമ്മ കന്യസുതനീശോ
 സകലസ്തുതികളുടയവനാകിയപരാപരാ, കന്യക—

ആമാട്ടുകളിടയവനാടലീടൽ തേടികന്മഷ-
ദീപ്തിശഭൈവസുതഭാന ദൈവാത്മജാ കന്മഷ-
സകല പരിഷകളടയ ശരണപരി

പാലകാ കന്മഷ-

X X X X

അംബരാലയനായകീ നാമോ
നിർമ്മലേ തവ സങ്കടം
കാത്തിടുനോരടിയനെ നിത്യം
കാത്തുകോരുക ദിവന്നിശ്ശേ
അർദ്ദ്രേഷണധാരിയായ നീ
കാൺക നീ മമ സങ്കടം
സോമവാഹനചാരിതേ തവ
കുമാരനാകിയ ദേവനേ
ഋക്ഷവൻ മുടി മനവിരാജേ
രക്ഷകം മമ കാടുകനീ
അംബരാലയ നായകീ നമോ
നിർമ്മലൈ തുണ സന്തതം.

അനുതാപമസ്മദുകൾ

പഴയനിയമത്തിലെ അതിമനോജ്ഞമായ ഒരു കാവ്യമാണല്ലോ ഭാഷിദ്ദിന്റെ സങ്കീർത്തനങ്ങൾ. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിലെ 6, 32, 38, 51, 102, 130, 136, 143, 144 എന്നീ സങ്കീർത്തനങ്ങളുടെ വിവർത്തനങ്ങളാണ് ഈ മസ്മദുകൾ. പാപത്തെക്കുറിച്ചു മനസ്സാപവും, വെറുപ്പും, യേശു ജനിപ്പിക്കുവാൻ പ്രയാപനമായ ഇവയെ അനുതാപമസ്മദുകൾ എന്നു നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് ഉചിതമായിരിക്കുന്നു. 9 മസ്മദുകളിലുംകൂടി 248 ഈരടികളുണ്ടു്. മാതൃകയ്ക്കു് 143-ാം മസ്മദായിൽനിന്നും ഏതാനും വരികൾ:

സകലഭവന പരിവൃദ്ധനാദിനായകാ
 കേരക്കനീ മമ പ്രാർത്ഥന
 ചായ്കതവ ചൈവികൾ മമ സ്നോത്രമോത്തുനിൻ-
 നീതിയാൽ മമ കേരക്കനീ
 ഉടയവനെ ന്യായപിധിയതിൽ നിൻടെ
 അടിയാൻ പ്രവേശിച്ചിടല്ലെ
 ജീവകലതിലൊരുവരമില്ല നീതിമാൻ
 ദൈവമെ തവ സന്നിധൗ
 കഠിനമായിരിപ്പമ ദേഹിയേററമായാ-
 പീഡിപ്പിച്ചെന്റെ നായകാ
 ധരണിയതിലവൻ മമ ജീവനെത്രയും
 പരവശങ്ങൾ വരുത്തിയെ.

പള്ളിപ്പാട്ടുകൾ

പുനത്തുറപ്പള്ളി, കൈപ്പഴപ്പള്ളി, പിറവത്തു പു
 ത്തൻപള്ളി, കോട്ടയത്തു് ഇടയ്ക്കാട്ടുപള്ളി മുതലായ
 ദൈവാലയങ്ങളുടെ സ്ഥാപനചരിത്രത്തെ വിവരിക്ക
 ന്ന ഗാനകൃതികളാണു് ഈ പള്ളിപ്പാട്ടുകൾ. പക്ഷേ ഇ
 വയിൽ പള്ളിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ചരിത്രം വളരെ
 കുറച്ചേയുള്ളൂ എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു ഭൂരിഭാഗവും
 പഴയനിയമകഥകൾ, ക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതവും മര
 ണവും, അപ്പോസ്തോലന്മാരുടെ പ്രേഷിതവൃത്തി, മാ
 രത്തോമ്മായുടെ കേരളത്തിലെ സുവിശേഷവേല, മുത
 ലായവയുടെ വർണ്ണനകളാകുന്നു. ഇടയ്ക്കാട്ടു പള്ളിയുടെ
 പാട്ടിലുള്ളതാണു് താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന വരികൾ.
 വർഷം മൂന്നു സങ്കടത്താൽ നടന്നതിൻ
 ശേഷംപള്ളി വേറായ് വെപ്പാൻ കല്പനവാങ്ങി
 തൊള്ളായിരമാടു തൊണ്ണൂറ്റൊഴാം കൊല്ലം
 പള്ളിവപ്പീസ്ഥലം തന്നിലനുവാദത്താൽ

കർക്കടകത്രിഭിനം മാതേന്താമ്മാ തന്റെ
 ഭക്തിരാനയതിലോഷാൽ പലർ കൊണ്ടാടി
 കീർത്തിയോടെ വടയാറ്റിൽ വാസം ചെയ്യും
 മാതൃസെന്നമല്ലാൻ കയ്യാൽ സ്ത്രീബായിവിടെ
 രത്നാദികളോടുകൂടെസ്ഥാപിച്ചേറും
 ഭക്തിയാൽ ഗീവർഗീസു സഹദാനാമത്തിൽ
 ലോഷത്താലെ പൂജനമസ്കാരമിവിടെ
 ശേഷം കർമ്മം ചെയ്യാൻ കരിശാലയമതും.

സ്തുതിപ്പുകൾ

മാത്തൻ ഇട്ടിയവിരാ, ഇതിനും പുറമെ, അനേകം
 ഭക്തഗാനങ്ങളും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയാൽ 9 എണ്ണം
 ജ്ഞാനകീർത്തനങ്ങളിലും പുരാതന പാട്ടുകളിലും ഉൾ
 പ്പെടുത്തി മുദ്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ശയനനമസ്കാര
 ത്തിലെ ചില വരികളാണു് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു്.

ഇന്നിനിക്കേററം നീ ചെയ്ത
 നന്മകൾ സകലത്തിനായി
 ഉടയവനെ സ്തുതിചെയ്തടിയൻ
 കൊണ്ടോടുന്നിതു തിരുമുഖിൽ
 എന്നാൽ ചെല്ലൊരു പാവങ്ങൾ
 നിൻകൃപയാലെ ക്ഷമിക്കണമെ
 ഇത്ഥം ചൊല്ലിയപേക്ഷിച്ചെൻ
 പ്രാർത്ഥന നീ കേട്ടുരുളണമെ
 അതുലമഹിമകൾ നീതിക്കും
 അതിനു വിരോധിപ്പാപങ്ങൾ
 അതിനാലതിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു
 ഇതു നാൾമുതൽ ഞാനറജ്ജനം.

അനുഗൃഹീതനായ ഈ കവി 1879 മേയ് മാസം
 27-ാം തീയതി നിര്യാതനായി.

ഡോക്ടർ മർസലീനോസ്

1

“കേരളീയജനത്തിന്റെ എപ്പോഴും വിട്ടുപോകാതിരിക്കാനും ഭാഗ്യത്തിനും വേണ്ടി വിവിധമായ അൻപതോളം പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കുകയും, ദീർഘകാലം ഈ മലയാളത്തിൽ സഞ്ചരിച്ചുവെവെപ്പാതകൾ പ്രസംഗിച്ചു അറിയിക്കുകയും പുത്തൻപള്ളി സെമ്മിനാരിയുടെ ആരംഭം മുതൽ അധികവർഷത്തേക്കു ആ സെമ്മിനാരിയുടെ പ്രേഷനം ഗുരുവുമായി യുക്തികരമായും, എല്ലാ ന്യായങ്ങളിലും കേരളീയജനത്തിന്റെ പ്രത്യേകബഹുമാനവണക്കത്തോടും പ്രത്യേകസംരക്ഷണപാത്രീഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹാനായ “മർച്ചലീനോസ്” ആസാന്തത്രേസ്യ എന്ന വന്ദ്യമെത്രാന്മാർ (പരിശുദ്ധ ദേവമാതാവിന്റെ പൊതുവണക്കമാസം രണ്ടാം പതിപ്പിന്റെ മുഖവുര) ഇന്നും നമ്മുടെ ഭാഷാപരിത്രകരന്മാർക്കു തീർത്ത അജ്ഞാതനായിരിക്കുന്നുവെന്നതു വിചിത്രമല്ലേ? പിദേശത്തിൽനിന്നും ഇവിടെയെത്തി മലയാളഭാഷാപഠിച്ചു അതിൽ അൻപതോളം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചു ഡോക്ടർ മർസലീനോസിനോടും, ആതലമുറയിൽ മലയാളഭാഷാ പരിപോഷണത്തിനു യുക്തികരമായുള്ളവർ അഗ്രഗണിതമാകുന്നു. എന്നിട്ടും ഒരു ഭാഷാപരിത്രകാരന്റെയും ദൃഷ്ടി അദ്ദേഹത്തിൽ പതിഞ്ഞതായി കാണുന്നില്ല.

മഹാനായ ഈ വൈദികശ്രേഷ്ഠൻ—ഡോക്ടർ മർസലീനോസ് ജെറാർഡി ഓഫ് സെൻറ് ടെറിസാ.

ഒ. സി. ഡി-ഇറലിയിൽ ജനോവാ സംസ്ഥാനത്തു ലിഗൂരിയാ എന്ന നഗരത്തിൽ, കലീനരും സമ്പന്നരും മായ അന്തോനി ജെരാർദി, മരിയമാദലേന എന്നിയെ രെ എന്ന ബേതിമാരുടെ പുത്രനായി 1829 ഒക്ടോബർ 8-ാംതീയതി ഭൂജാതനായി 1846 ഒക്ടോബർ 15-ാം തീയതി കർമ്മലീത്താ സന്യാസ സഭയിൽ ഒരംഗമായി ചേരുകയും 1854 ഫെബ്രുവരി 5-ാംതീയതി വരാപ്പുഴ വരികയും ചെയ്തു. പല യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളിലും വിദഗ്ദ്ധനായിരുന്ന ഡോക്ടർ മർസലീനോസ് കേരളത്തിൽ വന്നയുടനെ തമിഴ്, സന്ധ്യം, സുറിയാനി, മലയാളം എന്നീ ഭാഷകളിലും പ്രാവീണ്യം നേടി. 'കേരളത്തിലെ പ്രധാന പള്ളികളിലൊക്കെ അദ്ദേഹം ധ്യാനപ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുകയും, ജനങ്ങളെ ഭക്തിപ്രചീണരാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഉച്ചൈസ്തരമായ സ്വരവിശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാഗ്മിത്വത്തിന് മാറ്റുകൂട്ടിയിരുന്നു. അനന്തപാശ്രുക്കൾ പൊഴിക്കുന്നതിനും ആദ്ധ്യാത്മിക പരിഷ്കാരം വരുത്തി ആത്മേതർക്കർഷം പ്രാപിക്കുന്നതിനും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭക്തിപ്രചരിമകലൻ പ്രസംഗധാരണി ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗങ്ങളെ ശക്തിമത്തായി ഇളക്കിയിരുന്നു' എന്നിങ്ങനെ ദുർഗ്ഗസാക്ഷിയായ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

കേരളത്തിൽ

ഡോക്ടർ മർസലീനോസിന്റെ നാമം കേരളക്കരയിൽ അവിസ്മരണീയമാക്കിത്തീർത്ത ആദ്യത്തെ സംഭവം ഇവിടെയെത്തി അധികം കഴിയുന്നതിനു മുൻപുണ്ടായി. 1833-ൽ മാന്നാനം കുന്നിൽ മുളയെടുത്ത കേരളത്തിലെ കർമ്മലീത്താ സന്യാസാശ്രമപ്രസ്ഥാനം. ഒരു സന്യാസ സഭ

യാതി ഒരുദ്യോഗികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതു 1855 ഡിസംബർ 5-ാം തീയതിയായിരുന്നു. വരാപ്പുഴയിലെ ബർണ്ണർഭീനോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ പ്രതിനിധിയായി ഈ ചടങ്ങിനു നേതൃത്വം വഹിച്ചതും സന്യാസസഭയുടെ ആദ്യപ്രിയോരായിരുന്ന ചാവറ കര്യക്കോസ് ഏലിയാ അച്ചന്റെ പ്രതവാശാനും സ്വീകരിച്ചതു. ഡോക്ടർ മർസലീനോസായിരുന്നു. പ്രതവാശാനത്തിനു മുൻപ് സന്യാസികൾക്കായി ഏതാനും ദിവസത്തേക്കു നടത്തപ്പെട്ട ജ്ഞാനധ്യാനം പ്രസംഗിച്ചതും അദ്ദേഹമാത്രം. മാത്രമല്ല, മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം നവസന്യാസികളെ സന്യാസജീവിതം പരിശീലിപ്പിക്കുന്ന ജോലിയും അദ്ദേഹം ഭരമേറ്റു. പിന്നീടു ധ്യാനപ്രസംഗങ്ങൾക്കായി സന്യാസികൾ ഇടവകപര്യടനം ആരംഭിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ നേതൃത്വവും അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചു. തുടർന്നുള്ള മൂന്നു ദശാബ്ദക്കാലം ഈ സന്യാസസഭയുടെ ഭാഗധേയങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഒത്താവധാനനായിരുന്നു.

ദൈവശാസ്ത്രത്തിലും തത്വശാസ്ത്രത്തിലും അഗാധ പണ്ഡിതനായിരുന്ന ഡോക്ടർ മർസലീനോസ് കേരളത്തിലെത്തി അധികം കഴിയുന്നതിനു മുൻപ്, അന്നു വരാപ്പുഴയുണ്ടായിരുന്ന ലത്തീൻസെമ്മനാരിയിൽ അദ്ധ്യാപകവൃത്തി സ്വീകരിച്ചു. അക്കാലത്തു പൊതുസെമ്മനാരി എന്നു പറയത്തക്ക യാതൊരു സ്ഥാപനവും കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ഒരു മാറ്റം വരുത്തണമെന്നും ഉൽകൃഷ്ടമായ പഠനസമ്പ്രദായത്തോടുകൂടിയ ഒരു വൈദികശിക്ഷണാലയം സ്ഥാപിക്കണമെന്നും അക്കാലത്തു ലത്തീൻ-സുറിയാനി റീത്തുകളുടെ പൊതുമേലദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്താതീരുമാനിച്ചു. അങ്ങനെയാണു മാനന്യാടി പുത്തൻപള്ളിയിലെ മലബാർ സുറിയാനി അപ്പ

സ്കോലികസെമ്മനാരി 1866 ആഗസ്റ്റ് 13-ാം തീയതി സമുൽപ്പാദിതമായത്. ഈ പുതിയസെമ്മനാരിയുടെ നിയന്താവായും (Rector) പ്രവക്താവായും (Professor) നിയമിതനായതു സൂക്രതത്തിലും വിവിധ ശാസ്ത്രശാഖകളിലും ഒരുപോലെ പ്രവീണനായിരുന്ന വിശുദ്ധത്രേസ്യായുടെ മർസലീനോസ് സി. ഡി. അവർകളായിരുന്നു.

നിലണ്ട

1866 ആഗസ്റ്റ് 15 മുതൽ 11 വർഷക്കാലത്തോളം ഡോക്ടർ മർസലീനോസ് പുത്തൻപള്ളി സെമ്മനാരിയുടെ റെക്ടർ ആയും ആദ്ധ്യാത്മികോപദേഷ്ടാവായും ജോലിനോക്കി. ഫാദർ കാന്തിദ്രസ്, ഫാദർ കമീല്യൂസ് എന്ന രണ്ടു പ്രശസ്തപണ്ഡിതന്മാരുടെ സഹായസഹകരണങ്ങൾ സെമ്മനാരി കാര്യത്തിൽ ഡോക്ടർ മർസലീനോസിനു ലഭിച്ചിരുന്നു. ഫാദർ കമീല്യൂസ് ഒരു അഗാധപണ്ഡിതനും ബഹുഭാഷാവിശാരദനുമായിരുന്നു. 'വരാപ്പുഴ രൂപതയിലെ ഒരു മിഷനറി അപ്പസ്തോലിക്കും നിഷ്പാദക കർമ്മലീത്താ സന്യാസിയും' എന്നുമാത്രം പേരുവെച്ചു 1891-ൽ വരാപ്പുഴ അച്ചുകൂടത്തിൽനിന്നും അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ള 'മലയാളം-ലത്തീൻ-ഇംഗ്ലീഷ് അകാരാദി' എന്ന ബൃഹത് ശബ്ദകോശത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവു് ഈ ഫാദർ കമീല്യൂസ് സി. ഡി. ആണു്. റോയൽ ഓസ്ട്രിയൻ സിംഗിൾ 1220 പേജുകൾ വരുന്ന ഈ മഹാഗ്രന്ഥത്തിൽ മലയാളഭാഷയിൽ പ്രയോഗത്തിലിരിക്കുന്ന മലയാളസംസ്കൃത ശബ്ദങ്ങൾക്കു ലത്തീനിലും ഇംഗ്ലീഷിലും അർത്ഥം നൽകിയിരിക്കുന്നു. 'ഗവർണ്മെൻറ സ്കൂളുകളിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ട പരീക്ഷണോ മറ്റു് ഉയർന്ന പരീക്ഷകൾ

കരക്കോ തയാറായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും ലത്തീൻഭാഷയിൽ സാമാന്യജ്ഞാനം നേടണമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കും ഉപയോഗപ്രദമാകണമെന്നും കരുതി തയാറാക്കിയിട്ടുള്ള ഒന്നാണു് ഈ നിഘണ്ടു.

മെത്രാൻ പദത്തിൽ

വൈദിക സ്വയംഭരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള കേരളത്തിലെ സുറിയാനി കത്തോലിക്കരുടെ പ്രക്ഷോഭം മുൻപുതന്നിലെത്തിയിരുന്ന ഒരു ചെട്ടമത്രേ പത്തൊൻപതാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധം. സുറിയാനിഭാഷ വശമുള്ള ഒരു ലത്തീൻകാരനെ സുറിയാനിക്കാരുടെ പ്രത്യേക മെത്രാനായി അവരോധിക്കുന്നതു സ്വയംഭരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രക്ഷോഭത്തെ ശമിപ്പിക്കുമെന്നു വരാപ്പുഴ അധികാരികൾ കരുതി. അങ്ങനെ കേരളത്തിലെ സുറിയാനികത്തോലിക്കരുടെമേൽ പ്രത്യേക ഭരണാധികാരത്തോടുകൂടിയും, വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ സഹായി ആയും ഒരു മെത്രാനെ നിയമിക്കുന്നതിനു തീരുസിംഹാസനം തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ, അതിലേക്കു തിർഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതു പുത്തൻപള്ളി സെമ്മിനാരി റെക്ടർ ഡോക്ടർ മർസലീനോസായിരുന്നു. 1877 ആഗസ്റ്റ് 17-ാം തീയതി അദ്ദേഹം പാരിയോയുടെ മെത്രാനും, വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ അനന്തരാവകാശത്തോടുകൂടിയ സഹായിയും, കേരള സുറിയാനി കത്തോലിക്കരുടെ പ്രത്യേകാവകാശത്തോടുകൂടിയ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കയും ആയി നിയമിതനായി. പ്രസ്തുത വർഷം ഒക്ടോബർ 21-ാം തീയതി അദ്ദേഹം മെത്രാനായി. അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടു. പത്തു സംവത്സരക്കാലത്തുളള സുറിയാനിക്കാരുടെ

ടെ മെത്രാനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം സേവനമനുഷ്ഠിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ 'കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്ക സമുദായത്തിന്റെ പരിഷ്കർത്താവ്' എന്ന അപരനാമത്താൽ പ്രകീർത്തിക്കാ' മെന്നാണ് ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ പറയുന്നതു്. ചൈദികസ്വയംഭരണത്തിനു മോഹിച്ചിരുന്ന കേരളത്തിലെ സുറിയാനിക്കാർ അതിലേക്ക് അനുസൃതം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിന്റെ ഫലമായി, അവർക്കുവേണ്ടി 1886-ൽ തൃശൂർ, കോട്ടയം വികാരിയാത്തുകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. അതോടുകൂടി ഡോക്ടർ മർസലീനോസ് സുറിയാനിക്കാരുടെ മേലുള്ള ഭരണം ഒഴിയുകയും വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കോഭ്യത്തോർ (സഹായി) എന്ന നിലയിൽ തുടരുകയും ചെയ്തു. 1892 മേർച്ച് 21-ാം തീയതി, 63-ാമത്തെ വയസ്സിൽ, അദ്ദേഹം നിര്യാതനായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭൗതികാവശിഷ്ടങ്ങൾ വരാപ്പുഴ പള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

സത്യനാദവും ദീപികയും

ഡോക്ടർ മർസലീനോസ് കേരളത്തിനു് അവിസ്മരണീയങ്ങളായ പല സേവനങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കേരള കർമ്മലീത്താ സഭയുടെ പുരോഗതിയിൽ അദ്ദേഹം വഹിച്ചഭാഗം നേരത്തെ പ്രസ്താവിച്ചുല്ലാം. ഇന്നും നിലവിലിരിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ ആദ്യത്തെ രണ്ടു വർത്തമാനപത്രങ്ങളായ സത്യനാദകോഹളത്തിന്റെയും (സത്യനാദം), നസ്രാണിദീപികയുടെയും (ദീപിക) പ്രാദുർഭാവത്തിനു കാരണക്കാരിൽ ഒരു പ്രമുഖൻ അദ്ദേഹമായിരുന്നു. കത്തോലിക്കർ പൊതുവേ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പരാമുഖരായിരുന്ന അക്കാലത്തു് കത്തോലിക്കരെ ഉദ്ദേശിച്ചു കൊച്ചിയിൽ സാൻറോ

ക്രൂരതയ്ക്കു സഹായം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നു കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകാലത്തുതന്നെയാണു് കേരള കത്തോലിക്കരുടെ രണ്ടാമത്തെ ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളായ മാനാനം സെന്റർ ഇംഗ്ലേയി.സ് സ്ഥാപിതമായതു്. പുത്തൻപള്ളി സെമ്മിനാരിവിപുലീകരിക്കുകയും, ഇംഗ്ലീഷ് സുറിയാനി പരീക്ഷകൾ പാസ്സാകുന്നവർക്കു് പട്ടം കൊടുക്കുകയുള്ളവെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

സി. എം. എസ്. മിഷ്യനറിമാർ കോട്ടയത്തു് ആസ്ഥാനമുറപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പുത്തൻകൂർ സുറിയാനിക്കാരുടെ ഇടയിൽ മതപ്രചരണം ആരംഭിച്ചതിനെത്തുടർന്നു കത്തോലിക്കസഭയെ അധിക്ഷേപിക്കുക ഒരു കൂട്ടരുടെ പതിവായി. യാക്കോബായസഭ ഉപേക്ഷിച്ചു സി. എം. എസിൽ ചേരുകയും, മിഷ്യനറിമാരുടെ സഹായത്തോടെ പഠിച്ചു് ഉന്നത നിലയിലെത്തുകയും ചെയ്തു ചിലർ ഇതിനു നേതൃത്വം വഹിച്ചിരുന്നു. അക്കാലത്തു കൊച്ചിയിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടിരുന്ന ‘‘പശ്ചിമതാരക’’ എന്ന പത്രത്തിൽ, കത്തോലിക്കമതത്തെ ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ലേഖനങ്ങൾ തുടരെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നു. ‘‘ബല്ലാർഡു വിരതു പ്രകരണ’’ത്തിലേക്കു (Ballard Prize Essays) പ്രബന്ധങ്ങളെഴുതിയ റവ. ഇദ്വേരാ ഇപ്പൻ (1871), റവ. ജോർജ്ജ് കര്യൻ (1872), റവ. കെ. കരുവിള (1872) എന്നിവരെല്ലാം കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭയെപ്പറ്റിയും കത്തോലിക്ക വിശ്വാസത്തെപ്പറ്റിയും പല അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളും പ്രചരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ജ്ഞാനദീപം

സത്യം അറിയപ്പെടുന്നതിനും സാമാന്യജനങ്ങൾ

വഞ്ചിതരാകാതെയിരിക്കുന്നതിനും ഈ എതിർപ്പുകളെയും അബദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളേയും ഖണ്ഡിക്കേണ്ടതു് ഒരു അത്യവശ്യമായിരുന്നു. അതിനു് ഏറ്റവും പ്രാപ്തനും യോഗ്യനുമായ ആൾ പണ്ഡിതോത്തമനുമായിരുന്ന ഡോക്ടർ മർസലീനോസുതന്നെയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ആ ഭാരം ഏറ്റെടുക്കുകയും, പ്രതിയോഗികളുടെ അബദ്ധങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് “മലയാളത്തിന്റെ ജ്ഞാനദീപം”, എന്ന പേരിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. സി. എം. എസ്. പക്ഷപാതികൾ ഇതിനു മറുപടിയായി രണ്ടു പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതായി കാണുന്നു. ആ പുസ്തകങ്ങളെ—“സുറിയാനിക്കാരുടെ ചരിത്ര”ത്തെയും “അതിന്റെ ശേഷം അതിന്റെ സാക്ഷികളോടുകൂടെ കൊച്ചിക്കോട്ടയിൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ട ചരിത്ര”ത്തെയും—നിരൂപണം ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഡോക്ടർ മർസലീനോസു് വീണ്ടും ഒരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധം ചെയ്തു; അതാണു് “കേരളത്തിലെ സത്യവേദചരിത്രം.”

ഒരു ഭാഷാപ്രണയി . എന്ന നിലയിലാണല്ലോ ഡോക്ടർ മർസലീനോസിനെ നാം ഇവിടെ സ്മരിക്കുന്നതു്. “കേരളീയജനത്തിന്റെ എല്ലാവിധ ഗുണാഭിവൃദ്ധിക്കും ഭാഗ്യത്തിനുംവേണ്ടി വിവിധങ്ങളായ അൻപതോളം പുസ്തകങ്ങൾ” അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് “പരിശുദ്ധ ദേവമാതാവിന്റെ പൊതുവണക്കമാസം” രണ്ടാം പതിപ്പിന്റെ മുഖവുരയിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ ഏതൊക്കെയാണു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ലേഖകനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒന്നാമതു് ആ കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള മിക്ക കൃതികളിലും “കർമ്മലീത്താ മിഷ്യനറിമാരിൽ ഒരുത്തൻ”, “കർമ്മലീത്താ സന്യസ ഗുരുക്കളിൽ ഒരുത്തൻ” എന്നിങ്ങനെ

അവ്യക്തമായി മാത്രമേ ഗ്രന്ഥകർത്തൃനാമം വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. വിനയസമ്പന്നരും, വ്യക്തിപരമായ പ്രശസ്തി അശേഷം ആഗ്രഹിക്കാത്തവരായ അവർ തങ്ങളുടെ പേർ വിട്ടുകളഞ്ഞുവെന്നു മാത്രമല്ല മറ്റുള്ളവരുടെ അവതാരികകളോ അഭിപ്രായങ്ങളോ സ്വകൃതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. രണ്ടാമത്ത് ആ കാലഘട്ടത്തിൽ രചിക്കപ്പെട്ട മുദ്രിതങ്ങളും അമുദ്രിതങ്ങളുമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മിക്കതും ഇന്നുകിട്ടാനില്ല. കൈവശമുള്ളവർ അതു പുറത്തു കാണിക്കുവാൻ മടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വളരെ നിഷ്പഷ്ടരായ അന്വേഷണങ്ങൾകൊണ്ടുമാത്രമേ ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏതൊക്കെയാണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഡോക്ടർ മർസലീനോസിന്റേതായി അറിയപ്പെടുന്ന കൃതികൾ താഴെപ്പറയുന്നവയാകുന്നു (1) മലയാളത്തിലെ ജ്ഞാനദീപം. (2) കേരള രാജ്യത്തിലെ സത്യവേദചരിത്രം. (3, 4) സെറാഫ് അമ്മത്രേസ്യപുണ്യവതിയുടെ ചരിത്രസംക്ഷേപം ഒന്നും രണ്ടും ഭാഗങ്ങൾ. (5) ആത്മീയ വഴികാട്ടി. (6) പരിശുദ്ധദൈവമാതാവിന്റെ പൊതുവണക്കരംഗം. (7) വിശുദ്ധയുഗ്മാസേപ്പിതാവിന്റെ വണക്കമാസം, (8) യോഗസാരംഗം. (9) മാലാഖയുടെ പുണ്യം. (10, 11) സന്തർഗ്ഗ ശാസ്ത്രം ഒന്നും രണ്ടും ഭാഗങ്ങൾ (12) വിസ്മിത്തപ്പുസ്തകം. (13, 14) മരണം വിധി മുതലായ നിത്യസത്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ധ്യാനങ്ങൾ, രണ്ടുഭാഗങ്ങൾ. (15) ഈശോമിശിഹാ പട്ടക്കാരന്റെ ഹൃദയത്തോടു ചെയ്യുന്ന സംഭാഷണം. (16) ലത്തീൻ പഠിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഗ്രാമർ. (17) പൊതുവണക്കം. (18) ദൈവസ്നേഹഗീതങ്ങൾ. (19) ഉത്തമചരിത്രം (മാലാഖമാരുടെ വണക്കമാസം) (20) തിരുഹൃദയഭക്തിയേയും പ്രാർത്ഥനയുടെ അപ്പസ്തോലത്വത്തെയും പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന മൂന്നുനാലുചെറുഗ്രന്ഥങ്ങൾ മുതലായവയാകുന്നു.

ഇവയിൽ 'സന്മാർഗ്ഗശാസ്ത്രം' അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയല്ലെന്നും ഒരു ഫാദർ ഫിലിപ്പും ഒരു ഏതദ്ദേശ്യ വൈദികനും കൂടിച്ചേർന്നതാണെന്നും 'ഈശോമി ശിഹാപട്ടക്കാരന്റെ ഹൃദയത്തോടു ചെയ്യുന്ന സംഭാഷണം' കൊല്ലം രൂപതക്കാരനായ ഒരു മിഷ്യനറിയുടെ കൃതിയാണെന്നും 'ലത്തീൻ പഠിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഗ്രാമർ' അലക്സാണ്ട്രോ പാതിരിയുടേതാണെന്നും ഒരു ഭിന്നാഭിപ്രായമുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. ഡോക്ടർ മർസലീനോസിന്റെ ആദ്യകാലകൃതികൾ കൊച്ചിയിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രസ്സിലാണ് അച്ചടിച്ചത്. പിൽക്കാലത്തുള്ള ചുനമ്മാവിലെ അമലോത്സവമാതാവിന്റെ നാമധേയത്തിലുള്ള അച്ചുകൂടത്തിലും.

മലയാളത്തിന്റെ ജ്ഞാനദീപം

ഡെമ്മി സൈസിൽ, ചൈക്കൈപ്പിൽ, 432 പുറങ്ങളുള്ള ഈ പുസ്തകം 'ചുനമ്മാവു അമലോത്സവമാതാവിന്റെ നാമധേയത്തിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട അച്ചുകൂടത്തിൽ' 1870-ൽ മുദ്രിതമായി. തലേക്കൊല്ലം 1869-ൽ കൊച്ചിക്കോട്ടയിൽ 'മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചരിത്രം' എന്നപേരിൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ട ഗ്രന്ഥത്തിൽ സഭാചരിത്രത്തേയും കത്തോലിക്കാസഭയേയുംപറ്റി ചേർത്തിരുന്ന വ്യാജപ്രസ്താവനകളുടെ ഒരു പ്രത്യായനമാണ് 'മലയാളത്തിന്റെ ജ്ഞാനദീപം.' ഗ്രന്ഥനാമത്തിന്റെ അടിയിൽ 'ഇതിൽ പഴയമാർഗ്ഗത്തിന്റെ ചരിത്രസംക്ഷേപവും, തിരുസഭയുടെ മുമ്പിലത്തെ യുഗങ്ങളുടേയും ഇടത്തുടകളുടേ ചരിത്രവും മലയാളത്തിലുള്ള സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചരിത്രം എന്നപേരിട്ടു പുത്തനായിട്ടു പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ പരിശോധനയും അടങ്ങിയിരി

കുന്നു' എന്നു ഗ്രന്ഥകാരൻതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പതിവുപോലെ കുർമ്മലീത്താ ദിസുകാരസു സഭയിലുൾപ്പെട്ട വരാപ്പുഴ മിസ്യോനാരി അപ്പസ്തോലിക സ്വാമിമാരിൽ ഒരാളാകാതെ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട് 'വെണല്ലാ' തെ ഗ്രന്ഥകാരൻ തന്റെ യഥാർത്ഥനാമം ഗ്രന്ഥത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഈ ഗ്രന്ഥമഴുതുവാൻ ഉണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളെ ഗ്രന്ഥകാരൻ 'മുഖവുര'യിൽ ഇങ്ങനെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു;—ഈ മലയാളത്തിൽ പരിത്രസംബന്ധമായിട്ടുള്ള അറിവ് കുറവായിരിക്കുന്നതിനേളം പരിത്രം വായിച്ചറിയാനുള്ള ആഗ്രഹം വലുതായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നും, സത്യത്തിൽനിന്നും അസത്യത്തെ വേർതിരിപ്പാൻ വശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ വായിക്കുന്നതെല്ലാം നേരണം വിശ്വസിക്കാനും ഇതിനാൽ എണ്ണത്തിലടങ്ങാത്ത ഇടത്തുകളേയും അബദ്ധങ്ങളേയും സത്യമെന്നു കരുതി വിശ്വസിച്ചു നശിപ്പാനും ഏകപുണ്യം നാം ഓർത്തു മേൽചൊല്ലിയ മലയാളത്തുള്ള സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പരിത്രം എന്നപുസ്തകത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന എണ്ണമില്ലാത്ത അബദ്ധങ്ങളെ തെളിയിപ്പാൻ ആവശ്യമെന്നു കണ്ടു നമ്മുടെ ഏറിയ ജോലികളുടെ ഇടയിൽ സർവ്വേശ്വരന്റെ സഹായത്തിന്മേൽ ശരണപ്പെട്ട് എഴുതുവാൻ തുടങ്ങി... ..

'യാക്കോബായ പരിത്രകാരൻ അവന്റെ പരിത്രത്തിൽ ചേർത്ത എണ്ണമില്ലാത്ത വെളുപ്പു കഥകളെ യാതൊരു സാക്ഷികൂടാതെ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. നാം തീരെ മറിച്ചു അതായതു വെട്ടുത്തിനു യേപ്പെടാത്ത സത്യങ്ങളെ നാം എഴുതുന്നതിനെക്കൊണ്ടു നമ്മുടെ വചനങ്ങളെ യെല്ലാം മറുതലിച്ചുകൂടാത്ത വേദപുസ്തകത്തിന്റെയും ശാസ്ത്രക്കാരരുടെയും പരിത്രക്കാരരുടേയും പുണ്യവാളന്മാരുടേയും സാക്ഷികളിന്മേൽ ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

നമ്മുടെ ഈ ചരിത്രത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ....നമ്മുടെ കണ്ണുകളിൽ വായിച്ച സൂക്ഷ്മവർത്തിക്കൊണ്ടത്രേ സാക്ഷി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്...നാം അമ്പലങ്ങളേയും വ്യാജങ്ങളേയും ഇടത്തുടുകളേയും ദൈവകൃപയാൽ ദോഷിക്കുന്നുവെങ്കിലും മാനുഷിക യാതൊരുത്തനേയും ദോഷിക്കുന്നില്ല എന്നുതന്നെയല്ല പിന്നെയൊ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുണ്ടാകാത്ത ഉപവിധാൽ എല്ലാവരേയും സ്നേഹിക്കുകയും എല്ലാവർക്കും ഉപകാരം ചെയ്യുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പുസ്തകം ഓരോമേത്തങ്ങളെ അനുസരിച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകളോടു മറുത്തല്ല നാം ഏഴുതിയത്, പിന്നെയോ സത്യത്തോടും ദൈവവിശ്വാസത്തോടും മറുത്തുള്ള ഇടത്തുടുകളോടും അബദ്ധങ്ങളോടും മറുത്തത്രേ.

സാമാന്യം ദീർഘമായ തന്റെ പ്രത്യുഖ്യാനത്തെ 13 അദ്ധ്യായങ്ങളായി ഗ്രന്ഥകാരൻ വിഭജിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഒന്നാമദ്ധ്യായം വിവാക്രമത്തിലുള്ള മുഖവുരയുടെ പ്രത്യുഖ്യാനമാണു്. പഴയനിയമചരിത്രത്തിന്റെ നാന്തിവിസ്തുതമായ ഒരു പ്രതിപാദനം രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മൂന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ജനനം മുതൽ കോൺസ്റ്റന്റയിൻ ചക്രവർത്തിയുടെ മാനസാന്തരംവരെയുള്ള ചരിത്രം വിവരിക്കുകയും, വിവാക്രമത്തിലുള്ള അബദ്ധപ്രസ്താവനകൾക്കു് ഉചിതമായ മറുപടിനൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. തുടർന്നുള്ള അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ സഭയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ഇടത്തുടുകളേയും, അവയെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനു സഭസമീകരിച്ച നടപടികളേയും വിവരിക്കുകയും ആദിമുതൽ റോമാ മാർപ്പാപ്പാമാർ എങ്ങനെ പരമാധികാരം പ്രയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സാമ്പ്രദായികമായി യാക്കോബായവിശ്വാസത്തേയും കേരളത്തിലെ യാക്കോബായ സഭയുടെ ഉത്ഭവത്തേയും

പററി ഗ്രന്ഥകാരൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം മുഖ്യ
വൃത്തിയിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ തന്റെ ഓ-
രോ പ്രസ്താവത്തിനുള്ള ആധാരം ഫുട്ട് നേട്ടായി
അതതുപുറങ്ങളുടെ അടിയിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

“മലയാളത്തിലുള്ള സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടെ
ചരിത്രം എഴുതിയ ആൾക്കു ചരിത്രകാര്യങ്ങളിലുള്ള അ-
ജ്ഞതകാണിക്കുവാൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ അനേകം ഉദാഹര-
ണങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. “സന്ത പാദളി എന്ന ഒരു
പോർത്തുഗീസുകാരനെ വിവാദഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താ-
വു സാക്ഷിയാക്കുന്നുണ്ട്. അതേപ്പറ്റി ജ്ഞാനദീപ്യം
പറയുകയാണ്: — “സന്തപാദളി” എന്നു പറയുന്ന
ആൾ ആരാകുന്നുവെന്നു യാക്കോബായ ചരിത്രകാരൻ
അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു തെളിവാക്കിയിട്ടു കാട്ടുന്നു അതേതെ-
പറകിക്കൊരിൽ ഒരുത്തനായിട്ടു കാണിയ്ക്കുന്നു. അദ്ദേഹം
പാകിക്കാൻ അതായതു പോർത്തുഗീസുകാരൻ അല്ല.
ഈ ദേഹത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമുള്ള പേരുകളുടെ യാക്കോബാ-
യ ചരിത്രകാരൻ അറിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. ചില പ്രൊത്ത-
സ്താന്തരമതക്കാർ എഴുതിയ പുസ്തകങ്ങളിൽ “കർമ്മ-
ലീത്താപാദളി” എന്നു അവർക്കു അബദ്ധമായിട്ടു എഴു-
തിയതിനെ ചരിത്രകാരൻ കണ്ടതിനാൽ യാക്കോബാ-
യക്കാരുടെ സ്തുതികളെ എഴുതിയ ആൾ ആയിരിക്കുമെ-
ന്നു പിചാരിച്ചു. “സന്ത” എന്ന ഔഷിയെക്കൂട്ടി സാ-
ക്ഷിയാക്കിയിട്ടു കാട്ടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സന്തപാദളി
എന്നു പറയുന്ന അദ്ദേഹം ഈ മലയാളത്തിൽ, പത്തുപ-
തിനാറുസംവത്സരത്തോളം സഞ്ചരിച്ച മലയാളമേയും
സംസ്കൃതവും പഠിച്ച മഹാകീർത്തിപ്പെട്ട ജെർമ്മാന്യ-
ദേശത്തുകാരനായ ഒരു കർമ്മലീത്താ സഭക്കാരനാകുന്നു.
അയാളുടെപേര് പൗളിനോസ് എന്നായിരിക്കുന്നു.
സ്റ്റീറിയ പേജുകളുടെ പഠിനത്താലും മറ്റു ശാസ്ത്രാഭ്യസ-
നങ്ങളാലും അലങ്കരിക്കപ്പെട്ടവനും, രാമവർമ്മ മഹാരാ-

ജാവിൻ ഇംഗ്ലീഷ് പേച്ചു നന്നായിട്ടു പഠിക്കുന്നതിനു സഹായിച്ചതിനാൽ ‘നമ്മുടെ ഗുരു’ എന്നു മഹാരാജാവ് ഈ മുപ്പൻ പാഠിയെ വിളിക്കുമാറായിരുന്നു.’’ (പുറം 8-9.)

ഭാഷാരീതി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനായി ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു രണ്ടു ചെറിയ ഖണ്ഡികകൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:— ചിലതൊക്കെയും കത്തോലിക്ക തിരുസഭയുടെ പഠനവും ക്രമവും ഇന്നപ്രകാരമെന്നു ഒരിക്കലും കേട്ടിട്ടില്ല, യാതൊരു കത്തോലിക്ക പുസ്തകവും കണ്ടിട്ടില്ല. സത്യവേദവിരോധികളിൽ ചിലർ ഭൂഷുതയാലും അറിവില്ലായ്മകയാലും പറയുന്നതും എഴുതുന്നതും മാത്രമേ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. എന്നതിനെക്കൊണ്ടു ഇങ്ങനെയുള്ളവർ അറിവില്ലായ്മകയാൽ ഈ വണ്ണം നമ്മെ വിളിക്കയും എഴുതുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെയുള്ളവരുടെ കണ്ണുകൾ തുറക്കപ്പെടുവാനും സത്യം അറിയുന്നതിനു അവർക്കു ഇടവരുവാനും സർവ്വേശ്വരനോടു നാം പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതാകുന്നു, മറ്റുചിലർ മനസ്സുവെച്ചു അറിവില്ലാത്തവരെ തട്ടിച്ചു കത്തോലിക്കാ സത്യവേദത്തെക്കുറിച്ചു യാതൊരു കുറവും പറയാനില്ലായ്മകയാൽ ഇല്ലാത്തതുണ്ടാക്കി ഭൂഷ്ടതയാൽ പറയുന്നവരാകുന്നു.....’’ (പുറം 98-99)

‘‘വൈകുമാരൻ സ്ഥാപിച്ച തന്റെ തിരുസ്സഭയെ മാർ പത്രോസിന്റെ മേൽ സ്ഥാപിക്കുമെന്നും, ആകാശരാജിത്തത്തിന്റെ താക്കോലുകളെ കൊടുക്കുമെന്നും പറഞ്ഞൊത്തു. ഈ പറഞ്ഞൊപ്പു താൻ തികച്ചുവെങ്കിൽ മാർ പത്രോസിനെ തന്റെ തിരുസ്സഭയുടെ കാണപ്പെട്ട തലവനായിട്ടു കല്പിച്ചാക്കി എന്നതിനു സംശയമില്ല. എന്നാൽ തന്റെ ആരണ്ടു പറഞ്ഞൊപ്പുകളെ ഉയിർപ്പിന്റെ ശേഷം നിറവേറ്റി എന്നതു. ദേദം വരാത്ത വിശ്വാസസത്യമാകുന്നു. അപ്പോഴെ, വൈകുമാരൻ മാർ

പത്രോസുശ്രീഹായെ തന്റെ തിരുസഭയോക്കെയുടെയും
തലവനാക്കി കല്പിച്ചു, ഈ സത്യങ്ങൾ രണ്ടുവേദപുസ്ത
കത്തിൽ സൂര്യനെപ്പോലെ പ്രകാശിക്കുന്നതായിരിക്ക
ണം....” (പുറം 353).

II

സത്യവേദചരിത്രം

“തോമശ്രീഹാ ഇന്ത്യയിൽ സത്യവേദം അറി
യിച്ചനാൾ മുതൽ ഇടുന്നാളുവു. മലയാളത്തിൽ വേദ
സംബന്ധമായി നടന്ന വൃത്താന്തങ്ങൾ” അടങ്ങിയതാ
ണ്. “കേരളരാജ്യത്തിലെ സത്യവേദചരിത്രം.” ഇതു
“കർമ്മലീയാ മിസ്സോനാറിമാരിൽ ഒരാളാൽ
ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടു.” 1872-ൽ, “കുന്നമ്മാവു ആശ്രമത്തി
ലെ അമലേത്ത്വ മാതാവിന്റെ നാമധേയത്തിൽ
സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട അച്ചുകൂട്ടത്തിൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ടു.”
ഈ ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യങ്ങളെയും
ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെയും വിശദീകരിച്ചു ഗ്ര
ന്ഥകാരൻ ‘മുഖവുര’യിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിരി
ക്കുന്നു:—

“നമ്മുടെ ജ്ഞാനദീപം എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഒ
ന്നാം പക്ഷത്തിൽ ചിത്രീകരിക്കുന്ന കാവ്യശാസ്ത്രിയുടെ
വചനങ്ങളാൽ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ “ചരി
ത്രം കാലങ്ങളുടെ സാക്ഷിയും പട്ടാങ്ങയുടെ വെട്ടവും
ആയസ്സിന്റെ ഓർമ്മയും ജീവിതത്തിന്റെ ഗുരുനാഥ
യും പുരവ്വകാര്യങ്ങളുടെ അറിയിപ്പുകാരത്തിയുമാക
ണം” എന്നിരിക്കുമ്പോൾ ചരിത്രകാരൻ ഉണ്ടായിരി
ക്കുന്ന പല കടങ്ങളിൽവെച്ചു സത്യവാദിയാകണമെന്നു

ള്ളതു പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കടമാകുന്നു. ഈ കടത്തെമറന്നു സത്യത്തിനു പകരമായിട്ടു സ്വന്തം അഭിപ്രായങ്ങളെയും അറിവില്ലാത്ത ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നടപ്പുള്ള വെളുപ്പു സകലങ്ങളെയും ഒരു പുസ്തകത്തിൽ ചേർത്തു എന്നുവന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള പുസ്തകത്തിനു ‘‘വെളുപ്പുകഥകളുടെ ചേരുമാനം’’ എന്ന പേരു ഒത്തിരിക്കുന്നതല്ലാതെ ചരിത്രമെന്ന പേരു പരിച്ഛേദം വിട്ടില്ലാതെ.

‘‘നമ്മുടെ മുമ്പിലത്തെ പുസ്തകത്തെയും ഇതിനെയും എഴുതുന്നതിനു സത്യമെന്നീഭിദ്യപണം നമ്മുടെ വഴികാട്ടിയായി തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇതു ഹേതുവായിട്ടു കൊച്ചിക്കോട്ടയിലച്ചടിക്കപ്പെട്ട മേൽചൊല്ലിയ ചരിത്രപുസ്തകങ്ങൾ രണ്ടും വീശുന്ന അന്ധകാരങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വഴിതൊരിപ്പോകാതെ ഇരിപ്പാൻ മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ടാക്കുകയും നമ്മുടെ ജ്ഞാനദീപത്തെയും ഈ കേരളരാജ്യത്തിന്റെ സത്യവേദചരിത്ര സംക്ഷേപത്തെയും മേൽചൊല്ലിയ പ്രകാരത്തിൽ വായിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.’’

പൈക്കുട്ടിയിൽ 362 പുറങ്ങളുള്ള ഈ പുസ്തകത്തിൽ ‘‘മത്തോമ്മായുടെ പ്രേക്ഷിതവൃത്തി’’, ‘‘ഇന്ത്യാ മെത്രാൻ മാർ യോഹന്നാൻ തുടങ്ങി ഉദയംപേരൂർ സുനഹദോസുവരെ’’ സുനഹദോസു മുതൽ കരമ്മലിത്താ മിഷ്യനറിമാരു വന്നതുവരെ, ‘‘അവരുടെ ആഗമനം മുതൽ പറമ്പി ചാണ്ടിമെത്രാന്റെ കാലംവരെ’’, ‘‘പുത്തൻകൂർ മെത്രാൻമാർ ഗൗരിയേലിന്റെ വരവുവരെ, ‘‘ചാണ്ടിമെത്രാൻ മുതൽ 1870 വരെ,’’ ‘‘പ്രസിദ്ധ മിഷ്യനറിമാരും അവരുടെ കൃതികളും,’’ ‘‘യാക്കോബായ വിശ്വാസം’’ എന്നിങ്ങനെ എട്ടു അദ്ധ്യായങ്ങളിലായി കേരള സഭാചരിത്രം മുഴുവൻ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ ‘‘ഡിപ്ലസുൽത്താന്റെ പട’’ എന്നൊരു അനുബന്ധവും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

കേരള ചരിത്ര സംബന്ധമായി മലയാളത്തിലുണ്ടായ ഒന്നാമത്തെ സമ്പൂർണ്ണ കൃതി ഇതാണെന്നു തോന്നുന്നു. ആ നിലയിൽ ഇതു നമ്മുടെ ചരിത്രസാഹിത്യത്തിനു വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു നേട്ടമായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇതിന്റെ ഉള്ളടക്കം മുഴുവൻ ചരിത്രപരമായ വസ്തുതകളാണെന്നു് അർത്ഥമില്ല. ചരിത്രപരമായ പല പ്രമാണങ്ങളും അപൂർണ്ണതകളും ഇതിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഇതു് ആദ്യത്തെ കൃതിയാണെന്നും, ചരിത്രപരമായ ഗവേഷണം വിപുലമായ തോതിൽ നടത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ അനുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും ചിരിക്കാലത്തു ചെയ്തിച്ചതു കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള പല യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളും അന്നു് അറിയാൻ മാർഗ്ഗമില്ലാതെ തന്നെ വന്നു വന്നു വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. അതുപോലെതന്നെ കർമ്മലീത്താ വിഷ്ണുനാഥന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ നല്ലവശം മുഴുവൻ എടുത്തു കാണിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥകാരൻ മറ്റുവശം ഗോപനം ചെയ്യുകയോ, നീതികരീകര്യം ചെയ്യുവാൻ ക്ലേശിക്കുന്നു എന്നും പറയാതെ തരമില്ല. എന്നിരുന്നാലും മലയാളഭാഷയിലെ ആദ്യത്തെ ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നു് എന്ന നിലയിൽ ഇതു് നമ്മുടെ സാദരസ്മരണ അർഹിക്കുന്ന ഒരു കൃതിയാണു്.

ഇതിലെ ഭാഷാരീതി മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് 'ഡിപ്ലസൽത്താന്റെ പട' എന്ന അനുബന്ധത്തിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം— '....ഈ തോലി ഹേതുവായുട്ടു സുൽത്താൻകോപിച്ചു. തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യം സംഹരിക്കണമെന്നു സത്യം ചെയ്തു ഒരു സ്ഥലത്തു പാളയം ഇറങ്ങി ആവശ്യമായിരുന്ന പീരങ്കി മുതലായ യുദ്ധക്കോപ്പുകളുവരുത്തുന്നതിനുപട്ടംകെട്ടി. മൈസൂറിലേയ്ക്കു് ആളെ അയക്കുകയും ചെയ്തു. ഏറെക്കുറെ മൂന്നരമാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന യുദ്ധ

കോപ്പകൾ ഡിപ്യൂസൽത്താൻ പാളയമിറക്കിയിരുന്നിടത്തു വന്നുചേരുകയിൽ 1790-ാം ആണ്ടു് മേടമാസം 15-ാം തീയതി ലലെ എന്ന പ്രാൻസക്കാരൻ കപ്പിത്താനായിട്ടു വീണ്ടും യുദ്ധത്തിനു പുറപ്പെട്ടു കൊത്തളം കേറി പിടിച്ചു തിരുവിതാംകൂർ പട്ടാളത്തെ ചിതറിക്കുകയും ചെയ്തു, തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തിലെ ദിവാൻജി അമ്പതിനായിരം പടയാളികളോടുകൂടെ സുൽത്താന്റെ ഭാട്ടം നിർത്തുവാൻ വശമാകാതെ ഇരുന്നതിനെയും, സുൽത്താന്റെ പടയാളികളിൽ അമ്പതുപരമാത്രം യുദ്ധത്തിൽ വീണതിനെയും ഭാക്ടമ്പോൾ ദിവാൻജിയുടെ സേന യുദ്ധം ചെയ്യാതെ പുറകോട്ടു തിരിഞ്ഞോടി എന്നു വിചാരിപ്പാൻ ഇടയായിരിക്കുന്നു. ഈ വണ്ണം ആറിന്റെ ഒഴുകിനെ നിർത്തുന്ന ചിറ പൊളിഞ്ഞുപോയി എന്നു വന്നാൽ കെട്ടിക്കിടന്നിരുന്ന വെള്ളങ്ങൾ ഭേഗത്തിൽ ഒഴുകി പരന്നുപോകുന്നതുപോലെ ഡിപ്യൂസൽത്താന്റെ പട്ടാളം വിച്ഛേദനം ഒന്നും കൂടാതെ കാണുന്നതെല്ലാം നിർമ്മൂലമാക്കിക്കൊണ്ടു് ഓരോരുത്തർ സ്ഥലങ്ങളിൽ കേറിപ്പിടിച്ചു.' (പ്രാ. 359-360)

അമ്മത്രേസ്യായുടെ ചരിത്രം

ഡോക്ടർ മാർസചീനോസിന്റെ മറ്റൊരു പ്രധാനകൃതി വിശുദ്ധ അമ്മത്രേസ്യയുടെ ജീവചരിത്രമാണു്. 1868-ലാണു് ഇതു് അച്ചടിച്ചതെങ്കിലും, അതിനു വളരെ മുൻപുതന്നെ — അദ്ദേഹം പുത്തൻ പള്ളി സെമ്മിനാരിയുടെ റെക്ടർ ആകുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ — എഴുതിത്തീർത്തിരിക്കണം. “കേരളരാജ്യത്തിലെ അമ്മലോരമ്പ മാതാവിന്റെ ശുശ്രൂഷികളായ കർമ്മലിത്താ ദേവ്കാൾസു മൂന്നാംസക്കോരുടെ പ്രിയേശ്വര

യിരിക്കുന്ന പെ. ബ. കുരിയാക്കോസു ഏലിയാ അച്ചൻ'' ഈ പുസ്തകം 1866 സെപ്റ്റംബർ 22-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ''കർമ്മലീത്താ സഭയോക്കെയുടേയും അലംകാരവും ദെസ്കാറംസു സഭയുടേ ഗുരനാഥയും മാതാവും ആയിരിക്കുന്ന സെറാഫിമത്ത അമ്മത്രേസ്യോ പുണ്യവാളത്തിയുടെ പരിത്രസംക്ഷേപം എല്ലാ ന്യായങ്ങളാലും തങ്ങൾക്കുള്ളതായിരിക്കുന്നു'' എന്നതാണ് പെ. ബ. ചാവറയച്ചൻ ഇതു സമർപ്പിക്കുവാൻ ഗ്രന്ഥകാരനുള്ള ന്യായം. ''മാന്നാനത്തു മാർ യൗസേപ്പപുണ്യവാളന്റെ ആശ്രമത്തിൽ ചേർന്ന അച്ചുക്കൂടത്തിൽ'' 1868-ൽ, പെ. ബ. ചാവറയച്ചന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ തന്നെ ഇതു അച്ചടിക്കുകയും ചെയ്തു.

പുസ്തകത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ പേരു് ''സെറാഫ അമ്മ ഈശോയുടെ ത്രേസ്യോ എന്ന പുണ്യവാളത്തിയുടെ പരിത്രസംക്ഷേപം'' എന്നാണ്. ''ഇതു കർമ്മലീത്താ സഭയിൽ ഉൾപ്പെട്ട മിസ്യോനാറിമെറിൽ ഒരുത്തനാൽ ഇത്താല്യഭാഷയിലുള്ള പരിത്രങ്ങളിൽനിന്നു സംക്ഷേപമായി എടുത്തു മലയാള പരിഭാഷപ്പെടുത്തപ്പെട്ടു'' പരിത്രസംക്ഷേപമാണെങ്കിലും, പൈക്കുടെ പിൽ 706 പുറങ്ങളുള്ള ഒരു വലിയ പുസ്തകമാണിതു്. രണ്ടു ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് ഇതു ഗ്രഥിച്ചിരിക്കുന്നതു്. 396 പുറങ്ങളുള്ള ഒന്നാം ഭാഗത്തിൽ 22 അദ്ധ്യായങ്ങളും 310 പുറങ്ങളുള്ള രണ്ടാം ഭാഗത്തിൽ 12 അദ്ധ്യായങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. വിശുദ്ധ അമ്മ ത്രേസ്യായുടെ ജീവിത നേട്ടങ്ങളെയും, അസാധാരണങ്ങളായ പുണ്യയോഗ്യതകളെയും, അചർ വഴിയായി പല അതുതാനുഗ്രഹങ്ങളെയും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഹൃദ്യമായ രീതിയിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭാഷാരീതി മനസ്സിലാക്കുന്നതിലേയ്ക്കു ഒന്നരണ്ടു വണ്ഡികകൾ ഇവിടെപകർത്താം-

“ആ കാലത്തിൽ നമ്മുടെ പുണ്യവതി ദൈവസ്നേഹാഗ്നിയാൽ അതുതമാംവണ്ണംകത്തിയെരിഞ്ഞിരുന്നതിനാലെയും, സർവ്വേശ്വരൻ ഇടവിടാതെ എന്നപോലെ നൃതനമായിട്ടുള്ളതും അതിശയമായിരിപ്പാൻ തക്കതുമായ തന്റെ നന്മകളെ ധാരാളമായിട്ടു പുണ്യവാളത്തിയുടെ ആത്മാവിൽ പൊഴിപ്പിച്ചുവന്നതിനാലെയും പുണ്യവാളത്തി വല്ല പരാക്രമ പുണ്യപ്രവൃത്തി ചെയ്തുകൊണ്ടു സർവ്വേശ്വരൻ നന്ദികാട്ടുന്നതിനു ഹൃദയത്തിൽ എറിഞ്ഞിരുന്ന തന്റെ ആഗ്രഹങ്ങളെ നിറവേറ്റുവാനുള്ള വഴിയെ തേടിയിരുന്നു. താൻ ചെയ്തിരുന്ന തപസ്സുകളും സഫിച്ചിരുന്ന പലധിമായ രോഗങ്ങളും തന്റെ സ്നേഹിക്കപ്പെട്ട തമ്പുരാനെപ്രതി പാടുപെടുന്നതിനു തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ദാഹത്തെ തീർപ്പാൻ മതിയാകുന്ന ഉരവുകൾ അല്ല എന്നു നമ്മുടെ മഹാപുണ്യവരികളു തോന്നിയിരുന്നു എന്നതിനെക്കൊണ്ടു തന്റെ കണ്ടെത്തിപ്പാലെ, അല്ലെങ്കിൽ ഏറ്റവും സൂക്ഷ്മമായി പറയണമെങ്കിൽ സർവ്വേശ്വരന്റെ തോന്നിപ്പാലെ തന്നെ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ള മനസ്സിനെ കീഴടക്കുന്നതിനു ഏറ്റവും വലിയ പുണ്യസാംഗോപാംഗമായിരിക്കുന്നതിനെ എല്ലായ്പ്പോഴും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള പാഞ്ഞൊപ്പിച്ചെടുത്തു. (പുറം 187-88)

എന്നാൽ യാത്രയ്ക്കു പുറപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പിൽ കന്യാസ്രീകളെ സഭേട്ടമായിട്ടു കൂട്ടി പറഞ്ഞതായതു്: “എന്റെ മക്കളെ ധൈര്യപ്പെടുവിൻ. നിങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ദാരിദ്ര്യവും എല്ലാറ്റിന്റെ പൊരായ്കയും നോക്കുമ്പോൾ ധൈര്യംകൊണ്ടു നിങ്ങൾക്കു ആവശ്യമുണ്ടാകും. ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ വളരെടുവിടുന്നു. നിങ്ങളുടെമേൽ എനിക്കു വളരെ അനുഗ്രഹം തോന്നുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ സർവ്വേശ്വരൻ എ

നോട്ട ചെയ്ത പറഞ്ഞാപ്പു. മുഖാന്തിരമായിട്ടു വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു അതാതതു നിങ്ങൾ നല്ലവരായി നിങ്ങളുടെ കടങ്ങളെയെല്ലാം കറവുകൂടാതെ കാക്കുമെങ്കിൽ തന്റെ അനുഗ്രഹവും നിങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളതൊക്കെയും ഇല്ലാതായി പരികയില്ല, എന്നു താൻ ഇനിക്കു വാക്കു തന്നിരിക്കുന്നു. ഞാനും തന്റെ നാമത്തിൽ നിങ്ങളോടു പറഞ്ഞതാക്കേയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ താമസിപ്പാൻ നിങ്ങൾക്കു ധൈര്യമില്ലായെങ്കിൽ തെളിവാമായിട്ടു എന്നോടു പാത്തുകൊൾവിൻ. ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ എന്നോടുകൂടെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോരുകയും ആം” (പുറം 300-301)

“നമ്മുടെ മഹാപുണ്യവതിയുടെ ഈ ചരിത്രസംക്ഷേപം വായിച്ചിട്ടു ചില മഹാത്മാക്കൾ നമ്മുടെ പുണ്യവാളത്തിയെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചില വാക്യങ്ങളേയും എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന പുകഴ്ത്തുത്തലിലു വാചകങ്ങളെയും വായിച്ചാൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുവാൻ സംഗതി ഇല്ലായെന്നു നമുക്കു തോന്നുന്നു. എന്നതിനെക്കൊണ്ടു ഈ ചരിത്രത്തിന്റെ അപസാഹമായിട്ടു ഏതാനുമെങ്കിലും ഇവിടെ പകർത്തുകയും ആം. ഒന്നാമത്തേതിൽ തന്നെ ശുദ്ധ പള്ളി പുണ്യവാന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർത്തു വന്ദിക്കുന്ന നമ്മുടെ പുണ്യവാളത്തിയുടെ കാലത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന പ്രൻസീസ് കോബോർജിയ പുണ്യവാളൻ നമ്മുടെ പുണ്യവാളത്തിയുടെ അരൂപി ദൈവത്തിൽനിന്നുള്ളതായിരുന്നുവെന്നു സാക്ഷിച്ചതെന്നിയെ പുണ്യവാളത്തിയുടെ മഹാ സ്നേഹക്കാരനായിട്ടു എഴുത്തുകളെ എഴുതുകയും പുണ്യവാളത്തിയെക്കുറിച്ചു പറയേണ്ടിവരുമ്പോഴൊക്കെയും മഹാവണക്കത്തോടുകൂടെ പറയുകയും ചെയ്യാനായിരുന്നു. നമ്മുടെ പുണ്യവാളത്തിയുടെ ആത്മ വസ്ഥ പ്രത്യേക

മായിട്ടു ബോധിച്ചറിഞ്ഞിരുന്ന മഹാ കീർത്തിപ്പെട്ട പത്രോസു ദല്കാന്തര എന്ന പുണ്യവാളൻ പറഞ്ഞതായതു്: ഭൂമിയിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഏറ്റവും ശുദ്ധമാകപ്പെട്ട ആത്മാവുകളിൽ ഒന്നു അമ്മ ത്രേസ്യായാകുന്നുവെന്നും. നളരെ താൻ പെരുമാറിയെങ്കിലും അമ്മത്രേസ്യായെപ്പോലെ ഇത്ര വലിയ തൃപ്തിവരുത്തുന്ന ആത്മാവിനെ കണ്ടെത്തിയില്ലെന്നും സർവ്വേശ്വരന്റെ വലിയ ബഹുഭാഗത്തിനും സ്മൃതിക്കുമായിട്ടു തീരുവാനായിട്ടു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവളാകുന്നുവെന്നും ശുദ്ധകത്തോലിക്കാവിശ്വാസസത്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ അമ്മ ത്രേസ്യായുടെ അരൂപി മുഴുവനും തമ്പുരാനിൽനിന്നുള്ളതാകുന്നുവെന്നും ഇതിനെക്കായിലും നിശ്ചയമുള്ള കാര്യം തന്നിക്കില്ലയെന്നും പറഞ്ഞുവന്നിരുന്നു:” (പുറം 297-298.)

മലയാള ഭാഷയിലെ ആദ്യത്തെ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥം ഡോക്ടർ മർസലീനോസിന്റെ ഈ കൃതിയാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തിനുശേഷം മലയാളത്തിൽ മനോഹരമായ ഒരു ഗദ്യശൈലി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിനു എത്രയോ മുൻപുള്ളതാണ് ഡോക്ടർ മർസലീനോസിന്റെ ഈ കൃതിയെന്നു് ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഗ്രന്ഥകാരനെ അഭിനന്ദിക്കേതന്നെ വേണം. മാത്രമല്ല പണ്ഡിതന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ലാ അദ്ദേഹം ഇതു് എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. സാമാന്യ ജനങ്ങളുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക പുരോഗതി ലക്ഷ്യമാക്കി തജ്ജാറാക്കിയിരിക്കുന്നു ഈ കൃതി അന്നത്തെ ബഹുജനങ്ങളുടെ ഭാഷയിൽ—ജനകീയ ശൈലിയിൽ—തന്നെ രചിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം സന്നദ്ധനായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്നത്തെ പുരോഗമനക്കാരുടെ അന്നത്തെ മുന്നണിനായകനായിരുന്നു ഡോക്ടർ മർസലീനോസ് എന്നു നിസ്സംശയം പറയാവുന്നതാകുന്നു.

ഡോക്ടർ മർസലീനോസിന്റെ മറ്റൊരു കൃതി 'ആത്മീയവഴികാട്ടി' യാണ്. വിശുദ്ധഫ്രാൻസിസ് ദൈവത്തിൽനിന്നു ഒരു കൃതിയുടെ പരിഭാഷയാണിത്. 1892 ആരംഭത്തിലാണ് ഇതു പ്രസിദ്ധീകൃതമായത്. ആദ്യപതിപ്പിൽ ഈശോമിശിഹായിൽ നിന്നുണ്ടായ അയോഗ്യസഹോദരൻ ഒരു ക. ദി. സഭക്കാരൻ എന്നാണ് ഗ്രന്ഥകാരൻ തന്നെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ 1917-ലെ പതിപ്പിൽ 'മലയാളഭാഷയിൽ ക്രിസ്തുവർഷം പൊതുവെ അറിവു നേടുന്നവരായ എ. പെ. പെ. ബി. മർസലീനോസിന്റെ മെത്രാന്മാർ' ആണ് പരിഭാഷകൻ എന്ന പ്രസ്താവം ചിലിരിക്കുന്നു. ഈശോമിശിഹായിൽ സ്നേഹിക്കപ്പെട്ട എന്റെ സഹോദരികളായ കർമ്മലീത്താ ദിസാക്കോസ് കന്യാസ്ത്രീകൾക്കു വേണ്ടിയാണ് ഇതു പരിഭാഷപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും, 'കന്യാസ്ത്രീകൾക്കായി എഴുതപ്പെട്ട പുസ്തകമായിരുന്നാലും സന്യാസികൾക്കും പുണ്യജീവിതം കഴിപ്പാൻ മനസ്സായ അൽമേനികൾക്കും ഇതു പ്രയോജനമുള്ളതായിരിക്കണമെന്നും' ഇതുവായിച്ചാൽ മാത്രം നാം പറയുന്നതിന്റെ പരമാർത്ഥം ഗ്രഹിക്കാമെന്നും ഗ്രന്ഥകാരൻ മുഖവുരയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

രചനാമീതി മനസ്സിലാക്കുവാൻ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ മതിയാകും. 'വളരെ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു നല്ലതാകുന്നു. എന്നാൽ ആഗ്രഹങ്ങളെ ക്രമപ്പെടുത്തുവാനും അതിന്റെ നേരവും സമയവും പോലെയും നിറവേറ്റുവാനും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ കൈവശത്തിലല്ലാത്തതും നമുക്കു അയോഗ്യമായ വലിയ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഏരിവിനേക്കാൾ നമ്മുടെ കൈവശത്തിൽ ദൈവം വെച്ചിരിക്കുന്നതായ അല്പകാര്യങ്ങളിലുള്ള വിശ്വാസത്തെ താൻ ഏറ്റവും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഏറ്റവും കൂടുതൽ തന്നെ തരത്തിനുവരുന്ന ആശ

യടക്കങ്ങളെപ്പെയ്ക. അതേനേ ഇതാകുന്നുവെന്നു നന്നകാര്യം നമ്മുടെ കർത്താവ് നിനക്കു യാത്രയാക്കുകയും നിന്റെ കരങ്ങളിന്മേൽതാഴ്ന്നുവെക്കുകയും ചെയ്തു കരിശുകളെ കൂടെക്കൂടെ നല്ലമനസ്സായിട്ട് മുത്തുക. ഏതുവകയാകുന്നുവെന്നോക്കേണ്ട. എത്രമീനാപ്പട്ടതാകുന്നുവോ അത്രയും വിലപിടിച്ചതാകുന്നു (പുറം 79)

“മനുഷ്യരെ ചൊല്ലുള്ള വഴിയിൽ നടത്തുന്നതിനാകുന്നു ദൈവം മനുഷ്യർക്കു ദ്രവ്യവും, ബോധവും കൊടുത്തത്. എന്നാൽ അതു അപരങ്ങളുടെ കർത്തവ്യം നടത്തുവാൻ സമ്മതിക്കുന്നവർ പുരുക്കമാകുന്നു എന്നാൽ മരിച്ചുകിഴാശത്തിലെ ഭദ്രം. ശകളാൽ ഭരിക്കാപ്പട്ടവാൻ സമ്മതിക്കുന്നു” (പുറം 196)

“പരിശുദ്ധന്റെ പമാതാവിന്റെ പെരുവന്നക്കമാസം അഥവാ പരിശുദ്ധന്റെ വജനനിയുടെ വിശ്വസ്തമക്കൾ എല്ലാമാസത്തിലും ഈ അമ്മയ്ക്കു കാഴ്ചവെക്കുന്ന ജ്ഞാനമണ്ഡലിയാണു് ഡോക്ടർ മർസലീനോസിന്റെ മറ്റൊരു കൃതി. 1864-നു മുൻപ് ഇതു ഭാഷാനന്തരം ചെയ്തതായി കാണുന്നു. 114-ൽ ഇതിന്റെ പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട പതിപ്പ് പ്രസിദ്ധീകൃതമായി. മാതൃകയ്ക്കു രണ്ടുപേരിയ ഖണ്ഡികൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

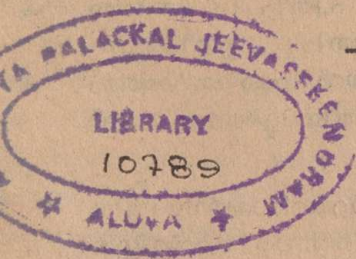
“നല്ലയേശുവേ! നിന്നെ കാണാൻ എനിക്കു് എപ്പോൾ ഇടവരും? നിന്റെ രാജ്യത്തിന്റെ മഹത്വങ്ങളെ കണ്ടിട്ടു എപ്പോൾ ഞാൻ ചിന്തിക്കും? എപ്പോൾ നീ എന്നിക്കു സമസ്തത്തിലും സമസ്തവുമാകും? ഓ, നിത്യത്വം മുതൽ നിന്റെ പ്രിയപ്പെട്ടവയ്ക്കായി നീ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള നിന്റെ രാജ്യത്തിൽ നിന്നോടുകൂടി ഞാൻ എപ്പോൾ ഇരിക്കും? പ്രതിദിനം യുദ്ധങ്ങളും മഹാവലിയ നിർഭാഗ്യങ്ങളും ഉള്ള ശത്രുവിന്റെ ഈ രാജ്യത്തിൽ ഒരു ദൈവനും പരദേശിയുമായി എന്നെ വിട്ടിരിക്കുന്നു. (പുറം 176)

“കന്യകമറിയാം തന്റെ ദിവ്യകുമാരന്റെ കഷ്ടാ
 നഭവങ്ങളേയും പാടുപീഡകളൊക്കെയും മരണത്തേയും
 തന്നിൽതന്നെ അനുഭവിപ്പാൻ നല്ല മനസ്സായിരുന്നു.
 എന്നാൽദൈവതിരുമനസ്സിനു കീഴ് വഴങ്ങുവാൻവേണ്ടി
 തന്റെ ദിവ്യകുമാരനീശോമിശിഹായുടെ തിരുപ്രാണ
 നെ നല്ലമനസ്സോടു കൂടെ കാഴ്ചവെക്കുകയും ചെയ്തു. അ
 തിനാൽ മഹാവ്യക്തം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ദിവ്യ
 കുമാരന്റെ മേൽ തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹത്തോടു
 ജയിച്ചു എന്നു ബഹാനബന്ദുരാ പുണ്യവാൻ എഴുതിയി
 രിക്കുന്നു.” (പുറം. 208)

1914-ലെ പരിഷ്കരിച്ച പതിപ്പിൽ നിന്നാ
 ണ് ഈ ഉദ്ധരണികൾ. ഒന്നാംപതിപ്പ് എനിക്കു കാ
 ണുവൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ പരിഷ്കർത്താ
 വ് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയു
 ക സാധ്യമല്ല.

സുപ്രസിദ്ധ വാഗ്മിയും ഗ്രന്ഥകർത്താവുമായിരുന്ന
 വെട്ടിക്കാട്ട് സ്തനിയ്യാവോസു കത്തനാർ തന്റെ ശുഭ
 ഭൂതനായിരുന്ന ഡോക്ടർ മർസലിനോസിനെപ്പറ്റി
 ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്താവന ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ
 പ്രതിപാദനം അവസാനിപ്പിക്കാം. “കാരുണ്യപിത്ത
 നായ സ്രഷ്ടാവിന്റെ അഗാധമായ കൃപയാൽ ഈ കേ
 രളദേശത്തെ ഭാസ്മരശോയോൽ എന്നവണ്ണം പ്രശോ
 ഭിപ്പിച്ചു സുജ്ഞാനത്തിലും സന്മാർഗ്ഗത്തിലും ഇതി
 നെ ദൃഢീകരിക്കുന്നതിനു ഇത്താലിയായ എന്ന സുഭിക്ഷ
 മുളള രാജ്യത്തിൽനിന്നു ഇവിടങ്ങളിൽ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു
 വരാപ്പട്ടവനും ശാസ്ത്ര അറിവാലും നൈർമ്മല്യ പുണ്യ
 ങ്ങളാലും ദൈവിക ശുഷ്കാന്തിയാലും അത്യന്തം

ജപിച്ചു അസംഖ്യം വേലകളേയും അദ്ധ്വാനങ്ങളേയും അനുഷ്ഠിച്ചവനും ഭാഗ്യരേണത്താൽ കർത്താവിൽ അനുകൂലം പ്രാപിച്ചവനുമായ അതിപ്രബലൻ മർസലീനോസ് ആസന്തത്രേസയാ എന്ന മെത്രാൻ.....'' എന്നാണ് ഡോക്ടർ മർസലീനോസിനെ അദ്ദേഹം അനുസ്മരിക്കുന്നത്. (കേരളപ്രസംഗി, മുഖവുര) ഈ 'അതിപ്രബലനെ' ഭാഷാചരിത്രകാരന്മാർ വ്യാസ്മരിപ്പാലും മലയാളഭാഷയ്ക്ക് വിസ്മരിക്കുക ഒരു നാളം സാധ്യമല്ല.







Indic Digital Archive Foundation

ഭാഷാ

പ്രേമികൾ



G-25

എം. ഒ. ജോസഫ്

gpura.org