

**KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY**

Call No. 1294.592      Acc. No. 75519

Author: Dr. S. S. Iyer. M. A.

Title: Trichy. Kottayam. 21st  
Annals of Travancore

513a



5 2

from a 18  
transient and indirect

20 14

To  
Kottayam Public Library.

ഗീതയും

അരോഹിണി

X

എന്നർജിയും



*[Handwritten signature]*



# Gita and Atomic Energy

*By*

**C. K. RAMACHANDRAN,**

B. E. (Mech.), A. M. I. E. (India)

“CHERTHEDATH” ANTIKAD.

*Published by*

SUPERINTENDENT,

**KOODALMANICKOM DEVASWOM,**

**IRINJALAKUDA.**

*Printed by*

St. George's Press, Irinjalakuda.

FIRST EDITION APRIL 1968

NO. OF COPIES 1000

PRICE RS. 1-50

Copyright reserved by

C. K. RAMACHANDRAN, Author.



# ഗീതയും അറോമിക് എൻജിയറും



75519

ഗ്രന്ഥകർത്താവ് :

സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ, ബി. ഇ., എ. എം. ഐ. ഇ.,  
ചേർത്തൈത്തൂർ, അന്തിക്കാട്.

7  
5519

പ്രസാധകൻ :

സുപ്രധണ്ടു, കൂടൽമാണിക്യം ദേവസ്വം,  
ഇരിങ്ങാലക്കുട.

അച്ചടി :

സെൻറർ ജോർജ്ജ്സ് ലസ്സു, ഇരിങ്ങാലക്കുട.

പുസ്തകം : 1000.

വില : 1 രൂ. 50 ന. പ.

പകർപ്പവകാശം - ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്.

അവതാരിക :

കെ. എസ്. കെ. തളിക്കുളം.

M294.592

ഉപോൽപ്പാദനം :

പുത്തഴത്തു് രാമമേനോൻ,  
തൃശൂർ.

ആശംസ :

സ്വാമി ഇശ്വരാനന്ദൻ,  
പ്രസിഡൻറ്, ശ്രീ രാമകൃഷ്ണാശ്രമം,  
വിലങ്ങൻ, പുറനാട്ടുകര, തൃശൂർ.

അഭിപ്രായം :

ഡോക്ടർ എം. ജി. മേനോൻ,  
എം. ബി. ബി. എസ്., (EX.), ഐ. എം. എസ്.,  
ഇലപ്പള്ളി, പാലക്കാട്.



# അവതാരിക .



ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ കർത്താവായ ശ്രീ. സി. കെ. രാമചന്ദ്രൻ എന്റെ ശിഷ്യനാണ്. ഉദ്ദേശം മുപ്പതു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ്, അന്ന് പത്തുവയസ്സ് തികഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത രാമചന്ദ്രനെ ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയിലെ ആദ്യപാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചത് ഞാനാണ്. തന്റെ ഈ ആദ്യകൃതിക്ക് ഞാൻ അവതാരിക എഴുതണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹം. ഈ പുസ്തകത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ എനിക്കു വലിയ പിടിപ്പെടാനുമില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദരപൂർവ്വമായ നിർബ്ബന്ധത്തിന് ഞാൻ വഴങ്ങിക്കൊടുക്കുകയാണ്. എങ്കിലും, “ദൈവദൂതന്മാർ ചവിട്ടാൻ ഭയപ്പെടുന്ന ദിക്കിലേക്കു വിസ്തരിക്കരുത്”, എന്നുള്ള പഴഞ്ചൊല്ല് ഓർമ്മയിൽ വരുന്നതാണ്.

ചെറുതാണെങ്കിലും വിജ്ഞാനംകൊണ്ടു കനപ്പെട്ട ഈ പുസ്തകം വായിച്ചു തീർന്നപ്പോൾ ഞാൻ അതുതപ്പെട്ടു, സന്തോഷിച്ചു, അഭിമാനം കൊണ്ടു. ഞാൻ അങ്ങോട്ടു ശിഷ്യപ്പെട്ടതുപോലെ തോന്നിത്തുടങ്ങി. അദ്ദേഹം ഇതിനെത്തുടർന്ന് എഴുതിയ മറ്റു ചില ലേഖനങ്ങളും ഞാൻ സകൗതുകം വായിച്ചു നോക്കി. ഏതാദൃശപരിശ്രമങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഉപരൂപരിവിജയിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ ദൃഢവിശ്വാസം.

ഒരു സാധാരണ വായനക്കാരന്റെ നിലയിൽ ഞാൻ ഗീതപാരായണം ചെയ്യാറുണ്ട്. പക്ഷെ അതിന്റെ ആഴങ്ങളിലെ സ്തോനം മുങ്ങി നോക്കുവാൻ ഇതേ വരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രനാകട്ടെ സയൻസിന്റെ ടോർച്ചെടുത്തുകൊണ്ടു ഗീതാരഹസ്യം കണ്ടെത്താൻ നടത്തിയ പരിശ്രമങ്ങൾ അത്യന്തം അഭിനന്ദനാർഹം തന്നെയാണ്. ഓരോ നിഗമനങ്ങളിലും എത്തിച്ചേരാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവേഷണോത്സുകമായ ബുദ്ധി എത്ര

ഈജിപ്തമായിട്ടാണ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും എത്ര മഹത് ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കൂടിയാണ് സഞ്ചരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ കാര്യം ഭാഗ്യം വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്.

ഗഹനങ്ങളായ വിഷയങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു് എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാവുന്ന ഭാഷയിലായിരിക്കണം. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ വളരെ ലളിതവും വക്രവുമായ ഒരു ഭാഷാരീതി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആശയങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി ആസൂത്രണം ചെയ്തു് ഒതുക്കിപ്പറയാനുമറിയാം അദ്ദേഹത്തിനു്.

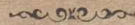
അവസാനമായി, ജിജ്ഞാസുക്കളായ വായനക്കാരോടു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇതാണ്. ഭഗവദ് ഗീതയിലെ തത്വരത്നങ്ങൾക്കു വിലയിരുത്താൻ പല മഹാനാമം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതാ ശാസ്ത്രജ്ഞനായ മറ്റൊരു ചിന്തകൻ! ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഗീതയെ അപഗ്രഥിക്കുന്നു! ഒന്നു വായിച്ചു നോക്കൂ.

തളിപ്പള്ളം, }  
12-4-1968.)

(Sd.)  
കെ. എസ്സ്. കെ.



# “ഉപോത്ഘാതം”



അസാധാരണവും അത്യന്തം ചിന്താസുന്ദരവുമായ ഒരു കൊച്ചു ഗ്രന്ഥമാണിത്. “ഗീതയും അറോമിക്സ് എന്റർജിയും.” അതിന്റെ ഗ്രന്ഥകാരൻ “എൻജിനീറിംഗിൽ” എല്ലാ ബിരുദുകളും കരസ്ഥമാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ! ഉദ്യോഗം മണലിഷ്ടികയുണ്ടാക്കുന്ന പ്രഖ്യാതമായ ഒരു നിർമ്മാണശാലയിലെ മാനേജർ! പ്രവൃത്തിസ്ഥലമോ, മന്ദിരമോ, മന്തിനം കപ്രസിദ്ധിയാജ്ജിച്ച ചേർത്തല താലൂക്കിലെ ‘പള്ളിപ്പുറം’ എന്ന ‘മണലാരണ്യം’? ഗ്രന്ഥവിഷയമോ, “ഗീതയും ആറോമിക്സ് എന്റർജിയും!” “ഇതിലധികം പുനരന്തോരു കൂതുക!”

ഇതിലും വലിയ ഒരു കൂതുക കൂടിയുണ്ട്. തമ്മിൽ ഒരു പരിചയവുമില്ലാത്തവനും വരുന്ന നവമ്പറിൽ “ശതാഭിഷിക്ത” നാകുന്നതായി പത്രപ്രഖ്യാപനം കാണുന്ന ഈ എന്നെ ഇതിന്റെ ‘ഉപോത്ഘാത’ത്തിനു തിരഞ്ഞെടുത്തത്: ആകെ ഒരു ഐക്യം കാണുന്നതു് ഗ്രന്ഥകർത്താവും ഞാനും അന്യോന്യം അറിയാതെ അന്തിക്കാട്ടും മണലൂരമായ അയൽഗ്രാമങ്ങളിൽ ജനിച്ചു വളർന്നു എന്നതും, രണ്ടാളുടേയും പേരിൽ “രാമൻ” കടന്നു കൂടിയിട്ടുള്ളതും മാത്രം! എന്നിട്ടും ഉപോത്ഘാതം ഞാൻ നിവൃത്തിക്കുന്നു. ആവാം, അഭിമാനാനന്ദപുസ്തകം എന്നെ ആവാം.

അഞ്ചുവർഷത്തിലധികമായി, വെമ്പനാട്ടുകായൽതീരത്തുള്ള മണലാരണ്യമായ ചേർത്തലപള്ളിപ്പുറത്തു് ഇഷ്ടികനിർമ്മാണശാലയുടെ വിസ്തൃതമായ മതിൽക്കെട്ടിനുള്ളിൽ സ്വപന്തമായി ഒരു “ഋഷീകേശം” സൃഷ്ടിച്ചു്. അതിനകത്തിരുന്നു, ഗീതാവിചിന്തനും, മണലിഷ്ടികനിർമ്മാണവും ഒരു പോലെ നിവൃത്തിയും നിവൃത്തിയുമില്ലാത്ത അനന്യസാധാരണവും, ആദ്ധ്യാത്മികചിന്തകനുമായ ശ്രീ സി. കെ. രാമചന്ദ്രന്റെ ആജ്ഞാബലമുള്ള അപേക്ഷ



യെ ആർക്കുതന്നെ നിരസിക്കുവാൻ കഴിയും. എനിക്കതിനു കഴിഞ്ഞതില്ലെങ്കിലെന്നാണതുതരം!

ആ ആദ്ധ്യാത്മിക നിരീകരണത്തിലിരുന്നുകൊണ്ട് “പ്രചഞ്ചരഹസ്യങ്ങൾ” പലതും പഠിക്കുകയും പഠിക്കുമ്പോൾ പലതും പാകപ്പെടുകയും, പലർക്കും ഫലപ്രദമാകുമെന്നുപറഞ്ഞവർക്കെടുത്ത ‘നൈതീതികൾ’ നീട്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഒരു ഉൾപ്രേരണ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു! ആ തിരികളെ അവ അർഹിക്കുന്ന കാഞ്ചന കൈവിളക്കുകളിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നു പറയാൻ വയ്യ. ഇനിയും കിരീടം പാർത്താലേ ആ ദീപസ്വയം മുഴുവനാകുകയുള്ളൂ എന്നും, കയ്യിലിരുന്ന് വീക്ഷണ ആ തിരി കണ്ടാലറിയാം. എന്നാൽ അത് കെടാൻ പോകുന്ന തിരിയല്ല-നൈതീതികൾ മങ്ങുന്ന തിരിയല്ല. പ്രകാശപൊലിമ പൊലിഞ്ഞുപോകുന്ന തിരിയല്ല-കൃമേണ വർദ്ധനമാനമായ, ജാലപ്രകാശമായ, ഒരു വെളിച്ചം പരത്തുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒന്നാണിത്!

‘ഗീത’ ഒരു പഴയ ശബ്ദമാണ്, ഒരു ‘പഴഞ്ചൻ’ പ്രസ്ഥാനമാണ്; ഇന്നത്തെ ശാസ്ത്രീയയുഗത്തിൽ, പ്രത്യേകിച്ചും “മണലിപ്പിടുക” പിടിക്കുന്ന ഒരു രംഗത്തിൽ നിന്നും, പാടി കേൾക്കാവുന്ന ഒരു ശബ്ദമല്ല! അങ്ങനെയല്ല, ഒട്ടുമപ്പു, “അറോമിക് എനർജി”! യുടെ കാര്യം! ബഹിരാകാശ ഗമനത്തിന്റേയും, പണ്ടത്തെ ‘മനോനായക’നായ ചന്ദ്രന്റെ പുറംതൊലി പൊളിച്ചുകൊടുക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്ന ഈ ആധുനിക ശാസ്ത്രയുഗത്തിൽ, നിത്യം കേൾക്കുന്നതും, നിരപാധികം ആദരിക്കപ്പെടുന്നതുമായ ഒരു “രാജസീയ” ശബ്ദകോലാഹലമാണ് “അറോമിക് എനർജി”! ആ സ്ഥിതിക്കു രണ്ടിനേയും കൂട്ടി ചേർത്തത്,—ഗീതയേയും ആ എനർജിയേയും—ചിന്തിക്കുന്നതു തന്നെ, ഒരു ആശ്ചര്യമാണ്! ആ ചിന്താവിഷയങ്ങളെ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതും, അതിലും വലിയ ആശ്ചര്യമാണ്! രണ്ടിനേയും കൂട്ടിയിണക്കുന്നതോ, പറയാൻ മില്ല! അതാണീ ചെറിയ പുസ്തകത്തിൽ, പുത്തനായി നിവൃത്തിപ്പെടുത്തിയത്.



“വേദങ്ങളെ കടലിൽ എറിയണം”മെന്നു വേദാന്തികളല്ല, പല അസംപ്രേക്ഷ്യകാരികളും, മുറവിളി കൂട്ടുമ്പോൾ, വേദങ്ങൾ എന്നു നദായി എന്നും, ആരുണ്ടാക്കിയെന്നും, അറിയാത്തതുകൊണ്ടു് അതിലെ പ്രതിപാദ്യങ്ങൾ അനശ്ചരങ്ങളും അപ്രമേയങ്ങളുമാകയാലും അവയെ അനാദിയെന്നും, അപൗരൂഷേയമെന്നും, വേദവിത്തുക്കളായ പാശ്ചാത്യന്മാർ പോലും തമ്പോറടിക്കുമ്പോൾ, വേദങ്ങളിലെ ജ്ഞാനകാണ്ഡമായ ഉപനിഷത്തുക്കളുടെ വേദാന്തമതത്തിന്റെ തന്നെ—സാരസംഗ്രഹമായ ഭഗവദ്ഗീത, കടലിൽ എറിയേണ്ടതല്ല, കടഞ്ഞുമോക്കേണ്ടതാണെന്നു് ശ്രീമാൻ രാമചന്ദ്രനാണ്ടായ ഒരു ഭൂതോദയത്തിന്റെ ചെറിയ ഒരു അലയടി മാത്രമാണു് നാം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നതു്. അതു പൂണ്ണമായിട്ടില്ലായിരിക്കാം. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലവണ്ണന വളരെ വിസ്തരിച്ചിട്ടില്ലായിരിക്കാം, അതിലെ നിഗമനങ്ങൾ വഴിക്കവഴിയല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ചിന്താശീലന്മാരല്ലാത്തവർക്കു് പക്ഷെ, എളുപ്പം ഗ്രഹിക്കാവുന്നതല്ലായിരിക്കാം. എന്നാലും അതു വളർത്തുന്ന ചിന്താമണ്ഡലം, അഭൌമവും അത്യന്തം സൂക്ഷ്മസുന്ദരവും തന്നെയാകുന്നു!

ഗീതയെ എല്ലാവരും പഠിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പലരും വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീശങ്കരനുമൂന്നും വളരെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളുണ്ടത്രെ. എല്ലാവരും, പക്ഷെ, വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്, ഗീതയെല്ല, അവരവരൊന്നു്!! ദൈവതം, അദൈവതം, വിശിഷ്ടാദൈവതം, ജ്ഞാനം, സാംഖ്യം, കർമ്മം, യോഗം എന്നിങ്ങനെ അവരവർക്കിഷ്ടപ്പെട്ടതു് ഏതോ അതിലേക്കു് ഗീതയെ പിടിച്ചുവലിക്കുകയല്ലാതെ, അവരിൽ ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ, ധാന്യപത്തിൽ, ഗീതയെ ഗീതയായി വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടു്?

അങ്ങിനെയൊന്നു ചെല്ലാനാണു് ഗ്രന്ഥകർത്താവു ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഗീത ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ ഉപദേശിച്ചതെങ്കിൽ, അതു് ഉപനിഷത്തുക്കളുടെ സാരസമ്യസമാണെങ്കിൽ, ഉപനിഷത്തുക്കൾ വേദാന്തവിജ്ഞാനമെങ്കിൽ, വേദങ്ങൾ അപൗരൂഷേയങ്ങളാ



ണെങ്കിൽ, തീർച്ചയായും ഏതു കാലത്തേക്കും, ഏതു രാസ്രൂത്തിനും, ഏതു വർഗ്ഗത്തിനും, ഏതു പുതിയ പുതിയ ശാസ്ത്രീയ പുരോഗതികൾക്കും, അത് അനുസാരമായും, ആസ്സദമായും വരണം. വരാതെ നിർമ്മാഹമില്ല. അറോമിക്സ് എന്റർജിയും ശൂന്യാകാശ പ്രദക്ഷിണവും മറ്റും മറ്റും അതിൽ അന്തർവേിച്ചിരിക്കണം. അതു പുത്തൻ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമല്ല, നേരെമറിച്ച് അവലംബമായിരിക്കണം. അതാണ് മെഴലികമായ, ശ്രദ്ധമൂലമായ, ചിന്ത! അതിന്റെ വികാസ വ്യവസായമാണീ കൊച്ചുപുസ്തകം.

ഗീതയിലെ ത്രിഗുണങ്ങളായ സതപരജസ്സമോഗുണങ്ങളോ അവയെ ഹൈദരജിയെ പോലെ ചിലദാരാക്കെ നിഷേധിച്ചാലും, ആധുനികശാസ്ത്രത്തിലെ എലക്ട്രോൺ, ന്യൂട്രോൺ, പ്രോട്ടോൺ, എന്നീ മൂന്നു ശക്തികളോടുകൂടി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ അമുക്തന്നെ അത്യുത്തമം തോന്നും. “എല്ലാംകൂടി ഒന്നേയുള്ള അവസാനത്തെ പരിച്ഛേദനത്തിൽ” എന്നും ഇന്നും എല്ലാ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു! ജാബർ “നാനാത്വത്തിലെ ഏകത്വത്തെ” അങ്ങിനെ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു! ഒന്നിൽ നിന്നും എല്ലാം ഉണ്ടായി എന്ന നിഗമനത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു! അതിനെ ബ്രഹ്മമെന്നോ, മുക്തിയെന്നോ, മോക്ഷാവസ്ഥയെന്നോ എന്തു പറഞ്ഞാലും!

അതിനെയാണു്, ആ പരമത്വത്തേയും, രഹസ്യത്തേയും മാണു്, വേദോപനിഷത്തുക്കളും ഗീതയും സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണു്, ചുരുക്കത്തിൽ ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ്റെ നിഗമനം. അതു സത്യനിഷ്ഠവും, ശ്രദ്ധേയവും ആകുന്നു. അങ്ങിനെ ആരും ഇതുവരെ ഉറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കാരണം, എല്ലാവരും “മൊയലിന്റെ കൊമ്പെണ്ണുകയാണു്” ഗീതാവ്യാഖ്യാനത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്!

മുമ്പു് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ പറയാനുള്ളതു് മുഴുവനും പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ചിലഭാഗം കരകൂടി സ്പഷ്ടീകരിക്കാനുണ്ടെന്നും,



സമ്മതിക്കുന്നതിനും, ശ്രീ രാമചന്ദ്രനും വിരോധമുണ്ടാകയില്ല. എല്ലാം പാറഞ്ഞും ചിന്തിച്ചും വിചാരിച്ചും വരുമ്പോൾ, “ഗീതാനുസാരികളാണ്” ജനത്തെ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളെല്ലാമെന്നും, ഇനികണ്ടുപിടിക്കപ്പെടുവാനിരിക്കുന്നവയെന്നും സംശയാതീതമാവണം, തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നതാണ്!

ഇത്രയും സുധീരവും, സുന്ദരവുമായ ഒരു ചിന്താഗതിയെ, സ്വാതന്ത്ര്യമായി സ്വരൂപിച്ചു, പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു, ചിന്തകന്മാരുടെ ചിന്തകളെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഈ സദുദ്യമത്തിന്റെ “ഉപോൽഘാത”ത്തിനും, എങ്ങാനും കിടക്കുന്ന എന്നെ കണ്ടുപിടിച്ചു, ഏല്പിച്ചതിൽ ഞാൻ അതീവ സന്തുഷ്ടനായിരിക്കുന്നു എന്ന് സമ്മതിക്കട്ടെ! അതിൽ എനിക്കുള്ള ഹൃദയംഗമമായ കൃതജ്ഞതയെ ഞാൻ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും, ഈ പുസ്തകത്തിനു സകല പ്രചാരവും വിജയവും സിദ്ധിക്കുമാറാകട്ടെ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. താഴെകൂടി, മേലാൽ ഈ വഴിക്കുള്ള വിചിന്തനങ്ങളെ വിപുലപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ശക്തിയും സന്മനസ്സും ശ്രീ. സി. കെ. രാമചന്ദ്രനുണ്ടാകട്ടെ എന്ന് ആശംസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു! ഇത്രയും, തീരെ അചര്യപ്തമായ വിധത്തിലെങ്കിലും, പാറഞ്ഞുകൊണ്ടു, ഈ അനഘമായ നൂതനഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉപോൽഘാതം ഞാൻ സാദരം, സവിനയം നിവൃത്തിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

തൃശൂർ, }  
24-3-1968. }

(Sd.)  
പുത്തേഴത്തു രാമമേനോൻ.



# ആശംസ.



ശ്രീമാൻ സി. കെ. രാമചന്ദ്രന്റെ ലേഖനങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ ഒരു പുതിയ ചിന്താസരണിയെയാണ് വെട്ടിത്തുറക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രവും മതവും തമ്മിൽ വളരെ അധികം വാദകോലാഹലങ്ങൾ നടക്കുന്ന ഒരു കാലമാണല്ലോ ഇത്. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുതിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളോട് അന്ധമായ ഭക്തി പുലർത്തുന്ന ആളുകൾ പറയുന്നു: “ഇത് ശാസ്ത്രത്തിന്റെ യുഗമാണ്. മതത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന് പഴഞ്ചനായിപ്പോയിരിക്കുന്നു. കാരോ കാര്യങ്ങളും പരീക്ഷണങ്ങളെക്കൊണ്ട് യുക്തിപൂർവ്വം ശാസ്ത്രം തെളിയിച്ചു തരുമ്പോൾ മതത്തിൽ കാണുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ അതേപടി പിന്തുടരണമെന്ന് പറയുന്നത് അജ്ഞതയുടെ വിലാസം മാത്രമാണ്. അതു നമ്മെ അധഃപതനത്തിലേയ്ക്കു മാത്രം നയിക്കൂ. അതുകൊണ്ട് മതത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂട്ടിൽ കിടന്നു ശ്വാസം മുട്ടിച്ചുകൊണ്ട്, ശാസ്ത്രം കാണിച്ചു തന്ന സ്വതന്ത്രമായ അന്തരീക്ഷത്തിലേയ്ക്കു വരിക. ജീവിതം സാർവ്വകമാക്കിത്തീർക്കുക.” അതേ സമയത്തു മതാനന്ദയാകൾ പറയുന്നു: “ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായംകൊണ്ടൊന്നും മനുഷ്യൻ സമാധാനമായി ജീവിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. ശാസ്ത്രം വളരെ അധികം പുരോഗമിച്ചിട്ടുള്ള പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഇന്നു കാണുന്ന അശാന്തിയും അസ്വസ്ഥതയും അതിന് തെളിവാണ്. അതുകൊണ്ട് സുഖമായും സമാധാനമായും ജീവിച്ച് ജനം സഫലമാക്കിത്തീർക്കുവാനാഗ്രഹിക്കുന്ന മനുഷ്യരെല്ലാം, ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പിന്നാലെയുള്ള വിവേചനമില്ലാത്ത പരക്കംപാച്ചിൽ നിർത്തി മതാദർശങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുകയും മതസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ജീവിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്”. ഇങ്ങനെ ശാസ്ത്രീയമായും ധർമ്മികമായും രണ്ടു ചേരികളിൽ നിന്ന് ജനങ്ങൾ പരസ്പരം വെല്ലുവിളിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.



എന്നാൽ സൂക്ഷ്മമായി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഈ കലഹം അനാവശ്യവും അസ്വാനവുമാണ്. ശാസ്ത്രവും മതവും ഒരുപോലെ സത്യാന്വേഷണത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ, വിഭിന്ന മാറ്റങ്ങളിൽ കൂടിയാണെന്നു മാത്രം. ഒന്നു ഭൗതികങ്ങളായ കാര്യങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്ത് യഥാർത്ഥം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊന്നു ആദ്ധ്യാത്മികമാറ്റത്തിൽ പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തി യഥാർത്ഥം കണ്ടുപിടിക്കുന്നു. മനഃശുദ്ധീവിതത്തിന്റെ പുരോഗതിയ്ക്ക് രണ്ടും ഒരുപോലെ ആവശ്യമാണ്. രണ്ടിന്റേയും പാരസ്പര്യമായ ദർശനം ഒന്നു ആവുകയുള്ളു. പക്ഷേ മതാചാര്യന്മാർ എത്തിയ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഇനിയും ശാസ്ത്രകാരന്മാർ എത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളു. ശാസ്ത്രകാരന്മാരുടെ ഇരുപര്യന്തമുള്ള കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളേയും വേദാന്തരതപങ്ങളേയും താരതമ്യപ്പെടുത്തി അവയെ കൂട്ടിയിണക്കി കൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള ഒരു പരിശ്രമമാണ് ശ്രീമാൻ രാമചന്ദ്രൻ ചെയ്യുന്നത്. പ്രപഞ്ചാന്തഗ്തമായ കാര്യങ്ങളെ വിവരിക്കുന്ന ശാസ്ത്രവും പ്രപഞ്ചാതീതമായ കാര്യങ്ങളെ വിവരിക്കുന്ന മതവും തമ്മിൽ കൂട്ടി യോജിപ്പിക്കുവാനുള്ള ശ്രമം ഒരു സാഹസമല്ലേ എന്നു പലർക്കും തോന്നും. എങ്കിലും ശാസ്ത്രവും മതവും അന്യോന്യവിരുദ്ധങ്ങളല്ല, പരസ്പരം പൂരകങ്ങളാണ് എന്ന തത്വം വ്യക്തമാക്കി ശാസ്ത്രകാരന്മാരും മതാനുയായികളും തമ്മിലുള്ള കലഹം അവസാനിപ്പിച്ച് അന്യോന്യ സഹകരണത്തോടുകൂടി ജീവിതപുരോഗതിക്കുള്ള അവരുടെ പരിശ്രമം തുടരുവാൻ ഈ ലേഖനങ്ങൾ സഹായകങ്ങളാകുമെന്ന് ഞാനാശിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ഈ നിലയിലുള്ള പരിശ്രമം വിജയപ്രദമാക്കുവാൻ ഭഗവാൻ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ!

ശ്രീരാമകൃഷ്ണാശ്രമം,  
തൃശ്ശൂർ,  
3—4—1968.

എന്നും,  
ശുഭാശംസി,  
(Sd)  
ഈശ്വരാനന്ദസ്വാമി,



# അഭിപ്രായം.



ഈ പുസ്തകത്തിലെ ഉള്ളടക്കം മുമ്പ് മലയാള മനോരമ ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്നതാണ്. യാദൃശ്ചികമായിട്ടാണ് അന്ന് എനിക്ക് അതു വായിക്കാൻ സാധിച്ചത്. ലേഖനം തൽക്കർത്താവിനെപ്പറ്റി എന്നിൽ വലിയ മതിപ്പുള്ളവാക്കി. അതിനുശേഷം കത്തുകൾ വഴി പരിചയപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് ഇന്നും അഭിപ്രായങ്ങൾ പരസ്പരം എഴുതി അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ പുസ്തകത്തിന് ഒരുഭിപ്രായം എഴുതേണ്ട ഭാരം എന്നിൽ അർപ്പിക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഒട്ടും കരുതിയരല്ല. ഏതായാലും ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ ആവശ്യപ്പെട്ട സ്ഥിതിക്ക് അത് ഉപേക്ഷിക്കാനും വയ്ക്കല്ലോ.

വിഷയത്തിന്റെ കഠിനവും നേർക്കുമ്പോൾ ശ്രീ. രാമചന്ദ്രന്റെ ഉദ്യമം ഒരു സാഹസം തന്നെയല്ലേ! അതെന്തെന്നാൽ ഇതുവരേക്കും ആരുംതന്നെ ഈ വിഷയത്തിൽ ഈ ഒരു പുതിയ സമീപനരീതി അവലംബിച്ചിട്ടില്ല. വേദാന്തവും ശാസ്ത്രവും കൂടി ചൊരുത്തപ്പെടുത്തുകയെന്നത് പ്രയാസമേറിയ ഒരു പണിയാണ്. ആദ്ധ്യാത്മികവും ഭൗതികവും കൂട്ടിച്ചേർത്തു കണ്ടു. ഒരു കണ്ണി നിർമ്മിക്കുക — രചിക്കുക എന്നത് ചിന്തിക്കാൻപോലും പ്രയാസമാണ്. കാരണം അത് അത്രകണ്ടു വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞിരുന്നതാണെന്നാണ് നാം ഇതുവരെ അറിഞ്ഞിരുന്നതും. ഏതായാലും വിഷയം വളരെ ഗഹനം തന്നെ. രണ്ടു വിഷയങ്ങളിലും ഒരുപോലെ പാണ്ഡിത്യവും ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ അങ്ങുമിങ്ങും ചിന്തിക്കിക്കഴിഞ്ഞ വാക്യങ്ങളെ യഥാവിധി കൂട്ടിയിണക്കി ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തമായി പുറത്തിറക്കാനുള്ള കഴിവും എല്ലാറ്റിനും പുറമെ അതിരറ്റ ക്ഷമയും വേണ്ടിവരുന്നു. അതിനാൽ വളരെ ശ്രമപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ശ്രീ രാമചന്ദ്രന്റെ ഈ “കണ്ടുപിടുത്തം” തികച്ചും അഭിനന്ദനാർഹമാണ്.



ഗ്രന്ഥകർത്താവും സ്ഥാപിക്കുന്നതും ജീവാത്മാവും ന്യൂട്രോ  
 ണം ഈശ്വരൻ എന്നർത്ഥം ആണെന്നാണ്. ന്യൂട്രോൺ ഏതർ  
 ജീവിയിൽ ലയിക്കുന്നതിനെയുടൻ മോക്ഷം എന്നു പറയുന്നതും.  
 ഈ വീക്ഷണഗതി ഏതർവും യോജിച്ചതാണെന്നതിന് ഉപനിഷ  
 ത്തുകളിൽതന്നെ തെളിവുകളുണ്ട്. “അണുപാരണീയം മഹതോ  
 മഹീയം” അതായത് വ്യഷ്ടിയും സമഷ്ടിയും ഒന്നെന്നു സൂചി  
 പ്പിക്കുന്നു. “അഹംബ്രഹ്മാസ്തി” എന്നതിന്റെ അർത്ഥവും അതു  
 തന്നെ. പൂർണ്ണതമുള്ള പരമാത്മാവും ഉപാധികളാൽ ബന്ധ  
 നായ ജീവാത്മാവും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒന്നുതന്നെ. ന്യൂട്രോൺ  
 ജീവാത്മാവിന്റെ അവനാശിതപന്ത്രേയും എന്നർത്ഥം ഈശ്വരന്റെ  
 അനന്തതയേയും വെളിവാക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ ഭാവനയിൽ  
 മാത്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ജീവാത്മാവും ഈശ്വരനും ഭൗതികലോ  
 കത്തിലെ ‘ശക്തി’യുടെ ഘടകങ്ങളാണെന്നു വരുന്നു. ഈ വീ  
 ക്ഷണഗതി കുറെകൂടി പരിപൂർണ്ണപ്പെടുമ്പോൾ ആദ്ധ്യാത്മികത്തി  
 നുള്ള വില കുറഞ്ഞുപോയേക്കാമെങ്കിലും പരിവേഷിക്കേണ്ടതില്ല.  
 സത്യാനുഭവമാണ് തത്വശാസ്ത്രമുറച്ചപ്പോൾ എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങ  
 ളുടേയും ലക്ഷ്യം. ചൈതന്യം ചലനാത്മകതയും എന്നു തുടങ്ങിയ  
 ഭാവങ്ങൾ പരാശക്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നു പറയുന്ന  
 തിന്നു പകരം ഉജ്ജ്വലപ്രകാശം ഇവ എന്നർത്ഥം പ്രകാശ  
 ഭാവങ്ങളാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ നിരീശ്വരവാദമാണെന്നു തോന്നി  
 യേക്കാമെങ്കിലും വസ്തുതയുടെ യഥാർത്ഥ്യത്തിന് ഹാനി തട്ടില്ല.  
 അതേ നമുക്ക് വേണ്ടുതാനും.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രന്റെ ഈ ഉദ്യമം ഏതു നിലക്കും സഫലമായി  
 ട്ടുണ്ട്. തത്വശാസ്ത്ര ഗ്രന്ഥങ്ങളിലേക്ക് വെളിച്ചം വീശുന്നതിന്നു  
 പുറമെ ഭൗതിക ശാസ്ത്രങ്ങൾ മാത്രം പഠിച്ചിട്ടുള്ള ഇന്നുള്ളവർക്കു  
 വൈദികകാലത്തെ ഋഷികൾ ലാബറട്ടറിയുടേയും മറ്റും സഹാ  
 യ് കൂടാതെ പലതും കണ്ടുപിടിച്ചെന്നും മനസ്സിലാക്കാം. ഇക്കാര്യ  
 ത്തിൽ ശ്രീ. രാമചന്ദ്രനെപ്പോലുള്ളവരുടെ ശ്രമം സ്മര്യർഹമാണ്.  
 ആ വഴിക്ക് അഹല്യയെപ്പോലെ ഇന്നു ശിഥിലീകരിച്ചിരിക്കുന്ന

ഹൈന്ദവ തത്വശാസ്ത്രങ്ങളെ പുനർജീവിപ്പിച്ചു് ആർഷസംസ്കാരത്തിലെ ചിന്താസരണി ലോകോപകാരാർത്ഥം വെളിപ്പെടുത്താനും സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രന്റെ ഉദ്യമങ്ങൾക്കു് സകല വിജയവും ഈ കൊച്ചു ഗ്രന്ഥത്തിനു് അർഹിക്കുന്ന പ്രശസ്തിയും ആശംസിച്ചുകൊണ്ടും എന്നെ ആധുനിക ശാസ്ത്രവും വേദാന്തവും അടങ്ങിയ ഈ കൊച്ചു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒരഭിപ്രായമെഴുതുന്നതിനു് ചുമതലപ്പെടുത്തി ബഹുമാനിച്ചതിനുള്ള കൃതജ്ഞതയെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടും ഞാനിവിടെ നിരത്തട്ടെ.

ഇലപ്പള്ളി,  
21\_\_2\_\_1968.)

(Sd)  
ഡോക്ടർ എം. ജി. മേനോൻ,  
M. B. B. S. (Ex) I. M. S.



## മുഖവുര

ആദ്ധ്യാത്മികം എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ഭൗതികവാദവും യുക്തിവാദവും 'ഫേഷ'നാക്കീട്ടുള്ള ഇക്കാലത്തു് അഭ്യസ്തവിദ്യരെ നു് അറിയപ്പെടുന്ന പലരും അവരുടെ മനസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിച്ചാണെങ്കിൽപോലും ഒരു പുച്ഛഭാവം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു് സാധാരണയാണു്. സാധാരണക്കാരായ ആദ്ധ്യാത്മിക ചിന്തകന്മാരിലും ഭൗതികമെന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ഇതേ അനഭവം തന്നെയാണു് കണ്ടുവരുന്നതു്. എന്നാൽ പരമാർത്ഥവും ജീവാത്മാവും പോലെ ബന്ധപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നതാണു് ഈ രണ്ടു വാദങ്ങളുടേയും സത്തയെന്നു രണ്ടു കൂട്ടരും അറിയുന്നില്ല. ഈ മഹത്തായ രഹസ്യം അറിഞ്ഞിരുന്നവനാണു് ഗീതാകാരൻ എന്ന സത്യത്തെ വെളിപ്പെടുത്താനാണു് ഞാൻ ഗീതയും അറോമിക്സ് എന്നർജിയും എന്ന കൊച്ചു പുസ്തകത്തിൽ ഉദ്യമിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ഗീതക്കു അനേകം ഭാഷ്യങ്ങൾ ഇന്നു് നിലവിലുണ്ടു്. പലതും പുത്തനായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുമുണ്ടു്. അതുമല്ല സാക്ഷാൽ കരുക്ഷേത്രത്തിൽ (കൌരവപണ്ഡയാരുലം നടന്ന സ്ഥലം) സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു ക്ഷേത്രം അടുത്ത അവസരം കാണപ്പെടുകയും ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ മുന്തുറോളം ഗീതാഭാഷ്യങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും ലോകം കണ്ടുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീ ശങ്കരാചാര്യർ, മഹഷി മധവൻ, മഹഷി രാമാനുജൻ, ശ്രീധരാചാര്യർ, ശ്രീ ശങ്കരാനന്ദസരസ്വതി എന്നിവർ ഭാഷ്യകാരന്മാരിൽ പ്രമുഖരാണു്. അവരിൽ തന്നെ പലരും അന്യോന്യം വിമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ശങ്കരാചാര്യർ തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗീതാഭാഷ്യത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ പറയുന്നതു് " തദിദം ഗീതാശാസ്ത്രം സമസ്തവേദാത്മസാരസംഗ്രഹഭൂതം ദൃച്ഛിജ്ഞയാത്മം, തദത്ഥാവിഷ്കരണായാനൈകൈർവ്വിവൃതപദപദാത്മവാക്യാത്മന്യായമപ്യത്യന്തവിരുദ്ധാനൈകാത്മത്വേന ലൌകികൈർഗൃഹ്യ



മാണുപലഭ്യാഹം വിവേകതോത്ഥ്നിൽമാരണാത്ഥം സംക്ഷേപതോ വിവരണം കരിഷ്യാമി ” എന്നാണ്. അതായത് സമസ്തവേദാത്ഥസാരസംഗ്രഹമായും ദുർച്ചിജ്ഞേയവുമായുള്ള ഈ ഗീതാശാസ്ത്രത്തിന്റെ അത്ഥം വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി പലരും പദം, പദാത്ഥം, വാക്യാത്ഥം, യുക്തി എന്നിതുകളെ വിസ്തരിച്ചെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ആ എല്ലാ വിവരങ്ങളേയും ജനങ്ങൾ പലവിധ വിഭജനാത്ഥത്തോടുകൂടി ഗ്രഹിക്കുന്നതായി കണ്ടിട്ട്, ജനങ്ങൾക്ക് എങ്ങിനെയായാൽ വിചാരത്തോടുകൂടി സദർശത്തെ എടുക്കുന്നതിന് കഴിയുന്നതാണോ, അതിനു വേണ്ടി ഞാൻ (ശങ്കരാചാര്യർ) ഈ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ നിശ്ചയമായും സംക്ഷിപ്തമായുമുള്ള വിവരണത്തെ ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽ നിന്നു വ്യക്തമാകുന്നത് ശങ്കരാചാര്യർക്കു മുൻപുണ്ടായിരുന്ന ഭാഷ്യങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ പരമാത്ഥസത്യത്തെ വെളിവാക്കുന്നവയല്ലായിരുന്നു എന്നാണ് ശങ്കരാചാര്യർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതെന്നാണല്ലോ. ശങ്കരാചാര്യർ മുതൽക്കുള്ള ഭാഷ്യകാരന്മാരെയാണ് നാം ഇന്ന് അറിയുന്നതുതന്നെ. ഇവരുടെയെല്ലാം ഭാഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടും ഗീതയ്ക്കിലെ തത്ത്വഭാഗങ്ങൾ ഇനയും വിമർശനീശമാർച്ചിത്രാണി കിടക്കുന്നതെന്ന് പൂർണ്ണബോധ്യം എനിക്കും വന്നതിനാലാണ് ഞാൻ ഈ പുസ്തകം രചിക്കാൻ പ്രേരിതനായത്. ഇതിനു പ്രേരിപ്പിച്ച ചില സംഗതികളും ഇവിടെ എഴുതാം.

ഞാൻ സാധാരണ എന്റെ ചുറ്റുപാടും സംഭവിക്കുന്ന ഏതൊരു സംഭവത്തേയും അറിയുന്നതിന് ഉത്സുകനാകാറുണ്ടായിരുന്നു. ഓരോ സംഭവങ്ങളേയും ഗൗരവമായി വീക്ഷിക്കുകയും അഗാധമായി ചിന്തിക്കുകയും പതിവായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ജീവിതം സുഖദുഃഖങ്ങളുടെ ഒരു വിളനിലമാണെന്ന് മനസ്സിലായി. ചിരിച്ചാൽ തീർച്ചയായും കരയേണ്ടിവരും എന്ന് പല അനുഭവങ്ങളും തെളിയിച്ചു. പലപ്പോഴും പാപികൾക്ക് ജയവും പാപഹീനന്മാരായവർക്ക് ദുഃഖവും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കാണ



പ്പെട്ടു. മറ്റു അനേക വിഷയങ്ങളിലും ഈ വിധമുള്ള വിപരീത  
 ഭാവം എന്റെ നയനപഥത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനി  
 ടയിൽ വ്യത്യസ്തസ്വഭാവമുള്ള മൂന്നു മരണങ്ങളും കണ്ടു. ഇവക  
 ഒളല്ലാം ചിന്താമണ്ഡലത്തിൽ നിരത്തിവെച്ചുകൊണ്ട് പ്രപഞ്ച  
 രഹസ്യം എന്ത്? ജീവാത്മാവെന്നതൊന്നുണ്ടോ? മരണാനന്ത  
 രം അതിന്റെ അവസ്ഥയെന്ത്? ഈശ്വരനെ എന്നാണുണ്ടോ?  
 നീതിയും സത്യവും ധർമ്മവും എപ്രകാരം പ്രപഞ്ചത്തിൽ പ്രവർ  
 ത്തിക്കുന്നു? എന്നീ ചോദ്യങ്ങൾ സദാ സ്വയം ചോദിച്ചുകൊ  
 ണ്ടിരുന്നു. വളരെ ചെറുപ്പം മുതൽക്കുതന്നെ ഏക ദൈവത്തിൽ  
 വിശ്വസിക്കുന്നവനുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ചിന്തകൾ മൂർദ്ധന്യ  
 ദശയിൽ എത്തിയപ്പോൾ ആ ഏക ഈശ്വരനെപ്പോലും ചോദ്യം  
 ചെയ്തു. അവസാനം വ്യവസായാത്മീകബുദ്ധി ഒന്നേ വേണ്ട  
 എന്ന ഗീതാവകുപ്തം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെ സർവ്വ ചുരു  
 പാടുകളേയും മറന്ന് ഈശ്വരൻ ആരാണു് എന്ന ചോദ്യം ചോ  
 ദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ പരിശീലിച്ചു. അതേ യോഗം തന്നെ അ  
 ഭ്യസിച്ചു. അപ്പോഴാണ് 1966 ജനുവരി 6-ാം- ഗീതയിലെ

“മതഃ പരതരം നാനൃതം  
 കിഞ്ചിദസ്മി ധനഞ്ജയ!  
 മയി സർവ്വമിദം പ്രോതം  
 സൃത്രേ മണിഗണാ ഇവ” — എന്ന ശ്ലോകത്തിന്റെ

പൊരുൾ അതായതു് ഈശ്വരൻ സർവ്വവ്യാപിയായി നിലകൊ  
 ള്ളുന്നുണ്ടെന്നും എല്ലാം ഈശ്വരനിൽ നിലകൊള്ളുകയാണെന്നും  
 ദർശിച്ചതു്. ഐൻസ്റ്റീൻ പറയുന്ന എൻറജി തന്നെയാണു് ഈ  
 ദർശിച്ച ഈശ്വരനെന്ന് ബോദ്ധ്യവും ഉണ്ടായി. അതു പോലെ  
 തന്നെ ജീവാത്മാവിന്റെ അമരത്വത്തെ സ്വീകരിക്കാഞ്ഞാൽ  
 പ്രപഞ്ചത്തിൽ കാണുന്ന ദ്വന്ദ്വസ്വഭാവങ്ങൾ എന്ന വൈഷമ്യത്തി  
 ന്റെ നിഗൂഢത്വത്തെ ധർമ്മിപ്പാൻ കഴിയുന്നതല്ലെന്നും ബോദ്ധ്യ  
 പ്പെട്ടു. അതോടൊപ്പം ഗീതാവചനങ്ങൾക്കു് ‘സ്കന്ധീയർ ഫി  
 സിക്ലി’ലെ മൂലവാക്കുകളോടുള്ള ബന്ധവും മനസ്സിലായി.



ഉടൻ തന്നെ വില തത്വങ്ങളെല്ലാം എഴുതി. അത് ഇനിയും വെളിച്ചത്ത് വന്നിട്ടില്ല. എങ്കിലും അതിലെ സത്ത എടുത്തുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് ഗീതയെ ഈ പുസ്തകത്തിൽ അപഗ്രഥിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗീത പുരാണത്തിലെ ഒരു കഥയേക്കാൾ എത്രയോ മഹത്തരമായതാണ്. അതിൽ അടങ്ങാത്ത രഹസ്യങ്ങൾ ഒന്നും പ്രപഞ്ചത്തിലില്ല. പ്രപഞ്ച തത്വങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുന്ന *Scientific Laws* — ശാസ്ത്ര തത്വങ്ങളാണ് ഗീതാകാരൻ വെളിച്ചപ്പെടുത്തുന്നത്.

ഗീതയിലെ 'ആത്മാ' എന്ന സംസ്കൃതവാക്ക് ന്യൂക്ലിയർ ഫിസിക്സിലെ എനർജിയായി കണക്കാക്കിയാൽ, ഓരോ ചരാചരങ്ങളിലേയും ജീവൻ 'ആത്മാ' ആണെന്നു കണക്കാക്കിയാൽ പ്രപഞ്ചത്തിലെ ആകെ എനർജിയെ പരമാത്മാവായി കണക്കാക്കിയാൽ ഗീതയ്ക്കു ഭാഷ്യങ്ങളൊന്നും തന്നെ ആവശ്യമില്ല. ഈ 'ആത്മാ' എന്നതുതന്നെയാണ് 'ചരാ' എന്നും ക്ഷേത്രജ്ഞനെന്നും പറയുന്നത്. 'അപരാ' എന്നത് 'മേറ്റർ' (*matter*) എന്ന അർത്ഥത്തേയും തരുന്നതാണ്. കാറുകോപനിഷത്തിൽ പറയുന്ന ശ്രേയസ്സും പ്രേയസ്സും, അതു പോലെ പ്രശ്ലോപനിഷത്തിൽ പറയുന്ന പ്രാണനും രവിയും, മുണ്ഡകോപനിഷത്തിൽ പറയുന്ന പരയും അപരയും ഈ എനർജിയും മേറ്ററും തന്നെയാണ്. ഇനി ഞാൻ അധികം ഈ വിഷയത്തെ നീട്ടുന്നില്ല. ആദ്ധ്യാത്മികവാദികൾക്കും ഭൗതികവാദികൾക്കും ഈ സത്യം മനസ്സിലാക്കുവാനും അങ്ങിനെ നിലവിലുള്ള — കേട്ടുകേൾവിയിലുള്ള ആയിരക്കണക്കിനുള്ള അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ എന്നെന്നേക്കുമായി ഉന്മൂലനാശം ചെയ്യാനും എന്റെ ഈ കൊച്ചുപുസ്തകം പ്രയോജനപ്പെടുമെങ്കിൽ ഞാൻ കൃതകൃത്യനായി.

ഈ പുസ്തകത്തിലെ മിക്ക ഭാഗവും 1967 ജനുവരിയിലെ നാലാഴ്ചകളിലെ "മലയാളമനോരമ" ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾ 'എനർജി തന്നെ അറിവ്'; 'അവതാരങ്ങൾ' എന്നീ രണ്ടു ഖണ്ഡികകൾ പുത്തനായി ചേർക്കപ്പെട്ടു



ടിട്ടുണ്ടു്. മനോരമയിൽ വന്ന ലേഖനം പുസ്തകമാക്കുന്നതിന്നു്  
 എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് കൂടൽമാണിക്യം ദേവസ്വത്തിലെ തച്ചു  
 ടയ കയ്യാൾ തിരുമനസ്സിൽ നിന്നാണു്. പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രസാ  
 ധകന്മാരും കൂടൽമാണിക്യം ദേവസ്വം തന്നെയാണു്. ആദ്ധ്യാ  
 ത്തിക ചിന്തകനും യോഗാന്തരീകരും സ്വയം മനസ്സിലാക്കി  
 അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവനുമായ ശ്രീ തച്ചുടയ കയ്യാൾ തിരു  
 മനസ്സിന്നു് അളവറ്റ കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. മല  
 യാളമനോരമ ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ ഇതു് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്നു്  
 മുൻകൈ എടുത്തു് സഹായിച്ചു വർഗ്ഗീസ്സ് കളത്തിൽ അവർകളോ  
 ടും ഈ കൊച്ചുപുസ്തകത്തിന്നു് അതർഹിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ളതും  
 ആത്മാർത്ഥത കോരിച്ചൊരിയുന്നതുമായ ഒരു വിശിഷ്ട അവതാരിക  
 എഴുതി ഇതിനെ ബഹുമാനിച്ചു് ബഹുജനസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചു  
 കവിയും ശാന്തിധീയും എന്നെ ഇംഗ്ലീഷിലെ പ്രാഥമിക പാഠശാ  
 സ്ത്രളിൽ വെച്ചും സ്വന്തം വീട്ടിൽ താമസിപ്പിച്ചും പഠിപ്പിച്ചു  
 തന്ന എന്റെ ഗുരുനാഥനും കൂടിയായ കെ. എസ്സ്. കെ. തളിക്ക  
 ലും അവർകളോടും പ്രത്യേകിച്ചു് ഇതിന്നു് 'എടവും വലവും' നോ  
 ക്കാതെ ഒരു ഉപോൽഘാതമെഴുതിത്തന്നു് എന്നെ പ്രോത്സാഹി  
 പ്പിച്ച ആദ്ധ്യാത്മികചിന്തകനും പണ്ഡിതനും ഇന്ത്യയും നേരിൽ  
 കണ്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥസുഹൃത്തായി തന്നെ വർത്തിക്കുന്ന  
 ശ്രീ പുത്തേഴത്തു് രാമമേനോൻ അവർകൾക്കും, ഈ കൊച്ചുപുസ്തക  
 ത്തിന്നു് ഒരു ആശംസ എഴുതി എന്നെ അനുഗ്രഹിച്ച ശ്രീരാമ  
 കൃഷ്ണാശ്രമം പ്രസിഡൻറു് ഈശ്വരാനന്ദസ്വാമിജിയോടും, ഈ പു  
 സ്തകത്തിന്നു് ഒരു അഭിപ്രായമെഴുതി ബഹുമാനിച്ച ആദ്ധ്യാത്മിക  
 ചിന്തകനും പണ്ഡിതനുമായ ഡോക്ടർ എം. ജി. മേനോൻ എം.  
 ബി. ബി. എസ്സ്. അവർകളോടും എന്റെ അകൈതവമായ  
 നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ ഈ സമയം വിനിയോഗിക്കുന്നു.

എല്ലാറ്റിനും പുറമെ ഈ കൊച്ചുപുസ്തകം ഇത്രയും ഭംഗി  
യായി അച്ചടിച്ചു തന്ന ഇരിങ്ങാലക്കുട സെൻറ് ജോജ്ജ്സ്  
പ്രസ്സിന്റെ ഭാരവാഹികളോടും എന്റെ കൃതജ്ഞതയെ അറിയിച്ചു  
കൊള്ളട്ടെ.

ഈ ഗ്രന്ഥം ആദ്ധ്യാത്മികമണ്ഡലത്തിലും ഭൗതികമണ്ഡ  
ലത്തിലും ഒരു പുതിയ വെളിച്ചം വീശട്ടെ എന്ന് ആഗ്രഹിച്ചു  
കൊണ്ട് ഇതിനെ സർവ്വവ്യാപിയായ അക്ഷരനിൽ തന്നെ  
അടപ്പിക്കുന്നു.

അന്തിക്കാട്, }  
13-4-1968. }

ഓം തത് സത് ഓം

എന്നും,  
എന്നും നിങ്ങളുടേതായ,  
രാമചന്ദ്രൻ.



L  
 10  
 10

# ഗീതയും അറോമിക് എൻജിയറും ഗീതയും അറോമിക് എൻജിയറും

“അഥ വർ യയാ തദക്ഷരമധിഗമ്യതേ” — “മാറമില്ലാത്ത  
 തിനെപ്പാറി നമുക്കു് അറിവു തരുന്ന വിദ്യയാണു് ഏറ്റവും മഹ  
 ത്തായിട്ടുള്ളതു്.” (മുണ്ഡകോപനിഷത്തു് 1.5). ഈ വിദ്യയെ  
 പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതു വേദരാശിയുടെ ജ്ഞാനകാണ്ഡത്തിലാണു്.  
 വേദരാശി വ്യക്തികളുടെ വചനങ്ങളല്ല. അതിന്റെ കാലം തിട്ട  
 പ്പെട്ടിട്ടില്ല, തിട്ടപ്പെടുത്താവുന്നതുമാല്ല. എക്കാലത്തും അവ ഉണ്ടാ  
 യിരുന്നു. അവ എഴുതപ്പെട്ടതോ രചിക്കപ്പെട്ടതോ അല്ല. ഈ  
 ജ്ഞാനകാണ്ഡത്തിലെ രഹസ്യം ഇവിടെ വിശകലനം ചെയ്യാം.

## ഉപനിഷത്തുകൾ

വേദരാശിയെ രണ്ടായി തരം തിരിക്കാം—കർമ്മകാണ്ഡമെന്നും  
 ജ്ഞാനകാണ്ഡമെന്നും. കർമ്മകാണ്ഡത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം പല  
 തരത്തിലുള്ള യോഗങ്ങളാണു്. അതിൽ മനുഷ്യന്റെ കടമകൾ—  
 പല ആശ്രമങ്ങളോടനുബന്ധിച്ചു കർമ്മവൃത്തങ്ങൾ—മുതലായവയാ  
 ണു്. ഇവയെല്ലാം ഒരുതരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ  
 മിക്കവരും ഇന്നു് അനുഷ്ഠിച്ചുപരുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അറിയപ്പെ  
 ടേണ്ട രഹസ്യം അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു ജ്ഞാനകാണ്ഡത്തിലാണു്.  
 ഇതിലാണു് ഉപനിഷത്തുകൾ. ഈ ഉപനിഷദ്ഗർഭനങ്ങൾ ഉട  
 ലെടുത്തതു തീർച്ചയായും സത്യയുഗത്തിൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ  
 ആരംഭത്തോടുകൂടി തന്നെയുണ്ടാകണം.

ജ്യോതിഷപരമ്പര അദ്ധ്യാത്മിക സംസ്കാരത്തിന്റെ ഉച്ചകോ  
 ടിയിലെത്തി “സോഹം” ഭാവരൂപമായ സത്യാനുഭൂതിയുടെ ആന



ദമവലയിൽ വിശ്രമിക്കുമ്പോൾ ആ ജ്ഞാനേശ്വരന്മാരുടെ ഭക്താനുകമ്പാ തരളിതമായ ഹൃദയങ്ങളിൽനിന്നു സ്വയം വിനിർഗ്ഗളിച്ച ആത്മഗീതങ്ങളാണ് ഇവ. ഉപനിഷത്തുകൾ രചിക്കപ്പെടുകയോ എഴുതപ്പെടുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. വെറും ശ്രുതികൾ മാത്രം. അതായതു കേൾക്കപ്പെട്ടത് എന്ത്, അതുതന്നെ ശ്രുതി. 'ഋഷി-മന്ത്രദൃഷ്ടാവ്' ലോകസൃഷ്ടിയുടെ പരമാർത്ഥംകണ്ടു തന്റെ ശിഷ്യന്മാർക്ക് ഉപദേശിച്ചു. ഇപ്രകാരം കേട്ടത് എന്തോ അതുതന്നെ ശ്രുതികൾ. ഈ ശ്രുതികളെല്ലാം തന്നെയാണ് ഉപനിഷത്തുകളായത്. ഇവ പ്രതിപാദിക്കുന്നതുതന്നെ ബ്രഹ്മസൂത്രങ്ങൾ അഥവാ വേദാന്തസൂത്രങ്ങൾ. ഉപനിഷത്തുകളിൽ പ്രധാനമായവ റ്റുറൈട്ടുണ്ടെന്നാണ് പറയുന്നത്. കാകോപനിഷത്തു്, മുണ്ഡകോപനിഷത്തു്, പ്രശ്നോപനിഷത്തു്, ഛാന്ദോഗ്യോപനിഷത്തു്, ഈശ്വരാസ്യോപനിഷത്തു്, കേനോപനിഷത്തു് - ഇങ്ങനെ പേരുകുന്നു അവ.

### സ്മൃതികൾ

ഉപനിഷത്തുകൾ കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്ത സ്ഥാനം സ്മൃതികൾക്കാണ്. ഇവയും ഋഷിമാർ ഗ്രഹിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങൾതന്നെ. ഇവ സത്യയുഗത്തിലോ, ത്രേതായുഗത്തിലോ, അല്ലെങ്കിൽ ദ്വാപരയുഗത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലോ ആയിരിക്കണം നിലവിൽ വന്നത്. 'സ്മൃതി' എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം കാർമ്മിക്കപ്പെട്ടത് എന്ത്, അത് എന്നാണ്. അതായതു കീഴ്വഴക്ക സമ്പ്രദായങ്ങളെ കാർമ്മിച്ചു് എഴുതപ്പെട്ടതാണ് സ്മൃതികൾ. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതരീതി ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കീഴ്വഴക്കസമ്പ്രദായങ്ങളെ കണക്കിലെടുത്തു് എഴുതപ്പെട്ട നിയമാവലി (constitution) യാണിത്. ഇവയെല്ലാം പരമപ്രാമാണ്യം ഉപനിഷത്തുകളാണ്. ഉപനിഷദ്ഗർഭനങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി വല്ലതും ഒരു സ്മൃതിയിൽ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആ സ്മൃതിയെ തള്ളേണ്ടതാണ്. അതല്ല പ്രകൃതി മാറുന്നതനുസരിച്ചു ജീവിതക്രമവും മാറേണ്ടതുണ്ടു്.



അതനുസരിച്ച ഭരണഘടനയിലും മാറ്റങ്ങൾ വരേണ്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യൻഭരണഘടന തന്നെ പലപ്പോഴും പുതുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. എന്നതു പോലെ സത്യയുഗത്തിലെ സ്മൃതികൾ കലിയുഗത്തിലെ സ്മൃതികളായി കണക്കാക്കപ്പെട്ടിട്ടു കൂടാത്തതാണ്. പുരാതനകാലത്തെ രാജാക്കന്മാരായ മനുക്കളുടെ കാലത്താണ് സ്മൃതികൾ ഉദ്ഭവിച്ചതെന്നാണ് പറയുന്നതു്.

നനുസൃ

### പുരാണങ്ങൾ

സ്മൃതികൾക്കു ശേഷം നിലവിൽ വന്നതാകണം പുരാണങ്ങൾ. വംശചരിത്രം, പ്രപഞ്ചോല്പത്തി, ദാർശനികതത്വങ്ങളുടെ പ്രതീകങ്ങൾ വഴിയായുള്ള വിശദീകരണം തുടങ്ങിയവയെ പ്രതിപാദിക്കുന്നവയാണ് പുരാണങ്ങൾ. വേദഭാഷ്യ അത്യന്തം പ്രാചീനമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഉപനിഷത്തുകളിലെ സാരവും ലക്ഷ്യവും സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ എളുപ്പമല്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് എന്നത്തെ പണ്ഡിതന്മാർ-അക്കാലത്തെ ആളുകളുടെ ഭാഷയിൽ-ആധുനികസംസ്കൃതത്തിൽ-മനുഷ്യസമുദായത്തിനു മനസ്സിലാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ട കരുണാ നിധികളായ കഥകളാണ് പുരാണങ്ങൾ. വാല്മീകി രചിച്ച രാമായണവും വേദവ്യാസൻ രചിച്ച മഹാഭാരതവും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ ഗ്രാഹ്യങ്ങളാകുക അവ ഉപനിഷത്തുകളുടെ പ്രാമാണ്യത്തിനു് അനുഗുണമാകുന്നിടത്തോളമേ ഉള്ളൂ. അനുഗുണമല്ലെങ്കിൽ അവയൊക്കെ നിർദ്ദയം കൈവെടിയേണ്ടതാണ്.

### വേദങ്ങൾ

ഉപനിഷദ്ദർശനങ്ങൾ-ജ്ഞാപികൾ പറയപ്പെട്ടതു പരമ്പരയായി കീഴോട്ടു വന്നതാണെന്നു നാം കണ്ടല്ലോ. ഗീതയും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് ഇതു്. (ഗീത 4-2). എന്നാൽ വേദവ്യാ



സൻ ജനിച്ച ചോപരയുഗത്തിൽ ഈ ദാർശിനികാദർശങ്ങൾ മരി  
 ന്നഭിന്നമായി കിടക്കുന്ന കാലഘട്ടമായിരുന്നു. (ഗ്രീത 4-3).  
 ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ മനുഷ്യസമുദായത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താ  
 നൊക്കാതെ വണ്ണമായിരുന്നു ആ വിജ്ഞാനസമുദ്രത്തിന്റെ കിട  
 പ്പ്. ഈ ദുർദശ പരിഹരിച്ച ജനസമൂഹത്തിന്റെ ഉൽകൃഷ്ടമായ  
 ഭാവിക്കുവേണ്ടി ഭഗവാൻ ബാദരായനമഹർഷി മുതിൻ. ആ  
 ധന്യാത്മാവ് വേദമാറ്റത്തെ ഉപനിഷദ്ഗ്രന്ഥങ്ങളെ നാലായി  
 തരംതിരിച്ചു തന്റെ നാലു ശിഷ്യന്മാർക്ക് ഉപദേശിക്കപ്പെട്ടതാണ്  
 ഋക്, യജുസ്, സാമം, അഥർവം എന്ന നാലു വേദങ്ങൾ.  
 ഋഗ്വേദത്തിന് 21 ശാഖകളും യജുർവേദത്തിന് 109 ശാഖകളും  
 സാമവേദത്തിന് 1000 ശാഖകളും അഥർവണവേദത്തിന് 50  
 ശാഖകളും ഉള്ളതായും ഓരോ വേദശാഖയ്ക്ക് ഓരോ ഉപനിഷത്തു  
 വീതം ഉള്ളതായും മുഴുകികോപനിഷത്തിൽ പറഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ട്.

ശ്രീമദ് ഭഗവദ്ഗീത അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന മഹാഭാരതത്തെ  
 അഞ്ചാം വേദമെന്നും പറഞ്ഞു വരുന്നു. ബാദരായണമഹർഷി  
 വേദത്തെ നാലായി തരംതിരിച്ചതിനു ശേഷമാണ്, അദ്ദേഹത്തി  
 നു വേദവ്യാസൻ എന്ന പേർ ഉണ്ടായതത്രേ. വേദാന്തം വ്യാ  
 സോപജ്ഞമായതുകൊണ്ട്, വേദാന്തത്തെ “വൈയാസിക” ദർ  
 നമെന്നും പറയുന്നുണ്ട്.

### ശ്രീമഹാഭാരതം

വൈദികജ്ഞാനത്തിന്റെ സാരം വേദാന്തമാണ്. ഇതി  
 ലാണ് ഉപനിഷത്തുകൾ ഇവയിലെ തത്വങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കു  
 വാൻ വളരെ പ്രയാസമുള്ളവയാണ്. ജ്ഞാനമണ്ഡലത്തിൽ  
 എത്തിച്ചേർന്നെ അടങ്ങുകയുള്ളു എന്ന ത്യാഗശീലന്മാർക്കല്ലാതെ  
 ഇവ മനസ്സിലാക്കുക എളുപ്പമല്ല. വേദവ്യാസൻ അത് അറിഞ്ഞു  
 കൊണ്ടു തന്നെ വൈദികതത്വങ്ങളെ സാമൂഹ്യമനുഷ്യസമുദായ  
 ത്തിനു വിശദീകരിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ എഴുതിയ കരുണാനിധിയായ



കഥയാണു ശ്രീമഹാഭാരതം. ഇതിനെപ്പോലെ മഹത്തരവും ബൃഹത്തരവും ആയ മഹാരാജ ഗ്രന്ഥം വിശ്വസാഹിത്യത്തിൽ ഇനോളം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇനി ഉണ്ടാകാനും പ്രയാസം. ഇത്ര കണ്ടു മാഹാത്മ്യം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു സിദ്ധിച്ചതു മഹാനാണുകൊണ്ടല്ല, അതിൽ ശ്രീമദ്ഭഗവദ്ഗീത ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു്.

മഹാഭാരതം പല പർവങ്ങളും ഉപപർവങ്ങളുമായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആറാമത്തെതിൽ പ്രധാനപർവം ഭീഷ്മമാണു്. അതിൽ മൂന്നാമത്തെ ഉപപർവം ഗീതാപർവം മുപ്പതദ്ധ്യായമുണ്ടു്. ഗീതാപർവത്തിൽ, പതിമൂന്നു മുതൽ നാല്പത്തിരണ്ടുവരെ—അവയിൽ ഇരുപത്തഞ്ചുമുതൽ നാല്പത്തിരണ്ടു വരെ—പതിനെട്ടു് അദ്ധ്യായം അടങ്ങുന്നതാണു് ഭഗവദ്ഗീത. ആകെ ഏഴുനൂറു ശ്ലോകങ്ങളും ഗീതയിലുണ്ടു്.

ധർമ്മക്ഷേത്രമായ കുരുക്ഷേത്രത്തിൽ പാണ്ഡവന്മാരും ദുര്യോധനാദികളും യുദ്ധസന്നദ്ധരായി അണിനിരന്നു ശംഖുകളും ഭേരികളും മുഴക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, നാലു വെള്ളക്കുതിരകളെയും കെട്ടിയതേരിൽ നില്ക്കുന്ന അർജുനൻ തേരാളിയായ ശ്രീകൃഷ്ണനോടു് തേരിനെ രണ്ടു സേനകളുടേയും മദ്ധ്യത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടു പോകുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു കൊണ്ടു പോകുകയും അർജുനൻ, രണ്ടു സേനകളെയും കണ്ടപ്പോൾ അവയവങ്ങൾ തളർന്നു വില്ലു് ഉന്നു് പോകുകയും തന്റെ ബന്ധുചിത്രാദികളെ കൊന്നു രാജ്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഭിക്ഷാടനമാണു നല്ലതെന്നു ശ്രീകൃഷ്ണനോടു പറയുകയും ചെയ്തപ്പോൾ, ശ്രീകൃഷ്ണൻ സാംഖ്യദർശനവും കർമ്മയോഗവും ഭക്തിയോഗവും പറഞ്ഞുകൊടുത്തുകൊണ്ടു നിഷ്കാമകർമ്മത്തിന്റെ മഹത്വത്തെ മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ, അർജുനനു ജ്ഞാനബോധം ഉദിക്കുകയും താൻ യുദ്ധം ചെയ്യുവാൻ ഒരുക്കമാണെന്നു ശ്രീകൃഷ്ണനോടു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു കഥ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണു് ഗീതയിലെ ഏഴുനൂറു ശ്ലോകങ്ങൾ. ഇതു



ധൂതരാഷ്ട്രൻ്റെ സഞ്ജയൻ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുന്നതായിട്ടാണ് വേദവ്യാസൻ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു രണാങ്കണത്തിൽ ഈ ഗീതോപദേശം സാധ്യമാണോ—അത് സഞ്ജയനും വേദവ്യാസനും കേൾക്കപ്പെട്ടത് എങ്ങിനെ, എന്നൊക്കെയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ സാധാരണയാണ്. പക്ഷെ മഹത്തായ ഗീതാരഹസ്യം മനസ്സിലാക്കിയാൽ ആ ചോദ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരം എളുപ്പത്തിൽ കിട്ടുന്നതാണ്.

ഗീത ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമെന്നാണ്. അതിലെ തത്വങ്ങൾ ജീവിതത്തിൻ്റെ ഏകദം ഭാരോന്നായി ശാസ്ത്രത്തിൻ്റെ മുഖിൽ വെച്ചു മതത്തിൻ്റെ ഭാഷയിൽ വിശദമായി വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നവയാണ്. അതിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെല്ലാം അതിരഹസ്യമായ ശാസ്ത്രം—“ഗുഹ്യതമം ശാസ്ത്രം” (ഗീത 15-20), രഹസ്യത്തേക്കാൾ ഏറ്റവും രഹസ്യമായ ജ്ഞാനം—“ഗുഹ്യതം ഗുഹ്യതരം ജ്ഞാനം”—ഗീത 18-63 തന്നെ.

ഗീത എഴുതിയിരിക്കുന്നത് സംസ്കൃതഭാഷയിലാണ്. രണ്ടായിരത്തി അറുനൂറു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ഗൌതമബുദ്ധൻ്റെ കാലത്തു പോലും സംസ്കൃതം സംസാരഭാഷയല്ലാതായിത്തീർന്നിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഗീതാരഹസ്യം മനസ്സിലാക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമായിത്തീർന്നു. അതുമല്ല, ഈ ഗ്രന്ഥവും സംസ്കൃതവും കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത് അടുത്ത കാലഘട്ടം വരെ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരായിരുന്നു. അവർക്കേ അതിന് അധികാരവും ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഗീതയ്ക്കു വ്യാഖ്യാനങ്ങളും ഭാഷ്യകാരന്മാരും ഉടലെടുത്തു. അതേ, നൂറുകണക്കിനുണ്ടു വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ. ഇത്രയും വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഗീതയ്ക്കു ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നതു ചിന്തിക്കേണ്ട ക്ഷണമാണ്.

മുനീശ്വരനായ വേദവ്യാസൻ (ഗീത 10-27) സാധാരണ ജനസമൂഹത്തിനെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു എഴുതിയ ഗീതയുടെ



ങ്ങൾ മതാചാര്യന്മാർ എന്നറിയുന്ന ശങ്കരാചാര്യരേയും, രാമാനുജനെയും, മധ്വമഹർഷിയെയും പോലുള്ള തത്ത്വജ്ഞാനികൾക്കു മാത്രം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതായിരിക്കുകയില്ലല്ലോ. ഭാഷ്യകാരന്മാരുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഒന്നും ഇല്ലാതെ സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങളുടെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കിയാൽ ഗീതാരഹസ്യം ഗ്രാഹ്യമാകണം. റൂറ കണക്കിനു വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഉണ്ടായതു പല തരത്തിലും ഗീതാരഹസ്യത്തെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാൻ കാരണമായിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞു കൂടാ. ഗീത പ്രതിബിംബിക്കുന്ന പരിശുദ്ധമായ ഒരു കണ്ണാടിയായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ആർ ആ കണ്ണാടി എടുത്തു നോക്കുന്നുവോ\_തന്റെ ഹൃദയ അതിർന്നിനു പ്രതിബിംബിക്കുന്നുണ്ട്. അതേ\_കാരോ ചിന്താഗതിക്കാരനും അവന്റെ ചിന്താഗതിക്ക് അനുകൂലമായ തരത്തിൽ ഗീതവാക്യങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ വളച്ചൊടിച്ച് പല ആശയങ്ങളും പ്രചരിപ്പിക്കത്തക്ക വിധത്തിലായിരിക്കുകയില്ല വേദ വ്യാസന്റെ ചിന്താഗതി. ഉള്ളതു ഒന്നു മാത്രം, പ്രാജ്ഞന്മാർ അതിനു പല പേരുകൾ പറയുന്നു. “ഏകം സദ് വിപ്രാ ബഹുധാ വദന്തി”—(ജഗദേദം 1. 164. 46) ഇതായിരിക്കണം പരമാർത്ഥം.

### ഭാഷ്യകാരന്മാർ

ഗീതയ്ക്ക് അനേകം ഭാഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവ കാരോനും ദൈവതം, വിശിഷ്ടാദൈവതം, അദൈവതം എന്ന ആദർശങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനോടു് അനുകൂലിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. ദൈവതസ്വീകാരത്തിന്റെ പ്രധാനി മധ്വമഹർഷിയും വിശിഷ്ടാദൈവതികളുടേതു രാമാനുജനും അദൈവതികളുടേതു ശങ്കരാചാര്യരുമാണ്. പലപ്പോഴും കാരോ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള ഭാഷ്യകാരന്മാർ തന്നെ അന്യോന്യം വ്യത്യസ്തപ്പെട്ട അഭിപ്രായങ്ങളും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അദൈവതിയായ വിജ്ഞാനഭിക്ഷു തന്റെ ഭാഷ്യത്തിൽ ശങ്കരാചാര്യർക്കു എതിരായി തന്നെ കുറേ



വാക്കുകൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം ശ്രീശങ്കരന്റെ മായാവദത്തെ തകിടം മറിക്കാനും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ശങ്കരാചാര്യരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരും തന്നെയാണു ഭാരതത്തിൽ അദ്ദൈവതത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രചാരകന്മാരായിട്ടുള്ളത്.

### ദൈവതസിദ്ധാന്തം

ദൈവതസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു പ്രപഞ്ചം, ആത്മാക്കൾ, ഈശ്വരൻ, ഇവ മൂന്നും വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടതും ഒരു കാലത്തും നശിക്കപ്പെടാത്തതുമാണ്. ഈശ്വരൻ പ്രപഞ്ചത്തേയും ആത്മാക്കളെയും ഭരിക്കുന്നു. ആത്മാക്കൾ അജ്ഞാനം കൊണ്ടു പ്രപഞ്ചത്തിൽ ചുറ്റിക്കൊണ്ടു. ഈശ്വരനെ ആരാധിച്ചു കിട്ടുന്ന കൃപകൊണ്ടു ആത്മാക്കൾ സംസാരബന്ധത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുകയും ഈശ്വരമണ്ഡലത്തിൽ എത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരം സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഈശ്വരനോടു കൂടി താമസിക്കുന്നതാണു മുക്തി—മോക്ഷം.

### വിശിഷ്ടാദൈവതസിദ്ധാന്തം

പരമാത്മത്തിൽ ഉള്ളത് ഈശ്വരൻ ഒന്നുമാത്രം. വിശ്വം ഈശ്വരന്റെ ശരീരമാണ്. ആ ശരീരത്തിലെ എണ്ണമറ്റ ജീവനുള്ള പരമാണുക്കളാണു ജീവങ്ങൾ—ആത്മാവുകൾ. അനന്തകാലം മുഴുവനും അവ വ്യക്തിത്വം പുണ്ടു നിത്യമായി നിലകൊള്ളുന്നവയാണ്. എല്ലാക്കാലത്തും ആത്മാക്കൾ ഭിന്നമായിരിക്കുന്നതാണ്. ഇതുപോലെ പ്രകൃതിയും എല്ലായ്പ്പോഴും ഭിന്നമായി നിലകൊള്ളുന്നു. സൂര്യരശ്മികളെ എപ്രകാരം സൂര്യനിൽ നിന്നു വേർതിരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ലയോ അപ്രകാരം തന്നെ ജീവാത്മാക്കളെ ഈശ്വരനിൽ നിന്നും വേർപ്പെടുത്തുവാനും സാദ്ധ്യമല്ല. ജീവാത്മാക്കൾക്കു പരമാത്മജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കുമ്പോൾ പ്രപഞ്ചം മുഴുവനും ഈശ്വരമയമാണെന്നും താൻ അതിലെ നിഷ്പന്നനും ഒരു



*[Handwritten signature]*

പരമാൺവാണെന്നും അനുഭവപ്പെടുന്നതാണ്. ഈ ആത്മബോധം സംസാരസാഗരത്തിൽ നിന്നു മോചനം നേടുന്നതാണ്. എല്ലാ ധർമ്മങ്ങളേയും ഉപേക്ഷിച്ച് ഈശ്വരനെ ശരണം പ്രാപിക്കുകയാണു മോക്ഷത്തിനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം—(സർവധർമ്മാൻ പരിത്യജ്യമാമേകം ശരണം വ്ദജി-ഗീത 18-66) മോക്ഷാവസ്ഥയിൽ ജീവാത്മാവു താൻ ഈശ്വരന്റെ ഒരു അവയവമാണെന്നു എല്ലായ്പ്പോഴും അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്.

### അദ്വൈതസിദ്ധാന്തം

ഉള്ളതു് ഒന്നുമാത്രം. അതു രണ്ടാകാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പ്രകൃതിയും ജീവാത്മാവും ബ്രഹ്മവും വാസ്തവത്തിൽ ഒന്നു തന്നെയാണു്. അതു് വിഭവാണ്—സർവ്വവ്യാപിയാണ്. (ഗീത 13-13) അതിനു പ്രകൃതിയേയും ആത്മാക്കളേയും പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ ശക്തിയുണ്ടു്. ഈ ശക്തിയാണ് മായ. ബ്രഹ്മത്തെയും മായയേയും വേർതിരിക്കത്തക്കതല്ല. അജ്ഞാനം കൊണ്ടാണു ജീവാത്മാക്കൾ താൻ പ്രകൃതിയിൽ നിന്നും ബ്രഹ്മത്തിൽ നിന്നും ഭിന്നമാണെന്നു തോന്നിക്കുന്നതു്. ജ്ഞാനോദയം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഈ തെറ്റായ ബോധം അപ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതാണു്. പരമാർത്ഥത്തിൽ ഉള്ളതു് ഒന്നു മാത്രം—(ഗീത 13-30). അതിന്റെ മായാശക്തി കൊണ്ടു ജീവാത്മാവും പ്രകൃതിയും പ്രകാശിക്കുന്നു. ഇവ ശക്തിയിലേയ്ക്കു ലയിക്കുമ്പോൾ പ്രകാശമില്ലാത്തതായിത്തീരുന്നു. ശക്തി ഭൂതങ്ങളിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ സഗുണനും പൂണ്ണഭാവത്തിലാകുമ്പോൾ നിർഗ്ഗുണനമാണു്. തിരമാലകൾ സമുദ്രത്തിൽ ലയിക്കുന്നതു പോലെ ഓരോ ആത്മാവും നിത്യമായതിൽ (Absolute) ലയിക്കുന്നു. ഇതുതന്നെ സംസാരസാഗരത്തിൽ നിന്നുള്ള മോചനം—മോക്ഷം. .

### ഗീതാരഹസ്യം എന്തു്?

മുകളിൽ പറഞ്ഞ മൂന്നു സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാനം ഗീത തന്നെ. ~~ഗീതാരഹസ്യം~~ മുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെ



യാണു മധ്യമഹർഷിയും രാമാനുജനും ശങ്കരാചാര്യരും മൂന്നു ആശയങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അവർ അവരുടേതായി—പുത്തനായി—ഒന്നും കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. അവരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കെല്ലാം അടിസ്ഥാനം ഒരേ ഗീത തന്നെ. പക്ഷെ ഇപ്രകാരം ഭിന്നാഭിപ്രായത്തിനു കളം ഒരുക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കുകയല്ല ശ്രീകൃഷ്ണൻ അർജ്ജുനനു പറഞ്ഞു കൊടുത്തതും വേദവ്യാസൻ എഴുതപ്പെട്ടതുമായ ഗീതാരഹസ്യം. മുൻ പറഞ്ഞതു പോലെ ഉള്ളതു ഒന്നു്, പ്രാജ്ഞന്മാർ പല വിധത്തിൽ പറയുകയാണു്. വാസ്തവത്തിൽ ഈ മൂന്നു ചിന്താഗതികളും ഒന്നിൽ ചെന്നു ചേരേണ്ടതാണു്. ഇവ മൂന്നിനേയും ഘടിപ്പിക്കുന്ന തത്ത്വമാണു ഗീതാരഹസ്യം. വേദവ്യാസൻ എഴുതിയ ആ രഹസ്യം ഇനിയും ഗീതയിൽ രഹസ്യമായി കിടക്കുകയാണു്. അതു് ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ പുത്തു വരുക തന്നെ ചെയ്യും ! ! !

### ഗീതയും സാംഖ്യവും

“പാർത്ഥ! തേ അഭിഹിതാ ഏഷാ, ബുദ്ധിഃ സാംഖ്യേ”— (ഗീത 2-39) യുദ്ധം ചെയ്തു രാജ്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിലുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളെ കാത്തു ദുഃഖിതനായ അർജ്ജുനൻ കരുക്ഷേത്രത്തിൽ പാണ്ഡവന്മാരുടെയും കൌരവന്മാരുടെയും സേനയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ നിൽക്കുന്ന തേരിൽ അമ്പും വീല്പും താഴെ വെച്ചു യുദ്ധം ചെയ്യുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു നിൽക്കുമ്പോൾ, ശ്രീകൃഷ്ണൻ ജീവാത്മാവിനെക്കുറിച്ചും പ്രാപഞ്ചികജ്ഞാനത്തെക്കുറിച്ചും വിശദീകരിച്ചു കൊടുത്തതിനുശേഷം പറഞ്ഞ വാക്കുകളാണു മുകളിൽ കണ്ടതു്. അതായതു് “എടോ അർജ്ജുനാ, നിനക്കു ഉപദേശിക്കപ്പെട്ട ഈ ജ്ഞാനം സാംഖ്യത്തിലേതാണു്”.

ശ്രീകൃഷ്ണൻ ഉപദേശിച്ചതായ ആർത്ഥതത്ത്വം—ആത്മാവു് ഒരിക്കലും ജനിക്കുകയോ മരിക്കുകയോ, ഉണ്ടായിട്ടു് പിന്നെ ഇല്ലാതാവുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ശരീരം കൊല്ലപ്പെടുമ്പോൾ കൊല്ലപ്പെ



good It is very good book

ടന്നില്ല (ഗീത 2-20), ആയുധങ്ങൾ കൊണ്ടു മുറിക്കുവാനോ അഗ്നികൊണ്ടു ദഹിപ്പിക്കുവാനോ വെള്ളം കൊണ്ടു നനയ്ക്കുവാനോ കാര്യംകൊണ്ടു ഉണക്കുവാനോ സാധിക്കുന്നതല്ല-(ഗീത 2-23), സർവ്വവ്യാപിയും ആദ്യന്തമില്ലാത്തവനമാണ്-(ഗീത 2-24), പ്രാപഞ്ചികജ്ഞാനം-“ഇല്ലാത്തതു് ഉണ്ടാകുന്നില്ല, ഉള്ളതു ഇല്ലാതാകുന്നില്ല”. (ഗീത 2-16)-സാംഖ്യ സിദ്ധാന്തത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണെന്നാണു വിശദമാക്കിയതു്.

ആത്മാവിനെ ചിലർ ധ്യാനം കൊണ്ടും മറ്റു ചിലർ സാംഖ്യയോഗം കൊണ്ടും വേറെ ചിലർ കർമ്മയോഗം കൊണ്ടും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടെന്നും ശ്രീകൃഷ്ണൻ പിന്നീടു് അർജുനനു് ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു് (ഗീത 13-24). ഈ സാംഖ്യയോഗം, അതായതു് കാര്യകാരണവിചാരം ചെയ്തു ബോദ്ധ്യപ്പെടേണ്ട യോഗമാഗ്നം തന്നെയാണു് ശ്രീകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞുകൊടുത്തതായി നാം മുകളിൽ കണ്ടതു്.

### സാംഖ്യസിദ്ധാന്തം

സാംഖ്യശബ്ദത്തെ “പരമാത്മവസ്തുവിവേക”മെന്നാണു് ഭാഷ്യകാരനായ ശ്രീശങ്കരാചാര്യർ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. മറ്റു ഭാഷ്യകാരന്മാരിൽ പ്രധാനികളായ ശങ്കരനാനന്ദസരസ്വതി “സമ്യക്ജ്ഞാന”മെന്നും ശ്രീധരാചാര്യർ “സമ്യക്ജ്ഞാനപ്രകാശക”മെന്നും സാംഖ്യത്തെ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏതൊന്നാണോ ഉള്ളതു് അതിന്റെ പരമാർത്ഥാവസ്ഥയെ - സത്യാവസ്ഥയെ - വിശകലനംചെയ്തു മനസ്സിലാക്കുന്ന വിദ്യയാണു സാംഖ്യം. അതേ മൂലധായ വിശകലനശാസ്ത്രം- (Nuclear Physics) അണുശാസ്ത്രം - തന്നെയാണു സാംഖ്യം. അതു തന്നെ വേദങ്ങളിൽ പറയുന്ന ബ്രഹ്മവിദ്യ, പരബ്രഹ്മവിദ്യ. പരമാത്മാവിനെ മനസ്സിലാക്കിയാൽ പിന്നെ മനസ്സിലാക്കത്തതു് - അറിയപ്പെടാത്തതു് ഒന്നാശേഷിക്കുന്നില്ല. (ഗീത 7-2). അതിനെ പടിപടിയായി വിശകലനം ചെയ്തു മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള വിദ്യയാണു സാംഖ്യം.



ഈ വിദ്യ തന്നെയാണു് അർജ്ജുനൻ പറഞ്ഞു കൊടുത്തതെന്നാണു് ശ്രീകൃഷ്ണൻ തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയതു്. (ഗീത 2-39) സാംഖ്യദർശനം ദർശനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും മഹത്തായ ഒന്നാണു്. കപിലമഹർഷിയാണു് ഈ ദർശനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു്. “അഹം സിദ്ധാന്തം കപിലഃ” (ഗീത 10-26) “സിദ്ധന്മാരിൽ കപിലൻ ഞാനാണു്.” ഈ വിഭൂതിയോഗത്തെ അർജ്ജുനൻ പറഞ്ഞു കൊടുത്തപ്പോൾ ശ്രീകൃഷ്ണൻ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണെന്നാണു്. അതായതു് ഭാരത സൃഷ്ടിയിലും പ്രധാനമായവ പരമാത്മാവു തന്നെയാണു് എന്തു് വിഭൂതിയോഗത്തിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അപ്പോൾ സിദ്ധന്മാരിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനി കപിലമഹർഷിയാണെന്നാണു് പറഞ്ഞതു്. ആ മഹർഷിയുടെ ദർശനമാണു് സാംഖ്യദർശനം. പ്രസിദ്ധമായ ഷഡ്ദർശനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണിതു്. പ്രപഞ്ചവസ്തുക്കളുടെ പരിണാമസിദ്ധാന്തത്തെയാണു് ഇതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഡാർവിന്റെ പരിണാമ വാദത്തിന്നു എത്രയോ ആയിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ കപിലമഹർഷി പരിണാമസിദ്ധാന്തത്തെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതന്നുസരിച്ചു എല്ലാം പ്രകൃതിയിൽ നിന്നു് ഉണ്ടാകുന്നു. ഗീതയിലെ വിഭൂതിയോഗത്തിലും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതു (ഗീത 10-21, 42) പരിണാമസിദ്ധാന്തത്തിലേയ്ക്കു് വിരൽ ചൂണ്ടിക്കൊണ്ടു തന്നെയാണു്.

### സാംഖ്യദർശനതത്വങ്ങൾ

ഉള്ളതു പുരുഷനും പ്രകൃതിയും. അങ്ങിനെ മൂലതത്വങ്ങൾ രണ്ടു്. രണ്ടും അനാദികളാണു്, സർവ്വവ്യാപികളാണു്. (ഗീത 13-19). (ഇതു് ഖുർ ആനിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്). വിശ്വവും വിശ്വത്തിലെ ഭിന്നവസ്തുക്കളും പ്രകൃതി പരിണമിച്ചു് ഉണ്ടാകുന്നു. (ഗീത 13-20) സകല വസ്തുക്കളുടെയും സാമ്യാവസ്ഥ ഏതിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതൊന്നിൽ സകലതും സാമ്യാവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവോ അതുതന്നെയാണു് പ്രകൃതി



(ഗീത 13-27, 28). ആ പ്രകൃതി ഏകവും ത്രിഗുണാത്മകവുമാണ് (ഗീത 14-5) അതായത് സത്തം, രജസ്, തമസ് ഈ ഗുണങ്ങൾ മൂലപ്രകൃതിയിൽ പ്രകൃതിയുടെ ഘടകങ്ങളായി സാധ്യവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. പ്രകൃതിയിൽ മാത്രമല്ല, പ്രകൃതിയുടെ പരിണാമങ്ങളായ എല്ലാ വസ്തുക്കളിലും ത്രിഗുണങ്ങൾ ഉണ്ട്. (ഗീത 18-40) ഗുണാവേഷ്യമാണ് വസ്തുക്കളുടെ വൈരുദ്ധ്യത്തിനു കാരണം.

പുരുഷൻ സർവ്വവ്യാപിയും, ചേതനനും, ജ്ഞാതാവും, ഗുണരഹിതനും, സാക്ഷിയും ആണ്. പുരുഷൻ യാതൊരു പ്രവർത്തിയും ചെയ്യുന്നില്ല. (ഗീത 13-29). പ്രകൃതി കാര്യം ആരോപിക്കുന്നതു നിമിത്തം പുരുഷൻ ബലനായി തോന്നപ്പെടുകയാണ്. എന്നാൽ പുരുഷന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം കൂടാതെ പ്രകൃതിയിൽ ഒരു പരിണാമവും സംഭവിക്കുന്നതല്ല. (ഗീത 13-26). പ്രകൃതിയും പുരുഷനും ചേർന്നാണ് സൃഷ്ടികാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നത്. (മുകളിൽ പറഞ്ഞതെല്ലാം കപിലമഹർഷിയുടെ സാംഖ്യദർശനത്തിലെ തത്വങ്ങളാണ്.) ഗീതാ സൂത്രങ്ങൾക്ക് അവയോടുള്ള ബന്ധം കാണിക്കുന്നതിനാണ് ഗീതാസൂത്രങ്ങൾ അവയ്ക്കു നോര ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

അവ്യക്തമായ പ്രകൃതി വ്യക്തമായ സൃഷ്ടി നടത്തുന്നതിനു ആദ്യമായി നിശ്ചയിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നിശ്ചയിക്കുന്നതു ബുദ്ധിയാണ്. അതു കൊണ്ട് പ്രകൃതിയിൽ നിന്നു നിശ്ചയരൂപമായ ബുദ്ധി ഉൽപ്പന്നമാകുന്നു. ബുദ്ധി പ്രകൃതിയെപ്പോലെ അവ്യക്തമല്ല. അതു വ്യക്തമാണ്. പിന്നീടുള്ള പരിണാമങ്ങളും വ്യക്തമാണ്. അനന്തരം ബുദ്ധിയിൽ നിന്നു അഹങ്കാരം ഉൽഭവിക്കുകയാണ്. അതായത് ജീവികളെ വേർതിരിക്കുന്ന ഞാനെന്ന ബുദ്ധി ഉൽഭവിക്കുന്നു.

സൃഷ്ടി രണ്ടു തരം ഉണ്ട്. ഒന്നാമതായിട്ട് നിരിന്ദ്രിയ വസ്തുക്കൾ (Elements). രണ്ടാമതായി ഇന്ദ്രിയജീവികൾ. അതായത് വൃക്ഷം മൃഗം മനുഷ്യൻ എന്നിവ. സേന്ദ്രിയജീവികളുടെ



ആത്മാവു പുരുഷവിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണ്. പുരുഷന്മാർ അനേകമുണ്ട്. ശരീരം തോറം ഭിന്നമായിട്ട്.

പുരുഷൻ സ്വതന്ത്രനും, ദൃഷ്ടാവും, സാക്ഷിയും ആണ്. എന്നിരുന്നാലും അജ്ഞാനം കൊണ്ടു പ്രകൃതി ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികളുടെ കർത്തൃത്വം പുരുഷൻ തന്നിൽ രന്നെ ആരോപിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സുഖദുഃഖദാമദപദമാഹങ്ങളിൽ ബദ്ധനെന്നു സങ്കല്പിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ പുരുഷൻ കർത്താവല്ല. ഈ പരമാർത്ഥം അതായതു താൻ പ്രകൃതിയിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തനാണെന്നു അറിയുമ്പോൾ പുരുഷൻ മുക്തനായിത്തീരുന്നതാണ്. (ഗീത 13-29). അതുതന്നെ മോക്ഷം.

ബാഹ്യലോകം സത്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഭാരോരുത്തരുടെ ബുദ്ധിക്കനുസരിച്ച് ഭാരോരുത്തരും അതിനെ ഭിന്നമായി കാണുകയാണ്. പ്രകൃതിയിലെ മൂലവസ്തുക്കൾ എന്നും ഉള്ളതാണ്. പരിണാമവസ്തുക്കൾ എല്ലാം സ്ഥലദേവം രൂപദേവം പ്രാപിക്കുന്ന പ്രളയകാലത്തുപോലും മൂലവസ്തുക്കളായി—പ്രകൃതിയായി പരിണമിച്ചു നില കൊള്ളുന്നതാണ്. ഇതാണ് സാംഖ്യദർശനം. പ്രകൃതി പുരുഷൻ എന്നീ രണ്ടു മൂലതത്വങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു കൊണ്ടു സാംഖ്യം അദ്വൈതസിദ്ധാന്തമല്ല. ദ്വൈതസിദ്ധാന്തമാണ്. ശ്രീകൃഷ്ണൻ അർജുനനു പറഞ്ഞു കൊടുത്ത ഉത്തരനയോഗത്തിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു് എല്ലാം തന്നെ സാംഖ്യദർശനത്തിന്റെ വികാസങ്ങളാണ്.

മാധ്യമഹർഷിയുടെ ദ്വൈതവും രാമാനുജന്റെ വിശിഷ്ടാദ്വൈതവും ശങ്കരാചാര്യരുടെ അദ്വൈതവും മുൻ ലേഖനങ്ങളിൽ വിവരിച്ചിരുന്നതാണല്ലോ. ഈ ഭാഷ്യകാരന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാനം ഗീതയാണ്. ഗീതയ്ക്കു ഭാഷ്യം രചിക്കാത്തവരാരും ഭാരതത്തിൽ പുതിയ ഒരു മതവിഭാഗം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.



### ഗീത ഉപനിഷത്തുകളുടെ സംഗ്രഹം

ശങ്കരനും രാമാനുജനും തങ്ങളുടെ മതങ്ങളെക്കുറിച്ചു അപൂർവ്വത അധികാരപ്പെടുത്തില്ല. താൻ ബോധായനന്റെ മഹത്തായ വൃത്തിയെ പിൻതുടരുന്നതേയുള്ളൂ എന്ന് രാമാനുജൻ ശ്രീഭാഷ്യമെന്ന ബ്രഹ്മസൂത്രവ്യാഖ്യയുടെ തുടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു തന്നെ “ഭഗവാൻ ബോധായനന്റെ വിസ്തരിച്ചുള്ള ബ്രഹ്മസൂത്രവൃത്തിയെ പൂർ്വ്വചാര്യന്മാർ സംക്ഷേപിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതമനുസരിച്ച് സൂത്രാക്ഷരങ്ങൾ വ്യഖ്യാനിക്കാം” എന്നാണ്. ബോധായനന്റെ ബ്രഹ്മസൂത്രവ്യാഖ്യയുടെ തുടക്കത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു തന്നെ. ഭഗവാൻ ബോധായനന്റെ വിസ്തരിച്ചുള്ള ബ്രഹ്മസൂത്രവൃത്തിയൊഴിച്ചുള്ള ഭാഷ്യങ്ങളെല്ലാം തള്ളിക്കളയണമെന്നു സ്വാമി ദയാനന്ദസരസ്വതി ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നുവെന്നും സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു ഇവിടെ ശ്രദ്ധേയമാണ്.

രാമാനുജനെ പോലെ തന്നെ ശങ്കരാചാര്യരും പഴയ പല ഭാഷ്യകാരന്മാരെ തന്റെ ഭാഷ്യങ്ങളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈശ്വരകൃഷ്ണന്റെ സ ാ ം ഖ്യാ ട ക റി ക യീ ല ല ള്ശോകങ്ങളും ശങ്കരൻ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമാചാര്യരായ ഗൌഡപാദർ സാംഖ്യാകാരികയെ വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ശങ്കരൻ തന്നെ വേദാന്തകുടുംബത്തിലാണ് പിറന്നിരുന്നതു്. അങ്ങനെ പരമ്പരയായി വന്ന വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ശങ്കരന്റെ അടിസ്ഥാനമായിരുന്നുവെന്നും ശങ്കരൻ വളരെ അപൂർവ്വമായതൊന്നും അല്ല പ്രചരിപ്പിച്ചതെന്നും ഏറ്റക്കുറവ് സ്പഷ്ടമാണ്. അദ്ദേഹം ഭാഷ്യത്തിൽ ചെയ്തതു് ബോധായനനു പററിയിടത്തോളം രാമാനുജൻ ചെയ്തതു തന്നെയാണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്.

മുതൽക്കത്തിൽ ദൈവതീക്ഷണം, വിശിഷ്ടാദൈവതീക്ഷണം, അദൈവതീക്ഷണം അടിസ്ഥാനം ഗീത തന്നെയാണ്. ഗീതയാണെങ്കിൽ ഉപനിഷത്തുകളുടെ സംഗ്രഹവും പ്രാചീനമായ സാംഖ്യാദർശന



ത്തിന്റെ വികാസവും മാത്രമാണ്. എല്ലാ ചിന്തകന്മാർക്കും ഉത്തരം കണ്ടെത്താവുന്ന ഗ്രന്ഥവും അതു തന്നെയാണ്. ഗീതാ ധ്യാനത്തിൽ പറയുന്നതു്:

“സർവോപനിഷദോ ഗാവോ  
ദോശ്ചാ ഗോപാലനന്ദനഃ  
പാർത്ഥോ വത്സ സുധിഭോക്താ  
ഭൃശം ഗീതാമൃതം മഹത്”

ഇവിടെ ഉപനിഷത്തുക്കളെല്ലാം കറവപ്പുതുക്കളായും ശ്രീകൃഷ്ണനെ കറവക്കാരനായും അജ്ഞാനനെ പശുക്കുട്ടിയായും ആ പശുക്കളിൽ നിന്നു് കറന്നെടുത്ത ധാരോഷ്മളമായ പാൽ ഭഗവദ്ഗീതയുമായിട്ടാണ് ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതിൽനിന്നു് ഗീതയുടെ മാഹാത്മ്യം ബൃഹത്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ? ഗീതയിലെ സംസ്കൃതവാക്യങ്ങൾക്കു വൻകിടഭാഷ്യകാരന്മാർ നല്കിയിട്ടുള്ള അർത്ഥം അനുസരിച്ചു അവയുടെ പരമാർത്ഥം ഇന്നു് പലതായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ദൈവതിക്കും അദ്വൈതതിക്കും വലിയ അന്തരം വന്നിട്ടുള്ളതു്. ഏതു സമ്പ്രദായമായാലും ഉള്ളതു് ഒന്നാണ്. അതിനു് പണ്ഡിതന്മാർ പല പേരുകളും കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

### ശരിയും തെറ്റും

വാസ്തവം ഇതാണ്. എന്നിരുന്നാലും ഭാരതത്തിൽ മഹത്തരമായ ഈ ആശയം അദ്ധ്യാത്മികചിന്തരായ ചുരുക്കം ചിലരല്ലാത്തവർ എപ്പോഴും മറക്കുന്നുണ്ടു്. മിക്കവരും പറയുന്നതു് ഒന്നുകിൽ ദൈവതി ശരിയാണ്, അല്ലെങ്കിൽ വിശിഷ്ടാദ്വൈതതി ശരിയാണ്, അല്ലെങ്കിൽ അദ്വൈതതി ശരിയാണ്. പക്ഷെ ഇതിന്റെ പരമാർത്ഥം എന്താണെന്നു ഗീതയിൽ ക്ലേശമുക്തികിടക്കുന്നുണ്ടാകണം. ഗീത കേൾക്കപ്പെട്ട അജ്ഞാനനു് എല്ലാ സംശയവും തീർന്നുവെന്നു് അജ്ഞാനൻ തന്നെ പറഞ്ഞതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.



അജ്ഞനൻ പറഞ്ഞത് ഇപ്രകാരമാണ്: “അല്ലയോ അധ്യത! അങ്ങയുടെ അനുഗ്രഹം കൊണ്ട് മോഹം ഇല്ലാതായി, ദാമ്യം എനിക്കു ലഭിക്കപ്പെട്ടു; ഞാൻ സംശയം തീർന്നവനായി ദുഃഖമീ തനതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ വാക്കനുസരിച്ച് ഞാൻ പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളാം.” (ഗീത 18-73). അതുകൊണ്ട് ഭാഷ്യകാരന്മാരുടെ ദൈവത്വവും വിശിഷ്ടാദൈവത്വവും അദൈവത്വമായ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ അടങ്ങുന്ന നാലാമതൊരു തത്വം ഗീതയിൽ തന്നെ ഒളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ടാകണം. അതായിരിക്കും ഗീതാരഹസ്യവും. അതു സാംഖ്യദർശനത്തിനു വിരുദ്ധമല്ലാത്തതുമായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പ്രകൃതി, ആത്മാവ്, ഈശ്വരൻ ഇവ മൂന്നും ദൈവതീയം വിശിഷ്ടാദൈവതീയം അദൈവതീയം സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഇവ മൂന്നിന്റെയും ഘടനയും നിലനില്പും ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ദൈവതീയം ഇവ മൂന്നും ഒന്നിച്ചു എന്ന് നിലവിലുണ്ട്. ആത്മാവ് ഈശ്വരനിൽ എത്തുന്നതാണ് അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ മോക്ഷം. വിശിഷ്ടാദൈവതീയം ഇവ മൂന്നും എന്ന് ഉള്ളതാണെങ്കിലും എന്ന് ഒന്നായിതന്നെ നിലനില്ക്കുന്നവയാണ്. ആത്മാവിന് താൻ ഈശ്വരന്റെ ശരീരത്തിലെ ഒരു പരമാണുവാണെന്ന ബോധം ഉദിക്കുന്നതാണ് മോക്ഷം. അദൈവതീയം പറയുന്നത് എല്ലാം മായയാണെന്നാണ്. മായയെയും ഈശ്വരനെയും വേർതിരിക്കാവുന്നതല്ല. ആത്മാവ് മായയിൽ ലയിക്കുന്നതാണത്രെ മോക്ഷം.

**ഈശ്വരൻ**

ആത്മാവിന് ഈശ്വരനോടുള്ള ബന്ധം ഘടകാകാശത്തിന് മഹാകാശത്തിനോടുള്ള ബന്ധം തന്നെയാണ്.

“ആത്മാഹ്യാകാശവത് ജീവൈ  
 ഘടകാശൈരീവോദിതഃ  
 ഘടാദിവച്ഛ്വസംഘാതൈ-  
 ജ്ജാതാവേതന്നിദർശതഃ” (ശൈഖ്യപാദകാരിക)

അതായത് ഏതൊരു പ്രകാരം വിവിധങ്ങളായ ഘടാദികളിൽ



(കൂടങ്ങളിൽ) ഒരേ ആകാശം വിവിധങ്ങളായ ആകാശമായി കാണുന്നുവോ അതു പോലെ എല്ലാ ജീവങ്ങളും ഈശ്വരവൈതന്യമാണെങ്കിലും വിവിധങ്ങളായ ഉപാധിനിമിത്തം പലതായി കാണുന്നു.

ഈ മൂന്നു സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാനമായ ഗീതാതത്വങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യാം. “അവ്യക്തമൂർത്തിനാ മയാ ഇദം, സർവ്വം ജഗത്തതം” (ഗീത 9-4). അതായത് രൂപം ഒന്നും ഇല്ലാത്ത ഈശ്വരൻ ഈ എല്ലാ ലോകവും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. (ഖൂർ ആനം ഇതു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്). “അക്ഷരം പരമബ്രഹ്മ” (ഗീത 8-3) നാശമില്ലാത്തതു് ഈശ്വരനാകുന്നു. “സ്വഭാവഃ അധ്യാത്മം ഉച്യതേ” (ഗീത 8-3). ഈശ്വരന്റെ സ്വഭാവമാണു ശരീരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ആത്മാവ്. “അണോ അണീയാംസ” (ഗീത 8-9). ഈശ്വരൻ അണുവിനേക്കാൾ അണുവാകുന്നു. ഈശ്വരൻ സർവ്വജ്ഞാനം മുഖിലേയുള്ളവനും സകലനിയമകനും എല്ലാററിന്റേയും പരമാശ്രയമായവനും അചിന്ത്യരൂപനും അജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നും അകന്നവനും സൂര്യതേജസവിയുമാണ്. ഈശ്വരനെ സൂര്യപദ്രനാഭം അഗിയും ഇടിമിനലും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന തല്ല.

### നിത്യമായ ആത്മാവ്

ആത്മാവ് ഉണ്ടായിട്ട് പിന്നെ ഇല്ലാതാകുന്നില്ല. ജനമില്ലാത്തതും നിത്യമായതും ശാശ്വതവും, പണ്ടേയുള്ളതും ജനനവും മരണവും ഇല്ലാത്തതും ആണ് (ഗീത 2-20). ഈശ്വരൻ രണ്ടു ഭാവങ്ങൾ-പ്രകൃതികൾ-ഉണ്ട്. അതിൽ മാറ്റമുള്ള ഭാവം അധിഭൂതമാകുന്നു. (ക്ഷരഭാവ: അധിഭൂത-ഗീത 8-4). അതാണ് അപരാപ്രകൃതി. അതിൽനിന്നും വേറെയാർ മറ്റൊരാൾ ഉള്ളതും ജീവസ്വരൂപമായിട്ടുള്ളതാണ് പരാപ്രകൃതി (ഗീത 7-5). ഈ പരയേയും അപരയേയും ക്ഷേത്രജ്ഞനെന്നും ക്ഷേത്രമെന്നും ഗീതയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ രണ്ടു പ്രകൃതികൾകൊണ്ടാണ് സർവ്വലോകം



ങ്ങളേയും സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത് (ഗീത 13-26, 7-6). എല്ലാ ചരാചരങ്ങളുടേയും ആത്മാവും അക്ഷരഭാവത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാണ്. “കൂടസ്ഥഃ അക്ഷരഃ ഉച്യതേ” (ഗീത 15-16). എന്നാൽ മൂന്നു ലോകങ്ങളേയും ഭവിക്കുന്നു ഈശ്വരൻ മാറാമില്ലാത്ത ആത്മാവിൽ നിന്നും മാറാമുള്ള ശരീരങ്ങളിൽനിന്നും വേറെയാണ് (ഗീത 15-17). ഈ ഈശ്വരൻ തന്നെയാണ് പുരുഷോത്തമൻ. ഗീത പറയുന്നത്: “യാതൊന്നുകൊണ്ടു് ഞാൻ (ഈശ്വരൻ) ക്ഷരപ്രകൃതിയെ അതിക്രമിച്ചവനും അക്ഷരത്തേക്കാളും ഉത്തമനുമായിരിക്കുന്നുവോ ഇതുകൊണ്ടു് ലോകത്തിലും വേദത്തിലും പുരുഷോത്തമനെനു് പ്രഖ്യാതനായിരിക്കുന്നു.” (ഗീത 15-18).

### ദൈവതി പറയുന്നതിലെ സത്യം

പ്രപഞ്ചത്തിലെ പുണ്യമായ കാരോന്നം ഈശ്വരന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ് (ഗീത 10-42). അതിൽ പുരുഷോത്തമനും ആത്മാവും മാറാമുള്ള ശരീരവും ഉണ്ട്. അങ്ങനെ പ്രപഞ്ചം മുഴുവൻ ഇപ്രകാരമുള്ള ഈശ്വരന്റെ അംശങ്ങൾകൊണ്ടു നിറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പുരുഷോത്തമൻ ഈശ്വരന്റെ സാക്ഷാൽ രൂപത്തിലും ആത്മാവും ശരീരവും ഈശ്വരന്റെ ഭാവങ്ങളുടെ വിവിധഘടകങ്ങളുമായി നില കൊള്ളുന്നു. ഈ ശരീരം മാത്രമാണ് മാറാം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രകൃതി. അപ്പോൾ ഈശ്വരനും ആത്മാവും പ്രകൃതിയും ഒന്നാണെങ്കിലും വ്യത്യസ്തമായി—ഭിന്നമായി നില്ക്കുന്നുണ്ട്. അതു തന്നെയാണു ദൈവതസിദ്ധാന്തം പറയുന്നതു്.

### വിശിഷ്ടാദൈവതി പറയുന്നതിലെ സത്യം

ഈശ്വരഭാവവും ആത്മാക്കളും പ്രകൃതിയും ഭിന്നമായി നില കൊള്ളുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ ഈശ്വരന്റെ പര, അപര, അല്ലെങ്കിൽ, ക്ഷേത്രജ്ഞൻ ക്ഷേത്രം എന്ന രണ്ടു പ്രകൃതികൾ തന്നെയാണ്. പ്രപഞ്ചത്തിൽ കാണുന്ന ധാതുക്കളും (Elements), ചെടിക



ളം, പ്രാണികളും, മൃഗങ്ങളും, പക്ഷികളും, മനുഷ്യരും, സൂര്യചന്ദ്രന്മാരും, നക്ഷത്രങ്ങളും, മറ്റും ഉല്പാദകം എല്ലാം തന്നെ ക്ഷേത്രത്തിന്റേയും ക്ഷേത്രജ്ഞന്റേയും ചേർച്ചയിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമാണ് (ഗീത 13-26). ക്ഷേത്രവും ക്ഷേത്രജ്ഞനും ഈശ്വരന്റെ ഘടകങ്ങൾ. അതേ പ്രപഞ്ചം മഴവൻ ഈശ്വരൻ ഒന്നു മാത്രം. വിശിഷ്ടാദൈവതിയായ രാമാനുജൻ പറഞ്ഞത് ഗീത പറയുന്ന പരമാർത്ഥം തന്നെയാണ്.

### നൂ ദൈവതി പറയുന്നതിലെ സത്യം

“സത്, ച അസത്, ച അഹം ഏവ” ഈശ്വരൻ സത്തും അസത്തും ആണ് (ഗീത 9-19). “തത് സത് അസത് ന, ഉച്യതേ.” ഈശ്വരന്റെ സത്തെന്നും അസത്തെന്നും പറയപ്പെടാവുന്നതല്ല (ഗീത 13-12). “നാ സതോ വിദ്യതേ ഭാവോ നാഭാവോ വിദ്യതേ സതഃ ഉജ്ജതിന് അഭാവം ഇല്ലാതാകുന്നില്ല, ഇല്ലാത്തതിന് ഭാവം ഉണ്ടാകുന്നില്ല (ഗീത 2-16).

ഉള്ള വസ്തുവിനെ “സത്” എന്നും അത് ദൃശ്യമല്ലാതായിത്തീരുമ്പോൾ “അസത്” എന്നും പറയുക, സാധാരണയാണ്. ഉള്ളത് ദൃശ്യമല്ലാതായി തീർന്നപ്പോൾ അത് ഇല്ലാതായി എന്നും തത്പരജ്ഞാനികളല്ലാത്തവർ പറയുന്നതാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഉള്ളത് ഇല്ലാതാകുന്നില്ല. അതിനു മറ്റൊരു സംഭവിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. “സത്” എന്നതിൽ ഏതെല്ലാം അടങ്ങിയിരുന്നവോ അതെല്ലാം “അസത്” ആയപ്പോഴും പ്രപഞ്ചത്തിൽ തന്നെ മറ്റൊരു രൂപങ്ങളെടുത്തു നില്ക്കുന്നതാണ്. അതാണ് പറഞ്ഞത് സത്തിലും അസത്തിലും ഈശ്വരൻ ഉണ്ടെന്നും. എന്നാൽ ഈശ്വരനെ സത്തെന്നും അസത്തെന്നും പറഞ്ഞുകൂടാത്തതാണ്. (Note:- ഖുർ ആൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്: ദൈവത്തിന്റെ സത്തു ഇതരവസ്തുക്കളിൽ നിന്നെല്ലാം മെഴുകുമായി തന്നെ വ്യത്യസ്തമാണ്.)

“സത്” ഈശ്വരന്റെ ഒരു അംശം മാത്രമാണല്ലോ (ഗീത 10-42). ഒരു അംശത്തിന്—അത് ഏതൊരു വസ്തുവിന്റെ



അംശമാണോ—ആ പൂർണ്ണവസ്തുവിന്റെ പേർ പറയാറില്ലല്ലോ. ഒരു പേനയിൽ ഇരിക്കുന്ന നിബ്ബിനെ മാത്രം പേനയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ശരിയല്ലല്ലോ. ഒരു കപ്പൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതു് അനേകം “നട്ടം” “ബോർട്ടം” മറ്റു സാമഗ്രികൾകൊണ്ടും ആണല്ലോ. ഒരു “നട്ടി”നെ മാത്രം കപ്പൽ എന്നു പറയാറില്ല. “സത” “അസത” ഈശ്വരന്റെ അംശങ്ങൾ തന്നെ. ചക്ഷു “സത” എന്നും “അസത” എന്നും ഈശ്വരനെ പാണ്ഡിത്യംകൊണ്ടു കാണാത്തതാണ്.

ഈശ്വരന്റെ അംശങ്ങൾകൊണ്ടാണു ചരാചരങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നു ഗീത വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു് (ഗീത 7-6). എന്നാൽ ചരാചരങ്ങളുടെ ശരീരങ്ങളിൽനിന്നു് അന്യമായ ഒന്നാണു് പുരുഷോത്തമനെന്നും ഈശ്വരനെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് (ഗീത 15-18). ഉള്ളതെല്ലാം ഇല്ലാതാകുന്നില്ലെന്നും ഗീത പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു് (ഗീത 2-16). ഇതു് ഇന്നത്തെ സയൻസ് പറയുന്ന “വസ്തു സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥ” (Law of conservation of matter) അനുസരിച്ചുള്ള പരമാർത്ഥം തന്നെയാണു്. അപ്പോൾ ശങ്കരാചാര്യർ പറഞ്ഞതു പോലെ ദൃശ്യപ്രപഞ്ചമെല്ലാം ഇല്ലാത്തതും ഈശ്വരൻ മാത്രം ഉള്ളതും ആകുന്നില്ല. ഈശ്വരനും ദൃശ്യപ്രപഞ്ചവും ഒരു തരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ എല്ലായ്പ്പോഴും ഉള്ളതാണ്. കാരണമെല്ലാം—പ്രപഞ്ചത്തിൽ ഉള്ളതെല്ലാം—ഈശ്വരപ്രകൃതികളായ “പര”യുടേയും “അപര”യുടേയും നാനാ വിധത്തിലുള്ള സത്യവും സനാതനവുമായ സംഘങ്ങൾ ആണു്.

ഭാരോരോ ചരാചരങ്ങളിലും ശരീരവും ആത്മാവും പുരുഷോത്തമനും ഉണ്ടു്. ഇതു് ഗീത വളരെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്. പ്രളയകാലത്തിൽ മാത്രം എല്ലാ ചരാചരങ്ങളും ഈശ്വരന്റെ പ്രകൃതിയെ പ്രാപിക്കും (ഗീത 9-7). അപ്പോൾ കല്പാരംഭത്തിലും പ്രളയകാലത്തിലും ഈശ്വരൻ ഒന്നുമാത്രം. അതേ പ്രളയകാലത്തു് എല്ലാ ചരാചരങ്ങളും ഈശ്വരന്റെ ക്ഷരവും അക്ഷരവുമായ ഭാവങ്ങൾ പ്രാപിക്കുമെന്ന് ചുരുക്കം.

അക്ഷരസ്വഭാവത്തിൽ ജീവാത്മാക്കളും പുരുഷോത്തമനാണല്ലോ ഉള്ളതു്. ക്ഷരഭാവം പ്രകൃതിയും. പ്രളയകാലത്തു്



എല്ലാം ഒന്നായി—ഈശ്വരനായി—നിലകൊള്ളുന്നു. കല്യാരംഭത്തിൽ വീണ്ടും ചരാചരങ്ങളെ പുത്തേയ്ക്കു വിടുന്നു (ഗീത 9-7). അപ്പോൾ ചരാചരങ്ങൾ എല്ലാം ഈശ്വരന്റെ ഭിന്നമായ അംശങ്ങൾ തന്നെ. (Note:- ഖർ ആൻ പറയുന്നു: സർവ്വവസ്തുക്കളും അവന്റെ സൃഷ്ടികളാണ്). ഉള്ളതു് ഒന്നു മാത്രം. പ്രകൃതിയും ആത്മാക്കളും ഈശ്വരന്റെ മായാഭൂപങ്ങൾ. ഈ ആത്മാക്കൾക്കു് ഈശ്വരനിൽ ലയിക്കാവുന്നതാണ് (ഗീത 14-20, 18-55). അതായതു് ആത്മാവിനു് ഈശ്വരനാകാവുന്നതാണ്. അതു തന്നെ മോക്ഷവും. അദ്വൈതികളുടെ വിശ്വാസവും അതു തന്നെ. അതു പരമാർത്ഥവും ഗീത പറഞ്ഞതാണെന്നും നാം കണ്ടു.

### പരമാർത്ഥസത്യം

രാമാനുജന്റെ സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു പ്രകൃതിയും ആത്മാവും എന്നും വ്യത്യസ്തരായി—ഈശ്വരന്റെ ഭാവങ്ങളായി—ഈശ്വരനിൽ നില കൊള്ളുന്നുണ്ടു്. ഈശ്വരനിൽ ലയിക്കാത്ത ആത്മാക്കൾ പ്രളയകാലം വരെ നിലനില്ക്കുകയും വീണ്ടും കല്യാരംഭത്തിൽ ചരാചരങ്ങളായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഇതു് ഗീത വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ് (ഗീത 9-7). അതുകൊണ്ടു് രാമാനുജന്റെ ആശയം പരമാർത്ഥം തന്നെ. മാധ്യമഹർഷിയും രാമാനുജനും പറഞ്ഞതു് ഗീതാകാരനു് ഉപേക്ഷിക്കത്തക്കതല്ല. ദൈവരവവും വിശിഷ്ടാദ്വൈതവും ഒന്നു തന്നെയാണ്. ഇതു സ്വാമി വിവേകാനന്ദനും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അദ്വൈതി പറയുന്ന എല്ലാം ഒന്നായ അവസ്ഥ—എല്ലാം മായയാകുന്നതു്—കല്യാരംഭത്തിൽ മാത്രം. ഈശ്വരൻ ചരാചരങ്ങളെ പുത്തു വിടാൻ ആരംഭിച്ചതു മുതൽ ഈശ്വരൻ—പുരുഷോത്തമൻ, ആത്മാക്കൾ, പ്രകൃതി എന്നിവ മൂന്നും എല്ലായ്പ്പോഴും ഉള്ളതാണ്.

### ഈശ്വരൻ — എന്തർജി

എല്ലാ ചരാചരങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നതു് ക്ഷേത്രത്തിന്റെയും ക്ഷേത്രജ്ഞന്റെയും ചേർച്ചയിൽ നിന്നാണെന്നു ഗീത വ്യക്തമാ



കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ (ഗീത 13-26). അവ തന്നെയാണ് പ്രകൃതിയും പുരുഷനും (ഗീത 13-19). സാംഖ്യദർശനവും ഈ പ്രകൃതിയെയും പുരുഷനെയും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

പ്രകൃതിക്കു മൂന്നു ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ് ഗീതയും (ഗീത 7-12, 13-19, 14-5, 18-40). സാംഖ്യദർശനവും പറയുന്നതു്. ഈ മൂന്നു ഗുണങ്ങളിൽ ഒന്നു ചരാചരങ്ങളിലെ അക്ഷരനായ ആത്മാവാണ് (ഗീത 15-16). അപ്പോൾ അപരാപ്രകൃതിയിലെ മൂന്നു ഗുണങ്ങളും ജീവ സ്വരൂപമായ പരാപ്രകൃതിയും നിറഞ്ഞതാണ് പ്രപഞ്ചം — അതുതന്നെ ഈശ്വരൻ.

### സത്തപം — ജീവാത്മാവു്

ആ ജീവസ്വരൂപമായ പ്രകൃതിയാണ് “പര”യാണ് — കല്പാരംഭത്തിൽ ഈശ്വരൻ. അതിനെ സന്താനം അസന്താനം പറയുന്നതു ശരിയല്ല (ഗീത 13-12). അതു് ദൃശ്യപ്രപഞ്ചം മുഴുവനും വ്യാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതാണ് (ഗീത 8-22). അതു് മായയാണ് — ശക്തിയാണ് — എനേർജി(Energy)യാണ്. അതിൽനിന്നു “സത്തപം” “രജ” “തമ” എന്നീ മൂന്നു ഗുണങ്ങൾ പുറപ്പെടുന്നു. സത്തപം മാറ്റമില്ലാത്ത ആത്മാവാണ്. രാജസ താമസഗുണങ്ങളാണ് ചരാചരങ്ങളുടെ ആത്മാവൊഴികെയുള്ള ശരീരങ്ങൾ. ആ ശരീരം മാറ്റമുള്ളതും, ആത്മാവു് മാറ്റമില്ലാത്തതും ആണ് (ഗീത 15-16). രാജസ താമസഗുണങ്ങളെയും ആത്മാവിനേയും കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതു പരാപ്രകൃതിയാണ് — മായാ ശക്തിയാണ് — എനേർജിയാണ് (ഗീത 9-10).

### ന്യൂട്രോൺ, പ്രോട്ടോൺ, ഇലക്ട്രോൺ

ഈ രജോഗുണത്തിന്റെ സ്വഭാവം രാഗാത്മകമാണ് (ഗീത 14-7). അതായതു് വിഷയങ്ങളോടു് കട്ടിനില്ക്കുന്ന സ്വഭാവം. “തമഃ” എന്നതു് “നിശ്ചലത” (Inertia) എന്ന വാക്യാർത്ഥത്തെ തരുന്നുണ്ടു്. അതിന്റെ സ്വഭാവം ആത്മാവിനെ പ്രമാദം, ആലസ്യം, നിദ്ര ഇവ കൊണ്ടു നിബന്ധിക്കുകയാണ് (ഗീത 14-8).



ഈ “രജഃ” “തമഃ” എന്ന ഗീതാവധികൃതരും പരമാണുശാസ്ത്രത്തിൽ (Nuclear Energy) പറയുന്ന ഇലക്ട്രോൺ (Electron) പ്രോട്ടോൺ (Proton) തന്നെയാണ്. “സത്തപം” എന്നതു ന്യൂട്രോൺ (Neutron). ഇലക്ട്രോണിന് “നെഗറ്റീവ്” വൈദ്യുതശക്തിയും “പ്രോട്ടോണിന്” “പോസിറ്റീവ്” വൈദ്യുതശക്തിയും ഉണ്ട്. ന്യൂട്രോണിന് ഈ രണ്ടു വൈദ്യുതശക്തികളും സമമാണ്. ഇവ മൂന്നും ഒരു അണുവിന്റെ ത്രിഗുണങ്ങളാണ്. ഇലക്ട്രോൺ പ്രോട്ടോൺ ന്യൂട്രോൺ യോജിച്ചു നില്ക്കുന്ന ബീജകേന്ദ്ര (Nucleus)യെ സദാ സമയവും ഒരു പ്രത്യേകഭ്രമണപഥത്തിൽ ചുറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. അതായത് സൂര്യനെ ഭ്രമിയും മറ്റു ഗ്രഹങ്ങളായ ചൊവ്വ, ബുധൻ, വ്യാഴം, ശനി ഇവ ചുറ്റുന്നതു പോലെതന്നെ. (Ref: Atoms and Energy By F. R. Elwell)

പരമാണുക്കളായ “ഇലക്ട്രോണി”ന്റേയും “പ്രോട്ടോണി”ന്റേയും വിപരീതസ്വഭാവമുള്ള വൈദ്യുതശക്തിയാണ് ഉള്ളത്. ന്യൂട്രോണിന്റേത് “പോസിറ്റീവ്” ശക്തിയും “നെഗറ്റീവ്” ശക്തിയും തുല്യമാണ്. ഈ വിപരീതസ്വഭാവമുള്ള പ്രോട്ടോൺ ഇലക്ട്രോൺ ഒരു കാനോനരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കാനോനരീക്ഷത്തിൽ — എന്റേജിയിൽ — മായാശക്തിയിൽ — തന്നെയാണ് ഇലക്ട്രോൺ പ്രോട്ടോൺ ന്യൂട്രോൺ ഇരിക്കുന്നത്. മായാശക്തി അവയിൽ ഇരിക്കുന്നില്ല. അവ മായയിൽ ഇരിക്കുന്നു. ഇതു തന്നെയാണ് ഗീത വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. മൂന്നു ഗുണങ്ങളായ സത്തപം, രജസ്സം, തമസ്സ് എന്നിവ ഈശ്വരനിൽ ഇരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈശ്വരൻ അവയിൽ ഇരിക്കുന്നില്ല. ഗീത പറയുന്ന വാക്യം തന്നെ നോക്കുക “ഏതെല്ലാം സാത്തപികങ്ങളും രാജസങ്ങളും താമസങ്ങളുമായ ഭാവങ്ങളുണ്ടോ, അവയെ എന്നിൽ നിന്നും (ഈശ്വരനിൽനിന്നും) ഉണ്ടായവയെന്ന് നീ അറിയണം. ഞാനാകട്ടെ (ഈശ്വരനാകട്ടെ) അവയിൽ ഇരിക്കുന്നില്ല; അവ എന്നിൽ (ഈശ്വരനിൽ) ഇരിക്കുന്നു.” (ഗീത 7-12).



ഗീതയിൽ പറയുന്ന പുരുഷോത്തമൻ, സത്വം, രജസ്സ്, തമസ്സ് എന്നിവ തന്നെയാണ്. പരമാണുശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന “എനേർജി” ന്യൂട്രോൺ, ഇലക്ട്രോൺ, പ്രോട്ടോൺ. ഇതു തന്നെയാണ് കപിലമഹർഷിയുടെ സാംഖ്യദർശനത്തിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. സാംഖ്യദർശനം പരമാണുശാസ്ത്രത്തേക്കാൾ കൂടുതലായി പ്രപഞ്ചോല്പത്തിയെയും പരിണാമതത്വങ്ങളെയും വിശകലനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഇന്ദ്രിയജീവികളെയും നിരീന്ദ്രിയവസ്തുക്കളെയും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. 75519

### ഗീതാരഹസ്യം - പരമാണുശാസ്ത്രം

ഗീതാസൂത്രങ്ങളെ പരമാണുശാസ്ത്രത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നിരത്തിവെച്ചു് ഒന്നു കൂടി വിശകലനം ചെയ്യാം. ചരാചരങ്ങളെല്ലാം പുരുഷോത്തമനും കൂടസ്ഥനും മാറ്റമുള്ള ക്ഷരഭാവമായ രജസ്സ്, തമസ്സ് എന്നീ ഗുണങ്ങളുടെയെല്ലാം വിവിധഘടകങ്ങളാണു്. പുരുഷോത്തമനും കൂടസ്ഥനും നാശമില്ലാത്തതാണു്. അതായതു് “എനേർജി”ക്കും ന്യൂട്രോണിനും നാശമില്ലെന്നു് ചുരുക്കം. ഇതു പരമാണുശാസ്ത്രത്തിൽ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. മാറ്റമുള്ളതായ “രാജസ”ങ്ങളും “തമസ”ങ്ങളും ഇലക്ട്രോണും പ്രോട്ടോണും ആണു്. ഏതൊരു വസ്തുവിൽ നിന്നും അതിലെ ഇലക്ട്രോണിനെയും പ്രോട്ടോണിനെയും വേർതിരിക്കാവുന്നതാണു്. അപ്രകാരം തന്നെ ഇലക്ട്രോണും പ്രോട്ടോണും അതിൽ കൂട്ടാവുന്നതാണു്. അതായതു് വസ്തുക്കൾക്കു പല മാറ്റങ്ങളും സംഭവിക്കുന്നതു് പ്രോട്ടോൺ ഇലക്ട്രോൺ എന്നിവയുടെ കൂടുതൽ കുറവുകൊണ്ടാണു്. പ്രപഞ്ചത്തിലെ വസ്തുക്കൾ അന്യോന്യം വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടുകാണുന്നതു് ഇതു കൊണ്ടു തന്നെ.

പുരുഷോത്തമനിൽ നിന്നു് എല്ലാം പുറപ്പെടുന്നു എന്നു് ഗീത പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അല്ലെ? (ഗീത 9-7, 8-14, 3-4). പുരുഷോത്തമൻ മായാശക്തി തന്നെയാണു്—എനേർജിയാണു്. എന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ? ഇന്നത്തെ പരമാണുശാസ്ത്രം സമ്മതിക്കുന്നു.



തിച്ചിട്ടുണ്ട് പ്രകൃതിയിൽ “എനേർജി” ധാതുവായി മാറുന്നുണ്ടെന്നു്. ഗീതയിലെ ഏറ്റവും മഹത്തായ രഹസ്യം അതുതന്നെയാണു്. ധാതുക്കളെ (Elements) ഏകീകരിച്ചായി മാറാനെന്നും പരമാണുശാസ്ത്രം വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. അതുതന്നെയാണു് ഗീത പറയുന്നതു്. ത്രിഗുണങ്ങളിൽ നിന്നു കടന്നു പോയാൽ “അമൃതം അശ്നതെ” — മോക്ഷത്തെ അനുഭവിക്കാം (ഗീത 14-20). അതേ ത്രിഗുണങ്ങൾ വിട്ടു് “എനേർജി”യാകുക. അപ്പോൾ ഗുണങ്ങൾ ഈശ്വരനിൽ ലയിച്ചു — ഈശ്വരന്റെ പുരുഷോത്തമഭാഗമായി. അതു തന്നെ മോക്ഷം. അതിനെ പ്രാപിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗവും ഗീതയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

### എനർജി—സൃഷ്ടികർത്താവു്

“എനർജി” എങ്ങിനെയാണു് സൃഷ്ടി നടത്തുന്നതു്? അതിനു് ഇട്രിയങ്ങൾ ഒന്നും ഇല്ലല്ലോ? എന്നീ സംശയങ്ങൾക്കു് ഉത്തരം കിട്ടേണ്ടതുണ്ടല്ലേ? സൂര്യൻ സദാ സമയവും “എനേർജി” നല്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ദൃശ്യപ്രപഞ്ചത്തിൽ ഉള്ളതെല്ലാം ആ “എനർജി”യിൽ നിന്നാണു് ഉണ്ടാകുന്നതും. അവ കാരോന്നും എനേർജിയെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന കലവറ(Store)യുമാണു്. നാം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വിദ്യുച്ഛക്തി മുഴുവനും നാനാ തരത്തിലുള്ള കലവറയിൽനിന്നു പുറത്തുടക്കുന്നവയാണു്. സൂര്യന്റെ എനേർജി കൊണ്ടു ചെടികൾ വളരുന്നു, മഴ പെയ്തു വെള്ളം ഉണ്ടാകുന്നു. ചെടികൾക്കു മാറ്റാം സാദ്ധിച്ചതാണു് കല്ലുരി. കല്ലുരി കൊണ്ടും വെള്ളംകൊണ്ടുംതന്നെയാണു് വൈദ്യുതകേന്ദ്രങ്ങളിലെ “ജനറായി ററകൾ” പ്രവർത്തിച്ചു് വീണ്ടും എനേർജി—വൈദ്യുതശക്തിയാകുന്നതു്. ഈ പ്രകൃതിയ സദാ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇതു് ഈശ്വരഭാവമായ പ്രകൃതിഗുണങ്ങളിൽ സ്വയം സംഭരിക്കുന്ന പരിണാമപ്രകൃതികളാണു്.

ഗീത പറയുന്നതു്, “വികാരങ്ങളെയും ഗുണങ്ങളെയും തന്നെ പ്രകൃതിയിൽനിന്നു് ഉണ്ടാകുന്നവയെന്നു മനസ്സിലാക്കണം”



(ഗ്രീത 13-19) എന്നാണ്. വീണ്ടും പറയുന്നു: സകല പ്രവൃത്തികളും പ്രകൃതിതന്നെ ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ് പരമാർത്ഥം—(ഗ്രീത 13-29). യന്ത്രപ്പാവകളെപ്പോലെ സകല സൃഷ്ടിവർഗ്ഗങ്ങളേയും മായാശക്തികൊണ്ടു കർമ്മങ്ങളിലിട്ടു പുറംതൊഴിക്കുന്നവനാണ് ഈ ശ്വരൻ. —(ഗ്രീത 18-61). ഈ മായാശക്തി സദാ സമയവും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്—(ഗ്രീത 2-22) “എല്ലാ ചരാചരങ്ങളെയും ഭരിക്കുന്നതും ഗ്രസിക്കുന്നതും ജനിപ്പിക്കുന്നതും ഈശ്വരൻ ആണ്—(ഗ്രീത 13-16). എല്ലാ ചരാചരങ്ങളുടെയും ഹൃദയത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്—(ഗ്രീത 13-17, 15-15). ഈ മായാശക്തി സർവ്വചരാചരങ്ങളിലും ഇരുന്നുകൊണ്ട് അനന്തമതിക്കുന്നവനും അനുഭവിക്കുന്നവനും ഭരിക്കുന്നവനും തന്നെയാണ് (ഗ്രീത 13-22).

ഈ മായാശക്തിക്ക് ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. പക്ഷെ എല്ലാ ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെയും പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നുണ്ട്—(ഗ്രീത 13-13 ആൻഡ് 14). മായാശക്തിയായ ഈശ്വരൻ വ്യക്തിയല്ല (ഗ്രീത 7-24). മനുഷ്യശരീരം എടുക്കുന്നവനല്ല (ഗ്രീത 9-11). (ഖുർ ആൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്: ഈശ്വരൻ ഏതെങ്കിലും സൃഷ്ടിയുടെ രൂപം സ്വീകരിച്ചു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ അതിൽ അപതരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയില്ല). “എനേർജി”ക്ക് തന്റെ പ്രവൃത്തി നടത്തുവാൻ ശരീരങ്ങളോ ഇന്ദ്രിയങ്ങളോ ആവശ്യമില്ലെന്നു മുൻപറഞ്ഞ ഗീതാസൂത്രങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ടല്ലോ? ഇത് “എനേർജി”യുടെ നാശമില്ലാത്ത സ്വഭാവമാണ്.

**എനർജി തന്നെ അറിവ്**

ഒരുവന് അറിവ് ലഭിക്കുന്നതിന് ശരീരത്തിലെ ബാഹേർ ഇന്ദ്രിയങ്ങളും, സൂക്ഷ്മതരമായ അന്തരിന്ദ്രിയങ്ങളും, ചിന്താ മനസ്സും, ചിന്താ ബുദ്ധി എന്നിവയും, അവയുടെ സംയോജിതപ്രവർത്തനങ്ങളും, ആവശ്യമാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ഈ സംയോജിതപ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിന് ഒരു ശക്തി അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ഈ ശക്തി ഒരു സ്ഥൂലപദാർത്ഥം—മേറ്റർ (Matter)—ആയി



രിപ്പാൻ സാധ്യമല്ല. കാരണം, സ്ഥൂലപദാർത്ഥം അചേതനമാണ്. സ്ഥൂലപദാർത്ഥമല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അത് എന്തായിരിക്കണം? ആധുനികപരമാണശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഭാഷയിൽ 'മേറർ' അല്ലാത്തത് എന്തർജിയാണ്. അതായത് സ്ഥൂലപദാർത്ഥമല്ലാതെ മേറാതെന്താണ് പ്രപഞ്ചത്തിലുണ്ടോ അത് എന്തർജിയാണ്. അപ്പോൾ എന്തർജിയാണ് ചേതനമായിട്ടുള്ളത്. അതായത് ജീവസ്വരൂപമായിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ ചന്ദ്രിയങ്ങളുടേയും മനസ്സിന്റേയും ബുദ്ധിയുടേയും പ്രക്രിയകൾ നടത്തുന്നത് ജീവസ്വരൂപമായ എന്തർജിയാണ്.

അടുത്ത ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നത് ജ്ഞാതാവ് ആരാണെന്നുള്ളതാണ്. ജ്ഞാനത്തെ അനുഭവിക്കുന്ന ജ്ഞാനി ആരാണ്? അതും മേറർ ആയിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം, മേറർ അചേതനമായ പദാർത്ഥമായതുകൊണ്ടുതന്നെ. അപ്പോൾ ജ്ഞാനവും മേററിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ എന്തർജിതന്നെ. പക്ഷെ ജ്ഞാതാവിന്റെ ബോധം അല്ലെങ്കിൽ വസ്തുതകളുടെ സത്യം ഗ്രഹിക്കുവാനുള്ള ശക്തി—കഴിവ്.—ബുദ്ധി—ഭാരോ വ്യക്തിയിലും പലതായിട്ടാണ് നാം കണ്ടുവരുന്നത്. ഭാരോ വ്യക്തിയിൽ തന്നെയും അവരുടെ ബോധം ഭാരോ ദിവസം കഴിയുന്നോടും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണെന്നും നമുക്ക് അറിയാം. അതായത് ബുദ്ധി അസ്ഥിരമായതാണെന്നും നാം കാണുന്നു. അസ്ഥിരമായത് മാറും സംഭവിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണല്ലോ. എപ്പോഴും മാറും സംഭവിക്കുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ചൈതന്യമായിരിപ്പാൻ—എന്തർജിയായിരിപ്പാൻ—നിവൃത്തിയില്ല. മാറും സ്ഥൂലപദാർത്ഥങ്ങൾക്കു മേത്രമേ സാധാരണഗതിയിൽ സംഭവിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ബുദ്ധി സ്ഥൂലപദാർത്ഥങ്ങൾ—മേറർ—കൊണ്ടാണ് സംവീകാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. നാം മുമ്പ് കണ്ടതുപോലെ 'മേറർ' അചേതനമാണ്. ജീവസ്വരൂപമല്ല പക്ഷെ ബുദ്ധിയുടെ ജ്ഞാതാക്കളായ വ്യക്തികൾക്ക് ചൈതന്യമുണ്ട്—ചേതനമാണ്. അപ്പോൾ ജ്ഞാതാക്കളുടെ ബുദ്ധി എന്നു പറയുന്നത്



ഖൈതന്യത്തിന്റേയും മേറാറിന്റേയും സംഘാതമാണ്—പലതിന്റേയും സമ്മിശ്രമാണ്. കാരോ വൃക്തിയിലും ഈ സംഘാതം വ്യത്യസ്തമാണ്. കാരണം, കാരോരുത്തരിലേയും ബുദ്ധി വ്യത്യസ്തമായതാണെന്നും നമുക്ക് അനുഭവമുള്ളതാണ്. ഈ സംഘാതത്തെ അല്ലെങ്കിൽ ബുദ്ധിയെയാണ് വൃക്തിത്വമായി നാം പറയുന്നതും കാണുന്നതും. ശരീരത്തിലെ ദേഹി, ജീവാത്മാവ്. എന്നൊക്കെ ഗൃഹികൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഈ ബുദ്ധിയെയാണ്. ഈ ബുദ്ധിയാണ് സുഖദുഃഖങ്ങൾക്ക് വിധേയനായി ജനനമരണങ്ങളെ നേരിട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

കാരോ വൃക്തിയിലും ബുദ്ധി വ്യത്യസ്തമാണ്. പക്ഷെ ബുദ്ധിയിൽ ജ്ഞാനവും അജ്ഞാനവുമുണ്ടെന്നും നമുക്കറിയാം. കാരോരുത്തരിലും അറിവും അറിവില്ലായ്മയും കാണുന്നതുതന്നെ അതിനും ദൃഷ്ടാന്തം. 'എ' 'ബി' എന്ന രണ്ടു വൃക്തികളുണ്ട്. അവരുടെ ബുദ്ധി പലതിലും യോജിപ്പുണ്ട്. പച്ചവെള്ളത്തിന്റെ വിശേഷതയെക്കുറിച്ച് അവർക്ക് രണ്ടു വേർക്കും ഒരേ ജ്ഞാനമുണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ അഗ്നിയുടെ ചൂടിനെക്കുറിച്ച് അവർ ഒരേ വിധത്തിൽ ബോധവാന്മാരാണ്. 'എ'യിലേയും 'ബി'യിലേയും ഈ ബോധം—ജ്ഞാനം—വ്യത്യസ്തവും പലതും ആയിരിക്കുന്നതിനും കഴിയുമോ? അങ്ങിനെ വ്യത്യസ്തമാണെങ്കിൽ ഒരേ ബോധം അവർക്കുണ്ടാകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവരുടെ ബോധങ്ങൾ തുല്യമാണെങ്കിൽ—സമമാണെങ്കിൽ—സത്യമാണെങ്കിൽ രണ്ടും ഒന്നായി തന്നെ ഇരിക്കണം. പരമാർത്ഥ ജ്ഞാനമാണ് സത്യമായിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ 'എ'യിലും 'ബി'യിലും തുല്യസ്വഭാവമുള്ളതായി ഒരു ഭാവമുണ്ട്. ആ തുല്യഭാവം അവരുടെ ബുദ്ധിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതും പരിശുദ്ധവും പരമാർത്ഥവുമായ ജ്ഞാനമാണ്—സത്യമാണ്. ഇലകാരംതന്നെ 'സി' എന്ന വൃക്തിയിലേയും പരമാർത്ഥജ്ഞാനം 'എ'യിലേയും 'ബി'യിലേയും പരമാർത്ഥജ്ഞാനത്തിന് തുല്യമായിരിക്കുമെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ഇതുപോലെ പ്രപഞ്ചത്തിലെ എല്ലാ വൃ



കൃതികളിലേയും പരമാർത്ഥജ്ഞാനം ഒന്നാണെന്നും ഒരേ ഭാവമാണെന്നും അതുമാത്രമാണ് സത്യമായിട്ടുള്ളതെന്നും കാണാവുന്നതാണ്. അത ഘോഷാഭയാപനീയത്തിൽ ഉദാലകമഹർഷി പുത്രൻ ശേഖരകേതുവിടനാട് പാഞ്ഞതുപോലെ, ഈ പ്രപഞ്ചം രണ്ടല്ലാത്ത ഒന്നാത്രമാണ്. അതായത് ഒന്നിൽനിന്നു ഭിന്നമാണെന്നുള്ള പ്രശ്നം ഒരിക്കലും ഉദിക്കുന്നില്ലെന്ന് സമർത്ഥിക്കുവാനാണ് രണ്ടല്ലാത്ത ഒന്ന് എന്ന് ദാർശനികന്മാർ പറഞ്ഞത്. ഈ ഒന്നാണ് പരമാർത്ഥജ്ഞാനത്തിന്റെ ജ്ഞാതാവു്. ഇത് ചൈതന്യമാണ്—ഈശ്വരനാണ്. അപ്പോൾ എല്ലാം അറിയുന്നവർ ചൈതന്യം തന്നെ—ഈശ്വരൻ തന്നെ.

### എല്ലാ പരങ്ങളും ഈശ്വരൻ തന്നെ

ഗീത പറയുന്നതു്, നാം കാണുന്ന പരാപരങ്ങൾ എല്ലാം ഈശ്വരൻതന്നെയെന്നാണ് (ഗീത 13-28). ഇതു് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന്നാണ് വിഭൂതിയോഗം (ഗീത അദ്ധ്യായം പത്തു് മുഴുവനും) അർജ്ജുനൻ പറഞ്ഞുകൊടുത്തതു്. അർജ്ജുനൻ കേട്ടുകൊണ്ടുമാത്രം പൂണ്ണവിശ്വാസം വന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈശ്വരന്റെ മായാരൂപങ്ങളെ കണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ശ്രീകൃഷ്ണനാടു് പറഞ്ഞു. (ഗീത 11-4). അപ്പോഴാണ് ആയിരക്കണക്കിനുള്ള ദിവ്യങ്ങളായ രൂപങ്ങളെ കണ്ടുകൊള്ളുവാൻ പറഞ്ഞു് (ഗീത 11-5, 6) അനേകം രൂപങ്ങളെ കാണിച്ചുകൊടുത്തതു്. അതോടുകൂടി അർജ്ജുനൻ സംശയങ്ങൾ തീർന്നു. കാരണം കാലനും അഗ്നിയും വജ്രനും ചന്ദ്രനും ബ്രഹ്മാവും പ്രപിതാമഹനും അറിയേണ്ടതും അറിയും ലോകമെങ്ങും വ്യാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും ഈശ്വരൻതന്നെയാണെന്നു് അർജ്ജുനൻ സമ്മതിച്ചു (ഗീത 11-3, 39). അതേ പ്രപഞ്ചത്തിലുള്ള മുഴുവൻ എന്തർജിയും പരാപരങ്ങളും ഈശ്വരൻ തന്നെ.

### നിഷ്കാമകർമ്മം

ഈ എന്തർജി സദാ സമയവും പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരി



കണമെന്നാണു്. ഒന്നിനോടും ബന്ധമില്ലാതെ, ഉദാസീനനായി സദാ സമയവും പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ചരാചരങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതായി തോന്നപ്പെടുന്നതു് അജ്ഞാനംകൊണ്ടാണു് (ഗീത 7-25). പരമാർത്ഥത്തിൽ എന്തേർജിയോണു് എല്ലാം ചെയ്യുന്നതു്. അതുതന്നെയാണു് നിഷ്കാമകർമ്മത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന മാഹാത്മ്യം. കർമ്മം ചെയ്യാതെ നിവർത്തിയില്ല. കർമ്മഫലത്തിനു് കാരണമായി ഭവിക്കരുതെന്നു മാത്രം (ഗീത 2-47). ഈ അജ്ഞാനബോധം തന്നെയാണു് ഈശ്വരനോടുള്ള ഭക്തി. അതു് ഈശ്വരനിൽ മനസ്സുള്ളതാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഈശ്വരനുവേണ്ടി കർമ്മത്തെ ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നു; ഈശ്വരനിഃലയ്ക്കു ലയിപ്പിക്കുന്നു (ഗീത 18-65). അതേ, നാശമില്ലാത്ത ആത്മാവിനു് പ്രളയകാലത്തുപോലും നാശമില്ലാത്ത മായാശക്തിയാകാമെന്നു്— എന്തേർജിയോണാകാമെന്നു്— ഈശ്വരനാകാമെന്നു്. ഇതിനേക്കാൾ വലിയ രഹസ്യം ഏതൊന്നുണ്ടു് പ്രപഞ്ചത്തിൽ? “ഇതിഗൃഹ്യാത് ഗൃഹ്യാതരം അജ്ഞാനം മയാ ആഖ്യാതം”. (ഗീത 18-63). “ഇങ്ങനെ രഹസ്യത്തേക്കാൾ ഏറ്റവും രഹസ്യമായ അജ്ഞാനം തന്നെ ഈശ്വരനാൽപറയപ്പെട്ടു.” അതാണു് “ശ്രീമദ് ഗോവദ്ഗീത.”

ഗീത പറയുന്നതു്, അദ്ധ്യക്ഷനായ പരമേശ്വരൻ നിമിത്തമായി മൂലപ്രകൃതി ചരാചരങ്ങളെ ജനിപ്പിക്കുന്നുവെന്നും (ഗീത 9-10), പ്രളയകാലത്തു് എല്ലാ ചരാചരങ്ങളും പരമേശ്വരന്റെ പ്രകൃതിയെ പ്രാപിക്കുന്നതാണെന്നും കല്പാരംഭത്തിൽ വീണ്ടും അവയെ പുറത്തു വിടുന്നതാണെന്നുമാണു്. ഗീത പറയുന്ന വചനം തന്നെ നോക്കുക: “ഹേ അജ്ജ്ഞാന! പ്രളയകാലത്തു് സകല ചരാചരങ്ങളും എന്റെ (ഈശ്വരന്റെ) പ്രകൃതിയെ പ്രാപിക്കുന്നു. കല്പാരംഭത്തിൽ വീണ്ടും ഞാൻ (ഈശ്വരൻ) അവയെ പുറത്തേയ്ക്കു് വിടുന്നു (ഗീത 9-7).

**പരമേശ്വരൻ**

പരമേശ്വരഭാവം എന്താണു്? ദേവന്മാരെ ആരാധിക്കുന്നവർ ദേവന്മാരെ പ്രാപിക്കുമെന്നും പരമേശ്വരനെ ആരാധിക്കുന്ന



വർ പരമേശ്വരനെ പ്രാപിക്കുമെന്നും ഗീത പറയുന്നുണ്ട് (ഗീത 9-25, 7-23). ഏതേതു ഭക്തൻ ഏതേതു മുർത്തിയെ ആരാധിച്ചാലും ഫലം കിട്ടുന്നതു പരമേശ്വരനിൽനിന്നു മാത്രമാണ് (ഗീത 7-21). പല പേരിലറിയപ്പെടുന്ന ദേവന്മാരെന്നു പറയുന്നവരിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന ഫലമെല്ലാം അവസാനമുള്ളതാണ്. ശാശ്വതമല്ല (ഗീത 7-23). ദേവന്മാർ എന്നു പറയുന്നവരെല്ലാം പരമേശ്വരന്റെ ഭാരോ അംശം മാത്രം. ശ്രീകൃഷ്ണൻപോലും പരമേശ്വരന്റെ ഒരു അംശമാണെന്നും അജ്ഞാനം പറഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട് (ഗീത 10-42). പരമേശ്വരൻ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണനേയും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതാണ്. ശിവൻ, സനാതകുമാരൻ (സ്തമ്പൻ), ശ്രീരാമൻ, ശ്രീകൃഷ്ണൻ എന്നിവർ ഗീതയിൽ പറയുന്ന യോഗീശ്വരന്മാരാണ്. പരമേശ്വരൻ അക്ഷരനും അവ്യക്തമൂർത്തിയുമാണ്.

### ആരാധന

ഈ യോഗീശ്വരന്മാരെല്ലാം ആരാധനയ്ക്കും അർഹരാകുന്നതു് ഒരു പരിധിവരെയേയുള്ളുവെന്നാണല്ലോ? ദേവന്മാരെ ആരാധിക്കുന്നവർ ദേവന്മാരെ പ്രാപിക്കുന്നുവെന്നും, അവരിൽനിന്നു കിട്ടുന്നുവെന്നു കണക്കാക്കപ്പെടുന്ന ഫലം ശാശ്വതമല്ലെന്നും പറഞ്ഞതിൽ നിന്നു വ്യക്തമാകുന്നതു്.

“ഉത്തമം ബ്രഹ്മസത്ഭാവോ ധ്യാന-

ഭാവസ്തമധ്യമാഃ

അധമഃ സ്തോത്രപാഠാദീർബഹിഃ

പുജാധമാധമാഃ”

അതായതു് ബ്രഹ്മത്തിന്റെ സത്ഭാവത്തോടു് ഐക്യമടയാനുള്ള ജീവന്റെ ശ്രമമാണത്തരം, ധ്യാനത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നതു് മധ്യമം, നാമോച്ചാരണം അധമം, ബാഹ്യാരാധനം അധമാധമവും (മഹാനിർവാണതന്ത്രം 14-122). ഗീത പറയുന്നതു് എന്താണ്?



“അവ്യക്തം വ്യക്തിമാപന്നം  
മന്യന്തേ മാമ ബുദ്ധയഃ  
പരം ഭാവമജാനന്തോ

മാം അവ്യയം അനന്തമം” (ഗീത 7-24)

അർത്ഥം:- എന്റെ (പരമേശ്വരന്റെ) നാശശക്തിയും ശ്രേഷ്ഠമായ പരഭാവത്തെ അറിയാത്ത ബുദ്ധിഹീനന്മാർ അവ്യക്തമായ എന്നെ - വ്യക്തിയെ പ്രാപിച്ചവനായിട്ട് വിചാരിക്കുന്നു.

“അവ ജാനന്തി മാം മൂഢാ  
മാനഷീം തനമാശ്രിതം  
പരംഭാവമജാനന്തോ  
മമഭൂതമഹേശ്വരം” (ഗീത 9-11)

അർത്ഥം:- എന്റെ (പരമേശ്വരന്റെ) ഭൂതമഹേശ്വരനെന്ന് ഭാവത്തെ അറിയാത്ത മൂഢന്മാർ എന്നെ മനുഷ്യശരീരമെടുത്തവനെന്നു തെറ്റായി അറിയുന്നു - നിന്ദിക്കുന്നു.

മുകളിൽ പറഞ്ഞ മൂന്നു ശ്ലോകങ്ങളും വ്യക്തമാക്കുന്നതു പരമേശ്വരൻ വ്യക്തിരൂപം എടുക്കുന്നതല്ലെന്നും ആരാധനയ്ക്ക് അഹർ ഓരേ ഭജൻ-പരമേശ്വരൻ. ആ പരമേശ്വരൻ എന്തു പേർ പറഞ്ഞാലും കൊള്ളാം, ഉള്ളതു് ഒന്നു മാത്രമാണ്. അതിനു പ്രാജ്ഞന്മാർ പല പേരുകളും പറയുകയാണ്. ആരാധനയ്ക്ക് അഹർ പരമേശ്വരൻ ഒന്നു മാത്രം. പരമേശ്വരൻ പ്രപഞ്ചം മുഴുവനും നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ് (ഗീത 9-4). ചരാചരങ്ങൾ എല്ലാം പരമേശ്വരനിൽ നിന്നു നാനാ രൂപം എടുത്തവയാണ് (ഗീത 13-30). ചരാചരങ്ങൾ ഓരോന്നും പരമേശ്വരന്റെ അംശങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ശ്രീരാമാനുജൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ചരാചരങ്ങളെയെല്ലാം പരമേശ്വരന്റെ ഓരോ അവയവങ്ങളായി കാണുന്നതിന് അഹ്റാണ്. ഗീത എത്ര പരിശുദ്ധമായിട്ടാണു വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നതു് ഈ മഹാരഹസ്യം.

“സമം സർവേഷുഭൂതേഷു  
തിഷ്ഠന്തം പരമേശ്വരം  
വിനിശ്ചൃൽസ്വവിനിശ്ചൃന്തം  
യഃപശ്യതി സപശ്യതി” (ഗീത 13-27)



അർത്ഥം:— യുവനൊരുത്തൻ എല്ലാ ഭൂതങ്ങളിലും സമമായിരിക്കുന്ന പരമേശ്വരനെ സകലഭൂതങ്ങളും നശിക്കുമ്പോഴും നശിക്കാത്തവനായി കാണുന്നുവോ അവൻ പരമാർത്ഥത്തെ കാണുന്നു. അതായത് എല്ലാറ്റിലും പരമേശ്വരൻ ഉണ്ട്. എല്ലാം പരമേശ്വരന്റെ അംശങ്ങൾ തന്നെ. അപ്പോൾ എല്ലാം ആരാധനയ്ക്ക് അർപ്പിക്കട്ടെ? അർപ്പണം. പക്ഷെ എല്ലാം അടങ്ങിയതാണ് പരമേശ്വരൻ. ആ പരമേശ്വരൻ നിലകൊള്ളുന്നത് അത്യുക്തമായിട്ടാണ്. എന്താണ് ആരാധന? സ്നേഹമാണ്—ഭക്തിയാണ് ആരാധന. എല്ലാറ്റിനേയും സ്നേഹിക്കുവിൻ. എല്ലാ ചരാചരങ്ങളിലും പരമേശ്വരനെ കാണുവിൻ. അതാണ് പരമേശ്വരനോടു കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ സ്നേഹം—ഭക്തി ആരാധന. ആ ജ്ഞാന ഭക്തനേയാണ്—യോഗീശ്വരനേയാണ് പരമേശ്വരൻ ഏറ്റവും പ്രിയം. ആ ഭക്തൻ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു കൊച്ചു പരമേശ്വരനാണ്—ഈശ്വരനാണ് ഗീത പറയുന്നത് “ഇവർ എല്ലാവരും ശ്രേഷ്ഠന്മാർ തന്നെ; എന്നാൽ ജ്ഞാനീയാകട്ടെ പരമാത്മാ തന്നെ എന്നാണ് എന്റെ (ഈശ്വരന്റെ) അഭിപ്രായം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവൻ എന്നിലുറച്ചു ആത്മാവോടു കൂടി എന്നെ തന്നെ പരമമായ ഗതിയായിട്ട് കരുതി ഉറച്ചിരിക്കുന്നു (ഗീത 7-18). ആ ജ്ഞാനീശ്വരന്റെ ആത്മാവ് ശരീരം വെടിയുമ്പോൾ പരമേശ്വരൻ തന്നെയായിത്തീരുന്നതാണ് ഗീത ഭക്തനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത് “ഏതൊരുത്തൻ ഈശ്വരനെ ഏകാന്തമായ ഭക്തിയോടെ കൊണ്ട് സേവിക്കുന്നുവോ അവൻ ത്രിഗുണങ്ങളെ നല്ലവണ്ണം കടന്നിട്ട് ബ്രഹ്മഭാവത്തിന് അർഹനായിത്തീരുന്നു (ഗീത 14-26). അപ്പോൾ മുരുകി പറയുകയാണെങ്കിൽ ആരാധനയ്ക്ക് അർഹൻ പരമേശ്വരൻ തന്നെ.

**മോക്ഷം — അമൃതത്വം**

യോഗീശ്വരൻ വേദങ്ങളിലും യജ്ഞങ്ങളിലും തപസ്സുകളിലും ദാനങ്ങളിലും പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പുണ്യഫലങ്ങളെല്ലാം നിസ്സാരം. അവൻ മൂലകാരണമായ പരമമായ സ്ഥാനത്തെയാണ് പ്രാ



പിടിക്കുന്നതു് (ഗീത 8-28). ആ പരമമായ സ്ഥാനത്തെ പ്രാപിച്ചാൽ പുനർജന്മമില്ലാത്തതാണ് പരമമായ സ്ഥാനത്തെയാണു് ഉൽകൃഷ്ടമായ പ്രാപ്യസ്ഥാനമെന്നു പറയുന്നതു്, അതുതന്നെയാണു അവിഷ്കരണമെന്നും അക്ഷരനെന്നും പറയുന്നതു് (ഗീത 8-21) അതുതന്നെ പരമേശ്വരൻ.

ഈ അക്ഷരനിൽ ജീവികളുടെ ആത്മാവു ലയിക്കുന്നതിനേയാണു മോക്ഷമെന്നു പറയുന്നതു്. “മായാം തരന്തി” മായയെ തരണം ചെയ്യുന്നു (ഗീത 7-14). “മാം പ്രപദ്യതെ” എന്നെ പ്രാപിക്കുന്നു (ഗീത 7-23). “മദ്ഭാവം യാന്തി” എന്റെ ഭാവത്തെ പ്രാപിക്കുന്നു (ഗീത 8-5). “മാം ഏവ ഏഷ്യസി” എന്നെത്തന്നെ പ്രാപിക്കും (ഗീത 8-7). “ദിവ്യം പരമം പുരുഷം യാന്തി” പ്രകാശരൂപനായ പരമപുരുഷനെ പ്രാപിക്കുന്നു (ഗീത 8-8). “ബ്രഹ്മനിർവാണം അധിഗച്ഛതി” ബ്രഹ്മനിർവ്യാണത്തെ കടന്നു പോകുന്നു (ഗീത 5-24) ബ്രഹ്മനിർവ്യാണം ലഭിക്കുന്ന ബ്രഹ്മനിർവ്യാണത്തെ ലഭിക്കുന്നു (ഗീത 5-25), ബ്രഹ്മഅധിഗച്ഛതി, ബ്രഹ്മം മായെ തരണം ചെയ്യുന്നു (ഗീത 5-6). “പരാംശാന്തിം അധിഗച്ഛതി” ഉൽകൃഷ്ടമായ ശാന്തിയെ തരണം ചെയ്യുന്നു (ഗീത 4-39). “മാമികാം പ്രകൃതിം യാന്തി” എന്റെ പ്രകൃതിയെ പ്രാപിക്കുന്നു (ഗീത 8-7). “പരാംഗതിം യാന്തി” ഉൽകൃഷ്ടമായ ഗതിയെ പ്രാപിക്കുന്നു (ഗീത 9-32). “മാം ഏവ പ്രാപ്തവന്തി” എന്നെത്തന്നെ പ്രാപിക്കുന്നു (ഗീത 12-4). അമൃതം അശ്നതെ, അമൃതത്തെ മോക്ഷത്തെ അനുഭവിക്കുന്നു (ഗീത 14-20). “പരാംശാന്തിം ശാശ്വതം സ്ഥാനം പ്രാപ്സ്യസി” ഉൽകൃഷ്ടമായ ശാന്തിയേയും നിത്യമായ പരമപദത്തേയും പ്രാപിക്കും (ഗീത 18-62). ഈ വാക്കുകളിൽകൂടി ഗീത വ്യക്തമാക്കുന്നതു ജീവാത്മാവിനു പരമാത്മാവിൽ പരമേശ്വരനിൽ ലയിക്കുവാൻ അർഹതയുണ്ടെന്നും—ജീവാത്മാവിനു പൂർണ്ണമായ സ്ഥാനം പ്രാപിക്കാമെന്നും പരമേശ്വരഭാവം ആകാമെന്നും ആണു്. ആ ഭാവം അവിഷ്കരണവും നാശരഹിതവും ആണു്. അതു എനേർജിയാണെന്നു നാം കണ്ടതാണു്. ജീവാത്മാവു് എനേർജിയാക്കുക എന്ന



താൻ ഈ ഗീതാവാക്യങ്ങൾ എല്ലാം പറയുന്നതു്. ശാശ്വതമാ  
 യ ധർമ്മത്തിന്റേയും നിത്യമായ സുഖത്തിന്റേയും നാശമില്ലാത്ത  
 അമൃതത്തിന്റേയും ഇരിപ്പിടം ഈശ്വരൻ തന്നെയാണു്. അതാ  
 യതു് ഈശ്വരഭാവം തന്നെയാണെന്നു് താല്പര്യം. ഈ സ്ഥാന  
 ഞെ പ്രാപിക്കുന്നതിനേയാണു് (ഗീത 14-27) ജനനമരണങ്ങ  
 ലിൽ നിന്നു് വേർപെടൽ എന്നു പറയുന്നതു്. ഇതു തന്നെ  
 മോക്ഷം.

### ഭൂതങ്ങളും എനേർജിയും

പ്രപഞ്ചത്തിലെ ചരാചരങ്ങൾ എല്ലാം സതപം (Neutron)  
 രജസു് (Electron) തമസു് (Proton) എനേർജി (Energy) എന്നി  
 വയുടെ കേന്ദ്രങ്ങളാണെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.  
 ധാതുക്കളും ജീവികളും ഈ നാലെണ്ണത്തിന്റെ സത്തിത്രം തന്നെ.  
 ഇതു പരമാണുശാസ്ത്രം സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. ഇതു പോലെ  
 തന്നെ ധാതുവിനേയും എനേർജിയേയും അന്യോന്യം മാറ്റപ്പെ  
 ടാവുന്നതാണു് (Matter and energy are Interchangeable) എ  
 ന്നും പരമാണുശാസ്ത്രത്തിലെ “ക്ലൗഡ് ചേംബർ” (Cloud  
 Chamber) പരീക്ഷണങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ മാറ്റ  
 ങ്ങൾ സദാ സമയവും പ്രപഞ്ചത്തിൽ സൂര്യകിരണങ്ങളുടെ സമ്മ  
 ദ്ഭത്തിൻകീഴിൽ സംഭവിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രാണവായു  
 (Oxygen) യവക്ഷാരവാതകമായും (Nitrogen) യവക്ഷാരവാതകം  
 അംഗാരമായും (Carbon) അന്തരീക്ഷത്തിൽ സ്വയം മാറിക്കൊ  
 ണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും മറ്റും പരമാണുശാസ്ത്രം അടുത്ത കാലത്തു  
 വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

പ്രപഞ്ചത്തിൽ കാണുന്ന എനേർജിയെല്ലാം ഹൈഡ്രജൻ  
 അണുക്കൾ പ്രോട്ടോണും ഇലക്ട്രോണുമായി—അതായതു “തമ  
 സും” “രജസും” ആയി മാറുന്നതിൽ നിന്നു് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരി  
 കുന്നതാണു്. ഈ എനേർജി സൂര്യനിൽ നിന്നു് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാ  
 യിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. സദാ സമയവും ഈ എനേർജി സൂര്യ  
 നിൽ നിന്നു പ്രവഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. പരമാണു ശാസ്ത്രം



ഇപ്രകാരമാണ്: "The natural power station already making use of this principle is, of course, the sun and it has been pouring out energy from the fusion of nuclei for billions of years and it is likely to continue doing so for billions of years more, (Atoms and Energy by F. R. Elwell)

1951-ൽ പെസഫിക്കിൽ ഹൈഡ്രജൻ ബോംബ് പൊട്ടിച്ചതോടുകൂടി, പ്രപഞ്ചത്തിലെ വെള്ളവും ഇരുമ്പും മണ്ണും മനുഷ്യനും എന്നുവേണ്ട ചരാചരങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ എനേർജിയും പ്രോട്ടോണും ഇലക്ട്രോണും ന്യൂട്രോണും ആയി തീരുമെന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു ബോധം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതു പോലെ തന്നെ ജീവാത്മാവായ ന്യൂട്രോൺ സംഘങ്ങൾക്കും എനേർജിയാകാവുന്നതാണ്. ഈ പരമാർത്ഥം തന്നെയാണു പരമാണു ശാസ്ത്രം പറയുന്നതു്. ഇതു തന്നെയാണു ഗീത പറയുന്ന മോക്ഷശാസ്ത്രം.

പരമേശ്വരൻ പരമാത്മാവെന്നും (ഗീത 13-22) പുരുഷോത്തമനെന്നും (ഗീത 15, 18), അക്ഷരനെന്നും (ഗീത 8-21) അവ്യക്തമൂർത്തിയെന്നും (ഗീത 9-3), പരബ്രഹ്മമെന്നും (ഗീത 13-12) ചില പേരുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. പരമേശ്വരനു പര എന്നും അപര എന്നും അല്ലെങ്കിൽ ക്ഷേത്രജ്ഞനെന്നും ക്ഷേത്രമെന്നും പറയുന്ന രണ്ടു പ്രത്യേകതകൾ ഉണ്ട് (ഗീത 13-1, 26). പരയും ക്ഷേത്രജ്ഞനും ഒന്നു തന്നെയാണ്. ഇതു പരമേശ്വരന്റെ അവ്യക്തരൂപം തന്നെയാണ് - മായാശക്തിയാണ്, ജീവസ്വരൂപമായ പ്രകൃതിയാണ് (ഗീത 7-5). ഇതിൽനിന്നു വേറെയായുള്ളതിനേയാണ് അപര എന്നും ക്ഷേത്രമെന്നും ബ്രഹ്മമെന്നും പ്രകൃതിയെന്നും പറയുന്നതു്.

### ബ്രഹ്മം

"ബ്രഹ്മ അക്ഷരസമുൽഭവം" — ബ്രഹ്മം അക്ഷരനിൽ നിന്നു — പരമേശ്വരനിൽ നിന്നു് ഉൽഭവിക്കുന്നു (ഗീത 3-15). അതായതു എനേർജിയിൽ നിന്നു് മൂലപ്രകൃതിയായ ബ്രഹ്മം ഉൽഭവിക്കുന്നുവെന്നാണു പറയുന്നതു്. എനേർജിയിൽ നിന്നു് ഉൽഭവിക്കുന്നതു ന്യൂട്രോൺ (Neutron) എന്നു പറയുന്ന പരമാണുക്കളാണ്. അതു തന്നെ മൂലപ്രകൃതി. ഇതു ഹൈഡ്രജന്റെ മറ്റൊരു രൂപ



മാണ്. “സ്വഭാവ: അദ്ധ്യാത്മമ്യതേ” — പരമേശ്വരന്റെ സ്വഭാവത്തേയാണ് അദ്ധ്യാത്മമെന്നു പറയുന്നതു് (ഗീത 8-3). ആ ചരാചരങ്ങളുടെ മൂലബീജമായ ആത്മാവാണ്. ഈ ബ്രഹ്മപ്രകൃതിയിൽ നിന്നു് — ന്യൂട്രോണിൽ നിന്നു പരമാണുക്കളായ ഇലക്ട്രോണും (രജസ്) പ്രോട്ടോണും (തമസ്) ഉണ്ടാകുന്നു. ഒരു ഇലക്ട്രോണും (Electron) ഒരു പ്രോട്ടോണും (Proton) ചേർന്നാൽ, എനേർജിയുടെ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ഏറ്റക്കുറവനുസരിച്ചു്, ഒരു ന്യൂട്രോണോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ഹൈഡ്രജൻ അണുവാ (Hydrogen Atom) ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. പ്രപഞ്ചം മുഴുവനും എനേർജിയും പരമാണുക്കളായ ന്യൂട്രോണും പ്രോട്ടോണും കല്ലാരംഭത്തിൽ നിറഞ്ഞിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇന്നു് ഇവകളുടെ നാനാ വിധത്തിലുള്ള സംഘങ്ങളും എനേർജിയും കുറെ ഇലക്ട്രോണും പ്രോട്ടോണും ന്യൂട്രോണും ഒറ്റപ്പെട്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കല്ലാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ ഒരേന്നു ചോലും കൂട്ടുകയോ കുറയുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

അക്ഷരഭാവമെന്നും (ഗീത 8, 3-4) അധിദൈവമെന്നും (ഗീത 8-4) പുരുഷനെന്നും (ഗീത 13-8) അക്ഷരപുരുഷനെന്നും (ഗീത 15-16) പറയുന്നതു ബ്രഹ്മമായ ന്യൂട്രോണിനെയാണ്. ക്ഷരഭാവമെന്നും (ഗീത 8, 3-4) അധിഭൂതമെന്നും (ഗീത 8-4) പ്രകൃതിയെന്നും (ഗീത 13-8, 9-10), ക്ഷരപുരുഷനെന്നും (ഗീത 15-16) പറയുന്നതു ഇലക്ട്രോൺ പ്രോട്ടോൺ എന്നതിനെയാണ് — ഹൈഡ്രജനെയാണ് — തേജസ്സിനെയാണ് (ഛാന്ദോഗ്യോപനിഷത്തു് 6-23).

### ജീവോൽപത്തി

“കർമ്മ ബ്രഹ്മോൽഭവം വിദ്ധി” കർമ്മം ബ്രഹ്മത്തിൽ നിന്നു് ഉണ്ടാകുന്നതാണെന്നു് മനസ്സിലാക്കണം (ഗീത 3-15). “യജ്ഞ: കർമ്മസമുൽഭവ:” യജ്ഞം കർമ്മത്തിൽനിന്നു് ഉണ്ടാകുന്നു, “യജ്ഞാത് പർജന്യ: ഭവതി” യജ്ഞത്തിൽ നിന്നു മഴയുണ്ടാകുന്നു. പർജന്യാത് അന്ന സംഭവ:” മഴയിൽ നിന്നു് അന്ന



മുണ്ടാകുന്നു) ഗീത 3-14). പ്രപഞ്ചത്തിൽ കാണുന്ന ജീവികൾ ഉണ്ടാകുന്ന പരിണാമസിദ്ധാന്തമാണ് ഈ പറഞ്ഞത്.

“തന്മാത്രം സർവഗതം ബ്രഹ്മ  
നിത്യം യജ്ഞേ പ്രതിഷ്ഠിതം” (ഗീത 3-15)

അതായത് എങ്ങും നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ബ്രഹ്മം എല്ലായ്പ്പോഴും യജ്ഞത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമാണ്. ചരാചരങ്ങൾ രൂപം കൊള്ളുവാനുള്ള മൂലവസ്തുക്കളാണ് ഇലക്ട്രോണും പ്രോട്ടോണും ന്യൂട്രോണും. ചരാചരങ്ങൾ രൂപം എടുത്തു കഴിഞ്ഞാൽ ന്യൂട്രോൺ ഇലക്ട്രോൺ കൊണ്ടും പ്രോട്ടോൺ കൊണ്ടും മൂടപ്പെട്ടു. അതായതു ന്യൂട്രോൺ ഇലക്ട്രോണിലും പ്രോട്ടോണിലും പ്രതിഷ്ഠിതമായി. പ്രപഞ്ചത്തിലെ ചരാചരങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടെ പരമേശ്വരൻ ഇലക്ട്രോണിനേയും പ്രോട്ടോണിനേയും ന്യൂട്രോണിൽ നിന്നു പുറത്തുവിടുന്ന (വിസർഗ്ഗം: ഗീത 8-3) പ്രവർത്തിയാണ് യജ്ഞം.

“ഭൂതഭാവോൽഭവാകാരോ  
വിസർഗ്ഗം: കർമ്മസംജ്ഞിതം” (ഗീത 8-3)

അർത്ഥം:—കർമ്മമെന്നു പറയുന്നതാണ് ജീവികളുടെ ഉൽഭവത്തിനു കാരണമായ വിസർഗ്ഗം. അതായതു പരമേശ്വരനിൽ നിന്നും—എന്റേർജിയിൽ നിന്നു ഭൂതങ്ങൾ രൂപം കൊള്ളുന്നതിനുള്ള പ്രക്രിയകൾ ആണ് ഈ വിസർഗ്ഗം. ബ്രഹ്മത്തിൽ നിന്നു പരമാണുക്കളും അവയുടെ വിവിധ സംഘങ്ങളും ചേർന്നു ജീവികൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള നാനാ വിധമായ പ്രക്രിയകളെയാണ് (Reaction) കർമ്മമെന്നു പറയുന്നത്. ഇതു തന്നെയാണ് പ്രവർത്തിതമായ ധർമ്മചക്രം (ഗീത 3-16). പരമേശ്വരന്റെ മായാപ്രവർത്തികൾ ഇതു തന്നെ. പക്ഷെ സകുതനല്ലാതെ ഉദാസീനനൈപ്പോലെ ഇരിക്കുന്ന പരമേശ്വരനെ ഈ കർമ്മങ്ങൾ ബന്ധിക്കുന്നില്ല (ഗീത 9-9). പരമേശ്വരൻ ഈ കർമ്മത്തിന്റെ നേതൃത്വം എടുക്കുന്നില്ല (ഗീത 4-14). സർവകർമ്മഫലത്യാഗിയാണ് പരമേശ്വരൻ.

**പരമാണുശാസ്ത്രവും ജീവോൽപത്തിയും**

എന്റേർജിയിൽ നിന്നു പരമാണുക്കളായ ന്യൂട്രോണും ഇല



കുടോണം പ്രോട്ടോണം ഉദ്ഭവിക്കുന്നു. അവ പ്രചഞ്ചം മുഴുവനും നിറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഇലക്ട്രോണം പ്രോട്ടോണം ചേർന്ന ഒരു ഹൈഡ്രജൻ അണവും (Atom), ഇതു പോലെ തന്നെ ഒരു പ്രോട്ടോണം ഒരു ഇലക്ട്രോണം ഒരു ന്യൂട്രോണം ചേർന്ന ഒരു “ഡ്യൂട്ടീറിയം” (Deuterium) അണവും ഉദ്ഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ മൂന്നു വിധമുള്ള പരമാണുക്കൾ രണ്ടെണ്ണം വീതം ചേർന്നാൽ ഒരു “ഹീലിയം” അണവും ഏഴു വീതം ചേർന്നാൽ ഒരു യവക്ഷാര വാതക (Nitrogen) അണവും, എട്ടു വീതം ചേർന്നാൽ ഒരു പ്രാണവായു അണവും, ആറു വീതം ചേർന്നാൽ ഒരു കരിയുടെ (Carbon) അണവും, ഈ പദാർത്ഥ പരമാണുക്കൾ മൂന്നും നാനാ വിധത്തിൽ ചേർന്നു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ് പ്രചഞ്ചത്തിൽ കാണുന്ന ഹൈഡ്രജൻ മുതൽ പ്ലൂട്ടോണിയം വരെയുള്ള നൂറിൽ താഴെയുള്ള ധാതുക്കൾ (Elements). ഇതു പരമാണുശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വസ്തുനിഷ്ഠമായ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ കൂടി തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ധാതുക്കൾ തന്നെയാണ് സാംഖ്യദർശനത്തിൽ കപിലമോഷി ദർശിച്ചനിരീന്ദ്രിയവസ്തുക്കൾ. സൂര്യൻ ഹൈഡ്രജനും മറ്റു ഗ്രഹങ്ങളും ഉപഗ്രഹങ്ങളും നക്ഷത്രങ്ങളും ആസ്തറോയിഡുകളും എല്ലാം തന്നെ ഇപ്രകാരം രൂപമെടുത്ത ധാതുക്കളാണ്. ഭൂമിയാകട്ടെ ഈ ധാതുക്കളുടെയെല്ലാം സമ്മിശ്രവസ്തുവാണ്.

ഗീത പറയുന്നതു് യജ്ഞത്തിൽ നിന്നു മഴയുണ്ടാകുന്നുവെന്നല്ലോ. ഹൈഡ്രജന്റെ രണ്ട് അണുക്കളും പ്രാണവായുവിന്റെ ഒരു അണവും കൂടി ചേർന്നാൽ ഉണ്ടാകുന്നതു വെള്ളത്തിന്റെ ഒരു അണുവാണ്  $2H_2 + O_2 \rightarrow 2H_2O$  വെള്ളം തന്നെ മഴ. വെള്ളത്തിൽ നിന്നു് അന്നമുണ്ടാകുന്നുവെന്നും ഗീത പറയുന്നുണ്ട്. അന്നം ഭക്ഷണമാണ്. ഭക്ഷണത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു ഹൈഡ്രജൻ, പ്രാണവായു, കരി എന്നിവയുടെ അണുക്കളാണ് (Atoms) ഭക്ഷണം പലതരം പ്രോട്ടീനുകൾ, പഞ്ചസാരകൾ, കൊഴുപ്പുകൾ മുതലായവയാണ്. പഞ്ചസാരയുടെ ഒരു അണുവിൽ പന്ത്രണ്ടു കരിയുടെ അണുക്കളും 22 ഹൈഡ്രജൻ അണുക്കളും പതിനൊന്നു പ്രാണവായു അണുക്കളും ഉണ്ട്. ഈ



പറഞ്ഞ അനന്തലിളള പ്രോട്ടീൻ വസ്തുക്കൾ തന്നെയാണു ജീവികളുടെ അവയവങ്ങളിലുള്ള ഓർഗാനിക് വസ്തുക്കൾ. രസതന്ത്രശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഗവേഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി ഈ ഓർഗാനിക് വസ്തുക്കളെ അവയുടെ പ്രാഥമിക തൽഭവവസ്തുക്കളിൽ നിന്നു നിർമ്മിക്കാമെന്നു ഇന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതായതു് കരിവിനെ ആശ്രയിക്കാതെതന്നെ പഞ്ചസാരയുണ്ടാക്കാമെന്നു ചുരുക്കം ഈ പ്രക്രിയകളെല്ലാം സമുദ്രത്തിന്റെ അഗാധതലങ്ങളിൽ അനായാസേന സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന കരുത്തേറിയ സമ്മർദ്ദത്തിൻകീഴിൽ സ്വയം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും പ്രോട്ടീൻ വസ്തുക്കൾ രൂപമെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം കരി, ഹൈഡ്രജൻ, പ്രാണവായു എന്നിവയുടെ അണുക്കൾ (Atoms) കൂടി ചേർന്നു പ്രോട്ടീൻ വസ്തുക്കളുണ്ടാകുന്നതിനു വളരെ ഉയർന്ന തോതിലുള്ള എനേർജി ആവശ്യമുണ്ട്. ഈ എനേർജിയുടെ സമ്മർദ്ദത്തിൽ മാത്രമേ പ്രോട്ടീൻ അണുക്കൾ രൂപം കൊള്ളുന്നുള്ളൂ. ഇതു തന്നെയാണു ഗീത പറയുന്നതു്:

“മയാധ്യക്ഷേണ പ്രകൃതിഃ  
സുയതേ സചരാചരം” (ഗീത 9-10)

അതായതു പരമേശ്വരൻ നിമിത്തമായി മൂലപ്രകൃതിയിൽ നിന്നു് ചരാചരങ്ങൾ ജനിക്കുന്നു.

**ബയോളജിയും പരമാണുവും**

കരി, ഹൈഡ്രജൻ, പ്രാണവായു എന്നിവയിൽനിന്നുണ്ടായ പ്രോട്ടീൻ അണുക്കളാണു കാലക്രമേണ ആദ്യത്തെ ജീവജാലങ്ങളായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടതു്. അവയാണു പ്രപഞ്ചത്തിലെ എല്ലാ ജീവികളുടെയും മുൻഗാമികൾ. ആദ്യം ഒറ്റ ജീവബീജ മാത്രമുള്ള ജീവി ഉൽഭവിച്ചു. പിന്നീടു് ഒന്നിലധികം ജീവബീജങ്ങളുള്ള ഓർഗാനിസങ്ങൾ സ്വയം ഉണ്ടായി. മത്സ്യം, കൂർമ്മം, വരാഹം, കുരങ്ങു്, നരസിംഹം, കാട്ടുമാനുഷ്യൻ, മനുഷ്യൻ മുതലായ നാനാവിധ ജീവികളും ക്രമപ്രകാരം ഉണ്ടായി. ഇതു് എങ്ങനെ സംഭവിച്ചു? ജീവബീജവിൽ കരിയുടെയും ഹൈഡ്രജന്റെയും പ്രാണവായുവിന്റെയും അണുക്കളാണല്ലോ ഉള്ളതു്.



ഈ ഭാരോ അണവും പ്രോട്ടോണം ഇലക്ട്രോണം ന്യൂട്രോണം എന്നേർജിയുടെയും കേന്ദ്രമാണ്. ഈ ജീവബീജത്തിൽ കരിയിലും ഹൈഡ്രജനിലും പ്രാണവായുവിലും ഉണ്ടായിരുന്ന ന്യൂട്രോൺ അന്യോന്യം ബന്ധിച്ച് ഒരു പ്രത്യേക സംഘമായി എന്റേജിയിൽ പലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ബീജത്തിൽ ആ പലിക്കുന്ന ന്യൂട്രോൺ സംഘത്തെ ജീവബീജത്തിന്റെ ആത്മാവായി കണക്കാക്കാം. ജീവബീജത്തിന് നാശം സംഭവിക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ കണ്ണുകൾക്കു കാണാൻ കഴിയാത്ത തരത്തിൽ മാറ്റം സംഭവിക്കുക എന്നാണ്. അതായതു പ്രോട്ടോണം ഇലക്ട്രോണം ന്യൂട്രോണം എന്നേർജിയും അന്യോന്യം വേർപെട്ടു. ഇലക്ട്രോണം പ്രോട്ടോണം ഒറ്റ ഒറ്റയായും കൂട്ടങ്ങളായും വേർതിരിയും. എന്നാൽ ആത്മാവായിരുന്ന ന്യൂട്രോൺ സംഘമായിത്തന്നെയാണ് അന്തരീക്ഷത്തിൽ പോകുന്നത്. ഈ ന്യൂട്രോൺ സംഘം പ്രപഞ്ചത്തിൽ കിടന്ന സൂര്യരശ്മികൾ തട്ടി സംഘത്തിലെ ന്യൂട്രോണിന്റെ എണ്ണം വലിക്കുകയും രണ്ടു ജീവബീജവുമുള്ള ജീവിയുടെ ന്യൂട്രോൺ സംഘമായി—ആത്മാവായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത് അതിനു യോജിച്ച യോനിയിൽ പ്രവേശിക്കുകയും—അതായത് ഒരു ജീവിയുടേതിൽത്തന്നെ പ്രവേശിക്കുകയും ഇതിൽ നിന്നു രണ്ടു ജീവബീജവുമുള്ള ജീവിയായി ശരീരം എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരം മൂന്നും, നാലും, ആയിരം, ലക്ഷം, കോടി അങ്ങനെ പല സംഘങ്ങളുള്ള ജീവാത്മാവുകൾ—ന്യൂട്രോൺ—ബ്രഹ്മം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞതിനു കോടിക്കണക്കിനു കൊല്ലങ്ങൾക്കു ശേഷം ഭൂമിയിൽ സ്വയം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ഇവ ഭാരോന്നം അവർക്ക് അനുയോജിതമായ യോനിയിൽ പ്രവേശിച്ചു, ശരീരം എടുക്കുന്നു.

മൂലബീജമായ ബ്രഹ്മത്തിന്റെ അംശങ്ങളായ ബീജങ്ങളാണ് ഈ ജീവാത്മാവുകൾ—ന്യൂട്രോൺ സംഘങ്ങൾ എല്ലാം. നിരീന്ദ്രിയവസ്തുക്കളുടെ ആത്മാവിൽ നിന്നു ജീവികളുടെ ആത്മാവിനുള്ള വ്യത്യാസം എന്നേർജി ന്യൂട്രോണിനെ മൂടപ്പെട്ടതോടൊപ്പം ന്യൂട്രോൺ എന്റേജിയിൽ കാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും



ആണ്. നിരീഹിയവസ്തുക്കളിൽ ന്യൂട്രോൺ നിശ്ചലനാണ്— ഇളകാത്തതാണ്. സോപ്പുപൗഡർ വെള്ളത്തിൽ കലക്കി ഇളക്കി കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ കുമിളകൾ ഉയർന്നു വരുന്നതുപോലെ ആത്മാവ് എന്റേജിയിൽ കലങ്ങുമ്പോൾ കുമിളകൾ പോലെ ഉയർന്നു ശരീരം മുഴുവനും വ്യാപിക്കുകയും ശരീരത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുകയുമാണ് സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആ പ്രകാശത്തെയാണ് ജീവൻ എന്നു പറയുന്നത്.

ഈ ന്യൂട്രോൺ സംഘമായ ജീവാത്മാവുകൾക്ക് ഒരു തരത്തിലും നാശം (ഇല്ലായ്മ) വരുത്തുവാൻ വെള്ളത്തിനോ, അഗ്നി കോ, കാററിനോ, ആയുധങ്ങൾക്കോ സാധ്യമല്ല. ന്യൂട്രോൺ എന്നും ഉള്ളതാണ്. ഉണ്ടായാൽ പിന്നെ ഇല്ലാതാവുകയില്ല. പക്ഷേ ജീവാത്മാവുകൾ പരമേശ്വരനിൽ ലയിക്കാമെന്നാണ് പ്ലോ ഗീത പറയുന്നത്. ന്യൂട്രോണിന് എന്റേജിയാകാമെന്നും പരമാണ് ശാസ്ത്രത്തിൽ കണ്ടതാണ്. ന്യൂട്രോൺ സംഘമാണ് ജീവാത്മാവ്. അപ്പോൾ ജീവാത്മാവിനും എന്റേജിയാകാവുന്നതാണ്—പരമേശ്വരനാകാവുന്നതാണ്. എന്റേജിയിൽ നിന്നു ന്യൂട്രോണും, ന്യൂട്രോണിന് എന്റേജിയാകാമെന്നും ഉള്ള “ഗുഹ്യതമം ജ്ഞാനം”—ഏറ്റവും രഹസ്യമായ ജ്ഞാനമാണ് അനുഭവജ്ഞാനസഹിതം അസൂയാരഹിതനായ അജ്ജ്ഞന് ശ്രീകൃഷ്ണൻ പാണ്ഡുകൊടുത്തതായി ഗീത പറയുന്നത് (ഗീത 9-1).

### ജീവാത്മാവും പരമാത്മാവും

ഗീതയിലെ മിക്ക ശ്ലോകങ്ങളും ജീവാത്മാവ് പരമാത്മാവത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കുവാനുള്ള വഴികളെയാണ് ഉപദേശിക്കുന്നത്. “ബ്രഹ്മ അധിഗച്ഛതി”—ബ്രഹ്മത്തെ കടന്നുപോകാനുള്ള വഴികളാണ് ഗീത കാണിക്കുന്നത്. ഗീത പറയുന്നത് എല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ച്—സന്യസിച്ചു കാട്ടിൽ പോയി തപസ്സു ചെയ്യുവാനാണെന്നും, അല്ല ഭിക്ഷാടനത്തിനു പോകുവാൻ തയ്യാറായ അജ്ജ്ഞനെ യുദ്ധത്തിനു പ്രേരിപ്പിച്ചു വിപ്ലവമാണ് ഉപദേശിക്കുന്നതെന്നും, ഗീതാതപത്തെ മനുഷ്യനു ജീവിതത്തിൽ ഉപയോഗപ്രദമാക്കാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും മറ്റുമുള്ള പല അഭിപ്രായങ്ങൾ സാധാരണ കേൾക്കാറുണ്ടല്ലോ.



പരമേശ്വരൻ സൗകന്യല്ലാതെ കർമ്മഫലത്യാഗിയായി കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. ആ കർമ്മങ്ങൾ പരമേശ്വരനെ ബന്ധിക്കുന്നില്ല (ഗീത 9-9). അതായത് ഫലത്തെ ആഗ്രഹിക്കാതെ കർമ്മത്തെ ചെയ്യുന്നു. “അസക്തഃ കർമ്മ ആചരൻ പുരുഷഃ പരം ആപ്നോതി” — അസക്തനായിട്ടു കർമ്മത്തെ ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യൻ പരത്തെ — പരമേശ്വരനെ പ്രാപിക്കുന്നു (ഗീത 5-19). കർമ്മങ്ങൾ പരമേശ്വരനെ സ്തുതിക്കുന്നില്ല (ഗീത 4-14). എല്ലാ സമയവും ചെയ്യേണ്ടതായ കർമ്മത്തെ ചെയ്യുക. ഫലത്തെ ആഗ്രഹിക്കാതെയാകണം (ഗീത 2-47). അദ്വൈതം കർമ്മത്തിൽ അകർമ്മത്തെയും അകർമ്മത്തിൽ കർമ്മത്തെയും കാണുന്നതാണ്, എന്ന് മാത്രമാണ് ഗീത പറയുന്നത് (ഗീത 4-18).

ഇപ്രകാരം കർമ്മം ചെയ്യുന്നവന് കിട്ടിയതിലും കിട്ടാത്തതിലും സമഭാവനയുണ്ടാകും. അവൻ യോഗീശ്വരനാണ്. അവന് ആത്മാവിനെ ശരീരത്തിന്റെ ദ്വാരങ്ങളിലും അടക്കിട്ടു മൂലാവിൽ നിർത്തുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

“അഭ്യാസ യോഗ യുക്തേന  
 ചേതസാ നാനൃ ഗാമിനാ  
 പരമം പുരുഷം ദിവ്യം  
 യാതി ചാത്മാനു ചിന്തയൻ” (ഗീത 8-8).

അജ്ഞാന പരിശീലനോപായം നിമിത്തം മറ്റുള്ളതിൽ പോകാത്ത മനസ്സുകൊണ്ടു യുഗ്നിക്കുന്നവൻ പ്രകാശരൂപനായ പരമപുരുഷനെ പ്രാപിക്കുന്നു; എന്നാണ് ഗീത പറയുന്നത്. അതായതു ഹൈന്ദവജൻ ബോംബ് പൊട്ടിക്കുന്നതു പോലെ യോഗീശ്വരനും തന്റെ ആത്മാവിലെ ന്യൂട്രോണിനെ പൊട്ടിക്കുന്നുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അങ്ങനെ പൊട്ടിക്കുമ്പോൾ ന്യൂട്രോൺ എനേർജിയായി മാറുന്നു — അതേ പരമാണ് ശാസ്ത്രത്തിൽ കണ്ട ന്യൂട്രോൺ എനേർജിയായതുപോലെ ജീവാത്മാവായ ന്യൂട്രോൺ സംഘം എനേർജിയായി മാറുന്നു — എനേർജിയിൽ ലയിക്കുന്നു. അതേ പരമേശ്വരനിൽ ലയിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇത തന്നെയാണ് “ഗുഹ്യതമം ജ്ഞാനം” — ഏറ്റവും രഹസ്യമായ ജ്ഞാനം.



അവതാരങ്ങൾ

ഗീത പറയുന്നത് ഭൂതങ്ങളുടെ (ചരാചരങ്ങളുടെ) വെവ്വേ  
 റെയുള്ള ഭാവം ഒന്നിലിരിക്കുന്നതാണെന്നും അതിൽ നിന്നു തന്നെ  
 വിസ്താരമായതാണെന്നും—നാനാ രൂപമായതാണെന്നും ആണ്  
 (ഗീത 13-20). പ്രപഞ്ചത്തിൽ കാണുന്നതെല്ലാം ഈശ്വരഭാവ  
 മായ രണ്ടു പ്രകൃതികൾ കൊണ്ടാണ് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെ  
 ന്നും ഗീത വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് (ഗീത 7-6). ഈശ്വരനിൽ  
 നിന്നു് അപ്പാമായി വേറെ ഒന്നും തന്നെയില്ലെന്നും എല്ലാം ചര  
 ടിൽ മണിക്കൂട്ടമെന്നപോലെ ഈ പ്രപഞ്ചം മുഴുവനും കോക്സ്പെ  
 ട്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ഗീത പറയുന്നുണ്ട് (ഗീത 7-7). വെള്ള  
 ത്തിലെ രസവും സൂര്യചന്ദ്രന്മാരിലെ പ്രകാശവും വേദങ്ങളിലെ  
 കാംകാരവും മനുഷ്യനിലെ മനുഷ്യത്വവും ഭൂമിയിലെ പരിശുദ്ധ  
 മായ ഗന്ധവും അഗ്നിയിലെ തേജസ്സും എല്ലാ ജീവികളിലെ ജീവ  
 നും തപസ്വികളിലെ തപസ്സും സർവ്വചരാചരങ്ങളുടേയും നിത്യ  
 മായ ബീജവും ബുദ്ധിമാന്മാരുടെ ബുദ്ധിയും തേജസ്വികളുടെ  
 തേജസ്സും ബലവന്മാരുടെ കാമവും രാഗവും ചേരാത്ത ബലവും  
 ജീവികളിലെ ധർമ്മവിരുദ്ധമല്ലാത്ത കാമവും ഈശ്വരൻ തന്നെ  
 യാണെന്നാണ് ഗീത പറയുന്നത് (ഗീത 7-8 to 11). അഹം  
 സർവ്വസ്യപ്രഭവഃ മതഃ സർവ്വം പ്രവർത്തതേ—ഈശ്വരൻ എല്ലാ  
 റിന്റേറയും ഉല്പത്തി സ്ഥാനമാണ്. ഈശ്വരനിൽ നിന്നു തന്നെ  
 എല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നു (ഗീത 10-8) എന്നും ഗീത പറയുന്നുണ്ട്.  
 ഇതിൽ നിന്നു് വ്യക്തമാകുന്നത് ഗീതാകാരനു് പ്രപഞ്ചത്തിൽ  
 കാണുന്നതെല്ലാം ഈശ്വരൻ തന്നെയാണെന്നും നമ്മുടെ കണ്ണിൽ  
 ചരാചരങ്ങളെ വിഭിന്നമായി തോന്നിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവകൾ  
 എല്ലാം ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും അവകളെല്ലാം ഒന്നായി തന്നെ  
 നിലകൊള്ളുന്നുണ്ടെന്നുമാണ്. ഭൂമിയും സൂര്യനും ചന്ദ്രനും നക്ഷ  
 ത്രങ്ങളും വിഭിന്നങ്ങളല്ല. എല്ലാം പലവിധ ധാതുക്കൾ (elements)  
 കൊണ്ടു തന്നെ കോക്സ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ധാതുക്കളാണെങ്കിൽ എന്തു  
 ജിയും ഇലക്ട്രോൺ, പ്രോട്ടോൺ, ന്യൂട്രോൺ എന്നിവയുടെ സം  
 ഘാതമാണ്. അപ്പോൾ എല്ലാം എന്റർജിയിൽ തന്നെ സ്ഥിതി  
 ചെയ്യുന്നു; അതായതു് ഈശ്വരനിൽ തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. പ്രപ  
 ഞ്ചം മുഴുവനും എന്റർജിയുടെ രൂപഭേദങ്ങൾ തന്നെ. എല്ലാ



ചരാചരങ്ങളും ഈശ്വരവതാരങ്ങൾ തന്നെ. ശ്രീരാമനും ശ്രീകൃഷ്ണനും ഹൈന്ദവജൻ മുതൽ പ്ലൂട്ടോണിയം വരെയുള്ള എല്ലാ ധാതുക്കളും മണ്ണും മനുഷ്യരും അങ്ങിനെ എല്ലാം തന്നെ ഈശ്വരവതാരമാണ്. സാധാരണക്കാരൻ ഈശ്വരവതാരങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നു. എല്ലാറ്റിലും സമത്വം ദർശിച്ച യോഗീശ്വരൻ എല്ലാം ഒന്നാണെന്നും ഈശ്വരവതാരമാണെന്നും പറയുന്നു. “ഏകമേവാദിതീയം” — ഇതു രണ്ടല്ലാത്ത ഒന്നാണ്.

**കുചേലനും കുബേരനും**

പഞ്ചസാരത്തരികു പഞ്ചസാരയോടും കരിമ്പിൻ നീരിനോടും ഉള്ള ബന്ധമാണു ജീവാത്മാവിനു ബ്രഹ്മത്തോടും പരമേശ്വരനോടുമുള്ളതെന്നു പറയാവുന്നതാണ്. ബ്രഹ്മം പരമേശ്വരന്റെ അപരാഹ്വൃതിയാണെങ്കിലും ജീവാത്മാവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബ്രഹ്മം മാതാവാണ്, പരമേശ്വരൻ പിതാവും. ഇതു ഗീത വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് (ഗീത 14-3, 4). ജീവാത്മാവിനു പുരാണങ്ങളിൽ പറയുന്ന വിഷ്ണു പിതാവായ പരമേശ്വരനും ബ്രഹ്മാവു മാതാവായ ബ്രഹ്മവുമാണ്. പരമേശ്വരന്റെയും ബ്രഹ്മത്തിന്റെയും മക്കളാണു ജീവാത്മാവുകൾ. ഈ പിതാവിനേയും മാതാവിനേയും മനസ്സിലാക്കിയവനാണു പുരാണങ്ങളിൽ പറയുന്ന ശിവൻ. പരമേശ്വരനും ബ്രഹ്മത്തിനും മനുഷ്യരൂപങ്ങൾ ഒന്നും ഇല്ല. പരമേശ്വരൻ ഏതേർജിയാണ്. ബ്രഹ്മം ന്യൂട്ടോണാണ്. ജീവാത്മാവുകൾക്കെല്ലാം ശിവനാകാവുന്നതാണ്. ജ്ഞാനാഗ്നിയുള്ളവനാണു ശിവൻ. ഭൗമമധ്യത്തിലുള്ള ജ്ഞാനാഗ്നിയെ ആക്ഷം കാണാനും പ്രയോഗിക്കുവാനും കഴിയുന്നവനാണു അവനെയാണു ശിവൻ എന്നു പറയുന്നതു്. അതേ മനുഷ്യസ്വരൂപമുള്ളവനാണു ശിവൻ.

ശിവൻ യോഗീശ്വരനാണ്. ആക്ഷം യോഗീശ്വരനാകാവുന്നതാണ്. കാരോരുത്തരും പ്രവർത്തിക്കുന്ന കർമ്മങ്ങളാണ് അതിലേയ്ക്കു നയിക്കുന്നതു്. കുചേലനാക്കുന്നതും കുബേരനാക്കുന്നതും ശിവനാക്കുന്നതും ഈ കർമ്മം തന്നെ. ഗീത പറയുന്നതു് എന്താണ്? സൃഷ്ടിയുടെ ആദികാലത്തു ബ്രഹ്മം യജ്ഞത്തോടു കൂടി പ്രജകളെ സൃഷ്ടിച്ചു. എന്നിട്ടു് അവരോടു പറഞ്ഞു “യജ്ഞം



കൊണ്ടു നിങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുവിൻ, യജ്ഞം നിങ്ങൾക്കു് ഇഷ്ടമായ സുഖത്തെ തരും." അതായതു പരമേശ്വരൻ ബ്രഹ്മവും ജീവാത്മാവിന്റെ സുഖദുഃഖത്തിൽ ഉത്തരവാദിയല്ലെന്നും ജീവാത്മാവു ചെയ്യുന്ന യജ്ഞം (കർമ്മം) ധാരണ സുഖദുഃഖങ്ങൾക്കു കാരണമാകുന്നതെന്നുമാണു്. പരമേശ്വരൻ ആരുടേയും പാപത്തേയും പുണ്യത്തേയും എടുക്കുന്നില്ല (ഗീത 5-15). കർമ്മത്തേയും ഫലത്തേയും ചേർത്തുവയ്ക്കുന്നില്ല. സ്വഭാവമാണു പുണ്യത്തേയും കർമ്മത്തേയും ചേർത്തു വയ്ക്കുന്നതു് (ഗീത 5-14). സ്വഭാവമാണു ജീവാത്മാവു് (ഗീത 8-3). ജീവാത്മാവു് ഓരോ ശരീരത്തിലും ഇരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു് ഒരു വക പരിചയം സമ്പാദിക്കുന്നു. ആ പരിചയം തന്നെയാണു സ്വഭാവം. അതായതു സുഖദുഃഖങ്ങളോടുള്ള അനുഭവബന്ധമാണു സ്വഭാവം. "അസ്യ ഗുണസംഗഃസദ്സദ്യോതി ജന്മസുകാരണം" ജീവാത്മാവിനു സുഖദുഃഖാദികളോടുള്ള അനുഭവബന്ധം നിമിത്തം നല്ലതും ചീത്തയുമായ യോനിയിൽ ജന്മമെടുക്കുന്നതിനു കാരണമാകുന്നു (ഗീത 13-21).

ഇപ്രകാരമെല്ലാം സംഭവിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപകരണം പരമേശ്വരൻ തന്നെ. ജീവാത്മാവു ചെയ്യുന്നതിനെല്ലാം സാക്ഷിഭൂതനാണു പരമേശ്വരൻ (ഗീത 13-22). "താൻ പാതി ദൈവം പാതി" എന്ന പഴഞ്ചൊല്ലു് കേൾക്കാറുണ്ടല്ലോ. അതു പരമാർത്ഥമാണു്. ജീവാത്മാവു് കർമ്മം ചെയ്യുന്നു, അതാണു താൻ പാതി. ആ കർമ്മത്തിനു പരമേശ്വരന്റെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ധർമ്മചക്രത്തിൽ നിന്നു സ്വയം തന്നെ ഉണ്ടാകുന്ന തിരിച്ചടി (reaction) യാണു "ദൈവം പാതി" എന്നു പറയുന്നതു്. ഈ പക്ഷതിയെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ പരമേശ്വരൻ അതു നോക്കി ഇരിക്കേണ്ടതില്ല. പക്ഷെ ഓരോ ശരീരത്തിലുള്ള പരമേശ്വരപ്രകൃതിയായ "പര" സ്വയം പ്രവർത്തിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. പരമേശ്വരൻ ജീവാത്മാവിനു ബന്ധുവല്ല, ശത്രുവുമല്ല. ആത്മാവിനു് ആത്മാവു തന്നെ ബന്ധു, ആത്മാവു തന്നെ ശത്രു (ഗീത 6-5). അതായതു് ഓരോരുത്തരും അവന്റെ ബന്ധുവും ശത്രുവും ആത്മാവു തന്നെ. പരമേശ്വരനു് എല്ലാം സമമാണു്. ആരോടും പ്രത്യേക സ്നേഹവും കോപവുമില്ല. പക്ഷെ വ്യത്യസ്തമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നതു "താൻ പാതി ദൈവം പാതി" എന്നു തത്വം അറിയാത്തതു കൊണ്ടാണു്.

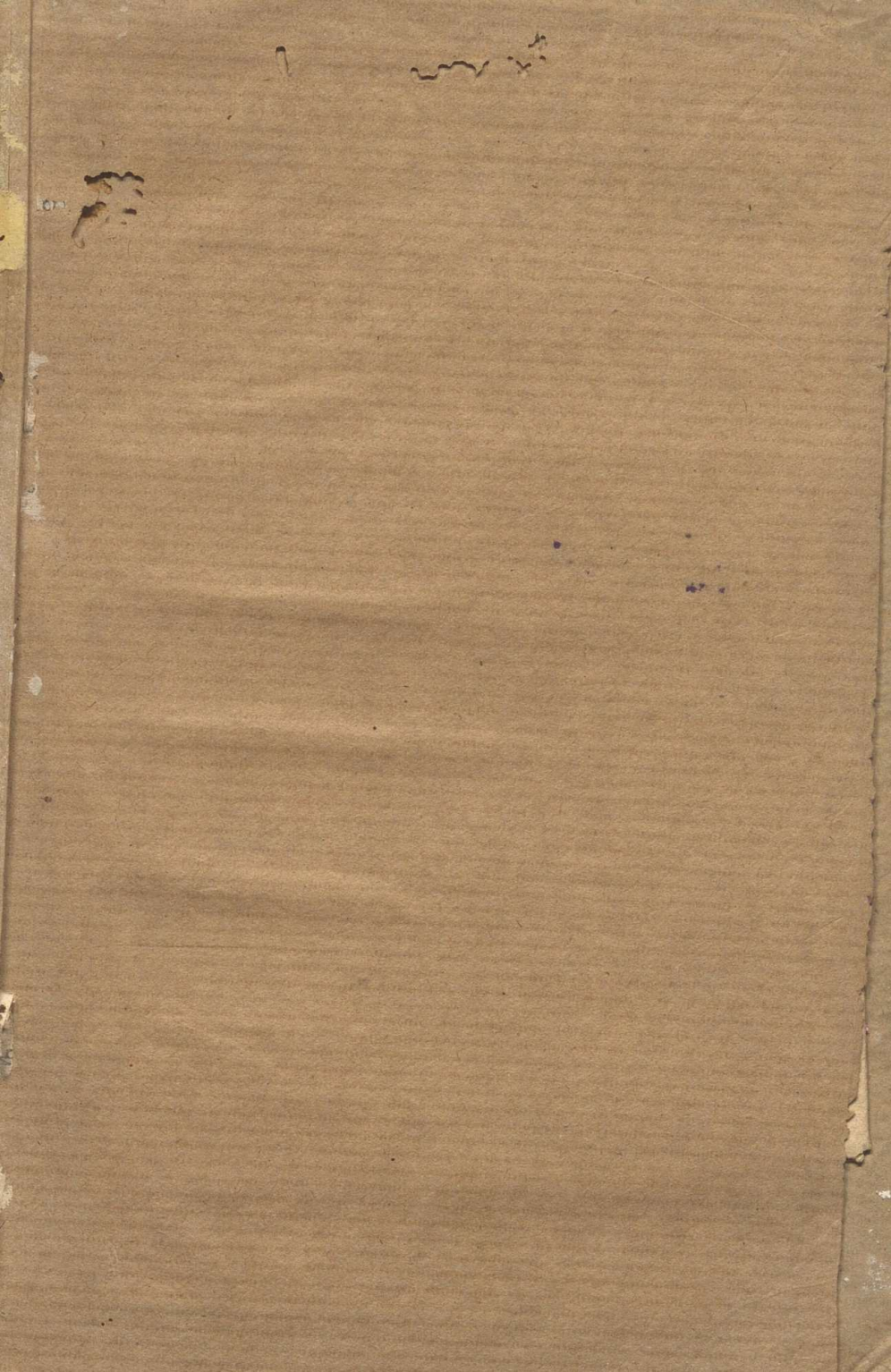


കുചേലനും കുബേരനും പരമേശ്വരന്റെയും ബ്രഹ്മത്തിന്റെയും മക്കൾ. അതേ ദേശ പിതാവിന്റെയും മാതാവിന്റെയും മക്കൾ. മക്കൾ കാരോരുത്തരും അവരുടെ യജ്ഞ (കർമ്മം) മനുസരിച്ചു ജനിച്ചു വളരുന്നു. ദേശ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ മക്കൾ കാരോരുത്തരും വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടല്ലെ കാണുന്നത്. മാതാപിതാക്കന്മാർ ഒന്ന്. അതായതു മക്കൾ എല്ലാവർക്കും പരമേശ്വരനും ബ്രഹ്മാവും ഒന്നു തന്നെ. പക്ഷെ മക്കൾ വ്യത്യസ്തമുണ്ട്. അതിനു കാരണം ജീവാത്മാവുകളുടെ വ്യത്യസ്തം തന്നെ. കാരോ ആത്മാവും ശരീരത്തിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ മനസ്സുകൊണ്ടും വാക്കുകൊണ്ടും കർമ്മംകൊണ്ടും ചെയ്യുന്ന യജ്ഞം വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടതാണ്. ഈ യജ്ഞത്തിന്റെ ഫലമാണ് ജീവാത്മാവുകൾ കാരോന്നും വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടു കാണുന്നത്. ഇന്നലെ കുബേരനോ കുചേലനോ ആയിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്ത യജ്ഞത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഇന്നു കുചേലനോ കുഷ്ഠരോഗിയോ ആയതെന്ന് ഇന്ന് ആരും അറിയുന്നില്ല. ഈ അറിയാത്തതു തന്നെയാണ് സംസാരസാഗരത്തിന്റെ രഹസ്യം.

ജീവാത്മാവ് ഈ സംസാരസാഗരത്തിൽ നീന്തി തുടിക്കുകയാണ്. ഈ കുചേല കുബേരവ്യത്യസ്തത്തിനു പരമേശ്വരനെ കുറിക്കാതെപ്പോലും പറഞ്ഞു കൂടാത്തതാണ്. ഇപ്രകാരം സംഭവിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്ല്ലോ നിഷ്പക്ഷനായ പരമേശ്വരൻ ചെയ്യേണ്ടതു്. സത്യം സത്യമായും അനീതി അനീതിയായും അക്രമം അക്രമമായും കാണേണ്ടതാണ്ല്ലോ സത്യസന്ധനായ പരമേശ്വരന്റെ ചുമതല. ജീവാത്മാവു ചെയ്യുന്നതിനെല്ലാം ഫലം നല്ലേണ്ടതു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ധർമ്മചക്രത്തിന്റെ ചുമതലയാണ്. പക്ഷെ ഇന്നു വെച്ചു വാഴ ഇന്നു ഫലം തരാറില്ലല്ലോ. ഫലം നല്ലുന്നതിനു സമയം വേണം. ജീവാത്മാവു ചെയ്യുന്നല്ലോ സ്വയം അനുഭവിയ്ക്കേ തീരൂ. അതു് ആരാലും പക്ഷെ വെച്ചു കൊടുക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ആത്മാവിനു ബന്ധുവും ശത്രുവും ആത്മാവുതന്നെ. ഇതു മനസ്സിലാക്കുക എന്നതാണ് ഏറ്റവും മഹത്തായ യജ്ഞാനം. ഇതു തന്നെ മോക്ഷശാസ്ത്രം. ശ്രീമദ് ഗോപാലീയ പ്രതിപാദിക്കുന്ന മഹാരഹസ്യവും ഇതു തന്നെ.

ഓം. തത്. സത്. ഓം.







**KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY**  
**KOTTAYAM**

Cl. No. M294.592 Acc. No. 7537

This book should be returned on or before  
the date last stamped below.

3 JAN 1981	18 SEP 1984
17 SEP 1979	19 SEP 1987
23 JUL 1982	1 NOV 1988
29 SEP 1983	18 FEB 1989
17 OCT 1983	8 JAN 1990
24 OCT 1983	4 SEP 1991
21 NOV 1983	27 DEC 1990
29 NOV 1983	21 SEP 2008
16 APR 1984	4 JAN 2011
16 MAY 1984	1 NOV 2011
28 MAY 1984	
9 JUL 1984	
28 NOV 1985	



M294.592

Ram-G

75519

രാജചക്രൻ, സി.കെ.  
ശിക്ഷാ അററാർക് മനർജ്ജിഷ്

രാജചക്രൻ

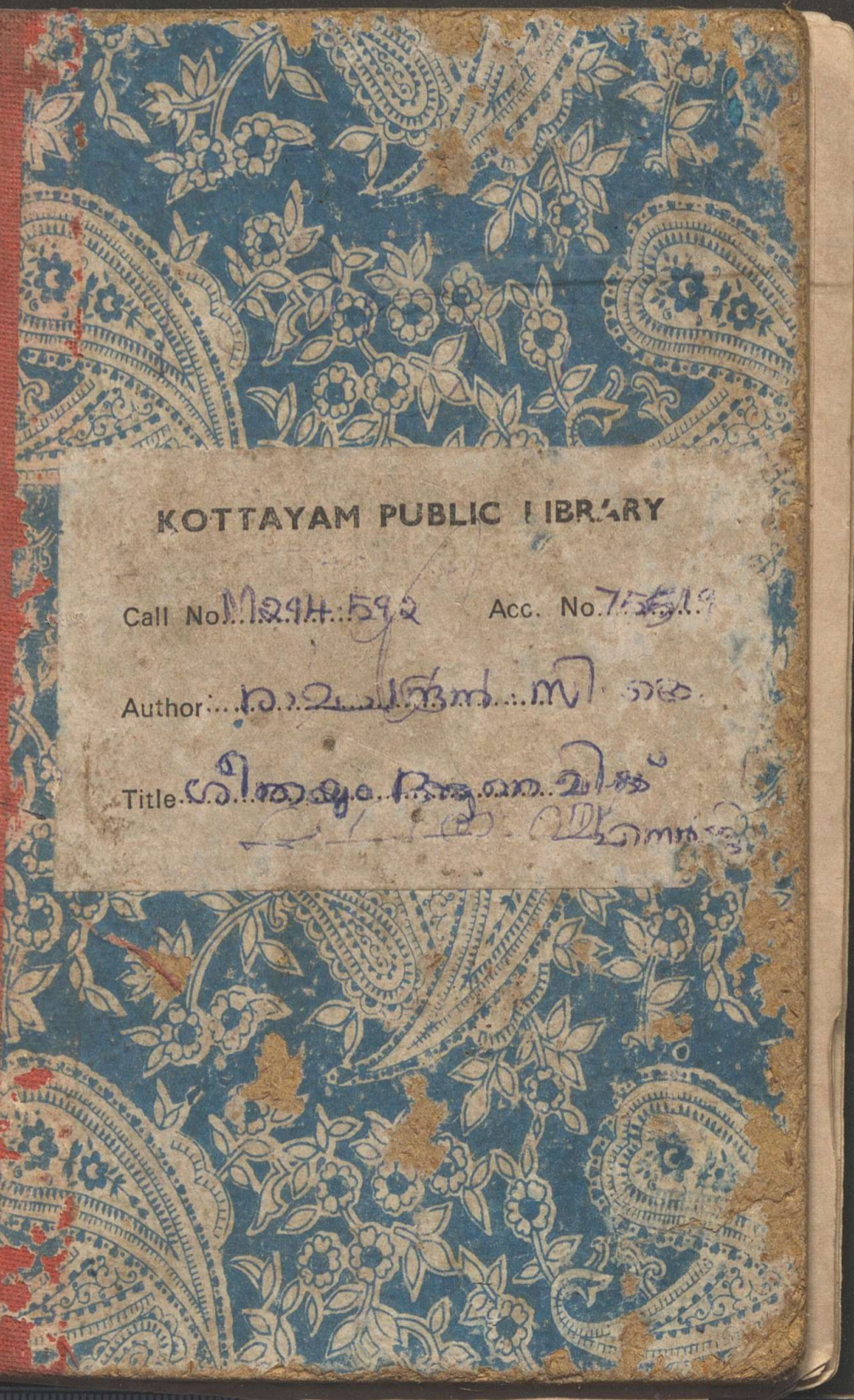






28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19  
cm

2007-4022M  
5132  
RAM-15



KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. M294.592 Acc. No. 75619

Author: ...

Title: ...