

നിഷ്ഠയം

പുസ്തകം 1
ലക്കം 16

എറണാകുളം 1970 മേയ് 17 ഞായർ

വില 35 സ.

* ഈ ലക്കത്തിൽ *

* കുറിപ്പുകൾ

കുത്തകകളും ജനാധിപത്യഭരണവും

ഉദ്ദേശമില്ലാത്ത അച്ചടക്ക ലംഘനം

* ക്ഷോഭപാടുകൾ

ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളെങ്ങോകമെട്ട

* ലേഖനം

കമ്പോഡിയയിലെ
സംഭവങ്ങൾ

* ഏഴുതാഴ്വരം

* കത്തുകൾ

16

കുറിപ്പുകൾ

കുത്തകകളും ജനാധിപത്യഭരണവും

വളരെ ചെറുതാക്കിപ്പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു വലിയ വാർത്തയെപ്പറ്റിയാണ് ഇതെഴുതുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ വ്യാപാര-വ്യവസായകുത്തകകളായ ടാറ്റാ-ബിർളാ ക്വട്ടേഷന്റെ സ്വത്തുവർദ്ധനയുടെ കണക്കുകളെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ് വാർത്ത.

1963-64നുശേഷം ടാറ്റാ കമ്പനിക്കു 130 കോടി രൂപയും ബിർളാ കമ്പനിക്ക് 187 കോടി രൂപയും വർദ്ധനയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കമ്പനി വകുപ്പിലെ ബി. ഭട്ടനടത്തിയ പഠനത്തിൽ വെളിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ശതമാനക്കണക്കിൽ പറഞ്ഞാൽ ഈ കാലയളവിൽ ടാറ്റാ കമ്പനിക്ക് മൂലധനത്തിന്റെ 31 ശതമാനം വർദ്ധനയുണ്ടായി. ബിർളാ കമ്പനിക്ക് ഇതേകാലത്ത് 64 ശതമാനം മൂലധനം വർദ്ധിച്ചു.

1963-64ലെ കുത്തകാനേപണകമ്മീഷന്റെ പരിശോധനാസമയത്ത് 21 കോടി രൂപ മാത്രം ആസ്തിയുണ്ടായിരുന്ന ലാർസൺ ആൻഡ് ക്യൂബ്രോ കമ്പനിക്ക് ഈ കാലയളവിൽ 24 കോടി രൂപ വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പേരിൽ ആണു്യിട്ടുന്ന ഇന്ദിരാ പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തെ മാത്രം സ്വത്തു വർദ്ധനയുടെ കണക്കുകളാണിത്. കുത്തകാനേപണകമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് ഉണ്ടായിട്ടും ടാറ്റാ-ബിർളാമാരുടെ സ്വത്തു വർദ്ധനവിനു കുറവൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. മറിച്ച് ഇന്ദിരയുടെ ഭരണത്തിൽ അതു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. ബോംബെയിൽ നടന്ന എ. ഐ. സി. സി. സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞയുടനെ തന്നെ ഗോവയിൽ ബിർളാക്കു അമേരിക്കൻ സഹായത്തോടെ വളർന്നുവന്ന ശാലാ സാംപിംഗ് കേന്ദ്രം വർദ്ധിച്ചു. ലൈസൻസ് നൽകിയത് കണ്ടുകഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

കുത്തകകമ്മീഷനുകളുടെ നിയമനവും ലൈസൻസിങ്ങ് ഏർപ്പെടുത്തലും മറ്റും നിയന്ത്രണങ്ങളും ഒട്ടും സാധിക്കാത്തവിധം ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണകൂടത്തിന്റെ എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും ഈ വൻകിട വ്യാപാരക്വട്ടേഷൻ പീടികകൾ കഴിഞ്ഞുവെന്നതിനു ഇതിൽ കൂടുതൽ തെളിവുകൾ ആവശ്യമില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ ജനപ്രതിനിധി സഭയിൽ കുത്തകകളുടെ വളർച്ചയെ തടയണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷമായി നിരന്തരം ശബ്ദം മുഴങ്ങിക്കേൾക്കുന്നതാണ്. അധികാരത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഉന്നത സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന പ്രധാനമന്ത്രി തൊട്ടടുത്തു വർഷം അക്കാമ്പിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസവുമുണ്ടാകാറില്ല. എന്നിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് കുത്തകകൾ വളർന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു.

അവസ്ഥയിലുള്ള കോടിലധികം ജനങ്ങളുള്ള ഈ രാജ്യത്ത് വിരലിലെണ്ണാൻ പോലും അംഗസംഖ്യയില്ലാത്ത രണ്ടു നൂറു വ്യാപാര-വ്യവസായ ക്വട്ടേഷനുകൾ മാത്രം വമ്പിച്ചതോതിൽ സ്വത്തുവർദ്ധിച്ചതിന്റെ പിന്നിൽ ശതവർഷമായി മറുപടിയെഴുതണം ഉണ്ട്. ആ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചു ലോചിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയുടെയും ഭരണരീതികളുടെയും അടിസ്ഥാന തകരാറുകൾ വ്യക്തമാകും.

ജനാധിപത്യഭരണരീതി വേണമെന്നു വ്യക്തിസ്വപാത്രത്തിന്റെ പേരിൽ വിട്ടുവഴിയല്ലാത്ത വാദിക്കുന്നവരാണ് നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളിലും അവയുടെ നേതാക്കളിലും ഏറിയപങ്കും. അഞ്ചുകൊല്ലം കൂടുമ്പോൾ ഒരിക്കൽ വോട്ടെടുപ്പുനടത്തി നിയമസഭാംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള സ്വപാത്രവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ജനാധിപത്യമായി എന്നുവരെ അവർക്കു ധാരണയുണ്ട്. എല്ലാ പൗരൻ വ്യാപാര-വ്യവസായങ്ങൾക്കു സ്വപാത്രവും വേണമെന്നും അങ്ങിനെ അവസരസമതം നൽകിയാൽ ഏതു പൗരനും മുന്നോട്ടു വരാനാകുമെന്നും ഇത്തരം ജനാധിപത്യവാദികൾ കരുതുന്നു.

അതിന്റെയൊക്കെപേരിൽ സ്വകാര്യവ്യവ
പാരികൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരത്തെയും സ്വാ
തന്ത്ര്യജനാധിപത്യഭരണരീതിയെയും ഇ
വർ വാഴ്ത്തുന്നുമുണ്ട്.

ഈ വാദഗതിയനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ
കാരാ- ബീർളമാരേക്കുറിച്ച് ഇന്നത്തെ
മാതൃകയിലുള്ള ജനാധിപത്യവാദികൾക്കു
എതിർപ്പൊന്നും പാടില്ലാത്തതാണ്. എ
ല്ലാവർക്കും ഒരേപോലുള്ള വ്യാപാരമത്സര
ത്തിനു സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചിരുന്നുവെ
ന്നും എന്നാൽ പരിചയസ്ഥനനും സമർ
ത്ഥനുമായ കാരാ- ബീർള കടുംബങ്ങൾ
അർഹമാംവണ്ണം വിജയം നേടിയെന്നും
ഇവർക്കു പറയാം. പക്ഷെ എന്തോ കുറ
ബോധം കൊണ്ടെന്നോണം, അവരിലും ന
ല്ലവിഭാഗം കുത്തകകളുടെ വളർച്ചയെ
തകർക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന കൂടുതൽ
കൂടുതൽ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദി
ക്കുന്നു.

നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന
തോടൊപ്പം അടിസ്ഥാനപരമായ ചില
ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഉത്തരം കണ്ടെത്താൻ ശ്ര
മിക്കണം. ഇന്നേവരെ ഏർപ്പെടുത്തിയ
നിയന്ത്രണങ്ങൾ അപര്യാപ്തമായതുകൊ
ണ്ടാണോ ഇത്തരത്തിൽ രണ്ട് മൂന്നു കടും
ബങ്ങൾ എല്ലായ്പ്പോഴും മറിക
ടന്നുകൊണ്ട് വളർന്നത്. ഒരുപക്ഷെ, ബാ
ങ്കിംഗ് ഇൻഷുറൻസ് തുടങ്ങിയ പണമീടപാ
ടുകൾ നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങളും ഈ കു
ത്തകകൾ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് ഇ
വർമാരുള്ളവയേക്കാൾ കൂടുതൽ വളർന്നുവെ
ന്നു പറയാവുന്നതാണ്. സ്വന്തം ബാങ്കു
കളിൽനിന്ന് കടമെടുത്ത് സ്വന്തം വ്യവ
സായങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കുത്തകകളും
വളർത്തിയെന്നു പറയുന്നതിൽ സത്യമില്ലാ
തില്ല. പക്ഷെ സത്യം അവിടെയവസര
നിഷ്ണിപ്തം.

നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് കഴിഞ്ഞയനവയി
വർഷമായി വരുമാനത്തേയും ആദായ
ത്തേയും നിയന്ത്രിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ നില
വിലുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്നു് പൈസ
യിലധികം ആദായനികുതി കൊടുക്കേ
ണ്ടിവരുന്നുവെന്നു പരാതിപ്പെടാത്ത പണ
ക്കാർ ആരുംതന്നെയില്ല. പണമുണ്ടാക്കി
യാൽ നികുതി, അതു് ചെലവാക്കിയാൽ
നികുതി, മൂലധനം മുടക്കിയാൽ നികുതി,
ഭാനം കൊടുത്താൽ നികുതി, സ്വത്തിനു

നികുതി, മരണത്തിനു നികുതി ഇങ്ങനെ
തൊട്ടതിനൊക്കെ രാജ്യത്തു് നികുതി ചുമ
ത്തുന്നുണ്ടെന്നാണു പരാതി. ഈ നികു
തി ചുമത്തലുകളെല്ലാം സർക്കാരിനു ധന
മുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ളതു മാത്രമാണെന്നു
ഇന്നത്തെ ബാലുട്ട് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ
വക്താക്കൾ പറയുന്നില്ല. ഇവരൊക്കെ
സോഷ്യലിസ്റ്റ്. നിയമനിർമ്മാണമെന്നോ,
അല്ലെങ്കിൽ ചുരുങ്ങിയതു് സാമൂഹ്യ നിയ
ന്ത്രണത്തിനുള്ള നിയമ നിർമ്മാണമാണെന്നോ
ആണു് അവർ അവകാശപ്പെടുന്നതു്.
അതുകൊണ്ടാണു് ഓരോ ബജറ്റും
സർക്കാരിന്റെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പരിപാടി
യുടെ ഒരു വ്യക്തമായ കൂടിയാലായി കണക്കാ
ക്കപ്പെടുന്നതു്. പക്ഷെ ഫലത്തിലെന്താണു
ണ്ടാവുന്നതു്?

എല്ലാ നികുതിചുമത്തലുകളേയും വേലി
ക്കെട്ടുകൾ അനായാസം മറികടന്നു കുത്ത
കകൾ വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ
ണക്കാർ കൂടുതൽ പണക്കാരാവുന്നു. ഇതേ
വരെ നടപ്പാക്കിയ നികുതിനിയന്ത്രണങ്ങ
ളനുസരിച്ചു് ബീർള-കാരാമാർക്കു അവ
രുടെ ആസ്തികൾ വർദ്ധിച്ചിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യ
മാണോ എന്നു ഇതേവരെ ആരും ചോദി
ച്ചുകണ്ടിട്ടില്ല. നിയമാനുസൃതം ആദായ
നികുതികൊടുക്കുകയും ഓരോ സ്ഥാപന
ത്തിന്റെയും മുതൽമുടക്ക് നിയമാനുസൃത
മായി നടത്തുകയും ചെയ്താണോ എന്നു പ
രിശോധിച്ചുനോക്കണം. നിലവിലുള്ള നി
യമങ്ങളെയനുസരിച്ചുകൊണ്ടു് തന്നെ അ
ഞ്ചുവർഷത്തിനുള്ളിൽ 187 കോടി രൂപയുടെ
സ്വത്തു് വർദ്ധിച്ചിരിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന വ്യ
വസ്ഥ ഏതാറും വലിയ മുതലാളിത്തപര
ജ്യത്തിൽപ്പോലും കണ്ടെന്നുവരികയില്ല.
ഇന്ത്യയിൽ അതു സാധിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ന
മ്മുടെ വ്യവസ്ഥക്കു സാരമായ തകരാറു
ണ്ടെന്നാണർത്ഥം.

ആ തകരാറിന്റെ പ്രധാനകാരണങ്ങളി
ലൊന്നു ബ്രിട്ടീഷു് മാതൃകയിലുള്ള ജനാ
ധിപത്യത്തിന്റെ തകരാറു തന്നെയാണു്.
ലോകത്തിൽ വോട്ടെടുപ്പു് വഴി പ്രതിനിധി
കളേയും നിയമസഭകളേയും മറ്റു തെര
ഞ്ഞെടുക്കുന്ന കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെയു
ള്ള ജനാധിപത്യം നിലവിലുള്ള എല്ലാ രാ
ജ്യത്തും ഏറിയും കുറഞ്ഞും ഇതാണു സ്ഥി

തി. നിയമനിർമ്മാണവും നികുതിചുമത്ത
ലും മറ്റും പണക്കാരന്റെ താല്പര്യത്തെ
സാരമായി ബാധിക്കുന്നവയല്ല. നികുതി
ഭാരത്തെക്കുറിച്ച് പണക്കാരൻ നടത്തുന്ന
പരാതി അഭിനയമാണു്. കപടജനാധി
പത്യത്തെ നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള തന്ത്ര
മാണു്.

അപ്പോൾ, സോഷ്യലിസമില്ലാതെ ജ
നാധിപത്യമില്ലെന്നു. നിയമനിർമ്മാ
ണമൊണ്ടു മാത്രം സോഷ്യലിസ്റ്റ് പരി
പാടി നടപ്പാക്കാമെന്നതു് വ്യോമോഹമാ
ണു്. അഞ്ചാറുവർഷംകൊണ്ടു് മാത്രം നാ
ലവിൽവരുന്ന പുരോഗമനപരമായ നിയ
മത്തെ കുത്തകകളും പണക്കാരും എളുപ്പം,
മറികടന്നുകൊള്ളും. നിയമം ഉണ്ടായാൽ ത
ന്നെ കോടതികളിൽകൊണ്ടുപോയി സ്വാ
ർത്ഥതാല്പര്യം നേടാനും അവസരസമത്വക്കു
രനായ പണക്കാരനു എളുപ്പമുണ്ടു്. പല
പേഴ്സൺ പ്രിൻസിപ്പിൾ നിയമങ്ങളും ന
രും ഇങ്ങനെ ഒരു പരിവർത്തനവും വരു
ത്താനാവാതെ നിഷ്പ്രയോജനമാകുന്നതു
ഇന്നത്തെ രീതിയിലുള്ള ജനാധിപത്യവ്യവ
സ്ഥവരുത്തുന്ന പോരായ്മകളും കാലതാ
മസവമാണു്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സാ
ലാക്കുന്നയാരുതന്നെ കർഷകത്തൊഴിലാ
ളികൾ സംഘടിച്ച് ഭൂമികയ്യേറുന്നതിനേ
യോ ക്ഷീകിപ്പുകാർ ബലാപ്രയോഗിച്ച്
അവകാശം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനേയോ എ
തിർക്കുകയില്ല. മറിച്ച് അത്തരം സോഷ്യ
ലിസ്റ്റ് നടപടികളെ സ്വാഗതം ചെയ്യുക
യും ചെയ്യും. കുത്തകകളുടെ വളർച്ച കു
റിക്കുന്നതു് പാർലമെൻറി ജനാധിപ
ത്യം വേണ്ടതു ഇവിടെ ഇല്ലെന്നല്ല. പാർ
ലമെൻറിപ്പട്ടെ സോഷ്യലിസം വരുത്തുന്ന
തിന്റെ പരിമിതികളാണു്. ഒരിക്കലും വ
രാത്ത ജനാധിപത്യ സോഷ്യലിസത്തെ
ക്കാൾ വേഗം വരേണ്ടുന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റ്
ജനാധിപത്യമാണു് ഇന്ത്യയുടെ അടിമ
ന്തിരാവശ്യം.



കൊല്ലത്തെ പരസമിതിയും ഗണ്ഡി മരു
ന്നമോഷണത്തിനെതിരെ നടത്തിയ പ്ര
ക്ഷോഭം യഥാർത്ഥമായ ജനകീയ പ്ര
ക്ഷോഭത്തിന്റെ ചെറിയ തുടക്കം കുറി
ക്കുന്ന സംഭവമായി കരുതാം. ഗവർണ്മെ
ണ്ട് ആശുപത്രിയിലെ മരുന്നമോഷണം
പോയതു സംബന്ധിച്ച് നടപടികളെടു
ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണ് പല്ലാ
രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിപ്രതിനിധികളും ചേർന്ന
കൊല്ലത്ത് പരസമിതി രൂപവൽക്കരിച്ച
തും പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയതും. ഗവർണ്മെ
ണ്ട് ആശുപത്രിയിലെ മരുന്നും അടുത്തൊ
രു സ്വകാര്യ കടയിൽനിന്നും കണ്ടെടുത്ത
തിനെ തുടർന്ന് പ്രക്ഷോഭണമായി. പര
സമിതി ആശുപത്രിപ്പടിക്കൽ സത്യാഗ്രഹം
സംഘടിപ്പിച്ചു.. നിരാഹാരവും പ്രകടന
വും ഉൾപ്പെടെ സമരപരിപാടികൾ നട
ന്നു.

പ്രക്ഷോഭണമലമായി ചില സന്ദ്രന്മാർക്കു നന്നാകഴിഞ്ഞു. പരസ്പരം പ്രക്ഷോഭം നടത്തണമെന്നയാവശ്യം ഗവർണ്മെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. എങ്കിലും മലമ്പ്രക്ഷോഭം തടയാൻ പുതിയ ഒരു കോർഡിനേറ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചു എന്നത് ഈ പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ ഒരു വമ്പിച്ച നേട്ടമാണ്. കൗഷയങ്ങൾ നിയമവിരുദ്ധമായി കൈവശം വെക്കൽ എന്ന പേരിൽ ഗവർണ്മെന്റ് കോർഡിനേറ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആരോഗ്യവകുപ്പിൽ നിന്നും നൽകുന്നതാണെന്നു തെളിഞ്ഞ മരുന്നുകൾ കൈവശംവെക്കുന്നതും വിൽക്കുന്നതും കുറയ്ക്കണമെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതും രണ്ടുവർഷത്തെ തടവും രണ്ടായിരം രൂപ പിഴയും വരെ ശിക്ഷകൊടുക്കാൻ അധികാരം നൽകുന്നതുമാണ് കോർഡിനേറ്റ്. ഇതേപോലെ യുദ്ധ പല നിയമനീക്കമാണത്തിനും അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിനും വേണ്ടി ചില ജനകീയ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ നടത്തുന്നത് ജനങ്ങൾക്ക് അടിയന്തിരാവസ്ഥാസം നൽകുന്നതിനും ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വം തടയുന്നതിനും വളരെയേറെ പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും.

ഇന്നും അർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ വയ്ക്കുന്ന കാലതാമസത്തിനെതിരായിട്ടാണ് ഇത്തരം ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളും ആദ്യമായി ഉണ്ടാകേണ്ട

து. உദ്യோகமம் மேயாவிதபத்தினிக்கு
 அநாநமகாரணம் ஐவிகெ ஁ருதேயே நி
 ஸ்தாரமாய உபகாரணெடு போலும் ஐந
 ணெடுக பகிகாரதெபோகந். பெந்ஈந்
 பகிகுநதநிநவேளநி ரந்ஷூபந கொல்
 கரத்தரிக்ககயும் தரிபவநநபுரதேக
 அநேகம் நரிங் யாருகடு நகநுதகயும்
 பெய்யுளநிவருநது ஐவிகெ ஸாபாரண
 மாந். பெந்ஈந் கரத்தரிந், கரத்த
 ரிந் மரிபுபோகந் ரிதேயயும். உத்யோ
 கமம்நாநகெ கம ஐந் வார்தநயாக
 தவந் ஸாபாரணமாந். கரு ஐவி
 தகாலம் மபவந் ஈததநிந் ஐபலிபெ
 ய் ஸபபவந்நகந் ரிதயந்நபெய்ரேக
 பெந்ஈந் கிதாரவேளநி யநபவிக்க
 யாதநயாநது. மருதரந்நித் உத்யோ
 கமம்மேயாவிதபத்தினிக்குமபமாயி அந
 நபவிசேளநிவருந் கபுதகபிகெ பதி
 க கபுதந் நரிதேளநயாவலுமிபு. ஸந்
 காரந்நரிந் வார்தபிகுதகப பெந்ஈந்
 பகிகுநதநிநவேளநி அபெகநயாநது
 கரத்தரிந் மரிபவந் நரிபயிமாந்.
 வ'புமகதிகுந்ஈந் கிதந்நரிநவே
 ளநிபு. பார்பிக் நரிமகாரந் ககக
 தந்நரிநவேளநிபு. நாபகாரகநபவி
 சேளநிவருந் யாதநகடு பெருதொந்
 மபு. ஸபகாயுமாய ஐயாவலுணெடுக
 வேளநி நேரிசேளநிவருந் ஁பிபுத
 தித் கபு கருபபபாருகாயுணெடுகவே
 ளநிபு. அநபவிசேளநிவருந் கபுபு
 தகடு. ஐநிபேரடு பபபகாமாயக
 யும் ஐ ஸபபயமொந் மருகயிபு
 நயாரணவப உளபயிக்ஈதந்

ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളെ വഴിയല്ലാതെ ഈ സമ്പ്രദായം മാറ്റുകയില്ലെന്നതുകൂടിയാണ്. സാമന്തത്തത്തിനുശേഷം വന്നിട്ട ഇരുപത്തിരണ്ട് കൊല്ലത്തിനുശേഷവും ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വം വർദ്ധിക്കുകയല്ലാതെ ജനങ്ങളെ സേവിക്കാനുതകുന്ന ഒരു പരമ്പരയായി ഭരണകൂടത്തെ മാറ്റാൻ ഭരണാധികാരികൾക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ഭരണപരിഷ്കാര കമ്മീഷനുകൾ ഈ രംഗത്തു കാഴ്ചയായ സേവനം ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭരണാധികാരി കമ്മീഷനും ഇതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമാകാൻ പോകുന്നില്ല.

[illegible]

സമൂഹത്തിൽ പൊതുവെ നിലവിലുള്ള
 അസംതൃപ്തിയും അസമത്വങ്ങളും തുടച്ചു
 നീക്കാനേയും ചൂഷണം അവസാനിപ്പി
 ക്കാനേയും ഈ ഉദ്ദേശഗന്ധമേധാവിത്വ
 ഭരണത്തിനും കാലതാമസത്തിനും അര
 തിവരുത്താനാവില്ലെന്നു തീർച്ച. — ആ വ
 ക്ഷുത്തിലേക്കു് മുന്നേറുന്നതോടൊപ്പം
 തന്നെ ഈ വക രംഗത്തും രാഷ്ട്രീയപ്രവ
 ര്ത്തകരുടെ ശ്രദ്ധയും ജനകീയ പ്രക്ഷോ
 ഭങ്ങളും ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല. ക
 രണം വ്യാപ്തം വരണമെന്നു ആരേയുംകാ
 ടം മുമ്പിൽ കടന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടു്
 അതിന്റെ മറവിൽ സപാർത്ഥതാൽപ്പര്യ
 ണം പരിരക്ഷിക്കുന്നതിനുവരെയുള്ള
 പട്യം ഇവിടെ കാണപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ജീവി
 തസൗകര്യങ്ങളിൽ തന്നിൽ താഴെയുള്ളവ
 രുടെ നേരെ ഒരിക്കലും തിരിഞ്ഞുനോക്കു
 ണെ, തന്നിൽ മീതെയുള്ളവരെ മാത്രം ചൂ
 ണിക്കാട്ടി അവകാശം ഉന്നയിക്കുന്നതു്
 പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ പാറുകയില്ല. ഉ
 ല്ളവനും ഇല്ലാത്തവനും എന്ന രണ്ടേ രണ്ടു്
 വർഗ്ഗങ്ങൾ മാത്രം നിലവിലുള്ള സാഹച
 ര്യത്തിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമായി ഇന്നത്തെ
 രീതിയിലുള്ള ജനാധിപത്യഭരണം പല
 തരം സാമ്പത്തികനിലവാരമുള്ളവരും ചെ
 ള്ളും വലുതുമായ അളവിൽ ചൂഷണം ന
 ടത്തുനവരുമായ ഇടനില വർഗ്ഗത്തെയും

ഉദ്യോഗമില്ലാത്ത അച്ചടക്കല പണം

ജനജീവനരാം പ്രസിഡൻറായുള്ള ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്നു ഉത്തർക്കൽ പ്രദേശ് കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറ്റി എല്ലാ ബന്ധങ്ങളും വേർപെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഒറീസ്സയുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പുതിയ ഒരു സംഘടന രൂപവൽക്കരിക്കാനും കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

രാജ്യസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ബിജു പട്നായ്ക്കിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം കേന്ദ്രകോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിമെമ്പർ റി ബോർഡ് സ്വീകരിക്കാത്തതിനെ തുടർന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ് ഒറീസ്സയിലെ സംഭവങ്ങൾ. ഉത്തർക്കൽ പി. സി. സി. യിൽ നിന്നു ബിജു പട്നായ്ക്കിന്റെ വേർതിരിച്ചുപോകലായ് തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും കേന്ദ്ര പാർട്ടിമെമ്പർ റി ബോർഡ് അതംഗീകരിച്ചില്ല. പകരം മറ്റൊരാളെ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ ഭരണാധികാരിസ്ഥാനാർത്ഥിക്കു വേണ്ടത്ര വോട്ടുകൾ കിട്ടാതെ പരാജയപ്പെട്ടു. പട്നായ്ക്കിനെ അനുകൂലിക്കുന്നവർ മറ്റൊരു സ്ഥാനാർത്ഥിയെ നിർത്തി മത്സരിപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായിരുന്നു കോൺഗ്രസ്സിനു നേരിട്ട പരാജയം.

പിന്നീട് ബിജു പട്നായ്ക്കിനെകോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്നു അച്ചടക്കനടപടിയെടുത്ത് പുറത്താക്കാൻ കേന്ദ്രകോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കൾ നീക്കമാരംഭിച്ചു. രാജ്യവ്യാപകമായിത്തന്നെ കോൺഗ്രസ്സംഗങ്ങൾ രാജ്യസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ചേരിമാറി വോട്ടുചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. വ്യാപകമായി നടന്ന ഈ അച്ചടക്കലം ഘനത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ പട്നായ്ക്കിനെതിരായി മാത്രം കുറപ്പെട്ടരീതിയിൽ അച്ചടക്കനടപടിയെടുക്കുക എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒത്തു തീർപ്പിനുള്ള ശ്രമങ്ങളും അണിയറക്കു പിന്നിൽ നടന്നു. പക്ഷെ തന്റെ സ്വാധീനം പ്രധാനമന്ത്രിയെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ പട്നായ്ക് ഉറച്ചു.

തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതാണ് ഒറീസ്സയിൽ പട്നായ്ക്കിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പുതിയ സംഘടനയുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിനു പിന്നിൽ കാണുന്നത്.

കോൺഗ്രസ്സിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന ഭിന്നിപ്പിന്റെ സ്വാഭാവികമായ പരിണാമം മാത്രമാണിത്. കേവലം അധികാരമത്സരത്തിന്റെയും സ്ഥാനമോഹത്തിന്റെയും പേരിൽ മാത്രമാണ് ഇന്ദിരാഗാന്ധി കോൺഗ്രസ്സിനെ പിളർന്നതെന്നു സംശയം വളർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. പിളർപ്പിനു ന്യായീകരണം കണ്ടെത്താനുള്ള ശ്രമമായിരുന്നു ബാങ്ക് ഭേദസംശ്കരണവും മറ്റു പുരോഗമന പ്രഖ്യാപനങ്ങളും എന്ന പ്രചരണവുമുണ്ട്. തത്വഭിക്ഷിയായ ആദർശപ്രേരണയോ ഇല്ലാതെ സ്വാർത്ഥതാൽപ്പര്യത്തിന്റെ പേരിലാണ് ഇന്ദിരാഗാന്ധി സംഘടനയെ പിളർന്നതെന്ന ധാരണ കൂടുതൽ ആഴ്ചകളിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതാഴ്ന്നുകിടക്കുന്നതും സ്വന്തം സ്ഥാനം ഉറപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അച്ചടക്കലം ഘനങ്ങൾ നടത്താൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്.

കേന്ദ്രകോൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വം പാർട്ടി പരിപാടികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ വരുത്തിയ വീഴ്ചകൾ എടുത്തുകാണിച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തർക്കൽ കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മിറ്റി പതിമൂന്നു പേജുള്ള ഒരു രേഖ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പാർട്ടിയുടെ പത്തുനവ പരിപാടി നടപ്പാക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതിനു പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വം ഇന്ദിരാഗാന്ധിയിൽ ചുമത്തുന്നതാണ് ഈ രേഖ. 'കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലെ ഭിന്നിപ്പിനു പി. സി. സി. ഒരു നീതീകരണവും കാണുന്നില്ല.' രേഖയിൽ പറയുന്നു. 'ഭിന്നിപ്പിനടിസ്ഥാനമായ കാരണങ്ങൾ തന്നെ, പിന്നീടുണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതുപോലെ ഇല്ലാതായിരിക്കുന്നു.'

വിപ്ലവകരമായ ഉത്തർക്കൽ പി. സി. സി. യുടെ ഈ കുറപ്പെടുത്തലിനു മറുപടി പറയാൻ പ്രധാനമന്ത്രിക്കു വിഷമമുണ്ടാകും. പക്ഷെ, പട്നായ്ക്കിനും കൂടി.

ടുകാർക്കും അത് പറയാനുള്ളവകാര്യമുണ്ടായെന്നതാണ് ചോദ്യം. സിൻഡിക്കേറ്റ് നേതാക്കൾ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പരിപാടി നടപ്പാക്കുന്നതിനു തടസ്സം നിലവാരമെന്നു തീർച്ച. ഇന്ദിരയുടെ പട്നായ്ക്കിനും മറ്റും അതേ കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടവർ തന്നെ. അവർ സ്വന്തം താൽപ്പര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാതെ വരുമ്പോൾ പരസ്പരം തിരിഞ്ഞു നിന്നു കുറപ്പെടുത്തുകമാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്.

ഇങ്ങനെയുള്ള കുറപ്പെടുത്തലുകളും വിട്ടുപോക്കും ഇനിയും നടക്കാൻ പോകുകയാണ്. കാരണം കോൺഗ്രസ്സിനെ ആദ്യമായി രണ്ടായി പിളർന്നതിനു തക്കതായ നീതീകരണം നൽകുന്നതിൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടേയും മറ്റും നേതൃത്വം പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു ബാങ്ക് ഭേദസംശ്കരണം കൊണ്ടൊന്നും സോഷ്യലിസത്തിനു വേണ്ടി പാർട്ടിയെ പിളർന്നുവെന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ആ ബാങ്ക് ഭേദസംശ്കരണം തന്നെയുണ്ടായത് മൊറാർജിഭേദരായിരുന്ന മന്ത്രിസഭയിൽ നിന്നു പുറത്താക്കിയതിന്റെ ന്യായീകരണമെന്ന നിലക്കാണ്. അല്ലാതെ ഭേദരായിരുന്ന പുറത്താക്കിയത് ബാങ്ക് ഭേദസംശ്കരണത്തിനു വേണ്ടിയല്ല.

ഭിന്നിപ്പിനുശേഷം ഇന്ദിരയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കൈക്കൊണ്ട നടപടികളും സോഷ്യലിസത്തിനനുയോജ്യമായുള്ളതല്ല. ബീർളിക് മെർട്ടിന്റെ സർ പ്ലാൻഡ് സ്ഥാപിക്കാൻ ലൈസൻസ് നൽകിയതും വ്യവസായലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉദാരമാക്കിയതും സോഷ്യലിസ്റ്റ് പരിപാടികളല്ലല്ലോ. പഴയ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ തുടർച്ചയെന്നല്ലാതെ ആശയപരമായ ദാർശ്വ്യമുണ്ടാക്കാൻ ഇന്ദിരയുടെ നേതൃത്വം (ശേഷം 16-ാം പേജിൽ)

കാഴ്ചപ്പാടുകൾ [തുടർച്ച] ഞാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ പൊതുവായ ആവശ്യങ്ങളെ ബാധിക്കുന്ന രംഗങ്ങളിൽ ജനകീയാവശ്യങ്ങളുമായി സംഘട്ടനത്തിലേർപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥതാൽപ്പര്യത്തെ ചെറുക്കാതെ നിർവ്വാഹമില്ല. ജനങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥമായാ വിതപത്തിനെതിരെ പ്രക്ഷോഭം നടത്താൻ കൊല്ലത്ത് മുന്നിട്ടിറങ്ങിയത് ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വാഗതാർഹമായ നീക്കമാണ്.

ഇന്ത്യ അണുബോംബുണ്ടാക്കണമെന്നു പറയുന്നത് ഭേദമായിരിക്കട്ടെ ചിന്താശക്തിയാണെന്നു 'ജനയുഗം' മുഖപ്രസംഗമെഴുതിയിരിക്കുകയാണ്. (മേയ് 11 തീയതി) 'കോർക്ഷികരംഗത്തും സാമ്പത്തികരംഗത്തും വ്യവസായരംഗത്തും സമഗ്രമായ മാറ്റം വരുത്തി സാധാരണ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ തൊഴിലും ജീവിത നിലവാരവും മെച്ചപ്പെടുത്തുകയാണ് ഇന്റസർവ്വപ്രധാനമായ കാര്യം' എന്നും 'ജനയുഗം' പറയുന്നുണ്ട്. മുൻപും ചില വ്യക്തികളിൽ സമ്പത്ത് കേന്ദ്രീകരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സംവിധാനത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തണമെന്നാണ് ഇന്ത്യയിലെ ജനകോടികൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നും മുഖപ്രസംഗം പറയുന്നു. അണുബോംബുണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നത് സാമ്പത്തികശേഷി ദുർവ്വയോഗപ്പെടുത്തലാണെന്നു വലതു കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ മുഖപത്രത്തിന്റെ ഭേദപ്രഭാവം.

'ബൂർഷവാ, പെറ്റിബൂർഷവാ പാർട്ടികളിലെല്ലാം അണുബോംബുണ്ടാക്കണമെന്നു പ്രിയയക്കാരങ്ങളെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് 'ജനയുഗം' ആയുർപ്രായത്തെ ഏതിർക്കുന്നത്. മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കളും അണുബോംബുണ്ടാക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടത്രെ. ഉണ്ടെങ്കിൽ നല്ലതെന്നു പറയേണ്ട. കാരണം 'ജനയുഗ'ത്തിന്റെ യുക്തി അത്രയ്ക്കു വിചിത്രമാണ്. മുഖപ്രസംഗത്തിൽ തന്നെ 'ജനയുഗം' പറയുന്നത് നോക്കൂ. "അണു ആയുധ നിർമ്മാണത്തിലും അതുപയോഗിക്കാനുള്ള സാങ്കേതിക വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിലും ചൈന വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സ്ഥിതി വിലേക്കും ഇന്ത്യക്കു ഭീഷണിയുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല.

ഇപ്പോൾ ബൂർഷവാ- പെറ്റി ബൂർഷവാ പാർട്ടി ഏതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. ചൈനയെ ഇന്ത്യയുടെ ശത്രുവായിട്ടാണ് 'ജനയുഗം' കാണുന്നത്. എന്നാലും ഇന്ത്യ അണുബോംബുണ്ടാക്കരുതെന്നു പറയുന്നു. പിന്നെ ഇന്ത്യക്കു ഏതാണോരു രക്ഷാമാർഗ്ഗം? 'ജനയുഗ'ത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം ഇതാണ്- "ലോകത്തിലെ മുഴുവൻ പുരോഗമന ശക്തികളുടേയും സമാധാന ശക്തികളുടേയും സഹായത്തോടെ എല്ലാ വിഭേദ ഭീഷണികളേയും നേരിടുകയാണ് ഇന്ത്യയുടെ കടമ എന്തൊക്കെയാണ് ഈ സമാധാന പുരോഗമന ശക്തികൾ എന്നു 'ജനയുഗം' വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ അണുവായുധക്കടക്കു താഴെ നിന്നാൽ മതി എന്നു തുറന്നു പറയാൻ ഏതായാലും 'ജനയുഗം'യെങ്കിലും ക്ഷണിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷേ റഷ്യയുടെ ഭാഗ്യവശത്തിനായിട്ടുള്ളതാണ്.

ജനയുഗത്തിന്റെ മുഖപ്രസംഗം തുടങ്ങുന്നിടത്ത് തന്നെ സ്വതന്ത്ര പാർട്ടി നേതാവ് രാജാജിയെ ഉദ്യേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അണുബോംബുണ്ടാക്കാൻ തുനിഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യക്കു തുല്യമായ യുദ്ധങ്ങളിലെത്തുമെന്നു രാജാജി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് "ശ്രദ്ധേയമാണെന്നു 'ജനയുഗം' പറയുന്നു. ഇന്ത്യ അമേരിക്കയുടെ അണുവായുധക്കടക്കു താഴെ നിന്നാൽ മതിയെന്നായിരിക്കും രാജാജിയുടെ ആഗ്രഹം. എന്തായാലും രാജാജിക്കും 'ജനയുഗ'ത്തിനും ഇന്ത്യ അണുബോംബുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സാമ്പത്തിക ബുദ്ധിമുട്ടിന്റെ പേരിൽ തന്നെ ഏതിർപ്പാണ്. അമേരിക്കക്കും റഷ്യയ്ക്കും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതേയഭിപ്രായം തന്നെയാണുള്ളതു്. ജനയുഗവും രാജാജിയും- റഷ്യയും അമേരിക്കയും ഏതൊരു യോജിപ്പ്!

ഇന്ത്യ അണുബോംബുണ്ടാക്കരുതെന്നു 'ജനയുഗ'ത്തിനും രാജാജിക്കും മാത്രമല്ല അഭിപ്രായമുള്ളതു്. 'കൽക്കത്തയിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നതും മാർക്സിസ്റ്റ്-ലെനിനിസ്റ്റ് വീക്ഷണത്തിൽ കാര്യം കാണുന്നുവെന്നു വകാശപ്പെടുന്നതുമായ 'ഹ്രണ്ടിയർ, വാരികക്കും ഇതേയഭിപ്രായം തന്നെയാണുള്ളതു്. അമേരിക്കയും റഷ്യയുമായി യുദ്ധം നടത്തേണ്ടിവന്നേക്കാവുന്ന ചൈന, ഇന്ത്യയുമായി യുദ്ധത്തിനൊരുങ്ങുകയില്ലെന്നാണ് ഹ്രണ്ടിയറിന്റെ വാദഗതി. അങ്ങനെ സംഭവിക്കണമെങ്കിൽ ഇന്ത്യയും യുദ്ധത്തിൽ അമേരിക്കയുടേയും റഷ്യയുടേയും പങ്കുചേരണമത്രേ. ഇന്ത്യയിൽ സൈനിക വ്യവസായ കൂട്ടുകെട്ട് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ പ്രാരംഭമാണ് അണുബോംബിനുവേണ്ടിയുള്ള വാദമെന്നും 'ഹ്രണ്ടിയർ' അതിന്റെ മുഖക്കുറിപ്പിൽ പറയുന്നുണ്ട്.

പക്ഷേ അടുത്ത മുഖക്കുറിപ്പിൽ തന്നെ 'ഹ്രണ്ടിയർ, ചൈന ഉപഗ്രഹം വിക്ഷേപിച്ചതിനെ പുകഴ്ത്തുന്നു. ഉപഗ്രഹവിക്ഷേപം റഷ്യയേയും അമേരിക്കയേയും ഞെട്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അണുവായുധം കാട്ടി ഭീഷണിപ്പെടുത്താൻ റഷ്യൻ റിവിഷനിസ്റ്റുകൾക്കും അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യവാദികൾക്കും ഇനി സാധിക്കുകയില്ലെന്നുമാണ് 'ഹ്രണ്ടിയറിന്റെ അഭിപ്രായം. ചൈന ഉപഗ്രഹം ചുറ്റിച്ചതു് നല്ലതേറ്റതെന്നു ചൈന അണുബോംബുണ്ടാക്കിയതും നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷേ ഇന്ത്യയു

ണ്ടാക്കിയാൽ അത് സാമ്രാജ്യത്വ മുതലാളിത്വ കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ ശക്തിവർദ്ധനവ് ഉണ്ടാക്കുമെന്നു സാമ്പത്തിക ഭാരം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുമെന്നാണ്.

ഇത്തരം പുരോഗമക്കാർ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. ചൈന എന്നിനാണു് അണുബോംബുണ്ടാക്കിയതു്? മുഖ് റഷ്യയെന്തിനാണു് അതുണ്ടാക്കിയതു്? ജനങ്ങളെ മറ്റൊല്ലം സമൃദ്ധിയും കൈവരുത്തിയശേഷം പണം എന്നാണ് ചൈനയെന്തെന്നറിഞ്ഞുകൂടാഞ്ഞിട്ടു് അണുബോംബുണ്ടാക്കിയതാണോ? അതോ സാമ്രാജ്യത്വ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പ്രതിരോധനത്തിനുവേണ്ടിയോ പ്രതിരോധനത്തിനു വേണ്ടിയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുടേയും വിമോചന മാഗ്രഹിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളുടേയും ബലത്തിനുവേണ്ടിയും ആണു് മുഖ് റഷ്യയും പിന്നീട് ചൈനയും അണുവായുധമുണ്ടാക്കിയതു് എന്നായിരിക്കും ഇവരുടെ ഉത്തരം. കൊള്ളാം. അത്രയും നല്ലതു്. പക്ഷേ അപ്പോൾ മറ്റൊരു ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറയണം. ചൈനയ്ക്കു വേണ്ട സംരക്ഷണം നൽകുകൊള്ളാമെന്നും ചൈനപണം ചെലവാക്കി സ്വന്തമായി അണുവായുധം ഉണ്ടാക്കേണ്ടെന്നും ക്രൂഷ്ചേവ് പറഞ്ഞപ്പോൾ മാവോസേതുണ്ട് എന്തുകൊണ്ടു് കൂട്ടാക്കിയില്ല? സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ റിവിഷനിസ്റ്റ് ആയതുകൊണ്ടും അമേരിക്കയുമായി സഹകരിച്ചതുകൊണ്ടുമാണു് മാവോസേതുണ്ട് അത് സഹിക്കാത്തതാണു് 'ഹ്രണ്ടിയറിന്റെ ചോദ്യമുള്ള വാരികകൾ വാദിച്ച കാര്യം കയ്യില്ല. അങ്ങനെ വാദിച്ചാലും കഴുപ്പുണ്ടു്? റഷ്യപെട്ടെന്നു റിവിഷനിസ്റ്റായി അമേരിക്കയുമായി സഹകരിച്ചു് ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളെ ചൊൽപ്പടിക്കുന്നിടത്താൽ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെ നാളെ ചൈനയും റിവിഷനിസ്റ്റായി മാറുകയെന്നുള്ളതിനു വല്ലതുറ്റുമുണ്ടോ? വിപ്ലവവിചാര്യനായ ലെനിൻ സൃഷ്ടിച്ചു് സാർവ്വഭൗമ കമ്യൂണിസ്റ്റാചാര്യനായ സ്റ്റാലിൻ സംരക്ഷിച്ചു വളർത്തിയ റഷ്യയിൽ സുപ്രഭാതത്തിൽ റിവിഷനിസം പത്തിവിധത്തിലായിട്ടുണ്ടെന്നുവെങ്കിൽ മാവോസേതുണ്ടിന്റെ ചൈനയിലും അങ്ങനെ വന്നുകൂടെ? അപ്പോൾ റഷ്യയും അമേരിക്കയും ചൈനയും കൂടി സഹകരിച്ചു് ഇന്ത്യയെ അണുവായുധം കൊണ്ടു് ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയാൽ ആതാണ് ഇന്ത്യയിലെ

(ശേഷം 11-ാം പേജിൽ)

ഏറ്റുപറയൽ

‘നിർണ്ണയം’ പതിവായി കിട്ടിവരുന്നു. കണ്ടേടം ലക്ഷ്യംകൊണ്ട് വീക്ഷണ പ്രധാനമായ ഒരു സോട്ടേജ്യ പ്രസിദ്ധീകരണമാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾ വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. വീക്ഷണങ്ങളിൽ ചിലതിന് എന്തെങ്കിലും കക്ഷിബന്ധത്തിന്റെ കാര്യപ്പാടിൽക്കൂടി നോക്കുന്നവർക്കു ഒരേറ്റുപറയലിന്റെ സ്വഭാവം കണ്ടേക്കാം. പലതിനോടും യോജിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നും വന്നേക്കാം. എന്നാലും ആനുകാലിക സംഭവങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി കെട്ടുപാടുകളില്ലാത്ത നിരൂപണങ്ങളിലൂടെ സമൂഹത്തിന്റെ മാർഗ്ഗഗലക്ഷ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പുരോഗമനപരമായ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ അവതരിപ്പിക്കാനുള്ള ഏതു ശ്രമവും അഭിനന്ദനീയം തന്നെയാണ്.

പത്രം അതിന്റെ സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കുകയും നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ കൂടുതൽ ആളുകളിലേക്ക് എത്തത്തക്കവിധം വിപുലമായ പ്രചാരം അതിനു സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യണമെങ്കിൽ അതിന്റെ ഇന്നത്തെ കെട്ടും മട്ടും സംവിധാനവും കാലക്രമത്തിൽ മാറ്റപ്പെടണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ‘സത്യഭൂത’നേപ്പോലുള്ള പ്രസിദ്ധീകരണം പതിവായി വായിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗം വായനക്കാർ ഇവിടെയുണ്ട്. അവരെന്നും ഒരേ അളവിൽ തന്നെയാണ്. ‘സത്യഭൂത’ിന്റെ വായനക്കാർക്ക് ഏറ്റാക്കാർച്ചിലുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കേവലം കാര്യമാത്ര പ്രസക്തമായ, ഏകമുഖമായ ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം ബഹുജനപ്രചാരണോപാധിയാകാൻ വിഷമമുണ്ട്. മഹാത്മാഗാന്ധിജിയോടും ഹരിജൻ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ വിഷമം നേരിട്ടു.

പരസ്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്ന നിലപാട് ശരിയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല. പരസ്യക്കാർ പത്രത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ സ്വാധീനിക്കുമെന്നതിനോടും ഞാൻ വിരോധിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കത്തുകക്കാർ അവരെ അടിമുടി എതിർക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ പത്രങ്ങളുടെ കോളങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്നു. ഓരോ പൈസയും പ്രയോജനം നോക്കി ചെലവാക്കിവരുന്നവർ പത്രത്തിന്റെ പ്രചരണത്തിലാണ് കണ്ണുവെക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ പത്രത്തെ ആശ്രയിക്കുന്ന പരസ്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണം.

പരസ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആരുടേയും മുഖിൽ കിഴിയണമെന്നില്ല. ‘പരസ്യം വഴികിട്ടുന്ന വരുമാനമില്ലാതെ കേവലം വാർപ്പനാകൊണ്ട് എഴുത്തുകാർക്ക്’ വേതനംകൊടുക്കുന്നതിനും, വീക്ഷണ വിശേഷങ്ങൾ തരുന്ന വാർത്തകളേയും അവയുടെ ചിത്രങ്ങളേയും മൂടാരത്തെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനും മറ്റും തരപ്പെടുകയില്ല. ബാഹ്യമോടിയും പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനാവശ്യമാണ്. അതിനു ചേരുകകളും മറ്റും വേണ്ടിവരും.

കഥയും കവിതയും വേലിക്കപ്പുറത്തു എന്ന നിങ്ങളുടെ സമീപനവും ശരിയാണ് തോന്നുന്നില്ല. സ്വപ്നോപജീവികളായ കവികളെ തന്റെ ആദർശസ്റ്റേറ്റിൽ കടത്തുകയില്ലെന്നു പണ്ട് പോറ്റോ പറഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ പിൻപറ്റാൻ പിൻമുറക്കാരായ പ്രചാരകരിൽ അധികംപേരും മുങ്ങാട്ടു വന്നിട്ടില്ല. സിനിമാനിരൂപണം ഉൾപ്പെടെ നിശ്ചയിച്ചതുകൊണ്ട് കലാത്മകമായ കാര്യങ്ങളിൽ തീരെ അനുസിക്കുന്ന നിങ്ങൾ എന്നു കരുതാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പിന്നെ കഥയുടേയും കവിതയുടേയും കാര്യത്തിൽ എന്തിന് വിലക്ക്? വിവേചനമില്ലാതെ കണ്ടമാനം എന്തും ഈ കലാരൂപങ്ങളിൽ വന്നു ചേരുന്നവ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നല്ലാതെ പറയുന്നതു്. കൊള്ളാവുന്നവ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണം കൊള്ളാവുന്നതെന്ന കാര്യം ഉചിതമേതെ അനുസരിച്ചിരിക്കും.

കെ. ഗോപാലൻ
പ്രസിഡൻറ്,
ഡി. സി. സി. സാംപിൾ
കോഴിക്കോട്

X X X

സൂക്ഷിക്കുക

‘നിർണ്ണയത്തിലെ ഏഴുതാഴ്വരം എന്ന പംക്തിയാണ് ഈ കുറിപ്പെഴുതാൻ എന്ന പ്രേരിപ്പിച്ചത്. കുറുപ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള സുപ്രീം കോടതിയെന്നും ചില്ലറ അസുയാലുക്കൾ ഏലൂർ രാജാവെന്നും സാഹിത്യകാരന്മാർ, അക്ഷരശ്ലോകംമുതൽ ആധുനിക കലകൾ വരെയുള്ളവയുടെ നിത്യോപാസകനെന്നും, സമുദായസ്നേഹികൾ നായർ സമുദായത്തിലെ സർവാഭരണീയനെന്നും, പിന്തിരിപ്പൻ നിരൂപകന്മാർ വളസാഹിത്യകാരനെന്നും, ഒരു കൂട്ടം വിവരമില്ലാത്ത പാർലിമെന്ററുമാരാണ്.

ഓ അഴിമതിക്കാരനെന്നും, കേന്ദ്രമന്ത്രി അഴിമതി വിരുദ്ധനെന്നും, യുക്തിവാദികൾ പാമ്പുപൂജക്കാരനെന്നും, ലെനിൻ ശത്രുവ് ദിയാലോഷിക്കുന്നവർ വിപ്ലവകാരിയെന്നും പരസ്യവാചകർ ഒഴുക്കുമതിയെന്നും വാഴ്ത്തുന്ന, ഈ യുഗത്തിലെ അതൃപ്ത പ്രതിഭാസമായി വാണരളുന്ന അദ്ദേഹത്തിനു ‘മംഗളാംശം’ നേർന്നതിനു ‘നിർണ്ണയം’ത്തെ അഭിനന്ദിക്കുതിരിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നാലും ഈ മംഗളപത്രം തികച്ചും അപര്യാപ്തമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. കാരണം പരസ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പല പത്രക്കാരും വിപ്ലവം നായരെ കാണുമ്പോൾ വാലാട്ടിനക്കാനടുക്കുന്ന പട്ടിയെപ്പോലെയാകാറുണ്ടെന്നത് നേരിട്ടറിയാവുന്ന കൃത്യമാണ്. അതിനാൽ അശേഷം പരസ്യം വേണ്ടെന്നു ഞങ്ങളിങ്ങു നിന്നു പറയുന്ന ‘നിർണ്ണയം’ത്തിനു മാത്രമേ ഇദ്ദേഹത്തിനു ‘മംഗളപത്രം’ നൽകാനാവൂ.

ജില്ലാജഡ്ജിയെ വെളിച്ചപ്പാടാക്കാനും, വിചാരവിപ്ലവക്കാരനെക്കൊണ്ട് പ്രാർത്ഥന ചെയ്യിക്കാനും കലാണവീളവുക്കാരനെക്കൊണ്ട് വളപ്രസംഗം നടത്താനും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള കഴിവു് അപാരമാണ്. കേരളത്തിന്റെ സംസ്കാരകരംഗത്ത് എവിടെയും കയറിക്കൂത്താട്ടുന്ന ഈ മനുഷ്യനെ പിടിച്ചുകെട്ടാൻ നീയഥ വകുപ്പുകളാണമില്ലേയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം? മതേതരഭാരതത്തിലെ ഒരു വലിയ പൊതുസ്ഥാപനത്തിന്റെ മേലധികാരി അയ്യപ്പസേവാസംഘം പ്രസിഡൻറായിനടന്ന് മതപ്രചരണം നടത്തുകയും വർഗ്ഗീയത വളർത്തുകയും ചെയ്യുന്നത് നീതീകരിക്കാൻ നിയമങ്ങൾ കൂട്ടി നിൽക്കണവെന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്? മതവികാരത്തിനും വർഗ്ഗീയതയ്ക്കും അടിമയാകുന്ന ഒരാൾക്കു നീതിയുക്തമായ പൊതുഭരണം എങ്ങനെ നടത്താനാകും? അത് സാദ്ധ്യമല്ലായെന്നതിന്റെ തെളിവല്ലേ നമ്മുടെ വളാഹങ്കരി?

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ നേട്ടങ്ങളിലൊന്നാണ് പന്മന വെച്ചുനടന്ന ലോകമത സമ്മേളനം. അമ്പലമുക്കിലെ സർപ്പക്കാവു നന്നാക്കലും ശബരിമലയിലെ പടവുകെട്ടും മനത്തുളന്റെ പിറന്നാളാഘോഷങ്ങളും കർയോത്തിന്റെ കഥകളിലും അയ്യപ്പജ്യോതി പയ്യടനവും, സുപ്രഭാതറിക്കോഡ് വീശുന്നതും, പന്മനയിലെ ചട്ടമ്പിസ്വാമി പ്രതിഷ്ഠയും വളാഹങ്കരി മേധാവിയുടെ ഒരുഭോഗിക കൃത്യങ്ങളിൽപ്പെടുന്നവയാണെന്നാണ് നാട്ടുകാരുടെ വിചാരം.

(ശേഷം 13-ാം പേജിൽ)

കമ്പോയിയയിലെ സംഭവങ്ങൾ

സുബ്രതേഷ്വരൻ

കമ്പോഡിയയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ ആദ്യകാലത്ത് നോഡം സിഹനെയ്ക്ക് രാജാവ് സ്വാതന്ത്ര്യലോകത്തോടു വളരെ പ്രതിപത്തി കാണിച്ചിരുന്നു. 'കമ്യൂണിസത്തിനെതിരായുള്ള പൊതുയുദ്ധം' തെപ്പറ്റി ഏറെ പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സ്വന്തം രാജ്യത്തിനകത്തു മാത്രമേ കമ്യൂണിസത്തിനെതിരായി സമരം നടത്തുകയുള്ളുവെന്നും ജോൺ ഫോസ്റ്റർ ഡച്ച്സ് ആവശ്യപ്പെടുന്നതനുസരിച്ച് കമ്യൂണിസത്തിനെതിരായ വിശുദ്ധമായ കർമ്മശുദ്ധത്തിൽ പങ്കു വഹിക്കുന്നില്ലെന്ന് (അയൽപക്കത്തെ ഭക്ഷിണ വിധിയാനുസരിച്ചും തായ്‌ലണ്ടിലേയും ഭരണാധികാരികളേയപേക്ഷിച്ച് നോഡം രാജാവ് കൂടുതൽ വിവേകം കാണിച്ചതിന്റെ മറ്റൊരു ഭാഗമാണിത്.) കമ്പോഡിയയുമായി അമേരിക്കയുടെ ബന്ധങ്ങൾ തണുത്തു തുടങ്ങി. 1953 സെപ്റ്റംബറിൽ ഈ നിലപാടു് സിഹനെയ്ക്ക് പ്രകടിപ്പിച്ചുകേട്ടതെന്ന സയ്ഗോണിലെ അമേരിക്കൻ അവാസ്ഥാധർമ്മി. മി. തുടങ്ങി. അമേരിക്കൻ സൈനികർ നോഡന്റെ പോംപെനിൽ തിരക്കിട്ടെത്തി. വിനാശകരമായ പാതയിൽനിന്നും കമ്പോഡിയയെ മാറ്റാൻ 'നിർബന്ധിക്കുന്ന'തിനുവേണ്ടിയാണ് അവരെന്നിയത്. ആരും അപകടം കാത്തിരിക്കരുതെന്ന ഈ അമേരിക്കക്കാരെ പറഞ്ഞു. 'കമ്യൂണിസ്റ്റ്'കാരെയും വിധിയാനുസരിച്ചും കാര്യം അങ്ങോട്ടുചെന്നു് ആക്രമിക്കണമെന്നാണ് അവർ ഉപദേശിച്ചത്. സിഹനെയ്ക്കിനുള്ളതത്ര പന്തിയായിത്തീർന്നിട്ടില്ല. അന്നുതൊട്ട് ഹൃദയമായ തിരുമറികൾ മുതൽ പ്രാകൃതമായ സമ്മർദ്ദങ്ങൾവരെ സിഹനെയ്ക്കിനെ അടിമറിക്കാനുള്ള സി. ഐ. ഐ. ഹൃദയാലോചനകളുംപ്പെടെയുള്ള തന്ത്രങ്ങളെല്ലാം അമേരിക്കക്കാർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏഷ്യയിൽ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ വാലിൽ കമ്പോഡിയയെ കൂട്ടിക്കെട്ടിയിടാനുള്ള തന്ത്രങ്ങളായിരുന്നു ഇതൊക്കെ. പക്ഷെ ഈ പ്രക്രിയയിൽ സിഹനെയ്ക്കിനു അമേരിക്കൻ വീര്യമുണ്ടായില്ല. എട്ടുക്കേണ്ടിവരുകയാണുണ്ടായത്. അമേരിക്കയുടെ കടിലമായ തന്ത്രങ്ങൾ രാജാവിന്റെ വികാരത്തെ വൃണപ്പെടുത്തിയെന്ന മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിനുപോലും ഭീഷണിയായിത്തീർന്നു. ഏഷ്യയിലെ കമ്യൂണിസത്തിനെതിരായ സമരം

നിന്നു വിരുദ്ധ കരീയുദ്ധവുമായി ഒന്നു ചേരുകയെന്നതിന്റെ ഫലം കയോഡി യക്കും പുറത്തുമുള്ള എല്ലാ ദുരോഗമന ശക്തികളുടേയും വിഭേദാശ്വത്നിയിലാക്കു ലും സ്വന്തം ഭരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാ നത്തെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തലാണെന്നു് അ ഭിഭേഹത്തിനു നല്ലവണ്ണം അറിയാമായി രുന്നു.

കമ്പോഡിയയോട് അമേരിക്കയനു വർത്തിച്ചു വന്ന നയത്തിന്റെ ചരിത്രം ഹീനമാണ്. കമ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധനില പാടേട്ടത്തിട്ടും സിംഹനൗഷിനു സാമ്രാജ്യതാവിരുദ്ധവിഭേദനയെ സ്പഷ്ടീകരിക്കേണ്ടിവന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു കാണിക്കാൻ അമേരിക്കയുടെ ചില രൂപവർത്തികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ മതിയാകും. മാനിലയിൽ സിംഹനൗഷ് സന്ദർശനം നടത്തുമ്പോൾ (ഫെബ്രുവരി 1956) സിയാംറോവിനു അനുകൂലമായി പ്രസംഗിക്കുന്ന തീരുവേണ്ടി സിംഹനൗഷിനെ സ്വാധീനിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതാണ് സി. ഐ. എ. യുടേ ഏറ്റവും വിശുദ്ധമായ തിരുമറികളിലൊന്നും. നിഷ്പക്ഷതയിൽ തനിക്കുള്ള വിശ്വാസം ഉന്നിപ്പറയണമെന്നും എല്ലാ കാര്യവും പൊതുജനമധ്യത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നുമായിരുന്നു സിംഹനൗഷിന്റെ നിർദ്ദേശ പ്രതീകരണം, ഫെബ്രുവരി അവസാനത്തിൽ പക്ഷിങ്ങിൽ നിന്നു മടങ്ങിവന്നപ്പോൾ തായ്‌ലണ്ടിലേയും ഭക്ഷണവിതരണ മിഥിലേയും പാവ ഗവർണ്മെണ്ടു് കളിത്തറ സിംഹനൗഷിന്റെ ഭരണത്തിനു ഭീഷണി നേരിടേണ്ടിവന്നു. സന്ധ്യത്തിൽ പ്രതിരൂപത്തിന്റെ രൂപത്തിലായിരുന്നു ഈ ഭീഷണി. കമ്പോഡിയൻ അതിർത്തികളിൽ പാവ ഗവർണ്മെണ്ടുകൾ സൈനികപ്രകോപനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാതിരുന്നില്ല. നിർണ്ണായകമായ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തായ്‌ലണ്ടിനേയും ഭക്ഷണവിതരണ മിഥിനേയും ആക്രമണകാരികൾക്കെതിരായി അമേരിക്കൻ ആയുധങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ കമ്പോഡിയയെ അനുവദിക്കുന്നതല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു. വാഗ്‌ഭരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്ന അമേരിക്കൻ സഹായവും രാജ്യത്തു വെച്ചു. ഉപദ്രവത്തിനു മുമ്പ് അവമാനവും കൂടി സഹിക്കാൻ ഇടയാക്കിക്കൊണ്ടു് ഡിക്കോറിയായ അമേരിക്കൻ അവാസ്തഡർ മക്‌ക്ലീൻ ടോക്ക് ഒരു

നെഡ് റോഡിയേപ്പോലെയെന്ന് പ്രതി
സന്ധിക്കാലത്ത് മഴവൻ പെരുമാറിയ
ത്. ചെറിയ രാജ്യങ്ങളുടെ സഹതന്ത്ര്യ
തെ പരിരക്ഷിക്കുമെന്നു പലതവണ വാ
ഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള അമേരിക്കക്കാര
കമ്പോഡിയയിൽ അവരുടെ തന്നിറം
കാണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അത്രയ്ക്കു അഭിമാ
നാവഹമൊന്നുമില്ല. ദേശഭിമാനികളായ
ഏകദേശ നാട്ടുകാർക്കു എന്നാലും ഉറപ്പു
നൽകുന്നു. നാം ഒരടിപ്പോലും പിന്നോട്ടു
മാറുകയില്ല. ഇത്തരം ഭീഷണികളെ
നാം മുമ്പും വിജയകരമായി നേരിട്ടിട്ടു
ണ്ട്. ക്ഷുഭിതനായ സിംഹനേഷ്ക് വെ
ട്ടിത്തുറന്നു പറഞ്ഞു.

കമ്പോഡിയക്കെതിരെ അമേരിക്കക്കെക്കൊണ്ടു സമ്മർദ്ദത്തുപ്രസ്ഥാനത്തിനേറെ വിപരീതഫലമാണുണ്ടായത്. നിഷ്പക്ഷതനയം കൂടുതൽ ബലപ്പെടുത്തുകയും പൊരുത്തപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. നിഷ്പക്ഷതാ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നെങ്കിലും കമ്പോഡിയയ്ക്ക് അതേ വരെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുമായി നയതന്ത്രബന്ധമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അമേരിക്കയുമായുള്ള ബന്ധങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രത്യേകിച്ചു വിഭജനസഹായത്തെക്കുറിച്ചും ചർച്ചചെയ്യുന്നായി 1956 ഏപ്രിലിൽ സീഹനൗഷ് നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. അമേരിക്കയിൽ നിന്നും ശക്തമായ തീരിച്ചടികളുണ്ടായാലും ശരി നിരുപാധികമായ സഹായം സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു സ്വീകരിക്കണമെന്ന നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് തീരുമാനിച്ചു. സോഷ്യലിസ്റ്റ് ബംഗ്ലാദേശിലെ രാജ്യങ്ങളുമായി നയതന്ത്രബന്ധങ്ങളും വ്യാപാരബന്ധങ്ങളും സ്ഥാപിക്കാനും സഹായം സ്വീകരിക്കാനും കമ്പോഡിയ ആരംഭിച്ചു. സീഹനൗഷിന്റെ സന്തതമായവിഭജനം വളരുന്നതിൽ പെന്റൺ അസന്ധമായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവസാനം കമ്പോഡിയ ചൈന (ജൂലായ് 1958) യെ കൂലിചാരികമായി അംഗീകരിച്ചത് പെൻറൺന്റെ ക്ഷമ നശിപ്പിച്ചു. കമ്പോഡിയയുടെ ഈ നയക്കത്തെടുത്ത് ഡിയമിന്റെ പട്ടാളം ഭക്ഷണവിയറാനും അതിർത്തിയിൽ അക്രമപ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി. 'വാദ്യവൃന്ദത്തിന്റെ കാണപ്പെടാത്ത നടത്തിപ്പുകാരൻ' ആരാണെന്നു തീരിച്ചറിയുന്നതിന് സീഹനൗഷിനു അധികസമയം വേണ്ടിവന്നില്ല. സിയാറാറാ രൂപംകെട്ടത്തക്ക ഈസൻ മോവർ കൂലിചാരികമായി അംഗീകരിച്ചതുമായ 'ബംഗ്ലാദേശ്' പദ്ധതി' യാണ് കൂടുതൽ ഗുരുതരമായ ഭീഷണിയായി വന്നത്. 1954 ൽ പല

തി പുറത്തായി. നോംപെൻഭരണകൂടത്തെ ബലം പ്രയോഗിച്ച് മാരാസ്ഥാപിക്കലായിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ കൂടിയ രൂപം. കമ്പോഡിയയെ ശിഥിലീകരിച്ച് തായ്‌ലണ്ടിന്റെ അതിർത്തിയിലുള്ള പല പട്ടണങ്ങൾ സംസ്ഥാനങ്ങളും സിയമിന്റെ വിധവാൻനാം റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ അതിർത്തിയിലുള്ള പല കിഴക്കൻ സംസ്ഥാനങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർത്ത് 'സ്വതന്ത്ര കമ്പോഡിയ' ഗവർണ്മെന്റ് പ്രവർത്തിപ്പിച്ച് അവസാനത്തിൽ ആദ്യ നരേന്ദ്രത്തിലെത്തിക്കുകയായിരുന്നു പദ്ധതിയുടെ കറുത്ത രൂപം. ജനറൽ ഡി ഗോളെയുടെ രഹസ്യപ്രേക്ഷണ വകുപ്പിൽനിന്നും കിട്ടിയ വിവരമനുസരിച്ച് ഈ ഗുഡ്രോലോചന സിഹനയെക്കുറിച്ച് തക്കസമയത്ത് തകർത്തു കളഞ്ഞു. ഗുഡ്രോലോചനയിലെ മുഖ്യപങ്കാളിയായ ജനറൽ ബാപ്പ് മ്യൂവേൻ കൊല്ലപ്പെട്ടു. അയാളുടെ സഹകാരികളായ ഭക്ഷണവിധവാൻനാംകാർ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടു. വളരെ യേറെ അമേരിക്കൻ ആയുധങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും കണ്ടെടുത്തു. വിലകെട്ടെങ്കിലും, പെൻറഗൺ അട്ടിമറി പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടർന്നുവന്നു. സിഹനയെക്കുറിച്ചെന്തെന്തെങ്കിലും സിദ്ധാന്തങ്ങളും സമാപിക്കാൻ കഴിയില്ലാത്ത പുറപ്പെട്ടിരുന്നതും തായ്‌ലണ്ട് താവളമാക്കി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതും സോങ്ക്ോങ്ങ് താമിന്റെ കീഴിലുള്ളതുമായ സേനകളെ പെൻറഗൺ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. 1964 സപ്തംബറിൽ മറ്റൊരു അമേരിക്കൻ ഗുഡ്രോലോചനയും കാമ്പോഡിയൻ ഗവർണ്മെന്റ് പുറത്ത് കൊണ്ടുവന്നു. സിഹനയെക്കുറിച്ച് രാജകുമാരനെ കൊലപ്പെടുത്താൻ രാജ്യത്ത് അന്തർമുഖമുണ്ടാക്കി അതേ സമയം തന്നെ ചുരുങ്ങിയതും ഭക്ഷണ വിധവാൻനാമിന്റേയും തായ്‌ലണ്ടിന്റേയും സൈന്യങ്ങളെക്കൊണ്ട് ആക്രമണം നടത്തിക്കാൻമുളയ്ക്കുകയായിരുന്നു ഈ ഗുഡ്രോലോചന. അമേരിക്കയുടെ വഞ്ചനാപരമായ ഈ പെരുമാറ്റത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സിഹനയെക്കുറിച്ച് അമേരിക്ക മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമില്ല. 1965 ഏപ്രിലിൽ സിഹനയെക്കുറിച്ച് എഴുതി, "എന്റെ അവസാനശ്വാസവരെ ഈ അനീതിയും അലക്ഷ്യവും അപമാനവും നീചമായ പഴിചാരലുകളും ഞാൻ മറക്കുകയില്ല... എന്നെ സംബന്ധിച്ച് അനീതിയുടേയും അസമത്വത്തിന്റേയും വ്യക്തമായ ചിഹ്നത്തിന്റേയും പ്രതിരൂപങ്ങളായി അമേരിക്കയും പട്ടിഞ്ഞാൻ രാജ്യങ്ങളും നി

ലകൊള്ളും"

അമേരിക്കൻ സഹായത്തിന്റെ രീതി

അങ്ങിനെ അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ആക്രമണ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് സിഹനയെക്കുറിച്ച് ബോധം വന്നപ്പോൾ തന്നെ, 1955 മുതൽ കമ്പോഡിയയ്ക്കു അമേരിക്കയിൽ നിന്നു കിട്ടിവന്ന സഹായത്തിന്റെ കടല സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് ബോധമുണ്ടായിത്തുടങ്ങി. എങ്ങിനെയാണോ അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ കക്ഷിചേരാനിർബ്ബന്ധപ്പെട്ടതായ സഹായം എങ്ങിനെയാണോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നതെന്നു സിഹനയെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം. രാജ്യത്തെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയേയും ഭരണകൂടത്തേയും അട്ടിമറിക്കുന്നതിനും സഹായം എങ്ങിനെയുപയോഗിക്കണമെന്നു അദ്ദേഹത്തിന് ബോദ്ധ്യംവന്നു. ഹാൻണ്ടെയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതുപോലെ പ്രായോഗികമായ ചില ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടായെങ്കിലും രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ സഹായത്തിന്റെ ഫലമായി ക്രമേണ തകരാറിലായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. സഹായത്തിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടാകണമെന്ന ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്തവയായതുകൊണ്ട് പാർശ്വഫലങ്ങൾ എന്നു ഇതിനെ വിളിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നു. പക്ഷെ ഈ കേസിൽ സഹായത്തിന്റെ പാർശ്വഫലങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ച ഫലങ്ങളേക്കാൾ വിനാശകരവും ദ്രോഹകരവുമാണെന്നുതോന്നുന്നു. അമേരിക്കൻ സഹായം തിരസ്സാരിക്കുന്നവസരത്തിൽ സിഹനയെക്കുറിച്ചു എഴുതി (1960 നവംബർ) സഹായത്തിന്റെ മഴലികൾ മുഖ്യമായതെന്തെന്ന് ഇതാണ്. കരുതിക്കൂട്ടിയുള്ള കർക്കശമായ ഒരു നയത്തിന്റെ ഭാഗമാണിത്. സ്വതന്ത്രവും സമൃദ്ധമായ ഒരു രാജ്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതല്ല നയം. പ്രത്യേകം, വിദേശ ശക്തിയുടെ ശബ്ദം പരന്നു അഭിമതി നിറഞ്ഞ ചെറിയ ഒരു കൂട്ടം മുതലാളിവർഗ്ഗത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ് ആ നയം. ഈ മുതലാളി വർഗ്ഗം രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയുടെമേൽ സ്വന്തം പിടി മുറിക്കുകയും രാജ്യത്തെ ആശ്രിതത്വത്തിൽ അമർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ആദ്യകാലത്ത് അമേരിക്കയെന്ന മഹത്തായ ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രത്തെക്കുറിച്ചുണ്ടായിരുന്ന ഉന്നതദർവീന് നിന്നു സിഹനയെക്കുറിച്ച് ബഹുദൂരം പോന്നവെന്നു വ്യക്തമാണ്. അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ തനി സ്വഭാവം. അദ്ദേഹത്തിന് ഇപ്പോൾ കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തെക്കുറിച്ചുണ്ടായ ബോധത്തിനനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം തക്ക

തായ സാമ്രാജ്യത്വ വിരുദ്ധ നടപടികളെടുക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വർഗ്ഗ പശ്ചാത്തലമാണ്. അമേരിക്കയുമായി നയത്തു ബന്ധങ്ങൾ വേർപെടുത്തിയതും അമേരിക്കൻ സഹായം തിരസ്കരിച്ചതും നിസ്സംശയം ധീരമായ നടപടികൾ തന്നെ. ശ്രദ്ധയോടെ അർത്ഥത്തിൽ സ്വതന്ത്രവും സാമ്രാജ്യത്വ വിരുദ്ധവുമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. മൂഷണത്തിൽ നിന്നും സാമ്രാജ്യത്വ അനീതിയിൽനിന്നും വിമുക്തമായ ജനതയുടെ ദുഃഖനിശ്ചയമുള്ള സാമ്രാജ്യത്വ വിരുദ്ധ മനോഭാവത്തിന് പകരം നിൽക്കാൻ വ്യക്തിപരമായ ധീരതയോടുകൂടില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിഞ്ഞില്ല. രാഷ്ട്രീയ പ്രബുദ്ധതയുള്ള സ്വതന്ത്ര ജനതയാണ് സാമ്രാജ്യത്വത്തിനെതിരായ ഏറ്റവും നല്ല ഉറപ്പെന്നും അദ്ദേഹത്തിന് മനസ്സിലായില്ല. സിഹനയെക്കുറിച്ച് വർഗ്ഗനിലയും, സ്വന്തം ഭരണം നിലനിർത്താനുള്ള ഉത്ക്കണ്ഠയും, രാജ്യത്തിനകത്ത് അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ഭോജൻ കതിരുകളായി പ്രവർത്തിച്ച പിന്തിരിപ്പന്മാർക്കും മൂഷകർക്കും എതിരായി അതേപോലുള്ള ധീരമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്നതിന് തടസ്സമായി. 'കമ്യൂണിസത്തിന്റെ സമ്പൂർണ്ണവും തപരിതഗതിയിലുള്ളതുമായ വിജയമെന്നേ റത്തിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് ഞാൻ മാത്രമാണ്' എന്നു സിഹനയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയനികത്ത് കമ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധനായും സ്വീകരിക്കുന്നതും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ഉഗ്രകോപത്തിൽനിന്നു തനിക്ക് രക്ഷ നൽകുമെന്ന വിശ്വാസം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം.

സിഹനയെക്കുറിച്ച് ആദ്യത്തെ നയത്തെക്കുറിച്ച് സൂക്ഷ്മമായ പരിശോധന നടത്തുന്നതാവശ്യമാണ്. കമ്യൂണിസത്തോടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമീപത്തെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കണം. കാമ്പോഡിയയിലെ രാജഭക്തരായ കർഷകർക്കും പരമ്പരാഗതമായി ബുദ്ധമതവിശ്വാസികളായിട്ടുള്ളവർക്കും യോജിക്കാത്ത ഒരു വിദേശ തത്വശാസ്ത്രമായിരുന്നു സിഹനയെക്കുറിച്ച് സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കമ്യൂണിസം വർഗ്ഗസമാരമെന്നു ധാരണയെന്ന അസംബന്ധമെന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടു. വിധവാൻനാൻകാരുടേയും കമ്യൂണിസ്റ്റ് ബ്ലോക്കിന്റേയും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ താളത്തിന് തുളുമ്പുന്നവരാണ് കാമ്പോഡിയയിലെ കമ്യൂണിസ്റ്റ്കാർ അധികപ്പെടുകയും ചെയ്തപ്പോൾ (പിപ്പിഡിസ്

പാർട്ടി എന്ന പറയപ്പെടുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ ഉൾത്തട്ട അംഗങ്ങളെ തടവിലാക്കി. റബ്ബർ തോട്ടങ്ങളിലെ പാവപ്പെട്ട കർഷകരേയും തൊഴിലാളികളേയും സംഘടിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചവരാണിവർ. എന്നിരുന്നാലും ഇടതുപക്ഷക്കാർക്കു ഒരിടവും എന്ന നിലയിൽ മിതവാദികളായ ചില ഇടതുപക്ഷക്കാർക്കും അദ്ദേഹം ഭരണകൂടത്തിൽ സ്ഥാനം നൽകി. വർഗ്ഗ സംഘർഷം കഴിവതും കുറയ്ക്കുന്ന ഒരു നയം അദ്ദേഹം അനുവർത്തിച്ചു. തന്റെ ഭരണത്തിനെതിരായി ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രതിപക്ഷം വളരുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനു ഇഷ്ടമായിരുന്നില്ല. അതേസമയം തന്റെ വ്യക്തിപരമായ ഭരണത്തെ വെല്ലുവിളിക്കാൻ തക്ക ശക്തമായ മുതലാളിത്ത വർഗ്ഗം ഉയർന്നു വരുന്നത് തടഞ്ഞു നിർത്താനും അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചു. സാമ്രാജ്യത്വപരമായി അടുത്ത ബന്ധമുള്ള വൻകിട വ്യവസായികളുടെ വളർച്ചയിലുള്ള ഉൽക്കണ്ഠയും വ്യവസായിക അടിത്തറ കെട്ടിപ്പടുക്കാനാവാത്തവശമായ മൂലധനത്തിന്റെ അപര്യാപ്തതയും ഒരു പൊതുമേഖല വളർത്തിയെടുക്കാനും രാജ്യത്തെ ബാങ്കിങ്ങ് വ്യവസായവും വിദേശവ്യാപാരവും ദേശസാല്പരീകരണം ഇടയാക്കി. പക്ഷേ ഭരണകൂടം മൊത്തത്തിൽ സ്വത്തുടമകളായ ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവികളേയും സ്ഥാപിത താല്പര്യക്കാരേയും കൈകളിൽ അകപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ ദേശസാൽക്കരണം ഒരു വേരും ചൂഷണത്തിനു തടസ്സമാകുന്നല്ലാതെ അതില്ലാതാക്കുകയില്ലെന്നു കാണാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചില്ല. ജനവിരുദ്ധ സൈന്യം കർഷകരേയും പുരോഗമന ശക്തികളേയും മർദ്ദിക്കുന്നത് തടയുന്നതിനു തന്റെ സർവ്വശ്രമങ്ങളുമാത്രം അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും, തന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും സൈന്യത്തിന്റേയും അഴിമതിയേയും മർദ്ദകുസഭാവേത്തേയും കുറിച്ച് ക്രമേണ അദ്ദേഹത്തിനു ബോദ്ധ്യം വന്നുവെന്നു തീർച്ച. ചിലപ്പോഴൊക്കെ അമർഷത്തോടെ അധികേഷ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഗവർണ്മെന്റിനോടും എന്റെ സൈനിക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടും സ്വവിലിയന്മാരോടും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ അട്ടിമറി പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി എനോട് ഇനി ഒരിക്കലും പറയരുതെന്നു ഞാൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാരണം ഗവർണ്മെന്റിലുള്ള ചിലർ ഇഴയിടയായി മുഖപ്പയാർ രാജാധികാരത്തെ ഉട്ടിമറിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവരുടെ പ്രവർത്തനം ഉൾക്കുരുപ്പപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു എന്നെ പേടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഈ മാനുവലോട് എനിക്ക് പറയാനുള്ളതൊന്നും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും ഉന്നത വ്യക്തികളുടേയും ഭരണമാർഗ്ഗം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ പേടിച്ച് ചർച്ചചെയ്യാൻ തീർന്നു. അവർക്കാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ പേടി. നോറസം സിററൈക്കിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ തീരെ ഭയമില്ല.

ഉദ്യോഗസ്ഥ മേധാവികൾക്കും പട്ടാളക്കാർക്കും എതിരായി വളർന്നുവന്ന അസംതൃപ്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള അമർഷത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, നമ്മുടെ ജനങ്ങളെല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണകൂടത്തെ സ്വീകരിക്കുമെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യം പുരോഗതിയുടേയും സാമൂഹ്യ നീതിയുടേയും പാതയിൽ കൂടുതൽ വേഗത്തിൽ മുന്നേറുമെന്നു ഞാൻ എപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്റെ രക്തധമനികളിൽ രാജകീയ രക്തമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒരു വേരും എനിക്കു ബുദ്ധിമുട്ടില്ലാത്ത പെരുമാറ്റവും പ്രതികരണവുമാണുള്ളത്. എന്നാൽ കമ്മ്യൂണിസത്തോട് വിദ്വേഷമോ ഭീതിയോ ഒന്നും ഉണ്ടാക്കുന്നതല്ല എന്റെ മനസ്സാക്ഷി (നവംബർ 3, 1966) കമ്മ്യൂണിസത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യമുണ്ടായിരുന്ന നൈസർഗ്ഗിക രീതിയിൽനിന്നു വളരെ ദൂരെത്തെയ്തിരിക്കുന്നു.

സിററൈക്കിനു പ്രഭുത്വപരമായൊരു മാനുവലുതെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരാജ്യസ്നേഹവും ഒരു വേരും ബോധപൂർവ്വം കാണിക്കുന്നതാണെങ്കിലും ശരി ചെറിയ മനുഷ്യരോടുള്ള താല്പര്യവും എല്ലാവരും നമുപരി അയൽപക്കകാരായ ഭക്ഷണവിയറാന്നാമിന്റേയും തായ്ലന്റിന്റേയും ആക്രമണത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടുത്തി രാജ്യത്തിന്റെ ഭദ്രതപുലർത്താനുള്ള അഭിലാഷവും കാരണം രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തുമുള്ള പിന്തിരിപ്പന്മാരുമായി കൂടെ കൂടെ സംഘട്ടനമുണ്ടായി. ഇതൊക്കെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുതുറപ്പിച്ചു. രണ്ട് ദശാബ്ദത്തെ പരിചയസമ്പത്തിലൂടെ സിററൈക്കിന് ലോകത്തെ അറിഞ്ഞു പക്ഷേ അതിലും പ്രധാനം

അതേ കാര്യത്തിൽതന്നെ ലോകത്തെ മാറ്റുക വിഷമകരമായ കാര്യമാണെന്നും അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞതാണു്. ഇവിടെ ഒറ്റപ്പെട്ട ധീരമായ ചില ചെറിയ കളികളെയുണ്ടായെങ്കിലും തന്റെ വർഗ്ഗപരിമിതികളെ മറികടക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചില്ല അതുകൊണ്ടാണ് സൈന്യവും വ്യാപാരികളും പ്രഭുക്കളുമടങ്ങുന്ന വലതുപക്ഷത്തെ നിർവീര്യമാക്കുന്നതിനു സ്വയം അവരുടെ നിലപാടെടുത്തതും ഗുഡായി മെരുക്കിയെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചതും കമ്പോഡിയക്കെതിരെയുള്ള വിയറാന്നാമിന്റെ ഭീഷണിയുടെ യഥാർത്ഥ സ്വഭാവം അദ്ദേഹത്തിനു അറിയാത്തതുകൊണ്ടല്ല കമ്പോഡിയക്കെതിരായുള്ള വിയറാന്നാമിന്റെ വികസനമോഹം പഴയ പ്രഭുത്വത്തിന്റെ കാലത്തുമാത്രമുള്ളതായിരുന്നു. സെയ്തോണിലെ ചില ഗവർണ്മെന്റിന്റെ ആക്രമണപ്രവൃത്തികളോടും കമ്പോഡിയയിൽ സൈനികത്താവളമുണ്ടാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച് പെൻറാങ് നേരിട്ട ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തന്ത്രമാണെന്നും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിയറാന്നാമിന്റേയും അത്തരത്തിലുള്ള ഭീഷണി ഇനി ഉണ്ടാകയില്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിനറിയാമായിരുന്നു. എന്നാലും വിയറാന്നാമിന് നിലനിൽക്കുന്ന ഭീഷണിയെക്കുറിച്ചുള്ള സംസാരത്തിൽപൊതിഞ്ഞ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ അമേരിക്കൻ ലാക്കിനെക്കുറിച്ച് ചെറുക്കാൻ സാധിക്കാതെ പിന്തിരിപ്പന്മാരോടും സിററൈക്കിനോടും നിങ്ങളെതിരായി. തന്റെ ദുരഭിമാനം കാരണം തന്റെ ഭരണത്തിനെതിരായി കലാപം നടക്കുമെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ സിററൈക്കിനു സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല (ഭരണാധികാരികൾ അഴിമതിനടത്തുന്നതിനെപ്പറ്റിയും സാമ്പത്തികസ്ഥിതി അപകൃഷ്ടവ്യവസ്ഥിതിനെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം തന്നെ കുറപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും) കലാപകാരികളെ വിയറാക്കുക എന്ന മുദ്രകുത്തുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനു സൗകര്യമായി തോന്നി. പക്ഷേ തന്നെയടിക്കാൻ പറ്റിയ വടി താൻതന്നെ വലതുപക്ഷപ്രതിയോഗികൾക്ക് സ്വയംമറിയത്തെ നൽകുകയാണ് സിററൈക്കി ചെയ്തത്. കമ്പോഡിയയിലെ വിയറാന്നാമിന് നഷ്ടപ്പെടുകയാണെന്നു പകർത്തിയെടുത്തുവെങ്കിലും വാഹിക്കണമെന്നയാശോപണത്തിനും ഇടയായി! തന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഡിആർവി മിഷൻകളേയും പി. ആർ. ജി മിഷൻകളേയും വലതുപക്ഷ ക്ലിക്ക് പുറത്താക്കിയപ്പോൾ തനിക്കുപറ്റിയ അബദ്ധം

അദ്ദേഹത്തിനുമനസ്സിലായി. സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുമായി കമ്പോഡിയയ്ക്കുള്ള സൗഹൃദം ഭരണ ഏകീകരണമായി നശിപ്പിക്കുന്നതിനും മുതലാളിത്തസാമ്രാജ്യശക്തിയുടെ പിടിയിലേക്കു നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വ്യക്തികളെ അധിക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടും അദ്ദേഹം പാഠീസിൽ നിന്നും കവിയുകിട്ടു. പക്ഷെ സമയം വളരെ വൈകിയിരുന്നു.

എന്നാലും 1968 നു ശേഷം അദ്ദേഹത്തിനു വിയറ്റ്നാം വിരുദ്ധ നിലപാടാണ് ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിലും അദ്ദേഹം വിയറ്റ്നാം വിമോചന സമരത്തെ നിരന്തരമായും വിട്ടുവഴിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും പിൽക്കാലത്ത് ഉണ്ടായ പാവപ്പെട്ടതല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മോശം കഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം വിയറ്റ്നാം കോർക്കു അദ്ദേഹം അഭയം നൽകി. മാത്രമല്ല വിമോചന നേതാക്കൾക്കു അപലം മരണം ഉണ്ടാക്കിയതും നൽകി സഹായിച്ചു. കമ്പോഡിയൻ പ്രദേശം ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്രാജ്യത്വവാദികളെ അവദിക്കാൻ ഉണ്ടായത് വഴിയായും അദ്ദേഹം വിയറ്റ്നാം സമരത്തിനു വലിയ സേവനമാണ് ചെയ്തത്. വിൽഫ്രെഡ് ബുർക്കെററ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. "കമ്പോഡിയയുടെ സേവനത്തെക്കുറിച്ച് സി. ആർ. പി. യിലും തെക്കു വിമോചനസേനയിലും നല്ല മതിപ്പാണ്. കമ്പോഡിയയിലെ ബന്ധങ്ങളിൽ അത് നിർണ്ണായക പങ്കുവഹിക്കുന്നതായിരിക്കും. വിയറ്റ്നാം ജനങ്ങളെയും അവരുടെ യാഥാർത്ഥ്യ നേതൃത്വത്തെയും സംബന്ധിച്ചു തന്നെയും, സമാധാനം കൈവന്നുകഴിഞ്ഞതും കമ്പോഡിയയോടു പലരും കടം വീട്ടേണ്ടതായുണ്ട്."

സമാധാനം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ

അദ്ദേഹത്തിന് നയത്തിലും, വർഗ്ഗപരിമിതിയും പ്രത്യേകിച്ചു വ്യായാസികം ഇളക്കി തിരിക്കുന്നതിനുള്ള ജാഗ്രതയും കാരണം ജനങ്ങൾക്കെതിരായി ചിലപ്പോൾ മർദ്ദന നടപടികൾ അദ്ദേഹത്തിനു എടുക്കേണ്ടി വന്നു. അഴിമതിക്കാരും മർദ്ദകരുമായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കെതിരായി ശക്തം കൊണ്ട് മറ്റും തൃപ്തിപ്പെടേണ്ടതായും വന്നു. അറിയപ്പെട്ട അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്ഷപാതികരായ സൈനിക മേധാവികളുടെ നിർദ്ദേശത്തിനു അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും വഴങ്ങി. ഖമേർശജിലെ കർഷകരും വി

ദ്വാരത്തിലുള്ള കലാപകാരികൾക്കെതിരെ കർശന നടപടിയെടുക്കേണ്ടിവന്നു. പിന്തിരിച്ചുവരികിൽ നിന്നു സമാധാനം വാങ്ങിക്കുന്നതിനു നൽകിയ വിലയാണിതെന്നതിൽ സംശയമില്ല-പക്ഷെ തന്റെ മദ്ധ്യമാർഗ്ഗത്തിലേക്കു അവരെ കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കാതെ, സ്വന്തം നില ദുർബ്ബലപ്പെടുക മാത്രമാണുണ്ടായത്. ഒതുങ്ങിനിൽക്കേണ്ടതെന്നതിനും സ്ഥാനം നില നിൽക്കുന്നതിനും ഉള്ള അഭയോഗ്രഹം കാരണം. സാമ്രാജ്യത്വ സഹായത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നയം പുനപരിശോധിക്കാനും സാമ്രാജ്യത്വസഹായ ഏജൻസികളുമായുള്ള ബന്ധം പുതുക്കാനും അദ്ദേഹം നിർബന്ധിതനായി. കമ്പോഡിയയോടുപോലുള്ള പീനോഷ് നിലയലുള്ള സമ്പദ് വ്യവസ്ഥ വികസിപ്പിക്കുന്നതിൽ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാർഗ്ഗത്തിലൂടെ മാത്രമേ പരിഹരിക്കാനാവാം. (സ്വതന്ത്ര്യം നിലനിൽക്കുകയാണു്) അതായത് ജനയെ ചൂഷണത്തിൽ നിന്നു മോചിപ്പിച്ചു; സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക പുനർനവീകരണത്തിന്റെ മഹത്തായ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ അവരെ ആദർശ പ്രചോദിതരാക്കി ശക്തി സ്വരൂപിപ്പിക്കു മാത്രമേ പോരായ്മയുള്ളൂ. ഈ മാർഗ്ഗം പിന്തുടരുന്നതിൽ കമ്പോഡിയയ്ക്കു പറ്റിയ പരാജയം വിദേശ മൂലധനനീക്ഷണത്തെയും സാമ്രാജ്യത്വ സഹായത്തെയും ആശ്രയിക്കുകയെന്ന എളുപ്പമുള്ളതെങ്കിലും അപകടകരമായ മാർഗ്ഗം സ്വീകരിക്കാൻ കമ്പോഡിയയെ നിർബന്ധിതയാക്കി. പക്ഷെ, ഇവയെല്ലാം സിംഹാഭിമുഖീകരണ രാജ്യസ്ഥാപനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രകടമാണി. പോൺനോലിന്റെയും സിറീയൻ മോക്കിന്റെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായം അദ്ദേഹം മുഴുവൻ വഴങ്ങിക്കൊടുത്തില്ല. ഇവർ മിതവാദിയായ രാജകുമാരനെ തഴയാൻ ഏതവസരവും ഉപയോഗിക്കാൻ തയ്യാറെടുത്തു നിൽക്കുന്നവരുമായിരുന്നു.

കമ്പോഡിയയ്ക്കുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇടയാക്കുന്നതാണെങ്കിലും, അട്ടിമറി സിംഹാഭിമുഖീകരണ നല്ല പാഠം പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തന്നെ വാക്കുകളിൽ 'കമ്പോഡിയയെങ്കിലും വളരെ പ്രയോജനകരമായ പാഠമാണത്. പാഠം വളരെ ലളിതമാണ്. ബുദ്ധിസ്സു സോഷ്യലിസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണകൾക്കൊണ്ടെന്നും യഥാർത്ഥ വർഗ്ഗസമരത്തെ തള്ളിക്കളയാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ട് കാര്യ

മില്ല. സാമ്രാജ്യത്വവാദികളും അവരുടെ കീഴ്വരന്മാരും ചരിത്രരംഗത്തു നിന്നു സ്വയം താഴെയിറങ്ങാൻ പോകുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ സിംഹാഭിമുഖീകരണ സമ്മതിക്കുന്നതു പോലെ സയുധസമരം മാത്രമാണ് "നമ്മുടെ ജനതയെ വിജയത്തിലെത്തിക്കുന്നതിനും അവരുടെ ആദർശങ്ങൾ സാക്ഷാൽകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള മാർഗ്ഗം. ഇതുപക്ഷക്കാരെ രാജ്യഭ്രാഹ്മികളെ അധിക്ഷേപിക്കാൻ ഇടയാക്കിയ അസത്യം തെറ്റായ തീർപ്പിനും അദ്ദേഹം അവരോട് മാപ്പുപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്."

കമ്പോഡിയയുടെ ദേശീയ ഐക്യമുന്നണിയും വിമോചനസേനയും രൂപവൽക്കരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതു വഴി സാമ്രാജ്യത്വത്തോട് പോരാടുന്നതിനു സിംഹാഭിമുഖീകരണ സാധനം ശരിയായ മാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തിയെന്നു തോന്നുന്നു. കമ്പോഡിയയിൽ നിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ കീഴ്വരന്മാരെ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിൽ ഒരു അടിമതിയായിരുന്നു സമാധാനം. അത് കമ്പോഡിയയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ആദ്യമായി സാമൂഹ്യ നീതിയേയും യഥാർത്ഥ ജനകീയ ജനാധിപത്യത്തേയും അടിച്ചമർത്തുന്നതിനുള്ള ജീവിതം ഉറപ്പുവരുത്താൻ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണ്. ജനങ്ങൾ നേരിട്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനോടും പ്രാദേശിക ഭദ്രതയ്ക്കോ അടിച്ചമർത്തുന്നതിനും ദേശീയ മതമായ ബുദ്ധിസത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിലും, പുരോഗമന സ്വഭാവമുള്ള യുവാക്കളോ പണിചെയ്യുന്നവരോ വഴിയായോ എല്ലാധികാരങ്ങളും വിനിയോഗിക്കുമെന്നു ഉറപ്പു നൽകുന്ന യഥാർത്ഥ ജനകീയ ജനാധിപത്യം."

സിംഹാഭിമുഖീകരണത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ തീരുമാനം ഒരു കരണം മറിച്ചിലായി ആക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതും കടന്നു കയ്യെടുത്തു ബുദ്ധിമുട്ടുകളുടെ സഹായത്തോടെ വീണ്ടും അധികാരം കയ്യടക്കാനുള്ള നീക്കമായും ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നു. പക്ഷെ സിംഹാഭിമുഖീകരണ രാഷ്ട്രീയധാരണകളുടെ പരിണാമം അപഗ്രഥിച്ചുനോക്കിയാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ നിലപാട് മുഖസ്ഥിരമായിരുന്ന നിലപാടുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നതാണെന്നു കാണാം. വലതുപക്ഷക്കാരെ അട്ടിമറിയംഗീകരിച്ചു ഏതെങ്കിലും ഒരിടത്ത് സമാധാനത്തോടെ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നതിൽ, അ

ദ്വേഷത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിനിണങ്ങുന്ന പ്രവർത്തിയാകുമായിരുന്നുവെന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ബയണറുകൾ സിഹനെയെക്കുറിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള സംസാരം അദ്ദേഹത്തിന് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള സാമ്രാജ്യത്വവിരുദ്ധവികാരത്തെ അവഗണിക്കലാണ്, കമ്പോഡിയൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ വിവേകത്തെ അപമാനിക്കലുമാണത്രെ.

കമ്പോഡിയയിലെ ഇടതുപക്ഷ ശക്തികൾ സിഹനെയെക്കുറിച്ച് എൻ. യു. എഫ്. കെ. യുമായി യോജിച്ചു കഴിഞ്ഞു. കാരണം സിഹനെയെക്കുറിച്ച് പുറത്താക്കിയതും അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വം നേരിട്ട് ഇടപെട്ടതുകാരണം കമ്പോഡിയയിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുടെ സ്വഭാവം മാറിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ മുഖ്യമായ വൈരുദ്ധ്യം അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വവും അതിന്റെ കീഴ്വരമായ കമ്പോഡിയൻ ജനതയും തമ്മിലാണ്. ദേശീയ വിമോചന സമരത്തിന്റെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ രാജ്യസ്നേഹമുള്ള പ്രഭുക്കളും ബുർഷ്വാസികളും ബുദ്ധസന്യാസികൾപോലും ഉൾപ്പെടുന്ന ജനതയുടെ വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷം മുന്നണിയിൽ ചേർന്നു വരാം. അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വസ്തുത. കർഷകർക്കിടയിൽ വലിയ പിന്തുണയുള്ള ഒരു സാമ്രാജ്യത്വവിരുദ്ധനായ രാജകുമാരന്റെ നേതൃത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതിന്

മടിച്ചു നിൽക്കാൻ പാടില്ല. അതിനും പുറമേ, വിയറ്റ്നാമിലേയും ലാവോസിലേയും സഹോദരന്മാരോട് തോളോടുതോൾ ചേർന്ന് അവസാന വിജയം വരെ പൊതുശത്രുവിനെതിരായി പൊരുതണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആഹ്വാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന വസ്തുത എല്ലാ പുരോഗമന ജനവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും പിന്തുണ ലഭിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തെ യുക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പെക്കിങ്ങും ഹാണോയിയും ഘോഷ്യാങ്കും ടിറാനയും എൻ. എൽ. എഫ്. പാത്തറും ലാവോയും (പക്ഷേ മോസ്കോയില്ല) വിമോചനസേനയും എൻ. യു. എഫ്. കെ. യും ശക്തമായ പിന്തുണയുമായി മുന്നോട്ടു വന്നിട്ടുണ്ടെന്നത് തികച്ചും സാധാരണമാണ്.

അട്ടിമറി സിഹനെയെക്കുറിച്ച് പ്രയോജനകരമായ പാഠം പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഇണക്കെതിരായുള്ള ചെറുതു നിൽപ്പിന്റെ തപരിതത്തിലുള്ള വിജയം പാർട്ടിമെമ്പർ ഐക്യമുന്നണികൾ വഴി അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾക്ക് നല്ല പാഠമാണെന്നു തെളിയേണ്ടതാണ്. കമ്പോഡിയയുടെ ചെറുതു നിൽപ്പിന്റെ കാതലായ ഭാഗം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരാണ്. ഇത്തോറേഷ്യൻ സഖാക്കളെപ്പോലെ അവർ വിജയത്തിന് വേണ്ടിമാധ്യമ ശക്തിയുള്ള ഒരു നേതാവിനെ അവർ ആശ്രയിച്ചു. 1962നെന്ന പാർ

ട്ടിമെമ്പർ കളിയവസാനിപ്പിച്ച് അവർ ഒളിവിൽപോയി. നേതാവിനെതിരെ ഇടനീലക്കാർനെതിരായി - വലതുപക്ഷം കടന്നുകൂടണം നടത്തുമെന്നു തന്നെ കമ്പോഡിയയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾ ഗ്രാമീണാവർജ്ജനവും ഒളിപോർസംഘങ്ങളും കെട്ടിപ്പെടുക്കുന്നതിന് തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഒട്ടവിൽ പരകൂടും നടന്നപ്പോൾ കമ്പോഡിയൻ സുഹൃത്തുക്കൾ മാർക്കു കൈവെക്കാൻ പറയിച്ച കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെയൊന്നും കിട്ടിയില്ല. 1958ൽ തന്നെ എയ്.സി.സി.സി. മാവോ ഉപദേശിച്ചതുപോലെ മലകളിലേക്കു പോയിരുന്നതുകൊണ്ട് കമ്പോഡിയയിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഇന്ത്യയോടടുത്തുവെക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കി. പക്ഷേ കൂടുതൽകാലം ലോങ്നോക്ക് സിറീക്ക് മടാക് ക്ലിക്ക് ഒരു മാലയു സൃഷ്ടിച്ച് പലകരംവിട്ടാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. വിയറ്റ്നാമിലെ വർഗ്ഗങ്ങൾക്കെതിരായി വർഗ്ഗീയമായ കൂട്ടക്കൊലകളായിട്ടുണ്ടാണത്രെ ചൈനക്കാർക്കും ഇന്ത്യക്കാർക്കും എതിരായി തുങ്കച്ചെത്തുപോലെ തന്നെ എന്നിരുന്നാലും കമ്പോഡിയയുടെ വിമോചന സമരത്തിന് ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ വേഗത നോക്കുമ്പോൾ അധികനാൾ കഴിയും മുമ്പ് ജനയുടെ അവസാനം സംഭവിക്കേണ്ടതാണ്

കടപ്പാട്-ഹ്രണ്ടിയർ

എഴുത്തും (5-ാം പേജ് തുടർച്ച)

തൊഴിലാളി വർഗത്തിന്റെ വിപ്ലവത്തെ രക്ഷിക്കാനെത്തുക

അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിട്ടു. പുറമെയുള്ള പരാജയം എന്തൊക്കെയായാലും ശരി ചൈനയും അമേരിക്കയും തമ്മിലുള്ള അന്തഃപക്ഷാഭിപ്രായങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ വാഴ്സായിൽ നടക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ അന്താരാഷ്ട്രവിപ്ലവംപറയുന്ന പുസ്തകംനോക്കി വിപ്ലവകാരികൾക്ക് ഇതൊന്നും ചിന്തിക്കേണ്ട പ്രശ്നമല്ലായിരിക്കും. എന്തെല്ലാം അങ്ങോട്ടു നിർമ്മാണത്തിലായാലും മറ്റു കാര്യത്തിലായാലും വിപ്ലവമുണ്ടാകുന്നതുവരെ പുരോഗതിയൊന്നും വേണ്ടെന്നു വെച്ചിരിക്കാൻ ഇന്ത്യയിലെ ജനതയെ സ്നേഹിക്കുന്നവർക്ക് സാധിക്കുകയില്ല. ശാസ്ത്രപരമായ മനഃപൂർവ്വം തടഞ്ഞുനിർത്തുന്നതുകൊണ്ട് ജനതക്ക് നഷ്ടമായിരിക്കും പു

സ്തകം നോക്കുകയും വിപ്ലവത്തോടു ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ഇന്ത്യയോടൊത്തു ചേർന്നുനിൽക്കേണ്ടതായില്ല. കാരണം അവരുടെതന്നെ യുക്തമായ സമീപം ഇന്ത്യ അങ്ങോട്ടുനിൽക്കിയാൽ, ഇന്ത്യയുടെ ജനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ സാമ്പത്തികഭാരവും കഷ്ടപ്പാടും വർദ്ധിക്കുകയാണല്ലോ അങ്ങിനെവന്നാൽ ഇന്ത്യയിലെ ബുർഷ്വാ-മുതലാളിത്ത സാമ്രാജ്യത്വകൂട്ടുകെട്ടിനെതിരെ ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളിവർഗം വിപ്ലവത്തിനൊരുങ്ങുന്ന സാഹചര്യം വേഗത്തിലുണ്ടാവുകയാണ്. അപ്പോഴും വിപ്ലവം തപരിപ്പെടുക്കുകയായിരിക്കും ഫലം. പിന്നെ 'ഹ്രണ്ടിയറി' നെപ്പോലുള്ള വാരികകൾ എന്തിനാണു അങ്ങോട്ടുനിൽക്കേണ്ടതെന്ന് എതിർക്കുന്നത്. പഠിച്ചതു പാടുന്നവനെല്ലാതെ സ്വന്തം യുക്തിയൊന്നും ഇവരുടെവാദത്തിൽ കാണാനില്ല.

ഇനി ഇന്ത്യയുടെ അങ്ങോട്ടു നിൽക്കാനും മർദ്ദിത ജനതയുടെ രക്ഷക്കല്ലാതെ സാമ്രാജ്യത്വത്തെ സ്ഥാപിക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നതാണത്രെ ഭയമെങ്കിൽ അതിനും മറ്റു പോരായ്മയുണ്ടാകണം. ജനത കീഴ്മലില്ലാത്ത യുദ്ധം അടിച്ചേല്പിച്ചാൽ അതിനെതിരായി ജനങ്ങളുടെ സംഘടിത ശക്തി ഉണർത്തിവിടാവുന്നതാണ്. സാമ്രാജ്യത്വശക്തികളുടെ നേതാവായ അമേരിക്കയിൽതന്നെ മാംസവിരുദ്ധ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. യുദ്ധത്തെസ്ഥാപിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന മാർക്കറ്റുകൾക്കെതിരെ വിദ്യാർത്ഥികളും തൊഴിലാളികളും അമേരിക്കയിൽപോലും സമരംചെയ്യുന്നു. അതേപോലെതന്നെ ഇന്ത്യക്കകത്തും വേണമെങ്കിൽ ചെയ്യുമല്ലോ? എന്തിന് ഇപ്പോഴേതന്നെ അങ്ങോട്ടു നിൽക്കരുതെന്നു ശഠിപ്പിക്കുന്നു. മതം (ശേഷം 14-ാം പേജിൽ)

നാലു വിദ്യാർത്ഥികളെ പരീക്ഷിക്കേണ്ടതാൽ വൈസ്-ചാൻസലർ അനുവദിച്ചത് സെനാറ്റംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്നത്തെ സെനാറ്റംഗങ്ങളായ അദ്ധ്യാപകർക്കു അൽപ്പം പുരോഗമനകരമായ ഈ വീക്ഷണം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത് ഇവിടുത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. സർവ്വകലാശാല ബിഡ്ലിന്റെ കാര്യത്തിലും അദ്ധ്യാപകരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കു വേണ്ടി അവരെക്കൂടെ നന്നായി വാദിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും കെ. എസ്. യു. തുടങ്ങിയ വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനകൾ കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിൽ മികച്ച പങ്കുവഹിച്ചു. അതുവഴിയായി വിദ്യാർത്ഥികളും അദ്ധ്യാപകരും തമ്മിൽ മുഖ്യാലോചന തരത്തിലുള്ള അടുപ്പം ഇന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സെനാറ്റം യോഗത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥി പ്രതിനിധിയുടെ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കാൻ അദ്ധ്യാപകർ തയ്യാറായത് അതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ്. അല്ലാതെ വിദ്യാർത്ഥികളോട് പെരുമാറേണ്ട രീതിയെക്കുറിച്ച് ആധുനികമായ വീക്ഷണം നമ്മുടെ കോളേജദ്ധ്യാപകർക്കു ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നു കരുതുന്നതു മൂലതമായിരിക്കും.

അച്ചടക്കം, ഹാജർ, അദ്ധ്യാപക-വിദ്യാർത്ഥിബന്ധം, സർവ്വകലാശാലയുടെ ചുമതല തുടങ്ങി വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ച് സമഗ്രമായ ഒരു നവീന വീക്ഷണമിടയുദ്ധ്യാപകർക്കും ഇനിയും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മറ്റേതരംഗത്തെ പേക്ഷിച്ചും ഏറ്റവും കൂടുതൽ യാഥാസ്ഥിതികതയും തളം കെട്ടിനിൽക്കുന്ന രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുള്ളത് കോടതികളും സർവ്വകലാശാലകളുമാണ്. ശമ്പളക്കുറവ്, ഉദ്യോഗം ഭാവത്തിലുമാണെങ്കിലും കാര്യങ്ങളിൽ ഇവരിൽ മിക്കവരും ഗുരുക്കുലാലത്തെ ഗുരുശിഷ്യബന്ധം മാത്രമായി സ്വീകരിക്കുന്നവരാണ്. ഗുരുവിന്റെ അടിമയായി ശിഷ്യൻ കഴിഞ്ഞു കലമാണ്. ഇന്നുവരെ വിദ്യാർത്ഥി ഇന്നു അദ്ധ്യാപകനായി മാറിയാലുടനെ മനസ്സിനെ സ്വയംനീക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഗുരുവിനെതിരായി എന്തെങ്കിലും ചിന്തിക്കുന്ന ശിഷ്യൻ ഉമിത്തിയിൽ നീറിമരിക്കണമെന്ന പുരാണകഥകളും ഇവരിൽ പലർക്കും പ്രമാണമാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാപകരേയും പ്രിൻസിപ്പൽമാരേയും ആദ്യം തന്നെ പഴഞ്ചൻ ചിന്താഗതിയിൽ നിന്നു വിമുക്തമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാമതായി സർവ്വകലാശാല പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ളതെന്നതിന്റെ പഠിപ്പാ

നുള്ളതാണ് എന്നു അധികൃതർ മനസ്സിലാക്കണം. ഡിറക്ടറായിരുന്ന ഹാജർ സർട്ടിഫിക്കറ്റും തടഞ്ഞുവെച്ചും ഒറ്റവിദ്യാർത്ഥിയെയും അദ്ധ്യാപകർ പഠിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. പഠിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥിയെ അതിനു സഹായിക്കുകയാണ് അദ്ധ്യാപകർ ചെയ്യുന്നത്. പ്രൈമറിയ്ക്കുളിലെ ശിക്ഷണസമ്പ്രദായമുപയോഗിച്ച് സർവ്വകലാശാല വിദ്യാർത്ഥിക്കു അച്ചടക്കമുണ്ടാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കണം.

ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായത്തിൽ ക്ലാസിൽ പോയില്ലെങ്കിലും പരീക്ഷയെഴുതാമെന്ന വിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ടാണല്ലോ വിദ്യാർത്ഥികൾ ക്ലാസിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നത്. അതല്ലെങ്കിൽ, ക്ലാസിൽ പോയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവും ഇല്ലെന്ന തോന്നലായിരിക്കണം വിദ്യാർത്ഥി ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം. ക്ലാസിൽ ഹാജരാകുന്ന ഭി.വ.ങ്ങളുടെ എണ്ണം പരീക്ഷാവിജയത്തിന്റെയോ ക്ലാസുകയറ്റത്തിനുള്ള യോഗ്യതയുടെയോ നിർണ്ണയത്തിൽ ഒട്ടും പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യമായി കണക്കാക്കുന്നില്ല. ആനിലയിൽ ഹാജരാകണമോ വേണ്ടയോ എന്നു വിദ്യാർത്ഥി സ്വയം തീരുമാനിക്കുന്നതിൽ എന്താണെന്തെന്ന്? ക്ലാസിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതെയും വിദ്യാർത്ഥികൾ പരാതിയുന്നാലും ഹാജർ നൽകിക്കൊള്ളാമെന്നു പറയുന്ന അദ്ധ്യാപകർ ധാരാളമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഹാജരിന്റെ എണ്ണം അത്രവലിയ കാര്യമായെടുക്കേണ്ടവശ്യമേയില്ല. ഇന്നുതന്നെ നിലവിലുണ്ടായിട്ടുള്ള കാര്യമാത്രം ഹാജരാകുന്ന വിദ്യാർത്ഥിക്ക് മെഡിക്കൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ 20 ദിവസം ഇളവ് ചെയ്തു കൊടുക്കാൻ പ്രിൻസിപ്പൽമാർക്ക് അധികാരമുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നാലുവിദ്യാർത്ഥികളോട് എം.ജി. കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പൽ കാണിച്ചു വിവേചനത്തെത്തുടർന്നുണ്ടായ നടപടികളാണല്ലോ സെനാറ്റിൽ ബഹുജനത്തിനുള്ള യാക്കിയതുതന്നെ.

അതിനും പുറമെ ഇതിനൊക്കെ ഒരു വ്യവസ്ഥയും ചിട്ടയും ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല. എന്തിനും പാശ്ചാത്യനാടുകളെയനുസരിച്ചു സർവ്വകലാശാലാധികൃതർ അവിടങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കെതിരായി ശിക്ഷണനടപടിയെടുക്കുന്നതിന്റേതല്ല പഠിക്കുന്നതെന്നായിരിക്കും. കോളേജ് കെട്ടിടങ്ങളിൽ കത്തിയിരുപ്പുനടത്തുന്നവരും സിൽഡിങ്ക്ടോറിന്റെ തന്നെ ഘോരവാചനം ചെയ്യുന്നവരും, വൈസ് ചാൻസലർക്കു നേരെ തോക്കു ചൂണ്ടുന്നവരായ വിദ്യാർത്ഥികളോടും ജനാധിപത്യമുദാദയനുസ

രിച്ചല്ലാതെ ഇന്നു പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളോട് ആരും പെരുമാറാറില്ല. ശിക്ഷണനടപടികളിൽ അപ്പീൽബോധിപ്പിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥ മിക്കസർവ്വകലാശാലകളിലും വ്യവസ്ഥാപിതമായിത്തന്നെ ഉണ്ട്. ഇക്കഴിഞ്ഞ യാത്രയ്ക്കു തന്നെ ബ്രിട്ടനിൽ എക്സൈസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ചീഫ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കെതിരെ ശിക്ഷണനടപടിയെടുക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെതിരെ വിദ്യാർത്ഥികൾ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുമെന്നു പ്രധ്യാപിച്ചതായി വാർത്തയുണ്ട്. മാത്രമല്ല ശിക്ഷയുടെ കഠിനതയെക്കുറിച്ച് അവർ തങ്ങളുടെ പാർലമെന്റംഗങ്ങൾക്ക് എഴുത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രശ്നം പാർലമെന്റിൽ ഉന്നയിക്കാമെന്നും എം.പി.മാർ വിദ്യാർത്ഥിപ്രതിനിധികളെ അറിയച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഇക്കാര്യം നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേലാലുമാർ പ്രത്യേകം മനസ്സാലാക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അവരുടെ പ്രക്ഷോഭണത്തിനും പത്രങ്ങൾ നൽകുന്ന പ്രചരണത്തെപ്പറ്റിയും രാഷ്ട്രീയക്കാർ അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടുന്നതിനെപ്പറ്റിയുമെല്ലാം വിദ്യാഭ്യാസ അലുമാർ പരാതിപ്പെടുന്നവരാണ്. സർവ്വകലാശാല ഗ്രാൻഡ് കമ്മീഷൻ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അച്ചടക്ക പ്രശ്നത്തെക്കുറിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ നിശ്ചയിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇത്തരത്തിൽ പരാതിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് കാണാം. ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനെയുൾപ്പെട്ടും നോക്കുന്ന ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വിചക്ഷണന്മാരുടെ വീക്ഷണത്തിനു ഇരം കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ വല്ലാവ്യാമാമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു.

ഇവിടെയും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കെതിരായി ശിക്ഷണനടപടികൾ വ്യവസ്ഥാപിതരീതിയിലല്ലാതെ എടുക്കാൻ അനുവദിക്കരുത്. കറാപതം നൽകി വിശദീകരണം മേടിച്ച് നിഷ്പക്ഷമായ സ്ഥാനത്തുനിന്നല്ലാതെ ഒരു ശിക്ഷണനടപടിയും പാടില്ല. അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കാൻ അവസരവും നൽകണം. എം. ജി. കോളേജിലെ പ്രിൻസിപ്പലിന്റെ നടപടിക്കെതിരായി നാലു വിദ്യാർത്ഥികൾ വൈസ്-ചാൻസലറിലെ അപ്പീൽ സമർപ്പിച്ചതായി മാത്രമേ കരുതേണ്ടതുള്ളൂ. ഫൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് ഹർജി കൊടുക്കുന്നത് ശരിയാണെന്നു അംഗീകരിക്കുകയും വിദ്യാഭ്യാസസുരക്ഷയ്ക്കു പുറം യാതൊന്നുമായിട്ടില്ലാത്തതാൽക്കാലികനിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർക്കു വൈസ്-ചാൻസലറുടെ നിർദ്ദേശത്തെ എന്തുകൊണ്ട് അനുസരിച്ചുകൊടുത്ത് അങ്ങിനെയനുസരിക്കുന്നത്

(ശ്രേഷ്ഠ 13-ാം പേജിൽ)

മുസ്ലീം സമുദായത്തിലെ ഒരംഗമാണ് ഈ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ജമം-അത്തുറാബത്തും ഒക്കെയായിനടത്തിയിരുന്നവെങ്കിൽ അയാളെ ഭാരതവൽക്കരിക്കാൻ കഠിന ജനസംഘക്കാരെങ്കിലും കണ്ടേനെ. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം താമസിയാതെ നിങ്ങൾക്കു കൈകൾ ഉണ്ടാകും. ഒരു ഇൻറർവ്യൂക്കാര്യം കിട്ടും. ബഹുജന സമ്പർക്ക കമ്മീഷൻ യോഗം, സാംസ്കാരിക വകുപ്പിന്റേതോ നിയമത്തിനുവേണ്ടി. സൂക്ഷിക്കുക!

ടി. വി. ആർ. നായർ
കൽപ്പന
തിരുവനന്തപുരം.

X X X സ്ഥരത്തിനു തയ്യാറാകണം

ഇത് ഭാവനയിൽ നിന്നുടലെടുത്ത ഒരു കഥയല്ല. നമ്മുടെ മുമ്പിൽ തെളിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ചില നഗ്നസത്യങ്ങൾ മാത്രം. നേതാക്കളുടെ മുമ്പിൽ, സാധാരണ പ്രവർത്തകരെ പഞ്ച പൂർവ്വമടക്കി നിർത്തുന്ന തീരുമാനമെടുക്കുന്ന 'അച്ചടക്കത്തിന്റെ' നൂലാമാലകളിൽ കരുങ്ങിക്കിടക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്തതുകൊണ്ട് എഴുതുകയാണ്.

അധികാരത്തിന്റെ അപകടങ്ങളെക്കുറിച്ചും 'വേണ്ടി കടിപിടി'കൂട്ടുന്ന ഒരു പരം ആളുകളെക്കുറിച്ചും നിറഞ്ഞ ഭരണകൂടത്തിൽ, അധികാരത്തിന്റെ സോപാനത്തിൽ കടന്നുകൂടിയവർ, കിട്ടിയ സ്ഥാനം ഉറപ്പിക്കുവാനും, കടന്നുപറയാത്തവർ കടന്നുകൂട്ടുവാനും വേണ്ടി കാട്ടികൂട്ടുന്ന കോപ്രായങ്ങൾ നമ്മൾ നിത്യേന കാണുന്ന കാഴ്ചയാണ്. ഇന്നത്തെ സോഷ്യലിസ്റ്റായ ശ്രീമതി ഇന്ദിരാഗാന്ധി തന്നെ സ്വന്തം സ്ഥാനം ഉറപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇന്ത്യയിലെ സാധാരണക്കാരായ ജനലക്ഷക്കളുടെ ആശങ്കകളുമായ ഇന്ത്യൻ നഷ്ടനൽ കോൺഗ്രസിനെ പിളർന്നു. രാഷ്ട്രീയ ധൂവീകരണമാണെന്നും, സോഷ്യലിസത്തിനു വേണ്ടിയാണെന്നും വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നവരുണ്ട്. പക്ഷേ സത്യം മറ്റൊന്നാണ്. സ്വന്തം നിലനില്പിനുവേണ്ടി പതിനാലുവാർഷിക ഭരണസാൽക്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ മഹത്തായ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രഖ്യാപനമുണ്ടായി. ആ പ്രഖ്യാപനം കേട്ടതോടുകൂടി, സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളായ റഷ്യയും, ചൈനയും അതുപോലുള്ള സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളേയും നോക്കി അസൂയപ്പെട്ടവരും ഇന്ത്യയുടെ ഭാവിയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ച് നെടുവീർപ്പിട്ടവരും

ആശ്വസിച്ച്. ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളി വർഗവും അതുപോലുള്ള സാധാരണക്കാരനും ഇനിയും ഇതുപോലുള്ള പുരോഗമനപരമായ സോഷ്യലിസ്റ്റ് പരിപാടികൾ ഉണ്ടാകുമെന്നാശിച്ചു. പക്ഷേ അതു വേറൊരു മോഹമാണെന്ന് ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ നിന്നും, പ്രവൃത്തികളിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

വ്യവസായ ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച കമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനു ശേഷവും, ഫെർട്ടിലൈസർ പ്ലാൻ്റ് സ്ഥാപിക്കാൻ ബിർളാക്ക് ലൈസൻസ് നൽകിയതും, പി. ഫോം സൗജന്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചതും, ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങളുടെ പരിധി 52 ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് ഒരു കോടി രൂപ ആയി ഉയർത്തിയതും കർഷിക സ്വത്തുനികുതിയുടെ തോതു കുറച്ചതും, എല്ലാം മഹത്തായ ഇന്ത്യയുടെ സോഷ്യലിസത്തിലേക്കുള്ള പ്രയാണത്തിന് വേഗതകൂട്ടുന്ന നടപടികൾ ആയിരിക്കും?

സ്വത്തവകാരം ഭരണഘടനയിൽ നിന്നും നീക്കം ചെയ്യാനുള്ള ഏതു ശ്രമത്തേയും കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി പിന്താങ്ങുന്നതല്ലെന്നാണ് ഇന്ദിരാഗാന്ധി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള നീക്കം എവിടെനിന്നുണ്ടായാലും തങ്ങൾ പിന്താങ്ങുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ, തന്റെയും ധൈര്യവും, അത്ഭുതമായും, ഈ രാജ്യത്തോടു കൂറും ഉള്ള കോൺഗ്രസ്കാർ തയ്യാറാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യമായി തീർന്നേക്കും എന്നാശിച്ചു ബാങ്കുദേശസാൽക്കരണനിയമം കൊണ്ടുവന്നതുകൊണ്ടാണല്ലോ? ആ നിയമം സുപ്രീംകോടതി റദ്ദാക്കുന്നതിനിടയാക്കിയതു സ്വത്തവകാരത്തിന് ഭരണഘടന നൽകുന്ന ഉറപ്പാണ്. അപ്പോൾ പ്രധാനമന്ത്രി പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ബാങ്കുദേശസാൽക്കരണത്തിന്റെ അനുകൂല പുരോഗമനം പോലും മേലിൽ ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നല്ലേ?

ഇമ്മാതിരിയുള്ള പ്രവൃത്തികളും, പ്രസംഗങ്ങളും, ഒന്നുതന്നെ സോഷ്യലിസത്തിലേക്കുള്ള പോക്കല്ലാ-പിന്നയോ-ഭരണപ്രകാശിനെപ്പോലുള്ള രാജാക്കന്മാരായ കേന്ദ്രമന്ത്രിമാരേയും സ്വതന്ത്ര-ജനസംഘം സിന്ദിക്കേറ്റ് എന്നീ കക്ഷികളെ താലോലിക്കുകയും, ടാറാ-ബിർളാ-ഗോയങ്കരുടങ്ങിയ ഇന്ത്യയിലെ വൻകിടക്കാരന്റെ ചൂഷണം തുടരുന്നതിന് അനുവാദം കൊടുക്കലുമാണ്.

കേരളത്തിലെ യൂത്തുകോൺഗ്രസ് നേതൃത്വമെങ്കിലും പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഇമ്മാതിരിയുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങളെ വിമർശിക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം യൂത്തുകോൺഗ്രസിന്റെ എറണാകുളത്തുവെച്ച് കൂടിയ സമ്മേളനത്തിൽ സ്വത്തവകാരം ഭരണഘടനയിൽനിന്നും എടുത്തുകളയണമെന്ന് പ്രമേയം പാസാക്കിയതാണ്. കേരളത്തിലെ യുവജനങ്ങളുടെ ആശയാഭിലാഷങ്ങളെ മാനിക്കുന്നവരാണ് യൂത്തുകോൺഗ്രസ് നേതൃത്വമെങ്കിൽ, ചവാന്റെയും, ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെയും മുമ്പിൽ അഭിലാഷ സ്വതന്ത്ര്യം അടിയറവെടുക്കാതെ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് പരിപാടികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാതെ പടപൊരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ യൂത്തുകോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം അതു ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അതു ചെയ്യിക്കുവാൻ കേരളത്തിലെ യുവജനങ്ങൾ തയ്യാറാകുന്ന കാലം വിട്ടുരമല്ലെന്നു കുറുമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

ബി. മോഹനദാസ്
(സെക്രട്ടറി,

മണ്ഡലം കോൺഗ്രസ് കമ്മറ്റി, മൂറമ്മ)

(കഴിഞ്ഞ ലക്കം കാഴ്ചപ്പാടുകൾ തുടർച്ച)

അച്ചടക്കപ്രശ്നം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നും മറ്റും ഉന്നയിക്കുന്ന വാദം പ്രിൻസിപ്പലിനും അതുവഴി സ്വകാര്യമാനേജ്മെന്റിനും അധികാരം ഖണ്ഡിപ്പിക്കാനുള്ള തന്ത്രമാണ്. സർവ്വകലാലാലയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ മാത്രം കോളേജുകളുടെ ഭരണം നടത്തിയാൽ മതി.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേയും അച്ചടക്കത്തിന്റേയും മറ്റുമായ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധയോടെ സർവ്വകലാലാലയങ്ങളെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കാതെ ഇതിനൊന്നും യഥാർത്ഥപരിഹാരമുണ്ടാകുമെന്നു കരുതേണ്ട. അതിനെപ്പറ്റി പിന്നീടൊരിക്കൽ പറയാം.

-0-

'നിർണ്ണയം' വാരികയുടെ വരികാരാവുന്നതിനും ഏജൻസി വ്യവസ്ഥകൾക്കും എഴുതേണ്ട മേൽവിലാസം.

മാനേജർ, 'നിർണ്ണയം'

കോൺവെൻറ് റോഡ്

എറണാകുളം, കൊച്ചി-11

വാർഷിക വരിസംഖ്യ 16 ക.

അർദ്ധവർഷത്തേക്ക് 8 ക.

പക്ഷേ 'ചൈനയുടെ' ചെയർമാൻ നമ്മുടെ ചെയർമാൻ എന്നു മുദ്രവാക്യം വിളിക്കുന്നവർക്ക് അനുസരിക്കാൻ മാത്രമേ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ. ചിന്തിക്കുന്നത് മറുവല്ലവരുമായിരിക്കാം. സ്വന്തമായി ചിന്തിക്കാനറിയാത്തവർ എങ്ങിനെ വിചിത്രം ജയിപ്പിക്കുമെന്നാണു സംശയം.

* * *

മുസ്ലീമുകളുടെ വ്യക്തിനിയമപരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു കമ്മീഷനെ നിയമിക്കുന്നകാര്യമാലോചിക്കാമെന്നു് താൻ ലോകസഭയിൽ സമ്മതിച്ചതു് "നാവിനു പിറവിയുണ്ടാണെന്നു്" കേന്ദ്രനിയമ മന്ത്രി പറഞ്ഞിരുന്ന പരാതിയിലുള്ളതല്ല. ലോകസഭയിൽ കർവർലാൽഗുപ്തയാണ് ആദ്യം ഈ നിർദ്ദേശം ഉന്നയിച്ചതു്. അതു് പരിഗണിക്കാമെന്നു നിയമമന്ത്രി പറയുകയും ചെയ്തു് "നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കണം" എന്നാണ് നിയമമന്ത്രി ആദ്യം പറഞ്ഞതു്. പിന്നീടു് "നിർദ്ദേശം പരിശോധിക്കാം" എന്നാണ് താൻ പറയുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്നു് മന്ത്രി തിരുത്തി.

നിയമ മന്ത്രിയുടെ ഈ തീരിച്ചുപോക്കും മെലവിമാരുടേയും ഉല്പേദമാരുടേയും സമ്മർദ്ദത്തിനു വഴങ്ങലാണെന്നു ജനസംഘാംഗങ്ങളും മറ്റും കുറപ്പെടുത്തി. എന്തുതന്നെയൊരു ലംഗ്വേജി കേന്ദ്ര നിയമമന്ത്രി ഈ നിർദ്ദേശം പരിഗണിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. കാരണം ഇന്ത്യയെപ്പോലുള്ള രാജ്യത്തു് മതപരമായ ഭിന്നതകൾ ഇല്ലാത്തതിനാലുള്ള ഒന്നിപ്പിക്കുന്നതിനു ഏകീകൃതമായ വ്യക്തിനിയമം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണു്.

ഭേദഭേദമന്ത്രമെന്നതിനു വേണ്ടിയും സർവ്വോപരി ആധുനികരീതിയിൽ ജനങ്ങളെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയും ഇന്ത്യയിലെ വ്യക്തിനിയമങ്ങൾ അടിയന്തിരമായി ഏകീകരിക്കണം. ലോകത്തിൽ മുസ്ലീം രാജ്യങ്ങളിൽപ്പോലും പരിഷ്കൃതമായ വ്യക്തിനിയമങ്ങളാണ് നിലവിലുള്ളതിനാൽ. തുർക്കിയിലും ഇജിപ്റ്റിലും പാക്കിസ്ഥാനിലും പോലും ശരിയത്ത് നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിൽമാത്രം ഇന്നും എട്ടുകോടി മുസ്ലീമുകളെ പഴയവർ നിയമത്തിനു വഴുച നടത്താൻ വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇതു് മതേതരത്വത്തിനുചേർന്ന നടപടിയല്ല.

ഉല്പേദകളുടേയും മെലവിമാരുടേയും സമ്മർദ്ദത്തിനു വഴങ്ങി സാധാരണ മുസ്ലീമുകളുടെ, പ്രത്യേകിച്ചു് മുസ്ലീം സ്ത്രീകളുടെ സാമൂഹ്യ പുരോഗതിയെ തട

യുകയാണ് ഗവർണ്മെണ്ടു് ചെയ്യുന്നതു്. വ്യക്തിനിയമം ഏകീകരിക്കണമെന്നു് കേന്ദ്രമന്ത്രിമാർ വീഴ്ത്തിക്കൊണ്ടു് നടക്കുന്ന ഭരണഘടനയിൽ തന്നെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണു്. എന്നിട്ടും കേന്ദ്രനിയമമന്ത്രിയുടെ തടസ്സപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് മുസ്ലീം വർഗ്ഗീയതയുടെ വിളയാട്ടംകൊണ്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിലെ മതേതരത്വത്തിന്റെ വിചിത്രരീതികൊണ്ടോ ആയിരിക്കണം.

ഇതിനിടയിൽ മുസ്ലീം ലീഗുകാരനായ ഇബ്രാഹിം സുലൈമാൻ സേം പറഞ്ഞതാണു് കൂടുതൽ ആക്ഷേപാർഹമായിട്ടുള്ളതു്. മുസ്ലീമുകളുടെ വ്യക്തി നിയമം ലോകവ്യാപകമായ മതനിയമമാണെന്നും ഇന്ത്യയുടെ പാർലിമെൻറിനു അതു് ഭേദഗതി ചെയ്യാനധികാരമില്ലെന്നുമാണു് സേം വിശദീകരിച്ചു്. അതായതു് ഭരണഘടനയിൽ ഗവർണ്മെണ്ടു് നടപ്പാക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന രീതികൾ നടപ്പിലാക്കുവാൻ ഭരണഘടന തന്നെ തടസ്സമാണെന്നാണു് സേം വാദിക്കുന്നതു്.

ലോകസഭയുടെ അധികാരത്തെത്തന്നെ സേം ചോദ്യം ചെയ്യുന്നുവെന്നു് ഈ ജനസംഘനേതാവു് ബൽരാജമാധാജു് ക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടു് പറഞ്ഞു. പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതും സേംവിന്റെ വാദത്തിൽ കാമ്പില്ലാതില്ല. ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടനയിൽ മതപരപ്രശ്നങ്ങളും മതസംസ്കാരവും മെലികാവകാശമായിത്തന്നെ സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മുസ്ലീമുകളുടെ പരമ്പരാഗത വ്യക്തി നിയമം ശരിയത്ത് നിയമം ഭേദഗതിചെയ്താൽ മെലികാവകാശമായ മതാനുഷ്ഠാനാവകാശത്തെ ലംഘിക്കുകയെന്നു് കൂടുതൽ സാധ്യത. അപ്പോൾ മുസ്ലീം വ്യക്തി നിയമത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഏതു നിയമവും സുപ്രീം കോർട്ടിനു ഭരണവിരുദ്ധമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നാണു് ഇടയുള്ളതു്. ഇനിഭരണഘടനയിൽ ഭേദഗതി വരുത്തിയശേഷം മുസ്ലീം വ്യക്തി നിയമം പരിഷ്കരിക്കാൻ നടപടിയെടുക്കാമെന്നു വെച്ചാലും സാധിക്കുകയില്ല. കാരണം ഭരണഘടനയിലെ ഒരു മെലികാവകാശവും ഇനിമേലിൽ ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ പാർലിമെൻറിനു അധികാരമില്ലെന്നും സുപ്രീംകോർട്ടിനു വിധിയെഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. (മാധാജിന്റെ പാർട്ടിയായ ജനസംഘം ഈ വിധിയെ അനുകൂലിക്കുന്ന പാർട്ടിയാണ്) ജാതിമതഭേദമന്യേ വ്യക്തിനിയമം ഏകീകരിക്കണമെന്നു ഭരണഘടന

യിൽത്തന്നെ നിർദ്ദേശിക്കുക, അതേസമയം എല്ലാ മതാചാരങ്ങളും മെലികാവകാശം നൽകുക, അതോടൊപ്പംതന്നെ മെലികാവകാശത്തിനു ഭേദഗതി വരുത്താൻ പാർലിമെൻറിനുധികാരമില്ലെന്ന നിലയുണ്ടാക്കുക—ഇതൊക്കെയാണ് നമ്മുടെ മഹത്തായ ഭരണഘടനയെന്നു സത്യം ചെയ്യുന്ന സേവനം. അതു് വലിച്ചുകീറി തോട്ടിലെറിയാതെ പരിവർത്തനമുണ്ടാകുകയില്ലെന്നതിനു ഇതിൽകൂടുതൽ തെളിവുവേണമോ?

മുസ്ലീം മതത്തിന്റെ പഴഞ്ചെത്തത്തെ രക്ഷിക്കാൻ വ്യഗ്രതകാണിച്ച കേന്ദ്രഗവർണ്മെണ്ടു് ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ പഴഞ്ചെത്തത്തിനെതിരെകുറച്ചു് ധീരമായി പെരുമാറുന്നുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കണം. ഗോവധ നിരോധനം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു് വീണ്ടും പുരിശ്കരാചാര്യർ സമരത്തിനിറങ്ങി പുറപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അയാളെ പിടിച്ചു തടവിലാക്കിയതു നന്നായി. ഇനി ശങ്കരാചാര്യരും ഭരണഘടനയനുസരിച്ചുവരുതും. കാരണം ഗോവധം നിരോധിക്കണമെന്നും ഭരണഘടനയിലെ നിർദ്ദേശക രീതികളിൽ പറയുന്നുണ്ടു്. ജനസംഘത്തിനു മുതലെടുപ്പിനു നല്ലവഴിയായിരിക്കുകണ്ടോ, ഹിന്ദുക്കൾ ഗോവധംനിരോധിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ, ശങ്കരാചാര്യരായും തടവിലിട്ടും. ഭരണഘടനയിൽ ഗോവധം നിരോധിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഹിന്ദുക്കളുടെ സ്ഥിതിഇതാണു്. മുസ്ലീമുകളുടെ കാര്യം നോക്കൂ. അവരുടെ വ്യക്തിനിയമം പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു കമ്മീഷനെ വെക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം സ്വീകരിച്ചുവെന്നുപറഞ്ഞ മന്ത്രിതന്നെ പിറ്റേദിവസം അതുതിരുത്തുന്നു. ഭരണഘടനയിൽ വ്യക്തിനിയമം ഏകീകരിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ശരി മെലവിമാർക്കും ഉല്പേദകൾക്കുംവേണ്ടി നിയമ മന്ത്രിതന്നെ ഭരണഘടനയിലെ നിർദ്ദേശംവേണ്ടെന്നു വെക്കുന്നു. ഇതായിരിക്കും ജനസംഘം നേതാക്കൾ ചോദിക്കുന്നതു് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതു് കേൾക്കുന്നവർക്കു് മുസ്ലീംവർഗീയതയെ വളർത്താൻ ഇന്ത്യഗവർണ്മെണ്ടു് കൂട്ടുനീക്കുന്നുവെന്നു തോന്നുകയില്ലേ? ഗവർണ്മെണ്ടു് മാത്രമല്ല കുറുകാൻ. പാർലമെൻറിലെ ഇടതുപക്ഷപുരോഗമനക്കാർ എന്നു പറയുന്നവരാരും തന്നെ സുലൈമാൻ സേട്ടവിന്റെ പഴഞ്ചൻ സമീപനത്തെ എതിർക്കുകയുണ്ടായില്ല. ഇവരുടെ നാണക്കപ്പെട്ട മെലിമ ജനസംഘത്തെ വളർത്തുകയാണ്. മതസ്ഥനാപക്ഷക്കാരെ കൊലപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പുരോഗമനമഭിനയിക്കുന്നവരും നിരന്തരവാദപരമായി ഇത്തരം

ത്തിൽ ഇരട്ടത്താഴ്വരയെ സംപീകരിക്കുന്നവരും കുറവുമാണ്!

* * *

ജനാധിപത്യഐക്യമെന്ന പുതിയ മുദ്രാവാക്യത്തിലേക്കു കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസ്സിനെ സഹധീനിക്കുന്ന പത്രങ്ങൾ അതിവേഗം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് ജനമുന്നണി രൂപവൽക്കരിക്കുകയാണ് പരിപാടിയെന്നു കെ. പി. സി. സി അഡ്വോക്കേറ്റ് കമ്മറിയെടുത്ത തീരുമാനത്തേയും കൺവീനർ കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ പ്രസ്താവനയേയും വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് ഭീപിക് മുഖപ്രസംഗമെഴുതിയിരിക്കുന്നു. സോഷ്യലിസ്റ്റ് ജനമുന്നണിയല്ലാ ജനാധിപത്യഐക്യമുന്നണിയാണ് ഇന്നത്തെയാവശ്യമെന്ന 'ഭീപിക്' പറയുന്നു. സോഷ്യലിസംവേണമെന്നു പറയുന്ന ഏതെങ്കിലും കക്ഷി കേരളത്തിലുണ്ടോ എന്നാണ് ഈ കത്തോലിക്കാപത്രത്തിന്റെ ചോദ്യം. സോഷ്യലിസത്തിനല്ല, ജനാധിപത്യത്തിനാണ് ഭീഷണി നേരിടുന്നതെന്നും ഭീപിക് പറയുന്നു. ഭരണഘടന തകർക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നവരും ജനാധിപത്യത്തിൽ തന്നെ വിശ്വാസമില്ലാത്തവരുമാണ് കേരളത്തിനു ഭീഷണിയായിട്ടുള്ളതെന്നും ഇവർക്കെതിരെ ജനാധിപത്യശക്തികൾ ഒന്നിക്കണമെന്നാണ് 'ഭീപിക്'യുടെ ആവശ്യം.

'ഭീപിക്' സ്വന്തം അഭിപ്രായം യുക്തിപൂർവ്വം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. സിൻഡിക്കേറ്റുകാരും, കോൺഗ്രസ്സുകാരും കേരള കോൺഗ്രസ്സുകാരും മുസ്ലീംലീഗുകാരും വേണമെങ്കിൽ ഐ. എസ്. പി. കാരും ഒന്നിച്ചുള്ള മുന്നണിയാണ് 'ഭീപിക്' വാദനം ചെയ്യുന്നതെന്നു വ്യക്തം. അതായത് 1960 ൽ വിമോചന സമരത്തിനു ശേഷം ഉണ്ടായ മുന്നണിയുടെ പുതിയ പതിപ്പ്. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ താങ്ങി നിർത്തുന്നത് താൽക്കാലിക ഏർപ്പാടായാൽ മതിയെന്നും പഴയ ജനാധിപത്യ ഐക്യത്തിലേക്കു തിരിച്ചു പോകണമെന്നും 'മനോരമ'യും കറോളെ ആവശ്യപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

ഇന്ത്യൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പുതിയ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടിലേക്കു നീങ്ങുന്നു. എന്നു തലക്കെട്ടിൽ 'മനോരമ'യുടെ രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ ഏഴതാഴ്വരയിൽ തന്റെ പിന്നിലും "ജനാധിപത്യ ഐക്യം എന്ന ആശയം തന്നെയാണുള്ളത്". ദേശീയ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയെന്നും മറ്റൊരു ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ ഗവർണ്മെന്റ് കേന്ദ്രത്തിൽ സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നു വലതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ നാഷണൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചതിന്റെ പ

ശ്വാന്തലത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട്. ഭൂമി വിടിച്ച് കൊടുക്കൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പരിപാടികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വൻ തോതിലുള്ള ബഹുജനസമരങ്ങൾ ദേശീയോടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തണമെന്നും സി. പി. ഐ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടത്രെ. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും നല്ല മുഖ്യമന്ത്രിയെന്ന 'മനോരമ' സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുത്ത അച്ഛനുമേനോന്റെ പാർട്ടി ഇങ്ങനെ ഭൂമി വിടിച്ച് കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്തു ചെയ്യും. എ. കെ. ഗോപാലനും ഇ. എം. എസ്സും ഭൂമി വിടിച്ച് കൊടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അട്ടിമറിയാണെന്നു പ്രചരിപ്പിച്ചവരാണ് മനോരമയ്ക്കു കൂട്ടുകാരും.

സി. പി. ഐ. യുടെ ആത്മാർത്ഥതയിൽ മാത്രമാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാർക്കസംശയമുള്ളതെന്നു 'മനോരമ'യുടെ രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ പറയുന്നുണ്ട്. സി. പി. ഐ യെ മാർക്സിസ്റ്റ് കാർ എതിർത്തപ്പോഴാണ് അവർ മാർക്സിസ്റ്റ് കാരെ ഒറ്റപ്പെടുത്താൻ മററുള്ളവരുമായി ചേർന്നു ഐക്യമുന്നണിയുണ്ടാക്കിയതെന്നും സി. പി. ഐ യെ എതിർക്കുകയില്ലെന്ന നില വന്നാൽ അവർ മാർക്സിസ്റ്റ് കാരുമായി ഒന്നിക്കുന്നിടയുണ്ടെന്നും ലേഖകൻ പറയുന്നു. ദേശീയ ജനാധിപത്യ മുന്നണിപറഞ്ഞാൽ മാർക്സിസ്റ്റിനികളെ തങ്ങളിലേക്കു ആകർഷിക്കാൻ പറ്റില്ലെന്നു സി. പി. ഐ നേതാക്കൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടത്രെ. നല്ല ലൈററുകൾ വളരുന്നതോടുകൂടി മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി വീണ്ടും വളർന്നു ഒരു വിഭാഗം തങ്ങളുടെ കൂടെവരാൻ നിർബ്ബന്ധിതമാകുമെന്നും സി. പി. ഐ നേതൃത്വം വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. 'മനോരമ'യുടെ ഇരരാഷ്ട്രീയ വിശകലനം തീരെ ശരിയല്ലെന്നു പറയാനാവില്ല. മാർക്സിസ്റ്റ് കാരും സി. പി. ഐ. യും തമ്മിൽ വീണ്ടും ഒന്നിക്കുകയില്ലെന്നതിനു ഉറപ്പൊന്നുമില്ല. മുസ്ലീംലീഗുമായും, ഡി. എം. കെ. യുമായും നേരിട്ടോ പരോക്ഷമായോ സഖ്യമുണ്ടാക്കാനും മുന്നണിയുണ്ടാക്കാനും തകരാറുള്ള മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഒരു പുനർചിന്തനം നടത്തി സി. പി. ഐ. യെ കൂടി മുന്നണിയിലുൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണെന്നു ഒരു തിരുത്തൽ നടത്തി കൂടായ്കയില്ല. കേരളത്തിലെ ഉപതരളത്തെപ്പറ്റി ഫലങ്ങളുടെ യടിസ്ഥാനത്തിൽ അങ്ങിനെ മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി തീരുമാനിച്ചാൽ പിന്നെ എന്താണ് പോംവഴി?

'മനോരമ'യുടെ രാഷ്ട്രീയ വിശകലനവും ചെന്നെത്തുന്നത് ജനാധിപത്യഐക്യമെന്ന മുദ്രാവാക്യത്തിൽ തന്നെയാണ്. 'ജനാധിപത്യഭാരിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭാവിയിലേയ്ക്കു അടിത്തറ കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ ഇനിയും വൈകിക്കൂടാ എന്ന ചിന്താഗതി അടിക്കടി ബലപ്പെടുത്താൻ വന്നുണ്ടെന്നു പറയാം' എന്നിങ്ങനെയാണ് രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ റിപ്പോർട്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്.

മുരക്കത്തിൽ കേരളത്തിലെ കോൺഗ്രസിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഈ പത്രങ്ങളുടെ നയമാറ്റം വരാൻ പോകുന്നതിന്റെ സൂചന നൽകുന്നുണ്ട്. കെ. പി. സി. സി. അഡ്വോക്കേറ്റ് കമ്മറികൾ വീനർ കെ. കെ. വിശ്വനാഥനും യൂതു കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളും എന്തൊക്കെ പരാജയം ശരി ജനാധിപത്യഐക്യം എന്നതും സോഷ്യലിസ്റ്റ് ജനമുന്നണിയും തമ്മിൽ ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ലാത്ത നില കോൺഗ്രസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വന്നുകൂടായ്കയില്ല. അല്ലെങ്കിൽ തന്നെ പിന്തിരിച്ചുപോയ കേരള കോൺഗ്രസ്സുകാരും വർഗ്ഗീയവാദികളായ മുസ്ലീംലീഗുകാരുമായി ചേർന്നുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ നീക്കം സോഷ്യലിസത്തിനും മതേതരത്വത്തിനും നിരക്കുന്നതാണോ? ഇന്ദിരാക്കോൺഗ്രസ്സുകാരെ ആദരശ്രത്തിനെന്നും ഒരു വിലയുമില്ലെന്നു ഈ പത്രങ്ങൾക്ക് നന്നായിട്ടുണ്ടാവാം. സ്വന്തമായി ഒരു തീരുമാനവുമെടുക്കാൻ കഴിവില്ലാത്ത അഡ്വോക്കേറ്റ് യൂതു കോൺഗ്രസ് കാരെക്കൊണ്ടു മേൽകീഴ് ആലോചിക്കാതെ അച്ഛനുമേനോൻ കൊട്ടാരക്കരയിൽ പീറ്റണുകൊട്ടപ്പിക്കാനും നിലമ്പൂരിൽ ഗംഗാധരനെ സ്വതന്ത്രനാക്കാനും മടായിയിൽ വലതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരെ പീറ്റണുകൊട്ടപ്പിക്കാനും സാധിച്ച ഈ പത്രങ്ങൾക്ക് തങ്ങളുടെ ഇംഗിതത്തിനനുസരിച്ച് കോൺഗ്രസിനെക്കൊണ്ടു എന്തു ചെയ്യിക്കാൻ പറ്റും. കേന്ദ്രത്തിൽ ഇന്ദിരയും ഒരു തടസ്സമായ് വരാൻ പോകുന്നില്ല. കാരണം അക്കാലിദം, ഡി. എം. കെ. മുസ്ലീംലീഗ് തുടങ്ങിയ പുരോഗമന സോഷ്യലിസ്റ്റ് മതേതരമുന്നണിയാണല്ലോ അവരെ അധികാരത്തിലിരുത്തുന്നത്. സ്വന്തം പോകുന്നതിനു ഒരു തടസ്സവുമുണ്ടാക്കുകയില്ലെന്നും പാർലമെന്റിൽ ഇന്ദിരയ്ക്കു കൂലമായുള്ള കൈപൊക്കികളുടെ സംഖ്യ കൂടുകയായിരിക്കും 'ജനാധിപത്യ'മുന്നണിയുടെ ഫലമെന്നും ഈ പത്രങ്ങൾക്ക് ഇന്ദിരയെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ വിശ്വനാഥനും യൂതു കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളും ജനാധിപത്യഐക്യം പ്രസംഗിച്ചു തുടങ്ങുന്നതുകൊണ്ടും വലതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരുമായി ഐക്യമുന്നണിയുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു തങ്ങൾക്ക് സീററു നഷ്ടപ്പെടുകയാണെന്നു അറിയാവുന്ന കേരള കോൺഗ്രസ്സുകാർ ജനാധിപത്യഐക്യത്തെ യാഥാർത്ഥ്യമായി കൈപൊക്കുന്നതും സീററിന്റെ കാര്യത്തിൽ പോലും ഗുണാഗുണങ്ങൾ വിവേചിച്ചറിയാൻ കഴിവില്ലാത്ത അഡ്വോക്കേറ്റ് നേതാക്കളെയും യൂതു കോൺഗ്രസ് നേതാക്കളെയും കറുത്തുനോക്കി വലതുക്കാരും കൂടി കരങ്ങു കളിപ്പിക്കുന്നതു കൊണ്ടു കർക്കശമുണ്ട്. കാളച്ചിമറംവേദങ്ങളെ വെച്ച് പകരം അടുത്തതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കറങ്ങിനെ തങ്ങളുടെ ചിഹ്നമാക്കണമെന്നു അഡ്വോക്കേറ്റ് കോൺഗ്രസ് നേതാക്കൾ തീരുമാനിക്കുന്നത് ഉചിത നടപടിയായിരിക്കും.

കുറിപ്പുകൾ (1-ാം പേജ് തുടർച്ച)

ത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിനു ഇന്നേവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഉദ്ദേശരഹിതമായ അച്ചടക്ക ലംഘനമാണ് ഇന്ദിര നടത്തിയതെന്ന ധാരണ ഉറച്ചുവരുകയുമാണ്.

അച്ചടക്ക ലംഘനം നടത്തുന്നതിലല്ലാതെ, അത് ഉദ്ദേശരഹിതമായി സ്വന്തം ലാഭത്തിനു വേണ്ടിയാകുന്നതിലാണ് തെറ്റത്. ആദർശപ്രേരിതമല്ലാത്തതും ഉദ്ദേശരഹിതവുമായ അച്ചടക്ക ലംഘനം കൂടുതൽ അച്ചടക്കലംഘനത്തിലേക്കു വഴി തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യും. രാജ്യസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെ ചേരിമാറവും ഉത്തർക്കൽ പി. സി. സി. യുടെ വീട്ടുപോക്കും അതിന്റെ മുന്നോടികളാണ്.

ഭിന്നിപ്പിനുശേഷം ഉന്ദിരക്കണ്ടായ വിജയങ്ങൾ അവരുടെ വ്യക്തിപരമായ നേട്ടങ്ങളാണെന്ന ധാരണയുണ്ടാകുന്നത് അപകടകരമാണ്. ഉപതെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഉണ്ടായ വിജയങ്ങളും രാഷ്ട്രപതി തെരഞ്ഞെടുപ്പിലെ വിജയവും ശക്തി വർദ്ധിച്ചുവെന്ന തോന്നൽ ഇന്ദിരക്കണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ശക്തി വർദ്ധനക്കു് അതിവേഗത്തിൽ തിരിച്ചടിക്കുക ഉണ്ടായിക്കൂടെന്നില്ല. കാരണം മുഖ്യ പാർട്ടിയച്ചടക്കത്തിന്റെ പേരിൽ നേതൃത്വം തോട്ടുണ്ടായിരുന്ന ബഹുമാനം മേലിലുണ്ടാകുകയില്ല. ഇന്ദിരതന്നെ അത് തകർത്തു കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനിമേലിൽ ഇന്ദിരക്കു സംഘടനയുടേയും രാജ്യത്തിന്റേയും പിന്തുണയും ആദരവും ലഭിക്കണം മകിൽ അതിനുതന്നെ നടപടികൾ വേണ്ടിവരും. പുരോഗമനം അഭിനയിച്ചുകൊണ്ടു് മാത്രം അധികകാലം നിൽക്കാനാവില്ല.

ഇപ്പോൾ തന്നെ സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ശക്തരായ നേതാക്കളുള്ളിടത്തു് ഇന്ദിരയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിനു കാഴ്ചയായ വിജയമൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ല. ഗുജറാത്ത്, തമിഴ്നാട് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സിൻഡിക്കേറ്റിനു തന്നെയാണ് താരതമ്യേന കൂടുതൽ സ്വാധീനം. ഗുജറാത്തിൽ

സിൻഡിക്കേറ്റിനു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജയമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തമിഴ്നാട്ടിലും സിൻഡിക്കേറ്റുകാരെ കൂടുതൽ തങ്ങളിലേക്കു കർഷിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഒറീസ്സയിൽ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസ്സ് വിജയിച്ചതു് പട്ട്നായ്ക്കിന്റെ കൂടെ പിന്തുണയോടെയായിരുന്നു. ഇനി അങ്ങിനെ വിജയിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിനു സാധിക്കുമോയെന്നു് കണ്ടാലേ ബിയിരി കുന്നു. അതേ പോലെ തന്നെ മദ്ധ്യപ്രദേശിൽ ഡി. പി. മിത്രയേയും രാജസ്ഥാനിൽ സുഖാഭിയേയും ആശ്രയിച്ചായിരിക്കും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ജയാപജയങ്ങൾ. രാഷ്ട്രീയ സംഘടനയെന്ന നിലയിൽ കോൺഗ്രസ്സിനുണ്ടായിരുന്ന രാജ്യവ്യാപകമായ സ്വാധീനം മാറി മിക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളിലും അതു് പ്രാദേശിക സംഘടനയോ, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു പ്രാദേശിക സംഘടനകളുടെ സഹായാത്മകരോ ആയി മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

കോൺഗ്രസ്സിനെവിട്ട് ഡി. എം. കെയെ ആശ്രയിക്കുന്നത് തന്റെ സ്ഥാനത്തിനു കൂടുതൽ ഭേദന നൽകുമെന്നവന്നാൽ ഇന്ദിര ആ നടപടിയെടുക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിതയാകും. കേരളത്തിൽ അതേപോലെതന്നെ കരുമുന്നണിയുടെ വാലായി കോൺഗ്രസ്സ് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബംഗാളിൽ ബംഗാളാ കോൺഗ്രസിന്റെയും പഞ്ചാബിൽ അകാലിദളിന്റെയും നിഴലുകളായി തുടരേണ്ടുന്ന നില കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭിന്നിപ്പിനെ തുടർന്നു സംഭവമായിരിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രാദേശികതലത്തിലുള്ള നേതൃത്വത്തിന്റെ കഴിവുകൾ കോൺഗ്രസിന്റെ നയരൂപവൽക്കരണത്തിൽ കൂടുതൽ പങ്ക് വഹിക്കേണ്ടതായുണ്ട്.

കേന്ദ്രത്തിലെ സ്ഥാനത്തിന്റെ ഭേദക്കു വേണ്ടി പ്രാദേശികതലത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷമില്ലാത്തതിടത്തെയും വലിയ കക്ഷികളുമായി ധാരണയുണ്ടാക്കാൻ ഇന്ദിര പോവുകയാണ്. ഈ സംരംഭത്തിൽ പ്രാദേശിക തലത്തിലെ തങ്ങളുടെ അനയായികളെ ബ

ലിക്ഷിക്കാതിരിക്കാൻ അവർക്കു സാധ്യമല്ലാതെ വരും. അതു മനസ്സിലാക്കി പ്രാദേശിക നേതാക്കൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ സ്വന്തം സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്താൻ വെമ്പുകയാണ്.

അങ്ങിനെ കേന്ദ്രതലത്തിലും സംസ്ഥാനതലത്തിലും സ്വാധീനശക്തിക്കും നേതൃത്വത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള മത്സരം കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടനയേയും രാജ്യത്തേയും കീറ്റിമുറിക്കുവാൻ താമസമില്ല. ഉദ്ദേശരഹിതമായ അച്ചടക്കലംഘനം ആ പ്രതിയുതടുന്നതിനു വേഗത വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത തലമുറ അവസാനിക്കുകയാണ്. പുതിയ ലക്ഷ്യവും പുതിയ മാർഗ്ഗവും ഉള്ള പുതിയ തലമുറ നേതൃത്വത്തിലേക്കു വരേണ്ടുന്ന സാഹചര്യമാണിത്. പ്രത്യേകിച്ചും അഖിലേന്ത്യാവീക്ഷണമുള്ള യൊരു യുവനേതൃത്വം ഉയരുന്ന വരണം അത് സംസ്ഥാനതലത്തിൽ നിന്നു ആരംഭിക്കാതെ നിർവ്വാഹമില്ല. ആദർശപ്രേരിതമായ യുവതലമുറയുടെ ലക്ഷ്യബോധമുള്ള നേതൃത്വം ഇന്നു മരുന്നത്തേക്കുളം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

കേരളത്തിനു ആ നേതൃത്വം നൽകാൻ സാധിക്കേണ്ടതാണ്. എല്ലാത്തരത്തിലുമുള്ള രാഷ്ട്രീയ കൂട്ടുകെട്ടുകൾ ഇവിടെ നടന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പുതിയ വീക്ഷണമുള്ള നേതൃത്വത്തിനുവേണ്ടിയാണ് കേരള ജനത കാത്തിരിക്കുന്നത്. സങ്കുചിതമായ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിനുപരി രാജ്യത്തിൽ വിപ്ലവകരമായ പരിവർത്തനം വരുത്താനാവാതെ ഒരു നേതൃത്വത്തിനു മാത്രമേ ഇന്ത്യയെ രക്ഷിക്കുനാവൂ.

0-0