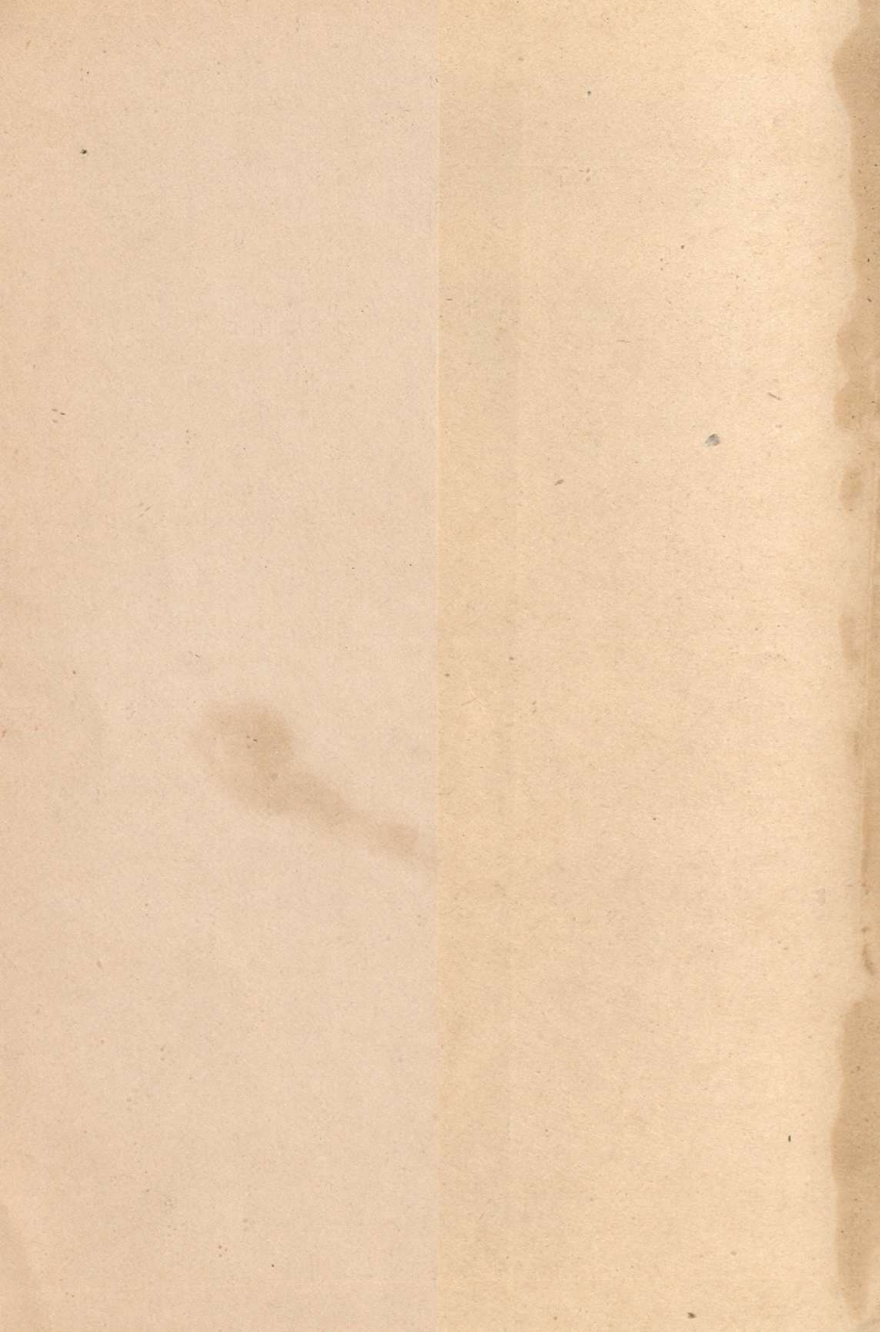


ഈ.പി.ഭരതപിഷാരടി

സംസ്കൃത
വൃത്ത
സമീക്ഷ

491.2



Handwritten signature

SANSKRITA VEDIC LITERATURE

By E. P. BHARATHA PISHARODI

First Impression, October 1973

Copies 1000

Price, Rs. 1-50

Publisher:

Bharata Vidya Peetham, N. O. Road, TRKUR, Dr. K. S. ...

42741

Copy Right Reserved by the Author

സംസ്കൃത വൃത്ത സമീക്ഷ



(Malayalam)

SANSKRITA VRITTA SAMEEKSHA

A thesis on Metrics.

By **E. P. BHARATHA PISHARODI**

First impression, October 1973

Copies 1000

Price Rs. 1-50.

491.2

Publishers:

Bharata Vidya Peetham, P. O. Eranellur, TRICHUR Dt. Kerala

Copy Right Reserved by the Author.

Printed at:

Modern Printers, CHELAKKARA.

സംസ്കൃത വൃത്ത സമീക്ഷ

ഇ. പി. ഭരതപിഷാരടി



വിതരണം:

നാഷണൽ ബുക് സ്റ്റാൾ

കോട്ടയം.

വില ക. 1-50.

ഭരത വിഷ്ണുവിദ്യയുടെ കൃതികൾ.

മലയാളം

ജീവിതം	കവിത
തോരാത്ത കണ്ണുകൾ	"
ആദികവിയും അനന്തരവനാഭം	"
മനുഷ്യമാതൃകകൾ	കഥകൾ
വാശിയുടെ വാഴ്ച	"
മണ്ണിന്റെ മകൾ	"
രംഭവംശം	"
കുമാരസംഭവം	"
പുരം കാണാൻ	ബാലസാഹിത്യം
ആദ്യത്തെ പണക്കാരൻ	"
ബമ്മീസ് നാടോടിക്കഥകൾ (രണ്ടുഭാഗം)	"
കബീറിന്റെ ജ്ഞാനപ്പാന	ഹിന്ദിവിവർത്തനം
ഗ്രാമംതോറും സ്വാതന്ത്ര്യം	"
എസ്റ്റർ	നാടകം
കാമധേനു	ശാസ്ത്രം
സാഹിത്യീത്രിവേണി	"
സംസ്കൃതവൃത്തസമീക്ഷ	"

491.2

സംസ്കൃതം

ഏകഭാരതം	നാടകം
ശ്രീരാമചരിതം	കഥ

ഇംഗ്ലീഷ്

ധർമ്മശാസ്ത്രം
കാമധേനു

“ആരെ ഞാനന്വേഷിച്ചു-
താ പ്രേമധാമംതന്നെ
തീരെയില്ലെന്നോതന്ന
നാവെനിക്കവിശ്വാസ്യം.”

—ജി.

അവതാരിക.

ചിരന്തനമായി നിലനിന്നു വന്നിരുന്ന ഒരു സുദൃഢ ശാസ്ത്രശില്പത്തെ യുക്തിയുടെ ശക്തവും നിശിതവുമായ ആയുധം കൊണ്ട് തട്ടിയടയ്ക്കുവാൻ ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ. ആ യുക്തിയ്ക്ക് ഉല്പത്തിനിദാനം 'വ്യുൽപത്തി' മാത്രമല്ല, ഭാവനാശക്തി കൂടെയാണെന്നും, ആകാരം കൊണ്ട് ലഘുവെങ്കിലും ആശയംകൊണ്ട് ഗുരുവായ ഈ കൃതി തെളിയിക്കുന്നു.

സംസ്കൃതപ്പുസ്തകശാസ്ത്രത്തിൽ എങ്ങനെയോ കടന്നുകൂടിയ ലക്ഷണമാനദണ്ഡത്തിന്റെ വിലക്ഷണതയെആണ് പണ്ഡിതനായ ശ്രീ. പിഷാരടി എടുത്തു കാണിക്കുന്നതു്. ഛന്ദ:ശാസ്ത്രവും സംഗീതശാസ്ത്രവും ഭിന്നമണ്ഡലവർത്തികളായിരിക്കണമെന്നും ഒന്നിലേറെത്തവണ ഉറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞുവെച്ചു എന്നിക്ക് പിഷാരടി അവർകളുടെ വാദരീതിയും പ്രമേയസമീപനവും കണ്ടതോടെ ലേശമാത്ര പരുങ്ങൽതന്നെയുണ്ടായി. ഒന്നുകൂടി ആ വിഷയം ചിന്തിക്കേണ്ടതല്ലേ, എന്നിട്ടുവേണ്ടെ ആ അഭിപ്രായം ഉറപ്പിച്ചും തറപ്പിച്ചും പറയാൻ എന്നും തോന്നി.

സംസ്കൃത വൃത്തങ്ങൾ ആലാപനക്ഷമങ്ങളെന്നും ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾ താളബലമായി മാത്രമാത്രനിയമിതങ്ങളെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായം കണ്ടപ്പോഴാണ് ഈ ആശങ്ക തലപൊക്കിയതു്. ഇരിക്കട്ടേ; അക്രമഇനിയും

ഒന്നുകൂടെ ചിന്തിച്ചുറപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഒന്നു തീർത്തുപോയാലും; സംസ്കൃതപുസ്തകസമാഹാരങ്ങൾ ജേസാദിയിൽ മുദ്രകെട്ടിയിട്ടില്ലാതെ, പദ്യാലാപനത്തിനുള്ള കേണ്ടുന്ന നൈസർഗ്ഗികസാഹചര്യത്തിന് കൃത്രിമമായ കർമ്മശനിരോധം വന്നില്ലേ എന്നു മട്ടായി. ശ്രീ. പിഷാരടി ആ രഹസ്യത്തെയാണ് ഈ പാനത്തിൽ എടുത്തുകാട്ടുന്നത്.

അതോടെ, ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾക്കുള്ള അകൃത്രിമലക്ഷണ കല്പനയുടെ മഹത്വം സിദ്ധവൽകൃതവുമായി. എന്നെ ഏറ്റവുമകർഷിച്ചത് ആ ഭാഗമാണ്. മിതവുസാരവുമായ വചനങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഗ്രന്ഥകാരൻ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളുടെ നിയമാകവിധികൾ പണ്ഡിതോചിതമായിത്തന്നെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നു.

ഇനിയും ഒട്ടേറെ ഗവേഷണമർഹിക്കുന്ന വൃത്തശാസ്ത്രമെന്നു് ഈ കൃതി സുസൂക്ഷ്മം പഠിക്കുന്ന പണ്ഡിതന്മാർക്കു് ബോധ്യപ്പെടും. ഗ്രന്ഥകാരനു് ഇതിലധികം ചാരിതാർത്ഥ്യം അവകാശപ്പെടാൻ മറ്റൊരുവേണം?

മദിരാശി }
 സർവ്വകലാശാല } ഡോക്ടർ, എസ്. കെ. നായർ.
 7_3_73.

ആമുഖം.

മലയാളത്തിൽ വൃത്തശാസ്ത്രത്തിന്റെ “ഹരി:ശ്രീ” കുറിച്ചത് ശ്രീ. കോവുണ്ണി നെടുങ്ങാടിയാണ്. അദ്ദേഹം പണിത അടിത്തറ പൊളിച്ചു, പറന്ന കല്ലുകൾ പാകപ്പെടുത്തി പോരാത്തതെല്ലാം സ്വന്തമായും കൂട്ടിച്ചേർത്ത് അതൊന്നിളക്കിപ്പണിതു, കേരളപാണിനി. ആ അടിത്തറ കണ്ടതോടെ എല്ലാവരും മാനുഷതപ്പെട്ടുപോയി. നെടുങ്ങാടി വിസ്മൃതിയിൽ മറഞ്ഞു.

അതിനിടയിൽ അപ്പൻതമ്പുരാൻ വൃത്തശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി സ്വതന്ത്രമായൊന്നു ചിന്തിച്ചു. പക്ഷേ അതാരും അതത്ര കാര്യമായി ശ്രദ്ധിച്ചില്ല.

കാലംകടന്നുപോയി. വൃത്തശില്പം പുറത്തു വന്നു. അതോടെ വൃത്തശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിത്തറ ഒട്ടാകെ യൊന്നു വീണ്ടുമിളകി. അതിനുശേഷമാണ് വൃത്തശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി പരമ്പരാഗതമായ ധാരണവിട്ട് പണ്ഡിതന്മാർ സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. ഇന്നും ആ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അന്ത്യസ്ത കണ്ടെത്തുവാൻ പണ്ഡിതന്മാർ പലരും പണിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

മുന്ദശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി പ്രാചീനന്മാരുടെ പലംബിച്ചുപോന്ന മൗലികതത്വങ്ങളെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏറ്റവും മധ്യകം അസംതുപ്പി പ്രകടിപ്പിക്കുകയും അതിനനുരൂപമായൊരു ചലനമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്ത സാഹസിക

കനായൊരാചാര്യനത്രേ കുട്ടികൃഷ്ണമാരാർ! ആ ആചാര്യന്റെ സമീപനം യുക്തിയുക്തമാണ്; ശാസ്ത്രീയമാണ്. പക്ഷേ സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമ്മുടെ ഉള്ളിൽ അതൊരനുഭവമോ വിശ്വാസമോ ആയി രൂപാന്തരപ്പെടാൻ അല്പം വിഷമമാണ്. കാരണം, അതിൽ യുക്തിയേറുള്ളു; തത്വം കുറവാണ്.

ഉദ്ദേശം ഇരുപതുവർഷംമുമ്പാണ് ഞാൻ സാഹിത്യീത്രിവേണി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. അതിലൊരു ഭാഗമായ വൃത്തവേണിയിലെ സമീപനം അക്രമിയും സുഗ്രഹവുമാണെന്നു് പല പണ്ഡിതന്മാരും സമ്മതിച്ചു. പക്ഷേ ആ പുസ്തകത്തിൽ ആ നവീനസമീപനത്തിന്റെ ഒരു രൂപരേഖ മാത്രമേ കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. കാരണം, വ്യാകരണം, അലങ്കാരം, വൃത്തം, എന്നീ മൂന്നു് പ്രമേയങ്ങളാണതിലുള്ളതു്. വൃത്തവിഭാഗത്തിൽ തന്നെ ദ്രാവിഡവർഗ്ഗത്തിൽപെട്ടവയെ മാത്രമേ ചർച്ചാവിഷയമാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. അതിനാൽ ആ പുസ്തകത്തിലുള്ള വൃത്തസമീപനം കേവലം അംഗവും അപ്രധാനവുമായിപ്പോയി.

ശ്രീ. കെ. കെ. വാധ്യാരുടെ വൃത്തവിചാരമാണ് മാരാരുടെ വൃത്തശില്പത്തിനുശേഷം പ്രസ്തുത ശാസ്ത്രത്തിൽ കാര്യമായൊരു ചലനമുണ്ടാക്കിയതു്. പക്ഷേ വൃത്തവിചാരം വൃത്തശില്പത്തിന്റെ ഒരു ഖണ്ഡനഗ്രന്ഥമെന്നല്ലാതെ, ഒരു പുതിയ പ്രമേയത്തിന്റെ സമർത്ഥനഗ്രന്ഥമെന്ന നിലയിലറിയപ്പെട്ടില്ല. എങ്കിലും

തികച്ചം സ്വന്തമായൊരു വ്യക്തിത്വം പുലർന്നു ആ
ഗ്രന്ഥം വൃത്തജിജ്ഞാസുകൾക്കൊരു വിഹാരരംഗമാ
ണ്. തുടന്ന് പലരും ഈ തുറയിൽ പണിയെടുത്തി
ട്ടുണ്ട്. അവരുടെ സൃഷ്ടികളെല്ലാംതന്നെ വൃത്തശാസ്ത്ര
ത്തിൽ കൂടുതൽ വെളിച്ചം വീശാനുപകരിക്കുന്നു.

മരണോവിചിന്തനവിഷയത്തിൽ കേരളീയ
പണ്ഡിതന്മാർ മലയാളത്തിൽ ഇത്രയുമൊക്കെ ചെയ്തു
കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ സംസ്കൃത പണ്ഡിതന്മാർ
ഈ വിഷയത്തിൽ പൗരാണികപാരമ്പര്യത്തിൽ
നിന്ന് കരടിപോലും മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടില്ല. അഗ്നി
പുരാണത്തിലെ മാനദണ്ഡം തന്നെ മറ്റൊല്ലാ വൃത്ത
ശാസ്ത്രകാരന്മാരും അവലംബിച്ചുപോന്നു. വൃത്തരത്നാ
കരത്തിലും മരണോമഞ്ജരിയിലും കാണുന്ന ഒരേ മരണ
സ്സിന്റെ ശതധീകരണവും സഹസ്രധീകരണവും ഒരു
തരം മധ്യകാല പണ്ഡിതന്മാരുടെ ബുദ്ധിസൂക്ഷ്മത
കളെ മകുടോദാഹരണങ്ങളാണ്. സാദൃശ്യമെന്നൊരു ചമ
ല്ലാരമൂലകത്തെ നൂറായി നൂറുകിന്ദ്രതനാലങ്കാര നൂലാ
മാലകൾ അടരുകളടരുകളായി വാർത്തുത്ത ആലങ്കാ
രികന്മാരുടെ കനിപ്പുസഹോദരന്മാരാണവർ. അവ
രുടെ മാനദണ്ഡംകൊണ്ട് പദ്യത്തിലെ അക്ഷരങ്ങളെ
ണ്ണിത്തിട്ടുച്ചെടുത്താമെന്നല്ലാതെ മരണസ്സിനെ അള
ക്കാൻ വിഷമമാണ്.

ഈ പരാജയമാണ് മറ്റൊരു വഴിക്കു ചിന്തി
ക്കാൻ എനിക്കു വക തന്നത്. അവസ്വയമായ ആ

ചിന്താബീജം ഒരു കഥകളി കാണുമ്പോഴാണ് നാമ്പെടുത്തത്. പെട്ടെന്നുതന്നെ ഒരു നീണ്ടലേഖനമായെഴുതിത്തീർത്തു. അതിലല്ല ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തി പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണ് ഈ ലഘുപുസ്തകം. ഇതൊരാധികാരിക ഗ്രന്ഥമായോ സൈദ്ധാന്തിക ഗ്രന്ഥമായോ ഞാനവകാശപ്പെടുന്നില്ല. കാലാകാലമായി മരുഭൂമിയിലുഴലുന്ന ഒരു പാമ്പന് മരൊര മാറ്റം നിർദ്ദേശിക്കുക മാത്രമേ ഞാനിതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. പക്ഷേ ആ മാറ്റം മരൊര മരുഭൂമിയിലേക്കുള്ളതാവരുതെ എന്നു ഞാനാശിക്കുന്നു.

എത്ര വലിയവനായാലും ശരി, എത്ര ഹിമാലയൻ തപമായാലും ശരി, എല്ലാം നാളേക്കു നിർമ്മാല്യമായി തുത്തുമാറാനുള്ളവയാണ്. പരിണാമകമായ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ,

“ഒന്നിന്നുമില്ല നില, ഉന്നതമായകുന്ദം-
മെന്നല്ല; ആഴിയുമൊരിക്കൽ നശിക്കുമോത്താൽ”

തികച്ചും ആത്മയെത്തുണർത്താതെ ഈ ലഘുപ്രമേയം, നിർമ്മാണാത്മകമായ സ്വതന്ത്ര ചിന്തകളെ മതിമറന്നു വിലമതിക്കുന്ന ഡോ: എസ്സ്. കെ. നായരുടെ അനുഗ്രഹാശീസ്സുകളോടെ പണ്ഡിത ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ചർച്ചയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

എറണകുളം, }
15_3_73. }

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്.

സംസ്കൃത
വൃത്തസമീക്ഷ

കഥകളിയിൽ പദം പാടുമ്പോൾ ചെണ്ട, മദ്രളം മുതലായ താളോപകരണങ്ങളെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ശ്ലോകം ചൊല്ലുമ്പോൾ അവയുടെ പ്രവർത്തനമെല്ലാം നിലയ്ക്കുന്നു. ആ സമയത്തു് പ്രധാനമായും പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് ഭാഗവതരുടെ തുറന്ന കണ്ണും മാത്രമാണു്. പദങ്ങൾ പാടുമ്പോൾ നിശ്ചിതമാത്രകളിൽനിന്നു് ഒരണപോലും നീട്ടാനോ കുറക്കാനോ വയ്യ. അല്ലെങ്കിലും വ്യതിചലിച്ചാൽ എല്ലാം അവതാളത്തിലാകും. ശ്ലോകമാലപിക്കുമ്പോൾ മാത്രയുടെ വ്യവസ്ഥയൊന്നു മില്ല. ഗായകന്റെ കണ്ണുസാധകമനുസരിച്ചു് അതത്രവേണമെങ്കിലും നീട്ടാം; കുറക്കാം. സ്വരങ്ങളുടെ ആരോഹാവരോഹാദി വൈചിത്ര്യങ്ങളാണു് അതിനെ കാര്യമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നതു്.

അപ്പോൾ കഥകളിയിൽ “പദ”ങ്ങൾക്കടിസ്ഥാനം മാത്രയും, അതിൽ പടുത്തുയർത്തിയ താളവുമായി ഒന്നിടവിട്ട് ശ്ലോകങ്ങൾക്കിടയിൽ അടിസ്ഥാനം കണ്ണുസാധകമനുസരിച്ചുള്ള ആലപനമാണെന്നും വന്നുചേരുന്നു. അങ്ങനെ മാത്രയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളർന്നു

വന്ന പദങ്ങൾ, അല്ലെങ്കിൽ പാട്ടുകൾ ഒരു വക; ആലപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളർന്നു വന്ന ശ്ലോകങ്ങൾ അഥവാ പദ്യങ്ങൾ മറ്റൊരു വക. ഇവ രണ്ടും ഗേയവിഭാഗത്തിൽപ്പെടുമെങ്കിലും, ആഭ്യന്തരമായി നോക്കിയാൽ വിജാതീയങ്ങളെന്നു കാണാം.

സങ്കീർണ്ണകല.

ഇന്നു ഗാനം ഒരു സങ്കീർണ്ണകലയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ആലപനം, താളം, സാഹിത്യം എന്നിവയുടെ ഒരു സങ്കലനമാണ്. ഇവ പൊതുവെ പോലെ അടർത്തിയെടുക്കാനാവാത്തവിധം ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കയാണ്. എങ്കിലും അപൂർവ്വം ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഇവ മൂന്നും വേർപെട്ടു നിലയ്ക്കുക കാണാവുന്നതുമാണ്. ഒരു സംഗീതസദസ്സിൽ 'പാഹി പച്ചതനന്ദിനി' പാടുകയാണെന്നു കരുതുക. ശ്രോതാക്കളിൽ ചിലർ ചന്ദ്രംപടിഞ്ഞിരുന്നു തുടയിൽ താളംപിടിക്കുന്നതു കാണാം. അപ്പോൾ ആ ഗാനത്തിന്റെ താളംശം മാത്രം ശ്രോതാവിന്റെ തുടമേൽ അഴിഞ്ഞുവീഴുകയാണ്. ഗാനം കേട്ടു മടങ്ങുമ്പോൾ ചിലരുടെ കണ്ണത്തിൽനിന്നു 'പാഹി പച്ചതനന്ദിനി' മുളിപ്പാട്ടായി വരുന്നതു കേൾക്കാം. അത്, ആ ഗാനത്തിൽനിന്നു വാൻവരുന്ന കേവലാലപനംശമാണ്. ഇനി ഒരു ഭാഷാലയാപകൻ 'പാഹി പച്ചതനന്ദിനി' പഠിപ്പിക്കുകയാണെന്നു കരുതുക; അപ്പോൾ അതിന്റെ സാഹിത്യംശം മാത്രം വേർതിരിഞ്ഞുവരികയാണ്.

കലകൾക്കു് സങ്കീർ്ണത കൂടുന്തോറും ആകർഷകത കൂടിക്കൂടിവരുന്നതായിക്കാണാം. സ്വതവേ സങ്കീർ്ണ കലയായ ഗാനം തദനുസാരിയായ അവയവചലനത്തോടുകൂടി ചേരുമ്പോൾ നൃത്തമായി മാറുന്നു. ഗാനത്തിന്റെ ഒരു ഘടകമായ സാഹിത്യത്തിനനുസരിച്ച ഭാവപ്രകടനം ആ നൃത്തത്തോടു ചേരുമ്പോൾ അതു നൃത്യമാകുന്നു. അങ്ങനെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു സന്തർപ്പകമാവുന്തോറും, കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഘടകങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേരുന്നതോറും കല കൂടുതൽ ആകർഷകമായിത്തീരുന്നു.

ഗാനത്തിന്റെ ഈ മൂന്നു ഘടകങ്ങളും പരസ്പരാശ്രയമില്ലാതെ ഒറ്റയ്ക്കു വളർന്നു കാണാവുന്നതാണ്. സദരിനു പല്ലവിക്കുമുന്പുള്ള രാഗഗാനങ്ങൾ ആലപനത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രവളർച്ചയാണ്. തായമ്പകയും പഞ്ചവാദ്യവും പാണ്ടിയും പഞ്ചാരിയുമെല്ലാം കേവലതാളത്തിന്റെ പ്രസ്താവമാണ്. നോവൽ ചെറുകഥ തുടങ്ങിയവ ആലപനതാളരഹിതമായ സാഹിത്യംഗത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രരൂപമാണ്.

ആദ്യദ്രാവിഡബന്ധം.

ആദ്യമാദ്യം ആര്യന്മാർ ആലപനത്തോടു് സാഹിത്യം കൂട്ടിച്ചേർത്തപ്പോൾ ഛന്ദസ്സുകളുടേയ്ക്കൊണ്ടു. ദ്രാവിഡന്മാർ മാത്രമുണ്ടു് സാഹിത്യം കൂട്ടിച്ചേർത്തു; അപ്പോൾ ശീലുകളുമുണ്ടായി. ഛന്ദസ്സിനു വൃത്തമെ

നന്നായ പര്യായം ആര്യദ്രാവിഡസങ്കരകാലത്തു് ശീൽ
 എന്നതിന്നു പകരമായുണ്ടായതാവണം. ഈ നിലയ്ക്കു്
 ആലപനാധിഷ്ഠിതങ്ങളായ ഹനസ്സുകൾ, മാത്രാധി
 ഷ്ഠിതങ്ങളായ ശീലുകൾ, ഉഭയാധിഷ്ഠിതങ്ങളായ വൃത്ത
 ങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ ഹനസ്സാഗ്രാജ്യത്തെ മൂന്നായിതരം
 തിരിക്കാം. മാത്രയിലും താളത്തിലുമൊതുങ്ങാതെ കേവ
 ലമാലപനംകൊണ്ടു സൗകമാര്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന
 സംസ്കൃതഹനസ്സുകളെയാണു് ഞാനിവിടെ ഹനോ
 വർഗ്ഗത്തിൽ പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അല്പമല്ലം അഭി
 പ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ കണ്ടുകൊണ്ടെങ്കിലും താഴെപ്പറ
 യുന്ന പതിമൂന്നെണ്ണമാണു് സംസ്കൃതഹനസ്സുകളെന്ന
 നിലയ്ക്കു് നാമിന്നറിയുന്നതു്. പത്മയാവക്ത്രമെന്ന
 അനുഷ്ടുപ്പു്, ഉപജാതി, പുഷ്പിതാഗ്ര, പ്രഹർഷിണി,
 മന്ദാക്രാന്ത, മാലിനി, വസന്തതിലകം, ശാർദ്ദൂലവി
 ക്രീഡിതം, ശാലിനി, വാതോർമ്മി, ശിഖരിണി, സ്രഗ്
 ലര, ഹരിണി. വൃത്തശാസ്ത്രപാണ്ഡിത്യം കാണിക്കാൻ
 ഭട്ടിമാഘാദികൾ പ്രയോഗിച്ച അപ്രസിദ്ധവൃത്തങ്ങളെ
 ഇവിടെ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ ഹനസ്സുകൾ താളനിബദ്ധമല്ല. ആലപന
 നിബദ്ധമാണെന്നതു് വ്യക്തമാണു്. ഒരുപക്ഷേ സാഹ
 സികനായ ഒരു പ്രതിപക്ഷി വന്നു് ഇവയെ താളത്തി
 ലൊതുക്കാൻ ഒരുവെട്ടുകയാണെങ്കിൽ അയാൾ ഇന്ദ
 ലേഖയെടുത്തു് വഞ്ചിപ്പാട്ടു പാടാനും മടിക്കുകയില്ല.
 എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒടിയാത്തിടത്തു പിടിച്ചൊടിപ്പു്

അയാൾ താളത്തിലടക്കിയെന്നുവരാം. പക്ഷേ അതിന്റെ ആലപനത്തിലുള്ള അക്രമിമാനഭൂതി അതിൽ നിന്നുളവാകുന്നതല്ല.

ഇപ്പറഞ്ഞ സംസ്കൃതമന്ദസ്സുകളുടെ ഉത്ഭവത്തേയും അവയുടെ ക്രമികവികാസത്തേയുംപറ്റി ഇവിടെ ഒന്നു പരിചിന്തനംചെയ്യാം.

സംസ്കൃതപദ്യസാഹിത്യം.

ആലപനമെന്ന സ്വരവൈചിത്ര്യത്തോടു സാഹിത്യം കൂടിച്ചേർന്നതാണ് വേദപുരാണങ്ങളെന്നറിയപ്പെടുന്ന വിപുലമായ സംസ്കൃതപദ്യസാഹിത്യം. ആ ചേരുവയുടെ ആദിമരൂപമാണ് നാമിന്നു വേദങ്ങളിൽ കാണുന്നത്. ആലപനം സാഹിത്യത്തോടു ചേർന്നതിന്റെ രൂപം നാമാദ്യമായിക്കാണുന്നത് വേദങ്ങളിലാണെന്നത്. ആ പദ്യസമുച്ചയത്തിൽ മാത്രകൾക്കല്ല, ഉദാത്താനുദാത്തസ്വരീതങ്ങളെന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന സ്വരവൈചിത്ര്യങ്ങൾക്കാണ് സ്ഥാനം. വേദമന്ത്രങ്ങളെന്നു വിളിക്കുന്ന ആ പദ്യങ്ങളുടെ പാദങ്ങൾ ഏറിയകൂറും എട്ടുമുതൽ പന്ത്രണ്ടുവരെ അക്ഷരങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായി കാണുന്നു. എങ്കിലും അധികവും എട്ടും പതിനൊന്നും പന്ത്രണ്ടും അക്ഷരമുൾക്കൊള്ളുന്നവയാണ്. ഉച്ചാരണവ്യത്യാസത്താൽ അപൂർവ്വമായി അക്ഷരങ്ങൾ ചിലേടത്തു് ആറിലേയ്ക്കു ചുരുങ്ങുന്നതായും കാണാം.

“ആപഃ പ്രണീത ഭേഷജം
വരൂഥം തന്വേ മമ
ജ്യോക്ഽച സൃച്ഛം ദശേ”

എന്ന മന്ത്രത്തിൽ, വരികളിൽ യഥാക്രമം ഓരോ അക്ഷരം കുറഞ്ഞു കാണുന്നു. എന്നാൽ അവിടെ അക്ഷരക്കുറവല്ല, ചൊല്ലുന്നതിന്റെ വ്യത്യാസമായിരിക്കണം കുറവിനു കാരണം. ‘ജ്യോക്’ എന്നത് ജിയോക് എന്നും ‘തന്വേ’ എന്നത് തനുവേ എന്നും ‘സൃച്ഛ’ എന്നത് സൂരിയമെന്നുമാവണം ചൊല്ലിയിരുന്നതു്. ഈ അക്ഷരക്കുറവു കാണുന്നതു് യകാര-വകാരങ്ങൾ സംയുക്തങ്ങളായി വരുന്നിടത്താണുതാനും. “അഗ്നിഃ പുച്ഛേഭിരൂഷിഭിഃ ഈഡ്യോ നൃതനൈരുത” തുടങ്ങിയ ചില വരികളും ഇതിനുദാഹരണമാണു്.

“അഗ്നിമീളേ പുരോഹിതം
യജ്ഞസ്യ ദേവമൃതപിജം
ഹോതാരം രത്നധാതമം”

തുടങ്ങിയ ത്രിപദികളും,

“മത്സീനോവസ്യ ഇഷ്ടയ
ഇന്ദ്രമീന്ദോ വൃഷാവിശ
ഋഘായമാണ ഇന്വസി
ശത്രുമന്തി ന വിന്ദസി”

“യഥാ പൂർവ്വേഭ്യോ ജരിതൃഭ്യ ഇത്ര
 മയ ഇവാപോ ന തൃഷ്യതേ ബഭ്രഥ
 താമനതപാനിവിദം ജോഹവീമി
 വിദ്യാമേഷം വൃജനം ജീരദാനം”

“സരോരുവദഭിപൂർവ്വാ അചിക്രദ-
 ഭപാരഹഃ ശ്രഥയൻത്സപാദതേ ഹരിഃ
 തിരഃ പവിത്രം പരിയന്നരുജയോ
 നിശര്യാണി ദധതേ ദേവ ആവരം”

(ഋഗ്ഗേപദം)

എന്നിങ്ങനെ അനുഷ്ഠിച്ച്, ഉപജാതി, വംശസ്ഥം
 എന്നിവയുടെ പ്രാഗ്രൂപമെന്നുഹിക്കാവുന്ന ചതുഷ്ടഭി
 കളും മാത്രമാണ് വേദങ്ങളിൽ അധികപക്ഷവും
 കാണുന്നത്.

“യോവഃ ശിവതമോ രസഃ
 തസ്യ ഭംജയതേ ഹനഃ
 ഉശതീരിവ മാതരഃ”

“ഭപിപദാ യാ ചതുഷ്ടഭാ
 ത്രിപദാ യാ ച ഷട്പദാ
 സപ്തന്ദാ യാ ച വിപ്തന്ദാ
 സ്മചീഭിഃ ശിമ്യന്തു തപാ”

“തപാമഗ്നേ വൃഷഭം ചേകിതാനം
 പുനർവ്യാവാനം ജനയന്നപാഗാം
 അസ്ഥൂരിണോ ഗാർഹപത്യാനി സതു
 തിഗ്മേന നോ ബ്രഹ്മണാ സ ശിശാധി”

(യജുർവേദം)

“ചതുർഭംഷ്ടാംശ്ചര്യാവതഃ
 കുംഭമുഷ്ണാൻ അസൃദ്മുഖാൻ
 സപദ്യസാ യേ ചോദ്യസാഃ”

“മാ ഹിംസിഷ്ടം കമാര്യം
 സ്ഥൂണേ ദേവകൃതേ പഥി
 ശാലായാ ദേവ്യാ ദ്വാരം
 സ്യോതം കൃണോ വധുപഥം.”

“ഇമമിന്ദ്രം വഹ്നിപ്രമനപാരഭലപം
 സ വോ നിവൃക്ഷത് ദുരിതാവദ്യോത്
 തേനാപഹതശരമാപതന്തം
 തേന രദ്രസ്യ പരിപാതാസ്താ.”

(അഥർവ്വവേദം)

വേദകാലങ്ങളിൽ വളരെ ചുരുക്കം ഹരന്ദസ്സുകൾ
 മാത്രമേ പ്രചാരത്തിലുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്നു കാണി
 ക്കാൻ മാത്രമാണിത്രയും പറഞ്ഞതു്.

വേദപതിനാലു ഹരന്ദസ്സുകൾ

മേൽപറഞ്ഞ ഹരന്ദസ്സുകൾക്കു പുറമേ പതിനാലു
 തരം ഹരന്ദസ്സുകൾകൂടി ഋഗ്വേദത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്.

പക്ഷേ അവയെല്ലാം സംഖ്യയിൽ വളരെ കുറവാണ്. പൊതുവിൽ പാടങ്ങളിൽ 13 മുതൽ 19 വരെ അക്ഷര മുറിക്കുള്ള മരന്ദസ്പുഷ്പങ്ങളാണ്. അവയെല്ലാംകൂടി 138 എണ്ണമേയുള്ളൂ. 10472 മത്തങ്ങളാണ് ഋഗ്വേദത്തിലാകെയുള്ളതെന്നോർക്കണം. ആകെ 20 മരന്ദസ്പുഷ്പങ്ങളിലാണ് അവ രചിച്ചിട്ടുള്ളതും.

അപ്പോൾ ഗായത്രി, അനുഷ്ടുപ്പ്, ത്രിഷ്ടുപ്പ് (ഉപജാതി), ജഗതി (വംശസ്ഥം) എന്നീ നാലു മരന്ദസ്പുഷ്പങ്ങളാണ് ആര്യന്മാർ കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെട്ടവയെന്നു വന്നുചേരണം.

ഉപനിഷത്തുകൾ

മേൽ പ്രസ്താവിച്ച നാലുതരം മരന്ദസ്പുഷ്പങ്ങൾ കൂടിച്ചേർന്നു പരിഷ്കൃതമായ രീതിയിൽ പിന്നീട് കാണുന്നതു് ഉപനിഷത്തുകളിലാണ്. അവയിൽ ഗായത്രി എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന ത്രിപദികൾ വളരെ വിരളവും വികൃതവുമായി മാത്രമേ ഉപനിഷത്തുകളിൽ കാണുന്നുള്ളൂ. വേദകാലാപേക്ഷയാ ഉപനിഷത്തുകളിൽ പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തിനു ഗാർഭീര്യവും പരപ്പും കൂടിയതോടെ ആ ത്രിപദീമരന്ദസ്പുഷ്പം അപര്യാപ്തമായിത്തീർന്നതാവാം അവയുടെ വില്പനത്തിനു കാരണം. താഴെക്കൊടുക്കുന്ന മരന്ദസ്പുഷ്പം വേദമരന്ദസ്പുഷ്പമായെന്നു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുക:

ഗായത്രി:-

തം ഹ കമാരം സന്തം
 ക്ഷിണാസു നീയമാനാസു
 ശ്രദ്ധാവിവേശ സോശ്മന്യത. (കം)

അനുഷ്ടുപ്പ്:-

1. അസൂര്യാ നാമ തേ ലോകാ
 അന്ധേന തമസാ വൃതാഃ
 താംസ്തേ പ്രേത്യാഭിഗച്ഛന്തി
 യേ കേ ചാത്മഹനോ ജനാഃ (ഇശം)
2. കവ്വന്നേവേഹ കമ്മാണി
 ജിജീവിഷേച്ഛതം സമാഃ
 ഏവം തപയിനാനൃഥേതോശ്സി
 ന കമ് ലിപ്യതേ നരേ (ഇശം)

ത്രിഷ്ടുപ്പ്:- (ഉപജാതി)

1. കാലീ കരാളീ ച മനോജവാ ച
 സുലോഹിതാ യാ ച സുധുമവണ്ണാ
 സ്ഫലിംഗിനീ വിശപരചീചഭവീ
 ലോലായമാനാ ഇതി സപ്തജിഹവാഃ (മുണ്ഡകം)
2. അവിദ്യായാമന്തരേ വത്ത്മാനാഃ
 സ്വയംധീരാഃ പണ്ഡിതമന്യമാനാഃ
 ജഘ്നന്യമാനാഃ പരിയന്തി മൃശാഃ
 അന്ധേനേവ നീയമാനാ യഥാന്ധാഃ (മുണ്ഡകം)

ഇതിൽ ഗായത്രിയുടെ കെട്ടുറപ്പും അക്ഷര ക്രമവും മെല്ലാം വ്യത്യാസപ്പെട്ടുകാണുന്നു. അനുഷ്ഠിപ്പിലും ത്രിഷ്ഠിപ്പിലും പരിഷ്കൃതമായ ആധുനിക രൂപവും പ്രാചീനമായ വൈദിക രൂപവും കാണാവുന്നതാണ്.

ഇതിഹാസകാലം

ഇതിഹാസകാലമായപ്പോഴേയ്ക്കും ഏറെക്കുറെ പരിഷ്കൃതമായ രണ്ടു ഛന്ദസ്സുകൾ മാത്രം നിലനിന്നു വന്നു. അനുഷ്ഠിപ്പും, ത്രിഷ്ഠിപ്പും എന്നു ഉപജാതിയും. ആശയാവിഷ്ണുരണത്തിന് ഏറ്റവും പഠനിയ ഛന്ദസ്സുകളായതുകൊണ്ടായിരിക്കണം അവയ്ക്ക് അത്രമാത്രം പ്രചാരം ലഭിച്ചത്. അതിലും, അനുഷ്ഠിപ്പിനാണ് കൂടുതൽ സ്ഥാനം. ഭാരതത്തേക്കാൾ പുരാതനമെന്നു പരിഗണിക്കപ്പെടുന്ന വാല്മീകീരാമായണത്തിൽ ഈ ഛന്ദസ്സുകളെല്ലാം ഒരുവിധം ക്രമീകൃതമായും, പരിഷ്കൃതമായും കാണുന്നുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, പഷ്ടിതാഗ്ര തുടങ്ങി മൂന്ന് വൃത്തംകൂടിക്കാണുന്നുണ്ട്. അനുഷ്ഠിപ്പുപോലെതന്നെ ശൃംഗബന്ധമായൊരു ഛന്ദസ്സാണ് ഉപജാതിയെന്നു പേരിലറിയപ്പെടുന്ന പ്രസിദ്ധച്ഛന്ദസ്സ്. ഇന്നും അതിന്റെ ആദ്യാക്ഷരത്തിന് ഐകരൂപ്യം വന്നിട്ടില്ല. അത് ആ ഛന്ദസ്സിന്നൊരുകാണുതാനും. എന്നാൽ ആദിമകാലത്തു് ഈ ഗുരുലഘുവ്യത്യം പാദത്തിൽ പല സ്ഥലത്തും വന്നിരുന്നു. ആ വൈചിത്ര്യം ശ്രവണസുഖം കൂട്ടുന്നതുമാണ്. ഈ ത്രിഷ്ഠിപ്പിന്റെ പാദത്തിനു വരുന്ന ഗുരുലഘുവ്യത്യം ഉദാഹരിക്കാം.

- * 1. അനേകബാഹു | ദൈവകീർത്തനം.
 2. ജാനാമൃഗം | ശേഖരധിരീത്യനിത്യം.
 3. ശിഷ്യസ്തേഹം | ശാധിമാം | തപഃപ്രപന്നം
 4. കപ യാസ്യസേ | നാനരൂപം | തവേദം
 5. ദുര്യോധനം | സൈന്ധവാദീം | ശ്രീ രാജ്ഞഃ
 6. സമായയ | തപരിതോ | ജാതരോഷഃ
 7. ഗംഗാസുതഃ | സമരേ | ചിത്രയോധി
 8. പാത്മഃ | കൃഷ്ണം | യധി സഞ്ജാതകോപഃ
 9. ജഗാമാന്യം | ഭൂമിപ | ഭൂമിദേശം.

ഈ വരികളെല്ലാം ഒരേ മരണസ്ഥിതിയിൽ രൂപാന്തരമാണല്ലോ. ആലപനത്തിലുള്ള വൈചിത്ര്യം ഈ വണ്ണവിന്യാസവൈചിത്ര്യത്തിന് കാരണമായിരിക്കണം. ഇവയിൽ ഒന്നും രണ്ടും വരികൾ മാത്രമേ അനന്തരകാലത്ത് കവികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അവതമ്മിൽ കലത്തിയല്ലാതെ കേവലമായി കാളിദാസാദി മഹാകവികൾ പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല. യാദൃച്ഛികമായി ഒരിന്ദ്രവജ്രയോ ഒരുപേന്ദ്രവജ്രയോ കാണില്ലെന്നൊന്നും ഇതിനർത്ഥമില്ല. അപ്പോൾ ഈ അക്ഷരവിന്യാസത്തിലുള്ള വൈചിത്ര്യം ഒരു ന്യൂനതയായല്ല, ഒരു കലായാണ് അവർ കരുതിവന്നതെന്നു വ്യക്തമായുഹിക്കാം.

വളർച്ച മുററന്നു.

സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളുടെ സ്വാഭാവികമായ വളർച്ച പുരാണങ്ങളുടെ കാലത്തോടുകൂടി അവസാനി

* നേർവരയുടെ ഉപയോഗം ഉപരി വ്യക്തമാക്കും.

കുന്നു. അക്കാലംവരെയും ഗുരുലഘുനിയതവ്യത്യാസ ശ്രംഖലിതമായ ഗണങ്ങൾകൊണ്ടുള്ള പാട്ട് സംസ്കൃതപദ്യങ്ങളിൽ കാണുന്നില്ല. സ്വരവൈചിത്ര്യംകൊണ്ടുള്ള പാട്ട് ഇന്നും കാണാനുണ്ടുതാനും. പക്ഷേ വളരെ അത്യുക്തമായ നിലയിലാണെന്നുമാത്രം. ഉച്ചൈരഭാത്തഃ, നീചൈരനുഭാത്തഃ, സമാഹാരഃ സ്വരിതഃ എന്നിങ്ങനെ ഉദാത്താനുഭാത്തസ്വരിതങ്ങളാകുന്ന സ്വരവൈചിത്ര്യങ്ങളെ പാണിനി അകലെനിന്നു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിത്തന്നേ ഉള്ളു. അച്യുക്തം അതിനു ചില വരയും കുറിയും ഇട്ടുകാണുന്നുമുണ്ടു്. ഓതിക്കോന്മാർ ഉപജീവനത്തിനുവേണ്ടിയോ ജാതിപരമായ ആധ്യത്വത്തിന്റെ കാഹളമായോ മന്ത്രങ്ങളെല്ലാം ഓതിയൊപ്പിക്കുന്നതും കേൾക്കാറുണ്ടു്. പക്ഷേ അവയുടെ ശരിയായ ആലപനം എത്രമാത്രമാകർഷകമായിരുന്നുവെന്നാക്കുറിയും. ഒരുകാര്യം തീർച്ചയാണ്; ആദിമകാലത്തു് ഇത്രയും മന്ത്രങ്ങൾ മനഃപാഠം ചെയ്തിരുന്നതു് ആധ്യത്വത്തിന്റെ നിർബന്ധം കൊണ്ടായിരിക്കയില്ല. മറിച്ചു് അതിന്റെ ആലപനമാധ്യര്യം കൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കണം. മധ്യരമായ ആ ഗാനരീതി ക്രമേണ ക്രമേണ നാമാവശേഷമായിത്തീർന്നിരിക്കണം.

തരംതാണ നിലപാട്ട്

നാമിന്നു വാരികകളിലെ സംശീതപംക്തികളിൽ ചില ഗാനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകാണാറുണ്ടു്. അതിൽ വരുന്ന സ്വരവൈചിത്ര്യങ്ങൾ രേഖകൾകൊണ്ടു

ചിട്ടപ്പെടുത്താറുണ്ട്. ആ രേഖകളുടെ സൂചനകളനുസരിച്ചു നാമതു പാടിത്തുടങ്ങിയാലെങ്ങനെയിരിക്കും; ഏതാളെങ്ങനെയിരിക്കും ഇന്നത്തെ കാത്തുചൊല്ലലും. ആലപനം വികൃതവും വിരസവുമായിത്തീരാൻ മറ്റൊരു കാരണംകൂടിയുണ്ട്. കണ്യാസാധകം തൊട്ടുതെറിക്കാത്തവനാണെങ്കിലും, ബ്രാഹ്മണനാണോ, വേദമുച്ചരിക്കണമെന്നു നിർബന്ധംവന്നു. ആകെക്കൂടി ഇന്നത്തെ വേദോച്ചാരണം കണ്യാസാധകം തീരെയില്ലാത്ത ഒരു ധ്യാപകൻ 'ജയജയനാഗകേതന' ക്ലാസ്സിൽ പഠിപ്പിക്കുന്ന മട്ടായി മാറി.

ഋഗ്വേദമന്ത്രങ്ങളുടെ വിദഗ്ദ്ധാലപനമായിരുന്നു അന്നത്തെ കലാപരിപാടിയെന്നതിനു സാമവേദസംഹിതതന്നെ സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്നു. ഋഗ്വേദമന്ത്രങ്ങളിൽനിന്നും ആലപനഭംഗി കൂടുതലുള്ള മന്ത്രങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത് വളരെക്കുറച്ചുമാത്രം സ്വന്തമായുംകൂട്ടിച്ചേർത്ത് അന്നത്തെ ഗായകവൃന്ദം എഡിറ്റർ ചെയ്തതായിരിക്കണമല്ലോ സാമസംഹിത. ഋഗ്വേദികളും സാമവേദികളും ഒരു മന്ത്രം ചൊല്ലിയിരുന്നതു് വിഭിന്നരീതിയിലും വിഭിന്നലക്ഷ്യംവെച്ചുമായിരിക്കണം. ഒരു ധ്യാപകൻ 'പെരുന്തച്ചൻ' പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ സ്വയം ചൊല്ലാറുണ്ട്; കുട്ടികളെക്കൊണ്ടു് ചൊല്ലിക്കാറുണ്ട്. അതേ പെരുന്തച്ചൻതന്നെ ഒരു കഥാപ്രസംഗക്കാരൻ ഗാനമായാവിഷ്ണുരിക്കുമ്പോൾ എത്രയോ വ്യത്യസ്തം വരുന്നു. ഋഗ്വേദികൾ അത്പ്രധാനമായി ചൊല്ലി

യിരുന്ന മന്ത്രങ്ങൾ യാഗമഹോത്സവരംഗങ്ങളിൽ അങ്ങനെ ഗാനപ്രധാനമായി ആവിഷ്കരിച്ചവയായിരിക്കണം, സാമഗാനങ്ങൾ. ഏതായാലും അന്നൊന്നും മാത്രാധിഷ്ഠിതമായ താളം പദ്യസമുച്ചയത്തെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നില്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം.

മരണസ്സുകൾ ഏച്ചുകൂട്ടുന്നു.

സംസ്കൃതകൃതമരണസ്സുകൾ ത്രിഷ്ടുപ്പ് വരെയാണ് സ്വാഭാവികമായി വളർന്നിട്ടുള്ളത്. അതിനുശേഷം സ്രഗ്ലരവരെയുള്ള മരണസ്സുകളെല്ലാം ആലപനസൗകര്യമനുസരിച്ച് അതിന്നനുഗുണമായ അക്ഷരസംഘാതങ്ങൾ അവിടവിടെ തൊടുത്തുകൊടുത്തതിനാൽ വളർന്നുവന്നുവന്നു. ഉദാഹരിക്കാം.

വേദങ്ങളിൽ അവ്യക്തമായും മഹാഭാരതത്തിൽ വ്യക്തമായും ത്രിഷ്ടുപ്പിന്റെ (ഉപജാതി) പാദങ്ങളിൽ വന്നുകാണുന്ന വൈചിത്ര്യം ഇതിനുമുമ്പുലരിച്ചുദാഹരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“അനേകബാഹുദരവക്ത്രനേത്രം
ചശ്യാമി തപാം സർവ്വതോഽനന്തരൂപം”

“കിരീടിനഃ ഗദിനഃ ചക്രിണഃ ച
തേജോരാശിം സർവ്വതോ ദീപ്തിമന്തഃ”

“യക്ഷ്ണോരേഃസ്യാന്നിശ്ചിതംബ്രഹ്മഹിതന്മേ
ശിഷ്യസ്തേഹം ശാധി മാം തപാം പ്രപന്നം”

ഇങ്ങനെ ത്രിഷ്ടുപ്പിന്റെ ഈ വൈചിത്ര്യം വന്ന പാദങ്ങൾ നാലെണ്ണം കൂട്ടിച്ചേർത്താൽ ശാലിനിയെന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന ഒരു ഹൃദയസ്സായിത്തീരും. ഒന്നു ചൊല്ലിനോക്കുക:-

പശ്യാമി തപാം സർവ്വതോനന്തരൂപം
 തേജോരാശിം സർവ്വതോ ദീപ്തിമന്തം
 യച്ഛ്ഠിരേയസ്സയാന്നിശ്ചിതം ബ്രഹ്മഹി തന്മേ
 ശിഷ്യസ്തേഹംശാധി മാം തപാം പ്രപന്നം.

ഈ പാദങ്ങളിൽ മുമ്മൂന്നക്ഷരസംഘാതങ്ങളുണ്ട്. ശരിക്കു് ആയംകൊണ്ടു ചൊല്ലിനോക്കിയാൽ അതനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്യും. അതിങ്ങനെയാണു്:

പശ്യാമി തപാം | സർവ്വതോ | നന്തരൂപം.

ഈ അക്ഷരസംഘാതങ്ങളിൽ ആദ്യത്തേതിനു ശേഷം മറ്റൊരക്ഷരസംഘാതം കൂട്ടിച്ചേർത്തു നോക്കുക;

പശ്യാമി തപാം | ഭുവനമഹിതം | സർവ്വതോനന്തരൂപം

അപ്പോൾ മന്ദാക്രാന്തയായി. മന്ദാക്രാന്തയുടെ പ്രസ്തുത വണ്ണസംഘാതമെടുത്തുമാറിയാൽ ശാലിനിയുമാകും.

കശ്ചിത് കാന്താ സപാധികാരപ്രമത്തഃ
 ശാപേനാസ്തം വഷ്ഠഭോഗ്യേനഭൃതഃ
 യക്ഷശ്ചക്രേ സ്താനപുണ്യോദകേഷു
 സ്തിഗ്ഠ്ഠപ്തയാ രാമഗിര്യാശ്രമേഷു

ഇനി മേൽക്കാണിച്ച വരിയിൽത്തന്നെ മറ്റു ചില അക്ഷരസംഘാതങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തു നോക്കുക.

പശ്യാമിഭാം നീതാന്തം ത്രിഭവനമഹിതം സമ്യക്താനന്തരൂപം
സ്രഗ്ലരയാധി.

എന്താണീ അക്ഷരസംഘാതങ്ങൾക്കടിസ്ഥാനമെന്നൊരു ചോദ്യം വരാം. അന്നത്തെ ഗായകന്മാർ ആലപനത്തിലടിവെച്ചുകയറിയിരുന്നതു്—അവരുടെ ആലപനം പ്രസ്തുരിച്ചിരുന്നതു്—ആ നിലയ്ക്കായിരുന്നുവെന്നാണതിനത്തരം.

വേദജ്ഞസ്യകളുടെ ആലപനരീതി ഇന്നവിധമായിരുന്നുവെന്നു വ്യക്തമാക്കുക അസാധ്യമാണു്. എങ്കിലും അവയിലെ ഓരോ വരിയും ഒരുക്ഷരസംഘാതമായല്ല ചൊല്ലിയിരുന്നതെന്നു് പദഘടനകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാം. രേഖാചിഹ്നിതങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും ഇന്നത്തെ വേദപാഠസമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും ഒരുക്ഷരംപോലും ആലപനത്തിന്റെ ഒരു ഘടകം ആയിരുന്നുവെന്നു ഹിതമാകുന്നതാണു്.

“ആ നോ ഭദ്രാ ഗൃതവോ യന്തു വിശ്വതഃ”

എന്ന മന്ത്രത്തിൽ ഏതക്ഷരസംഘാതം കഴിഞ്ഞാണു് നിർത്തിയിരുന്നതെന്നു് സ്പഷ്ടമല്ല. ആ പന്ത്രണ്ടക്ഷരവും ഒരേ കാലയളവിലും, വൈചിത്ര്യമൊന്നുമില്ലാത്ത ഒരേ സ്വരത്തിലുമല്ല ആലപിച്ചിരുന്നതെന്നു തീർച്ചയാണു്.

സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രം

അനുഷ്ഠിപ്പിച്ച്പ്പെട്ട പത്മയാവക്ത്രമാണ് സംസ്കൃതത്തിൽ അന്നമിന്നം ഏറ്റവുമധികം പ്രചാരമുള്ള ഹന്ദസ്സ്. അതുതാവഹമായ ആ ഹന്ദസ്സിന്റെ ഘടന കേവലമാലപനമാണ്. മാത്രകൊണ്ടും ഗണങ്ങൾകൊണ്ടും അതിനെ അളക്കാനൊരുവെട്ടവരെല്ലാം പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ത്രിഷ്ഠിപ്പിനെ അവർ തരംജഗംഗത്തിന്റേയും ജതംജഗംഗത്തിന്റേയും കൂച്ചു ചങ്ങലയിട്ടു തളച്ചു. അനുഷ്ഠിപ്പിനെ തളയ്ക്കാൻ പറ്റിയൊരു ചങ്ങല അവർക്കിന്നും കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഹിന്ദിയിലെ ദോഹപോലെയും മലയാളത്തിലെ കേക പോലെയും ആ ഹന്ദസ്സ് ഏറെക്കുറെ സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്രമാണ്. എട്ടക്ഷരം, ഒന്നോ രണ്ടോ ഗുരുക്കൾകൊണ്ട് ചില മർമ്മസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നു ഘനംവെച്ചിരിക്കുകയോ ലഘുക്കൾകൊണ്ട് ഒന്നോടിച്ചുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്താൽ അനുഷ്ഠിപ്പിന്റെ പാദമായി. ഗദ്യത്തിന്റെ ആശയപ്രകടനസൗകര്യവും പദ്യത്തിന്റെ ആലപനഭംഗിയും ഇതരപേക്ഷയാ വളരെക്കൂടുതലുള്ളതിനാൽ ഹിന്ദിയിൽ ദോഹയ്ക്കും മലയാളത്തിൽ കേകയ്ക്കുംപോലെ അനുഷ്ഠിപ്പിനു സംസ്കൃതത്തിൽ അനന്യാദൃശമായ സ്ഥാനമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാംപാദത്തിന്നവസാനമല്ലാതെ ഈ വൃത്തത്തിനു നിശ്ചിതമായൊരു മുറിപ്പാടു കാണാത്തതിനാൽ ഇതിന്റെ ഘടകങ്ങളും അനിയതങ്ങളാണ്.

തം വിസൃജ്യ മഹാബാഹുഃ
 രാമോ രാജീവലോചനഃ
 പ്രയയാവചലശ്രേഷ്ഠഃ
 വാനരാന്ദീകസംയുതഃ

എന്നിങ്ങനെ ഒരു തടസ്ഥവുമില്ലാതെ ഒഴുകുന്ന ഇത്തരം പദ്യത്തിൽ നിശ്ചിതമായൊരു വിരാമസ്ഥാനമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ഛന്ദസ്സും നിയതമായ അക്ഷരസംഘാതം തൊടുത്തുണ്ടാക്കിയതെന്നു തീരുമാനിക്കാൻ വയ്യ. പക്ഷേ പല തരത്തിലുള്ള അക്ഷരസംഘാത മിതിലുണ്ടുതാനും.

അക്ഷരസംഘാതങ്ങൾ.

അനുഷ്ടുപ്പു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഉപജാതിയുടേയും വംശസ്ഥത്തിന്റേയും പ്രാഗ്രൂപമായി മുന്വലരിച്ചു ത്രിഷ്ടുപ് ഛന്ദസ്സിനാണ് കൂടുതൽ പ്രചാരം. അനിയത സ്ഥാനമാണെങ്കിലും ആ ഛന്ദസ്സിലെ പാദങ്ങളിൽ നിന്ന് സന്ധിബന്ധം സ്പഷ്ടമായ അക്ഷരസംഘാതങ്ങളെ അടുക്കുകയായി വേർതിരിച്ചെടുക്കാവുന്നതാണ്. താഴെ കൊടുക്കുന്ന ഛന്ദസ്സുകളുടെ ഘടകങ്ങൾ നല്ല പോലെ ഒന്നു മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം ആ അക്ഷര സംഘാതങ്ങളുടെ ചേരുവകൊണ്ട് ഓരോതരം ഛന്ദസ്സുകൾ എങ്ങനെ ഉടലെടുക്കുന്നുവെന്നു തൊട്ടുകാട്ടിത്തരാൻ ശ്രമിക്കാം. വിസ്മയകരമായ അതതു ഛന്ദസ്സുകളുടെ ഓരോ പാദം മാത്രമേ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ.

1. ത്രിഷ്ടുപ് (ഉപജാതി)

1 a b
 1 അനേകബാഹു | ദേവകൃതനേത്രം.

2 a b
 2 ജാനാമൃഗം | ശേവധിരിത്യനിത്യം.

3 a b c
 3 ശിഷ്യസ്തേഹം | ശാധിമാം | തപാഃ പ്രപന്നം.

4 a b c
 4 കപയാസ്യസേ | നാനരൂപം | തഃവദം.

5 a b c
 5 ഋയോധനം | സൈന്ധവാദിം | ശ്വ രാജ്ഞഃ

6 a b c d
 6 ശുശ്രൂഷേ | തേ | വചനം | ബ്രഹ്മവാദിൻ

7 a b c
 7 സമായയേ | തപരിതോ | ജാതരോഽഃ

8 a b c
 8 ഗംഗാസുതഃ | സമരേ | ചിത്രയോധീ

9 a b c
 9 പാതം | കൃഷ്ണം | യുധി സഞ്ജാതകോപഃ

10 a b c
 10 ജഗാമാന്യം | ഭൂമിപ | ഭൂമിദേശം.

 a b
 തഥാപി ബുദ്ധ്യാ | നവിതകുയാമി.

2. ചന്ദ്രരേഖാ

 a b
 | മധുരമുരളീ | രാഗതോ രാഗമുഗ്ദ്ധം

3. അപരാജിതാ

 a b
 | സജയതി ജഗതാം | ഗതിർഗൃജധധഃ

12. കോകിലകം

a b c d
| ലസഭരണേ | ക്ഷണം | മധുരഭാഷണ | മോദകരം |

13. ഹാരിണി

a b c d
| യസ്മാനിത്യം | ശ്രുതികവലയേ | ശ്രീശാലിനീ | ലോചനേ |

14. ഭാരാക്രാന്താ

a b c
| ഭാരാക്രാന്താ | മമതന്ദരിയം | ഗിരീന്ദ്രവിധാരണാൽ |

15. കസുമിതലതാവേല്ലിത

a b c
| ശ്രമ്യോബ്ജാഠപം | പിശിതലവണം | ശൃഷ്ടശാകന്തവാനം |

16 ചിത്രലേഖാ

a b c
| ശങ്കേമുഷ്ടിൻ | ജഗതിമൃഗദൃശാം | സാരരൂപം യദാസീത് |

17. കേസരം

a b c
| പായാദ്ദേവോ | വൃജകുലതിലകോ | മുഗ്ദ്ധാഭാവിന്ദേക്ഷണഃ |

18. ചലം

a b c
| ഉഗ്രൈരാകൈഃ | ഖരകരനികരൈഃ | സമുജ്ജ്വലവിഗ്രഹഃ |

19. ചന്ദ്രലേഖ

a b c
• മന്ദാരസ്രക് | തവപുഥുകബരീ | ഭാരമാലാകയേഹം |

28. മതേതദവിക്രീഡിതം.

| അനുസ്മരണകൃതികൾ - തലക | പ്രോദ്ഭാസിഫലാനന്ദം |

29. സ്രഗ്ലര

| അംഗ പശ്യാമി തേജോ | നിബിഡതരകളാ | യാവലീലാഭനീയം

ഇക്കണ്ട മരന്ദസ്സുകളെല്ലാം ആലപനാനുകൂലികളായ ചില അക്ഷരസംഘാതങ്ങൾ തിരിച്ചും മറിച്ചും ചേർത്തുണ്ടാക്കിയവയാണെന്നു വ്യക്തമാണ്. ഒരക്ഷരസംഘാതത്തിന്റെ അന്ത്യത്തിനാണ് മരന്ദശ്ലാസ്മത്തിൽ യതിയെന്നു പറയുന്നത്. യതിയെസ്സംബന്ധിച്ചതന്നെ ആചാര്യന്മാർ ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാരാണ്. കാരണം, യതികൾക്കു നിയതമായൊരു സ്ഥാനം കല്പിക്കുക സാധ്യമല്ല. ആലപന വൈവിധ്യത്താൽ യതികൾക്കും വ്യത്യസ്ത വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. എങ്കിലും ചില പ്രസിദ്ധവൃത്തങ്ങളെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കു യോജിച്ചുണ്ട്. യതിയുടെ പ്രശ്നം വരുന്നതുതന്നെ താരതമ്യേന ദീർഘമുന്ദസ്സുകളിലാണ്. ഉപജാതി, സ്വാഗത, പുഷ്പിതാഗ്ര, വിയോഗിനി, വസന്തതിലകം മുതലായവയിൽ ഈ പ്രശ്നമേ ഉദിക്കുന്നില്ല. മാലിനി, മന്ദാക്രാന്ത മുതലായവയിൽ യതിപ്രശ്നമുണ്ട്. അവയുടെ ഘടന കണ്ടാൽത്തന്നെയറിയാം, അവ രണ്ടോ അധികമോ ഖണ്ഡങ്ങൾകൂട്ടിച്ചുണ്ടാക്കിയവയാണെന്നും.

മേലെഴുതിയ മരന്ദസ്സുകളുടെ ഖണ്ഡങ്ങൾചേർത്തു വൃത്തങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന രീതി നോക്കുക.

1-ൽ നാലാം വരിയിലെ കപയാസ്യസേ എന്ന
 a ഖണ്ഡത്തെ, 12-ൽ a ഖണ്ഡത്തിന്റെ ആദ്യവും
 അവസാനവും ചേർക്കുക. രചിരാവൃത്തമായി.

‘കപയാസ്യസേ ലസദഭരണേ കപയാസ്യസേ’
 എന്നതിന്,

‘കൃതസ്തിതം കപചിദപരിക്ഷതം സുതം’
 എന്ന രചിരാവൃത്തവുമായി യോജിപ്പിച്ചുണ്ടല്ലോ.

$$23a + 12a + 1a = \text{പ്രഹർഷിണി.}$$

ഗോവിന്ദഃ + ലസദഭരണേ + അനേകബാഹു
 ഗോപീനാമധരസുധാരസസ്യ പാദൈഃ .

പ്രഹർഷിണിയാവുന്നില്ലേ?

ഇങ്ങനെ താഴെ കൊടുക്കുന്ന ചിഹ്നങ്ങളിൽനിന്ന്
 ഓരോവൃത്തവും ഉണ്ടാക്കുക.

$$4b + 11c = \text{മാലിനി.}$$

$$11a + 21a + 3a + 11c = \text{സ്രഗ്ദ്ധര.}$$

1-ൽ 6-ാംപാദം a & c + 12b + 5b + 17c
 = ശർദ്ദൂലവിക്രീഡിതം.

ഇപ്രകാരം ഏതുതരം മന്ദസ്തുകളും ഇത്തരം അക്ഷ
 രസംഘാതങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തുണ്ടാക്കാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ,

മഗണം + രഗണം + ഭഗണം + നഗണം + യ
ഗണം + യഗണം + യഗണം = സ്രഗ്ലര. എന്ന്
പറഞ്ഞാലെന്താണ് തരക്കേട്? തരക്കേടുണ്ട്.

‘നീരാടാൻ ചോലയിൽപ്പോയിന നൃപതി
യൊഴുക്കാലൊലിച്ചു മരിച്ചു’

എന്നതോ,

‘നീരാടിച്ചോലതന്നിൽ ചടപടതകധിം
വീണ ഭൂപൻ മരിച്ചു’

എന്നതോ ചൊല്ലാൻ സുഖം? അവസാനത്തേതി
നാണല്ലോ സ്വാഭാവികത. അപ്പോൾ ഏഴേഴായ്
മൂന്നു ഖണ്ഡമാണ് സ്വാഭാവികം—മരണേയയമല്ല.

‘നൃപതി പുഴയിൽ മുങ്ങീട്ടും പതുക്കെക്കരേറീ’
എന്നോ

‘നൃപതി പുഴയിൽവീണു, റാണി പൊട്ടിക്കരഞ്ഞു’
എന്നോ കേൾക്കാൻ സുഖം?

വൃത്തശാസ്ത്രകാരന്മാർ പദ്യങ്ങളെ യതിയുടെ
അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഖണ്ഡങ്ങളായി തിരിച്ചതിനും പാ
യത്തക്ക വ്യവസ്ഥയൊന്നുമില്ല. ചൊല്ലുന്ന രീതിയുടെ
വ്യത്യാസവും വിഭിന്നസംഖ്യങ്ങളായ അക്ഷര സംഖ്യാ
തങ്ങളുടെ തൊടുകലും ഈ അവ്യവസ്ഥയ്ക്കു കാരണ
മായിത്തീർന്നിരിക്കണം.

വിഭജനം അസ്വാഭാവികം.

സംസ്കൃതവൃത്താചാര്യന്മാർ വൃത്തങ്ങളെ ആകെ നിരത്തി അക്ഷരംതൊട്ടെണ്ണി ഓരോ വർഗ്ഗമായി വേർതിരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഓരോ അക്ഷരം കൂടുംതോറും വ്യത്യസ്തനാമമുള്ള ഛന്ദസ്സുകളായിത്തീരുന്നു. ഒരക്ഷരംകൂടി അവക്കൊരു ഛന്ദസ്സാണ്. ഇങ്ങനെ അക്ഷരംതൊട്ടെണ്ണിക്കൊണ്ടുള്ള ഛന്ദോവിഭജനംകൊണ്ടു്, ചൊല്ലുമ്പോൾ തീരെ പൊരുത്തമില്ലാത്ത വൃത്തങ്ങളും ഒരേ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടതായിത്തീരുന്നു. ഉദാഹരണംകൊണ്ടു് സ്പഷ്ടമാക്കാം.

പന്ത്രണ്ടക്ഷരമുള്ള ജഗതി എന്ന വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട രണ്ടു വൃത്തങ്ങൾ ഒന്നു ചൊല്ലിനോക്കുക.

അപി ക്രിയാതം സുലഭം സമിതുകശം
 ജലാനുപി സ്താനവിധിക്ഷമാണി തേ
 അപി സ്വശക്ത്യാ തപസി പ്രവർത്തസേ
 ശരീരമാദ്യം ഖലു ധർമ്മസാധനം.

അഥ വാരിണി ഘോരതരംഫണിനം
 പ്രതിവാരയിതും കൃതധീർഗവൻ
 ദ്രുതമാരിഥ തീരഗനീപതരം
 വിഷമാരുതശോഷിതപണ്ണചയം..

പതിനാലക്ഷരമുള്ള ശകപരീവിഭാഗത്തിൽനിന്നു രണ്ടെണ്ണം:

അദ്യ പ്രഭൃത്യവനതാംഗി തവാസ്തി ദാസഃ
 ക്രീതസ്തുപോഭിരിതിവാഭിനി ചന്ദ്രമൗലഃ
 അഹ്നായ സാ നിയമജംക്തമമൃതംസസജ്ജ
 ക്ലേശഃ ഫലേന ഹി പുനൻവതാം വിധത്തേ.

വ്യുമയതി കസുമപ്രഹരണകലികാ
 പ്രമദവനഭവാ തവ ധനുഷി തതാ
 വിരഹവിപദി മേ ശരണമിഹ തതോ
 മധുമനഗുണസ്മരണമവിരതം.

ഇവ ചൊല്ലുമ്പോൾത്തന്നെ എന്തോ വ്യത്യസ്ത
 സ്വഭാവമുള്ളവയാണെന്നു വൃത്തത്തെപ്പറ്റി അത്രയൊ
 ന്നും പിടിപാടില്ലാത്ത ഒരാൾക്കുപോലും തോന്നുന്ന
 താണ്.

മാത്രാവൃത്തങ്ങൾ

ഇതേവരെ പറഞ്ഞതു് ആലപനത്തിനു പറവ
 ന്നവിധം അക്ഷരങ്ങളെ സന്ധാനംചെയ്യുണ്ടാക്കിയ
 സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്. അവയെ നമുക്കു്
 സംഹിതച്ഛന്ദസ്സുകൾ (സന്ധാനംചെയ്യപ്പെട്ട മരന്ദസ്സു
 കൾ) എന്നു വിളിക്കുക. ഇനി മറ്റൊരടിസ്ഥാന
 ത്തിൽ വളർന്നുവന്ന വൃത്തങ്ങളെപ്പറ്റി പര്യാലോചി
 ക്കാം. മാത്രയുടെ അല്ലെങ്കിൽ താളത്തിന്റെ അടി
 സ്ഥാനത്തിൽ വളർന്ന ദ്രാവിഡശീലകളുടെ സങ്കരം
 കൊണ്ടുണ്ടായ വൃത്തങ്ങളെപ്പറ്റി. അവ സംസ്കൃത
 ത്തിൽ വളരെയേറെയുണ്ടുതാനും. മാത്രകൊണ്ടുളക്കേണ്ട

അവയെ ഗണകൊണ്ടെന്നതിനാൽ ദ്രാവിഡത്തിലെ ഒരു വൃത്തം സംസ്കൃതത്തിലെ അനേകം വൃത്തങ്ങളായി മാറി. ഉദാഹരിച്ചുകാണിക്കുന്നതിനുമുൻപു ദ്രാവിഡത്തിലെ വൃത്തസ്വഭാവം സാമാന്യമായൊന്നു പരിചയപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

ദ്രാവിഡത്തിൽ മൗലികമായി നാലുതരം വൃത്തമേ താളത്തിലൊതുങ്ങുന്നതായുള്ള. ഇന്നു കാണുന്ന നൂറുകണക്കിനുള്ള വൃത്തങ്ങളെല്ലാം അവയിൽനിന്നുണ്ടായവയാണ്. ഒരു മൂലവൃത്തം വൈവിധ്യം കൈക്കൊള്ളുന്നതു് പ്രധാനമായും മൂന്നുവിധമാണ്.

1. ഗുരുവിനെ തട്ടിപ്പൊളിച്ചു് രണ്ടാക്കി ലഘൂകരിക്കുക.

2. അടികളിൽ ചില വണ്ണങ്ങൾ വിട്ടുകളഞ്ഞു അവയുടെ മാത്ര തികയംവരെ സ്വരംകൊണ്ടു പൂരിപ്പിക്കുക.

3. വിജാതീയവൃത്തങ്ങളിലെ ഗണങ്ങളുമായി ഇടകലത്തുക.

ഈ മൂന്നു പ്രക്രിയകൊണ്ടാണ് ഒരു മൂലവൃത്തം അനേകമനേകം രൂപഭേദം കൈക്കൊള്ളുന്നതു്. മൂലവൃത്തങ്ങളുടെ ഘടകങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു സ്വരൂപബോധം നൽകിയശേഷം രൂപഭേദം വരുന്നതെങ്ങനെയെന്നു വ്യക്തമാക്കാം. *

* സാമിതീത്രിവേണി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളെപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥകർത്താവു് ആവിഷ്കരിച്ച അഭിപ്രായത്തിന്റെ ഒരു സംക്ഷേപമാണിവിടെ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

മലയാളത്തിലെ മൂലവൃത്തങ്ങളുടെ കണ്ണികൾ (ഘടകങ്ങൾ) ആകെ നാലുവിധമേയുള്ളൂ. ത്രിമാത്രകം, ചതുർമാത്രകം, പഞ്ചമാത്രകം, ഷണ്മാത്രകം. ത്രിമാത്രക ഗണങ്ങൾ മൂന്നു വിധം വരാം. ചാര, പരം, ധരണി എന്നിങ്ങനെ. ഈ ഗണങ്ങൾ എട്ടെണ്ണം നിരത്തിയാൽ കാരോ തരം വൃത്തം കിട്ടും.

1. ചാരചാരചാരചാര ചാരചാരചാരചാര
(ചാരതാരഹാരമാൻ വന്നണഞ്ഞു നല്ലരാത്രി)
2. പരംപരംപരംപരം പരംപരംപരംപരം
(നിരന്നുനില്ലുമീമലർത്തൊടിക്കകത്തൊരുത്തനം)
3. ധരണിധരണിധരണിധരണി ധരണിധരണിധരണിധരണി
(വിരവൊടളികളവിലമവിടെ നമമലർമടു നകരുവതിൻ)

ഇവിടെ ഒന്നിലും രണ്ടിലുമുള്ള ഗണങ്ങളിൽ കാരോ ഗുരുവുണ്ടു്. അതിനെ തട്ടിപ്പൊളിച്ചതാണു് മൂന്നാമത്തേതു്.

ഈ ഗണങ്ങൾ കലത്തി പ്രയോഗിച്ചാൽ,

1. തരുണഭാനുബിംബമവിടെയലയിലഹരാ താണമുങ്ങി.
2. ശോണതരണിബിംബമാകെയലകടൽക്കകത്തു മുങ്ങി
3. തങ്കനിറം തങ്കിയൊരാത്തരുണിചിരിച്ചവിടെനിന്നു.

ഇങ്ങനെ അനേകം വ്യത്യസ്ത കലൻ വരികളുണ്ടായിത്തീരുന്നു.

ഇനി രണ്ടാമത്തെ പ്രക്രിയയായ അക്ഷരം കളഞ്ഞു സ്വരംകൊണ്ട് പൂരിപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നോക്കുക:

1. പരാപരാപരാ.....പരമപുരുഷാ....
2. തകനിരംതകിയൊരാത്തരണിതത്ര നിന്തു....
3. തകനിരംതകിയോരു തരണി നില്പിതോ....
4. തകനിരം തകിയോരത്തരണി നില്പിതോ വൃഥാ—

ഇങ്ങനെ വണ്ണവ്യത്യാസമുള്ള പല വരികളും അതിൽനിന്നുളവാകുന്നതാണ്.

ഇനി മൂന്നാം പ്രക്രിയയായ വിജാതീയഗണങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തു നോക്കാം.

1. പണ്ടനമ്മുടെ കണ്ടുമ്പുറു രണ്ടകണ്ണുമുറുതിനതു
2. കണ്ട മരുമകനു ശുണ്ണിവരുവതിനു നല്ലൊരവസരവുമാൻപോൽ

ഇവിടെ ആദ്യത്തേതിൽ ത്രിമാത്രകവും ചതുർമാത്രകവുമായ ഗണങ്ങൾ കലരുന്നു; രണ്ടാമത്തേതിൽ പഞ്ചമാത്രകമായ ഗണമാണ് കലരുന്നത്.

ഇക്കണ്ടതും ഇനിയും വരാവുന്നതുമായ വൈവിധ്യം കലർന്നു വരികളെല്ലാം മലയാളത്തിൽ ഒരേയൊരു വൃത്തത്തിന്റെ രൂപാന്തരമാണ്. പക്ഷേ സംസ്കൃതത്തിലെ വൃത്തശാസ്ത്രകാരന്മാർ സമീപിക്കുമ്പോൾ ഇവയെല്ലാം വെച്ചേറെ വൃത്തങ്ങളാണ്. കാരണം

അവർക്കുള്ള അളവുകോൽ പ്രധാനമായും മുമ്മൂന്നക്ഷര മുളള ഗണമാണ്. മറ്റൊന്നും അക്ഷരസംഖ്യയും. ഗണം വെച്ചുളക്കുമ്പോൾ വൃത്തം മാറുന്നു. അക്ഷരമെണ്ണി നോക്കുമ്പോൾ വസ്തുതനെയും മാറുന്നു.

‘ചാരതാരഹാരമാൻ വന്നണിഞ്ഞു നല്ല രാത്രി’ എന്നതു് രജരജഗങ്ങളും നിരന്ന ചിത്രമെന്ന വൃത്തമാണ്.

‘നിരന്നുനില്ക്കുമീ മലർത്തൊടിക്കകത്തൊരുത്തനും’ എന്നതു് ജരജരജഗങ്ങളുള്ള പഞ്ചചാമരമാണ്.

ഇതു രണ്ടും അഷ്ടി എന്ന ഛന്ദോവിഭാഗത്തിൽ പ്പെടുന്നു. സർവ്വലഘുവാണെങ്കിലോ സംക്രതി എന്ന വിഭാഗത്തിലും. ചുരുക്കത്തിൽ ഗുരുക്കളുടെ ലഘൂകരണംകൊണ്ടു് പതിനാറു മുതൽ ഇരുപത്തിനാലുവരെ അക്ഷരങ്ങൾ വരുന്ന ഏതു ഛന്ദോവിഭാഗത്തിലും ഇതു പ്പെടുന്നതാണ്.

തരംഗിണിയെന്നു തമ്പുരാൻ നാമകരണം ചെയ്ത ഒരു ഭാഷാവൃത്തമുണ്ടല്ലോ; ഒരടിയിൽ 16 മാത്രയായി. ഗുരുലഘുവ്യത്യാസം പരിഗണിക്കാതെ അടിയിൽ 16 മാത്ര എട്ടു ഗണത്തിൽ വരുന്നുണ്ടോ, അതെല്ലാം നമുക്കു് തരംഗിണിയാണ്. അതേ ശീൽതന്നെ സംസ്കൃതവേഷം കെട്ടിയപ്പോൾ പലതരം വൃത്തങ്ങളായി. അവർക്കു മാത്രയുടെ മാന്ദണ്ഡം അപരിചിതമാണ്.

പരിചിതമായതു് മൂന്നക്ഷരഗണങ്ങളാണു്. മലയാളീകൃതാശൈകാണന വരികളെല്ലാം, 16 മാത്രയുള്ളതിനാൽ തരംഗിണിയാണു്. എന്നാൽ സംസ്കൃതക്കാർ മാഗ്ഗംകൂട്ടിയപ്പോൾ ഓരോന്നും ഓരോ വൃത്തമായി. ഓരോന്നിന്റേയും ഓരോ പാദംമാത്രം ഉദാഹരിച്ചു കാണിക്കാം.

1. പൊങ്ങിക്കാണായു് ഭാസ്വദംബിംബം
അനഷ്ടുപ്പു്—വിദ്യന്മാല.
2. പൊങ്ങിലസിച്ചിതു ഭാസ്വരബിംബം
ത്രിഷ്ടുപ്പു്—അനകൂല.
3. വിലസിവിളങ്ങീ ഭാസ്വരബിംബം
ത്രിഷ്ടുപ്പു്—അനവസിത.
4. പൊങ്ങിലസിച്ചു തരുണാരണനം
ത്രിഷ്ടുപ്പു്—മോടനകം.
5. പൊങ്ങിക്കാണായു് ദിനകരകിരണം
ത്രിഷ്ടുപ്പു്—മേരവിലസിതം.
6. വിലസീ തരസാ നളിനാത്മസഖൻ
ജഗതി—തോടകം.
7. വിലസി വിളങ്ങീ ദിനകരബിംബം
ജഗതീ—കുസുമവിചിത്ര.
8. വിലസി വിളങ്ങീ ദിനേശപരബിംബം
ജഗതി—താമരസം.

9. ഭാസുരഭാസ്സുരദേവ മനോഹര
ജഗതി—മോടകം.
10. വിലസിന കിരണം ദിനപതി ചിതരീ
ശകപരി—സുപ്രഹരണകലിക.
11. മുദദിനകരകരനികരമുദിച്ചു
ശകപരി—സുപവിത്രം
12. വിലസിന കതിരുകൾ ദിനപതി ചിതരീ
അതിശകപരി—മണിഗുണനികരം.
13. വിലസിന കതിരുകൾ ചിതരി ന ദിനപതി
അഷ്ടി—അചലധൃതി.

ഒരു തരംഗിണീവൃത്തം സംസ്കൃതക്കാർക്ക് പതിമൂന്നു വൃത്തമായതിനാലാഹരണമാണിത്. ഇനിയും ഇതിൽ വൈചിത്ര്യം വരുന്നതാണ്. അവർ ലക്ഷണം ചെയ്തും നാമകരണം ചെയ്തും തോറകാണം. അതുകൊണ്ട് നിർത്തിയതായിരിക്കണം.

മാത്രാധിഷ്ഠിതമായ ശീലുകളെ സംസ്കൃതക്കാർ ഛന്ദസ്സുകളിലേയ്ക്കു മാറ്റം കൂട്ടിയപ്പോൾ രണ്ടു പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ അവർക്ക് ചെയ്യേണ്ടതായിവന്നു.

രണ്ടു പ്രക്രിയകൾ

1. അവർക്ക് സുപരിതമായ ഗണങ്ങൾകൊണ്ട് ശീലുകളെയെല്ലാം അളക്കേണ്ടിവന്നതിനാൽ ഗുരുലഘു വ്യവസ്ഥയുണ്ടായി. അപ്പോൾ ഓരോ വരിയും ഓരോ തരം വൃത്തപാദമായിത്തീർന്നു.

2. ഈരടികളെ അവർ ചതുഷ്ഠികളാക്കി.

ഇങ്ങനെ രണ്ടു പ്രക്രിയകൾ നടന്നപ്പോഴേക്കും ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളുടെ മുഖച്ഛായതന്നെ മാറി. ജേസാദികൾകൊണ്ടുളക്കുക, നാലു പാദത്തിൽ ഒരാശയമവസാനിക്കുക; ഇത് സംസ്കൃതപദ്യങ്ങളുടെ സാമാന്യസ്വഭാവമാണല്ലോ. അതുകൂടിയായപ്പോൾ ആ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളെല്ലാം സംസ്കൃതച്ഛന്ദസ്സുകളുടെ ചേരിയിൽ ചേർന്നു.

പൂമണിമേടത്തളത്തിലുച്ചയ്ക്കൊരു
കോമളകണ്ഠിയാം വേശകുമാരിയാൾ,

എന്ന കാകളിവൃത്തവും

അംഗനാമംഗനാമന്തരാ മാധവോ
മാധവം മാധവം ചാന്തരേണാംഗനാ
ഇത്ഥമാകല്പിതേ മണ്ഡലേ മധുഗഃ
സംജഗൗ വേണനാ ദേവകീനന്ദനഃ ;

എന്ന ശ്രീഗണീവൃത്തവും ചൊല്ലി തമ്മിലൊന്നൊത്തുനോക്കുക.

കാകളി എന്ന പഞ്ചമാത്രകകടംബത്തിൽ നിന്നെടുത്തു് മാഗ്ഗംകൂട്ടിയ ഏതാനും വൃത്തങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വൈദോദി പോരേണ്ട പോരേണ്ട ബാലേ
പൈദാഹശാന്തിക്കുപായങ്ങളില്ലേ
ഹേ! ദേവി കല്പണ്ടു മുളുണ്ടു കാട്ടിൽ
പാദവ്യഥയ്ക്കുണ്ടു ശ്രീരാമരാമ.

കാരുണ്യലാവണ്യസൗജന്യപൂർത്തിഃ
 ഭൂരീകൃതാശേഷസാംസാരികാർത്തിഃ
 പായാത് ത്രിലോകീപ്രസാരിലകീർത്തിഃ
 കാളായസ്സനാഭ ഗോപാലമൃത്തിഃ

—വിധപകമാലാ.

വഹത്യത്ര ഗംഗാ ലസത്യത്ര തീർത്ഥഃ
 അവത്യത്ര ഗംഭീരതുംഗാദ്രിരാജഃ
 നദത്യത്ര ശാകന്തളാദീനി കാവ്യം
 ന്യഹോ ശോഭനം മോഹനം ഭാരതം നഃ

—ഭജംഗപ്രയാതം.

മായൂരതാപിണ്ഡമുഡാകലാപേന
 പീതാംബരാഡംബരാകീണ്ണഗാത്രേണ
 ഗോപീമനോഹാരിണാശ്രമ്യന്തേത്രേണ
 ദീപ്രസ്ത മക്തിപ്രദോശ്ശ്യാൻ പുനാതു

—സാരംഗം.

സംഭരിതഭൂരികൃപമംബ ശുഭമംഗം
 ശുഭേതു ചിരന്തനമിദം തവ മന്തഃ
 ജംഭരിപുകുംഭിവാകുംഭയുഗഡംഭ
 സ്തംഭികുചകുംഭപരിരംഭപരശംഭോ

—ഇന്ദ്രവദന.

(വിധപകമാലയുടെ രണ്ടാം ഗുരു ലഘൂകരിച്ചു.)

വിചിന്തനിലകം വികസിതം വസന്താഗമേ
മധ്യകൃതമദൈർമധ്യകരൈഃ കപണദീർവൃതം
മലയമരതാകലിതലാസ്യമാലോകയൻ
വൃജയവതിഭിച്ഛിഹരതിസ്തു മുഗ്ദ്ധോ ഹരിഃ

-വിചിന്തനിലകം.

മണികാഞ്ചിയുമായി സാദൃശ്യമുണ്ടിതിന്.

തരംഗിണിയെപ്പറ്റി അല്പംകൂടി പ്രസ്താവിക്കാ
നണ്ടു്. ഇതിന്നടിസ്ഥാനമായ വൃത്തത്തിനുള്ളത്ര
പ്രചാരവും വൈവിധ്യവും മറ്റൊരു വൃത്തത്തിനും ലഭി
ച്ചിട്ടില്ല. അടിയിൽവരുന്ന ഗുരുലഘുഗണനയെന്യേ
ആകമാന്തം പതിനാറുമാത്രയുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം
തരംഗിണിയാണു മലയാളികൾക്കു്. അപ്പോൾ ഈ
വ്യത്യാസംകൊണ്ടു് വൃത്തം മാറുന്നില്ല.

ഈ വൈചിത്ര്യമല്ലാതെ മറ്റൊരുവിധം വൈചി
ത്ര്യവും നാം വരുത്താറുണ്ടു്. അടിയിലെ ഈരണ്ടുമാത്ര
യ്ക്കുള്ള അക്ഷരംവിട്ടു് സ്വരംകൊണ്ടു് പൂരിപ്പിക്കുക
യാണതു്.

അതുകൊണ്ടരിശംതീരാഞ്ഞിട്ടവ -
നപ്പരചുറ്റം മണ്ടിനടന്നു.

കാക്കക്കയിലെ കരിങ്കയിലേ_രണ്ടുമാത്ര കുറവു്.

കാലംമാറിയതറിഞ്ഞിലേ_ ടി.

വെയിലല്ലേ_ചുടല്ലേ_ നാലുമാത്ര കുറവു്.

തണലിലിരിക്കുക സുഖമല്ലേ_രണ്ടുമാത്ര കുറവു്.

മഞ്ഞത്തെച്ചിപ്പും കലപോലേ

മഞ്ജിമവിടരും പുലർകാലേ-രണ്ടുമാത്ര കുറച്ചു

ഹിന്ദിയിൽ തരംഗിണി.

ഹിന്ദിയിൽ ഈ വൃത്തത്തിനു ചുപായി എന്നാണു പേർ. അതിൽനിന്നുവർ അനേകം വൃത്തങ്ങൾ ഉരുത്തിരിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മൾ ഈരണ്ടുമാത്ര കുറച്ചു വൈവിധ്യം വരുത്തുമ്പോൾ അവർ ഓരോ മാത്ര കുറച്ചു അതിനെ വിചിത്രമാക്കുന്നു. പാദാകലക, മാത്രാസമക, വാനവാസിക, ചിത്രാ, വിശ്ലോകാ, ലലിതപദാ, ആൽഹാ, ത്രിഭംഗി, സവൈയാ, ഇവയെല്ലാം ചുപായിയുടെ രൂപാന്തരങ്ങളാണ്. പക്ഷേ ഈ വിഭജനംമറ്റൊരാടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. പാദങ്ങളിൽ ഇത്രമത്തെ അക്ഷരം ലഘുവാകണമെന്നും ഗുരുവാകണമെന്നുമാണതു്. മാത്ര പതിനാറുതന്നെ.

സുനി സന്ദേശു സകല ഹരഷാനീം

-പാദാകലക

(ഇതിൽ അന്ത്യക്ഷരങ്ങൾ രണ്ടും ഗുരുവാകണമെന്നു നിയമം)

സീയ ലക്ഷണ ജിഹി വിധി സുഹലഹാഹീ

-വാനവാസിക

(ഒമ്പതും പന്ത്രണ്ടും മാത്രവരുന്ന സ്ഥാനത്തു ലഘുവേണമെന്നു നിയമം.)

ഏകദേശം ഏകദേശം വിഭവവിധിനാനാ

-വിശ്ലേഷക

(അഞ്ചും എട്ടും മാത്രംമാത്രം ലാഭനിയമം.)

കാരോ മാത്രം കുറച്ചുവരുന്ന വൈചിത്ര്യം.

ഇസകലകാ കല്യാണ സദാ ഹോ

ഇസകലകാകല്യാണ സദാഹ —

ഇസകലകാകല്യാണ സദാ — —

ഇസകലകാകല്യാണ സദ — — —

ഇസകലകാകല്യാണ സ — — — —

ഇസകലകാകല്യാണാ — — — — —

ഇസകലകാകല്യാണ — — — — —

ഇസകലകാകല്യാ — — — — —

ഇസകലകാകാല — — — — —

ഇസകലകാകാ — — — — —

ഇസകലകാക — — — — —

ഇസകലകാ — — — — —

ഇങ്ങനെ ചുരുങ്ങിച്ചുരുങ്ങിവന്ന ഭാഗം അടികളുടെ പല്ലവിയായിത്തീരാറുണ്ട്. ഇത് ഹിന്ദിപദ്യങ്ങളിൽ കാണുന്ന ആധുനികപരിഷ്കാരമാണ്. ഈ പരീക്ഷണങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളുമെല്ലാം നാം തരംഗിണിയിലും പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇരുപത്തൊന്നക്ഷരത്തിൽ കവിഞ്ഞ മരന്ദസ്സുകൾ വളരെ ഒല്ലുമായേ കാണുന്നുള്ളൂ. ചൊല്ലിക്കേട്ടാൽ

തന്നെ അവയ്ക്കൊരു കൃത്രിമതമുണ്ട്. ആധുനികരായ പല കവികളും വൈചിത്ര്യത്തിനും പ്രഗൽഭതയ്ക്കും വേണ്ടി അപൂർവ്വം ചില ദിക്കിൽ അവ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരം ഛന്ദസ്സുകളല്ലാതെ തരംഗിണിയുടെ രണ്ടടി ഒന്നിച്ചുചേർത്ത് ഒരു പാദമാക്കിയെടുത്ത ചില വൃത്തങ്ങളും ഈ വർഗ്ഗത്തിൽ പെടുത്തിക്കാണാറുണ്ട്.

‘സാർവ്വം കാന്തേനൈകാന്തേസു-

വികചകമലമധുസുരഭി പിബന്തീ’

എന്നതും

‘മാധവമാസി വികസ്വരകേസര

പുഷ്പലസൻമദിരാമുദിതൈഃ

എന്നതും തരംഗിണിയുടെ ഈരടികൾ ഒറ്റപ്പാദമാക്കിയതാണെന്ന് സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. ഈ നിലയ്ക്ക് എത്രതരം വൃത്തം വേണമെങ്കിലും ഈ വർഗ്ഗത്തിൽ രചിക്കാവുന്നതാണ്.

പാദത്തിൽ ഇരുപത്താറ് അക്ഷരത്തിൽ കവിഞ്ഞതിനെല്ലാം ഭണ്ഡകമെന്നു പേരിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതും മാത്രാധിഷ്ഠിതഗണങ്ങൾ മേൽക്കമേൽ തൊടുത്ത് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതാണെന്ന് ചൊല്ലിനോക്കിയാലറിയാം. ഭജസാദിഗണങ്ങൾകൊണ്ട് അവ അളക്കാൻ നോക്കുന്നതു് സാഹസമാണ്.

ദ്രാവിഡത്തിൽനിന്നും സംസ്കൃതത്തിലേക്കെടുത്ത ചില വൃത്തങ്ങൾക്കു് കാണുന്ന സാദൃശ്യം മറ്റൊരു വിധത്തിലാണു്. ദിഗ്ഗർഭഗണത്തിനുവേണ്ടി ചിലതു ഓഹരിക്കാം.

‘സ്വപിന്നസന്നതന വല്ലരീതദന
കാപിനാമ പശുപാംഗനാ’

സ്വപിന്ന സന്നതന വല്ലരീതദാ
കാപിനാമ പശുപാംഗനാ സ്വയം

ഇവിടെ വരത്തിയ വൈചിത്ര്യം ഇത്രമാത്രമാണു്. തദന എന്നതിലെ അന്ത്യലക്ഷ്യം രണ്ടെണ്ണം ഒരു ഗുരുവാക്കിയിരിക്കുന്നു. പശുപാംഗനാ എന്നതിനു ശേഷം മൂന്നുമാത്ര സ്വരംകൊണ്ടു് പൂരിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം ശരിക്കു് അത്രയുംമാത്രയുള്ള അക്ഷരം ചേർത്തിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് രഥോദ്ധത സംസ്കൃതമുദ്രസ്സല്ലെന്നു കരുതാം. സ്വാഗതയ്ക്കും ഇതിൽ ഒരു നേരിയ വ്യത്യാസമേ വരത്തിയിട്ടുള്ളു.

ദ്രുതവിളംബിതം ഉപസർപ്പിണിയെ മാഗ്ഗം കൂട്ടിയതാവണം. ആര്യ, ഗീതി മുതലായവയും മാത്രാവൃത്തങ്ങളുടെ രൂപാന്തരങ്ങൾതന്നെയാണു്.

വൃത്തനിബലമായ എന്തിനേയും ഭജസാദിഗണങ്ങൾകൊണ്ടുളക്കുക എന്ന വൃത്തശാസ്ത്രവിധി ഇന്ത്യ ട്രാക്കെ നൂറ്റാണ്ടുകൾമുതലേ പ്രമാണമായി കരുതുന്ന

ഒരു അശാസ്ത്രീയ ചിന്തയാണെന്നു് പഠയാതെ വയ്യ. മനുഷ്യശരീരഘടന പഠിക്കുന്ന ഒരു വൈദ്യവിദ്യാർത്ഥി സ്നേഹിതപ്പെടുത്തു് അടിമുതൽ മുടിവരെ അളന്നു് ശരീരഘടന അഞ്ചടി ആറിഞ്ചു് എന്നു കണക്കെടുത്തു വലിയ ഫിസിയോളജി വിഭാഗം ഉന്നതനിലമുണ്ടാക്കുന്നപോലെ യായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു് ഇന്നത്തെ വൃത്തശാസ്ത്രപഠനം. വിദ്യാർത്ഥികളെ മനുഷ്യകളുടെ ആന്തരസത്തയിൽനിന്നു കഠിനമായി ഈ ശാസ്ത്രം ഇന്നു് ഇന്ത്യയിലൊട്ടാകെ വേരോടി പടന്നു പന്തലിച്ചുനില്ക്കുകയാണു്. തണലും ഫലവുമില്ലാത്ത ആ മരം കടപിടുതൊറിയുക ഇനി സാധ്യമാണോ?

★★

വരിശിഷ്ടം.

(ഈ പുസ്തകത്തിലെ ചില പ്രമേയങ്ങൾ കൂടുതൽ വിശദീകരണമർഹിക്കുന്നവയാണെന്നു പുസ്തകരൂപത്തിലായതിനുശേഷം പലരുമഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതനുസരിച്ച് ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നപ്രമാത്രം ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുന്നു.)

താളം, ആലപനം.

താളം, ആലപനം എന്നീ പദങ്ങൾകൊണ്ടു് എന്താണിവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു് ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലുള്ള വിവരണംകൊണ്ടു് ഏറെക്കുറെ സ്പഷ്ടമാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മറ്റൊരു വിധത്തിൽ ഒന്നുകൂടി അതേ വിഷയത്തെ സമീപിക്കാം.

മനുഷ്യമനസ്സിലടങ്ങിയിട്ടുള്ള വിവിധ വാസനകളിൽ പ്രധാനമായ രണ്ടെണ്ണമാണു് താളബോധവും ആലപനമെന്നീയും. കൊച്ചുകുട്ടികളെക്കൊണ്ടോ കയ്യിൽ കിട്ടിയ വടികൊണ്ടോ നിലത്തു് നിന്നു് എന്തെങ്കിലും ശബ്ദമുണ്ടാക്കി ഉല്പസിക്കുന്നതു് നാം കാണാറുണ്ടു്. അടികൾക്കു് നിശ്ചിതമായൊരു കാലവ്യവധാനം അവൻ അബോധപൂർവ്വമായി വരുത്തുന്നുണ്ടു്. അതു് അവനിൽ നാനൈടുത്തു വരുന്ന താള വാസനയുടെ പ്രകടനമായിക്കണക്കാക്കാം. അതുപോലെ കുഞ്ഞിൽനിന്നു് ചില വിവിചിത്രനാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. അതു് അവന്റെ ആലപന വാസനയുടെ ബാഹ്യപ്രകാശനമാവാം. പ്രായം ചെല്ലുംതോറും മറ്റു വാസനകളെപ്പോലെ ഇവയും സ്വാഭാവികമായി ചിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതായിക്കാണാം. പിന്നീടു് ഇവ ശാസ്ത്രീയമായ അഭ്യസനത്തോടെ സംസ്കരിക്കപ്പെടുമ്പോൾ താളവാസന തായമ്പകയും പഞ്ചവാദ്യവുമായി രൂപാന്തരപ്പെടുന്നു. ആലപനവാസന രാഗതാനങ്ങളായി പടർന്നു പന്തലിക്കുന്നു. ഇവയിൽ താളമടിച്ചു് ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്നതിനെ മനുഷ്യശബ്ദം കൊണ്ടുനകരിച്ചാൽ തക്കിത്തോം നം എന്ന വായത്താരിയായി. വായത്താരിയുടെ സ്ഥാനത്തു് ഭാവദ്യോതകങ്ങളായ പദങ്ങൾ ചേർത്താൽ

‘ഉണ്ണിക്കണ്ണൻ’ എന്നായി. ഇതുതന്നെ ആവർത്തിച്ചാൽ,
 ഉണ്ണിക്കണ്ണൻ
 കൂന്തൽക്കെട്ടിൽ
 പീലിക്കണ്ണും
 ചൂടിപ്പോയി

ഇതൊരു വൃത്തമായി. ഇതിൽ താളാനുസൃതമായി വാത്സല്യ ഭാവം കൂടി തോന്നുന്നതിനാൽ കൂടുതൽ ഹൃദ്യമായനുഭവപ്പെടുന്നു. ഈ വായ്ത്താരി തന്നെ ദ്രുതഗതിയിലാക്കിയാൽ,

തരികിട തകധിമി തരികിട തകധിമി എന്നായിമാറുന്നു. ഈ വായ്ത്താരിയുടെ ക്രമത്തിൽ പദങ്ങൾ നിരത്തിയാൽ,

അരുവയർമണിയുടെ മിഴിയിണയുയരവെ,
 നരപതിയുടെ മനമതു ചൊഴുതിളകവെ,

എന്നായി. ഇതുമൊരു വൃത്തമായി. അപ്പോൾ രത്യാദിഭാവാനുസൃതമായി വിശ്വമാകുമ്പോൾ താളം കൂടുതൽ ഇമ്പമുള്ളവയാക്കുമെന്നത് സ്പഷ്ടമായല്ലോ. ഇതാണ് താളത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വളർന്നു വൃത്തങ്ങളുടെ സ്വഭാവം.

ഇതേ പ്രക്രിയ തന്നെയാണ് ആലചനാടിസ്ഥാനത്തിൽ വളർന്നു വൃത്തങ്ങളിലും ചെയ്യാനുള്ളത്. താളത്തിന്റെ സ്ഥാനം ആലചനത്തിനാവുമെന്നു മാത്രം. ഉദാഹരിക്കാം.

‘ആഹാ അഹാ അഹഹഹാ അഹഹാ അഹഹാ’

എന്നത് വെറുമാലചനമാണ്. (നാദവൈചിത്ര്യം കാണിക്കാൻ അക്ഷരങ്ങളില്ലാത്തതിനാൽ ഏകദേശബോധമേ ഇതു കൊണ്ടുണ്ടാവൂ) ഇതു തന്നെ വായ്ത്താരിയാക്കി നോക്കുക

‘താത്താം കിടോം തകിടതാം കിടതോം കിടോം തോം’

വായ്ത്താരിയുടെ പകരം പദങ്ങൾ ചേർത്തു ചൊല്ലി നോക്കുക.

നീന്നേ നിനച്ചു പല രാവുകൾ ഞാനറങ്ങി-

ലെന്നേ മറന്നു പല രാവുകൾ നീയറങ്ങി.

ഇതു വസന്തതിലകം വൃത്തമായി. ഇതിൽ ആലപനാനുവിധമായി നിരാശതാഭാവം കൂടിത്തോന്നുന്നതിനാൽ കൂടുതൽ ഹൃദ്യമാകുന്നു.

താളനിബദ്ധമായ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളെ കാടമുളകളോടുപമിക്കാം. അവയ്ക്കു നിശ്ചിതസ്ഥാനങ്ങളിൽ സമാന്തരങ്ങളായ കമ്പുകളുണ്ടു്. ആലപന പ്രധാനങ്ങളായ സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങൾ വച്ചുപോലെ പടന്നു പോകുന്നു. അതു കമ്പുകളേയും കവിളികളേയും വകവെക്കയാതെ വളഞ്ഞും പുളഞ്ഞും നീണ്ടുപോവുകയാണു്. കാകളി ചൊല്ലുമ്പോൾ ഒരു ക്രമമനുസരിച്ചു് തുടമേൽ അടി വീഴുന്നു. ശാർദ്ദൂലവിക്രിധിതം ചൊല്ലുമ്പോൾ അടിക്കു പകരം കൈകൾ അങ്ങമിങ്ങു നീളുന്നതു കാണാം. ഒന്നിനു കാരണം താളാർത്ഥകമായ ലയമാണു്. മറ്റൊന്നിനു കാരണം ആലപന ലയമാണു്. ജന്മസിദ്ധമായ വാസനകൾ ബാഹ്യപ്രചോദനങ്ങൾകൊണ്ടു ജാഗ്രത്താകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ആനന്ദാനുഭൂതിയാണല്ലോ ലയം. ഇവിടെ ആ ലയം രണ്ടു കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടാണുണ്ടാവുന്നതെന്നതാണു് ഈ രണ്ടുതരം വൃത്തങ്ങളും വ്യത്യസ്ത വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടതാണെന്നു പറയുന്നതിന്റെ ആത്യന്തികമായ അടിസ്ഥാനം

മറ്റൊരു സംഗതികൂടി ഇവിടെ വിവരിക്കട്ടേ. കേവലം അക്ഷരം തൊട്ടെണ്ണലിലും ഗുരു ലംഘ ഗണനയിലും ഒരുങ്ങിനില്ക്കുന്ന തല്ല മരണശ്വാസ്യമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു സ്വരവൈചിത്ര്യം, മാത്രം, ആലപനം, ഭാവം ഉടങ്ങിക്കേൾക്കുമ്പോൾ ഇമ്പമുളവാകുന്നതത്രയും അതിന്റെ അംഗങ്ങളാണു്. വാസ്തവത്തിൽ അക്ഷരങ്ങൾക്കും ഗുരു ലംഘങ്ങൾക്കും അവയുടെ അസ്ഥികൂടത്തിന്റെ സ്ഥാനമേ ഉള്ളൂ. ഗുരുലംഘക്രമമാപ്പിച്ചു് 14 അക്ഷരം നിരത്തിയാൽ വസന്തതിലകമാവുമെന്നു സിദ്ധാന്തിക്കുന്ന മരാനസോപാസകരുമായി

എനിക്കു ചൊരുത്തപ്പെടാനാവുന്നില്ല. മരണശ്വാസം ഒരു ശാസ്ത്രമായി വളരണമെങ്കിൽ ഇനിയും ഗവേഷണം നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ദൃഢമായ അഭിപ്രായം. ഇന്നു നിലവിലുള്ള സംസ്കൃതശ്വാസം ബാല്യനിലവിട്ട് പ്രൗഢദശയിലെത്തിയിട്ടില്ല.

പുഷ്പിതാഗ്ര

പൌരാണികകാലത്തു് സാമാന്യമായുപയോഗിച്ചിരുന്ന മരണശ്വാസം അനഷ്ടവും ഉപജാതിയുമാണു്. മരണശ്വാസകളുടെ സ്വാഭാവികമായ വളച്ചു ഉപജാതിയിൽ നിലയ്ക്കുന്നു. മഹാഭാരതത്തിൽ ഈ രണ്ടു മരണശ്വാസകളേ കാണാനുള്ളൂ. പക്ഷേ അതിനുമുമ്പുണ്ടായ വാല്മീകിരാമായണത്തിൽ മുപ്പതോളം പുഷ്പിതാഗ്രയും വളരെ അപൂർവ്വമായി വിശ്വദേവി, മാലിനി, ഭൃംഗപ്രയാതം, വിചരീതാഖ്യാനകി എന്നീ വൃത്തങ്ങളും കാണാനുണ്ടുതാനും. എന്താണിതിനു കാരണം? പറയാം. രാമായണത്തിൽ കാണുന്ന അത്രയും പദ്യങ്ങൾ പ്രക്ഷിപ്തങ്ങളാണെന്നു സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിലറിയാവുന്നതുമാണു്. കാരണം, (1) അത്രയും പദ്യങ്ങൾ മററിവെച്ചു വായിച്ചാലും കഥാഗതിക്കു് ഒരു തടസ്സവും വരുന്നില്ല. (2) പ്രസ്തുത വൃത്തങ്ങളിലുള്ള പദ്യങ്ങളെല്ലാം സർഗ്ഗാചസാനങ്ങളിലേ കാണുന്നില്ല. അതു ചിലതു് തത്തതീസർഗ്ഗകഥാസംഗ്രഹരൂപത്തിലുള്ളവയാണുതാനും. (3) അത്തരം വൃത്തങ്ങൾ അന്നു പ്രചാരത്തിലുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ വ്യാസൻ ഇടയ്ക്കു്കിലും അവയൊന്നു പ്രയോഗിച്ചു നോക്കുമായിരുന്നു. അതിനാൽ ഇതിഹാസകാലം കഴിഞ്ഞാണു് അത്തരം വൃത്തങ്ങളുടെ ഉദ്ഭവമെന്നു കണക്കാക്കാം.

ഡോക്ടർ കെ. കിഞ്ചണ്ണിരാജാ അവർകളുടെ സർവ്വേ കാഹ് സാൻക്രിറ്റു് ലിറ്ററേച്ചർ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു് എന്റെ ആശയഗതിക്കനുക്രമമായ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ കൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കട്ടെ.

"The metres are analysed and classified by ancient interpreters on a very artificial basis"

Page 11

The classification does not take note of quality of the lines but only the total number of syllables in the whole verse. This is not a scientific way of classifying the metres.

Page 12

ഭാഷാപുസ്തകങ്ങൾ

ഭാഷാപുസ്തകങ്ങളെ സാഹിത്യരീതിവേണിയിൽ കുടുംബങ്ങളാക്കി തിരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ ത്രിമാത്രക കുടുംബത്തെപ്പറ്റി മാത്രം പ്രാസംഗികമായി അല്പമൊന്നു സ്പർശിച്ചിട്ടേ ഉള്ളൂ. മറ്റു കുടുംബങ്ങളുടേയും ഒരു ലഘു വിവരണം ഇവിടെക്കൊടുക്കാം.

ചതുർമാത്രകകുടുംബം

ചതുർമാത്രകകുടുംബത്തിൽ കുറഞ്ഞത് രണ്ടും കൂടിയത് നാലും അക്ഷരങ്ങളുണ്ടാകും. താരാ, തരളത, താവിന, തരണം, തരാതെ എന്നിവയാണ് ഈ കുടുംബത്തിലെ ഗണങ്ങൾ. ഇവ തനിച്ചോ കൂട്ടിക്കലർത്തിയോ ഒരു നിശ്ചിതമാത്രയുള്ളിൽ നിരത്തിയാൽ ഓരോതരം പുസ്തകവിധിയായി. ഈ കുടുംബത്തിലെ താവാട്ടമ്മ തരംഗിണിയാണ്.

1 സുന്ദര/നാകിയ/നളനെ/ക്കണ്ടാൽ/
സുന്ദരി/വന്നിഹ/മടിയിൽ/കേരം/

2 നരപതി/പിതൃപതി/ജലപതി/വഹ്നിയ/
മൈരനര/തരണിയി/ലാഗ്രഹ/മോടേ/

ഈ തരംഗിണിയിൽ ചില അക്ഷരങ്ങൾ നീക്കി അത്രയും മാത്ര സ്വരംകൊണ്ടു പുരീപ്പിച്ചാൽ വിവിത്രങ്ങളായ അസംഖ്യം പുസ്തകങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. ചിഹ്നങ്ങൾ, നീക്കിയ അക്ഷരങ്ങളുടെ മാത്രകളെക്കുറിക്കുന്നു.

- 3 “അരളിപ്പൂവിൻ കരളുതുപ്പി
ച്ചന്തിക്കതിരുകൾ വീണപ്പോൾ.....”
- 4 “വിളറിപ്പോയി മുകിൽ വേണിയുടേ
തെളിപൂങ്കവിളുകൾ രണ്ടും.....”
- 5 “വേട്ടപ്പട്ടികൾ പോലല്ലേ.....
പട്ടാളക്കാർ വന്നെത്തി.....”
- 6 “വെയിലല്ലേ.....മുടല്ലേ.....
തണലിലിരിയ്ക്കുക സുഖമല്ലേ.....”
- 7 “തിന്നുകൊഴുക്കും ധനികന്മാർക്കിതു
പവിഴക്കൊട്ടാരം.....”
- 8 “പരക്കെ നമ്മെപ്പാലമുതൂട്ടും
പാവ്യണശശിബിംബം.....”

വഞ്ചിപ്പാട്ട് (നതോന്നത) ചതുർമാത്രക കുടുംബത്തിലെ അംഗംതന്നെയാണു്. ഗാനരീതിയുടെ വ്യത്യാസംകൊണ്ടു് തിരിച്ചറിയുന്നില്ലെന്നു് ഉള്ളൂ. ഇതേ അടികൾ ആവർത്തിച്ചു് നാലാക്കുക. നാലാമത്തെ അടിയുടെ അവസാനം അക്ഷരംവിട്ടു് സ്വരംകൊണ്ടു് പൂരിപ്പിക്കുക. ദൃഷ്ടരഗണങ്ങളേ നിരത്താവൂ.

അമ്പിളിത്തല്ലണിയുന്ന തമ്പുരാന്റെ മകനൊറ്റം-
ക്കൊമ്പനുണ്ണിത്തമ്പുരാനെക്കമ്പിടുന്നെൻ ഞാൻ.....

ഇതിൽത്തന്നെ മറ്റൊരു വൈചിത്ര്യം:-

ക.....ല്യാണി കളവാണി ചൊ.....ല്ല നീയാരെന്നതും
ക.....ല്യേ നീയാ.....രുടെ പുത്രിയെന്നതും.....

വഞ്ചമത്രക കുടുംബം.

ഈ കുടുംബത്തിൽപ്പെടുന്ന ഗണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണ്. മാടത്ത, മാധുരീ, വിഷണ്ണൻ-ഭാരോ ലഘു.

മത് ജ്ഞാശി, സുചരിതേ, കുടുംബിനി, കമലാക്ഷി-ഈരണ്ടു് ലഘു. കഥയമ്മ.....സർവ്വലഘു.

ഇവ കൂട്ടിക്കലർത്തിയും കലർത്താതെയും അക്ഷരംവിട്ടു് സ്വരം കൊണ്ടു പുരിപ്പിച്ചും ഈ കുടുംബത്തിൽ ഒട്ടനേകം അംഗങ്ങളുണ്ടാ വുന്നു. താവാട്ടമ്മ കാരകളിയാണു്.

1 “ഇന്നു ഞാൻ നാളെ നീ ഇന്നു ഞാൻ നാളെ നീ ഇന്നും പ്രതിധ്വനിക്കുന്നിതെന്നോർമ്മയിൽ”

ഇതിൽ ഗണങ്ങൾ ലഘു കരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു വരുന്ന വ്യത്യോസങ്ങൾ:-

2 “അവനമൊരു കാവ്യകൃത്തത്രയോ കാലമായു് അവളുടെ മൃദുസ്തിതം കാംക്ഷിച്ചിരിപ്പവൻ”

3 “കഥയമ്മ കഥയമ്മ കഥകളരി സാദരം കാകുത് സ്ഥലീലകര കേട്ടാൽ മതിവരാ”

4 “കഠിനതര ചിന്തകൾ കളക കരളികൾനിന്നകമലരീലവില ജഗദീശനെയോർക്കുക”

അക്ഷരംവിട്ടു സ്വരംകൊണ്ടു് മാത്ര പുരിപ്പിച്ചാൽ:-

5 “വൈദേഹീ പോരേണ്ട പോരേണ്ടബാലേ- ചൈദാഹശാന്തിക്കുപായങ്ങളില്ലേ-”

6 “കുങ്കുമച്ചാണിത്തൊലും ക്ഷമങ്ങളിൽ കുംഭീന്ദ്രഗാമിനിയാളേ.....”

7 ഭാമനത്തിങ്കൾക്കിടാവോ....നല്ല- കോമളത്താമരപ്പുവോ.....

ഷണ്മാത്രക കൂട്ടംബം.

- 1 “മൺചിതലായയ്ക്കോം അല്ലെങ്കിലിന്തിരി
വെൺചാരം മാത്രമായ് നീറിപ്പോകാം.....”
- 2 നീല....ക്കാർമ്മുകിൽ വണ്ണനന്നേരം....
രാധ....എന്നൊരു നാരിയുമായി...
- 3 “മഴയെല്ലാം പോയപ്പോൾ മാനംതെളിഞ്ഞപ്പോൾ
മലയൻറെ മാടത്തു പാട്ടുപാടി....”

മിശ്രകൂട്ടംബം.

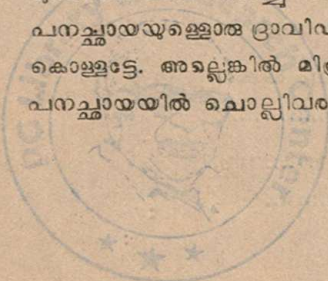
അന്ത്യലഘുവായ ഒരു ത്രിമാത്രക ഗണം. പിന്നെ ക്കകളിയുടെ മൂന്നു ഗണങ്ങൾ

- 1 അമ്മ മനമായാട്ടുന്ന തൊട്ടിലിൽ
തന്മകനുണ്ടുറങ്ങിക്കിടക്കുന്നു.

മഞ്ജരിയുടെ ഗണമൊന്ന്. തുടന്ന് ചതുർമ്മാത്രക ഗണം സവ്യഗ്രമു ഒന്ന്. അതു തന്നെ ആവർത്തിച്ചാൽ ഒരടി. രണ്ടാമടിയീൽ അവസാനത്തെ ഗണം സ്വരംകൊണ്ടു പൂരിപ്പിക്കുക.

- 2 ഓമനക്കുട്ടൻ ഗോവിന്ദൻ ബാല-
രാമനെക്കൂടെക്കൂടാതെ....

ഇതു ഒരു ദീഗ്ദർശനം മാത്രമാണ്. ലഘൂകരണം കൊണ്ടും ദീർഘീകരണം കൊണ്ടും അസംഖ്യം വൃത്തവിശേഷങ്ങൾ ഇനിയു മുണ്ടാകും. കേക തികച്ചും മാത്രാവൃത്തങ്ങളിൽപ്പെട്ടതല്ല. അതു ആലപനച്ഛായയുള്ളൊരു ദ്രാവിഡവൃത്തമാണെന്നുകൂടി ഇവീടെ പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടേ. അല്ലെങ്കിൽ മിശ്രകൂട്ടംബത്തിൽപെട്ട കേകയെ ആലപനച്ഛായയിൽ ചൊല്ലിവരാമെന്നു പറകയാവും ഭേദം.



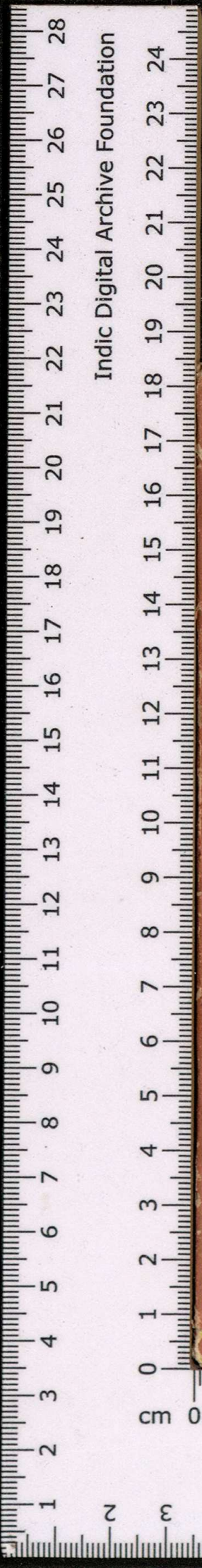
സംസ്കൃതവൃത്തസമീക്ഷ

ഇ. പി. ഭരതപിഷാരടി

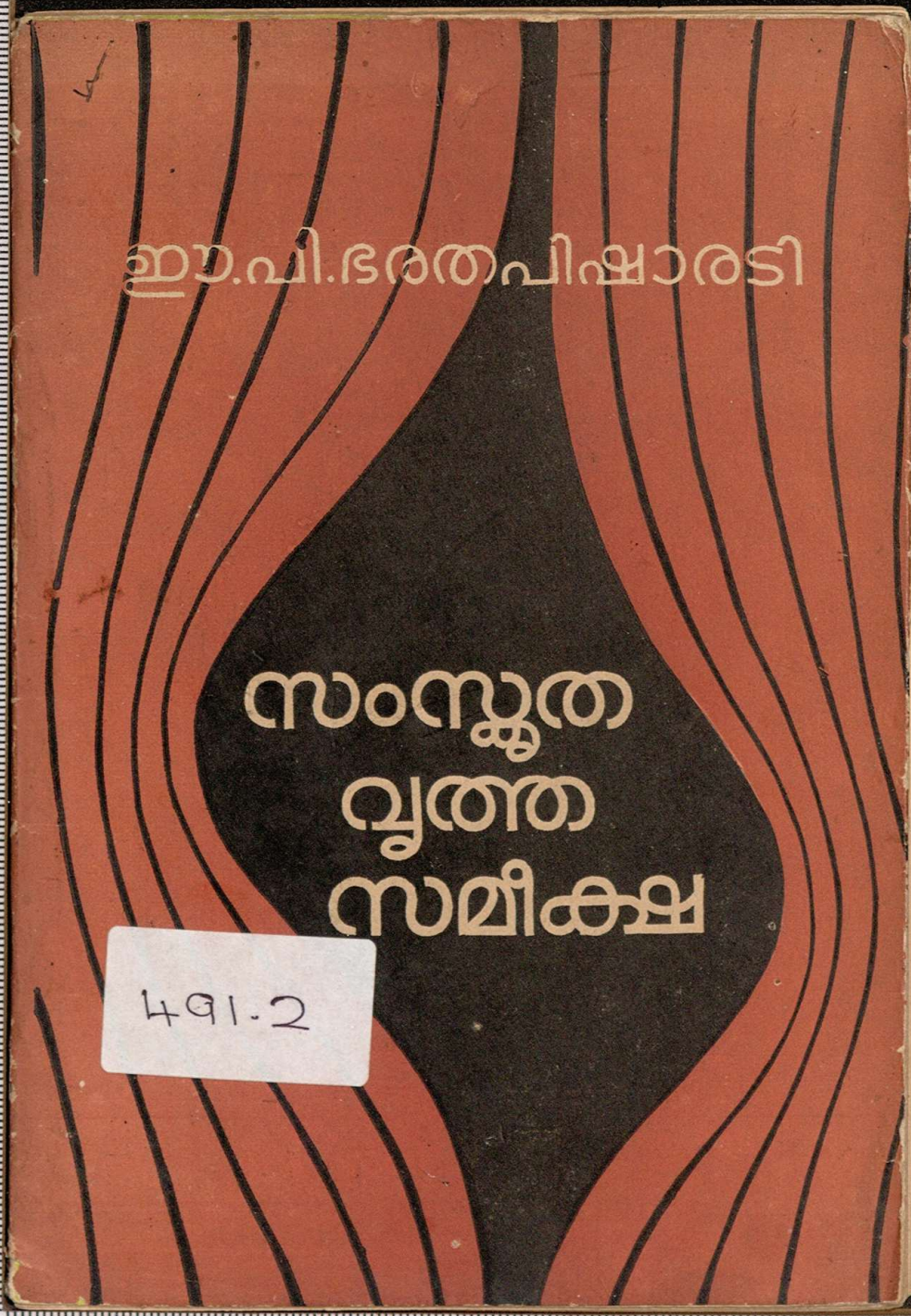
ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾ മാത്രമുള്ളതും സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങൾ ആലാപനത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണു വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നു ശ്രീപിഷാരടി ഈ ലഘുപുസ്തകത്തിൽ സമർത്ഥിക്കുന്നു. വിപുലമായൊരു പഠനഫലിക്കുന്നതാണിന്നും ഹൃദയസ്തോത്രമെന്നു ഇതിലെ സ്വതന്ത്രസമീപനം അസന്ദിഗ്ദ്ധമായുദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു. ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളുടെ അടിത്തറ പൊളിച്ചുമാറ്റി. അതിന്റെ അലങ്കാരം പിടിയും മാറിക്കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ, സംസ്കൃതശാസ്ത്രം അകൃതകമല്ലാത്തൊരസ്തിവാരത്തിലാണിന്നും നിലകൊള്ളുന്നതു്. ലക്ഷ്യലക്ഷണങ്ങൾ തമ്മിൽ പരസ്പരം പൊരുത്തപ്പെടാത്തൊരു ശാസ്ത്രം സാഹിത്യശാസ്ത്രശാഖയിലുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഹൃദയസ്തോത്രം മാത്രമാണെന്നു വസ്തുത മറയ്ക്കാനാവാത്തൊരു പരമാർത്ഥമാണു്. ഈ ലഘുപുസ്തകത്തിൽ സംഗ്രഹിച്ച പ്രമേയത്തിന്റെ മഹാഭാഗം ഡോക്ടർ എസ്. കെ. നായർ നുള്ളിയെടുത്തവതരിപ്പിക്കുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്: "സംസ്കൃതശാസ്ത്രകാരന്മാർ ജേസാദിയിൽ മുറുകെപ്പിടിച്ചപ്പോൾ പദ്യാലാപനത്തിനുണ്ടാകേണ്ടുന്ന നൈസർഗ്ഗികസാക്ഷ്യത്തിനു കൃത്രിമമായ ഒരങ്കുശനിരോധം വന്നില്ലേ എന്നു മട്ടായി. ശ്രീ പിഷാരടി ആ രഹസ്യത്തെയാണു് ഈ പഠനത്തിൽ എടുത്തുകാട്ടുന്നതു്."

വില 1.50

നാഷണൽ ബുക്സ്റ്റാൾ



Indic Digital Archive Foundation



ഈ.പി.ഭരതപിഷാരടി

സംസ്കൃത
വൃത്ത
സമീക്ഷ

491.2



gpura.org

