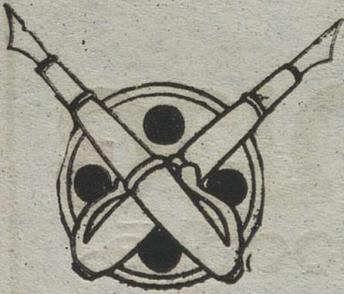


രണ്ടരവ

യുക്തിവാദ

മാസിക





കത്തുകൾ കത്തുകൾ

പവനന്റെ നട്ടെല്ലില്ലായ്മ

ഉപദേശമല്ലെങ്കിലും ഒരു ഓർമ്മക്കുറിപ്പ്:— ഇ. എം. എസ്സ്. പണ്ട് പറഞ്ഞതാണ് ഇപ്പോൾ എം. വി. രാഘവനും പറയുന്നതെന്നു യുക്തിരേഖയിലെ പ്രതിമാസ രേഖകളിൽകൂടി സമർത്ഥിച്ച ഉദാഹരണസഹിതം ഏഴുതീയ പത്രാധിപർ പവനന്മാർ, മാർക്സിസ്റ്റുകാരുടെ ആധിപത്യത്തിനുമുമ്പിൽ അത് സ്വന്താഭിപ്രായമാക്കി വേറെ ലക്കത്തിൽ ഏകദേശം ക്ഷമാപണപൂർവ്വം മറിച്ചുപറയേണ്ടിവന്ന നട്ടെല്ലില്ലായ്മ ശ്രീനിപുത്രന്മാരുടെ ഉണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ എന്നു കരുതട്ടെ. ലോകപ്പുസ്തകങ്ങൾ വേട്ടു ചെയ്യണമെന്നു പരോക്ഷമായി പറഞ്ഞ യു. കലാനാഥനെന്ന ചോദ്യ-ഉത്തര പംക്തിക്കാരനെപ്പോലെ ഇടമറുക് ആകില്ലെന്നു തോന്നുന്നു രണരേഖയിലെ ലേഖനങ്ങൾ ലേഖകന്മാരുടെ അഭിപ്രായമായിരിക്കില്ല, മറിച്ചു സംഘത്തിന്റെ അഭിപ്രായമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു.

—രമേശൻ സി, പി, ചൊമ്പാല

ഇടമറുക്

കഴിഞ്ഞലക്കം രണരേഖയിൽവന്ന ഇടമറുകിന്റെ ലേഖനം സംഘടനയെക്കുറിച്ച് അറിവുപകരുന്നതിനു സഹായിച്ചു. എം.സി. ബൈജു ഏഴുതീയ കോവൂരിന്റെ സുരണകൾ ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു, രണരേഖക്ക് എല്ലാവിധ സഹായങ്ങളും വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു.

—ബൈജു എസ്, പട്ടത്താനം.

ഇടിമുഴക്കം

നമ്മുടെ മാസികയുടെ രൂപഭാവങ്ങൾ തികച്ചും നൂതനമായിരിക്കണം. അതു ചക്രവാളത്തിലെ ഒരു ഇടിമുഴക്കമായിരിക്കണം.

—എം. ടി. ജോഷി, ചങ്ങനാശ്ശേരി

ജീവനാഡി

യുക്തിവാദികളുടെ ജീവനാഡിയായ രണരേഖയ്ക്ക് അഭിനന്ദനങ്ങൾ.

—ടി. വി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ, എലംകുളം

അഭിനന്ദനം

ഞാൻ രണരേഖയുടെ ഒരുസ്ഥിരവായനക്കാരനാണ്. ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും പേരിൽ വളരെ അധികം ശൂരതകരം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് പുരോഗമനപരമായ ചിന്താഗതികരം ജനങ്ങളിൽ വളർത്തുവാൻ 'രണരേഖയ്ക്ക്, വളരെയധികം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജനങ്ങളിൽ വ്യക്തിയത്യാസം വിത്തുപാകുന്ന പഴഞ്ചൻ ആചാരങ്ങളും മതഗ്രന്ഥങ്ങളും ഉദാഹരണങ്ങൾസഹിതം വിമർശിച്ചു ഇടുങ്ങിയ ചിന്താഗതിക്കാരായ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചു ബോധവാന്മാരായ നമ്മുടെ രണരേഖയുടെ ശ്രമം വളരെയധികം അഭിനന്ദനാർഹമാണ്.

—ടി. വി. ശിവദാസൻ, ചെറുകര

രണരേഖ

(യുക്തിവാദി സംഘത്തിന്റെ മുഖപത്രം)

1987 ഒക്ടോബർ * ലക്കം 67 * വില രൂപ 1-50

<p>ഉപദേശ്യാവു് ഇടമറുകു്</p> <p>പത്രാധിപസമിതി: അബ്ദുള്ള മേപ്പയൂർ ക്യാപ്റ്റൻ മേലേത്തു് കൃഷ്ണൻ സോളി ഇടമറുകു് സെയ്തുമുഹമ്മദ് ആനക്കയം ശശികുമാർ പുറമേരി മങ്കട കുഞ്ഞഹമ്മദ് മാസ്റ്റർ</p> <p>പത്രാധിപർ: ശ്രീനി പട്ടത്താനം</p>	<p style="text-align: right;">ഇതു ലക്കത്തിൽ—</p> <p>ആറാം തിരുമുറിവു് എന്തായി? എ. ആർ. എ സമ്മേളന റിപ്പോർട്ടു് സതി എന്ന കൊലച്ചതി വൈരുദ്ധ്യാധിഷ്ഠിതവാദം ശാസ്ത്രീയമോ മരണമെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം കുട്ടികളിൽ ലൈംഗിക വിദ്യാഭ്യാസം സ്രീധനം? ശ്രീരാമൻ 17 ആയിരം വർഷം രേിച്ചുവോ? തുടങ്ങിയവ</p>
--	--

കവിത

സത്യവേദപുസ്തകം?

എന്റെ പ്രിയേ, ഫറവോന്റെ രഥത്തിൽ കെട്ടുന്ന പെൺകുതിരയോടു് ഞാൻ നിന്നെ ഉപമിക്കുന്നു എന്റെ സഹോദരീ, എന്റെ കാന്തേ നീ എന്റെ ഹൃദയത്തെ അപഹരിച്ചിരിക്കുന്നു പ്രളകുമാരി, ചെരിപ്പിട്ടിരിക്കുന്ന നിന്റെ കാൽ എത്ര മനോഹരം നിന്റെ ഉരുണ്ട നിതംബം തട്ടാന്റെ പണി-യായ ഭൂഷണംപോലെ ഇരിക്കുന്നു നിന്റെ നാഭി, വട്ടത്തിലുള്ള പാനപാത്രംപോലെയാകുന്നു അതിൽ, കലക്കിയ വീഞ്ഞു് ഇല്ലാതിരിക്കുന്നില്ല നിന്റെ സ്തനം രണ്ടും ഇരുട്ടപിറന്ന രണ്ടു് മാൻകുട്ടികൾക്കു് സമം പ്രിയേ, പ്രേമഭോഗങ്ങളിൽ നീ എത്ര സുന്ദരി നിന്റെ ശരീരാകൃതി പനയോടു് നിന്റെ സ്തനങ്ങൾ മുന്തിരിക്കലയോടു് കൈന്ന! ഞാൻ പനമേൽ കയറും, അതിന്റെ മടൽ പിടിക്കും നിന്റെ സ്തനങ്ങൾ മുന്തിരിക്കലപോലെയും ഇരിക്കുന്നു നീ എന്റെ അമ്മയുടെ മൂല കൂടിച്ച സഹോദരൻ ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ നിന്നെ വെളിയിൽകണ്ടു് ചുംബിക്കുമായിരുന്നു ഞാൻ മതിലും എന്റെ സ്തനങ്ങൾ ഗോപുരങ്ങൾപോലെയും ആയിരുന്നു അന്നു ഞാൻ അവന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ സമാധാനം പ്രാപിച്ചിരുന്നു

(ബൈബിൾ, ഗലാത്യൻ ഉത്തമഗീതത്തിൽനിന്നും
പേജ്-663-668 ബൈബിൾ സൊസൈറ്റി
ഓഫ് ഇന്ത്യ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതു്)

ജാതിവേണ്ട, മതംവേണ്ട, ദൈവം വേണ്ട മനുഷ്യൻ—സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ

മുഖവചനം -

ക്രിസ്തുവിന്റെ ആറാം തിരുമുദ്രിപ്പ് എന്തായി?

കേരളത്തിൽ നിരോധനത്തിലിരിക്കുന്ന നാടകങ്ങളാണു പി. എം. ആൻറണിയുടെ 'ക്രിസ്തുവിന്റെ ആറാം തിരുമുദ്രിപ്പ്', ജോസ് ചിറമേൽ എഴുതിയ 'കരിശിന്റെ വഴി' മധുരാസ്സറുടെ "വീണ്ടും ക്രിസ്തു" വി. കെ. സോമന്റെ 'ബറബാസിനെ വിട്ടുതരിക' മതിലകം നാഷണലിന്റെ 'അർത്ഥാർത്ഥിലെ വിലാപം' എന്നിവ ഇതിൽ ഏറെ വിവാദത്തിനു വഴിയൊരുിച്ച നാടകമാണല്ലോ ക്രിസ്തുവിന്റെ ആറാം തിരുമുദ്രിപ്പ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ആ നാടകം ഇന്നു എവിടെ ചെയ്യാൻ നില്ക്കുന്നുവെന്നു നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

വിശ്വരാഷ്ട്രീയകാരനായ നിക്കോസ് കസാൻദ് സാക്കിസീന്റെ 'ക്രിസ്തുവിന്റെ അത്യുപലാഭം' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തെ അവലംബമാക്കി പി. എം. ആൻറണി എഴുതിയ 'ക്രിസ്തുവിന്റെ ആറാം തിരുമുദ്രിപ്പ്' എന്ന നാടകം കേരളത്തിലെ ജാതിമത പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികളുടെ ഭരണനേതൃവനായിരുന്ന മുൻ മുഖ്യമന്ത്രി കരുണാകരന്റെ ഭരണ കാലത്താണ് അവതരിക്കപ്പെട്ടതും നിരോധിക്കപ്പെട്ടതും. ഈ നാടകം അവതരിപ്പിച്ചാൽ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ തത്വികാരം പ്രണയപ്പെടുത്താനും തൃശൂർ രൂപതയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഫാദർ കണ്ടുകുട്ടം നന്ദനിയ പ്രസ്താവനയനുസരിച്ചാണല്ലോ ഈ നാടകത്തിന്മേൽ ഈ നടപടിയുണ്ടായത്.

അന്നു ആവിഷ്കാര സ്വതന്ത്ര്യം കലാകാരൻ അനുവദിക്കണമെന്നുവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ ഭരണ കക്ഷിയും മറുചില പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങളും എഴുത്തുകാരും സമരം ചെയ്തിരുന്നു.

ഇക്കാലത്താണ് ജാതി-മത- പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികളെ പരാജയപ്പെടുത്തുക എന്ന മുദ്രാവാക്യവുമായി ഇടതുപക്ഷം രംഗത്തിറങ്ങിയത്. തുടർന്നു കേരളത്തിൽ നടന്ന അസംബ്ലി തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജാതി-മത വർഗ്ഗീയ പാർട്ടികളെ പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു ഇടതുപക്ഷം അധികാരത്തിൽ വരുകയും ചെയ്തു. അതോടുകൂടി ആവിഷ്കാരസ്വതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി ദേഹിച്ചവർ ആശ്വാസം കൊണ്ടു. പക്ഷേ സർക്കാർ പക്ഷത്തുനിന്നും തിരിച്ചാണ് ഫലമുണ്ടായത്. ജാതിമത പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികളെ പരാജയപ്പെടുത്തിവന്നതുകൊണ്ടു സർക്കാരിനു നാടകനിരോധനം പിൻവലിക്കേണ്ടതാണു ശരിയായ നയം എന്നാൽ കിട്ടിയ ഭരണം നഷ്ടപ്പെടുമോ എന്നു ഭയന്നതിന്റെപേരിൽ നഗ്നനീർമൂലിയുമായി നിരോധനം തുടരുന്നത് അലിഖിതമായി തിരുമാനിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

കണിയാപുരം രാമചന്ദ്രന്റെ 'ഗേവാൻ കാലുമാറുന്ന്' എന്ന നാടകം എതിർപ്പുണ്ടായിരുന്നിട്ടും പോലീസ് സംരക്ഷണത്തിൽ നാട്ടിലെങ്ങും അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അനുഭവമുള്ളപ്പോൾ ഒരു പരീക്ഷണത്തിനുപോലും തയ്യാറാകാതെ പ്രണയപ്പെടുമെന്നുള്ള വർ കാണേണ്ടതില്ലെന്നും പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടു തിരുമുദ്രിപ്പിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നവർക്കെതിരെ പ്രതികരിക്കാൻ പക്ഷമാത സർക്കാർ നിരോധനം തുടരുകയാണുണ്ടായത്.

അവസാനം അതിനുവേണ്ടി അവർ ഒരു കരുത്തും തന്നെ കണ്ടെത്തി. അതോടുകൂടി ആവിഷ്കാരസ്വതന്ത്ര്യം അർത്ഥശൂന്യനീനും നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുവാനുള്ള മരണമണി മുഴങ്ങി. പിന്നൊട്ടും താരസിച്ചില്ല അതിനുവേണ്ടി അവർ ഒരു നാടകം തന്നെ രൂപം കൊടുത്തു, ആ നാടകമായിരുന്നു കോടതിവിധി. നാടകനിരോധനം പിൻവലിക്കേണ്ടതാണു സർക്കാരിന്റെ നയമെന്നിരിക്കെ അന്തസ്സുള്ള ആ തിരുമാനം കൈക്കൊള്ളുവാനുള്ള നല്ലൊപ്പില്ലായ്മയും അതു നടപ്പിലാക്കുവാനുള്ള തന്ത്രങ്ങൾ, ആവിഷ്കരിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിപരമായ ദാമിദ്യവുംമൂലം ആവിഷ്കാര സ്വതന്ത്ര്യക്കാര്യത്തിൽ സർക്കാരിനെത്തുകാര്യം, അതു കലാകാരന്മാർ തിരുമാനിക്കട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞു. പാവം ചില സാംസ്കാരിക സാഹിത്യകാരന്മാരെ ഇതിനുവേണ്ടി സർക്കാർ വിനിയോഗി

ച്ച. അവർ അങ്ങനെ കോതീയൂടെ പാനലിൻ വരികയും ചെയ്തു. പക്ഷേ അവരിൽ ചില കൊട്ടാരം കഴല്പുത്തുകാരൊഴിച്ചാൽ ബാക്കി ഭൂരിഭാഗം പേരും സ്വതന്ത്ര ചിന്തകന്മാരായിരുന്നു. അവർ ഈ വിവാദ നാടകം കണ്ടതിനുശേഷം ഈ നാടകം പരവകാശത്തെ പ്രണയപ്പെടുത്തുന്നതല്ലെന്നും ഈ നാടകം നിരോധിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട കോതീയൂടെ അറിയിച്ചു. എന്തിനു പറയാം പാപി ചെയ്യുന്നിടം പാതാളം എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ഈ അഭിപ്രായം കേട്ട സർക്കാർ വിണ്ടും തെറ്റി. കാരണം ഇതു സർക്കാരിന്റെ കണക്കുകൂട്ടലിനെ തീർത്തിരുന്നു. ഇനിയെന്തു ചെയ്യും. സർക്കാരിനു വിണ്ടും തലവേദനയായി. അവസാനം സർക്കാർ അതിനും ഒരു പൊതുപരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ചു. മുങ്ങുക. അങ്ങനെ കോതീയൂ നാടകത്തിലെ ഒരു ഭാഗമാണിതിനാൽ വിധി പ്രഖ്യാപിക്കാൻ കഴിയാതെ സർക്കാരിനു വേണ്ടി മുങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്.

ഇതോടുകൂടി നായനാടം കരുണാകരനും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യസ്തതയിലായിരിക്കുകയാണ്. മണ്ണും ഒരനേകനായതിന്റെ ഇരുവശങ്ങളായി മാറിയിരിക്കുന്നു. വ്യത്യതയെക്കുറിച്ച് ദേശീയതലത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷം ഭരിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ വ്യത്യസ്ത വിരുദ്ധ ഗവൺമെന്റു വർഗ്ഗീയ ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ളവർ ശക്തികളായി നല്ല അവിചിത ബന്ധത്തിലാണ്. നാടകത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒരന്തിരീതിയുമാനം കൈക്കൊള്ളാൻ കഴിയാതെ പോകുന്നത് ഇതിനു തെളിവാണ്. നായനാർ അമേരിക്കയിൽ പോയതിനുശേഷമാണ് ഈ നാടകചിന്ത പൂർണ്ണമായി അസ്തമിച്ചത്. നാടകനിരോധനം പിൻവലിക്കില്ലെന്ന ഉറപ്പുനൽകുവാൻ നായനാർ അമേരിക്കയിൽ പോയതെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയുമോ? ഇതു ഇടതുപക്ഷത്തെ അധികാരത്തിലേറിയ ജനലക്ഷങ്ങളോടു കാട്ടിയ വഞ്ചനയല്ലേ?

അല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു ഇക്കാര്യത്തിനു ഒരു തീരുമാനം കണ്ടുപിടിക്കുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷേ അതു കോതീയൂടെ മരണമല്ലെന്ന് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ, എന്തുകൊണ്ടു അത് കോതീയൂടെ മരണമല്ലെന്ന് ഇതു വൈകുന്നതെന്നു ചോദിക്കേണ്ടിവരും.

നാടകനിരോധനം അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നിഷേധിക്കുകയാണ്. ഇതു ഭരണഘടനയിലെ 19-ാം വകുപ്പിനെ യഥാർത്ഥമായിരിക്കുകയാണ്. അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന ഈ സമീപനം സർക്കാർ മാറ്റേണ്ടതാണ്.

നിരോധിക്കപ്പെട്ട നാടകങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ ലക്ഷ്യബോധമുള്ള പുരോഗമന നാടകങ്ങളാണ്. മതം നല്ലതാണെന്നു എന്തെങ്കിലും പുരോഗമനകാലികൾ പറയുകയെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മതം മനുഷ്യനെ മതപ്പെടുത്തുന്ന കറുപ്പാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ പഠിക്കേണ്ടതു് മതം വിഷയമല്ലെന്നു തന്നെയാണ്. ഈ അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് ആൻറണിക്കും മറ്റു നാടകം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതും. മതത്തിനെതിരായി നട്ടെണ്ണുന്ന എഴുത്തുകാരന്റെ ഈ സമരത്തിൽ മതക്കമ്മീഷൻകെട്ടിയിടുന്നതിനും സുഷ്മിതയുടെ നിലപാടും നായനാടം തന്റെ കക്ഷികളും പറയുന്നവാനിടം അതിരും പുണ്യത കൈവരണകെട്ടിയിടുന്നതിൽ മതങ്ങളുമായുള്ള ഈ അവിചിതബന്ധം അവസാനിപ്പിക്കുകയും ആവിഷ്കാര സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുകയും വേണ്ടതു്.

ആവശ്യകാര സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി ഇവിടെ നേരത്തെ മുറവിളികളും മറ്റും സാഹിത്യ-സംസ്കാര കാര്യകന്മാരും കരവിപ്പുറം പാർട്ടികളും കേരളത്തിലുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം സർക്കാരിന്റെ തെക്കുപിച്ച് കിട്ടുന്നതുവരെ ഇന്നു മാറ്റത്തിലൊളിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവയെക്കൊല്ലാം കപടമെന്നു ഇതുവരുന്നതാണെന്നു.

യൂണിയോണിയുമുള്ള ഏതൊരാളും ഒറ്റയായും സംഘമായും ഇതിനെതിരെ പ്രതികരിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ നാം—

ചാറ്റാകനെ അഭിമുഖം കൊന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിലാണ്. സുബോണയെ അന്തിയിൽ ചാടിപ്പിച്ച് ചുട്ടുകൊന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിലാണ്. സോക്രട്ടീസിന് വിഷംകൊടുത്തു കൊന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിലാണ്. ഗലീലിയോവിനെ തടവിലാക്കിയവരുടെ കൂട്ടത്തിലാണ്. യൂറോപ്പിൽ ഇൻകവിസിഷൻ നടപ്പിലാക്കിയവരുടെ കൂട്ടത്തിലാണ് എന്ന് പറയേണ്ടിവരും.

—പത്രാധിപർ

ദുരദർശനിലെയും സിനിമയിലെയും

മതപ്രചരണം തടയണം

—സായ് പരാന്ത് ജ് വൈ

ദുരദർശനിലും സിനിമകളിലും മതപരമായ ചങ്ങുകൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതു് മതേണമെന്നു പ്രമുഖ ഹിന്ദിസിനിമാ സംവിധായികതായ സായ് പരാന്ത് വൈ പ്രസ്താവിച്ചു. എറണാകുളം പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ഹാളിൽ ചേർന്ന ഇന്ത്യൻ യൂക്കിവാദി സംഘത്തിന്റെ 14-ാം അഖിലേന്ത്യാ സമ്മേളനവും 31-ാമതു സംസ്ഥാന വാർഷികവും ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയാണു സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അവർ. അവർതുടർന്നു: അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെയും പൗരോഹിത്യ മേധാവിത്വത്തിന്റെയും ജാതിയുക്തയും നീരാളിപ്പിടുത്തത്തിൽ നിന്നും ഇന്ത്യക്കു ഇനിയും മോചനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മതവും രാഷ്ട്രീയവും കൂട്ടിച്ചേർന്നു കൈകെട്ടിത്താവണമെന്നാണു നാം ജാതമായിരിക്കുതാണു്, ലോകമാസകലം മതത്തിന്റെ പേരിൽ വിചോഷവും പകയും പൊട്ടിച്ചുരപ്പിക്കുന്നതു കാണാം. ഇറാൻ, ഇറാക്ക്, അയർലണ്ടു എന്നിവ ഉദാഹരണങ്ങളാണു്. മതഭ്രാന്തനായ അയത്തോളുഖ്ഖാമി ഒരു ബ്രാഹ്മണനായിത്തന്നെ എങ്കിൽ ഹിന്ദുക്കൾ ശങ്കരാചാര്യരായി അയാളെ അവരോധിച്ചു അരോധിക്കാതീരുന്നു, ചെറുപ്പക്കാർ ഇന്നു കൂടുതൽ ദൈവ വിശ്വാസികളായി മാറുന്നുണ്ടു്. ബോംബെയിലെ പ്രശസ്തമായ സിദ്ധിവിനായക് ഗണപതിക്ഷേത്രത്തിൽ നീണ്ട കൃഷ്ണ എല്ലാ ചൊവ്വാഴ്ചകളിലും കാണാം. ആറും ഏഴും മണിക്കൂർ അമർ വെയിലത്തു് നിന്നുകൊണ്ടു ഗണേശനോടു ജോലിതോ ബിരുദമോ അതുപോലെ ഏതെങ്കിലുമോ കിട്ടാൻവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു കാണാം. മതത്തിന്റെ പേരിൽ നടക്കുന്ന ഒരുക്രമതയാണു ഇതെന്നും മതവും സമ്പാദ്യവും തമ്മിൽ സിനിമാ

ക്കഥകളിലെ യാഥാർത്ഥ്യംപോലെ അകൽച്ചയുണ്ടു്. തിരുപ്പതി, കേരൾനാഥ് പൂരി എന്നിവിടങ്ങളിലെ ഇണ്ടികളിലെ ധനമെടുത്തു പാവപ്പെട്ടവർക്കു കൊടുത്താൽ നാട്ടിലെദാരിദ്ര്യംനീക്കാം. ക്ഷേത്രങ്ങളും ബിംബങ്ങളും അല്ലപണിയേണ്ടതു്. മറിച്ച് ആശുപത്രികളും വിദ്യാലയങ്ങളുമാണു് വേണ്ടതെന്നും പരാന്ത് വൈ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

പോലീസ് സേന പോലെയും മതം മനുഷ്യമനസ്സുകളെ നിയന്ത്രിക്കുകയാണു്. മതം മനുഷ്യന്റെ ഭാഗധേയം നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഘടകമായി മാറി. പുരോഗതിയെ എതിർക്കുന്നതു് ഇപ്പോൾ ദൈവങ്ങൾക്കെക്കൂലിവാങ്ങാനും തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. തന്ത്രിമാരാകട്ടെ മറ്റുള്ളവരുടെ പ്രയത്നംകൊണ്ടു ജീവിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം ദൈവങ്ങൾക്കു കൈകൂലി നല്ലീ കാര്യങ്ങൾ നോടാനു കരുതുന്നു. എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള 'ബാബ'മാരുടേയും 'ഗുരു'ക്കന്മാരുടേയും തനിനിറം ജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ തുറന്നുകാണിക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിതു്. യൂക്കിവിന്ത്യയുടെ സമയം. എല്ലാ ചോദ്യങ്ങളും ചോദിക്കേണ്ടതു് ഇപ്പോഴാണു്. ഇന്ത്യയുടെ നവോത്ഥാന ചിന്തകരിൽ ഒരാളും ഇന്ത്യൻ യൂക്കിവാദിസംഘത്തിന്റെ സ്ഥാപകരിൽ ഒരാളും മുൻആസ്ത്രേലിയൻ ഇന്ത്യൻ ഹൈക്കമ്മീഷണറുമായ ആർ. പി. പത്മജ് വൈയുടെ പുരത്രിയുടേയ സായ് പരാന്ത് ജ് വൈ പറഞ്ഞു. സമ്മേളനത്തിൽ സനൽ ഇടമുക് അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു ഇടമുക്, എം. വി. രാമമുത്തി എന്നിവർ സംസാരിച്ചു. സി.ഐ. ഉമ്മൻ സപഗമവും ചിറക്കുണ്ടും സലാം കൃതജ്ഞതയും പറഞ്ഞു.

ഇന്ത്യൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകൃത 14-ാമത്ത് അഖിലേന്ത്യാ സമ്മേളനവും 31-ാമത്ത് കേരളസംസ്ഥാന വാർഷികവും കഴിഞ്ഞ റെപ്പബ്ലിക് 12, 13 തീയതികളിൽ എറണാകുളം പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ഹാളിൽ വെച്ചു നടക്കുകയുണ്ടായി. സമ്മേളനത്തോടൊപ്പമുള്ള വിശദമായ റിപ്പോർട്ടാണ് ഇതിനോടൊപ്പം കൊടുക്കുന്നത്.

—പത്രാധിപർ

ഇങ്ങനെയാരു പ്രധാനമന്ത്രിയെ ലഭിച്ചതിൽ നാം വേദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു!

—ഇടമറുക

ഇരുപത്തൊന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലേക്കും ശാസ്ത്രപുരോഗതിയിലേക്കും ഇന്ത്യയെന്ന തിരക്കേറിയ പ്രഖ്യാപിച്ച പ്രധാനമന്ത്രി രാജീവ് ഗാന്ധി വരൾച്ച കുറവാൻ സർക്കാരിൽ ലക്ഷ്യനായതേ ക്ഷേത്രത്തിൽ ലക്ഷ്യനായതേയും ഗുരുവായൂരിൽ ഉദയാസ്തമനപുജയും നടത്തുന്നത് അത്യന്തം വേദകരമാണെന്നും ഇങ്ങനെയാരു പ്രധാനമന്ത്രിയെ നമുക്ക് ലഭിച്ചതിൽ വേദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നും അഖിലേന്ത്യാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകൃത പ്രസിഡൻ്റ് ഇടമറുക സമ്മേളനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു. അദ്ദേഹം തുടർന്നു:—

യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകൃത പാർട്ടിയുടേയും വടക്കുകൂട്ടാലി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംഘടനയല്ല. കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ എപ്പോഴും വ്യക്തികളെക്കുറിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്.

ജാതിയേയും മതത്തേയും എതിർക്കുന്നവരാണ് കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക വിവേകമുള്ളവർ. സാമൂഹികവും ആ നിലയിൽ സാമൂഹിക നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന ഈ സമ്മേളനം കൂടുതൽ അർത്ഥസമ്പൂർണ്ണമാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ഇപ്പോൾ ഹിന്ദുമതത്തിൽ പീഠാധിപതികളുടെ വാഴ്ചയാണ്

—എം. വി. രാമമുരളി

യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകൃത ചിന്താ രീതിയിലും ജീവിതരീതിയിലും അതു തരമെങ്കിലും കൈവരിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്യുന്നതാണ് ഇന്ത്യൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി അംഗീകൃത എം. വി. രാമമുരളി പ്രസ്താവിച്ചു.

സത്യം ദൈവമല്ലെന്നും ഉന്നതത്തിൽനിന്നാണ് സത്യം ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും നാം ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും വേദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു.

ഇപ്പോൾ ഹിന്ദുമതത്തിൽ പീഠാധി

പതികളുടെ വാഴ്ചയാണെന്നും അവർ ജനങ്ങളുടെ നിക്ഷേപത്തെ ചൂഷണം ചെയ്യുകയാണെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി.

കാബ്രി കോളേജി പീഠാധിപതി ജഗദ്ഗുരു ജയേന്ദ്ര സരസ്വതികൾ തലക്കാവേരിയിലേക്കു പോയപ്പോൾ പത്രങ്ങൾ പ്രചാരം നൽകിയത് അത്യന്തം വേദകരമായിപ്പോയെന്നും രാമമുരളി പറഞ്ഞു.

സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ചു ജാതി ഭേദമില്ലാത്ത വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു വിദ്യാലയം

നടക്കുകയുണ്ടായി. റാൽഫി യുക്തിവാദി സംഘം സെക്രട്ടറി സുധാംതൃശേഖരും ഓറിസക്കാരീ ജേ.വു. തങ്കിലായിരുന്നു വിവാഹം. വിവാഹത്തിനു പറ്റാത്ത ജ്വേല നേതൃത്വം നൽകി.

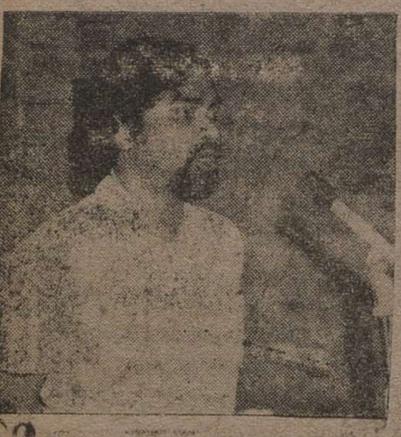
നിറപ്പരയും നിലവിലുള്ള കവലയും നാഗസപരമേളങ്ങളും, താലികെട്ടും കതിർമണ്ഡപവും പുരോഹിതന്മാരും ഒന്നിടവിട്ടതെ വളരെ ഉജ്വലമായതായി തിരിച്ചറിയുന്ന വിവാഹം നടന്നത്.

മാർക്സിസം അശാസ്ത്രീയമാണ്

—റാവിപുഡി വെങ്കടാദ്രി

കമ്മ്യൂണിസവും യുക്തിവാദവും ഒന്നിച്ചു പോകാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും മാർക്സിസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണമായ വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദം അശാസ്ത്രീയമാണെന്നും ഇന്ത്യൻ യുക്തിവാദി സംഘം വൈസ് പ്രസിഡൻറും മെഡിക് സാഹിത്യകാരനും ചിന്തകനുമായ റാവിപുഡി വെങ്കടാദ്രി പ്രസ്താവിച്ചു. ഉൾക്കാണെ സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ചു വൈരുദ്ധ്യാത്മകഭൗതികവാദം എത്രകൊണ്ട് അശാസ്ത്രീയമാണ് എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് നടന്ന സിന്ധോസിയത്തിൽ പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. വെങ്കടാദ്രി തുടർന്നു: ഭൗതികവാദം ശാസ്ത്രീയമാണ്. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുതിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളാനും വികസിക്കാനും ഭൗ

തികവാദത്തിനു കഴിയും. നേരേറി ചൂണ്ണം കൈവരുത്തുക ഭൗതികവാദമെന്ന മാർക്സിസ്റ്റ് അഭിപ്രായത്തിന്റെ സ്ഥിതി. അതു മാറ്റംകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാത്ത അവസാന പ്രമാണമാണെന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ വിശ്വസിക്കുന്നു. മാർക്സിന്റെ പല പ്രവചനങ്ങളും തെറ്റിപ്പോയി. മാർക്സിസം ശാസ്ത്രീയമല്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ഇന്നു മാറ്റംകൊടുക്കാൻ പാടില്ലാത്ത നിയമങ്ങളും ഭൗതികവാദമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ്. ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പുതിയ മതമാണ് കമ്മ്യൂണിസം. സ്വതന്ത്രചിന്തയ്ക്കു സ്ഥാനമില്ല.

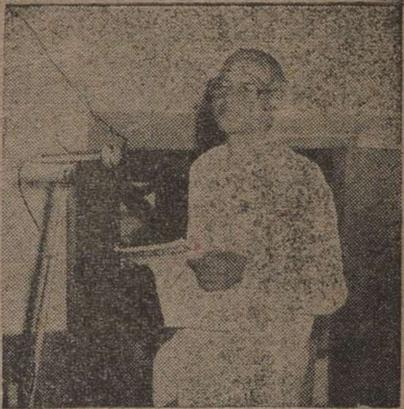


സിന്ധോസിയത്തിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ടു അസ്ഥാന പ്രസിഡൻറു അബ്ദുള്ള കേപ്പയർ പറഞ്ഞു. വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദം ഇന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ ഒരു വിശ്വാസ പ്രമാണമാണ്. ഒരിക്കൽ സത്യമെന്നു താൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഇസ്ലാംമതം ത്യജിക്കാനുണ്ടായ അതേമാനസിക സംഘർഷംതന്നെ ഈ വിശ്വാസം ത്യജിക്കാൻ വേണ്ടി വരുമെന്നും അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അബ്ദുള്ള പറഞ്ഞു. സിന്ധോസിയത്തിൽ സി.എ. ഉമ്മൻ, അർജുൻറാവു (ആന്ധ്ര) ക്യാമ്പറൻ, ലേലത്തു കൃഷ്ണൻ, കൃഷ്ണകുമാർ, അജിതാജലാം എന്നിവർ പങ്കെടുത്തു. യോഗത്തിൽ സിലോൺ യുക്തിവാദി സംഘത്തിന്റെ സ്ഥാപക പ്രസിഡൻറു വർക്കിശാന്തിസ്ഥാൻ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു.

ജന: സെക്രട്ടറി സനൽ ഇന്ദ്രേജ്

'യുക്തിവാദോഷ്ഠഃ എങ്ങനെ കെട്ടിപ്പടുക്കാം?' എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു നടന്ന സിംപോസിയത്തിൽ അഖിലേന്ത്യാ ജനറൽ സെക്രട്ടറി സനൽ ഇടമരുക പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. 'തൊഴിലാളിവർഗ്ഗ സർവ്വാധിപത്യവും പർട്ടിയുടെ ആധിപത്യവുമൊന്നും യുക്തിവാദത്തിന് അംഗീകരിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. മതനിരപേക്ഷതയിലും ജനാധിപത്യത്തിലും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ ഒരു വ്യവസ്ഥിതിയാണ് യുക്തിവാദികൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതോഷ്ഠ. സിമ്പോസിയത്തിൽ ശ്രീനിപട്ടത്താനം, സുധാംതൂശേഖർ (ന്യൂഡൽഹി) സി ഐ ഉമ്മൻ, ചിറക്കണ്ടം സലാം എന്നിവർ സംസാരിച്ചു.

ചിന്തയുടെ ആവിഷ്കാരത്തിന്റെ



പ്രസിഡണ്ട് എം. വി. രാമമൂർത്തി

മതനിരപേക്ഷതയും ജനാധിപത്യവും യുക്തിവാദ രാഷ്ട്രലക്ഷ്യം

—സനൽ ഇടമരുക

യും സപാതന്ത്ര്യം കലയിലും രാഷ്ട്രീയത്തിലും എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു നടന്ന സിംപോസിയത്തിൽ അഖിലേന്ത്യാ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസിഡൻ്റ് ഇടമരുക പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിൽ ചിന്താ സപാതന്ത്ര്യമോ ആവിഷ്കാര സപാതന്ത്ര്യമോ അഭിപ്രായ സപാതന്ത്ര്യമോ ഇല്ല. മദ്ധ്യശതകങ്ങളിൽ ഗലീലിയോ ബ്രൂണോ തുടങ്ങിയവരോടു് മതം ചെ

യ്ക്കു അതേക്രമതാണ് രാഷ്ട്രീയവും ഇതേ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിലും നിലനിൽക്കുന്നത്. ദ്രാവിഡ കഴകത്തിൻ്റെ മുൻ നേതവും തമിഴ്നാടു് യുക്തിവാദിസംഘം പ്രസിഡൻ്റുമായ കസ്തൂരി, ശശികുമാർ പുരമേരി, ശ്രീനിപട്ടത്താനം തുടങ്ങിയവർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു. സമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ചു നടന്ന മിഡ്യാറ്റേജ് അനാവാർണത്തിനു സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറി നേതൃത്വം കൊടുത്തു,

ഇന്ത്യൻ യുക്തിവാദിസംഘം പുതിയ ഭാരവാഹികൾ

അടുത്തുണ്ടാവർത്തേയ്ക്കുള്ള ഇന്ത്യൻ യുക്തിവാദിസംഘം ഭാരവാഹികളെ കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 13-ാം തീയതി ഏറണാകുളം പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയിൽ ചേർന്ന അഖിലേന്ത്യാ സമ്മേളനം തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ചെയർമാനായി ജസ്റ്റീസ് ജഹാംഗിർയാറും [ഫൈദാബാദ്] പ്രസിഡൻറായി എം. വി. രാമമൂർത്തിയും [സെക്കണ്ടറംബാദ്] കവേസ്. പ്രസിഡൻറും

മാരായി ഇടമരുക [ന്യൂഡൽഹി] രാവിപുഡി വേങ്കടാദ്രി [ആന്ധ്ര], പ്രൊഫ്. എൽ. ബി. കെന്നി [ഹൈദരാബാദ്] ആർ. കസ്തൂരി [തമിഴ്നാടു്] എന്നിവരും ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായി സനൽ ഇടമരുകും [ന്യൂഡൽഹി] ജോയിൻറു സെക്രട്ടറിമാരായി ശ്രീനിപട്ടത്താനം [കേരള] കൃഷ്ണകുമാർ [ബറോഡ] എന്നിവരും ഷെററായി ബി. ഡി. ശർമ്മ [ഹഡ്യാന] യു.തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി ഭാരവാഹികൾ

അട്ടൺ വർഷത്തേക്കുള്ള സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റായി അഞ്ചുള്ള മേപ്പയ്യം [കോഴിക്കോട്] മൈസല് പ്രസിഡന്റ് മാരായി മേലേൽ കൃഷ്ണൻ [കാസർഗോഡ്] സോളി ഇരേറക് [തിരുവനന്തപുരം] ടി പി ആർ [മലപ്പുറം] ചിറക്കണ്ടം എം. എ. സലാം [എറണാകുളം] എന്നിവരും സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറിയാായി ശ്രീനി പട്ടണാനവും സെക്രട്ടറിമാരായി ശശികുമാർ പുരമേരി [കോഴിക്കോട്] ജി ഷൺമുഖം കോട്ടയം സി ഐ ഉമ്മൻ [എറണാകുളം] കല്ലിയൂർ പ്രസന്നരാജ് [തിരുവനന്തപുരം] എന്നിവരും, ഷെററായി വരദരാജം [തിരുവനന്തപുരം] തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

താഴെപ്പറയുന്നവർ സംസ്ഥാനകമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

- 1) മേലേത്തു കൃഷ്ണൻ
- 2) അരവിന്ദൻ മാണിക്കോത്ത്
- 3) കെ. ലക്ഷ്മണൻ ചെങ്ങളായി
- 4) ബാലൻ കെ. ചമ്പാട്ട്
- 5) നാണ
- 6) ശശികുമാർ പുരമേരി
- 7) അബ്ദുള്ള മേപ്പയ്യർ
- 8) അഡ്വ. കെ. ടി ഗോപാലൻ
- 9) സെയ്തുമുഹമ്മദ് ആനക്കയം
- 10) മങ്കട കുഞ്ഞഹമ്മദ് മാസ്റ്റർ
- 11) ജമീല ആനക്കയം
- 12) സുഹറ
- 13) ടി. വി. ആർ മലപ്പുറം
- 14) നീലമ്പൂർ പ്രദീപ് കുമാർ
- 15) വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
- 16) തൃശൂർ എം. വി. സാരംഗ്
- 17) വസന്തകുമാരി
- 18) മതിലകം നൗഷാദ്
- 19) ചിറക്കണ്ടം, എം. എ. സലാം
- 20) സി. ഐ. ഉമ്മൻ
- 21) റി. എ. ശിവൻ
- 22) കെ. എസ് പാൾ
- 23) സുനിൽദത്ത്
- 24) ജി ഷൺമുഖം
- 25) എം. ഡി. ഗുഷികുമാർ

- 26) എ. ഒ. ഷാനവാസ്
- 27) പ്രതാപൻ
- 28) എം. രാമചന്ദ്രൻ
- 29) കെ. ആർ. ജയിംസ്
- 30) ശ്രീനി പട്ടണാനം
- 31) സുമൻദാസ്
- 32) കൊല്ലം നൗഷാദ്
- 33) വാളത്തുഗൾ രാജീവ്
- 34) ലെസ്ലിപോൾ
- 35) കെ. റി. ജോൺ
- 36) എം. പി. രാജൻ
- 37) ശിവപ്രസാദ് വലയത്തു
- 38) ഡി. വി. ജോതി
- 39) സോളി ഇരേറക്
- 40) വരദരാജ്
- 41) കല്ലിയൂർ പ്രസന്നരാജ്
- 45) സാബുരാജ്
- 43) പത്മകുമാർ
- 44) വേണു തോന്നത്തു
- 45) മാത്യു കുഞ്ഞിക്കുഴി

ആദർശവിവാഹം

എസ്. എസ്. എൽ സി പാസ്സായതും ഷോർട്ട്ലാൻറും മരപ്പും അറിയാവുന്നതുമായ 24 വയസ്സുള്ള യുവതിക്ക് ജാതിമതപരിഗണന കൂടാതെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നതിന് താല്പര്യമുള്ള യുവാക്കളിൽനിന്നും അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എഴുതുക;
വിവാഹബ്യറോ
C/o മൈവേ
കൊല്ലം-4

രണരേഖയുടെ വാരിസംഖ്യ

ഒറ്റപ്രതി	രൂ. 1-50
വാർഷിക വാരിസംഖ്യ	രൂ. 15-00
വിദേശത്തേക്കു്	രൂ. 78-00
എഴുതുക:	
മാനേജർ	
രണരേഖ	
കിളികൊല്ലൂർ പി. 3.	
കൊല്ലം-691004	

സതി

എന്ന

കൊലച്ചതി

ലെസ്ലി പോൾ

(ഐ. ആർ. എ. സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി അംഗം)

'സതി' എന്ന ഭീകരമായ അനാചാരം വിണ്ടു തലപൊക്കിത്തുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. രാജസ്ഥാന്റെ തലസ്ഥാനമായ ജയ്പൂരിൽ നിന്നും 80 കിലോമീറ്റർ അകലെയുള്ള സികാർ ജില്ലയിലെ ദിവ്റാല ഗ്രാമത്തിൽ രൂപ്കൻ വർ എന്ന പെൺകുട്ടിയെ ജീവനോടെ ചുട്ടെടുത്തുതന്നു. 'സതി'യുടെ പേരിൽ ഏറ്റവുമേറ്റവിൽ ഉണ്ടായ സംഭവം.

രൂപ്കൻവരിനെ വിവാഹം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ബിരുദധാരിയും രൂപയുടെ ഭർത്താവുമായ മാർസിംഗ് മരിച്ചതെന്നുരോപിച്ചുകൊണ്ട് രൂപയുടെ അന്താവിനെയും മറ്റുള്ളവരും ചേർന്ന് രൂപയെ ഭർത്തുവാതകി എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞ് ധാരാളം ശകാരവാക്കുകൾ ചൊരിഞ്ഞതായും, മാർസിംഗിന്റെ പിതാവു സുമിർസിംഗും ബന്ധു

കളായ മംഗേജ് സിംഗ്, ഗോവർദ്ധൻ സിംഗ്, റിട്ടയേർഡ് മേജർ സിംഗ്; (ഇദ്ദേഹം ഇന്ത്യയുടെ ആദ്യത്തെ രാഷ്ട്രപതിയായിരുന്ന ബാബുരാജേന്ദ്രപ്രസാദിന്റെ സെക്യൂരിറ്റി ഓഫീസറായിരുന്നു) എന്നിവരും ചേർന്നു രൂപയെ ഒരു മുറിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു 'സതി'യ്ക്ക് വിധേയമാകാനും ശപഥം ചെയ്യാനാവശ്യപ്പെട്ടതായും, 'സതി'യിൽ നിന്നും ക്ഷേപോൻ രൂപ മുൻപ്രാവശ്യം ബന്ധുജനങ്ങളും പിരിയിൽ നിന്നും കുതിമാറാൻ ശ്രമിച്ചതായും ബന്ധുക്കളായ ചില സ്ത്രീകൾ രൂപയെ നിർബന്ധപൂർവ്വം വിവാഹ വസ്തുക്കൾ ധരിപ്പിക്കുകയും മൂലം മുടികെട്ടുകയും വിറകു കൂമ്പാഞ്ഞിന്ന് മുക്കളിൽ പിരിച്ചിരുന്ന ശവശരീരത്തിന്റെ തല രൂപയുടെ മേയിൽ വെപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതായും ക്ഷേപോൻ യാതൊരു നിയ്യ

ണിയുചിപ്പാതെ രൂപ 'ബാല്യജി ബാല്യജി' എന്ന് ഉച്ചത്തിൽ നില വിളിച്ചുവെന്നും ഈ നിലവിളി കേൾക്കാതിരിക്കാൻ ബന്ധുജനങ്ങൾ 'സതിമാതാകീ ജയ' എന്ന് അതിലും ഉച്ചത്തിൽ ആർത്തുവിളിച്ചതായും നാളികേടങ്ങളും മെയ്യും മറ്റും ഇന്ധനഭവ്യങ്ങളും കൊണ്ടു മുടിയശേഷം മാൽ സി.ഗിന്റെ സഹോദരനായ പുഷ്പിന്ദ്ര സിംഗിനെ കണ്ടു ചിതയ്ക്കു തി കൊളുത്തിക്കുകയും ചെയ്തതായും ദക്ഷാക്ഷികൾ പറയപ്പെടുന്നു

രൂപയുടെ വിവാഹത്തിന് സ്ത്രീധനമായി നൽകിയ വൻതുകയും സാർണ്ണിപ്പിണ്ടങ്ങളും വിലപിടിപ്പുള്ള ഗൃഹോപകരണങ്ങളും സ്വായത്തമാക്കാനും 'സതി'മില്ലായ്മയും, അതിന്റെ പതിമൂന്നാം നാൾ നടത്തപ്പെടുന്ന 'ചുൽരി മഹോത്സവം' സതിക്ഷേത്രനിർമ്മാണം തുടങ്ങിയവയുടെ പേരിലും ലക്ഷക്കണക്കിന് പണം സംഭരിക്കാനും കൂടിയാണ്

ഈ ഹിന്ദുക്കൾ നടത്തിയതെന്നും അന്വേഷണത്തിൽ അറിയുന്നുണ്ട്

വൃന്ദാവനം എന്ന സ്ഥലത്ത് ഉൽക്കത്തിക്കെട്ടിയ പന്തലിൽ പൂർണ്ണനഗ്നനായിരുന്ന ദേവദാനബാബ എന്ന ഒിവുന്റെ വലതുകാൽപാദം തന്റെ നെറ്റിയിൽ വച്ച് ഓക്കപ്രാപ്തിനേടാൻ അവിടെ ചെന്നു തലകനിച്ചുനിന്നുകൊടുത്ത നാണം കെട്ട ലോകസഭാസ്വീകർ ബർദാം ജാക്കറുടെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലാണ് ഈ ഭീകരസംഭവം നടന്നുവെന്നുള്ളതു പ്രത്യേക ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇന്ദിരാകോൺഗ്രസ്സ് സ്ഥാനാർത്ഥിയായിരുന്ന ജാക്കറുടെ വിജയത്തിനുവേണ്ടി പ്രയത്നിച്ച കോൺഗ്രസ്സ് (എ) പി സി സി കേന്ദ്ര റിപ്പീപന്റസിംഗ് ശേഖാവത്; ജനതാപാർട്ടിയുടെ രാജസ്ഥാൻ പ്രദേശ് കമ്മിറ്റി പ്രസിഡൻ്റ് കല്യാൺസിംഗ് കൽവി, യുവജനതയുടെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻ്റ് രാജേന്ദ്രസിംഗ് മാതോ

പുനപ്ര-വയലാർ

(സമ്പൂർണ്ണ സമരചരിത്രം)

നാലുപതിറ്റാണ്ടുകൾക്കു ശേഷം പുനപ്രവയലാർ സമരത്തിന് ഒരു ആധികാരിക പഠനഗ്രന്ഥം! അദ്ധ്യാപകർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ, ഗവേഷണകർമ്മികൾ, രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകർ, നിരൂപകർ, പ്രവർത്തകർ തുടങ്ങി ബഹുമുഖമണ്ഡലങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഒരുമുഖ്യഗ്രന്ഥം.

പ്രശസ്ത പത്രപ്രവർത്തകനും ചരിത്രഗവേഷകനുമായ ശ്രീ. പി. എസ്. തൈക്കുംഭാഗം തയ്യാറാക്കിയ പുനപ്രവയലാർ സമരചരിത്രം പ്രശസ്ത സാഹിത്യകാരനായ ശ്രീ വൈക്കം ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ എഡിറ്ററു ചെയ്യുന്ന ഡബ്ബി 1/8 സൈസ് 800-ഓളം പേജുകൾ ഓഫ്സെറ്റ് അച്ചടിച്ച മികച്ച കാലിക്കോ ബയൻറിംഗ്.

വില 90 രൂ. (പീ: പബ്: സൗജന്യവില 50 രൂ. തവണ 60 രൂ. (10+30+20) മുഴുവൻ തുകയായ 50 രൂപയോ ആദ്യഗഡുവായ 10 രൂപയോ അയച്ചു നിങ്ങളുടെ കോപ്പി ഉറപ്പുവരുത്തുക. തുക കിട്ടിയാലുടൻ രസീതും രജിസ്റ്റർ നമ്പരും അയച്ചു തരുന്നതാണ്.

ജിനിയസ് പബ്ലിഷേഴ്സ്

ശങ്കേഴ്സ് ഫോസ്റ്റിറൽ ജംഗ്ഷൻ, കൊല്ലം-691001

ഡ്; ലോക്സഭ (ബി) എം. എൽ എ
 ഓമേശർ പ്രസാദ് താമ്രം, ഭാരതീയ
 ജനതാപാർട്ടിയുടെ എം. എൽ. എ. താമ്ര
 യ ഹർലാൽഖർ, ഹഗിനംഗാ, എനി
 വരം. ഐ. എൻ. ടി യു. സി, എച്ച്.
 എം. എസ്. തുടങ്ങിയ തൊഴിലാളി സം
 ഘടനകളിലെ ഒരു വിഭാഗം പ്രവർത്ത
 കരും സതിന്റെഘോഷകന്മാരിൽ
 അംഗങ്ങളാകുകയും, സതിനെന്ന സ്ഥല
 ണിന് വലയംവയ്ക്കുകയും, അവിടെ
 നിന്നും ചാക്കേട്ടേത്ത് നിറുകയിൽ
 തൊട്ടുകയും, അ സ്ഥലത്ത് പ്രാർത്ഥന
 ന്നേത്തുകയും; സതിയോടനുബന്ധിച്ചുള്ള
 ഘോഷങ്ങളിൽ സജീവമായി
 പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തത് അത്യന്തം
 ഭക്തമായിപ്പോയി. അത് അവരുടെ
 മാത്രമല്ല അനാഷ്ടിയാ പാർട്ടികളുടേയും
 സംഘനകളുടേയും ഉള്ളിലിരുപ്പതന്നെ
 വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ്.

ജെ.പുത്രൻ അസാമാന്യധീരനുള്ള
 വിഭാഗം. അവരുടെ മതാചാരങ്ങളെ
 എതിർക്കാൻ ആരെയും അനുവദി
 ക്കയില്ലെന്നുമാണ് ഇപ്പോൾ മഹാ
 സതികന്മാരിൽ പരയുന്നത്. ഇനി
 ഓകോൺഗ്രസ്സിന്റെ അഖിലേന്ത്യാ ജ
 നറൽ സെക്രട്ടറിയായി അടുത്തകാല
 ത്തായിരുന്ന എൻ. സി. ചതുർവേ
 ടി എന്ന ഉത്തർപ്രദേശുകാരൻ "സ
 തി"ക്കെതിരെ രാജസ്ഥാൻ ഗവൺമെ
 ന്റ്റിന്, ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ വ

ന്നതിനെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഗ്രാമ
 ക്കാരോട് സംസാരിച്ചു. കോൺഗ്ര
 സ്സ് (ഐ) യുടേയും ഇന്ത്യാ ഗവൺമെ
 ന്റ്റിന്റെയും നിലപാടിനെ സംബന്ധി
 ച്ച് ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ സംജാതമാ
 യിട്ടുള്ള സംശയത്തിന് ശക്തി നൽക
 ന്നതാണ്.

ഹിന്ദുമതത്തിലെ ചില ആധുനിക
 സ്വാമികൾ "സതി"യ്ക്കുനുകുലമായി ക
 ഗത്തിരങ്ങിയിരിക്കുന്നതാതി റിപ്പോർ
 ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കാഞ്ചികാമ
 കോടി പീഠാധിപതിയെന്നറിയപ്പെട്ടി
 രുന്ന ജയേന്ദ്രസമുപതി എന്ന സ്വാമി
 "സതി" അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനെതിരെ പ്ര
 ഭാഷണം നടത്തിയതിലൂടെ ഹൈന്ദവ
 വിരുദ്ധനാനി തീർന്നുവെന്നും ഹൈന്ദ
 വതയിൽ സതിക്കു സ്ഥാനമില്ലെന്നുപറ
 ണ്ണതിലൂടെ ജയേന്ദ്രസമുപതി സ്വാ
 മി ഹൈന്ദവനിതരം തന്നെ ലംഘി
 ച്ചുവെന്നും പുരിയിലെ ശങ്കരാചാര്യ
 എന്നറിയപ്പെട്ട നീരത്ത് ജൻമദേവി
 ന്യായൽഹിയിൽ വെച്ചു നടത്തിയ ഒരു
 ഹൈന്ദവ സന്മേളനത്തിൽ വ്യക്തമാ
 ക്കിയിരിക്കുന്നതായറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

"സതി" എന്ന കീടാതമാനം ഈ ആ
 ചാരം ഹിന്ദുമതവിശ്വാസവുമായി ബ
 ണ്ധപ്പെടുത്തി അതിനെ വളർത്തിയെടു
 ക്കാൻ ഇത്തരം മതഭ്രാന്തന്മാരും അന്ധ
 വിശ്വാസിയും പരിശ്രമിക്കുന്നത്
 ഗൗരവമായി കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മുഖചിത്രം സതിക്കു വിധേയമായ രൂപ്കൻവറുടേതാണ് - വത്രാ:

വിൽപനയ്ക്കുള്ള യൂക്ലിവാദഗ്രന്ഥങ്ങൾ

- ബുർഷാ കമ്മ്യൂണിസത്തിൽ നിന്നു മുന്നോട്ട് — ഇടമറുക വില-ഒരുരൂപ
- ശോവതാരങ്ങളും പരിണാമവാദവും — ഇടമറുക വില-ഒരുരൂപ
- ശെയ്ത്താൻപോ യൂക്തിവാദനാടകം — യൂക്തിവാദനാടകം വില-ഒരുരൂപ
- യൂക്തിവാദ ലേഖനങ്ങൾ — കല്ലിയൂർ പ്രസന്നരാജ് വില-മൂന്നരൂപ
- മിശ്രവിവാഹപ്രസ്ഥാനം കേരളത്തിൽ — ജി. ഷൺമുഖം വില അഞ്ച് രൂപ
- ഭഗവത്ഗീത മാനവികതയ്ക്കു് ഒരു ഭീഷണി — വില ഒന്നരരൂപ

എഴുതുക: C/o രണരേഖ കൊല്ലം-4

രണരേഖ ഫണ്ട്

രണരേഖ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു് ഒരു ഫണ്ട് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. ജാതിമത വഴിയ പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികൾക്കെതിരെ ചിന്തിക്കുന്ന ഏവരും ഉദാരമായി സംഭാവന ചെയ്യണമെന്നുദ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സംഭാവന ചെയ്യു്തവരുടെ പേർവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. സംഭാവന ചെയ്യുന്നവരുടെ പേരുവിവരം തുടർന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ: മേലേത്തു് കൃഷ്ണൻ — രൂ. 500—00
(കാസർഗോഡു്)

എസ്. വരദരാജു് — രൂ. 100—00
(തിരുവനന്തപുരം)

ബി. എൽ. എസ്. വരപ്രസാദു് — രൂ. 35—00
(ആസാറ)

—മാസിക കമ്മിറ്റി

For wholesale and Retail of all kinds of Papers

Contact us—

ANNOOR BOOK CENTRE & PAPER MART

Near Amman Nada, Pattathanam, Quilon-I

Phone: 77430

Branch: KOTTIYAM

We undertake all kinds of Ruling and
Binding Works

Wholesale Dealers in-

KUNNATH PAPER MILLS;
WEST-COST PAPER MILLS,
BALAKRISHNA PRINTING INKS,
GANESH PRINTING INKS.

വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദത്തിലെ അശാസ്ത്രീയതകൾ

വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദം എന്നത് കാർൽ മാർക്സിൻ്റെ അഭാവനയാണെന്നാണ്. പലരും കരുതിപ്പോരുന്നത്. എന്നാൽ അതു ശരിയല്ല. മാർക്സ് തൻ്റെ കൃതിയിൽ ഒരിടത്തുപോലും വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദം എന്ന പദം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. അത് പിൽക്കാലത്തു് മാർക്സിസ്റ്റുകൾ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരം ഒരു ആശയത്തെക്കുറിച്ചു മാർക്സ് ധാരാളം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ആ ആശയത്തിൻ്റെയും അതിൻ്റെ പിന്നിലുള്ള ദാർശനിക വിക്ഷണത്തിൻ്റെയും കാര്യത്തിലും മാർക്സിനു് അവകാശപ്പെടാൻ ഒന്നും ഇല്ല. ഈ ആശയത്തിനു് മനുഷ്യവംശത്തോളം പഴക്കമുണ്ട്. മനുഷ്യർ ചോദ്യം ചെയ്യുവാനും അന്വേഷിക്കുവാനും തുടങ്ങിയ കാലംമുതൽ വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നു. എന്നാൽ ജർമ്മൻ ചിന്തകനും ദാർശനികനുമായ ഹെഗൽ ആണ് ഈ ചിന്താപരമ്പരയെ ഏറ്റവും വികസിപ്പിച്ചത്. ആശയവാദം തെളിയിക്കാനാണ് അദ്ദേഹം അതുപയോഗിച്ചത്. പിൽക്കാലത്തു ഈ ചിന്താപദ്ധതി മാർക്സ് അനുകരിച്ചെന്നാത്രം.

മാർക്സ് ഭൗതികവാദ സിദ്ധാന്തം തെളിയിക്കുവാൻ അതു് ഉപയോഗിച്ചു. ആശയവാദം ഏതെന്നാൽ ആദ്യം

ഉണ്ടായതു് ആശയം ആണെന്നാണ്. ഒരു പദാശക്തിയാണ് എല്ലാം സൃഷ്ടിച്ചതെന്നു ചുരുക്കം. എന്നാൽ ഭൗതികവാദം ഇത്തരം ഒരു പദാശക്തിയേയും ആശയത്തേയും അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. വസ്തു എന്നുമുള്ളതാണെന്നും അതിൻ്റെ രാസയോഗത്തിൻ്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ജീവൻ ഉണ്ടായതെന്നു അവർ പറയുന്നു. മാർക്സ് ഒരിക്കലും വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദം ഒരിടത്തും ഉപയോഗിച്ചില്ലെങ്കിലും ലെനിനും സ്റ്റാലിനും ആ പദം ശരിക്കും ഉപയോഗിച്ചു. ഏംഗൽസ് ഈ വാദം തർക്ക ശാസ്ത്രത്തിൽ നിന്നും അഴിയിച്ചു എടുത്തു ചരിത്രത്തിലും ഗണിതത്തിലും ഊജ്യതന്ത്രത്തിലും കൂടുതൽ ഉപയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ശാസ്ത്രശാഖകളിലൊന്നും അഗാധമായ ജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ വാദം പ്രസ്തുത വിഷയങ്ങളിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കിയപ്പോൾ അവ്യക്തതയുടേയും അശാസ്ത്രീയതയുടേയും വസ്തുതകൾ ശരിക്കും നിഴലിച്ചു കാണുന്നു.

പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടു മുതലാണ് ശാസ്ത്രം വളരെ പുരോഗതി പ്രാപിച്ചതു്. ശാസ്ത്രത്തിൻ്റെ സഹായത്തോടെ ഭൗതികവാദം ശരിക്കും വളരുവാൻ തുടങ്ങി, അങ്ങനെ വികിടിക്കുമ്പോൾ ഭൗതികവാദത്തിനു് ഒരു യഥാർത്ഥ സ്ഥാപകനല്ല എന്നു കാണാവുന്നതാണ്, അ

തുകൊണ്ടു മാർക്സിനെ ഭൗതികവാദത്തിന്റെ സ്ഥാപകനാക്കുവാൻ ആർക്കി ലും ശ്രമിക്കുന്നതു യുക്തിസഹജമല്ല.

വാദപ്രതിവാദം നടത്തുക എന്നർത്ഥമുള്ള ഗ്രീക്കുവാക്കായ 'ഡയലോഗോ' വിൽ നിന്നാണ് വൈരുദ്ധ്യാത്മക വാദം (ഡയലോഗിക്) എന്ന വാക്കുണ്ടായത്. എതിരാളിയുടെ വാദത്തിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ പുറത്തു കൊണ്ടുവരുകയും ആ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെ തരണം ചെയ്യുകയും വഴി സത്യത്തിലെത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായത്തിനാണ് പണ്ടുകാലത്തു വൈരുദ്ധ്യാത്മകവാദം എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നത്. ചിന്തയിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ പുറത്തു കൊണ്ടുവരികയും വിപരീത അഭിപ്രായങ്ങളുടെ സംഘട്ടനങ്ങളും ആണ് സത്യത്തിലെത്തിച്ചേരാൻ ഉള്ള ഏറ്റവും നല്ല മാർഗ്ഗമെന്നു

ചിന്തയിലുള്ള ഈ വൈരുദ്ധ്യാത്മക സമ്പ്രദായത്തെ പിന്നീടു പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഭാസങ്ങളിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുകയും പ്രകൃതിയെ മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള വൈരുദ്ധ്യാത്മകരീതിയാക്കി വികസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഭാസങ്ങൾ സ്ഥിരമായ മാറ്റത്തിന് വിധേയമാണെന്നും ഈ രീതിയനുസരിച്ച് കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു, പ്രകൃതിയുടെ വളർച്ച പ്രകൃതിയിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുടെ വളർച്ചയുടെയും പ്രകൃതിയിലുള്ള പരസ്പരവിരുദ്ധമായ ശക്തികളുടെയും ഫലമാണെന്നും കണക്കാക്കപ്പെടുന്നു. (സ്റ്റാലിൻ തിരഞ്ഞെടുത്ത കൃതികൾ ഭാഗം 2 പേജ് 10)

ഇവിടെയാണ് കഴപ്പങ്ങളുടെ ആരംഭം. വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന വൈരുദ്ധ്യാത്മക സിദ്ധാന്തം

വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദം എന്നതു് കാരൽ മാർക്സിന്റെ സംഭാവനയാണെന്നാണു പലരും കരുതിപ്പോരുന്നത്. എന്നാൽ അതു ശരിയല്ല. മാർക്സ് തന്റെ കൃതിയിൽ ഒരിടത്തുപോലും വൈരുദ്ധ്യാത്മക ഭൗതികവാദം എന്ന പദം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. അതു പിൻക്കാലത്തു് മാർക്സിസ്റ്റുകൾ കൊണ്ടുവന്നതാണ്

വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ദാർശനികന്മാർ പണ്ടുണ്ടായിരുന്നു. (സ്റ്റാലിൻ തിരഞ്ഞെടുത്ത കൃതികൾ വാല്യം 2 പേജ്-10)

ഇത്രയും കാര്യത്തിൽ ആർക്കും വിയാജിപ്പ് ഉണ്ടാകേണ്ട കാര്യമില്ല. ഞ്ചേർ തമ്മിൽ തർക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ നല്ലെങ്കിൽ രണ്ടു് ആശയങ്ങൾ ഏറ്റവും നല്ലവർ ചിന്തയിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ വ്യക്തമാവുകയും മണ്ടകൂട്ടരും തെറ്റുകൾ തിരുത്തുകയും ചെയ്യാറുണ്ടു്. തു് ആശയങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ശരിയാണ് പക്ഷെ പ്രകൃതിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇതു് ശരിയാണെന്നു് മാർക്സ് പറന്നു: അദ്ദേഹത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊടു് സ്റ്റാലിൻ തുടങ്ങുന്നു.

എങ്ങനെയാണ് പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഭാസങ്ങളിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുന്നത്? പ്രകൃതിയുടെ പ്രവർത്തനം ബുദ്ധിപരമല്ല. തലച്ചോറ്റുള്ള ജീവികൾക്കൊരത്രമേ ബുദ്ധിയുള്ളൂ. ബുദ്ധി ഉപയോഗിച്ച് ചിന്തിക്കുകയും തർക്കിക്കുകയും അതുവഴി താമ്രാർത്ഥ്യം കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നരീതി പ്രകൃതിയിൽ അറിഞ്ഞിരുന്നോളം മനുഷ്യനു മാത്രമേയുള്ളൂ.

പ്രകൃതിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇങ്ങനെയാണ് നടക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ പ്രകൃതിക്കു പിന്നിൽ അവയെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ബുദ്ധി അഥവാ ഈശ്വരൻ ഉണ്ടെന്നു അർത്ഥം. അപ്പോൾ അതു് ആത്മീയവാദമാകും. അപ്പോൾ ഓർ

അജിതകേശകംബളൻ

അബ്ദുള്ള മേപ്പയ്യർ

(ഇന്ത്യൻ യൂക്കിവാദിസംഘം സംസ്ഥാന പ്രസിഡൻറ്)

ബുദ്ധമതത്തിന്റെ കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന ഭൗതികവാദിയായ ഒരു ദാർശനികനായിരുന്നു അജിതകേശകംബളൻ. കോസലരാജാവായ പ്രസേനജിത്തു് അജിതകേശനെ ബുദ്ധനേക്കാൾ പണ്ഡിതനാണെന്നു് വിശേഷിപ്പിച്ചു കാണുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിനെ സംബന്ധിച്ച ചില പരാമർശങ്ങൾ ഉണ്ട്. മനുഷ്യ കേശനിർമ്മിതമായ വസ്തുക്കളാണു് അജിതകേശൻ ധരിച്ചിരുന്നതെന്നും അതുകൊണ്ടാണു് പ്രസ്തുത പേരു് വരാൻ കാരണമെന്നു ചില ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

പരലോകത്തു് മോക്ഷം ലഭിക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ചെയ്യുന്ന ദാനം, ജ്ഞാനം, ഹവനം, എന്നിവ പ്രയോജനരഹിതമാണെന്നു് അജിതകേശൻ പ്രചരിപ്പിച്ചു. സ്വർഗ്ഗതന്ത്രങ്ങൾ, പരലോകസങ്കല്പം, ത്രികാലജ്ഞാനം തുടങ്ങിയവ പരമമായ അബദ്ധധാരണകളാണെന്നു് അജിതകേശൻ സമർത്ഥിച്ചു.

'മനുഷ്യൻ നാലു ഭൂതങ്ങളാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതാണു്. അവൻ മരിക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തുത ഭൂതങ്ങൾ അവയോടു് ഒത്തുചേരുന്നു. ആ നാലു ഭൂതങ്ങൾ മണ്ണു്, തേജസ്സ്, ജലം, വായു എന്നിവയാണു്. ഇവയിൽ

മണ്ണുഭൂമിയോടും, ജലം ജലവുമായും, തേജസ്സ് അഗ്നിയോടും വായു വായുവിനോടുംകൂടി ചേരുന്നു. മരണാനന്തരം ഓരോത്താവു് നിലനില്ക്കുന്നില്ല. ഈതത്വങ്ങൾ അദ്ദേഹം വളരെ ശക്തമായി പ്രചരിപ്പിച്ചു. ആത്മീയവാദപരമായ ചിന്തകൾക്കെതിരായ കനത്ത പ്രഹരമായിരുന്നു അജിതകേശന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ.

അജിതകേശന്റെ ദർശനങ്ങളിൽ പലതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ എതിരാളികളിൽനിന്നാണു് നമുക്കു് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദർശനത്തെ വികലപ്പെടുത്താൻ എതിരാളികൾ പരമാവധി ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രാചീന ഭൗതികവാദം അതു് വിലപ്പെട്ട സംഭാവനകളാണു് അജിതകേശൻ നല്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഭാരതീയ ദാർശനികനായ അജിതകേശനെ സംബന്ധിച്ച വളരെ ചുരുങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ മാത്രമേ നമ്മുടെ അറിവിൽ ഇന്നു നിലനില്ക്കുന്നുള്ളൂ. അവയിൽ പലതും നമുക്കു് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതു് 'ത്രിപിടിക'ത്തിൽനിന്നുമാണു്.

(അടുത്തതു് 'അസംഗൻ' എന്ന ഭാരതീയ ദാർശനികൻ)

കീന്റെ സിദ്ധാന്തംതന്നെ അഭിസ്ഥാനമായി തെറ്റുന്നു.

പ്രകൃതിയുടെ നിയമങ്ങൾക്കു തെറ്റും ശരിയുമില്ല. ഉദാഹരണമായി അഗ്നി പർവ്വത സ്റ്റോനം, അതിവൃഷ്ടി, കൊടുങ്കാറ്റു്, ഇലിമിനൽ തുടങ്ങിയ പ്രകൃതിയുടെ പ്രതിഭാസങ്ങൾ തെറ്റും, ശരി എന്നിവയുടെ അഭിസ്ഥാനത്തിലല്ല പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു മനസ്സിലാക്കും. അതു് ബുദ്ധിപരമായല്ല പ്രവർത്തിക്കു

ന്നതെന്നു അല്പം ജ്ഞാനം ഉള്ള ആളുകൾക്കുപോലും മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. ബുദ്ധിയില്ലാത്ത വസ്തുക്കളുടെ നിയമങ്ങൾക്കു് ബുദ്ധിയുടെ നിയമങ്ങൾ ബാധകമാക്കുന്നതു് ശരിയായ സമീപനമല്ല.

ഇനി വൈരുദ്ധ്യാത്മക സിദ്ധാന്തത്തിലെ പ്രധാന നിയമങ്ങളിലേക്കു് കടക്കാം.

(തുടരും)

മദ്യപാനംകൊണ്ടുള്ള ദോഷങ്ങൾ

മദ്യപാനംമൂലം നേഷ്യ ശരീരത്തിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഷക്തം സംഭവിക്കുന്ന അവയവങ്ങൾ ആമാശയം, കരൾ, കിഡ്നി എന്നിവയാണെന്നു മെഡിക്കൽ സയൻസ് പറയുന്നു.

ഇതിൽതന്നെ ഏറ്റവുമധികം കേടുപറ്റാവുന്നതു് ആമാശയത്തിനും കരളിനുംമാണ്. മദ്യപാനം ആമാശയത്തിൽ ഫൈപ്പർ, അനീമിയ, അൾസർഎന്നിവയ്ക്കു കാരണമാകുന്നു.

മദ്യം കഴിക്കൽ ഒരു സ്ഥിരം ശീലമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞാൽ അയാൾരാവിലെ ഉറക്കമെഴുന്നേൽക്കുമ്പോൾ മുതൽ പുഴുച്ച കഫങ്ങളുകൾ തുപ്പുന്ന ഒരു നിത്യ രോഗിയായി വളരെയവഗം രൂപാന്തരപ്പെടും. ആഹാരത്തിനോടു് വിരക്തിയും ദഹനക്കുറവും ഇതിന്റെ ഭാഗമായുണ്ടാകും.

മദ്യം കരളിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ ബാധിക്കുന്നതുമൂലമുണ്ടാകാവുന്ന പ്രധാന അസുഖങ്ങൾ ഫാറിബ്രിംഗർ, ആല്ലി

ഫോളിക് ഫെപ്പറ്റൊറിക്, ഫെപ്പറ്റൊറിക് സിറോസിസ് എന്നിവയാണ്. കരളിലെ കോശങ്ങൾക്കു മദ്യം നേരിട്ടു ക്ഷതമർപ്പിക്കുന്നതുമൂലമാണ് ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നതു്.

മദ്യം ഹൃദയത്തിന്റെയും കിഡ്നിയുടെയും പ്രവർത്തനത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നതായും പഠനങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ടു്. ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന പേശികളെ മദ്യം തളർത്തുകയും ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ മന്ദീഭവിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. മകുന്ദത്തിൽനിന്നു മാലിന്യം നീക്കംചെയ്യുക എന്ന പരമപ്രധാന കടമ നിർവ്വഹിക്കുന്ന കിഡ്നിയിലെ കോശങ്ങളെ മദ്യം ആക്രമിക്കുകയും മകുന്ദത്തിൽ ആവശ്യമുള്ള വസ്തുക്കളെ മുത്രത്തിലുപേപ്പറത്തുകളയാനും ആവശ്യമില്ലാത്ത മാലിന്യങ്ങളെ നിലനിർത്തി മകുന്ദത്തെ ഉപയോഗശൂന്യമാക്കാനും ഇയാകുന്നു:

അഹമ്മദിയ്യാക്കാരുടെ വെല്ലുവിളിക്കു്
ഒരു മറുപടി !!

‘ഖുർ ആനിന്റെ തനിമ’

അബ്ദുള്ള മേപ്പയൂർ

വില 2 രൂപ

വിലാസം— മാനേജർ, ഹിക് മത്ത് പബ്ളിക്കേഷൻസ്,
മേപ്പയൂർ-P. O. കോഴിക്കോടു്

Pin-673524

ക്ഷണിക്കപ്പെടാത്ത അതിഥി-

മരണമെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം

വേണ തോന്നയ്ക്കൽ

മരണത്തിനപ്പുറം ജീവിതമില്ലാത്തതിനാൽ മനുഷ്യജീവിതത്തിലെ ഒരു സുപ്രധാനഘട്ടമാണ് മരണം. മരണം അപ്രതീക്ഷിതമായി കടന്നുവരുന്ന, യഥേഷ്ടം ജനനം നിയന്ത്രിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ശാസ്ത്രത്തിന് മരണത്തെ നിയന്ത്രണാധിതമാക്കുവാനായിട്ടില്ല. മരണം ദൃഷ്ടമാണ്. വേണ്ടപ്പോൾ വ്യക്തിയല്ലെങ്കിൽ കൂടി മരണാസന്നനായി കിടക്കുന്ന ഒരാൾ മറ്റുള്ളവരിൽ ദുഃഖം ജനിപ്പിക്കുന്നു. അടിസ്ഥാനപരമായി മനുഷ്യനേസ്സിന്റെ പ്രവർത്തനം ഒരുപോലെയാകുകയാണ് ദേശവ്യത്യാസമോ പ്രായവ്യത്യാസമോ ഇല്ലാതെ മനുഷ്യൻ മരണത്തെക്കുറിച്ച് ദുഃഖിതനാവുന്നത്. സാഹചര്യങ്ങൾ, ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ, സംസ്കാരം എന്നിവ വ്യക്തികളുടെ ദുഃഖതീവ്രതയിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തുന്നു. ജീവിതത്തോടുള്ള ക്രിയാത്മകമായ ബന്ധിപ്പനും സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പത്തിൽ വളരെ സാധാരണമായി വ്യത്യാസം വരുത്തുന്നു.

വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെയും സാങ്കേതിക ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും വളർച്ചയോടൊപ്പം മനുഷ്യനുള്ള സമീപനത്തിൽ ഒട്ടേറെ വ്യതിയാനങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മരണത്തിന്റെ മനഃശാസ്ത്രപരമായ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ച് നാം വളരെക്കൂടെ ബോധവാന്മാരാണ്. മരണം ഓരോരുത്തരിലും ഉള്ളവരായും ദുഃഖവും അതിന്റെ വളർച്ചയും പരിസമാപ്തിയും ഏകദേശം ദുരൂഹമാണെങ്കിലും ആധുനികമനഃശാസ്ത്രം ഇന്നിവിടെയെല്ലാം കടന്നുചെന്നിട്ടുണ്ട്. തന്റെ മരണം ആസന്നമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് മോശിക്കും അയാളുടെ ബന്ധുക്കൾക്കും

മനസ്സിലായാൽ വിഭിന്ന വികാരങ്ങളുടെ വേലിയേറ്റമാവും ഇതുകൂട്ടരിലും അനുഭവപ്പെടുക തന്റെ മരണം ആസന്നമായി എന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്ന വ്യക്തിയുടെ ഭയം ഏറെ സങ്കീർണ്ണമാണ്. പ്രായഭേദമനുസരിച്ചു മരണമേന്തിലും വ്യത്യാസം പ്രകടമാകുന്നു. ജീവചരിത്ര രചയ സംഭവങ്ങൾ, വ്യക്തിയുടെ ബന്ധങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സാധാരണ മരണമേന്തിൽ ബാധിക്കുന്നതായി കാണാം.

മരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഓരോരുത്തരുടെയും കാഴ്ചപ്പാടിൽനിന്നും, അയാൾക്ക് ജീവിതത്തോടുള്ള സമീപനം ഏകദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. 45-നും 54-നും ഇടയിൽ പ്രായമുള്ള മദ്ധ്യവയസ്കരിലാണ് മരണമേന്തിൽ പ്രകടമാകുന്നത്. 65-നും 74-നും ഇടയിൽ പ്രായമുള്ളവരിൽ മരണമേന്തിൽ കറവാതിലാത്രമേ കാണപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഈ പ്രായത്തിൽ ഇതിൽ മരണത്തിന്റെ അനിവാര്യതയെ യാഥാർത്ഥ്യമായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനാലായിരിക്കുകയേക്കാം.

മരണമേന്തിൽ കീഴ്പ്പെടുത്താനുള്ള പരിശ്രമം ക്ഷിപ്രസാധ്യമായ കാര്യമല്ലെന്നും, ഇഷ്ടജനങ്ങളെയും ഭൗതിക സുഖാനുഭൂതികളേയും വേർപിരിയാനുള്ള വൈഷമ്യം അതിതീവ്രമാണ്. ചൊടുന്നനെ അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കാനാകാതെ സത്യദർശനങ്ങൾക്കുമുന്നിൽ പകച്ചുനില്ക്കുന്നവരാണല്ലോ നാമെല്ലാം. മരണം മനസ്സിനെ നടുക്കുന്ന സംഭവമാകയാൽ സമചിത്തതയോടെ അതിനെ സ്വീകരിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. മനഃനാനിദ്ധ്യം നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് മരണത്തെ മുഖാമുഖം കാണുന്ന ഒരുവനാവശ്യപ്പെടുന്നതുതന്നെ.

ണ്ടു് നിശ്ചയങ്ങൾ തനിയെ എടുക്കുന്നതാണു് അഭികാമ്യം.

ഇഷ്ടജന വിമലം ആർക്കും ഹിതകരമല്ലല്ലോ. ഇതെപ്പറ്റി ആദ്യമായി പറന്നു നടത്തിയതു ലിൻഡേമാൻ എന്ന മനുശാസ്ത്രജ്ഞനാണു്, മരണാനന്തരം ബന്ധുക്കളിൽ ഉണ്ടാവുന്ന അസ്വസ്ഥതയുള്ള ശാരീരികവും മാനസികവുമായ കാരണങ്ങൾ ശ്വാസതടസ്സമോ, ഹൃദയശ്വാസതടസ്സമോ, മരിക്കുന്ന ആളിന്റെ വ്യക്തിഗതപരമ്പരകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവർ, കുറവായാ മരണത്തോടുള്ള ശത്രുത എന്നിവയാണു്. മരിച്ചയാളിന്റെ ബന്ധുക്കളനുഭവിക്കുന്ന ദുഃഖംകുറഞ്ഞതു ആറാഴ്ചയെങ്കിലും നീണ്ടുനില്ക്കുമെന്നാണു് ലിൻഡേമാന്റെ പഠനം തെളിയിക്കുന്നതു്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ആശ്വാസം പകർന്നു കൊടുത്താൽ അവരുടെ ദുഃഖസാന്ദ്രതയ്ക്കു് കാര്യവരുത്താൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം. എന്നാൽ എല്ലാവരിലും ആശ്വസിപ്പിക്കലിന്റെ സ്വഭാവം ഒരുപോലെല്ല അനുഭവപ്പെടുന്നതു്. ആശ്വസിപ്പിക്കൽ കൊണ്ടു് ചിലരിൽ ദുഃഖം വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നതാണു്. മറ്റു ചിലർക്കു് ഏകാന്തത അനിവാര്യമായിരിക്കും. മാനം ഭ്രഷണവും മൂന്നാമത്തെ കൂട്ടിൽ ദുഃഖസാന്ദ്രത കുറയുന്നതായി കാണാം.

രോഗിയ്ക്കു് ആത്മവിശ്വാസം പകർന്നു കൊടുക്കുകയെന്നതു് ദുഃഖിതരായ ഇഷ്ടജനങ്ങൾക്കു് പ്രായേണദുഷ്കരമാണു്, കടുംബത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തകൾ മരണാനന്തരമെന്ന ഏറെ ദുഃഖിപ്പിക്കുന്നു. ബന്ധുജനങ്ങളുടെ ഇനിയുള്ള ജീവിതപ്രശ്നങ്ങൾ രോഗിയുടെ മനസ്സിനെ അസ്വസ്ഥരാക്കുന്നു. മരണാനന്തരവ്യക്തിഗതങ്ങളുള്ള ശ്രദ്ധ ക്രമേണ നഷ്ടമായിത്തുടങ്ങും. ശാരീരികാസ്വസ്ഥതയും വേദനയും കൂടുന്നു. അങ്ങനെ മരണത്തോടു കൂടാതെ ഒരുതരം നിയമിതമായ സമയം ജാതമാകുന്നു. ഡോക്ടർ, നെർസ് (Nurse) എന്നിവരിൽ രോഗി മുവി

ല്ലാത്തതു തല്ലുകയും കാണിക്കുന്നു. അതിൽ ആശ്രിതരും പ്രകടിപ്പിച്ചു് ദുർബ്ബലമായ തന്റെ മനസ്സിനെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. രോഗിയുടെ മരണം ആനന്ദമായി എന്നു പൂർണ്ണമായി ബോധ്യപ്പെട്ടാൽ കൂടി ഡോക്ടർക്കു് ബന്ധുക്കളോടു് അക്കാലം തുറന്നുപറയാൻ കഴിയാതെ വരുന്നു. ഡോക്ടർ ചെറുതാതെന്നു സൂചിപ്പിച്ചാൽ—“വേദനയാലേയെങ്കിലും കാണിക്കുന്നുണ്ടോ” എന്ന ബന്ധുജനങ്ങളുടെ പ്രതികരണവും ആശങ്കയും രോഗിയെ ഒന്നുകൂടി നോക്കിയെടുവില്ലാത്തവനാക്കിത്തീർക്കുന്നു. (ചികിത്സയിൽ ആശങ്കപ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ, കടുംബാംഗങ്ങളെ സാന്ത്വനിപ്പിക്കുവാനായി ഡോക്ടർ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ കൊടുക്കുന്നതായി ഭാവികൾ.)

മരിച്ച വ്യക്തിജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ നൽകിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകളെ പ്രസ്തുത വ്യക്തിയുടെ മരണാനന്തരം അനുസ്മരിക്കാൻ വ്യഗ്രതയുള്ളവരാണ് ഭാരതീയർ. മരണം സംഭവിക്കുമ്പോൾ ആബാലവൃദ്ധം ബന്ധുജനങ്ങളും ദുഃഖിക്കുന്നതുപോലെ സന്തോഷാവസ്ഥ വരുമ്പോൾ എല്ലാവരും ഒരുപോലെ അതു പങ്കിട്ടുവെന്നു വരില്ലായെന്നതാണു് ഏകദൈവപരിത്യം. മരണം സൃഷ്ടിക്കുന്ന മുകുതയിൽ എല്ലാവരും ഇഴുകിച്ചേരുന്നു.

മരണാനന്തരചടങ്ങുകൾ വിശ്വാസമുള്ളവരാണ് പലതും. ഉദയക്രിയകൾ ശമിതാവസ്ഥയിലും ചെയ്യാതെ വന്നാൽ ആത്മാക്കൾ അലഞ്ഞുനടക്കും എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നവരുമുണ്ട്. മരണമെന്ന പ്രതിഭാസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞതയാണു് അത്തരം വിശ്വാസങ്ങൾക്കടിസ്ഥാനം. മരണത്തെ ദൈവത്തോടു നോക്കിക്കാണാനും ഒരു വ്യക്തിയുടെ മരണാനന്തര ദുഃഖത്തിൽ സഹചിത്തതയോടെ പങ്കുചേരാനും ശ്രമിക്കുക മതേതര മതങ്ങളോടൊരുമയോടെ കരണിയമായിട്ടുള്ളതു്.



ശ്രീരാമൻ നാടുവാണതു പതിനോരായിരം വർഷമോ?

രാമായണവും ഗീതയുമായി നടക്കുന്ന എല്ലാസഹോദരരും ബുദ്ധിസ്ഥിരത ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉചിതമായ മാനസിക ചികിത്സയ്ക്കു വിധേയരാക്കി എത്രയും വേഗം ചികിത്സിപ്പിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്.

കാരാട്ടി! രാമകൃഷ്ണൻ

‘ദേശവർഷ സഹസ്രാണി
ദേശവർഷ ശതാനി ച
രാമോരാജ്യ മുപാസിത്യാ
ബ്രഹ്മലോകം പ്രയാസ്യതി’

എന്ന ഈ സംസ്കൃത ശ്ലോകപ്രകാരം ശ്രീരാമൻ പതിനോരായിരം വർഷം നാടു വാണിരുന്നുവെന്നാണത്രേ അവകാശം എന്നാൽ ഇതു് വെറും അമിത യോക്തി നിറഞ്ഞ അവകാശവാദമാണെന്നും ഇതിൽ തരിമ്പും സത്യമില്ലെന്നും സ്പഷ്ടമായിത്തന്നെ പറയാൻ കഴിയും.

മതപുരാണ കഥകളിൽ ഇതുപോലുള്ള അതിശയോക്തിപരമായ പല പ്രസ്താവനകളും സുലഭമായി കാണാവുന്നതാണു്. അതുപോലുള്ള ഒന്നു മാത്രമാണു് ശ്രീരാമൻ പതിനോരായിരം വർഷം രാജ്യം ഭരിച്ചു എന്നു് അവകാശപ്പെടുന്നതും. രാമന്റെ ഘടനയെല്ലാം ദുർലഭമാണെന്നതിനുവേണ്ടി കെട്ടിച്ചമച്ച അയഥാർത്ഥമായ ഒരു കടലാസാണിതു് ഇതു്. അല്ലാതെ ഇതിൽ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ കണികപോലും ഇല്ല. മറ്റൊരു കാര്യമുള്ളതു് രാമകഥയെല്ലാം ഒരു കെട്ടുകഥയാണെന്നിരിക്കെ രാമൻ പതിനോരായിരം വർഷം നാടുവാണിരുന്നു എന്നു് ഏന്തിനു് എന്നാണു് പ്രസക്തിയുള്ളതു്.

ശ്രീരാമൻ ജനിച്ചുവെന്നു് പറയപ്പെടുന്നതു് ബി. സി. 7323-ൽ ആണു്. അതുപോലെ കൃഷ്ണന്റെ ജനനം നന്നേ തന്നെ വകാശപ്പെടുന്നതു് ബി. സി. 3227-ലും ആണു്. ശ്രീരാമവതാരം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഉണ്ടായ അടുത്ത അവതാരമാണു് ശ്രീകൃഷ്ണന്റെതു് എന്നാണല്ലോ പ്രസിദ്ധി. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ കാലഗണന വെച്ചു് ആദ്യം നമുക്കു് ഒന്നു് കണക്കുകൂട്ടി നോക്കാം. അതായതു് ശ്രീരാമ ജനനം ബി. ഡി. 7323-ൽ നിന്നും ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ജനന വർഷമായ ബി. സി. 3227-നെ കുറച്ചു നോക്കിയാൽ 4096 എന്നു് കിട്ടുന്നു. അതായതു് രാമൻ ജനിച്ച അന്നു മുതൽ കൃഷ്ണൻ ജനിച്ച വർഷം വരെ രാമൻ രാജ്യം ഭരിച്ചുവെന്നുതന്നെ കരുതുക. എന്നാൽ തന്നെയും നാലായിരത്തി തൊണ്ണൂറ്റി ആറു വർഷമേ ആകുന്നുള്ളൂ. ഇതിൽനിന്നുതന്നെ രാമൻ പതിനോരായിരം വർഷം രാജ്യം ഭരിച്ചുവെന്നു അവകാശം വാദം ചെയ്യാതെത്തന്നെ മെട്ടു യുനു്.

ഇനി സെക്കുലറായ മറ്റൊരു കണക്കുകൂട്ടി നമുക്കു് വെറുതെ പരിശോധിക്കാം. ബി. സി. 7323-ൽ മഹാവീണ്ണവിന്റെ അവതാരമായി ജനിച്ച ഭഗവാൻ ശ്രീരാമൻ ഇന്നും നന്നോടൊത്തു ലോക

ത്തിന്റെ ഏതോ ഒരു മുലയിൽ ജീവിക്കുന്നു എന്നുതന്നെ കരുതുക. അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 1987 ആരംഭിച്ചതേയുള്ളവെങ്കിലും രാമൻ ജനിച്ച അന്നു മുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള വർഷം കൂട്ടിനോക്കാം. അതായത് ബി. സി 7323-ഉം ഇപ്പോഴത്തെ എ. സി 1987 ഉം. ആകെ 9310 എന്നുവരുന്നു. എന്നാൽ എ. സി 2000 വർഷം വരെ നോക്കിയാലോ 9323 എന്നും വരുന്നു.

അതായത് ബി സി 7323-ൽ ജനിച്ച രാമൻ ഇന്ന് നമ്മോടൊത്തു കൂടെയുണ്ടെങ്കിൽ 9310 വർഷങ്ങളെന്നും, അതല്ല ഇനിയും പത്തുപന്ത്രണ്ടു വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം വരാനിരിക്കുന്ന എ സി 2000 വരെ രാമൻ ഉണ്ടായിരുന്നാലും ആകെ 9323 വർഷങ്ങളേ ആകുന്നുള്ളൂ എന്നു മിരിക്കെ പതിനോരായിരം വർഷം രാമൻ ജനസേവനത്തിൽ എന്നു വിസ്മയപര്യുന്നതിൽ എന്താണു നേട്ടമുണ്ടാകുന്നത്? മുഖഛായയെ വിശ്വസിക്കാമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും കാണുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ടാണ് പുരാണ കഥകളിലെ വിസ്തൃതികളിൽ ഇതും ഒന്നുമാത്രമാണെന്നു പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ വർഷം എന്നതിനും കരംദിവസമെന്നായിരുന്നു പറഞ്ഞിരുന്നതെങ്കിൽ അതിൽ ന്യായം കണ്ടും കാണുമാണിരുന്നു. ഇതിപ്പോൾ 'കഴിയാനയെ ആനയാക്കുന്ന' ദിവ്യത്വം

പോലെതായിത്തീർന്നു. പതിനോരായിരം ദിവസമെന്നതിനെ ആസ്പദമാക്കി ഒരു ഉദ്ദേശ കണക്കു നമുക്കുനോക്കാം. അതായത് 11000 ദിവസമെന്നത്, ഒരു വർഷത്തിന് 365 ദിവസമെന്നു കണക്കിൽ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ മൂപ്പതു വർഷവും 50 ദിവസവുമെന്നും അതല്ല മൂന്നുറ്റിത്തറുപത്തഞ്ചുകാൽ ദിവസമെന്ന പ്രകാരം നോക്കിയാൽ മൂപ്പതു വർഷവും നാല്പത്തിയെട്ടു ദിവസവും എന്നു കാണാം. ആകയാൽ പതിനോരായിരം ദിവസമെന്നതിനാണ് കൂടുതൽ പ്രസക്തിയും ഏകദേശ സത്യവും.

ഇത്തരത്തിൽ പുരാണ കഥകളിൽ വ്യാപകമായി കാണുന്ന സത്യവിരുദ്ധവും അതിരയോക്തി നിറഞ്ഞതുമായ പ്രസ്താവനകളെ അപ്പടി വിശ്വസിക്കുക എന്നത് യുക്തിക്കും ബുദ്ധിക്കും നിരക്കാത്ത പ്രവണതയാണ്. കണ്ണമടച്ചു ഇവയെ വിശ്വസിക്കുന്നത് ബുദ്ധിശൂന്യതയുടെ സ്പഷ്ടമായ തെളിവുമാണ്. ആയതിനാൽ രാമായണവും ഗീതയുമായി നടക്കുന്ന എല്ലാ സഹോദരരേയും, ബുദ്ധിസ്ഥിരത ലഭ്യമാക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി, ഉചിതമായ മാനസിക ചികിത്സയ്ക്കു വിധേയരാക്കി എത്രയും വേഗം ചികിത്സിക്കേണ്ടത് അത്യവശ്യമാണ്.

അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

രണമേഖല സംഘത്തിന്റെ മുഖപത്രമാണ്. രണമേഖല നിലനിൽക്കേണ്ടതു് സംഘത്തിലെ ഏതൊരംഗങ്ങളുടെയും അനുഭാവിക്കുള്ളതും ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടു് രണമേഖലയ്ക്ക് നിർബന്ധമായും എല്ലാ അംഗങ്ങളും വരിസംഖ്യ എടുക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ഇനിയും എടുത്തിട്ടില്ലാത്തവർ എത്രയുംവേഗം വരിസംഖ്യയെടുക്കുകയും പുതുക്കേണ്ടവർ തുക അയക്കേണ്ടതുമാണു്. എല്ലാ അംഗങ്ങളും സുഹൃത്തുക്കളെ വരികാമായി ചേക്കുന്നതിൽ മറക്കാതിരിക്കുക. മൂന്നിററുതലത്തിൽ ഇക്കാര്യം തീരുമാനിച്ചു ഗു.പു. ഗു.പു.യിലേയ്ക്കായി വരികാക്കർ ചേർക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കുക. ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിര പ്രവർത്തനം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

—സംസ്ഥാന ജനക സെക്രട്ടറി

കുട്ടികളിൽ ലൈംഗിക വിദ്യാഭ്യാസം എന്തിനു?

ശശികുമാർ പുറമേരി

ലൈംഗിക വിദ്യാഭ്യാസം എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ തന്നെ വാളെടുക്കുന്ന ചില യാഥാസ്ഥിതികരായ വ്യക്തികളുടെ അഭിപ്രായം അപരമായതു ലൈംഗിക വിദ്യാഭ്യാസം നല്ലതാൽ സന്മാർഗ്ഗം നശിക്കും എന്നതാണ്. സന്മാർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയാണ് ഈ വിശ്വാസത്തിനുള്ള കാരണം.

ഇന്ന് നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ലൈംഗിക വൈകൃതം പെരുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ബാല്യസംഗമിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ പത്രങ്ങൾ പുറത്തുവരാറില്ല. ഇതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നും ഈ 'സന്മാർഗ്ഗവാദികൾ' ആലോചിക്കുന്നില്ല. ലൈംഗിക കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് നേടിയ അശാസ്ത്രീയമായ അറിവുകളാണ് ഇത്തരം പ്രവർത്തികൾക്ക് പ്രേരണ നൽകുന്നത്.

ലൈംഗികബന്ധം ജീവിവൃത്തിന്റെ നിലനില്പിനുള്ള ഒരു ഉപാധി മാത്രമല്ല. വ്യക്തികളുടെ ജീവിതസംതുപ്പിക്കും സന്തോഷത്തിനും സാമൂഹ്യബന്ധം നിലനിറുത്തുന്നതിനും ആവശ്യമാണ്. ഇത്രയും പ്രാധാന്യമേറിയ ഈ വിഷയം നേഴ്സറി തലം തൊട്ടുതന്നെ പഠിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പ്രഗത്ഭനായ മനശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനും പ്രശസ്തനായ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഡോക്ടറും എ.ടി.കോവുർ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഒരു



ലേഖനത്തിൽ ഒന്നുവേം വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. 1950-ൽ മൗണ്ട് ലവനിയാതിലെ സെന്റ് തോമസ് കോളേജിൽ അദ്ദേഹം അദ്ധ്യാപകനായിരിക്കുമ്പോൾ ഉയർന്നക്ലാസ്സുകളിൽ ലൈംഗികപാഠം കൊടുക്കാനുള്ള ചുമതല അദ്ദേഹത്തിനായിരുന്നു. ഒരു ലിഖനം കുട്ടികൾക്ക് ഒരു പ്രശ്നാവലി കൊടുത്തു. ആരുടേയും പേരുകൾക്കുതന്നെ ആ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരമെഴുതാൻ പറഞ്ഞു. ആകെ 280 കുട്ടികളാണ് ഇതിൽ പങ്കെടുത്തത്.

(ചോദ്യം-1) സ്ത്രീ-പുരുഷന്മാർ ലൈംഗികബന്ധം പുലർത്തുന്നതുകൊണ്ടാണ് ശിശുക്കൾ ഉണ്ടാകുന്നത് എന്ന വിവരം നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞത് എത്രമാത്രം വയസ്സിലാണ്.

കുട്ടികൾ എഴുതിയ ഉത്തരം:	
ഓർമ്മയില്ല	— 2 പേർ
നാലാംമത്തെ വയസിൽ	— 5 പേർ
അഞ്ചാംമത്തെ വയസിൽ	— 25 പേർ
ആറാമത്തെ വയസിൽ	— 73 പേർ
ഏഴാമത്തെ വയസിൽ	— 115 പേർ
എട്ടാം വയസിൽ	— 34 പേർ

മമ്പതാം വയസിൽ — 23 പേർ
 പത്താം വയസിൽ — 3 പേർ

280

ഈ പ്രശ്നാവലിയിൽനിന്നും പത്തു വയസിലേക്കു മുൻപുതന്നെ പ്രാഥമികമായ അറിവു ലഭിക്കേണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. (ചോദ്യം: 2) സ്ത്രീ-പുരുഷന്മാരുടെ രാജകീയ ബന്ധത്തിൽനിന്നാണ് കുട്ടികളുണ്ടാകുന്നത് എന്ന വിവരം ആരീതിയിൽനിന്നാണ് ആദ്യം ലഭിച്ചത്.

ഉത്തരം:—

അമ്മയിൽനിന്നു്	—	0
അച്ഛനിൽനിന്നു്	—	1
അദ്ധ്യാപകർ നിന്നു്	—	7
പുരോഹിതനിൽനിന്നു്	—	0
കളികൂട്ടുകാരിൽനിന്നു്	—	84
സ്വഹൃദികളിൽനിന്നു്	—	127
വേലക്കാരനിൽനിന്നു്	—	34
വേലക്കാരയിൽനിന്നു്	—	8
ആയയിൽനിന്നു്	—	9
തോട്ടക്കാരനിൽനിന്നു്	—	3
മൈത്രിയർകാരിൽനിന്നു്	—	7

280

ഈ ഉത്തരത്തിൽനിന്നു് അച്ഛനിൽനിന്നും അദ്ധ്യാപകനിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു് ബാക്കി ചിലവാരും അശാസ്ത്രീയപരമായ വിവരങ്ങളായിരിക്കും. ഈ അശാസ്ത്രീയപരമായ അറിവാണ് അവരെ ചുലേഖയെ നയിക്കുക. പരിമിതവും അശാസ്ത്രീയവുമായ ഇത്തരം അറിവുകൾ വെച്ചു് അവർ മെരുവുവശ്യകളിലും സ്വപഥർഗ്ഗരീതികളിലും മറ്റു പ്രകൃതി വിശിഷ്ടതയിലും എത്തിച്ചേരുന്ന,

പുവൻകോഴിയും പിടക്കോഴിയും തമ്മിൽ ഇണചേരുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ അതു എന്തു ചെയ്യേണ്ടതാണ് എന്നു ചോദിച്ചു മരണ ശങ്കാർച്ച ക്ഷേപിക്കേണ്ടു്. ആൺപുവിലെ പുരമ്പാലികപൺ പുവിലെത്തിയാണു് കാരുണ്യംകൊണ്ടു് എന്നതു വിശദീകരിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ

ജന്തുക്കളിലുള്ള ഇണചേരൽ ഉദാഹരണമായി പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നു. ആ സമയത്തു ഒരു കുട്ടി ചോദിക്കുന്നു, മനുഷ്യനും ഇതുപോലെയാണോ? ശ്രദ്ധിക്കേണമെന്നു അദ്ധ്യാപകൻ അതൊന്നും നീയില്ല പഠിക്കേണ്ട എന്നുപറഞ്ഞു ശങ്കാരിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടുപേരും ചെയ്തതു് ഒരു വലിയ തെറ്റാണ്. പകരം വളരെ ലളിതമായ ഭാഷയിൽ രാജകീയബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് വിശദീകരിച്ചു കൊടുക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടതു്.

പലരതത്തിലുള്ള രാജകീയവൈകൃതങ്ങൾക്കും കാരണം രാജകീയവൈകൃതങ്ങളുള്ള പരിമിതവും അശാസ്ത്രീയവുമായ അറിവുകളാണെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ! പലതരത്തിലുള്ള രാജകീയ വൈകൃതങ്ങളെക്കുറിച്ച് രണ്ടുക്കൾ എന്നു മനഃശാസ്ത്രജ്ഞൻ പറന്നു നേർത്തിട്ടുണ്ടു്. സാധാരണയായി കാണാറുള്ള രാജകീയ വൈകൃതങ്ങളാണ് പ്രതീകാസക്തം, പരപീഡനരതി, സ്വപീഡനരതി എന്നിവ. രതിവികാരം അചേതനവസ്തുക്കളിലോ ശരീരത്തിന്റെ രാജകീയകാവയവമല്ലാത്ത ഭാഗങ്ങളിലോ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനെയാണ് പ്രതീകാസക്തം (Fetishism) എന്നു പറയുന്നതു്. ആക്രമണപരമായി ഒരാളെ വേദനിപ്പിക്കുകയും അതിൽനിന്നും രാജകീയ ഉന്മേഷനം നേടുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് പരപീഡനരതി (Sadism); മറ്റൊരാളാൽ ദേഹോപദ്രവം ഏല്ക്കുകയും അസഭ്യങ്ങൾ പറയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലൂടെ രാജകീയ ഉന്മേഷനം നേടുന്നതിനെയാണ് സ്വപീഡനരതി (masochism) എന്നു പറയുന്നതു്.

ഇത്തരത്തിലുള്ള രാജകീയവൈകൃതങ്ങൾ രൂപംകൊള്ളുന്നതു് ശൈശവഋതത്തിലാണ്. അശാസ്ത്രീയപരമായ ചുറ്റുപാട് രൂപംകൊണ്ടതും വികസിച്ചതുമാണു് ഈ വൈകൃതങ്ങൾ. ശരീരത്തു രാജകീയ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇതുണ്ടാകാതിരുന്നില്ല.



സ്ത്രീധനത്തിന്റെ ബലിപീഠത്തിലെ പെൺകുട്ടികൾ

റ. ഐ. മാത്യു, കണ്ണിക്കുഴി

സ്ത്രീധന നിരോധനം ലക്ഷ്യമാക്കി വിവിധരഹിതാസംഘങ്ങളും, പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനങ്ങളും മുറവിളി നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണല്ലോ ഇത്. സർക്കാർ 'സ്ത്രീധന നിരോധന' നിരമവും കൊണ്ടുവന്ന പ്രാബല്യത്തിൽ ആയിട്ടില്ല എന്നത് ഒരു വസ്തുത. ഇതിനൊട്ടു് ആകാരം പോകുന്നില്ല എന്നത് മറ്റൊരു വസ്തുത.

സ്ത്രീധനത്തെപ്പറ്റി വിവിധ വീക്ഷണങ്ങളാണ് ഇന്ന് നിലവിലുള്ളത്. അതൊരു ദുരവസ്ഥയാണെന്നും, നിരോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും, വാങ്ങരുത് കൊടുക്കരുത് എന്നു തുടങ്ങി സ്ത്രീതന്നെയാണ് യഥാർത്ഥ ധനമെന്നും ചിലർ അഭിപ്രായമുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് 'സ്ത്രീധനം' എന്നതിന്റെ വിവക്ഷിതാത്മം എന്ത്? എന്തെങ്കിലും ഇടയിൽ ഇന്നു നിലവിലുള്ള അർത്ഥം ഇതാണ്.

വിവാഹത്തോടനുബന്ധിച്ച് വരെയ്ക്കു വീട്ടുകാർ വ്യയവിന്റെ വീട്ടുകാരിൽനിന്ന് വാങ്ങുന്ന ധനം പോലാലവന്റെ കുടുംബ മഹിമയും, പ്രതാപവും എടുത്തു കാണിച്ച് വ്യയവിന്റെ വീട്ടുകാരോടു് 'ഞങ്ങൾക്ക് ഇത്രകിട്ടണം' എന്ന് വില പേശി കണക്കുപറഞ്ഞു വാങ്ങുന്ന ധനം.

ഈ അർത്ഥത്തിൽ സ്ത്രീധനസമ്പ്രദായം ഒരു ദുരാചാരമെന്നു് എന്നാൽ, തികച്ചും പുഴുരാഗമന

പരമായ മറ്റൊരു വീക്ഷണം ഇതാണ്.

പിതൃസ്വത്തിൽ ആൺമക്കൾക്ക് ലഭിക്കുന്ന സ്വത്തിനു തുല്യമായി പെൺമക്കൾക്ക് അവകാശപ്പെട്ടു വിഹിതം. ഇതാണ് 'സ്ത്രീധനം' എന്നതിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥം എന്നു കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്. അതു് നിരോധിക്കണമെന്ന് ശരിക്കുന്നതു് സ്ത്രീയുടെ അവകാശത്തെ ഹനിക്കലാണ്.

സമീപകാലത്തു് സുപ്രീംകോർട്ടി വിധിമൂലം റദ്ദാക്കപ്പെട്ട, സാമൂഹിക 'പിന്തിരിപ്പൻ പിന്തുടർച്ച' അവകാശനിയമങ്ങളുടെ കരുക്കിൽപ്പെട്ടു വർഷങ്ങളായി തങ്ങൾക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ നേടുവാനുള്ള പരിശ്രമത്തിനു പകരം; അപയുക്ത നിരോധനം എന്ന ആവശ്യം സഹോദരിമാർതന്നെ ഉന്നയിക്കുന്നതു് തികഞ്ഞ മൗഢ്യംതന്നെ.

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതിനുള്ള പരിഹാരി നിരോധനമല്ല, സ്ത്രീധനത്തെ സംബന്ധിച്ച വികലമായ വീക്ഷണത്തിന് മാറ്റം വരുത്തുക എന്നതാണ്.

ഇനിയും, 'സ്ത്രീധനോപജീവികളായ ഒരു വിഭാഗമുണ്ട്. വിവാഹ പ്രാർത്ഥനകളിലൊക്കെ ക്രിസ്താത്മക പ്രവർത്തനങ്ങളിലൊന്നും ഏർപ്പെടാതെ നടന്നു ഇവർ, പൊട്ടുന്നനഖ ഒരു ബോധധാര

ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചിലതൊഴിക്ക് സംരംഭങ്ങൾക്ക് രൂപം കൊടുക്കുന്നു. മൂലധനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഒരു മാർഗ്ഗവും കണ്ടെത്തുന്നു. വിവാഹം കഴിക്കുക!

കൂടുതൽ പണം ലഭിക്കുവാനുള്ള സാധ്യതയുണ്ട്. അന്വേഷണത്തിനിടയ്ക്ക്, ജീവിതപങ്കാളിക്ക് അത്യാവശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കണം പല യോഗ്യതകളും അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും എന്നത് പലപ്പോഴും സംഭവ്യമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

ധനലബ്ധിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി വിവാഹം കഴിക്കുന്ന ഇത്തരക്കാർക്ക്, പണത്തിന് സൂചിമുട്ടുണ്ടാകുമ്പോഴൊക്കെ അതു കണ്ടെത്തുവാനുള്ള ഏക മാർഗ്ഗം ഭാഗ്യവീട്ടുകാരെ ശല്യപ്പെടുത്തുക എന്നതാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമാണ് ഭാഗ്യപീഡനവും, സ്ത്രീചൊട്ടിത്തൊടലും, മരണ്ണുണ്ണു പ്രയോഗവും മറ്റും.

സ്ത്രീധനത്തിന്റെ ദൈന്ദ്ര്യപര്യടനങ്ങൾ കർഷകർത്താക്കളാണ്. ആൺമക്കൾ വിവാഹംകഴിക്കുന്നത് കൂടുമ്പോഴേക്കു ഒരു ആദായമാർഗ്ഗമായി കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്ന ചില കർഷകർത്താക്കളുണ്ട്. പുത്ര ഭാഗ്യസ്ഥ് അവരുടെ വീട്ടുകാർ കൊടുത്തുയച്ച രേഷൻസ്വത്തു് ഭർതൃവീട്ടുകാർ വാങ്ങി യഥേഷ്ടം ചിലവഴിച്ചിട്ട്, പിന്നീട് ആതുരകതിരിച്ചു കൊടുക്കാതിരിക്കുന്ന പ്രവണത യാഥാസ്ഥിതികരായ ചില കാരണവന്മാർ ഇന്നും വെച്ചു പുലർത്തുന്നു.

ഉദ്യോഗമുള്ള പെൺമക്കൾ ഇവർക്ക് 'കറവപത്രക്കൾ' മാത്രമാണ്. ഇത്തരക്കാർക്ക് പണമുണ്ടെങ്കിൽപോലും, പെൺമക്കളുടെ വിവാഹകാര്യത്തിൽ തെല്ലും താൽപര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. കാരണം, അവർക്ക് അതൊരു നഷ്ടപ്പെടുത്തലായാരിക്കുമല്ലോ? തന്മൂലം അവിവാഹിതരായി ജീവിക്കാലും മുഴുവൻ കഴിയേണ്ടി വരുന്ന നിർഭാഗ്യവതികൾ നിരവധിയുണ്ട്. അപൂർവ്വം ചിലർ സ്വയം ജീവിതപങ്കാളിയെ കണ്ടെത്തുകയോ, അതിനു കഴിയാ

ത്തവർ മനസ്സിലാ മനസോടെ ഏതെങ്കിലും കോൺവെൻറിൽ ചേരുകയോ ചെയ്യുന്നു.

എന്നാൽ, കണക്കു പറയാതെയും, വില പേശാതെയും വരുന്ന ചില കേസുകളിൽ, പെൺകുട്ടിയുടെ രക്ഷകർത്താക്കൾ അർഹതപ്പെട്ട സ്വത്തു് നൽകാതെ സ്വന്തം മകളെത്തന്നെ വെച്ചിടുന്ന നിരവധി സംഭവങ്ങളും ഉണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ്. ഇത്തരം അനീതിക്കെതിരെ ഒരു മതവും, പള്ളിയും, സംഘടനയും പ്രതികരിക്കുന്നില്ല എന്ന വസ്തുത. പെൺമക്കൾക്ക് ജീവിതം നിഷേധിക്കുന്ന രക്ഷകർത്താക്കളെ ഒരു മതവും പുറത്താക്കിയതായോ, താക്കീതു ചെയ്തതായോ കേട്ടുകേഴ്വിയില്ല. മതസെമിനാറുകളിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വിദ്യാർത്ഥികളെ ബോധവാന്മാരാക്കാറില്ല.

അവർക്ക് ചെയ്യാവുന്ന മഹത്തായ സേവനം 'ദൈവവിളി' ക്യാമ്പുകൾ നടത്തി, ജീവിതം കാംക്ഷിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികളെ പ്രലോഭിപ്പിച്ചു കോൺവെൻറുകളിൽ ചേർത്തു 'അരമ്പുരോഗി'കളാക്കിത്തീർക്കുക എന്നതുമാത്രമാണ്.

തങ്ങളുടെ ഭണ്ഡാരങ്ങളിൽ കന്നുകൂടികിടക്കുന്ന ധനം ഉപയോഗിച്ച്, ഷോപ്പിംഗ് സെന്ററുകളും അരമനകളും പണിയുന്നതിലും, സ്വർണ്ണധജം പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിലും, തിരുനാളുകൾ പൂർവ്വാധികം മോടിയായി നടത്തുന്നതിലും മാത്രം ബലശ്രദ്ധരായിരിക്കുന്ന സാമൂഹിക ശക്തികൾക്ക്, തീർത്തും നിർധനരായവരുടെ കാര്യത്തിൽ നിശ്ചയമായും എന്തെങ്കിലും പരിഹാരം കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയേണ്ടതാണ്. അതിനു കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ സമുദായംകൊണ്ട് ആർക്ക് എന്തു ഗുണമാണുള്ളതു്?

പക്ഷേ, പള്ളിയുൾപ്പെടെയുള്ള സാമൂഹിക ശക്തികളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ധർമ്മികതയും, സദാചാരവും എന്നൊക്കെ പറയുന്നതു്, വിശ്വാസം, പിരിവു്, പതവാരം തുടങ്ങിയവയുടെ കൃത്യമായ പാലനം മാത്രമാണ്.

ഇതിന് പ്രതിബന്ധം സൃഷ്ടിക്കുന്നവർക്കെതിരെ അറസ്റ്റ് പടവാളെടുക്കും.

സാംസ്കാരിക കൗന്നക്യവും, ധാർമ്മിക ബോധവും മതങ്ങളിലൂടെയേ സാധ്യമാകൂ എന്നു ശഠിക്കുന്നവർ ഇതിനു സമാധാനം പറയുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണു്.

ധാർമ്മികതയും, നേദോചാരവും മതനിയമത്തിലല്ല സാമൂഹ്യനിയമത്തിലാണു് ഉണ്ടാകേണ്ടതു് എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നതാണു് മുൻപറഞ്ഞ വസ്തുതകൾ.

തൊഴിലില്ലായ്മയും, സാമ്പത്തിക അപര്യോപ്തതയും ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രശ്നഹേതുവാണെന്നുള്ള വസ്തുത വിശ്വമറിക്കുന്നില്ല. സാമ്പത്തികമായ സ്വയംപര്യാപ്തത ഒരു പരിധിവരെ ഈ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമാണെങ്കിലും, മുഖ്യമായും വ്യക്തികളുടെ

വികലവും. സങ്കചിതവുമായ വിക്ഷണങ്ങൾക്കു് മാറ്റം വരുത്തുന്നതിലൂടെ മാത്രമേ സാമൂഹ്യമായ സമൃദ്ധി പരിവർത്തനം സാധ്യമാകൂ.

രക്ഷകർത്താക്കൾ അർഹതപ്പെട്ട സ്വത്തു് മക്കൾക്കു് നൽകുക.

പെൺമക്കൾ തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടുന്നതിൽ ബോധവതികളാവുക.

ആൺമക്കളുടെ രക്ഷകർത്താക്കൾ വില്പനപേരിൽ അവസാനിപ്പിക്കുക.

യുവാക്കൾ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതു് പണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാകാതെ, മാനുഷിക മൂല്യങ്ങൾക്കു് കൂടുതൽ മുൻഗണന നല്കുക.

ഇത്യാദി കാര്യങ്ങൾ മാനസികമായി ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ സ്രീധനം ഒരു പ്രശ്നമാകില്ല എന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

R. S. M.

(Rationalist students movement)

ഇന്ത്യൻ യൂക്കിവാദിസംഘം വിദ്യാർത്ഥിസംഘടനയുടെ പേർ രാജ്യങ്ങളിസ്റ്റ് സിംഗുലർസ് മൂവ്മെൻറ് എന്നായിരിക്കുമെന്നു കഴിഞ്ഞ സംസ്ഥാന കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു. ഡിസംബറിൽ R. S. M.ന്റെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടുവാനും അതിനു മുമ്പായി ജില്ലാകമ്മിറ്റികൾ വിളിച്ചുകൂട്ടുവാനും വേണ്ടതോന്നിപ്പിന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. R. S. M.ന്റെ നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഒന്നാമതായി വിളിച്ചുകൂട്ടുന്ന സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ചു അംഗീകരിക്കുവാനും R. S. M. ന്റെ കൊടി വയലാറ് കളരിൽ R. S. M. എന്നു വെള്ളയിൽ എഴുതിയതായിരിക്കുമെന്നും കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു.

രണരേഖ പരസ്യനിരക്കു്

ബാക്കു് കവർ—ബു്ളാക്കു് & വൈററു്	—Rs-200
കവർ-അകം പേജു്	—Rs-150
അകം പേജു്	—Rs-100
അരപേജു്	—Rs- 50
കാൽപേജു്	—Rs- 25

N. B. കോൺട്രാക്ട് പരസ്യങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേകം സൗജന്യമുണ്ടായിരിക്കും.

- ആദർശ വിവാഹപരസ്യങ്ങൾ സൗജന്യമായിരിക്കും
- പരസ്യം ശേഖരിച്ചയുടൻതന്നെ വർക്കു് ആകർഷകമായ കമ്മീഷൻ എഴുതുക—മാനേജർ, രണരേഖ, കൊല്ലം.—691004



ഉദ്ദൃഘ കോമളമായ ശരീരകാന്തിയ്ക്ക്
രക്തചന്ദനം (Pterocarpus Santalinus)
ലാനോലിൻ മുതലായവയും വിലയേറിയ
സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളും അടങ്ങിയ

പ്യാരി പ്രൊഡക്ട്സ് സിന്ററി 51-ാം
വർഷത്തെ പുതിയ ഉൽപ്പന്നം

പ്യാരി രക്തചന്ദന സോപ്പ്

pyary products

SOAP MAKERS SINCE 1930

POONITHURA COCHIN-682317

CoJorChamber/pp/16/82

Indic Digital Archive Foundation

ബോധ
യുക്തിവാദ
മാസിക



28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

cm 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

gpura.org

23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1