വിദഗ്ദ്ധ സമിതി
റിപ്പോർട്ട്:

വിദ്യാഭ്യാസ പുനഃസംഘാടനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗരേഖ

ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ
കേരളാ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു സമർപ്പിച്ച നിവേദനം

370.7

ജനകീയ
പ്രതിരോധ
സമിതി

7967

വിദഗ്ദ്ധ സമിതി റിപ്പോർട്ട്:

വിദ്യാഭ്യാസ പുനഃസംഘാടനത്തിന്റെ

മാർഗ്ഗരേഖ



വിദഗ്ദ്ധ സമിതി റിപ്പോർട്ടിലെ
പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്
ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ
കേരളാ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു സമർപ്പിച്ച നിവേദനം

370.7

Vidagdha Samithi Report:
Vidyabhyasa Punasanghatanathinte Margarekha

(Malayalam)

A *Janakeeya Prathirodha Samithi* Publication

TC-12/1242, Kunnukuzhy P.O,
Trivandrum - 695 037
Tel: 307151, 302229

December 2001

Printed at Pournami Media (P) Ltd.
Ambalathara, Tvpm-26
Phone : 381844, 382207

Price Rs. 10/-

ഉള്ളടക്കം

പേജ്

1. ആമുഖം 5

2. ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു സമർപ്പിച്ച നിവേദനം 13

3. ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ പരിഗണയ്ക്കായി നൽകിയ കുറിപ്പുകൾ 41

ആമുഖം

ഡി.പി.ഇ.പിയിലൂടെ ആവിഷ്കൃതമായ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി പുനഃപരിശോധിക്കുവാൻ ഒരു വിദഗ്ദ്ധസമിതിയെ നിയമിക്കുക എന്നതാണ് യു.ഡി.എഫ് സർക്കാർ അധികാരത്തിലേറിയതിനുശേഷം സ്വീകരിച്ച സുപ്രധാന നടപടികളിലൊന്ന്. സർക്കാർ കൈക്കൊണ്ട മറ്റെല്ലാ നടപടികളും സർക്കാരിന്റേയോ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിന്റെയോ ആവശ്യകതയുടെ ഫലമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ തീരുമാനം ബഹുജനവികാരത്തിന്റെ സമ്മർദ്ദം കൊണ്ടുണ്ടായതാണ്. അതിനാൽ ഒട്ടുമിക്ക സർക്കാർ തീരുമാനങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ വിമർശനത്തിനും പ്രതിഷേധത്തിനും ഇടയാക്കിയപ്പോൾപ്പോലും ഈ നടപടി പരക്കെ സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്.

ഡി.പി.ഇ.പി എന്ന ലോകബാങ്ക് സ്പോൺസേർഡ് പദ്ധതി 1994 ൽ തുടങ്ങിവച്ചത് യു.ഡി.എഫ് സർക്കാരായിരുന്നു എന്നതാണ് വാസ്തവം. എന്നാൽ പാഠ്യപദ്ധതി ഉടച്ചുവാർക്കുന്നതിനായുള്ള ഡി.പി.ഇ.പി കരാർ ലോകബാങ്കുമായുണ്ടാക്കുന്നത് 1996-ൽ എൽ.ഡി.എഫ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനു ശേഷമാണ്. ഡി.പി.ഇ.പി ആവിഷ്ക്കരിച്ച പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയെ കേരളത്തിലേക്കാനയിച്ചു കുടിയിരുത്തിയത് അതിനാൽ നായനാർ സർക്കാരാണെന്നു പറയാം.

ഡി.പി.ഇ.പിക്കെതിരെ കേരളത്തിലുയർന്നുവന്ന പ്രതിഷേധവും പ്രക്ഷോഭണങ്ങളും അതിശക്തമായിരുന്നു. അദ്ധ്യാപകരും രക്ഷാകർത്താക്കളും പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയെ എതിർത്തു. കേരളത്തിലെ സാമൂഹ്യ-സാംസ്കാരികനായകന്മാരും ബുദ്ധിജീവികളും ഡി.പി.ഇ.പിക്കെതിരെ

തീക്ഷ്ണമായി പ്രതികരിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണർ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിക്കെതിരെ വിധിയെഴുതി. വലിയ കോളിളക്കങ്ങളുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട് ഡി.പി.ഇ.പി കേരള സമൂഹത്തിന്റെയാകെ ശത്രുതയ്ക്ക് പാത്രമായി.

ഡി.പി.ഇ.പിക്കെതിരെയുള്ള ജനവികാരത്തെ ഒരു സംഘടിത പ്രക്ഷോഭണമായി ഏകോപിപ്പിച്ചത് *ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി*യായിരുന്നു. കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ വ്യത്യാസങ്ങൾ മറന്ന് കേരള ജനത ഡി.പി.ഇ.പിയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുവാനായി **ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ** അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള *ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി*യുടെ ബാനറിനുകീഴിൽ അണിനിരന്നു. ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ, ഡോ. എൻ.എ.കരീം, പവനൻ, അഡ്വ. മഞ്ചേരി സുന്ദർരാജ്, കെ.പാനൂർ, അഡ്വ. പി.എ.പൗരൻ, ഡോ. ഡി.സുരേന്ദ്രനാഥ്, ഫാദർ എബ്രഹാം ജോസഫ്, നന്ദിയോട് രാമചന്ദ്രൻ, കെ.പി.കോസലരാമദാസ് തുടങ്ങി ജീവിതത്തിന്റെ നാനാ തുറകളിൽപ്പെട്ട നിരവധി പ്രഗത്ഭമതികൾ 2001 ഫെബ്രുവരി 1-ാം തീയതി ആയിരക്കണക്കിനു ബഹുജനങ്ങളോടൊപ്പം ഡി.പി.ഇ.പി സമ്പൂർണ്ണമായി പിൻവലിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരത്ത് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലേക്ക് മാർച്ചുചെയ്തു. ഡി.പി.ഇ.പിക്കെതിരെയുള്ള രണ്ടാം സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ച് ആയിരുന്നു ഇത്. വ്യവസ്ഥാപിത രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെയൊന്നും പിൻബലമില്ലാതെ ഇത്ര വലിയ ഒരു ജനകീയ മുന്നേറ്റം കേരളം ദർശിക്കുന്നത് ആദ്യമാണ്.

നായനാർ സർക്കാർ ജനവികാരത്തെ തെല്ലും പരിഗണിച്ചില്ല. അതിനവർക്ക് തിരിച്ചടി കിട്ടി. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എൽ.ഡി.എഫിന്റെ ദയനീയ പരാജയത്തിന്റെ മുഖ്യമായ കാരണങ്ങളിലൊന്ന് ഡി.പി.ഇ.പി നിർബന്ധബുദ്ധിയോടെ നടപ്പാക്കിയതിലൂടെ അവർക്കെതിരെ ഉയർന്ന ജനരോഷമായിരുന്നു എന്നത് ഇന്ന് ഏവരും അംഗീകരിക്കുന്ന വസ്തുതയാണ്.

എൽ.ഡി.എഫ് പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ അധികാരത്തിൽവന്ന യു.ഡി.എഫിന് ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വിധ്വംസക ശേഷിയെക്കുറിച്ച് എത്രത്തോളം ഉൽക്കണ്ഠയും ബോദ്ധ്യപ്പെടലുമുണ്ട് എന്നത് വ്യത്യസ്തമായ കാര്യമാണ്. എന്നാൽ ഡി.പി.ഇ.പിക്കെതിരെ സർവ്വമാന മേഖലകളിൽനിന്നും ഉയർന്നുവന്ന അഭൂതപൂർവ്വമായ ജനരോഷത്തെ പുതിയ സർക്കാരിന് കാണാതിരിക്കാനായില്ല. അതിനാൽ, *ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി* അദ്ധ്യക്ഷൻ ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ, പ്രഗത്ഭന്മാരുടെ ഒരു പാനൽ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെപ്പറ്റി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രി അവരുമായി ചർച്ച നടത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചപ്പോൾ അത് ഉടനടി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഡോ. എൻ.എ.കരീം നയിച്ച പാനൽ പുതിയ

പാഠ്യപദ്ധതി സമഗ്രമായി പുനരവലോകനം ചെയ്യുവാനായി ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിക്കണമെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയുമായുള്ള ചർച്ചയിൽ സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആ ആവശ്യം അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി നിയമിതമായത്.

ചുരുക്കത്തിൽ, യു.ഡി.എഫ് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയെ പുനരവലോകനം ചെയ്യുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസപരമെന്നതിനേക്കാൾ ഒരു രാഷ്ട്രീയപരമായ ആവശ്യകതയുടെ സമ്മർദ്ദത്താലാണ്.

എന്നാൽ ലോകബാങ്കിന്റെ ധനസഹായവും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കരാറുകളും എത്ര വലിയ ഒരു നീരാളിപ്പിടുത്തത്തിലാണ് നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥയെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നതിന്റെ തെളിവായി മാറി വിദഗ്ദ്ധ സമിതിക്ക് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അടിക്കടി നേരിടേണ്ടിവന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങൾ.

പ്രഗത്ഭരായ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണരും ദീർഘകാലത്തെ അദ്ധ്യാപന പാരമ്പര്യമുള്ളവരും സംസ്ഥാന-ദേശീയ തലങ്ങളിൽ സ്കൂൾവിദ്യാഭ്യാസ കാര്യത്തിൽ വളരെയേറെ പ്രാമാണികത്വം കല്പിക്കപ്പെടുന്നവരുമായ മഹത് വ്യക്തികളായിരുന്നു വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ചെയർമാൻ ഡോ. എ.സുകുമാരൻ നായർ, അംഗങ്ങളായ ഡോ. കെ.സോമൻ, ഡോ. കെ.ശിവദാസൻ പിള്ള എന്നിവർ. ഇവരിൽ ഡോ. എ.സുകുമാരൻ നായർ, ഡോ.കെ.സോമൻ എന്നിവരും മറ്റൊരംഗമായ ഡോ.ടി.കെ.മുഹമ്മദും കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മീഷണർ പദവി വഹിച്ചിരുന്നവരുമാണ്. പ്രൊഫ.കെ.കുഞ്ഞികൃഷ്ണൻ കോഴിക്കോട് യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്കൂൾ ഓഫ് ഡിസ്റ്റൻസ് എജ്യൂക്കേഷന്റെ ഡയറക്ടറാണ്. ഈ വ്യക്തിത്വങ്ങൾ സഹജമായിത്തന്നെ വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ പേര് അന്വർത്ഥമാക്കി. മറ്റുള്ളവരിൽ ഡോ. ജോർജ്ജ് ഓണക്കൂർ, ഡോ. എം.എം.ബഷീർ എന്നിവർ ഡി.പി.ഇ.പിയെ ന്യായീകരിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. ഡോ. ശ്യാം മേനോൻ (ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമേധാവി) ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ വക്താവാണ്. ഡോ. നന്ദിയോട് രാമചന്ദ്രൻ, ഡോ. വി.വേണുഗോപാൽ (*ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി* ജനറൽ സെക്രട്ടറി) എന്നിവരാകട്ടെ ഡി.പി.ഇ.പിക്കെതിരെയുള്ള പ്രക്ഷോഭണത്തിന് നേതൃത്വം നൽകുന്നവരുമാണ്.

ഡി.പി.ഇ.പി വിരുദ്ധ പ്രക്ഷോഭണങ്ങളുടെ മുൻനിരയിൽ നിന്നിരുന്ന ഡോ.എൻ.എ.കരീം, ഡി.പി.ഇ.പി.യോട് വിയോജിച്ചുകൊണ്ട് വോളണ്ടറി റിട്ടയർമെന്റ് വാങ്ങി ജോലിയിൽ നിന്നു വിരമിച്ച പ്രഗത്ഭനായ അദ്ധ്യാപകൻ ശ്രീ. വി.പി.വാസുദേവൻ എന്നിവരെക്കൂടി വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയംഗങ്ങളാ

യി നിയമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും വ്യക്തിപരമായ കാരണങ്ങളാൽ അവർ ആ നിയമനം സ്വീകരിച്ചില്ല.

വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ചെയർമാൻ ഡോ. എ.സുകുമാരൻ നായർ വളരെ ജനാധിപത്യപരവും സത്യസന്ധവുമായാണ് കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നയിച്ചത്. ഓരോ കമ്മിറ്റിയംഗത്തിനും പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയെപ്പറ്റിയുള്ള തനതായ അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ഗൗരവാവഹവും കഴിയുന്നത്ര വിശദവുമായ ഒരു പ്രക്രിയയിലൂടെ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ നാനാവശങ്ങൾ സമിതിയുടെ പ്രവർത്തനമദ്ധ്യേ അനാവരണം ചെയ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി അടിസ്ഥാനപരമായി അബദ്ധമാണെന്നും നിലനിൽക്കത്തക്കതല്ലെന്നും സമഗ്രമായ ഒരഴിച്ചുപണി അതിനാവശ്യമാണെന്നും വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ അന്വേഷണം പുരോഗമിക്കവേ പകൽപോലെ വ്യക്തമായി.

ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളുൾപ്പെടുന്ന നമ്മുടെ ജനാധിപത്യ സംവിധാനങ്ങൾക്കുമപ്പുറം പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയെ നിലനിർത്തുവാൻ ഒരു വലിയ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം പിന്നീട് കാണുന്നത്. ലോകബാങ്കിന്റെ ഫണ്ടുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഡി.പി.ഇ.പി ഡൽഹി ബ്യൂറോയും സ്റ്റേറ്റ് പ്രോജക്ട് ഓഫീസുമാണ് അതിനു ചുക്കാൻ പിടിച്ചത്. മാദ്ധ്യമ വക്കാലത്ത് (MEDIA ADVOCACY) ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ പ്രചാരണതന്ത്രമായി അവർതന്നെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്രമാദ്ധ്യമങ്ങളെ ഏതു രീതിയിലും സ്വാധീനിച്ച് ഡി.പി.ഇ.പിക്ക് അനുകൂലമായ പ്രചാരണം സംഘടിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല 'മീഡിയാ അഡ്വോക്കസി' എന്നതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. മറിച്ച്, "എതിർപ്പുകളെ തേജോവധം ചെയ്യുക" എന്നതും ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ മീഡിയാ അഡ്വോക്കസിയുടെ പ്രഖ്യാപിത തന്ത്രമായി അവരുടെ പ്രതിമാസ മുഖപത്രമായ *ഡി.പി.ഇ.പി കാളിംഗ്* (നവംബർ 1998) വിളംബരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷ ഭേദമില്ലാതെ രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളെയും ബുദ്ധിജീവികളെയും സംഘടനകളെയും സ്വന്തം ചേരിയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഏതു കുത്സിത മാർഗ്ഗവും സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ഡി.പി.ഇ.പി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ഒരു മടിയും കാട്ടിയില്ല.

'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി' രൂപീകരണത്തിൽ ആഗോള കൺസൾട്ടന്റ് കമ്പനിയായ Ed.CIL-മായി സഹകരിക്കുകയും അതിന്റെ പ്രായോജകരും പ്രചാരകരുമായി മാറുകയും ചെയ്ത ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷത്, സി.പി.ഐ (എം) അനുകൂല സംഘടനകളായ കെ.എസ്.ടി.എ, എസ്.എഫ്.ഐ, ഡി.വൈ.എഫ്.ഐ, സി.പി.ഐ (എം) നിയന്ത്രിക്കുന്ന *ദേശാഭിമാനി*

ദിനപ്പത്രം എന്നിവയും ഏതാനും യു.ഡി.എഫ് നേതാക്കന്മാരും ഏതാണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദമാകെയും ഡി.പി.ഇ.പി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിന്റെ അവിഭാജ്യ ഭാഗമായിത്തീർന്നു. മറ്റു പത്രങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിരവധി റിപ്പോർട്ടറന്മാരെ ഡി.പി.ഇ.പി വിലയ്ക്കെടുത്തു.

രണ്ടുരീതികളിലാണ് ഡി.പി.ഇ.പി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചരടുവലിച്ചത്. ഒന്ന്, തങ്ങളുടെ ഭാഗമായ സംഘടനകളെ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി നിലനിർത്താനാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കഴിയുന്നത്ര കോലാഹലങ്ങളുയർത്താൻ നിയോഗിച്ചു. അങ്ങനെ മേൽപ്പറഞ്ഞ സംഘടനകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തീരെ ജനപിന്തുണയില്ലാത്ത കുറെ സമരാഭാസങ്ങൾ കേരളത്തിലരങ്ങേറി. രണ്ടാമത്തേത്, അങ്ങേയറ്റം ജുഗുപ്സാവഹമായ ഒരു മാർഗ്ഗമായിരുന്നു. വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയിൽനിന്ന് തങ്ങൾക്കനുകൂലമായ റിപ്പോർട്ട് വരാൻ സാദ്ധ്യതയില്ല എന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ മുതൽ വിദഗ്ദ്ധസമിതിക്കും അതിന്റെ ചെയർമാനും അംഗങ്ങൾക്കും, അതിന്റെ പ്രവർത്തനരീതികൾക്കുമെതിരെ നെറികെട്ട ഒരപവാദപ്രചരണം അവർ അഴിച്ചുവിടുവാൻ തുടങ്ങി. ചെളിവാരിയെറിയലിലൂടെ വിദഗ്ദ്ധസമിതിയെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുക എന്നതും നുണ പ്രചരിപ്പിച്ച് സമിതിയുടെ ആധികാരികതയ്ക്കും വിശ്വാസ്യതയ്ക്കും മങ്ങലേൽപ്പിക്കുക എന്നതുമായിരുന്നു അതിന്റെ ലക്ഷ്യം. വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയിൽ നിയമിതരായ ചില ഡി.പി.ഇ.പി അനുകൂലികൾ ഡി.പി.ഇ.പിയിലെ മീഡിയാ യൂണിറ്റിന്റെ ചട്ടുകമായി പ്രവർത്തിച്ചു എന്നതാണ് ഏറെ ഖേദകരം. സമിതിയുടെ യോഗങ്ങളുടെ മിനിട്ട്സുകൾ വരെ ഇവർ ചോർത്തിക്കൊടുത്ത് പത്രങ്ങളെക്കൊണ്ട് വളച്ചൊടിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിപ്പിച്ചു. എന്തിന്, റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കൽ അവസാനഘട്ടത്തിലെത്തിയപ്പോൾ, അതിന്റെ അവസാനറൗണ്ട് അംഗീകാരത്തിന് സമിതിയുടെ മുമ്പിൽ വരാനിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, SCERTയിലെ കമ്പ്യൂട്ടറിൽ നിന്ന് അത് അപ്പാടെ മോഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു - നക്കൽ മാത്രം അവശേഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്. അങ്ങനെ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം നീണ്ടു എന്നു മാത്രമല്ല, കരട് റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഭാഗങ്ങൾ മാധ്യമങ്ങളിൽ വികൃതരൂപത്തിൽ അച്ചടിച്ചുവരുന്ന കാഴ്ചയും കാണപ്പെട്ടു.

ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ ഡോ. ശ്യാം മേനോൻ വളരെ ഗൂഢാത്മകമായ രീതിയിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചത്. വിദഗ്ദ്ധസമിതി 13 ദിവസം യോഗം ചേർന്നപ്പോൾ ഇദ്ദേഹം രണ്ടേ രണ്ടുദിവസം മാത്രമാണ് വന്നു സംബന്ധിച്ചത്. രണ്ടാമതു വരുന്നത് കരടുറിപ്പോർട്ടിന്റെ അവസാന വായനയുടെ ദിവസം അവസാന മണിക്കൂറിലാണുതാനും. മറ്റുള്ള അംഗങ്ങളെല്ലാം അംഗീകരിച്ച കരട് റിപ്പോർട്ട് ഓരോ പേജിലും വെട്ടിത്തിരുത്തുവാനൊരുമ്പെടുകയായിരുന്നു ഡോ. മേനോൻ. പിന്നീട് അവസാന വായന വച്ച

ദിവസമാകട്ടെ അദ്ദേഹം വന്നതുമില്ല. തന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ചെയർമാൻ തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെന്ന് ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം അദ്ദേഹം വ്യാജപ്രസ്താവന നടത്തുകയുംചെയ്തു.

ഡി.പി.ഇ.പി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റിനു വേണ്ടി അപവാദപ്രചാരണങ്ങൾക്കു ചുക്കാൻ പിടിച്ചത് മുൻ ഡി.പി.ഇ.പി ഡയറക്ടർ ശ്രീ. സുരേഷ് കുമാർ ഐ.എ.എസ് (ഡി.പി.ഇ.പി ഡയറക്ടറായിരുന്ന കാലത്ത് നടത്തിയ അഴിമതിയുടെ പേരിൽ ഇദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ സസ്പെൻഷനിലാണ്), കെ.എസ്.ടി.എ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. റഷീദ് കണിച്ചേരി എന്നിവർ ചേർന്നാണ്. *ദേശാഭിമാനി* ദിനപത്രം പൂർണ്ണമായി ഇതിനൊത്താശ ചെയ്തുകൊടുത്തു. മറ്റു പല പത്രങ്ങളിലും, സ്വാധീനിക്കപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ടർമാർ ഡി.പി.ഇ.പിക്കു വേണ്ടി വീറോടെ പ്രവർത്തിച്ചു. പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെട്ട അപവാദങ്ങൾ ഇവിടെ അച്ചടിക്കുക എന്നതുതന്നെ ലജ്ജാകരമാണെങ്കിലും അതിന്റെ ചില മാതൃകകൾ സ്വയം സംസാരിക്കുമെന്നതുകൊണ്ട് ചേർക്കേണ്ടത് ആവശ്യവുമാണ്.

"കഴിഞ്ഞ 40 വർഷങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്തു നടന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും നേരിട്ടും വ്യക്തിപരമായും ഇടപെട്ടിട്ടുള്ളവരാണ് രണ്ടുപേർ. (ഡോ.എ.സുകുമാരൻ നായർ, ഡോ.കെ.സോമൻ എന്നിവർ). 1994-ഓടെ കേരളത്തിലെ സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം രാജ്യത്തെ ഏറ്റവും മോശപ്പെട്ട നിലയിലേക്കുതാണതാണ് ഇവരുടെ നേട്ടം" *(സുരേഷ്കുമാർ ഐ.എ.എസ്, **മാതൃഭൂമി** ദിനപ്പത്രം, 2001 ഒക്ടോബർ 16).*

"കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളിൽ ചിലർ കുത്തകപ്പാട്ടത്തിന് നടത്തിയിരുന്നതാണ് പാഠ്യപദ്ധതി, പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തയ്യാറാക്കൽ. കഴിഞ്ഞ കുറേനാളുകളായി അക്കാദമിക്ക് തിണ്ണബലത്തിൽ ഞെളിഞ്ഞിരുന്ന ഇവരൊക്കെ ഉണ്ടാക്കിയാലേ പാഠപുസ്തകമാകൂ; പാഠ്യപദ്ധതി ഉണ്ടാകൂ എന്നായിരുന്നു ധാരണ. **സുകുമാരഘ്ലതവും സോമരസവും ശിവദാസമഹിമയും** ഒക്കെ ഉണ്ടെങ്കിലേ പാഠപുസ്തകമാകൂ, അധ്യാപന സഹായികൾ ഉണ്ടാകൂ, പാഠ്യപദ്ധതിയുണ്ടാകൂ എന്നാണ് ഒരുപറ്റം അക്കാദമിക്ക് ബുദ്ധിജീവികളുടെ അനുചരരും മേനി നടിച്ചിരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തും ഈ ആശ്രമ ജീവികൾ എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി, ഡി.പി.ഇ.പി പരിസരങ്ങളിൽ മേഞ്ഞുനടന്നിരുന്നു.

"എന്നാൽ, ഇവരില്ലാതെയും ശിശുകേന്ദ്രിത, പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത പാഠ്യപദ്ധതിയും പാഠപുസ്തകങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാമെന്നും അത് പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താമെന്നും തെളിഞ്ഞതോടെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്ത

നങ്ങളിൽ ഡോക്ടറേറ്റ് വിൽക്കുന്നവരും സ്വന്തം ട്യൂട്ടോറിയൽ കോളേജുകളെ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളായി വാഴ്ത്തുന്നവരും, അദ്ധ്യാപക പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് പുസ്തകമെഴുതി കച്ചവടം നടത്തുന്നവരും, ഗൈഡ് എഴുത്തും വില്പനയും വരുമാനമാക്കി മാറ്റിയവരും പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിക്കെതിരെ ഉറഞ്ഞുതുള്ളിയത്". *(റഷീദ് കണിച്ചേരി, മാധ്യമം ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്, 2001 നവംബർ 30)*

'പേപ്പട്ടിയെന്നാക്ഷേപിച്ച് തല്ലിക്കൊല്ലുക' എന്ന ഈ പ്രക്രിയയാണ് Discredit Opposition എന്ന് *ഡി.പി.ഇ.പി കാളിംഗിൽ* പച്ചയായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന 'മീഡിയാ അഡ്വോക്കസി'.

പ്രഗത്ഭന്മാരും ഗുരുതുല്ല്യരുമായ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാർക്കെതിരേ, ഇവരുടെ വെട്ടത്തുവരുന്നതുപോയിട്ട്, വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും സംസാരിക്കുന്നതിനുള്ള മിനിമം യോഗ്യത പോലുമില്ലാത്ത ഐ.എ.എസ് ബ്യൂറോക്രാറ്റും, സി.പി.ഐ(എം) നിയന്ത്രിത അദ്ധ്യാപക സംഘടനാ നേതാവും ചേർന്ന് സൈദ്ധാന്തിക വിമർശനമെന്ന പേരിൽ നടത്തുന്ന പുലഭ്യം പറച്ചിലിൽനിന്ന്, വിമർശകരെ നേരിടുന്ന ഡി.പി.ഇ.പി ശൈലി വളരെ വ്യക്തമാണ്. ഗുരുവിനെയും ഗുരുത്വത്തെയും നിഷേധിക്കുന്ന ഡി.പി.ഇ.പിയിൽനിന്ന് ഇതിനപ്പുറം എന്തു പ്രതീക്ഷിക്കാൻ!

വൈതരണികളെല്ലാം തരണംചെയ്ത് അവസാനം വിദഗ്ദ്ധ സമിതി റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുകൊണ്ടുവരിക തന്നെ ചെയ്തു. ഡോ. ശ്യാം മേനോനൊഴികെ മറ്റെല്ലാവരും റിപ്പോർട്ടിനെ അനുകൂലിച്ചു. ഈ റിപ്പോർട്ട് ഡി.പി.ഇ.പി വാഴ്ത്തിപ്പാടിയ 'നവീന വിദ്യാഭ്യാസ പ്രയോഗങ്ങളുടെ' പൊള്ളത്തരം തുറന്നുകാട്ടി. ലോകബാങ്കിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ ദർശന-നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ കടന്നാക്രമണത്തിൽ ഡി.പി.ഇ.പി തകർക്കാൻ തുനിഞ്ഞ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സൈദ്ധാന്തികാടിത്തറ ഈ റിപ്പോർട്ട് പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നു. നവോത്ഥാന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഗർഭപാത്രത്തിലുദയംകൊണ്ട ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ജനാധിപത്യപരവും മതേതരവും ശാസ്ത്രീയവുമായ അന്തഃസത്തയെ തകർത്ത് മനുഷ്യത്വത്തെ ഇല്ലാതാക്കുവാനായി ആഗോളവൽക്കരണ ശക്തികൾ നടത്തുന്ന നീക്കങ്ങളെ ചെറുത്തുകൊണ്ട് അർത്ഥവത്തായ ഏതൊരു പരിഷ്കാരമാവിഷ്ക്കരിക്കാനും റിപ്പോർട്ട് ഉയർത്തിക്കാട്ടുന്ന സൈദ്ധാന്തികാടിത്തറ അനിവാര്യമാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് ഈ റിപ്പോർട്ട് കേരള വിദ്യാഭ്യാസ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു നാഴികക്കല്ലാണ്.

ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി സംസ്ഥാനാദ്ധ്യക്ഷൻ ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ വിദഗ്ദ്ധ സമിതി റിപ്പോർട്ട് എത്രയുംവേഗം നടപ്പാക്കണമെന്നാ

വശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് കേരള മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് 2001 ഒക്ടോബർ 30-ാം തീയതി ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചു. വിദഗ്ദ്ധ സമിതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രധാനഭാഗങ്ങൾ ഈ നിവേദനത്തിൽ എടുത്തുകാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസ മേഖല നേരിടുന്ന വെല്ലുവിളികൾ വിദ്യാഭ്യാസ സമുഹത്തിന്റെ മേൽ അർപ്പിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഉജ്ജ്വലമായ ഒരു രേഖ എന്നനിലയിൽ ഇതിനു വമ്പിച്ച പ്രാധാന്യമുണ്ട്. ഈ നിവേദനം ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയാണ്. ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ 'പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത-പ്രവർത്തനോന്മുഖ ബോധനതന്ത്രത്തെ' അതിന്റെ സമഗ്രതയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ സഹായകമാകും എന്നതിനാൽ ഇതോടൊപ്പം *ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി* വിദഗ്ദ്ധ സമിതിക്കു മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച കുറിപ്പുകളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.

സർക്കാർ വിദഗ്ദ്ധസമിതി റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിച്ച് മേൽനടപടികൾക്കായി തുനിഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്ന കാര്യം ശുഭോദർക്കമാണ്. എന്നാൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ നടപ്പാക്കലിനു മുമ്പിൽ നിർണ്ണായകമായ പ്രതിസന്ധികൾ വരാനിരിക്കുന്നു എന്നകാര്യവും യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. ലോകബാങ്ക് ഫണ്ടിലധിഷ്ഠിതമായ സർവ്വ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ (SSA) എന്ന പദ്ധതിയുടെ കുടക്കീഴിലാണ് ഇനിയൊരു പതിറ്റാണ്ടിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസം എന്നതുതന്നെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിബന്ധം. ഡി.പി.ഇ.പി എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് പിരിച്ചുവിടുവാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സർക്കാരിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നത് മറ്റൊരു പ്രതിബന്ധം.

എന്തു വില കൊടുത്തും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിത്തറ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥയുടെ അടിത്തറ മാന്തി. അതിനെ നിരാകരിക്കുവാനുള്ള വ്യക്തമായ വിധിയാണ് ഡോ. എ.സുകുമാരൻ നായർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് നടപ്പാക്കുവാനുള്ള നിവേദനത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ഈ രേഖ. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ പാതയിൽ നമുക്ക് നിതാന്ത ജാഗ്രത പുലർത്താം.

ഡോ. വി. വേണുഗോപാൽ

ജനറൽ സെക്രട്ടറി

ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി

തിരുവനന്തപുരം

03. 12. 2001

I

നിവേദനം

From

ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ
പ്രസിഡന്റ്, ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി
സത്ഗമയ, കൊച്ചി-682 011

To

ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി
മുഖ്യമന്ത്രി, കേരള സംസ്ഥാനം

വിഷയം : 1997 മുതൽ കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ട, ഡി.പി. ഇ.പി എന്ന് പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്ന പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയും പാഠപുസ്തകങ്ങളും ബോധനതന്ത്രങ്ങളും മൂല്യനിർണ്ണയ സമ്പ്രദായങ്ങളും പുനരവലോകനം ചെയ്യാനായി **ഡോ.എ. സുകുമാരൻ നായർ** ചെയർമാനായി നിയമിക്കപ്പെട്ട വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ ശുപാർശകളുടെ നടപ്പാക്കൽ.

പ്രിയപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി,

1997 മുതൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കിവരുന്ന പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി, പാഠപുസ്തകങ്ങൾ, ബോധനരീതികൾ, പരീക്ഷാസമ്പ്രദായം എന്നിവ പുനഃപരിശോധിക്കുന്നതിനായി താങ്കളുടെ സർക്കാർ നിയമിച്ച വിദഗ്ദ്ധ

സമിതി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നറിയുന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. കൊണ്ടുവന്ന മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച വിശദമായൊരു വെളിവാക്കലാണ് റിപ്പോർട്ട്. ശ്രദ്ധേയമായ നിരവധി നിരീക്ഷണങ്ങളും സുചിന്തിതമായ ശുപാർശകളും റിപ്പോർട്ട് മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നുണ്ട്. 'പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ സമ്പൂർണ്ണമായ പരിഷ്ക്കരണത്തിന് തുനിയുമ്പോൾ' ഇവയെല്ലാം പരിഗണിക്കപ്പെടണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ശക്തമായ അഭിപ്രായം. ദേശീയ-സാർവ്വദേശീയ നിലവാരങ്ങളോട് തുലനം ചെയ്യാവുന്ന രീതിയിൽ സമ്പന്നമായ ഉള്ളടക്കവും ശാസ്ത്രീയമായ പ്രയോഗപദ്ധതിയുമുള്ള ഒരു പാഠ്യപദ്ധതി സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുംവിധം പുതിയ കരിക്കുലത്തെ ഉടനടി സമൂലമായ ഒരു പുനഃസംഘാടനത്തിന് വിധേയമാക്കിക്കൊണ്ട് അതിൽ വിദഗ്ദ്ധ സമിതി കണ്ടെത്തിയ ഗുരുതരമായ തെറ്റുകളും അപര്യാപ്തതകളും കുറ്റങ്ങളും കുറവുകളും ഇല്ലായ്മ ചെയ്യേണ്ടത് അടിയന്തിരാവശ്യമാണ്.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി പുനരവലോകനം ചെയ്യാനായി താങ്കൾ നിയോഗിച്ച വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ആ ഉത്തരവാദിത്തം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ തികച്ചും യോഗ്യമായിരുന്നു എന്ന വസ്തുത എടുത്തുപറയേണ്ടതുണ്ട്. സമിതിയുടെ ചെയർമാൻ ഡോ. എ.സുകുമാരൻ നായർ, ഡോ. കെ.സോമൻ, ഡോ. കെ. ശിവദാസൻ പിള്ള, ഡോ. ടി.കെ.മുഹമ്മദ് എന്നിങ്ങനെ അക്കാദമിക് പ്രതിഭകളുടെ ഒരു നിരതന്നെ കമ്മറ്റിയിലുണ്ടായിരുന്നു. ഏറെ പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്ന കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസവ്യവസ്ഥ വികസിപ്പിച്ചെടുത്തതിൽ തങ്ങളുടേതായ മഹത്തായ സംഭാവനകൾ നൽകിയിട്ടുള്ളവരും വിദ്യാഭ്യാസ ശാസ്ത്രരംഗത്തെ ആധികാരിക വക്താക്കളായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നവരുമാണ് ഈ വ്യക്തിത്വങ്ങൾ.

കരിക്കുലം പ്രസ്താവനകൾ, പാഠപുസ്തകങ്ങൾ, കൈപ്പുസ്തകങ്ങൾ, ഗൈഡ്ബുക്കുകൾ തുടങ്ങി അച്ചടിച്ച് ലഭ്യമായിരുന്ന എല്ലാ രേഖകളും വിശദമായും ആത്മാർത്ഥമായും പരിശോധിച്ചതിന്റെ ഫലമാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് എന്ന് നിഷ്കൃഷ്ടമായ ഒരു പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമാകും. വ്യവസ്ഥാപിത വിദ്യാഭ്യാസ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ രേഖകളിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബോധന തന്ത്രങ്ങളും പരീക്ഷാരീതികളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബോധനനടപടികളെക്കെ സമിതി പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയിരിക്കുന്നു. വ്യവസ്ഥാപിത വിദ്യാഭ്യാസ സിദ്ധാന്തങ്ങളോടും ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസനടപടികളോടും ചേർത്തുനിർത്തി പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വിവാദപരമായ സൈദ്ധാന്തിക നിലപാടുകളും പ്രയോഗസമീപനങ്ങളും സമിതി പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി.

കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട രണ്ട് വിദഗ്ദ്ധസമിതികൾ — 1998-ൽ നിയമിക്കപ്പെട്ട, എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടിയുടെ മുൻ ഡയറക്ടർ ഡോ. ബി.വിജയകുമാർ നയിച്ച കമ്മിറ്റിയും 1999-ൽ നിയമിതമായ, പ്രഫസർ ഗുപ്തൻ നായർ അദ്ധ്യക്ഷനായ കമ്മിറ്റിയും — നടത്തിയ കണ്ടെത്തലുകളും ഈ സമിതി പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി.

കേരളത്തിലെ മൂന്ന് പ്രധാനപ്പെട്ട കേന്ദ്രങ്ങളിലായി പൊതുജനാഭിപ്രായം കേൾക്കാനായി നടത്തിയ സിറ്റിംഗുകളിൽ അദ്ധ്യാപകർ, വിദ്യാർത്ഥികൾ, വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റ് ആൾക്കാർ, അദ്ധ്യാപക വിദ്യാർത്ഥി രക്ഷാകർത്തൃസംഘടനകൾ, മറ്റ് വ്യക്തികൾ എന്നിവരുടെ പ്രതികരണങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും സമിതി കേട്ടു. എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി ഫാക്കൽട്ടി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഡി.പി.ഇ.പി ഭാരവാഹികളിൽ നിന്നും സമിതി അഭിപ്രായങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു, അവ പരിശോധിച്ചു.

ഇതിനെല്ലാം പുറമേ ഭാഷയിലും ഗണിതത്തിലും അവശ്യം ആർജ്ജിക്കേണ്ട ശേഷികളായി കരുതപ്പെടുന്ന ചില അടിസ്ഥാനശേഷികൾ കുട്ടികൾക്ക് നേടാനായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുവാൻ നാല് സ്കൂളുകളിൽ 4, 7 ക്ലാസ്സുകളിൽ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് സമിതി ഒരു പരീക്ഷ നടത്തുകയും ചെയ്തു.

വിദഗ്ദ്ധസമിതിയുടെ കണ്ടെത്തലുകൾ

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി - ഡി.പി.ഇ.പി പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ യുക്തിസഹമായ തുടർച്ച

ജില്ലാ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസപരിപാടി (ഡി.പി.ഇ.പി) എന്ന പേരിൽ പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രത്യേക പാക്കേജ് പദ്ധതിയായി സംസ്ഥാനത്തെ ഒന്നുമുതൽ നാലുവരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിൽ നടപ്പാക്കിയ പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കാരത്തിന്റെ യുക്തിസഹമായ തുടർച്ചയാണ് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി എന്ന് വിദഗ്ദ്ധസമിതി കണ്ടെത്തി.

റിപ്പോർട്ട് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: "ജില്ലാ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ പരിപാടിയുടെ (1995-1996) ഔദ്യോഗിക വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് 22.1.1994 -ൽ ഒപ്പുവെച്ച കരാർപ്രകാരം ഐ.ഡി.എ/ഇ.സി (വേൾഡ് ബാങ്ക്/ യൂറോപ്യൻ കമ്മ്യൂണിറ്റി) സഹായം നൽകുന്ന പരിപാടിയായാണ് ഡി.പി.

ഇ.പി യുടെ ഒന്നാം ഘട്ടം ആവിഷ്കരിച്ചത്. പ്രത്യേകമായി സൃഷ്ടിച്ച മറ്റൊരു ഏജൻസി - പെഡസ്ക് (PEDSK)* - വഴിയാണ് പദ്ധതി സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പാക്കിയത്. ഡി.പി.ഇ.പി മാർഗ്ഗരേഖ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് 1997-98 ൽ ആരംഭിച്ച പരിഷ്കരണപ്രക്രിയ ഒരേസമയം ഒന്നുമുതൽ നാലുവരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിൽ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു. 1 മുതൽ 7 വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലേക്കുള്ള പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കരണം 2000-01 അദ്ധ്യയന വർഷത്തിൽ പൂർത്തിയായി. പുതിയ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിനെതിരെ ശക്തമായ പ്രതിഷേധം ഉയർന്നത്, 2001 ജൂണിൽ ഈ പ്രക്രിയയെ മൊത്തമായി പുനരവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയോഗിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ നിർബന്ധിതമാക്കി".

മുമ്പുള്ള പുനരവലോകന കമ്മിറ്റികൾ ഗുരുതരമായ നിരവധി അപര്യാപ്തതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിനോടുള്ള എതിർപ്പുകാരണം കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ് സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് നിയമിക്കപ്പെട്ട വിദഗ്ദ്ധ സമിതികൾ, പരിമിതമായ ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് മാത്രമേ ആ കമ്മിറ്റികൾക്ക് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെങ്കിൽപോലും, പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിലും പാഠപുസ്തകങ്ങളിലും ഗുരുതരമായ നിരവധി അപര്യാപ്തതകളും ന്യൂനതകളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു. ഡോ. വിജയകുമാർ കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കണ്ടെത്തിയ പ്രധാന വൈകല്യങ്ങൾ വിദഗ്ദ്ധസമിതി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഇങ്ങനെ ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു :

- പാഠ്യപദ്ധതി രേഖകളുടെയും പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെയും കൈപ്പുസ്തകങ്ങളുടെയും രൂപകല്പനയിൽ വന്ന അപര്യാപ്തതകൾ
- ഭാഷാപാഠപുസ്തകങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ വന്ന കുറവുകൾ
- അടിസ്ഥാനഭാഷാശേഷികൾ വികസിപ്പിക്കാൻ പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ വ്യവസ്ഥകളില്ലാത്ത അവസ്ഥ.
- ഭാഷാപുസ്തകങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയങ്ങളിൽ ഫാന്റസിയുടെ അമിതമായ ഉപയോഗം.

---

* PEDSK - Primary Education Development Society of Kerala

- ഗണിതപാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ സംഖ്യാബോധം വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുവാൻ മതിയായ ഉപാധികൾ ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥ.
- പരിസ്ഥിതി പഠനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രമേയങ്ങൾ ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അപര്യാപ്തതകൾ.
- കുട്ടികളുടെ മാനസിക വികാസനിലയ്ക്ക് യോജിക്കാത്ത പ്രവർത്തനങ്ങളും ധാരണകളും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന അവസ്ഥ.
- ഒട്ടുമിക്ക പുസ്തകങ്ങളിലും ശരിയായ ഉദ്ഗ്രഥിതമാതൃകകൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിലുണ്ടായ പരാജയം. ഭാഷ, ഗണിതം, പരിസ്ഥിതിപഠനം എന്നിവ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിന് നടത്തിയിരിക്കുന്ന കൃത്രിമമായ ശ്രമങ്ങൾ.
- നിസ്സാരവും അവ്യക്തവും അമൂർത്തവുമായ ചിത്രങ്ങൾ പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്.
- യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയുള്ള ക്ലാസ്സ് റൂം മാനേജ്മെന്റ് ശൈലികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിൽ വന്നിട്ടുള്ള പരാജയം.

ഈ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് അന്നു നടത്തിയ ശ്രമങ്ങൾ അപര്യാപ്തമായിരുന്നു എന്നും ഈ ന്യൂനതകൾ പലതും പിന്നീട് വന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങളിലും പാഠ്യപദ്ധതി വസ്തുക്കളിലും തുടർന്നുപോന്നുവെന്നും വിദഗ്ദ്ധ സമിതി കണ്ടെത്തി. എൽ.ഡി. എഫ് സർക്കാർ 1999-ൽ നിയമിച്ച പ്രൊഫ. ഗുപ്തൻനായർ അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള കമ്മിറ്റി പ്രയോജനപ്രദമായ നിരവധി ശുപാർശകൾ മുന്നോട്ടു വെച്ചു. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെയും ശുപാർശകളിൽ മിക്കവയും ശരിയായി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല. ബാഹ്യമായ ചില മാറ്റങ്ങൾ മാത്രമേ നടത്തിയുള്ളൂ.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിക്കെതിരെയുള്ള പ്രതിഷേധങ്ങൾ ഗുരുതരമായ നില കൈവരിച്ചു

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി വലിയ വിമർശനങ്ങളും പ്രതിഷേധവും ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയെന്നും 2001 ജൂൺ മാസത്തിൽ ഇത് 8-ാം ക്ലാസ്സിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ തുനിഞ്ഞപ്പോൾ " I മുതൽ IV വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലേക്ക് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പാഠ്യപദ്ധതിയും പ്രയോഗതന്ത്രങ്ങളും ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസ്സുകളിലേയ്ക്കു കൂടി വ്യാപിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരു ശ്രമമായി പലരും ഈ പരിഷ്ക്കാരത്തെ കാണുകയും" "തുടർന്ന് പ്രതിഷേധ നീക്കങ്ങൾ ഗുരുതര

മായ സ്ഥിതിവിശേഷം കൈവരിക്കുകയും ചെയ്തു" എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി നിരീക്ഷണം നടത്തി .

ശുപാർശകൾ : പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ സമ്പൂർണ്ണമായ പുനഃസംഘാടനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വിശാലമായ സൂചനകൾ

വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ ശുപാർശകൾ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ സമ്പൂർണ്ണമായ പുനഃസംഘാടനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വിശാലമായ സൂചനകളാണ്. "സാധാരണ കുറ്റംകണ്ടെത്തലിനും വ്യവസ്ഥയിൽ ചെറിയ തിരുത്തലുകൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനുമപ്പുറംപോയി, സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുവാനും വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ഒരിക്കൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം അലങ്കരിച്ചിരുന്ന പ്രമുഖമായ സ്ഥാനം തിരിച്ചുപിടിക്കാനും സഹായകമാകണം" എന്ന കാര്യം മനസ്സിൽ വെച്ചാണ് ശുപാർശകൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് റിപ്പോർട്ട് പറയുന്നു. "ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക രംഗങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ള വമ്പിച്ച കുതിച്ചുചാട്ടവും വികസിതരാജ്യങ്ങൾ കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസപരമായ വികാസവും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടാവണം, ലോകമെമ്പാടും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ബൗദ്ധികമേന്മ സൃഷ്ടിച്ചുപോന്ന സുദീർഘമായ പാരമ്പര്യമുള്ള നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് പുതിയൊരു പാഠ്യപദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതെന്ന" കാര്യം വിദഗ്ദ്ധ സമിതി പരിഗണിച്ചു. **"സ്കൂൾതലം മുതൽ തന്നെ ഒരു ലോകോത്തര വിദ്യാഭ്യാസം" വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുക എന്നതിനർത്ഥം, "വ്യവസ്ഥാപിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക എന്നും സിദ്ധാന്തതലത്തിലും പ്രയോഗതലത്തിലും ശക്തമായ അടിത്തറയുടെ മേൽ ഒരു പ്രദാനവ്യവസ്ഥ കെട്ടിപ്പടുക്കുക എന്നുമാണ്."** "പുതിയ തന്ത്രങ്ങളും സങ്കേതങ്ങളും ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ കാര്യഗ്രഹണശേഷി വേണ്ടുവോളമുള്ള പൊതുജനങ്ങൾക്ക് അതിന്റെ യുക്തി മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കാനുള്ള ബാദ്ധ്യത സർക്കാരിനുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരമുയർത്താൻ സഹായിക്കുന്ന പുതിയ വ്യവസ്ഥകളുടെ മേന്മകൾ കേരളത്തിലെ പ്രബുദ്ധരായ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാവില്ല എന്ന് വിചാരിക്കുവാൻ ന്യായമൊന്നുമില്ല. മറിച്ച് അവയുടെ വൈകല്യങ്ങളെന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാനും അവർക്ക് പ്രയാസമില്ലാതെ സാധിക്കും". സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു: "ലോകത്തെ പിന്നാക്കമേഖലകൾക്കോ, ഇന്ത്യയിലെ തന്നെ പിന്നാക്ക സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കോ ഗുണകരമാണെന്ന് വിധിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടതില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഏറ്റവും കാലികമായ ചിന്തകളെ

അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി നാം നമ്മുടേതായ മാതൃകകൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. 150 വർഷത്തിലേറെയായി നാം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആസൂത്രിത വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ നേടിയ മുന്നേറ്റങ്ങളെ മുതൽക്കൂട്ടാക്കിക്കൊണ്ടുവേണം നമ്മൾ മുന്നേറാൻ."

പാഠ്യപദ്ധതിയും പാഠപുസ്തകങ്ങളും

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിക്ക് ഭദ്രമായ സൈദ്ധാന്തിക അടിത്തറയില്ല

"ലഭ്യമായ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെയും പ്രയോഗങ്ങളുടെയും സമഗ്രമായ ഒരു അഭിവീക്ഷണത്തിലല്ല പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയും പാഠപുസ്തകങ്ങളും തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്" എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി വിലയിരുത്തി. അതിനാൽ "പുതിയ കരിക്കുലത്തിന്റെ നിർമ്മാതാക്കൾ അവഗണിക്കുകയോ, അർഹമായ പരിഗണന നൽകാതിരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള, ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസപ്രയോഗത്തിൽ വ്യാപകമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ചില തത്ത്വങ്ങളും രീതികളും" സമിതി റിപ്പോർട്ടിൽ അനുബന്ധമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി അടിസ്ഥാന ഭാഷാ-ഗണിത ശേഷികൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാൻ സഹായകമല്ല

"ക്രമാനുഗത വികാസം സാധിക്കേണ്ട ശേഷികൾ വളർത്തിയെടുക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് അടിസ്ഥാന ഭാഷാ-ഗണിതശേഷികൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗാഗ്നേറിയൻ പാഠരൂപരേഖകളാണ് ഏറ്റവും അനുയോജ്യം" എന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധസമിതിയുടെ അഭിപ്രായം. ഇത് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ സമ്പൂർണ്ണമായി ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. "അടിസ്ഥാനശേഷികൾ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഷ, ഗണിതം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളിൽ എല്ലാ അടിസ്ഥാന നൈപുണ്യങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ (ഒട്ടുമിക്കപ്പോഴും അവ്യവസ്ഥാപിതവും അസംഘടിതവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ) ഉപോല്പന്നമായി ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന ധാരണ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല" എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. "പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി വസ്തുക്കളിൽ പ്രകടമായിരിക്കുന്ന യാദൃശ്ചിക ബോധനരീതി

(Incidental type of Teaching), ഗണിതം, ഫിസിക്സ് തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളോ ഈ വിഷയങ്ങളിലുള്ള പ്രശ്നപരിഹാരശേഷികളോ വികസിപ്പിക്കുവാനായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തന്ത്രങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ സമൂലമായി മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. ഈ സ്വഭാവത്തിലുള്ള പ്രീ-റിക്വിസിറ്റ് ശേഷികൾ വകസിപ്പിച്ചെടുക്കുവാൻ ഉചിതമായ വിധം പറഞ്ഞുകൊടുത്ത് പഠിപ്പിക്കുന്ന രീതി (Verbal teaching) അനുപേക്ഷണീയമാണ്."

അന്വേഷിച്ചുകണ്ടെത്തി
പഠിക്കുന്നതിന് (ഡിസ്കവറി ലേണിംഗ്)
വിഷയ കേന്ദ്രിതമായ
വിശദീകരണബോധനം
കൂടിയേതീരൂ.
പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിലുള്ളത്
പിശകായ കണ്ടെത്തൽ സമീപനം.

വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ഡിസ്കവറി ലേണിംഗിനെക്കുറിച്ച് ശ്രദ്ധേയമായ ചില നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയിരിക്കുന്നു: "പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ കാണുന്ന ചില ബോധന സാഹചര്യങ്ങൾ, കണ്ടെത്തൽ/സ്വയംകണ്ടെത്തൽ സമീപനങ്ങളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ബ്രൂണറെപ്പോലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ ശാസ്ത്രവിശാരദന്മാർ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ള കണ്ടെത്തൽ സമീപനത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ വിവക്ഷകൾ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി നിർമ്മാതാക്കൾ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടില്ല എന്നാണ് വിവിധ രേഖകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കാണുവാൻ കഴിയുന്നത്. ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ കണ്ടെത്തൽ സമീപനങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള പഠനത്തിന്റെ ആശയവുമായി താദാത്മ്യം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള ബ്രൂണർ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുള്ള സമീപനം പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന് തികച്ചും ഭിന്നമാണ്." "ബ്രൂണറുടെ കണ്ടെത്തൽ കാഴ്ചപ്പാട് സ്വീകരിച്ചാൽ ഒരു നിർദ്ദിഷ്ട സാഹചര്യത്തിൽ കുട്ടിയെ ഒരു കണ്ടുപിടുത്തക്കാരനാക്കുവാൻ, കുറേ വിഷയ കേന്ദ്രിത വിശദീകരണാത്മകബോധനം ഒരു മുന്നുപാധി എന്ന നിലയിൽ അത്യാവശ്യമാണെന്ന കാര്യം അംഗീകരിക്കേണ്ടിവരും. പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി രേഖകളിൽ ഈ രീതിയിലുള്ള വിപുലവും ബഹുമുഖവുമായ കണ്ടെത്തൽകാഴ്ചപ്പാട് കാണുവാൻ കഴിയുന്നില്ല." **"പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന കണ്ടെത്തൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മിക്കവാറും ഉപരിവിപ്ലവമാണ്. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ മിക്കവയും ചിന്തയേയും പഠനത്തേയും ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്ന ശരിയായ കണ്ടെത്തൽ സമീപനമെന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടാൻ അയോഗ്യവുമാണ്."**

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി പറഞ്ഞു പഠിപ്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിന്റെ (വാചിക ബോധനം) പ്രാധാന്യത്തെ കെടുത്തിക്കൊണ്ട് ബോധന വ്യവസ്ഥയിലാകമാനം ക്രമക്കേട് വിതയ്ക്കുന്നു. എല്ലാ വിജ്ഞാനവും വീണ്ടും വീണ്ടും പുതിയതായി കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടേണ്ടതില്ല. സഞ്ചിതമായ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് പകർന്നു കൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

"പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിരേഖകളിൽ വാചികബോധനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം കുറയ്ക്കുവാനുള്ള ശക്തമായ ശ്രമം ഉണ്ട്" എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതിക്ക് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. "അമിതമായ വാചകക്കസർത്ത് നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെങ്കിലും എല്ലാ രീതിയിലുമുള്ള വാചിക വിശദീകരണങ്ങളെയും ഉന്മൂലനം ചെയ്യുവാനുള്ള ശ്രമം ബോധനവ്യവസ്ഥയിൽ സമ്പൂർണ്ണമായ അവ്യവസ്ഥിതാവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുവാനേ ഉതകൂ. വാചികബോധനത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിൽ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസക്രമവും വിജയിച്ചിട്ടില്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. വാചിക ബോധനം പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുന്നത് ആശാസ്യമല്ലതാനും. യഥാർത്ഥത്തിൽ വേണ്ടത് അർത്ഥവത്തും സാഹചര്യത്തിനനുയോജ്യവുമായ വാചികവിശദീകരണത്തിന്റെ ഉപയോഗമാണ്." വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രത്തിലെ മറ്റൊരു പ്രാമാണികനായ അസുബൽ മുന്നോട്ടുവെച്ച കാഴ്ചപ്പാട് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ഇങ്ങനെ വിശദീകരിക്കുന്നു: "റിസപ്ഷൻ (ആശയസ്വീകരണം), കണ്ടെത്തൽ പഠനം (ഡിസ്കവറി ലേണിംഗ്) എന്നിവയുടെ താരതമ്യപങ്കിനെക്കുറിച്ച് അസുബൽ യുക്തിഭദ്രമായ വിശദീകരണങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇവ രണ്ടും സഹവർത്തിക്കുകയും പരസ്പരപൂരകമായിരിക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നുള്ളത് വളരെ വ്യക്തമാണ്. എല്ലാ പഠനസാഹചര്യങ്ങളും കണ്ടെത്തൽ പഠനത്തിന് വഴങ്ങുകയില്ല; എന്നാൽ മിക്കവാറും എല്ലാ പഠനസാഹചര്യങ്ങളും റിസപ്ഷൻ ലേണിംഗിന് ഉപയുക്തമാക്കാം എന്ന് അസുബൽ സംശയത്തിനിടയില്ലാത്തവിധം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആർജ്ജിക്കേണ്ട വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഓരോ കണികയും ഒരുവൻ സ്വയം കണ്ടുപിടിച്ചുതന്നെ സ്വായത്തമാക്കേണ്ടതാണെന്ന നിലപാടിനെ അസുബൽ ചോദ്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ കാഴ്ചപ്പാട് സ്വീകരിക്കുന്നത് സംസ്കാരത്തിന്റെതന്നെ സങ്കല്പത്തെ നിഷേധിക്കുന്ന ഒന്നാണെന്ന് അദ്ദേഹം ഊന്നിപ്പറയുന്നു. മുൻകൂർ നടത്തുന്ന വാചിക ബോധനത്തിലൂടെയാണ് കണ്ടുപിടിത്തത്തിനുള്ള അവശ്യ മുന്നുപാധികളിലേറെയും പഠിതാവിലെത്തുന്നത്."

ആരംഭം മുതൽ മാനവസമൂഹം കണ്ടുപിടിച്ച കാര്യങ്ങളെല്ലാം പുതുതായി സ്വയമേവ കണ്ടുപിടിക്കുക എന്നതാണ് സമീപനമെങ്കിൽ അതിന് അനവധി സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾ തന്നെ തികയാതെ വരും. കുട്ടികൾ സ്വന്തം നിലയ്ക്ക് കണ്ടുപിടിക്കട്ടെ എന്നുപറയുന്നത് അസംബന്ധമാണ്. യുഗങ്ങളിലൂടെ മനുഷ്യൻ സമാഹരിച്ച വിജ്ഞാനം പുതിയ തലമുറയ്ക്ക് പകർന്നുകൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ആ ദൃഢമായ അടിത്തറയിൽ നിന്നുകൊണ്ടാണ് പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളിലൂടെ മനുഷ്യന് മാനവ വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഭണ്ഡാകാരത്തിലേക്ക് മുതൽക്കൂട്ടുവാൻ കഴിയുന്നത്. അസുബലിന്റെ ഈ നിരീക്ഷണം ഇക്കാര്യത്തെ വ്യക്തമാക്കുന്നതായി വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു: "ജന്തുജാലങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്ന മറ്റെല്ലാ സാമൂഹ്യഘടനകളിൽ നിന്നും മനുഷ്യസംസ്കാരത്തെ വ്യത്യസ്തമാക്കുന്ന അനിതരസ്വഭാവം സഹസ്രാബ്ദങ്ങളിലൂടെ സമാഹരിക്കപ്പെടുന്ന കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ അനന്തര തലമുറകൾക്ക് മനുഷ്യന്റെ ബാല്യത്തിലും യൗവനത്തിലും പകർന്നു നൽകാനാവുമെന്നതും ഓരോ തലമുറയ്ക്കും പ്രത്യേകമായി പുതുതായി അവയെ കണ്ടെത്തേണ്ടിവരുന്നില്ല എന്നതുമാണ്".

"വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ചില മേഖലകൾ കണ്ടെത്തൽസമീപനത്തിലൂടെ പഠിപ്പിക്കാനാവും, എന്നാൽ അതേ വിജ്ഞാനമേഖലയിലെതന്നെ മറ്റ് ചില യൂണിറ്റുകൾ റിസപ്ഷൻ ലേണിംഗിലൂടെയാണ് ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായി പഠിപ്പിക്കാനാവുക എന്ന കാര്യം അസുബലിന്റെ കാഴ്ചപ്പാട് അടിവരയിട്ട് പറയുന്നു" എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി എടുത്തുകാണിക്കുന്നു.

പുതിയപാഠ്യപദ്ധതിയിൽ
കുട്ടികളുടെ മാനസിക വികാസത്തിന്
നിരക്കുന്ന രീതിയിലല്ല കരിക്കുലാർ
അനുഭവങ്ങൾ ആസൂത്രണം
ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.
കായിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തലത്തിൽ
എന്നെന്നേക്കുമായി കുട്ടികളുടെ
പ്രവർത്തനത്തെ തളച്ചിടരുത്.

"പുതിയ പദ്ധതിയിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന കരിക്കുലവും അതിന്റെ നിർവ്വഹണതന്ത്രങ്ങളും ജീൻ പിയാഷേയുടെ ചിന്താപദ്ധതിയിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന രീതികളോട് ഒത്തുപോകുന്നതല്ല" എന്ന നിഗമനത്തിൽ സമിതി വന്നെത്തിയിരിക്കുന്നു. പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത രീതികളുടെ അമിതോപയോഗത്തിനെതിരെ പിയാഷേ ശക്തമായ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിരു

ന്നു. "ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വളരെ പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു നാമമാണ് ജീൻ പിയാഷേയുടേത്. കുട്ടികളുടെ മാനസിക വികാസനിലയ്ക്ക് അനുസൃതമായി പാഠ്യപദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്ന് പിയാഷേ സിദ്ധാന്തിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ "കുട്ടികളുടെ മാനസിക വളർച്ച ഗുണപരമായി വ്യത്യസ്തമായ വിവിധഘട്ടങ്ങളിലൂടെയാണ് പോകുന്നതെന്നതിനാൽ പാഠ്യപദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ ഘട്ടങ്ങളെ കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്". മാനസിക വികാസത്തിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിന് (മൂർത്തമായ ബോധനാനുഭവങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകുന്ന പ്രീ ഓപ്പറേഷണൽ അല്ലെങ്കിൽ കോൺക്രീറ്റ് ഓപ്പറേഷണൽ ഘട്ടങ്ങൾ) അനുയോജ്യമായ ഒരു ബോധനതന്ത്രം മനോവികാസത്തിന്റെ പിൽക്കാലഘട്ടത്തിന് (യുക്തിപരമായ ചിന്തയും കാര്യകാരണബോധവും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ ഫോർമൽ ഓപ്പറേഷന്റെ ഘട്ടം) അനുയോജ്യമല്ല. ആത്യന്തികമായി എല്ലാത്തരത്തിലുമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസവും, അമൂർത്തമായ ആശയങ്ങളും ധാരണകളും കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടത്തിലേക്ക് പഠിതാവിനെ ആനയിക്കാനും അവയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സ്വന്തം നിലയിൽ ആശയങ്ങളും ധാരണകളും സൃഷ്ടിക്കുവാൻ അവരെ സഹായിക്കുവാനുമാണ്." കായികപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പ്രസക്തിയെ സംബന്ധിച്ച പിയാഷേയുടെ വിശദീകരണം വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ഉയർത്തിക്കാട്ടി: "കുട്ടിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കായിക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ തലത്തിൽ മാത്രമായി എന്നെന്നേക്കുമായി പരിമിതപ്പെടുത്തരുത്. നാം വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുവാനാഗ്രഹിക്കുന്ന മാനസികപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിത്തറ മാത്രമാണ് കായിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ. പ്രവർത്തനം ഒരു മാനസിക വ്യാപാരമായി ആന്തരികവൽക്കരിക്കപ്പെടും വിധം ക്രമാനുഗതമായി കായിക പ്രവർത്തനങ്ങളിലുള്ള ആശ്രിതത്വം കുറയ്ക്കുവാൻ കുട്ടിക്ക് അവസരം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ് നാം ചെയ്യേണ്ടത്." ഇതിൽനിന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി സുവ്യക്തമാക്കുന്നു: "പൂർണ്ണസംഖ്യകളുടെ സങ്കലനം സംഖ്യാരേഖയിൽ ആവർത്തിച്ചുവരുന്ന ചലനമായി നാം തുടങ്ങിവയ്ക്കുമെങ്കിലും സംഖ്യാരേഖയുടെ സഹായം കൂടാതെ മനസ്സിൽ സങ്കലനം നടത്താനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ എത്രയുംവേഗം കണ്ടെത്തുന്നതിലേക്ക് നാം കുട്ടിയെ നയിക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്." ഈ തത്ത്വങ്ങളെല്ലാം കാറ്റിൽപറത്തിക്കൊണ്ട് **"I മുതൽ VII വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലേക്കും അതിനപ്പുറത്തേക്കും വിവിധ പ്രായത്തിലുള്ള വിവിധ വികാസഘട്ടങ്ങളിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി ഏകീകൃത ഗണത്തിൽപ്പെട്ട ഒരുപറ്റം പ്രയോഗപദ്ധതികളും സമീപനങ്ങളുമാണ്" പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന് വിദഗ്ദ്ധസമിതിക്ക് ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ട്.**

കൺസ്ട്രക്ടിവിസ്റ്റ്-എൻക്വയറി സമീപനം ഏകമാത്ര സമീപനരീതിയായി പ്രയോഗിക്കാൻ പാടില്ല

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി നിർമ്മാതാക്കൾ തങ്ങളുടെ സൈദ്ധാന്തികാടിത്തറയാണെന്നവകാശപ്പെടുന്ന കൺസ്ട്രക്ടിവിസ്റ്റ്-എൻക്വയറി സമീപനങ്ങൾ ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസപ്രയോഗങ്ങളിലെ ഏകമാത്ര സമീപനങ്ങളാകാൻ കഴിയില്ല എന്ന വസ്തുതയിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടിക്കൊണ്ട് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: "എല്ലാ രൂപത്തിലുമുള്ള ഉള്ളടക്കം പ്രദാനം ചെയ്യുവാനുള്ള (എല്ലാ വിഷയങ്ങളും പഠിപ്പിക്കുവാനുള്ള) ഒരേയൊരു പഠനമാതൃകയായി കൺസ്ട്രക്ടിവിസത്തെയും എൻക്വയറിയെയും കരുതാനാവില്ല". "പുതിയ കരിക്കുലം കൺസ്ട്രക്ടിവിസ്റ്റ്-എൻക്വയറി സമീപനം വച്ചുകൊണ്ടാണ് തയ്യാറാക്കിയത് എന്ന അവകാശവാദം ഈ സമീപനത്തിന്റെ സൈദ്ധാന്തിക നിർദ്ദേശങ്ങളോട് വേണ്ട രീതിയിൽ നീതി പുലർത്തുന്നുമില്ല".

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിലുള്ളത് തലതിരിഞ്ഞ ഭാഷാപഠനം. മാനകഭാഷയാണ് പഠിപ്പിക്കേണ്ടത്. മാതൃഭാഷയിലും ഇംഗ്ലീഷിലുമുള്ള പ്രാവീണ്യം അത്യാവശ്യം.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാതാക്കൾ മാനകഭാഷയ്ക്ക് പകരം പ്രാദേശികഭാഷാഭേദത്തിന്റെ (നാട്ടുഭാഷയുടെ) പഠനത്തിന് അമിതമായ പ്രാധാന്യം നൽകിയിരിക്കുന്നതിനാൽ ഭാഷാപഠനത്തോട് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിലുള്ള സമീപനം സമ്പൂർണ്ണമായി തെറ്റാണെന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി കണ്ടെത്തി. അത് ഇന്ത്യയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ജനാധിപത്യ രാജ്യത്തിൽ സാമൂഹികവും ബൗദ്ധികവുമായ വ്യത്യാസങ്ങളും അസമത്വങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കുവാൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പ്രാപ്തമാക്കുകയില്ല. ദേശീയമുഖ്യധാരയിലേക്ക് എല്ലാ കുട്ടികളേയും ആനയിക്കത്തക്കവിധം ഏവരേയും ഒരുമിച്ചു പരിഗണിക്കുന്ന നയമായിരിക്കണം നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടത്, ആരേയും തള്ളിക്കളയുന്ന നയമായിരിക്കരുത്. എന്നുമാത്രമല്ല, ഭാഷ, ചിന്തയുടെ വാഹനമായതിനാൽ ഉയർന്ന ഭാഷയിലൂടെ മാത്രമേ ഉയർന്ന ചിന്തയ്ക്ക് സഞ്ചരിക്കാനാവൂ. സാമൂഹികമായും സാമ്പത്തികമായും പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന കുട്ടികൾക്ക് വികസിതവും മാനകവുമായ ഭാഷ പഠിക്കുവാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുക എന്നതിനർത്ഥം അവരെ ദേശീയ

മുഖ്യധാരയിൽ നിന്നു മാത്രമല്ല. വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ലോകത്തുനിന്നുതന്നെ നിഷ്കാസനം ചെയ്യുക എന്നതാണ്. വിദഗ്ദ്ധസമിതി താഴെപ്പറയും വിധം നിരീക്ഷിക്കുന്നു:

"ഭാഷാപരമായ തടസ്സങ്ങളാണ് (രാജ്യത്തെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലെല്ലാം കയറിപ്പറ്റുവാനുള്ള പാസ്പോർട്ടായി വർത്തിക്കുന്നത് ഒരുവന് മാതൃഭാഷയിലും ഇംഗ്ലീഷിലുമുള്ള പ്രാവീണ്യമാണ്) രാജ്യത്തിലെ സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ മുന്നേറ്റത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ തടസ്സം എന്ന വസ്തുത പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഭാഷയുടെ പങ്ക് വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങളിലേക്കുള്ള വ്യക്തിയുടെ ഉയർച്ച മാനകഭാഷ പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ അയാൾ കൈവരിക്കുന്ന വിജയത്തെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. ഈ കഴിവാർജ്ജിക്കുന്നതിൽ ഒരാൾ പരാജയപ്പെട്ടാൽ സാമ്പത്തികമായി താണതലത്തിലേക്ക് നിപതിക്കുക എന്നതാകും ഫലം. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ ഭാഷ അഥവാ മാനകഭാഷയിൽ സാമർത്ഥ്യം നേടേണ്ടത് ഒരുവന്റെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹികവുമായ പുരോഗതിക്ക് അനിവാര്യമാണ്. ഇത് തീർച്ചയായും അർത്ഥമാക്കുന്നത് എല്ലാ സ്കൂളുകളും പ്രാദേശികഭാഷാഭേദത്തിൽ നിന്ന് മാനകഭാഷയിലേക്ക് എത്രയും വേഗം നീങ്ങുവാൻ കുട്ടിയെ സഹായിക്കുക എന്നതാണ്. **മാനകഭാഷയിൽ നിന്ന് കാര്യമായി വ്യതിചലിക്കുന്ന അനഭികാമ്യമായ ഭാഷാശീലങ്ങൾ പ്രാരംഭസ്കൂൾഘട്ടത്തിൽ തന്നെ ആർജ്ജിച്ച് ദൃഢീകരിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ ആ തെറ്റുകൾ സ്ഥായിയായിപ്പോകും എന്നതാണ് വാസ്തവം. ആ തെറ്റുകൾ മറയ്ക്കുവാനോ തടസ്സപ്പെടുത്തുവാൻ പോലുമോ പിൽക്കാലത്ത് സാധിക്കാതെ വരും. യഥാസമയം തെറ്റുകൾ തിരുത്തിക്കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ വ്യക്തികൾ എന്നെന്നേക്കുമായി അന്യവല്ക്കരിക്കപ്പെട്ടുപോകുക എന്നതായിരിക്കും ഫലം.** മതപരവും വംശീയവും ഭാഷാപരവുമായ വൈവിദ്ധ്യങ്ങളുടെ ദുഷിച്ച സ്വാധീനങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം വിദ്യാഭ്യാസം പ്രത്യേകമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്."

വിദഗ്ദ്ധസമിതി സംശയലേശമന്യേ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു: **"പിന്നാക്കാവസ്ഥയിലുള്ള കുട്ടികളെ മുഖ്യധാരയിലേക്കു വിലയിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതും ഒരു പൊതുവായ മാനകഭാഷയിലേക്കവരെ നയിക്കുന്നതും ശരിയല്ല എന്ന സങ്കല്പത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി രേഖകളും വസ്തുക്കളും വിശിഷ്യ ഭാഷാപാഠപുസ്തകങ്ങളും വികസിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.** ഈ കാഴ്ചപ്പാടിനെ പിന്തുണയ്ക്കാനാവില്ല. ഈ രീതിയിലുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ നേരെയാക്കുവാൻ പാഠ്യപദ്ധതി വസ്തുവിൽ (പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ) ഉചിതമായ തിരുത്തലുകൾ വരുത്തണം."

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി ഭൂതകാലനേട്ടങ്ങളെയെല്ലാം തിരസ്കരിച്ചു. പുതിയ ഏതൊരു മാറ്റത്തിനും സൈദ്ധാന്തികമായി ന്യായീകരിക്കാവുന്ന കരിക്കുലാർ തത്ത്വങ്ങൾ ഉണ്ടായേ പറ്റൂ. പരമ്പരാഗത വ്യവസ്ഥയുടെ കരുത്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിവേണം തുടർന്നുള്ളത് പടുത്തുയർത്താൻ.

"പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയും അനുബന്ധവസ്തുക്കളും നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തവും സുഘടിതവുമായ ഒരു സംവിധാനം നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലനിന്നിരുന്നു. പുരോഗമനപരമായ നിരവധി നടപടികൾ സംസ്ഥാനത്ത് കൈക്കൊള്ളപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്" - എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി അടിവരയിട്ടു ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. പുതിയ സമീപനങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കേണ്ടത് "പരമ്പരാഗത വ്യവസ്ഥയുടെ കരുത്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി വേണം" എന്നും സമിതി വ്യക്തമാക്കി.

"പൂർണ്ണമായൊരു രൂപരേഖയോ സമഗ്രമായൊരു ആസൂത്രണമോ അവയെ അരക്കിട്ടുറപ്പിക്കുംവിധമുള്ള ഏകോപിതമായ അക്കാദമിക് പരിശ്രമങ്ങളോ നടത്തിയിട്ടല്ല പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയും അതിനോടൊപ്പം വന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങളും രൂപീകരിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നത്" എന്ന നിഗമനത്തിൽ വിദഗ്ദ്ധ സമിതി എത്തിച്ചേർന്നു. "ഏതൊരു പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കരണവും ആരംഭിക്കേണ്ടത് സൈദ്ധാന്തികമായി ന്യായീകരിക്കാവുന്ന പാഠ്യപദ്ധതി തത്ത്വങ്ങളുടെ ഒരു ചട്ടക്കൂട് നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കണം. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുടർന്നുള്ള പ്രവർത്തന ശ്രേണികളിലേക്ക് വഴിപിരിഞ്ഞു പോകുകയാണ് വേണ്ടത്". "മുമ്പുള്ള പാഠ്യപദ്ധതി നിർമ്മാതാക്കൾ സ്വീകരിച്ച നടപടിക്രമങ്ങളെല്ലാം തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ട് പുതുപുത്തൻ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള നിഷേധസങ്കല്പത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിഷ്കരണമാരംഭിക്കുന്നത് ബുദ്ധിയല്ല". എന്നാൽ മറിച്ച് "നിലനില്ക്കുന്നതെന്തോ അതിന്മേൽ പണിതുതുടങ്ങുന്ന ഒരു തുടർപ്രക്രിയയായി പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കരണത്തെ സങ്കല്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്". അല്ലാതെ, വ്യവസ്ഥാപിതവും കാലം തെളിയിച്ചതും ഫലപ്രദവുമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥയായി വർഷങ്ങളിലൂടെ പരിണമിച്ചുകഴിഞ്ഞ ഒരു വ്യവസ്ഥയെ, പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതായി നിരന്തരമായി ഉണ്ടാകാമെങ്കിലും, അടിമുടി തകർക്കാനുള്ള ഒരു പ്രക്രിയയായി പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കരണം മാറാൻ പാടില്ല. "മാറ്റത്തിനുവിധേയമാകാനുള്ള സന്നദ്ധത ഏതൊരു നല്ല പാഠ്യ

പദ്ധതി നയത്തിന്റെയും അനിവാര്യമായ ഘടകമാണ്". എന്നാൽ "ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ പരമ്പരാഗത പ്രയോഗങ്ങളിലന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന സാധുവായ തത്ത്വങ്ങളോട് ഏറ്റവും പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി പ്രയോഗങ്ങൾ ഉദ്ഗ്രഥിച്ചെടുക്കും വിധമാകണം മാറ്റങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടത്".

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിലെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ അംഗീകൃത പ്രമാണങ്ങളും ആശാസ്യമായ വ്യവസ്ഥകളും അവഗണിക്കുന്നു

"I മുതൽ IV വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി ന്യായീകരിക്കാനാവാത്ത ചില തത്ത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളവയാണ്. അവയിൽ ചില അംഗീകൃതപ്രമാണങ്ങളും ആശാസ്യമായ വ്യവസ്ഥാപിത തത്ത്വങ്ങളും അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പാഠ്യപദ്ധതിരേഖകളിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഏകമാർഗ്ഗ ബോധനതന്ത്രമാണ് അദ്ധ്യാപകരിൽ അടിച്ചേല്പിക്കുന്നത്. I മുതൽ IV വരെ ക്ലാസ്സുകളിലേക്ക് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങൾ ഒരേ വർഷം ഒറ്റയടിക്കാണ് ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടത് എന്നതിനാൽ അത് പഠന നൈരന്തര്യത്തെ തീർത്തും ശിഥിലീകരിച്ചു. താണക്ലാസ്സുകളിൽ ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട ഉദ്ഗ്രഥിത സമീപനങ്ങൾക്ക് ധാരാളം പോരായ്മകളുണ്ട്. ഉദ്ഗ്രഥനത്തിന്റെ യഥാർത്ഥലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് നിരക്കത്തക്കവിധം പുതിയ പാഠപുസ്തകങ്ങളിലെ ഉദ്ഗ്രഥിത പാഠങ്ങൾ അടിമുടി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണം" എന്ന് സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

ഉള്ളടക്കവും ബോധനതന്ത്രവും തമ്മിൽ ശരിയായ സന്തുലനം കൈവരിക്കുംവിധം പാഠപുസ്തകങ്ങൾ മാറ്റി രൂപകല്പനചെയ്യുക

"പാഠപുസ്തകവും വർക്ക് ബുക്കും കൂടിച്ചേർന്ന ഒരു പുതിയ സങ്കരമാതൃക ആവിഷ്കരിച്ചെടുത്തുകൊണ്ട് പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ രൂപഘടനയിൽ സമൂലമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുവാനാണ് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിലൂടെ ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ സവിശേഷമായ വിദ്യാഭ്യാസ സാഹചര്യത്തിൽ പാഠപുസ്തകത്തിന്റെ സങ്കല്പത്തെക്കുറിച്ച് വേണ്ടത്ര ധാരണയില്ലാതെയാണ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പാഠപുസ്തകങ്ങളിലെ എല്ലാ അവതരണങ്ങളും സ്വയം പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ അറിവ് ആവിഷ്കരിക്കാനുള്ള ശ്രമമായി രൂപകല്പനചെയ്തിരിക്കുന്നു". എന്നാൽ "അത് എല്ലാ പരിതഃസ്ഥിതികളിലും പ്രായോഗിക ബോധനസാഹചര്യമായി പൂർണ്ണമായി രൂപാന്തരപ്പെടുത്താനാവില്ല. പാഠപുസ്കങ്ങളുടെ പരിഷ്കൃത

രൂപം തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ എന്താണോ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത് ആ ലക്ഷ്യം നിർവ്വഹിക്കത്തക്കവണ്ണമായിരിക്കണം അത് ചെയ്യേണ്ടത്". പാഠപുസ്തകം പാഠപുസ്തകമാകണം; വർക്ക്ബുക്ക് പ്രത്യേകം തയ്യാറാക്കണം. "ഭാഷേതര പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ പലതിന്റെയും രൂപഘടന ഉള്ളടക്കത്തെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ബോധനതന്ത്രങ്ങൾക്ക് അമിതമായ ഊന്നൽ നൽകുന്ന രീതിയിലാണ്. ഉള്ളടക്കവും ബോധനതന്ത്രവും തമ്മിലുള്ള സമതുലിതാവസ്ഥ പുനഃസ്ഥാപിക്കത്തക്കവണ്ണം അവ പുനഃസംവിധാനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്" - വിദഗ്ദ്ധ സമിതി വ്യക്തമാക്കി.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ചില തലങ്ങളിൽ പഠിക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങളുടെ അളവ് വളരെ നിസ്സാരം

"താഴ്ന്നഘട്ടങ്ങളിൽ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാരം കുറയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നും അനാവശ്യമായ കാർക്കശ്യത്തിന്റെയും സങ്കീർണ്ണമായ പഠനലക്ഷ്യങ്ങളുടെയും ചങ്ങലകളിൽനിന്ന് കുട്ടികളെ മുക്തരാക്കേണ്ടതാണെന്നുമുള്ള തത്ത്വ"ത്തോട് സമിതി പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ "പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ഇത് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി നടത്തിയിരിക്കുന്ന ശ്രമത്തിനിടയിൽ ചില തലങ്ങളിൽ ഉള്ളടക്കത്തിന്റെ അളവ് വളരെ നിസ്സാരമായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. മറുവശത്ത് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാകട്ടെ, അവയിലൂടെ എന്താണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു ശരാശരി കുട്ടിക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധ്യമാകാത്തവിധം അവരെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ആമഗ്നമാക്കുന്നതും സങ്കീർണ്ണവുമാണ്" - വിദഗ്ദ്ധ സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു.

ഉയർന്നതലങ്ങളിൽ ക്രമാനുഗതമായി ഉള്ളടക്കം വർദ്ധിക്കുന്നില്ല

അതേസമയംതന്നെ "താഴ്ന്നതലങ്ങളിൽ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാരം കുറയ്ക്കുന്നത് ക്രമാനുഗതമായി ഉയർന്നതലങ്ങളിൽ ഭാരംകൂട്ടിക്കൊണ്ട് വേണം" എന്നും വിദഗ്ദ്ധസമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. "ഈ തത്ത്വം പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി വസ്തുക്കൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ പാലിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നതിന് ഒരു തെളിവും കാണാനില്ലെന്ന" നിഗമനത്തിൽ സമിതി എത്തിച്ചേർന്നു. വിവിധ ക്ലാസ്സുകൾക്കായി വികസിപ്പിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള ചില വസ്തുക്കൾക്ക് ഒരേ രീതിയിലുള്ള കാഠിന്യമാണ് കാണുന്നതെങ്കിൽ ചിലതിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഉയർന്ന ക്ലാസ്സുകളിലേക്ക് തയ്യാറാക്കിയ പുസ്തകങ്ങളുടെ കാഠിന്യനിലതാണക്ലാസ്സുകളിലേക്ക് തയ്യാറാക്കിയ പുസ്തകങ്ങളുടെ ഉള്ളടക്കത്തേക്കാൾ വളരെ വളരെ താണതാണ്" എന്നും സമിതി കണ്ടെത്തി.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തപ്പോൾ മിനിമം അവശ്യപഠനതുടർച്ചയുടെ തത്ത്വം അവഗണിച്ചു

"കോഴ്സിന്റെ അവസാനം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസ ശേഷികളെപ്പറ്റിയുള്ള വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടില്ലാതെയാണ് കോഴ്സുകൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്" എന്ന കാര്യം വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. **"ശിശുവിന്റെ വികാസത്തിന്റെ ഉചിതമായ ഘട്ടത്തിൽ തന്നെ അടിസ്ഥാനശേഷികൾ ആർജ്ജിക്കപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ പില്ക്കാലഘട്ടത്തിൽ അത് ആർജ്ജിക്കുക ബുദ്ധിമുട്ടാണ്"** എന്ന് നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് **"പുതിയ കരിക്കുലം ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിൽ ഇക്കാര്യം അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണ്"** എന്ന നിഗമനത്തിൽ സമിതി എത്തിച്ചേർന്നു. **"അവശ്യപഠനനിലവാരത്തിന്റെയും അവശ്യ പഠനനിലവാര നൈരന്തര്യത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനതത്ത്വങ്ങൾ പുതിയ കരിക്കുലം രൂപകല്പന ചെയ്യുമ്പോൾ അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു"** എന്ന് റിപ്പോർട്ട് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ദേശീയനിലവാരം മുന്നിൽക്കണ്ടല്ല പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്

"പഠനനേട്ടങ്ങളുടെ ദേശീയനിലവാരം മുന്നിൽകണ്ടല്ല പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്" എന്നു വിദഗ്ദ്ധ സമിതി കണ്ടെത്തി. "ഇത് പൊതുജനത്തിന്റെ ഇടയിൽ സർക്കാർ സ്കൂളുകളിലും എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലും നൽകപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം കുറഞ്ഞ നിലവാരത്തിലുള്ളതാണെന്ന തോന്നൽ ഉളവാക്കാൻ കാരണമായി" എന്ന് നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് "പാഠ്യപദ്ധതി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഈ വശം കണക്കിലെടുക്കണമെന്നും സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും ദേശീയ നിലവാരത്തിനോടൊപ്പം നിൽക്കാനാവശ്യമായ ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണ"മെന്നും സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

"താണക്ലാസ്സുകൾക്കുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന അവതരണശൈലിയിൽ പോരായ്മകളുണ്ട്" എന്നു വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. "അവ്യക്തമായ ചിത്രങ്ങളിൽ നിന്ന് നിഗമനങ്ങളിലെത്താൻ വിദ്യാർത്ഥികളോട് ആവശ്യപ്പെടുക, യുക്തിരഹിതമായ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുക, നിസ്സാരമായ അവതരണരീതികൾ സ്വീകരിക്കുക, വളരെ പ്രാദേശികവും അസ്വീകാര്യവുമായ പദപ്രയോഗങ്ങളും ശൈലികളും ഉപ

യോഗിക്കുക തുടങ്ങിയവ പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട ഏതാനും പോരായ്മകളാണ്".

മുമ്പ് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട പുനഃപരിശോധനാ കമ്മിറ്റികളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അവഗണിക്കപ്പെട്ടു

"നേരത്തേ നിയമിക്കപ്പെട്ട രണ്ട് പുനഃപരിശോധനാകമ്മിറ്റികളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച തകരാറുകൾ കരിക്കുലം നിർമ്മാതാക്കൾക്ക് ലഭ്യമായിരുന്നെങ്കിലും അതിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട തിരുത്തലുകൾ ഉൾച്ചേർക്കാൻ കാര്യമായി ഒന്നും ചെയ്തില്ല" എന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയം സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അത് അന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ നടത്തിപ്പുകാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഗുരുതരമായ അലംഭാവമായി പരിണമിച്ചു.

ബോധന പ്രയോഗങ്ങൾ

"ചില പ്രത്യേക ബോധനപ്രയോഗങ്ങൾ കേന്ദ്രപ്രവർത്തനസത്ത എന്ന രീതിയിൽ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഒന്നു മുതൽ ഏഴ് വരെ ക്ലാസ്സുകൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള പുതിയ കരിക്കുലം ആസൂത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്ന് വിവിധ രേഖകളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു" എന്ന് സമിതി കണ്ടെത്തി.

ബോധനരീതികളെ സംബന്ധിച്ച കർക്കശമായ നിലപാട് ന്യായീകരിക്കാനാവില്ല

"പാഠ്യപദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിനായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ബോധന രീതികളെ സംബന്ധിച്ച്, പ്രത്യേകിച്ച് പുതിയ അവതരണ രീതികൾ, നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അഭ്യാസങ്ങൾ, പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച് പാഠ്യപദ്ധതി രേഖകളിൽ ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും കാണപ്പെട്ട നിർബന്ധിത നിർദ്ദേശങ്ങൾ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി സമീപനത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ട വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ന്യൂനതയാണ്" എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി നിരീക്ഷിച്ചു. **"പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധനരീതി ഒന്നുമാത്രം ബോധനസാഹചര്യങ്ങളുടെ എല്ലാ ശ്രേണിയേയും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കാനാവുമെന്നും, സ്വയം കണ്ടെത്തൽ രീതി അവലംബിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ വിഷയങ്ങളും യൂണിറ്റുകളും പഠിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുമുള്ള കാഴ്ചപ്പാട് മുന്നോട്ടുവെച്ചുകൊണ്ട് ബോധനരീതികളെ സംബന്ധിച്ച വളരെ കർക്കശമായ ഒരു നിലപാട് പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാ**

താക്കൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു". പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ "രേഖകളിലും പാഠപുസ്തകങ്ങളിലും നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ബോധന സമീപനങ്ങളിലൂടെ, വിദ്യാഭ്യാസത്തിലൂടെ നാം എന്തു നേടണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുവോ ആ ഫലങ്ങളെല്ലാം വന്നുചേർന്നുകൊള്ളുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതിന് ന്യായീകരണമില്ല" എന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. കൂടാതെ "ഈ സമീപനങ്ങളിൽ പലതും സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ അർദ്ധകണ്ടുപിടുത്ത സമീപനങ്ങളോ, അതല്ലെങ്കിൽ സ്വയംകണ്ടുപിടുത്ത സമീപനമെന്ന ലേബലിൽ നീങ്ങുന്ന വെറും അലക്ഷ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങളോ ആയി മാറുന്നതാണ് കാണുന്നത്". **അങ്ങനെ പുതിയ കരിക്കുലത്തിന്റെ മൂലക്കല്ലായി വർത്തിക്കുന്ന ബോധനപ്രയോഗങ്ങളെയാകെ വിദഗ്ദ്ധസമിതി സമൂലം നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.**

ഏതെങ്കിലും ഒരു പറ്റം ബോധന തന്ത്രങ്ങൾ അദ്ധ്യാപകരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല, ജനാധിപത്യപരവുമല്ല.

"ഒരു ജനാധിപത്യ വിദ്യാഭ്യാസവ്യവസ്ഥയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരുപറ്റം ബോധനരീതികൾ അദ്ധ്യാപകരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിന് വളരെ കുറച്ച് ന്യായീകരണമേ ഉള്ളൂ" എന്ന് വിദഗ്ദ്ധസമിതി എടുത്തുപറയുന്നു. "വിവിധ ചിന്താധാരകളിൽപ്പെട്ട ബോധനരീതികൾ - അവ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത് എത്ര പ്രാഗത്ഭ്യം ഉള്ളവരോ ബഹുമാന്യത ഉള്ളവരോ ആയ ആൾക്കാരായാലും ശരി - അന്ധമായി സ്വീകരിക്കുവാൻ അദ്ധ്യാപകൻ ബാദ്ധ്യസ്ഥനല്ല. ഒരു നിശ്ചിത സാഹചര്യത്തിന് ഏത് ബോധനരീതിയാണ് ഏറ്റവും ഉചിതം എന്ന് സ്വന്തം പ്രൊഫഷണൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തെ ആസ്പദമാക്കി അദ്ധ്യാപകൻ നിർണ്ണയിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്". കൂടാതെ "സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് പൂർണ്ണമായി പ്രൊഫഷണലായി പരിശീലിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന അദ്ധ്യാപകനുമേൽ ഏതെങ്കിലും ഒരുകൂട്ടം ബോധനരീതികൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള ധാർമ്മികമായ അവകാശമില്ല". "എല്ലാ ബദൽ സമീപനങ്ങളും രീതികളും മനസ്സിലാക്കി, ഓരോന്നിനേയും സൂക്ഷ്മമായി വിലയിരുത്തി, ഓരോ രീതിയും ഏറ്റവും അനുയോജ്യമാവുന്ന സാഹചര്യങ്ങളേതെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ അദ്ധ്യാപകന് കഴിയത്തക്കവിധം" ഫലപ്രദമായ അദ്ധ്യാപക പരിശീലന പരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെ താൻ പ്രൊഫഷണലായി പരിശീലനത്തിലൂടെ നേടിയ വിധിനിർണ്ണയശേഷി പ്രയോഗിച്ച് തനിക്ക് എന്തിലെല്ലാമാണോ പരിശീലനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത് ആ തന്ത്രങ്ങളുടേയും സമ്പ്രദായങ്ങളുടേയും വിപുലമായ ശ്രേണിയിൽ നിന്ന് ഒരു നിശ്ചിത

സാഹചര്യത്തിന് ഏറ്റവും പറ്റിയത് ഏതെന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ കഴിയും വിധം അദ്ധ്യാപകൻ ശാക്തീകരിക്കപ്പെടുന്നു". സ്വാഭാവികമായും "ഇന്ന് വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രത്തിൽ ലഭ്യമായ വൈവിദ്ധ്യമാർന്ന രീതികളും മോഡലുകളും ശൈലികളും അവ സംഗതമായിരിക്കുന്ന ബോധനസാഹചര്യത്തേയും അനുയോജ്യമായിരിക്കുന്ന വിഷയമേഖലകളേയും അവയിലൂടെ പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസഫലങ്ങളേയും ബന്ധപ്പെടുത്തി അദ്ധ്യാപകരെ പഠിപ്പിക്കാനുതകുന്ന ഫലപ്രദമായ അദ്ധ്യാപക പരിശീലന പരിപാടികൾ തുടങ്ങുവാൻ" സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് അനുഭവവേദ്യമായ നേട്ടങ്ങളുടെ അടിത്തറ ദുർബലം - കോട്ടങ്ങളുടെ അടിത്തറ ശക്തം

സമിതിയുടെ മുമ്പിൽവന്ന് തെളിവുനൽകിയ വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധരും അദ്ധ്യാപകരും രക്ഷാകർത്താക്കളും അടങ്ങുന്ന നാനാതുറകളിൽപ്പെട്ട ആൾക്കാർക്കനുഭവപ്പെട്ട പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ നേട്ടങ്ങളും കോട്ടങ്ങളും റിപ്പോർട്ടിനോടൊപ്പം ചേർത്തിട്ടുള്ള അനുബന്ധം 1 -ൽ വേർതിരിച്ച് സംഗ്രഹിച്ച് ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. "പുതിയ പദ്ധതിക്ക് അനുകൂലവും പ്രതികൂലവുമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ, പൊതുജനങ്ങൾക്ക് പുതിയ പദ്ധതി എങ്ങനെ അനുഭവപ്പെടുന്നു എന്നതിനെപ്പറ്റി സമഗ്രമായ ഒരു ചിത്രം ലഭിക്കാനും അതോടൊപ്പം വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് നിലകൊള്ളുന്ന പ്രൊഫഷണലുകളുടെയും പദ്ധതി രൂപീകരിച്ചവരുടെയും അനുഭവങ്ങൾ അറിയാനും സമിതിയെ സഹായിച്ചു. ഈ നിരീക്ഷണങ്ങൾ, പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത പാഠപുസ്തകങ്ങളായും കൈപ്പുസ്തകങ്ങളായും മറ്റ് ബോധനസഹായികളായും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടുപോന്ന വസ്തുക്കളിൽ എത്രത്തോളം പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് തീരുമാനിക്കാനായി ഈ വസ്തുക്കളെ സമിതി വീണ്ടും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി എന്ന കാര്യവും ഇവിടെ എടുത്തുപറയേണ്ടതാണ്".

നേട്ടങ്ങൾ എന്നനിലയിൽ അനുഭവപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ പലതും നിസ്സാരവും അസംബന്ധപൂർണ്ണവും ആണെന്നതാണ് ഏറെ രസകരം. മറ്റുള്ളവ വലിയ അവകാശവാദങ്ങൾ മാത്രമാണുതാനും. ബോധന ശാസ്ത്രപരമായി ന്യായീകരിക്കത്തക്ക വാദഗതികൾ, നേട്ടങ്ങൾ ആയി അവതരിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് ഉപോദ്ബലകമായി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനില്ല. എന്നാൽ, മറുവശത്ത് പുതിയ വ്യവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച വിമർശനങ്ങളാകട്ടെ ഗുരുതരവും

വസ്തുനിഷ്ഠവും ബോധനശാസ്ത്രപരമായി യുക്തിഭദ്രമായി വാദിച്ചു സമർത്ഥിക്കാവുന്നതുമാണ്. വിദഗ്ദ്ധ സമിതി ചെന്നെത്തിയ ഒട്ടുമിക്ക നിഗമനങ്ങളും പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയിലൂടെ വിമർശകരുടെ അനുഭവങ്ങൾ ഏറെക്കുറേ ശരിയാണെന്നും ശാസ്ത്രീയമായി ന്യായീകരിക്കാവുന്നതാണെന്നും ബോധനശാസ്ത്രപരമായി ഭദ്രമാണെന്നും വ്യക്തമായി തെളിയിക്കുന്നു.

ആകസ്മിക സ്വഭാവത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത-കണ്ടെത്തൽ രീതികളുടെ അമിതമായ പ്രയോഗം കൊണ്ട് ഉള്ളടക്കം ചോർന്നുപോയ ഒരു പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ വിനാശകരമായ പരിണതി

അത്യാവശ്യവും അനുപേക്ഷണീയവുമായ ഉള്ളടക്കത്തെ ചോർത്തിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ട് യാദൃശ്ചികവും പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത-കണ്ടെത്തൽ രീതിക്ക് രോഗജനകമാംവിധം ഊന്നൽ നൽകുന്നതുമായ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി 'ശിശുകേന്ദ്രിതം' എന്നപേരിലാണ് പ്രചരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ കുട്ടിയുടെ സാദ്ധ്യതകളേയും ബുദ്ധിപരമായ ശേഷിയേയും വൈകാരികമായ മേഖലകളേയും തകർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം ജില്ലകളിലെ പ്രത്യേകമായി തെരഞ്ഞെടുക്കാത്ത നാല് സ്കൂളുകളിൽ വിദഗ്ദ്ധസമിതി നടത്തിയ സാമ്പിൾ ക്ലാസ്സ് റൂം പരീക്ഷയിൽ ഇക്കാര്യം തെളിഞ്ഞു. പരീക്ഷകളുടെ ഫലം അനുബന്ധം - II ആയി റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഏതാനും ചോദ്യങ്ങളുപയോഗിച്ച് "കുട്ടികൾ ആർജ്ജിച്ചെടുക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ചില അടിസ്ഥാന ശേഷികൾ" - "ഗണിത ശേഷികളും മലയാളഭാഷ സാമാന്യം തെറ്റില്ലാതെ എഴുതാനാവശ്യമായ ശേഷികളും - പരിശോധനാ വിധേയമാകുന്ന" അവശ്യം വേണ്ടുന്ന മിനിമം കാര്യങ്ങൾ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഫലമെന്ന രീതിയിൽ കുട്ടികൾ ആർജ്ജിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു ഏകദേശധാരണ ലഭ്യമാക്കുക" എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് പരീക്ഷകൾ നടത്തിയത്. ഇന്നത്തെ ക്ലാസ്സ് റൂം സാഹചര്യത്തിൽ എന്ത് നടക്കുന്നു എന്നത് സാമാന്യമായി സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഈ പരീക്ഷാഫലം ഭയാനകമാണ്. നാലാം ക്ലാസ്സിലെ കുട്ടികൾ ഗണിതത്തിലെ ചതുഷ്ക്രിയകളിൽ വളരെ മോശമായിരുന്നു. ഗണിതത്തിൽ ഏഴാംക്ലാസ്സിലെ നിലവാരമാകട്ടെ "പരിതാപകരമാംവിധം താണതായിരുന്നു". മലയാളത്തിന് കുട്ടികൾ "ധാരാളം അക്ഷരത്തെറ്റുകൾ വരുത്തി. ഇരു ക്ലാസ്സുകളിലേയും വലിയൊരുവിഭാഗം അടിക്കടി തെറ്റുകൾ വരുത്തുന്നവരായിരുന്നു". "വ്യഞ്ജനാക്ഷരങ്ങളോ

ടൊപ്പം സ്വരചിഹ്നങ്ങൾ ചേർക്കുന്ന കാര്യത്തിലാണ് ബഹുഭൂരിപക്ഷം കുട്ടികളും തെറ്റ് വരുത്തിയത്.... വാക്യങ്ങളുടെ ലിഖിതരൂപത്തിൽ ശരിയായ ഉച്ചാരണശീലത്തിന്റെ കുറവ് പ്രകടമായിരുന്നു. നാടൻ ഉച്ചാരണ രീതികൾ ശരിയായി എഴുതുന്നതിനെ ബാധിച്ചിരുന്നു. വിരാമചിഹ്നം ഉൾപ്പെടെ ചിഹ്നങ്ങളുടെ പ്രയോഗത്തിൽ കുട്ടികൾ പരിചിതരായിരുന്നില്ല. വാക്യഘടന സങ്കല്പിക്കുന്നതിൽ വരുത്തിയ വ്യാകരണത്തെറ്റുകളുടെ ആവർത്തനസ്വഭാവം രണ്ട് ക്ലാസ്സുകളിലും വളരെ വലുതായിരുന്നു".

ഇത് മറ്റൊരു രീതിയിലാകാൻ കഴിയില്ല. കാരണം പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ ഉള്ളടക്കവും പ്രയോഗപദ്ധതിയും - മൊത്തം സമീപനം തന്നെ - സർവ്വാബദ്ധമാണ്. പഴഞ്ചൊല്ലിൽ പറയുംപോലെ "വായിക്കുകയും പഠിക്കുകയും ചെയ്യാതെ കളിച്ചുമേളിച്ചു നടക്കുന്ന ശിവശങ്കരൻ ഒരു ശൊങ്കൻ ആയിത്തീരുകയേ ഉള്ളൂ".

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി ദേശീയധാരയ്ക്ക് പിന്നിലാണ്. അതിനെ ദേശീയ-സാർവ്വദേശീയ നിലവാരങ്ങളോടൊത്തുപോകുംവിധം പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

വിദഗ്ദ്ധ സമിതി പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയും അതിന്റെ രേഖകളും "സി.ബി.എസ്.ഇ, ഐ.സി.എസ്.ഇ തുടങ്ങിയ പരീക്ഷാധാരകളിൽപ്പെട്ടവയുടെ സമാന രേഖകളുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഈ ധാരകളേക്കാൾ പലകാര്യങ്ങളിലും പിന്നിലാണ്. **വിദ്യാഭ്യാസനേട്ടങ്ങളുടെ മഹത്തായ ഒരു പാരമ്പര്യമുള്ള കേരളം പോലെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് ദേശീയ മുഖ്യധാരയിൽ പിന്തുടരപ്പെടുന്ന പാഠ്യപദ്ധതിയോട് കിടപിടിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഒരു പാഠ്യപദ്ധതികൊണ്ട് തൃപ്തിപ്പെടേണ്ടിവരുന്നതിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവുമില്ല എന്ന കാര്യം അടിവരയിട്ടു പറയുവാൻ ഈ സമിതി ആഗ്രഹിക്കുന്നു.** ദേശീയ തലത്തിൽ പിന്തുടരപ്പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു പാഠ്യപദ്ധതി - സി.ബി.എസ്.ഇ, ഐ.സി.എസ്.ഇ പോലുള്ളവയിൽ ഏതെങ്കിലുമൊന്ന് - ഭാഷ, കേരളചരിത്രം, സംസ്കാരം തുടങ്ങിയവയുടെ കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രത്യേക ആവശ്യകതകൾക്കിണങ്ങുന്ന, ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ വരുത്തി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് നാം ദേശീയ നിലവാരത്തിനൊപ്പം വരുന്നതാണ് നല്ലത്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായി മുൻനിരയിൽ നിൽക്കുന്ന ലോകരാജ്യങ്ങൾ പിന്തുടരുന്ന പാഠ്യപദ്ധതികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നവയ്ക്ക് തത്തുല്യമായവ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ സമിതികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന നിലവാരത്തേക്കാൾ ഒരുപടി ഉയരെ പോകാനാണ് കേരളം അഭിലഷിക്കേണ്ടത്."

പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കരണത്തിന് സുതാര്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക. എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി-ക്ക് ആയിരിക്കണം ആ ഉത്തരവാദിത്തം. ബാഹ്യ ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള്ള ഇടപെടൽ അനുവദിക്കരുത്.

"പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്കരണത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു മാനുവൽ സംസ്ഥാനം തയ്യാറാക്കണ"മെന്ന് വിദഗ്ദ്ധ സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. "കരിക്കുലം പരിഷ്കരണത്തിനുവേണ്ടി സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ ഏതു പുതിയ കരിക്കുലമായാലും അത് പ്രവർത്തനക്ഷമമായിരിക്കേണ്ട കാലപരിധി, ഈ ഉത്തരവാദിത്തം ഭരമേൽക്കേണ്ട അധികാരികൾ ആരാണെന്ന കാര്യം, പൊതുചർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു സമ്പൂർണ്ണചട്ടക്കൂട് തയ്യാറാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കൽ, പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തയ്യാറാക്കാനായി സ്വീകരിക്കേണ്ട രീതികൾ, വികസിപ്പിച്ചെടുക്കേണ്ട അനുബന്ധവസ്തുക്കൾ, എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടിക്ക് നൽകേണ്ടുന്ന ഭരണപരമായ പിന്തുണ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം മാനുവലിൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കണം. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം വളരെ സുതാര്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ മാനുവലിൽ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കണം എന്നുള്ളതാണ്. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി യെ ആണ് ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടത്. എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി യിൽ ബാഹ്യശക്തികളെ കൈകടത്താൻ അനുവദിക്കരുത്".

എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി-ക്ക് സ്വന്തം നിലപാടുകൾ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള ബാദ്ധ്യതയുണ്ട്

"പാഠ്യപദ്ധതി വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി സ്വീകരിക്കുന്ന ഏതൊരു പുതിയ സമീപനത്തിന്റെയും സാധുത ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാനും തങ്ങൾ അതിനായി വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത വസ്തുക്കളുടെ മാതൃകകൾ ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുവാനും എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി ക്ക് സാധിക്കണം. ഇവ ഉപയോഗത്തിനായി സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നതിന് മുമ്പ് വിദഗ്ദ്ധമായ ഒരു വിലയിരുത്തലിന് വിധേയമാക്കപ്പെടണം" എന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു. "ഏത് പുതിയ കരിക്കുലവും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നന്നേ മുമ്പായി എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി അദ്ധ്യാപക പരിശീലന മൊഡ്യൂളുകൾ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കണം. പുതിയ കരിക്കുലം ഘടനയുടെയും രേഖകളുടെയും വിവക്ഷകൾ എന്തെന്ന് അദ്ധ്യാപകന്

മനസ്സിലാക്കാനുള്ള അവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കണം. എന്നിട്ടാവണം അദ്ധ്യാപകർ അത് ക്ലാസ്സ് റൂമുകളിൽ പഠിപ്പിക്കാനായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടത്".

എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടിയുടെ സ്വതന്ത്രമായ അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വിവിധ മേഖലകളിൽ നിന്നുള്ള നിരവധി ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്ന വസ്തുതയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൂടുതൽ പ്രസക്തമായിത്തീരുന്നു. ഡി.പി.ഇ.പി, ലോകബാങ്കുമായുള്ള കരാറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തങ്ങളുടെ സാങ്കേതിക സഹായഗ്രൂപ്പ് (Technical Support Group - TSG) വഴി ഡി.പി.ഇ.പിക്ക് വിദ്യാഭ്യാസ കൺസൾട്ടൻസി സേവനങ്ങൾ നൽകുന്ന, ഡൽഹി ആസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള കമ്പനിയായ എജ്യുക്കേഷൻ കൺസൾട്ടന്റ്സ് ഇന്ത്യാ ലിമിറ്റഡ് (Ed.CIL), ചില ഗവൺമെന്റേതര സംഘടനകൾ എന്നിവ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി നിർമ്മാണത്തിലിരിക്കുമ്പോഴും, ഈ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ സമീപനങ്ങളും രീതികളും അപ്പർപ്രൈമറി തലത്തിലേക്ക് വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ തുനിഞ്ഞപ്പോഴും ഈ ഇടപെടലിനു നേതൃത്വം നൽകിയവരാണ് എന്നു മാത്രമല്ല, ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികൾ എൻ.സി.ഇ.ആർ.ടി, എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി പോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ സ്വന്തം റിസോഴ്സ് സ്ഥാപനങ്ങളായി മാറ്റിയെടുക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നവരുമാണ്. അതിനാൽ എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടിയുടെ അക്കാദമിക് ആട്ടോണമി സംരക്ഷിക്കാനുതകുന്ന പര്യാപ്തമായ നിയമനിർമ്മാണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള മുൻകരുതലുകൾ എടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

പരീക്ഷ

താഴെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിൽ ഭാഷയിലും ഗണിതത്തിലുമുള്ള അടിസ്ഥാനശേഷികളിലെ പ്രാവീണ്യത്തിനായിരിക്കണം പ്രാമുഖ്യം. പോരായ്മകൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തിരുത്തണം.

"ആദ്യത്തെ രണ്ട് വർഷം വിലയിരുത്തൽ അനൗപചാരികമായിരിക്കണം (ചോദ്യംചോദിക്കൽ, ലളിതമായ എഴുത്ത്, പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്യിക്കുക എന്നിവ). പോരായ്മകൾ അളക്കാനുള്ള നീക്കമാണെന്ന തോന്നൽ ജനിപ്പിക്കാതെവേണം പരീക്ഷ നടത്താൻ. ഉയർന്നതലത്തിലുള്ള മാനസിക പ്രക്രിയകളും ശേഷികളും വിലയിരുത്താൻ കഴിയുംവിധം പരീക്ഷയുടെ ആഴം മുകളിലോട്ടുപോകുംതോറും ക്രമാനുഗതമായി കൂട്ടണം. തുടർന്ന് ശാസ്ത്രീയപ്രക്രിയകളിലും പഠന നൈപുണികളിലുമുള്ള പ്രാവീണ്യം, പ്രശ്ന പരി

ഹാരശേഷികൾ, സർഗ്ഗാത്മകപ്രകടനം തുടങ്ങിയ ഉയർന്നതലങ്ങൾ പരിശോധിക്കപ്പെടണം. വൈകാരികമേഖലകളും സൈക്കോമോട്ടോർ മേഖലകളും വിലയിരുത്താനുള്ള ഉപാധികളും ഉണ്ടാകണം. സമീപനപരമായ കാര്യങ്ങൾ, മൂല്യബോധം; കൈയെഴുത്തിന്റെ വേഗത, ഗുണനിലവാരം, ഉച്ചാരണം തുടങ്ങിയ സൈക്കോ മോട്ടോർ കാര്യങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം വിലയിരുത്തപ്പെടുകയും പോരായ്മകൾ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തിരുത്തപ്പെടുകയും വേണം. ഓരോ ഘട്ടത്തിലും ഓരോ വിഷയത്തിലും കൂട്ടി പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ട പഠനഫലം എന്താണെന്നതിന്റെ വിശദമായ ലിസ്റ്റ് വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുകയും അത് അദ്ധ്യാപകർക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയും വേണം" - സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

ഏകീകൃതവും യുക്തിസഹമായി താരതമ്യം ചെയ്യാവുന്നതുമായ പരീക്ഷാ പ്രയോഗങ്ങൾ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കണം

"അനുയോജ്യമായ പരീക്ഷാപ്രയോഗങ്ങളുടെ ഒരു സ്പെക്ട്രത്തെ അദ്ധ്യാപകർക്കിടയിൽ പരിചിതപ്പെടുത്തിയെടുക്കണം. അദ്ധ്യാപകർക്ക് സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിവിധങ്ങളായ പരീക്ഷാമാതൃകകൾ ലഭ്യമാക്കുകയും വേണം. ഏകീകൃതവും യുക്തിസഹമായി താരതമ്യപ്പെടുത്താവുന്നതുമായ പ്രയോഗങ്ങൾ അദ്ധ്യാപക സമൂഹമാകെ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നു എന്നത് നാം ഉറപ്പുവരുത്തണം" - സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു

നന്നായി നിർവ്വചിച്ച ശാസ്ത്രീയ നടപടിക്രമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബാഹ്യമായ പരീക്ഷകൾ തുടരണം. നിരന്തരവും സമഗ്രവുമായ മൂല്യനിർണ്ണയ പ്രക്രിയയിൽ അദ്ധ്യാപകരെ ശരിയാംവണ്ണം പരിശീലിപ്പിക്കണം.

"ബോധനത്തിന്റെ ഭാഗമായി നിരന്തരവും സമഗ്രവുമായ മൂല്യനിർണ്ണയം ഉപയോഗിക്കുന്നത് ബാഹ്യമായ പരീക്ഷകളുടെ ഉപയോഗത്തെ ഒഴിവാക്കുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രകടനം വിലയിരുത്താനും, ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ പൊതുവായ ഒരു സർട്ടിഫിക്കേഷന്റെ അടിസ്ഥാനമായും അത് ആവശ്യമാണ്" എന്ന് നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് സമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി: **"നന്നായി നിർവ്വചിച്ച ശാസ്ത്രീയനടപടിക്രമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനങ്ങളിലാവണം പൊതുപരീക്ഷകൾ നടത്തേണ്ടത്.** ഓർമ്മശക്തി അളക്കു

ന്നതിൽ മാത്രം അധിഷ്ഠിതമായ അശാസ്ത്രീയമായ പരീക്ഷാസമ്പ്രദായങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നോ റാങ്കുകൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള അനാരോഗ്യകരമായ മത്സരത്തെ പ്രചരിപ്പിക്കണമെന്നോ ഈ നിർദ്ദേശത്തെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യരുത്". നിരന്തരവും സമഗ്രവുമായ ആന്തരിക വിലയിരുത്തലിനെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞാൽ പുതിയ നടപടിക്രമങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് "അദ്ധ്യാപക സമൂഹം ആകമാനവും പൊതുജനങ്ങളും ഈ നടപടിയുടെ പിന്നിലുള്ള യുക്തി എന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതിനും ഈ പുതിയ സങ്കേതങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാൻ അദ്ധ്യാപകർക്ക് വൈദഗ്ദ്ധ്യം ലഭിച്ചതിനുംശേഷംമാത്രമേ ആകാവൂ".

"ഗ്രേഡിംഗ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കുവാൻ നാം തയ്യാറാകുന്നതുവരെ മാർക്കിംഗ് സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ആത്മനിഷ്ഠരീതികൾ കുറയ്ക്കുവാനുള്ള മുൻകരുതലുകൾ എടുത്തുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ മാർക്കിംഗ് സമ്പ്രദായം തുടരേണ്ടതാണ്. ഗ്രേഡിംഗ് ഉപയോഗിക്കുന്നത് ആശാസ്യമാണ്; പക്ഷെ, ശ്രദ്ധയോടെ അദ്ധ്യാപകരെ തയ്യാറെടുപ്പിക്കുകയും രക്ഷാകർത്താക്കളെ ബോധവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം മാത്രമേ അത് നടപ്പാക്കാവൂ. രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ അത് സ്വീകാര്യമാകണമെങ്കിൽ പൊതുവായ ഗ്രേഡിംഗ് നടപടിക്രമങ്ങൾ എല്ലാ വ്യവസ്ഥകളും ഒരേ സമയം നടപ്പാക്കണം. അദ്ധ്യാപകരും പൊതുജനങ്ങളും ഗ്രേഡിംഗ് സിസ്റ്റത്തെ സ്വീകരിക്കുവാൻ പൂർണ്ണമായും തയ്യാറാകുകയും അദ്ധ്യാപകർ ഗ്രേഡിംഗ് ഉപയോഗിച്ച് വസ്തുനിഷ്ഠമായ വിലയിരുത്തുവാൻ പൂർണ്ണമായും പരിശീലിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം നമുക്ക് ഗ്രേഡിംഗിലേക്ക് മാറാവുന്നതാണ്. ഗ്രേഡിങ്ങിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്ന് ഏവർക്കും വ്യക്തമായിരിക്കണം", സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

എല്ലാ സ്കൂളുകൾക്കും പര്യാപ്തമായ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യണം

സമിതി വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിരീക്ഷണം നടത്തി: **"ഉന്നതമായ വിദ്യാഭ്യാസ ആശയങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിലേക്ക് പരിഭാഷപ്പെടുത്തുവാൻ പര്യാപ്തമായ അടിസ്ഥാനസൗകര്യങ്ങൾ ബഹുഭൂരിപക്ഷം പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങളിലും ഇല്ല".** "സംസ്ഥാനത്തെ പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട മിനിമം ആവശ്യകതകളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റ് എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി തയ്യാറാക്കുകയും ഈ മിനിമം സൗകര്യങ്ങൾ ഓരോ സ്കൂളിനും ലഭിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും വേണം."

നിഗമനം

റിപ്പോർട്ട് സംഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട് വിദഗ്ദ്ധസമിതി ചെയർമാൻ ഡോ.എ. സുകുമാരൻ നായർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് മന്ത്രി ശ്രീ.നാലകത്ത് സൂപ്പിക്ക് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മാദ്ധ്യമങ്ങളോട് പറഞ്ഞത് ഇങ്ങനെയാണ്: "ലോകനിലവാരത്തിലുള്ള ഒരു വിദ്യാഭ്യാസം വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി നിലനിൽക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയുടെ സമ്പൂർണ്ണമായ പുനഃസംഘാടനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉള്ളത്". അതിനാൽ ഫലപ്രദമായ ചില നടപടികൾ യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടപ്പാക്കണമെന്ന് ഞങ്ങൾ അങ്ങയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

1. പുതിയപാഠ്യപദ്ധതിയും പാഠപുസ്തകങ്ങളും അതിന്റെ ബോധനതന്ത്രങ്ങളും പരീക്ഷാസമ്പ്രദായവും സഹിതം (1997-ൽ നടപ്പാക്കിത്തുടങ്ങിയ, 1 മുതൽ 7 വരെ ക്ലാസ്സുകളിലേക്കുള്ള, ഡി.പി.ഇ.പി സിസ്റ്റം എന്ന് പൊതുവേ അറിയപ്പെടുന്ന പാഠ്യപദ്ധതി) വിദഗ്ദ്ധസമിതിയുടെ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണമായി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണം.

2. I, V, VII ക്ലാസ്സുകളിലേക്കുള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങൾ പുനർനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്ന പ്രക്രിയ ഉടൻ ആരംഭിക്കുകയും അടുത്ത വിദ്യാഭ്യാസവർഷം മുതൽ മാറ്റങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വരുത്തുകയും വേണം. മറ്റെല്ലാ ക്ലാസ്സുകൾക്കും പരിഹാരബോധനത്തിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം.

3. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന് സമാന്തരമായി ഒരു എക്സ്ട്രാഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ അധികാരകേന്ദ്രമായി പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസവ്യവസ്ഥയെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ ഭരണകർത്തൃശ്രേണി അപ്പാടെ റദ്ദാക്കണം. അക്കാദമിക് കാര്യങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായ ആട്ടോണമി ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ടും എല്ലാ ബാഹ്യഏജൻസികളുടെയും സ്വാധീനത്തിൽ നിന്ന് അതിനെ മുക്തമാക്കിക്കൊണ്ടും പാഠ്യപദ്ധതിയും പാഠപുസ്തകങ്ങളും വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന് എസ്.സി.ഇ.ആർ.ടി ക്കുള്ള പൂർണ്ണമായ അധികാരം പുനഃസ്ഥാപിക്കണം. വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന്റെയും അതിന്റെ കാര്യകർത്താക്കളായ ഡി.പി.ഐ, ഡി.ഡി, ഡി.ഇ.ഒ, എ.ഇ.ഒ തുടങ്ങിയ വിദ്യാഭ്യാസ അധികാരികളുടെയും പങ്ക് പുനഃസ്ഥാപിക്കണം.

4. ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ ഭാഗമായി കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ധ്യാപകരെ നിയമിക്കാനുള്ള തീരുമാനം പിൻവലിച്ചുകൊണ്ട് യോഗ്യതയുള്ളവരും പരിശീലിതരുമായ അദ്ധ്യാപകരെ സ്ഥിരാടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിക്കണം.

ഉന്നതശ്രേണിയിലുള്ള അക്കാദമീഷ്യന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ട് സഹജമായിത്തന്നെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം കുടികൊണ്ടിരുന്ന സമിതി, പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ചു നടത്തിയ വിശദവും നിഷ്കൃഷ്ടവുമായ വിശകലനത്തിന്റെ ഫലം മാത്രമല്ല വിദഗ്ദ്ധസമിതിയുടെ പ്രസക്തമായ ശുപാർശകൾ. അവ വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയങ്ങളോട് തീവ്രപ്രതികരണശേഷി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന കേരളജനതയുടെ യഥാർത്ഥമായ അഭിലാഷങ്ങളുടെയും വികാരങ്ങളുടെയും പ്രതിഫലനംകൂടിയാണ്. ഇക്കാര്യം റിപ്പോർട്ടിൽ ശരിയായി വിലയിരുത്തിയിരിക്കുന്നു: "വിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരം ഉയർത്താൻ സഹായിക്കുന്ന പുതിയ വ്യവസ്ഥകളുടെ മേന്മകൾ പ്രബുദ്ധരായ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാവില്ല എന്ന് വിചാരിക്കുവാൻ ന്യായമൊന്നുമില്ല. മറിച്ച് അവയുടെ വൈകല്യങ്ങളെന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കുവാനും അവർക്ക് പ്രയാസമില്ലാതെ സാധിക്കും". സാധാരണക്കാരന്റെ വികാരങ്ങളോട് സമഞ്ജസമായി സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്ന വിദഗ്ദ്ധരുടെ വിവേകത്തിന്റെ വാക്കുകൾക്ക് താങ്കളുടെ സർക്കാർ അംഗീകാരം നൽകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. ഉചിതമായ അടിയന്തിരനടപടികൾ എടുക്കേണ്ടത് "സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുവാനും വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിൽ ഒരു കാലത്ത് നാം നേടിയിരുന്ന പ്രമുഖമായ സ്ഥാനം തിരിച്ചുപിടിക്കുവാനും" അനിവാര്യമായിരിക്കുന്നു.

വിശ്വാസപൂർവ്വം,

വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ

എറണാകുളം,
30. 10. 2001.

II

ഡി.പി.ഇ.പി യെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുക

പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത-പ്രവർത്തനോന്മുഖ ബോധനത്തെ സംബന്ധിച്ച കുറിപ്പുകൾ

ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി ജനറൽ സെക്രട്ടറി
ഡോ. വി.വേണുഗോപാൽ പാഠ്യപദ്ധതി പുനഃപരിശോധനാ
വിദഗ്ദ്ധസമിതിക്കു മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചത്
തിരുവനന്തപുരം, 09. 08. 2001

ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസ്

1. i) കേരളത്തിലെ എൽ.പി, യു.പി ക്ലാസ്സുകളിൽ 1997 മുതൽ നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്ന പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയും പാഠപുസ്തകങ്ങളും വിമർശനാത്മകമായി വിലയിരുത്തി, മാറുന്ന സമൂഹത്തിൽ അതിന്റെ പര്യാപ്തത നിർണ്ണയിക്കുക,

   ii) ഈ മാറ്റങ്ങളുടെ ഭാഗമായി പിന്തുടർന്നുപോരുന്ന ബോധനരീതികൾ പുനഃപരിശോധിച്ച് സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിൽ

വരുത്തേണ്ട ഉപയുക്തമായ പരിവർത്തനങ്ങളും തിരുത്തലുകളും മെച്ചപ്പെടുത്തലുകളും നിർദ്ദേശിക്കുക,

iii) സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ദേശീയ നിലവാരത്തോടു കിടപിടിക്കത്തക്കവിധം സംസ്ഥാന സിലബസ്സിലും കരിക്കുലത്തിലും ഉപയുക്തമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുക.

iv) പരീക്ഷാ/ മൂല്യനിർണ്ണയ വ്യവസ്ഥയിൽ ആവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും നടപ്പാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുമായ മാറ്റങ്ങളെ വിമർശനാത്മകമായി വിലയിരുത്തി മൂല്യനിർണ്ണയവ്യവസ്ഥയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട ശരിയായ ദിശയിലുള്ള പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക.

എന്നിവയാണല്ലൊ ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസ്.

കോളിളക്കം സൃഷ്ടിച്ച 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി'

2. നിലനിന്നുപോന്ന പഠന-ബോധന സമ്പ്രദായങ്ങളെയാകെ കടപുഴക്കിയെറിഞ്ഞുകൊണ്ട് 1997-ൽ നിലവിൽ വന്ന 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി'യും പുതിയ പാഠപുസ്തകങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയങ്ങളോട് സൂക്ഷ്മമായ പ്രതികരണക്ഷമത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ വലിയ കോളിളക്കം സൃഷ്ടിച്ചു. തുടർന്ന് അക്കാദമികമായി മാത്രം പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വിഷയങ്ങൾ ഒരു സമൂഹത്തിന്റെയാകെ ചർച്ചാവിഷയമായിത്തീരുന്നതാണ് നാം കണ്ടത്.

മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതെങ്ങനെ?

3. 1997ൽ ആവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ട് ഇന്ന് 7-ാം ക്ലാസ്സുവരെ വന്നെത്തിയിരിക്കുന്ന 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി'യെക്കുറിച്ചുള്ള വിലയിരുത്തലാണ് ആദ്യമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടേണ്ടത്.

വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിലെ ഏതൊരു മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചും അതെങ്ങനെയാണാവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ടത് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണല്ലോ പരിശോധന തുടങ്ങേണ്ടത്. ചെറിയ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ പോലും സാവകാശമെടുത്തു ചെയ്യേണ്ടുന്ന മേഖലയാണത്. അടിത്തറയിളക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളാകുമ്പോൾ, വളരെ സാവകാശം, പരീക്ഷണാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പുരോഗതി നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്, വളരെ സൂക്ഷ്മതയോടെ മാത്രം കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. നെടുനാളത്തെ പാരമ്പര്യമുള്ള ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥയുടെ പോരായ്മകൾ തീർക്കാനുള്ള പരിഷ്ക്കരണ

ങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ആലോചനയുടെ തലം തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ്. എന്നാൽ, ഫലപ്രദവും പുരോഗമനാത്മകമായി മെച്ചപ്പെട്ടതും ആണെന്ന് ശാസ്ത്രീയ യുക്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംശയാതീതമായി തെളിയിക്കപ്പെട്ട ഒരു ബദൽ സംവിധാനം ആവിഷ്ക്കരിച്ചതിനു ശേഷം മാത്രമേ നിലനിൽക്കുന്നതിനെ മാറ്റിപ്രതിഷ്ഠിക്കുന്ന ഒരു പ്രക്രിയയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാനെങ്കിലും കഴിയൂ.

മാത്രമല്ല വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു സാമൂഹ്യപ്രക്രിയ ആണല്ലോ. വിദ്യാർത്ഥിയും അദ്ധ്യാപകനും സ്കൂളും മാത്രമല്ല അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷവും പരോക്ഷവുമായ തുടർച്ച വീട്ടിലും സമൂഹത്തിലുമുണ്ട്. സമൂലമായൊരു മാറ്റം ആവിഷ്ക്കരിക്കുമ്പോൾ സമൂഹത്തിന്റെയാകെ പങ്കാളിത്തം അതിനാവശ്യമാണ്. അദ്ധ്യാപകർ, വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണർ, സാമൂഹ്യ-സാംസ്ക്കാരിക-രാഷ്ട്രീയ പ്രമുഖർ, മനഃശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധർ, അദ്ധ്യാപക-രക്ഷാകർത്തൃ-വിദ്യാർത്ഥി സംഘടനാ പ്രതിനിധികൾ, അക്കാദമിക്ക് വിദഗ്ദ്ധർ തുടങ്ങി ബഹുജനങ്ങളെപ്പോലും പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിപുലമായൊരു ജനാധിപത്യ ചർച്ചയുടെ പരിണതി എന്ന നിലയിൽ മാത്രമേ സമൂലമായ ഏതൊരു മാറ്റവും ശാസ്ത്രീയമായി ആവിഷ്ക്കരിക്കാനാവൂ.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി വന്ന വഴി - ഡി.പി.ഇ.പി

4. 1997-ൽ നടപ്പാക്കപ്പെട്ട 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി'യെന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന സമൂലമായ മാറ്റം ആവിഷ്കൃതമായതെങ്ങനെ?

4.1 ജില്ലാ പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ പരിപാടി (DPEP) യിലൂടെയാണ് '97ൽ എൽ.പി ക്ലാസുകളിൽ 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി' നടപ്പാക്കപ്പെട്ടത്. DPEP എന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായാണ് 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി' ഉടലെടുത്തത്. ലോക ബാങ്കിന്റെ ധനസഹായത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഈ പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം കേരള വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിനല്ല. പ്രൈമറി എജ്യൂക്കേഷൻ ഡവലപ്പ്മെന്റ് സൊസൈറ്റി ഓഫ് കേരളാ (PEDSK) എന്ന പേരിലുള്ള ഒരു രജിസ്റ്റേർഡ് സൊസൈറ്റിയാണ്, കരാർ പ്രകാരം പ്രോജക്ടിന്റെ നടത്തിപ്പുകാർ. ധനവിനിയോഗം നിർവ്വഹിച്ച് ഭംഗിയായി പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാനായി പെഡസ്കിന്റെ കീഴിൽ വലിയൊരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സംവിധാനം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. State Project Office (SPO), District Project Office (DPO), Block Resource Centre (BRC), Cluster Resourse Centre (CRC), Village Education Committee (VEC) എന്നിങ്ങനെ വിപുലമായൊരു ശ്രേണിയിലാണ് പെഡസ്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്.

ഇതിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ജീവനക്കാരും സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ നിന്ന് ഡപ്യൂട്ടേഷനിൽ പോയിട്ടുള്ളവരോ കോൺട്രാക്ട് അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിതരായിട്ടുള്ളവരോ ആണ്. കേരള വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിനോ ഡി.പി.ഐക്കോ ഇവരുടെമേൽ യാതൊരു സ്വാധീനവുമില്ല. പെഡസ്കിലെ ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നത് കേരള സർക്കാരല്ല; ലോകബാങ്കനുവദിച്ചിട്ടുള്ള ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ഡി.പി.ഇ.പിയാണ്. പ്രോജക്ട് ഫണ്ടു മുഴുവൻ സംസ്ഥാന ട്രഷറി മുഖേനയല്ല; പെഡസ്ക് മുഖാന്തിരം നേരിട്ടാണ് കൈകാര്യം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്.

ഡി.പി.ഇ.പി എന്ന പ്രോജക്ടിനുവേണ്ടി ലോകബാങ്കുമായുണ്ടാക്കിയ കരാറിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചാണ് പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്ക്കരണം ഒരു സമയ ബന്ധിത പരിപാടിയായി കേരളത്തിൽ വന്നത്. ഇക്കാര്യം ലോകബാങ്ക് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച രണ്ട് സ്റ്റാഫ് അപ്രൈസൽ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ വെളിവാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു:

1. റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 13072-IN dt 1994 നവംബർ 2 (DPEP - I)
2. റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ 15496-IN dt 1996 മേയ് 9 (DPEP - II)

കേന്ദ്ര - സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ ലോകബാങ്കുമായുണ്ടാക്കിയ കരാറിന്റെ സുപ്രധാന വ്യവസ്ഥകൾ ഈ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. NCERT, SCERT, DIET തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളെല്ലാം പ്രോജക്ടിനിണങ്ങുംപടി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണം എന്നത് സുപ്രധാനമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയാണ്. '96-ലെ റിപ്പോർട്ടിൽ NCERT അതിനകം തന്നെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു എന്ന പ്രസ്താവനയുണ്ട്. അക്കാദമിക്ക് മേഖലയിലാകമാനം ലോകബാങ്ക് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പരിവർത്തനങ്ങൾ ആവിഷ്ക്കരിക്കാനാണ് ഈ അക്കാദമിക്ക് സമിതികളെയാകെ നിയന്ത്രിക്കുവാനുള്ള ഉപാധി കരാറിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

എന്നു മാത്രമല്ല, പുതുബോധനതന്ത്രം എന്ന നിലയിൽ "ശിശുകേന്ദ്രിത പ്രവൃത്ത്യുന്മുഖ ബോധനം" വ്യവസ്ഥാപിതമാക്കുക എന്നത് പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യമാണ്. "നിലവിലുള്ള അദ്ധ്യാപക മേധാവിത്വത്തിലധിഷ്ഠിതമായ ബോധനരീതിയെ ശിശുകേന്ദ്രിതവും പ്രവർത്തിച്ചുപഠിക്കുന്നതുമായ ബോധനരീതിയിലേക്കു പരിവർത്തനപ്പെടുത്താൻ ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാണ് ഡി.പി.ഇ.പി ധനസഹായം നൽകുന്നത്". (DPEP-II Page 154,155) "പുതിയൊരു ബോധന പ്രക്രിയ വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിന് സഹായകമാംവിധം സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ഒരു ടെക്നിക്കൽ റിസോഴ്സ് ഗ്രൂപ്പിനെ സൃഷ്ടിച്ചുനിലനിർത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന് കൂടിയാലോചനകളിൽ ഓരോ പ്രോജക്ട് സംസ്ഥാനവും സമ്മതിച്ചു. ശിശുകേന്ദ്രിത

ബോധനതന്ത്രം എന്താണെന്നും പ്രോജക്ട് തീരുമ്പോഴേക്ക് ഈ പുതിയ ബോധന മാതൃക (New Pedagogical Paradigm)യ്ക്ക് കീഴിൽ ക്ലാസ്സുമുറികൾ എങ്ങനെ രൂപാന്തരംപ്രാപിക്കുമെന്നും ബന്ധപ്പെട്ട ഏവരെയും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് വർക്ക്ഷോപ്പുകൾ പോലെയുള്ള പരിപാടികൾ ആവിഷ്ക്കരിക്കേണ്ടതാണ്" (DPEP-II, 2.10 Page 17). "അദ്ധ്യാപകപരിശീലനത്തിൽ, ശിശുകേന്ദ്രിത ബോധനരീതികളും പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത പഠന പദ്ധതികളും ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നതിനും ഭിന്നതല പശ്ചാത്തലത്തിൽ അവയെ പ്രയോഗിക്കുന്നതിനും ഉപയുക്തമായ അവബോധം അദ്ധ്യാപകരിലുണർത്താനും ക്ലാസ്സുമുറികളിൽ ബദൽ തന്ത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുവാൻ അവരെ പ്രേരിപ്പിക്കുവാനും പര്യാപ്തമായ അദ്ധ്യാപക പരിശീലനവസ്തുക്കൾ പ്രോട്ടോടൈപ്പുകളായി ആദ്യവർഷം നൽകുന്നതായിരിക്കും." (DPEP-II, 2.23 page 21).

പ്രോജക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം വളരെ വ്യക്തമാണ് : "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധനം" നടപ്പാക്കിയെടുക്കുക എന്നതുതന്നെ. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസ വിജ്ഞാനീയത്തിൽ വ്യവസ്ഥാപിതമായി വിശദീകരിക്കപ്പെടുന്ന വിവക്ഷകളല്ല ഈ പ്രോജക്ടിലൂടെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന "ശിശുകേന്ദ്രിത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധന"ത്തിനുള്ളത്.

ഈ 'അക്കാദമിക' ലക്ഷ്യം നേടിയെടുക്കുവാൻ കരാർപ്രകാരംതന്നെ ദേശീയ തലത്തിൽ ഡി.പി.ഇ.പി ബ്യൂറോയ്ക്ക് സാങ്കേതിക സഹായം നൽകുന്നതിന് അധികാരപ്പെട്ട ഏകമാത്ര സ്ഥാപനം Ed.CIL ആയി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ED.CIL ഡി.പി.ഇ.പി യുടെ സാങ്കേതിക സഹായത്തിനു വേണ്ടി ഒരു ടെക്നിക്കൽ സപ്പോർട്ട് ഗ്രൂപ്പ് (TSG) രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ TSG യ്ക്ക് ഡി.പി.ഇ.പി ബ്യൂറോയോടൊപ്പം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. (DPEP II, 5.1, page 52). Ed.CIL ന്റെ TSG എന്തു നിശ്ചയിക്കുന്നുവോ അതാണ് "പുതിയ ശിശു കേന്ദ്രിത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധനം".

Ed.CILന്റെ ചീഫ് കൺസൾട്ടന്റ് ആയ സുബീർ ശുക്ലയായിരുന്നു തുടക്കം മുതൽ തന്നെ കേരളത്തിൽ അദ്ധ്യാപക പരിശീലനത്തിനും പാഠപുസ്തക നിർമ്മാണത്തിനും നേതൃത്വംകൊടുത്തത്. Ed.CIL നൽകിയ പ്രോട്ടോടൈപ്പിനെ ആധാരമാക്കിയാണ് ഓരോ പുസ്തകവും രചിക്കപ്പെട്ടത്. സുബീർ ശുക്ല ഉൾപ്പെട്ട ഒരു കോർ ഗ്രൂപ്പ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഏകലവ്യ (മദ്ധ്യപ്രദേശ്) എന്ന ഗവൺമെന്റേതര സംഘടനയും പാഠപുസ്തക നിർമ്മാണവുമായി അടുത്തു സഹകരിച്ചിരുന്നു. ഭാഷാന്തരീകരണത്തിനും നാടൻപശ്ചാത്തലം ആവിഷ്ക്കരിക്കാനും നാടൻ 'വിദഗ്ദ്ധരു'ടെ സേവനം വിനിയോഗിച്ചു എന്നു മാത്രം.

അങ്ങനെ പ്രത്യേകമായി നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു 'പ്രക്രിയാധിഷ്ഠിത ബോധന'ത്തിൽ എങ്ങനെ നമ്മുടെ പാഠ്യപദ്ധതിയേയും പാഠപുസ്തകങ്ങളെയും, ക്ലാസ്സു മുറികളെയും ബോധന തന്ത്രങ്ങളേയും മാറ്റിമറിക്കാം എന്ന സുനിശ്ചിതമായ ലക്ഷ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ നിർവ്വചിക്കുകയും മാർഗ്ഗങ്ങളും ഉപാധികളും ഉറപ്പാക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു പ്രോജക്ടായിരുന്നു DPEP.

എല്ലാ വ്യവസ്ഥാപിത രീതികളും ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് കടന്നുവന്ന പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി

4.2 DPEP എന്ന പ്രോജക്ട് ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത-പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത"മായ പ്രക്രിയാധിഷ്ഠിത ബോധനം ആവിഷ്ക്കരിച്ചെടുക്കാനുള്ള തീവ്രയത്ന പരിപാടികൾ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല.

കാലക്രമവും, ആലോചനാക്രമവും എല്ലാം തെറ്റിച്ച് ആരിലും പരിഭ്രമമുളവാക്കുന്ന തിരക്കോടെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതിനെയെല്ലാം ഇടിച്ചുനിരത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഡി.പി.ഇ.പി, പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നത്. എല്ലാ ചട്ടങ്ങളും നിയമവ്യവസ്ഥകളും ലംഘിക്കപ്പെട്ട ഒരു പ്രക്രിയയായിരുന്നു ഇത്.

* 14.10.1996ൽ അന്നത്തെ സർക്കാർ പ്രാഥമികപാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്ക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം കേരള വിദ്യാഭ്യാസ ചട്ടങ്ങൾ (KER) ലംഘിച്ച് SCERTയെ ഒഴിവാക്കി ഡി.പി.ഇ.പിയ്ക്ക് ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ നൽകി. (G.O (Rt) 3328/96/Gen. Edn. dt 14.10.96)
* 1997 ജൂണിൽ 6 DPEP ജില്ലകളിലും മറ്റു ജില്ലകളിൽ 120 സ്കൂളുകളിൽ വീതവും 1 മുതൽ 4വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിൽ ഒറ്റയടിക്ക് പുതിയ പുസ്തകങ്ങളും പുതിയ ബോധനരീതികളും ഏർപ്പെടുത്തി.
* 1998ൽ മറ്റെട്ടു ജില്ലകളിലെ 4 വരെയുള്ള എല്ലാ ക്ലാസ്സുകളിലും പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വന്നു. 6 DPEP ജില്ലകളിൽ അഞ്ചാം ക്ലാസ്സിൽ പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വന്നു.
* 1999-ൽ 6 DPEP ജില്ലകളിൽ VI-ാം ക്ലാസ്സിൽ പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വന്നു. മറ്റെട്ടു ജില്ലകളിൽ Vലും VIലും ഒറ്റയടിയ്ക്ക് പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വന്നു.
* 2000 ത്തിൽ എല്ലാ ജില്ലകളിലും VII-ാം ക്ലാസ്സിൽ പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ വന്നു.

ഇത്ര അവ്യവസ്ഥാപിതമായ പാഠപുസ്തകമാറ്റം മുമ്പൊരിക്കലു മുണ്ടായിട്ടില്ല. ക്രമാനുഗതികത്വം സമ്പൂർണ്ണമായി ധിക്കരിച്ച് ലക്ഷക്കണ ക്കിനു വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പഠന നൈരന്തര്യത്തിന് ആഘാതമേല്പിച്ച് പുതിയതൊന്നിനും പ്രഭാവമേല്പിക്കാൻ പറ്റാത്തവിധം ശൈഥില്യമുണ്ടാ ക്കിയ ഈ മാറ്റത്തെ യുക്തിപരമായി വിശദീകരിക്കാനേ കഴിയില്ല.

പതിറ്റാണ്ടുകളുടെ പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു പാഠ്യപദ്ധതി മാറ്റിമറിച്ചത് കേവലം 8 മാസങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് എന്ന വസ്തുത അങ്ങേയറ്റത്തെ ക്രമക്കേടിലാണ് കാര്യങ്ങൾ നടന്നത് എന്ന് തെളിയിക്കുന്നു.

നടപടികളാദ്യം - തീരുമാനം പിന്നീട്

4.3 ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ കണാൻ കഴിയുന്നത് സർക്കാർ, ഉത്തരവാദിത്തം ഡി.പി.ഇ.പിയെ ഏൽപ്പിക്കു ന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ പാഠ്യപദ്ധതി ഉടച്ചുവാർക്കാനുള്ള നടപടികൾ പ്രോജ ക്ടിന്റെ ഭാഗമായി ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്ന വസ്തുതയാണ്.

അതിന്റെ പ്രക്രിയ താഴെപ്പറയുന്ന ക്രമത്തിലാണ് നടന്നത്:

* 1996 ആഗസ്റ്റ്-സെപ്തംബർ : DIET ഫാക്കൽറ്റി അംഗങ്ങൾക്കും BRC ട്രെയിനേഴ്സിനും വേണ്ടി പാലക്കാട് ഡയറ്റിൽ നടന്ന സെമിനാർ.
* നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കരിക്കുലത്തെപ്പറ്റിയും അതിന്റെ പരിഷ്ക്കര ണത്തെപ്പറ്റിയും ഒരു ചോദ്യാവലി വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടു.
* 1996 ഒക്ടോബർ 1-10 : നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന പാഠ്യപദ്ധതിയെ പുനഃപരി ശോധിക്കുക എന്ന അജണ്ടയോടെ ആക്കുളത്ത് വർക്ക് ഷോപ്പ്. ശ്രീ.സുബീർ ശുക്ല നയിച്ചു.
* 1996 ഒക്ടോ. 18-19: SPO യിൽ വർക്ക്ഷോപ്പ്. നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ക്രമീകരിച്ചു.
* 1996 ഒക്ടോ. 28 - നവംബർ 4 : കനകക്കുന്ന് കൊട്ടാരത്തിൽ വർക്ക് ഷോപ്പ്. പാഠപുസ്തകങ്ങളും അദ്ധ്യാപകർക്കുള്ള ഹാൻഡ് ബുക്കുകളും എഴുതുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗരേഖകളും കരിക്കുലം ഫ്രേമും ഉരു ത്തിരിച്ചെടുത്തു.
* 1996 നവംബർ 18-28 : SPO യിലും വ്യാപാരഭവനിലും വച്ച് selected ആയ അദ്ധ്യാപകർ പുസ്തകമെഴുതാനാരംഭിച്ചു.

ദീർഘകാല പാരമ്പര്യമുള്ള ഒരു കരിക്കുലത്തെയും അതിന്റെ പാഠ പുസ്തകങ്ങളെയും എത്ര ലളിതമായും ലാഘവ ബുദ്ധിയോടെയും കേവലം 4 മാസങ്ങൾകൊണ്ട് തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു! 14.10.96 ലാണ് കേരള സർക്കാർ പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്ക്കരണം DPEP യെ ഏൽപ്പിക്കാനുള്ള ഉത്ത

രവിറക്കിയത്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രോജക്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടതുപ്രകാരം സർക്കാർ, ഉത്തരവ് ഇറക്കിക്കൊടുക്കുകയായിരുന്നു എന്നാണ് കാലാനുക്രമണിക വെളിവാക്കുന്നത്.

വനിതാ സാക്ഷരത ദേശീയശരാശരിയേക്കാൾ താഴെയായിരിക്കുക, പ്രസക്ത പ്രായപരിധിയിലെ സ്കൂൾ പ്രവേശനം ദേശീയ ശരാശരിയേക്കാൾ താഴെയായിരിക്കുക എന്നിങ്ങനെ ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ കടന്നുവരവിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾക്ക് കേരളം യോഗ്യമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തിൽ കേരളം ദേശീയ ശരാശരിയേക്കാൾ താഴെയാണെന്ന് വരുത്തേണ്ടിവന്നു. ഇതിനായി നടത്തിയ സർവ്വേയുടെ ഫലം പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരത്തിൽ ബീഹാർ 1-ാം സ്ഥാനത്തും കേരളം 18-ാം സ്ഥാനത്തും എന്നത്രേ! ഉദ്ദിഷ്ടഫലത്തിനായി നടത്തിയ ആസൂത്രിത സർവ്വേയായിരുന്നു ഇതെന്ന് വ്യക്തം.

ദുരൂഹമായ പ്രക്രിയ

4.4 പുതിയ പാഠപുസ്തങ്ങളിൽ നിന്നും 'പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത -പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധനം' എന്ന പേരിൽ തുടങ്ങിയ തീവ്രയത്ന അദ്ധ്യാപക പരിശീലന പരിപാടികളിൽനിന്നുമാണ് 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി'യെ നാം അറിയുന്നത്. അങ്ങനെയൊന്ന് രൂപീകരിച്ചെടുക്കുന്ന ബൗദ്ധിക പ്രക്രിയ വിചിത്രമെന്നതിനേക്കാൾ ദുരൂഹമായിരുന്നു എന്നതാണ് വാസ്തവം.

നിലനിന്നിരുന്ന പാഠ്യപദ്ധതിയിൽനിന്ന് പൂർണ്ണമായി അടർത്തിമാറ്റി മറ്റൊന്ന് രൂപീകരിച്ചെടുക്കാനുള്ള ആവശ്യകത ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുംവിധം നിലനിന്നിരുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള അക്കാദമികമായ ആധികാരികമായ ഒരു വിമർശനം പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാതാക്കൾ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടില്ല. ഏത് അടിസ്ഥാന പ്രസ്താവനകളെ ആധാരമാക്കിയാണ് പാഠപുസ്തക നിർമ്മിതിയിലേക്കും അദ്ധ്യാപക പരിശീലന പരിപാടികളിലേക്കും പോയത് എന്നതിനെക്കുറിച്ചും അങ്ങിനെയൊന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ആരു നിർമ്മിച്ചു എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും രേഖകളില്ല. 1996 ൽ പാലക്കാട്ടു നടന്ന സെമിനാറിൽ നിലനിന്ന കരിക്കുലത്തെപ്പറ്റി അഭിപ്രായങ്ങളറിയാൻ ഒരു ചോദ്യാവലി വിതരണം ചെയ്ത് അതിന്റെ ഉത്തരങ്ങൾ പിന്നീട് SPO പ്രോസസ്സ് ചെയ്തു എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നിശ്ചിത ഉത്തരങ്ങളിലേക്ക് തന്നെ നയിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ (leading questions) മാത്രമടങ്ങിയ ആ ചോദ്യാവലി തയ്യാറാക്കിയത് ആര്? ഏതു മാനദണ്ഡത്തിൽ? അതിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്തായിരുന്നു? പരിണത പ്രജ്ഞരായ നിരവധി അദ്ധ്യാപകർ നിലവിലുള്ളതിനെ മാറ്റിമറിക്കുകയല്ല; അതിൽത്തന്നെ ഗുണപരമായി മാറ്റങ്ങൾ

വരുത്തുകയാണ് വേണ്ടത് എന്ന ഉപദേശം നൽകിയത് നിരാകരിക്കപ്പെട്ടത് എന്തുകൊണ്ട്?

ചുരുക്കത്തിൽ ബൃഹത്തായ ഒരു പരിവർത്തനം ആവിഷ്ക്കരിക്കാനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിന്റെ തെളിവുകളായി കാണേണ്ടുന്ന ഒന്നുംതന്നെ പുതിയ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ തയ്യാറായിവന്ന പ്രക്രിയ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് കാണാനാവില്ല.

ബോധന ശാസ്ത്രത്തെ തലതിരിച്ചുനിറുത്തി

4.5 പാഠ്യപദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഞ്ച് രേഖകൾ നിലനിൽക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ് അവയെ തള്ളിക്കളഞ്ഞ് പുതിയ 'പാഠപുസ്തകങ്ങൾ' വരുന്നത്.

i. 1990-ൽ കേരള സർക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച Std 1 മുതൽ 4 വരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പാഠ്യപദ്ധതി.

ii. 1992-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച യു.പി.യിലേക്കുള്ള (5-7) പരിഷ്ക്കരിച്ച പാഠ്യപദ്ധതിയും സിലബസ്സും. (ഇത് '92-93 ൽ 5-ാംക്ലാസ്സിലും '93-94 ൽ 6-ാം ക്ലാസ്സിലും '94-95 ൽ 7-ാം ക്ലാസ്സിലും നടപ്പാക്കി.)

iii. 1992-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഹൈസ്കൂളിലേക്കുള്ള (8-10) പരിഷ്ക്കരിച്ച കരിക്കുലവും സിലബസ്സും. (ഇത് '92-93 ൽ 8-ാം ക്ലാസ്സിലും '93-94 ൽ 9-ാം ക്ലാസ്സിലും '94-95 ൽ 10-ാം ക്ലാസ്സിലും നടപ്പായി)

iv. 1994 മാർച്ചിൽ SCERTയുടെ പേരിൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'അവശ്യപഠന നിലവാരം പ്രാഥമിക തലത്തിൽ' എന്ന പുസ്തകം.

v. Quality Improvement Programme ന്റെ ഭാഗമായി 1996-98 കാലയളവിൽ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച അദ്ധ്യാപക പരിശീലന സഹായിയും അതിന്റെ അനുബന്ധവും (UP-HS വിഭാഗങ്ങൾക്കു വേണ്ടി).

1990-ലെ പാഠ്യപദ്ധതി ദേശീയ വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിനനുസരിച്ച് രൂപീകരിച്ചതാണെന്ന് ഡയറക്ടർ അവതാരികയിൽ പറയുന്നു: "അദ്ധ്യാപനത്തെക്കാളും അദ്ധ്യയനത്തിന് കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകണമെന്നതാണ് ഈ നൂതന പാഠ്യപദ്ധതിയിലൂടെ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പഠന-ബോധന പ്രക്രിയകൾ വിദ്യാർത്ഥി കേന്ദ്രീകൃതവും പരിസരബന്ധിതവും നൈപുണീവികസനോന്മുഖവുമായിരിക്കണമെന്ന് ഇതിൽ വ്യക്തമായും

നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. കുട്ടികളുടെ സർവതോമുഖമായ വികസനം ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് കലാ-കായിക വിദ്യാഭ്യാസം, പ്രവൃത്തി പരിചയം തുടങ്ങിയ പഠനാനുബന്ധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഈ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നൂതന പാഠ്യപദ്ധതി പ്രായോഗികമാകുന്നതോടൊപ്പം പഠനം കുട്ടികൾക്ക് കൂടുതൽ രസകരവും ആകർഷണീയവും അവരുടെ ബഹുമുഖവ്യക്തിത്വ വികസനത്തിന് സഹായകവുമാകുമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കുന്നു."

ഈ പദാവലികളൊക്കെത്തന്നെയാണ് DPEPയും അനുസ്യൂതം പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നത്.

QIP പ്രോഗ്രാമിനു വേണ്ട അദ്ധ്യാപക പരിശീലന സഹായിയിൽ വളരെ വസ്തുനിഷ്ഠമായും യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയും മറ്റൊരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു: **"നിലവിലിരിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിലും ലഭ്യമാക്കാവുന്ന വിഭവങ്ങളിലും സാരമായ മാറ്റം വരാതെ ഗുണനിലവാരം നമ്മുടെ സങ്കല്പത്തിനൊത്ത് മെച്ചമാക്കാൻ വേണ്ടി ആദ്യം ഏറ്റെടുക്കാവുന്നതും ഏറ്റവും പ്രധാനവുമായ പരിപാടി, നിലവിലുള്ള പാഠ്യപദ്ധതി പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന (Curriculum Transaction) പ്രക്രിയ കാര്യക്ഷമമാക്കുകയാണ്."**

അവശ്യ പഠന നിലവാരം എന്ന രേഖയിൽ മിനിമം ലെവൽ ഓഫ് ലേണിംഗ് (MLL) എന്നതിനു പകരം Essential Levels of Learning at Mastery Level എന്ന സങ്കല്പം ആവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. MLL പദ്ധതിയും അതിന്റെ ഭാഗമായി അച്ചടിച്ച ഒന്നുമുതൽ അഞ്ചു വരെ ക്ലാസ്സുകൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ലക്ഷക്കണക്കിനു പാഠപുസ്തകങ്ങളും മാറ്റിവച്ചുകൊണ്ടാണ് ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ 'പുതിയ ബോധനതന്ത്രവും' പാഠപുസ്തകങ്ങളും കൊണ്ടുവന്നത്. ആ പാഠപുസ്തകങ്ങൾക്ക് ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ MLL സങ്കല്പമനുസരിച്ച് നിലവാരം വളരെ കൂടുതലാണെന്ന കണ്ടെത്തലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരുന്നു ഇത്.

കരിക്കുലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിവിധരേഖകളിലായി ആധികാരികമായി അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പഠന-ബോധന സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കോ പ്രയോഗങ്ങൾക്കോ പ്രമാദം പറ്റിയതായി ബൗദ്ധികമായി സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടല്ല DPEP പ്രോജക്ട് പുതിയ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്നത്. മറിച്ച് അതിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന അതേ ആശയങ്ങൾക്ക് വികൃതമായ വ്യാഖ്യാനം നൽകി വികലമായ പ്രയോഗപദ്ധതികൾ ആവിഷ്ക്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. സത്യത്തിൽ ബോധന ശാസ്ത്രത്തെ അവർ തലതിരിച്ച് നിർത്തുകയാണ് ചെയ്തത്.

നിലനിന്നതിനെയാകെ നിഷേധിക്കുന്ന സമീപനം

4.6 നില നിന്നുപോന്നതിന്റെ തുടർച്ചയായല്ലാതെ ഒരു പഠനപദ്ധതി പരിഷ്ക്കാരത്തെയും കാണാനാവില്ല. കേരളത്തിൽ അഭിമാനാർഹമായ നേട്ടമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്ത പാഠ്യപദ്ധതിയെയും മഹത്തായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസചരിത്രത്തെയും പാരമ്പര്യത്തെയുമാകെ അധിക്ഷേപിക്കുകയും തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്യുന്ന സമീപനം നിഷേധാത്മകമാകാതെ വയ്യ. നിലനിന്നുപോന്നതിനെ വസ്തുനിഷ്ഠമായി വിലയിരുത്തുവാനും അതിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന നിലയിൽ വികസിതമായൊന്നു സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കുവാനുമുള്ള സമീപനമായിരുന്നില്ല ഡി.പി.ഇ.പിയുടേത്. നിലനിന്നതിനെയാകെ നിഷേധിക്കുന്ന സമീപനമായിരുന്നു.

പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ പിതൃത്വം ആർക്ക്?

4.7 ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിന്റെ ഹ്രസ്വകാല തീവ്രയത്ന പരിപാടിയിലൂടെ രൂപപ്പെട്ടുവന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങൾക്കും അദ്ധ്യാപക പരിശീലന പദ്ധതികൾക്കും യാതൊരു ആധികാരികതയുമില്ല. പ്രക്രിയാധിഷ്ഠിത ബോധനമെന്ന പേരിൽ കൊണ്ടുവന്ന മാതൃക വികസിപ്പിച്ചെടുത്ത പ്രക്രിയ തന്നെ തീരെ സുതാര്യമല്ല. തുടർന്ന് പാഠപുസ്തകങ്ങൾക്ക് രൂപം നൽകിയതാര് എന്നന്വേഷിച്ചാൽ വിശ്വാസമർപ്പിക്കാവുന്ന ഒരു പേരും അതിന്റെ രചയിതാക്കളുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ടാവില്ല.

ഡി.പി.ഇ.പി നടത്തിയ വർക്കുഷോപ്പുകളിൽ പങ്കെടുത്ത് അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകിയവരായി രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് താഴെപ്പറയുന്നവരാണ് :

1. ഡോ. പുഷ്പിതാ ജോൺ
2. ഡോ. ആർ. സുകുമാരൻ നായർ
3. ഡോ. വസന്ത രാംകുമാർ
4. ഡോ. എം.ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ
5. ഡോ. എം.കെ.സി.നായർ
6. ഡോ. കൃഷ്ണപ്രസാദ് ശ്രീധർ
7. ഡോ. ജാനകി
8. കാവാലം നാരായണ പണിക്കർ
9. ഡോ. കെ.ഓമനക്കുട്ടി
10. സി.ജി. ശാന്തകുമാർ
11. സി.പി.നാരായണൻ
12. കാനായി കുഞ്ഞിരാമൻ
13. ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട്

എന്നാൽ ഇവരാരെങ്കിലും ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിലൂടെ ഉണ്ടായിവന്ന പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെയും ബോധന സമ്പ്രദായത്തിന്റെയും മേൽനോട്ടം ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറായതായി രേഖകളില്ല. ഭൂരിപക്ഷംപേരും വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധരുമല്ല. അവർ ചില വർക്ക്ഷോപ്പുകളിൽ പങ്കെടുത്തുവെന്നുമാത്രം.

അപ്പോൾ ഈ പുതിയ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ പിതൃത്വം ആർക്കാണ്?

ആധികാരികമായി പാഠപുസ്തക രചനയ്ക്ക് നേതൃത്വം നൽകാൻ കഴിവുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണരെയെല്ലാം പരിവർത്തനക്ഷമത നഷ്ടപ്പെട്ടവരെന്ന നിലയിൽ മാറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിൽ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചത്. പ്രൈമറി അദ്ധ്യാപകർക്ക് പങ്കാളിത്തം നൽകുക എന്നതായിരുന്നു അടിസ്ഥാന തത്ത്വം. ഫലത്തിൽ അറിവോ അനുഭവസമ്പത്തോ കമ്മിയായ അല്പജ്ഞാനികളെ വച്ചാണ് പുസ്തക നിർമ്മാണം നടത്തിയത് എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇതിന്മേലുള്ള വിമർശനങ്ങൾക്ക് ഡി.പി.ഇ.പി വക്താക്കളുടെ മറുപടി സഭ്യതയുടെയും മാന്യതയുടെയും അതിരുകൾ ലംഘിക്കുന്നതായിരുന്നു: "…..ഡി.പി.ഇ.പിയോട് ചില പണ്ഡിത ജംബൂകന്മാർക്ക് അലർജിയുണ്ടാവുക സ്വാഭാവികം. അടുത്ത കാലത്ത് ക്ലാസ്സുമുറികൾ സജീവവും സർഗ്ഗാത്മകവുമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ഇതോടെ പാഠപുസ്തക രചനയുടെ മൊത്തം കുത്തക ഏറ്റെടുത്ത് അടുത്തൂൺ പറ്റി ജീവിക്കുന്നവരുടെ കയ്യിൽനിന്ന് അനുഭവസമ്പന്നരായ അദ്ധ്യാപകരുടെ കൈകളിലെത്തിയത് എങ്ങനെ സഹിക്കും? ഇത് ഇങ്ങനെ വിടാൻ പാടില്ല. വാലുമടക്കിക്കെട്ടി അങ്ങു കുരയ്ക്കുക തന്നെ. ജംബൂകന്മാർ ഉച്ചത്തിൽ ഓരിയിട്ടു. പട്ടി കുരച്ചാൽ പടി തുറക്കുമോ?" (കിങ്ങിണിക്കൂട്ടം, അദ്ധ്യാപകർക്കുള്ള പ്രായോഗിക പരിശീലന പരിപാടി, 1998)

"പുതിയ" ശിശുകേന്ദ്രിത-പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധനം

4.8 ഒരു പ്രോജക്ടിന്റെ ചട്ടക്കൂടിനുള്ളിലേക്ക് പാഠ്യപദ്ധതി നിർമ്മാണത്തെ അടിച്ചുകയറ്റിയതിന്റെ ദുരന്തഫലങ്ങളാണ് നാമിന്ന് ദർശിക്കുന്നത്. പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്ക്കരണത്തിനായി ഒരു പ്രോജക്ട് ഉണ്ടാക്കുകയായിരുന്നില്ല. മറിച്ച്, ഭീമമായ ധനസഹായത്തോടെ വ്യക്തമായ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളോടെയും പ്രവർത്തന പദ്ധതിയോടെയും വന്ന ഒരു പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്ക്കരണം വികൃതമാക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു.

അതിനാൽ, പാഠ്യപദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഡി.പി.ഇ.പി നടപടികൾ മുഴുവൻ ക്രമരഹിതമായോ അതിക്രമമായോ വന്നുഭവിച്ചു.

പാഠ്യപദ്ധതിയോ, എന്തിന്, ഒരു പാഠ്യപദ്ധതി പ്രസ്താവനയോ പോലുമില്ലാതെ (അഥവാ ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് അതീവരഹസ്യമാണ്; പുറത്തുകാണിക്കുവാൻ കഴിയാത്തവിധം വിഡ്ഢിത്തങ്ങൾ നിറഞ്ഞതുമാണ്)

പാഠപുസ്തക നിർമ്മാണം നടന്നു. വിദ്യാഭ്യാസ വിദഗ്ദ്ധരുടെയോ പാഠ പുസ്തകവിദഗ്ദ്ധരുടെയോ പങ്കാളിത്തമില്ലാതെ പാഠപുസ്തക നിർമ്മാണം പൂർത്തിയായി. അവിശ്വസനീയമായ വേഗതയിൽ നിലനിന്നതിനെ തകർത്ത് പുതിയ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ സ്ഥാനം കയ്യടക്കി. ഫാക്ടറികളിൽ നടക്കുന്ന മാനുഫാക്ചറിംഗ് പോലെയായി പ്രക്രിയ. കാലപരിഗണനകൾ നോക്കാതെ എല്ലാക്ലാസ്സുകളിലും ഒരുപോലെയായി നടപ്പാക്കി.

ഇങ്ങനെയാകാൻ കാരണമെന്ത്?

1. ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ കരാർ പ്രകാരം "പാഠപുസ്തകങ്ങളും അനുബന്ധ പഠനാദ്ധ്യാപന വസ്തുക്കളും പുനഃപരിശോധിക്കുന്നതിനും വികസിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ട പദ്ധതികൾ..... 1996 ഡിസംബറിനുള്ളിൽ ലോകബാങ്കിന്" സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. (DPEP II Page 148) കേരളത്തിലെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ പരിഷ്ക്കരിക്കാനുള്ള അവകാശം ഒരു ഉത്തരവിലൂടെ സംസ്ഥാനസർക്കാർ ഡി.പി.ഇ.പി ക്ക് നൽകിയത് 1996 ഒക്ടോബർ മാസത്തിലാണ്. പാഠപുസ്തകങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള മുഴുവൻ പദ്ധതികളും കരാറനുസരിച്ച് 1996 ഡിസംബറിനു മുമ്പുതന്നെ ലോകബാങ്കിനു സമർപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു എന്നതുകൊണ്ടാണ് പാഠപുസ്തകം തയ്യാറാക്കുന്നതിന് അർഹതപ്പെട്ട അംഗീകൃത സമിതിയായ SCERTയെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടും KER ലംഘിച്ചുകൊണ്ടും DPI യെ മറികടന്നുകൊണ്ടും തിടുക്കത്തിൽ ആ ജോലി DPEPയെ ഏല്പിച്ചത്.

2. "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധന" പ്രക്രിയയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി (പ്രക്രിയാബന്ധിതം) വിദ്യാഭ്യാസവ്യവസ്ഥയുടെ സർവ്വവശങ്ങളും ഉടച്ചുവാർക്കുക എന്നത് ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യമായിരുന്നു. "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധനം" എന്നത് പ്രോജക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യത്യസ്തമായ നിർവ്വചനവും വിവക്ഷകളുമുള്ള ഒന്നായിരുന്നു. അതിന്റെ സങ്കേതങ്ങൾ, സവിശേഷമായി ആ പ്രക്രിയ എന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കിയെടുത്തവർക്കേ മറ്റുള്ളവർക്കു പറഞ്ഞുകൊടുക്കുവാനും പരിശീലിപ്പിക്കുവാനും കഴിയുമായിരുന്നുള്ളൂ. അതിനാൽ ബോധനശാസ്ത്രത്തെയും ബോധനശാസ്ത്ര വിശാരദന്മാരെയും പ്രോജക്ടിൽ നിന്ന് മാറ്റി നിർത്തേണ്ടത് പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യങ്ങളുടെ പൂർത്തീകരണത്തിനാവശ്യമായിരുന്നു. സ്വാഭാവികമായും വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്ര തത്ത്വങ്ങളുടെ മാനദണ്ഡത്തിൽ ഡി.പി.ഇ.പി ബോധനരീതികൾ അബ്സേർഡ് ആയേ തോന്നൂ. കാരണം മറ്റൊന്നുമല്ല, അത് അസംബന്ധം ആണെന്നതുതന്നെ. ആയതിനാൽ ആ ബോധന പ്രക്രിയയിൽ പരിശീലനം നൽകാൻ കരാർ വ്യവസ്ഥയിൽ തന്നെ ധനകാര്യസ്ഥാപനം ആളെ നിയമിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് Ed. CILഉം അതിന്റെ TSGയും പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കലിൽ

നിർണ്ണായകമായ റോളിൽ വരുന്നത്. പ്രക്രിയാബന്ധിത ബോധനത്തിൽ തങ്ങളുടെ താളത്തിനുതുള്ളാൻ തയ്യാറാകുന്ന ഗവണ്മന്റേതര സംഘട നകളെയും പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തിൽ പങ്കാളികളാക്കാൻ കരാർ വ്യവ സ്ഥയുണ്ട്. അങ്ങനെയാണ് Ed.CILന്റെ ചീഫ് കൺസൾറ്റന്റ് സുബീർ ശുക്ല പാഠപുസ്തക നിർമ്മാണത്തിന്റെയും അദ്ധ്യാപകപരിശീലനത്തിന്റെയും മുഖ്യസംഘാടകനായി മാറിയത്. വിദ്യാഭ്യാസ ശാസ്ത്രവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ശ്രീ. കെ.സുരേഷ്കുമാറിനെ പോലെയുള്ള ഉദ്യോഗ സ്ഥന്മാർ തങ്ങളുടെ ചടുലതയും സാമർത്ഥ്യവുംകൊണ്ട് പ്രോജക്ട് നിർവ്വാ ഹകരായത്. ആദ്യം നടന്ന പാലക്കാട് സെമിനാറിൽ വച്ചുതന്നെ പണ്ഡി തന്മാരെ പ്രോജക്ടിനു വെളിയിൽ ചാടിച്ചിരുന്നു. പിന്നെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ ശാസ്ത്രത്തിൽ തീരെ വിവരമില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരെ റിക്രൂട്ടു ചെയ്ത് കായികാഭ്യാസമുറകളിൽ പരിശീലനം നൽകി ട്രയിനറും ട്രയിനേഴ്സിന്റെ ട്രയിനറുമൊക്കെയാക്കി വികസിപ്പിച്ചെടുത്തത്. തുടർന്ന് വാളെടുത്തവ രെല്ലാം വെളിച്ചപ്പാടുകളാകാൻ തക്ക പരിതഃസ്ഥിതിയായിരുന്നു. മുഴുവൻ കാര്യങ്ങൾക്കും ഒരു ആധികാരികത നേടിയെടുക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ പ്രോജക്ട് പരിപാടികളിൽ ചില പ്രശസ്തരെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെയും അംഗീകാരമുണ്ടെന്ന പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്തത്.

3. "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രീത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധനം" എന്നത് അടിസ്ഥാനപരമായി അനൗപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റേതാണ്. ഈ പുതിയ ബോധന മാതൃകയുടെ ഉപജ്ഞാതാക്കൾ ഇതു വിശദീകരിക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ ഇവർക്ക് ബോധനശാസ്ത്രപരമായ അടിസ്ഥാനവിദ്യാഭ്യാസ മെങ്കിലുമുണ്ടോയെന്നു സംശയം തോന്നും. എന്നാൽ അടിത്തറയായി വർ ത്തിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസതത്ത്വങ്ങളെ വളരെ കൗശലബുദ്ധിയോടുകൂടി നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് ഔപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ആകമാനം നിരാക രിക്കുകയാണ് ഡി.പി.ഇ.പി ചെയ്യുന്നത്.

"പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത ബോധനത്തിൽ" കുട്ടി "ഒഴിഞ്ഞ പാത്രമല്ല". നിറയെ അനുഭവങ്ങളുമായാണ് കുട്ടി സ്കൂളിലെത്തുന്നത്. "വിദ്യാലയ ത്തിലെത്തുന്നതിനുമുൻപുതന്നെ" അവൻ പലതരം പ്രാഥമിക നൈപു ണികൾ നേടിയിട്ടുണ്ട്. "ഭാഷാപരവും ഗണിതപരവും നിരീക്ഷണപരവുമായ അത്തരം ശേഷികൾ നേടുന്നതിന് മുതിർന്നവരുടെ ചെറിയ സഹായമേ അവ ർക്കു വേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളൂ". "തെറ്റുകൾ അവൻ സ്വയം തിരിച്ചറിയുകയും തിരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു", അവൻ അന്വേഷണ കുതുകിയാണ്. "അറിവ് സ്വയം നേടിക്കൊള്ളും" ആരും പഠിപ്പിക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. "പ്രവർത്തനങ്ങളും അനുഭവങ്ങളും ഉണ്ടാക്കികൊടുത്താൽ മതി" ***(അദ്ധ്യാപക സഹായി, കിങ്ങിണി 3, 1998 പേജ് 1–11).***

കുട്ടികളുടെ മനോവികാസഘട്ടങ്ങളെയും വൈജ്ഞാനിക വികാസ ഘട്ടങ്ങളെയും വിശകലനം ചെയ്ത് ബോധനതന്ത്രങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസശാസ്ത്രമെവിടെ? ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ വാചകമടികൾ വെളിവാക്കുന്ന പാപ്പരത്തമെവിടെ?

പക്ഷേ ഈ വാചകമടി സാധാരണക്കാരെ ആശയക്കുഴപ്പത്തിലാക്കാൻ പര്യാപ്തമാണ്. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രിയയുടെ അടിസ്ഥാനങ്ങളെയാണ് ഈ വാചാടോപത്തിലൂടെ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സ്വയമേവ സർവ്വവും പഠിച്ചെടുക്കുന്ന (പഠിക്കാൻ പഠിപ്പിക്കുക എന്ന ബ്രൂണറുടെ സിദ്ധാന്തവു ഇവർക്ക് കേട്ടുകേൾവി പോലുമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല) ആളായി കുട്ടിയെ സങ്കൽപ്പിച്ചാൽ പിന്നെ **വിദ്യ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകതയില്ല; സ്വാഭാവികമായി അദ്ധ്യാപകന്റെയും ആവശ്യകതയില്ല.** (ബോധനം, ശിക്ഷണം, Instruction എന്നിങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നു). വിദ്യാലയത്തിലെത്തുന്നതിനു മുമ്പേതന്നെ കുട്ടി ആർജ്ജിക്കുന്ന ശേഷികളെപ്പോലെയാണ് (ഭക്ഷണം കഴിക്കുക, പല്ലു തേക്കുക, വസ്ത്രം ധരിക്കുക തുടങ്ങിയവ) വിദ്യാലയത്തിൽനിന്നു നൽകേണ്ടുന്ന വിദ്യ എന്നു കരുതിയാൽ പിന്നെ **വിദ്യാലയത്തിന്റെ ആവശ്യകതയുമില്ല.** ഭാഷാപരവും ഗണിതപരവുമായ ശേഷികൾ മുതിർന്നവരുടെ സഹായമില്ലാതെ കുട്ടി ആർജ്ജിക്കും എന്നു പറഞ്ഞാൽ **വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രിയ തന്നെ അപ്രസക്തമായിത്തീരുകയാണ്.** അതുവഴി **ബോധനശാസ്ത്രവും ആ രംഗത്തെ പ്രാമാണികരായ മഹാന്മാരും അപ്രസക്തമായിത്തീരുകയാണ്.**

അപ്പോൾ "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത ബോധന"ത്തിൽ ഔപചാരിക രീതികൾ ആവശ്യമേയില്ല. ഡി.പി.ഇ.പി നിർവ്വഹിക്കുന്ന "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത ബോധന"മെന്നാൽ ഒരു അനൗപചാരിക പരിപാടി എന്നേ അർത്ഥമുള്ളൂ.

ബോധനം അവശ്യമില്ലാത്ത സ്വയം പഠനത്തിന്റെ രീതിയായി പഠന പ്രക്രിയ മാറിയിരിക്കുന്ന ഡി.പി.ഇ.പിയിൽ എന്താണു സംഭവിക്കുന്നത്? 3R നെ ഫലത്തിൽ നിരാകരിച്ച് പുതിയ ബോധനതന്ത്രത്തിൽ നാലാമത് ഒരു R കൂടി ആവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു - **Responsible Learner.** സ്വയംപഠനത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ഡി.പി.ഇ.പിയിൽ കുട്ടിയെ ഭരമേൽപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിന് ഒരു സഹായിയായി വർത്തിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകൻ ധാരാളം മതി. സ്വയം പഠിക്കാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഡി.പി.ഇ.പിയിൽ ചുറ്റുപാടുകളിൽനിന്നും സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്നും തന്നെ സ്വീകരിക്കേണ്ടവയാണ്. നാട്ടറിവ്, നാട്ടുഭാഷ, നാട്ടുഗണിതം, നാടൻ പാട്ട്, നാടൻ തൊഴിലുകൾ, നാടൻ രീതികൾ, നാടൻ ശീലുകൾ എന്നിങ്ങനെ കുട്ടിയുടെ ചുറ്റുപാടും എന്തെല്ലാം ഉണ്ടോ അതെല്ലാം സ്വയം പഠിക്കുക. സ്വയം പഠനത്തിന് ഡി.പി.ഇ.പിയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രധാന ഉപാധിയാണ് ഗ്രൂപ്പു

പഠനം. സ്വയം പഠിക്കുകയും സ്വയം തെറ്റുതിരുത്തുകയും ചെയ്യാമെങ്കിൽ കുട്ടികൾക്ക് മറ്റുകുട്ടികളിൽ നിന്നു പഠിക്കാനും തെറ്റുതിരുത്തുവാനും സാധിക്കാവുന്നതേയുള്ളല്ലോ. **ഡി.പി.ഇ.പിയിൽ വിദ്യ തന്നെ അപ്രത്യക്ഷമാകുന്ന കാഴ്ചയാണ് നാം കാണുന്നത്.**

"പുതിയ പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത" പഠനം എന്ന ഡി.പി.ഇ.പി രീതിയും പഠനപ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ബോധന ശാസ്ത്ര ധാരണകൾക്കു നേർ വിപരീതമാണ്. ബൗദ്ധിക പ്രവർത്തനങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി നിരാകരിക്കുന്ന ഒന്നാണ് 'പുതിയ പ്രവർത്തനം'. ബോധന ലക്ഷ്യങ്ങൾ അന്തർഭവിക്കാത്ത ശിശുസഹജമായ കളികളും അലക്ഷ്യമായ പെരുമാറ്റങ്ങളുമെല്ലാം ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ പഠനപ്രവർത്തനങ്ങളാണ്. ഇവ്വിധ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ മാത്രമേ കുട്ടി പഠിക്കൂ എന്നാണ് സിദ്ധാന്തം. ഒരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ കുട്ടി ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം പഠനം നടക്കുമെന്നാണവർ പറയുന്നത്. അർത്ഥശൂന്യമായ ധാരാളം പ്രവർത്തനങ്ങൾ അദ്ധ്യാപകരെ അവർ പരിശീലിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നുമുണ്ട്.

ശാരീരിക പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ മാത്രമേ പഠിക്കാനവസരം നൽകൂ എന്ന നിർബ്ബന്ധബുദ്ധിയാണ് "പുതിയ ബോധന രീതി"ക്കുള്ളത്. പ്രവർത്തിച്ച് സ്വയം പഠിക്കാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നതാണ് സമീപനം. എന്നാൽ കേവലം പ്രവർത്തനാനുഭവങ്ങളിൽനിന്നുമാത്രം വിദ്യ അഭ്യസിക്കുവാനാവില്ലല്ലൊ. സമൂഹം ഇതഃപര്യന്തം പാകപ്പെടുത്തിവച്ചിരിക്കുന്ന ബൗദ്ധികാഭ്യാസങ്ങളും ചിട്ടപ്പെടുത്തിയ ബൗദ്ധിക പ്രവർത്തനങ്ങളും സഞ്ചിത വിജ്ഞാനമാകെയും തുടർന്നുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമാണ്. സാഹചര്യങ്ങളിൽനിന്ന്, ശീലംകൊണ്ട്, സംസാരിക്കുന്ന നാടൻ ഭാഷ പഠിക്കാം. എന്നാൽ ബൗദ്ധിക വ്യവഹാരത്തിന്റെ തലത്തിൽനിന്നുകൊണ്ടുമാത്രമേ അക്ഷരങ്ങളും ശുദ്ധഭാഷയും പഠിക്കാനാവൂ. പ്രവർത്തനാനുഭവങ്ങളിലൂടെ മാത്രം ഗണിതം പഠിക്കുക അസാദ്ധ്യമാണ്. അടിസ്ഥാന ഗണിത ബോധത്തിന്റെ അടിത്തറ പാകേണ്ടത് ബൗദ്ധിക തലത്തിലുള്ള അഭ്യാസങ്ങൾ വഴിയാണ്. വിനോദാത്മകമായ കുറുക്കുവഴികളൊന്നും അതിനില്ല. എന്നാൽ സാഹചര്യാനുസാരിത്വം (Contextuality) കർശനമായി പാലിക്കാൻ ബാദ്ധ്യതപ്പെട്ട് 'പരിസരബന്ധിത പ്രവർത്തന പഠനം' വെറും നാടൻ തൊഴിലുകളിലുള്ള പരിശീലനമായി അധഃപതിച്ചേ പറ്റൂ. കരിക്കുലവും പഠനാദ്ധ്യാപന വസ്തുക്കളും എന്നപോലെ ബോധന പ്രവർത്തനങ്ങളും പരിസരബന്ധിതമാകണമെന്ന് ഡി.പി.ഇ.പിക്ക് നിഷ്കർഷയുണ്ട്.

ചുരുക്കത്തിൽ ബോധന ശാസ്ത്ര വിവക്ഷകളുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളല്ല ഡി.പി.ഇ.പിയിലുള്ളത്.

അപ്പോൾ "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത-പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധനം" എന്നത് വിദ്യാഭ്യാസ പ്രക്രിയയുമായി ബന്ധമേതുമില്ലാത്ത ഒരു അഭ്യാസമാണ്. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ശിശു കേന്ദ്രിതവും അക്കാദമിക് പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിതവുമായ വിദ്യാഭ്യാസമല്ല.

പരീക്ഷണമായി മാറിയ പുത്തൻ പാഠ്യപദ്ധതി

4.9 പ്രക്രിയാ ബന്ധിത ബോധന തന്ത്രം എന്ന പേരിൽ ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിന്റെ അവിഭാജ്യ ഭാഗമായി ആവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ട "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രിത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത" ബോധന വിദ്യ നടപ്പാക്കിയെടുക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ പാഠപുസ്തക നിർമ്മാണ പ്രക്രിയ നടത്തേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടാണ് വലിയൊരു മാറ്റത്തിന് അവശ്യം വേണ്ടതായി ഏവരും പ്രതീക്ഷിക്കുന്ന ചർച്ചകൾക്കാവശ്യമായ കരടു രേഖകൾ ആധികാരികമായി എവിടെയും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു കാണാത്തത്. പുതിയ ബോധന വിദ്യയുടെ മേന്മ തെളിയിക്കുവാൻ ബൗദ്ധിക തലത്തിൽ ഒന്നും മുന്നോട്ടുവയ്ക്കാനില്ലാത്തതുകൊണ്ട്, പ്രായോഗികതലത്തിലാണ് പദ്ധതിയുടെ നന്ന് വ്യക്തമാകാൻ പോകുന്നതെന്നാണ് പ്രോജക്ടിന്റെ വക്താക്കൾ പ്രചരിപ്പിച്ചത്. അതിനാൽ ഈ പരീക്ഷണത്തോട് സഹകരിക്കുവാനുള്ള അഭ്യർത്ഥനയാണ് അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായത്. എന്നാൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്മേൽ പരീക്ഷണം നടത്താൻ ഒരുമ്പെടുകയാണെന്ന വലിയ ധിക്കാരം പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ ബോധന ശാസ്ത്രപരമായ തീവ്രമായ അന്ധത മൂലം അവർക്ക് യാതൊരു മടിയുമുണ്ടായില്ല. ഒരു പാഠ്യപദ്ധതി സൃഷ്ടിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ അത് ബൗദ്ധികമായ വിലയിരുത്തലിന് (Intellectual Evaluation) വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന കാര്യം അവരുടെ പരിഗണനയിലേ വന്നിട്ടില്ല. 'പുതിയ ബോധന രീതി'യുടെ പ്രയോഗ ഫലമാകട്ടെ അമ്പേ പരാജയമായിരിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ലതാനും.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി - മുന്നോട്ടും പിന്നോട്ടും നീളുന്നു

5. ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിന്റെ പാഠ്യപദ്ധതി സംബന്ധമായ മാറ്റങ്ങൾ നാലാം ക്ലാസ്സിൽ നിന്നും പിന്നോട്ടും മുന്നോട്ടും വ്യാപിപ്പിക്കുവാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ സംഭവിച്ചു. (ഈ തീരുമാനമുണ്ടായത് കരാറിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ കാരണമാണ്. "വിദ്യാഭ്യാസമാറ്റങ്ങൾ വിപുലമായ അളവിൽ നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള തന്ത്രങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള മാതൃകയായിരുന്നു ബാങ്ക് ധനസഹായം ചെയ്യുന്ന ഡി.പി.ഇ.പി". *[ലോകബാങ്കിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ 1999 ഒക്ടോബർ 29-ന് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്]*)

1) പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട പുതിയ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ 5, 6, 7 ക്ലാസ്സുകളിലേക്കും വ്യാപിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ വ്യാപിപ്പിച്ചപ്പോഴും കാലാനുഗതികത്വം പരിഗണിച്ചില്ല. "ശിശുകേന്ദ്രിത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത" ബോധന തന്ത്രങ്ങളും പഠന വസ്തുക്കളും ഈ ക്ലാസ്സുകളിലും ഏർപ്പെടുത്തി.

(2) പ്രീ-പ്രൈമറി തലത്തിൽ അസ്വാഭാവികമായ കാർക്കശ്യത്തോടെ 7 വയസ്സുവരെ അക്ഷരമെഴുതി പഠിപ്പിക്കുന്നത് ശിക്ഷാർഹമായ കുറ്റമാക്കുന്ന പ്രീ-പ്രൈമറി ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവന്നു.

പാഠ്യപദ്ധതി ആദ്യം
സമീപനരേഖ പിന്നീട്

6. 1998 ൽ 6 ഡി.പി.ഇ.പി ജില്ലകളിലാണ് ആദ്യം 5-ാം ക്ലാസ്സിലെ പുസ്തകങ്ങളും ബോധന രീതിയും മാറിയത്. 1999 ൽ 6 ഡി.പി.ഇ.പി ജില്ലകളിൽ 6-ാം ക്ലാസ്സിലും മറ്റെട്ടു ജില്ലകളിൽ 5, 6 ക്ലാസ്സുകളിൽ ഒറ്റയടിക്കും പാഠപുസ്തകങ്ങളും സമ്പ്രദായങ്ങളും മാറി. 2000-ാമാണ്ടിൽ ഏഴാം ക്ലാസ്സിൽ മാറ്റങ്ങൾവന്നു. ഈ മാറ്റങ്ങളും വളരെ അവ്യവസ്ഥാപിതവും കുട്ടികളുടെ അക്കാദമിക് ജീവിതത്തെ പിടിച്ചുലയ്ക്കുന്നതുമായി മാറി.

ഒരു വശത്ത് ഈ വിധത്തിൽ പാഠപുസ്തകങ്ങളും ബോധനരീതിയും അടിമുടി മാറ്റപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഈ മാറ്റങ്ങൾക്കാധാരമായിരിക്കേണ്ടതായ 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെ സമീപന രേഖ' ചർച്ചയ്ക്കായി പുറത്തിറക്കിയത് 1999 ലാണ്. ഒരു കരിക്കുലം കമ്മിറ്റിയാണ് ഇത് തയ്യാറാക്കിയത് എന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഈ രേഖ ചർച്ച പൂർത്തിയാക്കി 2000-ാമാണ്ടിൽ അംഗീകരിച്ചതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയായിരുന്നു.

പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യങ്ങൾ
കൗശലപൂർവ്വം നടപ്പാക്കി

7. വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്ക്കരണരംഗത്ത് സ്വാഭാവികമായി നടക്കേണ്ടുന്ന ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയകളെയാകെ ബോധപൂർവ്വം അട്ടിമറിക്കുകയും പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി കൗശലപൂർവ്വം നടപ്പാക്കി അടിച്ചേല്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തന്ത്രമായിരുന്നു പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്ക്കരണ പ്രക്രിയയിലുണ്ടായിരുന്നത്. എതിരഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം അടിച്ചമർത്തപ്പെടുകയായിരുന്നു. ഈ കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട ശ്രീ.വി.പി.വാസുദേവന്റെ രാജിക്കത്തിലെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തൽ തന്നെ ഇതിന്റെ തെളിവാണ്: ".....ഇത്തരത്തിലുള്ള റാഗിംഗ് ഡി.പി.ഇ.പിരംഗത്തെ

സ്ഥിരംശൈലിയാണ്. ഈ ശൈലിയിലാണ് ഈ പാഠ്യപദ്ധതിയെ എതിർത്ത അദ്ധ്യാപകരെ മുഴുവൻ ഒതുക്കിയത്. "നിങ്ങൾക്ക് വിവരമില്ല", "ആധുനിക മനഃശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചറിയില്ല", "മേലനങ്ങി ജോലി നോക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് മടിയാണ്", "നിങ്ങൾ പഴഞ്ചനാണ്, മെക്കാളെയുടെ പ്രേതം നിങ്ങളെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്നു", "ചോംസ്കിയും പൗലോ ഫ്രെയറും അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്","ഇത് ഗാന്ധിയും ടാഗോറും പറഞ്ഞതാണ്", "ഇതാണ് യഥാർത്ഥ മാർക്സിയൻ രീതി", "വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യരും രാജൻ ഗുരുക്കളും എൻ.എ.കരീമുമെല്ലാം അഭിപ്രായങ്ങൾ തിരുത്തി ഡി.പി.ഇ.പിയെ അനുകൂലിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു" എന്നെല്ലാം ഈ റാഗിംഗ് പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായി ബോധപൂർവ്വം പ്രചരിപ്പിച്ചു. അദ്ധ്യാപികമാരെക്കൊണ്ട് തവളച്ചാട്ടം ചാടിക്കലും അവരെ ബഞ്ചിന്റെ മുകളിൽ കയറ്റി നിർത്തലും ഈ മാസ്സ് റാഗിംഗിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു." പ്രത്യക്ഷത്തിൽത്തന്നെ പമ്പരവിഡ്ഢിത്തങ്ങളായ ആശയഗതികളെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെന്ന പേരിൽ അടിച്ചേല്പിക്കാനും ബോധനശാസ്ത്രപരമായി പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ തന്നെ തള്ളിക്കളയേണ്ട ആശയങ്ങൾക്ക് ചർച്ചാ വിഷയമെന്ന നിലയിൽ മാന്യമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടാക്കിയെടുക്കാനുമുള്ള തന്ത്രമായിരുന്നു ഇത്.

സിദ്ധാന്തം തലതിരിയുന്നത്

8. വിദ്യാഭ്യാസ ശാസ്ത്രത്തിലെ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠമായ ആശയങ്ങളെ നിരാകരിക്കാൻ ഡി.പി.ഇ.പി ആവിഷ്ക്കരിച്ച വളരെ കൗശലപൂർണ്ണമായ ഒരു മാർഗ്ഗമുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസ ശാസ്ത്രത്തിലെ അനുപേക്ഷണീയമായ രണ്ടു ഘടകങ്ങളെടുത്ത് ഒന്നു മറ്റൊന്നിനെതിരെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുക. തുടർന്ന് അതിലൊന്നിനെ നിരാകരിക്കുക. അവശ്യംവേണ്ട ഒരു ഘടകത്തെ നിരാകരിച്ച് മറുഘടകത്തിന് ഊന്നൽ വന്നാൽ സിദ്ധാന്തം ആകെ തലതിരിയുന്നതു കാണാം.

1. ശിശു കേന്ദ്രിതമെന്നു പറഞ്ഞ് അദ്ധ്യാപകനെ ശിശുവിനെതിരെ നിർത്തുന്നു. അദ്ധ്യാപകനെ നിരാകരിക്കുന്നു.

2. പ്രവൃത്ത്യാധിഷ്ഠിതമെന്നു പറഞ്ഞ് ബൗദ്ധിക പ്രവർത്തനങ്ങളെ കായികപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെതിരെ നിർത്തുന്നു. ബൗദ്ധികാഭ്യാസങ്ങളെ നിരാകരിക്കുന്നു.

3. കുട്ടി ഒഴിഞ്ഞ പാത്രമല്ലെന്നും സ്വയംപഠനത്തിനുള്ള കഴിവുണ്ടെന്നും അവർക്ക് പ്രവർത്തനാനുഭവങ്ങൾക്കുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചാൽ മതിയെന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പഠിപ്പിക്കലിനെ പഠനത്തിനെതിരെ നിർത്തുന്നു. ബോധനത്തെ നിരാകരിക്കുന്നു.

4. ജോയ്ഫുൾ ലേണിംഗ് എന്നു പറഞ്ഞ് discipline നെ കളികൾക്കെതിരെ നിർത്തി ചിട്ടകളെയും ചട്ടങ്ങളെയും നിരാകരിക്കുന്നു.

5. ഭാരം കുറയ്ക്കാൻ എന്ന പേരിൽ വിഷയപഠനത്തെയും പാഠപുസ്തകങ്ങളെയും പഠനഭാരം ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന സങ്കല്പത്തിനെതിരെ നിർത്തി സുഘടിതമായ പാഠപുസ്തകങ്ങളെയും വിഷയങ്ങളെയും നിരാകരിക്കുന്നു.

6. അദ്ധ്യാപക ഭീകരനെ ഒഴിവാക്കാനെന്ന പേരിൽ കുട്ടികളെ അദ്ധ്യാപകർക്കെതിരെ നിർത്തി അദ്ധ്യാപകന്റെ പ്രാമാണികതയെ നിരാകരിക്കുന്നു.

7. എന്തു പഠിക്കണമെന്നതല്ല, എങ്ങനെ പഠിക്കണമെന്നതാണു പ്രധാനം എന്നതിന്റെ പേരിൽ ഉള്ളടക്കത്തെ പ്രക്രിയയ്ക്കെതിരെ നിർത്തി ഉള്ളടക്കത്തെ നിരാകരിക്കുന്നു.

8. രസകരമായി പഠിക്കാനെന്ന പേരിൽ കുട്ടികളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ക്ലാസ്സുമുറിക്കെതിരെ നിർത്തി ക്ലാസ്സുമുറിയുടെ പ്രസക്തിയെ നിരാകരിക്കുന്നു.

9. കുട്ടികൾക്ക് കളികളിലാണ് താല്പര്യം എന്ന പേരിൽ പഠനത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന ഗൗരവത്തെയും പ്രയത്നത്തെയും കുട്ടിയുടെ താല്പര്യം എന്നതിനെതിരെ നിർത്തി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഗൗരവ സ്വഭാവത്തെ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

10. കുട്ടികളിൽ മാനസിക പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നുവെന്ന പേരിൽ പരീക്ഷകളെ ദൈനംദിന വിലയിരുത്തലിനെതിരെ നിർത്തി പരീക്ഷകളെ നിരാകരിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരം, ഒന്നിനെതിരെ മറ്റൊന്നിനെ നിർത്തി ഔപചാരിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ എല്ലാ ഘടകങ്ങളെയും ഡി.പി.ഇ.പി തള്ളുകയോ വളച്ചൊടിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു.

വായന പ്രവചനമാണ്!

9. ഭാഷാ-ഗണിത ബോധനത്തെ പ്രക്രിയാധിഷ്ഠിത പഠനത്തിന്റെ കട്ടിലിലിട്ട് വെട്ടിച്ചുരുക്കുമ്പോൾ സാമാന്യയുക്തിയുള്ള ഏതൊരാളെയും അമ്പരിപ്പിക്കുന്ന സിദ്ധാന്തങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളുമാണ് ഡി.പി.ഇ.പി മുന്നോട്ടുവച്ചിരിക്കുന്നത്.

"എന്താണു വായന ?

അക്ഷരങ്ങൾ ചേർത്തുപറയലാണോ? വായിക്കുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ

എന്താണു സംഭവിക്കേണ്ടത്? അച്ചടിച്ചതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ആശയത്തെ ഗ്രഹിക്കുകയല്ലേ വായനയുടെ ലക്ഷ്യം?

കുട്ടി വായിക്കുന്നത് അതിലെ ആശയത്തെയാണ്, കേവലം അക്ഷരങ്ങളെയോ പദങ്ങളെയോ അല്ല. വായന മിക്കവാറും പ്രവചനമാണ്. പദങ്ങളിലോ വാക്യങ്ങളിലോ അടങ്ങിയ ആശയം ഇന്നതായിരിക്കുമെന്ന് ഊഹിച്ചുകൊണ്ടാണ് കുട്ടി വായിക്കുന്നത്. ഇതു ഫലപ്രദമായി നടക്കണമെങ്കിൽ ആശയത്തെ വേർതിരിച്ചെടുക്കുന്ന (decoding) പ്രവർത്തനത്തിൽ കുട്ടിക്ക് ധാരാളം അനുഭവങ്ങൾ കിട്ടണം....

കുട്ടികൾ അവരുടെ സ്വന്തമായ ലേഖന രീതിയും അവർക്ക് സ്വയം ദീക്ഷിക്കാൻ പറ്റിയ ഒരു ലേഖന നിയമവും ഉണ്ടാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. അവരുടെ സ്വന്തമായ രീതിയും നിയമവും പരീക്ഷണത്തിലൂടെ രൂപീകരിക്കാൻ അവർക്ക് അവസരം കിട്ടണം. കുട്ടികളുടെ ഈ ആദ്യകാല ലേഖന ശ്രമങ്ങൾ വടിവ്, അകലം, വരയ്ക്കു മുകളിൽ എഴുതൽ, നിശ്ചിത രൂപത്തിലും ക്രമത്തിലും എഴുതൽ തുടങ്ങിയ നിയന്ത്രണങ്ങളെക്കൊണ്ട് തടസ്സപ്പെടുത്താതിരിക്കണം.

കോപ്പിയെഴുതുമ്പോൾ കുട്ടി അനുഭവിക്കുന്ന വിഷമം ലേഖന പ്രക്രിയയോട് വെറുപ്പുളവാക്കും," (അദ്ധ്യാപകസഹായി, കിങ്ങിണി 3)

ആശയാവതരണരീതി എന്നവർ നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഇമ്മാതിരിയുള്ള ശുദ്ധവങ്കത്തങ്ങളെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെന്ന പേരിൽ ചർച്ച ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നതിലാണ് ഡി.പി.ഇ.പി വിജയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഭാഷ, ഗണിതം, ശാസ്ത്രം എന്നിങ്ങനെ എല്ലാ മേഖലകളിലും "പുതിയ പ്രക്രിയ"യിൽ കുടുങ്ങി സിദ്ധാന്തവങ്കത്തങ്ങൾ കിടക്കുന്നത് സാമാന്യ പരിശോധനയിൽത്തന്നെ നമുക്ക് കാണാം.

10. നിഗമനങ്ങൾ

1. ഡി.പി.ഇ.പി എന്ന ലോകബാങ്ക് പ്രോജക്ടിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിനായി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നതാണ് 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി'യും പാഠപുസ്തകങ്ങളെന്ന പേരിൽ ഒന്നുമുതൽ നാലുവരെയുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലേക്കായി നിർമ്മിച്ചെടുത്തിരിക്കുന്ന പുത്തിരി-കിങ്ങിണി-കുന്നിമണി-മിന്നാമിന്നി പുസ്തകങ്ങളും "പുതിയ ബോധന" സമ്പ്രദായവും 5, 6, 7 ക്ലാസ്സുകളിലേക്കുള്ള അതിന്റെ തുടർച്ചയും.
2. പ്രോജക്ട് തന്നെ വ്യക്തമായി നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്ന "പുതിയ ശിശുകേന്ദ്രീകൃത-പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത-ബോധനം" പ്രക്രിയാധിഷ്ഠിത

പഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവിഷ്ക്കരിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കവും പ്രദാനവും അടിമുടി ഉടച്ചുവാർക്കുക എന്നതാണ് ഡി.പി. ഇ.പിയുടെ ലക്ഷ്യം.

3. "പുതിയ ശിശു കേന്ദ്രിത പ്രവർത്തനാധിഷ്ഠിത ബോധന" പ്രക്രിയ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി ആവിഷ്ക്കരിക്കാൻ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് Ed.CIL എന്ന ദൽഹി ആസ്ഥാനമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അന്തർദ്ദേശീയ കൺസൾട്ടന്റ് കമ്പനിയാണ്.

4. Ed.CIL ന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് കേരളത്തിലെ പാഠ്യപദ്ധതി പരിഷ്ക്കരണമെന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന പ്രക്രിയ നടന്നത്. KSSP എന്ന NGO ഇവരോടൊപ്പം ചേർന്നു പ്രവർത്തിച്ചു. DPEP യുടെ പൈലറ്റ് പ്രോഗ്രാം ഇവരുടെ നേതൃത്വത്തിലാണ് നടന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസ പണ്ഡിതന്മാരെ മുഴുവൻ അകറ്റിനിർത്തിക്കൊണ്ടായിരുന്നു ഈ പ്രക്രിയ നടന്നത്. പാഠപുസ്തക രചനയിൽ വിദഗ്ദ്ധരാരും തന്നെ പങ്കെടുത്തിരുന്നില്ല.

5. പാഠപുസ്തകങ്ങളെപ്പറ്റിയും ബോധന രീതികളെപ്പറ്റിയും വ്യക്തമായ സങ്കല്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്ന Ed.CIL, അവർ സൃഷ്ടിച്ചുവച്ചിരുന്ന മാതൃകകൾ കേരളത്തിൽ പുനരാവിഷ്ക്കരിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തത്. പാഠപുസ്തക രചനയ്ക്കായി റിക്രൂട്ട് ചെയ്ത അശിക്ഷിതരായ ചെറുപ്പക്കാരുടെ അദ്ധ്വാനം വിനിയോഗിക്കുക മാത്രം ചെയ്തു.

6. അടിസ്ഥാന ബോധനാശയങ്ങളെയെല്ലാം നിരാകരിച്ചുകൊണ്ടും അവയെ തലതിരിച്ചവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും വികൃതമായ പ്രയോഗ പദ്ധതികളാവിഷ്ക്കരിച്ചുകൊണ്ടുമാണ് 'പുതിയ പരിഷ്ക്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

7. കേരളത്തിലെ അക്കാദമിക് സമൂഹത്തെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാനോ അവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താനോ പരിഷ്ക്കാരത്തിന്റെ വക്താക്കൾ മെനക്കെട്ടിട്ടില്ല. അതവർക്കു കഴിയുകയുമില്ല. ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയ ഒട്ടും തന്നെ പരിപാലിക്കാതെയും വഴിവിട്ടുമാണ് പരിഷ്ക്കരണ പ്രക്രിയ നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

8. ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിലൂടെ ഉണ്ടായിവന്ന 'പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി' ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിയല്ല. മറിച്ച് പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ നിർമ്മാർജ്ജന പദ്ധതിയാണ്.

അതിലൂടെ ആവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ യാതൊരു സവിശേഷതകളും ഉള്ളവയല്ല; യാതൊരു ബോധന ക്ഷമതയുമില്ലാത്ത വിലക്ഷണ കൃതികളാണ്.

ബോധന രീതികൾ ബോധന ശാസ്ത്രവുമായി യാതൊരു രീതിയിലും ബന്ധപ്പെട്ടവയല്ല.

പില്ക്കാലത്ത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടുവെന്നു പറയുന്ന പാഠ്യപദ്ധതിയാകട്ടെ ആ പേരിൽ വിളിക്കപ്പെടാൻ യോഗ്യമായ ഒരു രേഖയുമല്ല.

അപ്പർ പ്രൈമറിയിലേക്കുള്ള ഇതിന്റെ തുടർച്ച ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിത്തറ തകർക്കാൻ പര്യാപ്തമായി മാറി.

9. കേരള സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ ഓരോ ജില്ലയ്ക്കും ഓരോ പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസമെന്നതും പ്രാദേശിക കരിക്കുലം എന്നതും അപ്രായോഗികമാണെന്നു മാത്രമല്ല, വളരെ പ്രതിലോമകരവും കൂടിയാണ്.

പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതിക്കെതിരെ ഇളകിമറിഞ്ഞ കേരള സമൂഹം

11. ഡി.പി.ഇ.പിയിലൂടെ വിദ്യാഭ്യാസമാകെ തലതിരിഞ്ഞപ്പോൾ, വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയങ്ങളിൽ സൂക്ഷ്മ പ്രതികരണശേഷി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ ജനത അസ്വസ്ഥരായി എന്നു മാത്രമല്ല, കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലായിവന്ന മുറയ്ക്ക് ശക്തമായി പ്രതികരിക്കുകയും ചെയ്തു. കാര്യമറിയാതെ ഡി.പി.ഇ.പിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട അദ്ധ്യാപകരിലൊരു വിഭാഗം പ്രോജക്ടിന്റെ വേദികളിൽവച്ചുതന്നെ ശക്തമായി അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുന്നയിച്ചു. അവരെല്ലാം ഡി.പി.ഇ.പിയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കപ്പെട്ടു. കേരളത്തിലെ അദ്ധ്യാപകരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും ഡി.പി.ഇ.പിക്കെതിരെ നിലപാടെടുത്തു. രക്ഷാകർത്താക്കളാകട്ടെ പൊട്ടിത്തെറിക്കുകയായിരുന്നു.

കേരളത്തിലെ സാമൂഹ്യ-സാംസ്കാരിക നായകന്മാരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും ഡി.പി.ഇ.പിക്കെതിരെ തുറന്ന പ്രക്ഷോഭണത്തിന്റെ വേദിയിൽ തെരുവിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത് നമുക്കു കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതിയെന്ന ബഹുജന ഫോറം ഡി.പി.ഇ.പിയെപ്പറ്റിയുള്ള ആഴത്തിലുള്ള പഠനങ്ങൾ നടത്തി വസ്തുതകൾ ബഹുജനസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചു. കേരളത്തിലെ പ്രമുഖ വിദ്യാഭ്യാസ വിചക്ഷണന്മാർ ഡി.പി.ഇ.പിയെ ബോധനശാസ്ത്രപരായി തുറന്നുകാട്ടി. "ഡി.പി.ഇ.പി സമ്പൂർണ്ണമായി പിൻവലിക്കുക; വിദ്യാഭ്യാസം പുനഃസ്ഥാപിക്കുക" എന്ന മുദ്രാവാക്യം കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യമായി മാറി. 2000-ാമാണ്ട് മേയ് 18-ന് നൂറുകണക്കിന് വിദ്യാഭ്യാസ-സാമൂഹ്യ-സാംസ്കാരിക നായകന്മാരും അമ്പതിനായിരത്തിൽപ്പരം രക്ഷാകർത്താക്കളും വിദ്യാഭ്യാസ സ്നേഹികളും ഒപ്പിട്ട ഒരു

നിവേദനം ഡോ. എൻ.എ.കരീമിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ച് നടത്തി അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് സമർപ്പിച്ചു. 2001 ഫെബ്രുവരി 1-ാം തീയതി ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ അസംഖ്യം സാമൂഹിക നേതാക്കന്മാരും അദ്ധ്യാപകരും ആയിരക്കണക്കിന് രക്ഷാകർത്താക്കളും ഈ മുദ്രാവാക്യമുയർത്തിക്കൊണ്ട് സെക്രട്ടേറിയറ്റിലേക്ക് മാർച്ചു ചെയ്തു.

ഡി.പി.ഇ.പിയെ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വിധ്വംസക പദ്ധതിയായി തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾ അതിനെ തിരസ്ക്കരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് സാമൂഹ്യ ചലനങ്ങൾ കാണിച്ചുതരുന്നത്.

12. നിർദ്ദേശങ്ങൾ

വിദ്യാഭ്യാസം കൺകറണ്ട് ലിസ്റ്റിലാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന് ദേശീയ-അന്തർദ്ദേശീയ നിലവാരത്തിന് കിടപിടിക്കുന്ന പാഠ്യപദ്ധതി വികസിപ്പിക്കുവാൻ എല്ലാ സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശവും നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിലനിൽക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഫെഡറൽ സിസ്റ്റം നൽകുന്നുണ്ട്. പോരായ്മകളേറെയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അതു നിറവേറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു കേരളം. അതുകൊണ്ടാണ് ലോകമെമ്പാടും പ്രകീർത്തിക്കപ്പെട്ട ഒരു വിദ്യാഭ്യാസ വ്യവസ്ഥ നമുക്കുണ്ടായത്. അതിന്റെ പോരായ്മകൾ നീക്കി കാലാകാലങ്ങളിൽ അതിനെ പരിഷ്ക്കരിക്കുവാനും നമുക്ക് സംവിധാനമുണ്ട്. അതു പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കുക എന്നതാണവശ്യം. തേർഡ് ജനറേഷൻ ലേണേഴ്സ് വികസിച്ചുവന്നിട്ടുള്ള കേരളത്തിൽ ഡി.പി.ഇ.പി പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായി എൽ.പി.യിൽ രൂപപ്പെടുത്തപ്പെട്ട പാഠപുസ്തകങ്ങളും ബോധനരീതികളും അതിനെത്തുടർന്ന് 5, 6, 7 ക്ലാസ്സുകളിലേക്കുവന്ന മാറ്റങ്ങളും 2000 ൽ അംഗീകരിച്ചുവെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന പാഠ്യപദ്ധതി രേഖയും വേണ്ട. അതിനാൽ ഇവ സമൂലം തള്ളിക്കളയുക.

ദേശീയ-അന്തർദ്ദേശീയ നിലവാരത്തിന് കിടപിടിക്കുംവിധം പ്രൈമറി, യു.പി.വിദ്യാഭ്യാസം ഉടൻ പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുക.

കുട്ടികളുടെ നിലവാരം അളക്കാനായി പുറമേയുള്ള പരീക്ഷകൾക്ക് അല്പവും പ്രാധാന്യം കുറയ്ക്കാത്ത വിധത്തിലുള്ള ഉള്ളടക്കത്തോടുകൂടിയ മൂല്യനിർണ്ണയം ആവിഷ്ക്കരിക്കുക.

കലാ-കായിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും മൂല്യബോധനത്തിനുമുള്ള പ്രാധാന്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കുക.

♦

ഡി.പി.ഇ.പിയിലൂടെയുണ്ടായ പുതിയ പാഠ്യപദ്ധതി പുനരവലോകനം ചെയ്യാനായി നിയമിക്കപ്പെട്ട ഡോ. എ.സുകുമാരൻ നായർ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഉടനടി നടപ്പാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി പ്രസിഡന്റ് ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു സമർപ്പിച്ച നിവേദനവും

ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി ജനറൽ സെക്രട്ടറി ഡോ.വി.വേണുഗോപാൽ പാഠ്യപദ്ധതി പുനരവലോകന വിദഗ്ദ്ധസമിതിയംഗമെന്ന നിലയിൽ സമിതിക്കുമുമ്പാകെസമർപ്പിച്ച കുറിപ്പുകളും

ഈ ലഘുലേഖയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഡി.പി.ഇ.പിയുടെയും പുത്തൻ പാഠ്യപദ്ധതിയുടെയും യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ മുഴുവൻ ഈ രേഖകളിൽ ദർശിക്കാം.

അതോടൊപ്പം, ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ രീതിയും മാർഗ്ഗവും വികസിപ്പിക്കുന്നതെങ്ങനെ എന്നതിന്റെ രൂപരേഖയും ഇതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് വിദ്യാഭ്യാസം വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രക്ഷോഭണത്തിന് ഈ ചെറിയ പുസ്തകം കരുത്തേകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് :
ജനകീയ പ്രതിരോധ സമിതി
ടി.സി 12/1242, തിരുവനന്തപുരം-37
ഫോൺ : 0471-307151, 302229

വില 10 രൂപ.

വിദഗ്ദ്ധ സമിതി
റിപ്പോർട്ട്:

വിദ്യാഭ്യാസ പുനഃസംഘാടനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗരേഖ

ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ
കേരളാ മുഖ്യമന്ത്രിക്കു സമർപ്പിച്ച നിവേദനം

370.7

ജനകീയ
പ്രതിരോധ
സമിതി

Indic Digital Archive Foundation
gpura.org