

ശ്രീനിപട്ടത്താനം

# മകരവിളക്കിന്റെ സത്യാന്വേഷണചരിത്രം

കേരളത്തിലെ യുക്തിവാദികൾ  
നടത്തിയ ഒരു പോരാട്ടത്തിന്റെ ചരിത്രം





# മകരവിളക്കിന്റെ സത്യാന്വേഷണ ചരിത്രം

കേരളത്തിലെ യുക്തിവാദികൾ നടത്തിയ  
ഒരു പോരാട്ടത്തിന്റെ വിജയചരിത്രം

**MAKARAVILAKKINTE**  
**SATHYANESHWANA CHARITHRAM**  
(History)

Language : Malayalam

Subject : History

Name of Author : Sreeni Pattathanam

Published : December, 2022

Name of Printer : Akshara Printers, Thiruvananthapuram

Publishers : Rational Writers Publications

Copyright : Author (Sreeni Pattathanam)

Price : Rs. 199/-

I, Sreeni Pattathanam, Aramam, Kollam-691021 declare that  
the above contents are true and correct.

Sd/- Sreeni Pattathanam

NB.: Except brief quotations for book reviews or critical appraisals  
no part of this book may be reproduced or transmitted in any form or  
by any means, electronic or mechanical, including photocopying,  
recording or by any information storage or retrieval system,  
without permission in writing from the author and publisher.

# മകരവിളക്കിന്റെ സത്യാന്വേഷണ ചരിത്രം

കേരളത്തിലെ യുക്തിവാദികൾ നടത്തിയ ഒരു പോരാട്ടത്തിന്റെ വിജയചരിത്രം

ശ്രീനിപട്ടത്താനം

റഷണൽ റെറ്റേഴ്സ് പബ്ലിക്കേഷൻസ്



**ശ്രീനിപട്ടത്താനം**

കേരളത്തിലെ കൊല്ലം ജില്ലയിൽ പട്ടത്താനത്തു ജനനം. 1968 മുതൽ ആനുകാലികങ്ങളിൽ എഴുതി തുടങ്ങി. 1979 മുതൽ 1980 വരെ തീരഭൂമി ദിനപ്പത്രത്തിന്റെ സഹയുക്തിവാദ പത്രാധിപർ. 1981-86 രണരേഖ എന്ന മാസിക പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. 1985 മുതൽ 1996 വരെ ഇന്ത്യൻ യുക്തിവാദി സംഘത്തിന്റെ സംസ്ഥാന ജനറൽ സെക്രട്ടറി, അഖിലേന്ത്യാ ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി. 1993 ൽ യുക്തിരാജ്യം സ്വതന്ത്രചിന്താ മാസിക ആരംഭിച്ചു. ഇപ്പോഴും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു വരുന്നു. 1997 ൽ ഭാരതീയ യുക്തിവാദി സംഘം രൂപീകരിച്ചു. 2006 മുതൽ 2012 വരെ റാഷണലിസ്റ്റ് അസ്സോസിയേഷൻ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ വൈസ് പ്രസിഡന്റ്. 2018 മുതൽ റാഷണലിസ്റ്റ് അസ്സോസിയേഷൻ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയ വൈസ് ചെയർമാൻ. 2004-ൽ മനുഷ്യ ദൈവത്തിനെതിരായി ഗ്രന്ഥരചന നടത്തിയതിന് ആന്റണി സർക്കാർ പ്രോസിക്യൂട്ട് ചെയ്യാൻ ഉത്തരവ് നൽകി. 2011 ൽ ആന്റണി സർക്കാർ മകരവിളക്ക് മനുഷ്യനിർമ്മിതം തന്നെ എന്ന് ഹൈക്കോടതി വിധി നേടി. 2014 ൽ ഹൈദ്രാബാദ് മാനവവികാസ വേദികയുടെ ഡോ.ഇന്നയ്യാസ് നാഷണൽ ഹ്യൂമനിസ്റ്റ് അവാർഡ് ലഭിച്ചു.

**പ്രധാന കൃതികൾ**

1. കേരളത്തിലെ മനുഷ്യദൈവങ്ങൾ
2. സ്വതന്ത്രചിന്തയുടെ തീരങ്ങളിൽ
3. ശബരിമല പുരാണകഥകളും ചരിത്രവും
4. മാതാ അമൃതാനന്ദമയി ദിവ്യകഥകളും യാഥാർത്ഥ്യവും
5. കേരളത്തിലെ ദിവ്യാത്മ്യതങ്ങൾ
6. മതേതരകവിതകൾ
7. തെരഞ്ഞെടുത്ത യുക്തിവാദ ലേഖനങ്ങൾ
8. യുക്തിവാദസമീപനം
9. എന്റെ ഓർമ്മയിലെ നക്ഷത്രങ്ങൾ

**വിലാസം**

ശ്രീനിപട്ടത്താനം, യുക്തിരാജ്യം, പട്ടത്താനം പി.ഒ., കൊല്ലം-691021  
Email : yuktirajyam@gmail.com

## പ്രസാധകകുറിപ്പ്

മനുഷ്യനോ ശാസ്ത്രത്തിനോ ഇതുവരെ തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത അത്ഭുത പ്രതിഭാസമാണ് മകരവിളക്കെന്നത് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ദേവസ്വം ബോർഡും അയ്യപ്പന്റെ കഴുത്തിൽ തിരുവാഭരണം ചാർത്തുമ്പോൾ ദേവതകൾ ആരതി നടത്തുന്നതാണ് വിശ്വാസികളും വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ 1974 ഓടുകൂടി ഇത് ചിലർ കൊളുത്തിക്കാണിക്കുന്നതാണെന്നു കണ്ട ചില ദൃക്സാക്ഷികൾ വെളിയിൽ പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയതോടെ ഈ സത്യം ജനങ്ങളെ അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഈ ജനവഞ്ചന അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും യുക്തിവാദി സംഘം തീരുമാനിച്ചു.

യുക്തിചിന്തയും ശാസ്ത്രമനോഭാവവും വികസിപ്പിക്കേണ്ടത് ഭരണഘടനയുടെ 51Ah പ്രകാരം ഏതൊരു പൗരന്റേയും കർത്തവ്യമാണെന്നും വിശ്വസിക്കുന്ന യുക്തിവാദികൾ പൊന്നമ്പല മേട്ടിൽ ചെല്ലുകയും പ്രതിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രതിഷേധക്കാരെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ദേവസ്വം ബോർഡ് പോലീസ് സഹായം തേടുകയും പിൻക്കാലത്ത് യുക്തിവാദികളെ പല പ്രാവശ്യം ലാത്തിച്ചാർജ്ജ് പല പ്രാവശ്യം നടത്തിയ സംഭവം വരെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഇതിനെ തുടർന്ന് പല പ്രതിഷേധങ്ങളും കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി 2011 ൽ ശ്രീനിപട്ടത്താനം സമർപ്പിച്ച ഹർജിയിന്മേലുണ്ടായ വിധി (Sreeni Pattathanam Vs The State of Kerala on 25 April, 2011) യിൽ ദേവസ്വം ബോർഡ് മകരജ്യോതി മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തിയ സത്യവാങ്മൂലത്തെ കോടതി ശരിവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. അതോടുകൂടി ഈ ദിവ്യാത്ഭുതം അവസാനിക്കുകയായിരുന്നു.

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വിളക്ക് കത്തിക്കുന്നതിനോ ആരാധന നടത്തുന്നതിനോ യുക്തിവാദികൾ എതിരല്ല. ഇത് സ്വയംഭൂവും അമാനുഷികവുമാണെന്ന അവകാശവാദത്തിന്മേലായിരുന്നു വിയോജിപ്പ്.

ശബരിമല പൗരോഹിത്യവും യുക്തിവാദികളും തമ്മിൽ നടന്ന ഒരു നീണ്ട പോരാട്ടത്തിന്റെ സമ്പൂർണ്ണ ചരിത്രമാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പരാമർശിക്കുന്നത്.

മകരജ്യോതിയെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്ന ഏതൊരു വിദ്യാർത്ഥിനും ഇത് ഒരു ആധികാരിക രേഖയായിരിക്കും.

പൗരോഗമന കേരളം നിറഞ്ഞ മനസ്സോടെ ഈ ഗ്രന്ഥം സ്വീകരിക്കുമെന്നു പ്രത്യാശിച്ചുകൊണ്ട് ഗൗരവമേറിയ വായനക്കായി ഞങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യൻ റാഷണലിസ്റ്റ് പബ്ലിഷേഴ്സ്  
കൊല്ലം

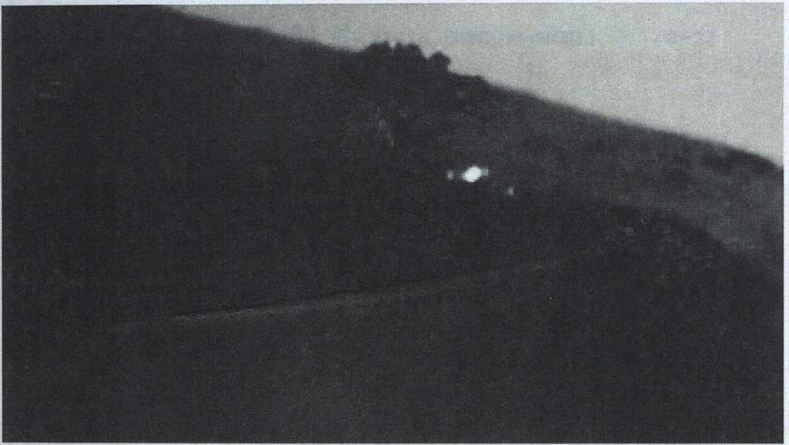
## പുസ്തകസംഗ്രഹം

### ഉള്ളടക്കം

- അദ്ധ്യായം  
-ഒന്ന് മകരജ്യോതിസ് രഹസ്യം അന്വേഷണം 8-27
- അദ്ധ്യായം  
-രണ്ട് യുക്തിവാദി സംഘത്തിന്റെ ഹർജി 28-34
- അദ്ധ്യായം  
-മൂന്ന് ഡി.ജി.പി.ക്ക് ലഭിച്ച കത്തുകൾ 35-98
- അദ്ധ്യായം  
-നാല് മകര വിളക്ക് മനുഷ്യ നിർമ്മിതം-കോടതി 99-130
- അദ്ധ്യായം  
-അഞ്ച് ദിവ്യ നക്ഷത്രത്തിന്റെ രഹസ്യം 131-133



അദ്ധ്യായം-ഒന്ന്  
മകരജ്യോതിസ് രഹസ്യം അന്വേഷണം



ശബരിമലയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മൂന്ന് ദിവ്യാത്ഭുതങ്ങളാണ് മകര ജ്യോതിസും പരുന്തു പറക്കലും ദിവ്യനക്ഷത്രവും.

ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് മകരജ്യോതിസാണ്. ശബരിമല യിൽ അയ്യപ്പന്റെ കഴുത്തിൽ തിരുവാഭരണം ചാർത്തുമ്പോൾ പൊന്നമ്പ ലമേട്ടിൽ ദേവതകൾ ആരതി നടത്തുന്നതാണ് മകര സംക്രാന്തി ദിവ സം സന്ധ്യയ്ക്ക് കാണുന്ന ദിവ്യജ്യോതിസ് എന്നാണ് കഥ.

എന്നാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്ധമായി വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയാത്ത യുക്തിവാദികൾ ഇതറിഞ്ഞു തുടങ്ങിയ കാലത്തുതന്നെ പൊന്നമ്പല മേട്ടിൽ ചെല്ലുകയും ഇതിന്റെ കള്ളിവെളിച്ചത്താക്കുകയും ചെയ്തു. 1974 ൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ചെന്ന എം.ആർ.എസ്.നാഥനാണ് ഈ രഹസ്യം ആദ്യമായി പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നത്. 1940 കാലത്തിനുശേഷം പുറത്തു

വന്ന ഈ അത്ഭുതകഥയുടെ രഹസ്യത്തെക്കുറിച്ച് എം.ആർ.എസ്.നാഥൻ 'ശബരിമലയും മകരവിളക്കും ചുഷണോപാധികളും' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

അതിനുശേഷം ആയുർ സ്വദേശിയായ കെ.പി.സ്വാമിയുടെയും രാമദേവന്റെയും നേതൃത്വത്തിൽ ഇരുപത്തിനാല് പേരടങ്ങിയ ഒരു സംഘം പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ചെല്ലുകയും ജ്യോതിസിന്റെ രഹസ്യം വെളിച്ചത്താക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

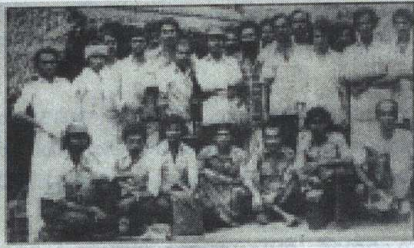
1980 ലും 81 ലും ഉണ്ണി കാക്കനാട്, സുകുമാരൻ ധനുവച്ചപുരം, എം.പി.ശ്രീധരൻ, എ.വി.ജോസ്, ടി. എൻ.ഭദ്രൻ തുടങ്ങിയവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സംഘം പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ചെല്ലുകയും ജ്യോതി കൊളുത്തുന്നവരോട് ഈ ജനവഞ്ചന നിർത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.



1982 ൽ ജ്യോതി കൊളുത്തുവാൻ വന്നവർ യുക്തിവാദികൾ തടയുമെന്ന ഭയത്തിന്റെ പേരിൽ പോലീസുകാരെയും കൂട്ടിയാണ് വന്നത്. യുക്തിവാദികളുടെ വീണ്ടുമുള്ള അഭ്യർത്ഥനയെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ട് വന്നവർ ജ്യോതി കൊളുത്തിയപ്പോൾ യുക്തിവാദികൾ പകരം എലിവാണങ്ങൾ കത്തിച്ചുവിടുകയും കൊളുത്തിക്കാണിക്കുകയും അങ്ങനെ അനവധി ജ്യോതികൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിദിവ്യജ്യോതിയുടെ കളികൾ ഒന്നുകൂടി പൊളിക്കുകയുമുണ്ടായി.

ആ സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് സുകുമാരൻ ധനുവച്ചപുരവും ടി.എച്ച്.സുനിൽ കുമാറും എഴുതിയ റിപ്പോർട്ടുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ മൂന്നാം തവണയും മല ചവിട്ടിയ ആളാണ് ഈ ലേഖകൻ. ഇത്തവണ ഈ ലേഖകനോടൊപ്പം പതിനഞ്ചു യുവാക്കളും അറുപതു കഴിഞ്ഞ ഒരു വൃദ്ധനുമുണ്ടായിരുന്നു. ചെങ്ങന്നൂരിൽ നിന്ന് രാവിലെ 7.15 ന് പുറപ്പെട്ട ആനത്തോട് ഫാസ്റ്റ് പൊൻകുന്നം-വണ്ടി പെരിയാർ വഴി ഉച്ച കഴിഞ്ഞ് രണ്ടു മണിയായപ്പോൾ പമ്പാ ഡാം ശബരിഗിരി പ്രോജക്ട് കാന്റീൻ മുന്നിലെത്തി. പമ്പാ ഡാം കാന്റീനിൽ നിന്നും ഉച്ചക്ഷേണം കഴിഞ്ഞ് പിന്നിലേയ്ക്ക് നാലു കിലോ മീറ്റർ നടന്ന് കൊച്ചുപമ്പയിലെത്തി. കൊച്ചുപമ്പയിലെ സ്ഥലവാസികളോട് പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ ഇക്കൊല്ലത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ (പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വിശ്വാസികളെ ചുഷണം ചെയ്യുന്നതിനായി ദേവസ്വക്കാർ കത്തിച്ചു കാണിക്കുന്ന ദിവ്യ ജ്യോതിസിന്റെ നിജസ്ഥിതി അന്വേഷിച്ച് പൊതു ജനസമക്ഷം വിളിച്ചു പറയാനായി പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ എത്തുന്ന യുക്തിവാദികളെ താൻ ശക്തിയായി നേരിടുമെന്ന് ദേവസ്വം പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ.ടി.എൻ.ഉപേന്ദ്രനാഥക്കുറിപ്പ് പത്രപ്രസ്താവന നടത്തിയിരുന്നു -



വാർത്ത) അന്വേഷിച്ചശേഷം കൊച്ചു പമ്പയിലുള്ള ജീപ്പു റോഡിലൂടെ പൊന്നമ്പലമേട്ടി ലേയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു. ഉദ്ദേശം ആറ് കിലോ മീറ്റർ നടന്ന് വലതു ഭാഗത്തുള്ള ഊടു വഴിയേ അര കിലോ മീറ്റർ നടന്നാൽ പതിവായി മകരവിളക്കു കത്തിച്ചു യർത്തുന്ന പാറപ്പുറത്തെത്താം.

വിശാലമായ പരന്ന പുൽമേട്, ശബരിമലയിൽ നിന്നു നോക്കിയാൽ യാതൊന്നും കൂടാതെ വ്യക്തമായി കാണുന്ന പ്രകൃതി മനോഹരമായ കുന്നിൻപുറം. കുറച്ചുകലെ എപ്പോഴും വെള്ളം കാണുന്ന രണ്ട് കുളങ്ങൾ. മധ്യഭാഗത്തായി വൃക്ഷം കൂടി നിൽക്കുന്ന അല്പം കാട്. ഇതാണ് പൊന്നമ്പലമേട്ടിന്റെ ചുറ്റുപാട്.

വൈകുന്നേരമായപ്പോൾ ഒരു ദീപം കൊളുത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. കാട്ടു ചുള്ളികളും പുല്ലും കൂട്ടി കൃത്യം 6.45 ആയപ്പോൾ മണ്ണെണ്ണ ഒഴിച്ച് ദീപം കൊളുത്തി. ശബരിമലയിലെ ഭക്തജനങ്ങൾ അന്തരീക്ഷത്തെ ഭേദിക്കുമാറുച്ചത്തിൽ ശരണം മുഴക്കി. ഞങ്ങൾക്കതിൽ ചേദമുണ്ട്. അവർ ഞങ്ങളുടെ കബളിപ്പിക്കലിനും വിധേയരായി. തുടർന്ന് ഞങ്ങൾ ദേവസ്വക്കാരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനായി മൂന്ന് എലിവാണവും കൊളുത്തി വിട്ടു. അപ്പോഴേയ്ക്കും ശരണം വിളി നിലച്ചു. ആ സമയം ഉച്ചഭാഷിണിയിലൂടെ ഇതൊരു കൃതിമ ജ്യോതിയാണെന്ന് ദേവസ്വക്കാർ വിളിച്ചു പറഞ്ഞതായി എന്റെ സുഹൃത്തയ്യപ്പന്മാർ അറിയിച്ചു. കൃത്രിമ ജ്യോതിയെന്നു തെളിയിക്കാനായി അവർ ആളയച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ യുക്തിവാദികൾ തന്നെയെന്നത് ഉറപ്പാണല്ലോ. ഞങ്ങളത് പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. അന്ന് രാത്രി ഞങ്ങൾ നടന്ന് പമ്പാ ഡാമിൽ ക്യാമ്പ് ചെയ്തു.

പതിനാലിന് നേരം വെളുത്ത് പ്രാതൽ കഴിഞ്ഞയുടനെ തന്നെ കൊച്ചു പമ്പയിലെത്തി. ഉച്ചവരെ അവിടെ കഴിഞ്ഞശേഷം ഉച്ചഭക്ഷണം കഴിഞ്ഞ് പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെത്തി. വൈകുന്നേരമായപ്പോൾ KLZ 3236, KLU 9098, KLP 7781, KLM 1001 തുടങ്ങിയ പോലീസ് ജീപ്പുകളും KLU 2526, KLU 2135 തുടങ്ങിയ ഫോറസ്റ്റ് ജീപ്പുകളും പൊന്നമ്പലമേട്ടിനടുത്തുകൂടെ കൊച്ചുപമ്പയിൽ നിന്നും പമ്പാ-ത്രിവേണിക്കു പുറപ്പെടുന്ന റോഡിൽ പാർക്ക് ചെയ്തു. ഇവയിൽ യൂണിഫോം ധരിച്ച അറുപതിലേറെ പോലീസുകാരും കുറെ ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെത്തി. ഇവർക്കു നേതൃത്വം നൽകാനായി പീരുമേട് ഡി.എഫ്.ഓ. യശോധരനും സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടർ കോരയും മറ്റൊരു ഡി.വൈ.എസ്.പി.യും കൊച്ചു പമ്പാവാനിസികളായ നിരവധി സ്ത്രീകളും കുട്ടികളുമടക്കം ഇരുനൂറിലധികം മറ്റു കാഴ്ചക്കാരും അവിടെ എത്തിച്ചേർന്നു. മിക്കവരുടെയും കയ്യിൽ ക്യാമറകളും റേഡിയോകളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

പതിവു സമയമെത്തിയപ്പോൾ സ്ഥിരമായി ജ്യോതി കത്തിക്കുന്ന പാരമേൽ നിന്നിരുന്നവരെ പിറകിലേയ്ക്കു തള്ളി മാറ്റിക്കൊണ്ട് സർക്കിൾ ഇൻസ്പെക്ടറും ഡിഎസ്പിയും ഡിഎഫ്ഒയും മുമ്പിൽ വന്ന്. പോലീസ് കസ്റ്റഡിയിൽ വന്ന ഏതാനും ദേവസ്വം പ്രതിനിധികൾ പാറപ്പുറത്തു വന്ന് തകരപ്പാത്രത്തിലുള്ള കർപ്പൂരം കത്തിച്ചുയർത്തി. ഇതേ സമയത്തിന് മുസ് അല്പം വടക്കു മാറി തിരുവന്തപുരം സംഘത്തിലെ വിലയും ഫ്ളെച്ചറും അജയകുമാറും ഒരു തീപ്പന്തം കത്തിച്ചുയർത്തി. ഒരു ചെറിയ ദീപം മിന്നിത്തിളങ്ങിയതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തത് അതായിരുന്നു. തകരപ്പാത്രം ചൂടായി കയ്യിൽ ചൂടനുഭവപ്പെട്ടപ്പോഴേയ്ക്ക് പോലീസിന്റെ വിളക്ക് നിലത്തു വീണു. കാട്ടുപൂല്ലിന് തീപിടിച്ചു. തീ ആളിക്കത്തിയപ്പോൾ ഞങ്ങൾ വളരെ എതിർപ്പുകൾ നേരിട്ടു. കത്തിച്ചുയർത്തിയ ദിവ്യജ്യോതിസ് ദിവ്യ കാട്ടുതീയായി മാറിയതിൽ പോലീസാഫീസറുടെ മുഖത്ത് അല്പം വിഷാദം കണ്ടു. ദിവ്യപറ്റിപ്പ് നടന്നില്ലല്ലോ എന്ന ദുഃഖമായിരിക്കും. ഒന്ന് രണ്ട് തവണയെങ്കിലും പൊന്നമ്പലമേട് കത്തിച്ചാമ്പലായതു തന്നെ എന്ന് ഭയന്നുപോയെന്ന് കേരളകൗമുദി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തത് ഈ ദിവ്യ കാട്ടുതീയല്ലേ!



ജ്യോതിസുണ്ടായത് ഈ പാത്രത്തിൽ നിന്നാണ്. കർപ്പൂരം നിറച്ച ചട്ടിയും പൂജാദ്രവ്യങ്ങളുമായി, ഗോപിയുടെ സഹായികൾ ഇരിക്കുന്നു.

ഇത്തരത്തിൽ സർക്കാർ ശമ്പളം പറ്റുന്ന നിയമപാലകന്മാർ നിയമപാലനത്തിനായുള്ള സർക്കാർ വാഹനമുപയോഗിച്ച് പാവം ഭക്തജനങ്ങളുടെ പണം ചൂഷണം ചെയ്യാനായി ദേവസ്വം ബോർഡിനുവേണ്ടി പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പോയി വിളക്കു തെളിയിക്കുക എന്നത് ഇവരുടെ ഡ്യൂട്ടിയിൽപ്പെട്ടതാണോ? എന്താണാവോ ഇതിന്റെ വകുപ്പ്? മനുഷ്യൻ ചന്ദ്രനിൽ കാലുകുത്തി ചന്ദ്രനെ ഭൂമിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്ന ഈ യുഗത്തിൽ പൊന്നമ്പലമേടെന്ന ദേവസ്ഥാനവും ഒരു ദിവ്യവിളക്കും കത്തിച്ച് പണം തട്ടിക്കുന്ന ഈ പരിപാടി അവസാനിപ്പിക്കാൻ വകുപ്പുകളുണ്ടായെങ്കിൽ! (സുകുമാരൻ ധനുവച്ചപുരം, രണരേഖ, ഫെബ്രുവരി 1982, ലക്കം.7)

**ദിവ്യ ജ്യോതിസ് കൊളുത്താനെത്തിയ സർക്കാർ വാഹനങ്ങൾ**

“1982 ലെ മകര ജ്യോതി” എന്ന ലഘുലേഖയിൽ ടി.എച്ച്.സുനിൽകുമാർ തുടർന്നു:

“1982 ജനുവരി പതിമൂന്നിന് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ എന്താണ് നടന്നത്? എന്റെ ഒരു സുഹൃത്തായ ധനുവച്ചുപുരം സുകുമാരന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സംഘം യുക്തിവാദി സുഹൃത്തുക്കൾ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ജനുവരി 13 ന് ഉച്ചയ്ക്ക് എത്തിച്ചേർന്നു. അന്ന് ‘സന്ധ്യയ്ക്കവർ, “ജ്യോതി” കത്തിക്കാറുള്ള സ്ഥലത്ത് വിറക് കൂട്ടി തീയിട്ടു. ആ തീജ്വാല കണ്ടതോടെ ഭക്തന്മാർ കൈകുപ്പി ‘ഹരിഹരസുതനേ ശരണ്’മെന്ന് ആർത്തു വിളിച്ചു കൂവുന്നത് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ക്യാമ്പ് ചെയ്തിരുന്ന സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് കേൾക്കാമായിരുന്നു. സുഹൃത്തുക്കൾ ചിരിച്ചു കൊണ്ട് മൂന്ന് എലിവാണവും തൊടുത്തു വിട്ടു. ഇത് കണ്ടമ്പരന്നു നിന്ന ഭക്തന്മാരിൽ കേരള ദേവസ്വം വകുപ്പ് മന്ത്രി സുന്ദരേശൻ നായർ, ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റ് ഉപേന്ദ്രനാഥക്കുറുപ്പ്, കർണ്ണാടക കൃഷി വകുപ്പ് മന്ത്രി ശിവപ്പ, തമിഴ്നാട് പോലീസ് ഐ.ജി.രവീന്ദ്രൻ എന്നിവരും ഉൾപ്പെടും ഉടനെ തന്നെ ഉച്ചഭാഷിണിയിൽ കൂടി അത് ജ്യോതിയല്ല മനുഷ്യർപ്പും ആരോ പറ്റിച്ച പണിയാണെന്ന് അനൗൺസ് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. (അന്നേ ദിവസം ദിവസം ദേവസ്വം ബോർഡ് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ആരെയും കർപ്പുരം കത്തിക്കാൻ ഏൽപ്പിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ!) ഈ വാർത്തയാണ് 1982 ജനുവരി 14 ന് മാതൃഭൂമി(കൊച്ചി) “കൃതിമ മകര ജ്യോതിസ്” എന്ന തലക്കെട്ടിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. ഈ വാർത്ത വായിച്ചതിനുശേഷമാണ് ഞാനും എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളും 14 ന് ഉച്ചയ്ക്ക് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ എത്തിയത്. മേട് എനിക്ക് സുപരിചിതമാണ്. കാരണം കഴിഞ്ഞ വർഷം ഞാനും പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽപോയിരുന്നു. സ്വാഭാവികമായും ഞങ്ങൾ ആദ്യം സന്ദർശിച്ചത് നക്ഷത്രം കൊത്തിയ പാറ തന്നെ. തലേദിവസം സുഹൃത്തുക്കൾ തീയിട്ടതിന്റെ അവശിഷ്ടം ആ പാറയിൽ കാണാമായിരുന്നു. ഈ സ്ഥലത്താണ് സാധാരണ ‘ജ്യോതി’ കത്തിച്ചതെന്ന് സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് പറഞ്ഞു കൊടുക്കുകയുണ്ടി. ഒരു ദിവസം ജ്യോതി കത്തിക്കുകയും വെടിക്കെട്ട് നടത്തുകയും ചെയ്തവരെ സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ഞാനവിടെ എത്തും മുമ്പേ കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും 60-ൽപ്പരം യുക്തിവാദി സുഹൃത്തുക്കളും 50-ൽപരം അന്വേഷകരും അവിടെ എത്തിയിരുന്നു. കഴിഞ്ഞവർഷം കർപ്പുരം കത്തിച്ച ഡ്രൈവർ ഗോപിനാഥനെയോ കൂട്ടരെയോ അവിടെ കണ്ടില്ല. പതിവുപോലെ പമ്പാഡാം കോളനിയിലെ കാഴ്ചക്കാരെയും കണ്ടില്ല. കഴിഞ്ഞ വർഷം 200 ഓളം സ്ത്രീ-പുരുഷന്മാർ കാഴ്ചക്കാരായി ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് 15 ഓളം പേരെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതിൽ രണ്ടേ രണ്ടു സ്ത്രീകളും ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയും മാത്രം. കൂടാതെ എല്ലാവരുടെയും ശ്രദ്ധയാകർഷിച്ച ഒരു കറുത്ത പട്ടിയും! (പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പട്ടിക്കുപോലും എന്താമെന്ന് തെളിയിച്ചുകൊണ്ട് ആ പട്ടി എല്ലാവരുടെയും അടുത്തു വന്ന് വാലാട്ടിയും മണം പിടിച്ചും ഓടി നടന്നു).

വൈകുന്നേരം 6.20 ആയപ്പോൾ ഒരു പോലീസ് സർക്കിൾ ഇൻസ് പെക്ടറുടെ നേതൃത്വത്തിൽ KLC 1001, KLZ 3236, KLK 159, KLU 9098, KLP 7781 എന്നീ നമ്പരുകളുള്ള ജീപ്പുകളിൽ 75 ഓളം പോലീ

സുകാര്യം, പീരുമേട് ഡിഎഫ്ഒ യശോധരന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ KLU 2135, KLU 2526 നമ്പരുകളുള്ള വാഹനങ്ങളിൽ 25 ഓളം ഫോറസ്റ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും KLQ 9078, KLP 4702, KLK 9076 എന്നീ നമ്പരുകളുള്ള വാഹനങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവിടെയെത്തി. അവർ ഞങ്ങളോരെന്നോ എന്തിനു വന്നവരെന്നോ ചോദിച്ചില്ല. പക്ഷേ മേട്ടിൽ ഞങ്ങൾ എവിടെയെല്ലാം പോകുന്നുവോ അവിടെയെല്ലാം അവർ അനുഗമിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾക്കാർക്കും ഒരു തടസ്സവും ഉണ്ടാക്കിയില്ല. എങ്കിലും സിഗരറ്റു കുറ്റികളും തീപ്പെട്ടിക്കൊള്ളികളും വലിച്ചെറിയരുതെന്നും ചവുട്ടിക്കെടുത്തിക്കളയണമെന്നും ഉപദേശിച്ചു. കൂടാതെ സൗഹാർദ്ദപരമായ കുശലാമ്പേഷണങ്ങളും നടത്തി. ഞങ്ങളെല്ലാവരും ചെറിയ കൂട്ടമായി പ്രകൃതി ഭംഗി ആസ്വദിച്ച് ശബരിമലയിൽ നടക്കുന്ന തിരുവാഭരണ ഘോഷയാത്രയുടെ റണ്ണിംഗ് കമന്ററിയും കേട്ടുകൊണ്ട് സമയം ചെലവഴിച്ചു. ശബരിമലയിൽ തിരുവാഭരണം ചാർത്തി നട തുറന്നുവെന്നും എല്ലാ അയ്യപ്പന്മാരും മകര ജ്യോതി ദർശിക്കാൻ പൊന്നമ്പലമേട്ടിലേക്ക് ഉറ്റു നോക്കുന്നുവെന്നും റേഡിയോയിൽ കേൾക്കേണ്ട താമസം മേട്ടിൽ ക്യാമ്പു ചെയ്തിരുന്ന പോലീസുകാർ സാധാരണ ജ്യോതികത്തിക്കാറുള്ള സ്ഥലം അർത്ഥവൃത്താകൃതിയിൽ വളഞ്ഞു. അപ്പോഴേക്കും ശബരിമലയിൽ ഒരു ഉയർന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ മുകളിൽ നിന്ന് ഒരു തീജ്വാല ചലിപ്പിക്കുന്നത് കണ്ടു. ഉടനെതന്നെ കൂട്ടത്തിലൊരു പോലീസുകാരൻ കർപ്പൂരത്തിന് തീ കൊടുത്ത് ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു. ഈ സമയത്ത് എന്റെ കൂടെ വന്ന സുഹൃത്ത് ഗോപാലകൃഷ്ണന്റെ ടോർച്ച് പോലീസുകാർ ബലമായി പിടിച്ചു വാങ്ങുകയും ഞങ്ങൾ പോരുമ്പോൾ തിരിച്ചെൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവരുടെയെല്ലാം കണ്ണു വെട്ടിച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ കൈവശം കരുതിയിരുന്ന എവറെഡി കമാണ്ടർ സെർച്ച് ലൈറ്റ് ഞാനും തെളിയിച്ചു. ഇതിനിടെ കർപ്പൂരം പോലീസുകാരന്റെ കൈ പൊള്ളിയതു കാരണം തീ താഴേയ്ക്കു വീഴുകയും അവിടെയുള്ള പുള്ളിന് തീപിടിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന് 20 മിനിറ്റോളം തീ ആളിക്കത്തിയതോടെ ആകാശവാണിയുടെ റണ്ണിംഗ് കമന്ററിക്ക് വാക്കുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി. അയ്യപ്പന്റെ ദിവ്യജ്യോതിസ്റ്റ് വിശ്വസിക്കാൻ അവർക്കും കഴിഞ്ഞില്ല. കുറേ വർഷങ്ങളായി പല രൂപത്തിലും ജ്യോതി കാണാറുള്ളതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അവർക്കു വാക്കുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടത്. അല്ലെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷവും അമളി പറ്റിയതുപോലെ ഈ വർഷവും പറ്റാതിരിക്കാൻ അവർ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിയിരിക്കണം. ഈ സമയത്ത് മേട്ടിന്റെ പലഭാഗത്തു നിന്നും കൊച്ചു കൊച്ചു ദീപങ്ങൾ തെളിഞ്ഞു. ഇതുകൂടാതെ പമ്പാ നദിയുടെ കിഴക്കേ ഭാഗത്തുള്ള മലയുടെ മുകളിൽ നിന്നും തീ ജ്വാലകളുയർന്നു. ഇതെല്ലാമായിരുന്നു 1982 ലെ മകര ജ്യോതികൾ. ഇതേവരെ നടത്തിയിരുന്ന മകരജ്യോതിത്തട്ടിപ്പ് ഇനിയേറെക്കാലം തുടരാനാവില്ലെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡിന് തോന്നിത്തുടങ്ങിയെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

**പ്രമുഖ പത്രങ്ങൾ കണ്ട ജ്യോതിസ് മാതൃഭൂമി കണ്ട ജ്യോതിസ്**

ത്രിവേണി (പമ്പ) : “ശബരിമലയിൽ ബുധനാഴ്ച വൈകിട്ട് ഏഴു മണിയോടെ ദീപാരാധന നടന്നു കഴിഞ്ഞു. പൊന്നമ്പലമേട് ഭാഗത്ത്

മകര ജ്യോതിസുപോലെ അഞ്ചു മിനിറ്റ് നേരം ഒരു കൃത്രിമ ദീപപ്രകാശം കണ്ടു. മൂന്നു വാണം കത്തിച്ച് വിട്ടശേഷമാണ് ആരോ കൃത്രിമമായി മകരജ്യോതിസ് പ്രകാശിപ്പിച്ചത്. സന്നിധാനത്തിൽ തിങ്ങി നിറഞ്ഞിരുന്ന പതിനായിരക്കണക്കിന് അയ്യപ്പന്മാർ ഇതു കണ്ടു. ഇതാരോ പറിച്ച പണിയാണെന്ന് എല്ലാവർക്കും ബോധ്യമായി. പലതരത്തിലും ഇതേപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടക്കുന്നുണ്ട്.” (കൃത്രിമജ്യോതി കണ്ടു എന്ന തലക്കെട്ടിൽ 82 ജനുവരി 15 ന് മാതൃഭൂമി കോഴിക്കോട് എഡിഷൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച റിപ്പോർട്ട്).

**മനോരമ കണ്ട മകരജ്യോതി**

സ്വന്തം ലേഖകൻ : “പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ മകരജ്യോതിസ് ദർശിക്കാൻ ഭക്തലക്ഷങ്ങൾ കൈകുപ്പി കാത്തുനിൽക്കെ ഇന്നലെ സന്ധ്യയ്ക്ക് ഒന്നിലധികം ജ്യോതിസുകൾ കണ്ട് ഭക്തജനങ്ങൾ അമ്പരന്നു. ആദ്യം കണ്ട വെളിച്ചത്തിനും കിഴക്കുമാറി വീണ്ടും വെളിച്ചം തെളിഞ്ഞു. തുടർന്ന് അണഞ്ഞും അവിടവിടെ വെളിച്ചങ്ങൾ മിന്നി. ഇതോടെ ഭക്തജനങ്ങൾ ആകെ ചിന്താക്കുഴപ്പത്തിലായി. മകരജ്യോതിസ് എന്നത് തട്ടിപ്പാണെന്നും അത് തെളിയിക്കാനായി പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും തങ്ങൾ ഇത്തരം ജ്യോതിസുകൾ കാണിക്കുമെന്നും യുക്തിവാദി സംഘം പ്രവർത്തകർ ലഘുലേഖകൾ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നു. യുക്തിവാദി സംഘം ഇതിനായി കഴിഞ്ഞ വർഷം തന്നെ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ ബുധനാഴ്ച സന്ധ്യയ്ക്ക് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കണ്ട വെടിക്കെട്ടും ജ്യോതിസ്സും ഇതിന്റെ മുന്നോടിയായിരുന്നുവെന്നും കരുതപ്പെടുന്നു. (“ഒന്നിലധികം ജ്യോതികൾ” എന്ന തലക്കെട്ടിൽ മലയാള മനോരമ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച റിപ്പോർട്ട് 1982 ജനുവരി; 15, കോട്ടയം).

**“ഒന്നിലധികം ജ്യോതിസ്”**

‘ശബരിമല പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ മകരജ്യോതിസ് ദർശിക്കാൻ ഭക്തലക്ഷങ്ങൾ കൈകുപ്പി കാത്തുനിൽക്കെ വ്യാഴാഴ്ചയ്ക്ക് സന്ധ്യയ്ക്ക് ഒന്നിലധികം ജ്യോതിസുകൾ കണ്ട് ഭക്തജനങ്ങൾ അമ്പരന്നു. ആദ്യം കണ്ട വെളിച്ചത്തിനു കിഴക്കുമാറി വീണ്ടും വെളിച്ചം തെളിഞ്ഞു. തുടർന്ന് അണഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും അവിടെ വെളിച്ചങ്ങൾ മിന്നി. ഇതോടെ ഭക്തജനങ്ങൾ ആകെ കുഴപ്പത്തിലായി. മകരജ്യോതിസ് എന്നത് തട്ടിപ്പാണെന്നും തെളിയിക്കാനായി പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പലസ്ഥലങ്ങളിലും ഇത്തരം ജ്യോതിസുകൾ കാണിക്കുമെന്നും യുക്തിവാദി സംഘം പ്രവർത്തകർ ലഘുലേഖകൾ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ബുധനാഴ്ച സന്ധ്യയ്ക്ക് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കണ്ട വെടിക്കെട്ടും ജ്യോതിസും ഇതിന്റെ മുന്നോടിയായിരുന്നെന്നും കരുതപ്പെടുന്നു. (മലയാള മനോരമ ജനുവരി 16 കോഴിക്കോട്)

ഈ റിപ്പോർട്ടുകൾക്കുശേഷം ഒരാഴ്ച കഴിഞ്ഞ് മനോരമ പത്രത്തിൽ മലയാള മനോരമയുടെ ലേഖകനായ വി.കെ.ബി. മകരജ്യോതിസിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ലേഖനമെഴുതുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ ഏജൻസികൾ മുഖേന നടത്തുന്ന ഈ പരിപാടി തനി തെമ്മാടിത്തരമാണെന്ന് ആലേഖനത്തിൽ അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ ലേഖനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

**ദൈവമേ ഇവരോട് പൊറുക്കണമേ**

“ഇത്തവണ ഞങ്ങൾ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പോകുന്നുണ്ട്. വരാമെങ്കിൽ കാണിച്ചു തരാം!”

ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഓഫർ ആണ്. എന്തു കാണിച്ച് തരാമെന്നാണ്? മകരജ്യോതി! ഒട്ടും അത്ഭുതം തോന്നിയില്ല. ഇതിനു മുമ്പും ഇതേപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ഭക്തജനങ്ങൾ ഉൾക്കൂളിരോടെ ഭക്ത്യാ വേശം പുണ്ട് കൈകൂപ്പി തൊഴുന്ന ആ ദിവ്യജ്യോതിസ് കൊളുത്തിക്കാണിച്ച ഒരു വീരൻ തന്നെ ആ കഥ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

വിശ്വാസം തികച്ചും വ്യക്തിഗതമാണ്. അതിന്റെ ന്യായന്യായങ്ങളിലേയ്ക്കോ ഔചിത്യനൗചിത്യങ്ങളിലേയ്ക്കോ മറ്റാർക്കും കടന്നു ചെല്ലേണ്ട കാര്യമില്ല. പക്ഷേ ഭക്തജനങ്ങൾ മനഃപ്പൂർവ്വം കബളിപ്പിക്കുക. അതിന് സർക്കാരിന്റെ ഏജൻസികൾ കൂട്ടു നിൽക്കുക എന്നത് വെറും തെമ്മാടിത്തരമാണ്.

ഈ ലേഖകൻ അയ്യപ്പ ഭക്തനാണ്. എല്ലാ വർഷവും ശബരിമലക്കു പോകാറുണ്ട്. പോയിട്ടുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചൈതന്യവത്തായത് ശബരിമലയാണെന്ന വിശ്വാസക്കാരനാണ്. അവിടെ വലുപ്പച്ചെറുപ്പമില്ല. ജാതിഭേദമില്ല അവിടെ മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനാണ്.

കണ്ടറിഞ്ഞും കേട്ടറിഞ്ഞും സന്നിധാനത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഭക്തജനപ്രവാഹം ഓരോ വർഷവും ഇരട്ടിയിലേറെയെന്നവണ്ണം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ വരുമാനം കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെയെന്തിനാണ് ഈ വഞ്ചന?

മകരവിളക്കിന്റെയന്ന് സായം സന്ധ്യയിൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ തെളിയുന്ന വെളിച്ചം പണ്ട് കാടന്മാർ കത്തിച്ചിരുന്നതാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ പോലീസിന്റെ സംരക്ഷണത്തിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ജീവനക്കാരും ചേർന്ന് കത്തിക്കുകയാണ്. ഇതു വഞ്ചനയല്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്താണ്? അനുഭവങ്ങളുടെയും മാനസികാവസ്ഥയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ് വിശ്വാസം. അതാരും കത്തിവെച്ചുണ്ടാക്കേണ്ടതല്ല. അങ്ങനെയുണ്ടാക്കുന്നതൊന്നും വാഴുകയുമില്ല. അതിനു ശ്രമിക്കുന്നവർ ഭ്രാന്തന്മാരാണ്.

(മലയാള മനോരമ 1982 ജനുവരി 21)

**പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ പോലീസ് മർദ്ദനം**

1983 ൽ യുക്തിവാദികൾ വീണ്ടും പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ചെല്ലുകയുണ്ടായി. പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ചെന്ന യുക്തിവാദികളെ ആ വർഷം പോലീസ് മൃഗീയമായി തല്ലിച്ചതയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പോലീസിന്റെ ആകിരാത മർദ്ദനത്തെക്കുറിച്ച് കല്ലിയൂർ പ്രസന്നരാജിന്റെ ‘മകര ജ്യോതിസ് തട്ടിപ്പും പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ പോലീസ് മർദ്ദനവും’ എന്ന ലഘുലേഖയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ലഘുലേഖയിൽ പറയുന്ന പ്രസക്തഭാഗം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മകരജ്യോതിസ് കത്തിക്കുന്ന പാറയിൽ നിന്നും നൂറടിയോളം അകലെ ഒരു പാറമേൽ ആദ്യസംഘത്തിലുള്ളവരെല്ലാം ഇരിക്കുന്നു. ആരും ഷർട്ടും ബനിയനും ധരിച്ചിട്ടില്ല. എല്ലാവർക്കും ക്ഷീണിച്ചതും നിസ്സഹായത സ്മൃതിക്കുന്നതുമായ മുഖഭാവം. ചുറ്റും പോലീസ്. ഈ രംഗം ദൂരെ നിന്നു കണ്ടപ്പോൾ തന്നെ എന്തോ പന്തികേടുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായി. എങ്കിലും അങ്ങോട്ടേയ്ക്കും തന്നെ നടന്നു. ഇതിനിടെ ഒരാളെ എസ്.ഐ.അടിക്കുന്നത് കണ്ടു. അപ്പോഴാണ് രംഗത്തിന്റെ ചുട്ട് ശരിക്കും മനസ്സിലായത്. ഞങ്ങളുടെ വേഗത കുറഞ്ഞു. ഞങ്ങളുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന മാസികയും ജീപ്പുകളുടെ നമ്പർ കുറിച്ചെടുത്ത പേപ്പറും നടക്കുന്നതിനിടയിൽ ആ പുള്ളുകൾക്കിടയിലേക്കെറിഞ്ഞു എന്നോടൊപ്പമുണ്ടായിരുന്നവരിൽ ചിലരും എന്തൊക്കെയോ ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഞങ്ങൾ വരിയായി കയറിച്ചെന്നപ്പോൾ ആദ്യത്തെ സുഹൃത്തിനോട് എന്തിന് വന്നെടാ എന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ട് മുതുകിൽ ഒരു പോലീസുകാരൻ ഇടിച്ചു. 'ഉടുപ്പ് ഉറയ്ക്കാ' എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് മറ്റൊരാൾ അയാൾക്കൊരിടിയും കൊടുത്തു. അപ്പോഴേയ്ക്കും ഷർട്ടുരിയെറിഞ്ഞിട്ട് അയാൾ ഇരുന്നു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അടുത്തതായി ചെന്നവർക്കും ഒക്കെ അടിയോ ഇടിയോ കിട്ടി.

ഷർട്ട് ഉറയ്ക്കാനാണ് ഞാൻ കടന്നു ചെന്നതെങ്കിലും എന്നെയും അടിച്ചു. അപ്പോഴാണ് ഞാൻ കഴുത്തിൽ ഒരു ശംഖുമാല ഇട്ടിരിക്കുന്നത് അവർ കണ്ടത്. 'മാലയിട്ടോണ്ടാണോടാ വന്നിരിക്കുന്നത്' എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ട് വീണ്ടും ആരോ അടിച്ചു. ശബരിമലയിൽ പോകുന്നവർ ഇടുന്ന മാലയാണെന്നായിരിക്കണം അവർ ധരിച്ചത്. അതിനാൽ ഇതു ശംഖുമാലയാണ് എന്ന് അടിക്കു മുമ്പ് വിളിച്ചു പറഞ്ഞു കൊണ്ട് വേഗത്തിൽ മറ്റുള്ളവരോടൊപ്പം ഞാൻ ഇരിപ്പുറപ്പിച്ചു. ഇതിനിടയിൽ എന്റെ കഴുത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ശംഖുമാല പൊട്ടിച്ചിതറിപ്പോയിരുന്നു. എത്ര അടി കിട്ടിയെന്നോ ഇടി കിട്ടിയെന്നോ കൃത്യമായി ഓർക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ട് അതിനു കഴിഞ്ഞില്ല. പക്ഷേ മുതുകിൽ മുറിവിൽ നിന്നുണ്ടാകാറുള്ളതുപോലത്തെ വേദന അനുഭവപ്പെട്ടപ്പോൾ ഞാൻ കൈകൊണ്ട് ആ ഭാഗം തടവി നോക്കി. കൈയ്യിൽ രക്തം പുരണ്ടു. അവർ അടിക്കുകയും ഇടിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും മുറിവെങ്ങിനെ ഉണ്ടായി എന്നെനിക്ക് മനസ്സിലായില്ല. ഒരു പക്ഷേ മുളവടികൊണ്ട് കുത്തിയതായിരിക്കുമോ? എന്റെ തൊട്ടടുത്തിരുന്ന ഒരു സുഹൃത്തിനോട് സ്ഥലം എവിടെയാണെന്ന് ഒരു പോലീസുകാരൻ ചോദിച്ചു. മറുപടി പറഞ്ഞതും ആ സുഹൃത്തിന്റെ മുതുകിൽ പോലീസുകാരൻ ചവിട്ടിയതും ഒന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അടുത്ത ചവിട്ട് എനിക്കാണെന്ന പ്രതീക്ഷയിൽ എന്റെ മുതുകു് ചവിട്ടുകൊള്ളാൻ തയ്യാറെടുത്തു. പക്ഷേ, അയാൾ എന്നെ ചവിട്ടിയില്ല. ഒരു പക്ഷേ മുതുകിൽ മുറിവു കണ്ടതു കൊണ്ടാകാം. ഇത്തരത്തിലൊരു മർദ്ദനം ആരും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതല്ലാത്തതു കാരണം മാനസികമായും ശാരീരികമായും എല്ലാവരും തളർന്നുപോയി. ആരും ഒന്നും ശബ്ദിച്ചില്ല. ഏതാനും പോലീസുദ്യോഗസ്ഥർ അവിടെ നിന്നും മാറി നിന്നിരുന്നു. ബാക്കിയുള്ളവർ ഞങ്ങളിൽ ചിലരെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും തല്ലുകയും

ചെയ്തു. ഇതിനിടെ റൈഫിൾ ധാരിയായ പോലീസുകാരനോടു ഒരു മേലുദ്യോഗസ്ഥൻ പറയുന്നതു കേട്ടു.”

കൊല്ലം റിസർവ്വ് ക്യാമ്പിലെ ഡി.വൈ.എസ്.പി.റാങ്കിലുള്ള (ഇന്നു റിട്ടയർ ചെയ്ത) ‘നരിമാൻ’ എന്ന് പോലീസുകാരുടെയിടയിൽ തന്നെ കുപ്രസിദ്ധിയാർജ്ജിച്ച രാമചന്ദ്രൻ നായരായിരുന്നു. ഈ മർദ്ദനത്തിന് നേതൃത്വം കൊടുത്തത്.

**ഡി.വൈ.എസ്.പി.ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള കൊളുത്തിയ മകര ജ്യോതി**

1984 ൽ ഈ ലേഖകൻ അവിടെ ചെല്ലുകയുണ്ടായി. കർശന പോലീസ് ബന്തവസിലായിരുന്നു ആ വർഷവും മകര ജ്യോതിസ് കൊളുത്താൻ അവർ വന്നിരുന്നത്. ഞാൻ അന്ന് പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾ ആയി. പോലീസ് കോൺസ്റ്റബിൾ ആയി ജോലി ചെയ്തിരുന്നതുകൊണ്ടും പലരും പരിചയക്കാരായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് എനിക്ക് കുന്നിലേക്ക് പ്രവേശനം കിട്ടിയതും കാണാൻ കഴിഞ്ഞതും. എങ്കിൽ തന്നെയും പെട്രോൾ ഡ്യൂട്ടി നടത്തിയിരുന്ന കുണ്ടറ എസ്.ഐ. ആയിരുന്ന സത്യരാജൻ എന്നെ തടയുകയുണ്ടായി. (അദ്ദേഹത്തെ എനിക്കും പരിചയമില്ലായിരുന്നു) അവസാനം സത്യരാജൻ ഞാൻ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ തന്നെയുള്ള ആളാണെന്നു ബോധ്യപ്പെടുകയും പ്രവേശനം തരികയുമാണുണ്ടായത്. ഞാൻ പൊന്നമ്പലമേടി (ഉയർന്നകൂന്ന്) ന്റെ മുകൾ ഭാഗത്ത് ചെന്നപ്പോൾ കൊല്ലം ക്രൈം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഡി.വൈ.എസ്.പി.യായ കായംകുളം കുറ്റാനന്തുകാരനായ ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള (ഇപ്പോൾ റിട്ടയർ ചെയ്തു) യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ 30 ഓളം പോലീസുകാർ ഒരു ഭാഗത്തു കൂടിനിൽപ്പുണ്ട്. മറ്റൊരു ഭാഗത്തായി ദേവസ്വത്തിലെ ചില ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അവരുടെ കുടുംബവും മാറി നിന്ന് ബൈനോകുലർ വച്ച് ശബരിമലയിലേക്ക് നോക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. യൂണിഫോമിട്ട ഫോറസ്റ്റുദ്യോഗസ്ഥൻ ഒരു ചാക്ക് നനച്ച് നാലായി മടക്കി പിടിച്ചുകൊണ്ട് നില്ക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവർ രണ്ടു മൂന്നു പേർ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൂടാതെ പമ്പാ കോളനി നിവാസികളായ കുറേപ്പേരും അവിടെയുണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ നിന്നു നോക്കിയാൽ ശബരിമല കാണാവുന്നതാണ്. സന്ധ്യയായാൽ ശബരിമലയിൽ വൈദ്യുത വിളക്കുകൾ കത്തിനിൽക്കുന്നതു കാണാം. കുന്നിൻപുറം പാറപ്പുറമാണ്. സ്വാമിയെ ശരണമയ്യപ്പാ, പൊടിയൻ ചന്ദ്രൻ, ഒരു ശൂലം എന്നിവ പാറയിൽ കൊത്തി വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഡി.വൈ.എസ്.പി.യുടെ കയ്യിലുള്ള ഒരു ട്രാൻസിസ്റ്ററിലൂടെ ശബരിമലയിലെ കമന്ററി പറയുന്നത് കേൾക്കാമായിരുന്നു. ആരേ മൂക്കാൽ മണിയായപ്പോൾ അടുത്തു നിന്ന പോലീസുകാരനോട് ഡി.വൈ.എസ്.പി. ചോദിച്ചു. ‘തിരുവാഭരണം ചാർത്തി നട അടച്ചുകഴിഞ്ഞ് തുറക്കുമ്പോഴന്നല്ലേ പറഞ്ഞത്.’ ‘സർ’ ഡി.വൈ.എസ്.പി.യുടെ ചോദ്യവും പോലീസുകാരന്റെ മറുപടിയും. ‘ഓ കൊളുത്തിക്കോ’ ഡി.വൈ.എസ്.പി. പറഞ്ഞ് പിന്നോട്ടും താമസിച്ചില്ല. നേരത്തെ തയ്യാറാക്കി വച്ചിരുന്ന അലുമിനിയം പാത്രത്തിലെ കർപ്പൂരത്തിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി

ബോർഡിലെ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ തീപ്പെട്ടിക്കൊള്ളി ഉരച്ച് തീ കത്തി ചുവെക്കുകയും അതുയർത്തി മൂന്നു പ്രാവശ്യം കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. അത് ഉയർത്തിയപ്പോൾ ശബരിമലയിൽ ജ്യോതി കണ്ടതിന്റെ ആരവം റേഡിയോവിലൂടെ കേൾക്കാമായിരുന്നു. ഇതുകഴിഞ്ഞ് എല്ലാവരും അവിടെ നിന്നും പുറപ്പെടുകയായി. ഈ തട്ടിപ്പാണ് ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

1989 ഫെബ്രുവരിയിലെ മലയാള മനോരമയിൽ വി.കെ.ബി. മകര ജ്യോതിസിനെ കുറിച്ച് വീണ്ടുമൊരു ലേഖനമെഴുതുകയുണ്ടായി. വിശ്വാസികളെ വഞ്ചിക്കുന്നതിനെതിരെയുള്ള വിശ്വാസിയുടെ എതിർപ്പായിരുന്നു അത്. എല്ലാ അയ്യപ്പന്മാരുടെയും പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ വി.കെ.ബി. എന്ന വിശ്വാസിയുടെയും ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരം പറയാൻ ദേവസ്വം ബോർഡോ, ക്ഷേത്രവിമോചന സമിതിയോ സർക്കാരോ തയ്യാറാണോ?

വി.കെ.ബി.യുടെ ലേഖനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

**ഭക്തിക്കു ലഹരി കൂട്ടാൻ ദൈവത്തെ കാലുവാരുന്നു**

“മല ചവിട്ടി, പടി ചവിട്ടി, തൃപ്പാദങ്ങൾ തേടിയെത്തിയ ഭക്തലക്ഷങ്ങളുടെ തൊഴുകൈകൾക്ക് മുകളിൽ സന്ധ്യയുടെ മഹാജ്യോതിസ് കണ്ടുവണങ്ങി. മല നട തൊട്ടുവണങ്ങി, അയ്യപ്പ തേജസ്സിൽ മനമാകെ മുങ്ങി, ഭക്തന്മാർ മലയിറങ്ങുകയാണ്.”

“ഭക്തജനലക്ഷങ്ങളുടെ കണ്ഠത്തിൽ നിന്ന് ശബരിമന്ത്രം ദിഗന്തങ്ങളെ ഭേദിക്കുമാറ് ഉയരവെ ശനിയാഴ്ച സായം സന്ധ്യയ്ക്ക് 6.37 ന് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ മകരജ്യോതി ഒളിമിന്നി. ആരമനിർവൃതി പുണ്ട അയ്യപ്പഭക്തന്മാർ ആനന്ദന്യൂത്തമാടി.

“മലമുകളിൽ ഒളി മിന്നിയ മകര ജ്യോതി കണ്ടു. ജനലക്ഷങ്ങൾ നിർവൃതിയുടെ മലയിറക്കം തുടങ്ങി.”

പത്രവാർത്തകളാണ്. മകരവിളക്കിന്റെ പിറ്റേന്ന് പുറത്തിറങ്ങിയ പത്രങ്ങൾ മൂന്നും നാലും കോളം തലക്കെട്ടും നിറത്തി.

‘ലക്ഷങ്ങൾ ജ്യോതി ദർശിച്ചു.

‘ശരിയാണ് പതിവുപോലെ ഇക്കൊല്ലവും ഭക്തജനലക്ഷങ്ങൾ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ നിന്ന് അന്തരീക്ഷത്തിൽ തെളിഞ്ഞ ആ “ദിവ്യ വെളിച്ചം’ കണ്ടു.

അവർ നിർവൃതരായി

അവരെ കബളിപ്പിച്ചവരും

കുറെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ 1982 ജനുവരി 23 ന് ഈ പംക്തിയിൽ ഈ ലേഖകൻ എഴുതി. മകര വിളക്കിന്റെയന്ന് സായംസന്ധ്യയിൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ തെളിയുന്ന വെളിച്ചം പണ്ട് കാടന്മാർ കത്തിച്ചിരുന്നതാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ പോലീസിന്റെ സംരക്ഷണയിൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ജീവനക്കാരും ചേർന്ന് കത്തിക്കുകയാണ്. ഇത് വഞ്ചനയല്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്താണ്?

അത് വഞ്ചന തന്നെയാണ്. ആ വഞ്ചന ഇന്നും തുടരുന്നു. അന്നു ഞാൻ എഴുതി: 'വിശ്വാസം തികച്ചും വ്യക്തിഗതമാണ്. അതിന്റെ ന്യായ ന്യായങ്ങളിലേയ്ക്കോ ഓചിത്യനൗചിത്യങ്ങളിലേയ്ക്കോ മറ്റാർക്കും കടന്നു ചെല്ലേണ്ട കാര്യമില്ല. പക്ഷേ ഭക്തജനങ്ങളെ മനഃപ്പൂർവ്വം കബളിപ്പിക്കുക, അതിന് സർക്കാരിന്റെ ഏജൻസികൾ കൂട്ടുനിൽക്കുക എന്നതു വെറും തെമ്മാടിത്തരമാണ്.' ഇന്നും കാണിക്കുന്നത് അതു തന്നെയാണ്

എത്ര നല്ലൊരു ടെക്നിക്ക്!

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പിന്നീടൊരിക്കൽ യുക്തിവാദികൾ തള്ളിക്കയറി. അന്ന് "മകര ജ്യോതിസ്" മൂന്നിടത്ത് കണ്ടു! പതിവുകൾ കത്തിച്ചതും യുക്തിവാദികൾ കത്തിച്ചതും.

ഒരു വയോവൃദ്ധൻ എഴുതി, പണ്ടെങ്ങും മകര ജ്യോതിസ് കാണാറില്ലായിരുന്നു. പിന്നെന്നോ തുടങ്ങിയതാണെന്ന്.

ആരുണ്ടിതൊക്കെ ശ്രദ്ധിക്കാൻ!

ഈ ലേഖകൻ ഈശ്വര വിശ്വാസിയാണ്. ശബരിമല അയ്യപ്പന്റെ മുദ്രയുള്ള മാല എന്നും ധരിക്കുന്നവനാണ്. അനുഭങ്ങളുടേയും മാനസികാവസ്ഥയുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ് വിശ്വാസം. അത് വ്യക്തിഗതമാണ്. ആ വിശ്വാസത്തെ ചൂഷണം ചെയ്തു വിറ്റ് കാശാക്കുകയാണ് ഇന്നും ദേവസ്വം അധികാരികൾ.

അല്ലേ ഭട്ടതിരിപ്പാടേ? അല്ലേ വിശ്വനാഥ മേനോൻ? പല ദേവാലയങ്ങളും, എല്ലാമത വിഭാഗക്കാരുടേയും ആസൂത്രിതമായ പ്രചാരണം കൊണ്ട് പ്രസിദ്ധി നേടിയവയാണ്. പക്ഷേ ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിന് കേരളത്തിന്റെ പുറം നാടുകളിൽ കിട്ടിയ പ്രസിദ്ധി അന്നാടുകളിൽ പാർക്കുന്ന മലയാളികൾ അവരുടെ വിശ്വാസം മറു നാട്ടുകാർക്ക് പകർന്ന് നേടിയെടുത്തതാണ്. അത് അനാസൂത്രതമാണ്. അക്യത്രിമമാണ്.

ഇങ്ങനെ പടർന്ന് പരന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിശ്വാസത്തെ, അക്യത്രിമ ഭക്തിയുടെ വേലിയേറ്റത്തെ മുതലെടുക്കാനുള്ള, ചൂഷണം ചെയ്യാനുള്ള ജുഗുപ്ത്സാവഹമായ കൃത്രിമ തന്ത്രങ്ങൾ നാം ഇവിടെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

എന്തിന്?

ഭക്തിക്ക് ലഹരിക്കുട്ടാൻ. അതിന് ചിലർ ദൈവത്തിനെ കാലുവാരുന്നു. ടൂറിനിലെ തിരുവസ്ത്രം വർഷങ്ങളായി ക്രൈസ്തവ മതവിശ്വാസികളുടെ ഹരമായിരുന്നു. ഇന്നതിന് മനുഷ്യന്റെ അടിവസ്ത്രത്തിന്റെ വിലപോലുമില്ല. 'തിരുവസ്ത്രം' വ്യാജമാണെന്നു തെളിയിക്കപ്പെട്ടു. അതോടെ എത്രായിരങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ വിശ്വാസത്തിന്റെ നൂലിഴകൾ പൊട്ടി!

പക്ഷേ തിരുവസ്ത്രത്തിന്റെ തിരുമാറ്റിയത്, മതാധികാരികൾ തന്നെയാണെന്നു. എങ്ങനെയോ സംഭവിച്ച തെറ്റവർ തിരുത്തി, തെറ്റ് തെറ്റാണെന്ന് തെളിഞ്ഞപ്പോൾ. പൊന്നമ്പലമേട്ടിലും നമുക്ക് ആ തെറ്റ് തിരുത്തിക്കൂടെ? ഇല്ലെങ്കിൽ അവിടെ കത്തിക്കുന്നതു കർപ്പൂരമല്ല. മനുഷ്യന്റെ വിശ്വാസമാണെന്ന് നാളെ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടി വരും.

അതിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്നോ? വിശ്വാസം കത്തിക്കരിയുന്നതും കാണാൻ.

(മലയാള മനോരമ, 1989 ഫെബ്രുവരി 10)

1985 ൽ ദിവ്യജ്യോതിസ് കൊളുത്തിക്കാണിച്ച ഫോറസ്റ്റർ കെ.എൻ.നടരാജൻ ആ സത്യം തുറന്നു പറയുന്നു.

1960 മുതൽ 64 വരെ പമ്പയിലും 1980 മുതൽ 84 വരെ കക്കിയിലും പിന്നീട് കൊല്ലത്തും ജോലി ചെയ്തുവന്ന അയ്യപ്പഭക്തനും കൊല്ലം കടവൂർ നിവാസിയും കൂടിയായ ഫോറസ്റ്റർ കെ.എൻ.നടരാജൻ മകര ജ്യോതിസിന്റെ കഥ എനോട് പറയുകയുണ്ടായി.

“മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച വർഷങ്ങളിലെല്ലാം എന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പോയി മകരജ്യോതിസ് കൊളുത്തിക്കാണിച്ചത്. 60 ലും 61 ലും പോകുമ്പോൾ എന്റെ കൂടെ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറായിരുന്ന സുധാകരനും ഡ്രൈവർ നടരാജനും ഉണ്ടായിരുന്നു. 81 ൽ പോകുമ്പോൾ റെയ്ഞ്ചറായ സുധാകരൻ പിള്ളയും ഫോറസ്റ്റർ ഗാർഡായ ലത്തീഫും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ മകരജ്യോതി കൊളുത്തുന്ന ദിവസം ഞങ്ങൾക്കു ശബരിമലയിൽ നിന്നും പോലീസ് മുഖേനയാണ് അറിവ് ലഭിക്കുന്നത്. വിവരം ലഭിച്ചാലുടൻ ഞങ്ങൾ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ചെല്ലുകയും ഒരു പാത്രത്തിൽ കർപ്പൂരമിട്ടു കൊളുത്തി കാണിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. റേഡിയോയിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന അടയാളത്തിലൂടെയാണ് ഞങ്ങൾ കൃത്യനേരം മനസ്സിലാക്കുന്നത്, ജ്യോതി ഇതാ ഉടൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെടും എന്നു പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ കൊളുത്തും. പിന്നീട് പാത്രം ഉയർത്തിക്കാണിക്കും. ശബരിമലയിലെ ജനാരവം ഉടൻ റേഡിയോയിലൂടെയും അല്ലാതെയും കേൾക്കാവുന്നതാണ്.

യൂക്കാലിപ്റ്റ്സ് കൃഷി ചെയ്തിരിക്കുന്ന സ്ഥലമാണിത്. കയ്യാലകളുണ്ട് ഈ പ്രദേശത്ത്. 200 അടി താഴ്ചയിൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിന്റെ മറുവശത്ത് കൊക്കയിൽ നിൽക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ മുകൾഭാഗം കാണാം. നല്ല കാറ്റാണവിടെ. സൂക്ഷിച്ച് നിന്നില്ലെങ്കിൽ ആ കാറ്റിൽ നമ്മൾ ഇളകി കൊക്കയിൽ പോകും. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ വളരെ സൂക്ഷിച്ചാണ് നിന്നിരുന്നത്.

ജ്യോതി കൊളുത്തുന്നതിനുമുമ്പ് തേങ്ങാ മുറിച്ച് വച്ച് ഒരു പുജ നടത്താറുണ്ട്. പുജ കഴിഞ്ഞ് എല്ലാവർക്കും ദക്ഷിണ കൊടുക്കാറുണ്ട്.

കത്തിയെരിയുന്ന പാത്രം ഉയർത്തിക്കാണിച്ചിട്ട് താഴ്ത്തി വയ്ക്കുമ്പോൾ അണയ്ക്കുന്നതിനായി ഒരു തോർത്ത് ഞങ്ങൾ നനച്ചു വച്ചിരിക്കും. നനഞ്ഞ തോർത്ത് പാത്രത്തിന് മുകളിൽ ഇടുമ്പോൾ ജ്യോതി അണഞ്ഞു പോകും. വീണ്ടും കൊളുത്തും. ഈ പരിപാടി മൂന്നു പ്രാവശ്യം ആവർത്തിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ മകര ജ്യോതിസ് പരിപാടി അവസാനിക്കുകയാണ് പതിവ്. ഇതെല്ലാം എന്റെ ഡയറിയിൽ കുറിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. 84 ൽ പോയപ്പോൾ ഞാനൊരു അയ്യപ്പവിശ്വാസിയായതുകൊണ്ട് അവിടെ കൊളുത്തിക്കാണിച്ച കുറെ കർപ്പൂരം ഒരു ദിവ്യവസ്തുവായി

വീട്ടിൽ കൊണ്ടുവരികയും ഒരു വർഷക്കാലം എന്റെ ഭാര്യ ഒരു ദിവ്യവസ്തുവായി പുജാമുറിയിൽ സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

**തലൈവർ പറയുന്നു**

ദേവസ്വം പ്രതിനിധികളുടേയും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും ഫോറസ്റ്ററുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ മകരജ്യോതിസ് കൊളുത്തിക്കാണിക്കുന്ന കാര്യം പല വർഷങ്ങളിൽ പോയി കൊളുത്തിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഫോറസ്റ്റർ നടരാജനിൽ നിന്നും നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കി. എന്നാൽ ഇവർക്കു മുമ്പുള്ള കാലങ്ങളിൽ അവിടെപ്പോയി മലപ്പുണ്ടാരങ്ങൾ കൊളുത്തി കാണിച്ചിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് പൊന്നമ്പല മേട്ടിലുള്ള മലപ്പുണ്ടാരം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഇന്നത്തെ തമിഴ് തലൈവർ പറയുകയുണ്ടായി. “മകരം ഒന്നെന്നു പറയുന്നത് ഞങ്ങളുടെ ആണ്ടു പിറവിയാണ്. ശബരിമല ദേവസ്വം ഏറ്റെടുത്തശേഷം ജ്യോതി കൊളുത്തി കാണിച്ചിരുന്നത് ഞങ്ങളെക്കൊണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിന് പ്രതിഫലമായി ഒരു പറ നെല്ല് ദേവസ്വം ബോർഡ് തരുമായിരുന്നു.

1999 ജനുവരി 21-ലെ മനോരമ പത്രത്തിലൂടെ ഇതു കൊളുത്തി കാണിക്കുന്നതാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവർ തന്നോടു പറഞ്ഞതായി എൻ. കൃഷ്ണൻ നായർ എഴുതുകയുണ്ടായി. ആ പത്രവാർത്ത ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

**എൻ.കൃഷ്ണൻ നായർ (മുൻ ഡി.ജി.പി.)**

അജേന്തയവാദിയായ ഞാൻ വ്രതശുദ്ധിയോടെ അനേക തവണ ശബരിമല സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്റെ സഹധർമ്മിണിയും മൂന്നു പെൺമക്കളും അയ്യപ്പദർശനം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്ക് നൽകിയ ദിവ്യാനുഭൂതിയുടെ വളപ്പൊട്ടുകൾ ദശാബ്ദങ്ങൾക്കുശേഷവും മനസ്സിന്റെ ചെപ്പിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നു. രണ്ടു തവണയായി നാല്പതിലേറെ ദിവസം സന്നിധാനത്തിൽ ‘സ്പെഷൽ ഓഫീസറുടെ’ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാനും എനിക്ക് ഭാഗ്യമുണ്ടായി. (അന്ന് ഐ. എ.എസ്.ഉദ്യോഗസ്ഥരോ, ജില്ലാ ജഡ്ജിമാരോ ശബരിമല ഡ്യൂട്ടിക്ക് നിയമിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല.) സ്വന്തം അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകൾ വെറും ജലരേഖയായി പരിണമിച്ചു എന്നതു മറ്റൊരു വസ്തുത.



മകരവിളക്കു ദിവസം അമ്പതിലേറെ അയ്യപ്പഭക്തരുടെ വിലപ്പെട്ട ജീവൻ പമ്പാതീരത്തു ചവിട്ടി മെതിക്കപ്പെട്ടു എന്ന വാർത്ത മറ്റേതൊരു മനുഷ്യസ്നേഹിയേയും പോലെ എന്നേയും വല്ലാതെ വേദനിപ്പിച്ചു. ദുരന്തത്തിലേക്കു നയിച്ച കാരണങ്ങൾ പത്രങ്ങളും ശബരിമലയുമായി അഭേദ്യ ബന്ധം പുലർത്തി വരുന്ന ചില പ്രമുഖ വ്യക്തികളും പ്രകടിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ, പമ്പാ ദുരന്തത്തിന്റെ പ്രധാന കാരണം മകരമഞ്ഞിൽ മുടിക്കിടക്കുകയല്ലെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

പത്രവാർത്തകൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാകും. മകരജ്യോതി ദർശനത്തിനുശേഷം 'പമ്പ ഹിൽ ടോപ്പി' ൽ നിന്നു മലയിറങ്ങുന്നതിനിടെ തിക്കിലും തിരക്കിലുംപെട്ടും ചവിട്ടേറ്റുമാണ് അയ്യപ്പ ഭക്തർ മരിച്ചത്. അവരിൽ തൊണ്ണൂറു ശതമാനത്തിലേറെയും സമീപ സംസ്ഥാനങ്ങളായ ആന്ധ്ര, തമിഴ്നാട്, കർണാടക എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ളവരാണ് ജനുവരി 15 ന് മലയാള മനോരമയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട വാർത്തയുടെ തുടക്കം ഇങ്ങനെ:

അപകടം നടന്ന ഹിൽ ടോപ്പിൽ നിന്നാൽ മകരജ്യോതി നന്നായി കാണാമെന്നതിനാൽ പതിനായിരത്തിലേറെപ്പേർ ബുധനാഴ്ച തന്നെ ഇവിടെ തമ്പടിച്ചിരുന്നു. പാർക്ക് ചെയ്ത വാഹനങ്ങളുടെ മുകളിലും മറ്റുമായി നാലു ദിവസം മുമ്പേ സ്ഥാനം പിടിച്ചവരാണിവർ. ഇതിനു പുറമേയാണ് മകരവിളക്കു ദിനമായ ഇന്നലെ വീണ്ടും ഒട്ടേറെ പേർ അവിടെ ജ്യോതിദർശനത്തിനു സ്ഥാനം പിടിച്ചത്."

വരികൾക്കിടയിൽ വായിച്ചാൽ ഈ വാർത്തകളിൽ പല ദുഃഖസത്യങ്ങളും ഒളിഞ്ഞിരിപ്പുണ്ടെന്നു കാണാം. കേരളീയരായ ചില അയ്യപ്പന്മാർ, പ്രത്യേകിച്ചും ചെറുപ്പക്കാർ ശബരിമല സന്ദർശിക്കുന്നത് ഒരു തീർത്ഥാടനമെന്ന നിലയിലല്ല. വിനോദയാത്ര എന്ന നിലയിലാണ്. എന്നാൽ കേരളീയരല്ലാത്ത അയ്യപ്പ ഭക്തരുടെ സമീപനം ഇതിൽ നിന്നു തുലോം വ്യത്യസ്തമാണ്. മകര സംക്രമണ സമയത്ത് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന "ജ്യോതി" കണ്ടു സായുജ്യമടയാനെത്തിയവരായിരിക്കണം. തങ്ങളുടെ വിശ്വാസങ്ങളുടെ ബലിക്കല്ലിൽ ജീവിതമർപ്പിക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട ഒട്ടുമിക്കപേരും.

1981-82 ൽ ശബരിമല സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറായിരുന്ന എന്റെ മുമ്പിൽ അന്നത്തെ ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റിന് മനസ്സിലാമനസ്സോടെയാണെങ്കിലും മകരജ്യോതിയുടെ പിന്നിലെ കാര്യം അനാവരണം ചെയ്യേണ്ടി വന്നു. 'മകരവിളക്കിനു മണിക്കൂറുകളല്ലേ ബാക്കിയുള്ളൂ. അവരുടെ അടിയുറച്ച വിശ്വാസത്തിന് ഇന്നിപ്പോൾ ഇളക്കം തട്ടിയാൽ തമിഴ്നാട്ടുകാരും ആന്ധ്രാകാരുമായ അനേകം പേർക്കും മനസ്സിന്റെ സമനില തെറ്റിയെന്നു വരും. മകരവിളക്കൊന്നു കഴിഞ്ഞൊട്ടെ. നമുക്ക് കാര്യങ്ങൾ ഭക്തജനങ്ങളെ അറിയിക്കാം. ഈ വാക്കുകൾ ഞാൻ കേട്ടിട്ടു രണ്ട് ദശാബ്ദം തികയുന്നു. ആരും പിന്നീട് ഇക്കാര്യം പരിഗണിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.' (മാതൃഭൂമി).

**1991 ലെ യുക്തിവാദി സംഘം  
ഹർജിയും സർക്കാർ വെളിപ്പെടുത്തലും**

1991 ജനുവരിയിൽ മകരവിളക്ക് ദർശനത്തിലുണ്ടായ തിക്കിലും തിരക്കിലുംപെട്ടു 51 പേർ മരണമടയുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ലേഖകൻ പ്രമുഖ അഭിഭാഷകനായ എ.എക്സ്.വർഗ്ഗീസ് മുഖേന ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയുണ്ടായി. ഹൈക്കോടതിയിൽ സമീപിച്ച ഹർജിയിൽ താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

1) മകരവിളക്കിന്റെ സത്യാവസ്ഥ പുറത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സർക്കാർ അന്വേഷണത്തിനു തയ്യാറാവണം.

2) മകര വിളക്കിന്റെ രഹസ്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ധവളപത്രം പുറപ്പെടുവിക്കുക.

3) ദുരന്തത്തിനിരയായവർക്കു അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപ വീതം നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുക.

4) മകരവിളക്കിനെക്കുറിച്ച് പ്രചാരണം നടത്തുന്നതിൽ നിന്നും ദുരദർശനെയും എ.ഐ.ആറിനെയും വിലക്കുക.

ഈ ഹർജി ഫയലിൽ സ്വീകരിച്ചതിനെ തുടർന്ന് കോടതിയിൽ സർക്കാരിനുവേണ്ടി ഗവ.ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി സി.എച്ച്.സച്ചിദാനന്ദൻ സത്യവാങ്മൂലം സമർപ്പിച്ചു. ആ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷ ഹിന്ദുക്കളുടെ വികാരം വ്രണപ്പെടുമെന്നതിനാൽ സർക്കാർ ഇതന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറല്ലെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തി.

BEFORE THE HONOURABLE HIGH COURT OF KERALA  
AT ERANAKULAM

O.P.No.2534 of 1999.

STATEMENT FILED ON BEHALF  
OF THE FIRST REPORENT

It is respectfully submitted that this statement is filed without prejudice to file a detailed counter affidavit if it is found necessary. It is also submitted that this Honourable Court was pleased to direct the Government to file a statement regarding the terms of reference of the commission appointed to inquire into the stamped tragedy occurred at Pamba on 14.1.1999. Therefore it is submitted that this statement to restricted only to the terms of reference of The commission.

2. The terms of reference of the commission are given below 'to inquire into and report'!

I. What were the circumstances which led to the stampede tragedy in which 52 pilgrims lost their lives and many others sustained injuries at Sabarimala on 14th January. 1999 in connection with the viewing for "Makarajyothi".

II. Whether there were any lapses on the part of the authorities in preventing such incident.

III. What were the specific causes which lord of the incident.

IV. What are the measures to be adopted to avoid such incidents in future.

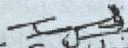
2. Matters incidental to and arising out of the above.

There are the terms of references to be inquired into by the commission.

3. It is further submitted that the appearance of Makarajyothi is a matter fraught with religious sentiments and it is not for the Government to Conduct any enquiry into it. If the Government does so, Government would be treading an area which is best left to believes and others. Any intervention by Government is likely to result in controversies and criticisms from a large majortiy of believers. As already submitted those issues are highly sensitive and therefore the appearane of Makarajyothi is not included in the terms of reference.

In the above facts and circumstances the original petition is devoid any merit. Hence the name may be dismissed with costs.

Inted this the 8<sup>th</sup> day of June, 1999.

  
C.G. Sachidaranandan  
Deputy Secretary to Govt.  
Revenue (Devaswam) Dept  
Secretariat, Trivandrum

V.K.Kurian  
Sector Government  
Pleader

മകരജ്യോതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവന്ന പത്രവാർത്ത ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

WRITS ON MAKARAJYOTHI FOR DIVISION BENCH

By our Staff Reporter

*The Hindu*

Kochi, June 24: The writ petitions seeking to unveil the secrecy behind the appearance of Make Ponnambalamedu have been refered to the Division Bench hearing Devaswam cases by single judge of the Kerala High Court.

The petition were field by the Kerala Yukthivadi Sangham and Bharatiya Rationalist Association. In the petition, they sought a direction to the State Government to include the question whether the Makarajyothi was man-made or not, in the terms of reference of the commission in quiring in to the stampede that took place at Sabarimala on the last Makarajyothi day January 14.

The petition also sought a direction to the DGP to furnish a report regarding the secrecy of the Makarajyothi. The petitioners also played that a direction be issued such to the Sate Government to award a compensation of Rs.5 lakhs each to the next of kin of the victims of the stampede. The reference under was issued by Mr.Justice G.Sivarajan,

**JYOTHI: PLEA FOR DIVISION BENCH**

The Indian Express  
25-6-1999

Kochi, June 24: A Single Judge of the Kerala High Court referred to Division Bench two writ petitions relating to rajyothi in connection with Makaravilakku festival at Sabarimala.

"Having regard to the nature of the reliefs sought for in writ petitions, I am of the view that the petitions have to be considered by the Division Bench hearing Devaswom matter," Justice Sivarajan said while referring the matter.

The petitioners in the two petitions, Bharatiya Rationalist Association and Kerala Yukthivadi Sangham, seek to call for the report of the Director General of Police regarding the secrecy behind the appearance of Makarajyothi and to include it in the terms and reference of the Justice T.Chandrasekhara Menon Commission inquiring into the stampede incident in connection with last year's Makaravilakku Festival. The Yukthivadi Sangham has also sought permission to video tape Makarajyothi which according to them is man-made and has nothing supernatural about it. If the mystery shrouding it is not disclosed it will lead to superstition and cause greater mishaps in future. ENS.

**SABARIMALA PETITIONS REFERRED TO DIVISION BENCH**

The New Indian Express-June 25

Kochi, June 24: A Single Judge of the Kerala High Court today referred to a Division Bench Two writ petitions relating to Makarajyothi in connection with Makaravilakku Festival at Sabarimala.

"Having regarding to the nature of the reliefs sought for in the two writ petitions, I am of the view that the petitions have to be considered by the Division Bench hearing Devaswam matters," Justice Sivarajan said while referring the matter. ENS.

**മകരജ്യോതി : യാതൊരു അന്വേഷണത്തിനും തയ്യാറല്ലെന്ന് സർക്കാർ സ്വന്തം ലേഖകൻ**

കൊച്ചി: മകരവിളക്കു ദിവസം പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ മകരജ്യോതി കാണുന്നത് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണത്തിന് തയ്യാറല്ലെന്ന് സർക്കാർ ഹൈക്കോടതിയെ അറിയിച്ചു. ഏതുതരം അന്വേഷണവും ഭക്തരുടെ വിശ്വാസങ്ങളിലുള്ള കടന്നുകയറ്റമായി വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടും. അന്വേഷണം വിമർശനങ്ങൾക്കും വിവാദങ്ങൾക്കും വഴിവക്കുമെന്നും സർക്കാർ

സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ വ്യക്തമാക്കി.

ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കുവേണ്ടി ഗവ.ഡെപ്യൂട്ടി സെക്രട്ടറി (റവന്യൂ) സി. എസ്.സച്ചിതാനന്ദനാണ് സത്യവാങ്മൂലം ഫയൽ ചെയ്തത്.

മകരജ്യോതി കാണുന്നതിന് പിന്നിലെ രഹസ്യങ്ങൾ പുറത്തുകൊണ്ടു വരണമെന്നും ധവളപത്രം പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്നുമടക്കമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് കേരള യൂക്തിവാദി സംഘത്തിനുവേണ്ടി പ്രസിഡന്റ് പവനനും ഭാരതീയ റാഷണലിസ്റ്റ് അസോസിയേഷനുവേണ്ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീനിപട്ടത്താനവും ഫയൽ ചെയ്ത ഹർജികളാണ് ഹൈക്കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ളത്.

ഇന്നലെ ഹർജികൾ പരിഗണിച്ച ജസ്റ്റിസ് ജി.ശിവരാജൻ ദേവസ്വം കേസുകൾ പരിഗണിക്കുന്ന ഡിവിഷൻ ബഞ്ചിന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് ഹർജികൾ റഫർ ചെയ്തു.

വിശ്വാസികൾ വികാരപരമായി കാണുന്ന ഒന്നാണ് മകരജ്യോതി എന്നതിനാൽ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾകൂടി ശബരിമല ദുരന്തം അന്വേഷിക്കുന്ന പരിധിയിൽ കൊണ്ടുവരാനാവില്ലെന്നും സർക്കാർ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ പറഞ്ഞു.

ശബരിമല ദുരന്തത്തിൽ മരിച്ചവർക്ക് അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപവീതം നഷ്ട പരിഹാരം നൽകുക, മകരജ്യോതിയെക്കുറിച്ച് ധവളപത്രം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക, മകരവിളക്കിനെക്കുറിച്ച് പ്രചാരണം നൽകുന്നതിൽ നിന്ന് ദുരദർശനെയും എ.ഐ.ആറിനെയും വിലക്കുക തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങളാണ് റാഷണലിസ്റ്റ് അസോസിയേഷന്റെ ഹർജിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

മകരജ്യോതി കാണുന്നതിനു പിന്നിലെ രഹസ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഡി.ജി.പി. യെക്കൊണ്ട് അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിക്കണമെന്നാണ് കേരള യൂക്തിവാദി സംഘത്തിന്റെ ഹർജിയിലെ ആവശ്യം.

**പൊന്നമ്പലമേട് മാർച്ച്**

1990 ൽ ഇന്ത്യൻ റാഷണലിസ്റ്റ് അസോസിയേഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പതിനായിരം യൂക്തിവാദികൾ പങ്കെടുക്കുന്ന പൊന്നമ്പലമേട് മാർച്ച്



സംഘടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ലേഖകൻ ക്യാപ്റ്റനായും സനൽ ഇടമറുക് ജനറൽ ക്യാപ്റ്റനായും ആയിട്ടായിരുന്നു മാർച്ച് സംഘടിപ്പിച്ചത്. മാർച്ചിന്റെ ആവശ്യം മകരവിളക്ക് അത്ഭുതമല്ലെന്നും കൊളുത്തിക്കാണിക്കുന്നതാണെന്നും ദേവസ്വം ബോർഡോ മുഖ്യമന്ത്രിയോ വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നായിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മാർച്ചിന് ഏതാനും ദിവസംമുമ്പ് തന്നെ മുഖ്യമന്ത്രി നായനാർ ഇക്കാര്യം വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിന് നായനാർ പറഞ്ഞത് ഇങ്ങനെയാണ്. “അതു ആഭ്യന്തരവകുപ്പിന്റെ പണി തന്നെയാണ്” എന്നായിരുന്നു. തുടർന്ന് മാർച്ച് പിൻവലിച്ചു.

മകരവിളക്ക് സ്വയംഭാവമല്ലെന്നും അത് മനുഷ്യൻ കൊളുത്തിക്കാണിക്കുന്ന വിളക്കാണെന്നും യുക്തിവാദികൾ സംഭവം കണ്ടതിനുശേഷം വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഇക്കാര്യം ഇപ്പോഴും പലരും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ഇത് അമാനുഷികവും മനുഷ്യനോ ശാസ്ത്രത്തിനോ ഇതുവരെ തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത അത്ഭുത പ്രതിഭാസമാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇത് അത്ഭുതമല്ലെന്നും മനുഷ്യർ കൊളുത്തിക്കാണിക്കുന്നതാണെന്നും അത് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ട സംരക്ഷണം വേണമെന്നും പറഞ്ഞു അയ്യപ്പസേവാസംഘം പല വർഷങ്ങളിൽ രേഖാമൂലം പോലീസിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലം ജില്ലാ പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് മുതൽ ഡി.ജി.പി. വരെ പ്രവർത്തിച്ച എൻ.കൃഷ്ണൻ നായർക്കാണ് അയ്യപ്പ സേവാസംഘം പ്രസിഡന്റായിരുന്ന വി.എൻ.നെഹ്റു കുത്തുകൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നത്. ആ കുത്തുകൾ കൃഷ്ണൻ നായർ എനിക്ക് തരികയുണ്ടായി (ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ രണ്ടാം പതിപ്പ് പ്രകാശനം ചെയ്തത് അദ്ദേഹമായിരുന്നു).

അധ്യായം - രണ്ട്

### യുക്തിവാദി സംഘത്തിന്റെ ഹർജി

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ മതേതരമൂല്യങ്ങൾക്ക് തീർത്തും ഘടകവിരുദ്ധമായി നിഷ്കളങ്കരും വഞ്ചനീയരുമായ ഒരു മതത്തിലെ വിശ്വാസികളെ ചതിക്കുന്ന ഒരു അന്ധവിശ്വാസത്തെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ദേവസ്വം ബോർഡ്, പോലീസ് തുടങ്ങിയ ഔദ്യോഗിക വിഭാഗങ്ങളെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കേരളാ ഗവൺമെന്റ് നടത്തി വരുന്ന കുത്സിത പ്രവൃത്തികൾ നിയമവിരുദ്ധമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകിട്ടുന്നതിലേക്ക് ഈ ഹർജി സമർപ്പിക്കുന്നു.

എല്ലാ മതങ്ങളിലേയും ദുരാചാരജഡിലമായ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരായും യുക്തിചിന്ത ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി സംഘടനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള “ഭാരതീയ യുക്തിവാദി സംഘം” എന്ന അംഗീകൃത സംഘടനയുടെ പ്രതിനിധിയാണ് ഒന്നാംകക്ഷി.

ഇന്ത്യയുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വിദേശങ്ങളിൽ നിന്നും അസംഖ്യം ഭക്തരെ ആകർഷിക്കുന്ന ഖ്യാതിയുള്ള ക്ഷേത്രമാണ് ശബരിമലയിലെ ശ്രീ അയ്യപ്പക്ഷേത്രം. “മണ്ഡലപൂജ, “മകരവിളക്ക്” എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു പ്രധാന പൂജകളാണ് ഈ ക്ഷേത്രത്തിൽ നടത്തിവരുന്നത്. ക്ഷേത്രത്തിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്തായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന “പൊന്നമ്പലമേട്” എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന കുന്നിൽ ഉത്ഭവിക്കുന്ന “മകരജ്യോതി” എന്നു നാമധാരിയായ ഒരു ദീപദർശനം മകരവിളക്കിന്റെ ഭാഗമായുണ്ട്.

നിരവധി ഭക്തർ ടി ജ്യോതി കാണുന്നതിലേക്ക് ക്ഷേത്രപരിസരങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരുന്നത് കണ്ട് തിരുവിതാംകൂർദേവസ്വംബോർഡിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്രചാരപ്രചാരം നേടിയെടുത്ത ടി ജ്യോതി തിരുവാഭരണഘോഷയാത്രയുടെ പര്യവസാനത്തിൽ ശ്രീകോവിൽ വീണ്ടും തുറക്കുന്ന നേരത്ത് ഉത്ഭവമാകുന്ന ഒരു അതിമാനുഷ പ്രതിഭാസമാണെന്നാണ് ഈ വിശ്വാസം. ആന്ധ്രപ്രദേശ്, തമിഴ്നാട്, കർണാടക തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും മകരജ്യോതി എല്ലാ കൊല്ലവർഷത്തിലേയും മകരമാസം ഒന്നാം തീയതി ഇത് കണ്ട് തൊഴുത് നിർവൃതിയടയുന്നത് പുണ്യമാണെന്ന് ധരിച്ചു ധാരാളം പേർ വന്നെത്താറുണ്ട്.

ഈ വർഷത്തിലെ മകരം ഒന്നാം തീയതി അതായത് 2011 ജനുവരി 14-ാം തീയതി മകരജ്യോതി ദർശനത്തിനായി പുൽമേടിൽ തടിച്ചുകൂടിയ ജനക്കൂട്ടത്തിൽ നിന്നും 103 പേരുടെ വിലമതിക്കാനാകാത്ത മനുഷ്യജീവനുകളാണ് പൊലിഞ്ഞു പോയതെന്ന് ഏവർക്കും അറിവുള്ളതാണല്ലോ. ആയതിനെക്കുറിച്ച് ഒരന്വേഷണം യഥാവിധി നടന്നുവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും ടി ദുരന്തത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നും പരസ്പരം പരിചാരി രക്ഷപ്പെടാനാണ് ഓരോരോ ഗവൺമെന്റ് അധികാര കേന്ദ്രങ്ങളും കൊണ്ടുപിടിച്ചു പരിശ്രമം ചെയ്തുവരുന്നത്. മകരജ്യോതി ഒരു അത്യുത അതിമാനുഷ പ്രതിഭാസമായി ദേവസ്വം ബോർഡെന്ന ഒരു സ്വയംഭരണാവകാശ നിയമത്താൽ പരിഭൂതമായിട്ടുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം നടത്തിവരുന്ന പ്രചാരവേലയാണ് ടി ദുരന്തത്തിന്റെ കാരണമെന്ന് ഏവർക്കും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ടി ദുരന്തം നിരവധി ഗവൺമെന്റ് ഏജൻസികളെ ഒരു പുനർചിന്തനത്തിന് പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ടി ദുരന്തകാരണം അന്വേഷിക്കുവാൻ ചുമതലപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ഓഫീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ ബി.സന്ധ്യ അപകടം അസന്നിഗ്ദ്ധമായി കണ്ടെത്തിയത് പുൽമേട് ദുരന്തകാരണം ഈ വർഷത്തിലെ മകരജ്യോതി ആണെന്നാണ്.

ടി മകരജ്യോതി അതിമാനുഷപ്രതിഭാസമല്ലെന്ന് ടി റിപ്പോർട്ടിൽ ഒരു ഉന്നത പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല ആയത് നിഷ്കളങ്കജനവിഭാഗങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ ദൈവികശക്തിയാൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണെന്ന വിശ്വാസം ജനിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിച്ചുള്ള കുപ്രചരണം ആണെന്നും പറയുന്നു. പൊന്നമ്പലമേട് ഭാഗത്ത് ചില മനുഷ്യകരങ്ങളാൽ കർപ്പൂരം കൂട്ടി കത്തിക്കുന്നതിനാലാണ് മകരജ്യോതി ജനതതികൾക്ക് ഗോചരമാകുന്നതെന്ന് ഹർജികക്ഷി സംഘടന നടത്തിയ അന്വേഷണ പഠനങ്ങളിലൂടെ വെളിവാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. വിവിധ വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഈ കബളിപ്പിക്കൽ പ്രക്രിയയിൽ ഗൂഢാലോചന നടത്തുകയും കൃത്യസമയത്ത് ദീപം കൊളുത്തുന്നതിലേക്ക് കേരളാസംസ്ഥാന വിദ്യുച്ഛക്തിവകുപ്പിലേയോ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെയോ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുകയോ ചെയ്യുന്നു.

വിവിധമതവിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും ദുരാചാരങ്ങളും മറ്റും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും സാമാന്യമാണെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വമെന്ന ഒരു നിയമാനുസാരിയായ സ്ഥാപനത്തിന് സാമ്പത്തികലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സാധ്യമായ സഹായവും സംരക്ഷയും നൽകിക്കൊണ്ട് ഒരു അന്ധവിശ്വാസത്തെ വളർത്തുന്നത് സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ സമാനതകളില്ലാത്ത സംഭവമാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ സഹായത്താലും സംരക്ഷണത്തിലും മനുഷ്യരാൽ കർപ്പൂരദീപം കത്തിച്ചിട്ട് ആയത് ഒരു അതിമാനുഷ ദൈവിക പ്രതിഭാസമാണെന്ന് നിഷ്കളങ്കരും ശാസ്ത്രബോധമില്ലാത്തവരുമായ സാമാന്യജനത്തെ വിശ്വസിപ്പിക്കുന്നത് കുറ്റകരവും ശിക്ഷാർഹവുമായ നടപടിയാണ്.

ഹർജിക്കക്ഷിയുടെ സംഘടനയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നിരവധി ഗവേഷണ നിരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതും ടി സംഘടനാ പ്രവർത്തകർ ടി പൊന്നമ്പലമേട് സന്ദർശിക്കുകയും വിശദാംശങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1974 ൽ എം.ആർ.എസ്.നാഥൻ എന്നയാൾ ടി പൊന്നമ്പലമേട് സന്ദർശിക്കുകയും മകരജ്യോതി അമാനുഷികമല്ലെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഒരു പുസ്തക പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുമാണ്. തുടർന്നും നിരവധി യുക്തിവാദി സംഘങ്ങൾ ടി പ്രദേശം സന്ദർശിക്കുകയും വിശദാംശങ്ങൾ തേടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ആ അവസരങ്ങളിലൊക്കെയും പോലീസ് സേനയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ടി സംഘങ്ങളെ തടയുകയും മറ്റും ചെയ്തു വന്നിട്ടുള്ളതുമാണ്. എന്നിരിക്കലും അവരിൽ ചിലർ ദീപം കൊളുത്തുന്നത് നേരിൽ കണ്ടിട്ടുള്ളതും തദ്ദേശത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന ശ്രീ.റ്റി.എൻ.ഉപേന്ദ്രനാഥകുറുപ്പ് യുക്തിവാദി സംഘത്തിന്റെ അന്വേഷണങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. KLU2135, KLU2526 എന്നീ നമ്പരുകളുള്ള വനംവകുപ്പിന്റെ ജീപ്പുകളും KLZ3236, KLU9098, KLP7781, KLM1001 എന്നീ നമ്പരുകളിലുള്ള പോലീസ് സംഘവും പീരുമേട് DFO യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ടി പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ തമ്പടിച്ചിരിക്കുന്നത് യുക്തിവാദികളുടെ സംഘം കാണുകയുണ്ടായി. ക്യാമറയേന്തിയ ടി സംഘത്തെ ആട്ടിയോടിക്കുകയും കർപ്പൂരം കൊളുത്തുകയും ചെയ്തു. “മകരജ്യോതി കാപട്യം എന്ന തലക്കെട്ടോടെ മാതൃഭൂമിയുടെ കൊച്ചിയിൽ നിന്നുള്ള എഡിഷനിൽ 14.01.1982-ാം തീയതി വാർത്ത പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. KLQ9078, KLP4702, KLK9078, KLK159 എന്നീ വാഹനങ്ങളെയും ടി സ്ഥലത്ത് കാണുകയുണ്ടായി. 1982 ജനുവരി 15-ാം തീയതിയിലും തൊട്ടടുത്ത ദിവസത്തിലും കോഴിക്കോട് എഡിഷനിൽ മലയാള മനോരമ ദിനപത്രത്തിലും “ഒന്നിലേറെ ജ്യോതികൾ” എന്ന താലവാചകത്തോടെ വാർത്ത വരുകയുണ്ടായി, 322 യിലേയും തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിലേയും മറ്റു വിവിധ വകുപ്പുകളിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കണ്ടുചോദിച്ചതിൽ ടി മകരസംക്രമ ദിനത്തിൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കർപ്പൂര ദീപം തെളിക്കുന്നതാണ് എന്ന് തുറന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പൊതുജനാവിൽ നിന്നും ചെലവിട്ട മകരജ്യോതി തെളിയിച്ച് ലക്ഷക്കണക്കിന് ഭക്തരെ വഞ്ചിച്ച് തദ്ദാരാ ദേവസ്വം ബോർഡിന് വരുമാനമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത് ടി ദീപം അതിമാനുഷ ദൈവിക പ്രതിഭാസമാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചിട്ടാണ്. ടി വാഹനങ്ങളുടെ ടൂർഡയറി പരിശോധിച്ചാൽ മുകളിലെ പ്രസ്താവന സത്യമെന്ന് വെളിവാകുന്നതാണ്. മകരജ്യോതികത്തിക്കുന്നതിൽ മുൻവനവകുപ്പ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ശ്രീ.കെ.എൻ.നടരാജൻ മുൻ ഡി.വൈ.എസ്.പി.ഗോപാലകൃഷ്ണപിള്ള എന്നിവരുടെ കർത്തൃത്വം ടി ഹർജിയുടെ സംഘടനാംഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതും ആയത് സത്യമെന്ന് ടി ഉദ്യോഗസ്ഥർ തന്നെ പൊതുസമക്ഷം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്..

മകരജ്യോതി ദിവ്യമല്ലെന്നും മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണെന്നും തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തെളിവു ശേഖരിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി ചില

വ്യക്തികൾ പരാക്രമം ചെയ്തു വരുന്നതായും ടിയാൻമാർ “വിഷ്ണുശാപം” തടസ്സപ്പെടുത്തുവാൻ തുനിയുന്നതായും മോട്ടോർ വാഹനവകുപ്പ് മുൻ ഉദ്യോഗസ്ഥനും അയ്യപ്പസേവാസംഘം കൺവീനറുമായ ശ്രീ.വി.എൻ.നെഹ്റു പരാതി നൽകുകയുണ്ടായി. ടി പരാതികളിൽ നിന്നും വെളിവാകുന്നത് എല്ലാ വർഷത്തിലും മകരമാസം ഒന്നാം തീയതി പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കർപ്പൂരം കത്തിച്ച് “കർപ്പൂരാരാധന” നടത്താറുണ്ടെന്നാണ്. ടി പരാതികളുടെ ശരിപ്പകർപ്പുകൾ ഇതോടൊപ്പം ഹാജരാകുന്നതും ആയവ 11-13 തെളിവാക്കി അടയാളപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.

പൊതുജനാവിലെ പണം ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് “മകരജ്യോതി” എന്ന പേരിൽ കർപ്പൂരം കത്തിച്ച് നിഷ്കപടരായ ഭക്തലക്ഷങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഇടതുപക്ഷം എന്നവകാശപ്പെടുന്നവരുടെ കാബിനറ്റ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ പങ്കും ചൂണ്ടിക്കാട്ടാൻ ഹർജി കക്ഷി ആഗ്രഹിക്കുന്നു. 14.01.1999-ൽ ഉണ്ടായ മറ്റൊരപകടത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബഹു.ഹൈക്കോടതി മുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ച 2534/1999-ാം നമ്പർ റിട്ട് ഹർജിയിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സമർപ്പിച്ച സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. “മതവികാരം വ്യണപ്പെടുന്ന ഒരു വിഷയമാണ് മകരജ്യോതിയുടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടൽ എന്നതിനാൽ ഗവൺമെന്റ് ആയതിനെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു അന്വേഷണത്തിനും താൽപര്യപ്പെടുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടാകുന്ന ഏതൊരു ഇടപെടലോ അന്വേഷണമോ വിശ്വാസ സമൂഹത്തിൽ നിന്നും വലിയ വിമർശനങ്ങൾക്കും വിവാദങ്ങൾക്കും കാരണമാകുന്നതാണ്. മകര ജ്യോതിയുടെ ഉദ്ഭവം അതിവൈകാരികമായ വിഷയമാകയാൽ ആയത്ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനാ വിഷയങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുമില്ലാത്തതാണ്.”

മകരജ്യോതി ദിവ്യാത്മമല്ലെന്ന പ്രസ്താവന ഗവൺമെന്റ് നിഷേധിക്കുന്നില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ബഹുഭൂരിപക്ഷം വിശ്വാസികൾക്കും അതൊരു വൈകാരിക വിഷയമാകയാൽ ഗവൺമെന്റും ആ വികാരത്തെ തൊടാൻ മടിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രം. അതിനെ ഒരു വൈകാരികമത സംബന്ധിയായ വിഷയമായി നടച്ച് ഒരന്വേഷണത്തിനും മുതിരാൻ കേരള ഗവൺമെന്റ് ധൈര്യപ്പെടുന്നില്ല.

ഒരു പ്രത്യേക മതത്തെയോ മതവിശ്വാസത്തെയോ നിലനിറുത്തതിനോ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനോ വളർത്തുന്നതിനോ നികുതി ദായകന്റെ പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 27-ാം വകുപ്പ് വിലക്കുറവുണ്ടെന്ന കാര്യം വിനയപൂർണ്ണരും ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. എന്നിരിക്കിലും കേരളസംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് “മകരജ്യോതി” എന്ന ദീപം തെളിയിക്കുന്ന ചടങ്ങിലേയ്ക്കായി വൻതുക ചെലവിട്ട് പോലീസ്, ദേവസ്വം, വനം വകുപ്പുകൾ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് എന്നിവയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ദേവസ്വം നിയോഗിക്കുകയും തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിലെ ജീവനക്കാരെ സഹായിക്കുകയും കൂട്ടുനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വർഷത്തെ ശബരിമലയിലെ നടവരവ് 150 കോടി രൂപയാണെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡ് തന്നെ അവകാശപ്പെ

ടുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ടി ബോർഡിന് അയ്യപ്പനെന്തേ ദേവന്റെ അനുഗ്രഹം തേ ടുന്ന ഭക്ത സഹസ്രങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുവാൻ താൽപര്യമുണ്ടെങ്കിൽ മ കരജ്യോതി കത്തിക്കുന്നതിന്റെ മുഴുവൻ ചെലവും ടി ബോർഡ് തന്നെ വഹിക്കണം. ടി തുകയിൽ നിന്നും നയാപൈസ പോലും ശബരിമല സ നദർശിക്കുന്ന ഭക്തരായ സാധാരണജനത്തിനുപകരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ചെലവിടുന്നില്ല. മകരജ്യോതി കത്തിക്കുന്നതിലേക്ക് മാത്രമായി എത്ര മാത്രം വലിയ തുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെലവിടുന്നതെന്ന് ബോധ്യപ്പെ ടുന്നതിലേക്ക് പോലീസ്, വനം, റവന്യൂ എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും ഒരു റിപ്പോർട്ട് ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ 2011 ജനുവരി 14-ാം തീയതി ഉണ്ടായ ദുരന്തത്തിൽ 103 മനുഷ്യർ മരണപ്പെടുന്നതിന് ഇടയാ ക്കിയത് ടി വകുപ്പുകളുടേയും തിരുവീതാംകൂർ ദേവസ്വത്തിന്റെയും ഹൃ ദയശൂന്യമായ നിരുത്തരവാദിത്തമാണ്.

പെരിയാർ ടൈഗർ റിസർച്ച് എന്നറിയപ്പെടുന്ന വനംവകുപ്പിന്റെ അധീനതയിലുള്ള പ്രദേശത്താണ് ഇത്തവണ ദുരന്തമുണ്ടായത്. മതാ നുഷ്ഠാനത്തിനുവേണ്ടി എല്ലാ നിയമങ്ങളേയും ബലിയാടാക്കിക്കൊണ്ട് അസംഖ്യം ഭക്തരെ എന്തുകൊണ്ട് വനത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ അനുവദി ച്ചുവെന്നത് വ്യക്തമല്ല. വനംവകുപ്പ് സംരക്ഷിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതരായി ടുള്ള ജൈവവൈവിധ്യത്തേയും മറ്റും അപകടപ്പെടുത്തുന്ന നടപടിയാണു ന്ദായതെന്നും നിസ്തർക്കമാണ്. അതേസമയം ടി പ്രവേശിക്കപ്പെട്ട ഭ ക്തർക്ക് യാതൊരുവിധ സൗകര്യങ്ങളോ സംരക്ഷണമോ നൽകിയതു മില്ല. മകരജ്യോതി തെളിയിക്കുന്നതിലേക്ക് ഗവൺമെന്റ് സ്വമേധയാ യും പരിപൂർണ്ണമായും ആദ്യന്തം നൽകിവരുന്ന പിന്തുണയും പങ്കും തീർ ത്തും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധവും സംസ്ഥാനഖജനാവിൽ നിന്നും ആയതി ലേക്ക് ചെലവിടുന്ന തുക ദുരുപയോഗവും ഭരണഘടനയുടെ 27-ാം അനുചരത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷലംഘനവുമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു ഉത്തരവുണ്ടാ കണമെന്ന് ഹർജ്ജിക്കക്ഷി ബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. വനം, തടാകങ്ങൾ, നദികൾ, വന്യജീവികൾ തുടങ്ങിയ പ്രകൃതി പരിസ്ഥിതിയെ മെച്ചപ്പെ ടുത്തുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും കൂടാതെ ശസ്ത്രാവബോധം, മാനവി കത, അന്വേഷണാത്മകത എന്നിവ വളർത്തുകയും ഏതൊരു പൗര ന്റെയും കടമയാണെന്ന് ഭരണഘടനയുടെ 51-54 ഖണ്ഡികയിൽ പറയു ന്നു.

2011 ജനുവരി 19 ന് പ്രശസ്തനായ ശ്രീ.ആർ.വി.ജി.മേനോനും തന്ത്രികുടുംബാംഗമായ ശ്രീ.രാജീവ് കണ്ഠരും ചേർന്ന് ഇലക്ട്രോണി ക് മാധ്യമങ്ങൾ വഴി തുറന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചത് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ മകര ജ്യോതി ആദിവാസികൾ തെളിയിക്കുന്നതാണെന്നും ടി വിവരം ഗവൺ മെന്റടക്കം ഏവർക്കും അറിവുള്ളതുമാണ്. നിഷ്കളങ്കരായ അനേകല ക്ഷം വിശ്വാസികളെ സ്വജീവൻ വെടിഞ്ഞും മകരജ്യോതി ദർശിക്കുന്നതി ന് പ്രേരിപ്പിക്കുവാനുതകുന്ന തട്ടിപ്പിന് ഗവൺമെന്റ് കൂട്ടുനിൽക്കുന്നത് അ ന്വരപ്പും വേദനയും ഉളവാക്കുന്നതാണ്. മതേതരമൂല്യങ്ങളിന്മേൽ അധി ഷ്ഠിതമെന്നവകാശപ്പെടുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും ഉണ്ടാകാൻ പാ ടില്ലാത്ത അക്ഷന്തവ്യമായ നടപടിയാണിത്. ശബരിമല നേടിത്തരുന്ന

ഭീമമായ ധനശേഖരത്തെ കണ്ണുവച്ചുള്ള , താന്താങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥരിലൂടെയും പ്രതിനിധികളിലൂടെയും ആയത് യഥേഷ്ടം ദുരുപയോഗം ചെയ്യുകയെന്ന ദുഷ്ടലാക്ക് മാത്രമാണിതിനു പിന്നിൽ. ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി മുഖാന്തിരം ആയത് നിരോധിച്ചുത്തരവാക്കേണ്ടതാണ്.

തങ്ങളുടെ ഭരണഘടനാബാധ്യത നിറവേറ്റുന്നതിലേക്കാണ് ഹർജിക്കക്ഷികൾ ഈ റിട്ട് ഹർജി സമർപ്പിക്കുന്നത്. ഭക്തരുടെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾക്ക് ഹർജിക്കക്ഷികൾ എതിരല്ല. മറിച്ച് ഭരണഘടന വിലക്കിയിട്ടുള്ള അന്ധവിശ്വാസം പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് ഗവൺമെന്റ് അധികാരക്രമങ്ങൾ നടത്തുന്ന ഇടപെടലുകളാണ് ഹർജിക്കാധാരം. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച ഭരണഘടനാ ബാധ്യത നിറവേറ്റുന്നതിൽ ഗവൺമെന്റ് പരാജയപ്പെടുന്നു മാത്രമല്ല തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡുമായി ടി ഗവൺമെന്റ് കൂട്ടചേർന്ന് ഗൂഡാലോചന ചെയ്തത് നിഷ്കപടപരമായ ഭക്തവിശ്വാസികളെ കബളിപ്പിക്കുവാൻ നടത്തിയ പരിശ്രമത്തിൽ പൊലിഞ്ഞത് വിലപ്പെട്ട 103 മനുഷ്യജീവനുകളാണ്. അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ സർവസീമകളെയും ലംഘിക്കുന്ന മതാനുഷ്ഠാനത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഇടപെടുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കുവാനുള്ള സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഹർജിക്കക്ഷികൾ കരുതുന്നു. ആകയാൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന കാരണങ്ങളാൽ സത്വരനടപടികൾ ബഹു:കോടതിയിൽ നിന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

**കാരണങ്ങൾ**

മതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് നികുതിദായകന്റെ പണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനെ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 27-ാം ആർട്ടിക്കിൾ ഗവൺമെന്റിനെ വിലക്കിയിരിക്കുന്നു. റവന്യൂ-പോലീസ്-വനം വകുപ്പുകൾ, വൈദ്യുത ബോർഡ്, എന്നീ സർക്കാർ ഏജൻസികളുടെ കാര്യകർതൃത്വം മകരവിളക്ക് തെളിക്കുന്നതിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത് ആർട്ടിക്കിൾ 27 ന് വിരുദ്ധമാണ്.

ഏതെങ്കിലും സംസ്ഥാനമോ ഗവൺമെന്റോ മതാനുഷ്ഠാനത്തിൽ നേരിട്ടോ അല്ലാതെയോ ഇടപെടുന്നത് മതേതരത്വം അടിസ്ഥാനമായുള്ള ഭരണഘടനയ്ക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ഏതെങ്കിലും മതത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാനാവില്ല. ഏതെങ്കിലും മതത്തെ ജനവിഭാഗത്തിന്റെ ഇടയിൽ അന്ധവിശ്വാസം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിലേക്ക് സർക്കാർ വകുപ്പുകളെ ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാണ് . പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ മകരജ്യോതി തെളിക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ചജനാവിൽ നിന്നും പണം ചെലവിടുന്നു. പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കർപ്പൂരം കത്തിച്ച് മകരജ്യോതി തെളിക്കുന്നതിലേക്ക് ആർക്കെങ്കിലും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള സഹായവും പൊതുചജനാവിലെ പണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി നൽകുന്നതിൽ നിന്നും കേരളാ ഗവൺമെന്റിനെ നാളിതു മുതൽക്ക് തടഞ്ഞുത്തരമാകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ടി ദീപം തെളിച്ച് വിശ്വാസികളെ കബളിപ്പിക്കണമെന്ന് തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വംബോർഡിന്. തോന്നുന്നപക്ഷം വർഷാവർഷം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സ്വന്തം വരുമാനത്തിൽ നിന്നും തുക ചെലവിട്ട് ആയത് നടത്തിക്കൊള്ളേണ്ടതാകുന്നു. വ

നാന്തരത്തിൽ മകരജ്യോതിദർശനത്തിനെത്തുന്ന ഭക്തർക്ക് വേണ്ട സംരക്ഷണം നൽകൽ മാത്രമാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചുമതല. സുരക്ഷയുടെ മറവിൽ അന്ധവിശ്വാസത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തു വരുന്നത്. പൊന്നമ്പലമേട് വനമേഖലയാക്കിയതിൽ ശബരിമല മാസ്റ്റർപ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ആർട്ടിക്കിൾ 51A പ്രകാരം മകരജ്യോതി ദിവ്യാത്ഭുതമോ മനുഷ്യനിർമ്മിതമോ എന്ന് അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഹർജിക്കക്ഷി സംഘടനയ്ക്ക് അവകാശമുള്ളതാണ്.

പോലീസ് സേനയെ ഉപയോഗിച്ച് ഹർജി കക്ഷികളുടെ അന്വേഷണത്തെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല മകര മാസം ഒന്നാം തീയതി പൊന്നമ്പലമേട്ടിലേയ്ക്ക് പത്രമാധ്യമങ്ങളെപ്പോലും കടത്തിവിടുന്നില്ല. ആയതും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണ്. ഇതരപരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ ലഭ്യമല്ലായ്കയാൽ ഇടക്കാല ഉത്തരവടക്കമുള്ള സത്വരവും തത്സമയവുമായ നടപടികൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഹർജി കക്ഷികൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതി മുന്പാകെ ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളാൽ താഴെ പറയുന്ന ഉത്തരവുകൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

1. “മകരജ്യോതി” എന്നു നാമകരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള അന്ധവിശ്വാസ ജഡിലമായ മതചാരത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിന് വനം, പോലീസ്, റവന്യൂ, ഇലക്ട്രിസിറ്റി മുതലായ ഏജൻസികളിലൂടെ കേരള സർക്കാർ നൽകിവരുന്ന പങ്കാളിത്തവും പ്രോത്സാഹനവും ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവും ആർട്ടിക്കിൾ 27 ന്റെ ലംഘനവുമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു.

2. “മകരജ്യോതി” ദിവ്യാത്ഭുതമോ അതിമാനുഷമോ അല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യ നിർമ്മിതമോ എന്ന് തീർച്ചപ്പെടുത്തി ടി വിവരം പൊതുജനങ്ങളിലേയ്ക്ക് അറിയിക്കുന്നതിലേയ്ക്കുവേണ്ടി അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിലേയ്ക്ക് ആർട്ടിക്കിൾ 51A പ്രകാരം ഹർജി കക്ഷികൾക്കും സമാന സംഘടനകൾക്കും മാധ്യമങ്ങൾക്കും അവകാശമുണ്ടെന്നു കണ്ട് ടിയാൻമാർ തടസ്സം ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്ന് എതിർ കക്ഷികളെ വിരട്ടിയും,

3. ടി ഹർജിയുടെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിന്ന് വെളിവാക്കുന്നതും ബഹുമാനപ്പെട്ട കോടതിക്ക് യുക്തമെന്ന് തോന്നുന്നതുമായ ഇതര പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചും ഉത്തരവാകണമെന്ന് അപേക്ഷ.



V.N.NEHRU  
Joint Regional Transport Officer

Camp : Kottayam  
Date : 10.11.1981

സർ,

വർഷങ്ങളായി പൊന്നമ്പലഗിരിയിൽ മകരസംക്രമ ദിവസം നടത്തിപ്പോരുന്ന വിഘ്നേശ്വര പൂജയ്ക്ക് തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കാനും തുടർന്ന് ലോകേശ്വരാർത്ഥം പൊന്നമ്പലനെയും ശബരിഗിരിശനെയും ഉദ്ദേശിച്ചും സംക്രമസന്ധ്യയിൽ നടത്തിവരുന്ന സംയുക്ത ദീപാരാധന അലങ്കോലപ്പെടുത്തുവാനും ഒരുക്കൂട്ടം തൽപ്പരകക്ഷികൾ കച്ചകെട്ടി ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്ന വിവരം അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ.

ഈ വർഷം കുറേക്കൂടി സംഘടിതമായ രീതിയിൽ വൃശ്ചികം ഒന്നാം തീയതി മുതൽ തന്നെ പൊന്നമ്പലഗിരിഷന്റെ ആസ്ഥാനവും പുജാചക്രവും അശുദ്ധമാക്കിക്കൊണ്ട് അശുഭമുഹൂർത്തങ്ങളിൽ പന്തം കൊളുത്തിയും കാടിന് തീ വെച്ചും വീണ്ടും ആക്രമങ്ങൾ കാട്ടാൻ അക്കൂട്ടർ പരിപാടി ഇട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു.

ഭക്തജനങ്ങളുടേയും ഈശ്വര വിശ്വാസികളുടെയും വികാരങ്ങളെ വൃണപ്പെടുത്തുന്ന ഇത്തരം നീച നടപടിക്കു പ്രതിവിധി കാണുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യുവാൻ പുജാകർത്താക്കളുടെ ഒരു അടിയന്തിരയോഗം 14.11.1981 3 മണിക്കൂ തിരുനക്കര ക്ഷേത്രസമീപമുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ കൂടുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

ഈ യോഗത്തിൽ താങ്കളുടെ വിലയേറിയ സാന്നിധ്യം ഒഴിച്ചു കൂടാത്തതാണെന്നും അറിയിപ്പുകൊള്ളട്ടെ.

ശരണമയ്യപ്പ

കൺവീനർ

ഫോൺ : 5429, 4710 കെടിഎം

10.11.1981



V.N.NEHRU

Camp : .....

JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Date : .....

**ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമ:**

പൊന്നമ്പലഗിരിശ പുജാവിധി

പുജാസമയം : മകരസംക്രമദിവസം സൂര്യാസ്തമയത്തിനുശേഷം

2 നാഴിക ഇരുട്ടുമ്പോൾ (7-04. പി.എം.)

പുജാ ദൈർഘ്യം 12 1/2 വിനാഴിക (5 മിനിറ്റ്)

പുജാദ്രവ്യങ്ങൾ

(1) 1 ചാൺ വ്യാസമുള്ളതും 1/2 ചാൺ ഉയരമുള്ളതുമായ കളിമൺ ചട്ടിക്കലം - 1

അത് ഒരു വിരൽ അകലത്തിൽ പരുത്തി കയർകൊണ്ട് വരിഞ്ഞു ബലപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം.

(2) കലത്തിനു യോജിച്ച കളിമൺ മുടുചട്ടി - 1

(3) ചട്ടിക്കലം മുക്കാൽ ഭാഗം നിറയാനാവശ്യമായ ഭസ്മം 12 1/2 പലം (1000 ഗ്രാം)

(4) കർപ്പൂരം 10 പലം (800 ഗ്രാം)

(5) ഒരു ചാൺ നീളത്തിൽ ചെറു വിരൽ വണ്ണത്തിൽ പിരിച്ചെടുത്ത കൊടിവിളക്കു തിരി- 1 അത് നല്ലെണ്ണയിൽ മുക്കിപിഴിഞ്ഞെടുത്തിരിക്കണം

(6) നെയ്ത്തിരി-5. ഒരു പിടി നീളത്തിൽ എണ്ണയിൽ പിഴിഞ്ഞത്.

(7) തീപ്പെട്ടി വലുത് - 3

(8) കരിമ്പടം വലുത് - 2

(9) ശീലക്കൂട -2

(10) കുത്തിപിടിക്കുന്ന വടി - 8

(11) ചന്ദനത്തിരി - ഒരു പിടി

(12) ഇല (ചെറുതായി വാട്ടിയത്) - 1

(13) നിവേദ്യം

നാളികേരം-1 മലരൂനാഴി-1 അവലു നാഴി-1, ശർക്കര ഉരുള-1 കൽക്കണ്ടം പലം-1 മുന്തിരി പലം-1, കദളിപ്പഴം-1, വെറ്റില-3

(14) പുഷ്പം (നാഴി-1)

(15) ജലം. ഒരു സ്ഫടിക പാത്രത്തിൽ മുഖ്യപുജാ മന്ത്രങ്ങൾ

1. ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമ:

2. ശ്രീ ധർമ്മ ശാസ്തായ നമ:

3. ലോകസർവ്വൈശ്വര്യോ ഭവന്തു:

**ദീപാരാധനാമന്ത്രം**

ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ

ധർമ്മ ശാസ്തായ ച.കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ

\*\*\* \*\*

വിഘ്നേശ്വരായ പുനരപികർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ

ധർമ്മ ശാസ്തായ ച.പുനരപി കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ

\*\*\* \*\*



V.N.NEHRU JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

V. N. NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

- 3 -

Camp .....

Date .....

(13) നിർദ്ദേശം.

നട്ടിതോരം - 1 ഉലങ്ക നാഴി - 1 അമ്പലമുക്ക് - 1 ഒക്കര മരുമുക്ക് - 1  
കുട്ടനാടം - 1 കുമ്പളം - 1 കുമ്പളം - 1 വെളി - 3  
ചട്ടക്കൽ - 1

(14) ചുട്ടം (നാഴി - 1)

(15) ജില്ലാ ഓഫീസിലേക്ക് വിവരങ്ങൾ.

കൃഷി മൂലം ഉണ്ടായ

1. വിഷ്ണു മൂലം നഷ്ടം:
2. വിഷ്ണു മൂലം നഷ്ടം:
3. ലോക സർവ്വകലാശാല മൂലം നഷ്ടം:

ദുരന്ത മൂലം

1. വിഷ്ണു മൂലം നഷ്ടം നഷ്ടം:
2. വിഷ്ണു മൂലം നഷ്ടം നഷ്ടം:

- x -

1. വിഷ്ണു മൂലം നഷ്ടം നഷ്ടം:
2. വിഷ്ണു മൂലം നഷ്ടം നഷ്ടം:

- x -

1. മേൽപ്പറഞ്ഞവയിൽ ലോക സർവ്വകലാശാല മൂലം നഷ്ടം

മൂലം നഷ്ടം നഷ്ടം നഷ്ടം:

(വശം) നഷ്ടം നഷ്ടം:

(വശം) നഷ്ടം നഷ്ടം:

V.N.NEHRU Camp :.....  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER Date : .....

**പൂജാക്രിയാ വിധി**

സുര്യാസ്തമയം കഴിഞ്ഞ് ഒരു നാഴിക ഇരുട്ടുമ്പോൾ പൂജാചക്രം വൃത്തിയാക്കി വെള്ളം തളിക്കുക. പൂജാ ചക്രത്തിന് പൂർവ്വ ഭാഗത്തി രുന്നു ശ്രീശാസ്താക്ഷേത്രത്തിന് അഭിമുഖമായിരുന്നു പൂജ ആരംഭിക്കുക. നാളികേരത്തിൽ പുഷ്പം വച്ചു പൂജാചക്രത്തിന് മദ്ധ്യത്തിൽ വയ്ക്കുക.

മുഖ്യ പൂജാമന്ത്രങ്ങൾ (മന്ത്രത്രയങ്ങൾ) ഒരു പ്രാവശ്യം ജപിക്കുക ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമ:

ശ്രീ ധർമ്മശാസ്തായ നമ:

ലോകേ സർവ്വേശ്വര്യ: ഭവന്തു!

ഇല നാളികേരത്തിന് മൂന്നിലായി വയ്ക്കുക. നിവേദ്യങ്ങൾ ഒാരോന്നും ഇലയിൽ വയ്ക്കുക. ഒരിക്കൽ കൂടി മന്ത്രത്രയങ്ങൾ ഉരുവിടുക.

ബന്ധിച്ച ചട്ടിക്കലത്തിൽ ഭസ്മം നിറയ്ക്കുക. കർപ്പൂരം മുഴുവനും (10 പലവും) ഇട്ടു കർപ്പൂരക്കലം ചട്ടി കൊണ്ടടച്ചു വയ്ക്കുക.

കൊടിവിളക്കു തിരി കത്തിച്ചുഴിഞ്ഞു കെടുത്തുക.

നെയ്ത്തിരി അഞ്ചും കത്തിച്ചുഴിഞ്ഞു കെടുത്തുക.

കെടുത്തിയ തിരികൾ ഭദ്രമായി ഒരു കല്ലിൽ വെയ്ക്കുക.

ദീപാരാധനയ്ക്ക് അങ്ങകലെ ധർമ്മശാസ്താവിന്റെ നട തുറക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും കൊടിവിളക്കു തിരി കത്തിച്ച് കല്ലിൽ വയ്ക്കുക.

ഉടനെ ചെറിയ നെയ്ത്തിരി ഒന്നെടുത്തു വീണ്ടും കത്തിച്ചു കർപ്പൂരത്തിന് തീ കൊളുത്തുക. ദീപം നന്നായി ആളിക്കത്താൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ ഇരുന്നു കൊണ്ടു തന്നെ ദീപം എടുത്ത് ഉയർത്തി പിടിച്ച് ദീപാരാധനാ മന്ത്രം ചൊല്ലുക.

വിഘ്നേശ്വരായ കർപ്പൂരദീപദർശനം നമ:

ധർമ്മ ശാസ്തായ: കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമ:

ദീപം താഴെവച്ചു ചട്ടി കൊണ്ടു മുടി കെടുത്തി മന്ത്രത്രയങ്ങൾ ഒരിക്കൽ കൂടി ചൊല്ലുക.

ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമ:

ശ്രീ ധർമ്മശാസ്തായ നമ:

ലോകേശ്വരേശ്വര്യ: ഭവന്തു

വീണ്ടും മുടി നീക്കി നെയ്ത്തിരി കത്തിച്ചു ദീപം കൊളുത്തുക. ആളിക്കത്തുന്ന ദീപം ഒരിക്കൽകൂടി ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് ദീപാരാധനാമന്ത്രം ചൊല്ലുക.

ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ പുനരപികർപ്പൂര ദീപദർശനം നമ:

ശ്രീ ധർമ്മ ശാസ്തായ പുനരപികർപ്പൂര ദീപദർശനം നമ:

ലോകേശ്വരേശ്വര്യ: ഭവന്തു

വീണ്ടും മുടി നീക്കി നെയ്ത്തിരി കത്തിച്ച് ദീപം കൊളുത്തുക. ആളിക്കത്തുന്ന ദീപം ഒരിക്കൽ കൂടി ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് ദീപാരാധനാമന്ത്രം ചൊല്ലുക.





V.N.NEHRU

Camp : .....

JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Date : .....

**പുജാ ക്രിയാചരിതം**

ലോകത്തിൽ സർവ്വൈശ്വര്യങ്ങളും ഉണ്ടാവാനായിക്കൊണ്ടു മകര സംക്രമ ത്രിസന്ധ്യയിൽ മകരനക്ഷത്രം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമ്പോൾ ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരനേയും ശ്രീധർമ്മ ശാസ്താവിനേയും ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്യുന്ന ഒരു സംയുക്ത പുജയാണിത്. ഇതിൽ വ്യക്തിക്ക് സ്ഥാനമില്ല. 'ഞങ്ങൾ നമസ്കരിക്കുന്നു,' 'ഞങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നു' എന്നുചരിക്കുന്നതു ശ്രദ്ധിക്കുക. പുജാകർത്താവിന്റെ മനസ്സിൽ ശ്രീവിഘ്നേശ്വരനും ശ്രീധർമ്മശാസ്താവും, ലോകരക്ഷാ മന്ത്രവും മാത്രമായിരിക്കണം പുജാ വേളയിൽ കൂടിക്കൊള്ളേണ്ടത്.

പൊന്നമ്പലഗിരിയിൽ ശ്രീവിഘ്നേശ്വര ചൈതന്യവും ശബരിഗിരിയിൽ ശ്രീ ശാസ്താ ചൈതന്യവും കൂടിക്കൊള്ളുന്നുവെന്നാണ് സങ്കല്പം.

പൊന്നമ്പലഗിരിയിൽ പുജാചക്രത്തിനു താഴെ വൻ കാടുകൊണ്ടു മുടപ്പെട്ട തൊട്ടുതാഴെയുള്ള ആ ഗുഹയിൽ വിഘ്നേശ്വരവിഗ്രഹവും ഉണ്ടെന്നാണ് വിശ്വാസം. പുജാചക്രത്തിന് 500 ഗജം വടക്കുമാറിയുള്ള ഗിരിയിൽ ഒരു അതിപുരാതന ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അവശിഷ്ടം കാണുന്നുണ്ട്. പുജാചക്രത്തിനും ക്ഷേത്രവിശിഷ്ടങ്ങൾക്കും മദ്ധ്യേ ക്ഷേത്രത്തിനോടു ചേർന്നു കൊടും വേനലിലും വറ്റാത്ത ജലത്തോടു കൂടിയ ഒരു തടാകം കാണാം. മുന്പ് അതിൽ ധാരാളം ആമ്പൽ പൂക്കളും താമരപ്പൂക്കളും മുണ്ടായിരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നു. കാട്ടാനകളും പുലിയും കാട്ടുപോത്തും ഇന്നും സൈര്യവിഹാരം നടത്തുന്ന ആ പ്രദേശത്തെ കാട്ടുജാതിക്കാരുടെ മുഖ്യദേവത ഗജമുഖൻ തന്നെയായതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. ആ പ്രദേശത്തു തന്നെ കോഴിക്കാനത്തും പമ്പാ പെരിയാർ റോഡിനു പടിഞ്ഞാറു മാറി കൊടും കാട്ടിൽ വലിയ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ കാണാം. എല്ലാം കൃഷ്ണശിലയിൽ. പൊന്നമ്പലഗിരിയിൽ കാണുന്ന ക്ഷേത്രസ്ഥാനം ശബരിഗിരി ക്ഷേത്രത്തിനു തൊട്ടു കിഴക്കായിട്ടാണ്. അല്പം തെക്കുമാറി ഗണപതി ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ രാശിയിൽ തന്നെയാണ്. ആദ്യകാല പുജയും മലയരയരുടെ ദീപാരാധനയും നടത്തിയിരുന്നത് ഈ സ്ഥാനത്തു തന്നെയാണ്. തമിഴ് സംസാരത്തിൽ നിന്നു മുക്തിനേടാത്ത അവരുടെ പൊങ്ങൽ ഉത്സവം തന്നെയാണ് മകരസംക്രമപുജയും. ഇന്നും രണ്ടും ഒരേ ദിവസം തന്നെയാണ്.

പമ്പാജല വൈദ്യുത പദ്ധതിയെ തുടർന്നു ഉടലെടുത്ത പമ്പാ ചാലക്കയം റോഡിന്റെ നിർമ്മാണം ഈ കാട്ടുജാതിക്കാരെ കുറെക്കൂടി കാടിന്റെ ഉള്ളിലേക്ക് തള്ളി നീക്കിയെങ്കിലും പുജ തുടർന്നിരുന്നു. പിൽക്കാലത്ത് തുടർച്ചയായും നടക്കാതായപ്പോൾ ചിലർക്കു നടത്താൻ നൽകിയ ഉൾപ്രേരണ അവരിലും അവരുടെ അനുയായികളിലേക്കും പകർന്നു വന്നതിന്റെ ഫലമാണ് നാമിന്ന് കാണുന്ന മകരജ്യോതി അഥവാ ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരനും ശ്രീ ധർമ്മശാസ്താവിനും ആയി നടത്തുന്ന സംയുക്ത കർപ്പൂര ദീപാരാധന.

കഴിഞ്ഞവർഷം 14.01.81 ൽ മകര സംക്രമദിവസം സംക്രമ സന്ധ്യയിൽ തന്നെ വിധി പ്രകാരം.

ശ്രീ മാത്യു ശ്രീഗോറി, അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, ശ്രീ ഗോപിനാഥൻ നായർ, ഡ്രൈവർ കെഎസ്ഇബി, ജോയിന്റ് ആർ.ടി.ഒ ശ്രീ.വി.എൻ നെഹ്റു, ശ്രീ.ഫിലിപ്പ്, അക്കൗണ്ടന്റ് ഓഫീസ് വണ്ടിപ്പെരിയാർ, എസ്.കുമാർ വണ്ടിപ്പെരിയാർ എന്നിവരുടെയും സഹപ്രവർത്തകരുടെയും ഉത്സാഹത്തിൽ ഈശ്വരകൃപയാൽ തടസ്സങ്ങളെ അതിജീവിച്ചും നടത്തുകയുണ്ടായി. ഈ വിഘ്നേശ്വര പുജയും സംയുക്തദീപാരാധനയും (മുൻ കാലങ്ങളിൽ മൃഗക്കൊഴുപ്പുകൾ കത്തിച്ച പന്തങ്ങളിൽ നിന്നുയർന്നിരുന്ന ഈ ജ്യോതിധാര കുറെക്കൂടി ആകർഷകങ്ങളായിരുന്നിരിക്കണം).

ഭക്തജനങ്ങളിൽ നല്ലൊരു വിഭാഗം ആളുകളും മല അരയർ നടത്തുന്ന അഥവാ അവിടെ പൊന്നമ്പലത്തിൽ ഏതോ കോവിലിൽ നടത്തിപ്പോരുന്ന പുജയാണെന്ന സത്യം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് ധ്യാനനിമഗ്നരായി ഭക്തിപുരസ്സരം കുപ്പുകൈകളുയർത്തി ശരണം വിളിയുടെ അലകൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് ആ ജ്യോതിസിനെ വണങ്ങി പോരുന്നത്.

ശബരിഗിരിയിൽ മനുഷ്യനിർമ്മിത ക്ഷേത്രത്തിൽ പരിഷ്കൃത മനുഷ്യർ നിർമ്മിച്ച വിഗ്രഹത്തിനു മുമ്പിൽ ശമ്പളക്കാരനായ ശാന്തിക്കാരൻ സർവ്വ സന്നാഹങ്ങളോടെ നടത്തപ്പെടുന്ന പുജ മകരവിളക്കു ദിവസം ഭക്തലക്ഷങ്ങൾക്കു കാണാൻ കഴിയാതെ നിരാശപ്പെടുമ്പോൾ-പ്രാകൃത മനുഷ്യർ കൊടുംകാട്ടിൽ നിർമ്മിച്ച ക്ഷേത്രത്തിൽ യാതൊരു ലാഭേച്ഛയും കൂടാതെ ഉൾപ്രേരണകൊണ്ടു മാത്രം കൃത്യമായി നടത്തപ്പെടുന്നു. ജീവനെപ്പോലും പണയപ്പെടുത്തി ചെയ്തുപോരുന്ന - ആ ശാസ്താ വിഘ്നേശ്വര സംയുക്തപുജാ ദീപാരാധന ശബരിഗിരിയിൽ നിന്നും പുല്ലുമേട്ടിൽ നിന്നും പമ്പയിൽ നിന്നും ജനലക്ഷങ്ങൾ കണ്ടു നിർവൃതി കൊള്ളുന്നത് മനുഷ്യർ നടത്തുന്ന പുജയല്ലെന്നു കരുതിയാണെന്നു നാം ധരിക്കുന്നത് ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിനു യോജിച്ചതല്ല.

കാട്ടുജാതിക്കാരും തുടർന്നു ഈശ്വര വിശ്വാസികൾ മതസംബന്ധനങ്ങൾക്കു വില കല്പിക്കാതെ ഒരുൾപ്രേരണകൊണ്ടു മാത്രം നടത്തപ്പെടുന്ന ഒരു പുജയാണിത്. എന്ന സത്യം ക്രമേണ ഭക്തജനങ്ങൾ എല്ലാം അറിഞ്ഞുപോയാൽ ശാസ്താ ചൈതന്യത്തിനോ, വിഘ്നേശ്വര ചൈതന്യത്തിനോ ഒരു കോട്ടവും സംഭവിക്കാൻ പോവുന്നില്ല. കൂടുതൽ കൂടുതൽ പുഷ്ടിപ്രാപിക്കുമെന്നല്ലാതെ. നിർവ്വിഘ്നം പുജ ചെയ്യാനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാവേണ്ടതിനെക്കുറിച്ചാണ് ആലോചിക്കാനുള്ളത്.







V.N.NEHRU Camp :.....  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER Date : .....

Project Stage-II

1.വിഷ്ണുേശ്വര പുജയും സംയുക്ത ദീപാരാധനയും കൃത്യ സമയത്തു തന്നെ എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക.

2.മകരസംക്രമ സന്ധ്യയിലല്ലാതെ മറ്റൊരു സമയത്തും - മറ്റേതെങ്കിലും ദിവസവും പൊന്നമ്പലഗിരിയിൽ പുജയും ദീപാരാധനയും നടത്തുകയില്ലെന്നും ഉറപ്പു വരുത്തുക.

3.ഈ ദീപാരാധന 'സ്വയംഭൂ' ആണെന്നു വരുത്താൻ നിർബന്ധം പിടിക്കാതിരിക്കുക.

4.വളരെ പ്രാചീനകാലം മുതൽക്കേ മലയരയന്മാർ ഗണപതി ക്ഷേത്രത്തിൽ പൊങ്ങൽ ദിവസം നടത്തിപ്പോരുന്ന പുജയാണെന്ന സത്യം അംഗീകരിക്കുക. പൊന്നമ്പലഗിരിയിലെ ക്ഷേത്രസ്ഥാനം -ശബരിഗിരി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം തന്നെയാണെന്നും ശരിക്കും കിഴക്കു ഗണപതി ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ രാശി തന്നെയാണെന്ന പരമാർത്ഥം അംഗീകരിക്കുക.

5.നശിച്ചുപോയ ക്ഷേത്രം പൂർണ്ണമായി ഉദ്ധരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പൊന്നമ്പലഗിരി ചൈതന്യം മറ്റൊരു വിഷ്ണുേശ്വര വിഗ്രഹത്തിൽ ആവാഹിച്ചെടുത്തു സ്ഥാപിക്കുക.

തൽക്കാലം കോൺക്രീറ്റും ഇരുമ്പഴികളും ഉപയോഗിച്ച് ഒരു ചെറു പേടകത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചാൽ മതിയാകും.

6) പുജ നടത്താനും ദീപാരാധന നടത്താനുമുള്ള അംഗീകാരം കെഎസ്ഇബിയുടെയും ഫോറസ്റ്റ് പ്ലാന്റേഷൻ കോർപ്പറേഷന്റെയും ഫോറസ്റ്റുവകുപ്പിന്റെയും സഹകരണം നേടുകയും അവയുടെ രക്ഷാധികാരികളിൽ തന്നെ നടത്തുകയും ചെയ്യുക

7) തികച്ചും നിരോധിത മേഖലയായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു തീ, തീപ്പെട്ടി, തീ പിടിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ ഇവയുടെ ഉപയോഗം കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും അവ കർശനമായി പാലിക്കപ്പെടുവാൻ, ഫോറസ്റ്റ് വകുപ്പിന്റെ പ്ലാന്റേഷൻ വകുപ്പിന്റെയും സഹകരണം സമ്പാദിക്കുക.

8) വൃശ്ചികം ഒന്നു മുതൽ മകം മൂന്നാം തീയതി വരെയും വിഷു ദിവസങ്ങളിലും കൊടുംവേനലിൽ കാട്ടുതീ പടർന്നു പിടിക്കാൻ സാധ്യത കൂടുതലുള്ളതുകൊണ്ട് പ്രവേശനം കർശനമായി തടയുക.

9) ഈ കാലങ്ങളിൽ വൈകിട്ടു 5 മണിക്കും രാവിലെ 7 മണിക്കും ഇടയ്ക്കുള്ള വേളയിൽ ഔദ്യോഗിക നിർവഹണത്തിന് മാത്രമുള്ളവരെ മാത്രം ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കാൻ അനുവദിക്കുക.

ട്രൈഗർ പ്രോജക്ട്, വനസംരക്ഷണം, കാട്ടുതീ ഒഴിവാക്കൽ ഇവ കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് അന്യരുടെ സഞ്ചാരം കർശനമായി തടയാൻ കഴിയും.

കഴിഞ്ഞവർഷം അതിക്രമിച്ചു കടന്നവരുടെ അശ്രദ്ധകൊണ്ടും വീണ്ടുവിചാരമില്ലാത്ത പ്രവൃത്തികൊണ്ടും 13.1.1981 നും 14.1.1981 നും പൊന്നമ്പലമേടിനു തീപിടിക്കുകയുണ്ടായി (ദേശാഭിമാനി റിപ്പോർട്ട് 17.1.1981)

10) സർക്കാർ, അർദ്ധസർക്കാർ വാഹനങ്ങളല്ലാതെ മറ്റു വാഹനങ്ങൾക്കു പമ്പാ-ചാലക്കയം ജീപ്പു റോഡിൽ പ്രവേശനാനുമതി നൽകാതിരിക്കുക. (പ്രവേശനദാർശ്വത്തിൽ താൽക്കാലിക ചെക്ക് പോസ്റ്റുണ്ട്)

11) വിധി പ്രകാരമുള്ള പുജാദ്രവ്യങ്ങളും പുജാകർത്താക്കളുടെ പേരും ഒരു റിസർവ്വു സംഘം ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ സംക്രമദിവസം നേരത്തെ എത്തിയിരിക്കണം.

12) ചുമതലപ്പെട്ടവർക്കു തങ്ങളുടെ ദൗത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും തടസ്സം സംഗതിവശാൽ നേരിട്ടാൽ ആ കുറവു നികത്തേണ്ടതു ബോർഡിന്റെ ചുമതലയായതുകൊണ്ടാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ കരുതൽ നടപടി.

V. M. MENON

POST OFFICE STAMPS OFFICE

Date .....

Date .....

ഇതുകൊണ്ട് മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള  
കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്താൻ കഴിയാതെ  
പോകാൻ കഴിയാതെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.  
ഇതുകൊണ്ട് മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള  
കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്താൻ കഴിയാതെ  
പോകാൻ കഴിയാതെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

Payment stage II

- (1) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (2) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (3) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (4) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (5) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (6) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (7) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (8) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (9) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.
- (10) മറ്റൊരു കാര്യം കണ്ടെത്തുന്നതിനായി വിലക്കടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.





V.N.NEHRU

Camp : .....

JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Date : .....

Project Stage-III

1) ആശയങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനം ആയുധങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനത്തിലേക്ക് വഴുതിപ്പോവാതിരിക്കാൻ മുൻകരുതലുകൾ എടുക്കുക.

2) നേതൃത്വങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ആശയപൊരുത്തമില്ലായ്മ സംഘടിതരായ ഒരു കൂട്ടം അനുയായികളിലേക്കു പകരുമ്പോൾ രക്തച്ചൊരിച്ചിലുകൾ സാധാരണമാണ്. നേതൃത്വത്തിനു നിസ്സാഹായരായി നോക്കി നിൽക്കാനേ സാധിക്കൂ.

3) ശ്രീ അയ്യപ്പനെചൊല്ലി - സന്നിധാനത്തിലോ മറ്റേവിടെയോ ഇന്നേ വരെ ഒരു സംഘട്ടനമോ രക്തച്ചൊരിച്ചിലോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

4) കഴിഞ്ഞ വർഷം രക്തം ചൊരിയാൻ ഇട വരുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം പൊന്നമ്പലഗിരിയിൽ ഉടലെടുത്തതായിരുന്നു. എന്നാൽ ശ്രീ അയ്യപ്പന്റെയും വിഘ്നേശ്വരന്റെയും കരുണാകടാക്ഷത്തിൽ നിർഭാഗ്യകരമായി ഒന്നും സംഭവിച്ചില്ല.

5) ഈ വർഷവും അതിനേക്കാൾ മോശമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉരുണ്ടു കൂടുകയാണ്. ആ ദുരവസ്ഥ എങ്ങനെ തരണം ചെയ്യാനാവും എന്ന ഭയമാണ് ഈ എളിയ ഭക്തന്റെ മനസിനെ മഥിച്ചിരുന്നത്.

6) കഴിഞ്ഞ വർഷം പൊന്നമ്പലഗിരിയിലെ പുജ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ വിവരം തൊട്ടടുത്തുള്ള അയ്യപ്പക്ഷേത്ര ഭാരവാഹികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുകയുണ്ടായി. പല വർഷങ്ങളിലും ഒരു ചിട്ടയും കൂടാതെ ചിലർ പുജ നടത്തിയ വിവരവും ചില വർഷങ്ങളിൽ പുജ തന്നെ മുടങ്ങിയപ്പോയ വിവരവും അവർ ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

ദേവസ്വം ബോർഡും മറ്റധികാരികളും അനുവാദം നൽകുകയാണെങ്കിൽ വള്ളക്കടവിലുള്ള ആ അയ്യപ്പക്ഷേത്ര ഭാരവാഹികൾ തന്നെ വിധി പ്രകാരം പുജയും ദീപാരാധനയും നടത്താമെന്ന് ഏറ്റിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേത്രാധികാരികൾ തങ്ങളുടെ പുജ അർപ്പിക്കുവാൻ സംരക്ഷണം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ നൽകാൻ സർക്കാർ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അവർ രേഖാമൂലം ദേവസ്വം ബോർഡിനോടും പോലീസിനോടും സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ യാതൊരു മടിയും കൂടാതെ നൽകാൻ ആവും. ഒരു സംഘട്ടനം ഒഴിവാക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും പോലീസിനു തന്നെ എടുക്കാനുമാവും. ക്രമേണ ജ്യോതി “സ്വയംഭൂ”വല്ലെന്ന് മറ്റുള്ളവർ ധരിച്ചുപോയതുകൊണ്ടു ഒരപാകതയും ഇല്ല.

എന്നാൽ ചില വ്യക്തികളെക്കൊണ്ട് ഈ ദീപാരാധന സ്വകാര്യമായി ചെയ്യിച്ചുകൊണ്ട് ‘സ്വയംഭൂ’ ആണെന്നു ദേവസ്വം ബോർഡ് ശ്രമിച്ചാൽ അത് സർക്കാർ സംരക്ഷണം അർഹിക്കുന്നില്ല. സംഘട്ടനത്തിന് കളമൊരുക്കുകയും ചെയ്യും. രക്തം ചീന്തുന്ന ഒരു സംഘട്ടനം ഉണ്ടായാൽ ശ്രീ അയ്യപ്പചൈതന്യത്തിന് തീരാകളങ്കം ചാർത്തുന്ന ബുദ്ധിശൂന്യമായ പ്രവൃത്തിയായിരിക്കും (കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ അനുഭവങ്ങളുടെ ഒരു ലഘു വിവരണം അനുബന്ധമായി കൊടുക്കുന്നു).

7) ശബരിഗിരിയിൽ ശ്രീ അയ്യപ്പ സന്നിധാനത്തിലുള്ള ദീപാരാധന ഏതാനും ഉദ്യോഗസ്ഥവൃന്ദങ്ങളും അപൂർവ്വം ഭക്തജനങ്ങളും മാത്രം കണ്ടു നിർവൃതി കൊള്ളുമ്പോൾ ആ ഭാഗ്യം സിദ്ധിക്കാതെ നിരാശരായി ദുരൂഹ കിഴക്കേ ചക്രവാളത്തിലേക്ക് ഉറ്റുനോക്കുന്ന ഭക്തലക്ഷങ്ങൾ പൊന്നമ്പലഗിരിയിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ആ സംയുക്ത ദീപാരാധന (ജ്യോതി) ശബരിഗിരിയിൽ നിന്നും പമ്പയിൽ നിന്നും പൂൽമേട്ടിൽ നിന്നും കണ്ടു നിർവൃതി കൊള്ളട്ടെ.

8) ഭക്തലക്ഷങ്ങളെ ഒരുപോലെ ഒരേ സമയം തൃപ്തിപ്പെടുത്താവുന്ന മറ്റൊരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുക അത്ര എളുപ്പമല്ല, അസാധ്യവുമാണ്.

ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരന്റെയും ശ്രീ അയ്യപ്പന്റെയും അനുഗ്രഹാശിസുകളോടെ ഇത്തരം ഒരു ചെറിയ വൃതിയാനം വരുത്താൻ ദേവസ്വം അധികൃതർ തയ്യാറാവുന്നില്ലെങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം തൽപ്പരകക്ഷികൾ അസമയത്തും അസ്ഥാനത്തും പണം കൊള്ളുത്തിയപ്പോൾ ശ്രീ അയ്യപ്പസന്നിധിധാനത്തിൽ വച്ചു തന്നെ അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ പത്രറിപ്പോർട്ടർമാരുടെ മുമ്പിൽ കുറെ അസത്യപ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യാൻ മെമ്പർ ശ്രീ ദാമോദരൻ പോറ്റി നിർബന്ധിതനായി. എന്നാൽ ഇത്തവണ വളരെ ആസൂത്രിതമായ പരിപാടി ഇട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കുട്ടരുടെ ദുഷ്ചെയ്തികൾക്ക് ബദലമായി ദേവസ്വം പ്രസിഡന്റ് തന്നെ ഒരായിരം അസത്യങ്ങൾ ആ സത്യസ്വരൂപന്റെ സന്നിധാനത്തിൽ വെച്ച് പറയേണ്ടി വന്നേക്കാവുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെ.

ഒപ്പ്  
Nehru  
22.11.1981



V. N. NEHRU

JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp .....

Date .....

തൊഴിലാളികൾക്കും ഹോസറ്റലി മിഷൻ എന്നു ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്  
ഒന്നു ഉൾപ്പെടുത്തണം

(b) കിഴക്കൻ മേഖലയിലെ പലയിടങ്ങളിലും തൊഴിലാളികൾക്കും ഹോസറ്റലി മിഷൻ  
ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്  
ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്  
ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്

നേതൃത്വം നേടുന്ന ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്  
നേതൃത്വം നേടുന്ന ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്  
നേതൃത്വം നേടുന്ന ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്  
നേതൃത്വം നേടുന്ന ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്

+ "സ്വയംഭാവം" വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ച് മറ്റൊരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും  
നേതൃത്വം നേടുന്ന ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്  
നേതൃത്വം നേടുന്ന ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്  
നേതൃത്വം നേടുന്ന ഒരു വിഭാഗം തൊഴിലാളികൾക്കും ചേർത്തിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച്

V. N. NEHRU

JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp .....

Date .....

കൂടാതെ പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം. (കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതും ഉണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.)

(7) ശബരി ഗിരിയിൽ കൂടാതെ പട്ടണത്തിൽ കൂടുതൽ റോഡ് പണി പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതുമാണ്. അതിനായി പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം. കൂടാതെ പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം. കൂടാതെ പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം.

(8) ദേശീയ റോഡുകളുടെ നിലവാരം ഉയർത്തേണ്ടതുമാണ്. അതിനായി പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം.

കൂടാതെ പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം. കൂടാതെ പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം. കൂടാതെ പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം.

കൂടാതെ പട്ടണത്തിൽ നിന്നും തിരുവനന്തപുരം പാർക്കിംഗ് സ്റ്റാൻഡിംഗിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കി നൽകണം.

V. N. NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp .....

Date .....

ഭൂമിയിൽനിന്നും സമീപം സാധാരണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ  
സൂത്രപരിഷ്കരണ സമിതിയുടെ അനുമതിയോടെ പരിഷ്കരിച്ച  
സംരക്ഷണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുന്നതിനായി  
അവർക്കുവേണ്ടി വിവരങ്ങൾ.

*(Handwritten signature)*  
22/1/51  
(NEHRU)

സംരക്ഷണ ഓടാൻ സമീപം സാധാരണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ  
സൂത്രപരിഷ്കരണ സമിതിയുടെ അനുമതിയോടെ പരിഷ്കരിച്ച  
സംരക്ഷണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുന്നതിനായി  
അവർക്കുവേണ്ടി വിവരങ്ങൾ.

സംരക്ഷണ ഓടാൻ സമീപം സാധാരണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ  
സൂത്രപരിഷ്കരണ സമിതിയുടെ അനുമതിയോടെ പരിഷ്കരിച്ച  
സംരക്ഷണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുന്നതിനായി  
അവർക്കുവേണ്ടി വിവരങ്ങൾ.

സംരക്ഷണ ഓടാൻ സമീപം സാധാരണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ  
സൂത്രപരിഷ്കരണ സമിതിയുടെ അനുമതിയോടെ പരിഷ്കരിച്ച  
സംരക്ഷണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുന്നതിനായി  
അവർക്കുവേണ്ടി വിവരങ്ങൾ.

സംരക്ഷണ ഓടാൻ സമീപം സാധാരണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ  
സൂത്രപരിഷ്കരണ സമിതിയുടെ അനുമതിയോടെ പരിഷ്കരിച്ച  
സംരക്ഷണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുന്നതിനായി  
അവർക്കുവേണ്ടി വിവരങ്ങൾ.

സംരക്ഷണ ഓടാൻ സമീപം സാധാരണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ  
സൂത്രപരിഷ്കരണ സമിതിയുടെ അനുമതിയോടെ പരിഷ്കരിച്ച  
സംരക്ഷണ ഓടാൻ അനുവദിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുന്നതിനായി  
അവർക്കുവേണ്ടി വിവരങ്ങൾ.

V.N.NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp : .....  
Date : .....

**അനുബന്ധം**

(കഴിഞ്ഞ വർഷത്തെ-വിഘ്നേശ്വര പുജയുടെ - ലഘുവിവരണം)

കഴിഞ്ഞ ജനുവരി 14-ാം തീയതി ഞാനും ശ്രീ മാത്യു ഗ്രിഗോറിയസ്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ.ഗോപിനാഥൻ നായർ, ശ്രീ.ഫിലിപ്പ് റൂസോട്ടിക്, ശ്രീകുമാർ വണ്ടിപെരിയാറും സംഘവും, കൃത്യം മൂന്നു മണിക്കൂ - പുജാദ്രവ്യങ്ങളുമായി പൊന്നമ്പലഗിരിയിലെത്തി.

അവിടെ നല്ലൊരു ആൾക്കൂട്ടം അപ്പോൾ തന്നെ എത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ 100 ൽപ്പരം പേരും അയ്യപ്പന്മാരും പാന്റ് ധാരികളും 10 ൽ കുറയാത്ത ക്യാമറക്കാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ മൊത്തം സംഖ്യ 300 ൽപ്പരം വരും. സമയം അഞ്ചു മണിയോടടുത്തപ്പോൾ കെഎസ്ഇബി ബോർഡിലെ ജീവനക്കാരും - മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ജീവനക്കാരും കൂടുംബസമേതം പുജ കാണാൻ എത്തിയിരുന്നു. അവിടെ ഒരു ചെറിയ ഉത്സവത്തിനു കൂടിയ ആളുകളുടെ പ്രതീതിയായിരുന്നു. 6 മണിയായപ്പോൾ ഉദ്ദേശം - നാനാമതസ്ഥരായ 1000-1500 ൽ ആളുകൾ കൂടിയാണ്.

പുജാദ്രവ്യങ്ങൾ പുജാചക്രത്തിനു സമീപം എടുത്ത് നിരത്തിയപ്പോൾ ഏതാനും അയ്യപ്പന്മാർ ഞങ്ങളുടെ ചുറ്റും വട്ടംകൂടി ഇരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ പുജാചക്രത്തിന് തൊട്ടുമുമ്പിൽ 1000-1200 അടി താഴ്ച വരുന്ന കാടുകളാൽ മൂടപ്പെട്ട അഗാധ ഗർത്തമാണ്. അത്രയും അപകടം പിടിച്ച സ്ഥലത്താണ് പുജാചക്രം.

പുജ തുടങ്ങുന്നതിന് മുമ്പ് ഒരുക്കൂട്ടം ആളുകൾ ഗോപിയെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. എന്നെയും ഇക്കൂട്ടർ ചോദ്യങ്ങളുമായി സമീപിക്കുകയുണ്ടായി.

ഞാൻ ഗണപതി പുജയ്ക്കു വന്നതാണ്. ഇതെന്റെ വഴിപാടാണ്- ഇതു ഭാരതമാണ്-പുജ ചെയ്യുക എന്ന എന്റെ മതവിശ്വാസം മാനിക്കപ്പെടേണ്ടതാണെന്നു ഞാനവരെ ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

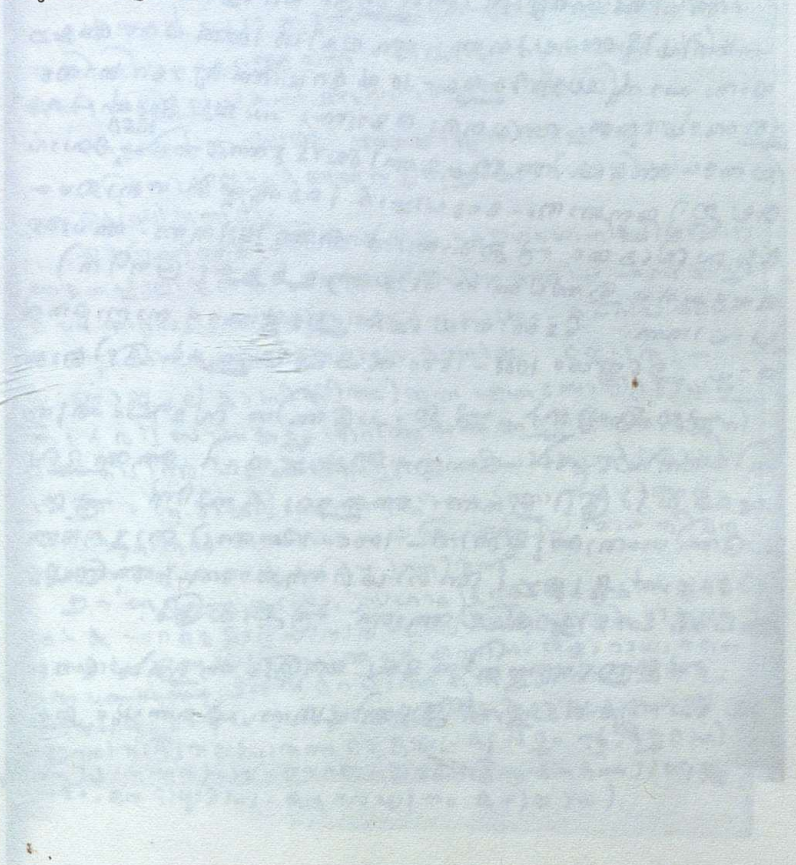
എന്നാൽ പുജ തുടങ്ങിയപ്പോൾ - ഈ 'അയ്യപ്പന്മാ'രുടെ തനിനിറം പുറത്തു വന്നു. മാലയിട്ടു - കറുത്ത വസ്ത്രം ധരിച്ച യുക്തിവാദികളായിരുന്നു അവരെന്നു ബോധ്യമായി.

'അയ്യപ്പൻ തുലയട്ടെ', 'അയ്യപ്പജ്യോതി - കള്ള ജ്യോതി' എന്ന മുദ്രാവാക്യങ്ങളും അസഭ്യങ്ങളുമാണവർ വിളിച്ചു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്.

ഏകാഗ്രചിത്തനായി വിധിപ്രകാരം പുജയവസാനിച്ചപ്പോഴാണ് മനസിലാവുന്നത് മണ്ണെണ്ണ ഒഴിച്ചു കത്തിച്ച പന്തങ്ങളും ഇവർ അകമ്പടി സേവിച്ചിരുന്നതും - പടക്കം, ചെറിയ ഡൈനാമിട്ടു - നിലാത്തിരി മുതലായവ കത്തിച്ചു - ജ്യോതി - വർണ്ണോജ്വലമാക്കി തീർത്തിരുന്നു എന്നതു

ബോധ്യമായത് അവർ വിട്ട ബാണങ്ങളും എറിഞ്ഞ പന്തങ്ങളും ഉണക്ക പുല്ലുനിറഞ്ഞ കാടിനും പല സ്ഥലങ്ങളിലും തീ പിടിക്കാനിടയാക്കി. വളരെ ശ്രമിച്ചിട്ടാണ് - ആ തീ കെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞത്. ഫോറസ്റ്റുകാരുടെ അഗ്നിശമന യന്ത്രം എത്തിയപ്പോൾ തീ ഒരു വിധത്തിൽ അണയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

ഈ 'അയ്യപ്പന്മാരുടെയും' സഹായികളുടെയും കൈയിൽ ക്യാമറകൾക്കു പുറമെ മാഗസിനിൽ ചുരുട്ടിയ കറാമുകൾ മിക്കവരുടെയും കൈയിലുണ്ടായിരുന്നു. അവർ എന്തിനും തയ്യാറായിത്തന്നെയാണ് 300 ൽ കുറയാത്ത ഒരു കൂട്ടം വന്നിരുന്നത്. കെഎസ്ഇബിയുടെയും മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെയും ജീവനക്കാരുടെയും സംഖ്യ എണ്ണത്തിൽ കൂടുതലായിരുന്നുവെങ്കിലും കുട്ടികളും സ്ത്രീകളുമായി എത്തിയിരുന്നതിനാൽ ഇവർക്ക് ഈ പേ കുത്തുകൾ കഴിഞ്ഞുള്ളുവെന്നതും - ഒരു ഭാഗ്യമായി ഒരു സംഘട്ടനം ഒഴിവാക്കി.





N. NEHRU  
REGIONAL TRANSPORT OFFICER

11/1/66 (X)

Camp .....

Date .....

പ്രായശ്ചിത്തമായി - എന്നെപ്പറ്റി ഹിന്ദിയിൽ എഴുതുക.

അതിൽ ഗണപതി - ശുഭപ്രാർത്ഥനകൾക്കും ശുഭകർമ്മങ്ങൾക്കും  
പ്രാർത്ഥന - ഇതുവരെ മാനുഷ - ശുഭപ്രാർത്ഥനകൾ,  
മേലധികാരിമാർ മാനുഷ - ശുഭപ്രാർത്ഥനകൾക്കും മാനുഷ  
പ്രാർത്ഥനകൾക്കും.

അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -

അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -

അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -

അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -

അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -

അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -

അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -

അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -  
അതിൽ 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' - 'ശുഭപ്രാർത്ഥന' -

V.N.NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp : Kottayam  
Date : 05.1.1983

CONFIDENTIAL

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പുജാകർത്താക്കളും യുക്തിവാദികളുമായി കഴിഞ്ഞ വർഷവും 1981 ലേതുപോലെ തന്നെ സംഘട്ടത്തിലേക്കു നയിച്ചേക്കാവുന്ന സ്ഥിതി വിശേഷം ഉടലെടുത്തു.

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ നടന്നു പോരുന്ന കർപ്പൂര ദീപാരാധന 'സ്വയം ഭൂ' ആണെന്ന തെറ്റായ ഒരു വിശ്വാസം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണു ഈ സംഘർഷാവസ്ഥയ്ക്കു നിദാനം എന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

പൊന്നമ്പലഗിരിയിൽ 'പൊങ്ങൽ' ദിവസം ഗണപതി ക്ഷേത്രത്തിൽ നടന്നു പോന്നിരുന്ന ദീപാരാധനയുടെ തുടർച്ചയാണു ഇന്നും ആ ജീർണ്ണിച്ച ക്ഷേത്രരസന്നിധിയിൽ നടത്തിപ്പോരുന്ന കർപ്പൂര ദീപാരാധന എന്ന സത്യം ജനങ്ങളെ സാവധാനം ബോധ്യം വരുത്താനുള്ള എന്റെ നീക്കം അംഗീകരിക്കുവാൻ ഞാൻ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ച പദ്ധതിയോ - മറ്റെതെങ്കിലും യുക്തമായ പദ്ധതിയോ നടപ്പാക്കാൻ ദേവസ്വം ബോർഡ് തയ്യാറാവത്തതിനാൽ ഞാൻ ഇത്തവണ പൊന്നമ്പലഗിരിയിലെ പുജാ നടത്തിപ്പു പരിപാടിയിൽ സഹകരിക്കില്ലെന്നു അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഈ പുജയുടെ ചില ചിത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകൊണ്ടു ഇതു ഒരു കൂട്ടർ പന്തം കൊള്ളുത്തുന്നതാണെന്നു തീർക്കാൻ യുക്തിവാദികൾ കൊണ്ടു പിടിച്ചു ശ്രമിക്കുകയാണ്. അവരുടെ ചിത്രങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ശരിവെച്ചുകൊണ്ട് ജനുവരി 81-ൽ 'ദേശാഭിമാനി'യും 82 ൽ BLITZ ഉം ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. മാതൃഭൂമിയും ആ വഴി തന്നെയാണു നീങ്ങി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. എത്ര നാൾ പത്രങ്ങളുടെ വായ മുടിക്കട്ടാനാകും.

Yours Sincerely  
Nehru  
5.1.1983

Camp: Kottayam  
Date: 01/1984  
V.N. NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER



Camp Kottayam

Date 5/1/83

Dear Sir,

ചൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പൂജാകർമ്മങ്ങളുടെ അർത്ഥവാദികളുമായി കീഴ്ത്തലവൻ 1981 ലെ യോഗ്യതയെക്കുറിച്ചുള്ള സർവ്വേയിൽ പങ്കെടുത്തു.

ചൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ നടന്നുപോരുന്ന കിഷ്കിന്ദ്രദീപാദായനം "സ്വയംഭൂ" എന്നെന്നെ തെങ്ങായ ഒരു വിധവായം അടിച്ചേല്ക്കിക്കൊടുത്തു. പ്രമോദനം ഈ സർവ്വേയിൽ പങ്കെടുത്തു നിന്നും എന്തെങ്കിലും പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ചൊന്നമ്പല ഗിരിയിൽ 'ചൊന്നമ്പല' ദിവസം ഗണപതിയെ പ്രാർത്ഥിക്കാൻ നടന്നുപോരുന്ന ദീപാദായനം ഇടയ്ക്കും മാത്രമാണ് ഇന്നും ആ ഇടയിൽ കേന്ദ്രീകൃതമായിരിക്കുന്നതിനാൽ ചൊന്നമ്പലം സമാധാനം സോഷ്യൽ സർവ്വതന്ത്രം എന്നീ നിലകൾ നീക്കം നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി പല പദ്ധതികൾ - മരണശിക്ഷയും മറ്റും പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കാൻ ഭരണസംഘം സോഷ്യൽ സർവ്വതന്ത്രത്തിനാൽ സഹായം തേടുന്നു. ചൊന്നമ്പലഗിരിയിലെ പൂജാകർമ്മങ്ങളിലെ പങ്കെടുക്കാൻ സഹകരിക്കാൻ അറിയിച്ചു കൊടുക്കുന്നു.

ഈ പൂജകൾ ചില ചിത്രങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ പണം കൊടുക്കുന്നതിനും വേണ്ടി സഹായം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ചിത്രങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ശ്രദ്ധിക്കുകയും ഇവയ്ക്കിടയിൽ ഭരണസംഘം മറ്റ് ചിലർക്കും പലർക്കും കൈമാറുന്നു. മാത്രമല്ല ആവശ്യമായ സഹായം അറിയിക്കുന്നു. എത്രയും പെട്ടെന്ന് വായ്പ ക്ലിപ്തമാക്കാൻ.

Yours sincerely  
[Signature]  
5/1/83

3745 (d) w / KPS mawla

V.N.NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp : Kottayam  
Dae 06.01.1984

Dear Sir,

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വർഷംതോറും നടത്തിപ്പോരുന്ന കർപ്പൂര ദീപാരാധന ചിലപ്പോഴൊക്കെ വെറും പന്തം കൊളുത്തലും 'കർപ്പൂരം കത്തിക്കൽ മാത്രമായും കലാശിക്കാറുണ്ട്.

പൂജാവിധിയും പൂജാദ്രവ്യങ്ങളുടെ ചാർത്തും ഇതുസഹിതം അയയ്ക്കുന്നു. ആ ഗണപതി ക്ഷേത്രസന്നിധിയിൽ വിധിപ്രകാരം പൂജ ചെയ്യിക്കുന്നതിനും പ്രയാസമുണ്ടെങ്കിൽ ഉടനെ അറിയിക്കുക. മറ്റേർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ക്ഷേത്രജീർണോദ്ധാരണം വെച്ചു താമസിപ്പിക്കുന്നതു കൊണ്ടു ഞാനോ ശ്രീ.ഗോപിയോ (KSEB Patton) ശ്രീ.കെ.പി.എസ്.നായരോ (അയ്യപ്പസേവാ സംഘം) പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ചെന്നു പൂജയ്ക്കു നേതൃത്വം ഈ വർഷവും കൊടുക്കില്ലെന്നു അറിയിക്കേണ്ടി വന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്.

പൂജയ്ക്കുപകരം വെറും 'പന്തം കൊളുത്തൽ' തരം താണു പോകുന്നു പ്രകിയയാണു യുക്തിവാദികളുടെ അവഹേളത്തിനു പാത്രമാക്കുന്നതും പൂജ നടത്തൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്നതും എന്നറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

പൂജ നടത്തുന്നതിനു സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചു ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾക്കയച്ചിട്ടുള്ള കത്തിന്റെ പകർപ്പും ഇതു സഹിതം അയയ്ക്കുന്നു.

Yours Sincerely,  
Nehru

പൂജാദ്രവ്യങ്ങൾ എത്തിക്കാനും വിധിപ്രകാരം പൂജ നടത്താനും പ്രയാസമുണ്ടെങ്കിൽ വിവരം ഉടനെ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഫോണിൽ അറിയിക്കുക.

5429-4410 കോട്ടയം (നെഹ്റു)

3248 കോട്ടയം (കെ.പി.എസ്.നായർ)



V.N.NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp : Kottayam  
Date : 06.01.1984

Dear Sir,

പൊന്നമ്പലമേട്ടിലുള്ള ഗണപതി കോവിലിൽ വർഷംതോറും മകര വിളക്കു ദിവസം നടത്തിപ്പോരുന്ന കർപ്പൂരദീപാരാധന ഈ വർഷവും വിധിപ്രകാരം തന്നെ നടത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം പുജാകർത്താക്കൾക്കു ചെയ്തു കൊടുക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഈ പുജ ചിലപ്പോഴൊക്കെ വെറും പന്തം കൊളുത്തലോ കർപ്പൂരം കത്തിക്കലോ മാത്രമായി തരം താണു പോവാറുണ്ട്. അത്തരം 'വിളക്കു കാണിക്കൽ' ആണ് യുക്തിവാദികളെ കലി തുള്ളിക്കുന്നതും എതിർപ്പുകൾക്കു വഴിയൊരുക്കുന്നതും. പുജ വിധിപ്രകാരം തന്നെ ആവാൻ ആവശ്യമായ മുൻകരുതൽ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. വിധി പ്രകാരമുള്ള പുജയായാലും ഈ വർഷവും കാടിനു തീ വെച്ചു ബാണം കത്തിച്ചു വിട്ടും പുജ അലങ്കോലപ്പെടുത്തുവാൻ യുക്തിവാദികൾ കച്ചകെട്ടിയിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ തണലിൽ ചില സാമൂഹ്യദ്രോഹികളും രംഗത്തു വന്ന് മതവികാരങ്ങളെ വ്രണപ്പെടുത്തുവാൻ സാധ്യതയുണ്ട്.

ജീർണിച്ച ആ ക്ഷേത്രം ഉദ്ധരിക്കുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ അടുത്ത വർഷമെങ്കിലും സ്വാമി കടാക്ഷം കൊണ്ടു സാക്ഷാൽക്കരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു. ക്ഷേത്രജീർണോദ്ധാരണം വെച്ചു താമസിപ്പിക്കുന്നതിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു ഞാനോ ശ്രീ ഗോപിയോ (KSEB) ശ്രീ.കെ.പി.എസ്. നായരോ (അയ്യപ്പ സേവാസംഘം) പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ചെന്ന് പുജയ്ക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കില്ല എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ ക്ഷേത്ര കുറവാൻ 'മകരജ്യോതി' ഇത്രയും സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്നത് എന്ന വസ്തുത ഒരിക്കൽ കൂടി ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.

പുജാകർത്താക്കൾക്കു പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ നൽകിപോരുന്ന സംരക്ഷണം ഈ വർഷവും നൽകണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Yours Sincerely,  
പുജാകർത്താക്കൾക്കുവേണ്ടി (കൺവീനർ)

Dear Sir,

NEHRU Camp Kottayam  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER Date 6.1.84

Dear Sir,

ബാണ സ്വല് ഭേദിപ്പുള്ള ഗതപതി കോവിലിൽ വടിയോറ്റും  
മേരയിട്ടു കുറ്റിയടം നടത്തിയോരുന്ന കപ്പുരറിയാമായ്ന ഈ  
വടിയും വിധിപ്രകാരം തന്നെ നടത്തുന്നതിനുള്ള സജ്ജം പൂജാ-  
നന്ദാകർമ്മ ചെയ്യുകിട്ടുന്നമിന്ന് അദ്ദിന്ദിന്നെ

ഈ പൂജ ചിലപ്പോഴൊക്കെ വെറും പണം കൊടുക്കലോ-  
കപ്പുരം ക്ഷണിക്കലോ മറ്റെന്തായി തരം താണ പോലാണു് അങ്ങ  
രം വിളക്കുകാണിക്കൽ അണ് അറിയാദിറ്റുള്ള കലിത്തളിർന്നതും  
എന്നിപ്പകർമ്മ വഴിതയ്യാതുന്നതും. പൂജ വിധിപ്രകാരം തന്നെ  
അയാൻ അലഗ്നമായ് മൂന്നുകൊൽക്കിട്ടിന്നിട്ടിണ്ടു. വിധിപ്രകാര  
മുള്ള പൂജയാഴ്ചയും ഈ വടിയും റീടീന തീവയപ്പും ബാണം ക്ഷണി  
പ്പിടീന പൂജ അല ക്ഷേലപ്പെടുത്തുവാൻ അറിയാദി ക്ക ക്കകക  
റ്റിയിറങ്ങിയിട്ടിണ്ടു. ഇവരുടെ തന്നലിക് ചിലനാട്ടിയുറ്റുവിക്  
കും രംഗത്തു ഖണ് മരവികിറങ്ങുവുണപ്പെടുത്തുവാൻ സാവധി  
മുണ്ടു്.

ജിജ്ഞാപ്പ അന്വേതം ഉപരികാണുള്ള ത്രമേക അടുത്തലി  
കെക്കിലും സാദി ക്കാലി കൊണ്ടു സാക്ഷാൽ കുറിക്കുകൊന്ന കത്ത  
ന്നെ ഇത്തരം ബന്ധമായ് ചിലകൊണ്ടിപ്പാട്ടിട്ടുള്ള പകർപ്പ്  
അങ്ങയുടെ അടിവക്കിറ ത്രമേക സകർപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമത ജിജ്ഞാവാദനം വെപ്പു താമസിപ്പിക്കുന്നതിൽ  
പ്രതിരോധിപ്പ അതേ തീവോധിയോ (KSEB Poleni) മി  
കഴിട്ടുകാലമോ (അപ്പട തോയായ) ബാണ സ്വല് ഭേദിക് കണ്



V.N.NEHRU Camp :Kottayam  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER Date : .....

Dear Sir,

ശ്രീ.എം.വിശ്വംഭരൻ (കേരളകൗമുദി) മെഡിക്കൽ കോളേജ് ആശുപത്രിയിൽ നിന്നു മകരവിളക്കിനു മുമ്പ് ഡിസ്ചാർജ്ജ് ചെയ്യപ്പെടാൻ സാധ്യത ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ വർഷം ഈ സന്ദേശം കത്തുവഴിയായി അറിയിക്കാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. കത്തു ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തില്ലെന്ന ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ അയക്കുന്നു.

ഈ വർഷം കൂടി മകരജ്യോതിയുടെ കാര്യം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുമ്പോൾ തികഞ്ഞ ആത്മസന്തോഷം പാലിക്കണമെന്നും മതവികാരങ്ങളെ വ്രണപ്പെടുത്തുന്ന ഒന്നും നിങ്ങളുടെ പത്രത്തിൽ കടന്നുകൂടാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

തഴക്കം ചെന്ന പ്രതപവർത്തകനായ ശ്രീ.വി.കെ.ബി.പോലും ഒരു സ്കൂപ്പ് നടത്താനുള്ള ആവേശത്തിൽ ഒരു ദിവസം ഇടറിപ്പോയതുകൊണ്ടാണ് ഈ കത്തെഴുതുന്നത്. (ലേഖനം മനോരമ 21.182, ദൈവമേ ഇവരോടു പൊറുക്കണമേ).

പോയ വർഷങ്ങളിൽ കേരളത്തിലെ പ്രമുഖ പത്രങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട പല വാർത്തകളും ചിലതു കത്തുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ആണെങ്കിൽ തന്നെയും ഒരു മതവിഭാഗത്തിൽ വികാരങ്ങളെ അങ്ങേയറ്റം വ്രണപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണം അന്യത്ര.

തിരുവനന്തപുരം സംഭവവും നിലക്കൽ പ്രശ്നവും സൃഷ്ടിച്ച കലുഷിതമായ ഒരന്തരീക്ഷം ശാന്തമായിരിക്കുകയാണ്. അതിനിയും പ്രക്ഷുബ്ധമാകാതിരിക്കാൻ നിങ്ങളുടെ ഏവരുടെയും സേവനം ഉണ്ടാകാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഈ വർഷം ചില പത്രങ്ങൾ ജില്ലാ പിറവിയെ തുടർന്നു പത്തനംതിട്ടയിലും ബ്യൂറോ പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കത്തിത്രയും മുൻകൂട്ടി അയക്കുന്നത്.

മതവികാരങ്ങളെ വ്രണപ്പെടുത്തിയ ചില റിപ്പോർട്ടുകൾ

- 1) 'ദൈവമേ ഇവരോടു പൊറുക്കണമേ' വി.കെ.ബി. മനോരമ 23.182
- 2) മകര ജ്യോതി ആക്ഷേപങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും - മാതൃഭൂമി - 28.181.
- 3) ,, മാതൃഭൂമി - 17-7-81
- 4) മകരജ്യോതി ദിവ്യമാണോ - മാതൃഭൂമി 9.1.83
- 5) "മകരജ്യോതി മനുഷ്യൻ കൊളുത്തിയ പന്തമോ" ദേശാഭിമാനി

17.181

6) സത്യത്തിന്റെ മുഖം തെളിയട്ടെ-കത്തുകൾ-7 അഞ്ചുകോളം തലക്കെട്ടും - മനോരമ - 12.2.82

7) മകരജ്യോതി സത്യം അറിയണം, കത്തുകൾ കോളം തലക്കെട്ട് മനോരമ

നിരീശ്വര വാദികൾ നടത്തുന്ന ദേശാഭിമാനിയിൽ പോലും യുക്തി വാദികളുടെ ഒരു പത്രപ്രസ്താവനയായി ഒരുക്കി നിർത്തിയപ്പോൾ ഈശ്വരവിശ്വാസികൾ നടത്തുന്നപ്രമുഖ പത്രത്തിൽ മകരജ്യോതിയെ കുറിച്ച് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ വാർത്തകൾ അഥവാ ലേഖനങ്ങൾ ഒരു പ്രബലമത വിഭാഗത്തിന്റെ വികാരങ്ങളെ വ്രണപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ചേദപുർവും അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അതിൽ ഒന്നു വി.കെ.ബി.യുടെ ലേഖനമാണെങ്കിലും (ശ്രീ.വി.കെ.ബി. നായരാനെന്നുള്ള വസ്തുത വായനക്കാർക്കറിയില്ലല്ലോ) ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ പത്രത്തിൽ അത്തരം വാർത്തകൾ ഹിന്ദുക്കളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന വികാരം വിസ്മരിച്ചുപോയതു കഷ്ടമായിപ്പോയി. മാതൃഭൂമി ഇത്തരം വാർത്തകൾ കത്തുകളിൽ ഒരുക്കി നിർത്തിയെങ്കിലും ഇത്തരം കത്തുകൾ കുറെ കാലത്തേക്കുകൂടി മാറ്റി വെക്കുന്നതു ഉചിതമായിരിക്കും.

ഇത്തരത്തിൽ ക്രിസ്തുമതത്തിലെ ഒരു പ്രബല വിഭാഗത്തിന്റെ വികാരത്തെ വ്രണപ്പെടുത്തുമാറ് ഒരു വാർത്താസ്റ്റാഫ് റിപ്പോർട്ടറുടേതായി ഇന്ത്യൻ എക്സ്പ്രസിനും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. നിലക്കൽ ക്ഷേത്രത്തിനടുത്തു നിന്ന് കണ്ടെടുത്ത തരിശു തീരെ പഴക്കമില്ലാത്ത ഒരു പുതിയ കുരിശാണെന്ന് വരുത്തിക്കൂട്ടാൻ ബോധപൂർവ്വം ശ്രമിച്ചു എന്നതാണിത്.

രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കക്ഷി പിടിച്ച് വാർത്ത പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിൽ നിന്നു വളരെ വ്യത്യസ്തമാണ് കേരളത്തിലും മതപരമായ കാര്യങ്ങളെ സ്പർശിക്കുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് എന്ന വസ്തുത വിസ്മരിക്കില്ലെന്നു കരുതട്ടെ.

കഴിഞ്ഞ വർഷം അസുഖകരങ്ങളായ ഒന്നും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനു പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ എല്ലാ രംഗത്തിലുള്ളവർ എന്റെ ദൗത്യം ഭംഗിയായി നിർവഹിച്ചതിൽ ശ്രീ വിശ്വംഭരനോടും (കേരളകൗമുദി) ശ്രീ മാടവന ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയോടും (ദീപിക) പ്രത്യേകം നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

Yours Sincerely,

CHRU  
RAIL TRANSPORT OFFICE



Camp Katayam

Date 6.1.84

Dear Sir,

ശ്രീ. എ. വാലമരത്ത് (കേരള കൗമുദി) രചയിതാവ് കോളേജ്  
അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ  
കുറേപ്പേർ സാധാരണ ജനങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് ഈ വകീം ഈ  
സന്ദേശം കത്തുവഴിയായി അറിയിക്കാനുണ്ടെന്നതിനെ മാനിച്ചത്.  
കത്തു വഴിയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതും അതുവഴി വാലമരത്തിന്റെ  
അദ്ധ്യക്ഷനും

ഈ വകീം കൂടി മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ നിന്നും  
പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനെക്കുറിച്ചും പാലിക്കുന്നതും  
മേൽപ്രകാരമുള്ള പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതും നിങ്ങളുടെ പത്രത്തിൽ  
കാണുകയാണിരിക്കുന്നതുവരെ പാലിക്കുന്നതും വാലമരത്തിന്റെ  
അദ്ധ്യക്ഷനും

അദ്ദേഹം ചെയ്ത പത്രപ്രവർത്തനമായ ശ്രീ. വി. കെ. ബി. പോ  
ലും മേൽപ്രകാരമുള്ളതും അതുവേണ്ടിയിട്ടുള്ളതും ഒരു വിവര  
സംഗ്രഹം കോളേജ് 21182 നമ്പർ ഉള്ളതും പാലിക്കുന്നതും

പോലീസ് ഓഫീസിൽ കേൾക്കുന്നതിലേക്കുവെച്ചുപോയിട്ടുള്ള  
പ്രതികരണ പരിപാടികളും ചിലതു കേൾക്കുന്നതിനായി  
അനുബന്ധിച്ച് അയക്കുന്നതും ഒരു മേൽപ്രകാരമുള്ളതും വാലമര  
ത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണ  
ം അതിനെ.

നിങ്ങളുടെ പുരം ഓഫീസിലും നിങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധ  
പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതും വാലമരത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനും

EHRU  
LOCAL TRANSPORT OFFICE

Camp.....

Date.....

കൊണ്ട് അതിനിയും പ്രത്യേകമായിരിക്കാൻ നിങ്ങളുടെ  
പ്രവർത്തനവും സേവനം ഉണ്ടാവാൻ ഒരിക്കൽ കൂടി അഭ്യർത്ഥി  
ക്കുന്നു

ഈ വർഷം ചില പത്രങ്ങൾ ജില്ലാ പിറവിയിലെ തുടർന്ന്  
പത്തനംതിട്ടയിലും സ്വന്തം പ്രസിദ്ധി ഉടങ്ങിയ പ്രത്യേക പത്രിക  
കൾ കമ്പിസ്രയും കൂടെ കൂടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മനവികാസം അതതു പ്രകാരം ഉടങ്ങിയ ചില വിവരങ്ങൾ.

- 1) മെട്രോപോളിറ്റൻ കോർപ്പറേഷൻ 'D' വിഭാഗം മനോരമ 23.1.82
- 2) മെട്രോപോളിറ്റൻ കോർപ്പറേഷൻ 'D' വിഭാഗം മാതൃഭൂമി 28.1.81
- 3) 'D' 'D' മാതൃഭൂമി 17.7.81
- 4) മെട്രോപോളിറ്റൻ കോർപ്പറേഷൻ 'D' മാതൃഭൂമി 9.1.83
- 5) മെട്രോപോളിറ്റൻ കോർപ്പറേഷൻ 'D' വിഭാഗം 'ദേശാഭിമാനി' 17.1.81
- 6) സർക്കാർ കോളേജ് കോളേജ് കോളേജ്-7 അമ്പലമുക്ക് കോളേജ്  
മനോരമ - 12.2.82
- 7) മെട്രോപോളിറ്റൻ കോർപ്പറേഷൻ 'D' വിഭാഗം 'മനോരമ'  
മനോരമ - 6.2.82

നിങ്ങളുടെ വാഗ്ദാനം നടത്തുന്ന ദേശാഭിമാനിയുടെ പോലും  
പ്രസിദ്ധി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഒരു പത്രപ്രസിദ്ധീകരണമായി ഇതുകൊണ്ടിട  
ലേക്ക് ഇത്രയും വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന പ്രത്യേക പത്രത്തിൽ  
മെട്രോപോളിറ്റൻ കോർപ്പറേഷൻ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ വാർത്തകൾ  
അഥവാ ലേഖനങ്ങൾ ഒരു പ്രസംഗമെന്തിനായിട്ടാണെന്നതിന്റെ  
വിവരങ്ങൾ കൂടി പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലിടുന്നതോടുകൂടി

Date.....

അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൽ ഒന്നു സി.ഒ.സി. ഓഫീസർ  
പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിയും (സി.ഒ.സി. നായരുടെ അടുത്തു  
വ്യക്തമായ കീഴ്വരയിലായിട്ടുണ്ട്) ഒരു കൂട്ടത്തിൽ പത്തു  
അഞ്ചു വാഹനങ്ങളും എത്തുന്നതിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വികാരം വിശ്വ  
സിച്ചു പോയതു കഴിഞ്ഞുപോയി. മാത്രമല്ല ഇത്തരം  
വാഹനങ്ങളെ കണ്ടുകൊണ്ട് ഒതുക്കി നിർത്തിയതിലും - ഇ  
ത്തരം കൂടുതൽ കാരണങ്ങളാൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതു  
ചിന്തയായിരിക്കും.

ഇത്തരത്തിൽ കൂടുതൽ കാരണങ്ങളെ പ്രശ്നം വിട്ടാണി  
തെ, വികാരത്തെ പ്രശ്നപ്പെടുത്താൻ ഒരു വാഹനം പൂർണ്  
മായിട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു എട്ടുപ്രസ്തിയും പ്രശ്നം പരി  
സീലിൽ കിട്ടുന്നതിനുള്ള നിരന്തര കാര്യങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു - സി  
ഒ.സി. പാലാറ്റിയോണിന്റെ കീഴിൽ സി.ഒ.സി. നായരുടെ  
കീഴിൽ പോലീസ് കൂട്ടം കണ്ടുകിട്ടുന്നതിനുള്ള

പാലാറ്റിയോണിന്റെ കീഴിൽ സി.ഒ.സി. നായരുടെ കീഴിൽ  
നിന്നും പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ട്. അതിലും കാരണങ്ങളും  
ഒരു പാലാറ്റിയോണിന്റെ കീഴിൽ സി.ഒ.സി. നായരുടെ  
കീഴിൽ പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞുപോയി. അതിൽ ഒന്നു സി.ഒ.സി. ഓഫീസർ  
പ്രൈവറ്റ് കമ്പനിയും (സി.ഒ.സി. നായരുടെ അടുത്തു  
വ്യക്തമായ കീഴ്വരയിലായിട്ടുണ്ട്) ഒരു കൂട്ടത്തിൽ പത്തു  
അഞ്ചു വാഹനങ്ങളും എത്തുന്നതിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വികാരം വിശ്വ  
സിച്ചു പോയതു കഴിഞ്ഞുപോയി. മാത്രമല്ല ഇത്തരം  
വാഹനങ്ങളെ കണ്ടുകൊണ്ട് ഒതുക്കി നിർത്തിയതിലും - ഇ  
ത്തരം കൂടുതൽ കാരണങ്ങളാൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതു  
ചിന്തയായിരിക്കും.

Your sincerely  
[Signature]  
6/1/84  
[Name]

V.N.NEHRU

Camp : Kottayam

JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Date : 09.01.1985

പൊന്നമ്പലമേട്ടിലുള്ള ഗണപതി കോവിലിൽ വർഷംതോറും നടത്തിപ്പോരുന്ന കർപ്പൂര ദീപാരാധന ഈ വർഷവും വിധിപ്രകാരം നടത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം പൂജാകർത്താക്കൾക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഈ പൂജ ചിലപ്പോഴൊക്കെ വെറും പന്തം കൊളുത്തലും കർപ്പൂരം കാണിയ്ക്കലും മാത്രമായി തരം താണു പോകാറുണ്ട്. അത്തരം വിളക്കു കത്തിക്കലാണ് യുക്തിവാദികളെ കലിത്തുള്ളിയ്ക്കുന്നതും എീർപ്പുകൾക്കും വഴിയൊരുക്കുന്നതും. പൂജവിധിപ്രകാരം തന്നെയാവാൻ ആവശ്യമായ കരുതൽ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. പൂജവിധിപ്രകാരം ആയാൽ തന്നെയും തീവെച്ചും ബാണം കത്തിച്ചുവിട്ടും പൂജ അലങ്കോലപ്പെടുത്താൻ ഒരു കൂട്ടം തൽപ്പരകക്ഷികൾ ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെടാൻ ഈ വർഷവും സാധ്യതയുണ്ട്. ഇവരുടെ തണലിൽ മതവികാരങ്ങളെ വ്രണപ്പെടുത്താൻ സാമൂഹ്യ ദ്രോഹികളും രംഗത്തെത്താറുണ്ട്. പൂജാകർമ്മങ്ങളുടെ വാഹനം കാറ്റഴിച്ചുവിട്ടും മറ്റുതരത്തിലും പ്രവർത്തന രഹിതമാക്കാനുള്ള ഒരു നീക്കവും ഉണ്ട്.

അതുകൊണ്ട് ഈ വർഷവും പതിവിലുപരി ശക്തമായി സത്വര നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു ഒരിക്കൽ കൂടി പൂജാകർത്താക്കൾക്കുവേണ്ടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ദേവസ്വം അധികൃതർക്കും മറ്റും ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കും അയച്ചിരിക്കുന്ന കത്തിന്റെ പകർപ്പും അയക്കുന്നു.

Yours Sincerely,



V.N.NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp : Kottayam  
Date 09.01.1985

Dear Sir,

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വർഷം തോറും നടത്തിപ്പോരുന്ന കർപ്പൂര ദീപാരാധന ചിലപ്പോഴൊക്കെ വെറും പന്തം കൊളുത്തലും കർപ്പൂരം കാണിയ്ക്കൽ മാത്രമായും കലാശിക്കാറുണ്ട്.

പുജയ്ക്കുപകരം നടത്തുന്ന വെറും കർപ്പൂരം കത്തിയ്ക്കൽ പ്രക്രിയയാണ് യുക്തിവാദികളുടെ അവഹേളനത്തിന് പാത്രമാകുന്നത്. ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യവുമാണ് പുജ നടത്തൽ സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്നത് എന്നറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

പുജാ വിധിയും പുജാ ദ്രവ്യങ്ങളുടെ ചാർത്തും ഇതു സഹിതം അയയ്ക്കുന്നു. ആ ഗണപതി ക്ഷേത്രസന്നിധിയിൽ വിധിപ്രകാരം പുജ നടത്തുന്നതിന് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിവരം ഉടനെ അറിയിക്കുക.

പുജ നടത്തുന്നതിനു സഹായവും/സംരക്ഷണവും നൽകാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികൾക്ക് അയച്ച കത്തിന്റെ പകർപ്പു ഇതു സഹിതം അയക്കുന്നു.

1981 മുതൽ ആ വർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടും ക്ഷേത്ര ജീർണോദ്ധാരണം ദേവസ്വം അധികൃതർ ഇനിയും വെച്ചു താമസിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഞാനോ ശ്രീ.ഗോപിയോ (KSEB) ശ്രീ.കെ.പി.എസ് .നായരോ (അയ്യപ്പസേവാ സംഘം) ഈ വർഷവും പുജയ്ക്കു നേരിട്ടു നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതല്ല എന്നു ചോദിച്ചും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്നാൽ വിധിപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ പുജാദ്രവ്യങ്ങളും (കൂട. കരിമ്പടം, വടി ഒഴിച്ചുള്ള എല്ലാം) Project ൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു കരുതൽ നടപടി എന്ന നിലയിൽ പീരുമേട് ദേവസ്വം Project ആഫീസറെ 14.1.1985 രാവിലെ 9 മണിയ്ക്ക് ഏല്പിക്കുന്നതാണ്.

Yours Sincerely,



V.N.NEHRU

Camp : Kottayam

JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Date : 07.01.1996

Dear Sir,

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വിഘ്നേശ്വര ക്ഷേത്ര സന്നിധിയിൽ പൂജാ ചക്രത്തിൽ (ഇപ്പോൾ ജീർണോദ്ധാരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ബലിത്തറ തീർത്തിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തു) മകരസംക്രമ സന്ധ്യയിൽ വർഷംതോറും നടത്തിപ്പോരുന്ന ഗണപതി പൂജ കർപ്പൂര ദീപാരാധനയും വിധിപ്രകാരം നടത്തുന്നതിനുള്ള കാര്യം പൂജാകർത്താക്കൾക്ക് പതിവുപോലെ ഈ വർഷവും കൊടുക്കണമെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ചില തൽപരകക്ഷികൾ കാടിനു തീവെച്ചും പല ഭാഗത്തു നിന്നും പന്തം കൊളുത്തിയും ബാണം കത്തിച്ചു വിട്ടും പൂജ അലങ്കോലപ്പെടുത്താൻ കോപ്പു കൂട്ടാറുണ്ട്. ഈ കുബുദ്ധികളുടെ പ്രവർത്തനം വിജയിച്ചാൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ജനവിഭാഗത്തിന്റെ മതവികാരങ്ങൾ വ്രണപ്പെടും. അതുകൊണ്ട് പൂജ ഭംഗിയായി നടത്തുന്നതിനു വർഷംതോറും നൽകിപ്പോരുന്ന പോലീസ് സംരക്ഷണത്തിനു ഒട്ടും കുറവു വരുത്തരുതെന്നും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സർക്കാർ ഈ കാര്യത്തിൽ വീഴ്ച വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഈ ചുമതല ക്ഷേത്രസംരക്ഷണ സമിതി പ്രവർത്തകർ ഏറ്റെടുക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. അത് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വലിയ സംഘട്ടനത്തിനു വഴി തെളിയിച്ചേക്കും.

ദേവസ്വം അധികൃതർക്കും പൂജയുമായി മറ്റു ബന്ധപ്പെട്ടവർക്കും അയച്ച കത്തിന്റെ പകർപ്പും അയയ്ക്കുന്നു.

Yours Sincerely,

പൂജാകർത്താക്കൾക്കുവേണ്ടി

കൺവീനർ

വി.എൻ.നെഹ്റു

ഒപ്പ്

Copy of the letter addressed to  
DGP, Camp officer of Pamba & Sabarimala

Pr: 268216  
Office No: 268320  
Date 07.01.96

V.N. NEHRU (Red RTO)  
KONIPARAMBIL  
KOTTAYAM

V. N. NEHRU (Red RTO)  
KONIPARAMBIL,  
KOTTAYAM-1

PHONE: 268216, 268320

Date 7.1.96.

Dear Sir,

ഡൊണരമ്പല മേട്ടിൽ വിദ്യാലയം ക്ഷേത്ര സന്നിധിയിലുള്ള പൂജാചക്രത്തിൽ (ഇപ്പോൾ ഇറങ്ങുന്നവാരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ബലിത്തറ തീർന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്) മകര ശംക്രമ സമയത്ത് വീട് നോറ്റം നടത്തി പ്രാർത്ഥന ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കച്ചവടവിലയം നൽകും വിധിയിലൂടെ നടത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം പൂജാകർമ്മാർക്കു കൽപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഈ സമയം ചെയ്യേണ്ടതെന്തെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ചാല തട്ടം ക്ഷേത്രം കൂടാതെ തീർത്ഥാടകർ പലഭാഗത്തു നിന്നും പണം കൊടുക്കുന്നതും ഡൊണരമ്പലത്തു പൂജാ കർമ്മങ്ങൾക്കു വേണ്ടി നോട്ടം ക്ഷേത്രം നൽകുന്നതും ഈ കച്ചവട വിലയുടെ പലതരം വിജയിച്ചാൽ കച്ചവടവിലയിൽ വേണ്ടുന്ന തുക പലഭാഗത്തു നിന്നും മത വികാസങ്ങൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നതിനും - പൂജാ ഭവനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും വീട് നോറ്റം നടത്തി പ്രാർത്ഥന ചെയ്യാൻ വേണ്ടുന്നതിനും ഉദ്ദേശം ക്ഷേത്രം പലതരം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നമുക്ക് ഈ കാര്യത്തിൽ വീട്ടുവകുപ്പുകൾ അറിയാതെ ഈ കച്ചവടം ക്ഷേത്രം നൽകുന്നതിൽ വേണ്ടുന്ന തുക പലതരം അറിയാതെ ഈ കച്ചവടം നൽകുന്നതിനും വേണ്ടുന്നതിനും അറിയാതെ ഡൊണരമ്പല മേട്ടിൽ വിലയം നൽകുന്നതിനും വേണ്ടുന്നതിനും അറിയാതെ ചെയ്യേണ്ടതെന്തെന്ന് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ദയവിലെ അധികൃതർക്കും പൂജാ കർമ്മാർക്കും മറ്റു സഹായകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും പകർപ്പ് അയക്കുന്നു.

Yours Sincerely

പൂജാ കർമ്മാർക്കും വേണ്ടി  
കമ്മീഷണർ - V.N. NEHRU

Handwritten signature and date 7.1.96

Copy of the letter addressed to  
DGP, Const Office of Police & Sahasrabala

V.N.NEHRU (Retd.RTO)  
KONIPARAMBIL  
KOTTAYAM

Ph : 568216  
Office No.566320  
Date 07.01.1996

Dear Sri Sreenivasan,

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പുജയ്ക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വ ഏറ്റെടുത്തതിനു ശേഷം കെ.പി.എസ്. ഇല്ലാത്ത നാലാമത്തെ മകരവിളക്ക് സമീപിക്കുകയാണ്. ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് ഇതോടൊപ്പം കത്തുകൾ അയച്ചു കഴിഞ്ഞു. മുഖ്യമന്ത്രി, ദേവസ്വം പ്രസിഡന്റ് പമ്പയിലെയും സന്നിധാനത്തിലെയും പോലീസ് മേധാവികൾ ദേവസ്വം ക്യാമ്പ് ആഫീസർ എന്നിവർക്കും മേൽ ശാന്തിക്കും കത്തുകൾ പോയിട്ടുണ്ട്. കോപ്പി ഇതോടൊപ്പം അയയ്ക്കുന്നു.

ഈ വർഷവും വണ്ടിപ്പെരിയാറിൽ നിന്നും പുജാസംഘം (സന്നിധാനത്തിൽ നിന്നെത്തുന്നവർക്ക് തടസം നേരിട്ടാൽ പുജ കൃത്യസമയത്തു നടത്താൻ സജ്ജമാക്കിയിരിക്കുന്ന ബദൽ സംഘം (Reserve Unit) ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. ബദൽ ഏർപ്പാടും ദേവസ്വം ബോർഡു തന്നെ ചെയ്യട്ടെ. പീരുമേട് ശ്രീകൃഷ്ണക്ഷേത്രത്തിലെ ദേവസ്വം അധികാരികളെ ഏല്പിക്കുകയോ മറ്റെന്തെങ്കിലും യുക്തമായ സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുകയോ ചെയ്യട്ടെ.

പോറ്റി സാർ എത്തിയാൽ ആവശ്യമായ ക്രമീകരണങ്ങൾബന്ധപ്പെട്ടവരെക്കൊണ്ടു പതിവുപോലെ ചെയ്യിക്കാൻ ദയവായി ഓർമ്മപ്പെടുത്തുക.

'പുജയും കർപ്പൂര ദീപാരാധനയും മുടങ്ങരുത്. കൃത്യമായി കൃത്യസമയത്ത് കൃത്യ സ്ഥലത്തു തന്നെ നടക്കണം' എന്നു മാത്രമാണ് നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം.

പുജാകർത്താക്കൾക്കുവേണ്ടി

Yours sincerely,  
വി.എൻ. നെഹ്റു

(Convenor life member Ayyappa seva Sangam)

To

(Sri Srinivassan Cordinator of Ayyappa Sevasangam at Sabarimala) Copy of the letter addressed to the Co-ordinator of Ayyappa seva Sangam Camped at Sabarimala

PL: 568210, 568320  
Date 07.01.96

V.N. NEHRU (Rtd. RTG)  
KONIPARAMBIL  
KOTTAYAM

V. N. NEHRU [Rtd. RTG]  
KONIPARAMBIL,  
KOTTAYAM-1.

PHONE - Nos : 568210  
Off : 568320

Dear Sir Sreenivasan,

Date 7/1/96

സാന്നദ്ധ്യമേടയിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തു ഉന്നമനവാദിനികേതനമാർ  
കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കെ.പി.എസ്.എസ്. നേതാക്കൾ  
സർവ്വതലത്തിൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.  
കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ  
കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ  
ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ  
ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു  
നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(X)

കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ  
കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ  
ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ  
ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു  
നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ  
കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ  
ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ  
ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു  
നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ  
കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ  
ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ  
ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു  
നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

Yours Sincerely

*(Signature)*  
7/1/96

കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ  
കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ  
ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ  
ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു  
നൽകിയിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ഉത്തരവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

Copy of the letter addressed to the Coordinator of Rhythmic Movement of Sabarimala  
Comptrol of Sabarimala

V.N.NEHRU (Retd.RTO)  
KONIPARAMBIL  
KOTTAYAM

Ph : 568216, 566320

Date 07.01.1996 566320

Date 07.01.1996

Dear Sir,

മകരസംക്രമ സന്ധ്യയിൽ ലക്ഷക്കണക്കിനു ഭക്തജനങ്ങൾ കണ്ട് നിർവൃതി കൊള്ളുന്ന പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ കർപ്പൂര ദീപാരാധന ഈയിടെയായി ചിലപ്പോഴൊക്കെ ചില ദേവസ്വം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടത്തുന്ന 'പന്തം കൊളുത്തലോ' വെറും 'കർപ്പൂരം കത്തിക്കൽ' ആയോ അധഃപ്പതിക്കാറുണ്ട്. മദ്യത്തിനു അടിമപ്പെട്ടു വിവേകം നഷ്ടപ്പെട്ട ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇതിൽ പങ്കെടുത്ത അനുഭവവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. യുക്തികളും ചില പ്രമുഖ പത്രങ്ങൾപോലും അവഹേളിക്കുന്നത്. ഈ വെറും 'തീ കൊളുത്തൽ' എന്ന പ്രക്രിയയെന്നാണ്. മുൻ പതിവുപോലെ വിധി പ്രകാരം നടത്തുന്ന വിഘ്നേശ്വര പൂജയെയും കർപ്പൂര ദീപാരാധനയെയും ആർക്കാണ് നിന്ദിക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ദീപാരാധന സമയത്ത് ഉഴിയുന്ന വലിയ കർപ്പൂര ജ്യോതി വിഘ്നേശ്വര പൂജയുടെ സമാപന ചടങ്ങാണ് സംക്രമ സന്ധ്യയിൽ ശബരിമല സന്നിധാനത്തിലെ ദീപാരാധന കാണാൻ കഴിയാതെ നിരാശരാകുന്ന ഭക്തലക്ഷങ്ങൾക്ക് ഒരേ സമയം സന്നിധാനത്തിൽ നിന്നോ പുള്ളുമേട്ടിൽ നിന്നോ ദീപാരാധന കണ്ട് നിർവൃതി കൊള്ളാനുള്ള ഒരു ആചാരം കൂടിയാണ് 'പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ ഈ മകരജ്യോതി'. ഈ സത്യം കാലക്രമത്തിൽ ഭക്തജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞാൽ ഒരു അപകടവും ഉണ്ടാവുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ പലരും ഇത് പൂജയാണെന്നുള്ള സത്യം ധരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പൂജാവിധിയും ഇതോടൊപ്പം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ലളിതമായ ഈ പൂജ വിധി പ്രകാരമാക്കാനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ മതി. തന്ത്രവിധിയുടെ ബാലപാഠങ്ങൾ എങ്കിലും അറിയാവുന്ന ശാന്തിക്കാരനെന്നെക്കൊണ്ടു തന്നെ പൂജ ചെയ്യിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഇതു സംബന്ധിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ടവർക്ക് അയച്ച കത്തുകളുടെ പകർപ്പ് അങ്ങയുടെ അറിവിലേക്കും സത്വര നടപടിക്കും സമർപ്പിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലേക്കുള്ള ഏറ്റവും വലിയ ടൂറിസ്റ്റുകളായ അയ്യപ്പന്മാരെ ആകർഷിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാർ നടപടിയായി ഈ ക്രമീകരണങ്ങളെ ഭരണപക്ഷത്തുള്ളവരും അല്ലാത്തവരും ആയ അവിശ്വാസികൾ കരുതിയാൽ മതി.

Yours Sincerely,  
V.N.Nehru

Copy of the letter addressed to Devaswom Authorities.



V.N.NEHRU (Retd.RTO)  
KONIPARAMBIL  
KOTTAYAM

Ph : 568216  
OFF : 566320  
Date 07.01.1996

CONFIDENTIAL

പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ വിപ്ലവകാരികളുടെ പുരസ്കാര കർമ്മങ്ങൾ ദീപാരാധനയും പതിവുപോലെ കൃത്യസമയത്ത് (14.1.1996 - Between 8.00 p.m. & 8.00 p.m.) തടസം കൂടാതെ നടത്താനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാവണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഇതു സംബന്ധിച്ചു ദേവസ്വം അധികൃതർക്കും മേൽശാന്തിക്കും പോലീസധികാരികൾക്കും അയച്ച കത്തുകളുടെ പകർപ്പു അങ്ങയുടെ അറിവിലേക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

Yours sincerely,

പുജാകർത്താക്കൾക്കുവേണ്ടി

വി.എൻ.നെഹ്റു

(Convenor & Life Member Ayyappa Seva Sangam  
Copy of the letter addressed to Chief Minister of Kerala)

V. N. NEHRU [Retd. RTO]  
KONIPARAMPIL,  
TITAYAM-1.

PHONE - Res : 588216  
DH : 566320

Date 7/1/96

Dear Sir,

ചൊന്നവർ കേട്ടിതല വിഷയ വാചകങ്ങൾ  
കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ നിയമം ഉൾപ്പെടെയുള്ള  
(14-1-1976-ഭാഗം 6-11-8-0000) നടപ്പാക്കുന്ന  
നടപടികളെ കുറിച്ചുള്ള അറിവ് നൽകുന്ന  
അറിയിപ്പിനെ  
എന്ന സംബന്ധിച്ച കേസിലെ അധികൃതർ  
കേന്ദ്ര സർക്കാർ - പോലീസധികാരികൾക്കും അയച്ച  
കത്തുകൾ - കൂടുതൽ അറിവ് നൽകി വാലർകൾ  
സമർപ്പിക്കുന്നു

*V. N. Nehru*  
*7/1/96*  
V. N. Nehru

കൂടുതൽ അറിവ് നൽകുന്നു

(Member & Life Member of Ayyappa Seva Sangham)

-47/96 letter addressed to Chief Minister Of Kerala

V.N.NEHRU (Retd.RTO)  
REGIONAL TRANSPORT OFFICER Rtd.  
KONIPARAMBIL  
KOTTAYAM

Camp : KOTTAYAM  
Date : 07.01.1996  
Ph : 56816  
Resi : 566320

**ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമഃ**

പൊന്നമ്പലഗിരിശ പുജാവിധി:

പുജാസമയം: മകരസംക്രമ ദിവസം സൂര്യാസ്തമയം കഴിഞ്ഞ് 2 നാഴിക ഇരുട്ടുമ്പോൾ (7.00 p.m.നു മുമ്പ്)

പുജാദൈർഘ്യം : 12 1/2 വിനാഴിക (5 മിനിട്ട്)

പുജാദ്രവ്യങ്ങൾ

\* ഒരു ചാൺ വ്യാസമുള്ളതും 1/2 ചാൺ ഉയരമുള്ളതുമായ കളിമൺ ചട്ടിക്കലം-1

(അത് ഒരു വിരൽ അകലത്തിൽ പരുത്തിക്കയർകൊണ്ട് വലിഞ്ഞ് ബലപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം)

(2) കലത്തിനു യോജിച്ച കളിമൺ മുടി (ചട്ടി) 1

(3) ചട്ടിക്കലം മുക്കാൽ ഭാഗം നിറയാനാവശ്യമായ ഭസ്മം 12 1/2 പലം (1000 ഗ്രാം)

(4) കർപ്പൂരം 10 പലം (500 ഗ്രാം)

(5) ഒരു ചാൺ നീളത്തിൽ ചെറുവിരൽ വണ്ണത്തിൽ പിരിച്ചെടുത്ത കോടിവിളക്കുതിരി - 1.

അത് നല്ലെണ്ണയിൽ മുക്കി പിഴിഞ്ഞെടുത്തിരിക്കണം.

(6) നെയ്ത്തിരി - 5 ഒരു പിടി നീളത്തിൽ എണ്ണയിൽ പിഴിഞ്ഞത്

(7) തീപ്പെട്ടി വലുത് - 3

(8) കരിമ്പടം (കമ്പളി പുതപ്പ്) വലുത് - 3

(8) ശീലക്കൂട - 2

\* ആറാം പേജ് കാണുക

(10) കുത്തിപ്പിടിക്കുന്ന വടി - 8

(11) ചന്ദനത്തിരി ഒരു പിടി

(12) വാഴയില ചെറുതായി വാട്ടിയത് - 1

(13) നിവേദ്യം

നാളികേരം - 1      മലർ നാഴി - 1      അവൽ നാഴി 1

ശർക്കര ഉരുള - 1      കൽക്കണ്ടം പലം - 1      മുന്തിരിപലം - 1

കരളിപ്പഴം - 1

(14) വെറ്റില - 3      പഴുക്കടക്ക - 1

(15) ജലം സ്പന്ദിക പാത്രത്തിൽ പ്ലാസ്റ്റിക് പാത്രമായാലും മതി)

(16) പുഷ്പം നാഴി - 1

മുഖ്യ പുജാമന്ത്രങ്ങൾ : (മന്ത്രത്രയം)

1) ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമഃ

2) ശ്രീ ധർമ്മശാസ്തേ നമഃ

3) ലോകേശ്വരവൈശ്വര്യഃ ഭവന്തു

ദീപാരാധനമന്ത്രം

- 1) വിഘ്നേശ്വരായ കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ
- 2) ധർമ്മശാസ്ത്രേ ച കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ

\*\*\*\*

- 1) വിഘ്നേശ്വരായ പുനരപി കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ
- 2) ധർമ്മശാസ്ത്രേ ച പുനരപി കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ

പൂജാസമർപ്പണ മന്ത്രം

പൊന്നമ്പലഗിരീം ലോകൈകശ്വര്യാർത്ഥം കൃതം  
ഇദം സംയുക്ത പൂജാം സമർപ്പായമഃ

(വയം) സമർപ്പയാമഃ

(വയം) സമർപ്പയാമഃ

പൂജാക്രിയാ വിധി

സൂര്യാസ്തമയം കഴിഞ്ഞ് ഒരു നാഴിക ഇരുട്ടുമ്പോൾ പൂജാചക്രം വൃത്തിയാക്കി വെള്ളം തളിക്കുക.

പൂജാചക്രത്തിന് പൂർവ്വ ഭാഗത്തിരുന്ന് ശ്രീ ശാസ്താക്ഷേത്രത്തിന് അഭിമുഖമായിരുന്ന് പൂജ ആരംഭിക്കുക.

നാളികേരത്തിൽ പുഷ്പം വെച്ച് പൂജാചക്രത്തിന് മദ്ധ്യത്തിലായി നാളികേരം വെയ്ക്കുക.

മുഖ്യപൂജാ മന്ത്രങ്ങൾ (മന്ത്രത്രയം) ഒരു പ്രാവശ്യം ജപിക്കുക  
ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമഃ

ശ്രീ ധർമ്മശാസ്ത്രേ നമഃ

ലോകേ സർവൈശ്വര്യഃ ഭവന്തു!

ഇല നാളികേരത്തിന് മുമ്പിലായി വെക്കുക. നിവേദ്യങ്ങൾ ഓരോന്നായി ഇലയിൽ വെയ്ക്കുക. വെറ്റിലയും അടയ്ക്കായും നാളികേരത്തിനും നിവേദ്യത്തിനും മദ്ധ്യേ വെയ്ക്കുക. ഒരിക്കൽ കൂടി മന്ത്രത്രയം ഉരുവിടുക.

ബന്ധിച്ച ചട്ടിക്കലത്തിൽ ഭസ്മം നിറക്കുക. ഭസ്മം കൈക്കൊണ്ട് മെല്ലെ അമർത്തി മൂക്കാൽ ഭാഗവും നിരപ്പാക്കി വയ്ക്കുക. കർപ്പൂരം മുഴുവനും (10 പലം) ഇട്ട് ചട്ടിക്കലം കൊണ്ട് അടച്ചു വെയ്ക്കുക. കൊടി വിളക്കുതിരി കത്തിച്ച് ഉഴിഞ്ഞ് കിടത്തി വീണ്ടും കത്തിച്ചു ഒരു കല്ലിൽ വെയ്ക്കുക.

നെയ്ത്തിരി അഞ്ചും ഒന്നിച്ച് കത്തിച്ച് ഉഴിഞ്ഞ് കിടത്തിവെയ്ക്കുക. കൊടിവിളക്കുതിരിയും ഉഴിഞ്ഞു കിടത്തി കല്ലിൽ വയ്ക്കുക.

ദീപാരാധനയ്ക്ക് അങ്ങ് അകലെ തിരുവാഭരണം ചാർത്തി നട തുറക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും കൊടി വിളക്കുതിരി കത്തിച്ച് കല്ലിൽ വെയ്ക്കുക.

ഉടനെ ചെറിയ നെയ്ത്തിരി ഒന്നെടുത്ത് വീണ്ടും കത്തിച്ച് കർപ്പൂരത്തിന് ആകെ തീ കൊളുത്തുക. കർപ്പൂരം നന്നായി ആളി കത്താൻ തുടങ്ങുന്നതുവരേക്കും കരിമ്പടംകൊണ്ട് സഹായികൾക്ക് പടിഞ്ഞാറും വടക്കും കിഴക്കും ഒരു മറ ഉയർത്താവുന്നതാണ്.

കർപ്പൂരം നന്നായി ആളിക്കത്താൻ തുടങ്ങുമ്പോഴേക്കും കരിമ്പടം മറ നീക്കുകയും ഇരുന്നുകൊണ്ടു തന്നെ ദീപം മെല്ലെ (ഉയർത്തുകയും) ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് ദീപാരാധനമന്ത്രം ചൊല്ലുക.

വിഘ്നേശ്വരായ നമഃ കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ  
ധർമ്മശാസ്ത്രേ കർപ്പൂര ദീപദർശനം നമഃ  
ദീപം താഴെവെച്ച് ചട്ടികൊണ്ട് മുടി കെടുത്തുക.

(ചട്ടികൊണ്ട് മുടിയിട്ടും കർപ്പൂരദീപം ശരിക്കു കെടുന്നില്ലെങ്കിൽ കട്ടിയുള്ള കരിമ്പടംകൊണ്ട് പെട്ടെന്നു മുടി കെടുത്താവുന്നതാണ്)

ദീപം കെട്ടതിനുശേഷം മുഖ്യമന്ത്രത്രയം ഒരിക്കൽകൂടി ചൊല്ലുക  
ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമഃ  
ശ്രീ ധർമ്മശാസ്ത്രേ നമഃ  
ലോകേ സർവേശ്വര്യഃ ഭവന്തുഃ

വീണ്ടും മുടി നീക്കി കൊടിവിളക്കിൽ നിന്ന് നെയ്ത്തിരി കത്തിച്ച് ചട്ടിക്കലത്തിലേക്ക് ഇടുക. ഉടനെ - പെട്ടെന്ന് ആളിക്കത്താൻ തുടങ്ങുന്ന കർപ്പൂരദീപം ഒരിക്കൽകൂടി ഉയർത്തി പിടിച്ച് ദീപാരാധന മന്ത്രം ചൊല്ലുക.

ദീപം താഴെ വെച്ച് ചട്ടികൊണ്ട് - കരിമ്പലം കൊണ്ടോ വീണ്ടും മുടി ദീപം കെടുത്തുക.

മുഖ്യമന്ത്രത്രയം ഒരിക്കൽകൂടി ആവർത്തിക്കുക  
ശ്രീ വിഘ്നേശ്വരായ നമഃ  
ശ്രീ ധർമ്മശാസ്ത്രേ നമഃ  
ലോകേ സർവേശ്വര്യഃ ഭവന്തുഃ

വീണ്ടും മുടി നീക്കി നെയ്ത്തിരി കത്തിച്ച് ദീപം കൊളുത്തുക. ആളിക്കത്തുന്ന ദീപം ഒരിക്കൽകൂടി ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് ദീപാരാധനമന്ത്രം (സമർപ്പണമന്ത്രം) ചൊല്ലുക.

പൊന്നമ്പല-ഗിരീം ലോകേശ്വരാർത്ഥം കൃതം  
ഇദം സംയുക്ത പുജാം സമർപ്പയാമഃ  
(വയം) സമർപ്പയാമഃ  
(വയം) സമർപ്പയാമഃ

\* \* \*

ചട്ടിക്കലത്തിനുപകരം ഉരുളി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. അപ്പോൾ ദീപം ഉയർത്തി പിടിക്കാനാവില്ല. താഴെ പുഴിയിൽ ഉറപ്പിച്ചു വെയ്ക്കേണ്ടി വരും. താഴെ വെച്ചാവുമ്പോൾ ഉരുളിയുടെ വലിപ്പവും കർപ്പൂരത്തിന്റെ അളവും ഇരട്ടിയാക്കിയാലെ ദീപത്തിനാവശ്യമായ ശോഭ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ഉരുളി ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ ദീപം അണയ്ക്കാൻ കരിമ്പടം തന്നെ ഉപയോഗിക്കണം.

ബാറ്ററിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒന്നോ രണ്ടോ പോക്കറ്റ് റേഡിയോ കൂടി കരുതുക. ആകാശവാണിയുടെ ദൃക്സാക്ഷി വിവരണം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് കർപ്പൂര ദീപത്തിന് തീ കൊളുത്തേണ്ടത് ഏപ്പോഴാണെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. (പോലീസ് സേനയുടെ 'വാക്കീടോക്കി' യുടെ സേവനവും പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.)

മൂന്നുപ്രാവശ്യം ദീപം ജ്വലിച്ചു നിൽക്കേണ്ട സമയവും ഓരോ പ്രാവശ്യവുമായ ഇടവേളയും നിശ്ചയിച്ചു കൊണ്ടാണ് മന്ത്രങ്ങളുടെ ദൈർഘ്യം ക്രമപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഈ കാര്യം പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കുക.



W. N. NEHRU

REGIONAL TRANSPORT OFFICER

തിരുവനന്തപുരം

-2-

Camp

Date

(10) കിരീടം 8

(11) ചന്ദനക്കുറി 100

(12) വാടകയെടുത്ത വാഹനങ്ങൾ - 1

(13) സിബിക്

സൂര്യൻ - 1 മലപ്പുറം 1 അലപ്പുറം 1

ശങ്കരൻ 1 കല്ലടം 1 മൂന്നിൻ 1

കിരീടം 1

(14) വെറുപടി - 3 പട്ടണങ്ങൾ - 1

(15) ജലം സുരക്ഷിതമാക്കി (പാമ്പിനെ ഭയപ്പെടാതെ)

(16) പുഴി നാടി - 1

മുഖ്യ പുരോഗമന കമ്മിറ്റി (മന്ത്രിയുടെ)

1) സിബിക് വെറുപടി നാടി

2) സിബിക് വെറുപടി നാടി

3) ലോക സമാജികൻ: ഭവനം

ദിവാൻ വെറുപടി

1) സിബിക് വെറുപടി കർമ്മദിവാൻ നാടി

2) സിബിക് വെറുപടി കർമ്മദിവാൻ നാടി

1) സിബിക് വെറുപടി പുനരവികർമ്മദിവാൻ നാടി

(2) സിബിക് വെറുപടി പുനരവികർമ്മദിവാൻ നാടി



- 4 -

V. N. NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

Camp \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_

ബന്ധിച്ച് ചട്ടികളിൽ തൃശ്ശൂർ നിരർത്ഥി. ദേശ്യ കൈകൊണ്ട്  
മെഴുതേണ്ടതാണ് ഉപയോഗ്യമായ നിറപ്പ് നിറച്ചാക്കിയെടുക്കു-  
കർപ്പുരം മുഴുവനും (10 പലം) ഇട്ട് ചട്ടികളും ചട്ടികൊണ്ട് അടച്ചു  
വെച്ചു. കൊടിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു.  
പിന്നീട് അടച്ചു വെച്ചു.

അടച്ചു വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും  
കൊടുക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും  
കൊടുക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും

വിപാദനങ്ങൾ അത് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ് തിരുവാദനങ്ങൾ ചാങ്ങി  
നട്ടുനൂൽ നോക്കി വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച്  
വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും

ഉടനെ ചെറിയ തൊഴിലിന് അടയ്ക്കുന്നതിനും വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും  
കർപ്പുരത്തിൽ അടയ്ക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും  
അടയ്ക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും  
അടയ്ക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും

അടയ്ക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും  
അടയ്ക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും  
അടയ്ക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും  
അടയ്ക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും

വിപാദനങ്ങൾ കർപ്പുര ദിവസം നമുക്ക്  
പിന്നീട് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും ഉറപ്പിച്ച് വെച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനും

വിപാദനങ്ങൾ കർപ്പുര ദിവസം നമുക്ക്



V. N. NEHRU  
JOINT REGIONAL TRANSPORT OFFICER

- 6 -  
A 20/74 *C/2*

Camp \_\_\_\_\_  
Date \_\_\_\_\_

മുക്തമുക്തി ആക്റ്റിവിസറ്റാർ ദിവം ദേവിക്കുട്ടി ഉപേന്ദ്രി  
പിടിച്ചു ദിവാദായനമരൂ (സർട്ടിഫിക്കറ്റു) ചെയ്തു ക.  
പൊന്നംവെല-സി. ലോക്കർകുട്ടിയോട് കൂടും  
ഇതും സർട്ടിഫിക്കറ്റു ലഭിച്ചു ചാമ:  
(വയം) സർട്ടിഫിക്കറ്റു:  
(വയം) സർട്ടിഫിക്കറ്റു:

— x x x —

\* പട്ടികലത്തുന പകരം ഉത്തുരി ഉപയോഗിക്കുന്നവരായ  
അപ്രകാരം ദിവം ഉപേന്ദ്രി പിടിക്കുന്നവർ  
നാമയ പൂഴിയിൽ ചിലപ്പോൾ സർട്ടിഫിക്കറ്റു ലഭിക്കും.  
നാമയ സർട്ടിഫിക്കറ്റു ഉത്തുരിയുടെ വലിയ പട്ടിക കിട്ടി  
രത്തിന്റെ അടുത്തു അട്ടിയാക്കിയവർ ദിവത്തിന്നു  
സഹായം നോക്കു കിട്ടിയതു.

(K)

ഉത്തുരി ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ദിവം അടുത്തു  
കിട്ടിയവർ അതേ ഉപയോഗിക്കണം

ബാലറിയൻ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒന്നോ രണ്ടോ ലിനറുകൾ  
വീശോട്ടി കിട്ടിയവർ ആകാശവാതിപ്പുടം ദുർഗ്ഗാക്ഷിപി  
വരണം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കു - കിട്ടിയ ദിവത്തിന്റെ  
തീ കിട്ടിയതോടുകൂടി എപ്പോഴാണെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതു  
ന്നതാണ്. (പോലീസ് സേനയുടെ "പാക്കിറ്റേജി" യുടെ  
സേവനം ഉപയോഗിക്കുന്നവർ ഉപേന്ദ്രി) എന്നതാണ്.

X

കൂടുതൽ ദിവം ഉപയോഗിക്കുന്നവർക്ക് അതേപോലെ  
പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതു. നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ ഉള്ളതെല്ലാം  
കിട്ടിയവർക്ക് കിട്ടിയവർക്ക് കിട്ടിയവർക്ക് കിട്ടിയവർക്ക്.

V.N.NEHRU (Retd.RTO)  
KONIPARAMBIL  
KOTTAYAM

Ph : 568216  
Office No.566320  
Date 08.01.1996

Dear Sir,

1981-82 ൽ മഹാബലറാവു സാർ ശബരിമലയിൽ ചീഫ് കോർഡിനേറ്ററും Law & Order ന്റെ മുഴുവൻ ചുമതലക്കാരൻ സാറും ആയിരുന്ന കാലത്താണ് അയ്യപ്പ സേവാസംഘത്തിന്റെ ഒരു ആയുഷ്കാല മെമ്പർ എന്നതിലുപരി സർക്കാർ റവന്യൂ പിരിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ എന്ന നിലയിൽ 'പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ മകരജ്യോതി' യുടെ Project തയ്യാറാക്കി അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ശബരിമലയുടെ പ്രശസ്തിക്കും - നടവരുമാനത്തിനും - ടൂറിസം വികസനത്തിനും മകരജ്യോതിക്കുള്ള പ്രസക്തി കണക്കിലെടുത്ത് അന്ന് അങ്ങ് എടുത്ത നല്ല തീരുമാനമാണ് ആ ജ്യോതി ഇന്നും വിവാദങ്ങൾക്ക് ഇട നൽകാതെ അഭംഗുരം കൃത്യസമയത്ത് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്.

ഈ പദ്ധതിയുമായി 1980 മുതൽ ഫോറസ്റ്റ് ഇലക്ട്രിസിറ്റി - ദേവസ്വം എന്നീ വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സഹകരണത്തോടെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന എനിക്കു അങ്ങയുടെ ആത്മാർത്ഥമായ തീരുമാനംകൊണ്ട് പോലീസിന്റെ സഹായം കൂടി ലഭിച്ചപ്പോൾ ഈ പദ്ധതി തികച്ചും വിജയിച്ചു. (1982 ജനുവരിയിൽ പത്തനംതിട്ട TB യിൽ വച്ചു ഞങ്ങൾ അയ്യപ്പസേവാ സംഘം പ്രവർത്തകരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ശബരിമലയിലെ ചുമതലക്കാരായിരുന്ന DySp മാർക്ക് അങ്ങ് യുക്തമായ നിർദ്ദേശം നൽകുന്ന രംഗം ഇന്നും രോമാഞ്ചത്തോടെ ഓർക്കുന്നു) ആ നല്ല പ്രവൃത്തികൊണ്ട് 'പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പോലീസ് സഹായം നൽകൽ' ഒരു precedent നു തുടക്കം കുറിക്കുകയായിരുന്നു.

ഔദ്യോഗിക ജീവിതത്തിൽ ഏറ്റവും മഹത്തരമായി. അങ്ങയ്ക്ക് 'ഓർമ്മിക്കാവുന്ന പ്രവൃത്തി' മകരജ്യോതിയെ ഔദ്യോഗികമായി അംഗീകരിച്ച ആ നടപടിയായിരിക്കട്ടെ.

Yours Sincerely,

ആദ്യത്തെ ഒന്നു രണ്ടു വർഷങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ ഗ്യാപ് ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയെങ്കിലും ഇപ്പോൾ എല്ലാം ഭംഗിയായി നടക്കുന്നുണ്ടെന്നതിനാൽ അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ വർഷത്തെ കത്തിടപാടുകളുടെ പകർപ്പ് അങ്ങയുടെ അറിവിലേക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നു.



അധ്യായം - നാല്

മകരവിളക്ക് മനുഷ്യനിർമ്മിതം - കോടതി

മനുഷ്യനോ ശാസ്ത്രത്തിനോ ഇതുവരെ തെളിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത ഒരത്ഭുത പ്രതിഭാസമാണ് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന മകര ജ്യോതിസ്സ് എന്നാണ് മുൻ ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റ് ടി.എൻ.ഉപേന്ദ്രനാഥക്കുറുപ്പ് 1982 ൽ പ്രസ്താവിച്ചത്. മാത്രമല്ല പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ എത്തുന്ന യുക്തിവാദികളെ ശക്തമായി നേരിടുന്നതും അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് മകരവിളക്ക് കൊളുത്തുന്നതിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനായി പോലീസിനെ ഏർപ്പാട് ആരംഭിക്കുന്നത്.

ദേവസ്വം പ്രസിഡന്റിന് മാത്രമല്ല ഈ അഭിപ്രായമുള്ളത് ഭൂരിപക്ഷം അയ്യപ്പവിശ്വാസികളും മകരവിളക്ക് സ്വയംഭൂവാണെന്നു തന്നെയാണ് വിശ്വസിക്കുന്നത്. വിളക്കുകൊളുത്താൻ വരുന്ന ദേവസ്വം, വനം, പോലീസ്, വൈദ്യുത ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലെ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥരും ചില ക്ഷേത്രം പ്രതിനിധികളും പമ്പാ കോളനി നിവാസികളും യുക്തിവാദികളും മാത്രമാണ് മകരവിളക്ക് കൊളുത്തിക്കാണിക്കുന്ന ദൃശ്യം കണ്ടിട്ടുള്ളത്.

അങ്ങനെയൊരു വിശ്വാസം ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നത് കൊളുത്തിക്കാണിക്കുന്ന ദൃശ്യം ജനങ്ങൾ കാണാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ജനം കാണരുതെന്ന ഒരു ഉദ്ദേശ്യം ഉള്ളതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് എന്തു നിഗൂഢതയും വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവന്ന ദൃശ്യമായമങ്ങളെ അവിടെ പ്രവേശിപ്പിക്കാത്തത്. ഇതു ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ പ്രധാന വരുമാനമായതുകൊണ്ടും അത് ഭൂരിപക്ഷ വിശ്വാസികളിൽ നിന്നും കവർന്നെടുക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യമുള്ളതുകൊണ്ടുമാണ് ഇപ്പോഴും ഇത് രഹസ്യമായി ചെയ്തുവരുന്നത്.

യുക്തിവാദിസംഘം സമർപ്പിച്ച ഈ ഹർജി കോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ മുപ്പത്തേഴോളം വർഷം യുക്തിവാദികൾ നടത്തിയ ഈ പോരാട്ടം വിജയിക്കുക തന്നെയാണ് ചെയ്തത്.

ജസ്റ്റീസ് തോട്ടത്തിൽ രാധാകൃഷ്ണനും എസ്.എസ്.സതീഷ്ചന്ദ്രനും ചേർന്നുള്ള വിധിന്യായത്തിൽ ദേവസം ബോർഡ് കോടതിക്ക് സമർപ്പിച്ച സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ മകരവിളക്ക് ഒരിക്കലും സ്വയംഭൂവോ അമാനുഷികമോ ആണെന്നു ഒരിക്കലും അവകാശപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ ദേവസം ബോർഡ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇനി ഒരന്വേഷണം വേണ്ടതില്ലെന്നു വിധി ന്യായത്തിൽ കോടതി അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി.

വിധി ഉണ്ടായ അന്നേ ദിവസം വൈകിട്ട് കൈരളി ചാനലിന്റെ പ്രധാന വാർത്തകളിൽ ഒന്നു ഇതായിരുന്നു. അന്നത്തെ ദേവസം മന്ത്രിയായിരുന്ന ജി.സുധാകരന്റെയും ഹർജിക്കാരനായ ഈ ലേഖകന്റെയും ഓരോ അഭിമുഖം മകരവിളക്കു കത്തിക്കുന്ന ദൃശ്യത്തോടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.. അതിൽ മന്ത്രി മകരവിളക്ക് കൊളുത്തുന്നത് തന്നെയാണെന്നും അതിൽ അത്ഭുതമൊന്നുമില്ലെന്നും പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി.

അതുപോലെ പിറ്റേദിവസത്തെ Hindu, Indian Express, ദേശാഭിമാനി തുടങ്ങിയ പത്രങ്ങൾ നാലു കോളത്തിൽ Makaravilakku is manmade, മകരവിളക്ക് മനുഷ്യനിർമ്മിതമെന്നും വാർത്ത പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു.

ഈ വിധിയോടുകൂടി മകരവിളക്ക് ഒരു ദിവ്യാത്ഭുതമാണെന്ന അവകാശവാദം എന്നന്നേക്കുമായി അവസാനിച്ചു. മാത്രമല്ല അത് മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണെന്ന പ്രസിദ്ധമായ കോടതിവിധിയുടെ പരിഭാഷ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ശബരിമലയിലെ മകരവിളക്ക് ദിവ്യതേജസ്സാണോ അതോ മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കണമെന്നും മറ്റും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഭാരതീയ യുക്തിവാദി സംഘം സംസ്ഥാന ജനറൽസെക്രട്ടറി ശ്രീനിപട്ടത്താനവും മാനവവേദിയും സംയുക്തമായി ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച റിട്ട് ഹർജിയിന്മേലുള്ള ജസ്റ്റീസ് തോട്ടത്തിൽ രാധാകൃഷ്ണന്റേയും ജസ്റ്റീസ് എസ്.എസ്.സതീഷ്ചന്ദ്രന്റേയും വിധിന്യായം പൊതുവെ റിട്ട് ഹർജി തള്ളിയതാണെന്ന് തോന്നുമെങ്കിലും ഹർജിക്കാരന്റെ പ്രധാന ആവശ്യം കോടതി അംഗീകരിച്ചു എന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. എന്നാൽ ഇത് ലക്ഷക്കണക്കിന് ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രശ്നമായതിനാൽ ഒന്നും ചെയ്യാനാവില്ലെന്ന നിസ്സഹായതയാണ് കോടതി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്.

മകരവിളക്ക് തെളിയിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സർക്കാരിനും ചില ഏജൻസികൾക്കുമുള്ള ബന്ധം ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധവും 27 ആർട്ടിക്കിളിന്റെ ലംഘനവുമാണെന്നും ഭരണഘടനയുടെ 51-A പ്രകാരം മകരവിളക്ക് ദിവ്യതേജസാണോ മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണോ എന്നുള്ള അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിൽ നിന്നും തങ്ങളെയും അതുപോലുള്ള സംഘടനകളെയും തടയരുതെന്ന് എതിർകക്ഷിക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും റിട്ട് ഹർജിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു റിട്ട് ഹർജിയിൻ്റെ മേലുള്ള വിധി കേരളീയ സമൂഹത്തിൽ ഏറെ കോളിളക്കം സൃഷ്ടിച്ചതാണ്. റിട്ട്

ഹർജിയിലേയും എതിർകക്ഷികളായ സർക്കാരിന്റെയും തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോഡിന്റെയും എതിർ സത്യവാങ്മൂലത്തിലേയും വാദമുഖങ്ങൾ വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ട് ജസ്റ്റീസ് തോട്ടത്തിൽ രാധാകൃഷ്ണനും ജസ്റ്റീസ് എസ്.എസ്. സതീഷ്ചന്ദ്രനും റിട്ട് ഹർജിയിലെ ആവശ്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചില്ലെങ്കിലും മകരവിളക്ക് മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണെന്ന തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോഡ് (ടി.ഡി.ബി) നെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് വിധിന്യായത്തിൽ പറയുന്നത് അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ കോട്ടകൊത്തളങ്ങളിൽ ഇടിത്തീയായി നിപതിക്കുകയാണുണ്ടായത്. മകരജ്യോതിയെ സംബന്ധിച്ച് ഹൈക്കോടതി ടി.ഡി.ബി, സംസ്ഥാന സർക്കാർ, വനംവകുപ്പ് എന്നിവരുടെ വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞിരുന്നു. ടി.ഡി.ബി നൽകിയ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ മകര സംക്രാന്തിയിൽ പൊന്നമ്പല മേട്ടിൽ കാണപ്പെടുന്ന ജ്യോതി മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണെന്നും എന്നാൽ ഇതൊരു വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നും ഇതുസംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തുന്നത് അനുചിതവും വിശ്വാസികളുടെ വികാരത്തെ വ്രണപ്പെടുത്തുന്നതുമാണെന്നും ദേവസ്വം ബോർഡ് വ്യക്തമാക്കിയത് വിധിന്യായത്തിൽ എടുത്തു കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

സംസ്ഥാന സർക്കാർ, ഫോറസ്റ്റ് സെക്രട്ടറി, ഡിജിപി, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വംബോഡ്, വൈദ്യുതി ബോഡ് എന്നിവരെ പ്രതികളാക്കി ശ്രീനിപട്ടത്താനം സമർപ്പിച്ച റിട്ട്.ഹർജിയിന്മേൽ ഹൈക്കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിന്യായം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“മകരജ്യോതി മതപരമായ അന്ധവിശ്വാസമാണെന്നും ഇതൊരു ദിവ്യാൽഭുതമല്ലെന്നുമാണ് റിട്ട് ഹർജിയിൽ ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

മകരജ്യോതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം തീർത്തും മതപരമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണെന്നും ആചാരക്രമങ്ങളുടെ ഭാഗമാണെന്നും റിട്ട് ഹർജിയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു പോലുള്ള അന്വേഷണം മകരജ്യോതിയുടെ കാര്യത്തിൽ അനാവശ്യമാണെന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ഫയൽചെയ്ത എതിർ സത്യവാങ് മൂലത്തിൽ പ്രധാനമായും എടുത്തു കാട്ടുന്നു. നാലാം എതിർകക്ഷിയായ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ (ടി.ഡി.ബി) എതിർ സത്യവാങ്മൂലം അതിന്റെ സെക്രട്ടറി കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജനകൂട്ടത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ശബരിമല മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ആത്മാർത്ഥമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ടെന്നും ഗവൺമെന്റിന്റെ എതിർ സത്യവാങ് മൂലത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ടി.ഡി.ബി. 1950 ലെ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഹിന്ദു റിലീജിയസ് ആക്ട് പ്രകാരം രൂപീകരിച്ചതാണ്. ഇതൊരു ട്രസ്റ്റി ആണ്. ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ സമ്പത്ത് കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്നതും അവരുടെ ഭരണം നടത്തുന്നതും ടി.ഡി.ബി. ആണ്. ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണവും ദേവസ്വം ബോർഡിനാണ്. ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആചാരങ്ങളുടെയും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും സംരക്ഷണം ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്.

ശബരിമല ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശ്വാസങ്ങളെയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളെയും ആചാര ക്രമങ്ങളെയുപറ്റി ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ എതിർ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബരിമല ധർമ്മാ ശാസ്താക്ഷേത്രം ഏറെ പുരാതനവും മറ്റു ശാസ്താക്ഷേത്രങ്ങളേക്കാൾ പ്രസിദ്ധവും പ്രമുഖവുമാണ്. പശ്ചിമഘട്ടത്തിന്റെ ചരിവുകളിലാണ് ഈ പുണ്യക്ഷേത്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ശബരിമല ധർമ്മാ ശാസ്താക്ഷേത്രം ലോക പ്രസിദ്ധമായ തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രമാണ്. കേരളം, തമിഴ്നാട്, കർണ്ണാടക, ആന്ധ്രപ്രദേശ് എന്നീ തെക്കേ ഇന്ത്യൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് മാത്രമല്ല, ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നും വിദേശത്തുനിന്നും പതിനായിരക്കണക്കിന് ഭക്തജനങ്ങളാണ് ശബരിമലയിൽ എത്തിച്ചേരുന്നത്. എല്ലാ വിശ്വാസങ്ങളിൽ പെട്ടവർക്കും ആരാധനയ്ക്കായി തുറന്നു കൊടുക്കുന്നു വെന്നതും ധാരാളം അഹിന്ദുക്കൾ ഇവിടെ തീർത്ഥാടകരായി എത്തുന്നുവെന്നതും മറ്റൊരു പ്രത്യേകതയാണ്. അയ്യപ്പസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിന്റെ തൊട്ടടുത്ത് മുസ്ലീംദിവ്യനായ വാവരുടെ തറ (വാവർ തറ) സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുവെന്നത് ശബരിമല ധർമ്മാ ശാസ്താക്ഷേത്രത്തിന്റെ മതേതര സ്വഭാവം വിളിച്ചോതുന്നു. മതേതരത്വവും സമുദായ സൗഹാർദ്ദത്തിനും അയ്യപ്പ ഭക്തി വളരെയേറെ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്നു. ശബരിമല അയ്യപ്പന്റെ സന്നിധാനത്തിൽ എല്ലാ ഭക്തരും തുല്യം തന്നെ എന്നതാണ് മറ്റൊരു പ്രത്യേകത. അവിടെ ജാതിമത പ്രാദേശിക ഭേദമൊന്നുമില്ല. പണ്ഡിതനെന്നോ പാമരനെന്നോ പണക്കാരനെന്നോ പാവപ്പെട്ടവനെന്നോ, യജമാനനെന്നോ, വേലക്കാരനെന്നോ ഉച്ച നീചത്വമില്ല.

പതിനെട്ട് 'മലകളിൽ' ഒന്നാണ് ശബരിമല ((1) ശബരിമല (2) പൊന്നമ്പലമേട് (3) ഗൗണ്ടൽമല (4)നാഗമല (5) സുന്ദരമല (6) ചിറ്റമ്പലമേട് (7) ഗാൽഗി മല (8) മാതംഗമല (9) മയിലാടും മേട് (10) ശ്രീപാദമല (11) ദേവർമല (12) നിലയ്ക്കൽ മല (13) തലപ്പാറമല (14) നീലിമല (15) കരിമല (16) പുതുകേരിമല (17) കാളികെട്ടിമല (18) ഇഞ്ചിപ്പാറ മല).

ശബരിമലയുടെ കിഴക്കൻ ഭാഗത്ത് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതാണ് പൊന്നമ്പലമേട്. മല ശബരിമല സ്ഥാപിച്ചത് പരശുരാമനാണെന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. രാമായണത്തിൽ ശബരിമലയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ശ്രീരാമൻ പമ്പയിലും ശബരിമലയിലെ ശബരി ആശ്രമത്തിലും എത്തിയിട്ടുള്ളതായി വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു.

ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിന്റെ മൂലസ്ഥാന സമയത്ത് പൊന്നമ്പലമേടാണെന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. പുരാതനകാലത്ത് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ഒരു ക്ഷേത്രമുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ശിവലിംഗം ഉൾപ്പെടെ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഒരു ജലാശയം ഉണ്ടായിരുന്നു. പൊന്നമ്പലമെന്നാൽ സുവർണ്ണക്ഷേത്രമെന്നും മേട് എന്നാൽ കുന്ന് എന്നുമാണ് അർത്ഥം. ഭഗവാൻ അയ്യപ്പന്റെ അവതാരമായ ധർമ്മശാസ്താവിന്റെ അപദാനങ്ങൾ വാഴ്ത്തുന്ന നാടോടി, നൃത്തങ്ങളിലും, പാട്ടുകളിലും, കഥകളിലും നിന്നാണ് 'പൊന്നമ്പലമേട്' എന്ന പേര് പ്രയോഗത്തിൽ വന്നത്. അവിടെ ഒരു ഗൃഹയും അതിനു മുകളിൽ വിശാ

ലമായ തരയും ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. അത് ദൃശ്യവുമാണ്. അഴുത വനത്തിൽവെച്ച് ഭഗവാൻ അയ്യപ്പൻ മഹിഷാസുരനെ വധിച്ച വേളയിൽ ദേവന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ ആരാധിച്ചതായി വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. ശബരിമലയ്ക്കു ചുറ്റുമുള്ള കുന്നുകളിലെ പലഭാഗങ്ങളിലും ശിലാ വിഗ്രഹങ്ങളും പ്രതിഷ്ഠകളും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്ഷേത്രാവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. കോഴിക്കാനം, നിലയ്ക്കൽപള്ളിയറകാവ്, ഉറഹയ്ക്കടുത്ത് ഇടക്കുന്നം ഫോറസ്റ്റ്, കൊത്തുകുത്തിപ്പാറ, ആലുവാംകുടി എന്നിവിടങ്ങളിൽ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ നിരവധി അവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടെടുക്കുകയുണ്ടായി. കുന്നിനു മുകളിലെ ക്ഷേത്രത്തിൽ കയറാനുള്ള പതിനെട്ടു പടികൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ ഇന്നും കാണാം. മുൻ കാലങ്ങളിൽ ഇവിടെയെല്ലാം മനുഷ്യവാസമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങളെക്കുറിച്ച് തമിഴ് സാഹിത്യത്തിലും വിവരിക്കുന്നുണ്ട്.

അമ്പലമേടിൽ കുടി ഒഴുകി പമ്പയിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന ചെറുനദിയിലെ വെള്ളം ആരാധനയ്ക്കായി ഇപയോഗിച്ചിരുന്നു. ഇത് തീർത്ഥജലമായാണ് കരുതപ്പെട്ടിരുന്നത്. അമ്പലമേട്ടിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ക്ഷേത്രത്തിൽ നിരന്തരം പുജാദികർമ്മങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നതിന് ഇതു തെളിവാണ്. കാലം കഴിഞ്ഞതോടെ ക്ഷേത്രം നാശോന്മുഖമായി. ക്ഷേത്രം നശിച്ചെങ്കിലും ഈ ഭാഗത്ത് താമസിക്കുന്ന ആദിവാസികൾ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ദിവസമായ മകര സംക്രാന്തിയിലെ ദീപാരാധന ഉൾപ്പെടെയുള്ള പുജാകർമ്മങ്ങൾ തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. മകരസംക്രാന്തിദിവസം പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കാണപ്പെടുന്നത് ദിവ്യ ജ്യോതിസാണെന്നോ മനുഷ്യാതീതമായ ശക്തിയുടെ സൂഷ്ടിയാണെന്നോ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡോ അതിന്റെ അധികാരികളോ ഒരു കാലത്തും അവകാശപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നാൽ മകര സംക്രാന്തി ദിവസം പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വിളക്ക് കാണപ്പെടുന്നുവെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അവശേഷിക്കുന്നു. ശബരിമലയേയും ഭഗവാൻ അയ്യപ്പന്റെ മൂലസ്ഥാനമായ പൊന്നമ്പലമേടിനെയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മകര സംക്രാന്തി വളരെയേറെ പ്രാധാന്യമുള്ള മംഗള വേളയാണ്. മകര സംക്രാന്തി ദിവസമാണ് അയ്യപ്പൻ ജനിച്ചതെന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു. മകരസംക്രാന്തി ദിവസം ഉത്തരായനം ആരംഭിക്കുന്നു. മകര സംക്രാന്തി വേളയിലാണ് ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിലെ ദീപാരാധന. ആ സമയത്ത് ചക്രവാളത്തിൽ ഒരു നക്ഷത്രം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ഇതേ സമയത്തുതന്നെ പൊന്നമ്പലമേട്ടിലും ദീപാരാധന നടത്തപ്പെടുന്നു. ശബരിമലയിൽ നിന്ന് ഇത് വ്യക്തമായി കാണാൻ കഴിയും.

ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിലെ ദീപാരാധനാസമയത്ത്, ശബരിമലയുടെ വടക്കുകിഴക്കൻ ഭാഗത്ത് നക്ഷത്രത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടൽ, പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ വിളക്ക് എന്നിവയെല്ലാം ഒരുമിച്ച് ചേർന്ന് ശബരിമലയുടെ മൊത്തം അന്തരീക്ഷം ഭക്തിയുടെ ലഹരിയിൽ ആഗമനമാക്കപ്പെടുന്നു. ഈ മൂന്നു കാര്യങ്ങളും എത്രയോ കാലങ്ങളായി അയ്യപ്പഭക്തർ ഒരുമിച്ച് ദർശിച്ചു സായുജ്യമടയുന്നു. ഈ മൂന്നുസംഭവങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലുമൊന്ന് കാണാതായാൽ ശബരിമലയിൽ തിങ്ങിക്കൂടുന്ന ഭക്തജന ലക്ഷങ്ങൾ ഭയങ്കരമായ ദുഃഖത്തിലാകുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല.

തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് നിലവിൽവരുന്നതിനുമുമ്പ് തന്നെ മകരവിളക്ക് യഥാസമയം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്.

പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ പൂജ നടക്കുന്ന കൽത്തറ 1999 ൽ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടതായി കാണപ്പെട്ടു. ബഹു: കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം (OP No. 40) of 1999) തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ കൽത്തറ പുനരുദ്ധരിക്കുകയും മകരവിളക്ക് ദിവസം അവിടെ പൂജ നടത്തുന്നതിനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

മകര സംക്രാന്തി ദിവസം ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന പൂജാദി കർമ്മങ്ങളും മകരജ്യോതിയും പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ മകരവിളക്കും ഭക്തജനങ്ങളിൽ അഭ്രമമായ ആത്മീയഉണർവ്വാണു് സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ഈ മൂന്നു സംഭവങ്ങളും ശബരിമലയിലെ ആരാധനയുടെ അവിഭാജ്യഘടകമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ ആരാധനയുടെ തുടർച്ചയ്ക്കായി ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിലെയും പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെയും ദീപാരാധന തുടരുന്നു. ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിലെ ദീപാരാധന വേളയിൽ അവിടുത്തെ ഒരു ശാന്തിക്കാരനെയോ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ദീപാരാധനയ്ക്കായി നിയോഗിക്കുന്നത്.

പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ ദീപാരാധനയെക്കുറിച്ചുള്ള സംശയങ്ങൾ ദുരീകരിക്കാനും അതിന്റെ പ്രാധാന്യം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാനും ഇതു സഹായകമാകുന്നു. അനുവാദം മേടിക്കുകയാണെങ്കിൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ ദീപാരാധന അതിന്റെ എല്ലാ പവിത്രതയോടും കൂടി നിർവഹിക്കുവാൻ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വംബോർഡ് സന്നദ്ധമാണ്.

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ദീപാരാധന വിജയകരമായി നടത്തുന്നതിന് വനം, പോലീസ്, റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളുടെയും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെയും ഫലപ്രദമായ സഹകരണം ആവശ്യമാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ ദേവസ്വം ബോർഡിന് പൂർണ്ണ സഹായസഹകരണങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ ഭാഗത്ത് അനധികൃതമായി ആളുകൾ പ്രവേശിക്കുന്നത് കർശനമായി വിലക്കിയിട്ടുണ്ട്.

റിട്ട് പെറ്റീഷനിലെ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ശരിയല്ലാത്തതിനാൽ അവ നിഷേധിക്കുന്നു. എനിക്ക് ലഭ്യമായ വിവരങ്ങളുടെയും അറിവിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ റിട്ട് ഹർജിയിലെ സത്യവാങ്മൂലത്തിലെ ആദ്യഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണ്. അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ സ്റ്റേറ്റ് അതിന്റെ പോലീസ് മെഷിനറി ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. 'മകര ജ്യോതി' മകര സംക്രമദിവസം ദീപാരാധന വേളയിൽ ചക്രവാള സീമയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന നക്ഷത്രമാണ് മകരജ്യോതി, പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കാണപ്പെടുന്ന ദീപത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഒന്നും തന്നെ ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. റിട്ട് പെറ്റീഷനിൽ പറയുന്നതുപോലെ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കാണുന്ന വിളക്ക് അല്ലെങ്കിൽ ദീപമല്ല മകരജ്യോതി. ദീപാരാധന സമയത്ത് കാണപ്പെടുന്ന നക്ഷത്രമാണ് മകരജ്യോതി. ഇത് മനുഷ്യന്റെ ഇടപെടലിന്റെ ഫലമായി സംഭവിക്കുന്നതല്ല. പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കാണപ്പെടുന്ന വിളക്ക് മനുഷ്യാതീത

ശക്തിയുടെ പ്രവർത്തിയാണെന്നു. ഇത് സ്വാഭാവികമായി സംഭവിക്കുന്നതാണെന്നും തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതായി റിട്ട് പെറ്റീഷനിൽ പറയുന്നത് തീർത്തും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡോ ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആരെങ്കിലും തന്നെയോ ഇത്തരമൊരു പ്രചാരണം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഏതെങ്കിലും പ്രകൃത്യാതീത ശക്തിയുടെ പ്രഭാവത്തിന്റെ ഫലമായാണ് മകരവിളക്ക് തെളിയ്ക്കുന്നതെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ ആളുകൾ ഒരു സമയത്തും ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതേസമയം ആദിവാസികൾ നേരത്തെ നിലനിന്നിരുന്ന ആചാരത്തിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ട് അവിടെ വിളക്ക് കത്തിക്കുന്നുവെന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ പൊതുവെയുള്ള വിശ്വാസം. നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ 1949 ൽ ദേവസ്വം ബോർഡ് നിലവിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ മകരവിളക്ക് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയായിരുന്നുവെന്ന് ഓർക്കണം. ദേവസ്വം ബോർഡ് ശബരിമലയുടെ ഭരണം ഏറ്റെടുത്തതിന് മുമ്പുതന്നെ നിലനിന്നിരുന്ന ഒരു വിശ്വാസത്തിന്റെ ബാധ്യത ബോർഡിന്റെ തലയിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കരുത്. ബോർഡിനെതിരായ റിട്ട് ഹർജിയിലെ ആരോപണങ്ങൾ പാടെ നിഷേധിക്കുന്നു. മകരവിളക്ക് ദിവ്യതേജസ്സാണെന്ന് ആരും വിശ്വസിക്കുന്നില്ലെന്നതാണ് വസ്തുത. പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ, ആദിവാസികൾ പൂജകൾ നിർവഹിച്ചിരുന്നുവെന്നും ഇപ്പോഴും മറ്റ് ഏജൻസികൾ വഴി അത് നിർവഹിക്കപ്പെടുവെന്നതും അനിഷേധ്യമാണ്.

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കാണപ്പെടുന്ന വിളക്ക് മനുഷ്യാതീത ശക്തികളുടെതല്ലെന്നും അത് മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണെന്നും ഈ വിളക്കിന്റെ പേരിൽ നിരപരാധികളും ശുദ്ധരും എളുപ്പത്തിൽ കബളിപ്പിക്കപ്പെടുന്നവരുമായ ഭക്തജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റും പങ്കാളികളാകുന്നു വെന്ന് റിട്ട് ഹർജിയുടെ പല ഖണ്ഡികകളിലായി ആരോപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി പൊതുമുതൽ ചെലവഴിക്കുന്നുവെന്ന് ഗുരുതരമായ ആരോപണവും ഉന്നയിക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 27 ന്റെ ലംഘനമാണെന്നും ആരോപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മകര സംക്രാന്തി ദിവസം പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വിളക്ക് കാണപ്പെടുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റിട്ട് ഹർജിയിൽ ആരോപിക്കുന്നതുപോലെ ഗവൺമെന്റ് ഏതെങ്കിലും ഇടപെടലോ ഭരണഘടനാ ലംഘനമോ നടത്തുന്നില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. ഹർജിക്കാർ ആരോപിക്കുന്നത്പോലെ ദേവസ്വം ബോർഡ് ഒരു തെറ്റായ പ്രചാരണവും മകരവിളക്ക് സംബന്ധിച്ച് നടത്തുന്നില്ല.

മകരം, മീനം മാസങ്ങളിലെ ആദ്യതീയതിയിൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കാണപ്പെടുന്ന മകരജ്യോതി സംബന്ധിച്ച് രഹസ്യം വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് കേരള യുക്തിവാദി സംഘവും ഒരു ഒ.പി ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 14-1-1999 ലെ ശബരിമല അത്യാഹിതത്തിന്റെ ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണം സംബന്ധിച്ച ട്രോപ്പിക് ഓഫ് റെഫറൻസിൽ താഴെപ്പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് പെറ്റീഷനിൽ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

(a) പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന മകരജ്യോതി മനുഷ്യനിർമ്മിതമാണോ എന്നും ലക്ഷക്കണക്കിന് വിശ്വാസികളെ ആകർഷിക്കുന്ന മകരവിളക്ക് അവരുടെ ജീവൻ ഭീഷണി സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ടോ?

(b) പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന മകരവിളക്കിന്റെ ഫോട്ടോഗ്രാഫ് എടുക്കുന്നതു വിലക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് പിൻവലിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശം നൽകുക.

(a) പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ മകരവിളക്ക് ദിവ്യ പ്രകാശമാണെന്ന് ഭക്തരിൽ അന്ധവിശ്വാസം ജനിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിൽ നിന്നും എതിർ കക്ഷികൾ പിന്മാറുക.

ഇപ്പറഞ്ഞ ഒറിജിനൽ പെറ്റീഷനോടൊപ്പം ഭാരതീയയുക്തിവാദി സംഘം ഫയൽ ചെയ്ത - ഒ.പി.നമ്പർ 5074 ഓഫ് 1999 കേസും ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻബെഞ്ച് ഒരുമിച്ച് പരിഗണിച്ചു. ശാസ്ത്രബോധം, മനുഷ്യസേവനം, അന്വേഷണാത്മകത എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് ഓരോ പൗരന്റേയും മൗലികകടമകളെക്കുറിച്ച് ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 51(A) അനുശാസിക്കുന്നതിനെതിരാണ് മകരവിളക്കും മകരജ്യോതിയും സംബന്ധിച്ച ആകാശവാണിയുടേയും ദുരദർശന്റെയും പ്രക്ഷേപണമെന്നും ഇത് സത്യമല്ലാത്തതിനാൽ തടയണമെന്നുമാണ് ഭാരതീയയുക്തിവാദിസംഘം പെറ്റീഷനിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടത് ബഹു: ഹൈക്കോടതി രണ്ട് പെറ്റീഷനുകളുടെയും വാദം കേട്ടശേഷം പൊതുവായ ഒരു വിധിന്യായം 9-1-2001 ൽ പുറപ്പെടുവിച്ചു. മകരവിളക്ക് കൃത്രിമമാണോ അല്ലെങ്കിലോ എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ട ജോലി കോടതിയുടെതല്ലെന്നും വിശ്വാസം സംബന്ധിച്ചു ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കോടതി ഇടപെടുന്നത് അനുചിതമാണെന്നും വിധിന്യായത്തിൽ വ്യക്തമാക്കി. ദൈവശക്തിയുടെ ദിവ്യമായ പ്രകാശനമാണ് മകരവിളക്കെന്നും അത് വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നും ഒരു വിഭാഗം വിശ്വാസികൾ വിശ്വസിക്കുന്നതായി വിധി ന്യായത്തിൽ എടുത്തു കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം വിശ്വാസങ്ങളുടെ തെറ്റും ശരിയും കണ്ടെത്തുക എന്നത് കോടതിയുടെ ജോലിയല്ല. വിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ച വിശ്വാസ്യത തെളിയിക്കാൻ കോടതിക്കാവിലല്ല. പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ഒരു നക്ഷത്രം ദീപാരാധനവേളയിൽ ഉദിച്ചു വരുന്ന പ്രതിഭാസം പതിനായിരക്കണക്കിന് ജനങ്ങൾ ഭക്ത്യാദരപൂർവ്വവുമാണ് വീക്ഷിക്കുന്നതെന്നും ഈ ദിവ്യനക്ഷത്രം അവരെ ആത്മ സാക്ഷാത്ക്കാരത്തിന്റെ ദിവ്യാനുഭൂതിയിൽ എത്തിക്കപ്പെടുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നതായും വിധിന്യായത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നുണ്ട്.

മുകളിൽ പറഞ്ഞ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റിട്ട് ഹർജി നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്നും പരാതിക്കാരന് എന്തെങ്കിലും ആശ്വാസത്തിന് അർഹതയില്ലെന്നും ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് വ്യക്തമാക്കി. മകരസംക്രാന്തി ദിവസം ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെയും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെയും സഹായത്തോടെ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ദീപാരാധന നടത്തുന്നതിന് ദേവസ്വം ബോർഡിന് കോടതി അനു

മതി നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ദേവസ്വം ബോർഡ് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് അത്യാവശ്യമായ സഹായവും സംരക്ഷണവും നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനും നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും ഹൈക്കോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടു.

മറ്റ് പല കാര്യങ്ങളുടെയും കൂട്ടത്തിൽ ചരിത്രാതീതകാലം മുതൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ താമസിക്കുന്ന ആദിവാസി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കാടന്മാരും മലയരും സന്ധ്യാവേളയിൽ കുനിൻ പുറങ്ങളിൽ വന്യമൃഗങ്ങളിൽ നിന്നും കൊടും തണുപ്പിൽ നിന്നും രക്ഷനേടാനായി തീ കത്തിച്ചിരുന്നുവെന്നും പമ്പാ ഇറിഗേഷൻ പ്രോജക്ട് നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ ഈ ആദിവാസികൾ ഉൾവനങ്ങളിലേക്ക് കടന്നുവെന്നും ഹർജിക്കാർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. തീപിടിത്തത്തിന്റെ ഫലമായി ശബരിമലക്ഷേത്രം പുതുക്കിപ്പണിഞ്ഞതിനുശേഷം പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വിളക്ക് കത്തിക്കുന്ന ജോലി തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വംബോർഡും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡും ഏറ്റെടുക്കുകയായിരുന്നു വെന്നും ഹർജിയിൽ വാദിക്കുന്നു. മകരജ്യോതിക്ക് പിന്നിലുള്ള രഹസ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഡിജിപിയുടെ അഭിപ്രായമെന്തെന്നറിയാൻ കോടതി ഇടപെടണമെന്നും ഹർജിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാനസർക്കാർ ഒരു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. മകരജ്യോതി സംബന്ധിച്ച് ഹർജിയിൽ ഉയർത്തിയ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടിയാണ് ഗവൺമെന്റ് നൽകിയത്. മതപരമായ വൈകാരികത നിറഞ്ഞതാണ് മകരജ്യോതിയുടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടലെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ അന്വേഷണവും നടത്താൻ സർക്കാരിന് കഴിയുകയില്ലെന്നും സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തിയാൽ വിവാദങ്ങളും വിമർശനങ്ങളും സർക്കാരിനെതിരെ ലക്ഷക്കണക്കിന് വിശ്വാസികളിൽ നിന്നും ഉയർന്നു വരുമായിരുന്നുവെന്നും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ വളരെയേറെ സെൻസിറ്റീവ് ആണെന്നും അതുകൊണ്ട് തന്നെ 14 -1 -1999 ൽ 50 പേർ മരിക്കാനിടയായ പമ്പയിലെ അത്യാഹിതത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ച അന്വേഷണകമ്മീഷന്റെ ട്രോപ്പിക് റഫറൻസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന റിട്ട് പെറ്റീഷനിലെ ആവശ്യം അംഗീകരിക്കാനാവില്ലെന്ന് സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കി. അന്വേഷണ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

വിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ച് സർക്കാരിന്റെ ന്യായവാദങ്ങൾ തന്നെയാണ് വിധിന്യായത്തിലുള്ളത്. മകരജ്യോതി കൃത്രിമാണോ, അല്ലയോ എന്നു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതുപോലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളിൽ കോടതിയ്ക്ക് ഇടപെടേണ്ട കാര്യമില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയ വിധിന്യായത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു.

ഭഗവാൻ അയ്യപ്പന്റെ പ്രസിദ്ധ ആരാധനാലയമാണ് ശബരിമലക്ഷേത്രം. ഓരോ വർഷവും ലക്ഷക്കണക്കിന് തീർത്ഥാടകരാണ് ശബരിമലയിലെത്തുന്നത്. മകരവിളക്ക് ശബരിമലയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാന

പ്പെട്ട ആചാരവിശ്വാസങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്. പ്രസ്തുത ദിവസം പൊന്നമ്പല മേട്ടിലെത്തുന്നു അവർ മകരവിളക്ക് കാണാതെ മടങ്ങിവരില്ല. ഇത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ദൈവത്തിന്റെ അൽഭുതപ്രവർത്തിയായിട്ടാണ് വിശ്വാസികൾ ഇതിനെ കാണുന്നത്. കുറെ വിശ്വാസികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മകരവിളക്ക് ദർശിക്കുന്നത് ആത്മസാക്ഷാത്കാരത്തിന്റെ അനുഭൂതിയാണ് പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്.

“മകരവിളക്കിന്റെ ദർശനവേളയിൽ ചക്രവാളത്തിൽ ഉദിച്ചുയരുന്ന നക്ഷത്രം ജനലക്ഷങ്ങളെ ഭക്തിയുടെ പാരമ്യതയിലെത്തിക്കുന്നു. കോടതിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതെല്ലാം വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളും കോടതിക്ക് വ്യാഖ്യാനിക്കാനോ നിഗമനത്തിലെത്താനോ കവിയാത്തവയുമാണ്. ഭരണഘടനയുടെ 51 ആർട്ടിക്കിൾ പ്രകാരമുള്ള നിയമപരിരക്ഷയ്ക്ക് ഹർജിക്കാരന് അവകാശമില്ലെന്നും കോടതി വ്യക്തമാക്കുന്നു.”

പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ പുജാകാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന കൽത്തറ 1999 ൽ തകർക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ കണ്ടെത്തിയെന്നും കോടതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം തങ്ങൾ ഇതിന്റെ പുനരുദ്ധാരണം നടത്തിയെന്നും കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച എതിർ സത്യവാങ്മൂലത്തിന്റെ എട്ടാം ഖണ്ഡികയിൽ ടി.ഡി.ബി പറയുന്നു പുജാകർമ്മശ്ലക്കുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും അവിടെ ഒരുക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ 1985 ൽ പുനരുദ്ധരിച്ച കൽത്തറ പുതുക്കിപ്പണിയുന്നതിന് വനംവകുപ്പിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണെന്ന ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ വാദം ഹൈക്കോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞു. പുനരുദ്ധരിക്കപ്പെട്ട നിലവിലുള്ള കൽത്തറ വീണ്ടും നന്നാക്കണമെന്ന ടി.ഡി.ബിയുടെ ആവശ്യം വന ഭൂമി സംരക്ഷണം സംബന്ധിച്ച സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ലംഘനവും അതുകൊണ്ടു തന്നെ കുറ്റകരവുമാണ്.

പൊന്നമ്പലമേട് മതപരമായ വിശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായതിനാൽ ശബരിമല ക്ഷേത്രവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആചാരനുഷ്ഠാനങ്ങളേയും വിശ്വാസങ്ങളേയും ആദരവോടെ മാത്രമെ കാണാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

വിശ്വാസങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ഭരണഘടനയുടെ പരിധി ലംഘിക്കാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഇവയെ സംബന്ധിച്ച എല്ലാവിധ അഡ്ജുഡിക്കേഷനും ഒഴിവാക്കാനേ കോടതിക്ക് കഴിയുകയുള്ളൂ. അതേ സമയം ഈ വിശ്വാസങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ഭരണഘടനയുടെ നിയകതത്വങ്ങൾ മാനിക്കാത്തവയും പൊതുജനജീവിതത്തെയും ധാർമ്മിക മൂല്യങ്ങളെയും സദാചാര സംഹിതകളേയും ലംഘിക്കുന്നവയുമാകരുത് ഈ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി ഏത് മതവിഭാഗത്തിനും അവരുടെ മനുസാക്ഷിക്കനുസരിച്ച് വിശ്വാസങ്ങൾ വെച്ചു പ്രചരിപ്പിക്കാനും ഭരണഘടനയുടെ 21, 25 ആർട്ടിക്കിളുകൾ പ്രകാരം അനുമതി നൽകുന്നുണ്ട്. മകരസംക്രാന്തി ദിവസം പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കത്തിക്കപ്പെടുന്ന വിളക്കുകൾ ഒരൽഭുത പ്രതിഭാസമല്ലെന്നും ഒരു ആചാരം മാത്രമാണെന്നുമുള്ള ടി.ഡി.ബിയുടെ എതിർസത്യവാങ്മൂലത്തിൽ പറയുന്ന കാര്യം കോടതി നേരത്തെ തന്നെ എടുത്തു കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് ശബരിമല ക്ഷേത്രവു

മായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഹിന്ദുക്കളുടെ മതപരവും വിശ്വാസപരവുമായ സംഗതിയാണ് മകരജ്യോതി, മകരവിളക്ക് എന്നിവ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെപ്പറ്റി വിലയിരുത്തേണ്ട കാര്യം കോടതിയ്ക്കില്ല. ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിലെ ദീപാരാധന വേളയിൽ കത്തിക്കുന്നതാണെന്നും ഇതിൽ ഒരു അത്ഭുതവും കൂടിയിരിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള വസ്തുത ടി.ഡി.ബി.യുടെ എതിർ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ സമ്മതിക്കുന്നുവെന്നതാണ് കോടതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടത്. മണ്ഡല പുജക്കാലത്തും മകരവിളക്കു സീസണിലും മാത്രം ദർശനത്തിനായി തുറന്നുകൊടുക്കുന്ന ശബരിമല ക്ഷേത്രത്തിന്റെ മൂലസ്ഥാനമായ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ കത്തിക്കുന്നതാണ് മകരവിളക്ക് അല്ലെങ്കിൽ മകരജ്യോതി ദീപം എന്ന് ടി.ഡി.ബി യുടെ എതിർ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ പഴക്കമുള്ള പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും ശബരിമലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളും വിശ്വാസികളുടെയും ആരാധകരുടേയും വിശ്വാസങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതുമായതിനാൽ അവയെ ചോദ്യം ചെയ്യാനാവില്ലെന്ന ടി.ഡി.ബിയുടെ നിലപാടിനെ കോടതി അംഗീകരിക്കുന്നു. പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ മകരസംക്രാന്തി ദിവസം കാണപ്പെടുന്ന വിളക്ക് കത്തിക്കുന്നത് മനുഷ്യനാണെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡ് അംഗീകരിച്ചതിൽ നിന്നു തന്നെ ഇതു സംബന്ധിച്ച വസ്തുതകൾ വെളിപ്പെടുന്നുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയമായി വിലയിരുത്തിയാൽ ഇത് ശരിയാണെന്ന് വെളിപ്പെടും. എന്നാൽ മതവും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും വിശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നമായതിനാൽ ഒരന്വേഷണവും അനുവദിക്കാനാവില്ലെന്നാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ കോടതിയിൽ വ്യക്തമാക്കിയത്. പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ മകരവിളക്കിനു പിന്നിലുള്ള യഥാർത്ഥ വസ്തുത തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ഒരു സംശയത്തിനും ഇടനൽകാത്തവിധത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരന്വേഷണവും നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് റിലീഫ് വേണമെന്ന ഹർജിക്കാരന്റെ ആവശ്യവും കോടതി നിരാകരിക്കുന്നു.

സ്റ്റേറ്റിന്റെ സെക്യൂലർഫണ്ട്സിൽ നിന്നും പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ദീപം കത്തിക്കുന്നതിനോ അതിനു സൗകര്യമൊരുക്കുന്നതിനോ പണം ചെലവഴിച്ചതായി തെളിയിക്കുന്ന ഒരു രേഖയും കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് ടി.ഡി.ബി സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആരോപണം സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റും നിഷേധിച്ചു. പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ വിളക്ക് തെളിയിക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടായ എല്ലാ ചെലവുകളും നിർവഹിക്കുന്നത് തങ്ങളാണെന്ന് ടി.ഡി.ബി വ്യക്തമാക്കിയ സ്ഥിതിക്ക് ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിന് പണം ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ കോടതിയുടെ മുന്നിൽ അപ്രസക്തമാണ്. പെരിയാർ ടൈഗർ റിസർവ്വ്യിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പൊന്നമ്പലമേട്ടിലും ആവശ്യമായ സുരക്ഷാ ക്രമീകരണം സംരക്ഷണം ഏർപ്പെടുത്താൻ വനം വകുപ്പിനും പോലീസിനും ഗവൺമെന്റ് നിർദ്ദേശം നൽകുന്നതുമാത്രമാണ് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള ഇടപെടൽ. റിട്ട് ഹർജിയിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആവശ്യങ്ങളുടേയും ഇതു സംബന്ധിച്ച വിവാദങ്ങളുടേയും വെളിച്ചത്തിൽ സംസ്ഥാന

നത്തിന്റെ സെക്യൂലർ ഫണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിനു വേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കോടതിക്ക് ബോധ്യമായിട്ടുണ്ട്. തങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽ നിന്നാണ് മകരവിളക്ക് ചടങ്ങുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചെലവുകൾ നിർവഹിക്കുന്നതെന്ന ടിഡിബിയുടെ സത്യവാങ്മൂലം കോടതി അംഗീകരിക്കുന്നു.

മകരസംക്രാന്തി ദിവസം ദീപം കത്തിക്കുന്നത് തങ്ങളുടെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ട കാര്യമല്ലെന്നും ഇതൊരു മതേതര പ്രവർത്തിയാണെന്നും മുുള്ള വനംവകുപ്പിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 1899 നു മുമ്പു തന്നെ വന്യജീവി സങ്കേതവും ടൈഗർ റിസർവ്വം ആയി കണക്കാക്കിയിരുന്ന പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പെരിയാർ തടാകം റിസർവ് വനത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുകയും അവകാശം ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മതപരമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി വർഷങ്ങളായി നടന്നുവരുന്ന ആചാരങ്ങൾക്ക് വനം വകുപ്പിന്റെ അനുമതി വാങ്ങേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതുമല്ല മകരവിളക്ക് കൊണ്ട് പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ ജീവജാലങ്ങൾക്കോ മറ്റോ ഒരു തകരാറും സംഭവിക്കുന്നില്ല. വനസംരക്ഷണ നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെടുന്നുമില്ല. വനസംരക്ഷണം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ മകരവിളക്ക് പോലുള്ള ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ തടയേണ്ടതിന്റെ ഒരു കാരണവും കണ്ടെത്താൻ കോടതിക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടാൽ വനംവകുപ്പിനും പോലീസ് അധികാരികൾക്കും അവിടെ നടക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

വനംമേഖലയായതിനാൽ വനം വകുപ്പിന്റെയും പോലീസിന്റെയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ സുഗമമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് എല്ലാവിധ സഹായവും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതാണ്.

മുകളിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റിട്ട് പെറ്റീഷൻ തീർപ്പാക്കുന്നു.

**തോട്ടത്തിൽ രാധാകൃഷ്ണൻ - ജഡ്ജ് - എസ്.എസ്. സതീഷ് ചന്ദ്രൻ ജഡ്ജ്**

കോടതി വിധിയുടെ ഒറിജിനൽ ഇതിനോടൊപ്പം ചേർക്കുന്നു

(Sreeni Pattathanam Vs. The State of Kerala on 25 April, 2011)

Kerala High Court

Sceni Pattathanam vs The State Of Kerala on 25 April, 2011

IN TRE HIGH COURT OF KERALA AT ERNAKULAM  
WP(C).No. 2361 of 2011 (U) .

- 1. SREENI PATTATHANAM, AGED 56 YEARS,  
Petitioner
  - 2. PROE.K.D. SUDHAKARAN, GENERAL SECRETARY,  
"Vs",
  - 1. THE STATE OF KERALA, REPRESENTED BY THE: we  
Respondent
  - 2. THE SECRETARY TO GOVERNMENT OF FORESTS,
  - 3. THE DIRECTOR GENERAL OF POLICE, .
  - 4. THE TRAVANCORE DEVASWOM BOARD,
  - 5. THE KERALA STATE ELECTRICITY BOARD,
- For Petitioner : SRI.T.RAMPRASAD UNNI  
For Respondent : SMT.I.SHEELA DEVI

The Hon'ble MR. Justice THOTTATHIL B. RADHA  
KRISHNAN

The Hon'ble MR. Justice S.S.SATHEESACHANDRAN

Dated : 25/04/2011

ORDER

C.R.

THOTTATHIL B. RADHAKRISHNAN &  
S.S.SATHEESACHANDRAN J.J.

W.P.(C).NO.2361 OF 2011 (U)

Dated this the 25th day of April, 2011

JUDGMENT

THOTTATHIL B. RADHAKRISHNAN J.

This writ petition is filed by two persons claiming to be the General Secretary of the 'Bharatheeya Yukthivadi Sangham' and General Secretary of 'Manavavedi' respectively. They seek a declaration that the participation of the Government of Kerala through any one of its departments like Police, Forest, Revenue, Eletrictiy etc. in a superstitious religious event is unconstitutional and violation of Article 27 of the Constitution of India. Petitioners further seek a direction to the respondents not to forbid the petitioners or similar bodies or media from conducting an enquiry in terms of Article 1A of the Constitution of India to find out whether Makarajyothi'is a divine

ar super human miracle or not manmade to find out the truth and inform the public about it. 'They plead that a superstitious religious event called 'Makarajyothi' is being performed and it is not a super human phenomenon.

2. The State Government have filed a statement prominently pointing out that matters relating to 'Makarajyothi' falls purely within the realm of religious faith and it is part and, parcel of religious. rites,t radition, custom etc. attached to Sabarimala temple and that no enquiry of this nature: sought for by the petitioners is required. The General Sceretary of Sabarimala Ayyappa Seva Samajam and the Nair Service Socitey are impleaded as additional respondents. Their affidavits filed supporting the impleading petitions are before us. We have the counter affidavit of the 4th respondent Travancore Devaswom Board, for short, the 'TDB' through its Secretary. The Government further states that earnest cfforts are being taken for proper crowd management and implementation of the Sabarimala Master Plan including disaster management.
3. TDB is constituted under the provisions of the Travancore Cochin Hindu Religious Act, 1950. It is at rustee which holds the asscts of the temples and their administration int rust. The administration of the different incorporated and unincorporated devaswoms and other institutions falling under Section 3 of that Act stands vested in it. It is also involved inmanaging the affairs of the temples. This includes appropriatet rusteeship support for the Cituals and practices in connection with the temples, under the guidance of those who are authorised by the religious tenets to provide advice in that regard. This brings in the requirement for identities like thatnries, Santhikars etc. apart from other advisors that the TDB may bave. While the TDB éxercises its authortiy and discharges duties and responsibilities ast rustee, the resonance of faith and belief as recognized under the Constitution, particularly in Articles 25 and 26 thereof, cannot be obliterated by any mechanism of administration referable to the statutory provisions made under a secular Constitution. This is why the saftey valves are put in place through Articles 25 and 26 of the Constitution to ensure comtiy in the socitey as a whole. Such being its role, TDB is the competent authortiy to speak on the issue unless there is any reliable conflicting opinion.

4. Specific averments relevant to the issue, including the different aspects attendant to faith, belief and worship in connection with the Lord Ayyappa temple at Sabarimala are made in TDB's counter affidavit. Hence, we advert to it, the relevant portions of which read as follows:
3. The Sabarimala Sree Dharma Sastha Temple at Sabarimala is one of the temples under the administration of the Board. The Sabarimala Sree Dharma Sastha Temple is a very ancient temple and it is the most famous and prominent among all the Sastha temples. It is situated at the slope of the western ghats. The Sree Dharma Sastha temple at Sabarimala is a world famous pilgrim centre. The temple attracts large number of pilgrims, not only from the southern States of Kerala, Tamil Nadu, Karnataka and Andhra Pradesh but also from other parts of the Country and from abroad. The unique feature of the temple is that it is open to people of all faiths and many non-Hindus also go on pilgrimage to this temple. The secular "aspect of the temple is best exemplified by the existence of the 'Vavar Thara' in honour of Muslim saint in close proximity to the main 'Ayyappa Swami' temple. Ayyappa Cult gives much importance for secularism and communal harmony. The temple has turned out to be a model for the whole world. Another significant aspect about worship at the Sabarimala temple is that all pilgrims are equal before Lord Ayyappa, whether one is rich or poor, literate or illiterate, holding position or not, master or servant.
4. Sabarimala is one among 18 'malas'. The 18 malas are believed to be (1) Sabarimala, (2) Ponnambalamedu, (3) Goundal Mala, (4) Naga Mala, (5) Sundara Mala, (6) Chittambalamedu, (7) Ghalgi Mala, (8) Madanga Mala, (9) Mayiladummedy, (10) Sreepada Mala, (11) Devar Mala, (12) Neelakkal Mala, (13) Thalappara Mala, (14) Neeli Maja, (15) Kari Mala, (16) Puthusseri Mala, (17) Kalaketti Mala and (18) Inchipara Mala. Ponnambalamedu is the mountain that looms on the eastern side of Sabarigiri. It can be distinctly seen along with other mountains, which form a cluster. The belief is that Sabarimala temple was founded by Parasurama. Sabarimala is even referred to in Ramayana. Lord Rama is believed to have gone to Pampa and the Ashramam of Sabari at Sabarimala.
5. It is believed that the Moolasthanam of Sabarimala temple is Ponnambalamedu. There was a temple at Ponnambalamedu

in ancient days. The remnants of the temple including that of a Sivalingom' were seen there till recently. There was also a tank there. .

6. Ponnambalam means golden temple and Medu means Hill. The term Ponnambalamedu has come into use in folk songs describing the mythological stories about Dharmasastha, 'incarnated as Lord Ayyappa. There were also a cave and a terrain upon it which are even now visible. It is believed that Devas worshipped Lord Ayyappa after he liquidated Mahishasuri near Azhutha forest. Remnants of temples including stone carvings, idols etc can be seen at some places in most of the hills around Sabarimala. Such temple remnants are seen in Kozhikanam, Nilackal, Palliyara Kavu, Edakunnam Forest near Laha, Kothukuthy Para, Aluvom Kudi etc. At Kothukuthy Para there are remnants of 18 steps leading to the Hill temple, which is even now visible. All these areas were having human inhabitation in former days. These places are described in Tamil literature also.
7. It is believed that for such worship water was taken from the riverlet flowing down Ambala Medu and joining Pamba. Hence it is considered as a holy river. It is evident that formerly there was regular poojas in the temple which was in existence at Ponnambalamedu. As time passed on, the temple fell into ruins. Even though the temple fell into ruins the Tribals living in the area continued the pooja ceremonies including Deeparadhana on Makara Sankranthi day which is the most important day. In course of time the tribals were evicted from the area, but still poojas on that day were continued by some of the tribals who stayed back due to their employment. This practice continued. At no point of time, the Board or its officials had claimed that the light seen at Ponnambalamedu on Makara Sankranthi day is divine or that it is made by super human agency. But the fact remains that the light is seen there on Makara Sankranthi day. 'Makara Sankranthi' is an auspicious day of great religious significance at Sabarimala and Ponnambalamedu, the moolasthanam of Lord Ayyappa. The Lord Ayyappa is believed to have been born on Makarasankranthi day. The Utharayanam commences on Makara Sankranthi day. The Deeparadhana at Sabarimala temple is at the time of Makarasankranthi. A star is seen in the horizon at the time. At the same moment formerly Deeparadhana was conducted at Ponnambalamedu also. Now

in memory of that, a light is seen there at the time of Deeparadhana. It can be clearly seen from Sabarimala. The Deeparadhana at the Sabarimala temple, the appearance of the star at the northeastern portion of the sky from Sabarimala 'and the sight of the 'deepam' at Ponnambalamedu synchronize and they surcharge the entire atmosphere at Sabarimala with religious fervor.

These three events are being witnessed by devotees from time immemorial. If any one of these three events does not happen the devotees flocking at Sabarimala in large number will be terribly depressed. The deepam at Ponnambalamedu was being seen even before the formation of the Travancore Devaswom Board.

8. In the year 1999, the Kalthara where the pooja were being held at Ponnambalamedu was found destroyed. As per the direction of this Hon'ble Court in O.P.No.407 of 1999, the Travancore Devaswom Board reconstructed the Kalthara at Ponnambalamedu and provided facilities for performance of pooja there on Makaravilakku day,

9. The pujas and ceremonies performed at the Sabarimala temple at the time of Makara Sankranthi which synchronises with the appearance of the Star (Makarajyothi) and the light at Ponnambalamedu has great religious impact on the devotees. All the three events above mentioned have become integral parts of the worship at Sabarimala, It is submitted that for continuing the worship the Deeparadhana at Sabarimala temple and that at the Ponnambalamedu have to be continued. The Deeparadhana at Ponnambalamedu may be allowed to be performed through a Santhikaran of the Sabarimala Devaswom at the time of the Deeparadhana in the Sabarimala temple. This will remove all doubts about the Deeparadhana at Ponnambalamedu without in any manner reducing its religious sanctity. If that permission is given the Board will make necessary arrangements to perform the Deeparadhana at Ponnambalamedu with all sanctity. The effective cooperation of the Forest Department, Police Department, Revenue Department and. Electricity Board are necessary for performing the Deeparadhana at Ponnambalamedu. These Departments may be directed to give to the Board their fullest cooperation. The movements of unauthorized persons are restricted in the area,

10. The averments in the Writ Petition save those admitted are incorrect and are denied, 'The averments in paragraph 1 of the Writ Petition are not correct to the best of my information, knowledge and belief. The State is not using its police machinery or other resources to highlight superstition. The 'Makarajyothi' is the star appearing in the horizon at the lime of Deeparadhana on the Makara Sankramam day. It has nothing to do with the "decpan' seen at Ponnambalamedu.

The light or deepam' seen at Ponnambalamedu is not Makarajyothi as stated by the petitioners. Makarajyothi is the star seen at the time of Decparadhana. It is not due to any human intervention. The petitioners state that the Devaswom Board is conducting propaganda that light seen at Ponnambalamedu is a super human event and takes place naturally at the time of the Decparadhana at Sabarimala temple. This is incorrect. The Travancore Devaswom Board or any of its officials have not at any time conducted any such propaganda. They have never stated any where, at any time, that the light seen at Ponnambalamedu is on account of any super human intervention. On the other hand, the popular belief is that the Adivasis residing there was lighting the lamp at the Deeparadhana time in continuation of and in memory of the religious rites performed there earlier. As submitted above, this light was being seen even before the formation of the Board in the year 1949 and the taking over of the administration of the Sabarimala Devaswom by the Board. The allegations against the Board is unfounded and are denied. 'Nobody will entertain belief that this is a super human event. On the other hand, it is well known that the adivasis were performing poojas earlier at Ponnambalamedu and it is even now being continued through other agencies. tees

11. The petitioners allege in various paragraphs of the Writ Petition that the light seen at Ponnambalamedu is not super human, that it is man "made and that the Government is participating in the huge fraud played on innocent 'and gullible people in the name of the light seen at Ponnambalamedu spending public money. It is further alleged that the Government action is violative of Article 27 of the Constitution. To the best of this respondent's knowledge and belief the Government is not participating in any fraud as contended by the petitioners in

connection with the light seen at Ponnambalamedu on the Makara Sanksanthi day. The Board is also not making any false propaganda as contended by the petitioners.

12, The Kerala Yukthivadi Sangham had filed O.P.No.2534 of 1999 praying for:

ij) call for a report from the 5th respondent regarding the secret behind the Makarajothi flared at Ponnambalamedu on every 1st day in the month of Marakam M.E.;

ii) issue a writ of mandamus directing the 1st respondent to include among the terms of reference for the judicial probe into the Pamba mishap on 14.3.1999 the following issue, Whether the appearance of Makarajyothi at Ponnambalamedu on 1st of every month of Makaram is man made and whether it attracts uncontrollable millions of devotees causing danger to their life;

iii) issue a writ of mandamus directing the respondents to desist from resisting anybody from taking the photograph of flaming of Makarajyothi on the 1st day of the month of Makaram M.E. at Ponnambalamedu;

(iv) issue writ of mandamus directing the respondents to refrain from doing any act or omission, thereby making the devotees to believe the Makaravilakku at Ponnambalamedu on 1st day of the month of Makaram M.E. as celestial light,

(v) award cost to this petitioner, and

(vi) such other relief as this Hon'ble Court deems fit and proper, The said Original Petition was heard along with O.P.No.5074 of 1999, O.P.No.5074 of 1999 was filed by the Bharathiya Rationalists Association, contended that Article 51 (A) of the Constitution which is fundamental duty for every citizen to develop and inculcate scientific temper, humanism and spirit of enquiry and that the Dooradersan and Akasavani who are broadcasting Makaravilakku and Makarajyothi should be prevented from broadcasting such things, since they are not true. A Division Bench of this Hon'ble Court disposed of the Original Petitions by common judgment dated 91 2001. So far as the prayer made to find out whether Makaravilakku is a natural one or artificial one this Hon'ble Court held that it is not the duty of the Court to go into such matters of belief. This Hon'ble Court also held that so far as the question of

Makarajyothi (meaning thereby seen at Ponnambalamedu on the, Makarasankranthi day) is concerned, according to certain believers, it is a divine revelation. of God's power and that it is a matter of belief. It was also held there are a lot of persons, who would infer some divine indication by the manner in which even a man lit lamp spurts out the flame on certain religious occasion and that the correctness or otherwise of such faith cannot be determined by a Court. This Hon'ble Court also held that many of the devotees are viewing the phenomenon in a divine moment of a star rising in the sky with its splendour being augmented by the camphor lights, which are at that time lit in Ponnambalamedu, that some devotees believe that it is the rising star at the top of the hills, which is taken by them as of divine revelation and that these are all are matters of belief and the Court is not empowered to scrutinize the correctness of these matters. This Hon'ble Court also held that the reliance of Article 51(A) of the Constitution is of no avail to the petitioners.

13. In the light of the facts stated above, it is submitted that the petitioners are not entitled to any reliefs in this Writ Petition. It is further submitted that the Board may be given permission to perform Deeparadhana at Ponnambalamedu on Makarasankranthi day with the assistance of Forest Department, Police Department and the Eleticriytiy Board.
14. It is just and necessary, in the circumstances, to grant permission to the Travancore Devaswom Board to perform 'deeparadhana' at Ponnambalamedu on "Makara Sankranthi day' and to direct the Government to give necessary instructions to the Forest Department and Police Department to give necessary protection and cooperation to the officials of the Board deputed for this.
5. O.P.No.2534 of 1999 filed by the Kerala Yukthivadi Sangham contending, among other things, that historically, Ponnambalamedu was the abode of Kadars and Malayars belonging to Scheduled Tribes and these aborigines used to make fire at the hill top, at dusk, during the month of Makaram, to ward off wild animals and to overcome the extreme cold, however that, those aborigines has to flee into the dense forest after the inception of Pamba Irrigation

Project. They had pleaded that Ponnambalamedu is at a height of 2500 ft: and 15 kms. away from Sabarimala shrine and that after the temple was reconstructed when it was gutted by fire, lighting at Ponnambalamedu was taken over by the Devaswom Board and Eleetricity Board. They accordingly sought for the intervention of this Court to call fora report from the Director General of Police regarding the secret behind the Makarajyothi. In answer to the questions raised inthat original petition, the State Government had then filed a statement, inter alia, to the effect that the appearance of Makarajyothi is a matter fraught with religious sentiments and it is not for the Government to conduct any enquiry into it: The Government was of the view that if it were to do so, that would bet reading an area which is best left to believers and others and that any intervention by Government is likely to result, in cotnroversies and criticisms from a large majortiy of believers. [t was accordingly stated before this Court that under those circumstances, such issues are highly sensitive and therefore, the appearance of Makarajyothi is not included in the terms of reference of the Commission appointed to enquire into the stampedet ragedy that occurred at Pamba on 14.1.1999. Considering the contentions of the writ petitioners therein and noting that the Government had appointed a former Judge of this Court to enquire into the situation which led to the stampedet ragedy in which 52 pilgrims lost their lives and that the Commission had submitted a report, it was held that by the Division Bench in Ext.R4 (b) judgment that in so far as the prayer to find out whether Makarajyothi is a natural one or not, it is not the dtuy of this Court to go into such matters of belief. t was specifically held in Ext.R4 (b) judgment as, follows:

"Sabarimata Temple is a famous Temple of Lord Ayyappa. Every year, lakhs of pilgrims visit Sabarimala and Makaravilakku is considered to be one of the important rituals 'and everybody, who is present on that day, will not go back without seeing the Makaravilakku. So far as the question of Makarajyothi is concerned, according to certain believers, it is a divine revelation of God's power. As a matter of fact, it is a matter of belief. There are a lot of persons, who would infer some divine indication by the manner in which even a manlit lamp spurts out the flame on certain religious occasion. The correctness or otherwise of such faith cannot be determined

by a court."

Lanse Many of the devotees are viewing the Makarajyothi phenomena in a divine moment of a star arising in the sky with its splendour being augmented by the camphor 'lights, which are at that time Jit in Ponnambalamedu. Some devotees believe that it is the rising star at the top of the hills, which is taken by them as of divine revelation. According to us, these are all matters of belief and this Court is not empowered to scrutinise the correctness of these matters. Further, we are of the view that the reliance on Article 51 A of the Constitution of India is of no avail to the petitioners." :

6. TDB states in paragraph 8 of its counter affidavit that in 1999, the Kalthara where the poojas were being held at Ponnambalamedu was found destroyed and following the direction by this Court through Ext.R4(a), TDB reconstructed the Kalthara at Ponnambalamedu and provided facilities for performance of pooja there, on Makaravilakku day. As per Ext.R4(a), this Court overruled the then contention of TDB that the approval of the Forest Department was required for 'restoring the Kalthara which was already 'constructed in 1985 which, obviously, could have been had at that point of time only with the approval of the Forest Department. This Court also repelled the plea of the TDB that reconstruction of the Kalthara which was already in existence would be in violation of the directions of the Supreme Court regarding the protection of the forest lands. a
7. The aforesaid Ext.R4(b) judgment and Ext.R4(a) order essentially contain the judicial recognition of the fact that Ponnambalamedu is accepted as intricately connected with religious faith, belief and practices of the believers and worshipers in connection with the, Sabarimala temple and that the same needs to be honoured as such.
8. The court would exclude any adjudication as regards matters affecting faith and worship unless such matters transgress the constitutional limits and makes it absolutely necessary to probe into further, as to whether it is in conformity with and does not offend public order, morality and health, Subject to those restrictions, every religious denomination has the right to freedom of conscience recognised and expressed in Article 26

of the Constitution and all persons are equally entitled to freedom: of conscience and the right to freely profess, practice and propagate religion as enshrined under Article 25 of the Constitution.

9. With the aforesaid, we advert to TDB's aforequoted counter affidavit, According to it, lamps are lit in Ponnambalamedu on Makara Sankranthi and this is nothing but a practice attendant to the rituals and practices, intricately connected with religion and faith and matters connected with the faith of Hindus in connection with the Sabarimala temple. The distinctions between the different terms, 'Makarajyothi', 'Makaravilakku' etc. may be matters of interest in the realm of religious practices. We need only notice that (the TDB stands to affirm the fact that what is seen as a lighted lamp or a light in Ponnambalamedu is lit every year on Makara Sankranthi at the time of deeparadhana at Sabarimala temple. The TDB further states that lighting of the lamp (deepam) is at Ponnambalamedu, which is stated to have been reated, traditionally, as the Moolasthanam of Sabarimala Lord Ayappa temple which is opened for dharshan only during Mandala pooja period and Makara vilakku season.

It contends that the age old link between the rituals in Ponnambalamedu and the totalty of the practices in connection with Sabarimala cannot be challenged at any point of time as it is intricately connected with the ritualistic practices and part of the faith of worshipers and believers. We accept this contention.

10. The afore noted stand of TDB that the light at Ponnambalamedu on Makara Sankranthi is a manmade phenomenon, as part of rituals, is to be reated as the exposition of the relevant facts. This would answer the inquisitive mind of any scientific enquiry also. The State Government stands to say that no enquiry should be permitted into the matter, as it is one affecting faith, religion and beliefs and practices in connection with religion. TDB has categorically stated by affidavit, the facts in connection with the lighting of the deepam at Ponnambalamedu on Makara Sankranthi during the deeparadhana time in the Lord Ayyappa Temple at Sabarimala. Now, no cotnrovesry survives on this. Therefore, there is no need to further probe into the matter. Reliefs sought for in that regard are hence refused.

11. Recording the aforesaid submissions of the TDB, we also notice that there is no material on record which would indicate as to whether any fund which come from the secular funds of the State was ever utilized for the purpose of lighting of the deepam at Ponnambalamedu or for providing such a facility. The State Government stands to assert that no funds are being utilized from the secular funds of the State for that purpose. We do not have to go into the question as to whether the State Government should or could fund any such ritual because, as of now, the clear stand taken by the TDB is that for all times to come, the TDB will spend, the funds required for having the deepam at Ponnambalamedu on Makara Sankranthi and all that has to be ensured is that the forest and police departments provide necessary support and access through the forest, which is part of Periyar Tiger reserve. Having regard to the submissions on behalf of the petitioners and in the light of the controversies raised, we are clear in our mind that to ensure that the secular funds of the State would not flow for such purpose, it would suffice that the submissions of the TDB that the expenditure in relation to the aforesaid activity will be made exclusively from its funds is recorded. We do so.
12. We notice the submission on behalf of the Forest department that the activity of lighting to provide the deepam on Makara Sankranthi is a nonforest activity. Even before the area in question obtained the status of a wild life sanctuary, Tiger reserve, sometimes in 1899, this part of the land was declared as Periyar lake reserve and as part of forest that vested with the Government. With the progression of the statute law, the mere inclusions and modulations of the term 'nonforest activity', cannot be utilized to derecognise the existing practice which has found recognition as part of faith and religious practice and which has undoubtedly been happening without any permission from the forest authorities in the forest area, We do not find that the activity of the TDB authorities 'in coming over to Ponnambalamedu and providing the deepam on Makara Sankranthi would, in any way, intrude the interests of the forest, flora or the fauna. It would have no adverse impact on the ecosystem. Maintaining the balance of the needs of all concerned, including the preservation of the forests, we find no reason to inhibit such ritualistic activity, but only to state that the forest and the police authorities shall oversee such activity,

if needed. It being a forest area, the forest officials and the police officials shall give sufficient aid and support to the TDB to carry out its activities as aforesaid.

In the result, the writ petition is ordered in terms of the aforesaid and the State Government authorities and the TDB are directed to act in strict conformtiy thereof.

**THOTTATHIL B. RADHAKRISHNAN**  
**JUDGE S.S. SATHEESACHANDRAN JUDGE.**

# Makara Vilakku is Man-made: TDB

Express News Service

**Kochi:** The Makara Vilakku seen at Ponnambalamedu to the east of the Lord Ayyappa Temple at Sabarimala on Makara Sankranthi is man-made, the Travancore Devaswom Board (TDB) told the Kerala High Court on Monday.

TDB secretary P R Anitha submitted two counter affidavits in the High Court and made it clear that Makara Jyothi is a natural phenomenon - a star seen on the horizon.

In the affidavit it was said that the TDB had never called the phenomenon a divine light and for long the fire had been lit by tribals living on the hillock. The affidavit was filed in response to the demand by the court which is looking into a series

of petitions filed after the stampede at Pulmedu, near Sabarimala, on January 14, including the petition filed by the Kerala Yukthivadi Sangham (KYS).

## THE TDB HAD NEVER CALLED THE PHENOMENON A DIVINE LIGHT

The TDB also urged the High Court to allow the ritual to continue as it is a belief of the pilgrims. The stampede, which killed 102 pilgrims, occurred when the pilgrims were returning after watching the Makara Vilakku and the Makara Jyothi.

The High Court had directed TDB Special Commissioner to submit an elaborate report on the Pulmedu trag-

edy. The KYS had sought a directive to the Kerala Govt to publish the report of the T Chandrasekhara Menon Commission of Inquiry into the stampede at Sabarimala on January 14, 1999, and take measures to prevent such tragedies and to direct the government to refrain from constituting any Commission of Inquiry to probe the Pulmedu stampede.

Another petitioner, Sreeni Pattathanam, had sought a declaration that the participation of the government through its departments such as the Police, Forest, Revenue and Electricity in a superstitious religious event was unconstitutional and violative of Article 27 of the Constitution.

"The TDB or any of its officials had not at any time conducted any propaganda

to the effect that the light seen at Ponnambalamedu on Makara Sankranthi is 'divine' or that it is made by superhuman agency," the TDB secretary stated.

The lighting of the lamp at Ponnambalamedu was there even before the formation of the TDB in 1949, it was stated.

The TDB suggested that the deeparadhana at Ponnambalamedu may be allowed to be performed by a Santhikaran of the Travancore Devaswom at the time of the deeparadhana in the Sabarimala temple. This will remove all doubts about the deeparadhana at Ponnambalamedu without in any manner reducing its religious sanctity. The Forest, Police, Revenue and the KSEB may be directed to extend their cooperation to the TDB.

# മകരവിളക്ക് മനുഷ്യനിർമ്മിതമെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡ്

കൊച്ചി: പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ മകരവിളക്ക് മനുഷ്യനിർമ്മിതമെന്ന് തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മകരവിളക്കിന്റെ ഉത്ഭവത്തെക്കുറിച്ച് കൂടുതൽ അന്വേഷണം വേണ്ടതില്ലെന്ന് ഹൈക്കോടണി ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് വ്യക്തമാക്കി.

മകരവിളക്ക് ദൈവികമല്ലെന്നും, ആചാരത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്നും ബോർഡ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച ഏതിർ സന്തുവാൽമൂലത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് ജസ്റ്റിസുമാരായ തോട്ടത്തിൽ ബി രാധാകൃഷ്ണനും, എസ് എസ് സതീശ്ചന്ദ്രനും സന്നദ്ധനായി വിവിഷൻ ബെഞ്ചിന്റെ നടപടി. മകരവിളക്ക് മതവിശ്വാസത്തിന്റെ ഭാഗമായതിനാൽ ഉപകോടൻ ഉദ്യോഗക്കുന്നില്ലെന്നും, ഉത്ഭവത്തെക്കുറിച്ച് ഇക്കാരണത്താൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമില്ലെന്നും, സർക്കാർ കോടതിയിൽ സോധിപ്പിച്ചു.

മകരവിളക്ക്, മകരമാസത്തിലായി വാസതിലേക്കിടയിലെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും വിശ്വാസത്തിന്റെയും ഭാഗമാണെന്നും, അതിപ്പുറത്തേതുകൊടുക്കുന്നില്ലെന്നും, ആചാരമാണെന്നും ഇവ ഇരുവരും ആദ്യം ചോദ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ബോർഡ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഇതിനായി സർക്കാർ ഫണ്ടോ മറ്റ് സഹായങ്ങളോ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്ന് ബോർഡ് കോടതിയെ അറിയിച്ചു. മകരവിളക്ക്

ക്കിന് ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്ന് സർക്കാർ. വിശദീകരിച്ചു. മകരവിളക്ക് തെളിക്കുന്ന പൊന്നമ്പലമേട്ട് പെരിയർ വന്യജീവി സങ്കേതത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുന്ന പ്രദേശമായതിനാൽ വനമന്ത്ര പ്രവർത്തനങ്ങൾ അനുവദനീയമല്ലെന്ന വനവകുപ്പിന്റെ വാദം കോടതി അംഗീകരിച്ചില്ല.

മതപരമായ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളെ വനമന്ത്ര പ്രവർത്തനമായി കണക്കാക്കാനാവില്ലെന്നും ഇക്കാരണത്താൽ മകരവിളക്ക് തടയാനാവില്ലെന്നും കോടതി പറഞ്ഞു. പൊലീസും, വനവും, അടക്കമുള്ള സർക്കാർ വകുപ്പുകൾ മകരവിളക്കിന്റെ സുഗന്ധമായ നടത്തിപ്പിന് ആവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ നൽകണമെന്നും കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചു.

മകരവിളക്ക് തെളിക്കാൻ സർക്കാർ സഹായിക്കണമെന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ ഭക്താപേക്ഷയോടെ മാത്രമേ അനുഷ്ഠിക്കാൻ വിവേകമാണെന്ന് ആരോപിച്ച് ഓരോരുത്തരും വിശദീകരിച്ചു. സർക്കാർ കീഴിൽ തീർപ്പാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, മകരവിളക്ക് എൻഎസ്എസ്, ശബരിമല അയ്യപ്പസേവാസംഘം എന്നിവരും കക്ഷിചേർന്നിരുന്നു. തിങ്കളാഴ്ച പ്രത്യേക സിറ്റിങ്ങിലാണ് കേസ് പരിഗണിച്ചത്. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റ് അഡ്വ. എ. രാജഗോപാലൻനായർ, ബോർഡിന്റെ ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥരും, വന-

കോടതിയിൽ എത്തി. സർക്കാരിന്റേതായ

ബോർഡിന്റെ സഹായം, സർക്കാരിന്റേതായ

## തെളിച്ചിരുന്നത് ആദിവാസികൾ

കൊച്ചി: പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ആദിവാസികൾ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി തെളിച്ചിരുന്ന മകരവിളക്ക് മറ്റുള്ളവരാണ് ഇപ്പോൾ തെളിക്കുന്നതെന്ന് ദേവസ്വം ബോർഡ് കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ച ഏതിർ സന്തുവാൽമൂലത്തിൽ വെളിച്ചപ്പെടുത്തി.

ശബരിമലക്ഷേത്രത്തിന്റെ മൂലസ്ഥാനമാണ് പൊന്നമ്പലമേട്ട്. പുരാതനകാലത്ത് ഇവിടെ മറ്റു ക്ഷേത്രം ഉണ്ടായിരുന്നു. അമ്പലമേട്ടിൽ നിന്ന് പമ്പയിലേക്ക് ഒഴുകുന്ന അരുവിയിൽനിന്നാണ് എഞ്ച്ക്ക് വെള്ളം ശേഖരിച്ചിരുന്നത്. പുരാതനകാലത്ത് പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ ക്ഷേത്രത്തിൽ മകരസംക്രാന്തിസമയത്ത് ആദിവാസികൾ പൂജ നടത്തിയിരുന്നു. പിന്നീട് ആദിവാസികളെ കുടിയിരുത്തിച്ചിട്ടില്ലാതെ, തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രദേശത്ത് വച്ചിരുന്നവർ പൂജകൾ ആടുന്നത് നടത്തിവന്നിരുന്നു. ദേവസ്വം ബോർഡോ ഉദ്യോഗസ്ഥരോ ഒന്നിച്ചെല്ലാ മകരവിളക്ക് ദൈവികമാ അതാൻ

പരിചരിക്കാൻ വാദം ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ബോർഡിന്റെ സന്തുവാൽമൂലത്തിൽ പറയുന്നു.

മകരസംക്രമം ശബരിമലയെയും പൊന്നമ്പലമേട്ടിനെയും സംബന്ധിച്ച് എറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ള ദിവസമാണ്. അയ്യപ്പൻ ജനിച്ചത് മകരസംക്രമ ദിനത്തിലാണെന്നാണ് വിശ്വാസം. ശബരിമലക്ഷേത്രത്തിലെ ദീപാരാധനയും, ഈ ദിവസമാണ്. അനുസരണമാണ് മകരമാസത്തിൽ നഷ്ടമറ്റു, തെളിച്ചുന്നത്.

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ദീപാരാധന നടത്താൻ ദേവസ്വം ബോർഡിനെ അനുവദിക്കണമെന്നും, വിശ്വാസത്തിന്റെ പവിത്രത ഉറപ്പാക്കി ദീപാരാധന നടത്താനും അനുദിക്കമെന്ന് ബോർഡ് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ദീപാരാധനയ്ക്ക് വനം, പൊലീസ്, വനവും, വൈദ്യുതി വകുപ്പുകളുടെ സഹകരണം ഉറപ്പാക്കണമെന്നും, പ്രദേശത്ത് അനധികൃതമായ ആളുകളുടെ സാന്നിധ്യം, തടയണമെന്നും, ദേവസ്വം ബോർഡ് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഹർജി സമർപ്പിച്ചതിനെ തുടർന്ന വന്ന പത്രവാർത്ത ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

Makaravilakku or Makarajyoti

# Govt not to touch faith

## The petitioners wanted a directive to the govt to conduct a judicial probe



Express News Service  
Kochi, January 27

THE government submitted before the Kerala High Court on Thursday that the issue whether the light, visible from Sabarimala on Makaravilakku day, was divine or man-made is a matter of faith and hence it is not planning to conduct any probe into the issue.

The government pleader made the submissions before the Devaswom Bench comprising Justice Thottathil B Radhakrishnan and Justice P S Gopinathan when the petitions, filed by K N Sreekumar, former Sabarimala Melsanthi Peringanam Sankaranarayanan Namboothiri and Kerala Yakthivadi Sangham secretary Sreeni Pattathanam, on the Makaravilakku issue

came up before the court.

The petitioners wanted a directive to the government to conduct a judicial inquiry or an independent inquiry by an outside agency into the Pulmedu tragedy and initiate action against the guilty.

They also urged the court to declare 'Makarajyoti' and 'Makaravilakku' as different and the Makaravilakku (deepam) at Ponnambalamedu as part of the ritual which cannot be stopped.

The petition by the Yakthivadi Sangham asked the court to declare the participation of various departments like the Police, Forest, Revenue, KSEB in a superstitious religious event called 'Makarajyoti' as unconstitutional.

They also sought a directive from the court not to forbid the petitioner, similar bodies or media from conducting an inquiry to find whether Makarajyoti is divine or man-made. The Devaswom Bench directed the registry to look into the writ petitions and list them before the appropriate Bench.

Indian  
Express  
January  
28, 2011

# Agitating docs warned

Express News Service  
T'Puram, January 27

DIRECTOR of Medical Education (DME) has warned of stern action against the striking PG doctors and house surgeons of the govt Medical College Hospitals if they don't report back for duty within 24 hours.

DME V Geetha told Express that the principals of the five hospitals had been asked to submit the names of those who fail to join duty from Friday. They have been told not to disburse stipend during the strike period and extend the internship without any pay.

See P5

# Kerala High Court's poser on Makarajyothi

## It says people should know what is what

### KOCHI/THIRUVANANTHAPURAM:

The Kerala High Court wanted to know on Thursday whether or not the 'Makarajyothi' is a man-made phenomenon, amid a renewed debate in the wake of the stampede that killed 102 pilgrims last week on the authenticity of the hallowed celestial light visible from Sabarimala.

The court's poser to the board managing the Sabarimala hill shrine came even as Kerala's Left Democratic Front government declined to be drawn into the debate. It said it did not intend to probe the Makarajyothi issue as it concerned the faith of millions of people.

The court posed the question to Travancore Devaswom Board (TDB) senior counsel T.G. Paraneswar Nair after the reports filed by Kerala DGP, the Forest Department and the TDB on the Pulmedu tragedy came up before it. In the worst-ever disaster to strike the Sabarimala pilgrimage, 102 persons died in the stampede in the forested area of Pulmedu near the hill shrine when they were returning home after witnessing the 'Makarajyothi.'

The beacon that fleetingly appears at dusk on January 14 marks the climax of the two-month 'Makaravilakku' season from mid-November at Sabarimala. The light flickers across the skies above Ponnambalamedu, east of Sabarimala shrine, during the 'Makararasamkramam' pooja.

Mr. Nair told the bench comprising Justice Thottathil B. Radhakrishnan and Justice P.S. Gopinathan that 'Makarajyothi' was a celestial

• 102 persons returning after witnessing 'Jyothi' near the hill shrine died in a stampede last week

• The beacon that appears on January 14 marks the climax of two-month 'Makaravilakku' season

star, considered divine. The board, however, had not given any publicity that it was 'divine,' he stated.

"People should know what is what," the court said and asked TDB to clarify this aspect.

In view of the court's poser, the TDB had decided to call a meeting of high priests, religious scholars and authorities on temple customs and rituals to discuss the issue, its spokesman said.

### Probe ruled out

Kerala Chief Minister V.S. Achuthanandan, meanwhile, ruled out a probe into the authenticity of the 'Makarajyothi.' Speaking to reporters in Thiruvananthapuram, he said the government would not inquire if it was a divine or a man-made phenomenon as the issue was essentially a matter of faith for millions. "The government is going to consult neither astrologers nor scientists to ascertain the veracity of the Makarajyothi, which millions believe is divine..." he said.

### 'Jyoti' and 'Vilakku'

Rationalists have for long alleged that the Jyothi is a fire arranged by the temple authorities and government agencies. Giving some credence to the views of the sceptics, the senior most member among the Sabarimala high priests had said the flash of light appearing above the Ponnambalamedu shrine

was a manmade fire. He said it was unfortunate that this had become a topic of controversy.

"A distinction has to be made between the Makaravilakku and Makarajyothi. The Jyothi is a celestial star. Makaravilakku is lit [by people]," said the head of the Thazhamon Thanthri family, Kantararu Maheswararu.

Kerala's Cooperation Minister G. Sudhakaran, who handled the Temple Affairs portfolio in the past, endorsed the Chief Minister's view. "It is a solemn occurrence which does not pose harm to anybody. There has never been a communal division or ill-will over it. I don't think it is necessary to start an argument for and against it," he said.

Mr. Sudhakaran, who was in charge when controversies such as South Indian actress Jayamala's claim of having visited the hill shrine in violation of customs arose, however, said the information he had was that the Jyothi was lit by tribals as part of their tradition and belief.

Adding a new dimension, Rahul Eswar, a member of the family of high priests of Sabarimala, said the light was man-lit while the actual Makarajyothi was a bright star that ascends the skies on Makarasamkramam, the time when the Sun moves from 'dhanu rasi' (Sagittarius sign) to 'Makaram rasi' (Capricorn). — PTI

# മകരജ്യോതി വിശ്വാസ പ്രശ്നമെന്ന് ഹൈക്കോടതിയിൽ സർക്കാർ

## സ്വന്തം വേലകൾ

കൊച്ചി: മകരജ്യോതിയെക്കുറിച്ചുള്ള വിവാദത്തിൽ ഇടപെടാൻ താൽപര്യമില്ലെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതായി സർക്കാർ ഹൈക്കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിച്ചു. വിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണതെന്നും സർക്കാർ അഭിഭാഷകൻ അറിയിച്ചു. മകരജ്യോതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രണ്ടു കേസുകൾ, പൊതുതാൽപര്യം മാറിച്ച് ഉചിതമായ ബെഞ്ചിൽ ലിസ്റ്റ് ചെയ്യണമെന്നു ഹൈക്കോടതി ജുഡീഷ്യൽ റജിസ്ട്രാറോട് ദേവസ്വം ബെഞ്ച് നിർദ്ദേശിച്ചു. മകരജ്യോതിയെക്കുറിച്ച് അനാവശ്യ വിവാദം ഇളക്കിവിട്ട് പുല്ലുമേട് ദുരന്തത്തിന്റെ വസ്തുതകൾ മറച്ചുവയ്ക്കാനുള്ള ശ്രമമാണു നടക്കുന്നതെന്നാരോപിച്ച് ശബരിമല മുൻ മേൽശാന്തി പെരിങ്ങമം ശങ്കരനാരായണൻ നമ്പൂതിരി, എറ്റുമാനൂർ സ്വദേശികെ. എൻ. ശ്രീകുമാർ എന്നിവർ ഹർജി നൽകിയിരുന്നു. മകരജ്യോതിയും മകരവിളക്കും രണ്ടാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്ന ഹർജിയിൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിലെ മകരവിളക്ക് ആചാരങ്ങളുടെ ഭാഗമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ, മകരജ്യോതി തെളിക്കുന്നതിൽ സർക്കാർ വകുപ്പുകളുടെ ഇടപെടൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഭാരതീയ യുക്തിവാദി സംഘം, സെക്രട്ടറി ശ്രീനി പട്ടത്താനവും മറ്റും സമർപ്പിച്ച ഹർജിയും കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ പൊലീസ്, വനം, റവന്യൂ, വൈദ്യുതി വകുപ്പുകളുടെ ഇടപെടൽ ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ആവശ്യം. മകരജ്യോതി മനുഷ്യ നിർമ്മിതമാണോ എന്നു കണ്ടെത്തി ജനങ്ങളെ അറിയിക്കണമെന്നും ആവശ്യമുണ്ട്.

ഈ ഹർജികളുടെ പുറംചട്ടയിൽ ദേവസ്വം വിഷയങ്ങളാണെന്നു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ കേസുകൾ ദേവസ്വം ബെഞ്ചിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കു വിട്ടതാണെന്നും, യഥാർഥത്തിലിവ പൊതുതാൽപര്യ വിഷയങ്ങളാണെന്നും ജസ്റ്റിസ് തോട്ടത്തിൽ രാധാകൃഷ്ണന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഡിവിഷൻ ബെഞ്ച് വ്യക്തമാക്കി. സമാന വിഷയത്തിലുള്ള ഹർജി പൊതുതാൽപര്യ ഹർജികൾ പരിഗണിക്കുന്ന, ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഡിവിഷൻ ബെഞ്ചിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടെന്നും കോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി.

# TDB was lighting the fire: ex-Commissioner

## More questions over annual Sabarimala-Ponnambalamedu spectacle

Radhakrishnan Kuttoor

**PATHANAMTHITTA:** The 'Makarajyothi' issue has taken a new turn with a former Commissioner of the Travancore Devaswom Board (TDB) writing to the Devaswom Ombudsman in Kerala, asserting that the TDB had indeed been lighting the fire seen atop Ponnambalamedu. The TDB president had said on Friday that the Board had nothing to do with the Ponnambalamedu event, that is watched reverentially by hundreds of thousands of Sabarimala pilgrims directly, and many more through live telecasts, over many years.

In his letter to Justice (retired) R. Bhaskaran, Ombudsman for the Travancore and Cochin Devaswom Boards, the former Commissioner, P.V. Nalinakshnan Nair, said that he himself, along with a few Devaswom officials, had visited Ponnambalamedu where the Makarajyothi was being lit every year. He had done this six months after he assumed charge as Commis-



Nalinakshnan Nair

sioner in 2008.

The Devaswom Ombudsman is a former High Court Judge chosen by the Kerala High Court, while the Devaswom Commissioner is appointed by the TDB on the basis of a selection made by the Kerala High Court from a panel of names submitted to

it by the State Government.

A copy of the former Commissioner's letter is with *The Hindu*. His tenure ended on November 6, 2010.

According to Mr. Nair, Makarajyothi has a history of nearly 45 years. He said: "The lighting of the Makarajyothi had originally been done by a few families of the Malayara tribe. Officers attached to the Kerala State Electricity Board continued the practice when the forest-dwellers were evicted in connection with the Sabarigiri hydro-electric project. The TDB and the Police Department took over the duty when the KSEB officials too left the place at a later time."

According to him, the Devaswom Executive Engineer at Pampa has been in charge of lighting the Makarajyothi. The expenses for this have never been debited as Devaswom expenditure, according to Mr. Nalinakshnan Nair, who is a former Additional Commissioner of Income Tax.

"When asked why this 'fraud' was being perpetrated,

the officers said that the 'Jyothi' was a signal to disperse the crowd gathered at the Sannidhanam and if the 'Jyothi' does not emerge as expected, the pilgrims would be restive. The officers were trying to make a necessity out of a blatant falsehood," Mr. Nair said in his letter.

The letter stated: "When it dawned on me that the TDB will never have the will to abandon the practice, I suggested that the Board should at least make it legitimate by incorporating it as a Devaswom ritual, for which expenditure could be debited in the Devaswom accounts and in course of time declare 'Makarajyothi' as a Devaswom ritual. My suggestion fell on deaf ears and I left it at that, later."

Mr. Nair told *The Hindu* on Saturday that the TDB, the Police Department and the Forest Department cannot evade responsibility for the January 14 stampede at Palmedu that had claimed 102 lives. He added that their "fraud has now become a 'crime' against the pilgrims

who had gathered for Makarajyothi darshan.

Mr. Nair said that the "Sabarimala pilgrimage is not built or rests on falsehoods of this nature." Doing away with the lighting of the fire would not in any way adversely affect or diminish the importance of Sabarimala pilgrimage. Rather, it would add spiritual lustre to it, he asserted.

Asked why he has come out with this revelation after relinquishing the post of Commissioner, Mr. Nair said he had written the letter to the Ombudsman to be submitted before the Kerala High Court which is now seized of the matter, as "the spectral images of the bodies with tenuous spasm of life, thrown together and carted off like carcasses, linger in my thoughts and haunt me as a nightmare." He was referring to the stampede that claimed 102 lives at Palmedu after an estimated 2.5 lakh pilgrims gathered there to watch the Makarajyothi were dispersing in unregulated conditions.

The Hindu, January 23, 2011

# Makarajyothi is man-made, aver leaders

They provide the answer that the Kerala High Court has sought

By Sankardevan Karim

They are the six leaders of the Makarajyothi temple in Kerala who have been asked to provide evidence to the Kerala High Court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.



From left: K. P. Radhakrishnan, K. P. Radhakrishnan, K. P. Radhakrishnan, K. P. Radhakrishnan, K. P. Radhakrishnan, K. P. Radhakrishnan

The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.

The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.

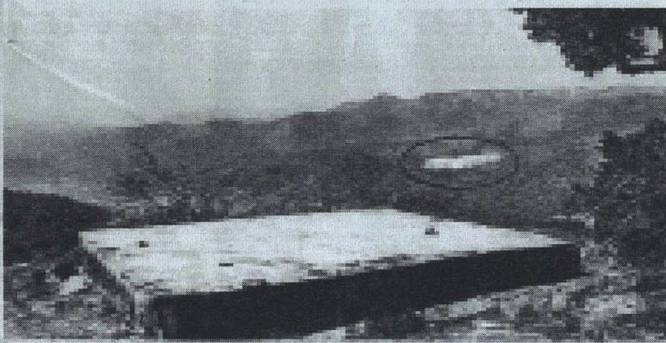
The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.

The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.

The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.

The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.

The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.



The Makarajyothi temple structure on the hillside. The court has asked the temple leaders to provide evidence to the court that the temple is man-made.

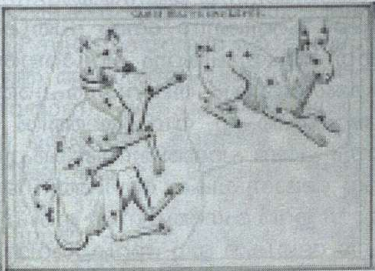
The Hindu, January 22, 2011

അധ്യായം - അഞ്ച്

ദിവ്യ നക്ഷത്രത്തിന്റെ രഹസ്യം

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ മകരജ്യോതിസ് തെളിയുന്ന നേരത്ത് തൊട്ടു മുകളിലായി ഒരു ദിവ്യനക്ഷത്രം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമെന്ന് വിശ്വാസികൾ പറയുന്നു.

ഈ വിശ്വാസം ശരിയല്ല. കാരണം ശബരിമലയിൽ നിന്ന് നോക്കുമ്പോൾ കാണുന്ന ഈ നക്ഷത്രം യാഥാർത്ഥത്തിൽ ജ്യോതിസിന് തൊട്ടുമുകളിലല്ല കാണുന്നത്. 1984 ൽ പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ ഞാൻ ചെന്നപ്പോൾ ആകാശത്ത് ആയിരുന്നു ഈ നക്ഷത്രം നിന്നിരുന്നത്. അന്ന് ഈ നക്ഷത്രം മാത്രമായിരുന്നില്ല തെളിഞ്ഞു നിന്നിരുന്നത്. മറ്റു പല നക്ഷത്രങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, ശബരിമലയിൽ നിന്നും നോക്കിയാൽ ഒരു നക്ഷത്രത്തെ മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയൂ. ശബരിമല, പൊന്നമ്പലമേട്, ഈ നക്ഷത്രം എന്നിവ ഒരേ രേഖയിൽ നിൽക്കുന്നതാണ് അതിനു കാരണം.



ദിവ്യനക്ഷത്രമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമെന്നു പറയുന്ന നക്ഷത്രത്തിന്റെ കഥ ശുദ്ധ അസംബന്ധമാണ്. കാരണം ജ്യോതി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ദിവസം മാത്രമല്ല ഈ നക്ഷത്രത്തെ കാണുന്നത്. ആ ദിവസത്തിന്റെ തലേ ദിവസവും പിറ്റേ ദിവസവും ഈ നക്ഷത്രത്തെ കാണാവുന്നതാണ്. ഒരു പിരീഡിൽ തന്നെ ഈ നക്ഷത്രത്തെ സ്ഥിരമായി നമുക്കവിടെ കാണാം.

നക്ഷത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ ആകാശത്ത് എപ്പോഴുമുണ്ട്. അതിനെ എപ്പോഴും കാണാവുന്നതാണ്. പകൽ നക്ഷത്രത്തെ കാണാത്തത് ഭൂമിയോട് തൊട്ടടുത്തു നിൽക്കുന്ന നക്ഷത്രമായ സൂര്യന്റെ കനത്ത പ്രകാശം മൂലമാണ്. വൈകിട്ട് സൂര്യൻ അസ്തമിക്കുമ്പോൾ നക്ഷത്രങ്ങൾ

അതുകൊണ്ട് തെളിഞ്ഞു വരുന്നു. അങ്ങനെയാണ് പൊന്നമ്പലമേട്ടിലും നക്ഷത്രങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്.

താഴ്ചയുള്ള കിണറുകളിൽ ഇറങ്ങി നിന്നു നോക്കിയാൽ പകൽ സമയത്തും നമുക്ക് നക്ഷത്രങ്ങളെ കാണാവുന്നതാണ്. നക്ഷത്ര നിരീക്ഷണാലയത്തിൽ പോയി നോക്കിയാലും ഇത് മനസിലാക്കാവുന്നതാണ്. നാം കാണുന്ന ഓരോ നക്ഷത്രവും ഓരോ സൗരയൂഥങ്ങളാണെന്നു ശാസ്ത്രകാരന്മാർ പറയുന്നു. അപ്പോൾ ഒരു നക്ഷത്രമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗ്രഹങ്ങളും ഉപഗ്രഹങ്ങളും



ധൂമകേതുക്കളും മറ്റു നിറഞ്ഞവയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു ദിവ്യനക്ഷത്രം ഉദിച്ചുവെന്നു പറയുന്നതിൽ ഒരർത്ഥവുമില്ല.

**നക്ഷത്രം എങ്ങനെ മകരജ്യോതിസ്സാകും?**

2011 ൽ മകരവിളക്കിന്റെ തട്ടിപ്പ് പുറത്തായപ്പോൾ മറ്റൊരു തട്ടിപ്പുമായി മേൽശാന്തിയും പൗത്രനും രംഗത്ത് വന്നു. അതായത് മകരവിളക്ക് കൊളുത്തുന്നത് തന്നെയാണെന്നും എന്നാൽ മകരജ്യോതിസ് മകരവിളക്കു കത്തിക്കുന്ന നേരം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ദിവ്യനക്ഷത്രമാണെന്നും ഇത് അമാനുഷികവും ദിവ്യാത്മമാണെന്നുമാണ് രാകേൾ ഈശ്വരും മേൽശാന്തിയും തിരുവനന്തപുരത്ത് നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ അവകാശപ്പെട്ടു. യഥാർത്ഥത്തിൽ മകരവിളക്കെന്നും മകരജ്യോതിസെന്നും പണ്ടേ പറഞ്ഞിരുന്നത് കർപ്പൂര ജ്യോതിയെത്തന്നെയാണ്. വിളക്കിന്റെ അമാനുഷികത അഴിഞ്ഞുവീണതുകൊണ്ടാണ് പുതിയ പുരാണവുമായി ഇവർ രംഗത്ത് വന്നത്. ഇത് പുതിയ സംഭവമല്ല. പക്ഷേ ഉടൻ തന്നെ ഈ ലേഖകൻ ഈ അവകാശവാദത്തെ പൊളിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ പറയുന്ന നക്ഷത്രം ദിവ്യമല്ലെന്നും അത് സിറിയസ് എന്ന നക്ഷത്രമാണെന്നും തിരുവനന്തപുരത്ത് നടത്തിയ പത്രസമ്മേളനത്തിൽ ഈ ലേഖകൻ വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അന്നത്തെ ദിനപ്പത്രങ്ങൾ ഈ വാർത്ത ബോക്സായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു.

**യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ നക്ഷത്രം എന്താണ്?**

ഓറിയോൺ (വേട്ടക്കാരൻ) എന്ന നക്ഷത്ര സമൂഹത്തിന് തൊട്ടുതാഴെയുള്ള നക്ഷത്രഗണമാണ് കാനിസ്മേജർ (വേട്ടപ്പട്ടി). കാനിസ്മേജറിലെ തിളങ്ങുന്ന ഒരു നക്ഷത്രമാണ് സിറിയസ് (രുദ്രൻ). ഈ സിറിയസ് മേൽശാന്തിയും മകനും പറയുന്നതുപോലെ ഒരു നക്ഷത്രമല്ല. മറിച്ച് രണ്ടു നക്ഷത്ര (മുന്നെണ്ണമാണെന്ന സ്ഥിരീകരിക്കാത്ത അഭിപ്രായവുമുണ്ട്) മാണ്. സിറിയസ് എ.എന്നും സിറിയസ് ബി. എന്നുമാണ് ഇ

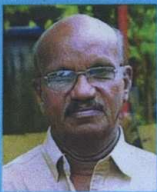
തിന്റെ പേർ. മകര വിളക്ക് കൊളുത്തുന്നത് നേരിട്ടു അടുത്തു നിന്നു കണ്ടിട്ടുള്ള ആളാണ് ഈ ലേഖകൻ. ഒരു അലൂമിനിയം പാത്രത്തിൽ കർപ്പൂരമിട്ട് തീപ്പെട്ടിക്കൊള്ളികൊണ്ടു ഉരച്ചു മൂന്നു പ്രാവശ്യം ഉയർത്തി ക്കാണിക്കുന്നതാണ് മകര വിളക്ക്. 1992 ൽ ഞാനവിടെ നിൽക്കുമ്പോൾ ദിവ്യനക്ഷത്രത്തിന്റെ കാര്യം പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി, അത്ഭുതമെന്നു പറയട്ടെ. അപ്പോൾ ആകാശത്ത് ഈ നക്ഷത്രം മാത്രമല്ല ഉണ്ടായിരുന്നത് കൂടെ ഒരായിരം നക്ഷത്രങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവിടെ അന്നേരം ഈ നക്ഷത്രത്തിന് ഒരു പ്രത്യേകതയുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ആ നക്ഷത്രം അപ്പോൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതായിരുന്നില്ല നേരത്തെ അതുണ്ടായിരുന്നു.

വിളക്ക് കത്തിക്കുമ്പോൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതെന്നു പറയാൻ കാരണം സൂര്യന്റെ പ്രകാശം മാത്രമാണ് ഇല്ലാതാകുന്നത്. അപ്പോൾ നക്ഷത്രം പ്രകാശിക്കും. പകൽ സമയം ആഴമുള്ള കിണറിൽ ഇറങ്ങി നിന്നു നോക്കിയാൽ ഏതു നക്ഷത്രവും കാണാവുന്നതാണ്. സൂര്യന്റെ കനത്ത പ്രകാശമാണ് പകൽ നക്ഷത്രത്തെ കാണാൻ കഴിയാത്തതിന്റെ കാരണം. വേട്ടപ്പട്ടി എന്ന നക്ഷത്ര സമൂഹത്തിലായതുകൊണ്ട് ഇതിനെ ശ്യാനനക്ഷത്രമെന്നാണ് വിളിക്കുക. ഇത് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ദിനങ്ങളെ ശ്യാനദിനങ്ങൾ എന്നാണറിയപ്പെടുന്നത്. വർഷത്തിൽ 295 ദിവസം ഭൂമുഖത്തിന്റെ ഏത് മൂലയിൽ നിന്നു നോക്കിയാലും ഇതിനെ കാണാവുന്നതാണ്. 70 ദിവസം മാത്രമാണ് ഇത് അദ്യശ്യ മേഖലയിൽ പോകുന്നത്. സിറിയസ് എ.ക്ക് സൂര്യന്റെ ഇരട്ടി ഭാരവും 25 ഇരട്ടി പ്രകാശവുമുണ്ട്. ജൂലൈ തുടക്കം മുതൽക്ക് ദക്ഷിണാർദ്ധ ഗോളത്തിൽ സൂര്യോസ്തമനത്തിന് തൊട്ടുശേഷവും സൂര്യോദയത്തിന് തൊട്ടു മുമ്പും ഇതിനെ കാണാവുന്നതാണ്. തെളിഞ്ഞ ആകാശത്ത് പകൽ സമയത്തു നഗ്നനേത്രംകൊണ്ടു കാണാവുന്നതാണ്. കാഴ്ചക്കാരൻ ഉയർന്ന വിതാനത്തിലാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ തെളിഞ്ഞു കാണാൻ കഴിയും. ഇതാണ് പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ സംഭവിക്കുന്നത്. 230 ദശലക്ഷം വർഷം ഇതിന് പ്രായമുണ്ട്. അതുപോലെ 50-ൽപ്പരം പേരുകളുണ്ട്. സംസ്കൃതത്തിൽ മൃഗ വ്യാധാ (deer hunter) എന്നും ലുണ്ഡാക്ക (hunter) എന്നും ഇതിനെ വിളിക്കുന്നുണ്ട്. രുദ്ര (ശിവൻ) ന്റെ എന്നും പേരുണ്ട്. 1862 ൽ ഗ്രഹാം ക്ലാർക്കാണു ഈ നക്ഷത്രത്തെ കണ്ടുപിടിച്ചത്.

2300 ലക്ഷം വർഷം പഴക്കമുള്ള ഈ നക്ഷത്രം ശബരിമലയും ഹിന്ദുമതവും ഉണ്ടാകുന്നതിനും എത്രയോ മുമ്പു തന്നെയുള്ളതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഈ നക്ഷത്രം എങ്ങനെയാണ് ദിവ്യമാകുന്നത്.







ശ്രീനിപട്ടത്താനം

# മകരവിളക്കിന്റെ സത്യാന്വേഷണചരിത്രം

പൊന്നമ്പലമേട്ടിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന  
മകരജ്യോതിസ്സ് ഒരതഭൂത  
പ്രതിഭാസമല്ലെന്നും അത്  
ആചാരത്തിന്റെ ഭാഗമായി ദീപാരാധന  
വേളയിൽ കർത്തിക്കുന്നതാണെന്നും  
ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ  
എതിർ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ  
ഒരു സംശയത്തിനും  
ഇടയാക്കാത്തവിധം  
വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട് - കോടതി



Rational Writers Publications  
Kollam-691021

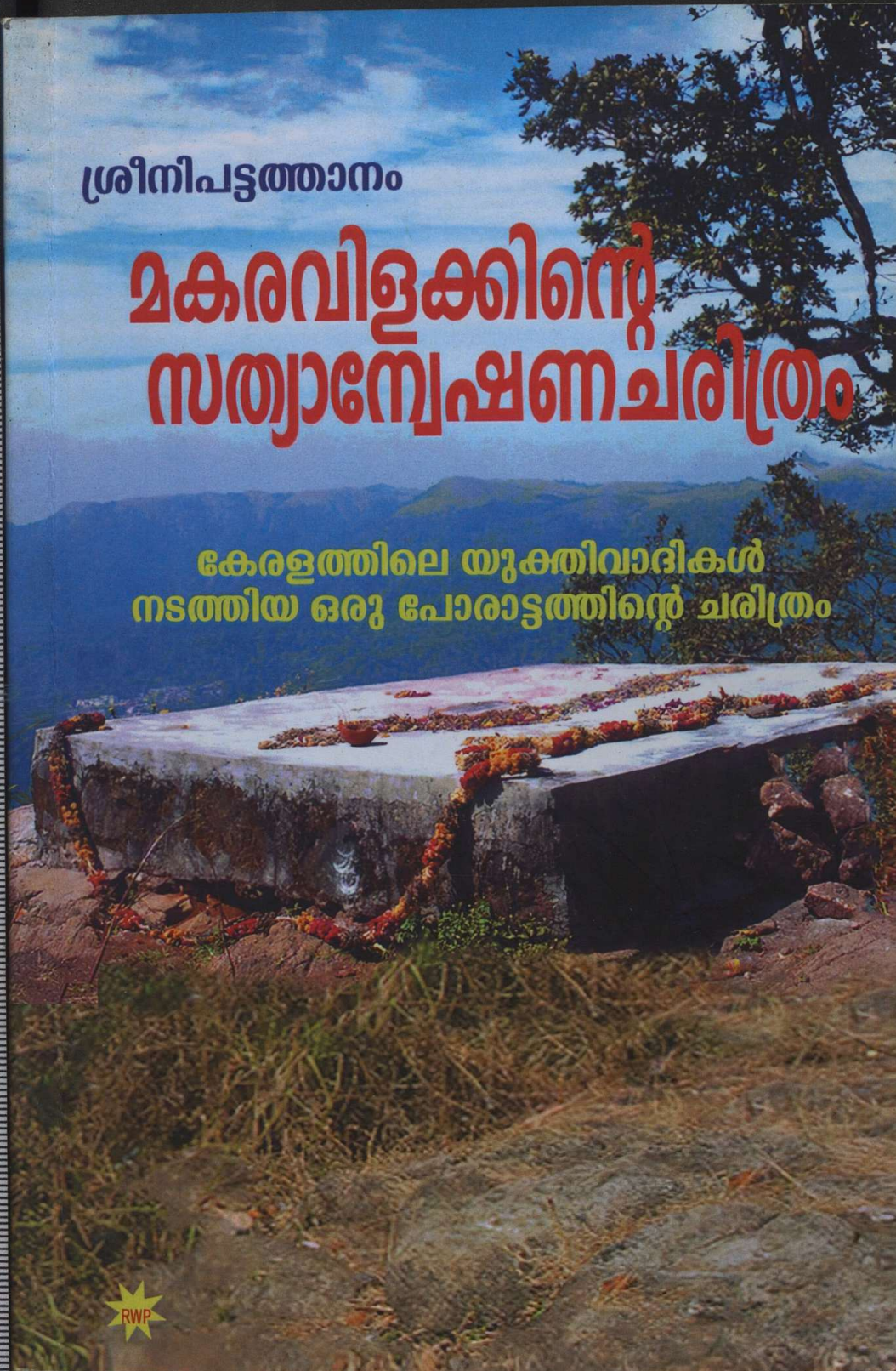
പാഠം

വില - 199/-

ശ്രീനിപട്ടത്താനം

# മകരവിളക്കിന്റെ സത്യാന്വേഷണചരിത്രം

കേരളത്തിലെ യുക്തിവാദികൾ  
നടത്തിയ ഒരു പോരാട്ടത്തിന്റെ ചരിത്രം



RWP