

H 561

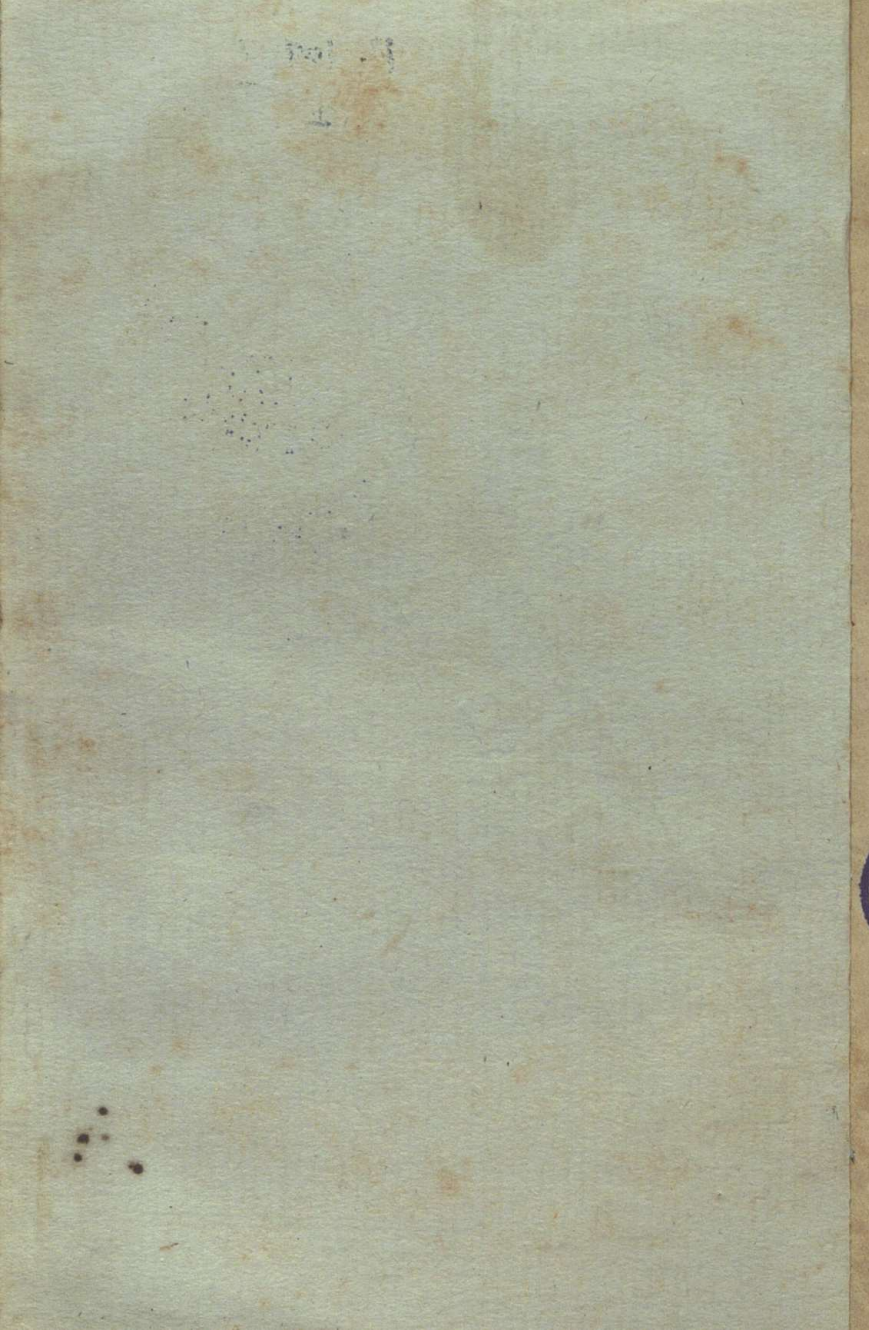
F. 108 / 1

2



KAVIKESARIKAL.

Venmony P. V. Chacko.



F. 108/1

2

കവിക്കേസരികൾ.

PRESENTED BY:

SRI M. K. VASUDEVAN NAIR
MANIYARA VEEDU
MALAYINKIL

By

VENMONY P. V. CHACKO.

(Author of Vanithadharsam, Sree Rama vijayam,
Sahithya Chandrika, Sahithya Bhooshanam,
Bala mithram, Key of Arithmetic,
Bhasha Pranayikal, and Sahithya Nayakanmar.)



St. George's Book Depot,
N. PARUR.

P. V. Chacko

PRINTED AT THE B. B. PRESS N. PARUR.

[Price Rupee 1—0—0.]

എല്ലാപ്രതികളിലും പ്രണേതാവിന്റെ അടയാളമുണ്ടായിരിക്കും.

Handwritten text, possibly a signature or name, written in brown ink and oriented diagonally.



പ്രസ്താവന.



കലകളിൽ സർവ്വധാരാമാണ് കാവ്യകല
 അഥവാ സാഹിത്യം. “സന്ദേശ്വ സന്ദ്രാപസമ്മിശ്ര
 മായ മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ കാവ്യോപദേശം, സമാ
 ധാനവും ആനന്ദവും നൽകി സൽപഥസഞ്ചരണ
 ത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം ദൃഷ്ടിഗോചരമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഉ
 ത്തമസാഹിത്യം കാവ്യരസാസ്വാദന ലോലുപനാ
 യ ഭാവുകന്റെ ചിത്തത്തെ സദചികാരങ്ങൾകൊണ്ട്
 ഉത്തേജിപ്പിച്ചു ശുദ്ധീകരിക്കുന്നു. അതു് ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ
 ധർമ്മതത്വങ്ങളെ വായനക്കാർക്കു് അനുഭവപ്പെടു
 ത്തി അദ്വൈതമായ ഹൃദയാനുഭൂതിയെ ഉളവാക്കു
 ന്നു”; എന്നിപ്രകാരം സാഹിത്യത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യ
 ത്തെപ്പറ്റി മഹാത്മാർ ചലതരത്തിലും നിവ്ചനങ്ങൾ
 നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ഇവ ഓരോന്നും വിഭി
 നങ്ങളായിത്തോന്നിയെക്കാമെങ്കിലും, പരിചിന്തനം
 ചെയ്താൽ ഇവയെല്ലാം ഒന്നാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടാ
 തിരിക്കുകയില്ല. ഏതായാലും സാഹിത്യത്തിനു സാ
 ന്യാർത്ഥികമായ ഒരു പ്രധാനോദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതു
 ലോകോത്തരന്മാരായ കവികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരി
 രോധിച്ചുനോക്കിയാൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതാണ്.
 സാഹിത്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സാന്യാർത്ഥികപരിശീല
 നമാണെന്നു കാവ്യനിരൂപകന്മാരായ ആചാര്യന്മാ
 രും സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യനെ നിത്യാനന്ദ
 ത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കുന്ന ഒരു രക്തിവൈരിഷ്ട്യംകൂടി

കാവ്യത്തിനുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമത്രേ. ആശക്തി
വൈശിഷ്ട്യം സാഹിത്യത്തിന്റെ ആത്മധർമ്മപ്രാധാ
ന്യത്തേയും ലോകധർമ്മപ്രതിപാദനത്തേയും ആശ്ര
യിച്ചിരിക്കുന്നു.

ലോകത്തിന്റെ പുരോഗതിയനുസരിച്ചു സാ
ഹിത്യസരണിക്കും മാറ്റം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കു
ന്നു. ഈ ഭേദഗതികൾമൂലം പഴമയും പുതുമയും
തമ്മിൽ പല പോരാട്ടങ്ങളും നടക്കുകയും, തൽഫല
മായി സാഹിത്യത്തിൽ പല നവീന പ്രസ്ഥാനങ്ങ
ളും ഉത്ഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു പക്ഷേ ഇമ്മാ
തിരി കലാപങ്ങൾ സാഹിത്യത്തിന്റെ വളച്ചുയര
സാരമായി സഹായിക്കുകയല്ലേ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്! ഏ
തായാലും മലയാള ഭാഷാസാഹിത്യം ക്രമേണത
മായ നിലയെ പ്രാപിച്ചു വരുന്നുവെന്നുള്ളതു് സ
ന്തോഷാവഹം തന്നെ.

പദ്യമെഴുതുന്നവർ മാത്രമല്ല കവികൾ.
“ഗദ്യം കവീനാം നിക്ഷേപദന്തി” എന്നാണ്
മഹദ്വാക്യം. ഇന്ദുലേഖാ കർത്താവായ ചന്ദ്രമേ
നോനും, മാർത്താണ്ഡവർമ്മ, ധർമ്മരാജാ മുതലായ ആ
ഖ്യാനകൃത്തുക്കളുടെ കർത്താവായ സി. വി. രാമൻപിള്ള
യും കവിരത്നന്മാരായി പ്രശംസിക്കപ്പെട്ടു പോര
ുന്നുണ്ടല്ലോ. വാമൊഴിയുടെ നാനാമുഖങ്ങളായ പ്ര
യോഗങ്ങളെക്കൊണ്ടു ക്ഷണികാസ്വാദന മാത്രമായി
രുന്ന പ്രകൃതിമാഹാത്മ്യത്തെ പ്രകാശമാനവും

ശാശ്വതവ്യമാക്കിത്തീർന്ന ആ സുവർണ്ണാവസരത്തി
 ല്ലാണ് കവികളെ നാം കാണുന്നത്. നിത്യനൈമി
 ത്തികങ്ങളായ പരിതഃസ്ഥിതികളെ സൂക്ഷ്മാവലോ
 കനത്താൽ ഗുണഭോഷ നിരൂപണം ചെയ്ത് അവയി
 ലെ ആസ്വാദ്യകരങ്ങളായ ഭാഗങ്ങളെ തൂലികാ
 മാർഗ്ഗമായി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന കവി, ലോകോത്തര ഗു
 ണോത്തരൻ തന്നെയാകുന്നു. ത്രികാലസംഭവങ്ങ
 ലെ ഒരേ അവസരത്തിൽ കാണുകയും അനുഭവിക്കുക
 യും, ചിന്തിച്ചാനന്ദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു കവികൾ
 അതീവ നിപുണന്മാരായി കാണപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ
 ഇടയിൽ പണ്ടുപണ്ടേ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠിതമായിരുന്ന
 അയിത്തമെന്ന അനാചാരത്തിന്റെ അനാശാസ്യ
 തയെപ്പറ്റി മഹാകവി വള്ളത്തോൾ അദ്ദേഹത്തി
 ന്റെ "ശാപമോക്ഷം" എന്ന കവിതയിൽ ചെയ്തിരി
 ക്കുന്ന ദീർഘദർശനം എത്രയോ വിസ്മയാവഹമായിരി
 ക്കുന്നു. - രാവിലെ കുളികഴിഞ്ഞു് ഇഴറൻവസ്രുവും
 ധരിച്ചു് ഒരു നായർസ്രീ ഒരു ചെറുമിപ്പെൺകുട്ടി
 യെക്കൂടി കൈക്കൂപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു ക്ഷേത്രത്തിൽ
 തൊഴാൻ പോകുന്നതായി കവി സ്വമനോഭർപ്പണ
 ത്തിൽ ഭാവി ദർശനം ചെയ്യുന്നു. കവികളുടെ ദീർഘ
 ദൃഷ്ടിക്ക് ഇപ്രകാരം അനേകം ഉദാഹരണങ്ങൾ
 ഉദ്ധരിക്കുവാനുണ്ട്.

എല്ലായ്പ്പോഴും പ്രകൃതിയെ വീക്ഷിക്കുകയും സം
 ഭവപരമ്പരയെ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടി
 രിക്കുന്നവരാണ് യഥാർത്ഥ കവികൾ. അവർ ധർമ്മാ
 നുഷ്ഠാനങ്ങളേയും പുരുഷാർത്ഥങ്ങളേയും സാധിക്ക
 മാറ് കർമ്മം, വിജ്ഞാനം, ഭക്തി ആദിയായവയെ

കഥാരൂപേണ രസകരമായി വണ്ണിച്ചു വിജ്ഞാനത്തിൽ താല്പര്യവും സദാചാരത്തിൽ അഭിരുചിയും നൽകുന്നു. കവികൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന ദുരനുഭവങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമാക്കി കൃത്യാകൃത്യബോധം ജനിച്ചിടുകയും, ധർമ്മധർമ്മങ്ങളുടെ ജയാപജയങ്ങൾ വാദംവിനാസമതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനാൽ അവരെ ദിവ്യന്മാരായി കരുതാവുന്നതാണ്. ത്രികാലജ്ഞാനികളായ കവിശ്രേഷ്ഠന്മാർ പ്രപഞ്ചരഹസ്യങ്ങളെ രസകരവും ദേശകാലാവസ്ഥകൾക്കനുയോജ്യവുമായ വിധത്തിൽ, സംഭാവ്യകഥകളും ആത്മജ്ഞാനപ്രധാനങ്ങളായ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി നിർമ്മിച്ചു ലോകവ്യവഹാരങ്ങളിൽ വ്യാപൃതന്മാരായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നവർക്ക് ഉത്തമമായ ശ്രേയോമാർഗ്ഗം വിശദമാക്കിക്കൊടുക്കുന്നു. അതിനാൽ അതീതകാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന കവികളും ചിരഞ്ജീവികളായിരുന്നു പ്രോജപലങ്ങളും പ്രത്യുല്പന്നങ്ങളുമായ മനോവികാസമാർഗ്ഗത്തിലേയ്ക്കു മനുഷ്യമനസ്സിനെ നയിച്ചു ആജ്ഞാകർത്താക്കന്മാരായി ഇന്നും വർത്തിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇപ്രകാരം മലയാളഭാഷയുടേയും മലയാളികളുടേയും അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി നിരന്തരം പ്രയത്നിച്ചിട്ടുള്ള സാഹിത്യകലാനിധികളെപ്പറ്റി പഠിക്കുകയും, അവരെ അനുസ്മരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു നമ്മുടെ കടമയാണ്.

എന്നാൽ ഭാഗ്യദോഷങ്ങൾ തല്പോലെയിൽ മുദ്രിത
ങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ അപൂർവ്വമാ
ണെന്നുള്ളതു വലിയ നഷ്ടമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

സാഹിത്യലോകത്തിൽ സുപ്രതിഷ്ഠിതനാരാ
യ ഏതാനും കവികേസരികളുടെ ജീവിതചരിത്രത്തേ
യും, കേരളീയർക്കും കൈരളിക്കും വേണ്ടി അവർ ചെ
യ്തിട്ടുള്ള പരിശ്രമങ്ങളേയും പററി സംക്ഷേപമായി
വിവരിച്ചിട്ടുള്ള ലേഖനസമുച്ചയമാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം.
അവരിൽ കാരോരുത്തരെപ്പറ്റിയും ഈ പുസ്തക
ത്തിൽ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും
അവരെക്കുറിച്ച് സാമാന്യമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും
ഉത്തമസാഹിത്യ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചു സ്വദിച്ച മ
നസ്സിനെ സംസ്കരിക്കുന്നതിനും ഈ ഗ്രന്ഥം ഉപകരി
ക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഉദ്യമത്തിൽ മഹാ
ജനങ്ങളുടെ പരിപൂർണ്ണമായ അനുകൂലം പ്രതീക്ഷി
ച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ ഈ കാമൽ സന്താനത്തേയും
ലോകരംഗത്തേയ്ക്കിറക്കിക്കൊള്ളുന്നു.

ഈ ശിശുവിനെ വേണ്ടവണ്ണം ചമയിച്ചു പുറ
ത്തിറക്കുന്നതിനു് എന്നെ സഹായിച്ച സഹൃദയനാ
രോടും, ഇതിനെ ആവുവിധം മോടിപിടിപ്പിച്ചു്
അലങ്കരിച്ചേൽപ്പിച്ച ബി. ബി. പ്രസ്സ് ഭാരവാഹി
കളോടും എനിക്കുള്ള ഹാർദ്ദമായ കൃതജ്ഞതയെ പ്ര
കാശിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഗ്രന്ഥകർത്താ.

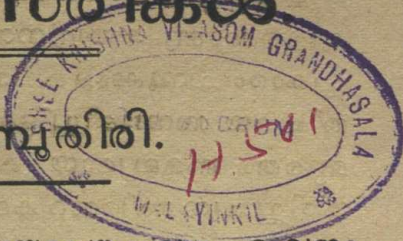
വിഷയവിവരം.

1. പുനം നമ്പൂതിരി.
വടക്കുംകൂർ രാജരാജവർമ്മരാജാ.
2. സി. വി. രാമൻപിള്ള.
വീലോൻ ആർ. വി. നായർ ഇരണിയൽ
3. പന്തളം കേരളവർമ്മ തമ്പുരാൻ.
വി. രാമകൃഷ്ണപിള്ള എം. എ. എൽ. ടി.
4. കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ
വെണ്ണണി പി. വി. ചാക്കോ.
5. കേരള കാളീദാസൻ.
സാഹിത്യകലാവിധി എ. ഡി. ഹരീശർമ്മ
എം. ആർ. എ. എസ്സ്
6. കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ.
വെണ്ണണി പി. വി. ചാക്കോ.
7. കട്ടക്കയം.
വെണ്ണണി പി. വി. ചാക്കോ.
8. കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ.
വീലോൻ കെ. കെ. മാധവപ്പണിക്കർ.
9. കുമാരനാശാൻ.
വെണ്ണണി പി. വി. ചാക്കോ.
10. സാഹിത്യ പഞ്ചാനനൻ.
വീലോൻ വി. റി. അയ്യപ്പ്.



PRESENTED BY:
 SRI M. K. VASUDEVAN NAIR
 MANIYARA VEEDU
 MALAYINKIL

കവിക്കേസരികൾ



1. പുനംനമ്പൂതിരി.

ശബ്ദഭംഗി, ആശയപെരഷ്ടലും, ഭാവനാശക്തി, രീതിമാധുര്യം മുതലായ സാഹിത്യഗുണങ്ങളുടെ സമ്മേളനത്താൽ അത്യന്തം ആസ്വാദ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനമാണ് ചമ്പു കാവ്യം. ചമ്പുക്കർത്താക്കളിൽ അഗ്രഗണ്യന്മാർ പുനം, മഹിഷമംഗലം, നീലകണ്ഠകവി എന്നീമഹാശയന്മാരാകുന്നു. അവരിൽ പുനംനമ്പൂതിരിയുടെ ചമ്പുക്കൾ പ്രത്യേകിച്ചും പ്രസിദ്ധങ്ങളാണല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലം കൊല്ലവർഷം 600-നും 700-നും മദ്ധ്യേയാണെന്നു് ഉപഹിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ചമ്പുക്കൾ ആവിർഭവിച്ചതു് 7-ാം നൂറ്റാണ്ടിലാണെന്നും, ഏഴും പത്തും ശതാബ്ദങ്ങൾക്കു മദ്ധ്യേയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ അവ പ്രാബല്യത്തിലെത്തിയെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന അഭിജ്ഞാനാരുമുണ്ടു്.

തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ, കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ മുതലായ മഹാകവികളേപ്പോലെതന്നെ, നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിൽ ഉന്നതവും ഉജ്ജ്വലവുമായ സ്ഥാനത്തിനു് അർഹനായ പുനത്തിന്റെ പേർ സംശയരണക്കാർക്ക് അചരിച്ചിതമായിരിക്കാം. എന്നാൽ

കിളിപ്പാട്ടുകളെക്കൊണ്ടു് എഴുത്തച്ഛനും, തുള്ളൽക്കഥകളെക്കൊണ്ടു് കുഞ്ചൻനമ്പ്യാരും എപ്രകാരമോ, അപ്രകാരം ചമ്പുക്കളെക്കൊണ്ടു് പുനവും സുസ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠയെ സമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഭാഷായോഷയുടെ കണ്ഠത്തെ അമൃലമായ കാവ്യമാല്യംകൊണ്ടു് അലങ്കരിച്ചു പുനത്തിന്റെ കലാകൌശലവും സഹൃദയയെ കവേദ്യമാകുന്നു.

സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ കാളിദാസാദികവികൾ അർഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം ഭാഷാകവികളുടെ ഇടയിൽ പുനത്തിനുണ്ടു്. പുനത്തിന്റെ കവിതാഗുണങ്ങൾ പരമകാഷ്ഠയിലെത്തിയിരിക്കുന്നതു രാമായണചമ്പുവിലാണു്. ആ കൃതി സംസ്കൃതത്തിലെ രാമായണചമ്പുവിനേക്കാൾ പല അംഗങ്ങളിലും മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്നതായി വിചാരിക്കാം. അഗാധവും സർവ്വതോമുഖവുമായ പാണ്ഡിത്യംകൊണ്ടു സംസ്കൃതഭാഷയെ സപാധീനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു സഹൃദയനായിരുന്നു പുനം എന്നു് ചമ്പുക്കളിലെ ഒട്ടു മിക്കഭാഗങ്ങളും സ്പഷ്ടമാക്കുന്നുണ്ടു്. പുനത്തിന്റെ ഈ സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം ഭാഷാചരിത്രത്തിൽ ഒരു പുതിയ അദ്ധ്യായത്തെ സൃഷ്ടിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. 'സംസ്കൃത' 'മലയാള'ങ്ങളെ സമ്മേളിപ്പിക്കുന്നതിൽ പുനത്തിനുള്ള പാടവം എത്രമാത്രമെന്നു കാണണമെങ്കിൽ ചമ്പുകാവ്യങ്ങളിൽ കണ്ണോടിക്കതന്നെ വേണം. ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശാദി സംസ്കൃതപ്രചുരങ്ങളായ കൃതികളുടെ കർത്താക്കന്മാരാൽ ആരബ്ബങ്ങളായ

സരണികളെ സ്വാതന്ത്ര്യമായും വിശാലമായും പരിഷ്കരിച്ചു് അദ്ദേഹം മലയാള ഭാഷയെ പോഷിപ്പിച്ചു. പുനത്താൽ സ്ഥാപിതവും, തദനന്തരം നിപതിതവുമായ ചമ്പുപ്രസ്ഥാനത്തെ പുനഃസ്ഥാപനം ചെയ്യുന്നതിനു ശ്രമിച്ചവരിൽ മഹിഷമംഗലം നമ്പൂതിരിയുടെ നാമം പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാകുന്നു. ആകൃതിക്കും പ്രകൃതിക്കുമുള്ള ഗുണങ്ങൾകൊണ്ടു ഭാഷാ നൈഷധചമ്പു, രാമായണചമ്പുവിനോടു മിക്കവാറും സാമ്യം വഹിക്കുന്നതു തന്നെയാണു്. അദ്ദേഹത്താൽ വിരചിതമായ ചമ്പുമാഗ്ഗത്തെ വെട്ടിത്തെളിച്ചു സുഗമമാക്കിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു് പിൻഗാമികൾ മുതിരുകയില്ലെന്നു മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞിട്ടോ എന്നു തോന്നുമാറു് അനേകം കൃതികൾ രചിച്ചു് കൈരളിയെ കാവ്യകലാസമ്പന്നയാക്കിത്തീർത്തശേഷമേ ആ അനുഗൃഹീതപുരുഷൻ മൃതിയടഞ്ഞുള്ളു. പുനത്തിന്റെ മധുരകോമളമായ ചമ്പുപ്രസ്ഥാനം മഹിഷമംഗലത്തിന്റെ കാലത്തോടു കൂടി അവസാനിച്ചു. പിന്നീടുണ്ടായിട്ടുള്ള ചമ്പുക്കൾ ഗുണങ്ങളാൽ തരളിന്നങ്ങളാകുന്നു.



തദ്വചദ്യാത്മകങ്ങളായ കൃതികളാണു് ചമ്പുക്കൾ. അവയ്ക്കും, നമ്മുടെ കൃത്തിനും പാർക്കത്തിനും തമ്മിൽ ചില ബന്ധങ്ങളുണ്ടു്. സംസ്കൃതത്തിൽ ചമ്പുക്കൾ ഉണ്ടായതു കൃത്തിനെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല. എന്നാൽ ചാക്യാന്മാർ കൃത്തിനു് ചമ്പുക്കളിലെ അംശങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചതുടങ്ങി. ക്രമേണ ചാക്യാന്മാ

രുടെ ആവശ്യത്തെ പുരസ്കരിച്ചു പല പ്രബന്ധങ്ങളും രചിക്കപ്പെട്ടു. മേപ്പത്തൂർ ഭട്ടതിരിയുടെ പ്രബന്ധങ്ങൾ ചാക്യാന്മാർക്കു വേണ്ടിയാണ് രചിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പുനത്തിന്റെ ചമ്പുക്കൾ ചാക്യാന്മാരുടെ കഥാവതരണരീതിയെ വളരെ നിഷ്കർഷയോടുകൂടി ആദരിച്ചു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. പുനംനമ്പൂതിരി, കോഴിക്കോട്ടു സാമൂതിരിയുടെ വിദ്വൽസദസ്സിലെ അംഗമായിരുന്നു. കൊച്ചിരാജ്യത്തോടും അവിടെ വാണിരുന്ന രാജാക്കന്മാരോടും പുനത്തിനു പ്രത്യേകം ബന്ധമുള്ളതായി വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാജരത്നാവലിയത്തിലെ നായകൻ കൊച്ചിരാജാവാണ്. ആ രാജാവിന്റെ പേർ രാമവർമ്മ എന്നായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓജഃപ്രസാദികളെ വണ്ണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ കാവ്യം ആരംഭിക്കുന്നതു്. നാരായണീയത്തിന്റെ ഉത്തരഭാഗത്തിൽ തൃപ്പൂണിത്തുറയിലെ പ്രതിഷ്ഠയേയും കവി വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. എറണാകുളത്തു്. ഇരവിപുരം എന്ന പേരിൽ അറിയുന്ന രവിപുരഗ്രാമത്തെക്കുറിച്ച് ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടു്.

“കല്യാണശ്രീതഴയ്ക്കും ഭജബലദമിതപ്രേതസം

വൈരാകരാണാം-

മല്ലോലഭൂനടീനാടിതധരണി പരിത്രാണവൃത്താന്തം

രാണാം

ചൊല്ലേറും കീർത്തിപാളീകബളിതജഗതാം കൊച്ചി

യെന്നുണ്ടു ഭൂമേശ്വര

വെല്ലുന്നു. കാപിമേളം പെരിയകലപുരി മാടയാത്രീ
പതിനാം."

എന്നുള്ള കൊച്ചിരാജ്യവണ്ണനത്തോടുകൂടി 'തൈക്കൈലാസനാഥോദയം' ആരംഭിക്കുന്നു. കൊച്ചിയിൽ രാമവർമ്മ എന്നപേരിൽ രണ്ടു രാജാക്കന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീടു ഗോദവർമ്മ, രവിവർമ്മ എന്നീ രാജാക്കന്മാരും അവതരിച്ചു. അവരിൽ ആദ്യംപറഞ്ഞ രാമവർമ്മരാജാവു് ശത്രുക്കളെ കൈയ്യും പ്രാഭവംകൊണ്ടു നശിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം ധർമ്മിയുനും, ഉദാരനും, മഹാ ഭക്തനും ആയിരുന്നു. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം കാശിയിലേയ്ക്കു പോകയും, അവിടെ വെച്ചു ചരമഗതിയെ പ്രാപിക്കയും ചെയ്തു. പിന്നീടു വീർകേരളൻ എന്നു പേരുള്ള ഒരു രാജാവാണ് രാജ്യംഭരിച്ചതു്. അദ്ദേഹവും വലിയ പരാക്രമശാലിയും ഭക്തനുമായിരുന്നു. ആ വീർകേരളവർമ്മരാജാവു് തൃശൂർവെച്ചു് പല ശത്രുക്കളേയും തോല്പിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്നു. ആ ശത്രുക്കൾ ആരാണെന്നു വ്യക്തമാകുന്നില്ല. കൊച്ചിയും കോഴിക്കോടും തമ്മിലുള്ള വൈരം ചരിത്രപ്രസിദ്ധമാകുന്നു. ഇതിനേയാണോ കവി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും സ്പഷ്ടമാകുന്നില്ല. 'തൈക്കൈലാസം' എന്ന പദത്തിനു് തൈക്കൻ കൈലാസമെന്നാകുന്നു അർത്ഥം. തൈക്കൈലാസം, വൃഷക്ഷേത്രം, ശിവപുരം എന്നീ പേരുകളോടുകൂടിയ തൃശൂർക്ഷേത്രത്തിലുള്ള പ്രതിഷ്ഠയാണ് തൈക്കൈലാസനാഥോദയത്തിലെ ഇതിവൃത്തം. തൃശൂർ

ക്ഷേത്രം പണിയിച്ചതും, ശിവനെ തപസ്സുചെയ്തു
 സന്തോഷിച്ചിച്ച് അവിടെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചതുമെല്ലാം
 ആ രാജാവാകുന്നു. കൊച്ചി രാജാക്കന്മാരേയും,
 അവരുടെ ഓജഃപ്രതാപങ്ങളേയും, കൊച്ചിയി
 ലെ ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠകളേയും പല പ്രബന്ധങ്ങളിലും
 വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതോർക്കുമ്പോൾ, പുനത്തിനു
 കൊച്ചിയുമായി സവിശേഷമായ ബന്ധമുണ്ടായിരി
 ക്കണമെന്നു തെളിയുന്നതാണ്. പുനത്താൽ രചി
 തങ്ങളായ കൃതികളെല്ലാം പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായി
 ടില്ല. ഉദ്യുണിത്തുറയിലും, തിരുവനന്തപുരത്തു
 മുളള ഗ്രന്ഥപ്പുരകളിൽനിന്നാണ് ചമ്പുപ്രബന്ധ
 ങ്ങൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. രാമായണം, ഭാരതം,
 ചൊല്ലർനാമോദയം, ത്രിപുരധനം, കൊടിയവി
 രഹം, പാരിജാതഹരണം, നാരായണീയം, ശൈരീ
 ചരിതം, രാജരത്നാവലീയം, കാമദഹനം, തൈക്ക
 ലാസനാമോദയം, ദക്ഷയാഗം, കംസവധം, കിരാ
 തം എന്നിവ പുനത്തിന്റെ കൃതികളായി അറിയ
 പ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവയിൽ രാമായണവും ഭാരതവും
 പല അംശങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. രാ
 മായണചമ്പുവിന്റെ ഒട്ടേറെബ് ഭാഗങ്ങൾ പ്രസിദ്ധ
 പ്പെടുത്തുവാനുണ്ട്. ഉദ്യുണിത്തുറയിലെ ഇടുവയ്യി
 ലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ, രാമായണചമ്പുവിലെ പ്രസിദ്ധ
 പ്പെടുത്താത്ത പല ഭാഗങ്ങളും കാണുവാനിടയുണ്ട്.
 പുനംനമ്പൂതിരിയുടെ കൃതികൾക്കുള്ള പരസ്പരബന്ധം
 ചിന്തനീയമാകുന്നു. ശയ്യ, ഛായ, രീതി മുതലായ
 കവിതാഗുണങ്ങൾകൊണ്ടുതന്നെയല്ല, പദം, വണ്ണം

PRESENTED BY:
 SRI M. K. VASUDEVAN NAIR
 MANIYARA VEEDU
 MALAYINKIL

നം മുതലായവകൊണ്ടും പുനത്തിന്റെ കൃതികൾ
 കൈക്കെ വലുതായ ഐക്യമുണ്ട്. ഒരു കൃതിയിലെ
 പദപാദപദ്യങ്ങളെ മറൊന്നിലും കാണാം. ഇപ്ര
 കാരം മറ്റു മഹാകവികളുടെ കൃതികളിലും കാണാ
 വുന്നതാണ്. മിക്കവാറും എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങളും
 കാവ്യങ്ങളും നമ്മുടെ മഹാകവിക്ക് സുപരിചിതങ്ങ
 ളായിരുന്നു. സംസ്കൃതത്തിലെ കവിതാപ്രസ്ഥാന
 ങ്ങളെല്ലാം പുനത്തിനു സഹായീനങ്ങളത്രേ. അദ്ദേ
 ഹത്തിന് അതിരറ്റ ബഹുമാനമുള്ള മൂന്നു മഹാകവി
 കളാണ് വ്യാസനും, വാല്മീകിയും, കാളിദാസനും.
 രാമായണം, ഭാരതം, രഘുവംശം എന്നീ മഹാകൃതി
 കളുമായി അവതാഹപൂർവ്വമായ പരിചയം പുനത്തി
 നുണ്ട്. ആ മഹാകവികളോടും കൃതികളോടും തനി
 ക്കുള്ള ബഹുമാനത്തെ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും അദ്ദേഹം
 പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

H 561

അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനോധർമ്മം, എത്രമാത്രം
 പുതുമയും സാരസ്യവുമുള്ളതെന്നു സഹൃദയന്മാർക്കു
 അറിയാവൂ. ഭഗവൽഗീതയിൽ സവിസ്തരം ഉപ
 യോഗിച്ചിരിക്കുന്ന തത്വങ്ങളുടെ രഹസ്യത്തെ

“മായാകല്പിതമിപ്രപഞ്ചമഖിലം ജന്തുൽകരോ
 യന്ത്രിത-
 പ്രായോയം നിജകർമ്മപാകവിവരോ ഭംകേ
 തദീയം ഫലം”

എന്നു മുതുകിക്കാണിച്ച കവിയുടെ വൈഭവം വിസ്തൃയനീയമാകുന്നു.

നന്മുതിരിമാർ പ്രത്യേകമായുള്ള പല സ്വഭാവങ്ങളേയും പുനം സൂക്ഷ്മമായി ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ കൃതികളിൽ പകർത്തുവാനും പുനത്തിനു സാധിച്ചിരിക്കുന്നു. രാവണന്റെ പരാക്രമത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ

“വൈരാഗ്യമേന്തും മുനിപുന്തവാനാം
നീരൂക്കു മുട്ടിച്ചു നടക്കതന്നെ.”

എന്നു പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ‘നീരൂക്കു’ എന്നതു സന്യാസനനും എന്ന അർത്ഥത്തിൽ നന്മുതിരിമാരുടെ ഇടയിൽ മാത്രം നടപ്പുള്ള ഒരു പദമാണ്. കവിയുടെ പരിപൂർണ്ണമായ വാസനാബലവും, നിരർപ്പമായ പാണ്ഡിത്യവൈഭവവും, ഫലിതശുദ്ധിയും മനോധർമ്മവൈതന്യവും കൃതികളിൽ എവിടേയും തിളങ്ങിക്കാണുന്നുണ്ട്. വിഷയങ്ങളെ ഇത്രമാത്രം ചാതുര്യത്തോടും ചമൽകാരത്തോടും വർണ്ണിക്കുവാൻ അധികംപേക്കും കഴിയുന്നതല്ല. ചില ഭാഗങ്ങൾ അതിപ്രൗഢങ്ങളും ഗംഭീരങ്ങളും ആയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മറ്റുചിലവ ഫലിതപൂർണ്ണങ്ങളും ലളിതങ്ങളും ആണ്.

“കണ്ടിയോടെത്തി വാർകൊണ്ടു വാർകൊണ്ടലേ
കൊണ്ടുമണ്ടിച്ചു പുത്തൻപനം—

പൂക്കലയ്ക്കൂക്കലച്ചല്ലലത്താരിനൊട്ടല്ലതാംചേർത്തു്”

ഇവിടെ മണ്ടിയ്ക്കുക, ഉഴക്കലയ്ക്കുക, അല്ലത ചേർക്കുക എന്നീ പ്രയോഗങ്ങൾ ഭിന്നപ്രകാരേണ രസകരമായി ഉപയോഗിച്ചു വന്നിരിക്കുന്നവയാകുന്നു. പ്രകൃതിവികാരങ്ങളുടെ രഹസ്യങ്ങളെ അവലോകനം ചെയ്തു് അവയെ മനോധർമ്മമധുരിതമായി കവിതയിൽ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്നതിനു കവികളുടെ പാടവം അഭിപ്രീയമാണു്. പ്രശംസാവഹങ്ങളായവയെ നന്ദിക്കുന്നതിനും, ആക്ഷേപാർഹങ്ങളായവയെ നിന്ദിക്കുന്നതിനും, ദോഷങ്ങളെ മർദ്ദം തുളയ്ക്കുകയോ അപഹസിക്കുന്നതിനും പുനർത്തിരുത്തുകയോ ആരേയും വിസ്മയിപ്പിക്കും. കബളനന്ദ്യാരുടെ പരിഹാസരസികതയും പുനർത്തിരുത്തലും ജന്മസിദ്ധമാണു്. വൈദ്യനാർ, മാന്ത്രികനാർ, ബ്രാഹ്മണർ, വിടനാർ, ദൈവജ്ഞനാർ മുതലായവർക്കു് അർപ്പിച്ചു പുനഃഭംഗിയായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ ഭൂതേശ്വരങ്ങളേയും ചാപല്യങ്ങളേയും ഏറ്റവും നിർദ്ദയമായി കവി ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

“തൃതവുണ്ടവിടെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആയുസ്സുള്ള ചെറുകുന്ന്പെരുകിൽ സന്തതിയെന്നതു നിസ്സന്ദേഹം. പാപഗ്രഹമുണ്ടല്ലമരാശെ തദധിപനും ബുദ്ധിപ്ഫേപുഷു്” എന്നും മറ്റും വ്യാജം പറഞ്ഞു പാവങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുന്ന ഗണികന്മാരുടെ വരവിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ക്ഷണം. "പ്രശ്നചതുർകൾ നാഴികവട്ട നാരായണ
 മച്ചീനക്കണ്ണം പരൽപയ്യൂറയുമൊരോലക്കെട്ടും കൈ
 കൈണ്ടുച്ചെരപശബ്ദത്തിലപസപരമിശ്രം ജ്യാക്ക
 ള്ളമുരുവിട്ടിടയിടയിൽ ചില ഭാഷാഭേദവുമുരുവി
 ട്തൊക്കെപ്പരുലുനിരത്തിയ മെണ്ണിയുമടനേ കൂട്ടിയ
 മാളുനിരത്തിയുമിടയിൽ ചില ചില ഭാഷാഭേദം
 തങ്ങൾ മുരണ്ടും ചെറുതു വരച്ചും പണിപെട്ടൊക്കെ
 സ്ഫുടതവരുത്തിപ്പാർക്കുന്നേരം പിഴയായ്ക്കണ്ടു
 മനസ്സുകെട്ടു ചിരങ്ങുംനുള്ളിക്കാണുന്നോർക്കു തനി
 ഭ്രാന്തന്മാരെന്നു നിതാന്തം തോന്നിച്ചീടും ഗണക
 കദംബം പലവഴിവന്നു."

കവിയുടെ മനോധർമ്മവിലാസത്തിനു പരമോ
 ഭാഹരണം, രാമായണചമ്പു കഴിഞ്ഞാൽ കാമദഹന
 മാണു്. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ രാമായണചമ്പുവി
 നേയും കാമദഹനം താഴ്ന്നി നിറുത്തുന്നതായി
 തോന്നും. കാമദേവന്റെ പ്രതാപത്തേയും, രാജ്യ
 ഭരണസ്വഭാവത്തേയും, രാജധാനിയേയും കുറിച്ചുള്ള
 വർണ്ണനത്തോടുകൂടി ഈ പ്രബന്ധം ആരംഭിക്കുന്നു.
 ഇത്രമാത്രം സാരസ്വതസംപുഷ്ടമായ ഒരു വർണ്ണനം ച
 മ്പുക്കളിൽത്തന്നെ വേറെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയ
 മാണു്. വികാരങ്ങളെ സൂക്ഷ്മമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതി
 നും, തദ്ദചിതമായ രസത്തോടുകൂടി വിവരിക്കുന്നതി
 നും പുനത്തിനുള്ള വൈഭവം അല്പമൊന്നുമല്ല. അ
 ഭേദഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും
 ഈ സാമർത്ഥ്യം തെളിഞ്ഞുകാണാം. നൂതനമായ

അർത്ഥകല്പനയോടുകൂടിയ ഫലിതം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും പുനത്തിനു പ്രയാസമൊന്നുമില്ല. “മൃത്യുതദാനീമസതാം പ്രാണച്ഛത്തരിയുൺമാൻ പഴുതും കെട്ടു” എന്ന ഭാഗത്തിലെ “പ്രാണച്ഛത്തരി”യും, “കേട്ടീലല്ലീ പനസക്കുനുകൾ മനസാ വാചാ തിന്നിട്ടുള്ളതു” എന്ന പ്രയോഗത്തിലെ ‘മനസം വാചാ’ ഉള്ള ഭക്ഷണവും, തികഞ്ഞ ഫലിതങ്ങളാണ്. (മനോവാക്കുകൾകൊണ്ടല്ലാതെ വാസ്തവത്തിൽ അനുഭവിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതെന്നു സാരം.) തന്ത്രം, യോഗം, വൈദ്യം, ജ്യോതിഷം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങളിലെല്ലാം തനിക്കുള്ള വൈഭവത്തെ കവിയെചിത്ര്യമനുസരിച്ചു പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. വ്യാകരണത്തിലും ജ്യോതിഷത്തിലും പുനത്തിനു തികഞ്ഞ പാണ്ഡിത്യമുണ്ട്. പുനം വലിയ ഭക്തനായിരുന്നുവെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. ശൃംഗാരരസവിഷയത്തിൽ കവിക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യം എത്രമാത്രമെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതായിട്ടില്ല. ‘കൊടിയവീരഹം’ ശൃംഗാരമയമാണ്. രാജരത്നാവലീയം, ബാണയുദ്ധം ഇവയും അപ്രകാരം തന്നെ. സംഭോഗവിപ്രലംഭങ്ങളെ ഒരുപോലെ തന്മയത്വത്തോടുകൂടി പർണ്ണിക്കുന്നതിനുള്ള വൈഭവത്തിനു ‘കൊടിയവീരഹം’ ഉദാഹരണമാകുന്നു. പുനത്തിന്റെ ഭാഷാരീതി പ്രൗഢമായിരിക്കുന്നു. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും സ്രീകൾക്കും രസിക്കുവാൻ എഴുതപ്പെട്ടവയല്ല ചമ്പുക്കൾ. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തോടു ദൃഢപരിചയം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള പരിണതമതി

കർക്ക മാത്രമേ ചമ്പുസാമ്രാജ്യത്തിൽ കാലുനവൻ
കൈതുകമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. മിക്കവാറും സംസ്കൃത
മയങ്ങളായ തദ്യങ്ങളും പദ്യങ്ങളുമാണ് ഈ കാവ്യ
ശാഖയിൽ സുലഭങ്ങളായുള്ളത്.

ചമ്പുക്കളിൽനിന്നു പല പഴയ വാക്കുകളും ഗ്ര
ഹിക്കുവാൻ കഴിയും. പുനത്തിന്മാത്രം വളരെ പ്രിയ
മുള്ള ചില പദങ്ങളുണ്ട്. അവയിൽ പലതും ചമ്പുക്ക
ളിൽ മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ. മമ്മാ, മാമാ, ക്ഷെന്തക്ക,
ചെരമൻ, കയ്യൻ, ചേൺ, കശൽ, ഒറ്റാ, നരങ്ങു, നട
ക്കാവു, ഉലാവു, തകം, മികം, പുലരി, മൈന്തർ, തൂയം,
പുലമ്പുക, ഒപ്പാ, ഒപ്പ, പറങ്കിത്തൊപ്പി, ചീനക്കണ്ണ,
കാണക്കാണെ, തികതില മുതലായി ചമ്പുക്കളിൽ കാ
ണുന്ന പ്രത്യേക പദങ്ങൾ അസംഖ്യങ്ങളാണ്. ഇവ
യിൽ ചില പദങ്ങളുടെ അർത്ഥം വ്യക്തമാകുന്നില്ല.
'ചീത്തവാക്കു' എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് 'ഒറ്റാ' എന്ന പ
ദം പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. "ചെരമൻ" എന്നാൽ
ചെറിയവൻ-അല്പൻ-എന്നർത്ഥം. "നരങ്ങു" എന്നാൽ
കുറച്ചു-അല്പം-എന്നർത്ഥം. ഇത് ഭംഗിയുള്ള ഒരു
പദമാണ്. "കശൽ" കശലത്തിന്റെ ലുപ്തരൂപമാണ്.
"നടക്കാവു" ദേശ്യപദമാകുന്നു. ഭാഷയുടെ പഴയ സ്വ
ത്തുകളായ ഈമാതിരി പദങ്ങളെ എല്ലാം ഗ്രഹിച്ചു സൂ
ക്ഷ്മിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ കടമയാണ്.

പുനത്തെ മറ്റു കവികളുടെ കൂട്ടത്തിൽനിന്നു
വളരെ ഉയന്ന ഒരു സ്ഥാനത്തിന് അവകാശിയാക്കുന്ന
ത് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ആശയകല്പനാവൈഭവത്തിന്റെ

സചേതനമായ നവീനത്വം എന്ന തുണമാകുന്നു. പുനത്തിന്റെ ഭാവനാമാർഗ്ഗവും മറ്റു കവികൾ കണ്ടിട്ടുള്ളതല്ല. നവീനത, പ്രൗഢത, ലാളിത്യം, സാരസ്യം എന്നിവ ചമ്പുക്കളിലെ ഗദ്യപദ്യങ്ങളിൽ ഒരുപോലെ തിളങ്ങുന്ന തുണങ്ങളാണ്. മഹാകവികൾക്കുവേണ്ട തുണങ്ങൾ പുനത്തിൽ സർവ്വത്ര സുലഭങ്ങളത്രേ. പുനത്തിന്റെ കവിതകൾ വായനക്കാരെ സാരസ്യസാഗരത്തിലാറാടിച്ച് പരമാനന്ദനിർവൃതരാക്കിത്തീർക്കുന്നു.

നായിക, ഉത്സവം, സംഭോഗം, വിപ്രലംഭം, നായാട്ട്, നഗരം, യുദ്ധം മുതലായി കവി വർണ്ണിക്കുന്ന ഏതു വിഷയത്തിലും ഈമാതിരി മനോധർമ്മം മഹാപ്രാഭാവത്തോടുകൂടി പ്രവഹിക്കുന്നതു കാണാം. പുനം ഭാഷാകവിയെ സംസ്കൃതകവിയുടെ ആത്മീയവും ശാരീരവുമായ ചൈതന്യവും സൗന്ദര്യവും ദിവ്യത്വവും ഉളവാക്കി.

ചമ്പുക്കളിലെ പദ്യങ്ങൾക്കുള്ള പ്രധാനഭാഷം യതിഭംഗമാണ്. ഈ ഭാഷം പല സന്ദർഭങ്ങളിലും അതിദൃസ്സഹമായ രസവിച്ഛിത്തിയെ ജനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഞ്ചൻനമ്പ്യാരേയും ഉണ്ണായിവാഴ്യരേയുംപോലെ പുനം ഒരു വലിയ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രയോക്താവാണ്. ചമ്പുക്കളിൽ ധാരാളമായിട്ടുള്ള യതിഭംഗങ്ങൾ ഈ നിരങ്കുശത്വത്തിന്റെ ഫലങ്ങളാകുന്നു. 'പുശകാ'ദികളിൽ കഞ്ചൻനമ്പ്യാരും, 'ഉൽസൃജാമിചാമിവ' ഇത്യാദി സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഉണ്ണായിവാഴ്യരും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പലപ്പോഴും പുനവും കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പുനത്തെപ്പോലെ അപ്രതിമരായ മറ്റു മഹാ കവികളും, ചമ്പുക്കളേപ്പോലെ സർവ്വോത്തമചമൽകാര പൂരിതമായ മറ്റു സാഹിത്യസമുച്ചയവും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. മലയാളത്തിന് ഏതെങ്കിലും ഒരു ശാഖയിലുള്ള കൃതികൾകൊണ്ടു സംസ്കൃതത്തെ ജയിച്ചുനില്ക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അതു ചമ്പുശാഖയിലുള്ളവ മാത്രമാണ്. സാഹിത്യമുള്ളിടത്തോളം കാലം ഭാഷാസാഹിത്യനദീസ്പിൽ ചമ്പുക്കൾ ഒരുൽകൃഷ്ടമായ കാവ്യശാഖയുടെ വിജയവൈജയന്തിയായിപ്പരിലസിക്കാതിരിക്കയില്ല. ഏതൽപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വൈശിഷ്ട്യം അത്രമാത്രം നിസ്തൃല്യമാകുന്നു. “പുളകോൽഗമകാരിവചഃ പ്രസരം പുനമേവ പുനഃ പുനരാസ്തുമഹേ” എന്ന് ഉദ്ദണ്ഡൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു പുനത്തിന്റെ പാണ്ഡിത്യം അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുതന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ ഏതാണ്ടു സുഷുപ്തവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ചമ്പുകാവ്യശാഖ, അതിന്റെ സ്വാഭാവികമായ സൗന്ദര്യത്തോടും, സഹൃദയസംലാളനയോടുംകൂടി സാഹിത്യരസനിഷ്ഠനികളായ വിജ്ഞാനമയുഖങ്ങളെ വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഉദിച്ചുയരുവാനുള്ള ലക്ഷണൾ കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്.



2. സി. വി. രാമൻ പിള്ള



“സാഹിത്യകലാരീഷ്ടതികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു പ്രശംസയും അധികമായിട്ടുണ്ടാകുന്ന ഭാഷാഭിമാനികൾക്കൊക്കെ തോന്നാതിരിക്കത്തക്ക വാദേവീകടാക്ഷകേന്ദ്രസ്ഥനായ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ ബി. എ., ആധുനികലോകഗതികളുടെ അപമോന്മുഖതപത്തെ വിഷയമാക്കി ക്ഷോഭജനകങ്ങളായ കഥാസംഘടനകളും, അതിഗഹനമായ സ്വഭാവവണ്ണനയും, ഹൃദയാകർഷകങ്ങളായ സംഭവവിശേഷങ്ങളും ചേർത്ത് എഴുതിവരുന്ന ഒരൊന്നാംതരം ആഖ്യാനിക വില്പകൂടാതെ കൊടുക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും സമ്മതം കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. സമ്മാനാർഹന്മാർ, “ചിത്രലേഖ”യുടെ വരിക്കാരായി പേരു രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് ഒരു വർഷത്തെ വരിസംഖ്യ മുൻകൂറായി അടയ്ക്കുന്ന മഹാനാരഭേ.....”

ഈ വിജ്ഞാപനം “രണ്ടാം സി. വി.” എന്ന പ്രസിദ്ധനായ ഈ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ കയ്യെഴുത്തോടുകൂടി എന്റെ മുന്തിലിരിക്കുന്ന കടലാസിലുള്ളതാണ്. “ചിത്രലേഖ” എന്ന മാസിക തുടങ്ങുവാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ആ 1095-ാം കൊല്ലവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടുതന്നെ ഏകദേശം ഇരുപത്തഞ്ചു വർഷമായെങ്കിലും സാഹിത്യകശലൻ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ ജീവിതചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സ്മരണയിൽ ഈ വിജ്ഞാപനം എന്താതിരിക്കുന്നില്ല. “എഴുതിവരുന്ന”

എന്ന വർത്തമാനകാലമാണ് ഇതിലുപയോഗിച്ചതെങ്കിലും അന്ന് അതു ഭാവിതന്നെ (വർത്തമാനത്തിനടുത്ത ഭാവി) ആയിരുന്നു. “മലയാളത്തിലെ സ്കാട്ട്” എന്നും, “കേരളഭട്ടബാണൻ” എന്നും വിളിക്കപ്പെടാറുള്ള സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾക്കു നോവലെഴുത്തുവിഷയത്തിൽയാതൊരുവിഷമതയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. “നിശ്ചയതാംബുലം” കഴിഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയവേദികയിൽ സകല കഥാപാത്രങ്ങളും ആസനസ്ഥരാകും. മുഹൂർത്തം മാത്രം തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ട താമസമേയുള്ളു. അത്രയ്ക്ക് ആശയബഹുലത, സി. വി.-യുടെ മാനസസരസ്സിലുണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ രാമവർമ്മ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ തൃക്കൈയിൽനിന്നു വീരശ്രംഖല സമ്മാനമായി വാങ്ങത്തക്കവിധത്തിൽ അദ്ദേഹം സാഹിത്യസേവനം നിർവ്വഹിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങളുടെ അന്തർഗതത്തെ പരിച്ഛേദിച്ചറിഞ്ഞു് അന്നു നാടുവാണരുളിയ കൊച്ചിമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു “സാഹിത്യകശലൻ” എന്ന ബിരുദം കല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി.

മലയാളത്തിൽ ചരിത്രസംബന്ധമായ നോവൽ ഇദംപ്രഥമമായി എഴുതിയതു സി. വി. ആയിരുന്നു. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലുള്ള നെയ്യാറ്റുങ്കരത്താലൂക്കിൽ ആറൂർ എന്ന ദേശത്തു് കൊല്ലവർഷം 1033 ഇടവം 13-ാം തീയതി അദ്ദേഹം ജനിച്ചു. മലയാളം, ഇംഗ്ലീഷ്, തമിഴ്, സംസ്കൃതം എന്നീ ഭാഷകളിൽ അദ്ദേഹം അസാമാന്യമായ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിക്കുകയും, ബി. എ. ബിരുദം നേടുകയും ചെയ്തു. അരിയിൽ ‘ഹരി:’

എന്നെഴുതിച്ച ആശാൻ പൂട്ടേറിയിൽ കേശവപിള്ള തഹസീൽദാർ അവർകളാണ്.

രാജഭക്തനായ സി. വി., തിരുവിതാംകൂറിൽ ഹൈക്കോടതി രജിസ്ട്രാറായും, ഗവണ്മെന്റ് അച്ചുകൂടം സൂപ്രണ്ടായും പരിശോഭിക്കുകയും, സ്വസ്ഥനായി പെൻഷൻ പററിയതിനുശേഷം അറുപത്തിനാലാമത്തെ വയസ്സിൽ 1097 മീനം 10-ാം തീയതി ദിവംഗതനാവുകയും ചെയ്തു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ:- മാതാഗണ്ഡവമ്മ, ധർമ്മരാജാ, രാമരാജാബഹദൂർ ഒന്നാംഭാഗം, രാമരാജാബഹദൂർ രണ്ടാംഭാഗം, പ്രേമാമൃതം, റോബിൻസൺ ക്രൂസോ, സപാശ്രയശക്തി, പ്രഹസനമാല:- (1) കറുപ്പില്ലാക്കളരി (2) പണ്ടത്തെപ്പാച്ചൻ (3) ചെറുതേൻ കൊളംബസ് (4) കയ്യൂട്ടുണ്ണൻറ കടശ്ശിക്കൈ (5) ഡാക്ടർക്കിട്ടിയ മിച്ചം (6) പാപിചെല്ലുന്നേടം പാതാളം (7) കറുപ്പിൻറ തിരിപ്പ് (8) തെന്തനാംകോട്ടെ ഹരിശ്ചന്ദ്രൻ. ഇവയിൽ "പ്രേമാമൃതം" ഒരു സാമുദായികാവ്യായികയാകുന്നു. "റോബിൻസൺ ക്രൂസോ" എന്ന് ചെറുകഥാപുസ്തകത്തിലുള്ള ഭാഷയെ ലഘുപ്പെടുത്തി എഴുതിയ മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥരൂപമത്രേ "സപാശ്രയശക്തി."

സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകൾ ഫലിതം പ്രയോഗിക്കുവാൻ വളരെ സമർത്ഥനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിൻറ ഫലിതരസം ആസ്വദിച്ചാനന്ദിക്കുവാൻ അദ്ദേഹവുമായി സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നവർക്കു മാത്രമേ സാധിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. ആ നൃപനതയുടെ പരിഹാരത്തിനും, ജീവിതയാത്രയുടെ വിവിധരഹസ്യങ്ങൾ ജന

സാമാന്യം കണ്ടറിയുന്നതിനുമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കൈരളീദേവിയെ "പ്രഹസനമാല"യണിയിച്ചുലങ്കരിച്ചു ത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ ആദ്യത്തെ നാലു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചരിത്രസംബന്ധമായ ആഖ്യായികകളാകുന്നു. ഇവയ്ക്കു പരസ്പരം ബന്ധവുമുണ്ട്. "മാതന്താസ്ഥവർമ്മ"യുടെ അനന്തിരവനാണ് "ധർമ്മരാജാ." ധർമ്മരാജാവുതന്നെയാണ് "രാമരാജാബഹദൂർ." മാതന്താസ്ഥവർമ്മയിലെ കഥാനായകനായ അനന്തപത്മനാഭൻ "ധർമ്മരാജാ"വിലെ പടത്തലവനും, മാതന്താസ്ഥവർമ്മയിലുള്ള രാമനാഥത്തിൽപ്പിള്ളയുടെ പുത്രൻ ധർമ്മരാജാവിലെ ചന്ദ്രകാരനമാണ്. കേശവപിള്ള സമ്പ്രതിയായി നിയമിക്കപ്പെട്ടതുവരെ ധർമ്മരാജാവിലും, അതിനുശേഷമുള്ള ചരിത്രത്തിൽ കുറേഭാഗം രാമരാജാബഹദൂരിലും പ്രസ്താവിതമായിട്ടുണ്ട്. കൊട്ടാരം പലഹാരപ്പുരവിചാരിപ്പായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന മാമാവെങ്കിടൻ, "അകത്തെ പ്രവൃത്തിവിചാരിപ്പുകാര"നായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നതുവരെ ധർമ്മരാജാവിലും, അതിനുശേഷമുള്ള ഭാഗം രാമരാജാബഹദൂരിലും കാണപ്പെടുന്നു.

1065-ൽ മദ്രാസിൽ താമസിക്കുമ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം മാതന്താസ്ഥവർമ്മ എഴുതിയത്. അക്കാലത്തുതന്നെ രാജാകേശവദാസന്റെ ചരിത്രം മൂന്നായി ഭാഗിച്ചു മൂന്നുഗ്രന്ഥമായി എഴുതണമെന്നു കരുതി, അതിനുള്ള കഥാഘടന മുഴുവനും അദ്ദേഹം മനസ്സിൽ കണ്ടുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തു വന്ന ശേഷം, ഒന്നാംപുസ്തകമായ ധർമ്മരാജാ 1088-ലും, രണ്ടാംപുസ്തകമായ രാമരാജാബഹദൂർ ഒന്നാംഭാഗം

1092-ലും, രണ്ടാംഭാഗം 1094-ലും എഴുതിത്തീർത്ത ശരീരസുഖം കിട്ടിയിരുന്നവെങ്കിൽ മൂന്നാമത്തെ ഗ്രന്ഥവും സീ. വി. എഴുതുമായിരുന്നു. രാമരാജാബഹദൂരിന്റെ പുറപ്പാടിനു മുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹം 'പ്രേമാമൃതം' എഴുതിക്കഴിഞ്ഞു.



മാത്താണ്ഡവർമ്മയിലെ ലളിതമായ ഭാഷയും, വിന്നീട്ടുണ്ടായ ആഖ്യാനങ്ങളിലെ പ്രൗഢമായ ഭാഷയും നോക്കിയാൽ, 'മാത്താണ്ഡവർമ്മ-എഴുതിയതു സീ. വി. അല്ല' എന്നു തോന്നിപ്പോകും. എന്നാൽ ധർമ്മരാജാവിന്റെ പ്രൗഢതയിൽനിന്നു പ്രേമാമൃതത്തിന്റെ സ്വരം കുറയ്ക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതായിക്കാണുന്നു. "ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ആശയങ്ങളനുസരിച്ച ഭാഷയെ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുകയല്ലാതെ ഭാഷാസാരമുതൽ പ്രമാണിച്ച് ഉത്കൃഷ്ടാശയങ്ങളെ വിലക്കുണീകരിച്ചുകൂടാ" എന്നാണ് സീ. വി.-യുടെ ഉദ്ദേശ്യം. രാമരാജാബഹദൂർ ഒരു യുദ്ധമുതൽ വർണ്ണിക്കുന്നതാകകൊണ്ട് ചെറുതായൊരു ചരത അതിന്റെ കഥാഗതിയിൽ സംഭവിച്ചുപോയി. ചെറുപാത്രങ്ങളെക്കൂടെ ചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ ഈ അനിവാര്യതകളെത്തിന്റെ അസ്വാഭാവികത മൂലമായിട്ടുണ്ട്.

കഥാഘടനയിൽ അദ്ദേഹം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള മനോധർമ്മം ഏറ്റവും പ്രശംസനീയമായിരിക്കുന്നു. സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്ന ദിവസങ്ങളെ പഞ്ചാംഗം നോക്കി അറിയുന്നപ്രകാരം മനോദർപ്പണത്തിൽ ശരിയായി കണ്ടുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം കഥ രൂപവത്കരിക്കുന്നത്. കഥാനിർമ്മിതിയിൽ പരിണാമമുപേക്ഷിക്കുവേണ്ടി

വല കായ്ങ്ങളും ഒളിച്ചുവയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായം അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ കൃതികളിലും കാണുന്നുണ്ട്. “ധർമ്മരാജാ”വിൽ കാളിപ്രഭാവഭട്ടനായി പ്രാരംഭഭാഗത്തു നാം കാണുന്ന കഥാപാത്രം പിന്നീടു മാണിക്കഗൗരന്യനായി, ഒടുവിൽ പത്തഞ്ഞൂറു പുറങ്ങൾക്കുശേഷം ചിലമ്പിനേത്തു കാളിഉടയാൻചന്ദ്രക്കാരനായി പെരിയാറ്റിലെ നീനായ്ക്കുൾക്കിരയാകുന്നു. ഈ പ്രയോഗത്തിൽ കഥാഗതിക്കു വല്ല ഉടവോ, യാതൊരിടത്തും യോജിപ്പില്ലായ്മയോ സംഭവിച്ചിട്ടുമില്ല. കഥാഘടനയിലും, പാത്രരചനയിലും ഒന്നുപോലെ ആഖ്യായികാകാരന്റെ ദൃഷ്ടി പതിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ധർമ്മരാജാവിലാണെന്നു പറയാം. സി. വി.-യുടെ കഥാപാത്രരചന ആത്മീയവും, അനുകരണാർത്ഥമാണ്. നോവലെഴുതുമ്പോൾ കഥാപാത്രങ്ങൾ തന്റെ കൺമുമ്പിൽ നിരന്നുനില്ക്കുന്നതായിട്ടാണ് ഗ്രന്ഥകാരൻ കാണുന്നത്. ഗർഭീരപാത്രങ്ങളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഗ്രന്ഥകാരൻ യഥായോഗ്യം ആദരഭാവം അവലംബിപ്പിക്കും. ഭയപ്പെടേണ്ടവരെ കാണുമ്പോൾ വലിയ ഭയമാണ് മുഖത്തു പ്രകടിപ്പിക്കപ്പെടുത്തുന്നത്. വിനോദപാത്രങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അവരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നതിനു മുന്പുതന്നെ അദ്ദേഹം ചിരിച്ചിട്ടുണ്ടും. കൊടന്തയാശാൻ, കഞ്ഞിപ്പെണ്ണിന്റെ അടുക്കൽ കഴയുന്ന ഭാഗം എഴുതിയപ്പോൾ “ഛ! വൃത്തികെട്ട ശവം! അവന്റെ നാക്കിൽ ആ ഗുരുതപദോഷമേ ഉദിക്കുകയുള്ളൂ!” എന്നു പറഞ്ഞു. ആ കഥാപാത്രത്തെ അദ്ദേഹം കുറപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്.

സ്രീകഥാപാത്രങ്ങൾ സകല ഗുണങ്ങളും തി
 കഞ്ഞവരല്ലെങ്കിലും സ്രീകളെ അദ്ദേഹം ബഹുമാനി
 കുന്നതായി ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. എഴുത്തു
 കാരോട് അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ ഇങ്ങനെ പറയുകയു
 ണ്ടായി. “നിങ്ങൾ കൊച്ചുങ്ങൾ; ഒരുകാലത്തു”
 ഈ സീ. വി. രാമൻപിള്ള ഏതുതരത്തിൽപ്പെട്ട
 ആളായിരുന്നുവെന്നു തർക്കിക്കും. എന്റെ വീണന്മാ
 രായ കഥാപാത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഈ മുപ്പിന്നു് ഒരു
 വീണനായിരുന്നുവെന്നും, മറുചിലതിനെ അടി
 സ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഇയാൾ ഒരു രസവിഭേഷിയാ
 യിരുന്നുവെന്നും പറയും. അതെ, ഞാൻ തന്നെത്താൻ
 സമ്മതിക്കുന്നു; ചതുരമനവന്റെ ലാളിത്യവും സ്വാഭ
 സ്വവും എനിക്കില്ല. എന്റെ നായികമാർ ശൃംഗാ
 രിണികളേ അല്ല; അങ്ങനെയാണ് സ്രീലോകാദർ
 ശങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്കുള്ള മതിപ്പു്. നമ്മുടെ പെണ്ണു
 ങ്ങൾ സ്ഥിരചിത്തകളും ദ്രവ്യബുദ്ധികളും ആയിരി
 ക്കണം. സൈപരമധുരസല്ലാപത്തിനായി മാത്രമാണു്
 തങ്ങളുടെ ജന്മമെന്നു് അവർ വിചാരിക്കരുതു്. പുരു
 ഷനെ ആനന്ദിപ്പിക്കുവാനും, അതേ സമയംതന്നെ
 അവന്റെ ചാപല്യങ്ങളെ വിഭേഷിച്ചു പ്രവൃത്തികളെ
 നിയന്ത്രിക്കുവാനുമാണു് സ്രീകളുടെ സൃഷ്ടി. അതു നി
 ങ്ങൾക്കു പിടിക്കില്ല. കോമളവദനവും, വശ്യവാക്കും,
 ധാവഭാവങ്ങളും, പ്രണയഭംഗമുണ്ടെന്നു സ്വപ്നംകാണു
 വോൾ അശ്രുവഷ്ടങ്ങളും, ആലിംഗനങ്ങളും കൈ
 വേണം നിങ്ങൾക്കു്. ഹേ! ഞാൻ അതു സമ്മതിക്കില്ല.”

മനുഷ്യസ്വഭാവത്തെ വിമർശിച്ചു് സാത്വിക
 വിചാരങ്ങളെ അങ്കുരിപ്പിക്കുവാനായിരുന്നു ആ സാഹി
 ത്യകശലന്റെ ഉദ്ദേശം. മനുഷ്യരെ യഥാസ്ഥിതിയിൽ
 മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രാപ്തി അനുവാചകന്മാർക്കുണ്ടാ

കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്ന വിളംബരങ്ങളാണ് സി. വി.-യുടെ ഓരോരോ വർണ്ണനകളുമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

പൗരരക്ഷശാലികളായ എട്ടുവീട്ടിൽപ്പിള്ളമാരെ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ മുഖേന അദ്ദേഹം അധികേഷപിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും, തിരുവിതാംകൂറിലെ നായർ സമുദായത്തെ രാജകുടുംബത്തിന്റെ അടിമയാക്കിത്തീർക്കുകയാണ് ചെയ്തതെന്നും ചിലർ പറയാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ചരിത്രാഖ്യായികകളിൽ ആദ്യനും കളിയാടുന്നതു ഗ്രന്ഥമായ രാജഭക്തിയും, ഗ്രന്ഥമായ എട്ടുവീടർ പ്രതാപവുമാണെന്ന് അവ സൂക്ഷ്മമായി വായിക്കുന്നവർക്കു ബോധപ്പെടാതിരിക്കുകയില്ല. മാർത്താണ്ഡവർമ്മയിലെ കഥാനായികയായ പാറക്കുട്ടി, യുവരാജാവായ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു വേണാട്ടു സിംഹാസനം കരഗർഭമാകത്തക്കവിധത്തിൽ അനവധി അനുപമ ഗ്രന്ഥസാഹ്യങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന സുഭദ്ര എന്നീ കഥാപാത്രങ്ങൾ എട്ടുവീട്ടിൽപ്പിള്ളമാരുടെ അടുത്ത ബന്ധുക്കളാണ്. പാറക്കുട്ടി കഴക്കൂട്ടത്തുപിള്ളയുടെ മകളും, സുഭദ്ര കടമൺപിള്ളയുടെ അനന്തിരവളുമായിരുന്നു. ധർമ്മരാജാവിലും രാമരാജാബഹദൂരിലും രാജശക്തിക്കു നിതാന്തസാഹ്യവർത്തിയായിക്കാണെന്ന കേശവനുണ്ണിത്താൻ, രാമനാമത്തിൽപ്പിള്ളയുടെ മകനായ ചന്ദ്രക്കാരന്റെ ഭാഗീനേയനാണ്. ആദർശവനിതാരത്നമായി സി. വി. സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന സാവിത്രിക്കുട്ടി, കഴക്കൂട്ടത്തുപിള്ളയുടെ കുടുംബത്തിലെ ഏകസന്താനവല്ലിയായിരുന്നു. ഈ കഥാപാത്രങ്ങളെല്ലാം രാജപക്ഷത്തുതന്നെ നിന്ന് അനേകമനേകം ആപദ്ഘട്ടങ്ങൾ തരണംചെയ്തിട്ടുള്ളവരുമാണ്.

പുരാണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സ്മരണീയപുരുഷനുണ്ടായിരുന്ന പരിജ്ഞാനവും, വ്യംഗ്യാർത്ഥപ്രയോഗവൈഭവ

വും, സംഗീതകലാപാടവവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഹരിപഞ്ചാനനചിത്രീകരണത്തിൽ സീ. വി. പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മനോധർമ്മവിലാസം ഏറ്റവും പ്രശംസാർഹംതന്നെ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വൈര്യവും, കർമ്മവൈദഗ്ദ്ധ്യവും, കലാവൈദഗ്ദ്ധ്യവും, കാല്പപ്രാപ്തിയും ഹരിപഞ്ചാനനയോഗീശ്വരനിൽ പ്രകടമായി പ്രതിഫലിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

നല്ലൊരു കാമികനെന്നു സുപ്രസിദ്ധനായ അദ്ദേഹം മാസികകൾക്കു ലേഖനമയ്ക്കുന്ന പതിവിലാതിരുന്നതു്, 'തുടരും ലേഖനങ്ങൾ' സഹിക്കുന്നതല്ലാത്തതു കൊണ്ടായിരിക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വദേശമായ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു് "ചിത്രലേഖ" എന്ന പേരിൽ ഒരു പത്രഗ്രന്ഥം പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നും, അതിനു സഹായിപ്പാറാകണമെന്നും വിവരിച്ചു് ഞാൻ ഒരു കത്തയച്ചതിനു് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നുകിട്ടിയ മറുപടി നോക്കുക:— ".....ധനസഹായത്തിനു മതിയായ ശക്തിയും മനസ്സും ഉള്ളവർ നിങ്ങളെ അനുക്രമിപ്പാൻ ഒരുക്കമുണ്ടെങ്കിൽ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിൽ നായനാരുടെ വകയായി ഒരു പത്രമോ മാസികയോ പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടതു ബഹുധാ അത്യാവശ്യകമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുവാനും ചില കാരണങ്ങൾ എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. അല്പകാലംമുമ്പുവരെ പ്രതാപൈശ്വര്യങ്ങളോടെ വർത്തിച്ചിരുന്ന അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസനിലയിൽ അത്യന്തം വ്യസനിക്കത്തക്ക ഉപേക്ഷയെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുവെന്നു പല മാന്യന്മാരും പറഞ്ഞു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഒരു മുൾക്കോലിന്റെ പ്രയോഗംകൊണ്ടു്, തന്ത്രീബലന്മാരായ അവിടത്തെ അംഗങ്ങളെ ഒന്നണത്തി അവർ കാലാനുസാരമായുള്ള വിദ്യാസമ്പത്തിന്നു സമാജിച്ചുകൊണ്ടിരിപ്പാൻ

അവരിൽ ജീവചൈതന്യം ഉല്പാദിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഒരുമോഹവും മനസ്സിൽ അങ്കുരിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ധനവിഷയത്തിൽ നഷ്ടപരിണാമം നേരിടുകയില്ലെന്നു വരികിൽ നിങ്ങളുടെ ഉദ്യമം അതിശ്യാഘനീയവും ആവശ്യകവുമാണെന്നുള്ള നിലയിൽ കഴിയുന്നത്ര സഹായിപ്പാൻ ഞാൻ തയ്യാറുതന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഒരു പരമാർത്ഥം നിങ്ങളോടു പറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. യാതൊരു മാസികയ്ക്കും ഞാൻ ലേഖനങ്ങളെഴുതി അതിന്റെ ഭാരവാഹികളെ സഹായിച്ചിട്ടില്ല. നിങ്ങളുടെ അപേക്ഷാനുസാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നെങ്കിൽ എന്റെ സ്വകാര്യനിയമത്തിന് അതൊരു വിലംഘനമായിത്തീരുന്നതാണെങ്കിലും, തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഐശ്വര്യപ്രാർത്ഥനകന്മാരിൽ ഒരു ചേരുമസ്ഥാനം വഹിപ്പാൻ ഞാൻ കടപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവനാകയാൽ നിങ്ങളുടെ മാസികയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വ്യത്യസ്തനടപടി അവലംബിക്കുവാൻ തയ്യാറുതന്നെയാണ്. എന്നാൽ മാസികയുടെ സുതികർമ്മത്തിൽ ഭാഗഭാഷാകവാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല. അതിന്റെ പിൻകെട്ടിക്കാലത്തു ശരീരസുഖവും സൗകര്യവും അനുസരിച്ചു വല്ലപ്പോഴും കൈയേന്തി താലോലിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു. വേനലിന്റെ ആതപശക്തി, വയോവൃദ്ധിയാലും രോഗത്താലും പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട എന്നെ, മുക്കാലും അഹോരാത്രം നിദ്രാവലംബിയാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിയിൽ ഈ എഴുത്തിനെ ദീർഘിപ്പിക്കാതെ നിർത്തിക്കൊള്ളുന്നതിനെ ക്ഷമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

സ്വന്തം സീ. വി. രാമൻപിള്ള (ഒപ്പ്)"

അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹാമനസ്സുതയും സ്വഭേദശസ്സേഹവും ഇതിൽനിന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ട്. "ദിഷ്ടാഭംഷ്ടം" എന്നൊരു വിശേഷപ്പെട്ട ചെറുകഥയെഴുതി

രണ്ടാം ലക്കം മുതൽ തുടരെച്ചേർന്നതിനായി അയച്ചു തരാമെന്നും, ആ വിവരം മാസികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും, ആദ്യലക്കത്തിൽ ചേപ്പാൻ “ഞാൻ നോവലിസ്റ്റായതു് എങ്ങനെ?” എന്നൊരു ലേഖനം തത്സമയത്തിനു് ഒരു ദിവസം മുന്പു ചോദിച്ചാൽ തരാമെന്നും അദ്ദേഹം പിന്നീടു മുഖഭാവയിൽ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങളാലും മാസിക പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. അന്നെഴുതുവാൻ ഭ്രമിച്ചുപോയ കഥ “കേരളദീപം” പത്രത്തിൽ ചേർത്തുകണ്ടു. അങ്ങനെ പ്രസ്തുത ലേഖനം കിട്ടാൻ ഞങ്ങൾക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടായതു മില്ല. കല്ലുളം താലൂക്കിൽ വിലസുന്നതും, ആദ്യത്തെ നോവലിൽ പ്രഥമതഃ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ വേളിമലയിലെ കാഴ്ചയാകുന്നു അദ്ദേഹത്തെ നോവലിസ്റ്റാക്കിയതെന്നു് അദ്ദേഹംതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഇ.വി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ നോവലെഴുത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരു പ്രകൃതിദേവിയായിരുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കാവുന്നതാണു്.

H 561 — 9416

മഹാകാവ്യങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തുനിൽക്കുന്ന “സീ. വി. കാവ്യതല്ലുജ”ങ്ങളിലെ വർണ്ണനാവിശേഷങ്ങളെ ഉദാഹരിക്കുവാൻ ധർമ്മരാജാവിലുള്ള ഹരിപഞ്ചാനനയോഗീശ്വരന്റെ ഹരികഥാകാലക്ഷേപവർണ്ണനതന്നെ മതിയാകും. നോക്കുക:— “രാജ്യദാസനും കാവ്യദാസനുമായ കേശവാച്ചന്മാർ രണ്ടുപേരുടേയും സംഭാഷണത്തിലെ അഭിമതവിരുദ്ധതയ്ക്കിടയിൽ വലിയ കൊട്ടാരം നൃത്തമണ്ഡപം താളമേളസ്വരസംഗീതസാഹിത്യങ്ങളുടെ സംയോജനമധുരിമകൊണ്ടു് കലിംഗാദിമഹാരാഷ്ട്രാധിപന്മാരുടെ നവരാത്രിസമ്മേളനങ്ങളേയും ഭിക്ഷാടനം

ചെയ്യുന്നു. മഹാരാജാവിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന ഹരികഥാകാലക്ഷേപത്തെ അനുഭവിച്ച് കാലക്ഷേപോപയുക്തങ്ങളായ അവിടുത്തെ പ്രസാദഫലങ്ങളെ സമ്പാദിപ്പാൻ ആ സഭാകല്പതന്ത്രവെ പരരാണികചകോരങ്ങളും, കവിവരമയൂരങ്ങളും, ഗായകകോകിലങ്ങളും അഭിനന്ദനീയമാംവണ്ണം മണ്ഡനം ചെയ്യുന്നു. ആ സഭാതലത്തിന്റെ ഒരു പാർപ്പത്തെ ഭദ്രവാ, സമ്പ്രതി, സർപ്പാധി എന്നിത്യാദി വികസിതകസ്യമങ്ങളാൽ രചിതങ്ങളായ ഹാരങ്ങളും, മറ്റൊരു പാർപ്പത്തെ ഭദ്രവാദിസ്ഥാനകോരകങ്ങളായ കണക്കുതമ്പിചെമ്പകരാമനിരകളും സവിശേഷം അഭിരാമമാക്കുന്നു. പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്തുള്ള സൗധാന്തരം, മിന്നംപുഞ്ചോലകളുടെ അവികലവിമലഭാസ്സുകൊണ്ടും, അളികലസങ്കീർണ്ണങ്ങളായുള്ള കമലകവലയേന്ദിവരാദിഭദ്രങ്ങളുടെ ചടുലവിലാസങ്ങളാലും, കർണ്ണഭൃഷകളായുള്ള പൊന്നോലകളുടെ കാന്തിസ്മരണംകൊണ്ടും, മണികനകമയമായ മാലാകലാപംകൊണ്ടും അതുഭൂതശ്രീവിലാസമായി പരിലസിക്കുന്നു.”

പദ്മകാരന്മാർ മാത്രമല്ല കവികൾ, എന്നുണ്ടെങ്കിൽ, സാഹിത്യകുശലൻ സി. വി. രാമൻപിള്ള അവർകളും ഒരു മഹാകവിയത്രേ. സ്രീകൾക്കും പുരുഷന്മാർക്കും ഒന്നുപോലെ മാത്രകാപരമായുള്ള “സി. വി. കാവ്യതല്പജ്ഞ”ങ്ങളിൽ ഒന്നെങ്കിലും വായിച്ചു രസിച്ചിട്ടില്ലാത്ത മലയാളവായനക്കാർ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. വായിച്ചിട്ടുള്ളവരിൽ അധികമാളുകളും സി. വി. യുടെ പാണ്ഡിത്യവും, സഹൃദയത്വവും, മഹാമനസ്സുതയും, ഭൂതദയയും പ്രായേണ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ.



PRESENTED BY:
SRI M. K. VASUDEVAN NAIR
MANIYAKA VEEDU
MALAYINKIL

3. പന്തളം കേരളവർമ്മന്മാരൻ.

മധുരമധുരമധുസ്യന്ദികളും വിധുരലോക
 വിധിവിപാകവിഹനങ്ങളുമായ ഉത്തമസാഹിത്യ
 ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ ഇരപ്പരാനഗൃഹീതന്മാ
 രായ അപ്പുവും ചില മാനുന്മാർക്കു മാത്രമേ സാധിക്ക
 കയുള്ളൂ. ആ മാനുന്മാർ ലോകോപകർത്താക്കളിൽ
 അഗ്രഗണ്യന്മാരാണെന്നുള്ളതു നിർദ്ദിവാദമാണ്.
 വിനോദസമ്മിശ്രവിജ്ഞാനപ്രദാനംകൊണ്ടു ജന
 ങ്ങളെ ആനന്ദഭരിതരും വിജ്ഞാനസമ്പന്നരമാക്കു
 ന്നതുപോലെ ലോകോപകാരകമായ പ്രവൃത്തി
 മറെറന്നാണുള്ളതു! ഉത്തമഗ്രന്ഥനിർമ്മാണത്താൽ
 മലയാളസാഹിത്യത്തെ പോഷിപ്പിച്ചു മലയാള
 രാജ്യത്തിന്റെ പ്രാണീഭൂതനായിത്തീർന്ന ഒരു മഹാ
 വിദ്വാനായിരുന്നു പന്തളത്തു കേരളവർമ്മന്മാരൻ
 തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു. അദ്ദേഹം കൊല്ലവർഷം 1054
 മകരം 10-ാം തീയതിയാണ് ഭൂജാതനായതു്. പാര
 വർത്തു സിദ്ധമായ സാഹിത്യവാസനയാൽ വിശിഷ്ട
 നായ ആ മഹാനഭാവൻ അച്യുതവാര്യാർ തുടങ്ങിയ
 പ്രസിദ്ധഗുരുവരന്മാരാൽ കാവ്യനാടകശാസ്ത്രങ്ങ
 ളിൽ ബാല്യം മുതലേ സുതീക്ഷിതനാവുകയും, ഏക
 ദേശം 21 വയസ്സു പ്രായമായപ്പോഴേയ്ക്കു സംസ്കൃത
 സാഹിത്യത്തിൽ അപാരമായ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാ
 ദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഗൃഹസംബന്ധമായ പല ജോലി

കളിലും അന്നുമുതൽ ഏല്പിടേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ട് ഗുരുമുഖമായ വിദ്യാഭ്യാസനം സമാപിപ്പിക്കുന്നതിനു നിർബദ്ധനായെങ്കിലും, ജിജ്ഞാസുവായ അദ്ദേഹം 'അധീതിബോധാചരണപ്രചാരണങ്ങൾ'കൊണ്ടു തന്റെ ജ്ഞാനകോശത്തെ സർവ്വദാ സംവൃദ്ധമാക്കിക്കൊണ്ടുതന്നെയിരുന്നു. 23 വയസ്സു പ്രായമായതിനു ശേഷമാണ് തമ്പുരാൻ കവിതയെഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുടങ്ങിയത്. കാലതാമസംവിനാ അദ്ദേഹം 'കവനകൌമുദി' എന്ന പ്രതിപക്ഷപത്രിക, സ്വന്തം ഉടമസ്ഥതയിലും പത്രാധിപത്യത്തിലും നടത്തിത്തുടങ്ങി. 1084 കുംഭം മുതൽ കവനകൌമുദി എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടുപോന്ന ആ മാസിക, മലയാളത്തിലെ കവിയശഃപ്രാർത്ഥികളായ യുവാക്കന്മാർക്ക് അവരുടെ കവിതാചാതുര്യത്തെപ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉത്തമമായ ഒരു മാർഗ്ഗമായിത്തീർന്നു. തമ്പുരാന്റെ വിശിഷ്ടങ്ങളായ പല കൃതികളും ആ മാസിക മുഖേനയാണ് ആദ്യം വെളിപ്പെട്ടത്. 'കവനപോഷിണി' മുതലായ ചില പദ്യമാസികകൾ അതിനുശേഷം പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കവനകൌമുദിയെപ്പോലെ ഭാഷാപദ്യസാഹിത്യത്തെ പോഷിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പദ്യമാസിക ഇതുവരെയുണ്ടായിട്ടില്ല. കേരളത്തിൽ ദിനംപ്രതി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാടകമഹാകാവ്യ ഖണ്ഡകാവ്യാദികൾക്കു കൈയും കണക്കുമില്ല. വിലാപകാവ്യങ്ങളും അനുഭവമോദനകാവ്യങ്ങളും നിമിഷംപ്രതി പ്രവർദ്ധമാനങ്ങളും

ഉായിട്ടു ഭവനത്തെ ദധിയാ കണ്ണീരിൽ മുക്കുന്നു. ഇ
 പ്രകാരമുള്ള വിവിധസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും
 സ്വപ്നം വിഹരിച്ചു് അതുലമായ യശസ്സു സമ്പാ
 ദിച്ച ഒരു വിചന്തിപ്രകാശമാണ് കേരളവർമ്മ
 തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു്. അദ്ദേഹം കവിത
 യെഴുതിത്തുടങ്ങിയതു കുറെ പ്രായംചെന്നതിനുശേഷ
 മായിരുന്നു. വിധിയുടെ കടുംകൈ അദ്ദേഹത്തെ
 അകാലനിയ്ക്കണത്തിനു വരംവദമാക്കിയെങ്കിലും
 സ്വപ്നവിതാചതുരികൊണ്ടും, വിജ്ഞാനവിസ്മൃതി
 കൊണ്ടും മലയാളസാഹിത്യപോഷകനാരുടെയിട
 യിൽ അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ച അനർഹമായ സ്ഥാനം
 സുപ്രതിഷ്ഠിതമായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നു. ആ മഹാ
 ത്മാവിനാൽ നിർമ്മിതങ്ങളായ എല്ലാകാവ്യങ്ങളും
 പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

9416

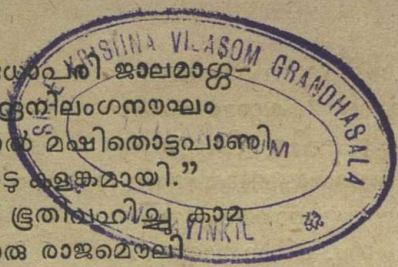
തമ്പുരാതിൽനിന്നു ഭാഷാസാഹിത്യത്തിനു ലഭി
 ച്ചിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നത്
 “രക്തംഗദചരിതം” മഹാകാവ്യമാണ്. ഇതിലെ
 പ്രതിപാദ്യമായ കഥാവസ്തു വളരെ പ്രസിദ്ധിയുള്ളതും
 രസഭ്രയിപ്പുവുമാകുന്നു. ആ കഥയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി
 19 സർഗ്ഗങ്ങളും എല്ലാത്തിലുംകൂടി പരസഫസ്ത്രം ശ്ലോ
 കങ്ങളും അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു മഹാകാവ്യം നിർമ്മിച്ചതി
 ലാണ് കവിയുടെ കല്പനാശക്തിയും ഭാവനാശക്തിയും
 പ്രത്യക്ഷമാകുന്നത്. മഹാകാവ്യലക്ഷണങ്ങൾ മിക്കവാ
 റും ഇതിൽ പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ടു്. വർണ്ണനകൾ അനാവശ്യങ്ങളു
 ളെന്നു തോന്നാത്തകവിധത്തിൽ അത്ര ദീർഘങ്ങളാക്കുക
 യോ അനുചിതങ്ങളാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല; എങ്കിലും
 സംഭോഗശൃംഗാർവണ്ണന അതിരുകവിഞ്ചുപോയിട്ടില്ലേ
 എന്നൊരു സംശയമുണ്ടു്. നാലാംസർഗ്ഗത്തിൽ രാജാ
 വിനെ ഉദ്യാനത്തിൽകൊണ്ടുചെന്നു് ഒരു മത്തഭൂമരമാക്കി

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ രണ്ടും കുത്തിപ്പൊട്ടിച്ചതു കടംകയ്യല്ലെന്നു പറവാൻ ആർക്കുസാധിക്കും? ഇപ്രകാരം അപൂർവ്വം ചിലർക്കുമാത്രം അനുചിതങ്ങളെന്നു തോന്നുന്ന വണ്ണനകളും കഥാഭാഗങ്ങളും ഈ മഹാകാവ്യത്തിലുണ്ട്. എന്നാൽ അവ ഗുണസമൂഹങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അപ്രത്യക്ഷങ്ങളായി സ്ഥിതിചെയ്യുകയേ ഉള്ളൂ.

മറ്റു കൃതികളിലെന്നപോലെതന്നെ രക്തമാം ഗദചരിതത്തിലും തമ്പുരാന്റെ വശ്യവാഗ്മിത്വം പ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ട്. സംസ്കൃതപദങ്ങൾ സുലഭമായി ഉപയോഗിച്ചാണ് അദ്ദേഹം കൃതികൾ എഴുതാറുള്ളതെങ്കിലും, അവ മലയാളശബ്ദങ്ങളോടു സവിശേഷം യോജിക്കുന്നവയും, കണ്ണാനന്ദപ്രദങ്ങളുമായിരിക്കുന്നു. 11-ാം സർഗ്ഗത്തെ ചിത്രസർഗ്ഗമാക്കിയതും,

“മുനിസേവ്യത ഭൂതപം-ഘനവണ്ണം ശ്രീയഃപദം
വനമാലയുമോർക്കമ്പോൾ-വനജേക്ഷണനോഗിരി.”

എന്നു മന്ദരപർവ്വതത്തെപ്പറ്റി ശകീച്ചതും ന്യായമായോ എന്ന് ഉശമിക്കുവാനിടയുണ്ടെങ്കിലും, അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷാപാണ്ഡിത്യത്തിന് ഉത്തമസാക്ഷ്യമാണെന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമാണ്. ഈ പാണ്ഡിത്യത്താൽ നിഷ്പ്രയാസമായി ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിനും, അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചിരുന്ന ലോകപരിചയവും വിജ്ഞാനവും അത്മാലങ്കാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തെ സമർത്ഥനാക്കിത്തീർത്തു. തിരുമനസ്സിലെ ആശയങ്ങൾ മറ്റുചില മഹാകവികളുടെ ആശയങ്ങൾപോലെ അഗാധങ്ങളല്ല. അവരുടെ പ്രയോഗങ്ങൾ സാധാരണക്കാർക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ പ്രയാസമുള്ളവയാണ്. തമ്പുരാന്റെ കൃതികൾക്ക് ആ വിഷമതയില്ല. അലങ്കാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുമ്പോഴും ആശയവൈശല്യത്തിനു കുറവുവരുന്നില്ല.



“ഉത്തംഗസൗധോപരി ജാലമാറ്റ-
മെത്തുന്നൊരച്ചുറ്റുനിലംഗനതഘം
മെത്തുംപ്രമോദാൽ മഷിതൊട്ടപാണി
തുത്തുള്ളൊരപ്പാടു കളങ്കമായി.”

“സർപ്പജ്ഞനായ് ഭൂതിവഹിച്ചു കാമ
ഗർവ്വങ്ങൾക്കെന്നൊരു രാജമെഴുപി
സർപ്പപ്രകാരത്തിലുമോർത്തിടുമ്പോൾ
ശർപ്പന്റെ സാദൃശ്യമിയന്നിരുന്നു.”

ഇപ്രകാരം അനേകം ശ്ലോകങ്ങൾ ഉദാഹരണങ്ങളായി ഉദ്ധരിക്കാവുന്നതാണ്.

തിരുമനസ്സിലെ വർണ്ണനാചാര്യർ ഈ മഹാകാവ്യത്തിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും കർമ്മാനുഷ്ഠിതം. ബ്രഹ്മാവു മോഹിനിയെ സൃഷ്ടിച്ചതിനെപ്പറ്റിയുള്ള വർണ്ണനോക്കുക:—

“ചാരഘനംഘനമാഭകൾ
ചേരും തിശാംശ്രു മിന്നലെന്നിവയും
വാരുലയും പടിപടുവ-
ക്കാരവിധാതാവു ഭംഗിയിൽ ചേർത്തു.”

“പവിഴം മുത്തുകൾ ദപ്പണ-
മവികലമിവചേർത്തു വൃത്തിയിൽ ദേവൻ
ദിവിഭൂവി ചേന്നവയെസ്സൽ-
ഭവിക്കുമഴും മടുക്രട്ടിയൊപ്പിച്ചു.”

അതുപോലെതന്നെ രക്തമാംഗദന്റെ ഭരണകാലത്തു ജനങ്ങളെല്ലാം ഏകാദശീവ്രതമനുഷ്ടിച്ചുപോന്നതുകൊണ്ട് അന്തകപുരിയിലുണ്ടായ വ്യത്യാസവും മനോഹരമായി വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ആദ്യകാലത്തു തമ്പുരാന്റെയതി “സംഭനിസംഭചരിതം” മണിപ്രവാളവും “രക്തമാംഗദചരിതം” ഭാഷാനാടകവുംപോലെ, തിരുമനസ്സിലെ സംസ്കൃതഭാഷാപാണ്ഡിത്യത്തിന് ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തങ്ങളായ “രസവിഭാ

സം" എന്ന ഭാണവും, ശബരിമല ശാസ്താവിനെ വണ്ണിച്ചുള്ള "കേശാദിപാദശത"കവും ഇതുവരെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും, ആ കവിവരൻ സംസ്കൃത ഭാഷയോടുണ്ടായിരുന്ന ദ്രവ്യപരിചയത്തെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹാകാവ്യംതന്നെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. രഘുവംശം, കിരാതാജ്ജനീയം, മാഘം, നൈഷധം, ശാകന്തളം മുതലായ വിശിഷ്ടസംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് ഹൃദിസ്ഥങ്ങളായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിനു രക്തമാംഗദചരിതത്തിലെ പലശ്ലോകങ്ങളും സാക്ഷികളാണ്. ആ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ ആശയങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ സർവ്വദാ നടമാടിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ അവ തന്മൂലമുണ്ടായ കൃതികളിലും പ്രതിഫലിച്ചുവെന്നല്ലാതെ അദ്ദേഹം അവയെ അപഹരിച്ചതാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻപോലും ന്യായമില്ല. അദ്ദേഹം അത്ര വിജ്ഞാനസമ്പന്നനായിരുന്നു. അപ്രകാരം തന്നെ മാഘത്തിലെ പല ആശയങ്ങളും, നൈഷധത്തിലേയും ശാകന്തളത്തിലേയും ശ്ലോകങ്ങളോടു സാദൃശ്യം വഹിക്കുന്ന ചില ശ്ലോകങ്ങളും രക്തമാംഗദചരിതത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം നല്ലപോലെ വായിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നു. മഹാകവികളുടെ ആശയങ്ങൾക്കു മറ്റുവിധത്തിലും സാദൃശ്യം വരാവുന്നതാണല്ലോ.

തന്മൂലമുണ്ടായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ അപൂർവ്വമായിമാത്രമേ ദേശ്യപദങ്ങളും ഗ്രാമ്യപദങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ. "കാരോടും കടിപിടിയാൻ ക്രന്തലാളേ," "തരുണിമൊഴി ഗഭീരം പിന്നെയും വെച്ചുതാങ്ങി" "വെറും തുളവായൻ വിധമിന്നലട്ടൊലാ" എന്നും മറ്റും ചില ഭാഗങ്ങളിൽ ഇല്ലാതെയുമില്ല. ഇപ്പോൾ മലയാളകവികൾ യുക്തമല്ലെന്നു നിഷേധിച്ചിട്ടുള്ള സംസ്കൃതവിഭക്ത്യന്തപദങ്ങൾ പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“യാമിനീ സമയമെത്തു, മല്ല ഞാൻ യാമി, നീ സസൃഷ്ട മത്രവാഴ്ക്കേടോ,” “കാപിശായനമദാഭിതപ്ലയാം കാപി ശാസനയിലാത്മകാന്തനേ” ഇവ ഉദാഹരണങ്ങളായി ഒട്ടുകാം.

തമ്പുരാന്റെ മറെറാരു കൃതിയായ “വിജയോദയം” കാവ്യം, വല്ലപ്പംകൊണ്ടു രക്തമാംഗദചരിതത്തിൽ നിന്നു വളരെ താണുപടിയിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന തെങ്കിലും, കവിതാഗുണംകൊണ്ടു അതിനോടു തുല്യം തന്നെയാണ്. മഹാകവി ഭാരവിയുടെ കിരാതാജ്ജനീയത്തിലെ കഥാവസ്തുതന്നെയാണ് ഇതിലേയും ഇതിവൃത്തം. എന്നാൽ ഭാരവിയേപ്പോലെ തമ്പുരാൻ അനാവശ്യങ്ങളായ വർണ്ണനകൾ ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. മഹാകാവ്യത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളെല്ലാം വല്ലവിധത്തിലും വരുത്തണമെന്നു കവി വിചാരിച്ചുവെങ്കിലും ഈ കാവ്യത്തിൽ എട്ടു സർഗ്ഗങ്ങളാണുള്ളതു്. മനോഹരങ്ങളായ വർണ്ണനകളും, ഹൃദയഹാരികളായ അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളും രക്തമാംഗദചരിതത്തിലെമ്പോഴും ഇതിലുണ്ടു്. കൈതവകിരാതന്റെ നായാട്ടിനെപ്പറ്റിയുള്ള വർണ്ണന നോക്കുക:—

“ഹേമാദ്രിചാപനപശങ്കമരണ്യജീവി
സ്തോമാഭിഘാതവിഹൃതിക്കു തുനിഞ്ഞനേരം
സാമാന്യമല്ല, യമരാട്ടിനെഴും സദസ്സിൽ
സാമാജികർക്കു കലഹം സ്ഥലഹാനിമൂലം.
മുൻപിൽ പതിക്കിലവർ തൻതല തച്ചുടയ്ക്കും
വമ്പിച്ച ചെമ്പുലികൾ പാഞ്ഞു വരുന്നനേരം
തുന്ധിക്കരങ്ങളെ മടക്കിയടിച്ചിടുന്ന
കുണ്ടിപ്രവീരരവിടെ പ്രണദിച്ചിതുച്ചം.”

അജ്ജനന്റെ തപോവർണ്ണനയിൽ അദ്ദേഹം ജലപാനം നിറുത്തിയെന്നും, ശ്വാസോച്ഛ്വാസം ചെയ്യാ

തെയിരുന്നവെന്നും വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതു് എത്ര മനോഹരമായ രീതിയിലാണ്!

“നിരമയം നിത്യവുമുള്ളിൽ വാണിട-
 നൊരാക്കനൽക്കണ്ണൻ ദണ്ഡമാകുമോ
 ചിരാൽ നിനച്ചിങ്ങനെ വാരിയും പരം
 വരാശയൻ ലേശമശിച്ചതില്ല താൻ.
 സ്വമാനസാന്തസ്ഥിതനാം സ്മരാരിതൻ
 സുമാലയാം പാമ്പുകൾ തിന്നതീർക്കയോ?
 ക്ഷമാധവൻ തൻ ശപസിതാനിലോലൂരം
 സമാഗമിച്ചില്ല വെളിക്കുതെല്ലമേ.”

വിജയോദയത്തിലെ ഭാഷ, തമ്പുരാന്റെ സംസ്കൃതഭാഷാപാണ്ഡിത്യത്തെ തികച്ചും വെളിപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

തിരുമനസ്സിലെ മറ്റു കൃതികൾ ‘മാർത്താണ്ഡദേവോദയം,’ ‘കഥാകൈതമുദി,’ ‘സുകുതിമാല,’ ‘വേണീസംഹാരം ഭാഷാനാടകം,’ ‘ശ്രീമൂലരാജവിജയം ഓട്ടൻതുളുൽ ഇവയാകുന്നു.

ഇന്ദ്രവജ്രാവൃത്തത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ഖണ്ഡകാവ്യമാകുന്നു മാർത്താണ്ഡദേവോദയം. മാർത്താണ്ഡവർമ്മമഹാരജാവു ഭൂഭരണഭാരം കൈയേറ്റപ്പോഴുള്ള രാജ്യസ്ഥിതിയേയും, അദ്ദേഹത്തിനു നേരിട്ട കഷ്ടപ്പാടുകളേയും കുറിച്ചാണ് ഇതിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

കഥാകൈതമുദിയിൽ ഒരു പുരാവൃത്തം, ചേലപ്പറമ്പു്, പുരുഷസ്വഭാഗ്യം, സൌഭദ്രനിർമ്മാണം, ഉഴമ്മിള, ഭീമപ്രഭാവം, വിഭീഷണാഭിഷേകം, സുഭദ്ര ഇപ്രകാരം എട്ടു കവിതാഖണ്ഡങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇവയിൽ മിക്കഭാഗങ്ങളിലും തിരുമനസ്സിലെ കവിതയുടെ ഓജസ്സുപ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ടു്.

‘സുകുതിമാല’ യിലും കഥാകൈതമുദിയിലെന്ന

പോലെ തന്നെ അനേക കവിതാവണ്ഡങ്ങളുണ്ട്. അവ മിക്കവാറും തിരുമനസ്സിലെ പ്രകൃതിനിരീക്ഷണപാടവത്തെ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകൃതിവർണ്ണനകളായിട്ടാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. ശരൽകാലത്തിലെ പഴ, പ്രഭാതവായു, വഷ്കാലത്തെ നദി മുതലായവയാണ് വിഷയങ്ങൾ. വഷ്കാലത്തെ നദി അദ്ദേഹത്തിനു ദൃഷ്ടിഗോചരമാകുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്:—

“കാലകാല ഗളനീലനീരദൃൽ-
 ക്കാലമാന്ത്രിക കടുപ്രയോഗമോ
 ലോലനായ പതവമിച്ച മത്തനേ-
 പ്പോലണഞ്ഞു നദി ചുറ്റിടുന്നിതാ.”

‘ശ്രീമൂലരാജവിജയം’ ഓട്ടൻതുളളലിൽ ശ്രീമൂലം തിരുനാൾ രാമവർമ്മമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ തിരുവ്വതാരം, പട്ടാഭിഷേകം, പരിഷ്കാരങ്ങൾ മുതലായവ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കവിയുടെ പാണ്ഡിത്യവും കല്പനാശക്തിയും ഈ കൃതിയിലും സവിശേഷം പ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ട്.

എട്ടും ഒൻപതും ശതവർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ ജീവിച്ചിരുന്നുവെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുപോരുന്ന ഭട്ടനാരായണൻ എന്ന സംസ്കൃതകവിയുടെ ‘വേണീസംഹാരം’ നാടകത്തിന്റെ തജ്ജിമയാണ് തമ്പുരാന്റെ വേണീസംഹാരം’ നാടകം. വീരരസപ്രധാനങ്ങളായ സംസ്കൃത നാടകങ്ങളിൽ പ്രഥമഗണനീയമായ വേണീസംഹാരം, ഭാരതയുദ്ധമാകുന്ന കഥാവസ്തുവോടുകൂടിയതാണ്. ഭാരതം സഭാപർവ്വത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പാഞ്ചാലികചാക്രാഷ്ട്രി, ഭീമസേനനെക്കൊണ്ടു ചെയ്തിച്ച ഭയങ്കരമായ പ്രതിജ്ഞയെ അദ്ദേഹം എങ്ങനെ നിറവേറിയെന്നാണ് കവി ഈ നാടകത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന വേണിയെ കൂട്ടിപ്പിടിച്ചു കെട്ടുക എന്നത്മായ വേണീസംഹാരമെന്ന സമസ്ത

പദം ആ പ്രതിജ്ഞയെ വെളിച്ചപ്പെടുത്തുന്നു. അതിനാൽ കഥാവസ്തു പ്രഖ്യാതംതന്നെ. നിർവ്വഹണസന്ധിയിൽ അതുളതരസം വേണമെന്നുള്ള പൂർ്വാചാരമതത്തെ സന്ധിനിബന്ധനം പോലെതന്നെ രാക്ഷസവൃത്താന്തം കൊണ്ടു കവി സരസമായി ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കൃതിയുടെ ഇതിവൃത്തത്തെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള ഭേദഗതികൾക്കു തമ്പുരാൻ ഉത്തരവാദിയല്ലാത്തതിനാൽ തജ്ജിമയുടെ ഗുണാഗുണങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതപം ഗണിക്കേണ്ടതുളളൂ. ഓജഃപ്രധാനമായ കവിത നിർമ്മിക്കുവാൻ സമർത്ഥനായ ഒരു പണ്ഡിതന്റെ ഭാഷാന്തരീകരണശ്രമത്തിനു വളരെ യോജിച്ചതാണ് വേണീസംഹാരം നാടകം. അതു വീരരസപ്രധാനവും, രഠഗ്രാഭി വിവിധരസപരിപുഷ്ടവുമായതുകൊണ്ടാണ് ഓജോഗുണത്തിന് ആത്മലാഭം സിദ്ധിക്കുന്നതു്. വീരരഠഗ്രാഭിരസങ്ങളിലാകയാൽ തമ്പുരാന്റെ കവിതാരീതി വേണീസംഹാരവിവർത്തനത്തിന് അനുഗുണമായിരിക്കുന്നു. കൈരളീഭേവിയുടെ ഭൂഷണരാശികളിൽ ഈ കൃതിയും ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനത്തു തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഇവ കൂടാതെ അദ്ദേഹം അശപതിതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തരുമനസ്സിലെ 'അംബരീഷചരിതം' ആട്ടക്കഥയ്ക്കു് ഒരവതാരീകയും വ്യാഖ്യാനവുമെഴുതി. ആ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥത്തിലെ ഉൽകൃഷ്ടാംശങ്ങളെ പാമരനാർക്കുപോലും എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കത്തക്കവണ്ണം വെളിച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമായിരിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരം തമ്പുരാന്റെ അപാരമായ പാണ്ഡിത്യത്തിനും പ്രതിഭാവിഭാവത്തിനും പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യങ്ങളായി അക്ഷയഭാസ്സോടെ പരിലസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കൃതികൾ എല്ലാക്കാലത്തും കൈരളീക ഭൂഷണങ്ങളായിരിക്കുന്നതാണ്.



4. കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ.

ഭാഷാസാഹിത്യനഭോമണ്ഡലത്തിൽ സ്പഷ്ടമായി പ്രശോഭിക്കുന്ന ഒരു സുന്ദരതാരമാണ് കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ. സുപ്രകൃതമായി സംസാരിക്കുവാൻപോലും ശക്തരാകാത്ത ചെറുബാലന്മാർ മുതൽ, ഐഹികചിന്തയിൽനിന്നു മിക്കവാറും വിമുക്തരായ പട്ടവൃദ്ധന്മാർവരെയുള്ള സകല കേരളീയർക്കും സുപരിചിതനായ ഒരു മഹാകവിയാണ് ആ അഭിവന്ദ്യദേഹം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമശ്രവണമാത്രയിൽത്തന്നെ കേരളീയർ അത്യാഘോഷചിത്തവൃത്തികളായിത്തീരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാപീഠ്യക്ഷനിർത്ഥരിയുടെ സ്പർശഭാഗ്യം ലഭിക്കുന്ന ഏതൊരുവനും—അവനെത്ര ശിലാതുല്യവൃദയനാകട്ടെ, പാരത്രികാന്തരീക്ഷത്തിൽ പ്രത്യുഷ്ടവൃദയനായ യതിവർണ്ണനാകട്ടെ, തീവ്രമായ നിരാശാന്തലനാൽ ദശലവൃദയനായ ഒരു ഐഹികസുഖകാംക്ഷിയാകട്ടെ, ആരായാലും ശരി—അതിൽ ആറാടിക്കളിക്കാതെ പിന്തിരിയുകയില്ല. ശ്രവണേന്ദ്രിയസുഖസമ്പാദകങ്ങളും, മാനസോല്പാസസമുദ്ഭൂതങ്ങളുമായ തുള്ളൽപ്പാട്ടുകളാണ് ആ മഹാകവിയുടെ പ്രധാന കൃതികളായി പരിഗണനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അവതന്നെ ഇപ്പോൾ എണ്ണത്തിൽ അമ്പതിലധികമുണ്ട്. വേറേയും പല കൃതികൾ ആ വിഭാഗംകേസരിയുടെ സരസകോമളവചോവിലാസത്തിന്റെ സ്താരകസ്തംഭങ്ങളായി ഇന്നും

കേരളക്കരയിൽ നിലകൊള്ളുന്നു. കേരളഭാഷാമധുരിമയെ സ്വമാത്രസ്തുത്യത്തോടുകൂടി പാനംചെയ്യുവാൻ ഭാഗ്യംലഭിക്കുന്ന ഒരു കണ്ഠപോഷകം അവശേഷിക്കുന്ന കാലംവരെ, പണ്ഡിതശിരോമണിയും ഫലിതാഗ്രസരനുമായ കഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ പ്രശസ്തിയും നിലനില്ക്കുന്നതാണ്. അത്ര സുപ്രസിദ്ധനായ ആ കവിവർണ്ണന്റെ ജീവിതചരിത്രം ഉഴുതമാത്രമായിട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു് കേരളീയരായ നമുക്കേവർക്കും അനഭിമാനജന്യമത്രേ. പ്രാചീനഭാഷാകവിവീരന്മാരായ എഴുത്തച്ഛൻ, ചെറുശ്ശേരി മുതലായവരേപ്പറ്റി പരിചിന്തനം ചെയ്യുമ്പോഴും ഈ വിഷയത്തിൽ നമുക്കു നിരാശയ്ക്കു അവകാശമുള്ളു; എങ്കിലും അവരെ അപേക്ഷിച്ചു്, അല്പംകൂടി പ്രസ്ഫുടങ്ങളായ ചരിത്രഭാഗങ്ങളാണ് നമ്പ്യാരെ ആവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവനപരമ്പരതന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ നമുക്കു മാറ്റുൾകമായിപ്പരിണമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ മൂലകടുംബം, ബ്രിട്ടീഷുമലബാറിൽ, ലക്കടി തീവണ്ടിസ്റ്റേഷനസമീപത്തായി, കിള്ളിക്കുറിശ്ശിമംഗലത്തുള്ള കലക്കത്തു് എന്ന പാവനഭവനമാകുന്നു. ഇഷ്ടഭൈവമായി അദ്ദേഹം ആരാധിച്ചുവന്നതു കിള്ളിക്കുറിശ്ശിക്കുഷ്ണത്രത്തിലെ പ്രതിഷ്ഠാമൂർത്തിയായ ശ്രീപരമേശ്വരനേയാണ്. മിക്കവാറും എല്ലാ തുള്ളൽക്കഥകളുടേയും ആദ്യഭാഗങ്ങളിൽ നമ്പ്യാർ നിഷ്ഠുളങ്കുകേതിയോടുകൂടി ശിവവന്ദനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനം കൊല്ലവർഷം 880-ാ മാണ്ടിടയ്ക്കുണെന്നും, അച്ഛൻ ഒരു നമ്പ്യാരായിരുന്നുവെന്നുമാണു് പരക്കെ വിശ്വസിക്കപ്പെടുപോരുന്നതു്.

സപദേശത്തുവെച്ചു ബാല്യവിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞ ശേഷം നമ്പ്യാർ, കോട്ടയംതാലൂക്കിൽ കിടങ്ങൂർ എന്ന സ്ഥലത്തുചെന്നു താമസിക്കുന്നതിനിടയായി. നമ്പ്യാരുടെ അച്ഛൻ അവിടെ ഒരു ജോലിയുണ്ടായിരുന്നുവത്രേ. കിടങ്ങൂർ വെച്ചും അദ്ദേഹം കുറേനാൾ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തതായി കാണുന്നുണ്ട്. അമ്പലപ്പുഴ രാജാവിന്റെ മന്ത്രിയായിരുന്ന മാത്തൂർപ്പണിക്കരുടെ സഹായത്താൽ തൊള്ളായിരമാണ്ടിയ്ക്കൂ നമ്പ്യാർ ആ രാജാവിന്റെ പ്രീതിക്കു പാത്രീഭൂതനായി. അവിടെ വെച്ചു നമ്പ്യാർ ദ്രോണവള്ളി ആചാര്യനേയും, കണ്ടങ്കരിക്കാവിലെ ചണ്ഡികാഭക്തനായ നന്തിക്കാട്ട് ഉണ്ണിരവിക്കുറുപ്പിനേയും തന്റെ ഗുരുക്കന്മാരായി വരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു തുളൽക്കഥകളിൽ ശരിയായ തെളിവുകളുണ്ട്. രണ്ടു ഗുരുക്കന്മാരേയും, മാത്തൂർ ഭഗവതിയേയും, തകഴിയിലെ ശാസ്താവിനേയും, അമ്പലപ്പുഴ കൃഷ്ണസ്വാമിയേയും മിക്ക തുളൽക്കഥകളുടേയും ആരംഭഘട്ടങ്ങളിൽ ശുഭസംപ്രാപ്തിക്കുവേണ്ടി നമ്പ്യാർ അഭിവന്ദനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഉണ്ണിരവിക്കുറുപ്പ് മഹാപണ്ഡിതനും, ദ്രോണവള്ളി ആചാര്യർ കായികാഭ്യാസത്തിൽ അദപിതീയനുമായിരുന്നു. അവരിൽ ഉണ്ണിരവിക്കുറുപ്പിൽനിന്നു തക്കം, വ്യാകരണം, വൈദ്യം, വേദാന്തം, ജ്യോതിഷം മുതലായ സകല ശാസ്ത്രങ്ങളിലും കാവ്യനാടകാലങ്കാരങ്ങളിലുമുള്ള ജ്ഞാനവും, ദ്രോണവള്ളി ആചാര്യനിൽനിന്നു കായിക വിദ്യയും നമ്പ്യാർ സമ്പാദിച്ചു. അദ്ദേഹം സപതൈവാസനാകവിയായിരുന്നതിയാൽ അവരുടെ ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു മുന്പുതന്നെ പല കവിതകളും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യല്പത്തിക്കു ഭാർവ്യ

വും, ഏദയത്തിനു വിശാലതയും, കവനഗതിക്കു പരിഷ്കാരവും പ്രകാശിച്ചുകാണുന്നത് അമ്പലപ്പുഴ താമസം തുടങ്ങിയതിനുശേഷമുണ്ടാക്കിയ കവിതകളിലാകയാൽ അവിടെവെച്ചാണ് നമ്പ്യാർ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കിയതെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

എങ്ങിനെയായിരുന്നാലും, നമ്പ്യാരുടെ പ്രശസ്തിസ്തംഭത്തെ ആകല്പകാലം ഉദ്വിയിൽ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനു പശ്ചാത്തപ്യമായ തുള്ളൽ എന്ന പുതിയതരം കവിതയുടെ ഉത്ഭവം അമ്പലപ്പുഴ വെച്ചായിരുന്നുവെന്നും, അതിന്റെ അസ്ഥിവാദം, കല്യാണസൗഗന്ധികം ശീതങ്കൻ തുള്ളലാണെന്നുള്ളതു വിവാദരഹിതമായ വാസ്തവമാണ്. അതിനു് അടിസ്ഥാനമായി ഒരൈതിഹ്യവും പറയപ്പെട്ടുപോരുന്നുണ്ട്. അമ്പലപ്പുഴക്ഷേത്രത്തിൽ ചാക്യാർകൂത്തിനു മിഴാവുകൊട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന നമ്പ്യാർ, നിദ്രാവശനായി കൊട്ടിന്റെ മാത്രം തെറ്റിച്ചുവെന്നും, പരിഹാസപ്രവീണനായ ചാക്യാർ, സന്ദർഭംവരുത്തി ഉടനേതന്നെ നമ്പ്യാരെ ആക്ഷേപിച്ചുവെന്നും, അതു സഹിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ നമ്പ്യാർ കൊട്ടുനിറുത്തി അവിടെനിന്നു പൊയ്ക്കുളഞ്ഞുവെന്നും, അടുത്തദിവസം കൂത്തുതുടങ്ങിയ സമയത്തു് അമ്പലത്തിനു പടിഞ്ഞാറുവശത്തുള്ള കളിത്തട്ടിൽവെച്ചു കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ വേഷമണിഞ്ഞു് തുള്ളൽപ്പാട്ടുപാടിത്തുള്ളിയെന്നും, തന്നിമിത്തം ചാക്യാരുടെ കൂത്തുരംഗം ജനതാശ്രന്യമായിത്തീർന്നുവെന്നുമാണ് ഐതിഹ്യം.

ഈ ഐതിഹ്യത്തിന്റെ വാസ്തവവാസ്തവങ്ങൾ എങ്ങിനെയുണ്ടായിരിക്കട്ടെ. മിഴാവുകൊട്ടുന്ന ജോലി

യുമായി അദ്ദേഹം വളരെക്കാലം ചാക്യാർകൂട്ടിൽ സം
 ബന്ധിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളതും, അത്ഥഗ്രഹണസുലഭങ്ങളു
 ല്ലാത്ത സംസ്കൃതപദബഹുലതയാൽ അക്കാലംവരെ
 സാധാരണന്മാർക്കു കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാ
 തിരുന്ന ഭാഷാസാഹിത്യത്തെ സരസവും, ഫലിതോപേ
 തവും, ചമൽകാരസുന്ദരവും, സുഗ്രഹവുമായ ഒരു പുതി
 യ സരണിയിൽക്കൂടി ആനയിച്ചുവെന്നുള്ളതും വിപരീ
 താഭിപ്രായത്തിനു വകയില്ലാത്ത സംഗതികളാണെന്നു്
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും തുള്ളൽക്കഥ വായിക്കു
 ന്ന ഏവനും സശിരഃകമ്പം സമ്മതിക്കുതന്നെ ചെയ്യും.
 ഹാസ്യരസപ്രയോഗത്തിൽ ചാക്യാന്മാരെപ്പോലെ ജന
 സീലമായ വാസനയുള്ളവരായി ഇന്നു കേരളത്തിൽ
 ആരും അവശേഷിച്ചിട്ടില്ല. കഥാഗതിയും, ഹാസ്യ
 പാത്രങ്ങളായിത്തീരുന്നവരുടെ സ്ഥിതിഗതികളും എങ്ങി
 നെയിരുന്നാലും, ആരേയും നമ്രശിരസ്കരാക്കുന്നതിനു
 ശക്തങ്ങളായുള്ള ഫലിതങ്ങൾ പറഞ്ഞു പരിഹസിക്കു
 വാൻ അവർക്കു മുൻകൂട്ടി ഒരുങ്ങേണ്ട കാര്യമില്ല. ഹാസ്യ
 രസപ്രദർശനത്തിനുള്ള സന്ദർഭോചിതമായ പദപ്രയോഗ
 പാടവവും അവരെപ്പോലെ മററാർക്കുമില്ല. ഏതാണ്ടു്
 ഈ രീതിതന്നേയാണു് കഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ തുള്ളൽക്കഥ
 കളിലും സർവ്വത്ര നടമാടിക്കളിക്കുന്നതു്. ഫലിതം പറ
 ഞ്ഞു ഫലിപ്പിക്കുന്നതിനും, ആരേയും കണക്കിനു പരി
 ഹസിക്കുന്നതിനും നമ്പ്യാർക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യവും അന്യാദൃശ
 മാകുന്നു. തുള്ളൽക്കഥകളിൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഫലിതം
 കൊണ്ടു നിറച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുവേണം പറയുവാൻ.
 ഇതാണു് എഴുത്തച്ഛൻ മുതലായവരുടെ കവിതയ്ക്കും,
 നമ്പ്യാരുടെ കവിതയ്ക്കും തമ്മിലുള്ള പ്രധാന വ്യത്യാസം.

അവരാരും വെറും നേരമ്പോക്കുകൾകൊണ്ടു തങ്ങളുടെ കൃതികൾക്ക് അല്പമെങ്കിലും ഗൗരവഹാനി വരുത്തിയിട്ടില്ല. നമ്പ്യാക്കാകട്ടെ, എല്ലാം നേരമ്പോക്കുതന്നെ. എന്നാൽ എല്ലാം സാരഗർഭമായ കായ്കവ്യമാണ്. അതാണ് ആ കവിതയ്ക്കുള്ള മറ്റൊരു പ്രത്യേകത.

നമ്പ്യാരുടെ കവിതയ്ക്കുള്ള മറ്റു പ്രധാന ഗുണങ്ങൾ, അനുഭവരസോദ്ദീപകങ്ങളായ വണ്ണനാവൈചിത്ര്യങ്ങൾ, സാമുദായികജീവിതത്തിൽ ദൃശ്യമാകുന്ന ഭൃഷ്ടവശങ്ങളെക്കുറിച്ചു മനുഷ്യക്ക് അവജ്ഞ ജനിക്കത്തക്കവെയും ഫലിതസമ്മിശ്രവുമായ വിവരണവൈശിഷ്ട്യങ്ങൾ, സ്ഥായിയായ രസത്തിനു പോഷകങ്ങളായി ഇടയ്ക്കു ചേർക്കുന്ന ഉപകഥകളുടെ പ്രതിപാദനലാളിത്യങ്ങൾ, ഇവയ്ക്കെല്ലാം ഉപരിയായി നിസർഗ്ഗസുന്ദരമായ ചമൽകാരഭംഗിയോടുകൂടി നിരർത്ഥം നിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന പദസഞ്ചയപ്രചുരിമ മുതലായവയാകുന്നു. തുളുൽക്കഥകളുടെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലും ഇവയ്ക്കു ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്.

പ്രാചീനകവികൾ പുരാണകഥാകഥനം ചെയ്ത രീതിയെ അനുവർത്തിക്കുവാൻ നമ്പ്യാർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. സ്വർഗ്ഗവും നരകവും, നിഷധനഗരവും വൈശ്രവണപുരിയും, നളനും ദമയന്തിയും, പാണ്ഡവന്മാരും കൗരവന്മാരും, നമ്പ്യാക്ക് കേരളവും കേരളീയരും തന്നെ.

അക്ഷയപാത്രലബ്ധിമൂലം പാണ്ഡവന്മാർ സദ്യ നടത്തുന്നത്

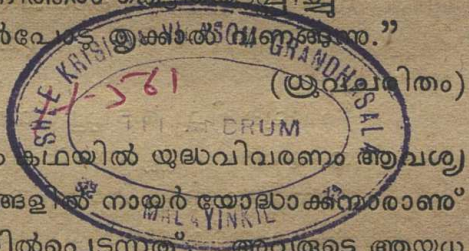
“തോരമ്പരിപ്പുചാരം ചീരക്കറിയുമിഞ്ചി-

ഞെരും പച്ചടിയതിൽച്ചേരും വേപ്പിലക്കട്ടി
നാരങ്ങമാങ്ങ.....”

തുടങ്ങിയ വിഭവങ്ങളോടുകൂടിയാണ്.

പ്രജകൾ രാക്ഷസരാജാവിന്റെ പ്രീതി സമ്പാ
ദിക്കുന്നതിപ്രകാരമാകുന്നു.

“അച്ചിങ്ങ വീച്ചിങ്ങ പാവയ്ക്കു കോവയ്ക്കു
കാച്ചിലെന്നിത്തരം കെട്ടിയെടുപ്പിച്ച
കാഴ്ചവെച്ചുൻപോട്ടു കർമ്മം ചെയ്യേണ്ടതും.”



എതെങ്കിലും കഥയിൽ യുദ്ധവിവരണം ആവശ്യ
മായിവരുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ നായർ യോദ്ധാക്കന്മാരാണ്
നമ്പ്യാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുന്നത്. അവരുടെ ആയുധ
ങ്ങൾ വാളും പരിചയംതന്നെ.

നമ്പ്യാർ നടത്തുന്ന സകല സ്വയംവരങ്ങളും
സദ്യകളും കേരളീയങ്ങളാകുന്നു. മലയാളികളുടെ ആഭ
രണങ്ങളാണ് നമ്പ്യാർ ദേവകന്യകകളേയും, ഗന്ധർവ്വ
വനിതകളേയും എന്നുവേണ്ട, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണിൽ
പ്പെടുന്ന എല്ലാ തരണീമണികളേയും അണിയിച്ചിരു
ന്നതു്.

എന്നാൽ കേരളീയരുടെയിടയിലുള്ള അനാ
ചാരങ്ങളേയും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളേയും, ഫലിതപൂർവ്വ
ങ്ങളായ പരശ്ചോക്തികളേക്കുറിച്ചു ദൂരീകരിക്കുവാനും

അവരുടെ അനാശാസ്യങ്ങളായ ജീവിതവശങ്ങളെ വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവരാനും നമ്പ്യാരേപ്പോലെ മരണാഭ കവിയും ഉദ്യമിച്ചിട്ടില്ല.

“കള്ളന്മാരിവർ മുക്കോളം ബതകളു കടിച്ചു കടിച്ചു മയങ്ങി തൊള്ളതുറന്നു മലൻ കിടന്നുടന്നുള്ളൊരു കാലമുറങ്ങുവതിന്നോ നിങ്ങളെയിവിടെ കാവലിനാക്കി?”

(രശ്മിണീസ്വയംവരം)

“പാലുകടിച്ചു തടിച്ചു ജനത്തിനു നാലുപദം വയ്ക്കുമ്പോൾ വിയർക്കും.”
 “നെല്ലുകൊടുത്തു കറുപ്പുന്തിന്നൊരു കല്ലു കണക്കെക്കത്തിയിരിക്കും.”

(ഘോഷയാത്ര)

“ജ്യേഷ്ഠനിയമനജന്തിയും തങ്ങളിൽ ചട്ടികലങ്ങളും കൂടെപ്പകത്തുപോൽ രണ്ടുകളത്രത്തെയുണ്ടാക്കിവയ്ക്കുന്ന ചണ്ടികൾക്കേതും സുഖമില്ലാരിക്കലും.”

(ധ്രുവചരിതം)

സാമ്പാറ്റികങ്ങളല്ലാത്ത എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും കഞ്ചൻനമ്പ്യാർക്കു തീരെ വെറുപ്പാണ്. കള്ളിനും കറുപ്പിനും വേണ്ടി ആയുധം പണയംവയ്ക്കുന്ന യോദ്ധാക്കൾ, പാതിപ്രത്യത്തിൽനിന്നും വിഭ്രഷ്ടകളായ സ്രീജനങ്ങൾ, സ്വകൃത്യ നിർവ്വഹണത്തിൽ അലസത പ്രദർശി

പ്പിക്കുന്ന ഭൂതന്മാർ എന്നുവേണ്ട, സത്യത്തിനും നീതിക്കും ധർമ്മത്തിനും അണമാത്രം വിലോപം വരുത്തിയിട്ടുള്ളവരാരുതന്നെ നമ്പ്യാരുടെ ശകാരംകേട്ടു ലജ്ജിതരാകാതിരുന്നിട്ടില്ല.

നമ്പ്യാരുടെ സകലജനാനന്ദസന്ദായകമായ ഭാഷാരീതിയെക്കുറിച്ചും, കഥകളിൽ ആദ്യവസാനം ലിപ്തമായിക്കാണുന്ന രസവൈചിത്ര്യത്തെക്കുറിച്ചും ഏതമാത്രം പറഞ്ഞാലും ഒട്ടും അധികമായിപ്പോകുന്നതല്ല.

ആ കവിസാർവ്വഭൗമൻ ജീവിതകാലത്തിൽ ഭൂരിഭാഗവും നയിച്ചിട്ടുള്ളതു ചെമ്പകശ്ലേരി രാജാവിന്റേയും, തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാരുടേയും ആശ്രയത്തിൽ താമസിച്ചാണെന്നാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. കൊല്ലവർഷം 923-ൽ ചെമ്പകശ്ലേരിരാജ്യം തിരുവിതാംകൂറിനോടു ചേർപ്പെട്ടപ്പോൾ നമ്പ്യാർ തിരുവനന്തപുരത്തെത്തി, ആശ്രിതകല്പതരുവായിരുന്ന മാർത്താണ്ഡവർമ്മമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേയും, പിൽക്കാലത്തു, വിദ്വൽകേശരിയായിരുന്ന കാർത്തികതിരുനാൾ രാമവർമ്മ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേയും വാത്സല്യത്തിനു പാത്രീഭൂതനായി കാലയാപനംചെയ്തു. അക്കാലത്താണ് സപകവിതകളിൽ അധികവും നമ്പ്യാർ രചിച്ചിട്ടുള്ളതു്. 940-ാമാണ്ടോടുകൂടി അദ്ദേഹം വീണ്ടും അമ്പലപ്പുഴ വരികയും, പുരുഷ്ണിയകാലത്തെ താമസത്തിനു ശേഷം സരസകവികലകിരീടമണിയായ ആ മഹാത്മാവു് ഒരു പേപ്പട്ടിയുടെ ദംശനമേറു് ഇഹലോകവാസം വെടിയുകയും ചെയ്തുവെന്നാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്.

ലളിതകോമളങ്ങളും ഉദ്ദിഷ്ടാത്മദ്വോതകങ്ങളുമായ മലയാള പദസമൂഹങ്ങളെ ഇത്രമാത്രം സ്വാതന്ത്ര്യമായി കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ള മറ്റു കവികൾ ഇല്ലെന്നുവേണം പറയുവാൻ. രസവിസ്മയമായ ചമൽകാരഭംഗിയോടുകൂടി മറ്റു പരിഷ്കൃതഭാഷായോഷകളെപ്പോലെ കൈരളീകന്യകയ്ക്കും ജനതാമല്യത്തിൽ രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ധൈര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തത് ആ മഹാനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രചിന്താസന്താനപരമ്പരകളാണ് ഇന്നും കേരളഭാഷാമാതാവിനെ പോറ്റി വളർത്തുന്നതെന്നു പറയാം. അവയിൽ പത്തുവൃത്തവും, പതിനാലുവൃത്തവും, ശീലാവതിയും, നളചരിതം, ചാണക്യസൂത്രം, പഞ്ചതന്ത്രം മുതലായ കിളിപ്പാട്ടുകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബാല്യകാലത്തെ കൃതികളാണ്. തുള്ളൽക്കഥകളും, ശ്രീകൃഷ്ണചരിതം മണിപ്രവാളവും, വേറെ ഏതാനും ചെറുകൃതികളും നമ്പ്യാരുടെ യുവദശയിൽ വിരചിതങ്ങളായിട്ടുള്ളവയത്രേ. കാർത്തികതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ അഭീഷ്ടപ്രകാരം സ്വമന്തകം, ബാണയുദ്ധം, ശംഖരവധം മുതലായി മൂന്നുനാല് അട്ടക്കഥകളും കഞ്ചൻനമ്പ്യാർ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.



5. കേരളകാളിദാസൻ.

മലയാളഭാഷയ്ക്കു സാമൂഹികവും സർവ്വതോ മുഖവുമായ പുരോഗമനം ആദ്യമായുണ്ടായതു കൊല്ലവർഷം പതിനൊന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലാണ്. സാഹിത്യകാരന്മാരെ മുക്തഹസ്തം പ്രോത്സാഹിച്ചിരുന്ന അനേകം പ്രഭുക്കന്മാർ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളഭൂഖണ്ഡത്തെ അലങ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ പലരും സാഹിത്യരസികത്വത്തിനു പുറമെ കവിത്വത്താലും അനുഗൃഹീതന്മാരുമായിരുന്നു. കവിത്വത്തിന്റേയും പ്രഭുത്വത്തിന്റേയും ഈ സമഞ്ജസമായ സമ്മേളനം, ചിലരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അത്യന്തം ആശാസ്യമായ ഒരു ഫലത്തെ പ്രദാനം ചെയ്തു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ സർവ്വഥാ സംസ്കരണീയനായ ഒരു പൂജ്യപാദനാണ്, “കേരളകാളിദാസൻ” എന്ന പേരിൽ സുപ്രസിദ്ധനായ കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്.

റിപ്പബ്ലിന്റെ പടയോട്ടക്കാലത്തു് ഉത്തര കേരളത്തിൽനിന്നും ഓടിവന്നു തിരുവിതാംകൂറിനെ അഭയംപ്രാപിച്ച പരപ്പനാട്ടു രാജകുടുംബത്തിലെ ഒരംഗമായി, 1020-ാമാണ്ടു കുംഭമാസം 10-ാംതീയതി പൂയംനക്ഷത്രത്തിൽ അദ്ദേഹം ചങ്ങനാശ്ശേരി ലക്ഷ്മീപുരത്തുകൊട്ടാരത്തിൽ ജനിച്ചു. സംസ്കൃതത്തി

ലും മലയാളത്തിലും നല്ല നൈപുണ്യവും ഇതിഹാസപുരാണാദികളിൽ പരിപക്വമായ പരിചയവും, സിദ്ധിച്ചിരുന്ന പൂരംതിരുനാൾ ദേവി അംബത്തമ്പുരാട്ടിയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവ്. പിതാവായ തളിപ്പറമ്പത്തു മുല്ലപ്പള്ളിനമ്പൂരിയാകട്ടേ, വിഷവൈദ്യം, ജ്യോതിഷം, വ്യാകരണം, ധർമ്മശാസ്ത്രം മുതലായവയിൽ അതാധമായ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ച ഒരാളുമായിരുന്നു. ഇത്രമേൽ പ്രശസ്ത ഗുണശാലികളായ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ രക്ഷയിൽ വളർന്നുവന്ന കോയിത്തമ്പുരാൻ കാലാന്തരത്തിൽ അത്ര സുപ്രസിദ്ധനായിത്തീർന്നതിൽ എന്താണുള്ളത്?

വംശപാരമ്പര്യമനുസരിച്ച് അഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽത്തന്നെ ചരിത്രനായകന്റെ വിദ്യാഭ്യാസമാരംഭിക്കപ്പെട്ടു. തിരുവാർപ്പിൽ രാമവർതിയരായിരുന്നു പ്രഥമ ഗുരുനാഥൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ ചില കാവ്യങ്ങളെല്ലാം പഠിച്ചതിനുശേഷം 1030_ാമാണ്ടിൽ കേരളവർമ്മ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു പോയി. അവിടെ താമസിച്ചിരുന്ന മാതൃലന്റെ അടുക്കലാണ് പിന്നീട് വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തത്. നാടകം, അലങ്കാരം മുതലായ വിഷയങ്ങൾ പഠിച്ചത് അക്കാലത്തായിരുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ 1034_ൽ അമ്മാവൻ തീപ്പെട്ടുന്ന അവസരത്തിൽ മരുമകൻ 14 വയസ്സു മാത്രമേ പ്രായമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്നുവരികിലും, 'മഹാപണ്ഡിതൻ' എന്നുള്ള

പ്രസിദ്ധി അദ്ദേഹം അന്നുതന്നെ സമ്പാദിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

റാണി ലക്ഷ്മീഭായി ആററിക്കൽ മുത്തത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു പള്ളിക്കെട്ടിനുള്ള മുഹൂർത്തം നിശ്ചയിച്ചു സമയമായിരുന്നു അതു്. ഭാഗിനേയീ വത്സലനായ ഉത്രംതിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മരാജാവു് നമ്മുടെ ചരിത്രനായകനേയാണു് വരനായി തിരഞ്ഞെടുത്തതു്. ഇങ്ങനെ 14-ാമത്തെ വയസ്സിൽ കേരളവർമ്മ വിവാഹിതനായി. അന്നുമുതൽ അദ്ദേഹം "വലിയകോയിത്തമ്പുരാ"നായിത്തീർന്നു.

വിവാഹം കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടു വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വിമുഖനായില്ല. വ്യാകരണം, തർക്കം, വേദാന്തം തുടങ്ങിയ ശാസ്ത്രങ്ങളിലും ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയിലും അദ്ദേഹം അതാധമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചതു വിവാഹത്തിനു ശേഷമായിരുന്നു. മഹാരാഷ്ട്രം, ഹിന്ദി, തമിഴു് മുതലായി മറ്റു മൂന്നു ഭാഷകളും അദ്ദേഹം പഠിക്കുകയുണ്ടായി. സംഗീതത്തിലും നല്ല വാസനയുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം നല്ലപോലെ വീണ വായിച്ചിരുന്നു എന്നാണു് പറയപ്പെടുന്നതു്.

കോയിത്തമ്പുരാനു് ആദ്യകാലങ്ങളിൽ അത്യന്തം പ്രിയകരമായ ഒരു വിനോദം ആയുധാഭ്യാസ

മായിരുന്നു. ഈ വിദ്യ അഭ്യസിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു ഗുരുവിന്റെ അപേക്ഷ ഏറെയുണ്ടായിട്ടില്ല. സ്വാഭാവികമായ വാസനാബലം പരിപൂർണ്ണമായിരുന്നുതാനും. കതിരസ്സുവാരി ആയിരുന്നു മറ്റൊരുവിനോടും. ആയുധവിദ്യയും, കതിരസ്സുവാരിയും കൂടിച്ചേർന്നപ്പോൾ, ഒടുവിൽ അതു മുഗയാവിനോടത്തിനു മാറ്റുദർകമായിത്തീർന്നു. നായാട്ട് അദ്ദേഹത്തിന് എത്രമാത്രം രസകരമായ ഒരു വിനോദമായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പദ്യത്തിൽനിന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്:—

“കന്നിനങ്ങളുപ്സമവിയാണായതിൽപ്പോയ്തത്രം കന്നിച്ചീടും കുതുകമൊടു ഞാൻ കൂട്ടി നായാട്ടുകാരെ പന്നിത്തൂട്ടും പുലിയിതുകളേ വേട്ടയാടീടയതും കൊന്നിട്ടുണ്ടെന്നതിലൊരുമനം സ്വപ്നമല്ലിപ്പൊഴും മേ.”

അന്നു തിരുവനന്തപുരത്തു താമസിച്ചിരുന്ന കിളിമാനൂർ കോയിത്തമ്പുരാക്കന്മാരിൽനിന്നു പല ശസ്ത്രവിദ്യാരഹസ്യങ്ങളും വലിയകോയിത്തമ്പുരാനു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. ഉണ്ടയിട്ട് ഒരുത്തന്റെ നെഞ്ചിൽ വെടിവച്ചാൽ ആ ഉണ്ട അവന്റെ നെഞ്ചിൽ തട്ടി താഴെ വീഴുക, തോക്കിന്റെ വാ കെട്ടുക, മുഗങ്ങളെ വരുത്തി വെടിവയ്ക്കുക മുതലായ പല അത്ഭുതപ്രയോഗങ്ങളും ഈ തമ്പുരാക്കന്മാരിൽനിന്നു കൈവശപ്പെടുത്തുകയും, പ്രയോഗിച്ചു പരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു്, “എന്റെ

മൃഗയാസൂരണകൾ" എന്ന പേരിൽ ഭാഷാപോഷി
 ണിയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ഉപന്യാസത്തിൽ
 വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകാണ
 ന്നു. ലക്ഷ്യം പിഴയ്ക്കാതെ വെടിവയ്ക്കുന്നതിൽ അദ്ദേ
 ഹത്തിനു പ്രത്യേക പാടവമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ വിഷ
 യത്തിൽ യൂറോപ്യന്മാർ പോലും അദ്ദേഹത്തെ വ
 ളരെ പ്രശംസിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരു
 മനസ്സിലേയ്ക്കു മറ്റു വിഷയങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന പാ
 ണ്ഡിത്യം എത്രമാത്രം മഹത്തരമായിരുന്നാലും, അ
 ദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിപാവനമായ നാമധേയം ഇന്നു
 കേരളീയർ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം സ്തുരിക്കുന്നത്, "സാഹി
 ത്യസാമ്രാജ്യസാർവ്വഭൗമൻ" എന്ന നിലയിലാക
 യാൽ ആ സകലകലാവല്ലഭന്റെ സാഹിത്യസംബ
 ധമായ സദ്യവസായത്തെ ഒരു "സിംഹാവലോക
 നം" കൊണ്ടെങ്കിലും പരിശോധിക്കേണ്ടതു് ഇവിടെ
 അപരിഹരണീയമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹ
 ത്തിന്റെ സാഹിത്യചരിത്രം യേശുവനാരംഭത്തി
 നു മുൻപുതന്നെ തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അക്കാലത്തെ
 കൃതികളായ അനേകം സംസ്കൃതപദ്യങ്ങൾ ഇനിയും
 അച്ചടിക്കാതെ കിടപ്പുണ്ടെന്നാണു് പറയപ്പെട്ടി
 ന്നതു്. ആയില്യംതിരുനാൾ രാമവർമ്മമഹാരാജാ
 വു തിരുമനസ്സിലെ ഭരണകാലത്തു ഭാഷാപോഷണ
 പരങ്ങളായ പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും നടന്ന കൂട്ടത്തിൽ, രാ
 ജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും മലയാളംപള്ളി

ശ്രീകൃഷ്ണൻ ഏല്പിച്ചതുകൊണ്ട്, നല്ല പാഠപുസ്തകങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനും എഴുതിയുണ്ടാക്കുന്നതിനുമായി ഒരു ബുക്കുകമ്മിറ്റി സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. ആ കമ്മിറ്റിയിൽ ആദ്യം ഒരു സാമാജികന്റേയും ഒടുവിൽ ഒരു അദ്ധ്യക്ഷന്റേയും നിലയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള ജോലി ഭാഷാപോഷണത്തിന് അത്യന്തം ഉപകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാലംവരെ മലയാളഭാഷാഗദ്യം വ്യവസ്ഥാപിതമോ സുബദ്ധമോ ആയ ഒരു രീതിയിലെത്തിയിരുന്നില്ല. “ത്വീപ്ലീത്വകാരനാദമണ്ഡിതമായ” എന്ന രീതിയിൽ സംസ്കൃതപദപ്രചുരമായിട്ടാണെങ്കിലും, അന്ന് അദ്ദേഹം എഴുതിത്തുടങ്ങിയ ആ ഗദ്യമാണ് ആധുനികഗദ്യസാഹിത്യത്തിനു മാർഗ്ഗദർശിയായിത്തീർന്നതെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെണ്ടുവക പാഠപുസ്തകങ്ങൾ, സന്മാർഗ്ഗദീപം, മഹച്ചരിതസംഗ്രഹം, വിജ്ഞാനമഞ്ജരി, സന്മാർഗ്ഗസംഗ്രഹം മുതലായവയെത്തുടർന്ന് “അക്ബർ” രംഗപ്രവേശം ചെയ്തു. ഭൂമിശാസ്ത്രം, ചരിത്രം, ക്ഷേത്രവ്യവഹാരം മുതലായ ശാസ്ത്രീയവിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ബുക്കുകമ്മിറ്റി ചില പുസ്തകങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടുനോക്കിയാലും ആധുനികഭാഷാഗദ്യത്തിന്റെ പിതൃസ്ഥാനം വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ നല്കുന്നത് ഒരിക്കലും അനുചിതമോ അസംഗതമോ ആയി വരികയില്ല.

കാളിദാസന്റെ സംസ്കൃതകൃതിയായ ശാകുന്തളത്തിന്റെ പരിഭാഷയാണ് വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ “കേരളകാളിദാസ”നാക്കിത്തീർത്തത്.

ഗദ്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുവരുന്ന ഭോഷം—സംസ്കൃത പദപ്രാചുര്യം—അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദ്യകൃതികളേയും സാമാന്യേന ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശാകന്തളത്തിലെ സംസ്കൃതപദപ്രാചുര്യംനിമിത്തം അതു മലയാളികൾക്കു വിരളോപയോഗമായിത്തീർന്നുവെന്നുള്ള കാരണം പറഞ്ഞു വേറെ ചിലർ ആ നാടകത്തെ നല്ല മലയാളത്തിൽ തജ്ജിമചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കേരള കാളിദാസന്റെ തജ്ജിമയ്ക്കുള്ള ശാംഭീര്യവും സ്വപാരസ്യവും മറ്റു തജ്ജിമകളിൽ സാർവത്രികമായി കാണുന്നില്ലെന്നാണ് പണ്ഡിതമതം. അമരകശതകം, അന്യാപദേശശതകം 'തുടങ്ങിയ വേറേയും ചില തജ്ജിമകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകയായിട്ടുണ്ട്.

ആയില്യംതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു് ഒരിക്കൽ എന്തോ തിരുവുള്ളക്കേടു തോന്നുകയാൽ 1050-ൽ വലിയകോയിത്തമ്പുരാനെ ആലപ്പുഴ കൊട്ടാരത്തിൽ താമസിപ്പിക്കുവാൻ ഏല്പാടുചെയ്തതും, ഒരുകൊല്ലത്തിനുശേഷം ആ താമസം ഹരിപ്പാട്ടു് അന്നുപുരത്തുകൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു മാറ്റിയതും, പിന്നീടു് 1055-ൽ വിശാഖംതിരുനാൾ, സിംഹാസനാരോഹണം ചെയ്യുന്നതുവരെ ഈ സ്വാർഹ്വവിഘാതം നീണ്ടുനിന്നതും മറ്റും പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ഇങ്ങനെ രാണി ലക്ഷ്മിഭായിയുമായി വേർപെട്ടു് ഹരിപ്പാട്ടു താമസിക്കുന്ന കാലത്തുണ്ടാക്കിയ കൃതിയാണ് "മയൂരസന്ദേശം." മലയാളത്തിലെ സന്ദേശകാവ്യങ്ങളിൽ ഗുണപരഷ്കല്പംകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ ഇന്നും മൂന്നിട്ടുനിൽക്കുന്നതു 'മയൂരസന്ദേശം' തന്നെയാണ്.

“പാലിക്കാനായ” ഭവനമഖിലം ഭൂതലേ ജാതനായ-
 ക്ഷാലിക്കൂട്ടം കലിതകതുകം കാത്ത കണ്ണനു ഭക്ത്യാ
 വീലിക്കോലൊന്നടിമലരിൽ നീ കാഴ്ചയായ് വച്ചിടേണം
 മൗലിക്കെട്ടിൽ തിരുകമതിനെത്തിച്ചുയായ് ഭക്തദാസൻ.”

ഇപ്രകാരം അക്ലിഷ്ടസുഗമങ്ങളായ അനേകം
 മനോഹരപദ്യങ്ങൾ മയൂരസന്ദേശത്തെ, വിശേഷിച്ചും
 ചേരസ്സമാകർഷകമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. മഹാകവി
 ഉള്ളൂർ എസ്സ്. പരമേശ്വരയ്യരവർകൾ ഈ സന്ദേശ
 കാവ്യം പദ്യരൂപത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു തർജ്ജിമ ചെയ്തി
 ട്ടുണ്ടെന്നും, ആ തർജ്ജിമ വായിച്ചു പല യൂറോപ്യന്മാരും
 ബംഗാളികളും മൂലഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ വളരെ പ്രശംസി
 ച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഉള്ള സംഗതിയുൾപ്പെട്ടി ഈ അവസര
 ത്തിൽ സ്മരണീയമാണ്.

ദിതീയാക്ഷരപ്രാസം പ്രയോഗിക്കുന്ന വിഷയ
 ത്തിൽ വലിയകോയിത്തമ്പുരാനുവലിയ നിർബന്ധമുണ്ടാ
 യിരുന്നു. സ്വരവ്യഞ്ജനങ്ങൾക്ക് ഐകരൂപ്യം വന്നാൽ
 മാത്രമേ പ്രാസംപൂർത്തിയാവുകയുള്ളൂ എന്നായിരുന്നു
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതം. പുതിയ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായി
 രുന്നതിനാൽ കാലക്രമത്തിൽ ഇതിനു “കേരളവർമ്മപ്രാ
 സം” എന്നൊരു പുതിയ പേരു സ്ഥിരപ്പെട്ടു. പ്രാസ
 പക്ഷപാതികളും, തദ്ദിരോധികളും തമ്മിൽ ഒരുകാല
 ത്തു വലിയ വേദാന്തം നടക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രംഗപ്ര
 വേശം ചെയ്തിരുന്നില്ലെങ്കിലും, അമ്മാവനേയും മരുമക
 നേയുമാണ് രണ്ടു കക്ഷികളിലേയും നേതാക്കന്മാരായി
 അന്ന് ആളുകൾ ഗണിച്ചിരുന്നത്. ഒടുവിൽ വാദപ്രതി

വാദം മുഴുത്തു വ്യക്തിപരമായ ആക്ഷേപം തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഇരുകക്ഷികളുടേയും അപേക്ഷപ്രകാരം “ചക്രവർത്തി” തീരുമാനം കല്പിച്ചതു് ഇങ്ങനെയായിരുന്നു:—

“വാസന്തീമധുവാൻ വാക്കിനു സജാ-
 തീയദപിതീയാക്ഷര-
 പ്രാസം ചേർപ്പതു കൈരളീ മഹീളതൻ-
 മംഗല്യമാണോക്കണം.”

ചരിത്രനായകന്റെ ഭാഗിനേയനായ രാജരാജ വർമ്മകോയിത്തമ്പുരാനായിരുന്നല്ലോ പ്രാസവിരോധ കക്ഷിയുടെ നായകൻ. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം അമ്മാവനോടു പ്രാസനിർബന്ധമില്ലാത്ത ഒരു കവിത എഴുതണമെന്നു നിർബന്ധപൂർവ്വം അപേക്ഷിച്ചു. ഇങ്ങനെ “പ്രാസ പ്രയോഗനിയമമൊഴിച്ചു നവ്വകാവ്യം ചമയ്ക്കുവതിനു ശിഷ്യാഗ്രഗണ്യനായ പ്രിയഭാഗിനേയൻ” ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു ഖണ്ഡകൃതിയാണു് “ദൈവയോഗം.” ഹനുമദുത്സവം, മത്സ്യവല്ലഭവിജയം, പ്രലംബവധം, യുവചരിതം, പരശുരാമവിജയം എന്നിങ്ങനെ അഞ്ചു് ആട്ടക്കഥകൾ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീപത്മനാഭപദപത്മശതകം, ശോണാദ്രീശസ്തോത്രം മുതലായി വേറെയും പല ഖണ്ഡകൃതികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകയായിട്ടുണ്ടു്. സ്വന്തം കൃതികളെപ്പറ്റി മാത്രമേ ഇതുവരെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രോത്സാഹനംനിമിത്തം എത്രപേരാണു് അന്നു സാഹിത്യലോകത്തിൽ “അരയും തലയും മുറുക്കി” അരങ്ങത്തു പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിനു കൈയും കണക്കുമില്ല. അക്കാലത്തു പുറപ്പെട്ടിരുന്ന പുസ്തകങ്ങളിൽ അധികവും, കോയിത്തമ്പുരാന്റെ സാക്ഷിപത്രത്തോടുകൂടിയവയായിരുന്നു.

“ഗ്രന്ഥപരിശോധകന്റെ നിലയിൽ വച്ചുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ, അടുത്ത 5 വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മലയാളപുസ്തകങ്ങളിൽ 75 ശതമാനവും അവിടുത്തെ പരിശോധനയോടോ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടിയെങ്കിലുമോ അല്ലാതെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല” എന്നാണ് 1081-ാമാണ്ടിൽ മഹാകവി ഉള്ളൂർ അവർകൾ രിടത്തു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ, കേരളകാളിദാസനിൽ നിന്നു കേരളഭാഷയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിവൃദ്ധി പറഞ്ഞുവസാനിപ്പിക്കത്തക്കതല്ല. “മലയാളസാഹിത്യചരിത്രസംഗ്രഹം” കർത്താവായ പ്രൊഫസർ പി. ശങ്കരൻ നമ്പ്യാരവർകൾ എം. എ. “ആധുനികമലയാളകാലം” തെറ്റിപ്പറി പറയുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:— “കേരളകാളിദാസൻ എന്ന അപരനാമത്താൽ സുപ്രസിദ്ധനായ കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ കാലത്തോടുകൂടി ആധുനികമലയാളം പെട്ടെന്നു രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. ഭാഷാസാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ സർവ്വസമ്മതമായ ചക്രവർത്തിസ്ഥാനം, സകലകലാവല്ലഭനായിരുന്ന ആ തിരുമേനിക്കല്ലാതെ മറ്റൊരാൾക്കും ഇതുവരെ അധിരോഹണം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിലെ പൗരവർഗ്ഗത്തിൽ ഭാഷിണാത്മന്മാരും, ഔത്തരാഹന്മാരും, യാഥാസ്ഥിതികന്മാരും, ഉല്പതിഷ്ഠക്കളും ഒരുപോലെ ഭയഭക്തിബഹുമാനങ്ങളോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ ആദരിച്ചുപോന്നിരുന്നു. സരസ്വതീദേവിയുടെ സ്തനഭവയം സ്വാധീനത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ആ മഹാശയൻ എല്ലാം കൊണ്ടും ഒരു ചക്രവർത്തിതന്നെയായിരുന്നു. കേരളഭാഷയ്ക്കു സർവ്വതോമുഖവും സാർവ്വജനീനവുമായ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇതുപോലെ മനഃപൂർവ്വമായും മമതയോടുകൂടിയും പ്രവർത്തി

ച്ചിട്ടുള്ളവർ വേറെയില്ലെന്നതന്നെപറയാം.....
 തിരുവിതാംകൂർ പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ എന്ന നിലയിലും സ്വന്തം നിലയിലും അദ്ദേഹം ഭാഷയ്ക്കു വേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള പരിശ്രമത്തിന് അതിരില്ല. അക്കാലംവരെ ഭാഷാസാമ്രാജ്യത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഓരോ പന്ഥാവിൽ കൂടിയും ഈ ദേശാഭിമാനി സഞ്ചരിച്ചു. ഈ സഞ്ചാരത്തിന്റെ ഫലം അനല്ലവും അസാധാരണവുമായിരുന്നു. പണ്ടുതന്നെയുണ്ടായിരുന്ന വഴികളിൽ ചിലതെല്ലാം വെട്ടിത്തെളിച്ചു്, വിസ്താരം കൂട്ടി, പാമ്പന്മാർക്കു സുഗമമാക്കിത്തീർത്തു. അത്യാവശ്യം കാണുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതിയ പാതകൾ ഉണ്ടാക്കി. പൗരാവലിയിൽ യോഗ്യന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയും, ദേശാഭിമാനികളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കയും ചെയ്തു. ഈ മഹാനഭാവന്റെ ഭരണഫലമായി ഭാഷാസാമ്രാജ്യം ആകപ്പാടെ ഒന്നു രൂപാന്തർപ്പെടുവെന്ന് ചുരുക്കത്തിൽ പറയാം."

11561

കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഭാഷാകവിതയെപ്പറ്റി മാത്രമേ ഈ ലേഖനത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇതു പോലെയോ, അഥവാ ഇതിനേക്കാൾ കൂടുതലായോ അദ്ദേഹം സംസ്കൃതത്തിലും കവിതയെഴുതിട്ടുണ്ട്. ഒരു വിധം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ മലയാളത്തേക്കാൾ സംസ്കൃതമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന് സ്വാധീനപ്പെട്ടിരുന്നതു് എന്നുവേണം പറയുവാൻ. ഇരുപതു സഗ്ഗങ്ങളും ആയിരത്തിഅഞ്ഞൂറോളം ശ്ലോകങ്ങളുമുള്ള "വിശാഖ വിജയം", വിശാഖം തിരുനാളിന്റെ അപഭ്രാന്തങ്ങളെ വിഷയമാക്കി അദ്ദേഹം സംസ്കൃതഭാഷയിൽ എഴുതിട്ടുള്ള ഒരു മഹാകാവ്യമാണ്. താൻ ചെയ്തപോയ അപരാധമെല്ലാം ക്ഷമിച്ചു മാപ്പുതരണമെന്ന് ആയില്യംതിരുനാളിനോടപേക്ഷിക്കുന്ന രീതിയിൽ, അൻപതു വിംശതികളിലായി ആയിരം പദ്യങ്ങളടക്കിക്കൊണ്ടെഴുതിയ

മരൊരാൾ സംസ്കൃത മഹാകാവ്യമാണ് “ക്ഷമാപണ സഹസ്രം.” ഒട്ടനവധി സംസ്കൃതകൃതികൾ ഇതുകൂടാതെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വകയായിട്ടുണ്ട്.

1090-ാമാണ്ടു ചിങ്ങമാസം ഒടുവിൽ കോയിത്തമ്പുരാൻ പതിവുപോലെ സപാമിദർശനത്തിനായി വൈകുണ്ഠത്തേയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു. ഭക്താഗ്രേസരനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിനു “വ്യാഘ്രാലയേശ” ദർശനം കൊല്ലത്തോറും പതിവുള്ള ഒരു കൃത്യമായിരുന്നു. സപാമിദർശനം കഴിഞ്ഞു കന്നി 2-ാം തീയതി അദ്ദേഹം സുഖമായി ഹരിപ്പാട്ടെത്തി. അവിടെ അനന്തപുരത്തുകൊട്ടാരത്തിൽ സ്വജനങ്ങളോടുകൂടി ഒന്നരണ്ടുദിവസം താമസിച്ചശേഷം കേരളകാളിദാസൻ ‘പ്രിയഭാഗിനേയ’നായ കേരളചാണിനിയോടുകൂടി കന്നി 4-ാം തീയതി രാജധാനിയിലേയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു. യാത്ര ഒരു മോട്ടോർകാറിലായിരുന്നു. കായംകുളത്തിനു സമീപം വെച്ചു, കേരളീയരുടെ ഭാഗ്യകാലത്തോടൊപ്പം, വണ്ടി മറിഞ്ഞു പോകയാൽ വലിയകോയിത്തമ്പുരാനു ചില പരുക്കുകൾ പറ്റുകയും, ഉടനെ അദ്ദേഹത്തെ മഞ്ചലിലെടുത്തു മാവേലിക്കരയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകയും ചെയ്തു. ശുശ്രൂഷയും ചികിത്സയും വേണ്ടവിധത്തിലൊക്കെ നടത്തി; എങ്കിലും കന്നി 6-ാം തീയതി അദ്ദേഹം കാലയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ അന്തർലാനം ചെയ്യുകയാണുണ്ടായതു്.

“പതി കേരളദേവനസ്തമി-
 ചുതിനാൽ കൈരളി! മാഴ്കിടായ്ക്കു നി;
 മൂതിയാക്കു വരാത്തതുഴിയിൽ-?
 കൃതികൾക്കാത്മയശസ്സു ജീവിതം.”



PRESENTED BY:
SRI M. K. VASUDEVAN NAIR
MANIYAKA VEEDU
MALAYINKIL

6. കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചുണ്ണി ത്തമ്പുരാൻ.

സരസ്വതീസംപൂജനത്തിൽ പൂർവ്വകാലം മുതൽക്കേ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചിറയ്ക്കൽ കോവിലകത്തു തമ്പുരാക്കന്മാർ പ്രശസ്തന്മാരാണ്. സാഹിത്യത്തിലും, വൈദ്യം ജ്യോതിഷം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങളിലും അവർ അപാരമായ പാണ്ഡിത്യമുള്ളവരായി കാണപ്പെടുന്നു. കേരളമൊട്ടാകെ നോക്കിയാൽ ഏതദിഷയങ്ങളിൽ പല മഹതീമഹാനാരുടെയും, പ്രഭുക്കന്മാരുടെയും, രാജാക്കന്മാരുടെയും ഗുരുസ്ഥാനത്തെ അവർ അലങ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. മലയാളികളുടെ സവിശേഷമായ സ്റ്റേഹാദരങ്ങൾക്കു പാത്രീഭൂതനായി, കവികലാവതംസമായി, അനന്പസാദ്ധ്യമായ നിമിഷകവനനൈപുണികൊണ്ടു കൈരളീഭേവിയുടെ വിജയവൈജയന്തിയായി, കേരളീയരുടെ ആരാധനാമൂർത്തിയായി പ്രശോഭിച്ചിരുന്ന മഹാമഹിമശ്രീ കഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ അകാലഭേഹവിയോഗത്തിനുശേഷം ആ കോവിലകത്തിന്റെ പരമ്പരാഗതമായ പാണ്ഡിത്യത്തേയും പ്രശസ്തിയേയും പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോന്ന ഒരു പരിണതമതിയാണ് കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്. അതാധപണ്ഡിതനെന്ന നിലയിലോ, അനുഗൃഹീതനായ ഭിഷഗ്വരനെന്ന നിലയിലോ മാത്രമല്ല, പ്രസിദ്ധനായ ജ്യോതിഷി,

കവിസാർവ്വഭൗമൻ എന്നീ വിശിഷ്ടപദവികളിലും കഥാനായകൻ പ്രകീർത്തിതനായിരുന്നു.

പുജ്യപാദനായ അദ്ദേഹം കൊല്ലവർഷം 1034 മീനമാസത്തിൽ ഉത്രം നക്ഷത്രത്തിൽ, ചിറയ്ക്കൽ കോവിലകത്തു് ഇക്കാവുതമ്പുരാട്ടിയുടേയും, ബ്രഹ്മശ്രീ പുരാടത്തുമനയ്ക്കൽ നമ്പൂതിരിയുടേയും പുത്രനായി ജനിച്ചു. തമ്പുരാന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റി സ്വന്തം കൃതിയായ "മലയാംകൊല്ല"ത്തിൽ വർഷഗർഭം വണ്ണിക്കുന്നഭാഗത്തും, 'കല്യാണീനാടക'ത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിലും അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

"പാരൊത്ത പത്മിനികൾ തങ്ങളുടെ ജീവനായിത്തീരുന്നൊരിത്തിരുവടിയ്ക്കുതി ഭംഗിയോടേ പുരാടയോഗമതിലിങ്ങുളവായ ഗർഭം സാരാത്മപുത്തിവരമാറമൃതംവിട്ടനു."

(മലയാംകൊല്ലം)

ഇക്കാവാകിയ രാജ്ഞിതന്റെ തനയൻ
കുഞ്ഞുണ്ണിഭൂപന്റെ നൽ
ത്തുക്കാൽ സേവകനായ ശിഷ്യനമലൻ
ദേവേശുച സേവാരതൻ
ചൊൽക്കൊള്ളുന്നൊരു കോടിലിംഗസുവരൻ
കൊച്ചുണ്ണിഭൂപാലനം
ണിക്കാവു വിരചിച്ചതെന്നറിക നീ
മാൻ കണ്ണിമാർ മാലികേ!"

(കല്യാണീനാടകം)

സ്വഭാവമഹിമയിലും ജ്ഞാനാഭിവൃദ്ധിയിലും സുസമ്മതരായിരുന്ന മാതാപിതാക്കന്മാരുടേയും, പണ്ഡിതാശ്രേണുരന്മാരായ മാതൃലന്മാരുടേയും

പരിലാളനത്തിലും പരിശീലനത്തിലും തിരുമേനി
 ശൈശവദശയെ തരണംചെയ്തു. കൌമാരദശയി
 ലേയ്ക്കു കാലൂന്നിയതോടുകൂടി അദ്ദേഹം പ്രാഥമിക
 വിദ്യാഭ്യാസം ആരംഭിച്ചു. കൊച്ചുണ്ണിആശാൻ എ
 ന്നൊരാൾക്കാണ് ഈ തിരുമേനിയുടെ പ്രഥമ ഗുരു
 നാഥനായിരിക്കുവാൻ ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചത്. പ്രകൃ
 ത്യാ ശാന്തനും, ബുദ്ധിമാന്യമായിരുന്ന നമ്മുടെ
 കൊച്ചുതിരുമേനിക്കു്, ആ പ്രഥമഗുരുവിന്റെ നിർ
 വ്യാജമായ സ്നേഹവാത്സല്യങ്ങളെ സമാജ്ജിക്കുവാൻ
 സാധിച്ചു. പ്രാഥമികാഭ്യസനശേഷം, വിദ്വത്
 കേസരികളായിരുന്ന നിജമാതൃലന്മാരുടെ അടു
 ക്കൽ കാവ്യം വായിക്കുവാൻ കഥാനായകൻ നിയ
 ക്തനായി. കോവിലകത്തെ സംസ്കൃതഭാഷാപണ്ഡി
 തന്മാരായ തോദവർമ്മത്തമ്പുരാനും, കുഞ്ഞുണ്ണിത്ത
 മ്പുരാനും കൂടി കൊച്ചുതിരുമേനിയെ പ്രഥമകാവ്യ
 ഭാഗങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചു. അക്കാലത്തുതന്നെ കവിതാ
 വാസന പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ പല കൃതിക
 ളും അദ്ദേഹം രചിക്കുകയുണ്ടായി. ഓരോ കൃതിയി
 ലും അന്യാദേശമായ സരസ്വതീപ്രസാദം സർവ്വത്ര
 തെളിഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ടു്. അലങ്കാരഭംഗിയിലും
 ശബ്ദാത്മസൌഷ്ഠ്യത്തിലും അവ ശ്രേഷ്ഠങ്ങളായി
 തണിക്കപ്പെടുപോരുന്നു. പിന്നീടു് അദ്ദേഹത്തി
 ന്റെ ആചാര്യപദത്തെ അലങ്കരിച്ചതു പണ്ഡിതരാജ
 നായ കുണ്ടകോണം കൃഷ്ണശാസ്ത്രികളാണ്. തക്കാല
 കാരവിദഗ്ദ്ധനായ ആ ഗുരു തന്റെ ജ്ഞാനഭണ്ഡാ
 രം പ്രിയശിഷ്യനു തുറന്നുവെച്ചുകൊടുത്തു. ഗുരുമുഖാ
 ഭ്യാസം മൂലം തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു സിദ്ധിച്ച ജ്ഞാന
 ത്തിന്റെ പരിധി നിണ്ണയിക്കാവതല്ല. അനന്തരം
 തിരുമേനി ആയുർവ്വേദചാന്ദനത്തിനുവേണ്ടി പ്രശസ്ത

ഭീഷഗാചാര്യനായ ഇട്ടീരിമൂസ്സവർകളുടെ ശിഷ്യ പദം സ്വീകരിച്ചു. വിഖ്യാതനാരായ അഷ്ടവൈദ്യ ന്നാരിലൊരാളുടെ കലത്തിലാണ് മൂസ്സിന്റെ ജനനം. ആയുർവ്വേദത്തിൽ ആ ഇല്ലക്കാർക്കുള്ള അനന്യ ഭൃഷ്ടമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യം പാരമ്പര്യസിദ്ധമാണ്. വിശേഷിച്ച് അദ്ദേഹം വൈദ്യശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ എല്ലാ സംഗതികളിലും അഭിജ്ഞാനമായിരുന്നു. മഹാനായ ആ ഗുരുവിന്റെ നിഷ്കളങ്കമായ പ്രീതി വാത്സല്യങ്ങൾക്കും, അനുഗ്രഹാശംസകൾക്കും ആ ശിഷ്യോത്സംസം സർവ്വമാ പാത്രമായിത്തീർന്നു. ഗുരുമുഖത്തുനിന്നുമുള്ള പരിശീലനംമൂലം വൈദ്യ ശാസ്ത്രത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അപാരമായ പാണ്ഡിത്യം സിദ്ധിച്ചു. ഗുരുനാഥനേപ്പോലെതന്നെ തമ്പുരാൻ ലഘുവായ ചില ചികിത്സാവിധികൾകൊണ്ട് അനവധി രോഗികളെ സ്വസ്ഥരാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഇവയെല്ലാം പുറമേ വേദാന്തവിഷയത്തിലും തമ്പുരാന് അതാധമായ ജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു. ചെറുപ്പകാലം മുതൽക്കു അദ്ദേഹം വലിയ ഭക്തനും, വേദാന്തചിന്തയിൽ ഉൽസുകനുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സ്വപരദേവതയായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭഗവതിയെ ഭജിച്ചുകൊണ്ടു കുറെനാൾ ക്ഷേത്രത്തിൽത്തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർവന്ന 41 ദിവസം താമസിച്ച പ്രസിദ്ധ വേദാന്തവനസഞ്ചാരിയായ കേസരിവർമ്മൻ സ്വാമിമാനഗിരിജിയിൽ നിന്നു വേദാന്തത്തേപ്പറ്റിയുള്ള പുല ഉപദേശങ്ങളും തമ്പുരാൻ ലഭിക്കുന്നതിനിടയായി. വേദാന്തത്തിൽ തിരുമേനിയ്ക്കുണ്ടായ വാസനയ്ക്കും നിപുണതയ്ക്കും പ്രധാന ഹേതു ആ മഹായോഗിയുടെ സമാഗ

മമായിരുന്നുവത്രേ. “സ്വാമി മാനതിരിജം. സദാ മനസി ഭാവയേഭവഭയാപഹം” എന്നിങ്ങനെ തമ്പുരാൻ ഒരിടത്തു് ആ വന്ദ്യമഹായോഗിയായ ഗുരുഭൃതനെ സ്തുതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്രകാരം നാനാവിഷയങ്ങളിലും പരിപൂർണ്ണമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചതിനു ശേഷമാണു് തിരുമേനി കൈരളീമാതാവിന്റെ റുല്പാദജന്മത്തിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധനായിച്ചമഞ്ഞതു്. അനുഗൃഹീതമായ കവനകലയിൽ അന്നു തമ്പുരാൻ മുഖനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ കൃതികളും കാണുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം മുദ്രാലയത്തിനുണ്ടായിട്ടില്ല. വിദ്വൽകേസരികളായ സ്വപുത്രന്മാർക്കു് തിരുമേനിയോടുള്ള നിഷ്കളങ്കമായ ഭക്തിയാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളെല്ലാം അവർ അച്ചടിപ്പിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ, പിതാവിനോടുള്ള ഭക്ത്യാദരങ്ങൾക്കു ലക്ഷ്യങ്ങളും, കൈരളീമാതാവിന്റെ കരകഥങ്ങളിൽ അർപ്പിക്കുന്ന അനർഹലോപഹാരങ്ങളുമായിരിക്കും.

ശബ്ദഭംഗിയിലും, അർത്ഥപുഷ്പിയിലും, അലങ്കാരവൈചിത്ര്യത്തിലും തമ്പുരാന്റെ കൃതികളെ ജയിക്കുന്ന കൃതികൾ മലയാളഭാഷയിൽ ദുർല്ലഭമാണു്. കവനവിഷയത്തിൽ മലയാളമെന്നും സംസ്കൃതമെന്നുമുള്ള ഭേദം തിരുമേനിക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. രണ്ടു ഭാഷകളിലും അപാരമായ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിനു് ഉഭയകവനങ്ങളും ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യങ്ങളായിരുന്നു. താദൃശമായ കവിതാഗുണസാമർത്ഥ്യമാണല്ലോ ഇരുപതുനൂറ്റാണ്ടു മറ്റാർക്കും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത “കവിസാഗ്ദ്ധ്യമൈവ” ഋട്ടം അദ്ദേഹത്തിനു

നേടിക്കൊടുത്തത്. ആശയസ്വീകരണത്തിലും, അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളിലും അദ്ദേഹം പ്രാചീനകവികളെ അത്ര അനുകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുവേണം പറയുവാൻ. സ്വതന്ത്രസുഗമമായ സരണിയിൽ കൂടിയൊണ് തമ്പുരാൻ തന്റെ കവിതാകാമിനിയെ സഞ്ചരിപ്പിച്ചത്. അപ്രകാരംതന്നെ നൂതനവൃത്തങ്ങളുടേയും, മാതൃകാഗാനങ്ങളുടേയും ചിത്രീകരണങ്ങളിലും അദ്ദേഹം സമർത്ഥനായിരുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന കൃതികൾ അടിയിൽ പ്രസ്താവിക്കാം.

മലയാളകൃതികൾ.

കാവ്യങ്ങൾ:— മലയാംകൊല്ലം, പാണ്ഡവോദയം, സാവിത്രിമാഹാത്മ്യം, വഞ്ചീശവംശം, ഗോശ്രീചരിതം, രാമിണീസ്വയംവരം മുതലായവ.

കിളിപ്പാട്ടുകൾ:— ലക്ഷ്മീസ്വയംവരം, ഭദ്രോല്പത്തി, ശ്രീരാമരാഗമേധം തുടങ്ങിയുള്ളവ.

കഥകളി:— ഗണപതിപ്രാതൽ.

തുളുൽപ്പാട്ടുകൾ:— വിരാടപർവ്വം, സുന്ദരകാണ്ഡം, ഗണപതിപ്രാതൽ മുതലായവ.

കൈകൊട്ടിക്കളിപ്പാട്ടുകൾ:— ഭദ്രാവതാരം, കണ്ണന്റെ മണ്ണുണ്, തഴരീവിലാസം, സീതാസ്വയംവരം.

പലതരംപാട്ടുകൾ:— ഭക്തിലഹരി, കച്ചേലവൃത്തം, തജേന്ദ്രമോക്ഷം, പൂതനാമോക്ഷം മുതലായവ.

നാടകങ്ങൾ:— സോമതിലകം ഭാണം, അംബോപദേശശതകം, കല്യാണീനാടകം, സന്താനതോപാലം, ഉമാവിവാഹം, ഫൽഗുനവീർച്ചം, ഉത്തരരാമചരിതം ആദിയായവ.

സംസ്കൃതകൃതികൾ:— വിടരാജവിജയം, അനന്തവിജയം ഭാണം, ഉത്തരരാമചരിതം കാവ്യം, രാമവർമ്മചരിതം കാവ്യം, ശ്രീരാമചരിതം കാവ്യ പുത്തി മുതലായവ.

പ്രസ്തുത കൃതികളിലെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവനചാതുര്യം പ്രകടമായി പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബ്ദഭംഗി, അർത്ഥഗാംഭീര്യം, രസം, ധ്വനി മുതലായവയ്ക്കു അവ പ്രതിപദം ഉദാഹരിക്കപ്പെടാവുന്നവയാണ്. ഒന്നരണ്ടു ദൂഷണങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

ശബ്ദഭംഗിക്കു:—

“ഉന്മേഷാ ലെന്ദിരിട്ടുകൊണ്ടതിരപ്പൊ
 പൊക്കിട്ടിടിക്കും ശിര-
 സ്സിന്മേൽ ചേന്നു വളഞ്ഞുപോയുമ പിരി-
 ണ്ണുള്ളോരു തുറത്തൊടും
 ചെമ്മേ രണ്ടടി വാങ്ങിവച്ചു മുടന്നേ
 മേല്ലോട്ടുതാൻ ചാടിയും
 ചെമ്മരപ്പാടുകൾ രണ്ടു നിഷ്കരമിതാ
 മുട്ടുന്നു പൊട്ടുപടി.”

അലങ്കാരപ്രയോഗത്തിൽ തിരുമേനിക്കുള്ള പാടവം പ്രായേണ എല്ലാ കൃതികളിലും കാണാമെങ്കിലും ഭദ്രോല്പത്തി, ലക്ഷ്മീസ്വയംവരം എന്നീ കിളിപ്പാട്ടുകളിലും, പാണ്ഡവോദയം മഹാകാവ്യത്തിലുമാണ് അതിന്റെ പ്രാചുര്യം നടമാടുന്നത്. ഭദ്രോല്പത്തിയിലെ കൈലാസാഭിവണ്ണന അലങ്കാരസുന്ദരമാകുന്നു. ഇതരകവിതകളെ അപേക്ഷിച്ച് തമ്പുരാന്റെ കവനങ്ങൾക്കു സാമ്യത്രികമായിക്കാണുന്ന ഒരു പ്രത്യേകത, അവ ധ്വന്യാത്മകങ്ങളാണെന്നുള്ളതാണ്.

വർണ്ണവസ്തുവിന്റെ ഗുണവൈശിഷ്ട്യത്തെ ധ്വനിപ്പിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സാമർത്ഥ്യം വിസ്തയാവഹമായിരിക്കുന്നു. വാചയിതാവിന്റെ ആലോചനാപരിധിയെക്കവിഞ്ഞും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ, ധ്വനിക്കും, രസാനുഭൂതിക്കും സ്ഥാനമുണ്ടെന്നുള്ളതിനു താഴെക്കാണുന്ന പദ്യങ്ങൾ പ്രസ്തുത ലക്ഷ്യങ്ങളായിരിക്കുന്നു.

“ചേരുംവിധം മുദുകരങ്ങൾ പതിച്ചു രാജാ-
 വാരാലയൻ പദമേറി വിളങ്ങിടുന്നു
 ചോരപ്രയോഗമൊഴിവാച്ചി, വിടുന്തിടുന്നു
 പാരാതഹോ! കവലയം മുഴുവൻ രസേന.”

“അത്യച്ചമായ മരമേറിയ വല്ലിതൻ നൽ-
 പുത്തൻപ്രസൂന ഗണമിങ്ങു പൊഴിച്ചുകൊണ്ടും
 ഇത്തച്ചിലഭൂനികരത്തെ വലിച്ചുലച്ചു-
 മെത്തുന്നു ചണ്ഡപവനൻ പവനാശവേണി.”

(മലയാംകൊല്ലം)

പവനാശന്റെ ഛായയുള്ള നായികയുടെ വേണി കാണുമ്പോൾ പ്രകൃത്യാ പവനാശനെ ഭയപ്പെടുന്ന പവനൻ, വേണിയേയും ഭയപ്പെടുന്നുവെന്നാണ് ഇതിലെ ധ്വനി. ആ വേണിക്കുപ്രസാദമുണ്ടാകുവാനെന്നവണ്ണം ദുർല്ലഭങ്ങളായ നല്ല പുഷ്പങ്ങൾ കാഴ്ചവയ്ക്കുകയും, അതിന്റെ ശത്രുവായ അഭൂനികരത്തെ വലിച്ചുലയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള ചണ്ഡപവനൻ വരണമെന്നു് ആശിക്കുന്നതിനാൽ പവനാശവേണി എന്ന പദപ്രയോഗം ദ്വിധാ അനപർത്ഥമായിരിക്കുന്നു. (പവനാശവേണി എന്ന പദത്തിനു പവനനിൽ ആശയോടുകൂടിയ വേണിയുള്ളവൾ എന്നർത്ഥം.)

PRESENTED BY:
SRI M. K. VASUDEVAM NAIR
MANIYARA VEDDU
MALANKKIL

പാഞ്ചവോദയത്തിലെ

“മാണിക്യരത്നോപമകാന്തി ചിത്രം
പാണിഭവത്താൽ ദ്രുപദേദ്രുപുത്രി
ചേണാൻഭംഗ്യാ മെഴുകുംഭരായാം
ചാണം പരം കങ്കമമായ് ചുമഞ്ഞു.”

എന്ന ഭാഗത്തുള്ള വണ്ണനാവൈശിഷ്ട്യവും, അതിൽ പ്രസംഹരിക്കുന്ന ധ്വനിയും എത്രയും മനോഹരങ്ങളായിരിക്കുന്നു. സുദേഷ്ണാരാജ്ഞി, തോഴികൾ, ചേടിമാർ തുടങ്ങിയുള്ളവരുടെ മാനസികമായ ഒരവസ്ഥാവിശേഷത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് പാഞ്ചാലിയുടെ സൗന്ദര്യത്തിൽ അതേ കവി വണ്ണിക്കുന്നു സൗന്ദര്യത്തിരേകമാണ് ഇതിലെ ധ്വനി.

ചാണകം കങ്കമമാവുകയില്ലെന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷമായിരിക്കെ, ഇത്രമാത്രം സൗന്ദര്യമുള്ള ആ കൈകളെ സ്തുതിച്ച ചാണകം, കങ്കമമെന്നപോലെ ആലേപനാദികൾക്കെടുക്കാമെന്നു കാഴ്ചക്കാർക്കു തോന്നിപ്പോയെന്നാണ് കവി ഇതിൽ സമർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നത്.

“ചെങ്കല്ലു കരികൂട്ടിയരുട്ടിയിട്ടു
നിൻ കയ്യുകൊണ്ടു തൊടുവിക്കിലതും പ്രസാദം.”

എന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബാല്യകൃതിയായ ‘സോമതിലകം ഭാണ’ത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. ഇതും പൂർവ്വകൃതമായ ‘പാഞ്ചവോദയ’ത്തിലെ ശ്ലോകവും ആശയസാമ്യമുള്ളവയാണു്. ഇവയിൽനിന്നു തന്വുരാന്റെ

ആശയങ്ങൾക്കു പ്രായോചിതമായ വളച്ചു്യും പുഷ്പി
യും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

സാധുക്കുചേലനെ പല കവീതപരന്മാരും
ഭാരക കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, തിരുമേനിയുടെ
കുചേലൻ ദൂരത്തുനിന്നു ഭാരകയെ ദർശിക്കുന്നതു്
ഇപ്രകാരമാണു്.

“ധന്യ യദൃത്തമചിത്തം പോലെ
സമുന്നത വപ്രസമൂഹം
താനൊരു രത്നാകരപരിഷ്കൃതോടു
ചേൻ കുചേലൻ കണ്ടു.”

യദൃത്തമനായ ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ചിത്തവൃത്തിയും,
ഉയച്ചു്യും, കുചേലന്റെ വിനീതാവസ്ഥയും തമ്മിലു
ള്ള യോജിപ്പിന്നും പുറമേ, ഈ ശ്ലോകാർത്തിൽ
നിന്നു മറന്നേകം അർത്ഥങ്ങളും ധ്വനിക്കുന്നുണ്ടു്.

1. ആഴമുള്ള രത്നാകരത്തോടൊപ്പം, ഭാര
കയിലെ കോട്ടയ്ക്കു ചുറ്റുമുള്ള കിടങ്ങും അതാധമാ
യിരിക്കുന്നു. യദൃത്തമന്റെ ചിത്തം സത്യലോക
ത്തേയും അതിലംഘിച്ചുയരുന്നു. തത്തുല്യമായ കോ
ട്ടയുടെ സാമീപ്യത്തിൽ, കടൽ ഒരു കിടങ്ങെന്ന
നിലയിലേ ആകുന്നുള്ളു. കോട്ടയ്ക്കു് അത്രവളരെ
ഉയരമുണ്ടെന്നു സാരം.

2. അനൗപതപചിന്താരത്നങ്ങളുടെ സ്ഥാനമായ യദൃത്തമചിത്തംപോലെ, വിലമതിയ്ക്കുവാൻ വഹിയാത്ത രത്നങ്ങളുടെ ഇരിപ്പിടമായ ആ കോട്ടയും രത്നാകരവൃംതമ്മിൽ തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ രത്നാകരം താണുപോകുമെന്നും, യദൃത്തമനമായുള്ള സമ്പത്താൽ കുചേലൻ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു രത്നാകരമായിത്തീരുകമെന്നുമാണ് ഭാവം. ഇങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാവിശേഷങ്ങളെപ്പറ്റി വിവരിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവസാനമുണ്ടാകയില്ല.

9416

ഇപ്രകാരമെല്ലാം കേരളത്തെ അനുഗ്രഹിച്ച ആ കവിസാമ്രാജ്യമന്ത് 1101 കന്നി 11_ാംതീയതി 68_ാമത്തെ വയസ്സിൽ ലോകംഗത്തിൽനിന്നും തിരോധാനം ചെയ്തു. തിരുമേനിയുടെ അഭാവത്തിൽ, പരമസാത്വികനായ ഒരു യോഗിയും, വൈദ്യവിശാരദനായ ഒരു ദീനബന്ധുവും, മഹാപണ്ഡിതനായ ഒരു കവിസമ്രാട്ടും നമുക്കു നഷ്ടമായിരിക്കുകയാണ്. ദിനചയ്യയിലുള്ള നിഷ്കർഷ, ആജീവനാന്തം അദ്ദേഹത്തെ ആരോഗ്യപരിപാലനത്തിനു സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ധർമ്മപത്നിയായ ശ്രീമതി ജാനകി അമ്മ അവർകളും, രണ്ടു പുത്രന്മാരും, നാലു പുത്രിമാരും സസുഖം ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു. സംഗീതവിദഗ്ദ്ധിയായിരുന്ന ഒരു പുത്രിയുടെ അകാലചരമം തിരുമേനി

യുടെ ഹൃദയത്തെ ഇടയ്ക്കു പീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നവരത്രേ. ശ്രീമാനാരായ Dr. കാർത്തികേയമേനോൻ, കാളകണ്ഠമേനോൻ B.A.,B.T. എന്നിവരാണ് തിരുമനസ്സിലെ പ്രിയപുത്രന്മാർ. സ്വഭാവമഹിമയിലും, സാഹിത്യവിദ്യയിലും അച്ഛന്റെ പ്രതിബിംബങ്ങളായ അവർ തിരുമനസ്സിലെ യശോവിലാസപ്രതിഷ്ഠയിൽ ബലശ്രദ്ധനാരായിത്തന്നെ കാണപ്പെടുന്നു.

7. കട്ടക്കയം.

കേരളീയരുടെ സവിശേഷമായ സ്റ്റേഹാദരങ്ങൾക്കു പാത്രമായിരുന്ന ഒരു വന്ദ്യമഹാകവിയായ കട്ടക്കയത്തിൽ ചെറിയാൻമാപ്പിള. ജീവിതകാലത്തിൽ ഭൂരിഭാഗവും അദ്ദേഹം ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ ഐശ്വര്യത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ ഒരു ശ്രേഷ്ഠകവിയെന്ന ശാശ്വതയശസ്സിനെ സമാജ്ജിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു ഭാഗ്യമുണ്ടായി. ചെറുപ്പംമുതൽക്കു സാഹിത്യസേവനംകൊണ്ടു പേരും പെരുമയും നേടിയ അപ്പാചീനകവിരത്നങ്ങളിൽ ഒരാളായിരുന്നു കട്ടക്കയമെന്നു പറയാം.

ഈ മഹാകവിയുടെ ജനനം, മീനച്ചിൽ താലൂക്കിൽ പാലാ അങ്ങാടിയ്ക്കടുത്തുള്ള 'കട്ടക്കയം' എന്ന കുടുംബത്തിലാണ്. ആ കുടുംബം പ്രാചീനകാലത്തുതന്നെ കേരളക്കരയിൽ പ്രശസ്തമായിരുന്ന "പകലോമറം" എന്ന ക്രിസ്തീയകുടുംബത്തിന്റെ ഒരു ശാഖയാണ്. കേരളീയക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ഇന്നുള്ള സംഖ്യാബലവും, സമുദായപ്രാബല്യവും, സ്ഥാപനങ്ങളുമെല്ലാം കറവായിരുന്ന കാലത്തും

പ്രസ്തുത തറവാട്ടുകാർ പ്രബലന്മാരും വിദ്വാന്മാരും
 മായിരുന്നു. കേരളീയകത്തോലിക്കരുടെ ആത്മീയ
 ഗുരുവായിരുന്ന പാരമോക്കൽ ഗോവണ്ണദോരുടെ
 മരണശേഷം 1799-ൽ ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്കു തിര
 ണ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതു കട്ടക്കയത്തു് എബ്രാഹം എന്ന
 പ്രസിദ്ധമല്ലാനായിരുന്നുവെന്നുള്ളതുതന്നെ കട്ടക്കയം
 കുടുംബത്തിന്റെ പ്രാബല്യത്തിനു ലക്ഷ്യമാണു്.
 സാഹിത്യഭൂഷണൻ ഉള്ളൂർ എസ്സ്. പരമേശ്വരയ്യർ
 അവർകളാൽ ശ്രീമൂലം മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥാവലി
 യിൽ പ്രകാശനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള "പടപ്പാട്ടു്"
 എന്ന പുരാതനകൃതിയുടെ കർതാവു് പ്രസ്തുത പുരോ
 ഹിതന്റെ സഹോദരപുത്രനായിരുന്നുവെന്നു് ആ
 കൃതിയിൽ കാണുന്നു. ഇങ്ങനെ പൂർവ്വകാലം മുതലേ
 അനേകയാ വിഖ്യാതമായിരുന്ന ആ വംശത്തിൽ
 ക്രിസ്തുവർഷം 1859 ഫെബ്രുവരി 4-ാംതീയതി കഥാ
 പുരുഷൻ ജാതനായി.

കാലാനുസൃതമായ പ്രാരംഭവിദ്യാഭ്യാസം
 കഴിഞ്ഞശേഷം അക്കാലത്തു് ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാ
 സമായി ഗണിച്ചുപോന്ന സംസ്കൃതഭാഷാപഠന
 ത്തിനു് അദ്ദേഹം ഒരുമ്പെട്ടു. ഞാവക്കാട്ടു
 ദാമോദരൻകർതാവു് എന്നൊരു സംസ്കൃതപണ്ഡി
 തനിൽനിന്നും രഘുവംശം, മാഘം, നൈഷധം
 മുതലായ മഹാകാവ്യങ്ങളും മറ്റു നാടകകാരങ്ങളു
 ളും കുട്ടിക്കാലത്തുതന്നെ കട്ടക്കയം ഹൃദിസ്ഥമാക്കി.

മഹാകവി ഉള്ളൂർ അവർകൾ ഒരുവസരത്തിൽ
 തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു യുവസാഹിത്യകാരന്മാർക്കു
 നൽകിയ സ്തിശ്ലനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇത്തരണത്തിൽ
 പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയങ്ങളാണ്. "മലയാളഭാഷയിൽ
 സാഹിത്യപരങ്ങളായ പരിശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന
 ഏതൊരു യുവാവിനും സംസ്കൃതഭാഷയെ യാതൊരു
 വിധത്തിലും ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ നിവ്യാഹമില്ല. അന
 ശ്ചരമായ ഒരുവിജ്ഞാന ഭണ്ഡാഗാരമാണ് സംസ്കൃത
 സാഹിത്യം. ഏറ്റവും ആധുനികങ്ങളായ ആശ
 യങ്ങൾപോലും രാമായണം, ഭാരതം മുതലായ
 സംസ്കൃതസാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സുലഭങ്ങളാണ്.
 വാസന, വ്യത്പത്തി, അഭ്യാസം എന്നീ മൂന്നു സം
 ഗതികളും ഉൽകഷേപ്തവായ ഒരു സാഹിത്യകാരന്
 അത്യന്താപേക്ഷിതങ്ങളാണ്. വ്യത്പത്തികൊണ്ടും
 അഭ്യാസംകൊണ്ടും സ്വാഭാവികമായ വാസന പരി
 പൂഷ്ടമാക്കുന്നതിലാണ് സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ
 വിജയലബ്ധി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. സംസ്കൃതസാഹി
 ത്യാഭ്യാസനംകൊണ്ടു ബുദ്ധി പഴയതിലേയ്ക്കു പോകു
 മെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കരുത്. ഇൻഡ്യയിലെ
 യാതൊരുഭാഷയ്ക്കും സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു വിദൂരമാ
 യിനില്ലുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. തമിഴിനു പിന്നെയും
 കറേയൊക്കെ സാധിച്ചേക്കും. മലയാളത്തിനു
 സംസ്കൃതത്തെ ലേശവും വിട്ടുകളയുവാൻ നിവ്യാ
 ഹമില്ല. സംസ്കൃതം കൂടാതെ ബംഗാളി, ഹിന്ദി

എന്നീ ഭാഷകളിലും പാശ്ചാത്യസാഹിത്യത്തിലും
 നിന്നു മലയാളത്തിനു ധാരാളം സമ്പന്നകൾ
 സമാജ്ജീകേണ്ടതുണ്ടു്." ഈ യാഥാർത്ഥ്യം
 ഗ്രഹിച്ചിട്ടുതന്നെയായിരിക്കണം ചെറിയാൻമാപ്പിള
 സംസ്കൃതഭാഷ അഭ്യസിക്കുവാൻ ഉദ്യമിച്ചതെന്നു
 വിചാരിക്കാവുന്നതാണു്. കൌമാരദശയിൽത്തന്നെ
 കവിതാകാമിനിയാൽ സമാശ്ലീഷ്ഠനായ ആ
 സ്മരണീയപുരുഷനു സിദ്ധിച്ച സംസ്കൃതഭാഷാപാ
 ണ്ഡിതീപം അദ്ദേഹത്തെ ആ തരണീമണിയുടെ
 കരുണാകടാക്ഷത്തിനു പാത്രമാക്കിത്തീർത്തു്.

അന്നു പ്രചാരത്തിലിരുന്ന മലയാളമനോരമ,
 മലയാളി, സുജനാനന്ദിനി, കേരളസഞ്ചാരി മുതലായ
 പത്രങ്ങൾ തല്ലേഖനങ്ങൾക്കു സ്വപ്നാനുവിരരിക്കുവാൻ
 വഴി തുറന്നു കൊടുത്തു. അപ്പോഴീന കവിവീരന്മാരിൽ
 പലരേയും കച്ചകെട്ടിച്ചു സുശിക്ഷിതന്മാരാക്കി രംഗ
 പ്രവേശം ചെയ്യിച്ചു കണ്ടത്തിൽ വഴ്തിസ്മാപ്പിള
 അവർകളാണു് കട്ടക്കയത്തേയും സാഹിത്യാനുഭവവിഹാ
 രത്തിനു സ്വാഗതമരുളി സൽക്കരിച്ചതു്. മനോരമ
 തുടങ്ങിയ അന്നത്തെ പത്രവേദികകളിൽ മധുരസുന്ദര
 ങ്ങളും, ഹൃദയാവർജ്ജകങ്ങളുമായ കവനകസ്യമങ്ങൾ
 വഹിച്ചു് സാനന്ദം കേളിയാടിക്കൊണ്ടുനിന്ന വെണ്മണി
 മഹൻനമ്പൂരിപ്പാടു്, നടുവത്തുണ്ണൻനമ്പൂരിപ്പാടു്, ഒടു
 വിൽ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണമേനോൻ, കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി
 എന്നീ അഭിജ്ഞാനാരെ സമീപിക്കുവാൻ കാവ്യോത്സുക

നായ ഈ മഹാകവിയും ഭാഗ്യം ലഭിച്ചു. സാഹിത്യ സേവനത്തിൽ ജന്മനാ പ്രവൃഷ്ടനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് ഇതരകവിപുംഗവനാരായ സപവയന്യന്മാരുടെ സ്നേഹദരങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് സമാജ്ജീകവാൻകാലവിളംബം വേണ്ടിവന്നില്ല. സരസകവന കലാ കൃതികളായിരുന്ന അവരോരോരുത്തരും കട്ടക്കയത്തിന്റെ കവിതാലാളിത്യത്തേയും, പാണ്ഡിത്യഭാർദ്യുത്തേയും പററി പലസന്ദർഭങ്ങളിലും മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കുവാനിടയായിട്ടുണ്ട്. സരസഭൃതകവികിരീടമണി കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ, സരസഗായകകവി കെ. സി. കേശവപിള്ള, കവനപ്രവീണൻ കെ. സി. നാരായണൻ നമ്പ്യാർ മുതലായ വന്ദ്യമഹാകവികൾക്കും കട്ടക്കയം സ്നേഹഭാജനമായിരുന്നു. ഭാഷാസാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിലെ ഏകപുത്രായി പതിയായിരുന്ന മഹാമഹിമശ്രീ കേശവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേയും കണ്ണിലുണ്ണിയായിരുന്നു കട്ടക്കയം. കൊല്ലവർഷം 1067-ൽ കോട്ടയത്തുകൂടിയ കവിസമാജത്തിൽ വെച്ചു ചെറിയൻ മാപ്പിള അവർകൾക്ക് ആ സാഹിത്യസമ്രാട്ടിന്റെ തൃക്കൈയിൽനിന്ന് ഒരു പ്രശംസാപത്രം ലഭിക്കുവാനിടയായി. പ്രസ്തുത സംഭവം തിരുമേനിക്കു കഥാനായകനോടുള്ള വാത്സല്യത്തെ പ്രസ്തുഷ്ടമാക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. കേശളിയ കവികളുടെയിടയിൽ അത്യുന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിന് അദ്ദേഹം വളരെ മുന്പുതന്നെ അർഹനായിരുന്നുവെന്ന പരമാർത്ഥമല്ലേ ഇതുകൊണ്ടല്ലാം തെളിയുന്നത്?

വരൂപംകേതികൾക്കു് യഥാകാലങ്ങളിൽ നൽകി
 കൊണ്ടിരുന്ന ലേഖനസമാഹാരങ്ങൾക്കു പുറമേ,
 ആസന്നമരണചിന്താശതകം,മാതേന്താമ്മാചരിതം മണി
 പ്രവാളം, സാരാവിവാഹം, യുജ്ജീവേശ്വരി, വില്ലാൾ
 വെട്ടം, കലാവതി നാടിക, ലിഖിതവർവിജയം ആട്ടക്കഥ,
 വനിതാമണി മുതലായ അനേകം ഗ്രന്ഥമാല്യങ്ങളും
 ചെറിയാൻമാപ്പിള ഭാഷായോഷയ്ക്കു സംഭാവനചെയ്തി
 ട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ സർവ്വോത്തമം ഒരു
 വിലത്തെ കൃതിയായ “ശ്രീയേശുവിജയ”മാകുന്നു. ആ
 മഹാകാവ്യത്തേപ്പോലെ അവസരോചിതമായ വണ്ണനാ
 ചാതുരിയും, പ്രൌഢങ്ങളായ അർത്ഥാലങ്കാരങ്ങളും
 തികഞ്ഞ മറ്റു പദ്യകൃതികൾ മലയാളഭാഷയിൽ അധി
 കമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ശ്രീയേശുവിജയത്തിന്റെ
 ആവിർഭാവത്തിനുമുമ്പുതന്നെ ചെറിയാൻമാപ്പിള മഹാ
 കവിപദത്തിൽ അവരോധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ സ്ഥാനം
 പ്രാമാണികമായി നിലനിർത്തുവാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരു
 സാഹിത്യരേഖയായി ശ്രീയേശുവിജയം പരിണമിച്ചു
 വെന്നമാത്രമേയുള്ളൂ. ഇന്നത്തെപ്പോലെ വിദ്യാഭ്യാസ
 ത്തിനു പ്രചാരമോ, തദ്ദിഷയത്തിൽ അഭിരുചിയോ
 ഇല്ലാതിരുന്നകാലത്തു് ഒരു ഗ്രാമീണൻ, സുന്ദരവും സ്തു
 ത്യർഹുമായ ഒരു മഹാകാവ്യം രചിച്ചു് കേരളീയരുടേ
 യും, പ്രത്യേകിച്ചു ക്രിസ്ത്യാനികളുടേയും സ്നേഹബഹുമാ
 നങ്ങളെ സമ്പാദിക്കുവാൻ സമർത്ഥനായിത്തീർന്നതോ
 ക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹൃദയത്വത്തെ ആരും

സമാദർശിതനെന്നു ചൊല്ലും. ചെറിയൊരു മാപ്പിളയുടെ പ്രാവേദമേതുകൊണ്ടു സംസ്കൃതവൃത്തപത്തിയും, കവിതാവാസനയും, അഭ്യന്തരസദാർഥ്യവുമാണ്. നിസ്സന്ദ്രമായ പരിശ്രമവും, ഉദഗ്രമായ ഉൽകർഷണവും അദ്ദേഹത്തെ കർമ്മനിരതനും വിജയശ്രീലാളിതനമാക്കിത്തീർത്തു.

കവിതാവിഷയത്തിൽ കട്ടക്കയത്തിനുള്ള അനിതരസാധാരണമായ വാസനയേയും, കവനങ്ങളുടെ അനർഘമായ ഗുണപൈശ്വര്യത്തെയും കുറിച്ച് ഒരു ലഘുചിന്തനം ചെയ്യാം. ഗുണവിശേഷങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടത് അക്ലിഷ്ടവും അഭിനീതവുമായ സ്വപ്നരൂപവിഹാരമാണ്. നിശ്ശബ്ദമായും നിർവ്യാതമായും എന്നാൽ നിശ്ചിന്തമായും ഇരുകരകളും തിങ്ങിയൊഴുകുന്ന ഗംഗാപ്രവാഹംപോലെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാസരിത്തിന്റെ പ്രയാണം. അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള ഏതു പദ്യവും ഇതിന് ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണ്. ഭിത്തിയാക്ഷരപ്രാസത്തിനുവേണ്ടി അർത്ഥത്തെ അവഗണിക്കുകയും, വളച്ചുകെട്ടി അർത്ഥം കല്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രചനാരീതി കട്ടക്കയത്തിന്റെ കൃതികളെ സ്പർശിക്കുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ല. പ്രാസദീക്ഷയിൽ അദ്ദേഹം വേണ്ടുവോളം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹൃദ്യമായ പ്രാസപ്രയോഗത്താൽ ശ്രവണമധുരങ്ങളാണ് പദ്യങ്ങളെല്ലാംതന്നെ.

“ഉണ്ണിതന്റെ വദനത്തിൽ വിളങ്ങും
 വെണ്ണിലാവിനിണയാം മുദഹാസം
 പുണ്ണിണങ്ങിയ പിതാവിനു ചിത്തം
 കണ്ണിവയ്ക്കു മുതയാര ചൊരിഞ്ഞു.”

(ശ്രീയേശുവിദ്യ)

“ഒരിക്കലും വേറൊരു നാരിയേ ഞാൻ
 വരിക്കുവാനുള്ളിൽ നിനച്ചതില്ല
 മരിക്കുവോളം മമ കാന്ത നീ വി-
 സ്തരിക്കണം മുമ്പു കഴിഞ്ഞതെല്ലാം.”

(വനിതാമണി)

“കണ്ടാലിത്ര മനോജ്ഞയാം യവതി പ-
 ണ്ടുണ്ടായതില്ലെങ്ങുമേ
 വീണ്ടുണ്ടാകയുമില്ലിവണ്ണ മിവളെ-
 കണ്ടിട്ടു പാരൊക്കെയും
 കൊണ്ടാടുന്നതുമൂല മത്തരുണി തൻ
 സൗന്ദര്യ പൂരം ക്രമാൽ
 വേണ്ടുവണ്ണ മകക്കുരുന്നിലഖിലം
 ബോധിച്ചിടാമേവനും.”

(സാരാവിവാഹം)

വശ്യവചസ്സായ ഒരു വാസനാകവിക്കല്ലാതെ
 ഇരവിധം അക്ലിഷ്ടമനോജ്ഞങ്ങളും, സ്വഭാവവിഷ്ണു
 കളങ്ങളും, തത്പദർശകങ്ങളുമായ സരസപദ്മങ്ങൾ നി
 മ്നിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

അലങ്കാരപ്രയോഗത്തിലും കട്ടക്കയം പിന്നോ
 കമല്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദ്യങ്ങളെല്ലാം
 ഹൃദ്യങ്ങളായ അലങ്കാരങ്ങളാൽ പരിലസിക്കുന്നവയാ
 ണ്. ഏതദപിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ജന്മസി
 ലമായ വാസന സർവ്വത്ര പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്.

“കഷ്ടതോയമതികലേക്കു മളുപോലേററനലംകോലുമ-
 പ്ലഷ്ടപാകണ്ടമ പിന്യുതന്നുടെ മനോജ്ഞാകാരമെല്ലാം
 ജവാൽ

നഷ്ടപ്പെട്ട നശിച്ചിടുന്നിഹ നരന്മാരേവരും വാസ്തവം
സ്വപ്നം പാർക്കിലിഹത്തിലിങ്ങനെ ജനിച്ചിടായ്ക്കയാണു-
ത്തമം.”
(യുദ്ധദീപാവലി)

“മണിചാണമേലുരസിടുന്ന പടി-
യ്ക്കണിമിന്നലോടിടിമുഴങ്ങി സദാ
ഘൃണിക്കെട്ടു കൊണ്ടൽനിരയിൽ പകലിൻ
മണിഭീപവും ബത! മറഞ്ഞു ദൃശ്യം.”
(ശ്രീയേശുവിജയം)

ഔചിത്യത്തിനും സാന്നാഹ്നിക തത്വബോധ
ത്തിനും ശൈലിലും വരുത്തുകയും, അസംഭാവ്യസംഗതി
കളാൽ ജിജ്ഞാസയെ ഹനിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വഴിവിട്ട
വണ്ണന കട്ടക്കയത്തിന്റെ കൃതികളിൽ കാണുകയില്ല.
അതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾക്കുള്ള മറ്റൊരു
വിശിഷ്ടഗുണം. സന്ദർഭോചിതമായ കഥാകഥനത്തിലും,
ഔപയികമായ വസ്തുസ്ഥിതികഥനത്തിലും കട്ടക്കയത്തി
നുള്ള പ്രാവീണ്യം അസാധാരണമാണ്. ദൈവഭക്തി,
ജീവകാരുണ്യം, സ്നേഹം ഇത്യാദി മനഃസംസ്കാരപര
ങ്ങളും, ഹൃദയസ്पर्ശകങ്ങളുമായ ആ കാവ്യതല്പരങ്ങൾ
വന്ദ്യകവിചക്രവർത്തികളായ ആശാൻ, ഉള്ളൂർ, വള്ള
ത്തോൾ എന്നിവരുടെ കൃതികളോടൊപ്പം കൈരളിയ്ക്കും
കേരളീയർക്കും പ്രത്യഗമായ പ്രബുദ്ധതയെ നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഇപ്രകാരമാലോചിച്ചാൽ കേരളക്രിസ്തീയസാ
ഹിത്യകാരന്മാരിൽ കട്ടക്കയം ഏതുകൊണ്ടും പ്രശസ്തനും
അദപിതീയനുമായ ഒരു കവിപര്യനായിരുന്നുവെന്നു

വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്. മതപണ്ഡിതന്റേയും കൃഷി വലന്റേയും നിലകളിൽ മാറ്റുദർശിയായി അമൂല്യസേവനം ചെയ്തിരുന്ന ഒരു സമുദായസ്നേഹികൂടിയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ആ സമുദായത്തിൽ കട്ടക്കയത്തിന് എല്ലാ കാലത്തും ശ്രേഷ്ഠമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. സ്വഭാവനൈർമ്മല്യത്താൽ അദ്ദേഹം നാനാജാതി മതസ്ഥരുടെയും പ്രീതിയ്ക്കു പാത്രമായിരുന്നു. ഹൃദയാലുവും വിനീതനുമായിരുന്ന ആ മഹാകവി ഒരു ഭക്തന്റെ നിലയിലും സർവ്വസംസേവ്യനായിരുന്നു.

ഒരു മഹാകവി, സമുദായനേതാവ്, അഗാധപണ്ഡിതൻ, വിദഗ്ദ്ധകർഷകൻ, സർവ്വോപരി പരമഭക്തൻ എന്നീനിലകളിൽ സകലരുടേയും സ്നേഹാദരങ്ങൾക്കു പാത്രമായിരുന്ന ആ വന്ദ്യപുരുഷൻ 1936 നവംബർ 29-ാം തീയതി 78-ാമത്തെ വയസ്സിൽ കാലയവനികൾക്കുള്ളിൽ തിരോധാനം ചെയ്തു.

8. കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ.

ഭാഷാസാഹിത്യാന്തരീക്ഷത്തിൽ ഭാസപരമായി പ്രോജപലിച്ചിരുന്ന ഒരു പ്രശസ്തതാരമായിരുന്നു മഹാകവികുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്. കവികീർത്തി നേടിയവർ പലരുമുണ്ടെങ്കിലും തമ്പുരാനെപ്പോലെ കാവ്യനിർമ്മാണംകൊണ്ടുതന്നെ കാലംകഴിച്ചുകൂട്ടിയ മറ്റൊരാളുണ്ടെന്നു പറയാൻ കാണുന്നില്ല. എന്തിനും കവിത, എപ്പോഴും കവിത എന്ന നിഷ്ഠയിൽ കവിതാമയനായിരുന്ന തിരുമനസ്സിലെ അകാലനീളം മാത്രഭാഷയ്ക്കും മാത്രഭൂമിയ്ക്കും തീർത്താൽ തീരാത്ത ഒരു നഷ്ടമായി ചുരിണമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

1040-ാമുണ്ട് കന്നിമാസത്തിലെ അശ്വതിനക്ഷത്രത്തിലാണ് അദ്ദേഹം ഭൂജാതനായത്. സകലകലാനിലയവും, ശാസ്ത്രജ്ഞാനസങ്കേതവുമായിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോവിലകത്തു വിദ്വാൻ കുഞ്ഞിരാമവർമ്മൻതമ്പുരാന്റെ സഹോദരിയായ കുഞ്ഞിപ്പിള്ളത്തമ്പുരാട്ടിയിൽ, വെണ്ണണി അച്ഛൻ നമ്പൂരിപ്പാടിനുമായൊരു മനപ്പുത്രനാണ് തിരുമേനി.

സർവ്വജനങ്ങൾക്കും കണ്ണിലുണ്ണിയായ ഈ ഉണ്ണി, മാതാപിതാക്കന്മാരുടേയും മറ്റു ബന്ധുക്കളുടേയും സീമാതീതങ്ങളായ വാത്സല്യശ്രേഷ്ഠകളാൽ ഓജസ്സും തേജസ്സും തികഞ്ഞു വളർന്നുവന്നു. അപരിചിതന്മാരിൽപ്പോലും വിശ്വാസവും സ്നേഹവും പ്രദർശിപ്പിക്കത്തക്കതും, വിനയസംവർദ്ധകവുമായ സ്വഭാവവൈശിഷ്ട്യം ചെറുപ്പം മുതലേ തിരുമേനിക്കുണ്ടായിരുന്നു. പാരമ്പര്യകൃമമനുസരിച്ചു പ്രാരംഭപാഠങ്ങളും ലഘുകാവ്യങ്ങളും മറ്റും, അന്നു കൊടുക്കപ്പെട്ട കോവിലകത്തെ കലശ്ശരവായ വളപ്പിൽ ഉണ്ണിത്തൊന്നാണു് തിരുമേനിയെ പഠിപ്പിച്ചതു്. പദ്യം മനഃപാഠമാക്കുന്നതിൽ ചെറുപ്പകാലത്തു തന്നെ സഹപാഠികളെക്കാൾ വിശിഷ്ടമായ പ്രതിബോധകവൈഭവം തിരുമേനിക്കുണ്ടായിരുന്നതു കടുംബപാരമ്പര്യമാഹാത്മ്യമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിച്ചതു് തിരുമേനിയുടെ അമ്മാവനായിരുന്ന മൂന്നാം കൂർ വിദ്വാൻ തോടവർമ്മതമ്പുരാനാണു്. മറ്റൊരു മാതൃലനായിരുന്ന കുഞ്ഞിരാമവർമ്മതമ്പുരാൻ, തക്കം വ്യാകരണം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങൾ സമഗ്രമായി അഭ്യസിച്ചിട്ടു. ശാസ്ത്രസാരങ്ങളെല്ലാം തിരുമേനിയെ പരിശീലിപ്പിച്ചതു് അദ്ദേഹമായിരുന്നു. തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ആ ഗുരുവിനോടുള്ള കേതിയെ സ്വന്തകവിതയിൽ പ്രശ്ലയപുരസ്സരം പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ചിറയ്ക്കൽകോവിലകത്തു രാമവർമ്മൻ തമ്പുരാൻ, ജ്യോത്സ്യൻ കുട്ടൻ പട്ടർ, കവി

വരൂൻകാത്തുള്ളി അച്ചുതമേനോൻ മുതലായവരാ
 യിരുന്നു അക്കാലത്തു തമ്പുരാന്റെ സഹപാഠികൾ.
 ഏകദേശം 15 വയസ്സായപ്പോഴേയ്ക്കു കാവ്യനാടകാ
 ലങ്കാരങ്ങളിൽ ദൃശ്യവ്യക്തി സമ്പാദിച്ച തമ്പുരാ
 ന് എട്ടാമത്തെ വയസ്സുമുതൽക്കേ കവിതാവാസന
 കലശലായുണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് കേൾവി. പഠി
 ക്കുവാനിരിക്കുമ്പോൾ ഉറക്കം തുടങ്ങുന്ന സതീർത്ഥ
 ന്മാരെ ഫലിതരസങ്ങളായ ശ്ലോകങ്ങൾ ചൊല്ലി
 കേൾപ്പിച്ചു കളിയാക്കുക അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു വി
 നോദമായിരുന്നു.

14-561

കോവിലകത്തെ മാമുലനുസരിച്ചു നമ്മുടെ
 തിരുമേനി, ഉപനയത്തിനുശേഷം പതിനാറാ
 മത്തെ വയസ്സിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ദേവീക്ഷേത്രത്തിൽ
 “സംവത്സരഭജനം” നടത്തി. ദേവീഭജനം കഴി
 ണ്താൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ തമ്പുരാക്കന്മാർ പൂർണ്ണാധികം
 പ്രതിഭാവിലാസമുണ്ടാകുമെന്നാണ് വിശ്വാസം.
 സംവത്സരഭജനാനന്തരം തിരുമേനിക്കു പ്രശസ്തമായ
 ബുദ്ധിശക്തിയുണ്ടായി. അച്ഛന്റെ സാഹചര്യത്താ
 ലും, തത്പാപദേശങ്ങളാലും തിരുമനസ്സിലെ കവി
 താലത വാട്ടംകൂടാതെ വളർന്നു. ഗുരുകുലവിദ്യാ
 ഭ്യാസത്തിനു കേരളത്തിലെ ഒരു തക്ഷിലയായിര
 ന്നു അന്നത്തെ കൊടുങ്ങല്ലൂർകോവിലകം. വേദശാ
 സ്ത്രപാരംഗതന്മാരായ അനേകം പണ്ഡിതന്മാരാൽ
 അന്നു കോവിലകം അലംകൃതമായിരുന്നു. വെണ്ണണി
 അച്ഛൻനമ്പൂരിപ്പാട്, വെണ്ണണിമഹൻ നമ്പൂരിപ്പാ
 ട്, ഒറവങ്കര നീലകണ്ഠൻനമ്പൂരിപ്പാട്, കാത്തുള്ളി
 അച്ചുതമേനോൻ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചെറിയ കൊച്ചുണ്ണി
 തമ്പുരാൻ, കവിതീലകൻ കുണ്ടൂർ നാരായണ

മേനോൻ, നടുവത്തു് അച്ഛൻനമ്പൂതിരി തുടങ്ങിയ മഹാരായന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ആ കോവിലകത്തെ ഒരു മഹാകവിസദസ്സായി ഉയർത്തിയിരുന്നു. അവരുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പല ഭൂതകവിതാമത്സരങ്ങളും അന്നു നടന്നുപോന്നു. മഹാകവികളുമായുള്ള സഹവാസം, തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു പല കവനസമ്പ്രദായങ്ങളും പരിചയിക്കുവാൻ സൗഭാഗ്യമുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. നിമിഷകവനത്തിൽ അന്നു കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാനെ ജയിക്കുവാൻ ആരുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. നാടകം, ഭാണം, മണിപ്രവാളം, തുള്ളൽ മുതലായ ഭാഷാസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനങ്ങൾപലതും അന്നത്തെ കവിതാവേഗപരീക്ഷയ്ക്കു വിഷയമാക്കിയിരുന്നു. 'സരസഭൂതകവികിരീടമണി' എന്ന ശ്രേഷ്ഠസ്ഥാനത്തിനർന്നായ തിരുമേനി അവയിൽ പല ശാഖകളിലും ഉൽകൃഷ്ടമായ വിജയം നേടി. നിമിഷകവനത്തിന്റെ മഹാരജ്യവാൻ ശക്തമായ ഒരു നിക്ഷേപതന്നെയായിരുന്നു തിരുമനസ്സിലെ കവിത. തച്ഛ്വാഖയിൽ അദ്ദേഹത്തെ വെല്ലുവാൻ അല്പാപി ആരും ശക്തരായിട്ടില്ല.

സംസ്കൃതഭാഷയിൽ സുഭദ്രാഹരണം, ജരാസന്ധവധവ്യായോഗം, കിരാതാജ്ജനീയവ്യായോഗം, മുതലായ പല കൃതികളും അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സംസ്കൃതത്തിൽ ആ ഭാഷാഭക്തനുള്ള സ്വാധീനവും തത്കവിതാശൈലിയിലുള്ള പ്രശസ്തമായ പരിചയവും, തികച്ചും അഭിനന്ദനാർങ്ങളാകുന്നു. കവികീർത്തിക്കുവേണ്ടി ഒട്ടും ക്ലേശിച്ചിട്ടുള്ള ആളല്ല തമ്പുരാനു്. സ്വതന്ത്രകൃതികൾ രചിക്കുന്നതിലും തഞ്ജിമ

ചെയ്യുന്നതിലും അദ്ദേഹം അതീവ വിദഗ്ദ്ധനായിരുന്നു.

“നകൃതം സുകൃതം കിഞ്ചിത് - ബഹുധാ ദൃഷ്ടതംകൃതം.”

എന്നു പറഞ്ഞുകഴിയുമ്പോൾ,

“ഒട്ടും ചെയ്തില്ല സുകൃതം - ഒട്ടേറെച്ചെയ്ത ദൃഷ്ടകൃതം”

എന്നും,

“ന ജാനേ ജാനകീ ജാനേ - യമാഹ്യാനേ കിമുത്തരം”

എന്നതിന്,

“രാമ! കാലൻ വിളിക്കുമ്പോൾ - നാമെന്നോതേണ്ട -

തുത്തരം.”

എന്നും, പഠിച്ചതുചൊല്ലുമ്പോലെ ഭാഷാശൈലിക്കു കോട്ടം തട്ടാതെയും, പദങ്ങളൊന്നും വിട്ടുകളയാതെയും, പ്രാസം ദീക്ഷിച്ചും, അർത്ഥപരശ്ശുല്പത്തോടുകൂടിയും, വളരെ വേഗത്തിലും തജ്ജിമചെയ്യുവാൻ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു മാത്രമേ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. പദ്യരചനാവിഷയത്തിൽ അമാനുഷികമായ പ്രതിഭാവിശാസമാണ് തിരുമേനിക്കുണ്ടായിരുന്നത്. പുരാണതജ്ജിമകളെ സാഹിത്യലോകത്തിൽനിന്നു നിശ്ശേഷം വജ്ജിക്കേണ്ടതാണെന്നു പ്രവചിക്കുന്ന അധുനാതനർപോലും തിരുമേനിയുടെ വിവർത്തനവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തേയും നിർമാണചതുരിയേയും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിസ്തയിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. ലക്ഷത്തിഅൻപതിനായിരം പദ്യങ്ങളുള്ള മഹാഭാരതം, പദ്യാനുപദ്യം പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയ ആ പണ്ഡിതവർണ്ണ സ്ഥിരോത്സാഹവും, ധിഷണാവിശാസവും, കലാവൈഭവവും അനന്യസാമാന്യമായിരുന്നുവെന്നു പറയുന്നതിൽ ലേശവും അതിശയോക്തിയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഭാരതം തജ്ജിമയെപ്പറ്റി പലരും

പലതും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, മൂലശ്ലോകങ്ങളുടെ ജീവൻ കളയാതെ വിവർത്തനം ചെയ്ത പേരെടുക്കുവാൻ തിരുമനസ്സിലെപ്പോലെ വേറെ ആർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്? നിത്യം കളിയും തേവാരവും കഴിച്ചു് 100 പദ്യംവീതം തജ്ജിമചെയ്തല്ലാതെ കഥാപുരുഷൻ കൃത്യാന്തരങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാറില്ലായിരുന്നു. അക്കാലത്തു് എവിടെപ്പോയാലും ആ കൃത്യം മുടക്കാമില്ല. നിമിഷകവനത്തിൽ തിരുമേനിക്കുണ്ടായിരുന്ന വാസനാവൈഭവത്തിനു പല ഭൂഷാന്തങ്ങളുമുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമകൃതിയായ 'ഭക്ഷയാഗരതകം മണിപ്രവാളം' ഒരു നിമിഷകവനമാണു്. ശ്രീസ്തുതി, ഗർവ്വശമനം, തീവണ്ടി മുതലായവയും തമ്പുരാന്റെ നിമിഷകവനങ്ങളത്രേ. കവിക്കേരതം, നല്ലഭാഷ, പാലുള്ളിചരിതം, കാദംബരീകഥാസാരം, രങ്കരാചാര്യചരിതം, തൃപ്പുൽക്കോളാമ്പി, മദിരാശിയായത്ര, കംഠൻ, ശരസേതുബന്ധം, നാരായണാസ്തുഭാനം, ഭീഷ്മസമാധി, ഭീമയോഗം, യാത്രാദർനം മുതലായ സ്വതന്ത്രകൃതികളും, ശ്രുകസന്ദേശം, കോകിലസന്ദേശം, ലക്ഷണാസംഗം, അഞ്ചു ചുഡാമണി, ഒരുല്ലോ, ഹാംലെറു മുതലായ നാടകതജ്ജിമകളും, ചന്ദ്രിക, ബഭ്രുവാഹനചരിതം, മാർത്താണ്ഡവർമ്മവിജയം എന്നീ സ്വതന്ത്രനാടകങ്ങളും, കൂടൽമാണിക്യം, ദ്രോണാചാര്യൻ മുതലായ ചരിത്രകാവ്യങ്ങളും ഭാഷാഭേദിയുടെ പദപങ്കജങ്ങളിൽ കാഴ്ചവച്ച തിരുമേനി, ഭാഷാപ്രണയികളിൽ അഗ്രേസരനായിരുന്നുവെന്നു വേണം പറയുവാൻ. അനേകം പാനകളും, കൈകൊട്ടിക്കളിപ്പാട്ടുകളും തമ്പുരാൻ രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഭാഷാപ്രണയിയായ ശ്രീമാൻ പി. വി.

കൃഷ്ണവായുരവർകൾ കണ്ടതിങ്ങുൻതമ്പുരാന്റെ പല കൃതികളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന് അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അഭിനന്ദനീയമായിരിക്കുന്നു. രാജർഷിത്തിരുമേനിയുടെ ഷഷ്ടിപുത്തിക്കു ഷഷ്ടിയാവട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം പല പദ്യങ്ങളെഴുതിയതും, യമക കവ്യത്തിന്റെ അഭിപ്രായം യമകത്തിലയച്ചതും, പദ്യത്തിൽത്തന്നെ പ്രസംഗം നടത്തിവന്നതും മറ്റും തിരുമനസ്സിനെ അതുലമായ കവനകലാവൈഭവം തന്നെയാണു്. പദ്യത്തിൽ പ്രസംഗം നടത്തുകയെന്നതു് ഇതരകവികൾക്കു സാദ്ധ്യമാണോ എന്നുകൂടി സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എത്ര വേഗത്തിലായാലും തിരുമേനിയുടെ രചനയിൽ അബദ്ധം പിണയാറില്ല.

തിരുമനസ്സിലെ വകയായി അനവധി മംഗള പദ്യങ്ങളും, ഛായാപദ്യങ്ങളും ഉണ്ടു്. ഫലിതവും കായ്കവും ഉൾപ്പെടുത്തി അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള മംഗളഗാനങ്ങളിൽ പലതും മരണാൽക്കൂടി മറക്കുവാൻ കഴിയാത്തവയാണു്.

നടുവത്തച്ഛൻനമ്പൂതിരിക്കു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് അയച്ച ഒരു കത്തിലെ മംഗളപദ്യം നോക്കുക:—

“മന്മഥനുടെ തടി മുടിയൻ
 നിമ്മലതാരേശ ജാഹ്നവീ മുടിയൻ,
 നമ്മുടെ ഗർഭം കുടിയൻ
 നന്മതരട്ടേ! ഭവാനമാമടിയൻ.”

അച്ഛൻനമ്പൂതിരിപ്പാടു് മറുപടിയയപ്പാൻ മടിച്ചിരിക്കുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ തമ്പുരാൻ വീണ്ടുമെഴുതിയ ഒരു കത്തിലെ മംഗളപദ്യമാണു് ഇതു്. പദ്യാവസാനത്തിലുള്ള ‘ഉമാമടിയൻ’ എന്നതിലെ ‘മടി

യൻ' എത്രമാത്രം ഹൃദ്യമായിരിക്കുന്നു! അതുപോലെ,

“മടിയിൽതന്നെയെന്നല്ല
മടിയിൽക്കൂടിയച്ചിയെ
കടികൊള്ളിച്ചിടും സർവ്വ-
മുടിയസ്വാമിയെത്തൊഴാം.”

സംഹാരമുന്തിയായ ശിവനെ സർവ്വമുടിയ സ്വാമിയെന്നു വിളിക്കുവാൻ തിരുമേനിയേപ്പോലെ മറ്റൊരാളും ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. നോക്കുക, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷാസ്വാധീനവും ഫലിതചതുർത്വവും!

തിരുമനസ്സിലെ ഹായാപദ്യങ്ങളെല്ലാം അത്യന്തം തന്മയസംഭരിതങ്ങളായിക്കാണുന്നു.

“നാറിക്കീറി മുഷിഞ്ഞ മുണ്ടുവികടം
ചുറ്റിട്ടരക്കെട്ടിലായ്
വാരിക്കുത്തിയ കണ്ട കാട്ടിലയുമായ്
ചേററിൽക്കളിച്ചുങ്ങനെ
കീറപ്പാള പൊളിഞ്ഞതൊന്നു തലയിൽ
മൂടിപ്പൊരുത്താൾക്കിടെ-
പ്പീറപ്പാട്ടുകൾ പാടി നല്ല രസമായ്
ഭ്രാന്തൻ കടന്നെത്തിനാൻ.”

അദ്ദേഹം ആ ഭ്രാന്തന്റെ വേഷം ഏറ്റവും പ്രതിഫലനശക്തിയുള്ളതാക്കിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രതിപാദ്യവസ്തുവിനെ പ്രത്യക്ഷമാക്കുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു ബോധം തിരുമേനിയുടെ ഹായാപദ്യങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്.

തജ്ജീമയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന പാടവം അന്യാദൃശമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന് ആശ്ചര്യമുഡാമണിയിലെ ഒരുശ്ലോകം ഉദ്ധരിക്കാം.

സുന്ദരീരൂപംചമഞ്ഞുവരുന്ന ശുദ്ധ്വണ്ണവയെക്കണ്ടു
ലക്ഷ്മണൻ വിചാരിക്കുന്നു:—

“സനാഥീകുർവാണാ ധരണിമഥവാധാമമരതാം
ഭവേദേഷാകാമം വിരമതുവിതർക്കശ്ചലധിയാം
വചഃകർത്തും പിത്രോർവ്വനമിദമവാപ്തസ്യ വശിനോ
വശേതിഷ്ഠൻ ഭ്രാതൃഃ സ്മരപരവശസ്സ്പാഃ കഥമഹം.”
എന്ന പദ്യത്തിന്റെ തർജ്ജിമ നോക്കുക:—

മന്നിൻ ഭ്രഷണമായിട്ടത്രേയഥവാ വിണ്ണിനല-
കാരമാ-
ണെന്നായ്ത്തന്നെ വരട്ടെ, പോട്ടെ ചപല-
ന്മാർക്കുണവററിൽഭ്രമം
നന്നായിപ്പിതൃവാക്കു കേൾക്കുവതിനായിക്കാട്ടെഴും-
ധീരനാ-

മെന്നായ്തന്റെ വശത്തു വാഴുമൊരു ഞാൻ
കാമാർത്തനായിട്ടുമോ.”

രസവും ജീവനും ലേശവും കളയാതെയും, ഭാഷാ
ശൈലിയ്ക്കു കോട്ടം വരുത്താതെയുമുള്ള ഇത്തരം പ്രോ
ജപലതർജ്ജിമകൾ ഭാഷാഭേദവിയുടെ അനർഘനിക്ഷേപ
ങ്ങൾതന്നെയാണ്. “വിരമതു വിതർക്കശ്ചലധിയാം”
എന്നതിന് “പോട്ടെ ചപലന്മാർക്കുണവററിൽഭ്രമം”
എന്നും, “വചഃകർത്തും പിത്രോർവ്വനമിദമവാപ്തസ്യ
വശിനോവശേതിഷ്ഠൻഭ്രാതൃഃ” എന്നതിന് “നന്നായിപ്പി
തൃവാക്കു കേൾക്കുവതിനായിക്കാട്ടെഴും ധീരനാ മെന്നായ്
ന്റെ വശത്തുവാഴുമൊരു ഞാൻ” എന്നും ഒരു ക്ലിഷ്ടത
യും കൂടാതെ വിവർത്തനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എത്രയും
ഘൃദ്യമായിരിക്കുന്നുണ്ട്.

മഹാഭാരതത്തിലുൾപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും സാര
ഗൌരവംകൊണ്ടു മറെറൊരു മഹാഗ്രന്ഥമായിത്തീർന്നിട്ടു

ജൂ ഭഗവദ് ഗീതയുടെ പരിഭാഷ ഭാഷാഭിമാനികൾക്കും, ഭാഷായോഷയ്ക്കും ഒരു പ്രത്യേകസ്വപത്തായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. തുംഗാർരസപ്രതിവാദനം തിരുമേനിക്കു് അസാധ്യമാണെന്നു പരക്കെ ഒരഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. ആ അഭിപ്രായത്തെ പാടെ മാറ്റുന്ന ഒന്നാണു് തിരുമനസ്സിലെ “ചന്ദ്രിക” എന്ന സ്വതന്ത്രനാടിക. ചന്ദ്രിക കൈരളീദേവിയുടെ രത്നഖചിതമായ ഒരു ഭൂഷണമാണു്.

പണ്ടത്തെ പ്രാസവഴക്കിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മാംഗ്യസ്ഥം വഹിച്ചു് പല സരസപദ്യങ്ങളും രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

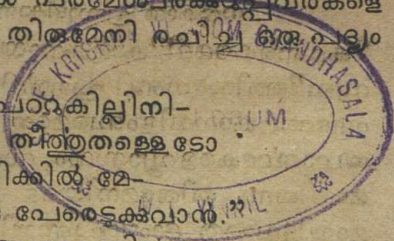
“രണ്ടാംവണ്ണപ്രാസം
കൊണ്ടാടി പ്രേരഡിചെക്കുമൊരു ധമം
കണ്ടാമണ്ടിയിലാക്കി-
ക്കൊണ്ടാക്ഷേപിച്ചിട്ടുനു പുതിയ ചിലർ.
പ്രായേണ ഭ്രാവിഡച്ചൊൽകളിലിടകലരും
പ്രാസസൗഭാഗ്യമുണ്ട-
നായേ ലോകം രസിക്രൂ! കവിതയിലതിനാൽ
ബുദ്ധിപക്ഷത്തെ നോക്കി,
പായേണം നമ്മളങ്ങോട്ടുതിനീടയിൽ വെറും
വാഗ്ധിവാദം തുടങ്ങി-
പ്രായേച്ചാൽ കാഴ്ചമുണ്ടോ കവിതകളെഴുതി
ക്രൂട്ടുവിൻ കൂട്ടുകാരേ!”

എന്നിങ്ങനെ സ്വാഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസ്കാരവിശേഷം ഏറ്റവും സൂത്ര്യമായിരിക്കുന്നു. സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ പൊതുവെ രചിക്കുന്ന രീതി അനുവർത്തിക്കുകയെന്നല്ലാതെ ഒരാൾ മാത്രം ഒരഭിപ്രായത്തിന്റെ വാലിൽ തൂങ്ങിയിട്ടെന്തുകാഴ്ച? “ഭൂരിപക്ഷത്തെ നോക്കിച്ചായേണം,” “കവിതകളെഴുതിക്രൂട്ടുവിൻ കൂട്ടുകാരേ” എന്നീ അഭിപ്രായങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിസ്വാർത്ഥമായ സ്വഭാവവൈശിഷ്ട്യ

ത്തെ പ്രല്ലോതിപ്പിക്കുന്നു. അഭിനവ സാഹിത്യകാരന്മാരിൽ മുറിക്കുന്നതും മകുടമുഷ്ടിക്കാത്തവയെ പലപ്പോൾ പ്രസ്തുത പദ്യം ഒരു വലിയ പാഠം നൽകുന്നുണ്ട്. ഈ ഉദ്ബോധനം അദ്ദേഹത്തിൽ തിങ്ങിത്തീർന്നുണ്ടെന്ന ഭാഷാഭിമാനത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിഫലനമാകുകയാണു്.

കവിത ഇത്രമാത്രം ഹൃദ്യമായാ വിനോദകരമായും കരുതിയിരുന്ന മറ്റൊരു കവിയും കേരളത്തിൽ ജനിച്ചിട്ടില്ല. കത്തിടപാടുകളെല്ലാം അദ്ദേഹം കവിതയിലേ നടത്തിയിട്ടുള്ളു. പദ്യത്തിലുള്ള കത്തുകൾക്കു പദ്യത്തിൽത്തന്നെ മറുപടി കിട്ടിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു മഹാ ആക്ഷേപമായിത്തോന്നിയിരുന്നു. കവനകലയിൽ മറ്റുള്ളവരേക്കാടി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും, കേരളഭാഷാസാഹിത്യത്തെ പ്രചരിപ്പിക്കുകയുമാണു് അദ്ദേഹം ഈ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നതു്. ശ്രീമാൻ കോയിപ്പിള്ളിൽ പരമേശ്വരക്കുട്ടപ്പൻകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ തിരുമേനി രചിച്ച ഒരു പദ്യം ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ!

“പരമേശ്വര! പാർക്കില്ലിനി-
പ്പരമസ്സൽകൃതി തീർത്തുള്ളടോ
ത്തരമല്ല മടിച്ചിരിക്കിൽ മേ-
ത്തരമായുള്ളൊരു പേരെടുക്കുവാൻ.”



ഇങ്ങനെ തന്നെത്താൻ അശ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തും, മറ്റുള്ളവരെ സല്യാത്മനാ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചും ഭാഷാദേവിയുടെ ഭണ്ഡാഗാരം പരിപുഷ്ടമാക്കുവാൻ തന്മൂലനവർകളെല്ലാതെ മറ്റൊരു കവിയും ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നതന്നെ പരയം. സഹൃദയാഗ്രേസരനും, കാവ്യകലാമർമ്മജ്ഞനും, ഈശ്വരഭക്തനുമായ കഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാന്റെ കീർത്തി ഇങ്ങനെ സാഹിത്യലോകത്തിൽ സുപ്രതിഷ്ഠിതമായിത്തീർന്നു.

തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് 1088മകരം 19-ാംതീയതി

49-ാമത്തെ വയസ്സിലാണ് ചരമഗതിയടഞ്ഞത്. ചരമത്തിനു പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ ദിവസമുമ്പു തിരുമേനി, ശ്രീമാൻ പി. വി. കൃഷ്ണവായ്പർ അവർകൾക്ക് ഒരു മംഗളപദ്യം എഴുതിയയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. കവികൾക്കു ചിലപ്പോൾ 'അറം' പറയുമെന്നു പറയാറുള്ളതു് യഥാർത്ഥമാണെങ്കിൽ മഹാകവിയായ നമ്മുടെ തമ്പുരാൻ ആ പദ്യത്തിലാണ് അറം വന്നതെന്ന് വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇതാണ് പദ്യം:—

“രാജഭാവരസം സരസ്വതിമുഖം വാണാദിശേഷൻറയും,
സൌജന്യക്കടൽ മങ്കയാം ദയ കരൾ—

ത്തണ്ടാണ്ടു കൃഷ്ണൻറയും,
വ്യാജംവിട്ടു നട്ടെല്ലുറ്റതു വിലസും ശ്രീകൈമുദീകാമുക—
ദ്രോജന്മൗലിപരൻ 'പരമ്പരസുഖം'

നൽകാൻ പ്രസാദിക്കണം.”

“കവനകൈമുദീ”കാമുകനായ തിരുമേനി, “പരമ്പരസുഖ”ത്തിനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടോ ഏതോ, കാലവിളംബമെന്യേ യശസ്കരീരനായിത്തീർന്നു. യഥാർത്ഥകേരളവ്യാസനും, സരസ്വതകവികിരീടമണിയുമായിരുന്ന തിരുമേനിയുടെ ചരമവാർത്ത കണ്ണീരും കയ്യുമായിട്ടല്ലാതെ ഭാഷാപ്രണയികളിൽ ആക്ഷം ഓക്ഷവാൻ കഴിയുകയില്ല. ശബ്ദങ്ങളെ സ്വേച്ഛപോലെ സരസ്വതയിൽ പ്രയോഗിക്കുവാൻ കെല്ലാൻ ആ അഭിജ്ഞാത്തംസത്തിന്റെ അകാലഭേദവിധേയം കൈരളിയെ കണ്ണീർക്കടലിലാഴ്ത്തി.

“അനന്ത വിജ്ഞാന തുണൈക ധാമം,
ആനന്ദ കാവ്യാമൃത വാരിവാഹം,
അക്ഷരമുഖ്യാസൻ; അഹോ! ഹതാശേ!
വേദിക്ക, നീയെൻ മലയാളഭാഷേ!”



9. കുമാരനാശാൻ.



“കേരള ഭവഭൂതി” എന്ന അപരനാമത്തിനു സ
 പ്തമാ അർന്നായ ഒരനുഗൃഹീത മഹാകവിയാണു് പരേ
 തനായ കുമാരനാശാനവർകൾ. അന്യാദൃശവും വിസ്മൃ
 തവുമായ ഭാവനാസരോവരത്തിൽ സമുൽഭൂതങ്ങളായി.
 ലോകരുടെ ബാഹ്യാന്തർദ്ദൃഷ്ടികളെ ഒന്നുപോലെ കളുപ്പി
 ക്കത്തക്കവിചിത്രഭംഗിയോടുകൂടി, ‘സ്നേഹമാണവിലസാര
 മൂഴിയിൽ’ എന്ന ദിവ്യതത്വപരഗതത്തെ കേരളക്കര
 യിൽ സർവ്വത്ര വിതറി, വിമലവിഭാപൂരത്തെ വിസ്തരി
 ക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവനപ്രകാശങ്ങൾ കൈരളീ
 ദേവിയുടെ കബരീഭാരത്തെ അലങ്കരിക്കുന്ന വാടാമല്ലിക
 കളാണു്. ഇത്രമാത്രം പ്രശസ്തനായ ആ മഹാനഭാവൻ
 തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ ചിറയിൻകീഴ്താലൂക്കി
 ലുള്ള കായിക്കര എന്ന സ്ഥലത്തു തൊമ്മൻ വിളാകത്തു
 വീട്ടിൽ 1046 മേടം 1-ാംതീയതി ജനിച്ചു. കൊച്ചു
 പെണ്ണു് എന്നു വിളിച്ചുവന്ന കാളിയമ്മ, ശ്രീമാൻ
 നാരായണൻ എന്നീ ഭവതികൾക്കാണു് ആശാന്റെ
 മാതാപിതാക്കന്മാരായിരിപ്പാൻ ഭാഗ്യം ലഭിച്ചതു്.

ഈ മഹാനഭാവന്റെ ആവിർഭാവത്താൽ
 ലോകരംഗത്തു വിഖ്യാതമായിത്തീരുന്നിടവന്ന
 ഈഴവസമുദായം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കട്ടിക്കാലത്തു്
 ഇന്നത്തെ നിലയിൽ പ്രബുദ്ധവും പരിഷ്കൃതവു

മായിരുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ അന്നു
 ഉൾപ്പെടെ വളരെ പിന്നോക്കമായിരുന്നുവെങ്കിലും, സാ
 മന്യം വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു കവിയുമായിരുന്ന പിതാവു്
 കുട്ടിയെ ഏഴാമത്തെ വയസ്സിൽ കുടിപ്പള്ളിക്കൂട
 ത്തിലാക്കി പഠിപ്പിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചു. എഴുതു
 വാനും വായിക്കുവാനും കണക്കുകൂട്ടുവാനും തീർന്നു
 ശേഷം 'കൊച്ചുരാമൻ വൈദ്യൻ' എന്നൊരാളുടെ
 അടുക്കൽ സംസ്കൃതഭാഷാഭ്യസനത്തിനു് ആശാൻ
 നിയുക്തനായി. കുറച്ചുകാലത്തിനുശേഷം അദ്ധ്യാ
 പകവൃത്തിയിൽനിന്നു കൊച്ചുരാമൻവൈദ്യൻ വിര
 മിക്കുകയാൽ സംസ്കൃതത്തിലെ പ്രഥമപാഠങ്ങളും,
 ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസം മുതലായ ചില ലഘുകാവ്യങ്ങളും
 വശമാക്കുന്നതിന്നു അപ്പോൾ ആശാൻ സാധി
 ച്ചു. അക്കാലം പരിശ്രമമേറിയ സാധന
 ത്തു സ്ഥാപിതമായ ഒരു ഗവൺമെന്റു പള്ളിക്കൂട
 ത്തിലാണു് പിന്നീടു 13 വയസ്സുവരെയുള്ള അദ്ധ്യ
 യനകാലം അദ്ദേഹം നയിച്ചതു്. തത്പരമായ
 വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വേണ്ട ആനുകൂല്യാഭാവത്തിൽ
 കുറച്ചുകാലം ആ പള്ളിക്കൂടത്തിൽത്തന്നെ ഒരു അദ്ധ്യാ
 പകനായും, സമീപവാസിയായ ഒരു വൃന്ദാവതി
 ന്റെ കണക്കുപിള്ളയായും ആശാൻ ജോലിനോ
 ക്കിയിട്ടുണ്ടു്. സമീപസ്ഥനായ മണവൂർ തോവിന്ദ
 നാശാൻ നടത്തിവന്ന സംസ്കൃത പാഠശാലയിൽ
 ചേർന്നു്, പതിനാറാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം
 വീണ്ടും സംസ്കൃതം പഠിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.
 അനിതരസാധാരണമായ ധീരബുദ്ധിയോടുകൂടി

മാഘം, നൈഷധം, ഭോജചന്ദ്ര, ശാകുന്തളം, കവ
ലയാനന്ദം മുതലായ കാവ്യനാടകകാരഗ്രന്ഥ
ങ്ങൾ പഠിച്ചു പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിക്കുവാൻ കുറച്ചു
കാലമേ അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടിവന്നുള്ളൂ.

ആശാന്റെ സർവ്വോൽകൃഷ്ടന്തിനും കാരണ
ഭൂതനായ ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികൾ അന്നു
'നാണസ്വാമി'യായി പ്രജീവൃതമനുഷ്ഠിക്കുകയായി
രുന്നു. അദ്ദേഹം 'കായിക്കര' വന്നു വിശ്രമിക്കാറുള്ള
കാലങ്ങളിൽ ആശാന്റെ പിതാവായ ശ്രീമാൻ
നാരായണൻ, ആ വന്ദ്യഗുരുവിനെ പലപ്പോഴും
സ്വഭവനത്തിൽ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി ബഹുമാനിച്ചി
ട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം ആശാനു പത്തുപതിനാറു വയസ്സു
പ്രായമായപ്പോഴേയ്ക്കും സ്വാമികളുമായി വേണ്ട
പോലെ പരിചയപ്പെടുവാൻ സന്ദർഭം ലഭിച്ചു.
പതിനാറു വയസ്സുതികയുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ പദ്യ
നിർമ്മാണത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വാസന ആശാനു
കാവ്യകലയിലേയ്ക്കു വഴിതെളിച്ചുകൊടുത്തു. പതി
നെട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ ആശാൻ പാഠശാലാഭ്യ
സനം മതിയാക്കി. അനന്തരം സ്വാമികളോടുള്ള
സഹവാസമാണ് ആശാനെ നാനാപ്രകാരേണയും
വിശ്രുതനാക്കിത്തീർത്തത്. ആശാൻ പാരായണം
ചെയ്തവന്നു വേദാന്തഗ്രന്ഥങ്ങളും, സഹചാരംചെയ്ത
വന്നു നിഗമഗ്രന്ഥപാരമ്പാരംഗതനായ ആ
മഹാത്മാവും അദ്ദേഹത്തെ ലൌകികപദവിയിൽ
നിന്നു് ഒരു വേദാന്തിയെന്നു നിലയിലേയ്ക്കു് ആരോ

ഹണം ചെയ്തിച്ചു. അക്കാലത്തു കേന്ദ്രീകൃതങ്ങളായ ചില സ്കോളർഷിപ്പുകളും, കണ്ണാമുതങ്ങളായ പല ഗാനങ്ങളും അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ആയിടയ്ക്കു സ്വദേശത്തോടടുത്തുള്ള ഒരു ക്ഷേത്രത്തിലേയ്ക്കു് ആശാനെറ താമസം മാറുകയും, ഒരു കേന്ദ്രീകൃത നിലയിലും പൂജകൻ എന്ന നിലയിലും കേന്ദ്രീകൃത അദ്ദേഹം അവിടെ കഴിച്ചുകൂട്ടുകയും ചെയ്തു. അവിടെ വെച്ചു് ഒഴിവുസമയത്തു കട്ടികളെ സംസ്കൃതം പഠിപ്പിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം ബദ്ധശ്രദ്ധനായിരുന്നു. ആ ജോലിയാണു് അദ്ദേഹത്തെ 'ആശാനു്' എന്ന ബഹുമാന്യസ്ഥാനത്തിനു് അർഹനാക്കിത്തീർത്തതു്.

അനന്തരം സ്വാമികൾ ആശാനെ അരുവിപ്പുറം ക്ഷേത്രത്തിലേയ്ക്കു ക്ഷണിച്ചു. അങ്ങനെ ഗുരുശിഷ്യ ബന്ധം കേന്ദ്രീകൃത ദൃഢപ്പെടുകയും, അദ്ദേഹം മൂന്നു സംവത്സരക്കാലത്തോളം സ്വാമികളെ അനുഗമിച്ചു പല സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിക്കുകയും, വേദശാസ്ത്രങ്ങൾ അഭ്യസിക്കുകയും, യോഗാഭ്യാസം പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു ഏതെങ്കിലും സർപ്പിണിയിരുന്ന ഡാക്ടർ പത്മപ്പിള്ളിന്റെ താല്പര്യപ്രകാരം സ്വാമികൾ ആശാനെ ബാംഗ്ലൂർ സംസ്കൃതകാളേജിൽ പഠിപ്പിക്കാനു യച്ചു. അവിടെത്തെ പരീക്ഷകളിൽ സുശ്രദ്ധാർഹമായി വിജയം പ്രാപിക്കുന്നതിനും, സ്കാളർഷിപ്പു വാങ്ങുന്നതിനും ആശാനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചു പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുന്നതിനോ, ബിരുദം സമ്പാദിക്കുന്നതിനോ അദ്ദേഹത്തിനു് അവസരം ലഭിച്ചില്ല. പഠിത്തം തുടങ്ങി മൂന്നുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ

ബാംഗ്ളൂരിൽ ബാധിച്ച പ്ലേഗ് രോഗം മൂലം അദ്ദേഹത്തിന് ആ സ്ഥലം വിടേണ്ടതായി വന്നുകൂടി. അക്കാലത്തു മലയാളത്തിലെമ്പാടും തന്നെ സംസ്കൃതത്തിലും കവിതയെഴുതുന്നതിന് ആശാന് സാധിക്കുമായിരുന്നു. ബാംഗ്ളൂരിൽ നിന്നു മദ്രാസിലേയ്ക്കാണ് ആശാൻ പുറപ്പെട്ടത്. അവിടെ വെച്ചും ഒരു പണ്ഡിതന്റെ കീഴിൽ അഞ്ചാറുമാസക്കാലം അദ്ദേഹം സംസ്കൃതം അഭ്യസിച്ചു. ഡാക്ടർ പത്മപ്പവിന്റെയും മറ്റു ചിലരുടെയും സഹായത്തോടുകൂടി ആശാൻ കൽക്കത്തായിൽ പോയി ഒരു സംസ്കൃതമഹാപാഠശാലയിൽ ചേർന്നു പഠിച്ചുതുടങ്ങി. കൽക്കത്തായിലെ വിദ്യാഭ്യാസകാലത്ത് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലുള്ള പരിജ്ഞാനവും ആശാന് സിദ്ധിച്ചു. ഗുരുക്കന്മാർക്കും തനിക്കും ഒരു പൊതുവായ ഭാഷയുടെ ആവശ്യം നേരിട്ടതിനാലാണ് ആംഗലഭാഷാഭ്യസനത്തിന് ആശാൻ ഉത്സുകനായിത്തീർന്നത്. ചെറുപ്പകാലത്ത് ഇംഗ്ലീഷ് അക്ഷരമാലപോലും വശമില്ലാതിരുന്ന അദ്ദേഹം ഒടുവിൽ പ്രജാസഭയിലും മറ്റും നിസ്സങ്കോചം ഇംഗ്ലീഷിൽ പ്രസംഗിക്കത്തക്ക പാടവം സമ്പാദിച്ചത് അവിടെ വെച്ചായിരുന്നു. 1075-ാമുണ്ടിൽ കൽക്കത്തായിലുണ്ടായ ഭയങ്കരമഹാമാരി അദ്ദേഹത്തെ അവസാനപരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുന്നതിന് അനവദിക്കാതെ സ്വദേശത്തേയ്ക്കു മടക്കിയയച്ചുകളഞ്ഞു. അതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാത്മീജീവിതവും അവസാനിച്ചു. കൽക്കത്തായിൽ നിന്നുള്ള പ്രയാഗമനത്തിനുശേഷം സ്വാമികളൊന്നിച്ച് ആശാൻ അരുവിപ്പുറത്തു തന്നെ താമസമാക്കി. ക്ഷേത്രകാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നതിലും, ചില വിദ്യാത്മികളെ

സംസ്കൃതം പഠിപ്പിക്കുന്നതിലുമാണ് അക്കാലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം പ്രധാനമായി ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ഒന്നോ രണ്ടോ സ്വതന്ത്രനാടകങ്ങളും, ഭക്തിരസപ്രധാനങ്ങളായ ചില ശതകങ്ങളുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്നത്തെ കൃതികൾ. പിന്നീട് ആശാന്റെ ചിന്താഗതി സാമുദായികകാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കു തിരിഞ്ഞു. സമുദായോൽകർഷ്ണത്തിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കണമെന്നുള്ള മോഹം അദ്ദേഹത്തിൽ അങ്കുരിച്ചു. അപ്പോൾ ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികൾ പ്രസ്തുതോദ്ദേശത്തോടു കൂടി സമർത്ഥരായ അനയാചികളില്ലാതെ വിഷമിക്കുകയായിരുന്നു. അതുവരെ അരുവിപ്പുറത്തു നാമമാത്രമായി നടത്തിവന്നിരുന്ന ഒരു “വാവുട്ടുയോഗം,” ആശാന്റെ സഹചാരന്മാർ ‘ശ്രീ നാ രായണ ധർമ്മപരിപാലന യോഗ’മായി .രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു. ആശാന്റെ അഞ്ചുസംവത്സരക്കാലത്തെ നിരന്തരപരിശ്രമത്താൽ എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം ഒരു സജീവസ്ഥാപനമായിത്തീർന്നു. യോഗം വകയായി അന്നു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന “വിവേകോദയം” മാസികയുടെ പത്രാധിപത്യവും ആശാൻതന്നെ വഹിച്ചു. പ്രസ്തുത മാസികവഴിയായിട്ടാണ് ആശാന്റെ ഖണ്ഡകൃതികളിൽ പലതും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. വിവേകാനന്ദസ്വാമികളാൽ വിരചിതമായ “രാജയോഗം” എന്ന ഗ്രന്ഥം ആശാൻ ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തി ആ മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. “മൈത്രേയി”, “മനശ്ശക്തി”, “ദൈവികമായ ഒരു പ്രതികാരം” എന്നീ മൂന്നു ഗദ്യകൃതികളും അതുപോലെ വിവേകോദയത്തിൽ ഖണ്ഡശഃ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടവയാണ്.

സന്ദർഭശാൽ ആശാൻ പാലക്കാട്ടു താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് എഴുതിയ “വീണപൂവു” എന്ന ഖണ്ഡകൃതിയാണു് അദ്ദേഹത്തെ ഒരു “കവി” എന്ന നിലയിലേയ്ക്കു യത്നിച്ചതു്. ജനസാമാന്യത്തിൽനിന്നു് അത്രമാത്രം ഹൃദയംഗമമായ ഒരു സ്വാഗതം “വീണപൂവി”നു ലഭിച്ചു. അതു് ഒരു ഖണ്ഡകൃതിയാണെങ്കിലും തൽകർത്താവിനെ ഒരു മഹാകവിയാക്കി പട്ടം കെട്ടിക്കുവാൻ ഉള്ള വൈശിഷ്ട്യം ‘വീണപൂവി’ നുണ്ടു്. ഭാഷാരചനാഷിണിക്കാരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം എഴുതിയതാണു് ‘സിംഹീപ്രസവം.’ ആശാന്റെ കവിയശുസ്തംഭത്തെ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠിതമാക്കിയതു് “നളിനി” യാകുന്നു. പിന്നീടു് “ലീല” എഴുതിത്തുടങ്ങിയെങ്കിലും ഏകദേശം രണ്ടുവർഷത്തിനുശേഷമേ അതു പൂർത്തിയായുള്ളൂ. നളിനിക്കെന്നപോലെ ലീലയ്ക്കും കേരളീയർ സസന്തോഷം സ്വാഗതമരുളി. അതിനിടയ്ക്കു “വിവേകോദയം” വഴിയായി ആശാന്റെ മരണാകൃതി ഖണ്ഡശഃ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അതു് ശ്രീബുദ്ധചരിതം എന്ന പേരിൽ പുസ്തകരൂപേണ പ്രസിദ്ധീകൃതമായി. ‘ബാലരാമായണ’വും, ‘ശ്രീബുദ്ധചരിതം’ രണ്ടുഭാഗവും അടുത്തുതന്നെ പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസാധിതങ്ങളായി. സാഹിത്യപരമായും, സമുദായപരമായുമുള്ള ഈദൃശ നിരന്തരപരിശ്രമങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ജാതിമതഭേദമന്വേകേരളീയരുടെ സ്നേഹാദരങ്ങൾക്കു പാത്രീഭൂതനാക്കി.

അദ്ദേഹം 45—ാമത്തെ വയസ്സിലാണു് വൈവാഹികജീവിതത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതു്. അക്കാലത്തു് ആശാൻ കൈരളീദേവിക്കു സമർപ്പിച്ച ഉപഹാരമാ

ണം “ഗ്രാമവൃക്ഷത്തിലെ കയിൽ.” മഹാമഹിമശ്രീ ഏ. ആർ. രാജരാജവർമ്മതമ്പുരാന്റെ ചരമത്തിൽ അനശോചിച്ചുകൊണ്ട് 1094-ൽ “പ്രരോദനം” എന്നൊരു വിലാപകാവ്യവും അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. പിന്നീടാണ് “ചിന്താവിഷ്ണുയായസീത” പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടത്. ആ കാലത്ത് ആശാന്റെ കീർത്തിഭാരതഖണ്ഡത്തിൽ എല്ലായിടത്തും വ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തെ പ്രശംസിച്ചു് 1097-ൽ മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലായോഗത്തിൽ വെച്ച് വെയിൽസു രാജകുമാരൻ ആശാനു പട്ടം വളയും സമ്മാനം നൽകുകയുണ്ടായി. പല ചെറുകൃതികളും കൂട്ടിച്ചേർത്ത് “പുഷ്പവാടി” എന്നൊരു ചെറുപുസ്തകം അക്കൊല്ലത്തിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അനന്തരം ആശാൻ “ഭരവസ്ഥ”യും, “ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകി”യും എഴുതിത്തീർത്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒടുവിലത്തെ കൃതി ‘കരുണ’ യാണ്.

ആശാന്റെ കവിതകളിൽ സാർവ്വത്രികമായി മികച്ചു നില്ക്കുന്ന രണ്ടു ഗുണങ്ങൾ, ധൈര്യവും അന്തർമുഖതവുമാണ്. സാഹിത്യഭ്രഷണൻ മഹാകവി ഉള്ളൂർ അവർകൾ ആശാന്റെ കവിതകളേപ്പറ്റി ഒരു വസരത്തിൽ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. “ആല്യാത്തികവും സാന്നാറ്റികവുമായുള്ള തത്വങ്ങൾ കേരളീയരിൽ വേരൂന്നുന്നതിന് എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തിനിപ്പറം വേറെ ഏതെങ്കിലും ഒരു കവിയുടെ കൃതികൾ ഇത്ര മാത്രം പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല.” ആശാൻ മലയാളത്തിലെ ഒരു

സ്വതന്ത്രകവിയായിരുന്നുവെന്നു പറയാം. മലയാളഭാഷയിൽ ഖണ്ഡകവിതാപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രചാരപ്രചാരത്തിനു കാരണഭൂതനും അദ്ദേഹമായിരുന്നു. ആംഗ്ലേയ സാഹിത്യത്തെ അനുകരിച്ച് ശോകപദ്യവസായികളായ കാവ്യങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചാണ് അദ്ദേഹം കൈരളിയെ മറ്റു പരിഷ്കൃതഭാഷകളോടൊപ്പം ബഹുലധനാവശ്യയാക്കിത്തീർത്തത്. ആശാന്റെ കവിതാവനിയുടെ ഹൃദയം, സ്നേഹപൂർണ്ണമായിരുന്നു. ഈ രസം കലരാത്ത ഒരു ഭാഗമെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ കാണുകയില്ല. ചിലയിടത്ത് അതു പ്രശാന്തസുന്ദരമായും, മറ്റു ചിലയിടത്ത് പ്രേമധോഗ്രമായും, അന്യത്ര മനോഹരനീളമുണ്ടായും പ്രകാശമാനമായിരിക്കുന്നു. 'സ്നേഹസാരമിഹ സത്യമേകമാം' എന്ന പരമസത്യത്തിന്മേലാണ് ആശാന്റെ മിക്ക കൃതികളും കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്കുന്നത്. സാമ്പാറ്റികവും താതപികവുമായ ഈ പ്രസ്ഥാനം ഇതര മലയാളകൃതികളെ അതിലംഘിച്ച് ആശാന്റെ സമ്പാറ്റോപദേശഗീതങ്ങളെ സഹൃദയാകുടുംബങ്ങളും ആത്മശോധനോപയുക്തങ്ങളുമാക്കിത്തീർത്തു. ജീവിതയാത്രയിൽ മനുഷ്യനു നേരിടുന്ന അവസ്ഥാഭേദങ്ങളെ എത്രയും സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിച്ച് പണ്ഡിതപാമരഭേദമെന്മേന്മ സകലരുടേയും ദൃഷ്ടികളെ ഏകാവലോകനത്തിൽ ലയിപ്പിക്കുമാറു ചിത്രണം ചെയ്യുവാൻ ആശാനേപ്പോലെ ധീഷണാവൈഭവമുള്ള മറ്റൊരാളും ഏതൽക്കുണപയ്യുന്നും കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല.

“ഉച്ചയായ് തണലിലാഞ്ഞു പുസ്തകം
 വച്ചു മല്ലിക യദത്തിരുന്നതും
 മെച്ചമാൻ ചെറുമാല കെട്ടിയെൻ
 കൊച്ചുവാർമുടിയിലങ്ങണിഞ്ഞതും.”

1156

ഇങ്ങനെയുള്ള ലീലാവിനോദങ്ങളിൽ നിരതരായ ബാലവിദ്യാർത്ഥികളുടെ ചിത്രങ്ങൾ,

“ലോലമോഹനമായ” തങ്കപങ്കജത്തെ ചെല്ലും വലം കാലിടത്തു തുടക്കാമ്പിൽ കയറി വെച്ചു,-

.....

.....ചാരവാമേതരപദാബ്ജം
പൊൻതള കിലുങ്ങമാറവൾ ചലിപ്പിച്ചും.”

“കണ്ടുബാണൻ തന്റെ പട്ടംകെട്ടിയ രാജ്ഞി” പോലെയിരിക്കുന്ന മഞ്ജുളാംഗിയായ വാസവദത്തയുടെ സൗന്ദര്യപൂർണ്ണമായ സ്വരൂപം; അടുത്തതന്നെ അംഗവിച്ഛേദംചെയ്തു;

“ഭയിരാക്തമായി വില്ലാനിറക്കിയിട്ട കങ്കമ-
പ്പൊതിപോലെ” പുതച്ചുമുടിക്കിടക്കുന്ന അവളുടെ അന്ത്യകാല ചിത്രം;

ഇപ്രകാരം മനുഷ്യായുസ്സിലെ ഓരോരോ ഘട്ടങ്ങളേയും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന എത്രയെത്ര മനോഹരചിത്രങ്ങളാണു് ആശാന്റെ കവിതാപരമ്പരയിൽ നമുക്കു ദൃഷ്ടിഗോചരമാകുന്നതു്! അഭംഗുരഭംഗിയോടുകൂടി മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന ഇരട്ടശചിത്രങ്ങൾ കണ്ടാൽ, അദ്ദേഹം തന്നെ ഒരവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ,

“വൈരാഗ്യമേറിയൊരു വൈദികനാട്ടെ-
യേററ വൈരിക്കുമുന്മുദിയോടിയ ഭീരുവാട്ടെ

.....
ആരാകിലെന്തു്? മിഴിയുള്ളവർ നോക്കിനില്ക്കോ”
തെയിരിക്കുകയില്ല.

സന്ദർഭാനുസരണം ആശാൻ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വണ്ണനകളുടെ സ്വാഭാസ്യലാളിത്യങ്ങളേപ്പറ്റി പരിചിന്തനം ചെയ്താൽ അവ മറ്റു മഹാകവികളുടെ പ്രയോഗങ്ങളേക്കാൾ നിതരാം ഹൃദയംഗമങ്ങളായിരിക്കുന്നുവെന്നു ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണു്.

“പിടഞ്ഞു തൂമ്പീർ തുളുമ്പും
സഫടികക്കുപ്പിയിലിട്ട പരൽ മീൻപോലെ”

ശോഭായമാനങ്ങളായ കണ്ണുകളും,

“പടിഞ്ഞാറുചാഞ്ഞു സൂര്യൻ പരിരമ്യമായ മഞ്ഞയും കടുംചുവപ്പും കലർന്ന തരങ്ങളുടെ രാജൽകരകേസരങ്ങൾ വീശിടുന്നു ഭൂരത്തൊരു രാജമല്ലിമരം പൂത്തു വിലസുംപോലെ”- നിൽക്കുന്ന അസ്തമനസുര്യനും,

“കോണം മുഴുകളും തീർത്തിട്ടില്ലായതിൽ കാണുന്നു കൈവിരൽപ്പാടുപോലും”-എന്നിങ്ങനെയുള്ള പുലയമാടവും,

.....“തലയിൽ തീകാളും നെടും-

ചുടലബ്ദ്രതം കണക്കെ ചലിച്ചുനിൽക്കുന്ന” അരയാലും,

“ഇടുങ്ങിയ മാളങ്ങളിലിഴഞ്ഞേറും പാമ്പുകൾപോൽ വിടവുതോറും പിണഞ്ഞവേരുകളോടും” കൂടിയആൽത്തറയും,

“ദക്ഷിണഹസ്തത്തിലേലും വിശറിപ്പൊൻ പക്ഷമിളക്കിയൊട്ടൊട്ടു വീശി.....

റെറച്ചിറകേലും ദേവതപോലെ.....” വരുന്ന ഭിക്ഷുവും ഇവയ്ക്ക് ഉത്തമോദാഹരണങ്ങളാണ്.

പ്രകൃതിവർണ്ണനയിലും ആശാന്റെ സാമർത്ഥ്യം അദ്വൈതസുയാജനകംതന്നെ.

“ഭൂരിജന്തുഗമനങ്ങൾ പൂഞ്ഞഴും ഭൂരഹങ്ങൾ നിറയുന്ന കാടുകൾ ഭൂരദർശനകൃശങ്ങൾ കണ്ടുതേ ചാരവിത്രപടഭംഗിപോലവൻ.”

എന്നുള്ള വിദൂരസ്ഥിതമായ വനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചർണ്ണനയും,

“അകലുന്നു തമസ്സടിവാതിൽ വർണ്ണ-
ത്തികവേലും പട്ടുകൊടികൾ പൊങ്ങുന്നു,
സകലലോകബാഹുവൻ കൃപാകരൻ
പകലിനായകനഴുന്നള്ളിടുന്നു.”

എന്നുള്ള സൂര്യോദയവണ്ണനയും എത്രയും മനോജ്ഞങ്ങളായിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ആലോചിച്ചാൽ ആശാന്റെ അനന്യസുലഭങ്ങളായ കവിതാഗുണങ്ങളെ എത്രമാത്രം പ്രശംസിച്ചാലും മതിയാകുന്നതല്ല.

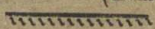
സ്വഭാവശുദ്ധിയിലും ആശാൻ ഒരു മാതൃകാപുരുഷനായിരുന്നു. നാസ്തികുത്തിന്റെ നിഷ്ഠയോടും അദ്ദേഹത്തെ തീണ്ടിയിട്ടില്ല. “മതത്തിലാണ് മനുഷ്യന്റെ രക്ഷ”യെന്നു ആശാൻ തുറന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

സുപ്രസിദ്ധനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അകാലദേഹവിയോഗം സ്വസ്ഥമായതിനും, കൈരളിയും അപരിഹാസ്യമായ നഷ്ടമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു; എങ്കിലും,

“വ്യാപാരമേ നിഹനമാം വനവേടനുണ്ടോ
വ്യാപനമായ് കഴുകനെനു കപോതമെന്നും”
എന്നു ആശാൻതന്നെ പാടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നമുക്കു സമാധാനപ്പെടാം.

ലോകചരിത്രത്തിലെ കൃഷ്ണവണ്ണാകീതമായ ഒരു ദുർദ്ദിവസത്തിൽ—1099 മകരം 3-ാംതീയതി— തുക്കനപ്പഴയ്ക്കു അല്പം വടക്കുള്ള പല്ലനയാറിൽ വച്ചുണ്ടായ “റെഡീമർ” ബോട്ടപകടത്തിൽപ്പെട്ടു അദ്ദേഹം തന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ മാത്രമല്ല, കേരളീയരേയും സന്തപ്തഹൃദയരാക്കിക്കൊണ്ടു നിത്യരാത്രിയെ പ്രാപിച്ചു. അതേ—

“വേണാട്ടിന്നൊരു പെശരശ്രേഷ്ഠനും, ഭൃഗുരാമ-
ക്ഷോണിക്കു നവോല്ലേഖനായൊരു കവീന്ദ്രനും,
ഇഴുവുവെക്കൊരു മഹാ നേതാവു_ഹതവിധി
പാഴാക്കിവിട്ടാണെല്ലാമൊരടിയെണ്ണന്നേവേണ്ടു!
(മഹാകവി വള്ളത്തോൾ)



10. സാഹിത്യപഞ്ചാനനം.

മലയാളഭാഷാപോഷണത്തിനു വേണ്ടി അശ്രാന്തപരിശ്രമംചെയ്ത ഒരു മഹാപണ്ഡിതനായിരുന്നു “സാഹിത്യപഞ്ചാനന”നെന്നു സുപ്രസിദ്ധനായ പി. കെ. നാരായണപിള്ള അവർകൾ. ആലപ്പുഴപ്പുറവൂർപൊഴിച്ചേരിമഠത്തിൽ ദാമോദരൻ പ്ലാപ്പള്ളി അവർകളുടേയും, അമ്പലപ്പുഴ കടമാട്ടുവീട്ടിൽ ശ്രീമതികുഞ്ഞുലക്ഷ്മിഅമ്മയുടേയും പുത്രനായികൊല്ലവർഷം 1053 മീനം 9-ാംതീയതിയാണു് അദ്ദേഹം ഇഹലോകവാസമാരംഭിച്ചതു്.

അമ്പലപ്പുഴ ഭഗവതിക്ഷേത്രത്തിനു സമീപത്തായി നടത്തിവന്ന ആശാൻപള്ളിക്കൂടത്തിൽ അദ്ദേഹം പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ആരംഭിച്ചു. സാഹിത്യപഞ്ചാനനനായിത്തീർന്നു പി. കെ. യുടെ പ്രഥമഗുരനാഥൻ ചാമിപ്പിള്ള ആശാൻ ആയിരുന്നു. പിന്നീടു് താനാകളം, വെളി എന്നീസ്ഥലങ്ങളിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിൽ അനന്തകൃഷ്ണയ്യർ, കൊച്ചുചെക്കൻ, സി. വി. വർക്കി മുതലായ ആശാന്മാരുടെ ശിഷ്യനായി അദ്ദേഹം കുറേനാൾ ചരിച്ചു. അമ്പലപ്പുഴ ഇംഗ്ലീഷുസ്കൂളിൽ പഠിച്ചിരുന്നകാലത്തു പി. കെ., സമർത്ഥനായ വിദ്യാർത്ഥിയെന്ന പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രീഭൂതനായി. അവിടെനിന്നു് അദ്ദേഹം ആലപ്പുഴ ഇംഗ്ലീഷു് ഹൈസ്കൂളിൽ ചേർന്നുപഠിച്ചു. അക്കാലത്തു് അവിടെത്തെ പ്രഥമാദ്ധ്യാപകൻ

സുപ്രസിദ്ധസാഹിത്യകാരനായ ആർ. ഇശ്വരപിള്ള അവർകളായിരുന്നു. ആ വർഷം, “മിതഭാഷണശീലംകൊണ്ടും, തെഴുവകൊണ്ടും വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിച്ചും നിയന്ത്രിച്ചും വിദ്യാലയഭരണം നടത്തിവന്നുവെന്നും, പഠിപ്പിക്കുന്നതു താഴ്മയായി പതിയുവാൻ മിതഭാഷണത്തേയും, കുട്ടികളുടെ ബുദ്ധി പതറിപ്പോകാതിരിപ്പാൻ തെഴുവത്തേയും ഔഷധംപോലെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിവന്നിരുന്നുവെന്നും, അത്തരക്കാരെക്കുറിച്ച് എല്ലാവർക്കും ഭക്ത്യാദരങ്ങൾ തോന്നിക്കുമെന്നും ശിഷ്യപ്രാർത്ഥനയായ പി. കെ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ “സ്മരണമണ്ഡലം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വിദ്യാലയത്തിൽ പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന പി. നാരായണയ്യർ അവർകളേക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ഭക്തി സീമാതീതമായിരുന്നു. “സൗമ്യതയോടുകൂടിയ പ്രചരണം, സരസമായ പ്രതിപാദനം, സ്നേഹമന്യുണമായ പെരുമാറ്റം ഇവയായിരുന്നു ആ ഗുരുവർണ്ണന്റെ പാഠനോപകരണങ്ങൾ. വാദപ്രതിവാദസംഘങ്ങൾ നടത്തിച്ചും, പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്തിച്ചും അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥികളെ ലോകവ്യാപാരത്തിനു സജ്ജീകരിച്ചുവന്നു. ആ അദ്ധ്യാപകന്റെ ബോധനാഭിതികളും, ശിഷ്യവാത്സല്യവും ഏറ്റവും പ്രയോജനകരങ്ങളായിരുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള അഭ്യസനംകൊണ്ടാണ് ബാറിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിലും പ്രതിവാദശക്തി സമ്പാദിച്ച് സമർത്ഥനായിത്തീർന്നു” എന്നു പി. കെ. തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആ പാഠശാലയിൽ ഭാഷാപണ്ഡിതനായിരുന്ന ഹരിഹരസുബ്രഹ്മണ്യശാസ്ത്രി അവർകളായിരുന്നു പി. കെ. യുടെ സംസ്കൃതവ്യാകരണത്തോട്

അഭിരുചി ജനിപ്പിച്ചത്. "ഗദ്യപദ്യങ്ങളിൽ ഏതിലായാലും ശുദ്ധമായ ഭാഷ ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ സംസ്കൃതഭാഷാജ്ഞാനം കൂടിയേകഴിയൂ" എന്ന മനസ്സിലാക്കി, തദ്ദേശനിവൃത്തന്മാരും, രഘുവംശം, കഥാരസംഭവം, മാഘം, നൈഷധം, ശാകന്തളം മുതലായ കൃതികൾ അദ്ദേഹം നല്ലവണ്ണം പഠിച്ചു. മടിക്കലേഷൻ പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചശേഷം പി. കെ. തിരുവനന്തപുരം ആംഗലമഹാപാഠശാലയിൽ ചേർന്നു പഠിച്ചുതുടങ്ങി. സീനിയർ എഫ്. ഏ. ക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നകാലത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവ് കാലധർമ്മം പ്രാപിച്ചതുകൊണ്ട് ആ കോളേജുവിദ്യാർത്ഥി "മലയാളമനോരമ"യ്ക്കു ലേഖനങ്ങളയച്ചുകൊടുത്തും, "മലയാളി" പത്രത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനു സഹായിച്ചും ഒരു ചെറിയ പണത്തുക സമ്പാദിച്ചു പിന്നീടുള്ള പഠിത്തച്ചിലവു നടത്തിവന്നു. കോളേജിൽ അക്കാലത്തു മലയാളം പ്രൊഫസ്സർ മഹാപണ്ഡിതനായ ഏ. ആർ. രാജരാജവർമ്മ കേൾക്കുകയും ചെയ്തു. മലയാളഭാഷയിൽ പി. കെ.-യ്ക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യത്തേക്കുറിച്ചു കേൾക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഥാപുരുഷൻ പ്രശസ്തമായവിധത്തിൽ ബി. ഏ. ബിരുദം നേടുകയും, അനന്തരം നാലു സംവത്സരം തിരുവനന്തപുരം കലാലയത്തിൽ മാതൃഭാഷാല്യാപകനായി ജോലിനോക്കുകയും ചെയ്തു. ബി. എൽ. പരീക്ഷയിൽ വിജയംനേടിയശേഷം 1984-ൽ അദ്ദേഹം ആലപ്പുഴ ജില്ലാക്കോടതിയിൽ വക്കീലായി ജോലിചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങി. ഏതാനും വത്സരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ താമസമാക്കുകയും, ഫൈക്കോടതിയിൽ വ്യവഹരിച്ചു പോരുകയും ചെയ്തു. നിയമജ്ഞനായി പരിലസിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹം ഫൈക്കോടതിയിലെ ജഡ്ജിയായി നിയമിക്ക

പ്പെട്ടു. മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സെനറ്റുമെംബറായും, തിരുവിതാംകൂറിലെ നിയമസഭാംഗവുമായിരുന്നു കരേക്കാലം പൊതുജനസേവനം ചെയ്യുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനു ഭാഗ്യമുണ്ടായി. പിന്നീട് പ്രമേഹരോഗബാധിതനായിത്തീർന്ന അദ്ദേഹം വഴുതക്കാട്ടുള്ള സ്വവസതിയായ പാർവ്വതീമംഗലം ബംഗ്ലാവിലുവെച്ച് 1113 മകരം 30-ാംതീയതി പരലോകം പ്രാപിച്ചു. ഇങ്ങനെ ആ സാഹിത്യകേസരി സാഹിത്യലോകത്തിനു നഷ്ടമായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നി പാർവ്വതീദേവി അമ്മ അവർകളും സന്താനങ്ങളും കഠിനവൃഥയിൽ ആണ്ടു.

അദ്ദേഹത്തിനു സന്താനങ്ങളായി കല്യാണിക്കുട്ടിയമ്മ എന്നൊരു പുത്രിയും, അഞ്ചു പുത്രന്മാരും ഉണ്ടു്. പുത്രന്മാരിൽ ഒരാളായ റി. എൻ. ഗോപിനാഥൻ നായർ അവർകൾ സ്വപിതാവിനേപ്പോലെതന്നെ വാസനാ വൈഭവത്താൽ പലനല്ല കവിതകളും എഴുതി ഭാഷായോഷയെ പ്രീണിപ്പിച്ചുപോരുന്നുവെന്നുള്ളതു കേരളീയർക്കു് അനഗ്രഹപ്രദവും, കൈരളിക്കു് അഭിമാനകരവുമായിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം “മുകുളാഞ്ജലി,” “കളിത്തോണി” മുതലായ കവിതാപുസ്തകങ്ങളും, “പെൺവക്കീൽ,” “വിധിയേ വിധി,” “ഇതാണലോകം,” “നിലാവു നിഴലും,” എന്നീ നാടകങ്ങളും രചിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ബാല്യത്തിൽത്തന്നെ ഇഴശ്ചരായന നടത്തുന്നതിൽ ഉൽസുകനായിരുന്ന നമ്മുടെ കഥാപുരുഷൻ പ്രഭോഷപ്രതം അനുഷ്ഠിച്ചു പലപ്പോഴും ക്ഷേത്രപ്രദക്ഷിണം നടത്താറുണ്ടായിരുന്നു. ആ പരിശീലനമാണു് അദ്ദേഹത്തെ ശിവഭക്തനാക്കിത്തീർത്തതു്. ചെറുപ്പകാലങ്ങളിലുള്ള ശീലം പിൻകാലത്തു മഹനീയമായ സംസ്കാരത്തോടു സമ്മേളിച്ചു് മനുഷ്യരെ സദാചാരതത്പരരും അല്പാത്മചിന്താനിരതരുമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സഹായിക്കുമെന്ന് ആ സാഹിത്യസമ്രാട്ടിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ

നിന്നു വാചയിതാക്കൾക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. കാടും കടലും എന്നുവേണ്ട, സമീപത്തുള്ള പ്രകൃതിരമണീയങ്ങളായ ഭൂഭാഗങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ സന്ദർശിച്ചും, ദേശസഞ്ചാരം നടത്തിയും നിരീക്ഷണശക്തിയെ വളർപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം അതീവ തല്പരനായിരുന്നു. വളരുംകളിച്ചു വിനോദിക്കുന്നതിലും, അക്ഷരശ്ലോകപരീക്ഷയിലും, പീ. കേ -യ്ക്കുള്ള ഭൗൽസുകൃം അന്യാദൃശമത്രേ. ചതുരംഗക്കളിയായിരുന്നു പഞ്ചാനനൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന മറ്റൊരു വിനോദം.

ഹൈന്ദവ വിദ്യാത്ഥിയായിരുന്നപ്പോൾത്തന്നെ അദ്ദേഹം ഒരു ഭാഷാഭിമാനിയായെന്നുവെളിപ്പെട്ടിരുന്നു. അക്കാലത്താണ് 'കാകസന്ദേശം' എന്ന ഗ്രന്ഥവും, ഒരു നാടകവും, ഒരു ഓട്ടൻതുള്ളൽക്കഥയും അദ്ദേഹം രചിച്ചത്. എ. ആർ. രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ തുടങ്ങിയ കലാ വല്ലഭന്മാരുമായുള്ള സാഹചര്യവും, സംസ്കൃതഭാഷാവൈദഗ്ദ്ധ്യവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യ സക്തിക്കു പ്രബലമായ പ്രചോദനം നൽകി. സഭാപ്രവേശം, ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തം, സംഭവപാഠം, കണ്ണുപാട്ടും മുതലായവയുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ, ഭാഗവതംകിളിപ്പാട്ട്, കഞ്ചൻനമ്പ്യാർ, തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ, പ്രസംഗതരംഗിണി, ചെറുശ്ശേരിനിരൂപണം, ചില കവിതാപ്രതിഭാപനികൾ, പ്രയോഗദീപിക, വ്യാകരണപ്രവേശിക, കേരളാചാരനാഡീപരീക്ഷ, പ്രബന്ധകല്പലത, കാവ്യമേഖല, ശ്രീമുക്താവലി, കിമപികാവ്യം, സ്മരണമണ്ഡലം മുതലായി നിതാന്തഭാസുരങ്ങളും, സരസങ്ങളുമായ അനേകം ഗദ്യപദ്യകൃതികളും, ഭാഷാനിയമങ്ങളും അദ്ദേഹം കൈരളിക്കു സമ്മാനിച്ചു. സപാധീനശക്തിയാലല്ല, സജീവമായ പ്രകാശനത്താൽ അവയിൽ മിക്കവയും പാവ്യപുസ്തകങ്ങളായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സാഹിത്യമർമ്മജ്ഞനാരായ ശ്രീമൂലംതിരുനാൾ രാമവർമ്മ

മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടും, ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ
 ബാലരാമവർമ്മമഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടും, പി. കേ.
 യുടെ സാഹിത്യസേവനത്തെ അഭിനന്ദിച്ചു പല സമ്മാന
 ങ്ങളും കല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ
 പ്രസംഗങ്ങൾ കേൾക്കുകയോ, ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കു
 കയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളവർക്ക് അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ച
 “സാഹിത്യപഞ്ചാനന” ബഹുമതിയുടെ വ്യക്തനവും അമൃ
 ല്യവുമായ മഹിമയെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പി. കേ. യുടെ തദ്വശൈലി:—കേരളവർമ്മ
 വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ, ചന്ദ്രമേനവൻ, സി. വി.
 രാമൻപിള്ള തുടങ്ങിയ ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠരായ സാഹി
 ത്യകാരന്മാരിൽനിന്ന് ഒട്ടുംതന്നെ അധഃസ്ഥിതമായ
 ഒരു സ്ഥാനമല്ല, ഭാഷാതദ്വസാഹിത്യത്തിൽ സാ
 ഹിത്യപഞ്ചാനനൻ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഫലിതം,
 നിരൂപണം, പരിഹാസം, തവേഷണം തുടങ്ങിയ
 ചില അംശങ്ങളിൽ ഉപരിസ്ഥിതമായ സ്ഥാനം
 അദ്ദേഹം കരസ്ഥമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു നിർമ്മത്സരബു
 ലികൾ സമ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ല. ചന്ദ്രമേനവന്റെ
 ലളിതകോമളമായ തദ്വശീതിയുടെ ജീവൻ പ്രസന്ന
 തയാണ്. വലിയകോയിത്തമ്പുരാനും, സീ വി. യും
 സംസ്കൃതപദബഹുലമായ തദ്വശീതിയെ അവലംബി
 ച്ചുവരായിരുന്നു. സംസ്കൃതപദങ്ങൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമരു
 ളുന്നതിൽ പണ്ഡിതവരേണ്യനായ പി. കേ. യും
 പിന്നോക്കമായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെ
 ടുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണ്:—“മലയാളം എഴുതുവോഴും
 പറയുവോഴും സംസ്കൃതപദങ്ങൾ വർജ്ജിക്കണമെന്നു
 പലരും ഉപദേശിക്കാറുണ്ട്. ഉപദേശിക്കാതെന്നു
 സ്വസ്തിലാത്തതെ ഭജിക്കുന്നതിൽ കണ്ഠരപ്രായന്മാ
 രായിട്ടാണ് കാണാറുള്ളതു്. വിദ്വാൻ പരിചയക്രമം

കൊണ്ടും, അവിദ്വാനു പാണ്ഡിത്യഭ്രമംകൊണ്ടും, സംസ്കൃതഭാഷാരസം ദന്നിവാദമായിപ്രവർത്തിക്കുന്നു. അനാവശ്യമായി സംസ്കൃതപദങ്ങളെ കടന്നുപിടിക്കുന്നത് ആക്ഷേപാർഹമെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ആവശ്യാനാവശ്യസീമകൾ നിയമിക്കുക ഭസ്സാധമാകുന്നു. വക്താവിന്റേയോ പ്രയോക്താവിന്റേയോ ശബ്ദപ്രയോഗത്തിലുള്ള ഉദ്ദേശങ്ങളെ മററാളുകൾ സമഗ്രമായി ഗ്രഹിച്ചില്ലെന്നുവരുന്നതാണ്. എങ്ങനെയായാലും സംസ്കൃതപദങ്ങൾ "വെച്ചുകാച്ചു"ന്നതിൽ പലരും ഉത്സാഹികളായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ, പ്രയോഗങ്ങളിൽ കണ്ണുകരോരങ്ങളായ സ്ഖലിതങ്ങളും, അസഹ്യങ്ങളായ പ്രമാദങ്ങളും സംഭവിക്കുന്നതു വളരെ സങ്കടമാകുന്നു. മലയാളഭാഷയ്ക്കു തന്നെ ഒരു വ്യാകരണവും പല പ്രയോഗരീതികളുമുണ്ട്. അദ്ധ്യയനംകൊണ്ടു മാത്രം ഭാഷാജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവർ ആ പ്രയോഗരീതികളും ശൈലികളും മുഴുവൻ വശീകരിച്ചുവെന്നു വരികയില്ല. തനി മലയാളികൾ പോലും പ്രമാദജാലങ്ങളിൽ അകപ്പെടുപോകുന്നു." സംസ്കൃതപദപ്രയോഗത്തിലുള്ള സ്വാഭാപ്രായം സമഗ്രമായി അദ്ദേഹം ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. "അക്വബർ ധർമ്മരാജാദി"കളിൽ "ആ വ്യാഖ്യാത്തിന്റെ ശീലഗ്രാഹിയായ ശ്രോത്രം മനുഷ്യരുടെ ശബ്ദത്തെ നിർമ്മാണം ചെയ്തു", "അന്യഥാ പലതിയായ മുഖാവിൽ ഏതാനും പലിതധവളിതങ്ങളായ ചികരങ്ങളോടും വക്ഷസ്സുപശ്ചുന്തം ലംബമാനവും കാശഗുച്ഛസഹായവും നിബിഡവുമായ ശൂശ്രൂവോടും കൂടിയവനും വർഷീയസ്സുമായ ഒരു പുരുഷൻ", "കരുണാസങ്കലിതമായ ഭരണനയത്തിന്റെ ചന്ദ്രികാവിചി

കർക്കിടയിൽ പ്രജാകായങ്ങളെ ആഹരിക്കാൻ ഉള്ള ഗ്രാഹങ്ങൾ സ്വയംഭൂക്കളായി പുഷ്പശരീരന്മാരാകുന്നു എന്നിങ്ങനെ സംസ്കൃതപദങ്ങളെ കടന്നു പിടിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാം. സംസ്കൃതാനഭിജ്ഞാർ അർത്ഥഗ്രഹണക്ലേശം ജനിക്കുമാറ് സംസ്കൃതശബ്ദങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുവാൻ സാഹിത്യപഞ്ചാനനൻ മുതിർന്നിരുന്നില്ല; എങ്കിലും, പരന്തപതപം, ഉപപുനനം, കണ്ണകരണ്ഡകങ്ങൾ, അലാവലീഡം തുടങ്ങിയ കഠിനപദങ്ങൾ ഭാഷാപദങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ പ്രയോഗിക്കുവാനും പഞ്ചാനനനു കൂസലില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിചയക്രമം സംസ്കൃതദ്രാവിഡപദങ്ങളിൽ സമനിലയിൽ ലാളിത്യാവബോധം സംജാതമാക്കിയിരിക്കാം. “സംസ്കൃതപദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാലും, കേവലം പട്ടഭാഷയായി എഴുതിയാലും എഴുതിയ വാക്യം വായിക്കുമ്പോൾ എഴുതിയവന്റെ വിചാരം വായിക്കുന്നവനു മനസ്സിലാകണം” എന്നത്രേ വേങ്ങയിൽ കുഞ്ഞുരാമൻ നായർ അവർകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. സഹജമായ ഗൌരവത്തിനു ലോപംവരുത്താതെ ഈ ഉദ്ദേശ്യം സാധിക്കുവാൻ പി. കെ. പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു.

ആശയവിശദീകരണത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിനും, വിക്രമിയുടെ ആകൃമണത്തെ നിരോധിക്കുന്നതിനും ആയിരുന്നു പഞ്ചാനനൻ പരകീയപദങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നത്. ദീഘകാലം ഗ്രന്ഥരചനയിൽ ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന സി. വി-യെ “വളരെക്കാലത്തേയ്ക്കു പൊതുജനദൃഷ്ട്യാ നിമീലിതപ്രജ്ഞനായിരുന്ന ശ്രീമാൻ സി. വി. രാമൻ പിള്ള”യെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അലസതയെ “അസ്രുശസ്രോദികൾക്കും അഭേദ്യമായ സാഹസരസ്രീകവച” എന്നും, ഭായ്യാസഹായത്തോടെ കലവുത്തിയിൽ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നവർക്കാരെ “ജായാജീവന്മാരായ ചാക്യാന്മാരും

നമ്പ്യാനാരം” എന്നും, ദേശാഭിമാനി രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവാർകളെപ്പറ്റി “അഗാധമായ വൈദുഷ്യമില്ലെങ്കിലും, തിഗ്നങ്ങളായ വാക്യഖഡ്ഗങ്ങളും സൂചീമുഖങ്ങളായ വചനശലാകകളും പ്രയോഗിക്കുവാൻ രാമകൃഷ്ണപിള്ള അവാർകൾക്ക് അസാധാരണപാടവമുണ്ടായിരുന്നു” എന്നും പി. കെ. പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള വാചകഖണ്ഡങ്ങളിലെ സംസ്കൃതശബ്ദങ്ങൾ പ്രസ്തുതാ ഭിപ്രായത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്ന ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. സംസ്കൃതബഹുലങ്ങളല്ലാതെ ഉച്ചർച്ചസ്വരങ്ങളായ വാചകങ്ങൾ രചിക്കുന്നതിനും സാഹിത്യപണ്ഡാനന്ദന സാധിക്കുമായിരുന്നു. “പക്ഷേ, കുറപ്പില്ലാക്കളരിപോലെ വല്ല ഏറ്റുപടക്കങ്ങളുമല്ലാതെ, മാത്താണയവർമ്മപോലെ കടു കട്ടിയായ കരിമരുന്നകമ്പക്കോട്ടകൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കാൻ അദ്ദേഹം മുതിരുകയില്ലെന്നു വല്ലവരും വിചാരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അവർ അബദ്ധനാരായി” എന്നാണ് യമമരാജ എന്ന ആഖ്യായികയുടെ ആവിർഭവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഘോഭം പ്രകടിതമാകുന്നത്. ഏറ്റുപടക്കങ്ങളും കരിമരുന്നകമ്പക്കോട്ടകളുംകൊണ്ട് ഉജ്ജ്വലമായ ഈ വാക്യത്തിൽ “അബദ്ധനാരാ”യെന്നു പ്രയോഗിച്ചപ്പോൾ “പി.കെ-തപം”അതിൽ ശരിക്കു ഫലിച്ചു. സാഹിത്യപണ്ഡാനന്ദൻ ധാരാളം കഠിനപദങ്ങളും ദീർഘവാചകങ്ങളും പ്രയോഗിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാചകരീതി അസ്സൽ ഫടികനിർമ്മലമാണെന്നുള്ള മേന്മയോടുകൂടിയതുമാകുന്നു. ആശയഗോപനത്തിലല്ല, ആശയം സഫടികസഫടമാക്കുന്നതിലത്രേ പി. കെ.-യുടെ ഗദ്യശൈലി മെച്ചം പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. “സീ. വി.-യുടെ സരസ്വതി ഒരു സുഭോഹയായ ഗോവല്ല; കുറക്കാൻപറപ്പെടുന്നവർ ചില ചവിട്ടും കുത്തും തൊഴിയും കൂടി ഏല്ക്കാൻ ഒരുങ്ങിക്കൊള്ളണം.” ഇപ്രകാരം അവക്രമായി, ഉച്ചർച്ചിതത്തിനു ലോപമില്ലാ

തുള്ള സ്പഷ്ടതയോടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൈക്സികി
യായ ശൈലിപ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

പദങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളും കൊണ്ടുതന്നെ പുതുമ
യും ഗൗരവവും പാലിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധി
ച്ചിരുന്നു. “അന്യപത്രങ്ങളുമായുള്ള വ്യാമിശ്രണം,
സൈക്സികമായ പ്രതികാരബുദ്ധി, അനവാപ്ത
ഭാഗ്യന്മാരായ മുരുകും ചിലർ, ചെണ്ടയുടെ ചണ്ഡ
ധ്വനി, അഗ്രാഹ്യവിഷയതപം കലൻ തത്വജ്ഞാന
കഷായങ്ങൾ, തർക്കിതമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥ
കർത്തൃത്വം, യാതയാമമായിരിക്കുന്ന സമ്മേളനം,
ആയുഷ്കാലമദ്ധ്യാഹ്നം കഴിഞ്ഞ പുരുഷൻ ഇത്യാദി
നിരവധി പദങ്ങളും പ്രയോഗങ്ങളും ഏതദിഷയ
ത്തിൽ ഉദ്ധർത്തവുങ്ങളാണ്. കാർവ്വമില്ലാതെ വാരി
വലിച്ചും, വളച്ചുകെട്ടിയും പെരുമ്പാമ്പിഴയുന്ന
മട്ടിൽ ഗദ്യമെഴുതുന്നവർ പീ. കെ. യുടെ ഗദ്യരീതി
ശ്രദ്ധിച്ചുപഠിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. തുക്കവും വാ
രിയും തിട്ടപ്പെടുത്തി കണ്ണികൾ പരസ്പരം സംഘടി
പ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പദത്രംഖലകളാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ
വാചകങ്ങൾ. ഒരു കണ്ണി നീക്കിയാൽ ആ ത്രംഖല
താനേ പൊട്ടിത്തകൻപോകും. ഒരു പദത്തേയെ
ങ്കിലും മാറ്റുകയോ മറിയ്ക്കുകയോ ചെയ്യാൻ തര
മില്ല. കേരളപാണിനി പറയുംപ്രകാരം “വിര”മുദ
കിയ ചരടുപോലെ ബലം കൂടുന്ന വാചകമാണ്
ഓരോന്നും. ദീർഘങ്ങളായ കഥകളും സംഭവങ്ങളും
കാർവ്വഭാഗം വിടാതെ സംഗ്രഹിക്കുവാൻ ആ ശൈ
ലിയുള്ള കുശലത ധർമ്മരാജകഥാസംഗ്രഹത്തിൽ
നിന്നു ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. സംസ്കൃതശബ്ദസഹായ
ത്താലല്ല ഈ സംഗ്രഹം സാധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

ശബ്ദഭംഗികൊണ്ടു ഗദ്യത്തിന് ഓജസ്സും മാധുര്യവും ഉള്ളവാക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു. “ഈ വ്യഗ്രതയോടെ ഉഗ്രയോഗി, സഭ്യതയുടെ അഭ്യന്തരം, കണക്കെഴുത്തുകാരന്റെ തലയിൽ നല്ല കണക്കിന് ഒന്നു പെരുമാറി, ചാരനും ചാരോപരിചാരനും ചങ്ങാതിമാരായി” എന്നിങ്ങനെയുള്ള ലഘുവായ പ്രയോഗങ്ങൾ മാത്രമല്ല, “കാര്യം കാണുന്നതിൽ കാര്യം കണികാണാനില്ലാത്ത കണക്കു പിള്ളമാരും, കൈയും കണക്കുമില്ലാതെ കാട്ടുകേറി കഥയില്ലാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന കവികളും” മെന്നമട്ടിൽ ലിഖിതമാകാതെ പ്രാസബദ്ധങ്ങളായി പ്രയോഗിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. സജാതീയമായ ബന്ധംകൊണ്ടു വാചകഭംഗി വരുത്തുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള വാസന അത്യാദൃശമാണ്. “ധനത്തിനു വൃദ്ധിയും, മദ്യത്തിൽ സക്തിയും, വിവേകത്തിനു ലുപ്തതയും” എന്നിത്യാദിയായ വാചകങ്ങൾക്കു ബന്ധസാജാത്യം മൂലമുള്ള ചൈതന്യം അനുഭവൈകവേദ്യമാണല്ലോ. പ്രതിപക്ഷിയായ ഒരുവൻ ഒരുഭാഗം മൂലത്തിലില്ലെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ “മൂലമേ കാണാത്തവൻ മൂലത്തിൽ കണ്ടില്ലെന്നു വാദം പ്രയോഗിച്ചാൽ, അത് അർത്ഥപേക്ഷയില്ലാത്ത നാദോല്പാദനമല്ലാതെ വാദോല്പാദനമാകുമോ” എന്നു രണ്ടു മൂലത്തിലും കൂടിയുള്ള നാദവാദോല്പാദനങ്ങളാൽ പി. കെ. അതിനെ തകർത്തുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി.

വാദമേദാനന്തരം ആതുരായത്തിൽ രോഗശയ്യാവലംബിയായിരുന്നപ്പോൾ സന്ദർശനം സമീപിച്ച ഒരു മാനുഷനോടു “താൻ ഇപ്പോൾ അകാലിയും സിദ്ധുമായി” എന്നു ഭാഷാഭയസാങ്കര്യം കലർന്നു ഋഷിഹൃദയത്തിലാണ് സാഹിത്യചഞ്ചാന

നൻ സംസാരിച്ചത്. “ഓസ്വരസത്തിന്റെ സാധാരണമേതു, വിചാരിച്ചിരിക്കാതെ സംബന്ധമില്ലാത്തവ തമ്മിൽ സംബന്ധം ഉൽഭാവനം ചെയ്യുകയാകുന്നു” എന്നത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. പീ. കെ.-യുടെ ഫലിതം ദീർഘങ്ങളായ സംഭവങ്ങളുടെ വണ്ണനയിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്നവയായിരുന്നില്ല. വാക്യനിഷ്ഠയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഫലിതം. ചിലപ്പോൾ പദപ്രയോഗത്തിൽ, ചിലപ്പോൾ വാക്യഘടനയിൽ, വേറെ ചിലപ്പോൾ ആശയപ്രകാശനരീതിയിൽ— എന്നീവിധങ്ങളിലാണ് അവ പ്രസരിക്കുന്നത്. വാണിജ്യകേന്ദ്രമായ ആലപ്പുഴയിലെ താമസംകൊണ്ടു മന്തുണ്ടാകാം എന്ന സംഗതി ഫലിതമയമാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഒട്ടും പ്രയാസമുണ്ടായില്ല. “ആപാദമൂഢമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ അനുകൂലിക്കുന്ന വ്യാപാരം, ആലപ്പുഴ അതിസമൃദ്ധമാണെങ്കിലും അവിടുത്തെ നിവാസംകൊണ്ടു പാദാഭിപ്രായയെങ്കിലും സമ്പാദിക്കാതെ പിരിയുന്നവർ ചുരുക്കമാണ്.” “കണക്കെഴുത്തുപിള്ളയെന്നുകേട്ടാൽ, മാലമാലയായി കൂടിക്കിടക്കുന്ന കണക്കുകെട്ടുകളും, വാല്യപോലെ നീണ്ടുകിടക്കുന്ന അക്കങ്ങളും കൊണ്ടുള്ള പെരുമാറ്റം പഞ്ചാമൃതസദൃശമായി വിചാരിച്ചും, ഈ ലോകത്തിലുള്ള കലാപങ്ങൾകൊണ്ടു യാതൊരു കലുക്കവും കൂടാതെ ഏകദേശം സ്ഥാവരവസ്തുവെ പ്രാപിച്ചും, ഇരുന്നിരുന്ന രക്തപ്രവാഹത്താൽ നേരിട്ടിട്ടുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടായ കുമിളകളും നരകങ്ങളും എന്നുതോന്നുമാറുള്ള ചൊറികളാലും പൊടിച്ചൊറികളാലും അലങ്കരിക്കപ്പെട്ട കൈമുട്ടുതുടങ്ങിയ അവയവസമുദായം ധരിച്ചും ജീവിക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യമുരന്തിയുടെ

സ്മൃതിയാണു് നമുക്കുണ്ടാകുന്നതു്.” ഇപ്രകാരം ആലോചിച്ചാൽ ആംഗലഭാഷയിൽ “വിറു” എന്ന അഭിധാനത്തെ അർഹിക്കുന്ന ധീഷണാവലംബിതമായ ഫലിതം പ്രയോഗിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം സമർത്ഥനായിരുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്.

ഒരു വിമർശകൻ എന്ന നിലയിലും പി. കെ. സുപ്രസിദ്ധനാണു്. നിഷ്പക്ഷവും നിശ്ചിതവുമായ നിരൂപണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായിരുന്നു അദ്ദേഹം. “കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ,” “കൃഷ്ണഗാഥാ നിരൂപണം,” “എഴുത്തച്ഛൻ” തുടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളും മറ്റുപല ലേഖനങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരൂപണ ഗവേഷണങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യവും പ്രാമാണ്യവും ഉച്ചൈസ്കരം ഉൽഘോഷിക്കുന്ന ലക്ഷ്യങ്ങളാകുന്നു. പണ്ഡിതോചിതമായി കാവ്യരസം വ്യക്തമാകമാറു് അദ്ദേഹം വിമർശനം നടത്തിപ്പോന്നു. ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്ന ഭോഷങ്ങൾ ഒരഭിഭാഷകന്റെ വാദവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ നിരകരമായും നിർദ്യമായും പ്രസ്താവിക്കുവാൻ പി. കെ. ലേരംപോലും മടിച്ചിരുന്നില്ല. യഥാർത്ഥമായ സാഹിത്യസേവനമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം അതിനെ വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. പുരോഗമിയായ നിരൂപകനായിരുന്നു പഞ്ചാനനനെന്നു ചിലർക്കുള്ള അഭിപ്രായം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണു്. “ആക്ഷേപത്തേക്കാൾ അധികം സ്തുതിയാണു് നമുക്കാവശ്യം. സ്തുതിയെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അനാസ്തമമായ സ്തുതിയെന്നു ധരിക്കരുതു്. ആക്ഷേ

പംകൊണ്ടു കാലക്ഷേപംചെയ്യുന്നതു് മന്ദബുദ്ധിക
 ഉടെ അവ്യഭിചരിതമായ അടയാളമാണു്.” എന്നി
 ങ്ങനെ അദ്ദേഹംതന്നെ തുറന്നു പറഞ്ഞിരിക്കെ ആ
 “മന്ദബുദ്ധിത്വം’ സ്വയം വരിക്കാൻ പുറപ്പെടുമെന്നു
 വിചാരിക്കുവാൻ തരമില്ല. കുഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ
 പരിഹാസകുശലത, പഞ്ചാനനാഭിനന്ദനത്തിനുപാ
 രുമാകുന്നതു് എങ്ങിനെയാണെന്നു നോക്കാം.
 “പരിഹാസരസം ധികടമായോ, കരോരമായോ,
 പ്രസംഹടമായോ അദ്ദേഹം പ്രയോഗിക്കുന്നില്ല.
 വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടോ, സംസർഗ്ഗഗുണംകൊണ്ടോ
 ഇതു് അദ്ദേഹത്തിൽ വളരെ ശാന്തമായേ അവശേ
 ഷിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. നിമീലിതപ്രായമായും, എന്നാൽ
 അവിടവിടെ സ്ഫുരിച്ചും സ്ഫുടിച്ചും, പരച്ഛിൽ
 പ്രവഹിക്കാതെ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ചുഴിഞ്ഞു ചുഴിഞ്ഞു
 പൊന്നിവന്നു് സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടി കമാത്രം ലക്ഷ്മീഭവിക്കുന്ന
 ആ രസികത, വ്യാപ്തിയിൽ ചുരുങ്ങുമെങ്കിലും മൂല്യ
 യിൽ ഒട്ടും പിന്നോക്കമല്ല.” വികടമായ പരിഹാസം,
 സംസ്കാരത്തിന്റെ അഭാവത്താൽ ജനിക്കുന്നതാ
 ണെന്നുള്ള ഒരു സൂചന ഈ അഭിപ്രായത്തിൽ ഗർഭി
 തമാണല്ലോ. ഭാഷയുടെ ഗൌരവം, സാരസ്വതം,
 പ്രകാശനത്തിലുള്ള പ്രാഗത്ഭ്യം, സംസ്കാരസ്വന്ത
 മായ ഫലിതം ഇവയുടെ സങ്കലനങ്ങളാൽ പഞ്ചാന
 നന്റെ പരിഹാസം മൂല്യയിൽ ഒട്ടും താഴ്ചപററാതേ
 യും, വികടമോ സഭ്യതരമോ ആകാതേയും, സഹൃദ
 യഹൃദയാനന്ദം സംജാതമാക്കുന്ന സാഹിത്യോപഹാ
 രമായി സംഭവിക്കുന്നു. “വൃത്താനുവൃത്തമെന്നും

ചതുരാനുചരിതമെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു തജ്ജിമയ്ക്കു പുറപ്പെടുന്ന ഒരു കൂട്ടർ സ്വയം അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകളും ബുദ്ധിമുട്ടുകളും കാണുമ്പോൾ, ചുമടുചുമന്നു കഷ്ടപ്പെട്ട ചുമടുതാങ്ങി സമീപമുണ്ടോ എന്നു നോക്കിക്കഴിയുന്നവന്റെ സ്ഥിതി എത്രയോ ധന്യമെന്നു തോന്നാതിരിക്കയില്ല." പീ. കെ. യുടെ ഈ വാക്യത്തിൽ 'വൃത്താനുവൃത്ത' ക്കാരെ ചുമട്ടുകാരിൽ കഷ്ടതരമാക്കാൻ 'ധന്യ' പ്രയോഗം അനന്യദത്തമായ ആനുകൂല്യമാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള പരിഹാസവാക്യങ്ങൾ സാഹിത്യപഞ്ചാനനെന്നനിലയിൽ അധികാരത്തേയും പ്രാമാണ്യത്തേയും ആധാരമാക്കി കൂസലില്ലാതെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളത്രേ.

ആശയപ്രതീതിക്ക് ഉപമാലുപമാലങ്കാരങ്ങൾ:— ഉപമാദികളായ അത്മാലങ്കാരങ്ങളും, പ്രസിദ്ധങ്ങളായ പുരാണകഥകളും വാക്യങ്ങളും കലർത്തി ആശയപ്രതീതി ഉളവാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സാഹിത്യകർലൻ സീ. വി. രാമൻപിള്ള അഗ്രഗണ്യനായിരുന്നു. അക്കാമ്പത്തിൽ സാഹിത്യപഞ്ചാനനൻ പീ. കെ. നാരായണപിള്ളയും ഒട്ടും തന്നെ പിന്നിലല്ലെന്നു കാണുന്നുണ്ട്. "വാക്യാരാൽ അധിക്ഷിപ്തനായ നമ്പ്യാർ അമ്പലപ്പുഴ എണ്ണക്കുളിത്തട്ടിൽ കയറി നിന്നപ്പോൾ തുള്ളലിനു വേണ്ടതായ സകല സാമഗ്രികളും വന്നുകൂടി എന്നു ഭാവിക്കുന്നത്, ദക്ഷൻ ആക്ഷേപിച്ചതിനാൽ കോപിഷ്ടനായ

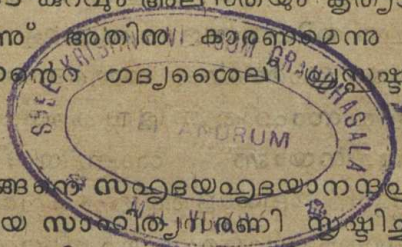
ശിവൻ ജട നിലത്തടിച്ചപ്പോൾ വീരഭദ്രൻ ചാടി വീണതുപോലെ"യുള്ള ഒരു സംഭവമാണെന്നും, "പൊങ്ങുതടിയിൽ കയറി ജലയാത്ര ചെയ്തിരുന്ന പൂർവ്വികന്മാരുടെ കാൽവീരലുകൾ മിട്"റായിപ്പോലെ ചീകുണ്ണികൾ തിന്നിരിക്കാനിടയുണ്ടെ"ന്നും, മോട്ടോർവണ്ടികളുമായി താരതമ്യംചെയ്യുമ്പോൾ, കുതിരകൾ കൂർമ്മങ്ങളും, കാളകൾ ഒച്ച (അച്ച)കളും ആകുന്നു"വെന്നും, മോട്ടോർവണ്ണനത്തിൽ "ചക്രനേമിയിൽ കണ്ഡലാകൃതിയായിട്ടിട്ടന്ന റബ്ബർകഴലുകൾ യോഗികളേപ്പോലെ വായുപുരിതങ്ങളായി കുംഭകനിഷ്ഠയെ പ്രാപിക്കുകയും ചക്രങ്ങൾ ചലിതങ്ങളാകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ മോട്ടോർകാറിനു പരിപ്രാജകപദവി സിദ്ധിക്കുന്നു"വെന്നും, "ഭോരക്കല്ലുപോലെ കറുത്തു വട്ടമായിരിക്കുന്ന ഗ്രാമഫോൺ റിക്കാട്ട്ക"ളെന്നും, "കേവലം ഗന്ധവാഹനെന്നു പറഞ്ഞുവന്നിരുന്ന വായുഭേവനെ വാഹനവാഹനാകുന്നതിനു വ്യവസായവിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കു റബ്ബർ ഒരു മന്ത്രസാധനം പോലെ പ്രയോജനപ്പെടുന്നു"വെന്നും, ഗ്രഹങ്ങളുടെ സഞ്ചാരക്രമം "ചിലർ ശ്രീകോവിലിനു ചുറ്റിയും, ചിലർ നാലമ്പലത്തിനു ചുറ്റിയും, മറ്റുചിലർ മതിൽക്കെട്ടിനു ചുറ്റിയും പ്രദക്ഷിണം ചെയ്യുന്നതു പോലെ"യാണെന്നും, ഉല്ക്കകൾ ഒരിടത്തു നിന്നും മററൊരിടത്തേയ്ക്കു എറിഞ്ഞുപാഞ്ഞുപോകുന്നത് "വെടിക്കെട്ടിൽ വാണം കത്തിച്ചു വിടുന്നതുപോലെ ആകുന്നു"വെന്നും, "തൃശ്ശിനാപ്പള്ളി പിടിക്കാതെ മടങ്ങുന്നതല്ലെന്നു സംശയകപ്രതം കൈക്കൊണ്ടു നിരോ

PRESENTED BY:
 SRI M. K. VASUDEVAN NAIR
 MANNYARA VEEDU
 MALAYINKIL

ധനം. നടുത്തി"യെന്നും, രണ്ടുവശത്തുനിന്നും എതിർക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ "സ്വരാജ്യത്തുനിന്നും പരാജ്യത്തുനിന്നും ശത്രുപീഡകൊണ്ടു മറ്റുപ്രായത്തിൽ വർത്തിച്ചിരുന്ന മഹാരാജാ"വെന്നും മറ്റുമായി അലങ്കാരങ്ങൾകൊണ്ടു വാചകങ്ങൾക്കു വരുത്തിയിട്ടുള്ള വൈചിത്ര്യങ്ങൾക്കു് എത്രയെത്ര ഉദാഹരണങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും ഉദ്ധരിക്കുവാനുണ്ടു്. "ആഖ്യാനരീതിക്കു മാറ്റുകൂട്ടുന്ന ഈ ഗദ്യസമ്പ്രദായം വിരോധോക്തി മുതലായ മിനുക്കുവേലകളാൽ അത്യന്തം ആസ്വാദനയോഗ്യമായിത്തീരുന്ന"വെന്നു അഭിപ്രായം ആദരണീയമാണു്.

സ്വതന്ത്രഭാവനയുള്ള കവികൾ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ വിരളമാണെന്നുള്ളതു പീ. കെ. പറയുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്:—"നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിൽ അധികം ഭാഗവും അന്യദിക്കുകളിൽനിന്നും മാറിയും മറിച്ചും പ്രതിബിംബങ്ങളാണെന്നുള്ള അഭിമാനക്ഷോഭകരമായ പരമാർത്ഥം, നമ്മുടെ ആളുകളുടെ തലമണ്ടുകളിൽ സാഹിത്യവിളവു കുറവാണെന്നുള്ളതിനു് ഒരു സൂചനയാണു്." ശാസ്ത്രീയവിഷയങ്ങൾ പ്രതിപാദിച്ചാൻ മലയാളത്തിനു കെല്പുപോരെന്നാണല്ലോ ചിലരുടെ വിചാരം. ഉപരിഭാഗത്തു വായുവിന്റെ തിങ്ങൽ കുറവാണെന്നുള്ളതു് "ഭൂതലത്തെ ബന്ധിക്കുന്ന വായുപടലം ഇടതുന്ന് സാന്ദ്രമായും മുകളിലോട്ടു പോകുന്നോരും അതിന്റെ പാളികൾ വിരളമായുമിരിക്കുന്നു"വന്നാണു് പീ. കെ. വിവരിച്ചിരി

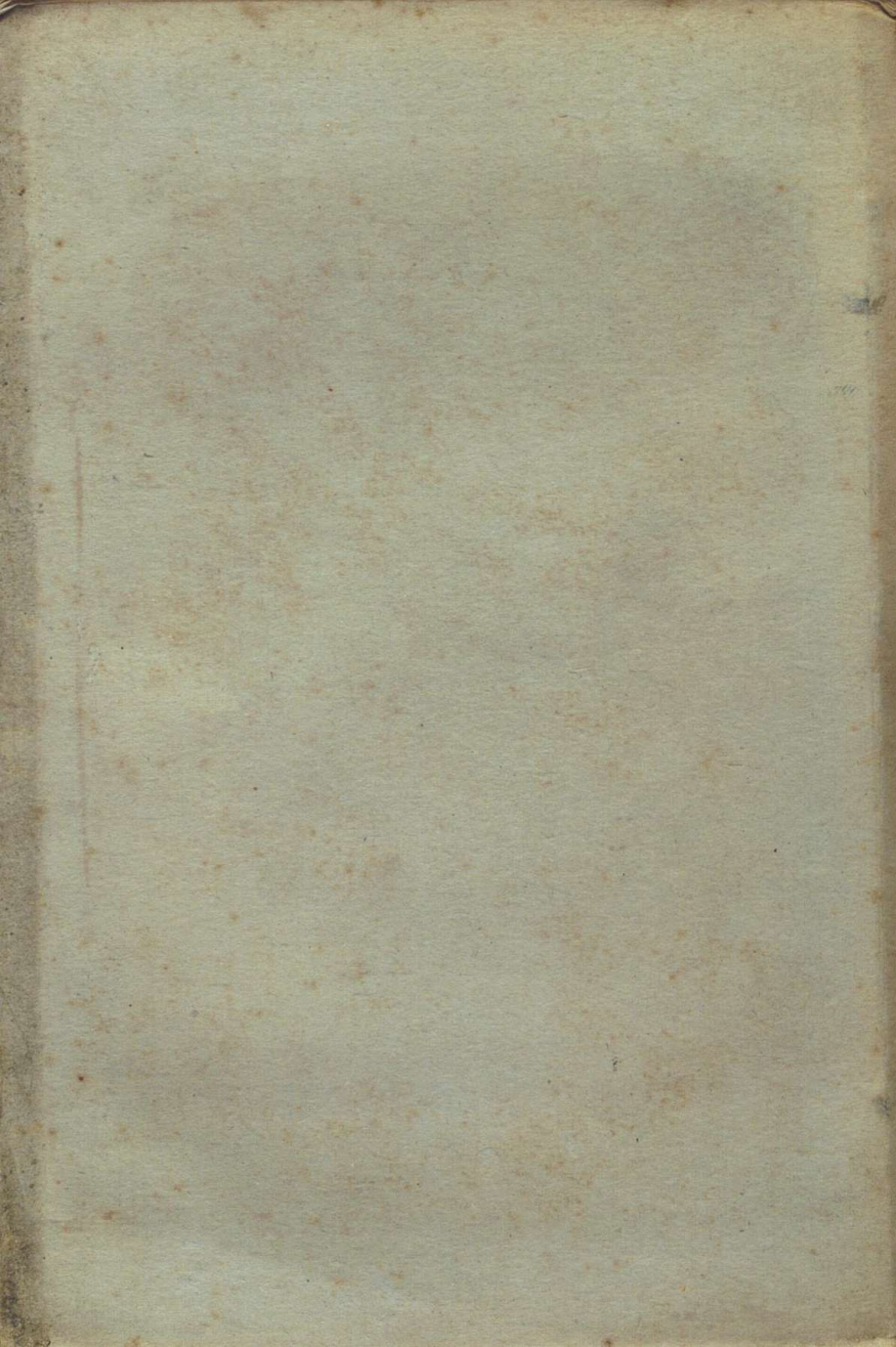
ക്കുന്നതു്. ശബ്ദതരംഗങ്ങളുടെ നിരന്തരസഞ്ചാരത്തെ
 പ്പററി വിഷയഗൈരവത്തിനു ലോപമില്ലാതെ വ്യ
 ക്തമായ ഭാഷയിൽ പ്രതിപാദിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തി
 ന്നു് ഒട്ടും പ്രയാസമുണ്ടായില്ല. “തംഭീരമായ ശബ്ദ
 വീചിമേഘത്തിൽനിന്നു ഭൂമിയിലേയ്ക്കും, ഭൂമിയിൽ
 നിന്നു മേഘത്തിലേയ്ക്കും കന്ദുകംപോലെ കീഴ്പോ
 ടും മേല്പോട്ടും വരികയും പോകയും ചെയ്യുന്നു”വെന്നു്
 ഉപമകലത്തിയും, പ്രതിദ്ധാനിക്കുവായു ആവശ്യമാ
 ണെന്നുള്ള ദൃശ്യമായ ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തത്തെ, “ശബ്ദ
 വീചികളെ ഹിന്നഭിന്നമാക്കിക്കളയുന്ന പ്രതിബന്ധ
 പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രതിദ്ധാനിക്കുജനനം സുലഭമല്ല,”
 എന്നു പ്രേശന്ത പുലത്തിയുമാണു് ശാസ്ത്രീയവിഷ
 യങ്ങളുടെ പ്രതിപാദനരീതി. ഭാഷയുടെ ലഘുത്വ
 മോ, വിഷയത്തിന്റെ ഗുരുത്വമോ അല്ല, ഭാഷയിൽ
 ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അഭാവത്തിനു് ഹേതു. ഭാഷ
 യിലും ശാസ്ത്രത്തിലും ഒരുപോലെ പ്രാവീണ്യമുള്ള
 ആളുകളുടെ കുറവും അലസതയും കൃത്യാന്തരപാരത
 ന്ത്രവുമാണു് അതിന്നി കാരണമെന്നു സാഹിത്യ
 പഞ്ചാനനന്റെ തദ്ദേശൈലി പ്രസ്തുതമാക്കിയിരി
 ക്കുന്നു.



ഇങ്ങനെ സഹജയഹുദയാനന്ദപ്രദവും, സ്വ
 തന്ത്രവുമായ സാഹിത്യനിരണി സൃഷ്ടിച്ചു കൈരളി
 യെ അനുഗ്രഹിച്ചു ആ സാഹിത്യപഞ്ചാനനന്റെ
 വിധോഗം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കെ
 ന്നപോലെ കേരളീയകുടുംബാംഗമാനുമായിട്ടാണി
 രിക്കുന്നതു്.







H 561

F. 108 / 1
2



KAVIKESARIKAL.

Venmony P. V. Chacko.

cm 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2