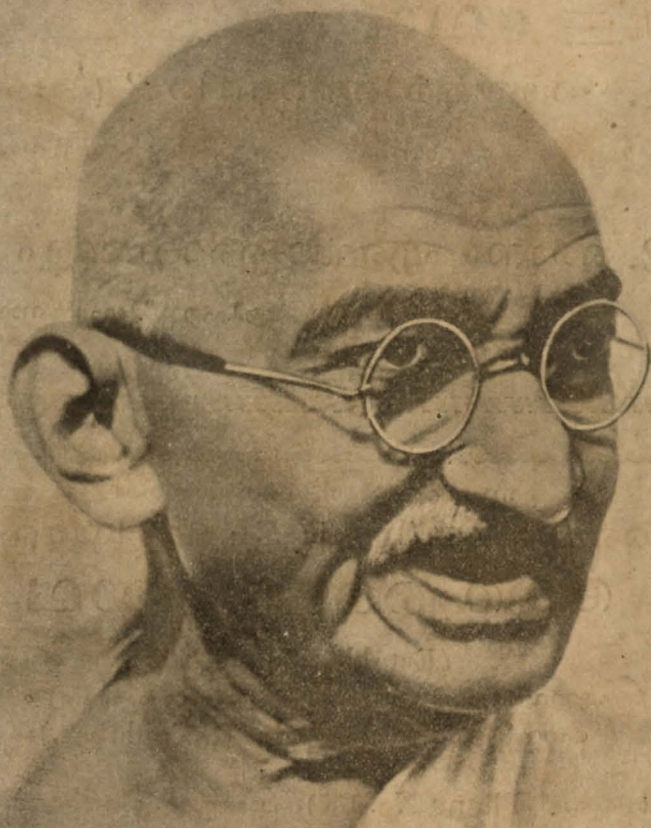


ലോകവാണി

LOKAVANI



MADRAS.



അടുത്ത ലക്കത്തിൽ

1. “രക്തത്തിന്റെ നിറം” (ചെറുകഥ) :

ശ്രീ. വെട്ടൂർ രാമൻ നായർ.

2. ഞാനും എന്റെ ദൈവങ്ങളും :

ശ്രീ. എസ്. ഗുപ്തൻ നായർ.

ഒന്നാം തരം ആയുർവ്വേദ മൗഢധർമ്മങ്ങൾക്ക്

വൈദ്യരത്നം P. S. വാരിയരുടെ

ആര്യവൈദ്യശാല

(Established 1902)

ഏറ്റവും വിശ്വാസ്യതയോടുകൂടി — അത്യന്തം ഫലപ്രദം

ഫെസ്റ്റ് അപ്പീസ് : കോട്ടയ്ക്കൽ (S. Malabar.)

ശാഖകൾ :

കോഴിക്കോട് (Phone No. 155), പാലക്കാട്, തിരൂർ, ഇരോഡ്.

ആയുർവ്വേദവിശിഷ്ടകാരമുള്ള എട്ടാമതെന്നുള്ള ഇവിടെ എപ്പോഴും തയ്യാറാണ്. മറ്റു വൈദ്യന്മാർ വിധിക്കുന്ന പ്രത്യേക യോഗങ്ങൾ, യോഗമുറ അറിയിച്ചു തന്നാൽ, മിതമായ ചെലവിൽ ഇവിടെ തയ്യാറാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതാണ്.

ധാര, പിഴിച്ചിൽ, നവരക്കിഴി, വസ്തി മുതലായ പ്രത്യേക ചികിത്സകൾ നിഷ്ക്കഷ്ടയോടെ, കോട്ടയ്ക്കൽ വെച്ചു നടത്തിക്കൊടുക്കുന്നതാണ്. തപാൽ മുഖേനയോ, റയിൽ വഴിക്കോ മരുന്നുകളോ വാഗ്ദാനപ്പെട്ട നവര ഹെസ്റ്റാപ്പീസിപ്പേക്കു നേരിട്ട് എഴുതേണ്ടതാണ്. കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്കും മൗഢധർമ്മങ്ങളും ആവശ്യപ്പെടുക.

മാനേജർ.

പ്രതിജ്ഞ

ബാല്യം,

പിതാവും, മാതാവും, ഗുരുവും, മാർഗ്ഗദർശിയുമായിരുന്നു, ഞങ്ങൾ അവിടുന്ന്.

സുഹൃത്തും, തത്പരജ്ഞാനിയും, പ്രവാചകനും, വിമോചകനുമായിരുന്നു, അങ്ങനീയുള്ളവർ.

അവിടുന്ന് ഞങ്ങളുടെ അഭിമാനവും, ആശയും, പ്രഭാവവും, പ്രത്യയവുമായിരുന്നു. ജീവിതം ജീവിക്കുവാൻ പോരുന്നതാക്കുന്ന സമുപദയുമായിരുന്നു, കൊച്ചു മനുഷ്യനായ അവിടുന്ന്.

അങ്ങനീയുള്ള സേനാനിയും, ഭടനും, പരിഷ്കർത്താവും, നേതാവുംമായിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ധർത്താവും, രക്ഷിതാവുമായിരുന്ന അങ്ങയുടെ

ഉള്ളടക്കം.

1. പ്രതിജ്ഞ	:	(എ. പി. ആർ.)
2. പത്രാധിപലേഖനം	:	
3. വസ്തുവും പശ്ചാത്തലവും	:	കെ. സുരേന്ദ്രൻ.
4. മായാത്ത ചിത്രം (കവിത)	:	ഒ. എം. അനുജൻ
5. പരമാർത്ഥങ്ങൾ (ചെറുകഥ)	:	എൻ. ഗോവിന്ദൻകുട്ടി
6. സമുദായവും സാമൂഹ്യവും	:	കെ. കെ. നായർ.
7. വിവാഹജീവിതം	:	ഡോക്ടർ ആഞ്ഞിലി വേൽ മാത്യു.
8. രാത്രിയിൽ (കവിത)	:	ആർ. രാമചന്ദ്രൻ.
9. ജീവചരിത്രസരണി	- 'വ്യാഴവട്ടസ്തരണകൾ' -	കെ. എം. ജി.
10. വൈലോപ്പിള്ളിക്കവിത	:	എ. പി. രാമൻ നായർ.
11. വിദ്യാർത്ഥിലോകം	:	കൊച്ചേട്ടൻ.
12. കഷായം	:	വാഗ്ഭടൻ.
13. അഭിപ്രായങ്ങളും കത്തുകളും.		

ശരീരത്തെ ഫനിച്ചയാൾ ഞങ്ങളേയും ഹനിയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു, ഞങ്ങളേയും തേജോവധം ചെയ്തു.

പ്രിയപ്പെട്ട ബാപ്പ! പിഴച്ച ആ ഉദ്യമം പരാജയമടയുകയാണെന്നായത്, പ്രകൃതിയുടെ ഒരു പ്രതിഭാസമായ അങ്ങയെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം. അവിടുന്ന് പരിതുപ്പി പുകിയാലും! അവിടുത്തെ ജനപ്രിയമായ ഇന്ന് അങ്ങയുടെ ഉയിർപ്പുദിവസമാണ്!

ഇന്ന് ഞങ്ങളുടെ പുനർജന്മദിനമാണ്.

ഇപ്പോൾ അങ്ങ് ഞങ്ങളോടൊപ്പം ജീവിക്കുന്നു; അങ്ങയുടെ അനുശാസനങ്ങളനുവർത്തിക്കുവാൻ ജീവിതചൈതന്യത്തോടുകൂടി ഞങ്ങളിതാ ഉണർന്നുവന്നിരിക്കുന്നു!

അങ്ങയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, ഇന്ത്യ ആചന്ദ്രതാരം ജീവിച്ചുകൊള്ളും. അന്ധതയെ നീതികൊണ്ട് ഞങ്ങളെതിർത്തുകൊള്ളാം!

(ശേഷം 7-ാം പേജിൽ)

നിങ്ങളുടെ അടുത്ത തിയേറ്ററിൽ

ഉടൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിൻ

ഫൊന്നപ്പാ ഭാഗവതർ, M. V. രാജമ്മ, പത്മിനി
(തിരുവിതാംകൂർ സഹോദരി) മുതലായവർ അഭിനയിച്ചു

"ഗോകുലദാസി"

ഡാൻസ് - ലളിത (തിരുവിതാംകൂർ സഹോദരി)



കേരളക്കരയിൽ

പ്രദർശനം തുടരുന്നു !!

"ഭക്ത ജനാപ്"

നാഗയ്യ, ഫൊന്നപ്പാ ഭാഗവതർ, ശാന്തകുമാരി, ശാരദപാണി
മുതലായവർ അഭിനയിച്ചു

പുണ്യ പുരാണ മിഴി ചിത്രം.

ഡാൻസ് - ലളിതാ പത്മിനി (Travancore Sisters)

ലോകപാണി

വാല്യം 1

1-10-1948

ലക്കം 14

ഗാന്ധിജിയന്തി സ്മരണകൾ

ഒരു വ്യക്തിയുടെ ജീവിതം ഒരു രാജ്യത്തേ മുഴുവൻ സ്വാധീനപ്പെടുത്തുക, നിയന്ത്രിക്കുക എന്ന വരുമ്പോൾ ആ വ്യക്തിയിൽ നാം അനിതരസാധാരണമായ മാഹാത്മ്യം കാണുന്നു. ജേതാക്കളും നേതാക്കളുമായി അപൂർവ്വം ചിലർ ജനിക്കുന്നു ; അവരെ ജഗന്നിയന്താവു ചില ശ്രേഷ്ഠഗുണങ്ങൾ മനഃപൂർവ്വം കൊടുത്തു ലോകത്തിലേക്കു അവതരിപ്പിക്കുന്നു, എന്നിങ്ങനെ ഒരു ചിന്താഗതി ഉണ്ടു്. എന്നാൽ സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദം കൊണ്ടു മാത്രമാണു ചില വ്യക്തികൾ അത്യുൽകൃഷ്ട സോപാനത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത് ; ഒരാൾ ഇല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരാൾ അവിടെ ഉണ്ടായിക്കൊള്ളും ; സാമൂഹ്യാവശ്യവിപുത്തിയാണു ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിയിൽക്കൂടെ സാധിക്കുന്നത് എന്നിങ്ങനെ ഒരു ചിന്താഗതിയും ഉണ്ടു്. പരമാർത്ഥത്തിന്റെ അംശങ്ങൾ ഈ രണ്ടു ചിന്താഗതികളിലും ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. ചില വ്യക്തികൾക്കു ജന്മനാ ഉൽകൃഷ്ടഗുണങ്ങൾ കാണാറുണ്ടെന്ന സത്യം നിഷേധിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പക്ഷേ അവ പ്രകാശിച്ച ലോകമെങ്ങും തിളങ്ങണമെ

ങ്കിൽ അതിനു മേന്മ സന്ദർഭങ്ങളും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പാരതന്ത്ര്യചൂഷണത്തിൽ പാടുപെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഭാരതമാതാവിനു ജനിച്ച് ഒരു ഉൽകൃഷ്ടസന്താനമാണു മഹാത്മാഗാന്ധി. മാതാവിന്റെ പാരതന്ത്ര്യവിമോചനത്തിനായി ജഗന്നിയന്താവു സൃഷ്ടിച്ച വിട്ട ഒരു അതൃപ്ത വ്യക്തിയാണു അദ്ദേഹം എന്നു വീചാരിച്ചാലും, സാഹചര്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദം കൊണ്ടു വളർന്നു ഒരു മഹാ വ്യക്തിയാണു ഗാന്ധിജി എന്നു വീചാരിച്ചാലും കാര്യത്തിൽ വലിയ മാറ്റമൊന്നും ഇല്ല. ഏതായാലും ലോകത്തിലുള്ള പല രാഷ്ട്രങ്ങളും അഭിമാനപൂർവ്വം ഓരോ സംഭാവനയുമായി കടന്നു വരുമ്പോൾ ഗാന്ധിജിയെ ജനിപ്പിച്ച ഭാരതമാതാവു് ഒട്ടും ലജ്ജിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

ഹിന്ദുമതത്തെ പരിഷ്ക്കരിക്കയും പുനരുദ്ധരിക്കയും ചെയ്തു ഒരു വ്യക്തിയാണു ഗാന്ധിജി എന്നു ചിലർ വീശ്വസിക്കുന്നു ഒരു പുതിയ മതം പ്രചരിപ്പിച്ച ഒരു ദിവ്യനായി മറ്റു ചിലർ അദ്ദേഹത്തെ പൂജിക്കുന്നു. സകല മതങ്ങളുടെയും സാരവും സത്തും

ഗ്രഹിച്ച ഒരു അസാധാരണവ്യക്തിയായി ചിലർ അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നു. ജനാധിപത്യസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ മതപരമായ റെച്ചിച്ച് വീശി, അങ്ങനെ രാഷ്ട്രജീവിതത്തിൽ ചൈതന്യവും വിശുദ്ധിയും നിറച്ച ഒരു മഹാത്മാവായി അദ്ദേഹത്തെ അനേകർ പരിഗണിക്കുന്നു. ഏതായാലും വൈരുദ്ധ്യജടിലമായ ചിന്താഗതികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന അനേകം സംഘടനകളേയും ഒന്നിച്ചു കൊണ്ടുവരാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരു മഹാത്മാവാണു ഗാന്ധിജി എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ദേശീയവാദിയും, സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രചാരകനും, വ്യവസായ പ്രമുഖനും, കടൽവ്യവസായപ്രവർത്തകനും, നിരീശ്വരനും, ഇശ്വരവിശ്വാസിയും, എല്ലാം മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ അപ്രമേയമായ സ്വാധീനശക്തിക്കു വിധേയരായിരുന്നു. ഒരു വലിയ ദേശത്തോടുകൂടെയാണു ഗാന്ധിജി സഹനസമരത്തിനു നേതൃത്വം വഹിച്ചത്; മരിക്കുന്നതിനു മുമ്പേ അപൂർണ്ണമായ തോതിലെങ്കിലും അതു സാക്ഷാൽകരിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു.

ഭാരതം മുറിക്കപ്പെടാതിരുന്നാൽ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധി അകന്നുകുന്നു പോകുമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ ഗാന്ധിജി വല്ലാതെ ദുഃഖിച്ചു. അതിനാൽ 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-നു ശേഷം

മുള്ള വില്ലവങ്ങൾ, ആദർശത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ചതിന്റെ ഫലമാണെന്നു ഗാന്ധിജി നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷിസ്ഥാൻ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പിതാവായ ജിന്നായ്ക്കു ആ ദിവസം ഉദ്ദേശിച്ചതെല്ലാം ലഭിച്ചുവെങ്കിലും പിന്നെ ഉണ്ടായ സംഭവപരമ്പരകൾ അദ്ദേഹത്തെ വല്ലാതെ വിവശനാക്കിത്തീർത്തു. പൊൻമുട്ട എട്ടുക്കാൻ താരാവിനെ കീറേണ്ടായിരുന്നു എന്നു തന്നെ തോന്നിയിരിക്കണം. അകത്തും പുറത്തുമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഭാരത്തിൽ ഞെരിഞ്ഞു വലഞ്ഞാണു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരോഗ്യം നശിച്ചതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. എവിടെ വഗ്ഗീയചിന്ത അനാശാസ്യമായ തോതിൽ വളന്നു വരുന്നുവോ അവിടെ ഒരിക്കലും സമാധാനപരമായ ഒരു അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. വഗ്ഗീയചിന്തയുടെ ഒരു തീരിച്ചടിയാണു ജിന്നായുടെ ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ കാണുന്നത്. വർഗ്ഗീയവിഷം വമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണു ഗാന്ധിയുടെ മരണത്തിനും കാരണമായി ഭവിച്ചത്. നോക്കുക- സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിൽ മുന്നിട്ടു പ്രവർത്തിച്ച വ്യക്തികളുടെ തീരോധാനം! കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലത്തെ സംഭവങ്ങളേക്കുറിച്ച് സ്മരിക്കുമ്പോൾ ഇതാണു ഞങ്ങളുടെ ചിന്തയിൽ പാഞ്ഞുകയറുന്നത്.

—o—

മധ്യനിരോധനം

ഒക്ടോബർ രണ്ടാം തീയതിയോടുകൂടെ മദ്രാസ് പ്രാവിൻസിൽ മുഴുവനും മധ്യവർജ്ജനപ്രസ്ഥാനം നടപ്പിലാക്കുന്നു. ഗാന്ധിജിയെന്തി ദിനത്തോടു ചേർത്തു ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനു പുതിയ

രത്നാനുള്ള നിശ്ചയം സർവ്വമാ ധ്യാപ്യമായിരിക്കുന്നു. 'ഉദ്ദേശ്യം ഉപാധിയേ നീതീകരിക്കുന്നില്ല' എന്ന തത്വമാണു ഗാന്ധിജി നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചത്. മധ്യവർജ്ജനപദ്ധതിമൂലം

ഗവണ്മെന്റിന് സാമ്പത്തികമായി വളരെ ഞെരുക്കം ഉണ്ടായേക്കാം. പക്ഷേ എത്രതന്നെ നഷ്ടങ്ങൾ സഹിക്കേണ്ടിവന്നാലും അനാശാസ്യങ്ങളായുള്ള ആദായമാർഗ്ഗങ്ങൾ കൈവെടിയുകയാണ് വേണ്ടത്, എന്നുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ ദൃഢമായ നയത്തെ

ബഹുമാനിക്കേണ്ടതു തന്നെയാണ്. പൊതുജനങ്ങളുടെ ഹാർട്ടമായ സഹകരണമാണു ഇനിയും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നത്. സകല പ്രസ്ഥാനങ്ങളും വിജയത്തിൽ എത്തിച്ചേരണമെങ്കിൽ പൊതുജനസഹകരണം അനുപേക്ഷണീയവുമാണല്ലോ.



കരിപ്പുകര

ഹൈദ്രബാദ്

ഹൈദ്രബാദ് പ്രശ്നം ഇന്ന് ഒരു പഴംകഥയായിക്കഴിഞ്ഞു ; എങ്കിലും കഴിഞ്ഞ ലക്കം ലോകവാണി പുരത്തിറങ്ങിയപ്പോൾ അതു ഇന്ത്യയേറ്റുവല്ലാതെ വിഷമിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ദുഃഖപ്രശ്നം തന്നെ ആയിരുന്നു. നാലഞ്ചു ദിവസംകൊണ്ടു ഒരു വലിയ സംസ്ഥാനത്തെ കീഴടക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ സാധാരണ ഗതിക്കു വിശ്വസിക്കാൻതന്നെ പ്രയാസമാണ്. യുദ്ധം തുടങ്ങി ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഉണ്ടായ വിജയ പ്രസ്താവങ്ങളെ, പലരും അതിശയോക്തിപരമായ പ്രചരണമായി വ്യാഖ്യാനിച്ചു. പക്ഷേ ഇതു ഒരു യുദ്ധം ആണെന്നു പറയുന്നതു തന്നെ ആക്ഷേപകരമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ്, അഴിമതിയും അക്രമവും നടമാടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഹൈദരാബാദിൽ, നീതിയും ന്യായവും സമാധാനവും പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഒരു സംരംഭം മാത്രമായി രാഷ്ട്രീയകേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി പരാമർശിക്കുന്നത്. ഏതായാലും മിന്നൽപ്പിണർവേഗ

ത്തിൽ കരളുങ്ങൾ സാധിച്ചതിന്നു ഇന്ത്യൻ പട്ടാളത്തെ ഹൃദയംഗമമായി അനുഭവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

തൈസാമിന്റെ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ സംഗതികളുടെ ഉള്ളുകളികൾ വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം സ്നേഹ ഹസ്തങ്ങൾ നീട്ടിക്കൊണ്ടു ഇന്ത്യ യൂണിയനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന സൈനികഭരണം താമസിയാതെ നിർത്തലാക്കുകയും, ഇന്ത്യയൂണിയനോടു ചേർന്നു നിന്നുകൊണ്ടു പ്രജാധിപത്യ സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ പ്രകാരമുള്ള ഒരു ഉറച്ച ഭരണക്രമം അവിടെ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇന്ത്യ ഗവണ്മെന്റും ഹൈദരാബാദ് ജനങ്ങളും സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കാം. ഇന്ത്യഗവണ്മെന്റു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി വിമർശകർ തങ്ങളുടെ അവിവേകത്തെ വിധിക്കട്ടെ, എന്നിങ്ങനെയാണ് ഗവർണർ ജനറൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസം പ്രസ്താവിച്ചത്.



മദിരാശിയിലെ മാനോലോഷം

മദിരാശിപ്പട്ടണത്തിലുള്ള പല സ്ഥാപനങ്ങളും ഈയാണ്ടത്തെ തിരുവോണം ആഘോഷിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രത്യേകിച്ചു കേരളസമാജത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വി. പി. ഫാളിൽ വെച്ച് 15, 16 എന്നീ തീയതികളിൽ നടത്തപ്പെട്ട നാടകാഭിനയങ്ങൾ എടുത്തുപറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒന്നാം ദിവസം ഈ. വി. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ “കുറുപ്പിന്റെ ഡെയിലി” എന്ന പ്രഹസനമാണ് അഭിനയിച്ചത്. രണ്ടാം ദിവസം കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ളയാൾ വി ര ചി ത മ യ “കാൽവരിയിലെ കല്പവാദം”

എന്ന നാടകവും. കഥയുടെ മാഹാത്മ്യം കൊണ്ടും, അഭിനയത്തിന്റെ തന്മയത്വം കൊണ്ടും, വി. പി. ഫാളിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്ന വലിയ ജനക്കൂട്ടത്തിന് രണ്ടാം ദിവസത്തെ പ്രകടനം വളരെ ഹൃദയസ്സ്പർശമായിത്തോന്നി. ബഹു. മന്ത്രി ശ്രീ. കെ. മാധവമേനോൻ നടീനടന്മാരേ അഭിനയിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ക്രിസ്തുദേവന്റെ ആദർശങ്ങളെ പ്രായോഗികമാക്കേണ്ടതു എന്നതേ അന്തരീക്ഷത്തിൽ എത്രകണ്ടു അനുപേക്ഷണീയമാണെന്നു സൂചിപ്പിച്ചു.

—o—

തിരുവിതാംകൂറിൽ വിദ്യാർത്ഥിപ്രക്ഷോഭം

വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മറ്റു രാജ്യങ്ങളേക്കാൾ വളരെ ഉയർന്നു നില്ക്കുന്നതിനാൽ തിരുവിതാംകൂർ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത് എന്ന വസ്തുത അഭിമാനജനകം തന്നെ. ഇതിന്റെ ഗുണം ഭരണീയരിലും ഭരണകർത്താക്കളിലും ഒന്നുപോലെ കാണേണ്ടതാണ്. പക്ഷേ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതി ഒന്നു ആലോചിച്ചുനോക്കുക. പ്രായേണ ഗൗരവം കുറഞ്ഞതും, വലിയ ഒച്ചപ്പാടുകൂടാതെ തീർക്കാവുന്നതുമായ കാര്യങ്ങൾ പോലും കഴിഞ്ഞു മറിച്ചു വല്ലാത്ത ഒരു പതനത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നതായി നാം കാണുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പണിമുടക്കും നിസ്സഹകരണവും മൂലം സെപ്റ്റംബർ

പബ്ലിക് പരീക്ഷ നിത്തിവെക്കുവാൻ സർവ്വകലാശാലാധികൃതർ നിർബന്ധിതരായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ദിവാൻ ഭരണത്തിന്റെ ഉഗ്രപ്രതാപകാലത്തു സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിനോടു ചേർന്നു സമരം ചെയ്ത വിദ്യാർത്ഥികൾ, കോൺഗ്രസ്സ് ശക്തിയിൽ വന്നപ്പോൾ അവരുടെ ചില അവശതകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അവയിലൊന്നാണ് ഇൻറർമീഡിയറ്റ് പരീക്ഷയിൽ പാർട്ട്സിസ്റ്റം ഇല്ല എന്നുള്ളത്. പല പ്രാവശ്യത്തെ അപേക്ഷകളുടെ ഫലമായി, ആ പദ്ധതി ഭേദപ്പെടുത്താമെന്നു അവർക്കു വാക്കു കിട്ടുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും അവസാന നാഴികയിൽ പോലും അതിന് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാതെ സർവ്വകലാ

ശാലാധികൃതർ പഴയ നയം തുടന്ന് കൊണ്ടുപോകാൻ ശ്രമിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമാണ് ഇക്കഴിഞ്ഞ വാരം നടന്ന പരീക്ഷാമുടക്കം.

തിരുവിതാംകൂറിൽ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം വളരെ പരിമിതമാണെന്നും, ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിലാണ് അതുവർത്തിക്കുന്നതെന്നും സകല മനുഷ്യക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. അതു ആദർശയോഗ്യമായിട്ടുള്ളതാണോ എന്നുള്ളതല്ല ഇപ്പോഴത്തെ ചിന്താവിഷയം. ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ കരുക്ക് എവിടെയാണെന്നുള്ളതു കണ്ടുപിടിക്കാൻ അഞ്ചു മിനിറ്റിൽ കൂടുതൽ സമയം ആവശ്യമില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിയുടെ മക്കടമുച്ചിയാണ് ഈ ദുരന്തങ്ങൾക്കു കാരണമെങ്കിൽ, അയാളുടെ പേരിൽ ഉചിതമായ നടപടികൾ എടുക്കാതിരിക്കുന്നത് വഞ്ചിനാട്ടിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ അഭിവൃദ്ധിയേയും അഭിമാനത്തേയും സാരമായി ബാ

ധിക്കുന്നതാണ്. ഇന്ത്യയിലുള്ള മറ്റു സർവ്വകലാശാലകളെല്ലാം പാർട്ടിസിപ്പും അനുവദിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാല തന്നെ ഇങ്ങനെ വ്യത്യസ്തമായ മാർഗ്ഗത്തിൽ പരിഭവത്തിന്റെ ആവശ്യം വ്യക്തമാകുന്നില്ല. പരീക്ഷകളുടെ രീതിയും, ഗതിയും പാടേ പരിഷ്കരിച്ച് അതിന്റെ പ്രാധാന്യം കുറയ്ക്കുകയും, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ യഥാർത്ഥ യോഗ്യത മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു കരേളയുടെ ഉചിതമായ മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തുവരുന്ന ഇക്കാലത്തു, ഇങ്ങനെ പഴയ രീതിയിൽ വഞ്ചിനാട്ടിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തലയിൽ കൂടുതൽ ഭാരം കയററി വെക്കുന്നതിന്റെ യുക്തിയും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അതേസമയം തന്നെ വിദ്യാർത്ഥികൾ തൊടുന്നതിനെല്ലാം പണിമുക്കു നടത്തി, അവരുടെ അന്തസ്സാരവും, അച്ചടക്കവും നഷ്ടപ്പെടുത്താതിരിക്കാനും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

(2-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

ഭയത്തിന്റെ ഇരുപുരപ്പിനെ അങ്ങു ആട്ടിപ്പായിച്ചു! അങ്ങയുടെ സർഗാത്മകമായ വൈഭവത്തിന്റെ അമൂല്യമായ നേട്ടം!..... ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടി മരണത്തെ അവിടുന്ന് ആക്രമിച്ച് കീഴടക്കി, അതും എന്നെ നേയ്ക്കുമായി.

ഇന്ന്, അങ്ങയുടെ പ്രിയപ്പെട്ട സഹജാതർ ഒന്നൊഴിയാതെ അങ്ങയുടെ അൻപാൻ സാന്നിധ്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു! അവർ അതിൻ വീര്യം എക്കാലവും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതാണ്.

അങ്ങയുടെ പ്രിയപ്പെട്ട ഇന്ത്യ, അവിടുത്തെ ജനനംകൊണ്ടു അനന്ത കാലത്തോളം ജീവിക്കുവാനുറഹതയുള്ള ഇന്ത്യ അപ്പൂണ് വഴിയ്ക്കു എന്നെന്നും അങ്ങയുടേതാണ്.

ബുദ്ധന്റേയും, ക്രിസ്തുവിന്റേയും, സോക്രട്ടീസിന്റേയും, കൺഫ്യൂഷി യസ്സിന്റേയും, ആചാര്യശങ്കരന്റേയും, ശ്രീമൽ പരമഹംസഭടേയും, നബിയുടേയും, നാനാക്കിന്റേയും അനുജനായ അവിടുന്ന് ലോകത്തിലെ ഇന്നത്തെ നാനാഭേദങ്ങളുടെ ജ്യേഷ്ഠനായിരുന്നു. നൂറ്റാണ്ടുകളായി ഒരടി മുന്നോട്ടുവെക്കുവാൻ കഴിയാതെ വീർപ്പുമുട്ടി വെമ്പിക്കൊണ്ടിരുന്ന വേദ ഞരക്കം, ഉപനിഷത്തുകൾക്കും, വിശുദ്ധ കൈതാനം, ക്രൈസ്തവ വേദപുസ്തകത്തിനും, 'സെന്റ് അവെസ്റ്റ്'യ്ക്കും, ഗ്രന്ഥസാഹിത്യത്തിനും, അവിടുന്ന് സ്വജീവിതംകൊണ്ടു ഭാഷ്യമെഴുതി. അങ്ങിനെ അവയെ കൈകൊടുത്തു മുന്നോട്ടു നീക്കി ; പ്രിയമാണവും, പ്രേമമയവുമായൊരു പുതു ജീവിതത്തിന്റെ—'സുധീര നവ്യലോക'ത്തിന്റെ—സുവർണ്ണകവാടം തുറന്നു കാട്ടി. അതീതകാലത്തെ ആചാര്യന്മാരുടെ നിശിതങ്ങളായ സുഭാഷിതങ്ങളെ ലളിത മധുരമായി അവിടുന്ന് പകർന്നു. അതോ സ്വന്തം സ്വത്വത്തിന്റെ പരിമളം വിതറി, സ്വജീവിതത്തിന്റെ രക്തത്തിൽ കുറിച്ചു.

അന്ധമായ ലോകം അങ്ങയുടെ ജീവിതമാകുന്ന തത്വചിന്തയുടെ അരുളപ്പാട്—ആ ദിവ്യമന്ത്രം— കേൾക്കാതിരിക്കയില്ല, ലോകത്തെ ത്രിവിധകണങ്ങളെക്കൊണ്ടും അതു കേൾപ്പിക്കുകയാണ്, കൃതജ്ഞതാഭരിതനായ ഭാരതീയന്റെ കർത്തവ്യം. വഴി പിഴച്ചു പോയവർ ലോകത്തിന് വിമോചനം അതുവഴിയ്ക്കണമെന്നു തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

അഭിവന്ദ്യഗുരോ, അച്ഛവറ്റ കൃതജ്ഞതയും, ദുബ്ബലമാകാത്ത പ്രതിജ്ഞയുമായെന്നു ഞങ്ങളെ അനുഗ്രഹിച്ചാലും ! ഞങ്ങളുടെ പ്രണാമം കൈക്കൊണ്ടാലും !

(എ. പി. ആർ.)



ഇൽക്കുമേസ് എന്ന ഗ്രന്ഥകർത്രിയെ ഒരു സിനിമാനടി അഭിനയിച്ചു “നിങ്ങളുടെ നോവൽ (Past Imperfect) ഞാൻ വായിച്ചു. കേങ്കേമമായിരിക്കുന്നു. ആരേ നിങ്ങൾക്കു അത് എഴുതിത്തന്നത് ?”

നോവലെഴുത്തുകാരി തിരിച്ചുടിച്ചു “അല്ല, എന്റെ പൊന്നുചങ്ങമ്പി, നിങ്ങൾക്കു് അതു വായിച്ചുതന്നതാരാണു് ?”

വസ്തുവും പശ്ചാത്തലവും

കെ. സുരേന്ദ്രൻ

(തുടച്ചു)

ഉന്നതമായ പ്രസംഗമണ്ഡപത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഒരുവൻ ഒരു മുട്ടിയാൽ മതി, നാം കൌതുകപൂർവ്വം ചെവി വട്ടംചിടിച്ചു തുടങ്ങും. പക്ഷെ, താഴ്ന്നുകിട്ടിയിരിക്കുന്നതുമുള്ള ഗർജ്ജനങ്ങൾ തന്നെ, നമ്മുടെ ചെവിയിൽ വന്നു പെട്ടെന്നു വരില്ല; വന്നാൽത്തന്നെ, അങ്ങോട്ടു നാം എടുപ്പത്തിൽ ചെവിക്കൊടുത്തെന്നും വരില്ല, — പശ്ചാത്തലമില്ലാത്ത ശബ്ദമല്ലേ? പശ്ചാത്തലം മൂലം ശബ്ദത്തിന് വളരെയധികം വ്യത്യാസം വരുന്നതു രാഷ്ട്രീയലോകത്തിൽ പൊതുവെയാണ്. രാഷ്ട്രീയലോകത്തിലെ പൊങ്ങിയ മണ്ഡപങ്ങളിൽ നിന്നും വരുന്ന വെറും സാധാരണ ശബ്ദങ്ങൾ കൂടി, ഗന്ധർവ്വഗീതങ്ങളെന്ന മട്ടിൽ, നാം ശ്രദ്ധിച്ചു കേൾക്കും. അതു വലിയ പരിവേഷങ്ങളാണു പശ്ചാത്തലത്തെ ഞായമാക്കിക്കൊണ്ടു നാം ആ ശബ്ദങ്ങൾക്കു നൽകുക. അവ അല്പം ദൂരെ നിന്നു കൂടെയാണു വരുന്നതെങ്കിൽ, ദൂരത്തിന്റെ അനുപാതമനുസരിച്ചു പരിവേഷങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുകയുമായി. വിദൂരത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം നാം ഇങ്ങിനെ രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾക്കും രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും മറ്റും പരിവേഷങ്ങൾ ചാർത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിന്റെ വിസ്തൃതതെക്കുറിച്ചു നെഹ്രു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലോക

ചരിത്രത്തിലെവിടെയോ എഴുതിയതായി കാക്കുന്നു. ഈ രാജ്യതന്ത്രപ്രധാനികളും രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരുമൊക്കെ, രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഭരണചക്രം കുറക്കുന്നതും മഹായുദ്ധങ്ങളും സമാധാനങ്ങളും മറ്റും ഉണ്ടാക്കുന്നതും, എന്തെല്ലാം അറിവുകൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടാണെന്നു അടുത്തറിഞ്ഞു നോക്കുമ്പോൾ, നാം അതുതല്ലെപ്പട്ടു പോകുമെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ഒന്നാം മഹായുദ്ധകാലത്തു് അന്നത്തെ ബ്രിട്ടീഷ് പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ലോയിഡ് ജോർജ്ജ്, റഷ്യൻ സൈനികപ്രവർത്തനങ്ങളേക്കുറിച്ചു ജനസഭയിൽ പ്രസംഗിക്കുകയായിരുന്നു. ജനറൽ കോർച്ചോക്കിന്റേയും മറ്റു സൈനികനേതാക്കളുടേയും മറ്റും പേരുകൾ പറഞ്ഞതിനുശേഷം, ഒരു ജനറൽ ഖർക്കോവിന്റെറകഥയും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ജനറൽ ഖർക്കോവ്, പക്ഷെ, ഒരു മനുഷ്യനായിരുന്നില്ല, ഒരു സ്വലപ്പേർ മാത്രമാണ് — ഉക്രൈനിന്റെ തലസ്ഥാനം! ഭൂമിശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രാഥമിക വിവരങ്ങളുടെ കൂടി അറിവില്ലായ്മ, യൂറോപ്പിനെ വെട്ടി നുറുക്കി ഒരു പുതിയ ഭൂപടം വരയ്ക്കുന്നതിനു ഏതായാലും ആ മഹാമാരെ തടഞ്ഞില്ല! “മാവുന്നത്ര ചെന്നു വന്നിട്ടാൽ കൗകൻ നീയൊരു കോകിലമാവും!” എന്നേ ഇവിടെ പറയാനുള്ളൂ.

മാവിന്നടിയിൽ കത്തിയിരുന്നാൽ
കോകിലമുടനേ കാകനുമാകും-!

എന്നുകൂടി നമ്പൂർ എവിടെയെങ്കിലും എഴുതിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു എനിക്കറിയാമയില്ല. എഴുതിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആരെങ്കിലും ഉടനെ അങ്ങിനെ എഴുതേണ്ടതാണ്. കാരണം, മാവിന്നഗ്രം ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ കോകിലങ്ങളെ മിക്കപ്പോഴും കാക്കകളായേ നാം കാണുകയുള്ളൂ,--കാലം വന്നു നമ്മുടെ കൊടുത്തെറു തിരുത്തുന്നതുവരെ. കീറംസിന്റേ, അല്ലെങ്കിൽ കമാരനാശാൻ, ഇന്നു ലഭിക്കുന്ന സർപ്പജനീനമായ ആദരവ്, ജീവിതകാലത്തു ലഭിക്കാതിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണ്? മരിച്ചു, മാവിന്നഗ്രത്തിൽ ചെന്നു വസിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രം അനേകം കരിക്കാക്കുകൾ അന്നു ദിവ്യകോകിലങ്ങളായി വാഴ്ത്തപ്പെട്ടതും എന്തുകൊണ്ടാണ്? പശ്ചാത്തലം പെരുത്തും പ്രതിഭ പുഷ്പവുമായിട്ടുള്ളവർ എത്ര പേർ ഇന്നും നമ്മുടെ മുമ്പിൽ കൂടി ജീവിയസ്സുകളായി നടക്കുന്നില്ല? സാമൂഹ്യപശ്ചാത്തലം കലാനിരൂപണത്തിന്റെ കണ്ണു മൂടുന്നതെങ്ങിനെയാണെന്നു കാണിക്കാൻ, ഇയ്യുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട ഒരുദാഹരണം ഞാൻ പറയാം: അഖിലഭാരതഗ്രന്ഥകാരസംഘടന, ഇന്ത്യൻപ്രാദേശിക സാഹിത്യങ്ങളുടെയെല്ലാം വിവരണസംക്ഷേപങ്ങൾ ചേർത്ത ഒരു ഗ്രന്ഥം ഇയ്യുടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ മലയാളത്തെക്കുറിച്ച് സി. കുഞ്ഞൻ രാജാ എന്ന ഡാക്ടർ ഫെ മാ ഞ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. വള്ളത്തോളിനെപ്പറ്റിപ്പറയാൻ നാലാ അഞ്ചോ ഖണ്ഡികകൾ എഴുതിയ ആ ഡോക്ടർ, ആശാനെ വിവരിക്കുന്നതു വെറും രണ്ടു (2 മാത്രം) വാചകങ്ങൾ കൊണ്ടാണ്! പിന്നെ,

കെ. എം. പണിക്കരുടെ സാഹിത്യയത്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം വളരെ യൊക്കെ പാടി പ്രകീർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കെ. എം. പണിക്കർ ആധുനിക മലയാള നാടക സാഹിത്യത്തിലെ ഒരു ഉജ്ജ്വലതാരമാണത്രേ. ആ ഡോക്ടർ കുഞ്ഞൻ രാജാ തന്നെ, കേശവദേവം ചൊററക്കാട്ടും ജീവിതത്തിലേക്കു യാതൊരു ഉറക്കോട്ടയും ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വെറും പ്രചാരകന്മാരാണെന്നും അറഞ്ഞു മുറിച്ചു പറയുന്നു! സർദാർ കെ. എം. പണിക്കർ അവർകളുടെ പൊന്നു കെട്ടിയ ഫെറുണ്ടൻ പേനാ ചൈനീസ് അംബാസിഡറുടെ കോട്ടിന്മേലാണ് ഇരിക്കുന്നത്. ഈ പ്രചാരകന്മാരുടെ ഇവലുക്കളോ? വെറും കീറി മുഷിഞ്ഞ ജൂബ്ബാക്കീശകളിലും. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കെ പണിക്കർ എങ്ങിനെ ഉജ്ജ്വലതാരവും, ഇവർ എങ്ങിനെ പ്രചാരകന്മാരും ആകാതിരിക്കും!

ഇതിനേക്കാളും കവിഞ്ഞ അധികാരമാണ്, പശ്ചാത്തലം നമ്മുടെ സാമ്പത്തികജീവിതത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്. വിവാഹത്തിന്റെ കാര്യം തന്നെ എടുക്കുക. വിവാഹം വന്നു വന്നു, രണ്ടു വ്യക്തികൾ തമ്മിലുള്ള ഒരു സംയോഗമായിട്ടല്ല, ഒരു സാമൂഹ്യ സംഭവമായിട്ടാണ് ഇന്നു തീർന്നിരിക്കുന്നത്. വിവാഹത്തിനു സാമൂഹ്യ പ്രാധാന്യം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. വിവാഹ വേദിയിൽ വച്ചു, രണ്ടു വ്യക്തികൾ ജീവിതവ്യാപിയായ ഒരു കരാറിലേപ്പെട്ടുകയാണ്; തങ്ങളുടെ കഴിവുകളും മാനുതകളും അവർ പരസ്പരം സമർപ്പിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു ആ കരാറും സമർപ്പണവും അങ്ങേ അററം ഭദ്രമായിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ആ ഭദ്രതയ്ക്കു വേണ്ടി, അവ സമൂഹ

ത്തിനെ സാക്ഷിയാക്കിക്കൊണ്ടു നടത്തുന്നതും തീർപ്പുവായും അഭിലാഷനീയമാണ്. ഇതുതോട്ടമുള്ള സാമൂഹ്യ പ്രാധാന്യം വിവാഹത്തിനുണ്ടു്; ഇതുതോട്ടമുള്ള പ്രാധാന്യമേ ഒരു യഥാർത്ഥ വിവാഹത്തിനു ഉണ്ടാകാനും പാടുള്ളു. പക്ഷെ അതാണോ ഇന്നത്തെ നടപ്പു്? വിവാഹം ഇന്നു തികച്ചും സാമൂഹ്യമായ ഒരു ഇടപാടാണ്. വ്യക്തിത്വത്തിനു പറയത്തക്ക യാതൊരു പ്രമാണിത്തവും അവിടെ സാധാരണ ലഭിക്കുന്നില്ല. വ്യക്തികൾ തമ്മിലല്ല, സാമൂഹ്യമായ പശ്ചാത്തലങ്ങൾ തമ്മിലാണ് ഇന്നു വിവാഹം നടക്കുന്നത്; പണപ്പെട്ടികളും സ്ഥാനമാനങ്ങളും മറ്റുമാണ് ഇന്നു പരിണയിക്കപ്പെടുന്നത്. സ്ഥലത്തെ വ്യവസായപ്രമാണിയായ ശ്രീമാൻ ഇന്നാരുടെ മകളെ, സനാധ്യനും പെൺപ്രമുഖനുമായ ശ്രീമാൻ ഇന്നാരുടെ മകൻ വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്നറിയുമ്പോൾ നാം മംഗളം ആശംസിക്കാറുണ്ടു്: “ഹാ, എന്തു നല്ലൊരു മാച്ചി!” പക്ഷെ, ആ നല്ല ‘മാച്ചി’ന്റെ വിവാഹ വേഷിയിൽ വെച്ചു, വസ്തു എത്ര ആഴത്തിലാണ് പശ്ചാത്തലത്തിന്റെ കഴിയിൽ മുക്കപ്പെടുന്നത് എന്ന്, നാം അറിയാറില്ല. അതു് ഒരാവശ്യമാനിനാം കരുതാമല്ല. കാരണം, വസ്തുവിനെക്കുറിച്ചല്ല, പശ്ചാത്തലത്തിനെക്കുറിച്ചു മാത്രമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു നമ്മുടെ നോട്ടങ്ങൾ.

ഇനി നമ്മുടെ ആത്മീയ ജീവിതമോ? അവിടെയും വസ്തു കഴിച്ചു മുക്കപ്പെടുകയാണ്. രാവിലെയും വൈകിട്ടും കളിച്ചു, സ്പെഷൽ നങ്ങൾ പുശി, മുറ തെറ്റാതെ അമ്പലങ്ങളിൽ പോകുമെങ്കിൽ മാത്രം ഒരു വൻ ‘ദൈവഭീതി’യുള്ള സാമൂഹികനായി. കാ

രണം, ‘ഈശ്വരഭക്തി’യുടെ പശ്ചാത്തലം ശരിക്കും അയാൾ കളിക്കുന്നില്ലേ? എന്നാണ് ‘ഈശ്വരഭക്തി’ തന്നെ? തന്റേറയും അന്യരുകേയും ജീവിതത്തെ പവിത്രീകരിക്കുവാനും മധുരീകരിക്കുവാനുമുള്ള ക്രിയാത്മകമായ ഒരു അന്തഃശോഭനമല്ല; ശൂന്യതയെ അങ്ങിനെ ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കലില്ലേ, അതാണ്. ആ അന്തഃശോഭനമാകട്ടെ, നാമജപങ്ങളാലും സ്മരണകളാലും മറ്റും കഴിച്ചു മുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ, വിഗ്രഹങ്ങളും അമ്പലങ്ങളും മറ്റുമാകുന്ന പശ്ചാത്തലങ്ങൾ, ഈശ്വരനും മതവും മറ്റുമാകുന്ന വസ്തുക്കളേയും കഴിച്ചു മുക്കിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ആത്മീയ ജീവിതവും ഇന്നു യഥാർത്ഥത്തിന്റെ പിന്നാലെയല്ല നിഴലിന്റെ പിന്നാലെയൊണ് പോകുന്നത്,— വസ്തുവിന്റെയല്ല, പശ്ചാത്തലത്തിന്റെ.

ഇങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ, നമ്മുടെ സാമൂഹ്യജീവിതവും, സാംസ്കാരികജീവിതവും സാമ്പത്തികജീവിതവും എല്ലാം, പശ്ചാത്തലങ്ങളുടേയും നിഴലുകളുടേയും രൂപങ്ങളുടേയും ഭരണത്തിൻ കീഴിലാണെന്നു കാണാം. എന്തുകൊണ്ടാണിതു്? ഈ അന്വേഷണം, സംസ്കാരങ്ങളുടെ ഗതിവിഗതികളിലേക്കും, അതിന്റെ ഉദയാസ്തമയങ്ങളിലേക്കും അവയുടെ കാര്യകാരണങ്ങളിലേക്കും ഒക്കെ നമ്മെ നയിച്ചുകൊണ്ടുപോകും. അത്തരമൊരന്വേഷണം ഈ ലേഖനത്തിന്റെ പരിധിക്കും എത്രയോ അപ്പുറമാണ്. ഒന്നോ രണ്ടോ വാചകങ്ങൾ കൊണ്ടു മാത്രം ഞാൻ അതു സൂചിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം :

ചലനാത്മകവും ക്രിയാത്മകവുമായ യൌവനദശ കടന്നു്, ജീവിത

സന്ധ്യ പ്രാപിക്കുമ്പോഴേക്കും, ഒരു വൻ ചലനങ്ങളും ക്രിയകളും നിർത്തിക്കിട്ടിട്ടുള്ള സ്വസ്ഥമായിക്കിടന്നു, വിശ്രമം കൊള്ളുക സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. അതുപോലെയാണു സംസ്കാരങ്ങളുടേയും കഥ. പുതിയ പുതിയ രൂപങ്ങളേന്തി അനന്തമായ ഭാവീയിലേക്കു കരിച്ചു പായുന്ന ജീവിതത്തിനൊപ്പം പ്രയാണം ചെയ്യുവാനുള്ള കഴിവ് ഒരു ഘട്ടത്തിലെത്തുമ്പോൾ ഏതൊരു സംസ്കാരത്തിനും നഷ്ടപ്പെടും : ക്രിയാത്മകവും കാജസ്സരവുമായ അതിന്റെ അന്തഃശക്തി അപ്പോൾ ഒടുങ്ങി എന്നാണർത്ഥം. അതാണു സംസ്കാരത്തിന്റെ വാർദ്ധക്യം. ചലനവീര്യവതയും യഥാസ്ഥിതികതപരമാണല്ലോ വാർദ്ധക്യത്തിന്റെ മൗലികസ്വഭാവങ്ങൾ. അങ്ങിനെ ജീവൻജീർണ്ണിച്ച വാർദ്ധക്യശയ്യയിൽ വീഴുന്നതോടെ, ബാഹ്യരൂപങ്ങളുടെ ഭരണം ആരംഭിക്കുന്നു. ജീവൻ നശിച്ചു പുറത്തൊണ്ടു മാത്രമായിത്തീർന്ന സംസ്കാരത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യം, ജീവനിലൊത്ത ബാഹ്യരൂപങ്ങളോടു മാത്രമാകുന്നതു സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. പിന്നെ അർത്ഥമില്ലാത്ത ആചാരങ്ങൾ

അനുഷ്ഠിക്കപ്പെടുന്നു; അവയുടെ മൂലശരീരങ്ങൾകൊണ്ടു ജീവിതത്തിന്റെ പാതകൾ മുഴുവൻ വിലക്കപ്പെടുന്നു; യുക്തിയറിയാത്ത വിശ്വാസങ്ങൾ പലത്തപ്പെടുന്നു ; വസ്തുവിലൊത്ത പശ്ചാത്തലം പൂജിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

അത്തരമൊരവസ്ഥയിലാണ് ഇന്നു നാമും ജീവിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ജീവനെടുത്തിട്ട് നാളികൾ വളരെയായി. “പൊലിത്തുപോയ ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ ശൃശാനഭൂമി”യിലാണ്, കെ. ഭാസ്കരൻ നായർ പറയുന്നതുപോലെ, നാമിന്നു ജീവിക്കുന്നത്. ചലനാത്മകവും ക്രിയാത്മകവുമായ ഒരു നവീന സംസ്കാരത്തെ വളർത്തിയെടുക്കുവാനാകട്ടെ ഇനിയും നമുക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തീർച്ചയായും അതിന്റെ വിത്തുകൾ ഇതിനകം വീണുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുളകളും ഏതാണ്ടു പൊടിച്ചുതൂങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെ വളർത്തിപ്പുറപ്പെടുക്കി, പ്രേതസമമായ ഈ അന്തരീക്ഷത്തിൽ കാജസ്സിന്റെ അലകളിട്ടുകുളുവാൻ, ഇനി എത്രകാലംകൂടി നാം എടുക്കുമെന്നു—ആരറിഞ്ഞു !

— : 0 : —

ഡാക്ടർ : ഈ ശസ്ത്രക്രിയ അപായകരമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതു ചെയ്താൽ അഞ്ചിൽ നാലും മരിക്കുകയാണു പതിവ്. അവസാനമായി ഞാൻ എന്തെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടോ ?

രോഗി : സാർ എന്റെ കടയും വടിയും ഇങ്ങെടുത്തു തന്നാൽ മതി.

മായാത്ത ചിത്രം

ഒ. എം. അനജൻ.

ഒന്നു

രാവിന്റെ പുകവണ്ടി കിതച്ചു പാഞ്ഞുകൊണ്ടു
രാവിലെയുടെ മല കേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ,
പുലർക്കാറെൻ കൺകളെ ചുംബിച്ചുണർത്തി മനം ;
പുതുതാമൊരുമേന്മത്തോടെ ഞാനെഴുന്നേറ്റു.
അപ്പൊഴുമെൻ തീവണ്ടി ചരിച്ചിടുന്നു പുക-
തുപ്പിയമ്മരനാടിൻ തരിശാം മാറ്റത്തുടേ !

രണ്ടു

നേരമെത്രയായെന്നൊന്നറിവാൻ തല നീട്ടി-
ട്ടു റെ നോക്കുമ്പോൾ, വെളിക്കാറായൊരാ വേളയിൽ,
കല്ലരിത്തീയിന്നവ്യക്താഭയീലൊരു രൂപം
കണ്ടതോമ്യിൽ വന്നു മുനിൽ നില്പതുപോലെ.
മുക്കാൽക്കാലുറ, കരി പിടിച്ച കുപ്പായം, തീ-
നക്കിപ്പൊള്ളിയ ദേഹം ചെങ്കുനൽപോലാം നേരം—
കൊടുതാം നൈരാശ്യത്തിൽ നിന്നു വാഞ്ഞെടുത്തോരു
ദുഃഖനിശ്ചയം പോലെ യാണവൻ കാണപ്പെട്ടു.

മൂന്നു

ചിന്തയെൻ മനസ്സിനെ നീറയ്ക്കൂ, യവനുടെ
ചിന്നിലെ ചുരിത്രമൊന്നോക്കുവാൻ രസം തോന്നി.
സേവനനിരതനാ മിവനു, മാർട്ടസ്സേഫ്-
ഭാവശീലയൊരമ്മ പെറ്റൊരു മകനല്ലേ ?
ദേമിലൊട്ടും—മാതാ വിവനെ പ്പെറുമ്പോഴും
വേദനയാർന്നു പണക്കാരിയെപ്പോലെത്തന്നെ.
ആയിരം പ്രതീക്ഷകൾ മൊട്ടിട്ടിട്ടുണ്ടോവാമ-
ത്തായ തൻ ചിത്തത്തിലും തന്റെ കണ്ണിനെപ്പറ്റി.

എത്രമേൽക്കോരിത്തരിച്ചിരിക്കാം മകന്റെയ-
 പൊൽത്തൻ പുണൻപ്പോളുപാധിയമുള്ളനും.
 പേരവാൻ വയ്യാത്തോരു പുസ്തകക്കെട്ടും പേരി-
 ച്ചാരത്തെപ്പുള്ളിക്കൂടം പുകവാന്തവൻ പോകെ,
 സന്തോഷബാഷ്പാവില നേത്രയായ്ത്തൻ പുത്രനെ-
 തന്നെ നോക്കിയിട്ടമ്മയെല്ലാം സ്വപ്നം കാണും !
 രാത്രി വൈകിയിട്ടച്ഛൻ വീടേത്തുംനേരത്തെതു-
 മാത്രമോതുകീല്ലവൻ പാശാലയെപ്പററി.

നാലു്

എന്റെ ചിന്തയെത്തെല്ലാം കൂട്ടാക്കാതോടിടനു
 വണ്ടി, യാ വാനിൻ നേരെ തീപ്പുക തുപ്പിത്തുപ്പി.
 പുലരിത്തീയിൻ മുന്നി ലേകനായ്നില്ക്കും കരി-
 മുകിലിൻ നേരെ നോക്കി നോക്കയാണു ഞാൻ വീണ്ടും.
 പണിയെത്ര ചെയ്താലു മണ്ണാനമുടക്കാൻ
 പണമില്ലല്ല ; നല്ലോരം, പ്രാപ്ത നിർത്തി പുത്രൻ.
 വൃദ്ധനാം പിതാവിനു താങ്ങായി പാടത്തവൻ
 വീത്തിട്ടും വിട്ട കാത്തും കഴിച്ചു കരക്കാലം.
 വിശപ്പിൻ മാരാരോഗ മീഞ്ഞിഞ്ചായവനുക്കെ
 വയറു കരണ്ടുതിന്നവസാനിക്കും മുമ്പേ,
 വീട്ടിൽനിന്നറിയാതെ കള്ളവണ്ടിയിൽ ! —മറ-
 നാട്ടിൽ ജോലിയുംതേടി യെത്തിച്ചേർന്നതാണിവൻ !

അഞ്ചു്

നീണ്ടോരു കൂവും കൂവി യാപ്പീസിൽ നിന്നു വണ്ടി
 നീങ്ങിടുംമുമ്പെത്തന്നെ യിറങ്ങീ ഞാനെന്നാലും,
 രാവിലെമുതലന്തിയാകവോളവും, പിന്നെ
 രാവുതൊട്ടുഷ്ടാകവോളവു മവിശ്രമം,
 തീപ്പിടിപ്പോട്ടേ തല, യെന്നാലും യന്ത്രത്തിനു
 തീച്ചൂട്ട പിടിപ്പിഴുമാ രൂപം മാഞ്ഞില്ലെന്നോ !

[പകല്പവകാശം]

—o—



പരമാർത്ഥങ്ങൾ

എൻ. ഗോവിന്ദൻ കുട്ടി, ഫോട്ട് കൊച്ചി.

അവിടെ ഒരു മണ്ണെണ്ണവിളക്കു മിന്നിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതിന്റെ മങ്ങിയ വെളിച്ചത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടു മായവൻ എഴുതുകയാണ്. പേനയുടെ ഒരറ്റം എല്ലുന്തി നില്ക്കുന്ന നെറ്റിത്തടത്തിൽ കുത്തി അയാൾ ചിന്തിച്ചു. പുറത്തേ പലതും എഴുതിത്തള്ളി അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന പിത്താണത്തിൽ നിന്നു കുറെ വെള്ളം കുടിച്ചു. വിശപ്പു വിട്ടില്ല. എരിപൊരിക്കൊള്ളുന്ന ഉദരഗോളം! പാവം സാഹിത്യകാരൻ! ആ പുൽപ്പായിൽ അയാൾ മലൻ കിടന്നു.

ഒരു ഞെരക്കം! നൊന്നു നീറുന്ന ഹൃദയത്തിൽ നിന്നു വീർപ്പു മുട്ടി പുറപ്പെട്ട ഒരു നിലവിളി! മായവൻ അടുത്ത മുറിയിലേയ്ക്കു ഓടിച്ചെന്നു. അവിടെ ജീവിതവും മരണവും തമ്മിൽ മത്സരിക്കുകയാണ്. അയാളുടെ ജീവിത സഖി വേദന സഹിക്കവയ്ക്കാതെ കിടന്നുരുളുകയാണ്; പ്രസവ വേദന!!

“ലീലേ! കരയുകയാണോ? സഹിക്കവയ്ക്കാത്ത വേദനയുണ്ടോ?” മായവന്റെ നെറ്റിത്തടത്തിൽ വിരൽപ്പുരുളുകളും കണ്ണുകളിൽ അശ്രു

ബിന്ദുക്കളും പൊടിഞ്ഞു. ആ ഹൃദയത്തിന്നറിയാം അവർക്കു സഹിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത വേദനയുണ്ടെന്നും!

“ഉം.....അ.....മ്മേ!”

മായവൻ കുറേക്കൂടെ അടുത്തു ചെന്നു. അയാളുടെ കാലുകൾ വീറിച്ചു. ഇടന്നു തൊണ്ടയോടെ അയാൾ പുലമ്പി— “എനിക്കറിയാം; വിഷമമുണ്ട്. എന്തു ചെയ്യാം? എന്തു ചെയ്യും!”

ദാർമ്മ്യം കലം മുതൽ അയാളുടെ മുൻപിൽ നിവർന്നു നില്ക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യമാണു അത്. അയാൾ എന്തു ചെയ്യും! എന്തു ചെയ്യാം?.....

വീണ്ടും ആ നീണ്ട ഞെരക്കം! പൊടിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഹൃദയത്തിൽനിന്നുള്ള ആ ശബ്ദം.

“ഞാൻ കഥ എഴുതിത്തീർന്നു;— തീരാരായി. ഒരേ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ ഇനി ബാക്കിയുള്ളൂ. നാളെ രാവിലെ ഞാൻ പത്രാധിപരെ ചെന്നുകാണും. വല്ലതും കിട്ടാതിരിക്കയില്ല..... വല്ലതും.....”

ഒരുവിധത്തിലയാൾ സമാധാനിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു.

“കറച്ചു വെള്ളം...ഹാ!...മ്മേ!...”
ആ വരണ്ട ചുണ്ടുകളിൽനിന്നു അവിടു
ക്കുമായി പുറപ്പെട്ടു. ലീല!—പടു
പട്ടിണിയുടെ തോഴനായ ഒരു സാ
ഹിതീകേതന്റെ ഭായ്!

“പച്ചവെള്ളം കുടിച്ചുകൂടല്ലോ!”
എന്നു ചെച്ചുണമെന്നറിയാതെ അ
യാൾ അങ്ങനെ അല്പനേരം നിന്നു.
“ഞാൻ ഇതാ വന്നുകഴിഞ്ഞു” മായ
വൻ അയൽവിട്ടിലേയ്ക്കു കുടി.

ആകാശം കറുത്തിരുണ്ടിരുന്നു. ഒരു
ശീതക്കാറ്റും! മഴയ്ക്കുള്ള ആരംഭമാ
ണ്. പൊട്ടക്കുളങ്ങളിലിരുന്നു തവച്ച
കുരും മഴയ്ക്കു സ്വാഗതമരുളുകയാണ്.
“ഒക്ട്രോം ട്രോം ട്രോം”.....

“മാത്തുമാപ്പിള വന്നോ?” അധ
വൻ വിളിച്ചു ചോദിച്ചു. റിക്ഷാവ
ണ്ടിക്കാരൻ മാത്തുവിന്റെ ഭായ് മരി
യം- വാതിൽ തുറക്കാതെ, “ആരാ
ണത്?— ആരാ....?”

“ഞാനാണ്— ഞാൻ.” മായവൻ
വിളിച്ചു പറഞ്ഞു.

“ഞാനെന്നെച്ചാ?— കൂടെടെ
അപ്പൻ വന്നട്ടിലാ” മരിയത്തിന്റെ
മറുപടി.

“ഞാനാണ്. ഒരു വാതിൽ തുറ
ക്കണം....” മായവൻ വീണ്ടും അ
പേക്ഷിച്ചു.

“ആവുന്നോന്നില്ലെന്നു പറ
ഞ്ഞില്ലേ? കള്ളുണ്ടെ വയററിക്കെട
ക്കട്ടെ. വാക്കത്തി ഉണ്ടു് വടെ.”

“തെക്കേ വീട്ടിലെ ലീലയുടെ—
ഞാനാണ്.....മായവൻ.”

“ലീലയുടെ കെട്ടോനോ? എന്നാ
പറഞ്ഞു കാരനോ?” വാതിൽ തുറ
ന്നുകൊണ്ടു മരിയം പുറത്തേയ്ക്കിറങ്ങി
“ഒച്ച കേട്ടിട്ടു തിരിഞ്ഞില്ല...” അ
വർ ചോദിച്ചു “എന്താണ്? കെ

ട്ടോളു പെററോ?”

“ഇല്ല...”

“പിന്നെ?...ഇതശോ! കന്നിപ്പേ
റാണ് വയറൊഴിച്ചാ മതി” മരിയം
പ്രാർഥിച്ചു.

“രണ്ടു ദിവസം കഴിഞ്ഞിട്ടേ പ്ര
സവമുണ്ടാകയുള്ളൂ എന്നാണു ലേഡി
ഡാക്ടർ പറഞ്ഞത്.” മായവൻ ഒരു
നൈടുവീർപ്പോടെ പറഞ്ഞു.

“ഒ! ആ തടിച്ചിടെ കാഞ്ചുനാം
പറണ്ടു. അവൾക്കു കാതു മതി. അ
വരു പോയാലേ ആശുത്തിരി നന്നാ
കൊള്ളു.” മരിയത്തിന്നു കലി കേര
ന്നുണ്ടായിരുന്നു.

“മരുന്നു വല്ലോം കൊടുത്തോ?”
മരിയം ചോദിച്ചു. “ഇല്ല! കൊടു
ത്തില്ല....കാതുണ്ടാ-യി-രു-ന്നില്ല.”
മായവന്റെ തൊണ്ടയിടി. അയാ
ളുടെ കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞു.

“യു യു! ആണാപ്പൊറുനോൻ ക
രേണോ?” ഇറയത്തിരുന്ന പാട്ടുവിള
ക്കിന്റെ മങ്ങിയ പ്രയേിൽ മരിയം
കണ്ടു ഓധവന്റെ കണ്ണുകളിൽ വെ
ട്ടിത്തിളങ്ങിയ മുത്തുകൾ.

“നാളെ ആ തരേലെ പാറു വയ
റൊട്ടുമയെ വിളിച്ചോണ്ടുവാ...ശ്ശ്
....കഷ്ടകാലം നോക്കണേ!”

“അയ്യോ! ഞാൻ കുറെ കഞ്ഞി
വെള്ളത്തിനാണു വന്നത്....സംസാ
രത്തിനിടയിൽ തീരെ മറന്നുപോ
യി...” മായവൻ ഒരു വെമ്പലോടെ
പറഞ്ഞു തീർത്തു.

“എന്റെ ദൈവമേ! കഞ്ഞിക്കു
ലും അടുപ്പു കേറീട്ടു നാളൊന്നായി.
കൂടെടെ അപ്പനു കൊറച്ചു കാപ്പി
കാച്ചിട്ടൊണ്ടു. കൊറച്ചു കൊണ്ടു
കൊടുക്കു. ഈ ആണുക്കൾക്കു ചൂടില്ല.”

ലീല കാപ്പികുടിച്ചു. മായവൻ പ
റഞ്ഞു, “നാളെ രാവിലെ തറയിലെ

പാഠ അമ്മയെ വിളിക്കാം.”

“ഉം-ം-ം” ലീല മുട്ടി.

“എന്റെ ലീല കിടന്നുറങ്ങൂ. ഈ ശ്വരൻ നമുക്കു സമാധാനമേകും. ഉറവയും ഉടയവയും ഇല്ലാത്ത നമുക്കു സർവ്വശക്തൻ തുണയുണ്ടാകും. ഞാൻ ആ കഥയൊന്നു എഴുതിത്തീർത്തുകൊള്ളട്ടെ. നാളെ എനിക്കു പണംകിട്ടും”

ലീല കണ്ണടച്ചുകിടന്നു. മാധവൻ കഥയെഴുതുവാനും ഇരുന്നു.

പുറത്തു ‘പരപരാ’ ഒരു ചാറൻ മഴ; നല്ല തണുത്ത കാറ്റും!

ആ വീട്ടുകു അപ്പോഴും മങ്ങിക്കത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. രണ്ടു നിമിഷനേരത്തേക്കു അവിടെ തികഞ്ഞ നിശ്ശബ്ദത വ്യാപിച്ചു. അയാൾ പേന കയ്യിലെടുത്തു. മണ്ണെണ്ണയുടെ അഭാവം കൊണ്ടു വീളിക്കണഞ്ഞു. ആ നിശ്ശബ്ദതയേ ലീലയുടെ ഇഴഞ്ഞുനീളുന്ന ഞെരക്കും മാത്രം ഭേദിച്ചു.

ആ തണുത്ത കാറ്റിൽ മാധവൻ വീയത്തു. അയാൾ തെക്കേ വിട്ടിലേയ്ക്കു ഭാടി.

“വലിയമ്മേ! വല്ലഭമ്മേ!”

“ആരോ? ലീലയുടെ പത്താലോ? എന്താ വന്നേ? കൊച്ചു പെറ്റോ? ആ കിഴവി ഒരൊറ്റ ശ്വാസത്തിൽ ചോദിച്ചു.

“ഇല്ല! വീളക്കിൽ മണ്ണെണ്ണയില്ല. കുറച്ചു മണ്ണെണ്ണ വേണം.” മാധവൻ ഒരപരാധിയെപ്പോലെ പറഞ്ഞു.

“കൊറച്ചു മണ്ണെണ്ണ തരാം. നാളെ തിര്യേ തരണം. ഗപ്പിണി ഉള്ള ഒരു വീട്നെയുകൊണ്ടാ ഞാൻ തരണതു്. നിനക്കു കരു എഴുതാൻ എന്റെ കയ്യി മണ്ണെണ്ണ ഇല്ല.” വൃദ്ധ മണ്ണെണ്ണ കൊടുത്തു.

ഒരു രാത്രിയ്ക്കു കയ്യിച്ചു തികയുന്ന

ആ മണ്ണെണ്ണ വാങ്ങി മാധവൻ നന്ദി പറഞ്ഞു.

* * *

പത്രാധിപരുടെ മുറിയിൽ ഒരു കസേലയിൽ മാധവൻ ഇരുന്നു.

“ഇയ്യുടെ കഥകളൊന്നും എഴുതാറില്ല. അല്ലേ?” ഒരു സിഗററ്റു നീട്ടിക്കൊണ്ടു പത്രാധിപർ സംഭാഷണമാരംഭിച്ചു. “വാസ്തവം പറയാമല്ലോ, നിങ്ങളുടെ ചെറുകഥകൾ എല്ലാവരും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു.....എന്താ ഇന്നൊരു മെഴനും?”

മാധവന്റെ മറുപടി കേൾക്കുവാൻ പത്രാധിപർ നിന്നില്ല. അയാൾ തുടർന്നു, “ഈ മാസം മുതൽ ഞങ്ങൾ ആയിരം കോപ്പികൾക്കൂടെ കൂട്ടുവാൻ വിചാരിച്ചിരിക്കയാണ്. നമ്മുടെ ‘വാരിക’ ഇത്ര വേഗത്തിൽ പ്രചുരപ്രചാരം നേടുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല.”

“ഞാനൊരു ചെറുകഥ കൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ടു്.” മാധവൻ കായ്തത്തിലേക്കു കടന്നു.

“വിഷു വിശേഷാൽ വ്രതിയിൽ ചേർത്തേയ്ക്കാം. നോക്കട്ടെ” പത്രാധിപർ കൈനീട്ടി. മാധവൻ ചെറുകഥ എടുത്തു കൊടുത്തു. അയാളെത്തന്നെ കണ്ണോടിച്ചു മേശയ്ക്കു കത്താക്കി.

“രണ്ടു കോപ്പി.” പത്രാധിപരുടെ ‘ഒർഡറും’ കൊണ്ടു പ്യൂൺ പോയി.

“ശരി. ഞാൻ ചേർത്തേക്കാം. വായിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇനിയും നിങ്ങളുടെയെല്ലാം തുല്യക ഞങ്ങളുടെ വാരിക—”

“സാർ,” ഇടയ്ക്കു തടഞ്ഞുകൊണ്ടു മാധവൻ പറഞ്ഞു, “എന്തിനൊരു ബു രൂപാ വേണം.”

“കഴിഞ്ഞ മാസം മുതൽക്കുതന്നെ ആയിരം കോപ്പികൾ വർദ്ധിപ്പിക്ക

ണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ കടലാസ്സു വാങ്ങുവാൻ,—മി. മാധവൻ! ഞാൻ നിങ്ങളോടു തുറന്നു പറയുകയാണ്. ഇതെല്ലാം പത്രാധിപസൂക്ഷമാണ്; നിങ്ങളുടേയെല്ലാം 'മിസ്റ്റർ പ്രസ്ഥാനം' പോലെ. എല്ലാം ഒരു 'പോളിഷിൽ' നടന്നുവരികയാണ്. വരിക്കാരാണെങ്കിൽ—നിങ്ങൾക്കറിയാമല്ലോ. കൊടുക്കണമെന്നും വാങ്ങണമെന്നും ആശ്രമമുണ്ട്. പക്ഷേ—"

"എന്റെ വയറുപിഴപ്പിനു വേണ്ടി ഞാൻ കഥകളെഴുതുകയാണെന്നും കച്ചവടത്തിനിറങ്ങിയിരിക്കുകയാണെന്നും വിചാരിക്കരുത്. എനിക്കെന്തെങ്കിലും എഴുതിയേ മതിയാവൂ. എന്തിന്റെയോ പ്രേരണ—ഒരു പ്രചോദനം!" മാധവൻ പറഞ്ഞു, "എന്നാൽ ഏറെക്കുറെ അങ്ങനെയല്ല എന്നു ഞാൻതന്നെ ഇപ്പോൾ സംശയിക്കുന്നുണ്ട്. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തിരിയെ എത്തിച്ചേക്കാം. എങ്ങിന്റെയെങ്കിലും അഞ്ചു രൂപാ എനിക്കു കടം തരണം. തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും തൃശ്ശൂരിൽനിന്നും പണം വരാനുണ്ട്."

"ഓഹോ! നിങ്ങളാണോ അതിന്റെ രണ്ടിന്റേയും സ്വ.ലേ.? നമ്മുടെ വാരികയെ സംബന്ധിച്ചു ഓരോ പരസ്യം ചെയ്താൽ കൊള്ളാം. ഓരോ കരിപ്പ്—"

കാപ്പിയുംകൊണ്ടു പൂൺ എത്തി.
"കാപ്പി കടിക്കൂ."

"ഉപകാരം." മാധവൻ കാപ്പിയെടുത്തു.

"ഓ! ദയവേച്ചു അതു സൂചിപ്പിക്കേണ്ട. മി. മാധവനെപ്പോലെയുള്ള എഴുത്തുകാരെ കിട്ടുന്നതുതന്നെ ഞങ്ങളുടെയെല്ലാം ഭാഗ്യം." കാപ്പി

കുടിച്ചുകൊണ്ടു പത്രാധിപർ പറഞ്ഞുകേട്ടി, "നിങ്ങളിൽനിന്നു ഞാൻ ഒന്നുംതന്നെ മറച്ചുവെക്കേണ്ടല്ലോ. നിങ്ങളുടെ കഥകൾ വെറുതെ കിട്ടുകയില്ലെന്നും വില കൊടുത്തു വാങ്ങേണ്ടവയാണെന്നും എനിക്കറിയാം. ദേവപ്പെട്ടു പലരുടേയും ചെറുകഥകൾ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടാറുണ്ട്. അവയെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചു താങ്കളുടെ കഥകൾക്കു പത്രസ്ഥലം അനുവദിക്കുന്നതും അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. വാരികയുടെ ബാല്യദശ ഒന്നു കഴിഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. നിങ്ങളുടെയെല്ലാം മറക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ? ശരി. പത്രമിറങ്ങട്ടെ. അഞ്ചു രൂപാ അയച്ചു തരുവാൻ ഞാൻ ശ്രമിക്കാം. ക്ഷമിക്കണം മി. മാധവൻ."

മാധവൻ എഴുന്നേറ്റു. പത്രാധിപർക്കു വന്ദനം പറഞ്ഞു.

* * *

അയാൾ നിരാശനായില്ല അയാളുടെ പക്കൽ ഇനിയുമുണ്ട് ഒരു ചെറുകഥ. പുകഞ്ഞു നീറിയ തലച്ചോറിൽനിന്നു ഉദയം ചെയ്ത ഒരു കുട്ടിയുടെ! പട്ടിണിയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ ക്ഷീടന്നു പൊക്കിയെടുത്ത ഒരു പൊന്മണി! അയാൾ നടന്നു. പത്രാധിപന്മാർ ഇനിയുമുണ്ട്.

ആദ്യത്തെ കഥയ്ക്കു ആ കലാകാരൻ പ്രതിഫലം ലഭിച്ചു. ഒരു സിഗററും ഒരു കാപ്പി കറുപ്പിയും. ഇനി രണ്ടാമത്തെ കഥയ്ക്കു ... അയാൾ പ്രതിയിൽ നടക്കുകയാണ്— അവശമായ ആ ശരീരം മുന്നോട്ടു നീങ്ങുകയാണ്. അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സൗജന്യ വായനശാലയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു കാലുറയും കോട്ടുമിട്ട ഒരു കബേര പുത്രൻ അയാളുടെ സ്നേഹിതനോടു പറഞ്ഞു, "അതാ പോകുന്നു, നിങ്ങൾ

വായിക്കുന്ന ചെറുകഥയുടെ കർത്താവ് മി. മാധവൻ."

"എവിടെ?" സ്നേഹിതൻ തലയുയർത്തി.

"അതാ! 'കേരളകാമിനി' ആഫീസിലേക്കു കയറിപ്പോകുന്നു."

'കേരളകാമിനി' പത്രാധിപരെ മാധവൻ കണ്ടു.

"ഇങ്ങോട്ടൊന്നും ഈയിടെ കാണാറില്ലല്ലോ?" ഒരു കസേല നീക്കിയിട്ടുകൊടുത്തുകൊണ്ടു പത്രാധിപർ സ്വാഗതമരുളി. "ഞാനൊരു ചെറുകഥയ്ക്കൊണ്ടാണിറങ്ങിയത്" അല്പമൊരു പന്തളലോടെ മാധവൻ പറഞ്ഞു, "ചോദിക്കുന്നതിൽ ക്ഷമിക്കണം. എനിക്കു അഞ്ചു ഉറപ്പികളുണ്ടുണ്ട്."

പത്രാധിപരൊന്നു ചിരിച്ചു. ആ ചിരിയിൽ മാധവന്റെ അഭിമാനം പുകഞ്ഞു.

"പത്രാധിപന്മാരും പത്രങ്ങളും വെറിലപാക്കുകകൾപോലെ മുഴുത്തിനു മുന്തറോളം നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു 'കേരളകാമിനി'യും വല്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് മി. മാധവനെപ്പോലെയുള്ളവരെ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞതിയിപ്പിടേണമെന്നില്ലല്ലോ?" സപരസ്സിദ്ധമായ പുഞ്ചിരിയോടെ പത്രാധിപർ തുടർന്നു, "പണംകൊടുത്തു ലേഖനങ്ങളെഴുതിപ്പിക്കുവാനുള്ള കഴിവ് ഇന്നു ഞങ്ങൾക്കില്ല. പറയുന്നതിൽ വിഷമിക്കരുത്. പുരോഗമന സാഹിത്യപരമായ പലനല്ല 'മേറേറേസ്' ഞങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. പണമെത്ര വേണമെങ്കിലും തരാം. ഒരു നല്ലപത്രത്തിൽ പേരടിച്ചുകൂടാൻ മതിയെന്നും പറഞ്ഞു കവിതകളും കഥകളും കൊ

ണ്ടു നടക്കുന്ന യുവസാഹിത്യകാരന്മാരും കുറവല്ല. സ്ഥലച്ചുരുക്കത്താൽ എത്രയെത്ര നല്ലലേഖനങ്ങൾ ഞാൻ ചേക്കാതിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു മി. മാധവനറിയാമോ?— അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ....."

മാധവനു വീർപ്പുമുട്ടി. അയാൾ എഴുന്നേറ്റു. "പുരോഗമനവും നിങ്ങളുടെ പത്രസ്ഥലവും" അയാൾ നടന്നു. ഒരു പച്ചച്ചിരിയോടെ പത്രാധിപരേന്തോ പറഞ്ഞു. മാധവനതു കേട്ടില്ല.

'മാതൃകാദായിനി' പ്രസിദ്ധീകരണ ശാലയിലേയ്ക്കാണ് മാധവൻ കയറിച്ചെന്നത്. മേനേജറവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു.

"എന്നെ അറിയാമായിരിക്കാം—" മാധവൻ വിഷയത്തിനു മുഖവുരയിട്ടു.

"പിന്നെ അറിയുമോ എന്നോ? കൊള്ളാം. മി. മാധവനല്ലേ? ഇരിക്കാം." മാധവൻ ഇന്നു മേനേജർ കൂടുതൽ ഗൗരവം നടിച്ചു.

"ഞാൻ കുറെ ചെറുകഥകൾ ഒന്നിച്ചു ചേർത്തു ഒരു പുസ്തകമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ—"

"അതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനായിരിക്കും. അല്ലേ?" മേനേജർ ഒരു പുസ്തകം എടുത്തു അലസമായി മറിച്ചു നോക്കിക്കൊണ്ടു ചോദിച്ചു.

"അതെ" മാധവൻ മറുപടി പറഞ്ഞു.

"ആ പുസ്തകത്തിന്റെ പകർപ്പൊന്നു വായിച്ചാൽ കൊള്ളാം. കഥകളെല്ലാം അപ്പുറം ഡെയിററു അല്ലേ?"

"കഥകളിൽ ഒന്നു ഇതായിരിക്കും" മാധവൻ കൈയിലുണ്ടായിരുന്ന ചെറുകഥ കൊടുത്തു.

മേനേജർ ആദ്യത്തെ അഞ്ചാറു വരി വായിച്ചു. മദ്ധ്യഭാഗത്തേയ്ക്കു കണ്ണോടിച്ചു. കഥയുടെ ഒന്നരണ്ടു വാചകങ്ങൾ വായിച്ചുനോക്കി ആ ചെറുകഥ ഒന്നു മറിച്ചും തിരിച്ചും നോക്കി; കടയിൽ ചെന്നു ആവശ്യമുള്ള ഒരു സാധനത്തിന്നു വില പേശുനതുപോലെ, ഒരു മന്ദഹാസത്തോടെ മേനേജർ പറഞ്ഞു.

“അപ്പോൾ ഇതു ബിസിനസ്സാണ്. പറയുന്നതിൽ ദുഃഖം വിചാരിക്കരുത്. മി. മാധവൻ, ‘മോഡൺ സ്റ്റൈൽ’ ഒന്നു വേറെയാണു. ഇതെല്ലാം ‘മാറഡ്’ മോഡലല്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. പുരോഗമനസാഹിത്യത്തിനാണ് ഇപ്പോൾ സ്ഥാനം. നിങ്ങളുടേയെല്ലാം ആ പഴയ ‘റൊമേൻസ്’ തന്നെ. പക്ഷെ അതൊന്നു ‘ഇമോഷൻ’ ആക്കണം. വായിച്ചാൽ ഒരു ‘സെൻസേഷ’നൊക്കെ വേണ്ടു. ഞാൻ തുറന്നുപറയാം; അച്ഛൻ മകളെ—ഏതു?—അതിലൊരു എഡ് വഞ്ചറസ്സ് ‘റൊമേൻസ്’ ഇല്ലേ!—

എന്നാൽ അതിൽ കലയില്ലേ?—തീർച്ചയായും!

മേനേജർ ചിരിയുടെ അവസാനത്തിൽ പറഞ്ഞു, കഥ സങ്കടപര്യവസായി ആയിരിക്കണമെന്നു എന്തോ ചിലക്കൊക്കെ നിർബ്ബന്ധമാണ്. മി. മാധവൻ, നിങ്ങൾ സന്തോഷപര്യവസായിയായിട്ടുള്ള കഥ കളെഴുതണം. ഇത് കംപ്ലീറ്റ് ടേജഡിയാണ്. ഇന്നു കോമഡിയ്ക്കാണ് നിലയും വിലയും തന്നെയുമല്ല കഥയൊന്നു പരിഷ്കരിക്കണം. നിങ്ങൾക്കെന്തു തോന്നുന്നു? അവസാനം മാധവന്റെ നേക്കൊരു നെടുനെടുക്കൻ ചോദ്യം!

മെഴനം!

“എന്താ?”

വീണ്ടും മെഴനം!

പരസ്പരവിരുദ്ധമായ ആ നീണ്ട പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നുവാൻ വീരമിച്ഛില്ല. അയാൾ പറയുകയാണ്.

“ലോകം ഇന്നൊരു പ്രസവവേദനയിൽ കിടന്നു ഉഴറുകയാണ്. അവർ ആശ്വാസം കണ്ടെത്തണം. കരയുന്നവർ ചിരിക്കണം! കൂടുതൽ കരയിപ്പിക്കരുത്. അതുകൊണ്ടു പുരോഗമനസാഹിത്യപരമായി; കോമഡിയിൽ കുറെ കഥകളെഴുതിക്കൊണ്ടു വന്നാൽ—”

“ഞാൻ നാളെ വന്നു കണ്ടുകൊള്ളാം.” കഥവാണി മാധവൻ പുറത്തേയ്ക്കിറങ്ങി. കേൾക്കേണ്ടതെല്ലാം അയാൾ കേട്ടു. കുറെ കേൾക്കേണ്ടാത്തതും.

വാടിവീയത്ത് മുഖവുമായി മാധവൻ വീട്ടിനുള്ളിലേയ്ക്കു കയറി. കച്ചിൽ പുരുട്ടിപ്പിടിച്ചിരുന്ന ചെറുകഥ അയാൾ തുണ്ടുതുണ്ടായി വലിച്ചുകീറി. മരക്കൊമ്പിലിരുന്ന അണ്ണാരക്കൊട്ടൻ ഇറങ്ങിവന്നു.

സന്ധ്യ കഴിഞ്ഞു. മാധവൻ എഴുതുകയാണ്. ആ മണ്ണെണ്ണ വീളുക മങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു. ലീല അദ്ധ്യക്ഷതയായി എന്തോ എല്ലാം പുലമ്പിക്കൊണ്ടു ഒരു പതിഞ്ഞ സ്വരത്തിൽ നിലവീളിക്കുകയാണ്. പാവം വിചാരിച്ചു “ഈ വേദനയൊന്നു ശമിച്ചെങ്കിൽ!—”

മാധവൻ യാതൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ സമയമില്ല. അയാൾക്കു കഥ കളെഴുതണം. ഒന്നോ രണ്ടോ മൂന്നോ അല്ല. ഒരു പുസ്തകത്തിനു വേണ്ടുന്ന ചെറുകഥകൾ; പണ്ടു പല പത്രങ്ങളിലായി പ്രസിദ്ധീകരി

ചിട്ടുള്ളവയൊന്നും പോരാ. വയററിനുവേണ്ടി അയാൾ തന്റെ ഉന്നതങ്ങളായ ആശയങ്ങളേയും മഹത്തായ ആദർശങ്ങളേയും വിൽക്കുവാൻ പോകയാണ്. ഓ, മനുഷ്യനല്ലേ? ജീവിക്കേണ്ടേ?

പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാരൻ നീട്ടിപ്പിടിച്ച പണക്കിഴിയുമായി നിൽക്കുകയാണ്. അയാൾക്കുതു വാങ്ങണം. ലീലയ്ക്കു മൗനമേടിക്കണം. ജനനമെടുക്കുവാൻ പോകുന്ന ഓമനസന്താനത്തിനു കളിക്കോപ്പുകളും പിന്നെ പലതും—പലതും—

ഇടയ്ക്കു മാധവൻ ഭയന്നു, “ലീലയ്ക്കു പ്രസവിച്ചേക്കുമോ?— പാപം അമ്മയെ ചെന്നു വിളിച്ചാൽ വയമോ?—” ഇരുളിന്റെ പുരുഷകൾക്കിടയിൽ താൻ അലിഞ്ഞുപോകുന്നതായി മാധവനു തോന്നി ഉത്തരമേകുവാനാകാത്ത അനേകമനേകം പ്രശ്നങ്ങൾ അയാളുടെ മുമ്പിൽ തെളിഞ്ഞു നിന്നു. ഏഴുതിക്കോണ്ടിരുന്ന ചെറുകുരയിൽ അയാൾ അറിയാതെ ‘ലീല’യെന്നും ‘പ്രസവ’മെന്നും ‘പാപ’മെന്നും ഏഴുതി-മാധവനു ദേഷ്യമാണുണ്ടായത്. അയാളതു വലിച്ചു ചീന്തി. തുണ്ടുതുണ്ടായി കീറി. തെക്കു നിന്നാഗമിച്ച കാരറിൽ കടലാസ്സു ഇണ്ടുകൾ, മാധവന്റെ മനസ്സിലെ വിചാരപരമ്പരകൾ പോലെ പാരിപ്പുന്നു.മണ്ണെണ്ണ അവസാനിക്കാറായി വിട്ടുക്കൂട്ടൽ മങ്ങിത്തുടങ്ങി. ആദ്യത്തെ കഥ—‘പ്രസവവേദന’—ഇനിയും അയാൾ ഏഴുതിത്തീർന്നിട്ടില്ല. അതിന്റെ അവസാനം! ആ കഥയുടെ അവസാനഭാഗം!—അതാണയാൾ ചിന്തിക്കുന്നത്.....

.....‘ലോകം ഒരു പ്രസവവേദനയിൽ കിടന്നു ഉറുകുകയാണ്....

കരയുന്നവർ ചിരിക്കണം....പുരോഗമനസാഹിത്യം... സന്തോഷപര്യവസായി....” അയാൾ ഓടുന്നുണ്ട്. അതെ— മാധവൻ പ്രസിദ്ധീകരണശാലക്കാർക്കുവേണ്ടി ഒരു കഥയെഴുതുകയാണ്—“പ്രസവവേദന!” മാധവനും ഒരു പ്രസവവേദനയിൽകൂടെ പൊടിയുകയാണ്. ഒന്നല്ല ആയിരം പ്രസവവേദനയിൽകൂടെ!

“ഇതു നല്ല ഏഴുത്താണ്. കെട്ടോളം വെളിച്ചം കാണിക്കുമൊക്കട്ടോൻ കരു ഏഴുതാണ്.”

മാധവൻ ഞെട്ടിത്തീരിഞ്ഞു. മറിയം പറഞ്ഞു, “ഏഴുത്തു മയ്ക്കാക്കി ഒന്നു ചെന്നു പാറമ്മനെ വിളിക്കിൻ!”

“കാശിപ്പല്ലോ!” മാധവൻ ഞെടിഞ്ഞു. മറിയം ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല.

“എന്തു ചെയ്യും?” മാധവൻ വീണ്ടും ചോദിച്ചു.

നിശ്ശബ്ദത!

“നശിക്കട്ടെ. ഏല്പാം നശിച്ചു... നശിക്കട്ടെ.” മാധവന്റെ മുഖത്തിൽ കാളാമ പുണ്ടു.

മറിയം ഭയന്നു, “ആണങ്ങളെ ഒന്നു ആയാ പെണ്ണു—” അതാ, മാധവന്റെ മങ്ങിയ മുഖത്തിൽ ആശയുടെ ഒരു പൊൻകുതിർ! അയാൾ കണ്ടു;— ലീലയുടെ പുഴുത്തിൽ അയാൾ കണ്ടു! മൂന്നു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപുള്ള ഒരു മുഹൂർത്തം അയാളുടെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ തെളിഞ്ഞു. മാധവൻ ഒരു ഭ്രാന്തനെപ്പോലെ ലീലയെ സമീപിച്ചു. ആ മംഗല്യസൂത്രത്തിൽ അയാളുടെ വിറയ്ക്കുന്ന വിരലുകൾ ഓടി. ലീലയുടെ മുഖത്തു ആ ദൃഷ്ടികളറച്ചു. അവ അശുപുണ്ണങ്ങളായിരുന്നു. അയാളതു പൊട്ടിച്ചെടുത്തു. ലീല ശബ്ദിച്ചില്ല. മറിയം സ്തംഭിച്ചു. മാധവൻ പുറത്തേയ്ക്കോടി.

ഒരു ഭ്രാന്തനെപ്പോലെ അയാൾ എന്തോ പീഡിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു. “കെട്ടുതാലി!” മറിയം മടിക്കത്തുകൊണ്ടു കണ്ണുകൾ തുടച്ചു.

.....ആ വീട്ടുകൾ അപ്പോഴും മങ്ങിമങ്ങി കത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പാറവയ്ക്കു വന്നു. ലീല കിടന്നു ഉറങ്ങുകയാണ്. മറിയവും തെക്കേതിലെ കിഴവിയും അവിടെയുണ്ട്. മാധവൻ എഴുന്നേൽക്കുകയാണ്. അയാൾക്കു ‘പ്രസവവേദന’ പൂർത്തിയാക്കണം. അതു സന്തോഷപര്യവസായി ആയിരിക്കണം വേണം.

“ഹാ...വൂ...!!” ആശ്വാസത്തിന്റെ തണലിൽ ഒരു മാതാപുത്രയം വിലയം പ്രാപിച്ചു. കുട്ടിയുടെ കരച്ചിൽ കേൾക്കുവാൻ മാധവന്റെ ആശ! ആയിരമായിരം മിന്നൽപിണയകൾ അയാളുടെ ഹൃദയത്തിൽ കൂടെ പാഞ്ഞു. നോവേറിയ ഒരു സുഖം! അയാളൊരു പിതാവായില്ലേ?

ചെവി വട്ടംപിടിച്ചുകൊണ്ടു പുത്തീകരിക്കാത്ത കുമയിലേയ്ക്കു നോക്കി അയാൾ ഇരിക്കുകയാണ്. വിശാലമായ വിശ്വാസത്തിൽ താൻ ഏകനാണെന്നയാൾക്കു തോന്നി. കടലാസ്സിലെ അക്ഷരങ്ങൾ അയാൾ കണ്ടില്ല. എരിയുന്ന വയറിന്റെ ഇരമ്പൽ അയാൾ കേട്ടില്ല. അയാൾക്കു കേൾക്കണം, ശിശുവിന്റെ കരച്ചിൽ! കൈകാലിച്ചുകൊണ്ട് മാതാവിന്റെ അരികിൽ കിടക്കുന്ന ഭാഗമനുഭവിക്കുന്ന അയാൾക്കു കാണണം.

“മാപ്പിള്ളയോണോ വയററാട്ടുമ്മേ!” മാതന്റെ ഭാര്യയുടെ ചോദ്യം! മാധവന്റെ മസ്തിഷ്കത്തിൽ കൂടെ ഒരു കൊള്ളിമീൻ! ഹൃദയത്തിൽ ഒരു തീക്കുട്ടി !!

“പെണ്ണിനു ബോധോല്പാദനം വേഗം വൈദ്യരെ വിളിക്കണം.” പാറശാസ്ത്രിയുടെ മറിയം, നിശ്ചേഷ്ടയായി കിടക്കുന്ന ലീലയുടെ പാദങ്ങൾ തൊട്ടുനോക്കി. അവ തണുത്തു മരവിച്ചിരിക്കുന്നു. “അപ്പോ! ഇശ്ശോ!ന്റെ കത്താവേ!”

“മാധവനെ അറപ്പിക്കണം. വെസനിക്കും. വേഗം ഒരു വൈദ്യരെ” കിഴവി പറഞ്ഞു.

വൈദ്യരെക്കൊണ്ടുവന്നതു വണ്ടിക്കാരൻ മാത്രമാണ്. വൈദ്യർ ആ മൂതശരീരത്തിന്റെ നാഡി പിടിച്ചു; കണ്ണു പൊളിച്ചു നോക്കി. അയാൾക്കൊന്നും പറയുവാനില്ലായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിലയാൾ എന്തു പറയുവാനാണ്!

മറിയം നിലവിളിച്ചു. കിഴവി ഏങ്ങലടിച്ചു. സൂര്യകിരണത്തിൽ കണ്ണുപൊത്തി; മരണവും ജനനവും കണ്ടു തഴമ്പിച്ച ആ കണ്ണുകൾ! മാധവൻ പൈശ്ചര്യമായി പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. അയാൾ അലറി, “കുമാര സന്തോഷപര്യവസായി ആയി!”

മങ്ങിക്കത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആ ദീപമണത്തു. പെണ്ണു തീൻ മഴത്തുള്ളികൾ ലതാഗ്രങ്ങളിൽനിന്നു ഇററിററുവീണുകൊണ്ടിരുന്നു. ആകാശത്തിലൊരു ഇടിമുഴക്കം. ചീവീടുകൾ കരഞ്ഞു. അങ്ങകലെ മരക്കൊമ്പിലിരുന്നു ഒരു ‘മുദാപ്പക്ഷി’ ശബ്ദിച്ചു: “കത്തിച്ചു; -കത്തിച്ചു”

.....അകത്തും പുറത്തും അന്ധകാരമാണെന്ന ഈ മനുഷ്യൻ ഭരതക്കു കടലാസ്സു കൈയിൽ വെച്ചുകൊണ്ടു ആ ശബ്ദത്തേക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയാണ് “ജീവിതത്തിലെ പരമാത്മങ്ങൾ”

സമുദായവും സാഹിത്യവും

കെ. കെ. നായർ എം. എ; ബി. ടി.

ഒരയ്യായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു മനുഷ്യൻ ഏതു പരിതഃസ്ഥിതികളിലാണു ജീവിതം നയിച്ചിരുന്നതെന്നു ചരിത്രരേഖകളിൽനിന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. അക്കാലത്തു മനുഷ്യന്റെ സാഹചര്യങ്ങളെന്തായിരുന്നു; ഉപജീവനം സാധിക്കുന്നതിന്നു അവൻ പ്രയോഗിച്ചിരുന്ന വിദ്യകളെന്തായിരുന്നു; അക്കാലത്തെ ഉല്പാദനമാർഗ്ഗങ്ങളും സമ്പ്രദായങ്ങളും എന്തായിരുന്നു; സാമൂഹ്യമായും സാംസ്കാരികമായും അവന്റെ നിലവാരം എന്തായിരുന്നു; ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം തന്നെ ചരിത്രം ശരിയായ ഉത്തരങ്ങൾ തന്നിട്ടുണ്ട്.

മനുഷ്യൻ ഇന്നു ജീവിച്ചുവരുന്നതെങ്ങിനെയാണു്; എന്തെല്ലാം സൗകര്യങ്ങൾ അവൻ അനുഭവിക്കുന്നു; കാരോ ഇനത്തിലും മനുഷ്യന്റെ ഉല്പാദനത്തെ നിലവാരം എന്താണു്? ഈ സംഗതികളിൽ അനുഭവംകൊണ്ടു തന്നെ പല കാര്യങ്ങളും നാം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. മനുഷ്യന്റെ ആദ്യകാലത്തെ അവസ്ഥയോടു അവന്റെ ഇന്നത്തെ പദവിയെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുക; ഏതെല്ലാം തുറകളിൽ എത്രത്തോളം മനുഷ്യൻ പുരോഗതി പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് അപ്പോൾ നമുക്കു വ്യക്തമാകുന്നതാണു്.

മനുസ്യസമുദായത്തിന്നു ഇത്രയും കാലംകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ

വളരെ വമ്പിച്ചതാണു്; സാമൂഹ്യമായവയാണു്. അവന്റെ നിത്യാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ഉതകുന്ന സാധനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതു് എത്രയോ ഭീന്നമായ രീതിയിലാണു്; ഉല്പാദനസമ്പ്രദായം എത്രയോ പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു; വളരെയധികം കാൽക്കുമ്മമായിത്തീരുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഉല്പാദനമാർഗ്ഗങ്ങളാകട്ടെ ഏറ്റവും വിപുലവും പ്രകൃതിയുടെ അനേകം തുറകളിൽ വ്യാപരിച്ചുനിൽക്കുന്നവയുമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുവാനും, സുഖസാമഗ്രികൾ അനുഭവിക്കുവാനും മനുഷ്യനു കൂടുതൽ അവസരം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി മനുഷ്യന്റെ ജീവിതനിലവാരം എത്രയോ മടങ്ങുന്നുകഴിഞ്ഞു. സാംസ്കാരികമായും കലാപരമായുമുള്ള അവന്റെ പരിശ്രമങ്ങൾക്കു വ്യാപ്തി കൂടി. മനുഷ്യൻ വ്യാപൃതനായിരുന്ന എല്ലാ സംഗതികളിലും അവന്റെ കൈപുക്കു വർദ്ധിച്ചു. അവന്റെ പ്രവർത്തനപരിധി വിപുലമായിത്തീർന്നു. മൗഢത്തിൽ ആദ്യകാലത്തെ അപേക്ഷിച്ചു അവൻ വളരെ കാതങ്ങൾ പിന്നിട്ടുകൊണ്ടു പുരോഗതിയിലേക്കും അഭിവൃദ്ധിയിലേക്കും തപരിതഗമനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു; വീണ്ടും മുന്നോട്ടു കതിക്കുവാനുള്ള അവന്റെ സാമ്യതകൾ വർദ്ധിക്കുകയും ആ പരിശ്രമങ്ങൾക്കനുക്രമമായ പരിതഃസ്ഥിതി

കൾ വളർന്നുവരികയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

അതെ, മനുഷ്യസമുദായം ഗുഹാ മനുഷ്യന്റെ കാലത്തുനിന്നും ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിലേക്കെത്തിക്കഴിഞ്ഞതു വളരെയധികം സമ്പാദ്യങ്ങൾ സമാർജ്ജിച്ചുകൊണ്ടാണ്; ഭാവിയിൽ സമുദായം മുന്നോട്ടു നീങ്ങുമ്പോൾ ഇനിയുമനേകം സംഗതികളിൽ ഉല്പാദനങ്ങൾ നേടേണ്ടതായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കുറെ ആയിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കൊണ്ടു ആർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ളതായ ഈ നേട്ടങ്ങൾ മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹ്യമായ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും നാം ദർശിക്കുന്നു. സമുദായം സാമൂഹ്യരൂപം കൈക്കൊണ്ടതുമുതൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിവൃദ്ധിയുടെ സമാഹാരത്തിൽ കൂടിയാണു സമുദായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയെത്തന്നെ നാം കണക്കുകൂട്ടി തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതും. ഓരോ ഇനത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പുരോഗതിയെ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടു സമുദായത്തിനു മെത്തത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിവൃദ്ധിയെ നാം കണക്കാക്കുന്നു; അതുപോലെ തന്നെ സമുദായത്തിന്റെ നിലവാരത്തെ പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടു മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഓരോന്നിന്റെയും നേട്ടങ്ങളെ തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

എന്നാൽ ഈ വളച്ചു പല ഘട്ടങ്ങളിൽ കൂടിയാണു സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഓരോന്നിന്നും പ്രത്യേക ലക്ഷ്യങ്ങളും സ്വഭാവങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. സമുദായത്തിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള ജീവിതകാലത്തെ ഏതാനും ദശകളായി വിഭജിച്ചുകൊണ്ടു, അവയുടെ ലക്ഷണനിർണ്ണയവും കാലനി

ണ്ണയവും ചെയ്തുകൊണ്ടു, സമുദായ പരിത്രത്തെ വിശകലനം ചെയ്ത നോക്കേണ്ടതു ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണുതാനും. ഓരോ ദശക്കുമുണ്ടായിരുന്ന പ്രത്യേകതകൾ എന്തായിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഈ പരിശോധനകൾ സഹായകമായിരിക്കും. അതതു കാലത്തെ പ്രത്യേകതകൾ എല്ലാവിധത്തിലുള്ള സാമൂഹ്യപരിശ്രമങ്ങൾക്കും പ്രേരകമായിരുന്നു എന്നു കാണുവാനും ഈ പരിശോധന സഹായകമായിത്തീരും. സുഖസാമഗ്രികൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഓരോ കാലത്തും മനുഷ്യൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ പോലെ തന്നെ കലാപരമായ പരിശ്രമങ്ങളിലും അവൻ അതതു കാലത്തു ഓരോ പുതിയ പ്രസ്ഥാനം വളർത്തിക്കൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ടു. കാരണം അതതു കാലത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾ അവന്റെ ആശയങ്ങൾക്കു രൂപം കൊടുക്കുന്ന കാഴ്ചയിലും സാരമായ പങ്കു വഹിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തത്പരമായി കലാപരമായ പരിശ്രമങ്ങളിലും ഏപ്പെടുമ്പോൾ പരിതഃസ്ഥിതികളുടെ പ്രതിഫലനത്തിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞു മാറുവാൻ മനുഷ്യനു സാധ്യമല്ലെന്നുള്ളതാണു ഇതിന്നടിസ്ഥാനമായി നിൽക്കുന്ന പരമാർത്ഥം. സമുദായത്തിന്റെ സമഷ്ടി രൂപത്തിലുള്ള നിലനില്പ്, വളർച്ച, വികാസം, പരിവർത്തനം ഇവയെല്ലാം തന്നെ മനുഷ്യന്റെ കലാപരമായ പരിശ്രമങ്ങളിൽ സ്വാധീനത ചെയ്യുന്നതുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ സാഹിത്യത്തിലും കലയുടെ മറ്റുള്ള തുറകളിലും കാലാനുസൃതമായുണ്ടായി

കൊണ്ടിരുന്ന മാനത്തെയും പരിഷ്കാരത്തെയും വ്യാഖ്യാനിക്കുവാൻ എളുപ്പമായിരിക്കും. സമുദായത്തിന്റെ പരിവർത്തനോന്മുഖമായ ഗതിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ സാഹിത്യത്തിന്റെയും ഇതരകലകളുടെയും പുരോഗതിയെയും പരിവർത്തനത്തെയും ഒർശിക്കുവാൻ നാം പരിശ്രമിക്കേണ്ടമെന്നതും. സാമൂഹ്യമായ സാഹചര്യങ്ങൾ മനുഷ്യന്റെ ആശയങ്ങൾക്കു രൂപം കൊടുക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ, മനുഷ്യന്റെ ആശയങ്ങൾ സാമൂഹ്യമായ സാഹചര്യങ്ങളുടെ മേലും സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നുണ്ടെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കണം.

സമുദായത്തിന്റെ വളർച്ചയോടൊപ്പം തന്നെ സാഹിത്യവും വളർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. വിശ്വസാഹിത്യത്തെ പൊതുവായെടുത്താലും ഏതെങ്കിലും ഒരു സാഹിത്യത്തെ പ്രത്യേകമെടുത്താലും ഈ തത്വം വെളിവാകുന്നതാണ്.

സാഹിത്യചരിത്രം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ള കർത്തവ്യം തന്നെ അതാതു കാലത്തെ പ്രത്യേകമായെടുത്തുകൊണ്ടു അപ്പപ്പോഴായുണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളെയും പരിഷ്കാരങ്ങളെയും കുറിച്ചു ചർച്ച ചെയ്യുകയെന്നതാണ്. ആദ്യകാലം തൊട്ടിന്നേവരെയ്ക്കായി, സാഹിത്യത്തിനുള്ളതായി കൊണ്ടുനന്നു പൊതു സ്വഭാവത്തെ വ്യക്തമാക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്ന കവിധത്തിൽ, ചരിത്രകാരന്മാർ ഒരോ ദശയെയും ലക്ഷണനിർണ്ണയം ചെയ്തു വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളതായിക്കൊണ്ടാം. ഇങ്ങിനെ സാഹിത്യചരിത്രം അന്നി നിരത്തിയിട്ടുള്ള രേഖകളിൽനിന്നു ഒരു സംഗതി മനസ്സിലാ

ക്കുവാൻ കഴിയുന്നു. സാഹിത്യവും അനേകം ഘട്ടങ്ങളിൽ കൂടി ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിലേക്കു പുരോഗമിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

മലയാള സാഹിത്യത്തിന്റെ കാഴ്ചയെന്ന ഏകദേശം. മുന്തൂറു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന മലയാള സാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി നാമിന്നു പരിചയപ്പെടുകയും ആസ്വദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു്. മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ നാളിതുവരെയുള്ള വളർച്ചയിൽ, പൊതു ലക്ഷണങ്ങളായി പലതുമുള്ളപ്പോൾതന്നെ, അതാതു കാലത്തിന്റേതായ പ്രത്യേകതകളും ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു നമുക്കറിയാം. പഴയ കാലത്തെ കാവ്യങ്ങളും ഏറ്റവും അടുത്ത കാലത്തു രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാവ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സാമ്യവ്യത്യാസങ്ങൾ കലാശിപ്പത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല നാം ഒർശിക്കേണ്ടതു്. കാവ്യസൃഷ്ടിക്കു കവിയെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ആശയങ്ങളും വിചാരങ്ങളുമാണു കാര്യമായി പശ്ചാത്തലം കണ്ടെത്തും വിശകലനത്തിന്നു വിധേയമാക്കിയിരിക്കേണ്ടതും. സാങ്കേതിക മാറ്റം തീർച്ചയായും പ്രധാനമാണ്; അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയല്ല ഭാഷയുടെ രൂപത്തിലുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളും, കവിസങ്കേതങ്ങൾ, അലങ്കാരങ്ങൾ, വിശേഷപ്രയോഗങ്ങൾ മുതലായവയ്ക്കുണ്ടായ പരിഷ്കാരങ്ങളും മാത്രം ചർച്ച ചെയ്യാൻ പേരാം, തൂലികാവ്യാപാരത്തിന്നടിസ്ഥാനമായി നില്ക്കുന്ന കവിയുടെ ആശയത്തേയും കാര്യമായെടുത്തു പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്.

സാമൂഹ്യചരിത്രരചയിതാകൾ മനുഷ്യന്റെ ആശയത്തിന്മേൽ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നു; മനുഷ്യന്റെ ആ

≡ വിവാഹജീവിതം ≡

ഡാക്ടർ ആഞ്ഞിലിവേൽ മാത്യു എം. ഇ. ഡി., പിഎച്ച്. ഡി.

ശൈശവാവസ്ഥയിൽ മനുഷ്യനെപ്പോലെ നിസ്സഹായനായ ഒരു ജീവിയുമില്ല. അമ്മയുടെയോ അതു പോലുള്ള ആരുടെയെങ്കിലുമോ സശ്രദ്ധമായ സംരക്ഷണം കൂടാതെ അതു ജീവിക്കുകയില്ല. ഈ പരാശ്രയഭാവം മുഖം, അവൻ അറിയാതെ തന്നെ, സ്വകാര്യപ്രാധാന്യം അവന്റെ ജീവിതത്തിൽ വേരുറയ്ക്കുന്നു. ഒരു മനുഷ്യശിശുവിൽ ആർക്കും താല്പര്യം തോന്നിപ്പോകും; ഈ ലോകത്തിൽ വന്നു പിറന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടനേതന്നെ പുറംപാടുമുള്ളവരുടെ ഹൃദയങ്ങളെ അതു കവർന്നുകഴിയുന്നു. അതിനാൽ കഞ്ഞിനേവേണം എന്നു ആഗ്രഹിക്കാതിരുന്ന മാതാവുപോലും, കുട്ടിയേ കണ്ടുകഴിയുമ്പോൾ പെട്ടെന്നു ആകുപ്പാടെ മട്ടു മാറുന്നു. ഏറ്റവും നിസ്സഹായമായ സ്ഥിതിയിൽ

ഇരിക്കുന്ന ആ ജീവിയേക്കാണു ബോൾ അതിനേ സംരക്ഷിക്കയും സ്നേഹിക്കയും ചെയ്യുന്നതിനു അതിശക്തമായ ഒരു പ്രേരണ സഹജമായി അമ്മയ്ക്കു ഉണ്ടാകുന്നു. ആ കൊച്ചു കഞ്ഞിന്റെ വീകാരമാകട്ടെ, ഈ സമയത്തെല്ലാം സ്വന്തം കാര്യങ്ങളേക്കുറിച്ചു മാത്രമാണ്. അവൻ ജീവിക്കുന്ന ലോകത്തിൽ രാജാവും രാജ്യവും അവൻ മാത്രമാകുന്നു. ആംഗലേയസാഹിത്യകാരനായ ഈ. വി. ലൂക്കാസ് ആണെന്നു തോന്നുന്നു, ഒരു പുച്ഛയുടെ ചിന്താഗതിയേക്കുറിച്ചു സരസമായ ഒരു ലേഖനം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഗൃഹനായികയേക്കുറിച്ചു പുച്ഛ പറയുന്നതു് 'എന്റെ കാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാൻ നിയുക്തയായ ആ സ്ത്രീ' എന്നാണ്.

ശയങ്ങൾ സാമൂഹ്യസ്ഥിതികളെ മാറ്റിനിൽക്കുവാൻ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; ഈ തത്വം ശരിയാണെങ്കിൽ കവി, കാലത്തിന്റെയും പരിതഃസ്ഥിതിയുടേയും സൃഷ്ടിയാണ്;* കവിയുടെ തൂലികാവ്യാപാരം പരിതഃസ്ഥിതികൾക്കും അയാൾ ജീവിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിനും ചൈതന്യം ദാനം ചെയ്യുന്നു. കവിയുടെ ആശയം സാമൂഹ്യപ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും തപരിതപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇങ്ങിനെ എല്ലാ വശങ്ങളിൽകൂടിയും സാഹിത്യത്തിന്റെ ഗതിയേയും രൂപത്തേയും പരിശോധിച്ചാൽ സമുദായത്തിന്റെ വളച്ചുയരും സാഹിത്യത്തിന്റെ വളച്ചുയരും തമ്മിലുള്ള അഭേദ്യമായ ബന്ധം വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. സമുദായത്തിന്റെ വളച്ചുയരുക പ്രതിഫലനം സാഹിത്യത്തിലും, സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രേരകശക്തി സമുദായത്തിന്റെ പരിവർത്തനത്തിലും ഒന്നിക്കുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കുന്നു.

—o—

* കവി കാലത്തിന്റെയും പരിതഃസ്ഥിതികളുടെയും സ്രഷ്ടാവുമല്ലേ?—പ.

കൊച്ചുക്കുഞ്ഞിനും പുറയാൻ കഴിയുമായിരുന്നെങ്കിൽ, ഈ പുച്ചയേപ്പോലെതന്നെ, വീട്ടുകാര്യങ്ങൾ മുഴുവൻ തന്റെ സൗകര്യത്തിനു വേണ്ടിയാണ് എന്നു പറഞ്ഞതന്നെ. അവനു വിശപ്പുണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിന്, അവനു പനി പിടിക്കാതിരിക്കുന്നതിന്, അവന്റെ ഇഷ്ടം സാധിക്കുന്നതിന്, ഇതിനൊക്കെയാണ് ആ വീട്ടിലുള്ളവർ ജീവിക്കുന്നത്. ഈ കൃത്യങ്ങൾ ഭംഗിയായിട്ടു നിർവ്വഹിക്കുമ്പോൾ അവൻ സസന്തോഷം കൊടുക്കുന്ന മലമുത്രാദികൾസ്വീകരിച്ച അവരെല്ലാംതുപ്പിയടഞ്ഞു കൊള്ളണം. ഇതൊക്കെ സാരമില്ല. പക്ഷേ പ്രായമായാലും ഈമിന്നാഗതി പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ചില ആളുകളുടെ കാര്യമാണ് വലിയ തകരാറ്. 17-ാം ശതകത്തിലെ ഏറ്റവും ശക്തിയുള്ള രാജ്യമായിരുന്ന ഫ്രാൻസിലെ പ്രതാപശാലിയും, അഭിമാനിയുമായ ലൂയി 14-ാമൻ "ഞാൻ തന്നെ സാമ്രാജ്യം ആകുന്നു" എന്നു പറഞ്ഞതായി കേൾവിയുണ്ട്. രാജാക്കന്മാർ മാത്രമല്ല സാധാരണ മനുഷ്യരും ഇതുപോലെ വചിത്രമായുള്ള മനോഭാവത്തിനു വിധേയരാകാറുണ്ട്. വിവാഹം കഴിയുമ്പോൾ മുതൽ രണ്ടുപേർ ശുശ്രൂഷിക്കുക മാത്രമാണു ഭാര്യമാരുടെ കടമ എന്നു വാചാരിക്കുന്ന ധാരാളം പുരുഷന്മാർ ഉണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ ജോലി, ഭാര്യമാരുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് എന്നു വീചാരിക്കുന്ന സ്ത്രീകളും ഒട്ടും കുറവല്ല. ഈ ലോകം തങ്ങൾക്കായിട്ടു ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതാണ്, അതു ലോകം മുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കിയില്ലെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ ജീവിതസഖാക്കളെങ്കിലും അറിയില്ലെങ്കിൽ, എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശിശുസഹജമായ അഹംബുദ്ധി പുലർത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതു മൂലമാണു പലരുടെയും വിവാഹജീവിതം പരാജയപ്പെടുന്നതു്. തെറ്റായ ഈ മനോഭാവംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന പരാജയം വൈവാഹികബന്ധങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മറ്റുകളിലും കാണാവുന്നതാണ്. മറ്റൊരു വിധത്തിൽ പറയുന്നപക്ഷം അബദ്ധജടിലമായ ഒരു തത്വചിന്ത ജീവിതലക്ഷ്യമായി ഗണിക്കുന്നതിനു ഈ ആത്മപ്രാധാന്യബുദ്ധി കാരണമായി ഭവിക്കുന്നു.

ശിശുക്കൾ, 'ഞാൻ' എന്ന ആദ്യ ഘട്ടത്തിൽനിന്നും 'എന്റെ' എന്ന രണ്ടാം ഘട്ടത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു. ഈ പരിവർത്തനത്തിൽ, അവന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ കുറേക്കൂടെ വിശാലമാകുന്നു ചുരുപാടുമുള്ള ലോകത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധി കറഞ്ഞ കണ്ണുകൾ കൊണ്ട് അവൻ കാണുന്നു. അവൻ അമ്മയിലും, അതു കഴിഞ്ഞു അച്ഛനിലും, സഹോദരിസഹോദരന്മാരിലും താല്പര്യം ഉണ്ടാകുന്നു. കൂടാതെ കൂട്ടുകാരിലും അവനു ക്രമേണ താല്പര്യം അങ്കുരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെയും പൂർണ്ണവളർച്ച പ്രാപിച്ച ഒരു അവസ്ഥാധാര അവനു ലഭിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഈ താല്പര്യപ്രകടനം സ്വാതന്ത്ര്യ താപ്രേരിതമാണ്. മറ്റുള്ളവരുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളിലും, ആവശ്യങ്ങളിലും താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ അവരെക്കൊണ്ടു സാധിക്കാത്ത പലതും നഷ്ടപ്പെടുമെന്നു അവൻ അറിയുന്നു. ഇതു മഹാമനസ്സുതയോ സ്നേഹമോ അല്ല. സ്നേഹം നിസ്വാർത്ഥമാണ്. പക്ഷേ പകരം പ്രതീക്ഷിച്ച മറ്റുള്ളവർക്കു ഗുണം ചെയ്യുന്ന ഈ സ്വഭാവം, സ്നേഹത്തിൽ നിന്നല്ല ബുദ്ധിവൈഭവത്തിൽനിന്നു

ഈ മുട്ട പൊടിക്കുന്നത്. ഒരാളുടെ പ്രത്യേകസത്തയ്ക്കു തുല്യമായുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ഉണ്ടാകുമെന്നറിഞ്ഞു ലോകത്തെ മുഴുവൻ കാണുന്ന ആരു ബുദ്ധിബൈഭവത്തിൽ മികച്ചു നില്ക്കുന്നു എന്നു സമ്മതിക്കണം. ലോകത്തിലേ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു ഈ ബുദ്ധി അപൂർണ്ണമായ തോതിലേകിലും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഭാഗത്തേയ്ക്കോ, അലസമായി വീക്ഷിച്ചു കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനും ഇക്കാലത്തു സാധ്യമല്ല. ഒന്നാം ലോക മഹായുദ്ധത്തിനു ശേഷം, ഒഴിഞ്ഞു മാറി നിൽക്കാൻ ശ്രമിച്ച അമേരിക്കയ്ക്കു അതിന്റെ ഭരണഘടനയും താമസിയാതെ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതുപോലെ ചെറിയ സമൂഹങ്ങളുടെയും കുടുംബങ്ങളുടെയും ജീവിതത്തിൽ ഈ സത്യം പ്രകടമായിക്കാണാം. 'ഞാൻ ചെയ്യുന്നതും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതും, എന്ന മാത്രമേ ബാധിക്കുകയുള്ളൂ' എന്നു ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തി വീചാരിച്ചുപോയാൽ അതു അനന്തകാരണമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. വിവാഹജീവിതത്തിൽ സ്നേഹത്തിന്റെ പ്രവാഹവും, സസന്തോഷമുള്ള സഹകരണവും സഹജമായിട്ട് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. സ്വന്തകാര്യം മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചു മറ്റൊരാളെ സ്നേഹിക്കാൻ ഒരുവനു സാധിക്കുമെന്നുള്ളതു വിസ്തരിച്ചുകൂടാ. സ്നേഹിക്കപ്പെടുന്ന ആളിനുവേണ്ടി സ്നേഹിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ആദർശം. എവിടെ

സ്നേഹം, കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ ലഭിക്കുന്നതിനു ഉത്സാഹം കാണിക്കുന്നുവോ, എവിടെ സ്നേഹം കഴിവതും സ്വന്തം നിയന്ത്രണത്തിൽ വരുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവോ എവിടെ സ്നേഹം സ്വാതന്ത്ര്യമാത്രപ്രേരിതമായിരിക്കുന്നുവോ — അവിടെ വിവാഹജീവിതം വേണ്ടത്ര ആനന്ദകരമാകയില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധിയോടു കൂടിയുള്ള സ്നേഹംപോലും, അഹംബുദ്ധിയേക്കാൾ വളരെ ഭേദമാണ്. പക്ഷേ ദാമ്പത്യജീവിതം ഏറ്റവും ആനന്ദകരവും യോഗ്യവും ആയിരിക്കണമെന്നു താല്പര്യമുള്ളവർ യഥാർത്ഥ സ്നേഹത്തിലാണ് വളരേണ്ടതു്. സ്നേഹം സ്വാതന്ത്ര്യബുദ്ധിയോടുകൂടി ആകാമെന്നു അവർ ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുകയും, ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ആത്മപരിശോധന നടത്തി അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും, ഉദ്ദേശ്യങ്ങളും സ്നേഹിക്കപ്പെടുന്ന ആളിനെക്കുറിച്ചായിരുന്നോ, സ്വന്തം അഭിമാനമോ, ഭയമോ, ആവശ്യങ്ങളോ നിമിത്തമാണോ എന്നും നിസ്സന്ധിയായുചെയ്യുന്നു. പൂർണ്ണമായ സ്നേഹം നിർഭയവും നിസ്വാർത്ഥവുമാകുന്നു. ഈ ലക്ഷ്യം പൂർണ്ണമായി സാക്ഷാൽകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ലെങ്കിലും, അതു മുമ്പിൽ കണ്ടുകൊണ്ടു പുരോഗമിക്കുന്നവരാണു ദാമ്പത്യജീവിതം വിജയപ്രദമായി നയിക്കുന്നതു്.

(തുടരും)

രാത്രിയിൽ

ആർ. രാമചന്ദ്രൻ

പുഷ്പഭൂഷാകീണ്ണമാകും മനോഹര-
തല്ലമിതാ നിന്നരികിലെൻ കണ്ടെണി.
എങ്കിലുമിന്നതിൽ നിദ്രചെയ്യാൻ മുതി-
പ്പെന്നിൽ നീ വേദന യേറൊരാലാ മോഹിനി.
താനേയടയ്ക്കുമീ വാരിളം താമര-
ത്താർമിഴിയാലേറെ രമ്യമാം നിൻ മുഖം
സേവന തല്ലരനാകുമെൻ മാറിൽ മ-
ജ്ജീവിതാനന്ദമേ, വൈകാതണയ്ക്ക നീ.
അല്ല മൃദലമല്ലൊട്ടും, മെലിഞ്ഞിരു-
ണ്ടല്ലെങ്കൾ പൊന്തിയതാണതെന്നാകിലും
ഉണ്ടതിനുള്ളിലായ് നിന്നെ യോത്തോത്തു പൂ-
ച്ചെണ്ടുകച്ചെന്നുമണിവൊരു മാനസം,
രാവും പകലു മൊരുപോൽ നിനക്കയേ
ഭാവുകും പ്രാർത്ഥിച്ചിട്ടെന്നൊരു മാനസം,
ഗാനത്തിനാൽ വേണുനാളിക പോലവേ
പ്രേമത്തിനാൽ ധന്യമാമൊരു മാനസം !
നിൻ പല്ലവാംഗകസ്സർഗമേല്ലുവാൻ
വെമ്പിത്തുടിയ്ക്കുകയാണതിന്നോമനേ !
ഒന്നതിൻ നേക്കു കനിയുക നീ, യതിൽ
മന്ദമപ്പിഴയ്ക്കു നിൻ കൊച്ച ശിരസ്സിനെ.
എന്നിട്ടണയ്ക്കും കിനാക്കൾ തൻ ദീപ്തിയിൽ
മന്നിനെത്തന്നെ മറന്നാർജ്ജിടുക !
എൻ മടിത്തട്ടിൽ നിൻ കോമള മേനിയു-
മെൻ മാറിടത്തിൽ നിന്നാനനപത്മവും
ചേർത്തു ഞാനങ്ങനെ നിന്നുളിവേണിയെ
പ്പേർത്തും തലോടി യറങ്ങാതിരിയ്ക്കുവൻ.

ജീവചരിത്രസരണി

“വ്യാഴവട്ടസ്” മരണകൾ

(ഒരു നിരൂപണം)

കെ. എം. ജി.

സ്വദേശാഭിമാനി കെ. രാമകൃഷ്ണപ്പിള്ളയുടെ സ്റ്റോറകുറിനും കൊണ്ടാടിയപ്പോൾ, തിരുവിതാംകൂറിൽ ആദ്യം സ്വാതന്ത്ര്യലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കു മാറ്റുവഴിയായിരുന്ന ഒരു പുണ്യശ്ലോകനാണ് അദ്ദേഹമെന്നു പലരും ആവർത്തിച്ചു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. പുണ്യശ്ലോകന്മാരുടെ സ്തരണയെ നിലനിർത്തുന്നതിനായി ‘സ്റ്റോറകുറിനും’ ആ

ലോചിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രചാരത്തിൽ വരുന്നതായുള്ള പ്രായേണ വിസ്തൃതിയിൽ ആണ്ടിരുന്ന രാമകൃഷ്ണപ്പിള്ളയുടെ നാമം, പൗരസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പ്രഭാവരശ്മിയിൽ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്നതായി നാം കാണുന്നു. സ്റ്റോറകുറിനാലോഷങ്ങളെക്കാൾ സ്തരണയെ നിലനിർത്തുന്നതിനു യോജിച്ച ഒരു പ്രസ്ഥാ

നിദ കഴിഞ്ഞു തളന്നൊര ശ്യാമമു-
സ്സീശ്വരനേതൃക്കളൊരല്ലം തുറന്നു നീ
ലജ്ജാമധുരമാം മന്ദഹാസത്തോടു
മഞ്ജുളേ, യെന്നെക്കൊക്കിപ്പിടുംവരെ ;
ജനലിലുടണഞ്ഞീടുമി പെണ്ണി-
ച്ചന്ദ്രിക വിണ്ണിൽ മറയുന്നതുവരെ !

നമാണ ജീവചരിത്രരചന. മൺമറഞ്ഞ മലയാളി മഹാനാരിക പലരുടേയും ജീവചരിത്രങ്ങൾ ഇന്നുവരെയും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നതു ദുഃഖകരമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു ജീവചരിത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രധാന സംഭവവിവരങ്ങൾ ഭാഗ്യവശാൽ നമുക്കു പുസ്തകരൂപത്തിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതാണ് 'വ്യാഴവട്ടസ്തരണകൾ' എന്ന പേരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹധർമ്മചാരിണി ശ്രീമതി ബി. കല്യാണിയമ്മ ബി. എ., എൽ. റ്റി. പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥം- പേരുകൊണ്ടു കേവലം സ്തരണകളാണെന്നു ധ്വനിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, 1092-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പ്രസ്തുത കൃതി മലയാളത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ ജീവചരിത്രമാണ് എന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ രചനയോ, ഒരു പ്രതിജ്ഞാനിർവ്വഹണമാണെന്നും. "ഞങ്ങളുടെ ദാമ്പത്യജീവിതത്തിന്റെ ഒരു ചുരുങ്ങിയ വിവരണം ദാമ്പത്യാവസാനത്തിൽ ആരാണ് അവശേഷിക്കുന്നത് ആ ആൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു ഭർത്താവു പലപ്പോഴും കളിയായിട്ടും കാര്യ

മായിട്ടും പറഞ്ഞിരുന്നു.....എത്രയോ വ്യസനകരമായ ഈ കടമ ഭർത്താസനമായതുകൊണ്ടു നിവൃത്തിക്കായിരിപ്പാൻ ഗത്യന്തരമില്ലാതായി." എന്നാണ് ശ്രീമതി കല്യാണിയമ്മ രുചുവരയിൽ പറയുന്നത്. ഏതായാലും ഈ മഹതിയുടെ 'ഗത്യന്തരമില്ലായ്മ' മലയാളഭാഷയിൽ ജീവചരിത്രസാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രഥമ സമ്പന്നത്തെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചു.

"ജീവചരിത്രസംഗ്രഹം", "സ്തരണകൾ" എന്നു രണ്ടു ഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് വ്യാഴവട്ടസ്തരണകൾ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. പുസ്തകത്തിന്റെ മുന്നിലൊന്നോളം വരുന്ന 'ജീവചരിത്രസംഗ്രഹ'ത്തിൽ സ്തരൂപരൂപങ്ങൾ മരണം വരെയുള്ള ജീവിതകഥ ചുരുക്കി പ്രതിപാദിക്കുവല്ല ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ശ്രീമതി കല്യാണിയമ്മയുടെ ജീവിതവുമായി നേരിട്ടു ബന്ധപ്പെടുന്നതിനു മുമ്പുള്ള ചരിത്രം മാത്രമാണു അതിൽ ചിത്രീകരിക്കുന്നത്. അതിനു ശേഷമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആ മഹതിയുടെ അനുഭവങ്ങളുമായി ദൃഢനിബലങ്ങളാകയാൽ 'സ്തരണകൾ' മുഖേന നമ്മെ അറിയിക്കുന്നതിനാണ് അവർ തുനിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ രണ്ടു തലക്കെട്ടുകൾ കൊടുത്തിരിക്ക

അടുത്ത ലക്കത്തിൽ



"ഞങ്ങളുടെ കഥ"

ശ്രീ. കൈനിക്കര കുമാരപിള്ള എഴുതിയ ഒരു ലേഖനം.
 ഇത് ഒരു ചെറുകഥയല്ല, ആത്മകഥയല്ല ; തുലികാചിത്രവുമല്ല.
 പിന്നെന്താണ് ഈ കഥ?
 അടുത്ത ലക്കം നോക്കുക.

നവെങ്കിലും, ജീവചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ആനുകൂല്യകമായുള്ള പുരാഗമനമാണു പ്രസ്തുത കൃതിയിൽ കാണുന്നത്. ഒരു ഗ്രന്ഥകർത്രി നേരിട്ടറിഞ്ഞത്, മറ്റതു മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നും അറിഞ്ഞത്-ഇവ്യത്യാസമാണു രണ്ടു തലക്കെട്ടുകളായി പ്രത്യേകം തിരിച്ചിരിക്കുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാനം.

തിരുവിതാംകൂറിൽ നെയ്യാറ്റിൻകര താലൂക്കിലുള്ള ഒരു പ്രസിദ്ധ നായർകുടുംബാംഗവും, മാതാവണ്ഡവമ്മ യുവരാജാവിനെ ശത്രുബാധയിൽനിന്നു രക്ഷിച്ച ആളുമായ മല്ലൻ കാരണവരുടെ വംശജനായ രാമകൃഷ്ണപ്പിള്ള 1053-ാം മാണ്ടു് ഇടവമാസം 16-ാം തീയതി ഭൂജാതനായി. മൂന്നാം ഫാറം വരെ നെയ്യാറ്റിൻകര പഠിച്ച ശേഷം, തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള രാജകീയപാഠശാലയിൽ അധ്യയനം തുടർന്നു. അങ്ങിനെ എഫ്. എ. ക്ലാസ്സു വരെ തടസ്സം കൂടാതെ പഠനം നടത്തി. എന്നാൽ എഫ്. ഏ. പരീക്ഷയിൽ തുടച്ചുയായി മൂന്നു വഷം തോറും. അതിനു കാരണം അദ്ദേഹത്തിനു പിടിപെട്ട 'പത്രഭ്രാന്തു' ആണെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരു കണക്കിൽ ബി. ഏ. ക്ലാസ്സിൽ പ്രവേശിച്ചുവെങ്കിലും, ലേഖനവ്യവസായത്തിലുള്ള അമിതമായ ഭ്രമം അദ്ദേഹത്തെ അധ്യയനവിഷയത്തിൽ അശ്രദ്ധനാക്കിത്തീർത്തു. ഇക്കാലത്തു പല പത്രങ്ങൾക്കും ലേഖനദാനം ചെയ്തവെന്നതു കൂടാതെ 'കേരളഭൂപണ്ണം' എന്ന പത്രത്തിന്റെ ആധിപത്യം സ്വീകരിക്കുകപോലും ചെയ്തിരുന്നു. കമാനായകൻ ഇപ്രകാരം പഠിച്ചിന്നു വില്ലം വരുത്തുന്ന ഒരു ബോലിയിൽ അനുമതി കൂടാതെ പ്രവേശിക്കയാൽ കോപി

ഷ്ടനായ അമ്മാവൻ അദ്ദേഹത്തെ സ്വഗൃഹത്തിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചു. ക്രമേണ രാഷ്ട്രീയവും, സാമൂഹ്യവുമായുള്ള മണ്ഡലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനങ്ങൾ മുച്ചുയുള്ള ആയുധമായിപ്പരിണമിച്ചു. 1907-ൽ സ്വദേശാഭിമാനി പത്രത്തിന്റെ അധിപരായി. മൂന്നു വഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു നാടുകടത്തപ്പെട്ടു. അതിന്റെ ശേഷം, പല വിധത്തിലുള്ള അനുഭവങ്ങളിൽക്കൂടെ കടന്നു പോയ ചരിത്രപുരുഷൻ ഒരു ക്ഷയരോഗിയായിത്തീർന്നു. ഒടുവിൽ കണ്ണൂരിൽ വെച്ച്.....ഇഹലോകവാസം വെടിയുകയും ചെയ്തു.

സംഭവബഹുലമായ ഈ ചരിത്രത്തിന്റെ പ്രധാന ഭാഗങ്ങൾ ഹൃദയസ്സ്പർശകമാംവിധം 'വ്യാഴവട്ടന്തൂരണകളിൽ, പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ ജീവിതകഥ രണ്ടു വിധത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. അയാൾ തന്നെയെഴുതുന്ന പക്ഷം അതു 'ആത്മകഥ'യെന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇതു് ആത്മപരമാകയാൽ ഇതിന്നു ചില ദോഷങ്ങളും ഗുണങ്ങളുമുണ്ട്. വസ്തുനിഷ്ഠമായ രീതിയിൽ ചരിത്രനായകനെപ്പറ്റി പഠിച്ചശേഷം മറ്റൊരാൾ എഴുതുന്ന ഗ്രന്ഥത്തിനു, ജീവചരിത്രം എന്ന സംജ്ഞയാണു നാം കൊടുക്കുന്നത്. ഇവ കൂടാതെ ജീവിതപ്രതിബിംബികളായ രണ്ടു ചെറിയ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കൂടെ ഇല്ലാതില്ല. അതിൽ ഒന്നായ 'തുലികാചിത്രം' സാധാരണ ജീവചരിത്രത്തോളം പൂർണ്ണമല്ലെങ്കിലും വസ്തുനിഷ്ഠമായ അവലോകനം മൂലം പ്രസ്തുത വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. തുലികാചിത്രകാരൻ കമാനായകന്റെ സ്വ

ഭാവത്തിലും ജീവിതഗതിയിലുമുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രത്യേക ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും പ്രകടമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നതിനു മാത്രം ശ്രമിക്കുന്നു. ജീവചരിത്രാംശം ആവിഷ്കരിക്കുന്ന മറ്റൊരു പാധിയാണ് സ്മരണകളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം. ഇത് ആത്മപരമായും അന്യപരമായും രണ്ടുംകൂടെ ഇടകലരും ആകാവുന്നതാണ്. കഥാനായകന്റെ ജീവിതമണ്ഡലങ്ങളെ സ്പർശിക്കുന്ന ചില സംഭവങ്ങൾ ഹൃദയോവജ്ജകമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനാണ് സ്മരണകൾ സാധാരണ ഉപയോഗപ്പെടുന്നത്. എങ്കിലും ആത്മീയാംശത്തിന്റെ പ്രാധാന്യംകൊണ്ടു പലപ്പോഴും സ്മരണകളെ 'ആത്മകഥ' എന്ന വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വരുന്നു. 'സ്മരണകൾ' എന്ന പദം തന്നെ ആത്മീയാംശത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

മറ്റൊരാളെക്കുറിച്ചു സ്മരണകളെഴുതണമെങ്കിൽ ചരിത്രകാരന്റെയും ചരിത്രനായകന്റെയും ജീവിതങ്ങൾ തമ്മിൽ അടുത്ത ബന്ധം ഉണ്ടായിരിക്കണം. പ്രൊഫസർ എ. ആർ. രാജരാജവർമ്മയെക്കുറിച്ചു ശ്രീ. പി. അനന്തൻ പിള്ള എഴുതിയിരിക്കുന്ന ജീവചരിത്രം—'കേരള പാണിനി'—പ്രായേണ സ്മരണകളാണ്. പക്ഷേ, അവർ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം കുറച്ചുനാളത്തേയ്ക്കു മാത്രം നിലനിന്നിരുന്ന ഗുരുശിഷ്യബന്ധമാണ്. ഒരു ജീവചരിത്രം എന്ന നിലയിൽ നോക്കുമ്പോൾ 'കേരളപാണിനി'യിൽ ആത്മീയാംശം കുറച്ചധികമായിപ്പോയി എന്നു തോന്നാതിരിക്കയില്ല. നിരൂപണവിഷയമായ 'വ്യാഴവട്ടസ്മരണകൾ' ഏതു വിഭാഗത്തിലുൾപ്പെടുന്നുവെന്നു നോക്കാം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗ്രന്ഥ

നാമത്തേക്കാൾ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രതിപാദനരീതിയാണല്ലോ നാം നോക്കേണ്ടത്. വ്യാഴവട്ടസ്മരണകൾ എന്ന പേരുകൊണ്ടു ഗ്രന്ഥകർത്രിക്ക് ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങളുടെ സ്മരണകളാണ് എന്നു ധ്വനിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ശ്രീമതി കല്യാണിയമ്മ ഒരു ആത്മകഥയെഴുതുന്നതിനോ, ആത്മീയാംശം പൊന്തി നില്ക്കുന്ന ഒരു സ്മരണമണ്ഡലം തയ്യാറാക്കുന്നതിനോ അല്ല ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ കൃതി ഒരു ആത്മകഥയാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവർ ഇല്ലാതില്ല. പക്ഷേ, ശ്രദ്ധിച്ചു വായിക്കുന്ന പക്ഷം ഇതു കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഒരു ജീവചരിത്രമാണെന്നും, അതിനുള്ള പ്രധാനാവലംബം പ്രായേണ ഗ്രന്ഥകർത്രിയുടെ സ്മരണകളാണെന്നും മനസ്സിലാക്കും. ഗ്രന്ഥകർത്രിയുടെ ജീവിതം ചരിത്രനായകന്റെ ജീവിതവുമായി ചിരിയാൻ പാടില്ലാത്തവണ്ണം ചുറ്റിപ്പിണഞ്ഞു കിടന്നിരുന്നുവെങ്കിലും, ആത്മീയാംശം കഴിയുന്നിടത്തോളം അകറ്റി നിർത്തുന്നതിനു അവർ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ജീവചരിത്രം മൂന്നാമതൊരാരം എഴുതിയാലും 'വ്യാഴവട്ടസ്മരണ'യിലെ പ്രതിപാദ്യത്തിൽനിന്നും ഒന്നും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിനു ഞായീരിക്കയില്ല. കാരണം, ശ്രീമതി കല്യാണിയമ്മ സ്വകാര്യമായി ചിലതു പറയുന്ന സന്ദർഭങ്ങൾ ഈ കൃതിയിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ മാത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് വ്യാഴവട്ടസ്മരണകൾ ആത്മകഥയോ, ജീവചരിത്രമോ എന്ന പ്രശ്നത്തിന് ഉത്തരം കൊടുക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. അത് ഒരു ജീവചരിത്രമാണ്; പക്ഷേ, ആത്മകഥയുടെ ആകർഷകതയും, മാധ്യമ്യവും ഇതിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രം.

വൈലോപ്പിള്ളിക്കവിത

എ. പി. രാമൻ നായർ

രചനാരീതിയിൽ വൈലോപ്പിള്ളിക്കു വള്ളത്തോൾക്കുവീതയുമായപ്പമുണ്ട്. വൈലോപ്പിള്ളിക്കു പൊലെ വെണ്ണിക്കുളത്തിനുമുണ്ടിയപ്പം. മറ്റു ചിലക്കു കൂടി ഇക്കാര്യത്തിൽ മഹാകവിയോടു കൂട്ടുപോട്ടുണ്ടെന്നു സാഹിത്യരസികന്മാർ കണ്ടിരിക്കും. അതവിടെ നില്ക്കട്ടെ.

കവിയുടെ ലോകനിരീക്ഷണത്തിലും ആശയഗതിയിലും വൈലോപ്പിള്ളിക്കു വള്ളത്തോളിനോടു ആത്യ

ന്തികമായ അടുപ്പമുണ്ടോ? വള്ളത്തോളിന്റെ ദേശീയതയും അതിൽ നിന്നുതിന്നു രാഷ്ട്രീയഗാനങ്ങളും, കേരളത്തെ ഇന്ത്യയുടെ ഇതരഭാഗങ്ങളോടൊപ്പം പുരോഗമിക്കുവാൻ സഹായിച്ച അനേക ഹേതുക്കളിലൊന്നാണു്. ദേശാഭിമാനോത്തേജകളായ ആ ഗാനതല്പരങ്ങൾ, അടിമത്തത്തിൽ അലസരായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന കേളളിയരുടെ കണ്ണു തെളിയിച്ചു പവിത്രമന്ത്രങ്ങളുണ്. സപാതന്ത്യ

കുമാനായകന്റെ സഹധർമ്മിണിത്തന്നെ ചരിത്രരചന നിറുപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ പല ഗുണങ്ങളും ചില ദോഷങ്ങളും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ നിലയിലുള്ള ഒരു സാധാരണ എഴുത്തുകാരനെ വഴി പിഴപ്പിക്കുമായിരുന്ന ദോഷങ്ങൾ ശ്രീമതി കല്യാണിയമ്മയെ ബാധിച്ചിട്ടില്ല. അന്തസ്സിനും അഭിമാനത്തിനും ചേരുന്നതാണോ എന്നു പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷമല്ല അവർ കാര്യങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. ഉണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ ആത്മാർത്ഥയോടുകൂടി പ്രകാശിപ്പിക്കുകയാണു് ആ മഹതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യം. ഹൈന്ദവ ക്ലാസ്സുകളിൽ വെച്ചു കുമാനായകൻ 'മന്ദൻ' എന്ന ബിരുദം ലഭിച്ചതും, തലയിണശീലപോലുള്ള കപ്പായം ധരിയ്ക്കുവാൻ ആക്ഷേപശരങ്ങളോടും, മൂന്നു കൊല്ലം എഫ്. എ. പരീക്ഷയിൽ തോറ്റതും, പ്രണ

യ സന്ദേശങ്ങൾ അഭിനിവേശത്തോടെ എഴുതി അയച്ചതും മറ്റും മറയ്ക്കുന്നതിനോ, കുറയ്ക്കുന്നതിനോ യാതൊരു ശ്രമവും അവർ ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. "ഞങ്ങളുടെ വിവാഹകമ്മമാകട്ടെ ബന്ധുചിത്രാദികൾ ആഗ്രഹിച്ച പ്രകാരം മംഗളകരമാക്കിരുന്നില്ല" എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രകടമാകുന്ന ആത്മാർത്ഥതയും, ആജീവവും ആരേയും ആകർഷിക്കുന്നതാണു്. പരാജയങ്ങൾക്കു കനം കുറയ്ക്കുന്നതിനോ, വിജയങ്ങൾക്കു തെളിച്ചം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ, ഒരിക്കലും ഗ്രന്ഥകർത്രി ഒരമ്പെടുത്തില്ല. ഇതാണു് 'വ്യാഴവട്ടസ്തരണ'കളിൽ എന്തെ സ്തരിച്ച ഒരു പ്രത്യേക മേന്മ. ഈ ഗ്രന്ഥം ഇതുതോളം തെളിഞ്ഞുകാണുന്ന മറ്റൊരു മലയാളഗ്രന്ഥമുണ്ടോ എന്നു കൂടി ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

(തുടരും)

ത്തിനുവേണ്ടി പടപൊരുതുവാൻ അരങ്ങേറിവരുന്ന പുതുയുഗത്തിനോട് ഞങ്ങളിപ്പോകുവാനും നമുക്കാരേ ശം നൽകിയവയാണവ. ജീവിത മൂല്യങ്ങളോടൊപ്പം ജീവിതാവശ്യങ്ങളും നേടുവാൻ ആ കവനങ്ങൾ ആഹ്വാനമരുളിയെന്നു ചുരുക്കം. മറിച്ച്, വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ 'ദേശാഭിമാനം' തന്നെയെന്നുതോന്നിപ്പോകുന്നു.

"അറിയുമേ ഞങ്ങളും നീതിയും നെറിയും കെട്ടൊരിപ്പിറന്ന-

നാടിനെ !

അതിഥികൾക്കല്ലാ മമരലോകമി-
ക്കിതവി ഞങ്ങൾക്കു നരകദേശവും

....

അറിയുമേ ഞങ്ങളും നീതിയും നെറിയും കെട്ടൊരിപ്പിറന്ന-

നാടിനെ !"

എന്ന 'ആസ്സാം പണിക്കാരുടെ ആവലാതി ഇതിൻ വിധമാണവസാനിയ്ക്കുന്നത്.

"ജനിച്ചുനാടുവിട്ടുകലെയ്ക്കുന്ന മിശി

പണിയ്ക്കുപോയ് വരും പരിഷകര ഞങ്ങൾ

....

അറിയുമേ ഞങ്ങളുമിന്നാടു നരകമാക്കിപ്പോക നരകീടങ്ങളെ. പരയ മാരോടുപകരം വീട്ടട്ടെ പകയിൽ നീർന്ന വരുന്ന കാല-

ങ്ങോ

ഇവിടെ ഞങ്ങൾക്കിപ്പോഴേ മണ്ണിൽ-
ത്താ-

നിനിയും ജീവിതം പടർത്തുകിൽ-
പോരും.

ഉദരത്തിൻപശി കെട്ടത്താൻപോയ്
ഞങ്ങൾ.

ഏതെത്തിൻ വിശപ്പുകുടവാൻ-
പോന്നു.

നിറഞ്ഞിരിയ്ക്കിലും ദരിദ്രമീരാജും, നിറന്നിരിയ്ക്കിലും, വികൃത,മെങ്കിലും ഇവിടെ സ്നേഹിപ്പാം,നിവിടെയാശി-

-പ്പാം-

നിവിടെ ദുഃഖിപ്പാൻ കഴിവതേ-
സുഖം !

....

പണക്കിഴി ചൊട്ടിപ്പലതും ഞങ്ങളിൽ

പനിപ്പൊതികളായ് വരുന്നവെങ്കിലും

പുനഃസമാഗമങ്ങളുൾമതാനിന്നൊ-
രനർഘസമ്പത്തി,നമുക്കു സമ്പുഷ്ടി"

മുകളിൽ നാം കാണുന്ന വൈലോപ്പിള്ളി, രാഷ്ട്രീയഗാനങ്ങളെഴുതിയ വള്ളത്തോളിനേക്കാൾ പരമഗമിച്ച ഒരു കവിയാണോ? തങ്ങളുടെ അതിരറ്റ ശോചനീയ സ്ഥിതിയിൽ അരിശം കൊള്ളുന്ന ആസ്സാം പണിക്കാർ അവസാനം തീരിച്ചെത്തുമ്പോൾ ദുർവ്വിധിയും കഷ്ടപ്പാടിനും പരിതൃപ്തിയോടെ ഇരയാകാൻ സ്വയം തയ്യാറാകുന്നതായിട്ടാണ് ചിത്രീകരിയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ രണ്ടാമത്തെ ചിത്രം മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ട്, ആസ്സാം പണിക്കാരുടെ 'അമർഷം കൊള്ളൽ' വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ ദേശാഭിമാനമാണെന്ന് സിദ്ധാന്തിയ്ക്കുന്നത് സമഞ്ജസമാണോ? ആ 'അമർഷം കൊള്ളൽ' അവരെ കർത്തവ്യോന്മുഖരാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ ദേശാഭിമാനത്തിനു എന്തു വിലയാണ്? കർത്തവ്യോന്മുഖരാക്കുകയെന്നതുകൊണ്ട് വർഗ്ഗസമര പ്രഖ്യാപനമല്ല ഇവിടെ വിവക്ഷിയ്ക്കുന്നത്. അത് മറ്റൊരു ചില രാഷ്ട്രീയ 'കവിക'ളുടെ ലക്ഷ്യമാണ്. ജനകീയകവി മുഖ്യനായ ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ കവിതകളെ

വള്ളത്തോൾ പരിപൂർണ്ണമായ ദേശീയതപത്തിൽ അവസാനിച്ചേക്കട്ടെ വെച്ച്, വൈലോപ്പിള്ളി സർവ്വദേശീയതപത്തിൽ നിന്ന് ആരംഭിക്കുന്നതിനൊരുദാഹരണമായി 'ആയിരത്തൊന്നു രാവുകൾ' എന്ന കവിതയെ എണ്ണാവുന്നതാണോ? താൻ ബാലനായിരുന്നപ്പോൾ കവിയെ ആകർഷിച്ച ഒരു കഥാപുസ്തകമെന്നതിൽക്കുറിപ്പ് 'അറബിക്കഥ'യ്ക്കുള്ള മെച്ചമാണ്? പല കവികളും ബാല്യകാലസ്മരണകൾ കവിതയിൽ പകർത്തിയിട്ടുണ്ട്. '1001 രാവുകൾ' അത്തരമൊരു ബാല്യകാലസ്മരണയാണെന്നു പറയാം— കലാഭംഗിയോടെ പ്രകാശിതമായ മധുരമായൊരു ബാല്യകാലസ്മൃതി. മുതിർന്നൊരാളുടെ സർവ്വദേശീയതപത്തിന് അറബിക്കഥയെ ഉദാഹരിക്കണമെന്നു വരുന്നതു പരിതാപകരമാണ്. തീച്ചന്ദ്രയും അതിനു ആഴമേറിയ മറ്റു കഥകൾ—കൃതിപ്രകാശങ്ങൾ— തേടേണ്ടിവരും. വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ സർവ്വദേശീയതപത്തിനു തൽക്കവിതകളിൽ തന്നെ വേറെ ചിലതു പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കാലം ഒരു കവിയുടെ ആശയത്തെ മറ്റൊരു കവിയിൽ വികസിപ്പിക്കുക സ്വാഭാവികമാണ്. എന്നാൽ,

ഹീ! വർത്തമാനത്തെയിട്ട്—

ചിന്തിക്കയോ

ഭാവിക്കാക്കട്ടെ വളംവെച്ചു—

കൊള്ളുവാൻ

എന്ന് 'അമ്മാവ'നായ വള്ളത്തോളം

ഭാവിയ്ക്കു താൻ കരുതിവെച്ചതു—

വിററഴിച്ചു

പൂവിട്ടതാരമണിയാ രമണീയ—

ഭൂവിൽ

ജീവിസ്സുണ്ട് നിമിഷമൊന്നി—

ലനേക ജനം

ഹാ! വിശ്വമോഹിനി ചിരിച്ചു—

തരിച്ചു തുള്ളി

(നന്തകി)

എന്ന് 'അനന്തിരവ'നായ വൈലോപ്പിള്ളിയും പാടുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ സാഹിത്യലോകത്തു അപൂർവ്വതയൊരൊഴുതതാണു മല്ല. പാശ്ചാത്യരും പശ്ചാത്യരായ പല പുസ്തകങ്ങളും പലവുത പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും, ഭാഷയിൽ തന്നെ ചിലർ പരിഭാഷകൾ വഴിയ്ക്കേണ്ടു പാടിട്ടുള്ളതുമായൊരു തത്വമാണതു്. പരമാർത്ഥത്തിൽ, കേരളത്തിൽ മുഴുത്തൊഴുതി ചിറ്റാൽ സവിശേഷമായൊരു തത്വചിന്താപദ്ധതിയിൽ ചെന്നു കൊണ്ടു കത്തുന്നൊരു വീക്ഷണഗതിയാണതു്. 'വർത്തമാനത്തെ നമ്മുടെ എല്ലാ കഴിവുകളുമുപയോഗിച്ചു ആസ്വദിക്കുക' എന്നതു 'അമ്മാവ'ന്റെ ആശയത്തെ, കാലം 'അനന്തിരവ'നിൽ വികസിപ്പിച്ചതാണെന്നു നല്ല സാഹിത്യ പരിചയമുള്ളവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു കേൾക്കുമ്പോൾ ചിരി വന്നുപോകുന്നു. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു നമ്മുടെ ഒന്നാം കിടയിൽപെട്ട ഒരു കവിയും നിരൂപകനും തമ്മിൽ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസത്തിലെത്തിയതു വായനക്കാരിൽ ചിലരെങ്കിലുമോക്ഷണമായിരിക്കും. പുറമേ, 'നന്തകി'യിലെ, ജീവിക്കലിനെക്കുറിച്ചു സവിശേഷമായൊരുവലോകനസരണിയെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന, സൂക്ഷ്മവും സുന്ദരവുമായ കഥ പ്രസിദ്ധനായൊരാൾ സാഹിത്യകാരന്റെ സൃഷ്ടിയാണ്.

വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ക്ഷേത്രപരിശുദ്ധി എന്നൊന്നില്ല എന്നു സമർത്ഥിക്കുവാൻ താഴെക്കാണുന്ന

വരികൾ മതിയാകുന്നതല്ല.

“ഉത്സവം നടക്കയാണവല-
മുറത്തുയ-
നർജ്ജപലർ ദീവെട്ടികളിളക്കം
വെളിച്ചത്തിൽ

.... ..
വാദ്യമേളത്തിൽ താളപാതത്തിൽ-
തലയാട്ടി
പുത്ത താഴ്വരപോലെ മന്ദവി
പുരുഷാരം
സംഘമായ് മുറക്കിക്കൊണ്ടിരി-
യ്ക്കും ചിലർ ചൊൽവു
തങ്ങളിൽ, “കുറവനാണാ-
നടുക്കെഴും കൊമ്പൻ”
(സഹ്യന്റെ മകൻ)

‘പുത്ത താഴ്വര’യും അതിന്നു തൊട്ടു
മുമ്പുള്ള ‘പതിനഞ്ചാനക്കരിംപാറക’
ളും പിന്നീട് വണ്ണിക്കാമ്പിരിക്കുന്ന പ
വുത സാൻഡിനെ വൃംഗ്യഭംഗിയിൽ
സൂചിപ്പിക്കുന്നവയാണല്ലോ. ‘സഹ്യ
ന്റെ മക’നെ ഇതു മനോഹരമാ
യൊരു കവിതയാക്കിത്തീർത്തത്, ഉ
ത്സവം നടക്കുന്ന അമ്പലമുറത്തെ
ക്കുറിച്ചുള്ള, സൂക്ഷ്മവും തെല്ലും അധി
കപ്പുറാകാത്തതുമായ ഈ വണ്ണന
കൂടിച്ചേർന്നാണെന്നു സമ്മതിച്ചേ തീ
രൂ ഈ വണ്ണനയ്ക്കിടയ്ക്കും ഔചിത്യ
വേദിയായൊരു കവിയുടെ ക്ഷേത്രപ
രിശുദ്ധിയെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ അഭി
പ്രായം—അതെന്താകട്ടെ— ആവി
ഷ്കരിക്കുവാൻ ഇടമില്ല. അതിനാൽ,
മിതവും മധുരവുമായ ആ വണ്ണന
യെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് കവിയുടെ ക്ഷേ
ത്ര മാഹാത്മ്യവിശ്വാസമുള്ളതെന്നു
നപചന്നമാണ്. ഉൽഭവമായോ, അ
നൽഭവമായോ അതിവേഗം ഉദിച്ചേ
ന്നിരിക്കുകയില്ലെന്നു സിദ്ധം. കവി
ഗാന്ധിജിയുടെ ചരമത്തെക്കുറിച്ചെഴു
തിയ ‘എന്തിനു കരയുന്നു’ എന്ന വി

ലാപകവിത ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു പരി
ഭാഷപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു കയ്യെടുത്തു.
ഇക്കവിത, അതുപോലെ എഴുപ്പു
ത്തിൽ വിവർത്തനം ചെയ്യുവാൻ കഴി
ഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ, അതിന്റെ കാരണം
സ്വച്ഛമാണല്ലോ.

കെ. കെ. രാജാവിന്റെ ‘പാക്ക
നാരുടെ പ്രാർത്ഥന’ എന്ന കവിത
യിൽനിന്നും അമ്പലത്തെപ്പറ്റി അ
ദ്വേഹത്തിനുള്ള അഭിപ്രായം വ്യക്ത
മാകുന്നുണ്ട്. ഹരിജനങ്ങൾക്കു പ്ര
വേശനമനുവദിക്കാത്തൊരു ദേവാല
യത്തെക്കുറിച്ചു, തനിക്കു മതിപ്പില്ലെ
ന്നു കവി ആ കവിതയിൽക്കൂടി വെ
ളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ‘ഭേരിയും വിഭ
ക്തിയും’ എന്നതുപോലെ കവിയുടെ
ഏതദ്വിഷയകമായ അഭിപ്രായം വി
ളിച്ചു പറയുന്നതാണത്—നേർവീച
രീതമാണെന്നു മാത്രം. മറിച്ച്, ‘സ
ഹ്യന്റെ മക’നിലെ സവിശേഷമാ
യ ക്ഷേത്രാങ്കണത്തെ ഇക്കാഴ്ചയിൽ
തെളിവു കൊടുക്കാൻ ഹാജരാക്കുന്ന
തു കറെ കടന്ന കയ്യാണ്.

ഇനി പ്രസ്തുത കവിയുടെ ഉപസം
ഹാരത്തെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വാ
ടം ഉന്നയിക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്നു
നോക്കാം.

ദ്വോവിനെ വിറപ്പിച്ചുമാ വിളി-
കേട്ടോ മണി-
ക്കോവിലിൽ മയങ്ങുന്ന മാനവ-
രുടെ ദൈവം

വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ മേലെഴുതി
യ വരികൾക്കു തൽക്കവിതയിലെ
പ്രത്യേകമായ സംഭവത്തേയും സന്ദ
ഭത്തേയും ചേർത്തുപടിഞ്ഞുപസംഹരി
ച്ചതിൽക്കവിഞ്ഞു എന്തൊരു പ്രത്യേ
കതയാണ്? കൂട്ടത്തിൽ, ക്ഷേത്ര
ത്തിലെ ദൈവം മാനവഭക്തന്മാരുടെ
കാഴ്ചയിൽ മാത്രമേ ശ്രദ്ധിക്കാറുള്ളു

—ആനയെപ്പോലുള്ള മൃഗങ്ങളുടെ നേരെ കണ്ണടയ്ക്കുകയാണ്—എന്നൊരു ധ്വനിയും ആ വരികൾക്കുണ്ട്. ഏതായാലും, വൈലോപ്പിള്ളി വള്ളത്തോളിനേക്കാൾ പുരോഗമിച്ചൊരു കവിയാണെന്നു സമർത്ഥിക്കുവാൻ ഈ വരികൾ അപര്യാപ്തമാണ്.

ഒരുദാഹരണം കാണിക്കാം. ഈ ലേഖകൻ പങ്കുകൊണ്ട ഒരു ഉത്സവത്തിൽ ഒരത്യാഹിതമുണ്ടായി. സന്ധ്യയ്ക്ക് കുളി കഴിഞ്ഞതത്തി അവലനടയ്ക്കൽ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു നിന്ന ശാന്തിക്കാരനെ, രാത്രിയിലെ ഉത്സവത്തിനെഴുന്നള്ളിയ്ക്കാൻ നിർത്തിയിരുന്ന ഒരു കൊമ്പനാന ഒരു നിമിഷം കൊണ്ട് കുത്തിക്കൊന്നു. ഈ ശപരവിഗ്രഹത്തിനഭിമുഖമായി കണ്ണടച്ചു, തൊഴുകയ്ക്കോടെ ധ്യാന നിരതനായി നിന്ന ആ സാധു ബ്രാഹ്മണൻ, അവലമുറത്തു് ഒറ്റയ്ക്കു നിന്ന കൊലയാന ആഞ്ഞടക്കുന്നതുപോലും കണ്ടില്ല. ഈ സംഭവത്തെക്കുറിച്ചു, പുരോഗതിയിൽ വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ പിന്നിലെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വള്ളത്തോൾ ഒരു കവിയെഴുതുകയാണെങ്കിൽ, വൈലോപ്പിള്ളിയുടെമേൽക്കുറിച്ചു വരികളെക്കാരും ദീപ്രദീപമായ വരികൾ രചിച്ചെന്നു വരാം. ഒരൊറ്റ ഈരടി ഞെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ വിചാരം ഇവിടെ നിർത്തട്ടേ! ഏതു നിലയിലും കവിയുടെ ക്ഷേത്രമഹാത്മ്യവിയയമായ നിലപാട് മേൽപ്പറഞ്ഞ കവിതയിൽ നിന്ന് അനുഭവിക്കുന്നത് സമീപിതമല്ലെന്ന് സിദ്ധിയ്ക്കുന്നു.

സാമാന്യജനതയുടെ മനശ്ശാസ്ത്രം മറ്റു കവികളേക്കാൾ കൂടുതൽ വൈലോപ്പിള്ളിയ്ക്കുറിവുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. സാമാന്യജനത—

ലോകം മുഴുവൻ പടന്ന് പിടിച്ചൊരു മഹായുദ്ധത്തിൽ നിന്നായുന്ന സീമയറ്റ കെട്ടതികളുടെ മുക്കാലോഹരിയും ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടി വന്നവരും, അന്ധമായ മതഭ്രാന്തും അധികാരമോഹവും കൊണ്ടു് ലഹരി പിടിച്ചു വർഗ്ഗീയവാദികളുടേയും ആ പൽക്കരങ്ങളായ വാഗ്ദാനങ്ങൾ കൊണ്ടു് തുളയുന്ന രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടേയും വലയിൽ കുടുങ്ങുന്നവരുമായ സാമാന്യജനത—ഇന്നും—ഈ ആററമികിയുഗത്തിലും—തികച്ചും പാരമ്പര്യത്തിലാണ് ജീവിയ്ക്കുന്നതെന്നതിനേക്കാളേറെ, പാരമ്പര്യത്തിൽ ഉന്നിനിന്നാണ് വൈലോപ്പിള്ളി കവിതയെഴുതുന്നതെന്നതാണ് പരമാർത്ഥം. അതു് അങ്ങിനെ ആയിരിയ്ക്കുവാനേ നിവൃത്തിയുള്ളു. വൈലോപ്പിള്ളിയുടെ വകയായി ഇടയ്ക്കു് ചില വിമർശനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുമ്പോൾ ഈ വീക്ഷണഗതി വെളിപ്പെട്ടു കാണാറുണ്ട്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം വ്യതിചലിയ്ക്കാറില്ലെന്നില്ല. അനുഭവങ്ങൾ, അപ്രതീക്ഷിതമായ കലർപ്പുറ്റ അനുഭൂതികൾ—സ്വകീയമോ, സ്വന്തം ആരാക്കാരെ സ്പർശിയ്ക്കുന്നതോ ആയ അനുഭവങ്ങൾ—ഏതെങ്കിലും മലിന്യവോ! ആ ‘ഒരു കൊടി’ നോക്കുക! ആയവസരങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം പുരോഗമനപരമായ ദേശീയതപത്തിലെത്താറുണ്ട്. അതു തന്നെയാണ് ഒരു നിലയിൽ നോക്കിയാൽ സാമുദേശീയത്വവും. പക്ഷേ, പൊതുവിൽ, വൈലോപ്പിള്ളി രാഷ്ട്രീയഗാനങ്ങളിലും “ഇന്നത്തെ നിലവസ്ഥ”വിലും കാണുന്ന വള്ളത്തോളിന്റെ പിന്നിലാണ് നിൽക്കുന്നത്.

വിദ്യാർത്ഥി ലോകം

കൊച്ചേട്ടൻ.

വരണം, എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട അനുജനാൾ അനുജത്തിമാരുമൊക്കെയിങ്ങോട്ടു കടന്നിരിക്കണം. കൊച്ചേട്ടൻ കഴിഞ്ഞ തവണ പറഞ്ഞതു പോലെ തന്നെ നിങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുണ്ടു്, അല്ലേ? നിങ്ങളിൽച്ചിലർ ഉത്സാഹിച്ചെഴുതിയ ലേഖനങ്ങൾ കൊച്ചേട്ടൻ വായിച്ചു. എഴുതണം. തുടങ്ങേണ്ടതണം. അതോടൊപ്പം വായനയും മുറയ്ക്കു നടക്കണം. കേട്ടോ!

ഐ. വി. ഓസ് (മൊകേരി) വാശടാനന്ദ ഗുരുദേവരെക്കുറിച്ചെഴുതിയ ലേഖനം നന്നായിട്ടുണ്ടു്. പ്രിയപ്പെട്ട ഓസ്, കായ്ക്കങ്ങൾ കഴിയുന്നതും ചുരുക്കിയെഴുതുവാൻ ശ്രമിക്കണം. കൊച്ചേട്ടൻ ആ ലേഖനം ഉടനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ നോക്കാം.

സി. ആർ. നാരായണന്റെ (കതിരൂർ) "എന്റെ നാട്" എന്ന കവിയും പരിഷ്കരിച്ചു് അടുത്ത സൗകര്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. എല്ലാം ഒരുമിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പത്രാധിപർ നമുക്കു സ്ഥലമനുവദിച്ചുതന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു കൊച്ചേട്ടന്റെ നേരെ നിങ്ങൾ മുഷിയരുതെ!

നല്ല കവിതാപുസ്തകങ്ങളും കഥാപുസ്തകങ്ങളുമൊക്കെ സ്റ്റേഫിതന്മാരിൽനിന്നോ, വായനശാലകളിൽനിന്നോ വാങ്ങി വായിക്കണം. കേട്ടോ.

ആട്ടെ, ഇന്നെനിയെന്നാണു വേണ്ടതു്?—ഒരു കഥയോ—എന്തു കഥയാണു് ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞു തരേണ്ടതു്? ശരി, ഒന്നു രണ്ടു മിനി റു ക്ഷമിക്കൂ! വല്ല കഥയും കൊച്ചേട്ടന്റെ തലയ്ക്കുള്ളിൽനിന്നു വെച്ചിട്ടു ചാടുമോയെന്നു നോക്കട്ടെ.

പഴയ മുത്തശ്ശിക്കഥകളൊന്നും നിങ്ങൾക്കിഷ്ടമല്ല. അല്ലേ? കഥതന്നെ വേണമെന്നു നിബ്ബന്ധമില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കു രസിക്കുന്ന മറ്റു വല്ല കാര്യങ്ങളും പറയാം. അതു മതി. അല്ലേ? എങ്കിലിതാ കൊച്ചേട്ടൻ തുടങ്ങാമല്ലോ.

കല്പിതയിലെ ഒരു പരിഷ്കരിച്ച വീട്ടിന്റെ കോലായിൽ ഇടയ്ക്കിടെ ഉറക്കം തുങ്ങിക്കൊണ്ടു ഒരു കൊച്ചു വിദ്യാർത്ഥി സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങൾ പഠിക്കുന്നു. കൈയിൽ നല്ലൊരു കണ്ണിച്ചു രലുമായി ഗുരുനാഥൻ അടുത്തിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇടക്കൊന്നു ആ വടി പിടിച്ചു കൈ പൊങ്ങും. ഉറക്കം തുങ്ങുന്ന കുട്ടി ഞെട്ടിപ്പിടഞ്ഞു ഉറക്കെ വായിക്കും. "നിന്റെ മരത്തലയിലൊന്നും കടക്കുകില്ലെടാ മണ്ട ശിരോമണി." എന്നാണു ഗുരുനാഥൻ കുട്ടിയെക്കുറിച്ചു പറയാനുള്ള അഭിപ്രായം.

നിങ്ങൾക്കു കുട്ടിയെ മനസ്സിലായില്ലേ? വിശ്വമഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ. പക്ഷെ, അന്നു ഇപ്പോൾ

വെറും രവീയാണ്. 8 വയസ്സിൽ ടാഗോർ കവിതയെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾക്കുള്ളതും തോന്നുന്നുണ്ടോ? ടാഗോറിന്റെ കൃതികളിൽ ചിലതൊക്കെ നിങ്ങൾ പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്നു പഠിച്ചിരിക്കും ഇല്ലേ?

ടാഗോറിനും അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ രവീക്കും അന്നത്തെ വീദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം ഇഷ്ടമായിരുന്നില്ല. പാഠമെടുക്കുമ്പോൾ ഇഷ്ടൻ വെളിയിലെ പുന്തോട്ടങ്ങൾ നോക്കി ആനന്ദിക്കുകയോ, മറു വല്ല അഗാധകാൽപ്പങ്ങളെക്കുറിച്ചും ചിന്തിക്കുകയോ ആയിരിക്കും. പ്രകൃതിവിഭാസങ്ങളാണു വിപാണി വല്ലാതെ പിടിച്ചുവലിച്ചത്.

ശാന്തിനികേതനം നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടില്ലേ. ഫരിമാലയപ്രാంతത്തിലെ പ്ര

കൃതിമനോഹരമായ ഒരു സ്വലത്താണ് ആ സ്ഥാപനം. അവിടെയാണ് "വിശ്വഭാരതി" എന്ന പാഠശാലയും. "വിശ്വഭാരതി"യിലെ പാഠനരീതി എന്തു രസമുള്ളതാണെന്നോ! നല്ല പച്ചപ്പൽപരവതാനി വിരിച്ച വെളിസ്ഥലത്താണ് ക്ലാസ്സുകൾ നടക്കുന്നത്. കുട്ടികൾക്കു യഥേഷ്ടം പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളെടുത്തു പഠിക്കാം.

ശാന്തിനികേതനത്തെപ്പറ്റി വേറൊരവസ്ഥരത്തിൽ ഞാൻ വിശദമായി നിങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞുതരാം. ഇന്നു ഇത്രമതി.

പിന്നെ, ടാഗോറിന്റെ പുസ്തകങ്ങളൊക്കെ വായിക്കണം. കേട്ടോ. അത്ഥം മനസ്സിലാപുകയില്ലെന്നുണോ പരാതി. ഓ! അതൊക്കെയങ്ങു ക്രമേണ നേരേയാകും.

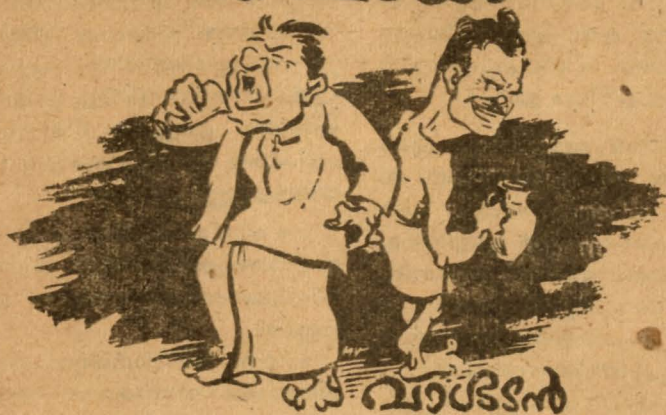
—:o:—

പൂമൊട്ടിനോട്ട്

(കെ. പി. ആർ.)

പുഷ്പം കൊള്ളിക്കും ചെടിപ്പുഷ്പിൾ
കുളിരിട്ടും കാറ്റേറ്റു റുത്തമാടി.
കുളിയിൽ മുഴുകി യരീയ മൊട്ടേ!
തളിരിന്നിടയിലൊളിച്ചിരിപ്പോ?
പകലോനന്തണ നിറം പൊഴിച്ചും
പവനൻ പരക്കേററി യൊടുലച്ചും
അവനി തന്നോ മൽ സവിത്രിയാകും
തവ മുഖം കാണാൻ കൊതിച്ചിരിപ്പാം!!
നവനിറം പുശിപ്പുകിട്ട കേററി
നവ വരർ-പൂമ്പാറ്റ-വന്നു മുററി,
കമനീയ കാന്തിയിൽ മുങ്ങി മന്ദം
സുമധുരഭാഷണം ചെയ്തയാണോ?
കരിനിറം ചേന്ന് കുന്നിൻ ചുവട്ടിൽ
ചെറുചോല പോൽ നീ പരിലസിപ്പൂ!

മിഷിയം



മദിരാശി ആക്കും ?

ഇന്ന് വലിയ പിടിയും വലിയുമായിട്ടുണ്ട് മദിരാശി നഗരത്തിനുവേണ്ടി. തെലുങ്കർ പറയുന്നു : “ചെന്ന പട്ടണം മാതിരി.” തമിഴനും തിരിച്ചടിക്കുന്നു : “എന്നപ്പാ പൊയ് പേശറേൻ. ചെന്നെ രാജതാനി എങ്കളടയതേ.” മലയാളികളും കണ്ണാടകക്കാരും മറ്റും ഇതെല്ലാം കേട്ടു രസിക്കുന്നു. അവർക്ക് അവകാശവാദമൊന്നുമില്ല. എങ്കിലും ചില മലയാളിപ്രമുഖന്മാർ സേവയ്ക്ക് തമിഴന്റെ വാലിൽ തൂങ്ങുന്നുമുണ്ട്. കേട്ടോ! വീട

ണ്ട ആ വാലു, നല്ലവണ്ണം മുറക്കിപ്പിടിച്ചോളിൻ !

അതുകൊണ്ടാണ് തമിഴൻ പറയുന്നത് “പാത്തിങ്കളാ? നായരും നമ്മുപക്കം, താൻ!” ‘നായർ’ എന്നു വെച്ചാലെല്ലാം പെടും. മേനോൻ, കുറുപ്പ്, കൃസ്തുമ്പൻ, മുസ്ലീം, അമ്പട്ടൻ, അലക്കുകാരൻ, ഇഴുപ്പൻ എല്ലാവർക്കും ചേരുന്ന പേരാണ് തമിഴന്റെ ‘നായർ’. എന്നു ജാതമല്ല, നായരെന്നു വെച്ചാൽ ചില തമിഴന്മാർക്കു അറിവെപ്പുകാരന്റെ പര്യായമാണ്. മാണിക്യമുതലിയോർ നിങ്ങളോട് അ

അവശരെന്നാലും പരിസരത്തി-
ലവീകല കാന്തി കലൻ കാണും.
പുലരിപ്പതു മയിലാരെന്നാലും
മലരേ! നിന്നുനന്തി കണ്ടുനില്ക്കും,
സ്തരണകര മായുകിൽ, കൊച്ചുപുവിൻ-
സുരലില സൗന്ദര്യം പൊങ്ങുമെങ്ങും !!

— 0 —

നെപചിച്ചുവെന്നിരിയ്ക്കട്ടെ: “എന്നാ സാർ, ഒരു നല്ലനായരെ കിടയ്ക്കൂമോ?” എന്താണിതിനർത്ഥം. രസവും സാമ്പാദം മീൻകറിയും പുളിശാതവും ഉണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പാചകവിദഗ്ദ്ധനെ കിട്ടുമോ എന്നു് !

* * *

പടയൊരുക്കം !

പറഞ്ഞു തെറ്റിയാൽ നായർ, ‘കുഞ്ഞിവെള്ള’മായി. തമിഴർക്കു കോപം കയറിയാൽ അവർ തല്ലിപ്പി. അതു ഒരു പ്രത്യേക ഗുണമാണു്. കുപ്പായത്തിന്റെ കയ്യു മുരട്ടും; കയ് മടക്കും. ഒന്നു കയറും. “നാൻ യാരെ ന്നു തിരിയുമാ ?” എന്ന ചോദ്യത്തോടെ മീശ മുറക്കും. അത്രതന്നെ പുളി കുറർന്റെ പടയൊരുക്കങ്ങൾ! ഒരുങ്ങലേയുള്ള പടയില്ല. പക്ഷേ പടയൊരുക്കുന്നതിനു മുമ്പു തന്നെ തന്റെ മാനം കാക്കുന്നതിന്നു ഒരാളെ ശത്രുക്കളായിരിക്കും. ഇയാൾ പ്രകൃഷ്ടനാവുമ്പോഴേക്കു മറേറവൻ വന്നു പിടിക്കുന്നു : “കണ്ണം ശെയ്യുതപ്പാ-വാ” പടയാളിയ്ക്കരിശും കണ്ണിലും മൂക്കിലും കയറും: “ഹേ! എന്നെടാ നെനപ്പെൻ? കൊണ്ണു പുട്ടുവേൻ.” ഒടുവിൽ ഒരു പുഴിത്തരി പോലും എതിരാളിയുടെ നേക്കിടത്തെ ഒഴിഞ്ഞു പോവുകയും ചെയ്യുന്നു.

* * *

ആൺമലയാളവും പെൺമലയാളവും!

മര്യദക്കാരും പഠിച്ചവരുമായ തമിഴരുമുണ്ടു്. അവർ മലയാളികളോടു പറയും : “മലയാളിയും തമിഴനും എന്ന വ്യത്യാസം. തമിഴിൽ നിന്നു താനേ മലയാളം വന്നതു് ?” താൻ മലയാളത്തിൽ പോയിട്ടുണ്ടെന്നും പ

റയും. “കല്ലികോട്ടു് പോയിട്ടുണ്ടു്. ഉത്തര കളിഞ്ചു നോക്കി. രാശ്യം പരവയില്ല. കുട്ടികൾ ഉണ്ടു്.” അതെല്ലാം മലയാളഭാഷയാണെന്നാണു് ഇളക്കു നാട്യം. എന്നിട്ടു വളരെ ഗൌരവത്തോടെ ചോദിക്കും : “എന്നാങ്കോ മലയാളം രണ്ടിരിക്കിതാ ? ആൺമലയാളവും പെൺമലയാളവും ? നാൻ പെൺമലയാളം പാക്കു വേയില്ലെ” പോരേ ?

* * *

തോട്ടികൾക്കോ ?

‘സപരന്തു’ വാരികയിൽ ‘സാക’ എഴുതുന്നു : “എല്ലാ അവകാശങ്ങൾക്കും ഉപരിയായി സേവനത്തിന്റെ അവകാശത്തിന്നാണു മഹത്തമ ഗാന്ധി പ്രാധാന്യം നൽകിയിരുന്നതു്. സേവനം നൽകുന്നതിൽ ഏറ്റവും മുഖ്യന്മാരായി അദ്ദേഹം ഭരണി (തോട്ടി) കളെയാണു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മദ്രാസിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും സമരം നടത്തുന്നപക്ഷം, ഗാന്ധിയന്മാർ ഭരണികളുടെ ഭാഗത്തു ചേരണം.”

നോക്കുമല്ലോ തമിഴരുടെ ഇടയിൽ എത്ര നല്ല ഗാന്ധിയന്മാരുണ്ടെന്നു് !

മി. കാസ സുബ്ബറാവു വെറുതെയല്ല അങ്ങിനെ പറഞ്ഞതു്. തോട്ടികൾ തെലുങ്കരാണ്. അപ്പോൾ മദിരാശി നഗരം തെലുങ്കരുടേതാണു്. പൂച്ച എങ്ങിനെ വീണാലും നിലത്തു എത്തുമ്പോൾ നാലുകാലും കത്തിയിട്ടു തന്നെ !

* * *

അല്ല, മലയാളികൾക്കു്.

“അന്നദാതാവാണ് ജീവദാതാവ്” അങ്ങിനെയൊരു തത്വമുണ്ടല്ലോ

ഹൈന്ദവാചാര്യന്മാർ പണ്ടു പണ്ടെ പറയാറുള്ള തത്വം. മാത്രമല്ല, അന്നു വേദത്തിൽനിന്നു നമുക്കു അറിവായിട്ടുണ്ട്. ആർ ഭക്ഷണം തന്നുവോ അവനാണു ജീവൻ നൽകുന്നത്. മദിരാശിക്കാക്കു ജീവൻ നൽകുന്ന 'ജീവാമൃതവാഹന'ന്മാരാരാണ്? മലയാളികൾ. നിങ്ങൾ ഏതു ഫോട്ടലിൽ ചെന്നു നോക്കിയാലും അറിയാം. നായർ ഫോട്ടലിൽ, ബ്രാഹ്മണർ കറു ശാപ്പിടും ഫോട്ടലിൽ, ഇറാനീ ക്ലബ്ബിൽ, എല്ലാം മലയാളികൾ ചോര വിളമ്പുന്നു, കാപ്പി തരുന്നു.

അത്ര മാത്രമോ? മലയാളികൾ അന്നും തന്നില്ലെങ്കിൽ, ആസ്ട്രക്കാരായ തോട്ടികൾക്കു ഇവീടെയെന്തു സേവനം ചെയ്യാൻ കഴിയും? അന്നു മില്ലെങ്കിൽ എല്ലാം സുന്നം!

അപ്പോൾ കാസയ്യൂ തെററിപ്പോയി. യഥാർത്ഥത്തിൽ, സേവനം മാനുഷമായി നേർക്കിയാൽ മലയാളികളുടേതാണു മദിരാശി. അതിൽ ഫോട്ടൽത്തൊഴിലാളികൾക്കും അരി വെപ്പുകാർക്കും പ്രാധാന്യവുമുണ്ട്. കൂട്ടരേ, ഫോട്ടൽത്തൊഴിലാളി സ്വേച്ഛാധിപത്യം മദിരാശിയിൽ സ്ഥാപിച്ചാലേന്താണ്? ഒരു പരീക്ഷണമെന്ന നിലയ്ക്കും? ഫക്ട്വികസനപദ്ധതിയെപ്പോലെ, പ്രത്യേകം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട നഗരത്തിൽ തൊഴിലാളിസ്വേച്ഛാധിപത്യ (Proletarian Dictatorship) മായാലേന്താ? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കളും കൂട്ടത്തിൽ ചേരും. അപ്പോൾ, ന്യായം നോക്കിയാൽ മദിരാശി, ഫോട്ടൽപ്പണിക്കാരുടെയാണ്—എന്നു വെച്ചാൽ മലയാളികളുടേതു്!

“ഇക്കണ്ടതൊന്നും കണക്കല്ല മന്നവാ!”

“ഒരു കോപ്പറേറീവ് കോമൺ വെൽത്ത് സ്ഥാപിക്കുന്നകാര്യത്തിൽ, കൊച്ചി ഇന്ത്യയുടെ ബാക്കി ഭാഗങ്ങൾക്കു മാതൃകയായിരിക്കണമെന്നു ഏന്റെ അഭിലാഷം.” കൊച്ചി പ്രധാനമന്ത്രി ഇക്കണ്ട വാരിയരുടെ പ്രസ്താവന.

കറച്ചുകാലമായി കൊച്ചി പലതിന്റേയും മാതൃകയാണ്! പുതിയ പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ പ്രത്യേകതകൾ. “കൊച്ചിയിലെ പ്രധാനമന്ത്രിയായ മി. ഇക്കണ്ട വാരിയർ നല്ലൊരു ട്രൈനീസ്കുള്ളിക്കാരനും ഫുട്ബാൾ കളിക്കാരനുമാണ്. കൊച്ചിയിലെ അത്ലറ്റിക് അസോസിയേഷന്റെ സ്ഥാപകന്മാരിൽ ഒരാളാണദ്ദേഹം.” (പൗരശക്തി).

പഴയ പ്രധാനമന്ത്രിമാരിൽച്ചിലർ ബസ്സു സർവീസുകാരും വെളിച്ചെണ്ണക്കച്ചോടക്കാരുമായിരുന്നു. ദാമോദരൻ കേസ്, ബസ്സുപകടങ്ങൾ മുതലായവയായിരുന്നു അവരുടെ ഭരണ കാലത്തെ സവിശേഷതകൾ. പുതിയ പ്രധാനമന്ത്രി കൊച്ചു കൊച്ചി, ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ട്രൈനീസ് കോട്ടോ, ഫുട്ബാൾ മൈതാനമോ ആക്കിത്തീർക്കുകയും അങ്ങിനെ “ഇന്ത്യയുടെ ഇതരഭാഗങ്ങൾക്കു മാതൃക” നൽകുകയും ചെയ്യുമോ, ആവോ! എന്നിട്ടുതന്നെ ഒരു പേരു മിടാം : കോപ്പറേറീവ് കോമൺ വെൽത്ത്! ചെട്ടിയും, മേനോനും, നായരും പോയി, ഇനി വാരിയരുടെ ഉഴുമാണ്. അതുതന്നെ പരീക്ഷിക്കാം!

ശ്രീ. ചങ്ങമ്പുഴ.

സുഹൃത്തേ,

ചങ്ങമ്പുഴ നമ്മെ വിട്ടുപോയി. അതിനുശേഷം നാളുകളും വളരെ കഴിഞ്ഞു. ആ മഹാശയന്റെ നഷ്ടത്തിലും കൂടുതലായി എന്നെ വേദനിപ്പിക്കുന്നത് ആ വേർപാടിൽ ഒന്നു പൊട്ടിക്കരയാൻ പോലും എനിക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ലല്ലോ എന്ന ചിന്തയാണ്.

മിഥുനം 4-ാംനം- ആ ശപിക്കപ്പെട്ട ദിവസം ഞാൻ കണ്ണിനു സുഖമില്ലാതെ ഡാക്ടർമാരുടെ ചികിത്സയിൽ ഏറെനാളുള്ളതായ മാതൃതീരോട്ടലിലെ ഒരു മുറിയിൽ കഴിയുകയായിരുന്നു. ദുഃഖപൂർണ്ണമായ ആ വാത്ത് അറിയിച്ചുകൊണ്ടെത്തിയ പെൺവധുനിയിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വലിയ ചിത്രത്തിൽ ഒന്നു കണ്ണോടിക്കുവാനല്ലാതെ അവയൊന്നു വായിച്ചറിവാൻ പോലും എനിക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. ഒരു ജ്യേഷ്ഠനെപ്പോലെ കൃഷ്ണപിള്ളയെ അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന നമ്മുടെ ജീ' അടുത്തൊരു ദിവസം എന്റെ മുറിയിൽ വന്നിരുന്നു. മരണം ഏതാണ്ടു തീർച്ചയായി കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും എങ്ങനെയും ജീവിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം ചങ്ങമ്പുഴയിൽ പ്രതിഭിനം വർദ്ധിച്ചു വന്നതായി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ആയിടെ കൃഷ്ണപിള്ളയെ സന്ദർശിച്ചു എല്ലാവരും അക്കാര്യം എടുത്തു പറഞ്ഞിരുന്നു. രോഗം സുഖപ്പെടുമെന്നു ആശങ്കൊടുത്താൽ എവിടെപ്പോകുന്നതിനും അദ്ദേഹം തയ്യാറായിരുന്നെ.

നാം ഒരു കൊല്ലം മുമ്പുവരെ സ്വന്തം ആരോഗ്യത്തെപ്പറ്റി കൃഷ്ണപിള്ളക്കുണ്ടായിരുന്ന അശ്രദ്ധം ഓർമ്മയോടെ ഈ പരിവർത്തനം നമ്മെ പതിന്മടങ്ങ് ദുഃഖമഗ്നരാക്കുന്നതേയുള്ളൂ. മരണം അനിവാര്യമായിരിക്കാം. എങ്കിലും ആശിക്കുവാൻ വകയുള്ള എത്രയെത്ര സന്ദർഭങ്ങൾ അദ്ദേഹം അലസമായി ചവുട്ടിത്തു കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ സാധാരണക്കാരെ ചിന്താഗതി വെച്ചു സാധാരണനായ ചങ്ങമ്പുഴയെ അളക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഒരു തെറ്റായിരിക്കാം. മരിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത ഭരതഭവം ഞാനിവിടെ അനുസ്മരിക്കുകയാണ്.

122 കുംഭത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു തന്റെ രോഗത്തെയും വേദനകളെയും പററി എഴുതിയിരുന്ന ഒരു നീണ്ട കത്തു് ചങ്ങമ്പുഴ മി. കോവൂരിന്റെ പേക്കയച്ചിരുന്നു. അതേ ദിവസം തന്നെ തന്റെ ഇടയകുട്ടി അന്നച്ചക്ക മരിച്ചു എന്നും ഭാര്യയുടെ രോഗം വിദഗ്ദ്ധമായ ഒരു ശസ്ത്രക്രിയ കൊണ്ടല്ലാതെ വിട്ടൊഴിയുന്നതല്ലെന്നും മറ്റു മുളു ദുഃഖമയമായ വാത്കളടങ്ങിയ ഒരഴ്ത്തു് എനിക്കും കിട്ടിയിരുന്നു. അന്നു രാത്രി മി. കോവൂരിന്റെ വസതിയിൽ വെച്ചു് ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ പാലാ സെൻട്രൽ ബാങ്ക് സെക്രട്ടറി മി. ജോർ

ജ്ഞാനം കൊടുക്കാപ്പള്ളി അവിടെ കയറിവന്നു. ചങ്ങമ്പുഴയുടെ കയ്യിൽ അദ്ദേഹവും വായിച്ചു കേട്ടു. “മി. കോവൂർ രാമൻ നായർ, നിങ്ങൾ ഇന്നു തന്നെ ചങ്ങമ്പുഴയ്ക്കു് എഴുതുക തക്കതെ ഇന്ത്യയിലെ ഏതു സാഹിത്യോദിതത്തിൽ വേണമെങ്കിലും നമുക്കു് അദ്ദേഹത്തിന്നു പ്രവേശനം വാങ്ങിക്കൊടുക്കാം. പണമില്ലെങ്കിൽ അതും ഉണ്ടാക്കാം. ഈ നിലയിൽ ചികിത്സിക്കാതിരിക്കാൻ മാത്രം ബുദ്ധിശൂന്യനാണോ നമ്മെയെല്ലാം ഇത്രയേറെ ആകർഷിച്ച ആ സാഹിത്യകാരൻ.” അങ്ങിനെയാണു് ടത്ത വിമിഷത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു്. പിന്നീടു് അടുത്ത കാലത്തു ചങ്ങമ്പുഴയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള അദ്ധ്യയന പത്രങ്ങളിൽ വന്നപ്പോൾ ഒന്നാമതായി ഒരു നല്ല തുക അയച്ചുകൊടുക്കുകയും അവസാനം അദ്ദേഹത്തെ കോയമ്പത്തൂർക്കു് അയക്കുവാനുള്ള സംഖ്യയുമായി ഇടപ്പള്ളിയിൽ ഓടിയെത്തുവാൻ മി. ജോർജ്ജ് തോമസിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു്, എന്റെ അറിവു ശരിയാണെങ്കിൽ ചങ്ങമ്പുഴയുടെ ‘വാഴക്കുള’ എന്ന ഒരൊറ്റക്കവിതയാണു്. പോരെങ്കിൽ ആ സമ്പന്നന്റെ ഹൃദയാലുതപവും. അന്നു തന്നെ ഞങ്ങൾ രണ്ടാളും ചങ്ങമ്പുഴയുടെ പേർക്കു വിശദമായി എഴുതി. ഒരാഴ്ച കഴിഞ്ഞു. രണ്ടാഴ്ച കഴിഞ്ഞു. മറുപടിയില്ല. ഞങ്ങൾ വീണ്ടും എഴുതി. മി. തോമസ് പിന്നെയും ചങ്ങമ്പുഴയെപ്പറ്റി തിരക്കിയെങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു കൂടുതലായി ഒന്നും അറിയിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. തന്റെ കവിതയെപ്പറ്റി പ്രശംസിച്ചോ അധിക്ഷേപിച്ചോ കുറ്റിയിരിക്കാനിടയുള്ള നിരവധി കത്തുകളുടെകൂടെ അവയും നിശ്ശബ്ദം ചെന്നു വീണു ! അടുത്ത

മിഡ്സമ്മറിൽ ‘ജി’യും, കോവൂരും ഞാനും ഒരമിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ചപ്പോഴും ഇതിനെപ്പറ്റി എല്ലാം പറഞ്ഞുനോക്കി. തന്റെ ചെറുപ്പത്തിലെ വിക്രിയകൾ മുതൽ വിശ്വാസാധിതത്തിലെ ഉത്കൃഷ്ടതകളെപ്പറ്റി വരെ ഉറക്കമില്ലാത്തതും ആവേശം കൊണ്ടു സംസാരിച്ച അദ്ദേഹം അപ്പോൾ മൗനമാചരിക്കുന്ന ചിരിച്ചതേയുള്ളൂ. അതായിരുന്നു അന്നത്തെ ചങ്ങമ്പുഴ !

നിഷ്പക്ഷനായ ആ ചങ്ങാതി ഇന്നു നമ്മോടുകൂടിയില്ല. എങ്കിലെന്തു് ഒരു ജീവിതത്തിന്നു ആവുന്നതെല്ലാം അദ്ദേഹം ചെയ്തു. മുപ്പത്തിയഞ്ചു വയ്ക്കുകൊണ്ടു ആ ജീവിതം പൂർത്തിയാക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ ഭാഷയ്ക്കു സമാധാനിക്കാം. പക്ഷെ പ്രസിദ്ധി നോക്കാതെ ഇരു കൈകളും നീട്ടി പ്രാപ്തമാനം അർഹിക്കുന്നവരെ ഉയർത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്ന ‘ഈ. വി’ യുടേയും ചങ്ങമ്പുഴയുടേയും നമ്മുടെ തികവും അനുഭവിക്കുന്നതു സാഹിത്യത്തിൽ വാസനാനുഗ്രഹീതരായ നമ്മുടെ കൊച്ചു സഹോദരന്മാരാണ്. നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കിടയിൽ മാത്രം അപൂർവ്വമായി ലഭിക്കാവുന്ന മഹാനായ ഒരു കവിയിലുമയികും ആയിരമാണ്ടുകൾക്കിടയിൽ മാത്രം ഉണ്ടാകാവുന്ന തുറന്ന ഹൃദയമുള്ള ഒരു സ്നേഹസമ്പന്നനെയാണു ഞാൻ ചങ്ങമ്പുഴയിൽ കാണുക.

അല്ലെങ്കിൽ അതൊക്കെ ചിന്തിച്ചിട്ടു് എന്താണു കാര്യം. വിവാഹത്തിനു ശേഷം അധികം താമസിയാതെ ഒരു രോഗിയായിത്തീർന്ന ഒത്തുവീണ അവസാനം വരെ ശുശ്രൂഷിച്ച സ്നേഹമയിയായ ആ സഹധർമ്മിണി, ബാല്യത്തിലെതന്നെ പിതാവു്

അഭിപ്രായങ്ങളും കത്തുകളും

അഭിപ്രായം

ലോകവാണി പതിവായി കിട്ടുന്നുണ്ട്. എനിക്കേറെയും പ്രിയംകരമായ ആ കൈയൊത്തുകളുള്ള വലിപ്പം, മനോഹരമായ മുഖചിത്രങ്ങൾ, ആകർഷകമായ അച്ചടി, പ്രയോജനമായ ലേഖനങ്ങൾ അങ്ങനെ ഓരോലക്കവും കൈയിൽ കിട്ടുമ്പോൾ പ്രത്യേകമൊരാറ്റോടും തോന്നുന്നു. കഷായം, സ്മരണാചിന്തകൾ എന്നീ പംക്തികളിലെ വിനോദം കലർന്ന വിമർശനങ്ങളും, എം. ഗോവിന്ദന്റെയും പി. സി. അലക്സാണ്ടറുടെയും വിജ്ഞാനം നിറഞ്ഞ ചിന്തകളും എന്നെ പ്രത്യേകം ആകർഷിച്ചിരിക്കുന്നു. എല്ലാത്തരം അഭിരുചിയേയും സംതൃപ്തമാക്കുവാനുള്ള വക നൽകുവാൻ ലോകവാണിക്കു കഴിയുന്നുവെന്നുള്ളതു തികച്ചും അഭിനന്ദനാർഹമാകുന്നു.

വെട്ടൂർ രാമൻ നായർ.



ദേശീയഗാനം

കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ ശ്രീ. ജെ. മാർക്സ് നമ്മുടെ ദേശീയഗാന

ഹിനരായ കൊച്ചു കുഞ്ഞുങ്ങൾ! മലയാളികളായ നമുക്ക് അവരോടുള്ള കടുപ്പാടുകൾ യഥാവിധി നിവൃത്തിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കാം. 'ലോകവാണി'യും

ഞെ പറ്റി എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനത്തിലെ മിക്ക വാക്കുകളോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. വന്ദേമാതരത്തിന്റെ ന്യൂനതയായി മറ്റൊന്നുകൂടി എടുത്തു കാണിക്കാമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

“സപ്തകോടി കണ്ണുകളുള്ള നിനാദ കരാളെ
ദ്രിസ്തപ്ത കോടി ഭൂഭൈർധൂതവരകരവാളെ”

എന്നു രണ്ടു വരികളുണ്ട്. അത് അന്നത്തെ ബംഗാളിലെ ജനസംഖ്യയെ പറ്റിയുള്ള സൂചനയാണ്. ഈ സംഖ്യ ഓരോ സെൻസസ്സിനും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽ തന്നെയും അതു ബംഗാളിന്റെ മാത്രം ജനസംഖ്യയാണ്, ഭാരതത്തിന്റേയല്ല. അപ്പോൾ ഭാരതം മുഴുവൻ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ഒരു ദേശീയ ഗാനത്തിൽ ബംഗാളിലെ പണ്ടത്തെ ജനസംഖ്യയെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ സൂചന അനർത്ഥകാരിയാണെന്നു തീർച്ച. ടാഗോറിന്റെ ഗാനത്തിൽ അത്തരം സൂചനകളില്ലാത്തതു ഒരു മെച്ചമാണ്. പിന്നെ, വന്ദേമാതരം പലരും പലവിധത്തിലാണു പാടുന്നത്. 'ജനഗണമന'യ്ക്കു മിക്കവാറും

അക്കാരുത്തിൽ തന്റെ പങ്കു നിവൃത്തിക്കുമെന്നാശിക്കട്ടെയോ.

നിങ്ങളുടെ വിധേയൻ,

വെട്ടൂർ രാമൻ നായർ.

ഏകീകൃതമായ ഒരു ചിട്ട വീണിട്ടുണ്ട്. പോരെങ്കിൽ അതു വിശ്വപ്രശസ്തമായ രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോറിന്റെയാണെന്നു പറയുന്നതു ഭാരതീയർക്കു അഭിമാനകരവുമാണ്.

എസ്. ഗുപ്തൻ നായർ.



മറക്കപ്പെട്ട മലയാളം

അഖിലേന്ത്യാ റേഡിയോ ഒരു റേഡിയോ നാടകമത്സരം ഏല്പിച്ചു തുറന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹിന്ദി, ഉർദു, പഞ്ചാബി, പൂർണ്ണ, തെലുങ്ക്, തമിഴ് എന്നീ ഭാഷകളിൽ 45 മിനിട്ടു നേരത്തേയ്ക്കുള്ള റേഡിയോ നാടകങ്ങൾ ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഭാഷയിലുമുള്ള ഏറ്റവും നല്ല മൂന്നു നാടകങ്ങൾക്കു സമ്മാനം നൽകുന്നതാണത്രെ— ഒന്നാം സമ്മാനം 500 രൂപ, രണ്ടാം സമ്മാനം 300 രൂപ, മൂന്നാം സമ്മാനം 100 രൂപ. 1948 ഡിസംബർ 31-ാംനാളുള്ളിൽ, മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നവർ നാടകം റേഡിയോ അധികൃതന്മാരെ ഏല്പിക്കേണ്ടതാണ്.

നാട്ടുഭാഷകൾക്കു നൽകുന്ന ഈ പ്രോത്സാഹനം തികച്ചും അഭിനന്ദനാർഹമാണ്; സംശയമില്ല. എന്നാൽ ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ പരമാർത്ഥം ഈ പ്രോത്സാഹനപരിപാടിയിൽ മലയാളത്തിനും കന്നഡയ്ക്കും യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ലെന്നതാണ്. കേരളസംസ്കാരവും മലയാള ഭാഷയും പ്രോത്സാഹനാർഹമല്ലെന്നായിരിക്കുമോ ഇവരുടെ ധാരണ! ഭാഷാപ്രണയികളുടെയും പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തന്മാരുടെയും സവിശേഷ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വീഷയീഭവിക്കേണ്ട ഒരു പ്രധാന സംഗതിയാണതു്. എന്തു പറയുന്നു 'ലോകവാണി'?

എം. ഗോവിന്ദൻ.

[പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഭാഷാഭിമാനമുള്ള വ്യക്തികളും സംഘടനകളും ഈ വിഷയത്തേക്കുനിശ്ചയിച്ച റേഡിയോ അധികൃതന്മാർക്കു കത്തുകളും, പത്രപംക്തികളിലേക്കു ലേഖനങ്ങളും താമസം കൂടാതെ അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ലോകവാണിയും കഴിവതു ചെയ്യാതിരിക്കയില്ല.]

(പത്രാധിപർ)

നിങ്ങളുടെ ഭാവി

1948-49

ഏതെങ്കിലും ഒരു പുഷ്പത്തിന്റെ പേരോടുകൂടി നിങ്ങളുടെ പേരും വിലാസവും അയക്കുക. എന്നാൽ 1 ക. 4 ണ.ക്കു (തപാൽ മാർജ്ജ് പുറമെ), വരുന്ന 12 മാസത്തെ ഫലങ്ങൾ എഴുതി അയക്കുന്നതാണ്. വ്യാപാരത്തിലുള്ള ലാഭമേതും, ഉദ്യോഗക്കയറ്റം, മാരണം, ജനനം, വിവാഹം, സുഖം, രോഗം ഇവയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങളും, ഗ്രഹപ്പിഴക്കുള്ള പ്രതിവിധിയും അറിയിക്കും. ഇന്നു തന്നെ പരീക്ഷിക്കുക. എന്നാൽ ഞങ്ങളുടെ ഭാവികഥനത്തെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കു ബോധ്യമാകും.

Sri Swami Sat Narain Jotish Asram(Regd).

(L. K. T.) HOSHIARPUR.

RAJAH MEMORIAL SCHOLARSHIPS ESSAY COMPETITIONS

FOR

Students of Colleges & High Schools.

—: JUDGES :—

Dr. Karam Chand Wade,
M.A., PH. D., M.R.S.T.,
(Lond)

A
N
D

Sri
Swami
Rajeswarananda

CLOSING DATE !

30th November 1948.

For Subjects, Rules & Particulars apply to :—The "EDITOR"
"STUDENTS' COMPANION" Royapettah, MADRAS..

== ലോകവാണി ==

ഏജൻസി വ്യവസ്ഥകൾ

1. ഓരോ പ്രതിക്കും 8 ണ. വീതം ഡിപ്പോസിറ്റ് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.
2. 25% കമ്മീഷൻ അനുവദിക്കപ്പെടും.
3. വീൽക്കാരൻ പ്രതികൾ 10% വരെ തിരിച്ചെടുക്കുന്നതാണ്.
4. പ്രതികൾ കൂട്ടുകയോ കുറയ്ക്കുകയോ ചെയ്യണമെങ്കിൽ പ്രസിദ്ധീകരണത്തീയതിക്കു പത്തു ദിവസം മുമ്പേ ആമീസിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.
5. ബില്ലുകളനുസരിച്ചുള്ള തുക ഓരോ മാസവും 5-ാംനു-ക്കകം അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. കടിശ്ശിക വരുത്തിയാൽ ഏജൻസി നിർത്തിയതായി ഗണിക്കുന്നതാണ്.

കത്തിടപാടുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്ന വിലാസത്തിൽ :

The Manager,
Lokavani Office,
Tambaram.