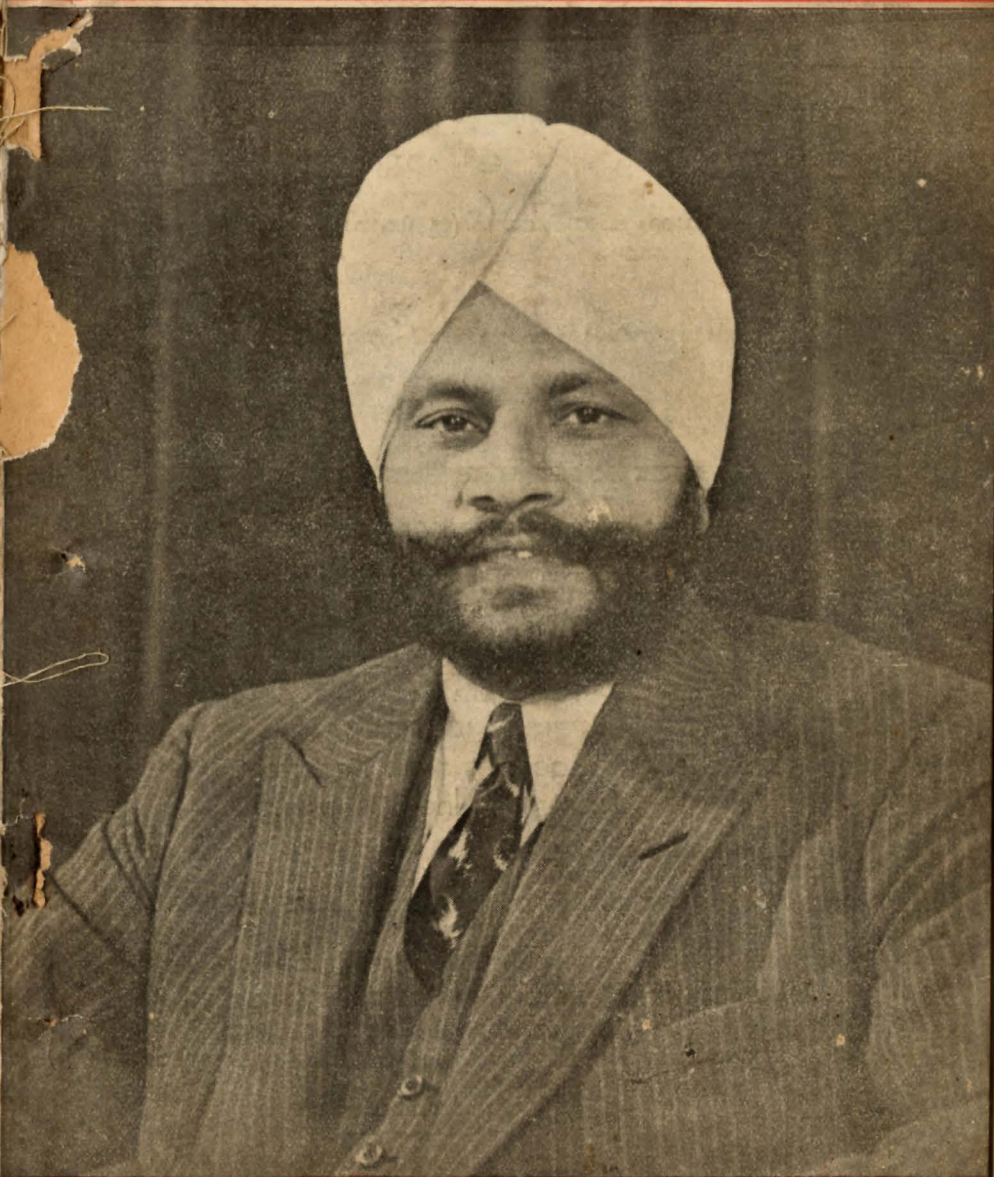


ലോകവാണി

LOKAVANI



MADRAS.



അടുത്ത ലക്കത്തിൽ



1. അനും എന്റെ ദൈവങ്ങളും :
ശ്രീ. എസ്. ഗുപ്തൻ നായർ.
2. ശ്രീ. വക്കം അബ്ദുൽ ഖാദർ (തൂലികാചിത്രം) :
ശ്രീ. കൊടുപ്പന.
3. കലപ്പട്ടണത്തിലേ പെരുന്നാർ (നാസ്യലേഖനം) :
ശ്രീ. മലയാറ്റൂർ രാമകൃഷ്ണൻ.

THE TRAVANCORE FORWARD BANK LTD.

Incorporated In Travancore, 1929.

(Liability of Members Limited)

A SCHEDULED BANK

HEAD OFFICE : KOTTAYAM.

Branches and Agencies at all Important
Centres in India.

Authorised Capital	...	Rs. 50,00,000
Issued and Subscribed Capital	...	Rs. 25,00,000
Paid-up Capital and Reserves	...	Rs. 17,28,000

FIXED DEPOSITS RECEIVED AND
2 YEAR CASH CERTIFICATES

ISSUED ON VERY FAVOURABLE TERMS

All Kinds of Banking Business Transacted

Madras Branch :

14-A, STRINGER ST., "Loane Square", BROADWAY.

Telephone No. "2725".

C. M. CHERIAN, M.A.,

Secretary.

മഹാകവി വള്ളത്തോൾ വിശേഷാൽ പ്രതി

അടുത്ത ലക്കം (1—11—'48) മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെ
ഏഴുപതാം ജന്മദിനം സംബന്ധിച്ചുള്ള
ഒരു വിശേഷാൽ പ്രതിയായി
പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണ്.

പ്രത്യേക ലേഖനങ്ങളും, ചിത്രങ്ങളും പ്രതീക്ഷിക്കുക.

ലോകവാണി (ഒരു പ്രതിപക്ഷപത്രിക)

മാസംതോറും 1, 15 എന്നീ തീയതികളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

കേരളത്തിലെ പേരുകേട്ട എല്ലാ സാഹിത്യകാരന്മാരും
ലോകവാണിയിൽ എഴുതുന്നുണ്ട്.

ഒറ്റ പ്രതി 4 ഞ.

വരിസംഖ്യ ഒരു വർഷത്തേക്കു 6 ക.

കേരളത്തിനുള്ളിലും വെളിയിലും ഏജൻറുമാരെ ആവശ്യമുണ്ട്.

The Manager,
Lokavani Office,
Tambaram.

ലോകപാണി

വാല്യം 1

15-10-1948

ലക്കം 15

സൈനികശക്തി

ഇന്ത്യൻ പട്ടാളം ഫൈദാബാദിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ, അവിടെ നടമാടിക്കൊണ്ടിരുന്ന അഴിമതികൾ അമർച്ച ചെയ്തവിവരം അറിഞ്ഞപ്പോൾ, വെള്ളക്കാരിൽ പലരും ബ്രിട്ടണിൽ താമസിക്കുന്ന നമ്മുടെ നാട്ടുകാരോട് “നിങ്ങളുടെ അക്രമരാഹിത്യം എവിടെ? ഗാന്ധി പോയതോടുകൂടി അതും നശിച്ചുവോ?” എന്നിങ്ങനെ പരിഹാസപൂർവ്വം ചോദിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്നു. അക്രമരാഹിത്യം സിദ്ധാന്തത്തെക്കുറിച്ച് ഉപരിപ്ലവമായ ഒരു ജ്ഞാനം മാത്രം ഉള്ളവരാണ് ഇത്തരം റിമർശനങ്ങളിൽ ഒരുത്തരും കാണിക്കുക പതിവ്. അക്രമരാഹിത്യത്തിന്റെ പേരിൽ ഇന്ത്യ എന്നും ദുർബലമായ ഒരു രാഷ്ട്രമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നത് പുറപാടുകളുള്ള ചില രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു സന്തോഷകരണമായിരിക്കും. എങ്കിലും നമുക്കു നമ്മുടെ കാര്യം നോക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

അശക്തന്റെ അക്രമരാഹിത്യത്തിനു വില കൽപ്പിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല. നല്ല ശക്തിയുള്ള ഒരാളിന്റെ അക്രമരാഹിത്യമാണു അഭിമാനകരമായിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ടു ഒരു രാഷ്ട്രമെന്ന നിലയിൽ ഇന്ത്യയെ ഇനിയും വളരെ മടങ്ങു ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഈ ശക്തീകരണം പല മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടെ നടത്തേണ്ടതാണ്; എങ്കിലും അതിന്റെ സർവ്വപ്രധാന മറയിട്ടുള്ള ഒന്നാണു സൈനികശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളത്. ഏതൊരു ശക്തിയും അതിന്റെ വിനിയോഗം അനുസരിച്ചാണു നല്ലതോ ചീത്തയോ ആയി പരിണമിക്കുന്നത്. മറ്റു രാജ്യങ്ങളെ ആക്രമിച്ചു കീഴടക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടെ സൈനികശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു തികച്ചും അനാശാസ്യം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ലോകത്തിലുള്ള പ്രബലരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ സംസ്ഥാനിക നില വെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ആത്മസംരക്ഷണത്തിന്നു ആവശ്യമുള്ളതു സൈനികശക്തി ഇല്ലാതിരിക്കുന്നതു കേവലം ബുദ്ധിശൂന്യതയായിരിക്കും.

3

ഇന്ത്യൻ പട്ടാളത്തിനു അഭികാ-
 മ്യമായ ഒരു പാരമ്പര്യമാണുള്ളത്.
 ബ്രിട്ടീഷുകാർ പല രംഗങ്ങളിലും
 വിജയം സുഗമമാക്കിയതു നമ്മുടെ
 പട്ടാളക്കാരാണെന്നുള്ളത് അവർ പ-
 രോക്ഷമായിട്ടെങ്കിലും സമ്മതിക്ക-
 നുണ്ട്. ഉയന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ ന-
 മ്മുടെ ആളുകൾക്കു കിട്ടിത്തുടങ്ങി-
 യതു ഈ അടുത്ത കാലത്തു മാത്ര-
 മാണു്. ഏതു സ്ഥാനത്തും സമ-
 ത്വമായി കാര്യങ്ങൾ നടത്തുവാൻ
 ഈ ശേഷി അവർക്കുണ്ട്. നമ്മുടെ

സൈനികശക്തി ഉടനേ തന്നെ
 ഗണനീയമായ തോതിൽ വികസി-
 പ്പിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതായി
 കേൾക്കുന്നു. സർക്കാർ ബഡ്ജേറ്റ്
 സിംഗിനെപ്പോലെ ഉറപ്പും ഉൾജ്ജി-
 തവുമുള്ള ഒരു മന്ത്രിയുടെ കീഴിൽ
 ഒരു സൈനികവകുപ്പു അഭികാമ്യ-
 മായ തോതിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമെ-
 ന്നു ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന
 താണ്.

തിരുവിതാംകൂറിലെ മന്ത്രിസഭ.

ശ്രീ. പട്ടംതാണുപിള്ളയുടെ നേ-
 തൃത്വത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഭരി-
 ചുകൊണ്ടിരുന്ന മന്ത്രിസഭ രാജിവെ-
 ച്ചൊഴിയുന്നു എന്ന വാർത്ത തിരുവി-
 താംകൂർ രാഷ്ട്രീയ രംഗത്തിന്റെ
 പുറകിലെ കഥകൾ അറിഞ്ഞുകൊ-
 ണ്ടിരുന്നവർക്കു അത്ഭുതകരമല്ലെങ്കിലും
 തികച്ചും ദുഃഖകരമാണെന്നു പറയാ-
 തെ നിവൃത്തിയില്ല. പ്രായപൂർത്തി-
 വോട്ടവകാശം അടിസ്ഥാനമാക്കി
 തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ
 മാത്രം ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു ജനപ്രതിനി-
 ഡി സഭ ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യം ഭരണ-
 സാരഥ്യം വഹിക്കുന്നതു തിരുവിതാം-
 കൂറിലാണെന്നും അവരുടെ അപ്രതി-
 ഷേധ്യ നേതാക്കന്മാരായ മൂന്നു
 പേരാണു് മന്ത്രികളായിരിക്കുന്നതെ-
 ന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു നാമെല്ലാം
 ആഹ്ലാദം പുണ്ടിട്ടു ഇന്നു കഷ്ടി-
 ച്ചു ആരംഭം മാത്രമേ കഴിഞ്ഞി-
 ട്ടുള്ളൂ. ഒന്നിച്ചു നിന്നു സമരം ചെയ്-
 ത്തപ്പോൾ പൊതുജനങ്ങളുടെ സാ-
 ക്ഷാൽ കണ്ണിലുണികളായിരുന്ന നേ-

താക്കന്മാർ, അധികാരത്തിൽ പ്രവേ-
 ശിച്ച അന്നുമുതൽ ഒരു പ്രത്യേക
 വർഗ്ഗക്കാരായി രൂപമെടുത്തു. ഭര-
 ണീയർ, ഭരണകർത്താക്കൾ എന്ന
 രണ്ടു വിഭജനശക്തികളായി തീർന്നു.
 ക്രമേണ വടം വലി തുടങ്ങി. ഇതു
 കൂടാതെ മന്ത്രിസഭയ്ക്കുള്ളിൽ തന്നെ
 വലിയ കോളിളക്കങ്ങളും ക്ഷോഭ-
 ങ്ങളും ആവിർഭവിച്ചു. മന്ത്രിമാരു-
 ടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിച്ചു പല-
 ത്തിൽ അതു ഒരു ദുർഘട പ്രശ്ന-
 മായി വന്നുവെങ്കിലും, ചില വ്യ-
 ക്തികളുടെ ഹൃദ്യവും ശക്തവുമാ-
 യ പരിശ്രമം മൂലം ഒരു രഞ്ജി-
 പ്പിൽ ഏത്തിച്ചേർന്നു എങ്കിലും കാൽ-
 ങ്ങൾ സുഗമമായി പോകുന്നില്ല എ-
 ന്നു ഉള്ളുകളികൾ മനസ്സിലാക്കി-
 യിട്ടുള്ളവർക്കു അറിയാമായിരുന്നു.

മന്ത്രിസഭയോടുള്ള അതൃപ്തി മൂർ-
 ഛസ്യത്തിൽ എത്താത്തതു പ്രധാന-
 കാരണം, സ്വദേശാഭിമാനി രാമ-
 കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഭൗതികാവശിഷ്ട-
 ങ്ങൾക്കു ഉചിതമായ സ്വീകരണം

നൽകുന്നതിൽ അവർ കാണിച്ച വൈമുഖ്യമാണെന്നാണ് അറിയുന്നത്. തലസ്ഥാന നഗരത്തിൽ ആകർഷകമായിരന്റെ സ്മരണയെ നിലനിർത്തുന്നതിനു വേണ്ട സാഹചര്യങ്ങൾക്കു സാധിക്കാതിരുന്നത് തികച്ചും ദുഃഖകരം തന്നെ.

സംഘടനാപരിപാടികളിൽ വളരെ സമർത്ഥമായും, നിസ്വാർത്ഥമായും പ്രവർത്തിച്ചു പേരുംപേരും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള പല നേതാക്കളാൽ ഭരണകൂടത്തിന്റെ ചക്രീകൾ വീണുകഴിയുമ്പോൾ, വ്യക്തിത്വം നശിച്ച കരുവിൻ കോച്ചിൽ പോലെ പുറത്തുള്ളപ്പോൾ കാഴ്ച ഇന്ത്യയിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോൾ തീരുവിതാകൂറിലും അതിനു നല്ല ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഉത്തരാഖണ്ഡഭരണം ഭരണകർത്താക്കൾക്കും ഭരണീയർക്കും ഒന്നുപോലെ പുതിയതാണ്. ഇരുകൂട്ടരും വളരെയധികം പ്രതീക്ഷിച്ചപ്പോൾ, സ്വപ്നവും യഥാർത്ഥ്യവും തമ്മിലുള്ള വൈജാത്യത്തിന്റെ ഘോരത ഞങ്ങൾ 25-3-48-ൽ ഏഴുതിയ മുഖലേഖനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചതാണ്.

“അമ്പതുലക്ഷം ജനങ്ങൾ തന്റെ പിന്നിലുണ്ടെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോ

ടുകൂടി അവർക്കുവേണ്ടിയാണ് താൻ പടവെട്ടുന്നതെന്നും, കയ്യുപ്പെടുന്നതെന്നും ഉള്ള ബോധത്തോടുകൂടി, ഭാവിയിലേ ഭരണകൂടം സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടു ജയിലിൽ കഴിച്ചിട്ടുള്ള ആ നാളുകളുടെ മധ്യസ്ഥം, ശ്രീ. പട്ടം ശരിക്കുണഭവീഷദവാൻ പോകുന്നതേയുള്ളൂ.” എന്നു ഞങ്ങൾ അന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അതു ഒരു പ്രവചനം ആയിരുന്നിരിക്കാം. തുടന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു “അറുപതു ലക്ഷം നാമ്പുകൾ ചോടുചിഹ്ന രൂപത്തിൽ വളഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന ചിത്രം, നമ്മുടെ നേതാക്കന്മാരെ സ്വപ്നത്തിലും ജാഗ്രത്തിലും അലട്ടുന്ന ഒരു വല്ലാത്ത പ്രശ്നമായിരിക്കും” അടുത്തുണ്ടാവാൻ പോകുന്ന മന്ത്രിസഭയേയും ഈ പ്രശ്നം ബാധിക്കാതിരിക്കയില്ല, എങ്കിലും ഇതിനകം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സംഭവ പരമ്പരകൾ അവർക്കു ഗുണപാഠമായി നിൽക്കുന്നുതാണ്. തന്നെയുമല്ല അധികം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു അനർത്ഥകാരണമാണെന്നു പൊതുജനങ്ങളും കരയൊക്കെ മനസ്സിലാക്കിത്തുടങ്ങിയതു കൊണ്ടു രാഷ്ട്രീയാന്തരീക്ഷം ഒന്നുകൂടെ ശാന്തമാകുവാനാണ് വഴികാണുന്നത്.

—o—

പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രം-മലയാളത്തിന്.

പ്രക്ഷേപണപദ്ധതിയുടെ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് നല്ലവണ്ണം അറിയുവുന്ന പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളെല്ലാം അതിന്റെ വികാസത്തിനും പരിഷ്കരണത്തിനും മുൻഗണന കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യ വിദേശഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഇരുന്ന സമയത്തുതന്നെ ഇവിടെ നടത്തേണ്ട യുദ്ധാന

ന്തര വികസന പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ചില പരിപാടികൾ തയ്യാറാക്കി വന്നിരുന്നു. സ്വതന്ത്രഗവണ്മേന്മഭരണമേറ്റെടുത്തപ്പോൾ വികസനപദ്ധതികൾക്കു ഒരു നവ ചൈതന്യം ലഭിച്ചു. ബന്ധുവായാലും, കോഴിക്കോട്ടും പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രങ്ങൾ ഉടനെ തന്നെ സ്ഥാപിക്കുന്നതാണ് എന്നു സർക്കാർ പട്ടേൽ പ്രഖ്യാപ

നം ചെയ്തിട്ടു ഇപ്പോൾ ഒരു വർഷത്തോളമായി. ബന്ധുവായിൽ പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ക്രമീകരണങ്ങളെല്ലാം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു. അന്നത്തെ പ്രഖ്യാപനം അനുസരിച്ച അടുത്ത മുൻഗണന നൽകുന്നത് കോഴിക്കോട്ടിനായിരിക്കും എന്നെല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിച്ചു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ അക്കാര്യം—മലയാളഭാഷയുടെ കാര്യം— പുറത്തുള്ള പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നു അറിയുന്നു. ഇനിയും കർണ്ണാടകക്കാർക്ക് ധർവ്വരീലും, ഗുജറാത്തികൾക്കു അഹമ്മദാബാദിലും പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയശേഷം മാത്രമേ മലയാളിയുടെ കാര്യം ആലോചിക്കപ്പെട്ടു എന്ന ഘട്ടമായിരിക്കുവാൻ

ഇത്തരം അനീതികളേക്കുറിച്ചു ചോദിക്കാനും, ശബ്ദമുയർത്തിപ്പറയാനും നമുക്കു ആരുമില്ലേ? വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയിലും, കാര്യക്ഷമതയിലും മലയാളി പ്രഥമഗണനീയനാണ്. ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രധാന സ്ഥാനങ്ങളിലൊക്കെ മലയാളി ഇരുപ്പുറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അവന്റെ തറവാട്ടുകാര്യം ഇങ്ങനെ താമരമായി കിടക്കുന്നത് വല്ലാത്ത ഒരു വൈരുദ്ധ്യം തന്നെയാണ്. മലയാളിയുടെ അനൈക്യമാണ് ഇതിനു ഒരു പ്രധാനകാരണമെന്നാണു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നത്. ഇപ്പോൾ മലയാളിക്കു എന്തെങ്കിലും ലഭിക്കണമെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവന്റെ കരുണവേണം എന്നാൽ ഇന്നു കേരളം ഒന്നിച്ചു കിടന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഇപ്രകാരം മലയാളത്തെ അവഗണിച്ചു മുന്വോട്ടുപോകുന്നതിനു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്ററു ധൈര്യപ്പെടുമായിരുന്നില്ല. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രം

ഉണ്ടല്ലോ എന്നു ഒരു ന്യായം ചിലർ പറഞ്ഞേക്കാം. നീർക്കോലി കടിച്ചു അത്താഴം മുടക്കുന്ന കഥ പോലെയാണു അതിന്റെ കഥ. ടിനന്തോടും ഒന്നര മണിക്കൂർ കണ്ണാടകസംഗീതമാണു അവിടെ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. ഇയിടെ ചില പ്രഭാഷണങ്ങളും, പ്രഹസനങ്ങളും മറ്റുമൊക്കെ പരിപാടികളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. കാണുന്നുണ്ട് എന്നു ഞാൻ ഒന്നുകൂടി എടുത്തു പറയുന്നു. കാരണം കേരളത്തില്പേ കേരളക്കാർ സാധിക്കുന്നുമില്ല എന്നുള്ളതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ തന്നെ എല്ലാ സ്ഥലത്തും ശരിക്കു കേരളക്കാർ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രം കൊണ്ടു എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളതു്?

മദിരാശി പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രത്തിൽ തെക്കെ ഇന്ത്യയിലുള്ള എല്ലാ ഭാഷകൾക്കും സ്ഥാനം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നാണ് വെപ്പ്. മലയാളത്തേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ടിനന്തോടുള്ള “ലോകവാർത്ത” കൂടാതെ ഒരു ആഴ്ചയിൽ 20 മിനിട്ടു മാത്രമേ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളു. ബാക്കിയെല്ലാം തമിഴും തെലുങ്കും വീഴ്ചകയാണ്. തമിഴിനു പ്രത്യേകമായി തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിയിൽ ഒരു കേന്ദ്രമുണ്ട്. തെലുങ്കിനു ബന്ധുവായിൽ ഉടനേ തന്നെ തുടങ്ങുകയും ചെയ്യും. ഇനിയുമെങ്കിലും മദിരാശി പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രത്തിന്റെ ഒരു നല്ല ശതമാനം സമയം മലയാളത്തിനായി മാറിവെക്കുക എന്നുള്ളതു കേവലം നീതിമാത്രമായിരിക്കും. മലയാളത്തിനു പ്രത്യേകമായി ഒരു സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ അതു തുടരുന്നതു അനുപേക്ഷണീയമായ ഒരു (ശേഷം 45-ാം പേജിൽ)

എങ്കിലും

ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്.

പാരിൻ മരതകത്തൊട്ടിലിൽ കെഴുതുക-
പുരിതലോചനം ഞാൻ തുറന്നു.
പുഞ്ചിരികൊണ്ടതിൻ വക്കിൽ പിടിച്ചൊന്നു
കൊഞ്ചിച്ചു വെള്ളിനക്ഷത്രം നിന്നു.
ജീവിതത്തിന്റെ വിശാലവീചിത്രമാം
ഭൂവിൽ ഞാനതുതന്ത്രിപ്പും നോക്കി.
ഭാവി തന്നോരോ പൊടിപ്പിലും കണ്ടു ഞാൻ
തുവക്കിടക്കു മാനന്ദ ബിന്ദു.
ആശയ ചക്രവാളത്തെ ത്തിളക്കുന്നൊ-
രാശ തന്നാദ്യ കിരണങ്ങളാൽ
മിന്നമാ മോഹന മുത്തുകളോരോന്നും
ചെന്നു പെരുകുവാൻ ഞാൻ മുതിന്നു.
മാധ്യമ മാധുരി മാഞ്ഞു മാഞ്ഞപ്പോഴോ
മാറുകയായ് വെറും കണ്ണനീരായ്
എങ്കിലും നിസ്സാരമല്ല പ്രപഞ്ചമേ
നിൻ കണ്ണനീരിൽ കണിവയൊന്നും.
ഞാനതുകൊണ്ടു നന്മയ്ക്കുതിരുനെങ്കിൽ
മാനസം ശൂന്യമരുവായേനേ
എൻ കണ്ണുതിനാൽ കഴുകാതിരുനെങ്കിൽ
നിൻ കമലാഭം ഞാൻ കാണില്ലേവം
ജീവനാലൊപ്പിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ
താവക ബാഷ്പകണികയെല്ലാം !

—:o:—

ലോകാവലോകം

ഡാക്ടർ പി. സി. അലക്സാണ്ടർ

മി. ജിന്നായും

ഇന്ത്യൻ മുസ്ലീം സമുദായവും

മരണം സകല അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളെയും മറയ്ക്കുന്നതാണ്. ഒരു വ്യക്തി ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അയാളുടെ നയങ്ങളോടും ആശയങ്ങളോടും എന്തെല്ലാം എതിർപ്പും വെറുപ്പും നമുക്കു തോന്നിയിരുന്നാലും അയാളുടെ മരണശേഷം അവയെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയെന്നത് ഒരു സാധാരണ മര്യാദയാണ്. എന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള നയതന്ത്രമര്യാദകൾ ഒരു രാഷ്ട്രീയനിരീക്ഷകൻ അനുകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. മി. ജിന്നായെപ്പോലെയുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയനേതാവിന്റെ ജയാപജയങ്ങൾ അപഗ്രഥനം ചെയ്യുന്നതിനു പറ്റിയ ഒരവസരമാണു മരണം.

ലോകത്തിൽ ചുരുക്കം ചില വ്യക്തികൾ മാത്രം സാധിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ് ഒരു രാഷ്ട്രം സ്ഥാപിക്കുകയെന്നത്. മി. ജിന്നായുടെ ഈ നേട്ടം ചരിത്രത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു മായാത്ത ഒരു സ്ഥാനം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണ്. പക്ഷേ, സ്റ്റേററ സ്ഥാപിക്കുകയെന്നതു ഒരു ലക്ഷ്യമല്ല, വേറൊരു ലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള ഒരു ഉപാധി മാത്രമാണ്. മി. ജിന്നായുടെ രാഷ്ട്രീയപ്രചരണവും ഇതു തന്നെയായിരുന്നു. ഇന്ത്യൻ മുസ്ലീങ്ങൾ അവിഭജിതമായ ഇന്ത്യയിൽ എക്കാലവും ഹിന്ദുക്കളുടെ വി

റകു വെട്ടുകാരും വെള്ളംകോരുകാരും മായി കിടക്കേണ്ടതായി വരുമെന്നും, പക്കിസ്ഥാൻ സ്ഥാപിതമായാൽ മാത്രമേ ഇന്ത്യയിലെ പത്തു കോടി മുസ്ലീങ്ങൾക്കു തല ഉയർത്തി ആണുണ്ടെളപ്പോലെ ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നുമായിരുന്നു മി. ജിന്നായുടെ പ്രധാന പ്രചരണവാദം. കൃത്രിമമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയസിദ്ധാന്തം ഉന്നയിച്ച്, ഇന്ത്യയുടെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരവും സാംസ്കാരികവും, ചരിത്രപരവുമായ ഐക്യത്തേ വെട്ടി മുറിക്കുന്നതിനു മി. ജിന്നാ തുനിഞ്ഞതിന്റെ ധാർമികനിരീകരണം, അതു. മുഖാന്തിരം ഇന്ത്യൻമുസ്ലീങ്ങൾക്കു രാഷ്ട്രീയ സായുജ്യം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. ഒരു ന്യൂനപക്ഷസമുദായത്തിന്റെ യാല്പ്രയ്ക്കങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മാത്രം ഇന്ത്യയെപ്പോലെയുള്ള ഒരു പുരാതന രാഷ്ട്രത്തെ വിഭജിക്കുകയെന്നതിന്റെ ധാർമികവശത്തേക്കു ഇപ്പോൾ കടന്നിട്ട് ആവശ്യമില്ലല്ലോ. പക്ഷേ ആരുടെ താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി പക്കിസ്ഥാൻ സ്ഥാപിതമായോ, അവരുടെയെങ്കിലും താല്പര്യങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു മി. ജിന്നായ്ക്കു സാധിച്ചുവോ എന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ നോക്കേണ്ടത്. മി. ജിന്നായുടെ വിചിത്രവാദങ്ങൾക്കു സിന്ദാബാദ് വിളിച്ചു, കണ്ണമടച്ച് അദ്ദേഹത്തെ അനുകരിച്ച ഇന്ത്യൻ മുസ്ലീങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ നില എത്ര പരിതാപകരമാണ് അവി

(ശേഷം 47-ാം പേജിൽ)

ചോരയുടെ നിറം

വെട്ടൂർ രാമൻ നായർ

നിങ്ങൾ എപ്പോഴെങ്കിലും ഒരു ലോക്കപ്പിൽ കിടന്നിട്ടുണ്ടോ? ഓ! അതു വേണമെന്നില്ല, പൊല്ലീസ് സ്റ്റേഷനുമായി അടുത്ത സമ്പർക്കമുണ്ടായിരുന്നാലും മതി, ഞാനിപ്പറയുന്നതിലൊന്നും നിങ്ങൾക്കൊരു പുതു മയം തോന്നുകയില്ല. പക്ഷെ, എന്റെ കാര്യം അങ്ങിനെയല്ല. എനിക്കവിടം അപരിചിതമാണ്. കാരണമൊന്നും കൂടാതെതന്നെ ഒരു സുധാരണ പൊല്ലീസുകാരനുംകൂടി ആരെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ നിലവിലുണ്ടായിട്ടും ഞാൻ ഒരു തടങ്കൽപ്പള്ളി ആയിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ അധികമൊന്നും അഭിമാനിക്കാനില്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. പണ്ടൊക്കെ ഇതിനെ പ്രതിഷേധിക്കാമായിരുന്നു. ഇന്ന് ദേശഭക്തിയുടെ പേരിൽ ഈ മർദ്ദനവീടുകളെ സ്തുതിക്കണം! സ്വന്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളൊന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടോ കാൺസുബിൾമാരുടെ കരുണകൊണ്ടോ എങ്ങനെ ആയാലും ഞാൻ ഇതേവരെ ജയിലുകളുമായി പരിചയപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അല്ലെങ്കിൽ എന്നെപ്പോലെയാല്ലാതെ എ

ന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയുന്നവർ തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്ന് ആ നിയമത്തിന്റെ പിടിയിൽ പെടുവാൻ വേറെയുണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ.

ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റിയെല്ലാം ഒന്നും പറയാറില്ലെങ്കിലും പലതും ചിന്തിക്കാറുണ്ട്. ആ മജിസ്ട്രേട്ടുകോടതിയുടെ തെക്കുവശത്തുള്ള പുൽത്തകിടിയിൽ പൊല്ലീസ് സ്റ്റേഷനുമുഖമായി അങ്ങനെ കാത്തുനിന്ന സമയമെല്ലാം ഞാൻ കോടതിയെപ്പറ്റിയും ജയിലുകളെപ്പറ്റിയും വളരെ ആലോചിച്ചു. ആ സ്റ്റേഷനിൽ ഞാൻ രണ്ടു മൂന്നു പ്രാവശ്യം കടന്നു ചെന്നിട്ടുണ്ട്. എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളായ പൊല്ലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു കൂടി. ലോക്കപ്പുമുറിയിലെ ഞരക്കവും ചുമയും അപ്പോഴെല്ലാം അഞ്ചു മിനിറ്റിലധികം അവിടെ നില്ക്കുവാൻ എന്നെ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. സത്യത്തിൽനിന്നു പലപ്പോഴും അകന്നുപോകുന്ന തെളിവുകൾ വച്ചുകൊണ്ടു പോലും കുററക്കാരായി തെളിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത സഹജീവികളെ ഇങ്ങനെ ഭണ്ഡിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രം പരിഷ്കൃതമാണെന്നഭിമാനി

കുന്നതിൽ നിങ്ങളുടെ അതുതം തോന്നുന്നില്ല ?

അങ്ങനെ എത്ര വേണമെങ്കിലും എനിക്ക് ആലോചിക്കാമായിരുന്നു. കാരണം, നാലു മണിക്കൂറിലധികം ഞാനവിടെ കാത്തു നിന്നു. എന്തിന് ? ഞാൻ ഒരു കുറവും ചെയ്തില്ല. കോടതിയിൽ നിന്നും നീതി ലഭിക്കുവാനുള്ള സങ്കടവും എനിക്കൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അവിടെ കാത്തുനില്ക്കുന്നവരിലേതുയോ പേർ നിരപരാധികളായിരിക്കും. ഞാൻ എന്റെ കാര്യം പറയാം. നട്ടുറോഡിൽ കീടണം എനിക്കു പരിചയമില്ലാത്ത രണ്ടാളുകൾ തമ്മിൽ അടിപിടി കൂടുന്നതു ഞാനൊന്നു കണ്ടുപോയെന്നു മാത്രം. അതെ, ഞാനൊരു സാക്ഷിയാണ്. എന്റെ ജോലി ഉപേക്ഷിച്ച് അങ്ങനെ മൂന്നാം ദിവസമാണു ഞാനവിടെ കാത്തുനിൽക്കുന്നത്. ആ വാദിയോ പ്രതിയോ അതിനത്തരവാടപ്പെട്ടവരായിരിക്കാം. ഞാനെന്തിന് ഈ കഷ്ടപ്പാടുകൾ സഹിക്കണം. ഓ! മനുഷ്യൻ സമുദായ ജീവിയായാണ്. സത്യവും നീതിയും നിറവേറുവാൻ അങ്ങനെ ചിലതെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ നാം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതു ചെയ്തേ മതിയാവൂ.

ഞാൻ ആ സ്റ്റേഷന്റെ മറ്റൊരു ഡാറാളുമായി വളരെ നീൽക്കുന്ന അറളിയിലെ പൂക്കളിൽ നോക്കിക്കൊണ്ടു കറെ സമയം നിന്നു. ചോരയുടെ നിറമുള്ള ചുവന്ന അരളിപ്പൂക്കൾ. അതിന്റെ ചുവടു നന്നാക്കുകയും വെള്ള മൊഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ആ ലോക്കപ്പിലെ 'പുള്ളി'കളാണ്. സൂര്യപ്രകാശം നുകരുവാൻ കിട്ടുന്ന അപ്പുവ് അവാസരം! മനുഷ്യനായി അകത്തു കടന്ന് അസ്ഥികൂടമായി വെളി

യിടവരുന്ന അവരുടെ മോരയിൽ നിന്നാവണം അത്ര കടുത്ത അരുണവണ്ണം ആ പൂക്കൾ സമ്പാദിച്ചത്.

ആ ഇരുമ്പുകരകൾ തുറന്നു രണ്ടു പേരെ പുറത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുവന്നു.

“സുന്ദരൻ പാപ്പൻ, സുന്ദരൻ പാപ്പൻ”

ആളുകൾ പറയുന്നതു കേട്ടു ഞാൻ ശ്രദ്ധിച്ചു. ആ രണ്ടുപേരിൽ ഒരുവൻ സമുഖനും ദുഃഖനായതുമായ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനാണ്. അപരൻ, മെലിഞ്ഞു വീളി കൈയിലും കാലിലും കറുത്ത ചൊറികൾ നിറഞ്ഞ ഒരു മദ്ധ്യവയസ്സനും. ഇരുവരേയും ചേർത്തു വീലണ്ടു വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ ചെറുപ്പക്കാരനാണ് പാപ്പൻ. അവനെ കോടതിയിലേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നതു കാണുവാൻ വളരെപേർ അവിടെ കൂടിയിരുന്നു. ആ കേസിലെ പറ്ററി ഞാൻ ആരോടും ഒന്നും ചോദിച്ചില്ലെങ്കിലും അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരുടെ സംഭാഷണത്തിൽനിന്നും എനിക്കു പലതും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ഒരു മോഷണക്കേസിൽ പ്രതിയായിട്ടാണു പാപ്പനെ പിടിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവൻ ഒരു ഡിക്കാരിയും നിർഭയനമാണെന്നു അവരുടെ സംസാരത്തിൽ നിന്നു തോന്നി. എങ്കിലും ആ കേസിൽ അവനു് ഒരു മനസ്സുവുമില്ല. അവിടത്തെ ഒരു ഉപന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം അവനെ ആ കേസിൽ പെടുത്തിയെന്നു മാത്രം. പാപ്പൻ കറെനാളായി അയാളുടെ ഭാര്യയുമായിലോഹുത്തിലായിരുന്നു. ഒടുവിൽ അവനെ കാണാതെ അവർക്ക് ഉറക്കം വരാതായി. നാലു ദിവസം മുമ്പാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആ രഹസ്യം കണ്ടുപിടിച്ചത്. അന്നു രാത്രി

പാപ്പനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു. അപ്പോൾ അവന്റെ പേരിൽ കേസൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നീട് ഒരു മോഷണ കേസിലെ പ്രതിയെക്കൊണ്ട് അവന്റെ കൂടെ പാപ്പനും ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു പറയിക്കുകയായിരുന്നു. പാപ്പന്റെമേൽ നടത്തിയ മർദ്ദനവിധികളെപ്പറ്റി അവർ വികാരലേശമെന്യേ പലതും പറയുന്നതു കേട്ടു. എന്നിട്ടും റിമാൻററുവദിച്ചിരിക്കുവാൻ അവനെ കോടതിയിൽ ഫാജറാക്കിയപ്പോൾ പ്രതിയ്ക്ക് ലോക്കപ്പിൽ കിടന്ന ലക്ഷണമൊന്നുമില്ലാത്തതെന്തു കൊണ്ടാണെന്നു മജിസ്ട്രേട്ട് ചോദിച്ചുവത്രേ!

പാപ്പനേയും കൂട്ടുകാരനേയും കോടതിയുടെ മുൻവശത്തു ഒരു പ്ലാവിന്റെ ചുവട്ടിൽ ഇരുത്തി. അവന്റെ ശരീരത്തിൽ കറേഗ്ഗെ നീരുവച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു തോന്നി. എങ്കിലും അവന്റെ മുഖം പ്രസന്നമായിരുന്നു! കൂട്ടുകാരനാകട്ടെ “നിങ്ങളുടെ ഈ നിയമങ്ങളേയും ശിക്ഷകളേയും ഞാൻ പുല്ലോളം ബഹുമാനിക്കുന്നില്ല” എന്ന ഭാവത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലുള്ള ഒരു കൈകൊണ്ടു ചൊറികളിൽ പററിക്കൂടിയ ഈച്ചകളെ പിടിക്കുന്നതിൽ വ്യാപൃതനായിരിക്കുകയാണ്. കുറും ചെച്ചുറത്ത ഒരുവനാണു തന്നോടൊപ്പം വിലങ്ങിൽ കിടക്കുന്നതെന്നു അവനറിഞ്ഞുകൂടെ? ആ സമയത്തു അതുപോലുള്ള എത്രയോ പ്രതികര ഓരോ കോടതിയുടെ മുഖിലും കാത്തിരിക്കുന്നുണ്ടാകും! ഞാൻ എന്റെ കേസ് വിളിക്കുന്നതും കാത്തു അവിടെ അങ്ങനെ ചുറ്റിനടക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

അവിടെ കൂടിയിരുന്നവർ പാപ്പനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ എ

ന്റെ ചിന്തയിൽ ഉയർന്നുവന്നു. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആഫീസിലേക്കു പുറപ്പെട്ടാലുടനെ അയാളുടെ ഭാര്യ പാപ്പന് ആളയക്കുകയായി. അവർ ഒരുമിച്ചേ കാപ്പി കുടിക്കാറുള്ള അവനു കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി വിലപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യപദാർത്ഥങ്ങൾ അവർ വാങ്ങി വയ്ക്കുമായിരുന്നു. പാപ്പന്റെ മുഖം അല്ലമൊന്നു വാടി കണ്ടാൽമതി അവർ പരിഭ്രാന്തയാകും. ആ നീലയ്ക്ക് ആ സ്ത്രീയുടെ ഹൃദയം ഇപ്പോൾ എത്രമാത്രം നീറുന്നുണ്ടായിരിക്കണം? ഓ! അല്ലെങ്കിൽ അവർ മറ്റൊരു പാപ്പനെ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കാനും മതി. ആ മജിസ്ട്രേട്ട് അവനെപ്പറ്റി അങ്ങനെ പറഞ്ഞുകാണുമോ? ഒരു ന്യായാധിപൻ ഒരുവനെ മർദ്ദിച്ചതു പോരെന്നു സൂചിപ്പിക്കുവാൻ മാത്രം അധഃപതിക്കുകയോ? ഒരിക്കലും അതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. അപ്പോൾ അങ്ങനെ ചിന്തിച്ചെങ്കിലും പിന്നീടുണ്ടായ എന്റെ അനുഭവം ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. കോടതിയിൽ കയറി നിന്നപ്പോഴേ മജിസ്ട്രേട്ട് എന്നെ ഒന്നു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കി. അവളുത്തെ നിറഞ്ഞ ഒരു നോട്ടം. എന്നിട്ടു പറയുകയാണ്:

“താൻ കല്യാണത്തിനു വരുന്ന പോലെ ഒരുങ്ങിയാണല്ലോ പുറപ്പാട്.”

ഞാൻ ഒന്നു തെട്ടി. ഭംഗിയായി മികി വച്ചിരുന്ന എന്റെ മുടിയിലും ഇസ്രീയിട്ടു മിനുക്കിയ ഷേട്ടിലും നോക്കിക്കൊണ്ടാണ് ആ പ്രസ്താവം. ഒരു സാക്ഷിക്ക് അങ്ങനെ ഒന്നു വൃത്തിയായി ചെന്നുകൂടെന്നു നിയമമുണ്ടോ? ആ വാക്കിലും നോട്ടത്തിലുമുള്ള അമച്ഛം ഇന്നും എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ തറച്ചുനിൽക്കുന്നു. പിന്നീട് ഞാൻ ക്രൂസലില്ലാതെ, ആവശ്യത്തിനു

മാതും മറുപടി പറയുന്നതായി കണ്ടപ്പോൾ ആ ന്യായാധിപൻ പറഞ്ഞു:

“തന്നെ കണ്ടാൽ ഒരു ചട്ടമ്പിയാണെന്നു തോന്നുമല്ലോടോ.”

എന്താണ് ഈ ചട്ടമ്പിയുടെ ലക്ഷണമെന്നു എനിക്കില്ലാത്ത മനസ്സിലായിട്ടില്ല. ഒരു സാക്ഷിയായിപ്പോലും ഇന്നത്തെ നീതിന്യായകോടതികളെ സമീപിക്കേണ്ടതായി വന്നാൽ ഒരു പക്ഷെ എല്ലാത്തരം അപമാനങ്ങളും സഹിക്കാൻ അയാൾ തയ്യാറാകണമെന്നു മാത്രം ഞാൻ അറിഞ്ഞു.

നിങ്ങൾക്കു മുഷിപ്പു തോന്നുന്നുണ്ടായിരിക്കണം. ഞാൻ ഇടയ്ക്കു പലതും പറഞ്ഞുപോകുന്നു. അതെ, അതെല്ലാം പിന്നീടുണ്ടായ സംഭവങ്ങളാണ്. ഞാൻ അങ്ങനെ ആ സ്ത്രീയുടെ മുൻവശത്തെ വേലിക്കു സമീപം നില്ക്കുകയായിരുന്നു. ആ അരട്ടിപ്പുകാര കണ്ടാൽ ആരും അങ്ങനെ നിന്നു പോകും. ചോരയുടെ നിറം എത്ര മനോഹരമാണ്! കര സമയം അങ്ങുമിങ്ങും ചുറ്റി നടന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഞാൻ വന്നുനിൽക്കുന്നത് അവിടെ ആയിരിക്കും.

നാലു മണി കഴിഞ്ഞുകാണം. സ്ത്രീയുടെ ഗേറ്റ് കടന്നു രണ്ടു സ്ത്രീകൾ അകത്തേയ്ക്കു പോകുന്നത് ഞാൻ കണ്ടു. ഒരു വൃദ്ധയും ഒരു ചെറുപ്പക്കാര്യം. ആ യുവതിയുടെ കൈയിൽ ഒരു പിഞ്ചുകുഞ്ഞുണ്ട്. രണ്ടു മാസത്തിലധികം പ്രായമില്ലാത്ത ഒരു ചോരപ്പെട്ടതാണ്. മുററത്തു നിന്നിരുന്ന രണ്ടു മൂന്നു ചെറുപ്പിസുകാർ അവരെ ഒന്നു കണ്ണിറക്കിനോക്കി. യാതൊരു ഭാവഭേദവും കൂടാതെ ആ സ്ത്രീകൾ മുമ്പോട്ടു നടന്നു. ഉത്തര ക്ഷണത്തിൽ ലോക്കപ്പുറിയുടെ ഇരു

മ്പഴികൾക്കടുത്തു് ഒരു മനുഷ്യരൂപം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. മെലിഞ്ഞു വിളറി താടി നീണ്ട ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ. അയാളുടെ കണ്ണുകൾ രണ്ടു നക്ഷത്രം പോലെ തിളങ്ങി. ആ കമ്പി ക്കളിൽ കടന്നുപിടിച്ചുകൊണ്ടു അയാൾ വാ പൊളിച്ചു നിൽക്കുകയാണ്.

“അയാളുടെ കുട്ടിയാണതു്. അവർ ആ കൊച്ചിനെ കാണിക്കാൻ വന്നതാ.”

എന്റെ അടുത്തു നിന്നിരുന്ന ആ രോ പറഞ്ഞു.

വൃദ്ധ മേശയ്ക്കടുത്തേയ്ക്കു ചെന്നു് റൈട്ടറോടു് എന്തോ മന്ത്രിച്ചു. അപ്പോഴേക്കും ആ യുവതി ഇരുമ്പഴികൾക്കു സമീപം എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

“ഓ! ആ, കാണിച്ചിട്ടു കൊണ്ടു പോ.”

റൈട്ടർ അലസമായി ആ വൃദ്ധയോടു പറയുന്നതു കേട്ടു.

ആ കരുതുകൾ അടുത്ത നിമിഷം തുറക്കും. അയാൾ ആ കുട്ടിയെ വാരിയെടുത്തു ചുംബിക്കും. തന്റെ സന്താനത്തെ അയാൾ ആദ്യമായി കാണാൻ പോകുകയാണ്. ആ പൊല്ലിസുകാർക്കെല്ലാം തന്നെ ആ കുടുംബത്തോടു് അനുകമ്പയും സ്നേഹവും തോന്നുന്നുണ്ടാവണം. അവർക്കും ഭാര്യയും കുട്ടികളുമൊക്കെയുള്ളതല്ലേ?

നിമിഷങ്ങൾ പലതു കഴിഞ്ഞു. ആ വാതിൽ തുറന്നില്ല. പൊല്ലിസുകാരാരും അങ്ങോട്ടു ശ്രദ്ധിച്ചതുമില്ല. ആ തടവുകാരൻ ആഞ്ഞിരയോടെ കമ്പികൾക്കിടവഴി കൈയിട്ടു തന്റെ കഞ്ഞിനെ ഒന്നു തടവി, ആ ദമ്പതികൾക്കു എന്തെല്ലാം പറയുവാനുണ്ടാകും. എന്തൊരു നിർഭാഗ്യകരമായ ജീവിതം.

'ഇങ്കാമറ'യുടെ മറവിൽ

(കെ.)

പത്രപ്രതിനിധികളെ അകറ്റി നിർത്തിക്കൊണ്ടു നടക്കുന്ന കൂടിയാലോചനകളും യോഗനടപടികളും എല്ലാം 'ഇൻകാമറ' എന്നാണ് ഇംഗ്ലീഷുകാർ പറയുക. ഈയിടെ നാട്ടുതെണ്ടുന്ന ഭാഷാസംസ്ഥാനക്കമ്മീഷൻ ആളുകളുമായി നടത്തുന്ന കൂടിയാലോചനകളൊക്കെ അങ്ങിനെ 'ഇൻകാമറ'യാണെന്നാണ് വെയ്ക്കുക. കമ്മീഷന്റെ മുമ്പാകെ തെളിവുകൊടുക്കുന്നവർ എല്ലാം തന്നെ തങ്ങൾ എന്തു പറയുന്നു എന്നു ജനസമക്ഷം പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ ഉത്സുകരായിട്ടാണ് പ്രായേണ കാണുന്നത്. അതു ആവശ്യവും തന്നെ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇങ്ങിനെ തെളിവു കൊടുക്കു

ന്നവർ അധികവും പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ ആളുകളാണ്. ഐക്യകേരളം പോലെയോ ആന്ധ്ര സംസ്ഥാനം പോലെയോ അതായം പ്രധാനപ്പെട്ട, അതായം ജീവസ്സുശ്ലീലമായ, ഒരു കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു തങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ എന്തു ചിന്തിക്കുന്നു എന്നറിയുവാൻ പൊതുജനങ്ങൾക്കവകാശമുണ്ട്. ജനങ്ങളെ അക്കാര്യം അറിയിക്കേണ്ട കടമ തീർച്ചയായും ജനപ്രതിനിധികൾക്കുണ്ട്.

കോഴിക്കോട്ടുവെച്ചു കമ്മീഷന്റെ മുമ്പാകെ തെളിവു കൊടുത്തവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മി. കെ. കേളപ്പനും കൂട്ടുകാരും കെ. പി. സി. സി. യുടേയും

“മതി സൊള്ളിയതു്. കൊണ്ടു പോ.”

ഒരുവൻ ആജ്ഞാപിച്ചു.

“പെറ്റൊങ്കിലും വേണ്ടില്ലെ.”

ആ യുവതി മെല്ലെ തിരിഞ്ഞു നടന്നപ്പോൾ മറ്റൊരാൾ പറഞ്ഞു.

തടവുകാരൻ നീണ്ട താടി കമ്പികൾക്കിടയിലൂടെ പുറത്തേക്കു കടക്കത്തക്കവണ്ണം മുഖം അതിൽ ചേർത്തുകൊണ്ടു നോക്കി നിൽക്കുകയാണ്. അയാളുടെ ഭാവിയിലും ആശയം അകലെ മറയുന്നു. ആ കണ്ണുകൾ ഉജ്ജ്വലമായി വീണ്ടും പ്രകാശിച്ചു. കമ്പികൾ വളഞ്ഞു ഞെരിയത്തക്കവണ്ണം

ആ കൈകളുടെ പിടുത്തം മുറുകുന്നതായി എനിക്കു തോന്നി. അങ്ങനെ അയാൾ കുറച്ച സമയം നിന്നു. പെട്ടെന്നു കമ്പിയിൽനിന്നും പിടിവിട്ടു തളന്ന് കൈകളാൽ മുഖം പൊത്തി അയാൾ പിൻതിരിഞ്ഞത് ആ മുറിയുടെ ഇരുളിൽ മറഞ്ഞു.

നിറഞ്ഞ കണ്ണുകൾ ഞാൻ വീണ്ടും മുററത്തെ അരളിപ്പിക്കുളിലേയ്ക്കു തിരിച്ചു. പൂക്കളുടെ ചോരനിറം ആ പരിസരത്തിലെല്ലാം വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതായി എനിക്കു തോന്നി. അതെ, അപ്പോഴാണ് ഏന്റെ കേസു വിളിച്ചത്. ഞാൻ തിരിഞ്ഞു നടന്നു.

പകല്പവകാശം കാമികൻ.

ഐക്യകേരളകൗൺസിലിന്റേയും, പൊതുവിൽ ജനാഭിലാഷത്തിന്റേയും, പ്രാതിനിധ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടു മടന്തന്നെ ഒരു കേരളസംസ്ഥാനം രൂപവൽക്കരിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു വന്ന മി. ടി. കെ. നാരായണപിള്ളയും മി. വി. ഒ. മക്കോസും കൂട്ടുകാരും ഈ അഭിപ്രായത്തെ പിൻതാങ്ങി. എന്നാൽ വേദേ പലതും കൊടുത്ത തെളിവുകളുടെ സ്വഭാവം നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കാൻ നമുക്കു കഴിയുന്നില്ല. എന്തു “ഇങ്കാമറ”യായാലും നമുക്കു തറിയേണ്ടതില്ലേ?

വിശേഷിച്ചു ജനപ്രതിനിധിസഭാ മെമ്പർമാരായ മെ. പി. കുഞ്ഞിരാമൻ, അമ്പലക്കാട്ടു കരുണാകര മേനോൻ എന്നിവർ കൊടുത്ത തെളിവിന്റെ സ്വഭാവം നമുക്കറിവേണ്ടതുണ്ട്. ജനപ്രതിനിധിസഭാമെമ്പർമാർ എന്ന നിലയ്ക്കു അവർ നമ്മുടെ പ്രതിനിധികളാണെന്നാണ് വെപ്പ്. അവർക്കു ഭാവിഭരണഘടനയുടെ രൂപവൽക്കരണത്തിൽ വലിയ പങ്കുണ്ടാവണം താനും. മറ്റു നിലയ്ക്കു അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു ലഭിക്കാത്ത വില ഈ നിലയ്ക്കു കല്പിച്ചുവെന്നു വരും.

ദൽഹിയിൽവെച്ച് ഇവർ രണ്ടുപേരും മിസിസ് അമ്മുസ്വാമിനാഥനും കമ്മീഷനെ കണ്ടു. ഐക്യകേരളം തല്ലാലം ആവശ്യമില്ലെന്നു ഇവരെല്ലാം പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് അന്നത്തെ റിപ്പോർട്ട്. ഈ സെപ്റ്റംബർ 19-ാംനാ- വീണ്ടും അവർ കോഴിക്കോട്ടുവെച്ചു കമ്മീഷനെ കണ്ടു തെളിവു കൊടുത്തു. ഐക്യകേരളം തൽക്കാലം വേണ്ടതില്ല, കുറച്ചുകഴിഞ്ഞതിട്ടു വേണം എന്നൊക്കെ അവർ പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് പത്രങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ട്. “മാതൃഭൂമി”യിൽ അവർ തല്ലാലം കേരളം വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതിന്നു കാരണങ്ങൾകൂടി ചേർത്തു കാണുന്നു. ശ്രീ. അമ്പലക്കാട്ടു കരുണാകരമേനോൻ “മാതൃഭൂമി” കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർകൂടി ആയതിനാൽ മറ്റുള്ളവർക്കറിയാൻ കഴിയാത്ത വിവരങ്ങൾ മാതൃഭൂമിക്കു അറിയാൻ കഴിഞ്ഞതാണെന്നു വിചാരിക്കാം. അതേ, അവർ കല്പിച്ചുകൂട്ടി ശ്രീ. അമ്പലക്കാടിനെ അവമാനിച്ചതോ? അതാവിലല്ല. അവർ സാധാരണമായി വളരെ ശരിക്കുള്ള റിപ്പോർട്ടുകളാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി കാണാറുള്ളത്.

എങ്കിലും ഇതൊന്നു നോക്കൂ : ഈ “രണ്ടുപേർ കേരളസംസ്ഥാനം അത്യാവശ്യമാണെന്നും എന്നാൽ ഇപ്പോൾ രാജ്യത്തു നടക്കുന്നതും (കാശ്മീർ-ഹൈന്ദവാദം) ഉൽക്കണ്ഠ ഉളവാക്കുന്നതും ആയ സ്ഥിതികൾ ഭാരതം ഭരണഘടന തയ്യാറാക്കി വരുന്നതേ ഉള്ളൂ എന്നോരും തൽക്കാലം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനെ ഈ പ്രശ്നം കൊണ്ടു അലട്ടുന്നതും നാട്ടിൽ അന്തരീക്ഷം ക്ഷോഭിപ്പിക്കുന്നതും യുക്തമല്ലെന്നും അതുകൊണ്ടു ഭാഷാപ്രശ്നം തൽക്കാലം കുറച്ചു കൊല്ലത്തേക്കു നിർത്തിവെക്കേണ്ടതാണെന്നും കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനു തോന്നുന്നതുകൊണ്ടു അതിന്നു നാട്ടുകാർ അനുകൂലിക്കേണ്ടതാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.” ഈ വാചകം ഒന്നു നിഷ്പക്ഷിച്ചു പഠിക്കേണ്ടതാണ്. സമുച്ചയങ്ങളുടെ കാര്യം പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കണം.

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നു ജനപ്രതിനിധിസഭാമെമ്പർമാരുടെ അഭിപ്രായമേതു്, കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായമേതു് എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ

കറച്ചുകിടക്ക ക്ലേശമുണ്ടു്. അഥവാ നിങ്ങൾ ഒരു മനസ്സിലാക്കിയാൽ അതു അങ്ങിനെയല്ലെന്നു വാദിക്കുവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവും ഉണ്ടാവില്ല. പ്രതിനിധികൾക്കു ഏറ്റവും അനുകൂലമായ വ്യാഖ്യാനപ്രകാരം, കേരളസംസ്ഥാനം അത്യാവശ്യമാണെന്നും, തൽക്കാലം നിർത്തിവെക്കണമെന്നുമുള്ളതു അവരുടെ അഭിപ്രായമായും ബാക്കിയെല്ലാം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ അഭിപ്രായമായും കരുതണം. അല്ലെങ്കിൽ ആദ്യത്തെ കേരളസംസ്ഥാനം അത്യാവശ്യമാണെന്ന അഭിപ്രായം കൂടി കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്നു സമ്മാനിക്കേണ്ടിവരും. സംസ്ഥാനം അത്യാവശ്യമാണെന്നതിനേക്കാളേറെ അതു തൽക്കാലം നിർത്തിവെക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം സ്ഥാപിക്കാനാണു വെമ്പൽ അധികം.

നിർത്തിവെക്കാൻ പറയുന്ന കാരണമോ? (1) ഇപ്പോൾ രാജ്യത്തു നടക്കുന്നതും (കാശ്മീർ-ഹൈന്ദവാദി) ഉൽക്കണ്ഠ ഉളവാക്കുന്നതും ആയ സ്ഥിതികൾ. (2) നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടും തമ്മിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തില്ലാത്തതു്. (3) ഭരണഘടന തയ്യാറാക്കിവരുന്നതേ ഉള്ള എന്നതു്. ഈ വക കാരണങ്ങളാൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനെ അലട്ടുകയും അന്തരീക്ഷം ക്ഷോഭിപ്പിക്കുകയും അതു് എന്നു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്നു തോന്നുന്നു.

ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഭാഷാസംസ്ഥാനക്കാര്യം നിർത്തിവെക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ആരാണ്? കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടോ “ജനപ്രതിനിധി”കളോ? കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടാണെന്നാണു വായിച്ചാൽ തോന്നുക. അതാണു ജനപ്രതിനിധികളുടെ വിവക്ഷയെങ്കിൽ അതു

കൊണ്ടു അവർ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനെ അവമാനിക്കുകയും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയുമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അഥവാ ഇതൊക്കെ ‘പ്രതിനിധി’കളുടെ സ്വന്തം അഭിപ്രായമാണെങ്കിൽ അതു അഭിമാനകരമായ രാഷ്ട്രീയവിജ്ഞാനത്തെ കുറിക്കുന്നുവെന്നു സമ്മതിക്കാൻ കറച്ചു വിഷമിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇനി അതോരോന്നും എടുത്തു നോക്കിയാലോ?

കാശ്മീർ-ഹൈന്ദവാദി കാര്യങ്ങൾ പലതിന്നും പലരും ഒരു മറയാക്കാറുണ്ടു്. പക്ഷേ ഹൈന്ദവാദി കാര്യം സപ്തംബർ 18-ാംനാ- തന്നെ തീർന്നു കഴിഞ്ഞു ; 19-ാംനാ- അതറിഞ്ഞശേഷമാണു പ്രതിനിധികൾ തെളിവു കൊടുത്തതു്. കാശ്മീർ ഒരു പഴയ പ്രശ്നമാണു്. ഓഗസ്റ്റ് വാലി കോർ പൊറേഷൻ മുതലായ വൻ കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും അതൊരു തടസ്സമായിട്ടില്ല. പിന്നെ അന്തരീക്ഷം ക്ഷോഭിക്കുന്നതു ഭാഷാസംസ്ഥാനം നിഷേധിച്ചാലാറില്ലേ? നമ്മുടെ കാര്യം എന്തുമാകട്ടെ. നാം വളരെ സാധു പ്രകൃതികളാണ്. കേരളസംസ്ഥാനം കിട്ടരുതെന്നു വാദിക്കുന്നവർ നമ്മുടെ ഇടയിൽ ധാരാളമുണ്ടല്ലോ. ആന്ധ്ര-കണ്ണടകസംസ്ഥാനങ്ങളിലോ? ആന്ധ്രസംസ്ഥാനം വൈകിച്ചാൽ തെലുങ്കർ അതു പൊറക്കുമോ? ഇന്നത്തെ നില അവർ തുടരുമോ? ഇനിയും പത്തോ പതിനഞ്ചോ കൊല്ലം തമിഴന്റെ കീഴിൽ കഴിയണമെന്നു തെലുങ്കനോടു പറഞ്ഞാൽ അവൻ സഹിക്കുമോ? അതുകൊണ്ടു നാട്ടിൽ കലക്കവും അന്തരീക്ഷത്തിൽ ക്ഷോഭവും ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ഭാഷാസംസ്ഥാനക്കാര്യം നീട്ടിവെക്കുകയല്ല ഉടൻ നിറവേറുകയാണു വേണ്ടതു്.

രണ്ടും മൂന്നും വാദങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടവയാണെന്നു പറയുവാൻ ഞെരുക്കമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഭാഷാസംസ്ഥാനവാദം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഹേതു തന്നെ, കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റും നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഉറപ്പുകഴിഞ്ഞില്ല, ഭരണഘടന തയ്യാറായി കഴിഞ്ഞില്ല എന്നതാകുന്നു. ഓട്ടു ഉരുക്കിക്കിടക്കുമ്പോഴല്ലെ അതു ഇഷ്ടമുള്ള ആകൃതിയിൽ പണിയാൻ സൗകര്യം? അല്ലാതെ കിണ്ടിയും മൊന്തയും വിട്ടക്കും ഒക്കെ ഉണ്ടാക്കി കഴിഞ്ഞശേഷം വീണ്ടും അവയൊക്കെ ഒന്നുകൂടി ഉരുക്കിപ്പണിയുകയാണോ നല്ലത്? ഒരു നല്ല മൂശാരി അങ്ങിനെ ചെയ്യുകയില്ല. നാട്ടിൽ ക്ഷോഭമുണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നതു വെറുതെ പേടിപ്പെടുത്തലാണ്. അതുണ്ടാവാൻ പോകുന്നില്ല. നാടുനീളെ നടക്കുന്ന ഒരു ചെറുതെരുത്തെടുപ്പുപോലെ അതു ക്ഷോഭകരമായ ഒന്നുണ്ടാകുന്നുണ്ടോ? അങ്ങനെ ക്ഷോഭമുണ്ടാകുമെന്നു കരുതി പുതിയ ഭരണഘടന തയ്യാറാക്കാതിരിക്കുമോ, അതനുസരിച്ചു തീരത്തെടുപ്പു നടത്താതിരിക്കുമോ?

ഈ അഭിപ്രായമൊക്കെ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെമേൽ വെച്ചുകെട്ടുന്നതു സാഹസമാണ്, കഷ്ടമാണ്. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റു അങ്ങിനെ ഒരഭിപ്രായം പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. വർഗ്ഗീയതക്കും സാംസ്ഥാനികതക്കും എതിരായി ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ചിലതൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു ഭാഷാ

സംസ്ഥാനവാദത്തിന്നൊരു എതിർവാദമാണെന്നു പറയുന്നതു ദുർവ്യാഖ്യാനമാണ്. ഏതു നിലയിലും അതു കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ വാദമെന്നു പറയുന്നതു കഷ്ടമാകുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയിൽ ഭാഷാസംസ്ഥാനക്കാരും ആചർക്കരമാണെങ്കിൽ, സംസ്ഥാനക്കമ്മീഷനെ നിയമിച്ച രാജൻബാബു അതറിയാതെ പോയോ? ആസ്ര്യ സംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ഡോ. പട്ടാഭിയും മി. പ്രകാശവും നാട്ടിലെ നില അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവരോ?

കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഈ-വാദഗതിക്കുമ്പോൾ തമിഴിനോടു തുല്യ നിൽക്കുക എന്നാകുന്നു. നമ്മുടെ ജനപ്രതിനിധിസഭാ മെമ്പർമാർ അങ്ങനെ വാദിക്കുന്നതിൽ, ഭരണസമിതിയുടെ നോക്കുമ്പോൾ അതുതന്നെ നവകാശമില്ല. അവർ ആരുടെ പ്രതിനിധികളാണ്? മദിരാശി നിയമസഭയുടെ-അത്മാൽ തമിഴു ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ പി. കുഞ്ഞിരാമന്റെ പേർ കെ. പി. സി. സി. അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നതാണെന്നു ഒരു മെച്ചമുണ്ട്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം കെ. പി. സി. സി. യുടെ അഭിപ്രായത്തെ ധിക്കരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മി. കെ. കരുണാകരമേനോനു അങ്ങിനെ ഒരാശങ്ക തന്നെ അവകാശമില്ല. അദ്ദേഹം തികച്ചും തമിഴുനാടിന്റെ വോട്ടുകൊണ്ടു തീരത്തെടുക്കപ്പെട്ടയാളാണ്. അദ്ദേഹം തമിഴുനാട്ടിന്റെ യഥാർത്ഥാഭിപ്രായത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുവാൻവെങ്കിൽ അതു ഒട്ടും അന്യായമല്ല.

അണയാത്ത പ്രകാശം

തമ്മനത്തു് അരവിന്ദാക്ഷൻ.

“ധീരരാം തനയരേ, കാലകാലമായ് നിങ്ങൾ
ചോര ചിന്തിയതെന്തിന്നാദിനം സമാഗതം
ആടുവി, നാനന്ദത്തിൻ മംഗളമലർമാലും
ചുടുവി നഭിമാന ഗാർത്തര പാടിടുവിൻ.
ഉയരെ പാറിപ്പാറി പ്പറന്നീടട്ടേ, നമ്മൾ-
ക്കയിരായ് സംരക്ഷിച്ച നമ്മുടെ പതാകകൾ.
ആഗതം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൻ സുന്ദരവിഭാത”മെ-
ന്നാലചിക്കയായ് ഗാന മാഷ്ഭാരതമെഴും.
രണ്ടു നാളുകൾകൂടി യാദിനഭണയുവാ-
നുണ്ടിനി യുണൻപോയ് കടിലും കൊട്ടാരവും
ഉത്സവം തന്നെ പുറം മാല, തോരണം, വാദ്യ-
മുതലുംഗ സദ്യുമേളം ; വെളിച്ചമുടനീളം.
കമനീയാകാരമായ് മരുഭൂമികൾപോലു-
മമരാവതിയായി മാറിയി മഹീതലം.
പരിശുദ്ധമാം ഖാദിവസ്യത്തിൻ വേഷം പുണ്ടു
സുരസുന്ദരമായ വണ്ണമോടികളെല്ലാം.
എഴുന്നള്ളുന്ന മുന്നി ലിന്നലെയോളം വെറും
വിഴുപ്പിൻ കൂലിക്കാരായ് വാണവരവിലവും.
പുംബനം ചെഞ്ചിട്ടുന്ന തുപ്പിയ ജലം വറും-
മുവതേ, പുണ്ടാൽത്തന്നെ യപ്പാദയുഗ്ഗമം തന്നെ.
ചുടുവാൻ തിടുക്കമായ് സ്വാതന്ത്ര്യ നവസുനം
വാടുവാൻ വിഷം വേരിൽ വച്ചുവക്കും വേണം,
വിസ്മയരഹോ, കോടി കോടികൾ പണിപ്പെട്ടോർ
വിശ്രമവിഹീനന്മാരല്ലവരാതം തന്നെ.
ഇന്നലെക്കഴിഞ്ഞപോലോമയുണ്ടെന്നിക്കെല്ലാ-
മിന്നു വത്സരമൊന്നു മിന്നൽപോൽ കഴിഞ്ഞാലും
ദൂരദൂരവേയെന്റെ ജന്മദേശമാം പുണ്യ
കേരളഭൂമിൻ തുടിപ്പാന്നിടം ഹൃദയത്തിൽ

പേരുകേട്ടോര കുലാശാലയിൽ കണ്ടു ഞങ്ങൾ
 ഭാരതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് പുണ്യനഗരമാം ചിത്രം.
 ഇന്നു മീ വിദൂരത്തി ലാസ്യദി ചുരുവിൻ-
 കന്നു ഞാനതിൻ രൂപം തുടിക്കും ചിത്തത്തോടെ.
 ആരുടെ നിരോധത്തി നാഗ്രമാം കരിമ്പാറ-
 യാകവേ തകർത്തമ്മേ നിൻ ജയക്കൊടി ഞങ്ങൾ
 ആരുടെ യന്ത്രത്തോക്കിൻ നേക്കു പിഞ്ചുടലുകൾ
 ധാരയാലുതിത്തമ്മേ, നിൻ ജയസ്തംഭം ഞങ്ങൾ
 പോരതന്നണക്കെട്ടിൽ നാട്ടിയെങ്കിലു മീന്നാ-
 നാറകപ്പിശാമുകൾ ഞങ്ങളെച്ചവിട്ടുവോര
 നിൻമുത്ത സന്താനങ്ങളുവരെ സ്തുതിക്കുന്ന
 നിത്യ മംഗളം പാടി വീരശൃംഖല നേടി.

II

കേരക്കണ്ണോ കുററം ഞങ്ങൾ ജീവിതരൂപിരത്തിൽ
 മുക്തിയത്യനാലമായ് കാത്ത നിന്നടയാളം.
 പരദാസ്യമാം കപ്പു കഴിയിൽ കിടക്കുന്ന
 പഴകി ജജീണ്ണിച്ചുള്ള മാറാപ്പിൽപ്പുതപ്പിക്കാൻ
 നിന്നംഗരക്ഷാസൈന്യ മതി ഗുഡമായ് ചെയ്തു
 നിർല്ലജജസന്ധിക്കൊപ്പം താളമിട്ടാടീടാതെ
 കേവലം ബാലന്മാരാ ളെങ്കിലും തലപൊക്കി
 മേവിനാർ ഞങ്ങൾ ധീര മെന്നമെന്നതുപോലെ
 ഇല്ല മേ പശ്ചാത്താപ മില്ലെനി കാശാഭംഗ-
 മല്ലലി നാമിനീരു നിറയെക്കുടിച്ചാലും
 ആരു ഞാ, നഗണ്യരായ് തെരുവീഥികൾ തെണ്ടു-
 മായിരങ്ങളിലേകൻ ക്ഷുദ്രമാമൊരു കീടം.
 എങ്കിലുമതേ ചിന്ത യിനിയും ഹൃദയത്തിൽ
 തകരശ്ചികൾ ചിന്നി നിൽക്കയാണെന്നയാതെ.
 ഭാവിയിൽ ജപലിക്കേണ്ട ദീപനാളമേ നീനെ
 ഭാസുരമാക്കാനെന്നെ യത്തേജസ്സൊരുക്കട്ടെ.

—o—

1947 ആഗസ്റ്റ് 14-ാംനു മുതൽ അല്പമാഴ്ചകളിൽ കൊച്ചിരാജ്യമാസ
 കലം വിരപ്പിച്ച വിദ്യാർത്ഥികളോടൊന്നുതെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് പുനാ
 'കേരള കോസ്റ്റോ കംബഡി'ന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽക്കൂടിയ സ്വാതന്ത്ര്യദിനാ
 ഘോഷവേളയിൽ വായിച്ചുതു്.

≡ വിവാഹ ജീവിതം ≡

ഡാക്ടർ ആഞ്ഞിലി വേൽ മാത്യു എം. ഇ. ഡി., പി.എച്ച്. ഡി.

(തുടർച്ച)

ശൈശവകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ചില മനോഭാവങ്ങൾ തുടർന്ന് വിവാഹ ജീവിതത്തിലും നിശ്ചൽ വീശുന്ന പക്ഷം, അതു ദാമ്പത്യബന്ധത്തിന്റെ നിർമ്മലമായ ആനന്ദത്തെ നശിപ്പിച്ചു കളയും. ചില പുരുഷന്മാർ തങ്ങളുടെ ഭാര്യമാരെ, സ്നേഹിക്കുന്നമട്ടു കാണിക്കുമ്പോൾ വാസ്തവത്തിൽ തങ്ങളേത്തന്നെ ശിശുതുല്യരായി സ്നേഹിക്കുക മാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്. ജൂലിയസ് സീസർ പണ്ടു പറഞ്ഞത്: “സീസറുടെ ഭാര്യ സംശയത്തിന്നു അതീതയായിരിക്കണം” എന്നും. പല കാലങ്ങളിലും ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ വാക്യം സീസർ തന്റെ ഭാര്യയോടുള്ള ബഹുമാനംമൂലം പറഞ്ഞതല്ല; പ്രത്യേക, തന്റെ കീർത്തിക്കു വാട്ടം തട്ടാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹം അങ്ങിനെ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. സ്നേഹത്തിന്റെയും വിശ്വാസ്യതയുടെയും മുത്തീകരണമാണു തന്റെ ഭാര്യ എന്നു വാസ്തവത്തിൽ അറിയുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ, “മറു” ആളുകൾ അവളിൽ അധീശ്വാസ്യത ആരോപിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം അവളേ ഉപേക്ഷിക്കാൻ പ്രേരിതനാകുന്നുവെങ്കിൽ അയാൾ സ്വഭാവയുടെ സുഖത്തേ തെല്ലും പരിഗണിക്കാത്ത ഒരു സങ്കചിതബുദ്ധിയാണ്. ഈ നാട്ടിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും കാണാറുള്ള ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ നമുക്ക് എടുക്കാം.

വില പിടിച്ച വസ്തുക്കളും ആരോടും ഭാര്യമാരെ അണിയിക്കുന്നതിൽ വലിയ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ചില ഭർത്താക്കന്മാർ, വാസ്തവത്തിൽ സഹഭാവവും സ്നേഹവും പരബഹുമാനവും ഇല്ലാത്തവരാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും. പക്ഷേ ഭാഗ്യവശമായ ആ സ്ത്രീകൾ വിശിഷ്ടവസ്തുലങ്കാരങ്ങളേക്കാൾ കൂടുതൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഒരു കഴഞ്ചു സ്നേഹമാണ്. ഒരു പുരുഷൻ തന്റെ ഭാര്യയെ പലപ്പോഴും സിനിമയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയി എന്നും, പൊതുജനമധ്യത്തിൽവെച്ചു ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം അവളുടെകാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുന്നു എന്നും വരാം. എങ്കിലും അയാൾവീട്ടിലെ വൈവിധ്യസമ്പന്നമായ ജീവിതത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ അവളുടെ ആഗ്രഹങ്ങളേയും അഭിപ്രായങ്ങളേയും തുണസമാനം ഗണിച്ചു എന്നു വരാം. ഇത്തരം പ്രകടനങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്ന വാക്യങ്ങളുമായി തട്ടിച്ചു നോക്കുക. “ഞാൻ എനിക്കുള്ളതെല്ലാം വിറ്റു ദരിദ്രർക്കു കൊടുത്താലും, എന്റെ ശരീരം ദഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിച്ചാലും, സ്നേഹമില്ല എങ്കിൽ ജ്ഞാനംകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല.” ഒരു സമ്മാനം കൊടുക്കുന്നതും സ്നേഹംമൂലം തന്നെത്തന്നെ കൊടുക്കുന്നതും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഭർത്താവായാലും ഭാര്യയായാലും, അഹംബുദ്ധി

യോടുകൂടിയുള്ള സ്നേഹത്തിന് വിധേയരായിരിക്കുന്നപക്ഷം തങ്ങളുടെ ജീവിതസഖാക്കളുടെ വ്യക്തിത്വത്തെ ഒരു വീഡത്തിലും ധന്യമാക്കുന്നില്ല. അത് ഒരുതരം കൃത്രിമസ്നേഹവുമാണ്.

ഭായ്മാരോട് വിഷ്ണുജ്ഞം പെരുമാറി തങ്ങളുടെ പ്രാമാണ്യം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ മുതിരുന്ന ചില ഭക്താക്കന്മാരുണ്ട്. ഭക്താവിന്റെ ആഗ്രഹങ്ങളും ആജ്ഞകളും അക്ഷരംപടി നിവ്വഹിക്കാതിരുന്നാൽ അയാൾ ചെയ്യുന്ന നിർദ്വയപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു അതിരൊന്നും ഇല്ല. റഷ്യൻസാഹിത്യകാരനായ ഡബ്ല്യൂ.ഡി. തന്റെ ഒരു കഥാപാത്രം മുഖേന ഈ മനോഭാവം വിശദമാക്കുന്നുണ്ട്. “എനിക്കു സ്നേഹം എന്നു പറഞ്ഞാൽ ക്രൂരത എന്നും ധാർമികമായ അധീരത്വം എന്നുമാണ് അർത്ഥം. മറെറീരു സ്നേഹവും എന്റെ അനുഭാവപരിധിയിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ മർദ്ദനനയത്തിനുള്ള അവകാശം തരികയാണു സ്നേഹത്തിന്റെ കർത്തവ്യം. സ്നേഹം എന്നു പറയുന്നത് വിരോധത്തിൽ തുടങ്ങി അപരന്റെ ധാർമികമായ അടിമത്തത്തിൽ അവസാനിക്കുന്ന ഒരു മത്സരമായിട്ടാണു ഹൃദയാന്തർഭാഗങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും ഞാൻ കാണുന്നത്.”* ഈ വാക്കുകളിൽ പ്രകടമാകുന്ന സ്വാധീകാരപ്രമത്തത തങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ എത്രത്തോളം ഉണ്ട് എന്നു ഭക്താക്കന്മാർ ആത്മപരിശോധന ചെയ്തു മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നപക്ഷം, പല ഭവനങ്ങളും കൂടുതൽ ആനന്ദപ്രദമാകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ചിലപ്പോൾ നേരെ മറിച്ചു ഭായ്മാരായിരിക്കും ഇങ്ങനെ സ്വാ

ധീകാരമേം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്. പക്ഷേ പ്രായേണ ഭായ്മാർ സാമ്പത്തികമായി ഭക്താക്കന്മാർ ആശ്രയിച്ചു കഴിയേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ട് ഇത്തരം അനുഭവങ്ങൾ താരതമ്യേന വളരെ കുറവായിരിക്കും. ഭായ്മയോ ഭക്താവോ ഇത്തരം ദുസ്തയങ്ങൾ അനുഭവിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നപക്ഷം ആ വീട്ടിൽ ആനന്ദം എത്തിനോക്കുക പോലുമില്ല. എന്നാൽ ഭായ്മയും ഭക്താവും ഒരുപോലെ ഈ മനോഭാവത്തിനു അടിമകളായിരിക്കുന്നപക്ഷം അവിടെ അന്തമില്ലാത്ത ശണ്ഠയും ശല്യവും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. മുരുകപ്പിറ്റത്താൽ അവർ മരണം തങ്ങളേ വേർപിരിക്കുന്നതുവരെ നരകജീവിതം തന്നെ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും.

ഇതിന് എതിരായുള്ള മനോഭാവം കൊണ്ടും ഒരു ഭവനത്തിൽ സന്തോഷം നഷ്ടപ്പെടുന്നതാണ്. അതായതു ശിശുവിന്റെ സ്വഭാവമായ പരാശ്രയബുദ്ധി ഭാര്യയോ ഭക്താവോ ജീവിതത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം അതും അനന്തകാരണമായിരിക്കും. സുപ്രസിദ്ധ മനുശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഫ്രെയിഡ് ഇതിനു അനാക്ലിറ്റിക് മനോഭാവം (anaclitic attitude) എന്നാണു നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അനാക്ലിറ്റോ എന്ന ഗ്രീക്കു പദത്തിന്റെ അർത്ഥം എന്തിലെങ്കിലും ചാരി നില്ക്കുന്നത് എന്നാണ്. മലയാളത്തിൽ ‘കാച്ചിൽവള്ളിസ്വഭാവം’ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഏതാണു് ആ അർത്ഥംവരും. ഇത്തരം കാച്ചിൽവള്ളി ഭക്താക്കന്മാർ, തങ്ങളുടെ ഭായ്മാരിൽ അമ്മയുടെ ഗുണങ്ങളും സ്വഭാവങ്ങളുമാണു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. കാച്ചിൽവള്ളി ഭാര്യമാർ മറിച്ചു, ഭക്താവിൽകൂ

ഒട പിതാവിനേയാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ദേവതീമാരിൽ ഒരാൾക്കു ഈ പരാശ്രയഭാവവും മറ്റേ ആൾക്കു സാധാരണസ്വഭാവവും ആണെങ്കിൽ വലിയ തകരാറ് ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. കാരണം ഇങ്ങനെ ഒരാൾ ആശ്രയഭാവം കാണിക്കുമ്പോൾ മറ്റേ ആളിനു കുറച്ചു പ്രാധാന്യം സാക്ഷ്യമായി ഉണ്ടാകുന്നു. അത് ആർക്കും സ്വാഗതാർഹമാണ്. - ഭാര്യ തന്നെ ആശ്രയിച്ചാണു കഴിയുന്നതെന്നും, അവൾ ചെറുതും വലുതുമായുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ഉപദേശം അന്വേഷിക്കുന്നു എന്നും അറിയുന്നതു ഒരു ഭർത്താവിനു വളരെ സന്തോഷമുള്ള കാര്യമാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഒരു ഭർത്താവു ഭാര്യയോടു അഭിപ്രായം ചോദിക്കുകയും ഗുണഭോഷം അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവൾക്കുണ്ടാകുന്ന ആനന്ദത്തിനു അതിരില്ല.

ഒരു സാധാരണ ശിശുവിനു പ്രായമാകുമ്പോൾ ഈ പരാശ്രയഭാവം ഇല്ലാതാകുന്നു. എന്നാൽ ഈ മനോഭാവം മാറിക്കിട്ടാത്ത കുട്ടികൾ, കുറേക്കഴിഞ്ഞു പഴയ മാതിരി ശ്രദ്ധയും കരുതലും ലഭിക്കാതിരിക്കുമ്പോൾ ഭിന്നാശ്രയി മറ്റു ചില മാർഗ്ഗങ്ങൾ തേടുന്നതായിക്കാണാം. ചിലർ വല്ലാത്ത ക്ഷോഭകോപങ്ങൾക്കു വശംവടരാകുന്നു ; മറ്റു ചിലർ രോഗികളായിത്തീരുന്നു ; ചിലർ സമുദായവിരോധികളായി പരിണമിക്കുന്നു. ഈ ഉപാധികളുടെയെല്ലാം അടിമത്വത്തിൽ കുടികൊള്ളുന്ന പ്രവണത മറ്റുള്ളവരുടെ ശ്രദ്ധ പതിയണം എന്നുള്ളതാണ്. ഒരു വ്യക്തി എത്രത്തോളം വളരുന്നുവോ അത്രത്തോളം മറ്റുള്ളവരുടെ ശ്രദ്ധയും കരുതലും അയാൾക്ക് അനാവശ്യമായിത്തീരും.

കാച്ചിൽവള്ളിസ്വഭാവക്കാരനായ ഒരു ഭർത്താവിനു എപ്പോഴും പരാതീക്ഷയും പിറപിറപ്പും മാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ. തന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ ശരിക്കു നേരത്തേ പ്രതീക്ഷിക്കാഞ്ഞതു എന്താണ് എന്നു ഒരു ശിശുവിനേപ്പോലെ അയാളും പരിഭവിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ പരാശ്രയബുദ്ധികളായ ഭാര്യമാരും, തങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കന്മാർക്കു വലിയ ഭാരമായിട്ടു തീരുന്നതാണ്. ദേവതീമാർ രണ്ടുപേരും കാച്ചിൽവള്ളികളായാൽ ആ ദേവനത്തിലെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞു മറിഞ്ഞു താറുമാറായിക്കിടക്കുകയേ ഉള്ളൂ.

പരാശ്രയഭാവം ലീനമായി കിടക്കുന്നപക്ഷം ചീലപ്പോൾ അതു മർദ്ദനനയമായി പത്തി എടുത്തു എന്നും വരുന്നതാണ്. ദുർബ്ബലനായ ഒരു ഭർത്താവു തന്റെ ബലഹീനതകൾ മറയ്ക്കുന്നതിനായി ഭാര്യയോടു ക്രൂരമായി പെരുമാറുന്നതായി പലപ്പോഴും കാണുന്നുണ്ട്. അയാളുടെ ക്രൂരത പടികൾ ശക്തിയുടേയും അധികാരത്തിന്റേയും പ്രത്യക്ഷലക്ഷണമായി അയാൾ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ വിവാഹജീവിതത്തിന്റെ ആനന്ദത്തേ കുറയ്ക്കുന്നതു ദേവതീമാരുടെ നിഷ്ഠൂരവും ദുഷ്ടവുമായുള്ള മനോഭാവങ്ങൾ അല്ല. പ്രത്യേക, ശൈശവകാലത്തുള്ള സ്വകാര്യപ്രാധാന്യവും, പരാശ്രയഭാവവും വിട്ടു കളയാതെ ജീവിക്കുന്നതു മാത്രമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു പുറന്നാൾ മുറയ്ക്കു മുറയ്ക്കു എണ്ണി വർദ്ധിപ്പിച്ചതു കൊണ്ടു നാം മാനസികമായി വളരണമെന്നില്ല. മാനസികമായ വളർച്ചയാണ് ദാമ്പത്യസുഖത്തിനു പ്രധാന നിദാനമായിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും മാനസികമായി

ഐക്യകേരളം

വട്ടോളി കൊച്ചുതൃപ്പൂർ നായർ.

കന്യാകുമാരിക്കടുത്തുപുറത്താ മണൽ-
കുന്നിലിരുന്നു ഞാൻ സായാഹ്നത്തിൽ.
ഓളങ്ങര തുള്ളിക്കളിക്കെ, സ്സുകരതുകം
താളം പിടിച്ചു രസിച്ചു ചിത്തം.
അന്തിതൻ ലാസ്യം കണ്ടെത്തുന്നതനായ്
പൊന്തരി വാരി വിതരീടുന്നു.
സുന്ദരശ്യാനഭൂതിയിലാനന്ദം-
തൂങ്ങിപ്പൻ ഞാനെന്നെ വിസ്മരിച്ചു.....

നേരമൊട്ടേറെയായ്, ചക്രവാളാന്തരം
ദൂരത്തു മങ്ങിത്തുടങ്ങി മന്ദം.
അത്തവ്വിലത്തുതം ! തേജസ്സുപരൂപമൊ-
ന്നത്തിരക്കോളിർന്നിന്നുതവീച്ച !
ആരതു, ദധിതൻ ഹസ്തത്തിൽ നിന്നുമി-
ക്കേരളം വീണ്ടൊരു വീര രാമൻ !
മത്തുംഗമാം ജടാഭൂടം, പരശുവും
വിസ്മൃതോരസ്സും തെളിഞ്ഞുകാണായ്....

ഭാർഗ്ഗവരാമനെ വന്ദിച്ചുരച്ചു ഞാൻ
“ഭാഗ്യമേ, ഭാഗ്യം ! ഭവദ്ദർശനം !
തപൽ പുത്രി തൻ ഭാവിനിണ്ണയതത്ത്വത്തിൽ
തീർപ്പുനൽകേണമേ നീ കൃപാബ്ലേ !”

വക്ത്രം ചുവന്നു, രൂക്ഷാക്ഷനാം രാമനാ-
ലുക്തമായുത്തര മിത്തരത്തിൽ :—

വളൻ മുതിൻ, തങ്ങളുടെ മക്കൾക്കു ഒരു അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ
ആരോഗ്യപൂണ്ണമായി വളരുന്നതക്ക പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

—o—

“മംഗളം വത്സ, നേ, മൽപുത്രി, ജാതകം-
 തങ്കത്താലി മട്ടു കയ്യുപ്പെട്ടു.
 കാരാഗാരത്രയവാസം വിധിയെന്നു-
 നേരായ് ധരിച്ചു ക്ഷമിച്ചു ഞാനും.”

“വാർത്തസമയത്തിൽ വാണ മൽ പുത്രിയെ-
 യാറണസേവയ്ക്കായപ്പിച്ചു ഞാൻ
 കന്യാകുമാരിയെ-ഗോകണ്ഠനാഥനെ
 മാനു മലയ, നരേന്ദ്രനേയും
 പാർത്ഥലഹാല തിലകമാം പുത്രിയെ-
 ഞാത്തരക്ഷിപ്പാൻ നിയോഗിച്ചു ഞാൻ.”

“അന്യോന്യം മത്സരിച്ചു വിപ്രർ കോമള-
 കന്യയെ വിററു പെരുമാളിനായ്
 നേരേ വളൻ യുവതിയായപ്പൊഴും-
 മേലുമാൻ വിററു പലക്കുമാരി.
 കാലത്തിൻ വേല കഠിനം ! പാഞ്ചാലിയെ-
 പ്പോലെ മൽ പുത്രി പതിതയായി
 ചേരമാനേറു മൽ ശാപ, മതുളം
 വേരോടെ വംശം മുടിഞ്ഞുപോയി.”

“മൂന്നു പതികളെ സ്നേഹിച്ചു മൽ പുത്രി-
 യിന്നു മഹാമന്യയായി വാഴ്വു !
 കാവലാം കന്യയും കാലവകാശവും
 കേവലം പാണ്ടികൾ ചോദിക്കുന്നു.
 കൂനിൽ കുരുവിതു-നാരി കൈശപയ്യവും
 മേനിസമ്പത്തു മാപത്തുതന്നെ.”

ഒന്നു വിരമിച്ചുരച്ച, “മൽ പുത്രിക്കാ-
 യിന്നേക നാഥനെ വാഴിക്കേണം
 ധീരരായ് നിങ്ങൾ പ്രയത്നിച്ചുട നൈകൃ-
 കേരളം മംഗളം സാധിക്കേണം.”

“അല്ലെങ്കിൽ നോക്കൂ ”-പരശു നീട്ടിക്കൊണ്ടു
 ചൊല്ലി മറഞ്ഞിതാ ദ്രിഢ്യരൂപം.

—:o:—

ജീവചരിത്രസരണി

“വ്യാഴവട്ടസ്” മരണകുറു

ഒരു നിരൂപണം.

കെ. എം. ജി.

(തുടർച്ച)

വീഷാദപൂർണ്ണമായ ഈ ജീവിത കഥയിലെ പല ഭാഗങ്ങളും അനുഭവപ്രേരിതമായ ഭാഷയിൽ വെച്ചുകെട്ടുകൂടാതെ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കയാൽ അത്യന്തം വികാരാത്മകമായിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉടനീളം—പ്രത്യേകിച്ചു സ്മരണകൾ എന്ന രണ്ടാം ഭാഗത്തിൽ—കരുണരസത്തിന്റെ തീരത്തുള്ള അനുവാചകനു അനുഭവപ്പെടുന്നതാണ്. ഉദാഹരണങ്ങൾ അനവധിയുണ്ടെങ്കിലും ഒന്നോ രണ്ടോ ഭാഗങ്ങൾ മാത്രം ഉദ്ധരിക്കാം. ഉടുത്ത വസ്ത്രത്തോടെ മാത്രം നാടുകുടഞ്ഞപ്പെട്ട രാമകൃഷ്ണപിള്ള സ്വഭാവ്യയേയും കുഞ്ഞുങ്ങളേയും സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി, തിരുനൽവേലി സ്റ്റേഷനിൽ, മലിനവസ്ത്രധാരിയായി വന്നു നിന്ന സംഭവം വീവരിക്കുന്ന ഭാഗത്തു കല്യാണിയമ്മ പറയുന്നു : “മുഖത്തു വളർന്നു നിന്നിരുന്ന ശുശ്രൂഷകൾക്കും മുഖശോഭയേ ഏതാണ്ടു മറച്ചിരുന്നു ! എന്നാൽ ആ കണ്ണുകൾ! ഹാ! ആ തേജോഗോളങ്ങളുടെ പ്രഭയെക്കുറിക്കുന്നതിനു യമദൂതന്മാർക്കല്ലാതെ മറ്റാർക്കു കഴിയും ? ധൈര്യവും, സ്നേഹവും,

സ്നേഹവും കരുണയും ഒന്നു പോലെ പ്രതിബിംബിച്ചിരുന്ന ആ പുണ്യനേത്രങ്ങളാൽ മെഴുതുകുറുക്കുവാൻ എന്റെ സകല ഭയങ്ങളും ആശങ്കകളും സൂര്യസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഇരുളെന്നപോലെ കാടിയിൊളിച്ചിട്ടു.” ഇതു അതിശയോക്തിയല്ല. പച്ചപ്പുരമാണ് മൗനം. ഇതുപോലെ ദുരന്തദുഃഖങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കഥാനായകന്റെ അതുഭൂതകരമായ മനോനിയന്ത്രണത്തേയും, ദേശീയത്തേയും കുറിച്ചു പ്രഭു ചിന്തനം മറ്റൊരു ഭാഗം സൂചിപ്പിക്കാം.

“പുതുദുഃഖത്താൽ കൃശയായി, ദീനയായി, മലിനവസ്ത്രധാരിണിയായി, പുറത്തളത്തിൽ തുണും ചാരിയിരുന്ന് ‘രാമകൃഷ്ണ’ ‘രാമകൃഷ്ണ’ എന്നു ജപിച്ചു കണ്ണുനീർ വാർത്തുകൊണ്ടിരുന്ന” അമ്മയേക്കുറിച്ചു ഒരു സ്നേഹിതൻ അയച്ചുകൊടുത്ത കത്തു വായിച്ചപ്പോഴും, മാതാവിന്റെ ചരമപ്പുത്താനം യദൃച്ഛയാ പത്രത്തിൽ കണ്ടിരുന്നപ്പോഴും മാത്രമേ സ്വഭത്താവിന്റെ കണ്ണുനീർ കാണാൻ കല്യാണി

യമ്മയ്ക്കു സംഗതിയായിട്ടുള്ളു. ഈ ഭാഗം വായിക്കുമ്പോൾ ഹൃദയമുള്ളവരാരും കരഞ്ഞുപോകും. രോഗനിലയും ചരമഗതിയും വിവരിക്കുന്ന അവസാനഭാഗത്തുള്ള ഓരോ വരിയും തീക്ഷ്ണവികാരത്തിന്റെ ഉറവുകളാണ്. വികാരാത്മകമായ ഈ ജീവിതചിത്രീകരണത്തിൽ, സംഗതികളുടെ ഇരുവശവും പ്രകാശിപ്പിച്ച വ്യക്തിസ്വഭാവത്തിന്റെ മൂല്യനിർണ്ണയനത്തിനു വായനക്കാരെ സഹായിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ ഇല്ലെന്നതന്നെ പറയാം. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെപ്പറ്റി അപ്രകാരം സമഗ്രമായ ഒരു ഗ്രന്ഥം ചമയ്ക്കുന്നതിനു ശ്രീമതി കല്യാണിയമ്മയ്ക്കു സാധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതായിരിക്കും അതുതന്നെ. സ്വഭാവത്തിന്റെ ചില പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടയുന്നതിനായി കല്യാണിയമ്മയെ പ്രേരിപ്പിച്ചവരോടു അവർക്കുള്ള മകപടിയിതാണ്. “ഭർത്താവിനെ അനുസരിക്കുകയല്ലാതെ ഉപദേശിക്കുക എന്ന കടമ ഒരിക്കലും ഞാൻ നിവഹിക്കുന്നതല്ല.” ഇതിൽനിന്നും ആ മഹതിയുടെ മനോഭാവം വിശദമാകുന്നുണ്ട്. ഭർതൃസ്നേഹപരവശയായ ഒരു സ്ത്രീക്കു, സ്വകാര്യതന്റെ ഗുണഭോഷങ്ങൾ സമർത്ഥമായി വിശകലനം ചെയ്യുന്നതിനും, സമഗ്രമായി വിശദീകരിക്കുന്നതിനും, നീഷ്പക്ഷമായി വിമർശിക്കുന്നതിനും പ്രാപ്തിയുണ്ടാകുന്നതെങ്ങനെ? ഒരു ജീവചരിത്രത്തിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള വിശകലനവും, വിമർശനവും നാം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ വ്യാഴവട്ടസ്തരണകളിൽ ഒരു വികാരാത്മകജീവചരിത്രത്തിന്റെ ഗുണങ്ങളും ദോഷങ്ങളും കാണുന്നുണ്ട്.

ശ്രീമതി കല്യാണിയമ്മ ‘ലളിത’യെന്ന പേരിൽ ഒരു ചെറുകഥ

‘രസികരഞ്ജിനി’ മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതു രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചു. അതിനെക്കുറിച്ച് അവർ തമ്മിൽ തുടങ്ങിയ കത്തിടപാടുകൾ, താല്പര്യം, അഭിനിവേശം, പ്രേമം, വിവാഹം എന്നീ അവസ്ഥകളിൽ പെട്ടെന്നു വളർന്നു വികസിച്ച കഥകൾ ഏറ്റവും ഹൃദയാവർജ്ജകമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വ്യാഴവട്ടസ്തരണകളിലെ കലാശില്പത്തിനു മാത്രം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളാണവ. ചരിത്രസാമഗ്രികൾ അനാകർഷകമായി വിവരിച്ചാലും മതി എന്നുള്ള അഭിപ്രായം അവർ ആദരിച്ചിരുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ അവസാനരംഗങ്ങൾ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ചൈതന്യപൂർണ്ണങ്ങളായ ഭാഗങ്ങൾ ജീവചരിത്രത്തിൽ സത്യത്തിന്റെ മാത്ര കുറയ്ക്കാതെ കലാശം എത്രത്തോളം മനോരഞ്ജകമായി സംഘടിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. പ്രഥമമുഖ്യയിൽ അപ്രധാനമെന്നു തോന്നിക്കുന്ന പല സംഭവങ്ങളും ഈ ജീവചരിത്രത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ ആദ്യവസാനം രസവും ചൈതന്യവും ചിത്രകർമ്മ സംഭവകഥനങ്ങളാണ്. അവയെല്ലാം ഫലിതപൂർണ്ണങ്ങളായ ചില വിവരങ്ങളും അങ്ങിങ്ങായി കാണുന്നുണ്ട്. അവ സ്വായിയായ കരുണത്തിന് ഒരുവിധത്തിലും അപകഷം വരുത്തുന്നില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല ഉജ്ജ്വലത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നുണ്ടുതാനും. നാലു വയസ്സു മാത്രമുള്ളപ്പോൾ കഥാനായകൻ, ഹനുമാൻ ലങ്ക മുട്ടുകു കേട്ട് ഒരു വലിയ കോണകമെടുത്തു വാലാക്കി, തീകത്തിച്ചു ചാടി നടന്നതും, സ്ത്രീകൾ പഠിക്കുന്ന കാല

തൃശ്ശൂർ ജ്യോതിർത്തിൽ പാർച്ച സ്മാരകം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഒരു മുക്കുവസ്ത്രം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മറ്റും മറ്റും ഉണ്ടാകണമെന്നാണ്.

പ്രതിപാദനത്തെ പറ്റി ചിലതെന്തെന്ന് പ്രതിപാദനവും അതുതീർപ്പും, അവ ക്രമമായിട്ടുള്ള ഒരു വിശിഷ്ടജീവചരിത്രമാണ് 'വ്യാഴവട്ടസ്തരണകൾ'. ഇതിലെ ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിൽ ആദ്യം ലളിതവും വിഷയത്തിൽ നിന്നുൾക്കൊള്ളുന്ന ആയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയും കാണുന്ന ചില പഴയ പ്രയോഗങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടേണ്ടവയാണെങ്കിലും, മുൻപിരിക്കാത്തപോലെ മധ്യമായ ഇതിലെ ആവിഷ്കരണരീതിയിൽ മറ്റൊരുപോലെയെന്നു വാദിക്കാൻ അത് അറിയാത്തതല്ല. നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പഴക്കമുള്ള ഈ കൃതിയെ അഭ്യസിക്കുകയായി തീർന്നിട്ടില്ല. കേവലം സ്തരണകൾ മാത്രമല്ല എന്നായിരിക്കാം ഇതിനുള്ള സമാധാനം. ജീവിതകഥ ആനുകൂല്യമായുള്ള രീതി വിചാരിച്ചതാണ് ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ പ്രത്യേകാഭിപ്രായം, അദ്ദേഹം ഭാഷയുടെ സമാഹരിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയസാമൂഹ്യമണ്ഡലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനം, സ്വഭാവത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൾ ഇവയെക്കുറിച്ചുള്ള നിരൂപണം ഒരു സമ്പൂർണ്ണജീവചരിത്രത്തിൽ അനുപേക്ഷണീയമാണ്. അങ്ങനെയൊരു പുസ്തകം ജീവചരിത്രം രചിക്കാനുള്ള ശ്രമമല്ല 'വ്യാഴവട്ടസ്തരണ'കളിൽ കാണുന്നത്. ചരിത്രപുരുഷനെ നാടകത്തിൽ നിന്നുള്ള കാരണങ്ങൾപോലും ഈ സ്തരണകളിൽ ചേർത്തിട്ടില്ല. അത് "എന്റെ നാടകത്തിൽ" എന്ന പേരിൽ വായിച്ച് അറിഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെയെന്നാണ് ഗ്രന്ഥകർതൃയുടെ അഭിപ്രായം. അദ്ദേഹം രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ

കുറിച്ചു സമഗ്രമായ ഒരു ജീവചരിത്രം ഇനിയും എഴുതുന്നതു വളരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. കണ്ണൂർ കടപ്പുറത്തു കിടക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസ്ഥികൾ മാത്രമേയുള്ളൂ ഒരു ശവകുടീരത്തിൽ വിശ്രമിച്ചിരിക്കാൻ ചെയ്ത ശ്രമം ശ്ലാഘനീയമാണ്. പക്ഷെ പൊതുജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സമ്പൂർണ്ണമായൊരു ജീവചരിത്രമുണ്ടാകയെന്നുള്ളതാണ് അഭിപ്രായത്തിലായ ആവശ്യം.

അതുകൊണ്ട് 'വ്യാഴവട്ടസ്തരണകൾ' സാധാരണ സ്തരണകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പതിക്കണമെന്നു ധരിച്ചുകൂടാ. അത് ഒരു ജീവചരിത്രമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ജീവചരിത്രത്തിന്റെ തായിത്തടയിൽ തളിർത്ത ശോഭിക്കുന്ന അത്യന്ത സുന്ദരങ്ങളായ സ്തരണകളാണ്. ചരിത്രപരമായ ഒരു രേഖയെന്ന നിലയിലും വ്യാഴവട്ടസ്തരണകളുടെ സ്ഥാനത്തിനു ഒരു മങ്ങലും നേരിടുന്നതല്ല. പാശ്ചാത്യരുടെ ഇടയിലുള്ള ഓരോ മഹാനായതും അധികരിച്ചു എത്ര ജീവചരിത്രങ്ങളാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്! അതുപോലെ നമുക്കും നമ്മുടെ ആളുകളെ ആദരിക്കാനും, വേണ്ടവണ്ണം പഠിക്കാനും താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ! രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെക്കുറിച്ച് ഇനി ഒന്നോ രണ്ടോ ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും 'വ്യാഴവട്ടസ്തരണകൾ' സ്തരണകളുടെ മധ്യം നിറഞ്ഞുവരിയുന്ന ഒരു വിശിഷ്ട ജീവചരിത്രമായി എന്നും കൊണ്ടാക്കപ്പെടും. മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ജീവചരിത്രമെന്ന നിലയിലും കലാപരവും സത്യപൂർണ്ണവുമായ പ്രതിപാദനത്തിനു ഒരു വിശിഷ്ടാദാനം എന്ന നിലയിലും പ്രസ്തുത കൃതിക്കു മഹത്വമായ ഒരു സ്ഥാനം എന്നും ഉണ്ടായിരിക്കും.

ഞങ്ങളുടെ കഥ

കൈനീക്കര കുമാരപിള്ള

ഞങ്ങൾ—എന്നു വെച്ചാൽ, 'ലോകവാണി' പത്രാധിപർ, ശ്രീ. ജോളു് ഞാനും. ഞങ്ങൾക്കു് ഒരു കഥയുണ്ടു്. അതു പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. അതിന്റെ പരിണാമത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ ഏകാഭിപ്രായക്കാരല്ല. ആരുടെ പ്രതീക്ഷയാണു ഫലിക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു കാലം തെളിയിക്കും.

കഴിഞ്ഞ ജനുവരിയിൽ, 'കേരള സമാജ'വാർഷികഫോറം സംബന്ധിച്ച ഞാൻ മദിരാശി പട്ടണം സന്ദർശിച്ചപ്പോഴാണു ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ കണ്ടതു്. കണ്ടു പരിചയമായി ; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതാനും ലഘുനാടകങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു ഗ്രന്ഥം * എനിക്കു സമ്മാനിച്ചു ; അതിനെപ്പറ്റി എന്റെ അഭിപ്രായം അറിയണമെന്നു പറഞ്ഞു ; ലോകവാണി ആരംഭിക്കുന്ന കാലം അറിയിച്ചു ; അതിൽ എന്റെ സഹകരണം നിർബ്ബന്ധപൂർവ്വം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഞാൻ എല്ലാം കേട്ടു. നിരുപാധികമായ ഒരു പ്രതിജ്ഞയും — ഇതു വായനക്കാർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം — ഞാൻ ചെയ്തില്ല. ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ പീരിഞ്ഞു.

അദ്ദേഹത്തെ എനിക്കു ആകെപ്പിടിച്ചു. കൊള്ളാം. എന്തോ ചിലതൊക്കെ ചെയ്യാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഉൾജ്ജ്വലമായ ഒരു യുവാവു്.

ഉത്സാഹമുണ്ടു്, സാമർത്ഥ്യമുണ്ടു്. പരാജയം എളുപ്പം പറകയില്ല ; പറ്റിയാലും നിരാശനാകയില്ല, പറ്റിയെന്നു സമ്മതിക്കുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല. ജേതാവകാശം ജനിക്കുന്ന അപ്പുവും ചിലരിൽ ഒരാൾ.

ഇതൊന്നും അദ്ദേഹത്തോടു് അന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ഇപ്പോഴും പറയാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

മടങ്ങുന്നവഴി ട്രെയിനിൽവെച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥം ഒന്നോടിച്ചു വായിച്ചു. അതും എനിക്കു പിടിച്ചു. അതിൽ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന ഹാസ്യബോധം എന്നെ രസിപ്പിച്ചു. കനമുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥമല്ല അതു്. പക്ഷേ മനയുള്ളതാണു്. മുറിവേല്പിക്കുന്ന മനയല്ല. ആസ്വാദ്യമായ ഒരു മൃദുവേദനയേ പ്രായേണ ഏല്പിക്കുകയുള്ളു. അപ്പുവും ചിലതു പുറംതൊലി തുളച്ചു് അല്ലനേരത്തേക്കു ഒരു ചെറിയ ചുടിയിൽ ഉണ്ടാക്കിയേക്കും. അത്രേയുള്ളു. അതുപോലും സഹിക്കാൻ വയ്ക്കാത്തവർ, അതേറവാൽ മരിക്കുന്നവർ, മരിക്കുന്നതുതന്നെയാണു നന്നു്.

ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഒരഭിപ്രായം അതിനെപ്പറ്റി തോന്നി. എന്നാൽ അതും ഇതേവരെ അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. അറിയിക്കാൻ ഇപ്പോഴും ഉദ്ദേശിക്കുന്നുമില്ല. എന്താണു് ഇങ്ങനെയൊരു നിബ്ബന്ധം എന്നു പോ

* ഏകാങ്കമണ്ഡലം.

ഭിച്ഛാൽ, അതിനു മതിയായ കാരണമുണ്ട്. അതു വഴിയേ വ്യക്തമാകും.

താമസിയാതെ 'ലോകവാണി'യുടെ ആദ്യലക്കം വന്നു. പുറകേ ശല്യവും (1) തുടങ്ങി. 'ലോകവാണി'യെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായം അറിയണം. എന്നെ ഏറ്റവും ആകർഷിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥം എന്താണെന്നു അറിഞ്ഞെ കഴിയൂ. ലേഖനം അയയ്ക്കാൻ ഇനിയും അമാന്തിക്കരുത്..... ഞാൻ അനങ്ങിയില്ല.

'ലോകവാണി' മുറയ്ക്കു വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. പന്ത്രണ്ടാം ലക്കവും വന്നു. അതിന്റെറുകൂടെ വന്നു ഒരു കാർഡ്. മട്ടൊന്നു മാറിയിരുന്നതു്. ശ്രുതി കണയത്തി, താളമൊന്നു മുറക്കി ഒരു പ്രയോഗം. ഒരു തുറന്ന ഭീഷണി! കാർഡ് ഒരു രഹസ്യമായ കത്തല്ല. അതു സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ പരസ്യമാണ്. അതു ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു അതുകൊണ്ടു ഒരു തരത്തിലും ഒരു മത്യാടകേടാകയില്ല. എങ്കിലും ഞാൻ അതു ചെയ്യുന്നില്ല. കാര്യം ഇത്രേയുള്ള—എന്നെക്കൊണ്ടു് എഴുതിച്ചല്ലാതെ അദ്ദേഹം അടങ്ങുകയില്ല!

ഷേക്സ്പിയറുടെ ആ ഹാസ്യ ഹിമാലയൻ ഫാരസ്റ്റാഫ് (2) പറഞ്ഞതുപോലെയാരു മറുപടിയാണു എന്നിടം നൽകുവാനുള്ളതു്:—“എതു്? ലേഖനമോ? നിർബന്ധം കൊണ്ടോ? നിങ്ങളുടെ നിർബന്ധംകൊണ്ടു ഞാൻ ലേഖനം എഴുതുകയോ? ലേഖനങ്ങൾ ഞാറപ്പഴം പോലെ സമൃദ്ധമായിരുന്നാൽ പോലും ഒരൊറ്റയെണ്ണം നിങ്ങളുടെ നിർബന്ധംകൊണ്ടു ഞാൻ നിങ്ങളുടെ തന്നെ എന്നു വരുന്നതല്ല!”

ഇല്ല. ഈ മാസസൃത്തിൽ ഞാൻ തോല്ക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. എന്നിങ്ങനെയു് വീടും വാശിയും!....പക്ഷേ തുള വെറുംവീറും വാശിയും മാത്രമല്ല. എന്റെ പ്രതിഷേധം മുഖികമാണ്, യുക്തിയുക്തമാണ്.

അദ്ദേഹത്തിനു ആദ്യമായി വേണ്ടതു 'ലോകവാണി'യെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായമാണു. പത്രങ്ങളും മാസികകളും നടത്തുന്നവർ വേറേയുമുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ആരെങ്കിലും വായനക്കാരന്റെ മേൽ ഒരു നിർബന്ധം പ്രയോഗിച്ചു കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? മുറയ്ക്കു വര സംഖ്യ അയച്ചുകൊടുക്കണം എന്നു ചില പണക്കൊതീയന്മാർ ആവശ്യപ്പെടാറുണ്ടു്. അതിൽ കുറച്ചു ന്യായമുണ്ടു്. അല്പം കുറിമാണെങ്കിലും അതു നമുക്കു കഷ്ടിച്ചു മനസ്സിലാക്കാം. കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു സമ്മതിക്കാം. വി. പി. മടങ്ങിച്ചെല്ലുമ്പോൾ മാനമുള്ളവർ മിണ്ടാതിരുന്നുകൊള്ളുകയും ചെയ്യും.

'ലോകവാണി'യുടെ അധിപർ വരി സംഖ്യ ചോദിക്കാൻ ഭാവമില്ല. അതോ, അതും പുറകേ ഉണ്ടാകുമോ? ആവോ! ആക്കറിയാം? ഏതായാലും

(1) ഒന്നുകാൽ കോടി മലയാളികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ, ലോകവാണി പത്രാധിപർ ഒരാളേ മാത്രമേ ശല്യപ്പെടുത്തിയതായി പരാതി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളു. പരാതിയുണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിലും അപൂർവ്വം ചിലരെ ശല്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. അവരെല്ലാം മുമ്പു നല്ല ചില കൃതികൾ രചിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ശിക്ഷയാണു് അതു്—പ.

(2) വാസ്തവത്തിൽ ഇതു വരുമെന്നു വിചാരിച്ചിട്ടില്ല—പ.

ഇതേവരെ അതു ചോദിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ എന്താണ് ദ്രോഹത്തിന് വേണ്ടത്? ആദ്യമായി ലോകവാണിയെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായം അറിയണം!

ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നു, അതു ചോദിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനവകാശമില്ല. അതു നൽകാൻ ഞാൻ തയ്യാറമില്ല. പത്രം കൈപ്പറ്റുന്നുണ്ടോ എന്നു വേണമെങ്കിൽ അന്വേഷിച്ചു കൊള്ളൂ. അതു വായിക്കുന്നുണ്ടോ, അതിനെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം രൂപപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്താണ്, ഇതൊന്നും ആരായാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കാര്യമില്ല.

‘ലോകവാണി’ ഞാൻ വായിക്കാഞ്ഞിട്ടില്ല; എനിക്ക് അതിനെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടുമില്ല. പുറത്തുള്ള മുതൽ പുറത്തുള്ളവയെല്ലെങ്കിലും എല്ലാത്തിന്റേയും പുറത്താൽ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വണ്ണവൈചിത്ര്യവും ചിത്രാലങ്കാരഭംഗിയും എന്നെ ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലതും മറിച്ചു നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അകത്തെ കടലാസ്സു മോശമല്ലെന്നും അച്ചടി നന്നെന്നും ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകപ്പാടെ ഒരു പുതുമയും മോടിയുമൊക്കെ അതിനുണ്ടെന്ന്, ഏതാണ്ടൊരു Strand-ലേക്കോ മറ്റോ വളരാൻ അതു മോഹിക്കുന്നു ശ്രമിക്കുന്നു ഉണ്ടെന്നു എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. ലേഖനങ്ങളുടെ വൈവിധ്യവും, അവയിൽ കൊള്ളരുത്താവയുടെ വൈരള്യവും കൊള്ളാവുന്നവയുടെ ബാഹുല്യവും എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ട്. വാഗ്ദേഹൻ കഷായവും പച്ചപ്പിള്ളയുടെ പരിസേവയും മനസ്സിനു പലപ്പോഴും ഉന്മേഷം ഇയററിയിട്ടുണ്ട്.... അതെ,

എനിക്ക് ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ഏഴുതി അയച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഒരു പക്ഷേ പ്രസാദിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു.

പക്ഷെ, ഞാൻ അതു ചെയ്തില്ല; ചെയ്യാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുമില്ല. ‘ഒരു തപത്തിന്മേലാണ്’ എന്റെ നില ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ‘എന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ എന്റേതാണ്’. അതു പരസ്യമാക്കണമെന്നു പറയാൻ ആർക്കും അവകാശമില്ല. അഭിപ്രായപ്രകടനസാമന്ത്യത്തേക്കാൾ മൗലികമായ ഒരു അവകാശമാണ് അഭിപ്രായസംയമനസാമന്ത്യം.

കൂടാതെ, പലരും ചെയ്യുന്നതു പോലെ ഒരു ഒഴുക്കൻ അഭിപ്രായം പറയാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. പറയുകയാണെങ്കിൽ ശരീര പരയണം. ഓരോ ലക്കത്തിലേയും ഓരോ ലേഖനത്തെപ്പറ്റിയും സമഗ്രമായി നിരൂപണം ചെയ്യണം. അതിന്, ഇക്കല്ലത്തിൽ ഇനിയുള്ള പതിനൊന്നു ലക്കം ലോകവാണിയുമെങ്കിലും—പതിമൂന്നാം ലക്കംകൂടി പുറത്തായിപ്പോയതുകൊണ്ട്—എന്റെ തുലികയുടെ വിഹാരത്തിനായി വീട്ടു തരണ്ടിവരും. മുഴുവൻ ശമ്പളത്തിനു പുറമേ, ഒരു കാമ്യമായ അലവൻസോടുകൂടി മൂന്നു മാസത്തെ ‘സ്പെഷൽ ഡ്യൂട്ടി’യിൽ എന്നെ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതായും വരും. (1) അതിനു തയ്യാറാണോ പത്രാധിപരദ്ദേഹം? അല്ലെങ്കിൽ ഈ നിർബന്ധമായ നിർബന്ധം ഉപേക്ഷിച്ചു അടങ്ങിയിരിക്കണം.... ഒരു കാര്യം കൂടി പറഞ്ഞേക്കാം. അദ്ദേഹം അഥവാ ഇനി ഈ സാഹസത്തിനു മുതിന്നാലും—അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യമാ

(1) അഭിപ്രായസംയമനം തന്നെ അഭിലാഷനീയം—പ.

ക കൊണ്ടു ഒന്നും നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ല!—ഞാൻ അതിനു വഴിപ്പെടാൻ സന്നദ്ധനല്ല. ഒന്നാമത്ത്, അതു വളരെ പ്രയോജനമുള്ള ഒരു വ്യവസായമായി ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. രണ്ടാമത്ത് അതു എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തികച്ചും ആപൽക്കരമായ ഒരു സംരംഭമായിരിക്കുമെന്നു ഏനിക്കു ഡിശ്ചയവുണ്ടു്. ഒരുത്തൻ ഏഴുതിയ ഒരു ഗ്രന്ഥം വിമർശിച്ചാൽ ഒരു ശതവേ ഉണ്ടാകയുള്ളു. ഒരു ദൈവാരാധകയുടെ പതിമൂന്നു ചക്കങ്ങളിലെ ലേഖനങ്ങളെല്ലാം വിമർശിക്കുന്നതിൽ എന്തു കൊണ്ടും ഭേദം ഒരു വൻപിച്ചു കടന്നാൽകൂടിയും കല്ലെറിയുന്നതാണ്! അങ്ങനെ ഒരു അവിവേകം കാട്ടാതിരിക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധി ദൈവം എനിക്കു തന്നിട്ടുണ്ടു്.

പുരുഷത്തിൽ, 'ലോകവാണി'യെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായം, അതിന്റെ പ്രഗത്ഭനായ അധിപർ എത്ര നിർബന്ധിച്ചാലും എത്ര ഭയപ്പെടുത്തിയാലും ഞാൻ നൽകുകയില്ല. ഇതു് എന്റെ സുചിന്തിതവും സുദൃഢവുമായ നിശ്ചയമാണു്. കടലു മലയാലം ഞാൻ മാറുമില്ല.

അദ്വൈതത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ ആവശ്യം ഇതിലും അന്യായമാണു്. എന്നെ ഏറ്റവും ആകർഷിച്ച ഗ്രന്ഥം ഏതാണെന്നു അദ്വൈതത്തിനറിയാണം. വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ മേൽ ഇതിനേക്കാൾ ഘോരമായ ഒരു കൈകടത്തലുണ്ടോ? സൈപരജീവനത്തിന്റെമേൽ ഇതിനേക്കാൾ കഠോരമായ ഒരു കൈയേറുമുണ്ടോ?

ഇപ്പോൾ എന്നെ ഏറ്റവും കൂടു

തൽ ആകർഷിച്ച ഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റി അറിഞ്ഞാൽ മതി. അടുത്ത പടി എന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആകർഷിച്ച മറ്റൊരു പലതിനേപ്പറ്റിയും അന്വേഷണം തുടങ്ങുകയില്ലെന്നു ആരറിഞ്ഞു! അദ്വൈതത്തിന്റെ അഭ്യമായ ഈ ജീജ്ഞാസയെ മുട്ടയിലെ നുള്ളിയില്ലെങ്കിൽ ആപത്താണു്!

പോരെങ്കിൽ, ആ ശീഷ്യക്കത്തോടു തന്നെ എനിക്കു എതിപ്പുണ്ടു്. നിങ്ങളെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ 'ആകർഷിച്ച ഗ്രന്ഥം' രമിപ്പിച്ച ഗ്രന്ഥം എന്നല്ല, ഉത്തേജിപ്പിച്ച ഗ്രന്ഥം എന്നല്ല, നിങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഗ്രന്ഥമോ വിചിത്രമെന്നു ഗ്രന്ഥമോ എന്നല്ല, നിങ്ങളെ 'ആകർഷിച്ച ഗ്രന്ഥം'. അനവധി ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ കയറി ഇറങ്ങാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ള എന്നെ 'എൻസൈക്ലോപീഡിയം ബ്രിട്ടാനിക്കാ' തുടങ്ങി അനവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ 'ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്'. പക്ഷേ അതെല്ലാം ഞാൻ വായിച്ചിട്ടില്ല. പലതും തുറന്നുനോക്കിയിട്ടുപോലുമില്ല. വായിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ തന്നെ പലതും എന്നെ ഇച്ഛാഭോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ പ്രത്യേകിച്ചു ആകർഷകത്വമൊന്നുമില്ലാത്ത പുറം ചട്ടയുൾ ആകൃതിയും, അകത്തോട്ടു എത്തിനോക്കുന്നവരെ പേടിപ്പിച്ചു പിന്നാക്കം പായിക്കത്തക്ക വിധം പരുഷവും കഠിനവുമായ ഉള്ളടക്കവും ഉള്ള അസംഖ്യം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്റെ ഹൃദയത്തിലും ബുദ്ധിയിലും ഗംഭീരങ്ങളായ പരിവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു് (1)—മിന്നുന്നതെല്ലാം പൊന്നല്ല—ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലും. ആകർഷിച്ചതെല്ലാം ആകർഷിപ്പി

(1) ഏറ്റവും ആകർഷിച്ച ഗ്രന്ഥം, സ്റ്റർലിംഗ് ഗ്രന്ഥം എന്നിങ്ങനെ പറയുമ്പോൾ ഇതാണദ്വൈതീയമിരിക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ പുറംചട്ടയുടെകാലുമല്ല—പ.

ച്ച എന്നു വരികയില്ല.

അദ്ദേഹം പറയുമായിരിക്കും ഞാൻ തലനാള കീറുകയാണെന്ന്, അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചതു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ബാഹ്യസൗന്ദര്യമല്ല അന്തസ്സന്ദേഹം തന്നെ ആണെന്ന്. ആവട്ടെ. ആണെങ്കിലോ? ഞാൻ ഏറ്റവും വിശിഷ്ടമായികരുതുന്ന ഗ്രന്ഥം ഏതു, എന്നാകും അപ്പോൾ ചോദ്യത്തിന്റെ അർത്ഥം. ഉത്തരം മുട്ടിക്കുന്ന ചോദ്യമാണതു്. കഴിഞ്ഞ ലക്കം ലോകവാണിയിൽ തനിക്കു താൻപോന്ന കുറിച്ചു ചണക്കയറു പിടിക്കുന്നതു നാം കണ്ടില്ലേ? വിഷമിച്ചു പോകും, ആരും വിഷമിച്ചുപോകും! ഗ്രന്ഥങ്ങളോടു പരിചയവും പ്രണയവും ഉള്ളവർ പ്രത്യേകിച്ചും. കടൽക്കര കൊണ്ടുനിൽക്കിക്കൊണ്ടു ചോദിക്കുകയാണ്, നിങ്ങളെ ഏറ്റവും രസിപ്പിക്കുന്ന അല ഏതെന്ന്. നാനാ സുനനിബിഡമായ നന്ദനോദ്യാനത്തിൽ കൊണ്ടു നിൽക്കിക്കൊണ്ടു ചോദിക്കുകയാണ്, ഏതു പുഷ്പമാണ്—ഏതു ജനം പുഷ്പമാണെന്നു മല്ല—നിങ്ങൾ ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്ന്! (1) എന്നെക്കൊണ്ടാ വില്ല അതിനത്തരം പറയാൻ.

കുറച്ചുകാലം മുൻപു തിരുവനന്തപുരം പ്രക്ഷേപണകേന്ദ്രത്തിന്റെ നായകൻ എന്നോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. 'My favourite author' (ഞാൻ ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഗ്രന്ഥകർത്താവ്)-നെപ്പറ്റി ഒരു പ്രഭാഷണം

നടത്താൻ. 'ലോകവാണി'യുടെ അധിപരെക്കുറേ കാരുണ്യവാനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റിയല്ല ഗ്രന്ഥകാരനെ പറ്റി പറഞ്ഞാൽ മതിയായിരുന്നു. എന്നിട്ടും എന്റെ പ്രഭാഷണവിഷയം "In search of my favourite author" (എനിക്കുറ്റവും ഇഷ്ടമുള്ള ഗ്രന്ഥകാരനെത്തേടി) എന്നു ഞാൻ മാറി. ആ അന്വേഷണത്തിന്റെ വൈഷമ്യം (2) ഞാൻ വിശദമാക്കുകയും ചെയ്തു. അന്വേഷണത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരനിൽ ഞാൻ ചെന്നുചേർന്നു. പക്ഷേ, അസംഖ്യം ഉപാധികൾക്കൊണ്ടു് എന്റെ അന്വേഷണപഥം ഏറ്റവും സങ്കീർണ്ണമാക്കിയതിന്നു ശേഷമാണു അതു സാധിച്ചതു്.

'ലോകവാണി' പത്രാധിപരുടെ രണ്ടാമത്തെ നിർബന്ധത്തിന്നും ഞാൻ വഴങ്ങാൻ നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു സാരം.

അങ്ങനെ അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതു യാതൊന്നും ഞാൻ ചെയ്തിട്ടില്ല, ചെയ്യാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹം പറയുന്നു എന്നെക്കൊണ്ടു അതെല്ലാം ചെയ്യിച്ചു അടങ്ങു എന്നു്. അരയും തലയും മുറക്കി ഞങ്ങൾ അങ്കുരത്തിൽ കയറിയിരിക്കുകയാണ്. നാട്ടാരും നാടുവാഴുന്നവരും നോക്കിക്കണ്ടു നിശ്ചയിച്ചു കൊള്ളുവിൻ ആരു ജയിക്കുന്നു ആരു തോല്ക്കുന്നു. (3) എന്നു്.

- (1) അനേകം തിരകളിൽ ഒരു തിര ആയിരിക്കും നിങ്ങളെ സമുദ്രത്തിലേക്കു വലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതു്. അനേകം പുഷ്പങ്ങളിൽ ഒരു പുഷ്പമായിരിക്കും നിങ്ങൾ മുടിയിൽ തിരുകുന്നതു്—പ.
- (2) ഈ വൈഷമ്യത്തിൽ ലേഖകന്റെ പ്രതിയോഗിയെ അടിപെടുത്താൻ നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞു—പ.
- (3) ഇതു തോൽവിയായാണെങ്കിൽ മാസന്തോറും ഉത്തരം ഓരോ തോൽവിക്കായി പത്രാധിപർ ആഗ്രഹിക്കുന്നു—പ.



പുസ്തകങ്ങൾ

അമൃതഗംഗ.

[ഗ്രന്ഥകർത്താ : ശ്രീ. വി. വി. കെ.]

പ്രസാധകന്മാർ :

കേരള പ്രിൻറിംഗ് ആൻഡ് പബ്ലിഷിങ്ങ് കമ്പനി. ലിമിറ്റഡ്, തലശ്ശേരി.
വില 8 ണ.

(കെ. പി. ബി.)

മനുഷ്യന്റെ സാംസ്കാരികമായ പുരോഗതി ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലും സംരൂപിപ്പിക്കുകമല്ലെന്ന് കേവലം ഒരു യാഥാർത്ഥ്യം മാത്രമാണ്. വ്യക്തിപരവും സാമൂഹികവുമായ സ്വാർത്ഥ ആധുനികകാലത്തും പല കലാപങ്ങൾക്കും വിത്തുപാകുന്നുണ്ട്. മതത്തിന്റെ പേരിൽ പാവനമായ പ്രേമത്തെ ബലികഴിക്കുക എന്നത് ഇന്നും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ഒരു സാധാരണ സംഭവമാണ്. അമൃതഗംഗയിലെ ഇതിവൃത്തവും അത്തരമൊരു സാങ്കല്പിക കഥയാണ്.

ശ്രീ. വി. വി. കെ. യുടെ ഭാഷാശൈലി കേരളീയർക്ക് സുപരിചിതമാണ്. അത്ഥപുഷ്പം, ഭാവഗാംഭീര്യം, ശബ്ദമാധുര്യം എന്നിവ

ലെ കാഴ്ചകളും ആ കവിതാരീതിയുടെ വ്യക്തിത്വമുണ്ട്. ആശയം ശരിയ്ക്കു് പ്രകാശിപ്പിക്കുവാനല്ലാതെ അനാവശ്യമായി ഒരൊറ്റവരി വി. വി. കെ. എഴുതുകയില്ല. പക്ഷെ, അത്രമേൽ ആ ലളിതമായ പ്രതിപാദനരീതി നിങ്ങളെ തികച്ചും അങ്ങോട്ടുകർഷിക്കും.

“ലോകവിഗതിയെയുറനോക്കി ഏകലോകത്തെയും ലക്ഷ്യമാക്കി ധീരതയിങ്കൽ ഹിമാചല” മായ ഭാരതശീർഷം ഉച്ചത്തിലുൾക്കൊള്ളുന്ന ആ പരിപാവനമായ സന്ദേശം തന്നെയാണ് അമൃതഗംഗയിലെ ശബ്ദതരംഗങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നത്.

‘ദൈവം നമുക്കു ശപ്തമാക്കുവാൻ വേണ്ടതു ശുദ്ധമായു തന്നെ—പക്ഷെ നാം (മനുഷ്യൻ) അതിനെ സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനുവേണ്ടി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നു.’ ആ സ്വാർത്ഥത്തിന്റെ ചില വകഭേദങ്ങളല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊന്നാണ് ജാതിമതവ്യത്യാസങ്ങൾ? അതാണ്,

“മനുജതന്മ മലർത്തോപ്പിലുണ്ടോ മതവുമാജാരിയും കള്ളിമുളളും?” എന്ന വരികളിൽക്കൂടി കവിക്ക് ചോദിക്കുവാനുള്ളതു്. എന്നാൽ മനുജതയുടെ ആ മലർത്തോപ്പു്

“ശൈശവപ്പെൺ പ്രഭാതാവീശ്രമൈശ്വരസ്തേഹം വിരിഞ്ഞിടമ്പോരും”

നാം കാണുന്ന ലോകം മാത്രമായി ഇന്ന് ഇടുങ്ങിപ്പോയിരിക്കുന്നു.

എന്തുകൊണ്ടെന്നറിഞ്ഞില്ല, വർഗ്ഗീയമാത്സര്യങ്ങൾ ഇന്ന് അടിയ്ക്കി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടു വരികയാണ്. അറുക്കിടക്കുന്ന നമ്മുടെ ഐക്യശ്രംഖല വീണ്ടുമൊന്നു വിളക്കിച്ചേർത്താൽ മാത്രമേ ഭാരതത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ സ്വാതന്ത്ര്യം സാമ്പത്തിക സാമൂഹ്യസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളിലേക്കു് ഒരു പടിയെങ്കിലും ഉയരുകയുള്ളു. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ വലിയൊരു പങ്കുവഹിക്കേണ്ടവരാണ് സാഹിത്യകാരന്മാർ.

ഈ പുതുമല ശ്രീ. വി. വി. കെ. മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നതിനു് ആ മൃതഗംഗയ്ക്കു പുറമെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാവ്യസമാഹാരങ്ങളിലെ മറ്റു ചിലകൃതികളും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

“അഭേമാനന്ദവും വന്നെയും—മഴിമുഖ”മായ ഒരു ഗ്രാമഭാഗത്തിൽ

അമീറും സുഭദ്രയും — ഒരു മുസ്ലീം ബാലനും ഒരു ഹിന്ദു ബാലികയും വർഗ്ഗചിന്തയുടെ മുർച്ചയാലോചിക്കാതെ സർഗ്ഗകാന്തിയാൽ ഇണങ്ങിച്ചേർന്നു. അവരുടെ വളർച്ചയ്ക്കു സരിച്ചു് ആ ചേർച്ച ദൃഢപ്രണയത്തിൽ കലാശിച്ചു. അറിവിടയിൽ കുറെ വർഷവും വേനലും പാഞ്ഞു പോയതോടൊപ്പം അവരുടെ ജീവിതത്തിലും പല പരിവർത്തനങ്ങളും വന്നുചേർന്നു — ശിശു പാഠശാലയിൽ നിന്നു് ഹൈസ്കൂളിലെത്തി. അവിടെനിന്നു കോളേജിലും.

“അക്കലാലയജീവിതം പൂർണ്ണമായു് വെക്കരുദ്യോഗലാളിത”രുമായി. പല വിവാഹാലോചനകളും അവർക്കുണ്ടായി, എന്നാൽ പാവനപ്രേമത്താൽ ബന്ധിക്കപ്പെട്ട അവരുടെ ഹൃദയങ്ങൾ അവയൊക്കെ പല ഒഴികഴിവുകളും പറഞ്ഞു നിരസിച്ചു—ഒടുവിൽ,

“പുതമാം പ്രേമത്തിന്റെ തീർപ്പിനാലുടൻതന്നെ ജാതകം ഭദ്രംപോലെ ഭാവിയിലുളളിതെളിയിക്കട്ടെ.”

ഒരു മുസ്ലീം യുവാവും ഹിന്ദു യുവതിയും അങ്ങിനെ ദാമ്പത്യവേദിയിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു — സമുദായനീതിയുടെ ക്രൂരവ്യക്തത അവരെ കത്തിക്കുറ്റവാൻ ചീറ്റിയിടുത്തുവെങ്കിലും,

പ്രേമത്തിൻ പടച്ചട്ട

യണിഞ്ഞൊരൈകൃത്തോടൊ ഭീമവിക്രിയയെല്ലാം.” തോൽക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. എന്നാൽ സമുദായനന്മയുടെ പേരിൽ നാട്ടിൽ കൊല്ലലും കൊല്ലിക്കലും നീതിഭ്രഷണം തന്നെയാണല്ലോ. ചെട്ടെന്നുണ്ടായ വർഗ്ഗീയകലാപത്തിൽ, തരം പാത്തു പകുതിപ്പാൻ വെമ്പി

യിരുന്നു, അനശ്വരപ്രേമമെന്നെ
റിയാത്ത ആ നരനായാട്ടുകാരുടെ
കരവാളിനിരയായി,

“വിശ്വമാനവലക്ഷ്യ

പ്പൊൻ പതാകയിലന്യ

നിശ്വാസം പകന്നമീ-

രമാത്മാവായ്മിനി!”

എന്നാൽ ഗർഭിണിയായ സുഭദയെ,
നാളെക്കു വാളിനു രണ്ടിരയാകുമല്ലോ
എന്ന സംതൃപ്തിയോടെ വിട്ടയക്കു
ന്നു. ആ സാധുപിയാകട്ടെ അടുത്തു
ള്ള ഒരു നദിയിൽച്ചാടി ഭർത്താവി
നെ അനുഗമിക്കുന്നു.....
...ഇത്രയുമാണ് അമൃതഗംഗയിലെ
ഇതിവൃത്തം.

ചില പ്രത്യേക രംഗങ്ങൾ ചിത്രീ
കരിക്കുന്നതിന് വി. വി. കെ.യു.ള്ള
കഴിവ് പ്രശംസാർഹമാണ്. ആ
ഗ്രാമത്തിന്റെ ചിത്രം തന്നെയെന്നു
നോക്കുക.

“അഴകുമാനന്ദവും വന്നുണയ്ക്ക
മഴിമുഖം തന്നെയോഗ്രാമഭാഗം.
മരതകപ്പട്ടണിക്കൊട്ടു പാട-
ക്കരയിലൊരുവശമൊട്ടുതള്ളി
പരിചോട് ‘മീറം’ ‘സുഭദ’യും ചേ-
ന്നൊരുപാൽ പാറിയുഴമഴുത്തു-
പള്ളി

ഹരിതപതാകയെപ്പുതമാക്കും
ഹരിണാങ്കലേഖനായ് ലാല-

സിപ്പു”

അത്തരം ചിത്രങ്ങൾ നമ്മുടെ ഹൃദ
യത്തിൽ മായാതെ നിലനിൽക്കു
വാൻ സമർത്ഥങ്ങളാണ്.

ഭദ്രയേയും അഭീരിനേയും പോലെ
എല്ലാവർക്കും വിശ്വവിശ്വാസത്തി
ന്റെ പിശുഷ്പപ്പട്ടിനത്തിൽ മത
ത്തിന്റെ വിശാലമായ മറകൾ കാ
ണാവുന്ന ആ സുന്ദരലോകം സമുൽ
ഭാവനം ചെയ്യുകൊണ്ട് കവി ചോ
ദിക്കുന്നു.

“ഓണവും പെരുന്നാളും

ചേന്നൊരാഘോഷം മാത്രം

കാണുവാൻ നാട്ടിന്നില്ലേ

കൌതുകമതിമാത്രം?

അന്ധമായ മതവ്യത്യാസത്തെ ഇന്നും
വെച്ചുപോരുന്നവരുടെ ഹൃദയഭി
ത്തികളിൽ ഈ വരികൾ വെളി
ച്ചും വീശുകയില്ലേ?

“ഇണയെ പ്രിയംപോലെ

വരിക്കാൻ, ജീവിക്കുവാൻ

പ്രണയം തിരക്കുനിന്നും

വെളിച്ചം വിതയ്ക്കുമ്പോൾ

ബുദ്ധിയാൽ, സംസ്കാരത്താൽ

സിദ്ധനെന്നുൽഘോഷിക്കും

മാർദ്യന്റെറയ്യെളളാണോത്താൽ

കാലനും നടുങ്ങില്ലേ?”

എന്നു കങ്കമമണിഞ്ഞ ഭർത്തൃശീർ
ഷം മടിയിൽ വെച്ചുകൊണ്ട് ധർമ്മ
ധീരയായ സുഭദ ചോദിക്കുമ്പോൾ
തീർച്ചയായും ലോകമൊന്നു നടുങ്ങി
യിരിക്കണം.

ആ സാധുവി നദിയിൽച്ചാടി ആ
ത്മഹത്യചെയ്യുന്ന അന്ത്യരംഗം കവി
ഹൃദയസ്पर्ശകമായ വരികളിൽ കോ
ത്തിണക്കിയിരിക്കുന്നു.

“ആർദ്രതേ, നീയേപാവം!

ജീവിതരണാബ്ധിയിൽ

ബുൽബുങ്ങുണ്ടെക്കണ്ടാ

ലത്തുതപ്പെടാനുണ്ടോ-?”

എന്നു കവിചോദിക്കുന്ന അതേ ചോ
ദ്യം തന്നെയാണ് അനുവാചകനും
സാഹസ്യം ചെയ്യുന്ന സുഭദയോടു
ചോദിക്കുവാനുള്ളത്.

സമതപസുന്ദരമായ ഒരു സാമൂഹ്യ
വ്യവസ്ഥയാണല്ലോ ഉൽപ്പന്നിക്കു
ളായ നാം അഭിലഷിക്കുന്നത്. അ
തിനു വിലങ്ങിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഏതു
മാമുലിനേയും തട്ടിനിറത്തേണ്ടത്
ഇന്ന് അത്യാവശ്യമാണ്. അന്ധ

എന്നെ ഏറ്റവും സ്വപ്നിച്ച ഗ്രന്ഥം

കെ. എം. ജോർജ്ജ്.

“നിങ്ങളേ ഏറ്റവും സ്വപ്നിച്ച ഗ്രന്ഥം ഏത്?” ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠ നേടിയിട്ടുള്ള ഏതാനും വ്യക്തികളോടു ഞാൻ ഈ ചോദ്യം ചോദിച്ചു. അവരിൽ ചിലർ ഈ ചോദ്യത്തിന് യാതൊരു പ്രയാസവും കൂടാതെ മറുപടി തന്നു; മറ്റു ചിലർ അതിലുള്ള വൈഷമ്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ഗ്രന്ഥപരിചയത്തെക്കുറിച്ച് സാമാന്യമായി എഴുതി; വേറെ ചിലർ ഈ ശീഷ്കം തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടു പിന്മാറി നില്ക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രതികരണ വൈചില്യത്തിൽ തെല്ലം അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടതില്ല. കാരണം, ആത്മകഥാസ്വർഗ്ഗം കൂടാതെ ഈ ചോദ്യത്തിന് ശരിയായ മറുപടി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കയില്ല; അനുഭവങ്ങൾ

പല വിധത്തിൽ ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യും. എല്ലാവർക്കും എല്ലാ വിഷയത്തേക്കുറിച്ചും എഴുതാൻ സാധ്യമല്ലല്ലോ. എങ്കിലും ഈ ഒരു തലക്കെട്ടിൽ ആർക്കും തന്നെ സത്യപൂർണ്ണമായി ഒരു ലേഖനം എഴുതാൻ കഴികയില്ല എന്നു ചില പണ്ഡിതന്മാർ സൂചിപ്പിക്കുമ്പോൾ, അതു ചോദ്യം ചെയ്തതെ വിടാനും നിവൃത്തിയില്ല. അതാണ് ഇപ്പോൾ ഈ പംക്തിയിൽ വാദി പ്രതിയായി മറുവാൻ കാരണം.

“നിങ്ങൾ ഏറ്റവും സന്തോഷപൂർണ്ണമായി കഴിച്ച ദിവസം ഏതാണ്?” ഈ വിധത്തിൽ മുമ്പു ചിന്തിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരാളോടു ഈ ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നപക്ഷം, അയാൾ കുറെ നേരം ഒന്നു പരുങ്ങാതിരിക്കയില്ല. പക്ഷേ പൂർണ്ണവർണ്ണനയുടെ ഇരു

മായ വർഗ്ഗവൈഭവത്താൽ പൊട്ടിച്ചിതറിയ ഐക്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കുവാൻ വൈകിയിരിക്കുന്ന ഈയവസരത്തിൽ അതിന് സഹായിക്കു

ന്ന ഇത്തരം ലഘുകാവ്യങ്ങൾ ഭാഷക്കും രാഷ്ട്രത്തിനും ഒരുപോലെ അനുഗ്രഹങ്ങളാണ്.

—o—

കൈപ്പറ്റി

1. സി. വി. രാമൻപിള്ള. 4-0-0 }
2. ഭാവാഭിനവൻ. 1-8-0 }

ഗ്രന്ഥകർത്താ :
പി. കെ. പരമേശ്വരൻ നായർ.

ട്ടറയിലേക്കു വെളിച്ചവുമായി കടന്നു നോക്കുമ്പോൾ അങ്ങനെ ഒരു ദിവസം കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നു വരാം. ഒരു ദിവസത്തേ പ്രത്യേകിച്ചു എടുത്തുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സ്ഥിതിയിൽ പരിശോധനയ്ക്കു ശേഷം മടങ്ങി വന്നു എന്നും വരാം. ഇതു ദിവസങ്ങളുടെയോ ആളിന്റെയോ പ്രത്യേകത കൊണ്ടല്ല എന്നും സ്പഷ്ടമാണ്. എന്നാൽ അങ്ങനെ ഒരു ദിവസത്തേ, സ്തരണയിൽ വീണ്ടും വീണ്ടും ഓര്മനിച്ചു വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരാളിനോടു ആ ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ മറുപടി കിട്ടുക എത്ര എളുപ്പമായിരിക്കും! അതുകൊണ്ട് ആ ചോദ്യത്തിൽ വിശേഷിച്ചു ഒരു അനൗചിത്യവുമില്ല.

‘എന്നേ ഏറ്റവും സ്റ്റർച്ചു ഗ്രന്ഥം ഏതു?’ എന്ന ചോദ്യത്തിന്നു ഉത്തരം നൽകുമ്പോൾ ഒരു വ്യക്തിയും ഒരു ഗ്രന്ഥവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തേക്കുറിച്ചാണു പറയേണ്ടതു്. ലോകത്തിൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വളരെയുണ്ട്. ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങളും എണ്ണത്തിൽ ഒട്ടും കുറവല്ല. അവയെല്ലാം ഒരോരവായിച്ചിരിക്കാൻ ഇടയില്ല. ഉത്തമങ്ങളെന്നു പ്രസിദ്ധി നേടിയിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രമേ ഒരാളെ അധികം സ്മർശിക്കയുള്ളുവെന്നും വിധിച്ചുകൂടാ. ചിലപ്പോൾ പ്രസിദ്ധിയും പ്രചാരവും കുറഞ്ഞ ഒരു രണ്ടാം അം ഗ്രന്ഥമായിരിക്കും ഒരു വ്യക്തിയെ ഏറ്റവുമധികം സ്മരിക്കുന്നതു്. ഇതിന്നു കാരണം അയാളുടെ രുചിഭേദം മാത്രമാണെന്നു പറഞ്ഞുവിടുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രത്യേക ഗുണങ്ങളേയും, വായനക്കാരന്റെ സംസ്കാരവിശേഷത്തേയും ആശ്രയിച്ചാണു ഇങ്ങനെ

യൊരു വിശിഷ്ടബന്ധം ഉണ്ടാകുന്നതു് എന്നു പറഞ്ഞാലും അതിൽ സത്യം മുഴുവനും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. മറ്റൊരു വിധത്തിൽ ഇതു വിശദീകരിക്കാം. ആകർഷണം വസ്തുനിഷ്ഠമാണ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ പക്ഷതി സത്യമേആകുന്നുള്ളു. ആത്മനിഷ്ഠമാണ് എന്നു പറഞ്ഞാലും അർദ്ധസത്യമാണ്. ആത്മനിഷ്ഠവും വസ്തുനിഷ്ഠവും കൂടിയാണ് എന്നു പറഞ്ഞാലും മുക്കാൽ സത്യമേ ആകുന്നുള്ളു. ആകർഷണത്തേക്കുറിച്ചുള്ള പുണ്യസത്യം അറിയുന്നമെങ്കിൽ ഇനിയൊരു കാൽ ഭാഗം കൂടി വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന്നു ഞാൻ സന്ദർഭിപ്പും എന്നു തൽക്കാലം ചേരു കൊടുക്കുന്നു. ഒരു വ്യക്തിയും ഒരു ഗ്രന്ഥവും തമ്മിലുള്ള മേളനത്തിന്റെ ഫലവും, അതുവുമുണ്ടാകുന്ന ബന്ധത്തിന്റെ ശക്തിയും ഒരു നല്ല പങ്ക് ആ സമ്മേളനസന്ദർഭത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നേ ഏറ്റവും സ്റ്റർച്ചു ഒരു ഗ്രന്ഥമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടാണു ആ പ്രത്യേകഗ്രന്ഥം എന്നെ ആകർഷിച്ചതു് എന്നു അപഗ്രഥിച്ചു ചിന്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് എന്നിങ്ങു സന്ദർഭത്തിന്റെ ശക്തി എത്രമേൽ പ്രബലമാണെന്നു ബോധപ്പെട്ടതു്.

ഈ വിഷയത്തേക്കുറിച്ചു പ്രതിപാദിക്കാൻ എനിക്കും ചില വൈഷമ്യങ്ങൾ ഇല്ലാതില്ല. അതു പക്ഷേ ഏതു പുസ്തകമാണു എന്നേ ഏറ്റവും സ്മർശിച്ചതു് എന്നു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിലല്ല. ആത്മകഥാപരമായ ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാനുള്ള സങ്കോചമാണു അതിന്നു പ്രധാന ഫോതു. എന്റെ ചില ബലഹീനതകൾ വെളിക്കാണിക്കാതെ ഇവിടെ രക്ഷപ്പെടാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. ഒന്നാമതു്, ഞാൻ

അധികം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടില്ല-
 നല്ലതും തീച്ചതും. എന്റെ ചില
 സ്നേഹിതന്മാർ “അതു വായിച്ചിട്ടി-
 ല്ലേ? ഇതു വായിച്ചിട്ടുണ്ടോ?” എ-
 ന്നിങ്ങനെ ചോദിക്കുമ്പോഴാണ്
 ഞാൻ വല്ലാതെ ലജ്ജിക്കാറുള്ളത്.
 എങ്കിലും നല്ല ആഗ്രഹങ്ങൾക്കു യാ-
 തൊരു കുറവുമില്ല. വായിക്കേണ്ട പ-
 ല നല്ല ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും ലിസ്റ്റ്
 കൈയിലുള്ളതു വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുവെ-
 ക്കിലും വായന വേണ്ടതുപോലെ പ-
 രോഗമിക്കുന്നില്ല. അപ്പോൾ വായി-
 ക്കാനുള്ള മഹാഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നു
 എന്നേ വളരെയധികം ആകർഷി-
 ക്കാൻ ഇടയില്ലെ, ഇപ്പോഴേ മരൊ-
 ന്നിനെ അവരോധിക്കണമോ എന്നി-
 ങ്ങനെ ചില സംശയങ്ങളും സഹജ
 മായി ഉണ്ടാകുന്നു. കൂടാതെ നിത്യ
 മെന്നവണ്ണം പരായണം ചെയ്യുന്ന
 ചില വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉണ്ട്. അ-
 വയ്യേ കുറച്ചു പുറകിലേക്കു തള്ളി,
 നാലഞ്ചുകൊല്ലം മുമ്പു മനസ്സിൽ
 ചില വേലിയേറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയ
 ഒരു ചെറുഗ്രന്ഥത്തേ, ആ വേലിയേ-
 റങ്ങൾ എത്രതന്നെ ശക്തങ്ങളായി-
 രുന്നുവെന്നും, സിംഹാസനത്തിൽ അവ-
 രോധിക്കുന്നതു മനസ്സിന്റെ അടിത്ത-
 ടിലേ ചില മൂഴലതന്ത്രികളേ അല്പം
 വേദനിപ്പിക്കുകയല്ലേ? എന്നിങ്ങനെ
 ചില വൈചമ്യങ്ങളാണു എനിക്കനു-
 ഭവപ്പെടുന്നത്.

മൗഢസ്ഥാനം നോക്കി പെട്ടെന്നു്
 ഒരു ചെറുസൂചികൊണ്ടു ഒന്നു കുത്തു-
 ന്നു്, ഒരു ബാറ്ററൻതടികൊണ്ടു
 അടിക്കുന്നതിനേക്കാൾ, ഒരു ചുമട്ടു ത-
 ലയിൽ വെയ്ക്കുന്നതിനേക്കാൾ നമു-
 ക്കുവേദനാജനകമായിരിക്കും. പക്ഷേ
 ശാസ്ത്രനിയമം അനുസരിച്ചു നോക്കു-
 മ്പോൾ ബാറ്ററൻറയും ചുമടിൻറ

യും സമ്മർദ്ദം മററതിനേക്കാൾ വള-
 രെ മടങ്ങു വർദ്ധിച്ചതായിരിക്കും. പ-
 ക്ഷേ അതു പരന്നു വ്യാപിക്കുന്നതി-
 നാൽ സമ്മർദ്ദഭാരം അറിയുന്നില്ല.
 വളരെ വർഷങ്ങളായി തുടന്നു ശാന്ത-
 മായി എന്നാൽ ദൃഢമായി നമ്മിൽ
 സ്ഥാധിനശക്തി ചെലുത്തുന്ന ചില
 ഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ട്. അവ നമ്മേ ഒരു
 പ്രത്യേക സന്ദർഭത്തിൽ അടിച്ചു ഇള-
 ക്കിക്കുള്ളതു എന്നു വരികയില്ല. അ-
 തുകൊണ്ടു നമ്മേ ഏറ്റവും സ്പർശി-
 ച്ച ഗ്രന്ഥം എന്ന സ്ഥാനത്തിൽ
 നിന്നും അറിയെ മാറിനിൽത്തിയാൽ
 തെറ്റൊന്നുമില്ല. ഒരു പ്രത്യേക സ-
 ന്ദർഭത്തിൽ വായിക്കുന്ന ഒരു പ്രത്യേ-
 ക ഗ്രന്ഥം നമ്മുടെ വികാരങ്ങളേയും
 ആലോചനകളേയും ഉടനീളം ഉല-
 ച്ചു കളഞ്ഞതായി വരാം. അതു പ്രാ-
 യേണ താല്പര്യമാണെങ്കിൽകൂടെ
 ഏറ്റവും സ്പർശിച്ചതായ ഗ്രന്ഥം എ-
 ന്നു അതിനേ ഗണിക്കുന്നതു അനുചിത-
 മല്ല. ഇത്തരത്തിൽ എന്നേ സ്പർശിച്ച
 ആ ഗ്രന്ഥത്തേക്കുറിച്ചും, അതു ഞാൻ
 ആദ്യം വായിച്ചപ്പോഴത്തെ സാധ-
 ചയ്യങ്ങളേക്കുറിച്ചുമാണ് ഇനി പറ-
 യാൻ പോകുന്നത്.

അന്നു ഞാൻ കൃസ്ത്യൻ കോളജിൽ
 മലയാളം ലക്ഷപാർ ഉദ്യോഗത്തിൽ
 സ്ഥിരത നേടിക്കഴിഞ്ഞു. 1942-ലാ-
 ണെന്നു തോന്നുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസകാ-
 ലം കഴിഞ്ഞു സാമാന്യം നല്ല ഒരു
 ഉദ്യോഗവും ഉറച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഒരു
 അവിവാഹിതന്റെ ചിന്ത സഹജ
 മായി ചരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗത്തിൽതന്നെ
 എന്റെ ചിന്തയും സഞ്ചരിച്ചതുട-
 ങ്ങി. എന്റെ ഭാവിജീവിതസഖിയേ-
 ക്കുറിച്ചും, ആ ആളിനു ഉണ്ടായിരി-
 ക്കേണ്ട യോഗ്യതകളേക്കുറിച്ചും, അ-
 ങ്ങനെയൊരു ബന്ധത്തിൽ ഏല്പി-
 ടുമ്പോൾ ആദരിക്കേണ്ട ആദർശങ്ങു

ഭേദമറിവും, സിദ്ധാന്തപരമായിട്ടാണെങ്കിൽ തന്നെയും, ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് അക്കാലത്തു വളരെ രസകരമായിരുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിലാണ് ആ ഗ്രന്ഥം യാദൃച്ഛികമായി എന്റെ കൈവശം വന്നു ചേർന്നത്. മഹാകവി കാശ്മീരിന്റെ "ചിത്രം" എന്ന ലഘുനാടകം, ഏറിയേറെ വരുന്ന ഉന്മേഷത്തോടും, മാറിമാറി വരുന്ന ഭാവസ്തോഭാഭികളോടും കൂടി ഞാനതു വായിച്ചു. വീണ്ടും വായിച്ചു. എന്നിട്ടും തൃപ്തിയായില്ല. അതിൽ നിന്നും ഉണ്ടായ അനവദ്യമായ ആനന്ദം മറ്റു ചിലരോടു ചേർന്നു പങ്കുകൊള്ളുന്നതിന്നു വലിയ ആഗ്രഹമുണ്ടായി. ഒരു ആഴ്ചയ്ക്കുള്ളിൽ രണ്ടു മൂന്നു ക്ലാസ്സുകളിൽ ആ നാടകം വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചു. മലയാളം ക്ലാസ്സുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷുപുസ്തകം വായിക്കുന്നതു അത്ര സാധാരണമല്ല. പക്ഷേ എനിക്ക്, അതൊന്നും ചിന്തിക്കാൻ തോന്നിയില്ല. വായിക്കുന്നതിന്റെ ഇടയ്ക്കു, വികാരവിക്ഷോഭമൂലം ക്ലിഷ്ടകണ്ണനാകുന്നതും, ചെറുതുളളികൾ കണ്ണിൽ പൊടിക്കുന്നതും ഇപ്പോഴും ഞാൻ റാല്യവണ്ണം കാക്കുന്നു. അന്നത്തേ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഏതാണ്ടു എന്നേപ്പോലെ തന്നെ അതിൽ ഭൗതികവും പ്രദർശിപ്പിക്കുവാൻ എനിക്കു ഈ ദൗർബല്യം ലജ്ജാകരമായി അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഒരു നാലഞ്ചുമാസക്കാലംകൊണ്ടു ഈ നാടകം കുറഞ്ഞതു ഒരു പതിന

ഞ്ചു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ടാവും. അങ്ങനെ അതിലേ പല ഭാഗങ്ങളും മനഃപാഠമായിക്കഴിഞ്ഞു. എന്റെ ചില പ്രശ്നങ്ങളേക്കുറിച്ച് കാശ്മീരിന്റെ തലമുറ്റംകൊണ്ടു ചിന്തിക്കാൻ സാധിച്ചു. കാശ്മീരിന്റെ ജ്ഞാനദീപവും, ഭാവനാരശ്മിയും എന്റെ ഉള്ളിൽ ഉജ്ജ്വലപ്രകാശം ചൊരിഞ്ഞുതുടങ്ങി. പുരസ്കരിപ്പാത്താൽ ഞാനും 'ചിത്ര'യുമായി ഒരു പുതിയ ബന്ധം സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഗീതാഞ്ജലി മുതലായി കാശ്മീരിന്റെ പല കൃതികളും ഞാൻ അതിനുമുമ്പു വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ എന്നേ സ്വർഗ്ഗീയമായിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ ചിലതു് നിരൂപകദൃഷ്ടിയിൽ ചിത്രയേക്കാൾ മെച്ചവുമായിരിക്കാം. എങ്കിലും അവയൊന്നും ചിത്രയേപ്പോലെ എന്നേ സ്വർഗ്ഗീക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കാളജിലെ ഗുണശേഖരത്തിൽനിന്നാണ് ചിത്രം ആദ്യം ഞാൻ എടുത്തു വായിച്ചതു്. അവിടെനിന്നും ആവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും എടുക്കാൻ സൗകര്യവുമുണ്ടു്. എങ്കിലും, പുസ്തകം പണംകൊടുത്തു വാങ്ങി വലിയ തഴക്കമില്ലാതിരുന്ന ഞാൻ, ഭരതകൃഷ്ണ ജ്ഞിൽ ചിത്രയുടെ ഒരു പ്രതി വിലകൊടുത്തു വാങ്ങി. അതു് ഒരു ചെറിയ നിധിപോലെ താല്പര്യപൂർവ്വം സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചു. എന്നാണു ചിത്രം എന്നെ ഇതു വളരെ ആകർഷിക്കാൻ കാര്യം?

(ബാക്കി അടുത്ത ലക്കത്തിൽ)

വിദ്യാർത്ഥി ലോകം

(കൊച്ചേട്ടൻ)

നിങ്ങളോടു സഹകരിച്ചുകൊണ്ടു
ഇതു ജീവിതം കൊച്ചേട്ടനും
എത്രമാത്രം സുഖകരമാണെന്നോ?
ഓ! നിത്യവും നമുക്കിങ്ങിനെ ഒ
ന്നിച്ചുചേർന്ന് പല വിഷയങ്ങളെക്കു
റിച്ചും ചിന്തിക്കുകയും പഠിക്കുകയും
ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ എത്ര
നന്നായിരുന്നു.

ആദ്യം, ഇന്നെന്നിനേക്കുറിച്ചാണ്
കൊച്ചേട്ടൻ നിങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞു
തരേണ്ടത്. ഇടയ്ക്കൊന്നു പറയാം.
പല വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചും നി
ങ്ങൾക്കു സംശയമുണ്ടാകാം. അവ
യൊക്കെ ഏതെന്നോടു തുറന്നു പറയു
വാൻ മടിക്കേണ്ട. എന്നാൽ കഴി
വുള്ളവയ്ക്കൊക്കെ ഞാൻ ഉത്തരം
പറയാം. നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടി നിർ
ദ്ദേശങ്ങളും നൽകാം. കേട്ടോ!

എൻ കെ. ഗംഗാധരന്റെ (കൊ
ടുങ്ങല്ലൂർ) “ചിന്തിക്കേണ്ടവശ
ങ്ങൾ” എന്ന ലേഖനം കൊച്ചേ
ട്ടൻ വായിച്ചു. ഗംഗാധരൻ സ്വ
തന്ത്രമായി ചിന്തിക്കുവാൻ വശമു
ണ്ട്. ഭാഷകളെക്കൂടി പഠിപ്പിക്കു
ന്നവർ ശ്രമിക്കണം കേട്ടോ ഗംഗാ
ധര!

ചിന്നത്തേത് പി. വി. കുരി
യാക്കോമ്പിന്റെ (ചോതമംഗലം)
“ഒരു കപ്പ കപ്പി”യാണ്. പ്രിയ
പ്പെട്ട അനുജാ എനിക്കു ‘കാപ്പി’
വളരെ രുചിച്ചു. എഴുതു! ഉത്സാ
ഹിച്ചെഴുതു! ഒരു നല്ല കഥാകാരൻ
വേണ്ട കഴിവുകൾ സമ്പാദിച്ചു!

എം. കുഞ്ഞി അമ്മാൾ (ബാലു
ശ്ശേരി) “വിധവ” എന്ന തലക്കെ
ട്ടിൽ എഴുതിയ കവിതയും കൊ
ച്ചേട്ടൻ വായിച്ചു. കവിത നന്നാ
യിട്ടുണ്ട്. കഴിയുന്നത്ര മുതൽക്കി
വരികളിൽ കാര്യം പറയുന്നതല്ലേ ന
ല്ലത്. മി. കുഞ്ഞി മമ്മമ്മൾ കൂടു
തൽ ശൈശവമുള്ള വിഷയങ്ങളെ
ക്കുറിച്ച് നല്ലപോലെ ചിന്തിച്ചെ
ഴുതുവാൻ ശ്രമിക്കൂ!

നിങ്ങളിൽ പലരും നല്ലവണ്ണം
ഉത്സാഹിക്കുന്നുണ്ട്. പരിശീലനം
കൊണ്ട് തീർച്ചയായും ഒരു നല്ല
ഭാവിയിലേക്കുവരുവാൻ നിങ്ങൾക്കു
കഴിയും. അതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങ
ളാണ് നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടത്.
കൊച്ചേട്ടൻ കഴിയുന്നത്ര നിങ്ങളെ
സഹായിക്കാം.

നിങ്ങളുടേതല്ല ലേഖനങ്ങൾ പ്ര
സിദ്ധീകരിക്കുവാൻ താമസിച്ചു പോ
യെന്നു വരാം. ചിലപ്പോൾ ചില
വപ്രസിദ്ധീകരിച്ചില്ലെന്നും വരാം.
പക്ഷെ, അതുകൊണ്ടൊന്നും എ
ന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട അനുജന്മാരും അ
നുജത്തികളും നിരാശരാകരുത്. വീ
ണ്ടും വീണ്ടും ഉത്സാഹിച്ചെഴുതുക.
നമുക്കു ജീവിതത്തിൽ എന്നും ഒരു
മധുരപ്രതീക്ഷയാണ് വേണ്ടത്.
നൈരാശ്യമല്ല. നിങ്ങൾക്കെന്നും
ശ്രദ്ധേയതയോടുകൂടി മുന്നോട്ടു
പോകാമോ? എങ്കിൽ വിജയിക്കു
മെന്നതിന്നു സംശയമില്ല. ഇത്രയും
സംഗതികൾ മറക്കാതിരിക്കുക.

പല മഹാനാരുടെയും ജീവചരിത്രങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കു പാഠമായിത്തീരണം. നിങ്ങൾ ജീവചരിത്രം വായിക്കാറുണ്ടോ? ഇല്ലെങ്കിൽ വായിക്കണം. പ്രസിദ്ധസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ, ചിന്തകന്മാരുടെ, രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരുടെ, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ--എല്ലാം. അവരുടെ ആദർശങ്ങളുമായി നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ കൂട്ടിയിണക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണം.

നിങ്ങൾക്കൊരു നോട്ടുപുസ്തകം വേണം. കവിതയാകട്ടെ, കഥയാകട്ടെ, ജീവചരിത്രമാകട്ടെ..... വായിക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കേറ്റവും ഹൃദ്യമായിത്തോന്നുന്ന ഭാഗങ്ങൾ അതിൽ അപ്പപ്പോൾ കുറിച്ചിടണം. വിവിധവിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള മഹാനാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ, നല്ല കവിതാശകലങ്ങൾ, നിങ്ങൾക്കേറ്റവും രസകരമായിത്തോന്നുന്ന ചില ഭാഗങ്ങൾ, തുടങ്ങിയവകൊണ്ടു അതിന്റെ പേജുകൾ നിറയ്ക്കണം. പിന്നീട് നിങ്ങൾക്കു ആവശ്യം വരുമ്പോൾ ആ പുസ്തകം നിങ്ങളെ സഹായിക്കും.

കേവലം പുസ്തകപ്പുഴക്കൂടെയി ജീവിക്കണമെന്നു കൊച്ചേട്ടൻ നിങ്ങളെ ഒരിക്കലും ഉപദേശിക്കയില്ല.

പ്രകൃതിയും നിങ്ങൾക്കൊരു വലിയ ഗുണനാമനാണ്. പ്രപഞ്ചത്തെ നോക്കി നിങ്ങൾക്കു പലതും പഠിക്കുവാനുണ്ട്. എത്ര ശൗരവതരമായ വിഷയത്തേക്കുറിച്ചും സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിച്ചു അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കുവാനുള്ള കഴിവു നിങ്ങൾ സ്വയം സമ്പാദിക്കണം.

ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഇന്നു ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയാനുള്ളൂ. നിങ്ങളെ ഭാവിലോകത്തിനു പ്രയോജനമുള്ളവരായിക്കുണുവാൻ കൊച്ചേട്ടൻ ആത്മാർത്ഥമായി ആശിക്കുന്നു.

വ്യത്യസ്തവിഷയങ്ങളിലായിരിക്കും നിങ്ങളുടെ; വാസന. അതനുസരിച്ചു നിങ്ങളുടെ കഴിവുകളെ വിപുലമാക്കുവാനാണ് നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കേണ്ടതു. കഥയെഴുത്തിൽ വാസനയുള്ളവർ കഥയെഴുതാൻ തന്നെ പരിശ്രമിക്കണം. ചിത്രമെഴുത്തിൽ കൂടുതൽ അഭിരുചിയുള്ളവർ ചിത്രമെഴുതുകയും വേണം. നിങ്ങളുടെ അഭിരുചിക്കു യുക്തിക്കനുസരിച്ചു നല്ലതാണെന്നു തോന്നുന്ന വിഷയങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു പഠിക്കുക! കൊച്ചേട്ടൻ നിങ്ങൾക്കുല്ലാവർക്കും മംഗളം നേരുന്നു.



ശ്രീ. വാഗ്ഭടാനന്ദഗുരുദേവൻ

(ഐ. വി. ഓസ് - വിദ്യാർത്ഥി.)

—അനാചാരപ്പാഴ്ക്കുണ്ടിൽ കിടന്നു നരകിച്ചിരുന്ന കേരളത്തെ സംസ്കാരികമായി ഉദ്ധരിക്കാൻ വേണ്ടി അനവരതം പ്രയത്നിച്ച ഒരു ഉത്തമ ശ്യാസിവർണ്ണം--

ഏകദേശം, അര നൂറ്റാണ്ടിനു മുമ്പെ, 'ഭ്രാന്തന്മാർ' നിവസിച്ചിടം നിലയ്ക്കുമെന്നു വിദ്യുത് പ്രഭാവൻ വിവേകാനന്ദൻ പ്രകൃതിമനോഹരമായ കേരളത്തെപ്പറ്റി പ്രവചിച്ചിരുന്നു.

വല്ലോ? ശ്രീ വീവേകാനന്ദസ്വാമിജി
ക്കുപോലും അത്തരമൊരഭിപ്രായം തോ
ന്നിക്കുമാറ് സാംസ്കാരികമായി അധഃ
പതിച്ച കേരളരാജ്യത്തെ ഉയർത്തു
വാനും, വളർത്തുവാനും ഒരു കാൽ
നൂറ്റാണ്ട് മുൻപു രണ്ട് സാമുദായ
സേവകന്മാർ — ത്യാഗിവര്യന്മാർ —
കേരളത്തിലുണ്ടായി. അവരിൽ ഒ
രാൾ ധർമ്മപ്രവാചകനായ ശ്രീ നാ
രായണഗുരുസ്വാമികളും, മറേയറാൾ
ഈ ലേഖനത്തിന് വിഷയമായ
ആത്മവിദ്യാരഹസ്യവേദി, ശ്രീ വാ
ഗ്ഭടാനന്ദ ഗുരുദേവനും ആയിരുന്നു.
ഒരേകാലത്തു ജീവിക്കുകയും, പ്രവ
ത്തിക്കുകയും ചെയ്ത ഈ രണ്ടു പേർ
തമ്മിൽ — അവരുടെ ആദർശമാർഗ്ഗ
ങ്ങൾ തമ്മിൽ — അജഗജാന്തരമുണ്ടാ
യിരുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിൽ
യാതൊരു അതിശയോക്തി
യോ, അതൃപ്തിയോ കലർന്നിട്ടില്ല.

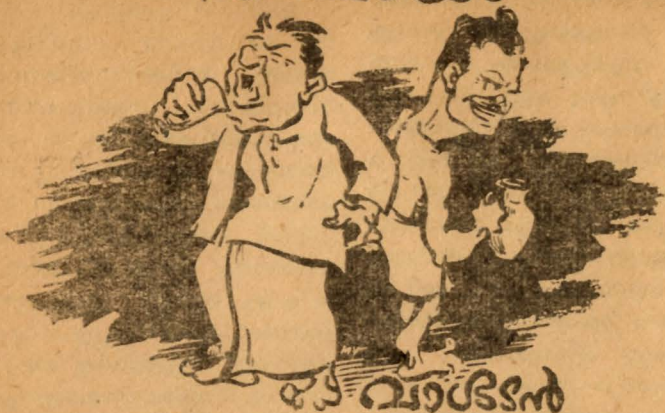
ശ്രീ വാഗ്ഭടാനന്ദൻ, ഒരു പ്രവാ
ചകനായിരുന്നു. അതെ സമയത്തു,
അദ്ദേഹം, ഒരു വിപ്ലവകാരിയും
കൂടി ചെയ്തിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി,
നല്ലൊരു സാഹിത്യചിന്തകനായ
മി. സുകുമാർ, അഴീക്കോട് പറയു
ന്നു 'ഉണരുവിൻ അഖിലേശനെസ്സു
രിപ്പിൻ; എന്ന ഉപദേശത്തിലൊ
തുങ്ങിയ പ്രവാചകത്വവും, 'ക്കുണ
മെഴുന്നേല്പിൻ; അനീതിയോടെതിർ
പ്പിൻ' എന്ന ഉദ്ബോധനത്തിലട
ങ്ങിയ വിപ്ലവപരത്വവും സമഞ്ജ
സമാവണ്ണം സമ്മേളിച്ച അമരാ
ശയനായൊരു സമരോത്സുകനാ
ണ്' വാഗ്ഭടാനന്ദ ഗുരുദേവൻ.
ഗുരുദേവൻ 'ഇസ'ങ്ങളുടെ പ്ര
വാചകനല്ല പ്രത്യേക, അദ്ദേഹം,
'ഭാരതനാട്ടിലെ പുഷ്പരാമ്യചീന്ദ്ര
ന്മാർ' ഉദ്ഘോഷിച്ച 'ആത്മവി

ദ്യു'യുടെ പ്രവാചകനാണ്, വിപ്ല
വകാരിയാണ്.

നാനാ ശാസ്ത്രങ്ങളിലും ഗുരുദേവ
ന് അപാരമായ പാണ്ഡിത്യമുണ്ടാ
യിരുന്നു. തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന നൈ
സർഗ്ഗികമായ ആത്മജ്ഞാനത്തെ,
അഭ്യാസലബ്ധമായ നാനാ ശാസ്ത്ര
വൈദഗ്ദ്ധ്യം കൊണ്ട് ദ്വിഗുണീഭവി
പ്പിക്കുകയും, അതിനുവേണ്ടി കേരള
നാട്ടിൽ പടർപ്പുപിടിച്ചിരുന്ന അനാ
ചാരങ്ങളെ പാടെ വിചാടണം ചെ
യ്കുകയും ചെയ്തു. ഗുരുദേവൻ, അ
ധർമ്മങ്ങൾക്കെതിരായുള്ള സമരം ന
ടത്തിയത് 'ആത്മവിദ്യ' മുഖേനയാ
യിരുന്നു. വളരെക്കാലത്തോളം കുറ
പിടിച്ച് കിടന്നിരുന്ന 'ആത്മവിദ്യ'
യെ പ്രായോഗികമാക്കി, ഈ ഇരു
പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ — ഭൗതിക പ
രിഷ്ക്കാരം അതിന്റെ ഉച്ചത്തിൽ
എത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ പരിഷ്കൃത
യുഗത്തിൽ — ആ മഹത്തായ 'ആത്മ
വിദ്യ'യെ പ്രായോഗികമാക്കി ജന
ങ്ങൾക്കു കാണിച്ചുകൊടുത്തു. അതാ
യിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വർദ്ധിച്ച
ഒരു നേട്ടം. തർക്കം, വ്യാകരണം,
പുരാണനികരം, സാഹിത്യമിത്യാദി
യാൽ 'തർക്കം തെല്ലമിയന്നിടാത്ത
നിലയിൽ ജ്ഞാനം' പരത്തുകയും
കേരളത്തിലെ അനാചാരമുൾവേലി
കളെ പഠിച്ചു നീക്കുകയും മാത്രമല്ല,
ഗുരുദേവൻ ചെയ്തത്.

ശ്രീ വാഗ്ഭടാനന്ദഗുരുദേവൻ ഒ
രു വടക്കേമലബാർക്കാരനാണല്ലോ?
അങ്ങിനെയുള്ള ഗുരുദേവൻ തന്റെ
ആദർശപരണം അധികവും നട
ത്തിയത് തിരുവിതാംകൂറിലാണ്.
അതിനെപ്പറ്റി, ശ്രീ. കലവറ നാരാ
യണപ്പിള്ള പറഞ്ഞതിപ്രകാരമാ
ണ്. "കാലാന്തരം കൊണ്ടു്, മല

കിഷോരം



അവകാശവാദം.

[കഞ്ഞുനാര മുതൽക്കേ എ ന്നോടു എന്റെ മുത്തശ്ശി പറയാറു ണ്ടു് ആർഷഭാരതത്തിന്റെ മഹത്വ ണ്ടരം. അവയിലൊന്നു നമ്മുടെ താ

ബാരം, തിരുവിതാംകൂറുമായി അക ന്നം തുടങ്ങിയ നിലയെ വീണ്ടു ലംഘിച്ചു, ബന്ധിക്കാൻ പുറപ്പെ ട്ടിരിക്കുന്ന ദേശബന്ധവാണു് ശ്രീ. വാഗ്ഭടാനന്ദഗുരുദേവൻ. ഈ ക രളിപ്രായത്തിൽ നിന്നു്, ശ്രീ. വാ ഗ്ഭടാനന്ദഗുരുദേവൻ കുറെകൃകേ രളത്തെ വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്നുവെ ന്നും മറ്റും നല്ലപോലെ തെളിയു ന്നുണ്ടു്.

അനാചാരധംസനത്തിനായി, ശ്രീ വാഗ്ഭടാനന്ദഗുരുദേവൻ സ്ഥാ പിച്ച് ഒരു ധാർമിക സംഘമാണ ല്ലോ 'ആത്മവിദ്യാസംഘം.' ആര്യ സമാജം, ബ്രഹ്മസമാജം, എസ്സ എൻ. ഡി. പി. മുതലായ മഹാ സംഘങ്ങളേപ്പോലുള്ള ഒരു സമൂഹ സ്ഥാനം പ്രസ്തുത 'ആത്മവിദ്യാസം

ളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങളും:: മറ്റും കവ ണ്നെടുത്തിട്ടാണു പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങ ളിൽ ശാസ്ത്രീയലബ്ധികൾ സിദ്ധമാ യതെന്നതാണു് ആറാമികു് ബോ

ദ്ധത്തിനും ലോകരംഗത്തിലുണ്ടു്. അത്രയും ആദർശപ്രഫുല്ലമാണു് ആ സംഘം. എങ്കിലും, നിസ്വാ ത്തമായ പ്രവർത്തകന്മാർ ആ സംഘ ണ്തിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതിന്നു് സർവ്വലൌകികമായ ഒരു പദവി കിട്ടിയില്ല. അതു ദൈർഭാഗ്യകരം തന്നെ! സ്വാതന്ത്ര്യലക്ഷ്യമായ വ്യ ക്തികളാണു് ഇന്നു 'ആത്മവിദ്യാ സംഘ'ത്തിന്റെ കടിഞ്ഞാൺ പിടി ക്കുന്നത്. അങ്ങിനെയുള്ള ദുർവ്യ ക്തികൾ എത്രത്തോളം സംഘത്തി നെ നയിക്കുന്നുവോ, അക്കാലത്തോ ളും വാഗ്ഭടാനന്ദഗുരുദേവരുടെ സു നദാദർശങ്ങൾ സംഘത്തിലു് പ്ര ചരിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല, തീർ ച്ചതന്നെ!

—o—

മ്പ് കണ്ടുപിടിച്ച അവസരത്തിൽ ആയുർവേദാചാര്യനായ ഡോക്ടർ ലക്ഷ്മീപതി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി പതഞ്ജലി സൂത്രങ്ങളിൽ ആണവ ശക്തിയേക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു്. ഞാൻ ഈ വിഷയത്തിൽ കരളൊടി ഗവേഷണം നടത്തി, പാശ്ചാത്യപൗരസ്ത്യപരിഷ്ക്കാരങ്ങളുടെ താരമ്യപഠനവും. അപ്പോഴല്ലേ കള്ളി വെട്ടിച്ചത്താവുന്നതു്; നമ്മുടെ മുത്തശ്ശിക്കഥകൾ മുഴുവനും ശാസ്ത്രീയസത്യങ്ങളായി രൂപമെടുക്കുന്നതു്! എല്ലാം ആർഷസിദ്ധികൾ തന്നെ. തുള്ളൽ പ്ലാട്ടിലൂടെ എന്റെ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങളെ അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ആററംബോമ്പുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചതി-

ലൂററം ചെററം. കരുതേണ്ടാരും പുതുതായ് കണ്ടുപിടിച്ചതുമല്ലിതു; പുരാളിയിൽ നമ്പീടല്ലേ നിങ്ങൾ!

പണ്ടുവിമാനം കണ്ടപ്പോഴും തെണ്ടികളോതി താനേന്നിത്തം.

‘പുഷ്പക’മെന്നവിമാനം പണ്ടു വൈശ്രവണന്റെ ‘സൂപ്പർ-ഫോർട്ടാ.’

നമ്മുടെ നാട്ടിലെയാചാര്യന്മാർ നന്മകൾ തിങ്ങിയ മുനിവര്യന്മാർ എല്ലാം കണ്ടോർ, എല്ലാം കണ്ടോർ

എല്ലാംകൊണ്ടും മെച്ചപ്പെട്ടോർ. പണ്ടുപതഞ്ജലിയെന്നൊരുമാ-

മുനി-കണ്ടുപിടിച്ചാനാണവശക്തി യൂറോപ്യന്മാർക്കിതു കണ്ടറിവാൻ നൂറാണ്ടേറെയെടുത്തിതുപാവം ലാബർട്ടറികൾ ‘സൈൻറി-ഫിക്കാ’

സാധനമെന്നിവസമുമാരുക്കി ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പലരും കൂടി സൂത്രം പലതും കണ്ടുപിടിച്ചു. എന്നാൽ നമ്മുടെയാചാര്യ-

ന്നോ

വയുവേലികൾ വല്ലതുമുണ്ടോ? ഒർപ്പേല്ലും, കൊച്ചുകുമ്പസല ഗർഭിണിയും തന്നാശ്രമമൃഗ-

വും

ഇവയോടൊന്നിച്ചുരുങ്ങിപ്പോ-

വൻ

അവിടെ വസിച്ചു കാന്താര-

ത്തിൽ.

കണ്ടുപിടിച്ചു ശാസ്ത്രം, വേദം, കൊണ്ടുപിടിച്ചു ജോത്സ്യം,-

വൈദ്യം.

എഴുതിസൂത്രം സമുജ്ഞന്മാർ പന്ത്രണ്ടാലകളിൽ പണിപ-

റിച്ചു !

മന്ത്രത്തേക്കാരും വലുതായില്ലൊരു-യന്ത്രവുമിന്ത്യക്കാർക്കെന്നറിവിൻ.

മന്ത്രക്കാരും മരനാടന്മാർ തന്ത്രക്കാരും യൂറോപ്യന്മാർ,

നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥം കട്ടുകവർന്നു; വന്ത്രശാസ്ത്രവുമവരുടെ നാട്ടിൽ.

ശാസ്ത്രം വെറുമൊരു പിട്ടയിലില്ലാരു

ചുക്കും; സത്യം മഹർഷിപ്രോക്തം! ആയുർവ്വേദം വായിച്ചിട്ടവ-

ര ‘പ്ലോത്തിക്കീരി’ മാരായ് തീർന്നു. ‘മീഡ് വൈഫറി’ യോ? വേലത്തി-

യ്ക്കുഴ-

മത്തുതവിഴു കവന്നുമാത്രം. ദ്രാക്ഷാരിഷ്ടം മോന്തിയവന്മാർ

‘ആസ്ട്രേലൂസ് വൈൻ’ കണ്ടുപിടി

ച്ചു.

വാകയിൽ നിന്നുവളർന്നു സോ-

പ്പകൾ

ഭൂതിയിൽ നിന്നോ ‘കട്ടിക്കറ’കൾ ചാണം കണ്ടിട്ടതിൽ നിന്നല്ലേ

ചായം കണ്ടുപിടിച്ചുള്ളത്?
വാസ്തേൻ, 'വാസ്തീ'യെ 'ന്നിവസ-
വും.

ഗോമലമുതലുള്ളകളതെ.
ശസ്ത്രകൃത്യയോ, ചരകഗ്രന്ഥം
കട്ടുമടിച്ചതിൽ നിന്നു പഠിച്ചു.
'കാകമുഖി'യ്ക്കൊത്തുള്ളൊരു സാ-
ധനം-

മാണോ 'ഫോർസെസ്സൻ' രചെ-
സ്സിൽ
എല്ലാം നമ്മുടെ കണ്ടുപിടുത്തം
എല്ലാം വിദ്യകൾ നമ്മുടെമാത്രം
തക്കം നോക്കിത്തട്ടിയെടുത്തു
പാശ്ചാത്യന്മാർ ശാസ്ത്രവുമാക്കി.
വാലിപ്പാത്തൊരു വാനരനെ-

പ്പോർ
ഗോഷ്ടികളിങ്ങനെ കണ്ടതുനേരം,
ധാർവിൻധാരയങ്ങുഴുതിഗ്രന്ഥം
സാസ്തിൻപൂർവ്വകർമ്മമാകുകയത്രേ.
കണ്ടതുകാട്ടും കൂട്ടക്കാരെ

യെന്തുവിളിച്ചിട്ടും മരൊറാണനാമം?
ആറംബോമ്പുകൾ കണ്ടുപി-
ടിച്ചതി-

ലുറം കരുതേണ്ടൊരുമെററം.
എല്ലാമാർഷം; ലോകം മുഴുവൻ-
മിന്നാടാണൊരു മാതൃകയോ-
പ്പിൻ !!

* * *

അമേരിക്കൻ മുരാച്ചികളുടെ

ശുദ്ധയുദ്ധം.

ആറംബോമ്പുകൾ കണ്ടുപിടിച്ചതി-
ലുറം മെററം കരുതിടേണ്ടോ !

ഭൂമാനു മാത്രമല്ല ആറംബോ
മ്പുള്ളു. മറ്റു പല നാട്ടുകാർക്കുമുണ്ട്.
'ഫോറം' പത്രത്തിന്റെ പത്രാധി
പർ 'ജോക്കിം ആൽവ' ചെക്കോസ്ക
വോക്യയിൽപ്പോയി വന്നതിന്നു ശേ
ഷം ആ പത്രത്തിലെഴുതിയിരിക്കുന്നു

"ചെക്കോസ്ക വോക്യ കാക്കുമുണ്ട്"
ആറംബോമ്പ്." മദാം ക്ലാസ്! എ
ന്താണിതു സാധനം? ഏതോ വിദേ
ശവകുപ്പിലുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ
ന്റെ ഭാര്യ. അവമ്പോ! ജോക്കിമി
ന്റെ ഈ 'ജോക്കി'ൽ എത്രമാത്രം
നേരുണ്ടാവോ !

ഇന്ത്യക്കാർക്കും ആറംബോമ്പുണ്ട്.
വിജയലക്ഷ്മി പണ്ഡിറ്റ്. നിങ്ങള
കൂടും തെറ്റിദ്ധരിക്കേണ്ട. ഇപ്പോൾ
തന്നെ ഏഴു ലക്ഷം ആറംബോമ്പു
കൾ ഇന്ത്യയുടെ നാനാഭാഗത്തുമാരു
ണ്ടെന്നു മദിരാശി മന്ത്രി ഗുരുപാദം
(നമസ്കേ!- ഗുരുപാദത്തിൽ വന്ദിക്ക
ണമെന്നുണ്ടല്ലോ- വാഗ്ദേവൻ) പ്ര
ഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം എന്തു
പറഞ്ഞു? "ഇന്ത്യയിലെ ആറം
ബോമ്പുകളാണു ഗ്രാമങ്ങൾ."

കൂട്ടത്തിൽപ്പറയട്ടെ: വാഗ്ദേവൻ
കയ്യിൽ വിഷവാതകം വെച്ചിരിക്കുന്ന
ഒരു വലിയ യന്ത്രമുണ്ട്—എന്റെ
സൈക്കിളിന്റെ പമ്പ് !

* * *

ചിയാങ്ങിന്റെ നാട്ടിൽ

പെക്കിങ്ങ് ചൈനയിലെ ഒരു
പ്രധാന നഗരമാണ്. അവിടുത്തെ
തെരുവുകളിൽ വിളക്കു വെച്ചു കഥ
കേൾക്കേണ്ടേ ?

ഗവണ്മെൻറ അതിന്നായി പത്തു
കോടി ഡോളർ നീക്കിവെച്ചു. ഒരു
ഗവണ്മെൻറ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പെക്കി
ങ്ങ് നഗരമുൾക്കൊള്ളുന്ന സംസ്ഥാ
നത്തിലെ മാർഷലിനെ വിളിച്ചു പ
റഞ്ഞു "നിങ്ങളുടെ സംസ്ഥാനത്തിൽ
പെട്ടതാണു പെക്കിങ്ങ്. ഇതാ അവി
ടെ വിളക്കുകൾ വെക്കുന്നതിന്നു ഏഴേ
ലക്ഷം ഡോളർ."

അഭിപ്രായങ്ങളും കത്തുകളും

പ്രിയ സുഹൃത്തേ,

ഭാരോ ലക്ഷവും കഴിയുന്നതിനു കഴിയുന്നതിനു ലോകവാണി കൂട്ടതൽ കൂട്ടതൽ പ്രകാശിക്കുന്നതായാ ണെ എങ്കിൽ തോന്നിയിട്ടുള്ളതു്. ക്രമാനുഗതമായ ഈ വളച്ചു പരിരക്ഷിച്ചു പോകുവാൻ നമ്മുടെ ഇടവിൽ ചുരുക്കം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾക്കു മാത്രമേ കഴിയുന്നുള്ളൂ. ലേഖനങ്ങളുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലും, സംവിധാനത്തിലും, ഒരു പക്ഷേ, എഴുത്തുകാരുടെ വാസനയനുസരിച്ചു പ്രത്യേക

നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി പ്രബന്ധങ്ങൾ എഴുതിക്കുന്നതിലും താങ്കൾ കാണിക്കുന്ന നിഷ്ഠയ്ക്കു്, ലോകവാണിക്കു ഒരു പ്രത്യേക വ്യക്തിത്വം തന്നെ നൽകുന്നതായി തോന്നുന്നു. എനിക്കും ആ പംക്തികളിൽ ഇഴയീടെയെങ്ങും ഒന്നുറപ്പെടുവാൻ കഴിയാതെ വന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. താമസിയാതെ ഞാനും പ്രവേശിക്കാം.

പി. കെ. പരമേശ്വരൻനായർ
തിരുവനന്തപുരം.

മാർഷൽ രന്റെ സിക്രട്ടറിയെ വിളിച്ചു “ഇതാ അഞ്ചുലക്ഷം ഡോളർ. പെക്കിങ്ങിൽ വിളക്കു വെക്കുന്നതിനു്”

സിക്രട്ടറി പെക്കിങ്ങ് സംസ്ഥാനത്തിലെ മേയറെ സന്ദർശിച്ചു “നമ്മുടെ ഗവണ്മെൻറു് ദുരൂഹപുസ്തകം പെക്കിങ്ങ് നഗരത്തിൽ വൈദ്യുതവിളക്കുകൾ വെക്കുന്നതിന്നു രണ്ടര ലക്ഷം ഡോളർ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതാ പണം. മേയറാണല്ലോ ആ ഉത്തരവാദിത്വം ഏൽക്കേണ്ടതു്.”

മേയർ അതു സ്വീകരിച്ചു. പോലീസു മേധാവിയെ സമീപിച്ചു “ഇതാ അൻപതിനായിരം ഡോളർ. പെക്കിങ്ങിൽ വിളക്കുവെക്കുന്നതിന്നു ഗവണ്മെൻറു തന്ന പണം.”

പോലീസുജോഗസ്ഥൻ. പണം സ്വീകരിച്ചതിന്നു ശേഷം, കീഴ്ജോഗസ്ഥനാറെ വിളിച്ചു ആജ്ഞാപിച്ചു “ഗവണ്മെൻറു് ഒരു പുതിയ നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. പെക്കിങ്ങിൽ മുഴുവനും വിളക്കുകൾ ഏല്പെടുത്തണം. എല്ലാ പീടികക്കാരോടും കൊ

ട്ടിയറിയിക്കണം, പീടികയുടെ മുമ്പിൽ വിളക്കുകൾകൾ നാട്ടി എലകുടികു വിളക്കു സ്ഥാപിക്കണമെന്നു്. അല്ലെങ്കിൽ കൂട്ടപ്പീഴയിടമെന്നു പറയണം.”

പോലീസുജോഗസ്ഥനാർ അങ്ങിനെ ചെയ്തു. പെക്കിങ്ങ് തെരുവിൽ വിളക്കുകളുമായി

* * *

പഴഞ്ചൊല്ലിൽ പതിരില്ല

“എന്റെ കണ്ണേ! ” പ്രാചീന ഗ്രീസിലെ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനും ഭാഷാപരമായ തെമിസ്റ്റോക്കിഡസു പുത്രനോടു പറഞ്ഞു “ഗ്രീസിലെ ഏറ്റവും ശക്തനായ വ്യക്തി നീയാണു്.”

“അച്ഛാ! അതെങ്ങിനെയാണു്?”

“അതോ! ” പിതാവു വിശദീകരിച്ചു “അന്തീനിയക്കാർ ഗ്രീസിനെ അടക്കിയിരിക്കുന്നു. അന്തീനിയക്കാർ എന്റെ കീഴിലാണു്. ഞാൻ നിന്റെ അമ്മയുടെ അധീനതയിൽ നിന്റെ അമ്മ നിന്റെ ചൊല്ലടിക്കും.”

സുഹൃത്തുക്കളോടു രണ്ടു വാക്കു്

‘ലോകവാണി’യെ ആത്മാർത്ഥമായി സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണു ഞാൻ. മലയാളഭാഷയിൽ ഇന്നു പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പത്രികകളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു സ്ഥാനമാണു ലോകവാണിക്കുള്ളത്. ചില അമേരിക്കൻ മാസികകളോടോ അല്ലെങ്കിൽ തമിഴു ആനന്ദവികടനോടോ കിടന്നില്ലെന്ന അതിന്റെ കെട്ടും മട്ടും മനോഹരംതന്നെയെന്നു പറയാതെതന്നെ വ്യക്തമാണല്ലോ. ഉള്ളടക്കത്തിലും—മറ്റു മലയാളമാസികകളെ അപേക്ഷിച്ച്—ലോകവാണി ഒട്ടുംതന്നെ പിന്നോക്കമല്ല. എങ്കിലും കുറേക്കൂടി പുരോഗമിച്ചുകാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ലോകവാണിയുടെ പേജുകളെ അല്പം കൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പത്രാധിപരോടും, രസകരങ്ങളായ ചെറുകഥകളേയും മനോഹരങ്ങളായ ലേഖനങ്ങളേയും കൊണ്ട് ലോകവാണിയെ അനുഗ്രഹിക്കാൻ ഭാഷാപ്രേമികളായ സാഹിത്യകാരന്മാരോടും, ആയിരക്കണക്കിനു വരിക്കാരായി ചേർന്നു ലോകവാണിയുടെ സദുദ്ദേശ്യത്തേയും, ഭാ

ഷാസേവനത്തേയും വിജയകരമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു മാനുസുഹൃത്തുക്കളോടും അപേക്ഷിക്കുക മാത്രമേ തൽക്കാലം ഞാൻ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ.

വിദ്യാർത്ഥിലോകം എന്നൊരു പുതിയ പംക്തി ലോകവാണിയിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതു സ്മര്യംതന്നെ. മനോഹരങ്ങളായ ചെടികൾ ആരം സഞ്ചാരമില്ലാത്ത വനങ്ങളിൽ പൂഷിച്ച് ആർക്കും യാതൊരു ഫലവുമില്ലാതെ നശിക്കാറുണ്ടു്. അവയെ ശരിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്നു നട്ടു വളർത്തിയാൽ അതു നമുക്കു സൗന്ദര്യത്തേയും നയനസാഹചര്യത്തേയും പ്രദാനം ചെയ്യും. അതുപോലെ പ്രകൃത്യാ തന്നെ സാഹിത്യവാസനയുള്ള ചില വിദ്യാർത്ഥികൾ ശരിയായ പ്രോത്സാഹനമില്ലാതെ അന്യർ ഉപയോഗശൂന്യരായി തീരാറുണ്ടു്. അപ്രകാരമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പ്രോത്സാഹനം നല്കാൻ ഒരു പംക്തി ആദ്യമായി ആരംഭിച്ചതു് ലോകവാണിയാണെന്നുള്ളതും ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്. ലോകവാണിക്കു സകല ഭാവുകങ്ങളും നേൺകൊടുക്കുന്നു.

കെ. എസ്. മാധവൻ പിള്ള.
കടമക്കോട്.

(6-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

കായ്മായി ഗണിക്കേണ്ടതുമാണു്. പക്ഷേ അതിനു പകരം നമുക്കു ലഭിക്കുന്നതെന്താണെന്നു കോടുക. ഒരു റേഡിയോനാടകമത്സരത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളാൻതന്നെ നമ്മുടെ ആളുകൾക്കു അവകാശമില്ല. ജൂറിവേക്കുറിച്ചു കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ ശ്രീ. എം.ഗോവിന്ദന്റെ ഒരു കത്തു ഞങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഒരിയാ ഭാഷ

കൂടെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടും മലയാളത്തിനു സ്ഥാനമില്ല. തികച്ചും അനുശാസ്യമായുള്ള മനോഭാവമാണു ഇതിൽ റേഡിയോ അധികൃതന്മാർ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനേക്കുറിച്ചു നാം മൗനമായിത്തന്നെ അതു നമ്മുടെ പുണകേടും അനന്തരയുമായി വ്യാഖ്യാനിപ്പപ്പെടുന്നെന്നാണു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നതു്.

ജ്ഞിതമായ ഇന്ത്യയിൽ മുസ്ലീങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന മിക്ക അവകാശങ്ങളും ഇപ്പോൾ നഷ്ടമായെന്നുതന്നെയല്ല ജനിച്ചു വളർന്നാട്ടിൽ അവർ അനുരായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. പഞ്ചാബി കർഷക പത്താഹാർക്കും സ്വന്തമെന്നു അഭിമാനിക്കാനായി ഒരു രാഷ്ട്രം സ്ഥാപിച്ചതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിൽ അവശേഷിച്ചിരിക്കുന്ന അനേക ലക്ഷം മുസ്ലീങ്ങൾക്കു യാതൊരു സാധുജ്യവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ഇപ്പോൾ അനുഭവംകൊണ്ട് അവർക്കു ബോദ്ധ്യമായിരിക്കുന്നു. കാലക്രമത്തിൽ ഇറാനിനേപ്പോലെയോ ഈജിപ്തിനേപ്പോലെയോ ഒരു വെറും വിദേശരാഷ്ട്രമായി ഇന്ത്യൻ മുസ്ലീങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പക്കിസ്ഥാൻ ആയിത്തീരുന്നതുള്ളതു സ്വാഭാവികം മാത്രമാണ്. ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിൽ ഒന്നു കൂടെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇന്ത്യൻമുസ്ലീങ്ങൾ വെറുതെ ബലപ്പെടുത്തുന്നല്ലാതെ അവരുടെ താൽപര്യങ്ങൾക്കു അതുമൂലം യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മി. ജിന്നായുടെ സേവനങ്ങളെപ്പറ്റി വിധി പറയുന്നതിന് ഇന്നത്തെ മുസ്ലീം തലമുറയ്ക്കു പ്രയാസം തോന്നിയേക്കാം. പക്ഷേ ചരിത്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു വിധി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളും.

* * *

ഇന്ത്യയുടെ ബന്ധുക്കൾ

കാഷ്മീരിലും ഹൈന്ദവബാധിതനെന്ന സംഭവങ്ങൾ അതിപ്രധാനമായ ഒരു പരമാർത്ഥം വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്—അതായതു ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഇന്ത്യയ്ക്കു സഹായികളും ബന്ധുക്കളും ആരും ഇല്ലെന്നു

ഇതുതാണ്. ഇന്ത്യയോട് ഇതര രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക വിരോധമോ മത്സരമോ ഉണ്ടെന്നുള്ളതല്ല ഇതിന്റെ കാരണം. പിന്നെയോ, ലോകത്തിലെ ചില വലിയ ശക്തികളുടെ ചരടുപിടുത്തമനുസരിച്ചു തുളുനുന്നതിനു ഇന്ത്യ തയ്യാറില്ലെന്നുള്ളതു മാത്രമാണ്. ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതികളിൽ സ്വന്തമായും സ്വതന്ത്രമായുമുള്ള ഒരു വിദേശനയം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിനു ഇന്ത്യ കൊടുക്കേണ്ട വിധയാണിത്. പക്കിസ്ഥാനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിന്റെ വിദേശനയത്തിൽ ഇന്ത്യയ്ക്കുള്ളതുപോലെയുള്ള ആശങ്കയ്ക്കു് അവകാശമില്ല. ആംഗ്ലോ-അമേരിക്കൻ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ കക്ഷിയിൽ അടങ്ങിക്കൂട്ടി അനുസരണമായി നില്ക്കുന്നതിനു “ലോകത്തിലെ അഞ്ചാമത്തെ വലിയ രാഷ്ട്രവും ഒന്നാമത്തെ വലിയ മുസ്ലീംശക്തി”യുമെന്നു എപ്പോഴും ഉദ്ഘോഷിക്കുന്ന പക്കിസ്ഥാൻ തികച്ചും തയ്യാറാണ്. ഇന്ത്യയും പക്കിസ്ഥാനും തമ്മിൽ ഏതെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടായാൽ അമേരിക്കയുടേയും ഇംഗ്ലണ്ടിന്റേയും സഹതാപസഹായങ്ങൾ പക്കിസ്ഥാനുണ്ടാകുന്നതിൽ ഒട്ടും അതുളുതപ്പെടാനില്ലല്ലോ. പക്ഷേ, ഇതര രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സഹതാപവും അനുകമ്പയും ആർജ്ജിക്കുന്നതിനു വിദേശനയത്തിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കൈവെടിയാണെന്നു ഇന്ത്യ ആശ്രയിക്കുന്നില്ല. അനുരാജ്യങ്ങളുടെ സഹായത്തിലല്ല, സ്വന്തശക്തിയിൽ മാത്രമാണ് ഇന്ത്യ ആശ്രയിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയുടെ ശക്തി പ്രവൃദ്ധമാകുമ്പോൾ ഇന്ത്യയുടെ സഹഭാവവും സഹായവും മറുക്കുവകും ആവശ്യമായി വരുന്നതാണ്.

കോമൻവെൽത്ത് കോൺഫറൻസ്

“ബ്രിട്ടീഷ് കോമൻവെൽത്ത് കോൺഫറൻസ്” എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രസംഘടന പലതുകൊണ്ടും ഒരു വിചിത്ര സൃഷ്ടിയാണ്. ഇതുവരെ, ബ്രിട്ടീഷുകാരുമായി സംസ്കാരത്തിലും, ഭാഷയിലും, ആചാരങ്ങളിലും, ജാതിസ്വഭാവങ്ങളിലും ബന്ധമുള്ള വെളുത്ത വർഗ്ഗക്കാരുടെ ഒരു കടുംബ കൂട്ടുകെട്ടായി ഇതിനെ പരിഗണിച്ചിരുന്നു എന്നാൽ ഇന്ത്യ, പക്കിസ്ഥാൻ, സിലോൺ എന്നീ ഏഷ്യൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾ കോമൻവെൽത്തിൽ അംഗങ്ങളായതോടു കൂടെ കോമൻവെൽത്തിന്റെ കടുംബ സ്വഭാവത്തിന് ഒരു വലിയ മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ട്. ആഭ്യന്തര ഭരണകാര്യങ്ങളിലും വിദേശ കാര്യങ്ങളിലും പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കുന്ന ഈ ഡൊമിനിയനുകൾ ബ്രിട്ടീഷുകാമൻവെൽത്തിൽ അംഗങ്ങളായിരിക്കുന്നതിന്റെ ഏക വ്യവസ്ഥ അവർ എല്ലാവരും ഒരു രാജാവിനെ ഭരണാധിപനായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ രാജാവായ ജോർജ്ജ് ആറാമൻ കാനഡ, ആസ്ട്രേലിയ, തെക്കെ ആഫ്രിക്ക, ഇന്ത്യ മുതലായ സകല ഡൊമിനിയനുകളിലും രാജാവാണ്. പൊതു രാജഭരണത്തിൽ അടിസ്ഥാനപിതമായിരിക്കുന്ന ഈ കോമൻവെൽത്തു സഖ്യത്തിന് ഈ അടുത്തകാലത്തു ചില വാട്ടങ്ങൾ തട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഹിറ്റ്ലറുമായുള്ള യുദ്ധത്തിൽ കോമൻവെൽത്തിലെ ഒരു അംഗമായിരുന്ന അയർലണ്ടിന് നിഷ്പക്ഷത പാലിച്ചു. ഈ കോമൻവെൽത്തു കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ

ബലഹീനതയ്ക്കു് ഒരു നല്ല ഉദാഹരണമാണ്. തന്നെയല്ല, സാങ്കേതികമായ പല കഴുത്തു പ്രശ്നങ്ങളും അയർലണ്ടിന്റെ നിഷ്പക്ഷത ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബ്രിട്ടനിലെ രാജാവായ ജോർജ്ജ് ആറാമൻ ഹിറ്റ്ലറുമായി യുദ്ധത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുമ്പോൾ, അയർലണ്ടിലെ രാജാവായ ജോർജ്ജ് ആറാമൻ ഹിറ്റ്ലറുമായി സഖ്യത്തിൽ ഇരിക്കുകയെന്നതാണ് ഈ ബന്ധവൈജാത്യത്തിന്റെ ഫലം. ഒരു രാജാവിന് പല രാജ്യങ്ങളിൽ രാജാവായിരിക്കാമെങ്കിലും, ആ രാജ്യങ്ങളിൽ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ വ്യയം സ്വീകരിക്കുകയെന്നത് വളരെ വിചിത്രമായിത്തീരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ അയർലണ്ടുതന്നെ ഈ കഴുത്തു പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുരാജാവുമായി അയർലണ്ടിനുണ്ടായിരുന്ന സകല വ്യവസ്ഥാപിത ബന്ധങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ബില്ലാണു കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയിൽ അവിടുത്തെ പ്രധാന മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചത്. രാജാവില്ലാത്ത ഒരു പരിപൂർണ്ണ റിപ്പബ്ലിക്കായിട്ടാണ് അയർലണ്ടു ഇപ്പോൾ രൂപപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയിലും റിപ്പബ്ലിക്കു് ആദർശത്തിന് വളരെ പ്രാബല്യമുണ്ടെന്നു ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന നിർമ്മാണ സഭയിൽ പാസ്സാക്കിയ റിപ്പബ്ലിക്കൻ പ്രമേയം ശരിയായി തെളിയിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. രാജാധികാരം അംഗീകരിക്കാത്ത ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന് കോമൻവെൽത്തിൽ സ്ഥാനമുണ്ടോ എന്നുള്ളതു ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോൺഫറൻസിലെ ഒരു പ്രധാന ചർച്ചാ വിഷയമായിരിക്കും.

ലോകവാണിയെപ്പറ്റി

അഭിപ്രായങ്ങൾ;

എ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള.

ലോകവാണിയുള്ളതു വ്യക്തിമുദ്രയുള്ള ഏതാനും ലേഖകരും അതുള്ള ഒരു പത്രാധിപരുമാണ്.....

ഇ. എം. കോവൂർ.

മലയാളത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ഒന്നാംകിട പ്രസഭീകരണങ്ങളിൽ ഒന്നായി ഞാൻ ലോകവാണിയെ ഗണിക്കുന്നു....
....ഭാവനാശക്തിയും, മേശാശക്തിയും, ചിന്താശക്തിയുമുള്ള എഴുത്തുകാരെ ലോകവാണിയ്ക്കു ഏർപ്പെടുത്തേണ്ടതോ എല്ലാ ലക്കത്തിലും കിട്ടുന്നുണ്ട്.....

കാതുർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള.

സാഹിത്യപരവും ദേശീയവുമായി ഒരു വലിയവിജയം അതു (ലോകവാണി) കരസ്ഥമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കാരോദിഷയങ്ങളിൽ പാഗത്യമുള്ള എഴുത്തുകാരെ ലോകവാണി അണിനിരത്തിയിരിക്കുന്നു. വിജ്ഞാനത്തിനും വിനോദത്തിനും വേണ്ട വിഭവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട് എല്ലാലക്കങ്ങളിലും

എസ്. ഗുപ്തൻനായർ.

ലോകവാണിക്കു എപ്പോഴും ഒരു ചിട്ടയുണ്ട് - അടക്കുണ്ട്. പ്രസാധനത്തെപ്പറ്റി ശുഭേകുതയോടെ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ അതിന്റെ പത്രാധിപർക്കുണ്ടെന്നു ലോകവാണിയുടെ പല വംശികളും നമ്മേ അറിയിക്കുന്നു. മുഖലേഖനങ്ങൾക്കു തന്നെ എപ്പോഴും ഒരനുസ്സുണ്ട്. അവ പത്രാധിപർക്കുറിച്ചു കല്ലു, സാഹിത്യഖണ്ഡങ്ങൾ തന്നെയാണു്.....

ലോകവാണി

ഏജൻസി വ്യവസ്ഥകൾ

1. ഓരോ പ്രതിക്കും 8 ണ. വീതം ഡിപ്പോസിറ്റ് അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.
2. 25% കമ്മീഷൻ അനുവദിക്കപ്പെടും.
3. വിൽക്കാത്ത പ്രതികൾ 10% വരെ തിരിച്ചെടുക്കുന്നതാണ്.
4. പ്രതികൾ കൂട്ടുകയോ കുറയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതുകിൽ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റേതല്ല പറ്റു ദിവസം മുമ്പേ ആഫീസിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.
5. ബില്ലുകളനുസരിച്ചുള്ള തുക ഓരോ മാസവും 5-ാംനുക്കും അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്. കടിശ്ശിക വരുത്തിയാൽ ഏജൻസി നിരസിക്കുന്നതാണ്.

കരുതിപ്പാടുകൾ താഴെ ചേർക്കുന്ന വിലാസത്തിൽ :

The Manager,
Lokavani Office,
Tambaram.