

ലോകവാണി

LOKAVANI



MADRAS.



അടുത്ത ലക്കത്തിൽ

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1. എന്നെ ഏറ്റവും സ്നേഹിച്ച ഗ്രന്ഥം | പ്രൊഫസർ എം.ജി.നീലകണ്ഠൻ. |
| 2. വാക്കു പാലിക്കുകയോ! | ശങ്കരവോ കണ്ണുവോ. |
| 3. നവലേഖനം | പ്രൊഫസർ സുന്ദർ. |
| 4. കാതൃദശി (ചെറുകഥ) | വിചാൻ പി. ആർ. വായ്പർ. |
| 5. ശാസ്ത്രപംക്തി:- ഹീലിയം. | എം. ഇ. മാത്യു. |

WILFRED PEREIRA LTD.

(Qualified Chemists)

കാസം (ആസ്ത്മാ), ശ്വാസകോശം സംബന്ധിച്ചുള്ള രോഗങ്ങൾ
ഇവയ്ക്കു കൈകണ്ടു മുഖവുര.

ബ്രോങ്കാസ്തമിൻ എല്ലിക്സിർ

വില കുപ്പി ഒന്നിന് 3 ക. 4 ണ.



ശിശുക്കൾക്ക് സിജെറേഷൻ

ഞെട്ടൽ, അമ്ലപിത്തം, മുതലായ രോഗങ്ങൾക്കും, പല്ലു വരുമ്പോഴുള്ള
അസുഖങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകം ഗുണകരമായ

ഗ്ലൈസെറീൻഡ്

വില കുപ്പി ഒന്നിന് 1 ക. 4 ണ.

മൊത്തമായും ചില്ലറയായും വില്പന സ്ഥലം.

WILFRED PEREIRA LTD. Head Office MADRAS.

ശാഖകൾ :— കോയമ്പത്തൂർ, ഉടുക്കമണ്ണ്, കുന്നൂർ,
കൊഡയന്നൂർ, കൊട്ടഗിരി.

ലോകവാണി

ഉള്ളടക്കം

1. നോവൽ : പി. കേശവമേനോൻ എം. എ. എം. എസ്സ്. സി.
2. വിരഹത്തിൽ (കവിത) : ആർ. രാമചന്ദ്രൻ.
3. ഷട്ദർശനങ്ങളെപ്പറ്റി ജവഹർലാൽ : പി. എൻ. മുസ്സത്.
4. കഷായത്തിന് പകരം : കൊച്ചുവൈദ്യൻ.
5. ധൂമാങ്കരവിന്തകൾ : കരി.
6. മറഞ്ഞ പൂക്കയിൽ (കവിത) : വിദ്വാൻ പി. ആർ. വാരിയർ.
7. നേർവിചരീതം (കാർട്ടൂൺ)
8. ആ രഥസ്യം (ചെറുകഥ) : എം. ടി. എൻ. നായർ.
9. വെളുത്തേടനും വിധികർത്താവും : (ശങ്കരവോ കുഞ്ചുവോ)
10. ചങ്ങമ്പുഴയുടെ അന്ത്യോമനൂണങ്ങൾ : പേട്ടയിൽ എൻ. ജി. നായർ.
11. ഒഴുക്കും (ചെറുകഥ) : കാരൂർ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള.
12. വായനക്കാർ ലോകവാണിയിൽ.

കടകൾ

ഇംഗ്ലീഷ് ഉള്ളടക്ക പാത്തിക്കമ്പി, ജലം ചോരാത്ത പുറം ശീല, മനോഹരവും പൊട്ടാത്തതുമായ സെലുലോയിഡ് കാലുകൾ— ആകെപ്പാടേ നല്ല ബലവും ഭംഗിയുള്ള കടകൾ, ഒന്നാം തരം കടശ്ശീലകൾ ഇവ മൊത്തമായി വീല്പാറുന്നു.

അപേക്ഷിക്കുക :

NATIONAL UMBRELLAS LTD.

3-E. SECOND FLOOR,

79, Sembudoss Street,

Madras-1.

ഒന്നാം തരം ആയുർവ്വേദ ഭരണസംരംഭം

വൈദ്യരത്നം P. S. വാരിയരുടെ

ആര്യവൈദ്യശാല

(Established 1902)

ഏറവും വിശ്വാസയോഗ്യം — അത്യന്തം ഫലപ്രദം
ഹെഡ് ഓഫീസ് : കോട്ടയ്ക്കൽ (S. Malabar.)

ശാഖകൾ :

കോഴിക്കോട് (Phone No. 155), പാലക്കാട്, തിരൂർ, ഇരോഡ്.

ആയുർവ്വേദവിധിപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ മരുന്നുകളും ഇവിടെ എപ്പോഴും തയ്യാറാണ്ട്. മറ്റു വൈദ്യന്മാർ വിധിക്കുന്ന പ്രത്യേക യോഗങ്ങൾ, യോഗമുറ അറിയിച്ചു തന്നാൽ, മിതമായ ചെലവിൽ ഇവിടെ തയ്യാറാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതാണ്.

ധാര, പിഴിച്ചിൽ, നവരക്കിഴി, വസ്തി മുതലായ പ്രത്യേക ചികിത്സകൾ നിഷ്ക്കഷയോടെ, കോട്ടയ്ക്കൽ വെച്ചു നടത്തിക്കൊടുക്കുന്നതാണ്. തപാൽ മുഖേനയോ, റയിൽ വഴിക്കോ മരുന്നുകളാവശ്യപ്പെടുന്നവർ ഹെഡ് ഓഫീസിലേക്കു നേരിട്ട് എഴുതേണ്ടതാണ്. കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്കും ഭരണയുക്തികൾക്കും ആവശ്യപ്പെടുക.

മാനേജർ.

"Students' Companion"

A high class educational English Magazine reaching every home.

Highly useful to students, their parents and teachers alike.

Deals with every branch in Art, Science, Industry and Commerce.

Excellent services and opportunities to all students.

Annual Subscription Rs /3- Single copy Annas FIVE

Apply to: THE MANAGER

Students' Companion

Royapettah High Road, MADRAS. 14.

ലോകപാണി

വാല്യം 1

1-7-1948

ലക്കം 8

പ്രഖ്യാതനായ

ഗവൺർജനറൽ

ഇന്ത്യ ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രതിപുഷ്പ ഷാഹർ ഒന്നിനു പുറകേ ഒന്നായി പോയതുപോലെതന്നെ അവസാനത്തെ ഗവർണ്ണർജനറലായിരുന്ന ലോർഡ് മൗണ്ടുബാററും പോയി. എങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരു വിധത്തിലും മുൻഗാമികളേപ്പോലെയല്ല യാത്ര പറഞ്ഞതു എന്നതു പ്രത്യേകം സ്മരിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. ഒന്നാമത്തേ വ്യത്യാസം, ഗവർണ്ണർജനറൽ ആയിരുന്ന വെങ്കിപ്പം ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രതിപുഷ്പൻ എന്ന നിലയല്ല, സ്വതന്ത്രഇന്ത്യയുടെ ഭരണകൂടസ്ഥൻ എന്ന നിലയിൽ ആണെന്നും അദ്ദേഹത്തോടു യാത്ര പറഞ്ഞതു എന്നുള്ളതത്രെ. മൗണ്ടുബാററും കടുംമ്പവും ഇന്ത്യയിൽ വന്നിട്ടു 15 മാസങ്ങൾമാത്രമേ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. അതിൽ ആദ്യത്തേ 5 മാസങ്ങൾ മാത്രമാണു അദ്ദേഹം ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രതിനിധി ആയി ഭരണസാരഥ്യം നിർവ്വഹിച്ചത്. സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയുടെ ഒന്നാമത്തേ ഗവർണ്ണർജനറലായി മൗണ്ട് ബാററൻ ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടതും, അദ്ദേഹം അതു സ്വീകരിച്ചതും അത്ര ബു

ദ്ധിപൂർവ്വമായില്ല എന്നു അക്കാലത്തു പലരും വിശ്വസിക്കുകയും, പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എങ്കിലും സംഭവബഹുലമായ ഇക്കഴിഞ്ഞ പത്തു മാസങ്ങൾ അവരുടെ ആശങ്കകളേയും സംശയങ്ങളേയും ദൂരീകരിച്ചു എന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല.

സൈനികഗോളത്തിൽ പേരും പെരുമയും സമ്പാദിച്ചശേഷം ഭരണകൂടത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ച ആദ്യത്തേ വൈസറോയി അല്ല മൗണ്ട് ബാററൻ. അദ്ദേഹത്തിനു മുന്പിരുന്ന വേവൽപുട്ടവും സൈനികമണ്ഡലത്തിൽ പ്രശസ്തി നേടിയ ഒരാൾതന്നെ ആയിരുന്നു. വേവൽപുട്ട വൈസ്രോയി ആയിരുന്ന സമയത്തു അദ്ദേഹം നടത്തിയ ചില പ്രസ്താവനകളും ചർച്ചകളും സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിയേ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആശാവഹങ്ങളായിരുന്നു എങ്കിലും, കാര്യങ്ങൾ കൂട്ടിക്കുരുക്കി വല്ലാത്ത ഒരു പതനത്തിൽ ആക്കുകമാത്രമാണു അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ഒരു ചലത്തിലാണു മൗണ്ട് ബാററൻ ഇ

ന്യായിൽ ആഗതനായത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ 15 മാസങ്ങളേപ്പോലെ സംഭവബഹുലമായ ഒരു ഘട്ടം ഇന്ത്യാമരിത്രത്തിൽ അടുത്തെയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നു തീർത്തു പറയാം.

പ്രസ്തുതസംഭവങ്ങളുടെ ഗുരുത്വത്തേക്കറിപ്പോ ഗുണഭോഷങ്ങളേക്കറിപ്പോ വേണ്ടവിധത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു നമുക്കു നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്. അവയോടുള്ള സാമീപ്യവും, അവയുമായുള്ള അടുത്ത ബന്ധവും നമ്മെ മൂലനിർണ്ണയത്തിനു ഏറെക്കുറെ അപ്രാപ്തരാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതെങ്ങനെയുമാരിക്കട്ടെ. ഈ സംഭവ ബഹുലതയ്ക്കു ഒരു പ്രധാന ഉത്തരവാദി ലോഡ് മൗണ്ട് ബാററനാണെന്നുള്ളതിനു രണ്ടു പക്ഷമില്ല.

പുതിയ പരിതഃസ്ഥിതികൾ പെട്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും, മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം തുടരേണ്ട പ്രവർത്തന പരിപാടിയേക്കുറിച്ചു പെട്ടെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനും, തീരുമാനിച്ച കാര്യങ്ങൾ പെട്ടെന്നു പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനും മൗണ്ടു ബാററനുള്ള സാമർത്ഥ്യം അനിതര സാധാരണം തന്നെയാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ, കമ്മകശല്യതയും, കമ്മലീരതയും, ചുണയും ചൊടിയും അതുതകരമായി മുത്തീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ദേഹമാണു മൗണ്ട് ബാററൻ പ്രഭു. ഇതോടു ചേർന്ന് ആരെയും വ്യക്തിവൈഭവംകൊണ്ടു വശീകരിക്കുന്ന ഒരു പ്രതേക സ്വഭാവവും രാജകുടുംബത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ട ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. ഈ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിയ ശേഷമാണു ചപ്പിൽ ഇദ്ദേഹത്തെ ചില പ്രതേക കാര്യങ്ങൾക്കായി നിയോഗിച്ചത്.

രണ്ടാമത്തേ സമരമുഖ പ്രഖ്യാപനം താമസിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ചപ്പിൽ, മൗണ്ട് ബാററനേ ഒരു ഉപകരണമായി ഉപയോഗിച്ചു. 1942 ജൂൺ 3-ാംനു- അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടിന്റെ അതിഥിയായി മൗണ്ട് ബാററൻ താമസം തുടങ്ങി. നല്ല കഥകൾ ഭംഗിയായി പറഞ്ഞും, ആകപ്പാടെ മാധ്യമവും മഹനീയതയും ഭദ്രകുന്ന ഒരു രംഗം സൃഷ്ടിച്ചും മൗണ്ട് ബാററൻ അവിടെക്കൂടി—റസ് വെൽട്ടിന്റെ ഇഷ്ടഭാജനമായിത്തീർന്നു ആയിടയ്ക്കു ഒരു ദിവസം ഒരേ ഇരിപ്പിൽ അഞ്ചു മണിക്കൂർ നേരമാണു അവർ സംഭാഷണം നടത്തിയത്. അങ്ങനെ രണ്ടാഴ്ചയോളം അവിടെത്താമസിച്ചു നിലം ഒരുക്കിയപ്പോൾമാത്രമാണു ചപ്പിൽ വന്നു ചപ്പുകൾ തുടങ്ങിയത്. തൽഫലമായി രണ്ടാമത്തേ സമരമുഖം മാററി വയ്ക്കപ്പെട്ടു.

ആളുകളേ ആകർഷിച്ച കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുന്ന ഈ സ്വഭാവം മൗണ്ട് ബാററനു ജന്മസിദ്ധമാണ്. ഇന്ത്യയിൽതന്നെ അദ്ദേഹം വന്നുചേർന്നു അധികം കഴിയുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ, പ്രധാന നേതാക്കന്മാരുടെ ആപ്തമിത്രമായിക്കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോളിതാ സാരണ ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിലുണ്ണിയായും തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം ഉയർന്നതരം നയവും കൗശലവുമാണെന്നാണു ചിലരുടെ വ്യാഖ്യാനം. അതു ശരിയാണെങ്കിൽ അതു നമുക്കെല്ലാം കറെ കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ കൊള്ളാമായിരുന്നു. ഇന്ത്യൻ ജനതയേ മൗണ്ട് ബാററൻ സ്പോഹിക്കുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ളത് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഗാന്ധിയുടെ ശവസംസ്കാരം നടത്തിയപ്പോൾ മണലിൽ കുത്തിയിരുന്നതും,

പട്ടേലിനെ പല പ്രാവശ്യം രോഗശയ്യയിൽ ചെന്നു കണ്ടും മറു മൊക്കെ, ഒരു 'പട' മാണെന്നു വരുത്താൻ ചില കബുലികൾ തുനിയുന്നുണ്ട്. മൗണ്ട് ബാരനെപ്പോലെ തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയതമയും പുത്രിയും സമൃദ്ധ ജീവിതത്തിൽ ധാരാളം ശോഭയും ചൈതന്യവും വീശിയിട്ടുള്ള രണ്ടു വ്യക്തികളാണ്. പ്രഭുവും പത്നിയും ചെറുപ്പമായിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ലണ്ടനിലെ കലീന വൃത്തങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ നല്ലവണ്ണം ആകർഷിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. സ്മൃതവും ഹൃദ്യവുമായ പൊടിക്കൈകൾക്കൊണ്ടു ഉയർന്നവരേയും താണവരേയും ഒന്നുപോലെ അവർ വശീകരിച്ചു വന്നു.

പ്രധാനമന്ത്രി പുണ്ഡിറ നെഹ്റുവിനുതന്നെ മൗണ്ട് ബാരൻ കടുംബത്തോടു തോന്നിയ സ്റ്റേഫാദരങ്ങൾ, അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ തെളിഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ട്. "ഇംഗ്ലീഷുകാരായ ഒരു പുരുഷനും ഒരു സ്ത്രീയും ഇത്ര ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ ഇന്ത്യക്കാരുടെ സ്റ്റേഫാദജനമായതെങ്ങനെ എന്നു ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. ഈ ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടത്തിലാകട്ടെ പല ദ്വേഷങ്ങളും ഹൈരാശ്യങ്ങളും നമുക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്" എന്നും അതിനെല്ലാം പ്രധാന ഉത്തരവാദിത്വം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടെന്നും ഓർക്കുമ്പോൾ, ഈ താല്പര്യതീരേകം അതുതകരമെന്നേ പറയേണ്ടൂ." എന്നിങ്ങനെ പോകുന്ന പ്രധാനമന്ത്രി, മൗണ്ട് ബാരന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന വാചകം ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമാണ്. "അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കാമെങ്കിലും, നിങ്ങൾ ഇന്ത്യയ്ക്കുവേണ്ടി, ശരിയെന്നു ബോധപ്പെട്ടതു ചെയ്യാൻ

ശ്രമിച്ചു എന്നു എനിക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്....നിങ്ങളിൽനിന്നു പഠിച്ചിട്ടുള്ള പലപാഠങ്ങളും ഭാവിയിൽ ഞങ്ങൾക്കു പ്രയോജനകരമായിരിക്കും എന്നും എനിക്ക് ഉത്തമ വിശ്വാസമുണ്ട്."

നെഹ്റുവിനെപ്പോലെ വാക്കുകൾ തുക്കിനോക്കി പ്രയോഗിക്കുന്ന ഒരു പ്രഭാഷകൻ, കാര്യം കാരണങ്ങളുടെ ഉള്ളുകളിലേക്കു സുസൂക്ഷ്മ സൂക്ഷ്മം ഗ്രഹിക്കുന്ന മരു ചിന്തകൻ, ഇത്രയും പറയുമ്പോൾ മൗണ്ട് ബാരനെ ആരാണു ഹൃദയംഗമമായി ബഹുമാനിച്ചുപോകാത്തത്?

ജൂൺ 20-ാംനാ-മൗണ്ട് ബാരൻ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഇന്ത്യൻ ജനതയുടെ സ്വഭാവ മഹിമയേക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് വെറും ഭംഗിവാക്കുകൾ അല്ല. "ലോകചരിത്രത്തിൽ ഇന്ത്യയ്ക്കു ഒരു നല്ല ഭാഗം വഹിക്കേണ്ടതായിവരും.....ഇന്ത്യൻ ജനതയിൽ ചീനമായിരിക്കുന്ന പ്രതിഭയും, ഗവേഷണ പ്രവണതയും ഇന്ത്യയുടേയും, ലോകത്തിന്റേയും, ക്ഷേമത്തിനായി വികസിച്ചു പ്രകാശിക്കുമെന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല." അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായ ശ്രീ രാജഗോപാലാചാരിയെ ഹൃദയപൂർവ്വം മൗണ്ട് ബാരൻ അഭിനന്ദിക്കയും, ആ നിയമനത്തിന്റേ ഒരുചിത്രത്തെ പ്രതേകം എടുത്തു പറകയും ചെയ്തു. ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രതിപുരുഷനല്ല, അദ്ദേഹം 'ചക്രവർത്തി രാജഗോപാലാചാരി' തന്നെയാണ്. നയകോവിദനും പക്ഷമതിയായ രാജതന്ത്രജ്ഞനുമായ രാജാജി തന്റെ പുതിയ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രയോജനപൂർവ്വം പ്രകാശിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

— : —

ശ്രീ. ചങ്ങമ്പുഴ

എഴുത 'ഉദിച്ച' ഏക മലയാള കവി.

തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും കൈ കോത്തു പിടിക്കുന്നതു ഇപ്പുള്ളി ദേശത്തു്, കേരളത്തിലൊട്ടു കലാപരിമളം പരത്തിയ രണ്ടു മോഹനകസുമങ്ങൾ ഒരേ ഞെട്ടിൽ വികസിച്ചു പരിലസിച്ചു. പക്ഷെ അവയുടെ ജീവിതം മഴവില്ലുപോലെ മനോഹരവും ക്ഷണികവും, അന്തം ഇടിമഴക്കും പോലെ ഭയങ്കരവും ദുസ്സഹവും ആയിരുന്നു. ഒന്നു് ഇപ്പുള്ളി രാഘവൻപിള്ള — മററതു ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള. ഒന്നു വീണ വാദകയും, മററതു വാടിവീഴുകയുമാണു ചെമ്പുതെങ്കിലും, രണ്ടും ഒന്നുപോലെ അകാലത്തു അപ്രതീക്ഷിതമായി ഞെട്ടുറപ്പോയി എന്നതു് അത്യന്തം ദുഃഖകരമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്.

താൻ ആദരിച്ചിരുന്ന ചില പ്രമാണങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വീകാരത്തെ നിർദ്വയം മർദ്ദനം ചെയ്തു ഒടുവിലായി ജീവിതത്തെത്തന്നെ ഒരു കഷണം കയറുകൊണ്ടു നിയന്ത്രിക്കുകയാണു ആ യുവകവി ചെയ്തതു്. ചങ്ങമ്പുഴ യാകട്ടെ വീകാരത്തെ കയററത്തു വിട്ടു് ജീവിതത്തെപ്പോലും കൈവെടിവേണ്ട ഒരു ഘട്ടത്തിൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തു.

കാരണങ്ങളെന്തൊക്കെ ആയിരുന്നാലും, ഈ കലാകാരന്മാരുടെ അകാല നിര്യാണം കൈരളിക്കു തു

ങ്ങാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു നഷ്ടം തന്നെയാണു്. ഇതുതോളം നിയതവും മഹനീയവുമായ സംഭാവനകൾ മലയാള ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്നു നൽകിയിട്ടുള്ള വ്യക്തികൾ വളരെ വളരെ ചുരുക്കം തന്നെയാണു്. ഇപ്പുള്ളിയുടെ മരണത്തെ ആസ്പദമാക്കി ചങ്ങമ്പുഴ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രാമീണ വിലാപകാവ്യമായ 'രമണൻ' ആണു് ഈ രണ്ടു കവികളുടെയും അസാമാന്യമായ പ്രസിദ്ധീകാരണമായി ഭവിച്ചതു്. രമണനോളം പ്രചാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കൃതി മലയാള ഭാഷയിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരു ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടത്തിനുള്ളിൽ അതിന്റെ 37,500-ൽ പരം പ്രതികളാണു വിറ്റഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. രമണനു ഇത്രയധികം പ്രചാരം ലഭിക്കുവാനുള്ള ഒരു കാരണം അതിന്റെ പ്രതിപാദന രീതിയുടെ പുതുമയും ലാളിത്യവുമാണു്. യഥാർത്ഥ സംഭവങ്ങൾ ആസ്പദമാക്കി രചിച്ചിട്ടുള്ള നല്ല വിലാപ കാവ്യങ്ങൾ ഒന്നു രണ്ടെങ്കിലും ഭാഷയിൽ ഇല്ലാതില്ല. അവയ്ക്കു പ്രചാര വിഷയത്തിൽ രമണനെ സമീപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ശൃംഗാരവും, കരുണവും വെട്ടിത്തുളുമ്പുന്ന ഒരു ഇതി വൃത്തമാണു് രമണനു ആസ്പദമായിട്ടുള്ളതു്, ആ കഥ ഒരു യഥാർത്ഥ കഥ ആണു് എന്നിങ്ങനെ ചിലതു കൂടെ അതിനു കാരണമാണെന്നു പറയാം.

ശ്രംഗാരവും കരുണയും മൂലമാണു പ്രധാനമായി ചങ്ങമ്പുഴ അനുവാചകന്റെ മനസ്സിനെ ആകർഷിക്കുന്നത് എങ്കിലും, കരുണരസംപോലെ മറ്റൊന്നും, അത്ഭുതകോടിയേ പ്രാപിച്ചിട്ടില്ല. ചങ്ങമ്പുഴയുടെ വിഷാദാത്മകതയെ ചിലർ പഴിക്കുകയും, ചിലർ സ്തുതിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഗുണഭോഷങ്ങൾ എന്താകട്ടെ, പ്രസ്തുത മനോഭാവത്തിന് കലാസുഭഗമായ ഒരു പ്രകാശനം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം അതു സ്വാഗതം ചെയ്തതന്നെ വേണം. ചങ്ങമ്പുഴ, കവിതയിൽകൂടെ കരഞ്ഞു—വളരെ കരഞ്ഞു. ഒരു പതിനഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു അദ്ദേഹം സ്വന്തം സ്ഥിതിഗതികൾ ഓർത്തും, ലോകത്തിന്റെ കാപട്യം അനുഭവിച്ചും വളരെ വിലപിച്ചു. അങ്ങനെ ‘ബാഷ്പാഞ്ജലി’ സാഹ്യയുഗസമക്ഷം സമപ്തിച്ചു. അതു കഴിഞ്ഞശേഷം അദ്ദേഹം ‘ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ള’യുടെ വേണ്ടി കരഞ്ഞു. ‘രമണൻ’ പുറത്തുവന്നു. നമ്മേയും കരയിച്ചു. വല്ലാതെ കരയിച്ചു. അതിന്റെ ശേഷം ആ മഹാകവി നമുക്കുവേണ്ടി കരഞ്ഞു—അവശത അനുഭവിക്കുന്ന സമുദായത്തിനുവേണ്ടി അങ്ങനെ ഹൃദയമുള്ളവരെല്ലാം കരയിച്ചു. അപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം ഒരു ജനകീയ കവി ആയിത്തീർന്നത്. ചങ്ങമ്പുഴ ഒരു ജനകീയ കവി ആയിത്തീർന്നതു ഈ അടുത്തകാലത്തു മാത്രമേ. സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു സുഗ്രഹമായിരിക്കുന്ന പ്രതിപാദനരീതികൊണ്ടു ചങ്ങമ്പുഴ പണ്ടേ ജനകീയ കവി ആയിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ തെറ്റില്ല എങ്കിലും, അവശതകളും യാതനകളും അനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ കവി

ആയി അദ്ദേഹം വളർന്നിട്ടു വളരെ നാളുകൾ ആയിട്ടില്ല. അതേസമയംതന്നെ ഒരു 35 വർഷങ്ങളിൽ ഇത്രത്തോളം വളർന്നിട്ടുള്ള മറ്റൊരു മഹാകവി മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. 1089 കന്നിമാസം 24-ാംനം- ഇടപ്പള്ളിയിൽ ചങ്ങമ്പുഴ വീട്ടിൽ ശ്രീമതി. പാറക്കുട്ടിഅമ്മയുടെയും തെക്കേടത്തു നാരായണമേനോന്റെയും പുത്രനായി അദ്ദേഹം ജനിച്ചു. ഈ മുന്തൂക്കിയ കാലഘട്ടത്തിൽ മുപ്പതിൽപരം കൃതികൾ ചങ്ങമ്പുഴ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാലത്തേയും പ്രായത്തേയും അതിക്രമിച്ചു ഇതു നന്നായും ഇതു ധാരാളമായും എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു കവി എവിടെയാണ് ഇതു? ദാരിദ്ര്യവും കലാവാസനയും രമ്മിൽ എന്നോ അടുത്ത ബന്ധനത്തുടേ നാട്ടിൽ പണ്ടേയുള്ളതാണ്. ചങ്ങമ്പുഴയും ഒരു ദരിദ്രനായി ജനിച്ചു; എങ്കിലും ഒരു ദരിദ്രനായി ജീവിച്ചു. എന്നു പറയുന്നതു അത്ര ശരിയല്ല. സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ടുവളരെ പണം അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലധികംചെലവാക്കിയിട്ടുമുണ്ടു. മുപ്പത്തഞ്ചു വയസ്സിനിപ്പുറം തുലികാവ്യാപാരം കൊണ്ടു പേരെടുത്തിട്ടുള്ള കവികൾ മലയാളത്തിൽ തുച്ഛമാണ്; എന്നാൽ അതു മുഖേന നിത്യവൃത്തി കഴിച്ചിട്ടുള്ള കവികൾ അതിലും തുച്ഛമാണ്. ചങ്ങമ്പുഴയാകട്ടെ മുപ്പതു വയസ്സിനുള്ളിൽ 25,000-ക ഒരു സമയം ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കത്തക്ക നിലയിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരുന്നു. ആദ്യകാലത്തു പ്രോത്സാഹനാർത്ഥം ചിലപ്രസാദകന്മാർ ചങ്ങമ്പുഴയുടെ വിദ്യാഭ്യാസച്ചെലവുകൾ നിവൃത്തിച്ചുവന്നു. അതു കഴിഞ്ഞു ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതകൾക്കു ക്രമേണ അ

ങ്ങാടി വില വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ എഴുതി ജീവിച്ച ഏക മലയാള കവിയാണ് ചങ്ങമ്പുഴ.

ഉൽകൃഷ്ടമായ പ്രതിഭയും, ജനവാസനയും ഉള്ള ആളുകൾ ചെറുപ്പത്തിലേ അതു പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു; എങ്കിലും ഫലസിദ്ധിയിൽ എത്തണമെങ്കിൽ നല്ല പാണ്ഡിത്യം കൂടെ ആവശ്യമാണ്. ചങ്ങമ്പുഴയ്ക്കു പാണ്ഡിത്യവും വാസനയും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വാസന എന്നും തുളിക്കളിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. വണ്ടിയുടെ മുമ്പിലാണല്ലോ കുതിര പോകേണ്ടതു. നമ്മുടെ ചില കവികളുടെ കാര്യത്തിൽ വണ്ടി മുമ്പിലും കുതിര പുറകിലുമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. പാണ്ഡിത്യഭാരം തലകൊണ്ടു തള്ളിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന അവർ അധികമൊന്നും പുരോഗമിപ്പാൻ ഇടിയില്ല. അവർ വളരെയൊക്കെ വളരെ നാളുകൾ എഴുതിയാലും ജനാധിപത്യത്തെ പ്രാപിക്കുന്നില്ല.

ചങ്ങമ്പുഴയേക്കാൾ മുന്നിലേയ്ക്കു പോകാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാസരണിയുടെ പ്രത്യേക ഗുണമായ ശബ്ദ സൗഹൃദത്തേക്കാൾ നൂറുകാലിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സംസ്കൃത പദങ്ങളോടൊ പ്രയോഗരീതികളോടൊ ഒരു മമതയും അദ്ദേഹം കാണിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾക്കു മാറു കൂടുകയല്ലാതെ ഒരുവിധത്തിലും കറവു വന്നിട്ടില്ല. തനി മലയാള പദങ്ങളുടെ ഒഴുക്കും കൊഴുപ്പും, സന്ദർഭവും മാധ്യമ്യവും ഏതൊരു മുണ്ടെന്നു ചങ്ങമ്പുഴ നമുക്കു കാണിച്ചു നൽകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരണ്ട തൊണ്ടിൽ സംഗീതത്തിന്റെ ക

ണികപോലും ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിലും സംഗീതമാധുരികാളംവെട്ടുന്ന ആ ധ്വനിയീർവ്വത്തിൽ ഓരോ ആശയവും ഓരോ പദവും മുങ്ങിമുഴുകി മോക്ഷം പ്രാപിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ചങ്ങമ്പുഴ ഒരു വികാരസന്ദർഭ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ചിന്തിച്ചതും, പറഞ്ഞതും, പ്രവർത്തിച്ചതും, അനുഭവിച്ചതും എല്ലാം വികാരത്തിന്റെ അനിയന്ത്രിതമായ ഒഴുക്കിൽ തലയിട്ടുകൊണ്ടാണ്. ജീവിതത്തിൽ അങ്ങേയറ്റം വരെ പലതും അദ്ദേഹം അനുഭവിച്ചു. അദ്ദേഹം ആനന്ദത്തിന്റെ ഉച്ചശ്രംഗങ്ങളിൽ തുളിക്കളിച്ചുവെങ്കിൽ നൈരാശ്യത്തിന്റെ അഗാധ ഗർത്തത്തിൽ വീണു തകരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ അഭിമാന ഭാജനമാണെന്നുള്ള പ്രശംസ ഒരു വശത്തുണ്ടെങ്കിൽ, നാട്ടുകാരുടെ നാറുന്ന നിന്ദ മറവശത്തു തീച്ചുയാണ്. അനിയന്ത്രിതമായ വൈവശ്യത്തിനടിമപ്പെട്ട ഒരു കാമുകനായിരുന്നു അദ്ദേഹം — പക്ഷെ “കരയുവാനായ” പിറന്നൊരു കാമുകൻ” എന്നു വേണം പറയുവാൻ.

ആകെക്കൂടെ നോക്കുമ്പോൾ, ചങ്ങമ്പുഴയുടെ ജീവിതത്തിൽ, അനിയന്ത്രിതമായ വികാരത്തിന്റെ വിജയവും അപജയവും അതിന്റെ മൂലം നൂതനെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വിജയമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത — അപജയം ആ ജീവിതവും ആവിജയം നമുക്കു ഒരു നേട്ടമാണെങ്കിൽ ആ അപജയം നമുക്കു ഒരു പാഠവുമാണ്. ചങ്ങമ്പുഴയുടെ ആത്മാവിനു നിത്യശാന്തിയെ പ്രാപ്തിക്കുകയും, അനേകലക്ഷങ്ങളോടു ചേർന്നു ഞങ്ങളും അനല്പമായ ദുഃഖത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നു.

നോവൽ

പി. കേശവമേനോൻ എം. എ. എം. എസ്സ്. സി.

പാശ്ചാത്യഭാഷകളും സംസ്കാരവുമായുള്ള സംഘട്ടനത്തിനു മുമ്പ് ഭാരതത്തിൽ എല്ലാ ഭാഷകളിലുമായി രണ്ടു നോവലുകൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ— രാമായണവും ഭാഗവതവും. എന്നാൽ ഉപകഥകളെന്നോ ചെറുകഥകളെന്നോ പറയാവുന്ന ഇനത്തിൽ ഒട്ടവളരെ ഉണ്ടായിരുന്നു താനും. പുരാണകഥകളും 'ബൃഹൽ കഥാ'സമാഹാരവും, ചിലപ്പതികാരാദി ദ്രാവിഡകഥകളും മറ്റും ഈ വകുപ്പിൽ പെടുത്താവുന്നവയാണ്. പാശ്ചാത്യസാഹിത്യങ്ങളുമായ സമ്പർക്കത്തിനു ശേഷവും ഭാരതീയഭാഷകളിൽ വളരെ നോവലുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നത് ആലോചിച്ചിട്ടുതന്നെ വേണം. നമ്മുടെ ഭാഷയിലാകട്ടെ ഇതുവരെയായി ഒന്നു നോവലേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ പറയും. അത് ഇന്ദുലേഖയും ശാരദയിൽ പകുതിയുമാണ്. വരട്ടെ, നെററി ചുട്ടിയിട്ടുണ്ടോ, കാരണം വഴിയേ പറയാം.

രാമായണവും ഭാരതവും കൂടി രാജാക്കന്മാരുടെ കഥകളാണ്. മറ്റു ഇതിഹാസാദികഥകളും ഏതാണ്ട് അപ്രകാരം തന്നെ. കഥാപാത്രങ്ങൾ രാജകുടുംബാംഗങ്ങളായുള്ള കാരണമില്ലാത്തേയുമല്ല. ഈ കാരണമെന്നാണെന്നറിയുന്നതോടുകൂടി ഭാരതീയഭാഷകളിൽ നോവൽ പ്രസ്ഥാനത്തിനു വലിയ സ്ഥാനമില്ലാതായതിന്റെ കാരണവും വ്യക്തമാകും.

ഇതര സാഹിത്യവകുപ്പുകളെ അപേക്ഷിച്ച് നോവലിനു പ്രാദേശികത കൂടുതലും സാർവ്വലൗകികത കുറവുമാണ്. ഈ കാരണത്താൽ ഭാരതീയഭാഷകളിലേയ്ക്കു തജ്ജമ ചെയ്യപ്പെട്ട എല്ലാ പാശ്ചാത്യനോവലുകളും പാശ്ചാത്യനോവലുകൾ മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ.

ഭാരതീയപശ്ചാത്തലത്തിലേയ്ക്കു അവയെ പരാവർത്തനം ചെയ്യുവാൻ ഒട്ടും സാധ്യമല്ലാതെയുമാകുന്നു. ഇതേ കാരണത്താലാണ് ആംഗലഭാഷാനോവലുകളേയും മറ്റും അനുകരിച്ച് നമ്മുടെ ഭാഷകളിൽ എഴുതപ്പെടുന്ന നോവലുകൾ അലങ്കോലമായും അസ്വാഭാവികമായും കാണപ്പെടുന്നതും.

സംഭവസ്തൂലതയാണ് നോവലിന്റെ നാരായവേരും. നോവലുകളിലെ 'സംഭവ'ങ്ങൾ സംഭാവ്യങ്ങളല്ലെങ്കിൽക്കൂടി സ്വാഭാവികമായേ കഴിയൂ. സ്വാഭാവികതയോ സാമുദായികപശ്ചാത്തലത്തെ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നു. നോവലുകളിലെ 'സംഭവ'ങ്ങൾ ഉണ്ണുക, ഉറങ്ങുക മുതലായവയും ദൈനംദിനസംഭവകോടിയിൽ പെടുന്നവയല്ല. അവയ്ക്ക് ഏതാണ്ടൊരു ആകർഷകതപം വേണം. ഈ ആകർഷകതപം, ആ സംഭവങ്ങളുടെ, അവ എത്രതന്നെ ഉച്ഛങ്ങളായാലും പുറകെ വരുന്ന മറ്റു സംഭവങ്ങളുടെ ബാഹുല്യത്തെ ആസ്പദിച്ചിരിക്കും.

അതായത് ആ സംഭവങ്ങൾക്ക് ഒരു
തരം അസംഭാവ്യത തന്നെ ഉണ്ടായി
രിക്കുമെന്നു താല്പര്യം. അസംഭാവ്യ
തയിൽ സ്വാഭാവികതയും കൂടിക്കല
ർന്നുവോഴാണ് ആകർഷകതയുണ്ടാവു
ന്നത്.

ഭാരതീയഭാഷകളിൽ നോവലി
ന്റെ സാമാന്യേനയുള്ള അഭാവത്തി
ന്റെ കാരണം നമ്മുടെ സാമൂഹ്യ
കപശ്ചാത്തലത്തിൽ മേൽ വിവരിച്ച
തരത്തിലുള്ള സംഭവവികാസങ്ങൾ തു
ലോം കുറവാണെന്നതാണ്. ഭാരതീ
യ സാഹിത്യങ്ങളിൽ രാജാക്കൻമാർ
കഥാപാത്രങ്ങളായതു നമ്മുടെ സ്വ
ഭാവലോകം വെറും മുഖസ്തൂതിപാഠ
കന്മാരായതു കൊണ്ടല്ല. അവരി
ന്റേതെ തന്നെ പാശ്ചാത്യർക്കു കെ
ൾപ്പാൻ പറ്റാത്ത തള്ളപ്പെടുകയും
രാജാക്കൻമാരും അവരുടെ കാര്യങ്ങ
ളും മുമ്പിൽ കയറി സ്ഥലം പിടിക്കു
കയ്യുമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

ഇന്നും സ്ഥിതിഗതികൾക്കു വലിയ
ഭേദം വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ
നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നും നമ്മുടെ ജന
തയെപ്പറ്റി വളരെ കഥകളാണു
പറയുവാനില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ
അവ വെറും ചെറുകഥകളേ ആയി
രിയ്ക്കൂ. ഇന്നു മലയാളഭാഷയിൽ
ചെറുകഥാകർത്താക്കൾ അധികമാവു
ന്നോവൽകർത്താക്കൾ കുറവുമായിരി
ക്കുന്നതിന്നു കാരണവും മറ്റൊന്നു
ല്ല. ഇന്നത്തെ ലോകം പ്രവൃത്തിബാ
ഹുലുത്താൽ ദീർഘങ്ങളായ നോവ
ലുകളേയും കാവ്യങ്ങളേയും ഇഷ്ടപ്പെ
ടുന്നില്ല. ചെറുകഥകളും ഖണ്ഡകാ
വ്യങ്ങളും മാത്രമേ ഇന്നുള്ളവർക്കു രുചി
യ്ക്കൂ. അതുകൊണ്ടാണു നോവ ലും
മഹാകാവ്യങ്ങളും ഇന്ന് ആരും രചി
ക്കാത്തതു എന്ന്. ഈ വാദം സാധ്യ

വല്ലെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഞാൻ
പറയും, നമുക്കു നോവലുട, മഹാ
കാവ്യവും എഴുതുവാനും വായിക്കുവാ
നും ധാരാളം സമയമുണ്ട്. ആഗ്ര
ഹമുണ്ട്. അതിന്നു ശേഷിയുള്ള സാ
ഹിത്യകാരന്മാരുമുണ്ട്; പക്ഷേ ന
മ്മുടേതായി നമുക്കൊന്നും എഴുതുവാ
നില്ലെന്ന്; അതായതു, നമുക്ക് ഒരു
നോവലെഴുതുവാനോ മഹാകാവ്യ
മെഴുതുവാനോ പറ്റിയ ഇതിവൃത്ത
ങ്ങൾ ഇല്ലെന്ന്; നമ്മുടെ സാമൂഹ്യ
വികപശ്ചാത്തലങ്ങൾ പാശ്ചാത്യ രാ
ജ്യങ്ങളിലെപ്പോലെ ആകർഷകങ്ങ
ളായ സംഭവങ്ങൾ അല തല്ലുന്നത
ല്ലെന്ന്. നാം രാജാക്കൻമാരെപ്പ
റ്റി ഒട്ടേറെ കഥകൾ പറഞ്ഞു മടു
ത്തു. ഇനി നമുക്ക് ആരെ പററിയും
ഒന്നും പറയുവാനില്ല. വല്ല ചരിത്ര
പ്രസിദ്ധന്മാരായ രാജാക്കന്മാരെ
പ്പറ്റിയും അവർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ചില
പ്രത്യേകാനുഭവങ്ങളെപ്പറ്റിയും, സി.
വി. രാമൻപിള്ളയെ തുടർ വേണ
മെങ്കിൽ ഇനിയും ഒന്നോ രണ്ടോ
കഥകൾകൂടി പറയാം. അതോടെ
എല്ലാം കൊട്ടിക്കലാശിച്ചു.

ഇന്ദുലേഖയേയും ശാരദയേയും
ഞാൻ നോവലുകളാണെന്നു പറഞ്ഞു.
സി. വി.യുടെ നോവലുകൾ നോവ
ലുകളല്ലേ ? ഭവത്രാതന്റെ 'അഹ
ന്റെ മകൾ' നോവലല്ലേ? വിജയൻ
ശങ്ക നോവലല്ലേ ? ഇനിയും ഓരോ
ന്നോരോന്നായി നിങ്ങൾ എടുത്തു
ചോദിക്കുമായിരിക്കും. നിങ്ങളുടെ
പ്രീതിക്കായി വേണമെങ്കിൽ അതെ
എന്നു പറയാം. പക്ഷേ തുറന്നു പറ
യുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ പറയും,
സി. വി. യുടെ കഥകളിലെ സംഭവ
ങ്ങളുടെ അസ്വഭാവികത അവയെ
അറ ബി കഥകൾപോലാക്കിട്ടുണ്ടെ
ന്ന്; ഭവത്രാതന്റെ അഹ

ന്റെ മകൾ ഉജ്ജ്വലമായ ഒരു ചെറുകുറുപ്പാണെന്നു്. വിരതൻ ശങ്കരമിഴിലെ മനോഹരമാർദ്ദം കമയോ, വിക്രമാദിത്യൻകമയോ പോലെ ഏതാണ്ടു മുൻപറഞ്ഞ ഇനത്തിൽ പെട്ടെന്നു്. മറും മറും.

ഇത്രയും പറഞ്ഞ ഞാൻ ഇന്ദുലേഖയേയും ശാരദയേയും നോവലാണെന്നു പറഞ്ഞതെന്തുകൊണ്ടാണെന്നു് ആശ്ചര്യപ്പെടുന്നവർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നില്ല. ശ്രീ. ചന്ദ്രമേനോൻ അസാമാന്യപാടവമുള്ള ഒരു ലോകവ്യവഹാരനിരീക്ഷകനായതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിനു മലയാളത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകളിൽനിന്നു ഒന്നു രണ്ടു രസാവഹങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾ കടഞ്ഞെടുത്തു കടുത്തുടിച്ചാടുവാൻ കഴിഞ്ഞു. നമ്പൂരിമാരുടെ ആഭ്യുത്ഥവും വിസ്തൃതവും വിചിത്രവും നായനാരുടെ തറവാട്ടുസമ്പ്രദായത്തോടും മനുഷ്യജാതിയോടും ബ്രാഹ്മണജാതിയോടും കൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തു ചില മിന്നൽപിണയങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ലെന്നു കണ്ടറിഞ്ഞതിനാലാണു ഇന്ദുലേഖയെന്നതു്. അവിടെത്തന്നെ തൽകർത്താവു് വളരെ ക്ലേശിച്ചുകാണണം. അസ്ഥാനത്തിലെന്നു പറക്കു അഭിപ്രായമുള്ള പതിനെട്ടാമദ്ധ്യായം പോയാൽ ഇന്ദുലേഖയുടെ മുന്നിലൊന്നു കുറയുമെന്നും അപ്പോൾ അതു നല്ലപ്പം കൊണ്ടെങ്കിലും ഒരു ചെറിയ നോവലായി തീരുന്നെന്നും നാം കാക്കുമ്പോൾ ചന്ദ്രമേനോൻ പതിനെട്ടാമദ്ധ്യായം ചേർത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തു ലിംഗപ്രദാനത്തെ സംശയിച്ചു പോകുവാൻ ധ്യാനമില്ലേ! പതിനെട്ടാമദ്ധ്യായമില്ലാത്ത ഇന്ദുലേഖ വെറും ചെറിയ നോവലാകുന്നതു്

ചന്ദ്രമേനോന്റെ ആശയക്കുറവിനാലല്ല, ഇതിവൃത്തത്തിന്റെ അനിവാര്യമായ ഹ്രസ്വതയാലാണെന്നുകൂടി പറയട്ടെ. 'ശാരദ'യിൽ കണ്ടെങ്കിലും ചന്ദ്രമേനോൻ പിടികൂടിയതു് ഒന്നു്; മലയാളികളുടെ കൂടെപ്പിറപ്പായ വ്യവഹാരമനസ്സിലിതും, രണ്ടു്, നായനാർ ശുദ്ധരും ധർമ്മികളുമായ നമ്പൂരാളുടെ നേരെ കാണിക്കാറുണ്ടായിരുന്ന ആദരവിനെ വെട്ടുകുത്തിന്റെ പേരിൽ, ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ പേരിൽ അപഹരിച്ചു് ഉട്ടും ദക്ഷിണയും വാങ്ങി സേവയും, സംബന്ധവും, ഏഷണിയും, മോഷണവും, വഞ്ചനയുമാകുന്ന പഞ്ചായുധങ്ങളാൽ മലയാളജനതാവട്ടെ നശിപ്പിച്ചു് സ്വാർത്ഥം പുലർത്തിപ്പോരാറുണ്ടായിരുന്ന ചില വ്യക്തികളോടു തനിക്കുള്ള നിന്ദയുമാണു്. ഇതേ വിഷയങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഇനിയും നോവലുകളെഴുതിയാൽ അവ ചർച്ചിത ചർച്ചനായി പോകാനിടയുള്ളതുകൊണ്ടും മറ്റു കാര്യമായ വിശേഷതകൾ ഇല്ലാതായോയതുകൊണ്ടും നമ്മുടെ സാഹിത്യകാരന്മാർ നോവലുകളെഴുതുവാൻ പരിശ്രമിച്ചാതായി. അഥവാ ഏതാനും പരിശ്രമങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവ അപജയത്തിൽ കലാശിക്കുവാനും കാരണമായി.

ഇന്നു് സുദീർഘമായ നോവലുകൾ ആർക്കും വേണ്ടാതായിട്ടില്ല. അത്രയും മാത്രം സമയക്കുറവും നമുക്കുണ്ടായിട്ടില്ല. വലിയ പാശ്ചാത്യനോവലുകൾ നാം ഇന്നും വായിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നും വായിക്കുകയും ചെയ്യും. നമ്മെക്കുറേ പ്രവൃത്തി കൂടുതലുള്ള പാശ്ചാത്യലോകത്തിനും വലിയ നോവലുകളിൽ വീരക്കഥ വന്നിട്ടില്ല.

അവർ വലിയ വലിയ നോവലുകൾ ഇന്നും രചിക്കുന്നുണ്ട്.

സാമൂഹിക നോവലുകൾ, ഡിറക്ടീവ് നോവലുകൾ, ശാസ്ത്രീയ നോവലുകൾ തുടങ്ങിയ പലതരം നോവലുകളും ഇന്ന് യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും നൂറുകണക്കായി പുറത്തുവരുന്നുണ്ട്. അവയ്ക്ക് ആയിരക്കണക്കായി ലക്ഷക്കണക്കായി വില്പനയുണ്ട്.

പാശ്ചാത്യ ഭാഷകളിലെ നോവലുകളുടെ പരാവർത്തനങ്ങൾ വെറും പാശ്ചാത്യ നോവലുകളെ ആയിരിക്കട്ടെ എന്ന് ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായല്ലോ. ഉദാഹരണമായി പരന്ത്രിസ്യ കാരനായ മോപ്പ് സാങ്ങിന്റെ ഒരു നോവലിന്റെ തർജ്ജമയായ 'കാമുകൻ' എന്ന പുസ്തകത്തിലെ പേരുകൾ രാമനെന്നോ, ഭഗവതിയെന്നോ, കോയമ്പത്തൂരെന്നോ മറ്റോ ആയി മാറി വായിച്ചു നോക്കുക. ബാലകൃഷ്ണപ്പിള്ളയുടെ തർജ്ജമയായും ഭാരതീകരണം ആ പുസ്തകത്തെ കൊന്നു കളയുമായിരുന്നു. ഡിറക്ടീവ് നോവലുകൾക്കുള്ള പശ്ചാത്തലവും നമുക്കില്ല. കുറവും, കൊലയും, തട്ടിപ്പറിയും, കുറ്റം നേടുന്നതും, തല്ലും പോലീസ്സും

എല്ലാം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. എന്നാലും രസാവഹങ്ങളായ കുറ്റം നേടുന്നവർക്കു വേണ്ട കുറ്റങ്ങളോ, കുറ്റവാളികളോ, കുറ്റം നേടുന്നവരോ നമ്മുടെ നാട്ടിലില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ അബദ്ധമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശാസ്ത്രീയ കഥകൾക്കുള്ള പശ്ചാത്തലമാണോ നമ്മുടെത്? ഒരു എച്ച്. ജി. വെൽസിനോ, ജൂൽസ് വേണിനോ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സ്ഥാനമുണ്ടോ? ചന്ദ്രനിലേയ്ക്ക് മാനസികമല്ലാതെ ഭൗമികമായ ഒരു യാത്രയ്ക്കോ, മന്ത്രമോ ഇന്ദ്രജാലമോ കൂടാതെ രസതന്ത്ര ഗവേഷണഫലമായി അഗോചര ഗാത്രനാപുന്നതിനോ അഥവാ അങ്ങിനെയെല്ലാം ആലോചിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു നമുക്ക് വഴിയുണ്ടോ? ആറോമിക്കിക്ക് ശക്തിയുപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് വിസ്ഫോടന ഘടകമായ എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതായ കഥകൾ അടുത്ത ഭാവിയിൽ പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങളിലെ ഏറ്റവും എഴുതപ്പെടുന്നവെങ്കിൽ ഞാൻ ഒട്ടും ആശ്ചര്യപ്പെടുകയില്ല. ഇന്ത്യയിൽ അങ്ങിനെ ഒരൊറ്റ കഥയെങ്കിലും ആരെങ്കിലും എഴുതാൻ വഴിയുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നുണ്ടോ?

— 0 —

'നവലേഖനം' എന്ന പുതിയ കലാസമ്പ്രദായത്തേക്കുറിച്ചു ചിത്രങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ലേഖനം അടുത്ത ലക്കത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കും.

വിരഹത്തിൽ

ആർ. രാമചന്ദ്രൻ.

അന്നു ഞാനിരവിലെൻ കണ്മണി, മണിയറ
തന്നിൽ നിൻമുഖം മാരോടണച്ചുമന്ദം
നിന്നുള്ളി വേണിപിന്നിസ്സന്ദര സുരഭില-
മന്ദാര മലർമാല പുടിച്ചപ്പോൾ,
മൃഗഭീണ തന്നിൽ വെമ്പിനിന്നോരപ്രണയാർദ്ദ-
പുഞ്ചനങ്ങളാൽ നിന്നെ മൂടിയപ്പോൾ
ചൊന്നു നീയടച്ച നിൻകണ്ണുകൾ, “മറക്കുമോ-
യെന്നാത്തനാഥനീ മധുരരംഗം?”

നമ്മൾതൻ ഹൃദയത്തിൽ നിർവൃതി തുളുമ്പിനോ.
രമ്മധു നിശീഥിനി മറഞ്ഞുപോയി-
നീരാൻ നിൻമിഴികൾ പുഞ്ചിച്ച ഞാനുഷസ്സിൽ
നീരിടം കരളമായ് യാത്രചൊൽകേ
ഒട്ടേറച്ചുളക്കാൻ മെത്തയിൽ നിന്നെടുത്ത
പുഷ്പങ്ങളിതരം വാടിക്കരിഞ്ഞു പോയി!
ഇന്നിതാ വിദൂരത്തിൽ ഖിന്നനായ് മേവുന്നുഞാൻ
നിന്നിൽനിന്നകന്നു മദാനന്ദമേ!
മുന്നിൽവന്നുണയുന്ന തെന്നലൊത്തലവീശി-
ച്ചന്ദ്രിക കളിയാടും യാമിനികൾ!
അല്ലലാ ലടങ്ങാത്തൊരല്ലലാലവിരത-
മുള്ളിൽനിന്നുയരുമെൻ നിശ്ചാസങ്ങൾ
അന്നു നീപറഞ്ഞതിനുത്തരമരുളുവാൻ
നിന്നടുത്തണകയാണാരോമലേ!

—: 0 :—

ഷദ് ഭർഗനങ്ങളെപ്പറ്റി ജവഹർലാൽ

(പി. എൻ. മൂസ്സത്. ബി. ഐ. എൽ. ടി)

സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ പ്രസിഡണ്ടായ ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പാശ്ചാത്യ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരുത്തമസന്താനമാണെന്നും ഭാരതീയ മതസമ്പ്രദായങ്ങളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് വലിയ മതിപ്പില്ലെന്നും ചിലർ പറയാറുണ്ട്. ഈ ഒടുവിൽ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം കേവലം അജ്ഞാനപ്രവാദമാണെന്നും ആത്മതത്വങ്ങളുടെയെല്ലാം സാരാംശം അദ്ദേഹം നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇവിടെ അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള “ഭാരതത്തിന്റെ അഭിനവദർശനം” (Discovery of India) എന്ന അമൂല്യ ഗ്രന്ഥം മനസ്സിലാക്കി വായിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കറിയാം. ഒരു ഭരണതന്ത്രജ്ഞനും മഹാധീരനും എന്ന നിലയ്ക്ക് ജവഹർലാൽ അച്ചുവറ്റാ ബഹുമാനം അർഹിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിനെക്കാളും എത്രയോ ആരാധനാർഹമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നവനവോന്നിഷത്തായ പ്രതിഭാപ്രഭാവം. കാരാഗൃഹത്തിന്റെ കലുഷമായ കൈകൾക്കുകൂടി പ്രത്യുഗ്രഭാസരവ്യം ഏകാന്തസുന്ദരവുമായ സൽഗ്രന്ഥപയോധാരകളെ കറന്നെടുക്കത്തക്ക മഹിമാതിശയത്തോടുകൂടിയ ഈ ഭാരതീയ കാമധേനുവിന്റെ അനുഭാവവിശേഷത്തിൽ വമ്പിച്ച ഒരു

ഭാഗം ഇന്നും ജനങ്ങൾക്കെത്താതെ മായിക്കിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ സേനാനി, രാഷ്ട്രീയമഹായജ്ഞശാലിന്റെ അധ്യക്ഷ, ഭാരതത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ഭരണാധ്യക്ഷൻ എന്നീ നിലകളിൽ, സമരത്തിലും സമാധാനത്തിലും അഗ്രഗണ്യനായി തന്റെ നാട്ടുകാരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ അഗ്രസ്ഥാനാർഹനായി (First in peace, First in war, First in the heart of his Countrymen) പ്രതിപതിക്കുന്നതിനിടയിൽ ഒരു തത്വ ചിന്തകൻ, സാമഗ്രാമി, ജിജ്ഞാസു, ആചാര്യസംസ്കാര ധരന്ധരൻ, എന്നീ നിലകളിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഭാപ്രസരം ജനങ്ങൾ വേർതിരിച്ചറിയില്ലെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ദൈവവിശ്വാസം ജവഹർലാലിനില്ലെന്നൊരു പ്രവാദമുണ്ട്. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥം വായിച്ചപ്പോൾ എനിയ്ക്കു തോന്നിയതു് നമ്മുടെ ദൈവവിശ്വാസത്തെക്കാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവതീരസ്സാർമാണ് മഹനീയമെന്നാണ്. കാരണം, അന്തഃകരണാധ്യത്തിന്റെ ഉന്നമന വടിയിൽ നിന്നാണ് നാം ചിലതു ജ്ഞാപിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഒരിക്കലും ഇരുട്ടുപറിപ്പിടിക്കാത്ത ജവഹർലാലിന്റെ പ്രഭാപുരിതവും

നിഷ്കാമനിർമ്മലവും ആദർഭതവ്യമായ അന്തഃകരണാദർശത്തിൽ സത്യത്തിന്റെ അമൃതം ചൈതന്യം പ്രതിഫലിക്കുന്നു. ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ പരിണാമസ്ഥിതിയും ജവഹർലാലിന്റെ അന്തഃകരണം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള സംസ്കാരതുംഗതയും തമ്മിൽ ശ്രദ്ധയോടെ അന്തരം ഉണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെ വിമർശിക്കാൻ ഉദ്യമിക്കുന്ന ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യൻ നാശിക്കാൻ ആഴി ജലത്തെ അളക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഭാരതീയ തത്ത്വചിന്താസരണിയിൽ ജവഹർലാലിനുള്ള ആദരവും അവഗാഹവും വായനക്കാരെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി “ഷട്ദർശനം” എന്ന തലവാചകത്തിൽ “ഭാരതത്തിന്റെ അഭിനവ ദർശനം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ചില സംഗതികളെ തത്ത്വമലയ്ക്കു ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“ഭാരതീയ തത്ത്വദർശനങ്ങളുടെ ആരംഭം ബുദ്ധനുമുഖമുള്ള കാലത്തേയ്ക്ക് നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ എത്തിക്കുന്നു. ബുദ്ധദർശനവും ആയുർവ്വേദവും ഒന്നിച്ചു വളർന്നുവന്നതിനിടയ്ക്ക് അവ പരസ്പരം ആശ്രയിക്കുകയും മത്സരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തുവചാരംഭത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ഷട്ദർശനങ്ങൾ രൂപമെടുത്തു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അനേകം മതഭേദങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ നിന്ന് കടഞ്ഞെടുത്തവയാണ് ഈ ആദർശങ്ങൾ. ഇവയിൽ ഭാരോണം ഭാരോ സ്വതന്ത്രലക്ഷ്യത്തെയോ സ്വതന്ത്രസിദ്ധാന്തത്തെയോ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നു. എങ്കിലും അവയ്ക്കുതമ്മിൽ വിജാതീയ ഭേദമല്ല ഉള്ളത്. ഒരു വമ്പിച്ച തത്ത്വപദ്ധതിയുടെ അംഗങ്ങൾ മാത്രമാണവ.

ന്യായം, വൈശേഷികം, സാംഖ്യം, യോഗം, മീമാംസ, വേദാന്തം എന്നിവയാണ് ഷട്ദർശനങ്ങൾ.

ഇവയിൽ ന്യായദർശനം, അതിന്റെ പേരു സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ, യുക്തിചിന്താപരമാണ്. അരിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ അനുമാനരീതിയോട് പലവിധത്തിലും സാമ്യമുള്ളതാണത്. എങ്കിലും അവയ്ക്കു തമ്മിൽ മെഴുകുമയ പല വ്യത്യാസങ്ങളുമുണ്ട്. ന്യായദർശനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനസിദ്ധാന്തങ്ങൾ മറ്റൊല്ലാദർശനികന്മാരും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെൺരാണികകാലം മുതൽക്കുതന്നെ ന്യായദർശനം ഭരതഃകരണാഭ്യാസമെന്ന നിലയ്ക്ക് ഭാരതത്തിലെ എല്ലാ കലാശാലകളിലും പഠിപ്പിച്ചുവന്നിരുന്നു. എന്നാൽ പാശ്ചാത്യ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിയിൽ അതിന് സ്ഥാനം അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ പഴയ രീതിയിൽ സംസ്കൃതം പഠിപ്പിക്കുന്ന പദ്ധതികളിലെല്ലാം അതു് അനുപേക്ഷ്യമായ കരംഗമാണ്. തത്ത്വ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ ഗ്രഹണത്തിനുള്ള ഒരു പുഷ്പംഗമെന്ന നിലയ്ക്കുമാത്രമല്ല അഭ്യസ്തവിദ്യാവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ഉദ്യമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർക്കെല്ലാം അവശ്യം ആവശ്യമായ ഒരു മാനസിക പരിശീലനം എന്ന നിലയ്ക്കു കൂടി അതു സ്വീകാര്യമായിരുന്നു. ഐതര്യ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ അരിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ അനുമാനസിദ്ധാന്തത്തിനുള്ള സ്ഥാനം പോലെ അതു പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നായിരുന്നു ന്യായത്തിനു പുരാതനഭാരതീയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനവും.

എന്നാൽ ആധുനിക സയൻസിന്റെ വസ്തുപര്യവേക്ഷണരീതിയെ

ല്ലുമാണ് ആ ദർശനത്തിന്റെ അധ്യ
 യനത്തിന് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്.
 എങ്കിലും അതിന് സ്വന്തമായ ഒരു
 രീതി ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ദ്രിയ
 വിഷയങ്ങളായ പദാർത്ഥങ്ങളെ പരി
 ശോധിച്ച് അനന്തരം രീതിയനുസ
 രിച്ച് കെട്ടിപ്പടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണത്.
 യുക്തിചിന്തയ്ക്കു വശംവദമാവാത്ത
 ചില വിശ്വാസങ്ങളും അതിനടി
 യിൽ ഉണ്ട്. ജീവിതത്തിലും പ്രകൃ
 തിയിലും ഒരു ഐക്യവും യോജിപ്പും
 ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്
 ന്നു. സാകാരനായ ഈശ്വരനിലും
 ദേഹം പ്രതിഭിന്നനായ ആത്മാവിലും
 പരമാണുസംഘടനമായ
 ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിലും വിശ്വാസം ക
 ണപ്പെടുന്നു. ആത്മാവും ദേഹവും
 കൂടിച്ചേർന്നാണ് യുക്തിതപം ഉണ്ടാ
 യിത്തിരുന്നത്. ആത്മാക്കളുടെയും
 പ്രകൃതിയുടെയും പ്രതിഭാസമത്രെ
 യാഥാർത്ഥ്യം.

വൈശേഷിക സമ്പ്രദായം പല
 വിധത്തിലും ന്യായത്തോടു സാമ്യമു
 ള്ളതാണ്. ദേഹപ്രതി ആത്മാവു
 ഭിന്നനാണെന്നുള്ള തത്വത്തെ അതു
 ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നു. ബ്രഹ്മാണ്ഡ
 ത്തിന്റെ പരമാണുസംഘടനത
 ത്വത്തെ അതു ബലപ്പെടുത്തുക
 യും ചെയ്യുന്നു. ധർമ്മമാണ് ബ്രഹ്മാ
 ണ്യത്തെ ഭരിയ്ക്കുന്നതെന്നു നിശ്ചയി
 ച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. ഈ കേന്ദ്ര സിദ്ധാന്ത
 ത്തിന് ചുറ്റമാണ് ദർശനം മുഴുവനും
 പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നത്. സാകാ
 രനായ ഈശ്വരന്റെ അസ്തിത്വം
 സ്പഷ്ടമായി സമ്മതിച്ചിട്ടില്ല. ന്യായ
 വൈശേഷികങ്ങൾക്കും ബുദ്ധമത
 പുരുഷരൂപങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ പല
 സംവാദങ്ങളുണ്ട്.

സാംഖ്യദർശനം ബി. സി. 7-ാം

നൂറ്റാണ്ടിൽ കപിലൻ സ്ഥാപിച്ചു.
 ഇതു അതുതകരമായ ഒരു തത്ത്വചി
 ന്താസരണിയാണ്. ബുദ്ധമതകാല
 ത്തിനു മുമ്പ് പല ചിന്താപ്രവാഹ
 ങ്ങളെയും ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചതാണിത്.
 റിച്ചേർഡ് ഗാർബ്സ് എന്ന ചിന്ത
 കന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ "കപി
 ലന്റെ ദർശനത്തിൽ ലോകചരിത്ര
 ത്തിൽ ഇടം പ്രഥമമായി മനുഷ്യമന
 സ്സിന്റെ പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യവും സ്വ
 ശക്തിയിലുള്ള പൂർണ്ണവിശ്വാസവും
 പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു"

ബുദ്ധമതോദയത്തിനു ശേഷം
 സാംഖ്യം സുദൃഢീകൃതമായ ഒന്നായി
 തീർന്നു. മനസ്സിന്റെ ബഹിർഭൂത
 വസ്തുവിലുള്ള വിഷയ വിവേചനവു
 മായി വളരെ ബന്ധം ഈ ദർശന
 ത്തിനില്ല. സങ്കല്പജന്യമായ ഇന്ദ്രി
 യാതീത തത്ത്വചിന്തയിലാണതു വി
 ശ്രമിയ്ക്കുന്നത്. കാര്യകാരണ ചിന്ത
 കളിലൂടെ ബുദ്ധമതംപോലെ സാം
 ഖ്യവും പുരോഗമനം ചെയ്തതും
 യുക്തിവാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന
 ത്തിൽ മാത്രം നിന്ന് ബുദ്ധമതത്തെ
 എതിരിടുകയും ചെയ്തു. ഇതുനിമി
 ത്തമാണ് ഈശ്വരനെ സ്വീകരി
 ക്കാൻ തരമാകാത്തത്. അങ്ങനെ
 സാംഖ്യത്തിൽ സാകാരനോ നിരാകാ
 രനോ ആയ ഒരീശ്വരനുമില്ല. നി
 രീശ്വരതത്വത്തിലാണതു പശ്ചാത്ത
 ന്തിരുന്നത്. അഭേദികമായ ഒരു
 മതത്തിന്റെ അസ്തിത്വത്തെ അതു
 തകർത്തു. ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിന്റെ സ്ര
 ഷ്ടാവായ ഒരീശ്വരനില്ല. അതിന്
 നിരന്തരമായ പരിണാമമാണ് കാര
 ണം. പരിണാമം സംഭവിയ്ക്കുന്നത്
 പുരുഷന്മാർക്കും പ്രകൃതിക്കും തമ്മിലുള്ള
 സമ്മേളനം കൊണ്ടാണ്. സാംഖ്യ
 ത്തെ ദൈവ സിദ്ധാന്തമെന്നു പറ

യുന. കാരണം അതു പുരുഷന്റെയും പ്രകൃതിയുടെയും അസ്തിത്വം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. പുരുഷന്മാർ അസംഖ്യമാണ്. പുരുഷന്റെ യോഗത്തിൽ പ്രകൃതി പല വിധ ജീവജാലങ്ങളെയും സൃഷ്ടിക്കുന്നു. കാര്യകാരണ ഭാവം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ കാര്യം കാരണത്തിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നു. കാര്യ കാരണഭാവങ്ങൾ ഒരേ വസ്തുവിന്റെ വ്യക്താവ്യക്ത രൂപങ്ങളാണ്. അവ രണ്ടും ഒന്നുതന്നെയെന്നു സിദ്ധാന്തം.

പതഞ്ജലിയുടെ യോഗസിദ്ധാന്തം ദേഹമനസ്സുകളുടെ നിയന്ത്രണം വഴിയുള്ള അധ്യാത്മ സാധനയിൽ നമ്മെ എത്തിക്കുന്നു. യോഗസിദ്ധാന്തത്തിന് പുറമെ പതഞ്ജലി സംസ്കൃതത്തിൽ പാണ്ഠിനീയ വ്യാകരണത്തിന് ഒരു ഭാഷ്യവും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് മഹാഭാഷ്യമെന്നു പറയുന്നു. ലെനിൻഗ്രാഡിലെ പ്രൊഫസർ ഷേർ ബാട്സ്ലി പറയുന്നു “പതഞ്ജല മഹാഭാഷ്യത്തോടുകൂടിയ പാണ്ഠിനീയ വ്യാകരണമാണ് ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യകേന്ദ്രമായ ശാസ്ത്രീയഗ്രന്ഥം” എന്ന്. പക്ഷെ യോഗദർശന കർത്താവായ പതഞ്ജലിയും ഭാഷ്യകാരനായ പതഞ്ജലിയും ഒരേ ആൾ തന്നെയോയെന്നു ഇനിയും തീർച്ചപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഭാഷ്യകാരൻ ജീവിച്ചിരുന്നത് ബി. സി. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലാണെന്നു നിസ്സംശയം തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യോഗസൂത്രങ്ങളുടെ കർത്താവായ പതഞ്ജലി വേദോരാളാണെന്നും രണ്ടു മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടിന് ശേഷമാണ് അയാൾ ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നും ചിലർ പറയുന്നു.

യോഗം എന്നതിന് ‘ഐക്യം’

എന്നാണർത്ഥം. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ യോഗം എന്ന വാക്ക് സുപരിചിതമാണ്. എന്നാൽ അതു ചില അതൃപ്ത സിദ്ധാന്തങ്ങളേയും ശാരീരികമാനസികാഭ്യാസങ്ങളെയും കുറിക്കുന്നതായിട്ടാണ് പാശ്ചാത്യരിൽ അധികപേരും കരുതിവരുന്നത്. ഇതിൽ നിന്നൊതുയോ ഉപരിയാണ് അതിന്റെ ലക്ഷ്യം. മനോനിഗ്രഹം കൊണ്ടും മറും അത്യുന്നതങ്ങളായ ജ്ഞാനവിശേഷങ്ങളെ പ്രാപിച്ഛാമെന്നാണ് യോഗസൂത്രങ്ങളിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കേണ്ടതു്. എന്നാൽ അതു സ്വയം തത്ത്വഗ്രഹണത്തിന് സാധകനാകെ സമർത്ഥരാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. യോഗം പരീക്ഷണ പരമാണ്. ശരിയായ പരീക്ഷണ മാർഗ്ഗങ്ങളെ അതു നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഈ നിലയ്ക്ക് അതു ഏതു തത്ത്വചിന്താപദ്ധതിയിലും ഉൾക്കൊള്ളിക്കാം. നിരീശ്വരസാംഖ്യന്മാർക്കു കൂടി ഇതു അനുസരിയ്ക്കുന്നതിന് യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. യോഗം മുഖ്യമായി പ്രയോഗ പ്രയോജനത്തോടുകൂടിയതാകയാൽ പതഞ്ജല നേരംഗത്തിലെ സിദ്ധാന്തഭാഗങ്ങൾ അത്ര പ്രധാനങ്ങളല്ല. ലക്ഷ്യ പ്രാപ്തിയ്ക്കുള്ള ഉപായങ്ങളായ ചിത്തവൃത്തിനിരോധാദികളാണ് അതിൽ പ്രധാനം. ഈശ്വര വിശ്വാസം, സിദ്ധാന്തത്തിന്റെ ഒരു അനുപേക്ഷ്യഭാഗമല്ല. സാകാരനായ ഈശ്വരനിലുള്ള വിശ്വാസം മനസ്സിന്റെ ദേശബന്ധത്തിന്, അതായതു, ധാരണയ്ക്കുപകരിയ്ക്കുന്നതിനാൽ പ്രയോജനപ്പെടുന്നുവെന്നു മാത്രം.

യോഗത്തിന്റെ ഉയർന്ന പടികൾ അതീന്ദ്രിയമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷത്തിലേയ്ക്കോ ത്രൈകാലികജ്ഞാന

പുത്തിയിലേക്കോ മിസ്റ്റി കേൾക്കുവീരരിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള ആനന്ദം വസ്ഥയിലേക്കോ നയിക്കുമെന്നാണ് പ്തെരുവരുത്തു്. ഇതു വളരെ ഉയന്ന നിലയിലുള്ള ഒരു ബോധാവസ്ഥയോ അഥവാ ഒരു സ്വയംസമ്മോഹനം മാത്രമോ എന്നു് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ആദ്യത്തെതു സാധ്യമാണെങ്കിൽ രണ്ടാമത്തേതു സംഭാവ്യവുമാണ്. അനിയന്ത്രിതമായ യോഗാഭ്യാസം ആപൽക്കരമാണെന്നുള്ളതു് അനുഭവസിദ്ധമാണ്.

യോഗത്തിന്റെ അന്ത്യലക്ഷ്യമായ സമാധി സാധിയ്ക്കുന്നതിന്നു മുമ്പു് ശരീരമനസ്സുകളുടെ നിയന്ത്രണം ശരിയ്ക്കു് സിദ്ധിക്കണം. ശരീരം അരോഗദൃഢമായിരിക്കണം. ശാരീരിക നിയന്ത്രണത്തിനു് അനവധി യോഗാസനങ്ങൾ വിവരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇവ ശരീരത്തെ ക്ഷീണിപ്പിക്കാതെ ദേഹദാഹ്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയുടെ തത്ത്വജ്ഞാനപരമായ സംസ്കാരസമ്പത്തിനു് ഏറ്റവും യോജിച്ച ദർശനരീതി ഇതുതന്നെയാണു്. ചൈതന്യ ദൃച്ഛയും കൂടാതെ ആരോഗ്യപരിപാലനം ഇതു സാധ്യമാക്കുന്നു. ഈ ആസനങ്ങളിൽ ചിലതു വ്യഭയാനം കൂടി അനുഷ്ഠിക്കത്തക്കവയാണു്. എല്ലാ പ്രായത്തിലുള്ളവക്കും ഇവ പഠിക്കാവുന്നതാണു് പരമാർത്ഥം. ഇവയിൽ ലഘുവായ ചിലതു ഞാൻതന്നെ പരിശീലിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയാൽ എനിക്കു വലിയ ഗുണം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉവയോടൊന്നിച്ചു ചില പ്രായായാമ പരിശീലനങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ലാതെ മറ്റൊരു സ്വാനഭാവവും യോഗമാർഗ്ഗമില്ലാതെ സിദ്ധിച്ചു. ശാരീരിക സാധനകളിൽ

താണ പടിയിലുള്ള ചിലതു പരിശീലിച്ചതിൽ കവിഞ്ഞു ഞാനൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല; എന്റെ മനസ്സു ഇപ്പോഴും വഴക്കുണ്ടാക്കുന്ന വഴങ്ങാത്ത ദരംഗമായിത്തന്നെ വർത്തിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള സാധനങ്ങളുടെയെല്ലാം അന്ത്യഫലമായി നിർവ്വീകല്പസമാധിയിലെത്തിച്ചേരമെന്നാണു് സിദ്ധാന്തം. യോഗ സിദ്ധാന്തത്തെക്കുറിച്ച് സ്വാമി വിവേകാനന്ദന്റെ സൂക്തികളാണു് പരമാണുഭൂതങ്ങളായിരിക്കുന്നതു്. യുക്തിയിൽ അടിയുറച്ചുനില്ക്കുന്നതാണു യോഗമെന്നു് ഹം ഉൽഘോഷിക്കുന്നു. ആവേശമോ ഉൽബോധമോ അതീന്ദ്രിയജ്ഞാനമോ എന്തുതന്നെയായാലും അതു യുക്തിയ്ക്കു നരൂപം ആയിരിക്കണം എന്നു മാത്രമല്ല ലോകഹിതമായിരിക്കയും വേണം. യുക്തിക്കു വിരുദ്ധവും ലോകത്തിനു് അഹിതവുമായ യാതൊന്നും ആ വകപ്പുകളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ല.

അനുഭവമാണു് ജ്ഞാനത്തിന്നു നിദാനം. പരീക്ഷണമാണു അതിന്റെ ആജ്ഞാത്തിനുള്ള രീതി. യുക്തിപൂർവ്വമുള്ള ചിന്തയോഗപരീക്ഷണമോ കൊണ്ടു് ഒരു മതം നശിക്കുമെങ്കിൽ ആ മതത്തിനു് നിലനിൽക്കാൻ യോഗ്യതയില്ല. അതുകഴിയുന്നവേഗത്തിൽ നശിക്കുന്നതാണു് നല്ലതു്. യുക്തിചിന്തക്കു വിരുദ്ധമായി നിൽക്കാൻ മതങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്തു കൊണ്ടാണെന്നു് മനസ്സിലാപ്പുന്നില്ല. യുക്തിയെ അനുസരിച്ച് മനുഷ്യർ നിരീശ്വരരായിരിക്കുന്നതാണു്, മറ്റൊരാളുടെ വാക്കുകൾ കേട്ടു ഇതന്താഹു് ഇശ്വരന്മാരിൽ അന്ധമായി വിശ്വസിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ശ്രേയസ്സരം. ഇന്ദ്രി

യാതീതന്മാരായ ദൈവദൂതന്മാരോ മതപ്രവാചകന്മാരോ ഉണ്ടായിരിക്കാം. അവർക്ക് അതീന്ദ്രിയ ലോകത്തേക്കുവെച്ചു വളരെ വിവരമുണ്ടായെന്നും വരാം. എന്നാൽ ആ സ്ഥിതി സ്വയം സിദ്ധിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ നമുക്കവരെ വിശ്വസിക്കുവാനാവൂ. യുക്തിചിന്തയ്ക്കുതാല്പര്യമുള്ളവർക്കും അതിനു കാരണം ബുദ്ധി ദുബ്ബലവും പരിമിതവുമാണെന്നും ചിലർ വാദിക്കാറുണ്ട്. ബുദ്ധിക്കുണ്ടിനെ യോഗ്യ ഭോഷമുണ്ടെങ്കിൽ അതു മതപ്രവാചകന്മാർക്കും പുരോഹിതന്മാർക്കും ബാധകമാകയാൽ അവരെങ്ങിനെ അധികം നല്ല മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കും? സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്. “ഞാൻ എന്റെ ബുദ്ധിയെ ചിന്തിക്കുന്നു. അതു ദൈവബലമുള്ളതാണെങ്കിലും അതിൽ കൂടി മാത്രമേ സത്യം ദർശിക്കാൻ അല്ലെങ്കിലും സംഭാവ്യതയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ബുദ്ധിയേയും യുക്തിയേയും നാം അനുസരിക്കുന്നതാണ് ശ്രേയസ്സേ. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തവരുടെ സ്ഥിതി പരിതാപകരവുമാണ്. രാജയോഗത്തിന്റെ പരിശീലനത്തിനു വിശ്വാസമേയാവശ്യമില്ല. സ്വയം ചിലത് അനുഭവിച്ചറിയുന്നതുവരെ അതിൽ ഒന്നും വിശ്വസിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല.

പിന്നെത്തെ ദർശനം മീമാംസയാണ്. ഇതു കർമ്മപരവും നാനാദോഷാരാധനത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കുന്നതുമാണ് ഹൈന്ദവധർമ്മവും നിയമങ്ങളും ഈ ദർശനത്തിന്റെ ശാസനങ്ങൾക്കു വിധേയമായി രൂപമെടുത്തിട്ടുള്ളവയാണ്. ദേവന്മാർക്കു പല സിദ്ധികളും പദവികളും ഉണ്ടെ

ങ്കിലും അവർ മനുഷ്യരെക്കാൾ സൂക്ഷ്മീയരായിത്തീർന്നുവെന്നു ഹിന്ദുമതം കരുതുന്നത് ആശ്ചര്യകരമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. മോക്ഷത്തിനധികാരി മനുഷ്യനാണെന്നാണ് ഹിന്ദുക്കളും ബുദ്ധമതക്കാരും വിശ്വസിക്കുന്നത്. മനുഷ്യനായി ജനിച്ചശേഷമേ ദേവൻ മോക്ഷം സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. ബഹുദൈവവിശ്വാസികളായ മറ്റു മതക്കാരുടെ വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും ഇതു ഭിന്നമാണ്. ബൗദ്ധന്മാരുടെ വിശ്വാസം മനുഷ്യൻ മാത്രമേ ബുദ്ധപദവി സംസിദ്ധമാകയുള്ളുവെന്നാണ്.

അവസാനത്തെ ദർശനം വേദാന്തമാണ്. സാംഖ്യന്മാരുടെ പുരുഷനും പ്രകൃതിയും ഭിന്നതപങ്ങളല്ലെന്നും എല്ലാം ഏകമാത്രസ്വരൂപിന്റെ വിവർത്തങ്ങളാണെന്നും അതു സിദ്ധാന്തിച്ചു. പഴയ വേദാന്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ശങ്കരാചാര്യർ അദ്വൈതസിദ്ധാന്തം കെട്ടിപ്പടുത്തു. ഹൈന്ദവമതപദർശനങ്ങളിൽ വെച്ചു സർവ്വോപരി പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നത് അദ്വൈതമാണ്.

അദ്വൈതമതപ്രകാരം ആത്മാവു മാത്രമാണ് സത്യം. അതു വിഷയിയും മറ്റുള്ളതെല്ലാം വിഷയങ്ങളുമാണ്. ഈ ഒന്ന് എങ്ങിനെ പലതായി, എല്ലാറ്റിലും അനുസ്മൃതമായിത്തീർന്നുവെന്നും അതിന്റെ അവസ്ഥ പരിപൂർണ്ണതയ്ക്കു കരവ് ഉണ്ടോ വാതത്തെക്കൊണ്ടെന്നും മറ്റും യുക്തിചിന്തയിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുന്നതല്ല. ഉപനിഷത്തു് ഈ സ്വരൂപിനെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതിങ്ങനെയാണ്.

പുണ്യമഃ പുണ്യമിദം
പുണ്യാൽ പുണ്യമുച്യതേ

പുണ്യം പുണ്യമായ
പുണ്യമേവാവശിഷ്യതെ.

ശങ്കരാചാര്യർ നിരവധി സൂക്ഷ്മ വാദങ്ങളാൽ അദ്വൈതമതത്തെ സുസ്ഥാപിതമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഘടകാകാശത്തിന്റെ മട്ടിലുള്ള ജീവാത്മാവും മഹാകാശത്തിന്റെ മട്ടിലുള്ള പരമാത്മാവും ഭിന്നന്മാരാണെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും സൂക്ഷ്മത്തിൽ ഒന്നു തന്നെ. ജീവപരന്മാരുടെ ഐക്യം തന്നെയാണു മോക്ഷം എന്ന സ്വതന്ത്രാവസ്ഥ.

നാമരൂപാത്മകമായ ഈ ജഗത്തു് മായാകാലുമാണു്. മായയെ ഇല്ലാത്തതു് എന്നു പറയാറുണ്ടെങ്കിലും അതു് അഭാവരൂപമല്ല. വ്യക്താവ്യക്താവസ്ഥകൾക്കു മധ്യത്തിലുള്ള ഒന്നാണതു്. നന്മയും തിന്മയും മായാകാലുങ്ങളാകയാൽ അവയും നിസ്സാരങ്ങളോ എന്നു ചോദിക്കുന്ന പക്ഷം അവയുടെ സാക്ഷാൽ സ്വരൂപം എന്തു തന്നെ ആയാലും നമ്മുടെ ലോകത്തിൽ അവ സാരഭൂതങ്ങളാണു്. വ്യക്തികൾ വ്യക്തികളെന്ന നിലയ്ക്കു പെരുമാറുന്ന അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഈ നിലതന്നെ അവയ്ക്കുണ്ടായിരിക്കയും ചെയ്യും.

വണ്ണാശ്രമധർമ്മങ്ങൾ ശങ്കരൻ സ്വീകരിച്ചുവെങ്കിലും ഉണ്ണാനത്തിന്നു ഏതു ജാതിക്കും അഹതയുണ്ടെന്നദ്വേഹം വിധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ലോകപരിത്യാഗം, നിസ്സംഗതം, മുതലായ ഗുണങ്ങൾ മോക്ഷേച്ഛക്കുറക്കുവന്തന്നീയങ്ങളാണു്. കർമ്മസന്യാസം ശ്രേഷ്ഠമാണെന്നാണു തത്വമെങ്കിലും ശങ്കരാചാര്യർ ആശ്ചര്യകരമായ കർമ്മശുഷ്കാന്തിയുള്ള ആളായിരുന്നു. മറ്റുള്ളവരുടെ കാലുങ്ങളെല്ലാം മറന്നു് സ്വന്തം മോക്ഷത്തിനായി മാത്രം പ്രയ

ത്നിച്ചുകൊണ്ടു വല്ല വിജനസ്ഥലത്തും കഴിച്ചുകൂട്ടുകയല്ല അദ്വേഹം ചെയ്തതു്. മലബാറിലാണു ജനിച്ചതെങ്കിലും കന്യാകുമാരി മുതൽ കൈലാസം വരെയുള്ള വിശാലഭാരതം മുഴുവനും അദ്വേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനരംഗമായിരുന്നു. അദ്വേഹത്തിന്റെ ചൈതന്യധന്യതയാൽ അങ്കിതമാണു് ഇന്നുംഹൈന്ദവാന്തഃകരണാന്തരീക്ഷം. മുപ്പത്തിരണ്ടു വയസ്സിനുള്ളിലുള്ള വളരെ ചുരുങ്ങിയ ആയുഷ്കാലംകൊണ്ടു് അനേകശതം ജനങ്ങളിലെ കൃത്യങ്ങൾ അദ്വേഹം ചെയ്ത തീർത്തു. തെക്കു ഗുരേശ്വരി, കിഴക്കു പൂരി, പടിഞ്ഞാറു ചോരക, വടക്കു ബദരീനാഥം, എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഓരോ സന്യാസിമാരും അദ്വേഹം സ്ഥാപിച്ചു. കേദാരനാഥത്തിൽവെച്ചു് ഈ അതുഭുതപുരുഷൻ ദേഹത്യാഗം ചെയ്തും ചെയ്തു.

ഗതാഗതസൗകര്യം വളരെ കുറവായ ആ അതിപ്രാചീനകാലത്തു് ശങ്കരാചാര്യർ നടത്തിയ ദിഗ്വിജയ പര്യടനത്തിൽ നിന്നു ഒരു സംഗതി സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഇന്ത്യയ്ക്കു ആ വിദൂര ഭൂതകാലത്തുകൂടി ഒരൈകുടം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണതു്. പൊതുവായ ഒരു സാംസ്കാരികജീവിതം ഭാരതത്തിനെന്നും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു് അതു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. സംസ്കൃതഭാഷയ്ക്കു ഹിമവത്സേതുപത്തു് വിപൽഭാഷയെന്ന നിലയ്ക്കു പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അന്നുമാനിക്കാം. പുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളും പുതിയ ആശയങ്ങളും അതിവേഗത്തിൽ എങ്ങും പ്രചരിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. പുരാതനഭാരതത്തിലെ നാനാത്വത്തിനിടയിൽ മതപരവും ചിന്താപരവും ആയ

(ശേഷം 25-ാം പേജിൽ)

കഷായത്തിനു പകരം

കൊച്ചുവൈൻ.

ക്ഷമാസമ്പന്നൻ.

ഫാക്ടറിജോലിക്കാരനായ ഒരു സേപ്പ് അയാളുടെ മാനേജറോട്:

“സാരെ, എനിക്ക് നാളെ ഒരു ദിവസത്തേയ്ക്കു ദയവായി അവധി തരണം”.

“ഇപ്പോൾ ഫാക്ടറിയിൽ ആരു വളരെ കുറവാണ്. ആരോ, ഏഴോ ആഴ്ചകൾക്കു മുമ്പ് റിനക്കു ഒരു ദിവസം അവധി തന്നെന്നു തോന്നുന്നല്ലോ”.

“അതു ശരിയാണ് സാർ അതെന്റെ ഭാര്യയുടെ ശവസംസ്കാരത്തിനായിരുന്നു”. എന്നും ഒരു സേപ്പ് സമ്മതിച്ചു.

“അതേ; ഞാൻ ഇപ്പോൾ അതേക്കുറുന്നു. ശരി, നാളെ എന്തിനാണ് അവധി?”.

നാളെ ഞാൻ വിവാഹം കഴിക്കാൻ പോകയാണ്”.

“എന്ത്? വിവാഹം കഴിക്കാനോ! നിന്റെ ഭാര്യയെ ശവക്കുഴിയിൽ വെച്ചിട്ട് രണ്ടുമാസം പോലുമായിട്ടില്ല. അപ്പോഴെങ്ങിനെയാണ് രണ്ടാമതും വിവാഹം കഴിക്കുന്ന കാര്യം ആ ലോലിക്കു പോലും ചെയ്യുന്നത്”.

“സാരെ, എന്റെ കാര്യം പറകയാണെങ്കിൽ, ഞാൻ ആരോടും ഒരിക്കലും ഒരു വിരോധം അധികനാരു മനസ്സിൽ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവനല്ല”.

കേസിൽ ഒരു സ്ത്രീ.

ഒമ്പതു വയസ്സുള്ള ബാബു, കൂടുതലായി തന്റെ പിതാവിന്റെ സമീപത്തെത്തി.

“എന്താ ബാബു നീ ക്ഷോഭിച്ചിരിക്കുന്നത്?” അപ്പൻ ചോദിച്ചു. ബാബു ഒന്നു ഏങ്ങൽ ഇടിച്ചു; പിന്നെ കാരണം വ്യക്തമാക്കി:

“ഞാൻ ഇപ്പോൾ വരുന്നത് താങ്കളുടെ ഭാര്യയുമായി ഒരു നല്ല വഴക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടാണ്”.

ആരു ഞാറിപ്പോയി.

“അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഇന്നലെ സംസ്കാര പരിപോഷണസംഘത്തിന്റെ യോഗത്തിൽ പോയിരുന്നു അല്ലേ? എന്റെ ഭാര്യയും പോയിരുന്നു. അവർ പ്രസംഗിച്ചോ?”

“നിങ്ങളുടെ ഭാര്യ ആരാണെന്ന് എനിക്കറിയാൻ വയ്യ. പക്ഷെ, ആദ്യമായി, നീളം കൂടി, സ്വല്പം വണ്ണം കുറഞ്ഞ ഒരു സ്ത്രീ എഴുന്നേറ്റു.....”

“അതെ - അതെന്റെ ഭാര്യ ആയിരിക്കണം. ഓ, എനിക്ക് അവർ എന്തു പറഞ്ഞു?”

“അവർ എഴുന്നേറ്റു തന്റെ ആശയങ്ങളും വികാരങ്ങളും പ്രകടിപ്പിക്കാൻ തനിക്കു വാക്കുകൾ കിട്ടുന്നില്ല എന്നു പറഞ്ഞു.”

“ഇല്ല. എന്നാൽ അതെന്റെ ഭാര്യ ആയിരിക്കാൻ തരമില്ല.”

ഭാടി വരണം കേട്ടോ. കേശവപ്പിള്ള
 ഒരു കരുപാട്ടു പണം കൊടുക്കാനുണ്ട്
 സിഗരറ്റു വാങ്ങിച്ചു വകയിൽ. ശ
 ന്വലം കിട്ടുമ്പോൾ കൊടുക്കാം. അ
 ല്ലെങ്കിൽ പിന്നെന്തിനാ അക്കൗണ്ടു്
 തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ദുശ്ശീലം
 ഒന്നു നിറുത്താൻ സാധിച്ചിരിക്കുന്ന
 കിൽ! എന്താ ഗുണമു് കറെ പുക
 അകത്താട്ടു വലിച്ചെടുത്തതിന്നു ശേ
 ഷം പുറത്താട്ടു വിടുന്നതുകൊണ്ടു്?
 യാതൊരു ഗുണവുമില്ല. എന്നാൽ
 പിന്നെ ഇതങ്ങു നിർത്തിയേക്കരു
 തോ? അയ്യോ കൊള്ളാം. ഇപ്പോൾ
 എത്ര പ്രാവശ്യം നിർത്തിയിരിക്കുന്നു.
 ആരാ അതു്? വാസുവോ? നീ ഇതു
 പെട്ടെന്നു മടങ്ങിയെത്തിയൊ? മിടു
 മിടുകാൻ. കൊള്ളാം. ആ തീപ്പെട്ടി
 ഇങ്ങെടുത്തേ. ഹാ എന്തൊരു സുഖം!
 ഇവി പതം ഒന്നു വായിച്ചുകൂടയാം.

'പിരിച്ചു വിടണം'. അയ്യയ്യോ
 ആരെയാ പിരിച്ചുവിടാൻ പോകുന്ന
 തു്? "കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് അദ്ധ്യാപകരെ"
 ഭാമോ. ശരി ശരി. ഇപ്പോൾ മന
 സ്സിലായി. മി. കേളപ്പന്റെ പ്രസംഗ
 മാണു്. ഇങ്ങേക്കു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുക
 ലോടു വഴക്കാണെന്നു തോന്നുന്നു. അ
 ക്കാളും പറയുകയാണെങ്കിൽ ആക്കാ
 അവരോടു വഴക്കല്ലാത്തതു്? വെറും
 'കൾ' പ്രത്യയമല്ലേ ബഹുവചനമു
 ണ്ടാക്കാൻ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കാ
 ലുകൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾ എല്ലാം ഒരു
 വർഗ്ഗമാണെന്നു തോന്നിപ്പോകും.—
 ഈ സിഗരറ്റു തരക്കേടില്ല. സിഗര
 റുവലി ചീത്തയാണെന്നു പറയുന്ന
 വരെ പിടിച്ചു തൊഴിക്കണം.—പ
 ക്ഷെ അദ്ധ്യാപകർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുക
 ലാണോ? ഒരിക്കലുമല്ല. പട്ടിണിപ്പാ
 വങ്ങൾ. വിശപ്പുകൊണ്ടു സഹിക്കെട്ടു
 പണി മുടക്കിവിടണീയതാണു്. അ

ങ്ങേതിലെ പാപ്പീസാറിനപിള്ളാ
 രെട്ടാണു്. കുട്ടികൾ വിശന്നു നിലവി
 ളിക്കുന്നത് കണ്ടാൽ ആക്കാണു
 സഹിക്കുക!

'ആവശ്യമുണ്ടു്' ആരെയാണോ.
 ഏജൻറന്മാരെ വേണം പോലു. ഇൻ
 ഷ്ചറൻസുക സ്വന്തമാക്കുകൊണ്ടു മു
 ടിഞ്ഞു. ഭീവസം രണ്ടു പുതിയ
 കമ്പനികൾചീതം തുടങ്ങുന്നുണ്ടു്.
 മനുഷ്യരെ കച്ചിപ്പിക്കാൻ എന്തെ
 ല്ലാം മാർഗ്ഗങ്ങളാണു കണ്ടുപിടിച്ചിരി
 കുന്നത്. 'പശുവിനെ കാണാനില്ല
 അയ്യോ കഷ്ടം. ഒരു ചുവന്ന കിടാവി
 നെയും കാണാതെ പോയിരിക്കുന്നു.
 ഞാനിങ്ങോട്ടു വരുന്നവഴി ഒരു പശു
 വിനെയും കിടാവിനെയും കണ്ടു. അ
 താണോ എന്തോ. എനിക്കു നരയു
 ണ്ടോ എന്നോ? എന്തുപറഞ്ഞോ.
 എനിക്കു നരയുണ്ടെങ്കിലെന്താ നിന
 കു വല്ല നഷ്ടവുമുണ്ടോ. ഏകാ നോ
 ക്കണേ ഒരു ഗ്രഹപ്പീഴ. ഈ പരസ്യ
 ക്കാരെക്കൊണ്ടുള്ള വിഷമം മില്ലറ
 യൊന്നുമല്ല. ഈ അനാവശ്യമൊക്കെ
 പരസ്യം ചെയ്യാൻ സമ്മതിക്കുന്ന പ
 തുക്കാരെയാണു ചീത്ത പറയേണ്ട
 തു്. ട്യൂട്ടോറിൽകോളജിൽ നാളെ
 മുതൽ പഠിത്തം തുടങ്ങുന്നു. തുടങ്ങ
 ടെ. ഞാൻ വിദ്യാലയവുമായുള്ള ബ
 സ്സം വിട്ടിട്ടു എത്രയോ നാളുകളായി
 റിക്കുന്നു!

ഇതാരുടെയാ ഒരു പടം? ഭാമോ.
 ബഹു. മന്ത്രി സി. കേശവന്റെയാ
 ണല്ലോ. മന്ത്രി വഴരെ ക്ഷീണിച്ചു
 പോയതുപോലെ തോന്നുന്നു. ജോ
 ലിത്തീരക്കുകൊണ്ടായിരിക്കും. മന്ത്രി
 യുടെ പ്രസംഗം റിപ്പോർട്ടു് ചെയ്തിരി
 കുന്നു. മന്ത്രിയായതിൽപിന്നെ മി.
 കേശവനു പ്രസംഗം മാത്രമാണു
 തൊഴിലെന്നു തോന്നുന്നു. എല്ലാ ദി

വസവും കാണാം പ്രസംഗിച്ചെന്ന്. എന്തോന്നു ഇതു അധികം പ്രസംഗിക്കാത്തതു്. വല്ല ജോലിയും നടന്നേച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു. പാവപ്പെട്ട ടി. എം. വർഗീസിന്റെ ശബ്ദമേ കേൾക്കാനില്ല. പറഞ്ഞതു പോലെ അദ്ദേത്തിന്റെ മകളുടെ കല്യാണമാണല്ലോ ഇച്ചിടെ. രാജകുടുംബത്തിനോടിനടക്കുന്ന അങ്ങേക്കു മകളെ കെട്ടിക്കൊണ്ടെന്നാണോ സമയം കിട്ടുന്നതു്. പട്ടംതാണുപിള്ള വിമാനമാഗ്ഗം സ്വർഹിക്കു പോയിരിക്കുന്നു. ഇച്ചിടെയായി വിമാനത്തേൽ മരുമേയായ ചെച്ചുകയ്യിള്ളല്ലോ. സർ. സി. പി യുള്ളകാലത്തു് ഒരാൾക്കു മതിയായിരുന്നു വിമാനം. ഇപ്പോൾ മൂന്നു പേർക്കും വേണം വിമാനം. അയ്യോ ഈ ഉത്തരവാദിത്വഭരണംകൊണ്ടു വല്ല ഗുണവുമുണ്ടോ?

ഗാന്ധിവധക്കേസ്സു വീസ്താരം തുടങ്ങാറായി. വീസ്താരമെല്ലാം പത്രത്തിൽ വരുമായിരിക്കും. ഇവിടെങ്ങാനുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഒന്നു പോയി കേൾക്കാമായിരുന്നു. എന്തു ചെയ്യാം! എങ്കിലും ആ വെടി വെച്ചവൻ ഒരു വീരനാണേ. സാധാരണക്കാർക്കു അതിനുള്ള ധൈര്യം പോകട്ടെ, മനസ്സു പോലും ഉണ്ടാകയില്ല. പരീക്ഷാ ഫലങ്ങൾ? തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലയുടേതാണു്. ബി. എ. ഓണേഴ്സ്, എം. എ. ഒക്കെ. എനിക്കു പരിചയമുള്ള വല്ലവരും കൂടിയിട്ടുണ്ടോ എന്തോ. ഉണ്ടല്ലോ. കിഴക്കേ വീട്ടിലെ അമ്മിണി ബി. എ. ഓണേ

ഴ്സിനു കൂടിയിരിക്കുകയല്ലേ. അതെ അയ്യോ. നമ്പരറിയാൻ പാടില്ലല്ലോ. ഈ പത്രക്കാർക്കു പേരുകൂടെ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകൂടെ? നാളെ ആ വഴി പോകുമ്പോൾ മോടിചുകുളയാം. അമ്മിണി മിടുക്കിയാണ്. പാസ്സാകാതിരിക്കുകയില്ല. ക്ലാസും കിട്ടിയേക്കും. പക്ഷെ എന്തു ഗുണമാ? പെണ്ണങ്ങൾ എന്തോ പാസ്സായാലും അവസാനം വീട്ടുജോലിതന്നെ ശരണം.

അറബിരാജ്യങ്ങൾ യു. എൻ. വിടുമെന്നോ? നല്ല കാര്യം. ഞാനാദ്യം മുതലേ പറയുന്നു ഈ യു. എൻ. ഒ. എന്നൊക്കെ പറയുന്നതു് വെറും കള്ളിപ്പീരാണെന്നു്. ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസ് തകൻ പോയില്ലേ. അതു പോലെ ഇതും തകരാതിരിക്കയില്ല. കുറച്ചു സമയം പിടിക്കുമായിരിക്കും. അത്രേ ഉള്ളു. യഹൂദന്മാർ യുദ്ധം തുടങ്ങുമോ എന്തോ. എന്റെ മച്ചനൻ അവിടെയെങ്ങാണ്ടു ജോലിയായിട്ടിരിക്കുയാണു്. യുദ്ധം തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പു് അവനങ്ങു വന്നേച്ചാൽ മതിയായരുന്നു.

അയ്യയ്യോ! കൈ പൊള്ളുന്നല്ലോ. എടാ. സിഗരറ്റു ഇതു പെട്ടെന്നു തീന്നോ? ഇനി കുറച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടു ഒരേണ്ണം കൊള്ളുത്താം. പത്രവായനയും അതുവരെ മാറിവെച്ചുകുളയാം.

(ഈ സിഗരറ്റിനകത്തു കഞ്ചാവു കടന്നുകൂടിയോ എന്നൊരു സംശയം — പ.)

— : —

മറഞ്ഞ പൂങ്കുയിൽ

വിദ്വാൻ പി. ആർ. വാരിയർ.

മുപ്പത്തിനാലു തികഞ്ഞില്ല വത്സര;
മപ്പുകയിൽ, തന്മനോജ്ഞഗീതങ്ങളാൽ
ഈ മലയാള മലർവാടിയാകവേ
ഹാ! മയ്യക്കി, ക്ഷണമെങ്ങോ മറഞ്ഞുപോയ്!

ആരാർ കൊതിക്കുകി, ല്ലിത്ര ചുരുങ്ങിയ
നേരത്തി, ലിത്രയും കോടി നേത്രങ്ങളാൽ
ഉററനോക്കപ്പെടാൻ? പിന്നീട്, താനയി-
രററ വീണീടിലെ? നെന്തുവാൻ വാഴ്കിലും?

തേൻചിന്തു മച്ചെറുകാവുങ്ങൾ, തോക്കിന്റെ
കാഞ്ചി വലിച്ചു തഴമ്പിച്ചു കൈയിലും
തത്തിക്കളിച്ചുപോൻ; വേർപാടിൽവേകമാ-
എത്തിൻ വ്രണങ്ങളും ചുംബിച്ചുണക്കിപ്പോൽ!

അന്യായമാണെന്നുതോന്നിയാ, “ലീശ്വരൻ *
തന്നെയായാലും ചവിട്ട്” മക്കാലുകൾ
അന്യായമിപ്പൊഴും താണുവമാട്ടന്നോ-
രിന്നാട്ടിലേവീണ്ടു മൂന്നാതിരിക്കുമോ?

എങ്ങോ മറഞ്ഞുപോയ് കോകില; മെങ്കിലു
മെന്നു മാമാധവീ മധുര ഗീതാവലി
മാറ്റൊലിക്കൊള്ളും മലയാളിതൻ മനോ-
ഭിത്തിതോറും; വിറക്കൊള്ളുക, കാലമേ!

(പകുപ്പവകാശം)

* “ഭാവത്രയം” എന്ന കവിത — പുനർജന്മമുണ്ടെങ്കിൽ താൻ ഒരു
ചങ്ങമ്പുഴയായിത്തന്നെ ഇനിയും ജനിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നു, മരണ
ത്തിനു കുറച്ചുവേഗം മുമ്പേദേഹം ഒരു സൂചിത്തീനോടു പറകയുണ്ടായത്രെ!

ഒരൈകൃതം ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്ത ശങ്കര
രാചാതുരന്റെ കർമ്മവിജയങ്ങളിലൊ
ന്നാണു്. ഭാരതത്തിന്റെ നാലു ഭാഗ
കളിലും നാലു മന്ത്രിമാർ സ്ഥാപിച്ച
തു് ഭാരതത്തിന്റെ സംസ്കാരത്തെ
കൃത്യത്തെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ
രിശ്രമമാണു്. ബുദ്ധമതത്തെ നശി
പ്പിച്ചതു ശങ്കരാചാര്യരാണെന്നു പറ
യാറുണ്ടു്. പക്ഷെ ആചാര്യർക്കു് മുമ്പു

തന്നെ ബുദ്ധമതം ക്ഷയിച്ചതുടങ്ങി
യിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില
ബ്രാഹ്മണവൈരികൾ അദ്ദേഹത്തെ
“പ്രച്ഛന്നബുദ്ധൻ” എന്നു വിളിച്ചിരു
ന്ന കഥയും പ്രസ്താവ്യമാണു്. ബുദ്ധമത
തത്വങ്ങളുടെ പ്രേരണകൾക്കു് ആചാ
ര്യർ ധാരാളം വശംവദനായിട്ടുണ്ടു
ന്നുള്ള വസ്തുത അപലപനീയമാണു്.

കുഷായത്തിനു പകരം

കൊച്ചുവൈദ്യൻ.

(22-ാം പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ദന്ത-വൈദ്യൻ മന്ത്രി ആയാൽ.

ദന്തവൈദ്യൻ : പിള്ളേ നിങ്ങൾ ഒരു മന്ത്രി ആയാൽ എന്തായിരിക്കും നിങ്ങൾ ആദ്യം ചെയ്യുക ?

പിള്ള : ഉടനേ എന്റെ മകളുടെ വിവാഹം നടത്തും.

ദന്ത : അതു കൊള്ളാം. പണ്ടേ ചെയ്യേണ്ട ആ കടമ അങ്ങു നിവൃത്തിക്കും അല്ലേ ? അപ്പോൾ പെൺമക്കളുടെ വിവാഹം നടത്താത്ത മന്ത്രിമാർ മാത്രമാണോ പൊതുക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധയുള്ളവർ.

പിള്ള : അങ്ങനെ പറയാൻ വരട്ടെ. അവർക്കു പെൺമക്കളുണ്ടോ എന്നു നോക്കിപ്പോയിട്ടു വേണം സർവ്വപദം അവരുടെ തലയിൽ കെട്ടിവെക്കാൻ.

ദന്ത : അപ്പോൾ പെൺ മക്കളില്ലാത്ത ഞാൻ ഒരു മന്ത്രി ആയാൽ അതൊരു നഷ്ടമാണല്ലോ—

പിള്ള : അതേ അപ്പോൾ ആളുകൾക്കു ലാഭം ഉണ്ടാകുന്നു. ഉദ്യോഗാർത്ഥം സേവ പിക്കുന്നവർ, സ്ത്രീകൾ അനുവദിച്ചു കിട്ടാൻ കാലു തീരുമ്പോൾ, ബസ്സ് ലെയിൻ കിട്ടാൻ പെർമിറ്റിനു അപേക്ഷിക്കുന്നവർ—ഇങ്ങനെ എത്ര കൂട്ടരാണ് അതിന്റെ ലാഭം അനുഭവിക്കുന്നത്.

ദന്ത : ആകട്ടെ ഞാൻ ഒരു മന്ത്രി ആയാൽ എങ്ങനെ ഇരിക്കും ?

പിള്ള : ബഹു ഭയമായിരിക്കും. പിന്നെ ആരുടെയും പല്ലു വായിൽ കാണുകയില്ല.

ദന്ത : താൻ തമാശ പറകയാണ് അല്ലേ? അങ്ങനെയൊന്നും കള്ളിയാക്കേണ്ട പല്ലിന്റെ കാര്യം അതു നിസ്സാരമാക്കാവുന്നതല്ല. ഒരു മനുഷ്യന്റെ ആരോഗ്യം അവന്റെ പല്ലിനേ ആശ്രയിച്ചായിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഒരു ജനതയുടെ ആരോഗ്യം ദന്തങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ദന്തങ്ങളുടെ സ്ഥിതി, വിശുദ്ധനായ ദന്തവൈദ്യന്മാരിൽ ആണു ഇരിക്കുന്നത്. ഉടനേതന്നെ സകല ദന്തവൈദ്യന്മാർക്കും മറ്റും ധാതുരന്മാരേക്കാൾ ഉയർന്ന ഒരു പദവി ഞാൻ അനുവദിച്ചു കൊടുക്കും.

പിള്ള : ദന്ത രോഗികളേ ഒരുപ്രത്യേക കാർഡിനൽസൂക്ഷ്മം സമുദായമധ്യത്തിൽനിന്നും അകറ്റിക്കളയും അല്ലേ?

ദന്ത : അതേ വേണ്ടിവന്നാൽ അങ്ങനെയും ചെയ്യും. സകല ജീവജാലങ്ങളിലും വെച്ചു ഏറ്റവും പ്രധാനസ്ഥാനം മനുഷ്യനാണുള്ളത്. മനുഷ്യന്റെ സകല അവയവങ്ങളിലും വെച്ചു പല്ലു ഒന്നാം സ്ഥാനത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അതു കൊണ്ടു ഉത്തമമായ ഒരു ഭരണ

കൂടം തീർച്ചയായും ഒന്നാമതു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു പരമജനങ്ങളുടെ പല്ലിനേക്കുറിച്ചാണ്. ഇപ്പോഴുള്ള മന്ത്രിമാർക്കു ഇതിനേക്കുറിച്ചു യാതൊരു ബോധവും ഇല്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഒരു പുതിയ പാർട്ടി ഫോം ചെയ്യാൻ പോകയാണ്. അതിന്റെ ലീഡർ എന്നുള്ള നിലയിൽ എനിക്കു ഒന്നു മത്സരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. എന്തു പറയുന്നു?

പിള്ള : അപ്പോൾ ഡാക്ടറെ! ഒരു വെണ്ടയ്ക്കുപാർട്ടി ഉണ്ടാക്കാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടോ? വെണ്ടക്കൂപ്പി ആണു എന്റെ ജോലി. വെണ്ടയ്ക്കു ഇല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യന്റെ ആരോഗ്യം തീരെ നശിച്ചു പോകും. മന്ത്രിസ്ഥാനം കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും വെണ്ടക്കൂപ്പി നന്നാക്കണ്ടേ?

* * *

ചാണ്ടി : എന്താ കയ്യച്ചാ—നാടകം വല്ലതും ഉണ്ടോ? സാരി ഉടുത്തു നോക്കുന്നത്.

കയ്യച്ചൻ : ചാണ്ടിക്കുണ്ടേന്ത! ഈ ലോകംതന്നെ ഒരു നാടകമല്ലേ.

എന്നേ ആ ബസ്സസ്റ്റാണ്ടിൽ വെച്ചു കണ്ടില്ലേ?

ചാണ്ടി : കണ്ടു. ഇതു ധീരതയായി

ഭാടിവന്നു പെൺവേഷം കെട്ടുന്നതുകണ്ടു ഞാൻ അതുതല്ലെടുകയാണ്.

കയ്യ : എന്റെ ചാണ്ടിക്കുണ്ടേന്ത ഒന്നും പറയേണ്ട—നമ്മുടെ ഭാൻ സ്പോട്ട് വണ്ടിക്കാരുടെ കായ്ക! ആ കവലയിൽ ഒന്നാമനുള്ളർ നിന്നപ്പോൾ ഒരു വണ്ടിവന്നു. അപ്പോഴോ ഭയങ്കരമായ തെള്ളിനീടിയിൽ ഒരു നാലുപേർ ഞെരുങ്ങി വെച്ചിടുകപാടി.

ചാണ്ടി : ഒരു നൂറുപേർ ഗുസ്തിതുടങ്ങി അല്ലേ?

കയ്യ : അതേ—തുടങ്ങി—പക്ഷേ കണ്ടുകൂർ ഏമാൻ ഒരു ആളനെ കൊടുത്തു. 'സ്രീകര മാത്രം കയറട്ടെ' എന്നും.

ചാണ്ടി : ഓഹോ — അപ്പോ അതിനാ ഈ വേഷം കെട്ടുന്നത്! നല്ല വിദ്യ. പെണ്ണിനെക്കാണാൻ വെമ്പലോടു പാകുന്ന അൻ ഈ വേഷത്തിൽ ചെന്നാൽ എന്താ സ്ഥിതി.

കയ്യ : അതു സാരമില്ല, വല്ല ഹോട്ടലിലും കയറി പുരയ്ക്കുന്നായിട്ടെ അങ്ങോട്ടു പോകയുള്ളൂ.

—: O :—

അടുത്ത ലക്കത്തിൽ “വീഷ്ണുക്ഷം”—കവിതലകൻ ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്.

നേർവിപരീതം



(വാഗ്ദേഹൻറെ കഷായം ഇല്ലാതെ വന്നാലും ഈ പുതിയ വൈദ്യൻ നമ്മുടെ കാര്യം നേരേയാക്കും.—പ.)

ഈ പംക്തിയിൽ അടുത്ത കാർട്ടൂൺ പ്രതീക്ഷിക്കുക.

ആ രഹസ്യം

എം. ടി. എൻ. നായർ.

സമുദായത്തിന്റെ നീതിദുർഗ്ഗങ്ങൾ പരമരഹസ്യമായി കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന ചില ഭയങ്കര യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെപ്പറ്റി പലപ്പോഴും പരസ്യമായിരുന്നാൽ കൂടി, കബേരന്റെ സ്വാധീനശക്തിയുടെ മുമ്പിൽ, ലോകം ആ സംഗതികൾ അറിയാത്തമട്ടിൽ നടക്കുന്നു. ഹരിയുടെ കഥ അതിനാലാകാമെന്നുമാണ്.

അവിതരസാധാരണമായ ധീഷണശക്തിയാലും, വിശുദ്ധരഹിതമായ അലോചനത്താലും സൗഭാഗ്യശൃംഗത്തിൽ ആരോഹണം ചെയ്ത ഒരു യുവാവാണു് മി. ഹരിദാസ്. തെരുവിൽ, അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന ഒരു ചെറുക്കൻ, ഒരു വിദ്യാർത്ഥി, ഒരു ബിരുദധാരി, പ്രാമാണീകനായ ഭരതീയൻ—ഈ നിലയ്ക്കെല്ലാം ലോകത്തിന്നദ്വേദത്തെ അറിയാം. അദ്വേദത്തിന്നു്, വീട്ടുകാരില്ല, കുടുംബങ്ങളില്ല; എങ്കിലും പഠിച്ചു, സ്റ്റോളർഷിപ്പുകൊണ്ടും ചില ദയാശാലികളുടെ സഹായംകൊണ്ടും.

അദ്വേദം വിവാഹിതനാണു്; പത്നി സുന്ദരിയും, കലീനയുമാണു്. പോരാത്തതിന്നൊരു ബി. എക്കാരിയും. പരേതനായ പിതാവിന്റെ സകല സ്വത്തിനുമുള്ള ഏക അവകാശിനി. സമുദായത്തിന്നു് അതിൽ കൈകടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഹരിയുടെ സാമുദായികപാതിത്യങ്ങൾ ആ 'സേച്ച്'ലൈറിൽ' പെട്ടില്ല.

ഹരി, മദ്രാസിൽ ബി. എല്ലിനു പഠിയ്ക്കുമ്പോഴാണു് സുധയുമായി പ

രിചയമായതു്. അന്നവൾ ജൂനിയർ ബി. എയ്ക്കു പഠിയ്ക്കുകയായിരുന്നു. ആ സമയം ക്രമത്തിൽ ആത്മാർത്ഥമായ പ്രണയമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു; അതൊരു വിവാഹ ബന്ധത്താൽ ദൃഢപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

വിവാഹാനന്തരം ഹരി പട്ടണത്തിൽ പ്രാക്ടീസ് തുടങ്ങി. ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ, ഒരു യുവാവിനു സിദ്ധിക്കാവുന്നതിൽ കവിഞ്ഞ പ്രശസ്തിയും, ധനവും അദ്വേദത്തിന്നു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു.

ഓരോ നിമിഷവും ആനന്ദസാന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു് ആ നവദമ്പതികൾ ജീവിച്ചു.

രണ്ടു വ്യക്തികൾക്കു് അന്യോന്യം ഇത്രയധികം സ്നേഹിക്കാൻ കഴിയുമോ.....?

അങ്ങനെ ഒരു ദിവസം പെട്ടെന്നു സുധയെക്കണ്ടില്ല.

ഹരി കോട്ടഴിച്ചു് ഒരു സ്റ്റാൻറിൽ തുക്കി, സുധയേ വിളിച്ചു.

താൻ കൊണ്ടുവന്ന പുതിയതരം 'ചെയിൻ' അവളെ കാണിക്കുവാൻ അദ്വേദത്തിന്റെ ഹൃദയം വെമ്പി, അപ്പോൾ അവളുടെ കോമളമുഖത്തിൽ ഉണ്ടായേയ്ക്കാവുന്ന ഭാവങ്ങൾ അദ്വേദം മനസ്സിൽ കണ്ടു. അവളെ ഒന്നു ചുംബിച്ചതിന്നു ശേഷമേ അതു കൊടുക്കു എന്നു തീർച്ചയാക്കി.

സുധയെ വീണ്ടും വിളിച്ചു, പ്രത്യുത്തരമില്ല. അദ്വേദത്തിന്നു് പരിഭ്രമം വലിച്ചു. ഗൃഹത്തിനുള്ളിലെ

ല്ലാം നോക്കി. കിടപ്പറയില്ല, അടുക്കളയിലും, വായനമുറിയിലും എല്ലാം. നേരംപോക്കി വല്ല ഒരിക്കലും ഒളിച്ചിരിയ്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലോ! പക്ഷെ എങ്ങുമില്ല. അടുത്ത പല വീടുകളിലും അന്വേഷിച്ചു.

ചിന്നെ അവൾ എവിടെപ്പോയി? സായാഹ്നസഞ്ചാരത്തിനു പോകാറുള്ള സ്ഥലത്തെല്ലാം അന്വേഷിച്ചു—വെറുതെ. ഹരിയില്ലാതെ, ഇതുവരെ അവൾ നടക്കാൻ പോയിട്ടില്ല. പ്രേതനെ അദ്ദേഹം എങ്ങോട്ടോ അയച്ചു.

ഹരി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ അറിവു കൊടുത്തു. എന്തിനെന്ന് അന്വേഷിക്കാൻ തന്നെ അറിയില്ല.

“അവൾ വല്ല കാര്യകാരണമൊന്നിച്ച്—” ഹീ, അസംബന്ധം, അദ്ദേഹത്തിന്റേ കാക്കാനേ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

ഹരി തലമുറയെ ചില സംഭവങ്ങളോടു:

“ഹരി വിവാഹശേഷം പ്രണയം കരഞ്ഞുവെക്കുന്നു പറയുന്നവരെ തുടക്കിയിട്ടുണ്ടോ?” അവൾ ഹരിയെ ചുംബിച്ചു; തുടർന്നു കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല.

ഹരിയുടെ കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞു. കറച്ചു വീരോചിതമല്ലെന്ന് അയാൾക്കറിയാം. എങ്കിലും, ഹൃദയമറിയാതെ കരയുന്ന ചില സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. അശ്രുധാര കപ്പോലങ്ങളിലൂടെഴുകി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചർമ്മം മുഴുവൻ നനഞ്ഞു. ആ നിലയിൽ എത്രനേരം ഇരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു തന്നെ കാൽപ്പനയല്ല.

അന്ന് ആ വീട്ടിൽ വിചക്ഷ കത്തിച്ചില്ല. ഭയങ്കരമായ ഇരുട്ട്! അപ്പോഴും ഹരിയുടെ ഹൃദയത്തിൽനി

ന്ന് സുഖ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

തലച്ചോറിൽ ഒരു ‘മാലപ്പടക്കം’ കത്തിച്ച അനുഭവമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായത്.

ഹരി, യാത്രികമായി വായന മുറിയിൽച്ചെന്നു് ലൈററിട്ടു. ആ ചുമലിൽ തൂക്കിയിരുന്ന ചിത്രം കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയം നടുങ്ങി. വിവാഹശേഷം എടുത്ത ഫോട്ടോ. ഹരിയുടെ കരംഗ്രാഫിച്ച്, മന്ദഹാസാർത്ഥമായ മുഖത്തോടു കൂടി ആ ദേവത നിൽക്കുന്നു.

മേശമേൽ പകുതി ഇന്നിത്തിന്ന് ഒരു കൈലേസിരിയ്ക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ ഒരു കോണിൽ ‘ഹരി’ എന്ന് തങ്കവണ്ണത്തിൽ തൂന്നിപ്പിടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ പണി മുഴുവനായിട്ടില്ല. സൂചിയും നൂലും അതിന്മേൽ തന്നെയുണ്ട്.

ഹരി അവിടെ നിന്നു നടന്നു. എങ്ങും ഒരപൂർണ്ണത, ഒരസ്വാസ്ഥ്യം!

അന്നയാൾ തീരെ ഉറങ്ങിയില്ല. ഒരു കസേലയിൽ കണ്ണുതുറന്നിരുന്നു രാത്രി കഴിച്ചു. എന്തിനെപ്പറ്റിയെല്ലാമാണ് ചിന്തിച്ചിരുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. എങ്കിലും, ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും വിശ്രമമില്ലാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മസ്തിഷ്കം ഗാഢാലോചനയിലേർപ്പെട്ടിരുന്നു.

ഹരി അവളുടെ പെട്ടിയുടെ സമീപം കുറേനേരം ചെന്നുനിന്നു. അതിൽ ഏഴുതിരിയെന്ന ‘സുധ’ എന്ന വാക്കുകൾ അദ്ദേഹം പല തവണ ഉച്ചരിച്ചു.

വിറയ്ക്കുന്ന കൈകളോടെ അദ്ദേഹം പെട്ടി തുറന്നു. വിവാഹദിവ

സം അവർ ഉടുത്തിരുന്ന ഒരു ബെ നാറീസ് സിപ്ലി സാരിയാണ് മുകുളിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും. ഒരു ദീർഘ നിശ്വാസം വീട്ടി അതു പുറത്തേയ്ക്കു ടുത്തു. അതിന്റെ ചുവട്ടിൽ ഒരഴു ത്തും, ഒരു പഴയ പുസ്തകവും. സു ധയുടെ കത്തുതന്നെ. ആ ഉരുണ്ട കൈയെഴുത്തുപുസ്തകം ഹരിയുടെ വ ലിയ മതിപ്പായിരുന്നു.

ഹരി കത്തു വായിച്ചു.

“എനിക്ക് ഞങ്ങളെ എങ്ങനെ സം ബോധന ചെയ്യണമെന്നറിയില്ല.

ഇന്നു രണ്ടുമണിക്കൂറാണ് നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ സാരമായി സ്പർശിക്കുന്ന ആ ഭയങ്കര രഹസ്യം ഞാനറിയാനി ടയായത്.

ഈ സമയത്തും, അങ്ങ് എത്രമാ തും ദുഃഖിക്കുന്നുണ്ടാവുമെന്നറിയില്ല റിയാം. പക്ഷെ, എന്തു ചെയ്യാം. ഞാൻ ഇവിടെനിന്നു പോയിട്ടില്ലെങ്കിൽ, എന്റെ ഹൃദയം പൊട്ടി ഞാൻ മരിക്കും.

എനിക്ക് എഴുതാൻ വയ്യ—കൈ കൾ വിറയുന്നു, ഹൃദയം നീറുന്നു.

ആ രഹസ്യം!— ആ രഹസ്യം, അച്ഛന്റെ ഡയറിയിൽ സപ്തമ്പർ 23-ാം തീയതി എഴുതിയതൊന്നു വാ യിച്ചു നോക്കൂ. ഞാൻ അങ്ങയുടെ സ്വന്തം സ - ഹോ - ട - റിയാ ണ്.

ഈ രഹസ്യം എന്നെന്നും ഒരു ര ഹസ്യമായിത്തന്നെ നില്ക്കട്ടെ. ന മസ്കാരം

സ്വന്തം സുധ.

കത്തു കയ്യിൽനിന്നു താഴെത്തു വീ ണ്. ഹരി പ്രജ്ഞയറ്റ കസേല യിലേയ്ക്കു വീണു.

കുറേ നേരം കഴിഞ്ഞു, സുധയുടെ അച്ഛന്റെ ഡയറികൂടി അദ്ദേഹം ഒരുവിധം വായിച്ചു.

സപ്തമ്പർ 23

“സുധയെക്കൊണ്ടാൻ ഇന്നലെ മ റ്റാസിൽ വന്നു. അവർ കുറച്ചു ത ടിച്ചിട്ടുണ്ട്, നന്നായി പഠിക്കുന്നു ണ്ടത്രെ.

ഇന്നു രാവിലെ യെട്ടൊമ്പര ഹോട്ട ലിൽവെച്ച് ഒരു യുവാവിനെ കണ്ടു മുട്ടി. ഞങ്ങൾ കുറെ സംസാരിച്ചു. അയാൾ ബി. എല്ലിനു പഠിക്കുകയാ ണ്ടത്രെ! പേര് ഹരിദാസ് എന്ന്! ഞാനൊന്നുവരണം. അദ്ദേഹന്റെ മ കൻ ഹരിദാസനാണ്. അതറിയാ ന്നവർ, ഈ ലോകത്തിൽ മൂന്നുപേർ മാത്രം. 23 കൊല്ലം മുമ്പ് എന്റെ പറമ്പിൽ താമസിച്ചിരുന്ന കമലാ ക്ഷിയാണ് അവന്റെ അമ്മ. അ വർ, അത് ഹരിദാസനോടു പറ ണ്തിട്ടുണ്ടാവുമോ? ഇല്ല, ഒരിക്കലും പറയില്ല; അവർ സത്യം ചെയ്തിട്ടു ണ്ട്. ഇതൊരു രഹസ്യമായി സു ക്ഷിയാൻ ഞാനെന്ന് 500 ക. കൊ ടുത്തു ഗർഭിണിയായ കമലാക്ഷിയെ നാട്ടിൽനിന്നു പറഞ്ഞയച്ചു. അ തിൽപിന്നെ നാലോ അഞ്ചോ തവ ണ് ഞാൻ ഹരിദാസനെ കണ്ടിട്ടു ണ്ട്. ഇന്നുവരെ എനിക്ക് അത് തോന്നുന്നു. അവനെന്റെ മകനു ല്ലേ? എങ്കിലും ആ രഹസ്യം രഹ സ്യമായിത്തന്നെ നില്ക്കട്ടെ”.

ഹരി ഡയറി വലിച്ചുകീറി ക റ്റാസിൽ പാടിച്ച് മുറിവിട്ടു പുറത്തേ ൽക്കി.

(പകർപ്പവകാശം കമാകൃത്തിന്)

വെളുത്തേടനും

വിധികർത്താവും

(ശങ്കരവോ കഞ്ചുവോ)

രംഗം 1.

[ശാരദയിലെ വായനശാലയുടെ മറുഭാഗം. ആകെപ്പാടെയുള്ള ഒരിംഗീഷുപത്രത്തിന്റെ ഒരു വശത്തു ചെൻഷൻ പറററായ ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ ഒരു സ്കൂളിലും കണ്ണുകൊണ്ട് മറുവശത്തു ഒരു വിദ്യാർത്ഥി നിലത്തും ഇരുന്നു, പത്രമർദ്ദനം നടത്തുന്നു. മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിന്റെ മുഖചിത്രമായ 'തെങ്ങിലേ ശങ്കരനേ' ഉററു നോക്കിക്കൊണ്ടു കറുപ്പും ഒരു ഭിന്നപ്പത്രം വായിച്ചുകൊണ്ടു നെടുങ്ങാടിയും ഒരു ചെറിയ മേശയുടെ ഇരുവശത്തും ഇരിക്കുന്നു.]

നെടുങ്ങാടി : (ഉറച്ചു വായിക്കുന്നു) “ രണ്ടാം പ്രതിയായ ശങ്കരൻ എന്ന വെളുത്തേടനെ മൂന്നു മാസം കഠിനതടവു ശിക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.”

കറുപ്പ് : (പെട്ടെന്നു തലപൊക്കി) പച്ചക്കള്ളം !

നെടു : എന്ത് ?

കറു : അതു വെറും കള്ളമാണ് എന്നു പറഞ്ഞതു്

നെടു : എന്തോണം ?

കറു : നിങ്ങൾ ജപ്പോറു വായിച്ചതു്.

നെടു : “ രണ്ടാം പ്രതിയായ ശങ്കരൻ എന്ന വെളുത്തേടനെ മൂന്നു മാസം കഠിനതടവു ശിക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.”

കറു : അതാണു കള്ളമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

നെടു : ഛെ! ഭോഷത്തം പുലമ്പാതെ- ഇതാ കടലാസ്സു നോക്കൂ.

കറു : വേണ്ടോ. ഒന്നാമതായി ശങ്കരൻ വെളുത്തേടനല്ല. രണ്ടാമതായി അവൻ ഒരു വെളുത്തേടനാണെങ്കിൽ ശിക്ഷ ഉണ്ടായിട്ടുമില്ല.

നെടു : ഇതെന്താഹേ ! ഇപ്പറയുന്നതു്. ആറാം യുഗത്തിലെ യുക്തിവാദമാണോ ?

കറു : പുതിയ യുക്തിവാദമൊന്നുമല്ല. സാമാന്യബുദ്ധി മാത്രം.

നെടു : ഹും. അതെന്താ. വെളുത്തേടനാക്കു കുററം ചെച്ചാൻ നിവൃത്തിയില്ലേ ? കുററം കണ്ടുപിടിച്ചാൽ ശിക്ഷ ഉണ്ടാകുമില്ലേ ?

കു : പാടില്ലായ്കയില്ല. എങ്കിലും അതു വളരെ അസാധാരണമാകയാൽ ഇല്ലെന്നു തന്നെ തീർത്തു പറയാം. ആയിരം വെളുത്തേടന്മാർ കുറും ചെയ്താലും ഒന്നിലധികം കേസുണ്ടാകയില്ല. ആയിരം വെളുത്തേടന്മാരെ പേരിൽ കേസുണ്ടായാൽ ഒരാളിൽ കൂടുതൽ ശിക്ഷ അനുഭവിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ നീതിയും നീയുമ്പോൾ വെളുത്തേടനെ സ്പർശിക്കുകയും എന്നു തന്നെ പറയാൻ കഴിയും.

നെട്ടു : വെളുത്തേടന്മാർ പീനൽ കോഡിനു വെച്ചിയിലാണോ ?

കു : അതല്ലായിരിക്കാം. ഞാൻ പക്ഷേ ലോകനീതി മാത്രമാണു പറയുന്നതു്.

നെട്ടു : എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നിങ്ങൾ മിസ്റ്റിക് കവിയേക്കാൾ ഭയക്കരനാണ്.

കു : പൊന്നു സ്റ്റേഫിതാ ! ഞാൻ മിസ്റ്റിക്കുമല്ല - കവിയുമല്ല. ഞാൻ പറയുന്നതു സ്റ്റിക്കും പോലെ സ്ലാഷുമാക്കാം.

രംഗം 2.

[മി. നെട്ടുണ്ടാടി കച്ചേരിയിൽനിന്നു മടങ്ങിയശേഷം കസേരയിൽ ഇരുന്നു വിശ്രമിക്കുന്നു. മുറിയിൽ മേശപ്പുറത്തു ചായയും പഴവസ്തുക്കളും ഒരു വശത്തു കസേരക്കൈയ്യിൽ നിതംബഭാരം ഇറക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന സുലോചന (ഭായ്)യും ഉണ്ടു്.]

സുലു : (മേനോന്റെ പുരുഷ മുടിയിൽ തടവിക്കൊണ്ടു്) ഒരു ഓറഞ്ചു കൂടെ എടുക്കൂ.

നെട്ടു : വേണ്ടോ സുലു! എനിക്കു നല്ല വിശപ്പില്ല.

സുലു : നല്ല രസികൻ ഓറഞ്ചാ - ഒന്നുകൂടെ.

നെട്ടു : വേണ്ടോ സുലു.

സുലു : അങ്ങനെയല്ല നാമാ - ഒരേണ്ണം തീച്ചയായും എടുക്കണം - എനിക്കു വേണ്ടി. ഭക്ഷണം ശരിക്കു കഴിക്കാതെ വല്ലാതെ ക്ഷീണിച്ചതുടങ്ങി.

നെട്ടു : ശരി. ആകട്ടെ.

സുലു : ഇനി ഒരു കപ്പു ചായകൂടെ കഴിച്ചാൽ !

നെട്ടു : വേണ്ടോ ഡാർലിംഗ്.

സുലു : അല്ല കഴിക്കണം. അര കപ്പു മതി. ഞാൻ ഒഴിച്ചു തരാം.

നെട്ടു : (പെട്ടെന്നോത്ത മാതിരി) 'സുലു' നിനക്കെന്താണു വേണ്ടതു് ?

സുലു : വല്ലതും വേണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതാ !

നെട്ടു : ഒരു പുതിയ സാരി ?

സുലു : വേണ്ടോ.

നെട്ടു : തീച്ചയായും !

സുലു : അതേ. എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഇന്ന് ഒരു സാരി വേണ്ട എന്നു മാത്രം നെടു : പുതിയ പാറോണിൽ ഒരു ചെയിൻ ?

സുലു : വേണ്ട. ഈ ചെയിൻ എനിക്കു വളരെ ഇഷ്ടമാണ്.

നെടു : എന്നാൽ ഇന്നു രാത്രി സിനിമാ കാണാൻ പോകാം ?

സുലു : വേണ്ടോ. ഓ- ശരി! ഇന്നു നമുക്കു നടക്കാൻ പോകാമെന്നല്ലേ പറഞ്ഞിരുന്നത്.

നെടു : ഹും എന്താ വിശേഷിച്ചു-

സുലു : വെറുതേ ഒന്നോത്തു. ഇന്നു മജിസ്ട്രേട്ടു കോമൻനായരുടെ വീട്ടിൽ പോകുന്നില്ലേ ?

നെടു : എന്തിനാണു ഞാൻ ഇന്ന് അവിടെ പോകുന്നത് ?

സുലു : സാധാരണ പോകാറുള്ളതുപോലെ.

നെടു : അതു ശരി. പക്ഷേ ഇന്നു പോകണ്ട കാര്യം ?

സുലു : നാളെ എവിടെയെങ്കിലും ഒന്നിറങ്ങണമെങ്കിൽ ഒരു മുണ്ടോ ഷട്ടോ എടുക്കാനില്ല.

നെടു : അപ്പോൾ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെ പക്കൽനിന്നും മുണ്ടു കടം വാങ്ങണമെന്നാണോ സുലു പറയുന്നത്.

സുലു : (അല്പം ക്ഷോഭിച്ചിട്ട്) എപ്പോഴും ഇങ്ങനെ കയ്യടക്കുക തുടങ്ങരുത്. ഞാൻ അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞുമില്ല, ഉദ്ധരിച്ചുമില്ല.

നെടു : എന്റെ സുലു! ഞാൻ ഈ ലോകത്തിൽ എന്തെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കാതെക്കിടയിൽ അതു ഒരു സ്ത്രീയുടെ ചിന്താഗതിയാണ്. അതുകൊണ്ടു ദൈവത്തെ ഓർത്തു ഉള്ള കാര്യം തുറന്നു വ്യക്തമായി പറയുക. ഞാൻ നിന്റെ ഭർത്താവല്ലേ സുലു ?

സുലു : നമ്മുടെ വെളുത്തേടൻ നാണവിനേ അറികയില്ലേ? അവൻ ഇന്നു രവിലെ ഇവിടെ വന്നിരുന്നു. ഇനി അഞ്ചു ദിവസം കഴിഞ്ഞാൽ അലക്കുകൊണ്ടുവരാൻ കഴികയുള്ള എന്നു അവൻ പറഞ്ഞു. ഞാൻ ഇവനേ മാറണമെന്നു വിചാരിച്ചതാണ്. പക്ഷേ പാവം! ഇന്നു അവൻ കരയുന്നതു കണ്ടപ്പം എന്റെ കണ്ണിലും വെള്ളം വന്നു. അവന്റെ സഹോദരന്റെ പേരിൽ ആരോ ചില ശതക്കൾ കള്ളക്കേസു കൊടുത്തിരിക്കുന്നുവത്രെ. കഷ്ടം! അല്ലെങ്കിൽ തന്നെ അവൻ രണ്ടാണങ്ങളേയുള്ളു. ആ വലിയ കുടുംബത്തിന്റെ പട്ടിണി അകറ്റി നിർത്താൻ വളരെ പാടുപെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവനു കുടിശ്ശിക ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എങ്കിലും അവന്റെ കരച്ചിൽ കണ്ടു ഞാൻ 2 രൂപ കൊടുത്തു.

നെടു : ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ മജിസ്ട്രേട്ടിന്റെടുത്തു ശുപാർശ ചെയ്യണം അല്ലേ?

സുലു : അയ്യോ. അങ്ങനെ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അത് ഒരു കള്ളക്കേസാണ്.

നെടു : അല്ലെങ്കിലോ?

സുലു : അല്ലെങ്കിൽ, നാനു അതുപോലെ കരയുമോ?

നെടു : അതു ശരി. അതു ഒരു പുതിയ തെളിവാണ്. ആകട്ടെ നോക്കട്ടെ. എത്രയൊക്കെയും നീതിക്കു വിരുദ്ധമായി ഞാൻ ഒന്നും ചെയ്തയില്ല സുലു.

സുലു : അവൻ കുറ്റക്കാരനായാൽതന്നെ, നല്ല നടപ്പിനു ജാമ്യം കൊടുത്തു വിട്ടുകൂടെ? മജിസ്ട്രേറ്റിനു അങ്ങനെ വിടാൻ അധികാരമില്ലേ?

രംഗം 3.

[നെടുങ്ങാടി രാത്രിയിൽ മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ വീട്ടിൽ— പലതും പറയുന്ന തിനിടയ്ക്ക്]

നെടു : ഇടയ്ക്കു ചോദിക്കുകയാണ്—ആ വെളുത്തേടൻ ശങ്കരൻ ഒരു കേസിൽ കുടുങ്ങിയിരിക്കുകയാണോ?

മജി : അതേ. പക്ഷേ സാരമില്ല. അവൻ എന്റെ അലക്കുകാരന്റെ ഭാര്യയുടെ സഹോദരനാണ്. വാസ്തവം പാഞ്ഞാൽ എന്റെ ഭാര്യ പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഞാൻ അറിഞ്ഞത്. നിങ്ങൾക്കു അതിലെന്താ താല്പര്യം?

നെടു : ഓ— വെറുതെ ചോദിച്ചതാ. എന്റെ അലക്കുകാരന്റെ സഹോദരനാ അവൻ.

(പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ പ്രവേശിച്ചു അല്ലനേരം സംഭാഷിച്ചശേഷം)
ഇൻസ്പെക്ടർ : വെളുത്തേടൻ ശങ്കരന്റെ ശിക്ഷ ഒരു തെറ്റാണെന്നു തോന്നുന്നു. അവനു എതിരായുള്ള തെളിവുകൾ ഏറ്റവും നിസ്സാരമാണ്. അല്ലേ?
മജി : അതേയതെ. എനിക്കും തോന്നാതിരുന്നില്ല. ശരിപ്പെടുത്തിയേക്കാം.

രംഗം 4.

(മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ ഭവനത്തിൽ നിന്നും പോകുന്ന വഴിക്കു നെടുങ്ങാടി നമ്പ്യാരെ കാണുന്നു. നമ്പ്യാർ ഒരു എൻജിനീയറാണ്. നെടുങ്ങാടിയുടെയും മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെയും സ്നേഹിതൻ.)

നെടു : ഗുഡീവിനിംഗ് മി. നമ്പ്യാർ. മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ വീട്ടിലേക്കു അല്ലെ നമ്പ്യാർ : ഗുഡീവിനിംഗ്. അതേ.

നെടു : ശങ്കരനേ വെറുതെ വിടിക്കൂറാണല്ലേ?

ന : നിങ്ങൾ എങ്ങനെ അറിഞ്ഞു.

നെടു : അതു സാരമില്ല. ഒന്നു ചോദിക്കാനുണ്ട്. ആ ശങ്കരനു നിങ്ങളുടെ വെളുത്തേടനുമായുള്ള ബന്ധം എന്താണ്?

ന : സഹോദരിയുടെ ഭർത്താവ്.

നെടു : ശരി. നിങ്ങൾ അതിനായി പോകണമെന്നില്ല. ഈ പോകും മുഴുവൻ ചുട്ടെരിച്ചാലും ശങ്കരനെ ആരും ശിക്ഷിക്കയില്ല.

(നെടുങ്ങാടി നമ്പ്യാരേയും കൊണ്ടു തിരിച്ചു പോകുമ്പോൾ കുറുപ്പിനെ കാണുന്നു.)

നമ്പ്യാർ : ഗുഡീവിനിംഗു കുറുപ്പ്? എന്തറാം?

കുറു : ഫോ- മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ വീടു വരെ?

നെടു : (കുറുപ്പിന്റെ കൈയ്ക്കു പിടിച്ചിട്ട്) എന്തിനാ പോകുന്നതെന്നു എനിക്കറിയാം. പോകണ്ടാ കുറുപ്പേ. ശങ്കരനെ വെറുതേ വിടും. നിങ്ങൾ ഇന്നലെ പറഞ്ഞതു വെറും സത്യമാണ്. പോകാം നമുക്കു തിരികെ. നിയമത്തിനു വെളുത്തേടനെ സ്പർശിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.... ഒന്നു ചോദിക്കാൻ വിട്ടുപോയി. ശങ്കരനും നിങ്ങളുടെ അലക്കുകാരനും മാന്യീട്ട് എന്താ ബന്ധം.

കുറു : (അതൂതത്തോടെ) കസീൻ.

രംഗം 5

(ഒന്നാം രംഗത്തിലെ വായനശാലയിൽ മലയാളഭിനയവും നെടുങ്ങാടി വായിക്കുന്നു :)

“ഒരു തിരുത്തൽ. കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ നാലാം പേജിൽ മൂന്നാം കാട്ടത്തിൽ ചേർത്തിരുന്ന വാർത്ത അടിസ്ഥാനരഹിതമാകയാൽ വേദിക്കുന്നു. രണ്ടാം പ്രതിയായ ശങ്കരൻ എന്ന വെളുത്തേടനെ വെറുതേവിട്ടിരിക്കുന്നു.”

(അടുത്ത ലക്കത്തിൽ—“വാക്കു പാലിക്കയോ !”)

—o—

ആരോഗ്യവും ടീംപായുസ്സും

നരച്ച തലമുടിയും പഞ്ഞിക്കടം പാലെ മീശയും ഉള്ള ഒരു വൃദ്ധൻ വഴിയരികിൽ ഇരുന്ന് കരകയായിരുന്നു. സഹതാപം തോന്നിയ ഒരു വഴിപോക്കൻ അടുത്തു ചെന്നു “എന്താ സ്നേഹിതാ ഇങ്ങിനെ കരയുന്നത്?” എന്നുനോക്കി.

“അച്ഛൻ എന്നെ തല്ലി; അതായത്.” മീശയിൽ നിന്നും കണ്ണു മുഖ്യ വഴിഞ്ഞു കളഞ്ഞു കൊണ്ടു കഴുത്ത് മറുപടി പറഞ്ഞു.

“നിങ്ങളുടെ അച്ഛനോ? നിങ്ങളുടെ അച്ഛൻ നിങ്ങളെ തല്ലിയെന്നോ? എന്തു; നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം അച്ഛനോ?” അദ്ധ്വാനി ആശ്ചര്യപരതനായി ചോദിച്ചു.

“അതെ—ഞാൻ വലുപ്പന്റെ ദേഹത്തു് കല്ലു വലിച്ചെറിഞ്ഞതിന്നു്.” ഗദ്ഗദ് സ്വരത്തിൽ ആ വൃദ്ധശിശു കാരണവും വിശദീകരിച്ചു.

—o—

അന്ത്യാമന്ത്രങ്ങൾ

പോട്ടയിൽ എൻ. ജി. നായർ.

അങ്ങിനെ ആവിപഞ്ചികയും തക
 ന്നു ! കേരളക്കരയിലെ മൺതരികളെ
 പോലും കോരിത്തരിപ്പിച്ച ആ
 കാവ്യാതുളതം മിന്നൽപിണർ പോ
 ലെ മാഞ്ഞുപോയി. മഹാകവിക
 ള്ളടേയും പണ്ഡിതന്മാരുടേയും പേര
 കൾ കേട്ടിട്ടില്ലാത്ത അനേകായിരം
 പേർ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. എ
 ന്നാൽ നാടോടിപ്പാട്ടുകളിലൂടെ നാ
 ടിനെ നാദബ്രഹ്മത്തിലേയ്ക്കുയർത്തിയ
 ചങ്ങമ്പുഴയുടെ നാമം ഉച്ചരിക്കാത്ത
 നാലക്ഷരമറിയാവുന്ന മലയാളികൾ
 ആരും തന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല.
 അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് ചങ്ങമ്പു
 ഴക്കവിത സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ
 ഹൃദയവുമായി ഇടപഴകിയിട്ടുണ്ടെ
 ന്നു എല്ലാ പുരോഗമനോച്ഛ്വേദങ്ങളും
 ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നതും. സാഹിത്യ
 ത്തിന്റെ ജീവചൈതന്യം സമുദായ
 ചിത്തത്തെ സ്പർശിക്കാത്തപക്ഷം —
 സമുദായവും സാഹിത്യവും തമ്മിൽ
 ഉത്തരദക്ഷിണ ധ്രുവങ്ങൾ പോലെ
 അന്തരം പാലിച്ചാൽ — സാംസ്കാരി
 കമായ പുരോഗതി അസാധ്യമാണെ
 ന്നുള്ള തത്വം ആധുനികലോകം
 പൊതുവെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാ
 ണ്. ആ ജനകീയ തത്വത്തിന്റെ
 ബഹിസ്കരണങ്ങൾ വിതരണ
 ഗാനസമുച്ചയം കൊണ്ടു പുൽമാട

ത്തെപോലും അനുഗ്രഹിക്കുവാൻ സാ
 ധിച്ചതാണ് ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതകളോ
 യിട്ടുള്ള മെച്ചം. അതു് മലയാള
 സാഹിത്യത്തിനു ലഭിച്ച ഒരു നവോ
 ത്ഥാരണം കൂടിയാണ്.

* * *

പക്ഷെ അതെല്ലാം ഇന്നു ഒരു
 കഴിഞ്ഞ കഥയായിപ്പോയി. വിശ്വ
 ത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ കളിർപ്പിക്കുന്ന
 ആ മാറിവിൽ എത്രയോ ക്ഷണിക
 മാണു്. അതിന്റെ കണ്ണുബിടുന്ന
 അലൈക്കിക പ്രയേിൽ വിലയം പ്രാ
 പിക്കുന്ന മനുഷ്യ മനസ്സു, അടുത്തു്
 സംഭവിക്കാനിരിക്കുന്ന ഘോരമാരി
 യെ കുറിച്ചോ, മേഘ ശർജ്ജനത്തെ
 കുറിച്ചോ അധികമൊന്നും ചിന്തിക്കാ
 റില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു മഴവി
 ള്ലാണ് മലയാള സാഹിത്യനഭോമ
 ണ്ഡലത്തിലും ഇഴയുടെ റൂഗുമായതു്.

“മഴവില്ലിനൊളികളു മയ

ങ്ങുമ്പോളപ്പറത്തു,

മഴക്കാടുകളെന്ന തത്വം

മറക്കയോ നീ?”

പൂർവ്വ സൂചനയായ ഇടപ്പുള്ളിയുടെ
 മണിനാദത്തിലൂടെ ഉഴറിയിട്ടുള്ള ആ
 ചിന്താസമ്പത്ത് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ
 പരമാത്മമായിത്തീർന്നു.

* * *

ഏടയും ദ്രവിപ്പിക്കുന്ന ആ അന്ത്യോ മന്ത്രങ്ങളും, കാഠസമ്മതം ഇററി ററ നിൽക്കുന്ന ആ പൂർവ്വ കഥാകഥ നങ്ങളും കേട്ടിട്ടുള്ള ഏതൊരുവനും അതുതത്തോടെയല്ലാതെ ഈ കാവ്യ ശില്പിയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചിരിക്കുക യില്ല. “ഞാൻ എന്നെ തന്നെ നശിപ്പിച്ചു. നി ദ്രാ ശു നൃ മാ യ എത്രയെത്ര രാത്രികളിലാണ് ഞാൻ ആ പൂർവ്വ സ്മരണകൾ കൊണ്ട് വീർപ്പു മുട്ടിയിട്ടുള്ളത്! പശ്ചാത്താ പഭാരത്താൽ വാവിട്ടുകരഞ്ഞിട്ടുള്ള ത്. രോഗഗ്രസ്തനായി അന്ത്യശയ്യ യുമായി അടുത്തു കഴിഞ്ഞിരുന്ന ചങ്ങമ്പുഴ ഒരിക്കൽ എന്നോടു പറഞ്ഞ വാക്കുകളാണിത്. പിടിച്ചാൽ ഒരുങ്ങാത്ത ചുമകൊണ്ട് ശ്വാസം മുട്ടിയാൽ പോലും നിറത്താതെ സംഭാഷണം ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹം തിടുക്കം കൂട്ടിയിരുന്നു. കൂടെ കൂടെ ചെന്നു കാണാറുള്ള നാട്ടുകാരായാലും ശരി, ചിരപ്രതീക്ഷിതരായ അതിഥികളെ എന്ന പോലെയാണ് അദ്ദേഹം സൽക്കരിക്കുക. യാതനകളുടെ പേരും ഭാരവും പേരി ജീവിതവുമായി പോരാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തന്നെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിൽ ജാഗരൂകരായിരിക്കുന്ന പ്രിയ മാതാവിനോടും, പത്നിയോടും, കുട്ടികളോടും, സഹോദരനോടും താൻ കാരണം കൂടാതെ കയ്ക്കൊടുങ്ങെന്നും, പിന്നീട് പശ്ചാത്താപം കൊണ്ട് ഏടയും പുണ്ണാക്കാറുണ്ടെന്നും മറ്റും പറയുന്ന ചങ്ങമ്പുഴയോട് നാം എന്തു സമാധാനം പറയും “സ്വപ്നം ജീവനെക്കാൾ വിലമതിക്കുന്ന എന്നെ അമ്മ എത്ര നിഷ്പ്രാപ്തയോടെയാണ് ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതെന്നറിയാമൊ? ഞാൻ മൂലം

അവർ അനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകൾ ക്കണക്കില്ല. എന്നാലും ഞാൻ അവരെ ശങ്കാരികൾ. തീർത്താൽ തീരാത്ത ഒരപരാധമാണ് ഞാൻ അവരോടു ചെയ്യുന്നത് എന്നു അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു തന്നെ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നതല്ലെ കൂടുതൽ വിചിത്രമായിട്ടുള്ളത്?” ഇങ്ങിനെ പോകുന്നു അപരാധ ബോധത്തെ കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലപനങ്ങൾ.

ചങ്ങമ്പുഴയുമായി ആർക്കും എങ്ങിനെ വേണമെങ്കിലും സംസാരിക്കാം. ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനേയും, ചരിത്രകാരനേയും, സാഹിത്യകാരനേയും, മനശ്ശാസ്ത്ര പണ്ഡിതനേയും, ഭീഷഗ്വരനേയും, ചിത്രകാരനേയും, ശാസ്ത്രജ്ഞനേയും വശീകരിക്കുവാൻ വേണ്ട എല്ലാ വിജ്ഞാന സരണികളും ആ യുവാവിന് സുപരിചിതങ്ങളായിരുന്നു. ഒരു മദ്യപാനിഷ്ട പോലും അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും പലതും പഠിക്കുവാനുണ്ട്. അതിന്റെ ശാസ്ത്രീയവും, സദാചാര വിരുദ്ധവും, ആത്മഹത്യാപരവുമായ ബീഭത്സ വശങ്ങളെ കുറിച്ച് മധുരോക്താകൾ കൊണ്ട് ചിത്രം വരയ്ക്കുന്ന ചങ്ങമ്പുഴ അതുതങ്ങളിൽ അതുതമാണ്. സമാധാനം പറയാൻ ശ്രമിക്കുന്ന നിങ്ങൾ മണ്ടനാകും. സമുദായമദ്ധ്യേ സമ്യോൽകൃഷ്ടനാടിക്കുന്ന കലീന കുടുംബങ്ങളിൽ പലരും രഹസ്യമായി പുലർത്തിപ്പോരാറുള്ള ദുർന്നടപടികളെ പരസ്യമായി അനുവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള ചങ്ങമ്പുഴ, ആ സ്വപ്നഭവങ്ങൾ വെട്ടിത്തുറന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ കപട വേഷധാരിയായ നിങ്ങളിലെ സദാചാര രാക്ഷസൻ ലജ്ജകൊണ്ട്

മൂളിപ്പോകും ആജീവിതയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ നേരെ പല്ലിച്ചിട്ടുകാട്ടുന്ന കപടഭക്തന്മാർ അർദ്ധരാത്രിയിൽ അവയുടെ ആരാധകന്മാരുമാണ്.

ചങ്ങമ്പുഴയെ ഏറ്റവും അധികം ചീത്തപറയുന്നവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാട്ടുകാരാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ളതായ മാനുഷിക ഗുണങ്ങളേയും, കവനകലാ വൈഭവത്തേയും അഗണ്യകോടിയിലേയ്ക്കു തള്ളിക്കൊണ്ടു, പൂർണ്ണമായി പാടുന്ന ആ നേതൃമന്ത്രിമാർ ഇഹലോകത്തേക്കാൾ പരലോകത്തിനു പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്ന സമുദായത്തിലെ അന്ധത സൃഷ്ടികൾ മാത്രമാണ്. ബഹുലക്ഷം മനുഷ്യ ഹൃദയങ്ങളിൽ ആനന്ദവും, വികാരവും, അനുഭൂതിയും ഉളവാക്കിക്കൊണ്ടു്, കൊടുംകാറ്റിൽ പോലും ഉലയാതെ നിൽക്കുന്ന ആ വാടാമലരുണ്ടോ, പരഗുണോൽകൃഷ്ടമാകുന്ന അരുണകിരണങ്ങളുടെ ദർശനമാത്രയിൽ കരിഞ്ഞു വീഴുന്ന നന്നെ ദുഷ്ടികളെ കൂസുന്നു. “എന്ന ഏറ്റവും കൂടുതൽ വെറുക്കേണ്ടതു് എന്റെ നാട്ടുകാരാണ്. അവരിൽ പലർക്കും എന്തെ പച്ചയോടെ തിന്നുവാനുള്ള കലിയുണ്ടു്. മിഥ്യാഭിമാനംകൊണ്ടു് മത്തുപിടിച്ച അവർക്കു് സമ്മാനിക്കുവാൻ എനിക്കു ഒരു പുഞ്ചിരി മാത്രമേയുള്ളൂ. നാട്ടിൽ ജീവിക്കുമ്പോഴാണ് ഞാൻ എറ്റവും മധികം കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്നതു്. എനിക്കുവേണ്ടി ഇന്നാട്ടിൽ ചെയ്യുന്ന സംരംഭങ്ങൾക്കു നിങ്ങൾക്കു കിട്ടുവാൻപോകുന്ന പ്രതിഫലം തെറിയായിരിക്കും.” ചങ്ങമ്പുഴ സഹായനിധിയുടെ ആദ്യത്തെ പിരിവു കൊടുത്തപ്പോൾ ആ രോഗാതുരൻ പറഞ്ഞ വാക്കുകളാണിതു്. മുററത്തെ

മല്ലയ്ക്കു മണമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അതു ദർശനപരിപൂർണ്ണമാണെന്നു കൂടെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ആ മൃഗീയത്വത്തെ നാം എങ്ങിനെ സഹിക്കും.

* * *

ആധുനിക മലയാള സാഹിത്യത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിട്ടുള്ളതു്, വിശ്വസാഹിത്യവുമായിട്ടുള്ള നിത്യസമ്പർക്കമാണെന്നു അദ്ദേഹം വാദിച്ചിരുന്നു. തത്ത്വമകളേയും ആശയാനുവാദങ്ങളേയും കുററും പറയുന്നവർ “ലോക”ത്തിന്റെ നേരെ കണ്ണുതുറക്കുവാൻ കൂട്ടാക്കാത്തവരാണെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം.

* * *

ആ പ്രതിഭാസമ്പന്നന്റെ അന്ത്യദശയുടെ അന്ത്യ നിമിഷം മംഗളോദയം നഴ്സിംഗ് ഹോമിൽവെച്ചായിരുന്നുവല്ലോ കഴിച്ചുകൂട്ടിയതു്. അമ്മയോടു് അന്ത്യയാത്രയും പറഞ്ഞു് തൃശ്ശൂർക്കു പോയ ആ രംഗങ്ങൾ ഹൃദയം ദ്രവിപ്പിക്കുന്നവയാണ്. പക്ഷെ മാതൃസ്നേഹം മകന്റെ വിദ്വരവാസവും രോഗാവസ്ഥയും ഓർത്തു എങ്ങിനെയാണ് നീറിനീരിക്കഴിയുക. പാവം പൌരനുമൊരുമിച്ചു് അവർ ആ ദിവസം തൃശ്ശൂർക്കു പുറപ്പെട്ടു. സ്ഥലമറിയാതെ പട്ടണം മുഴുവൻ പുററിത്തിരിഞ്ഞു് അവർ അവസാനം അവിടെ ചെന്നെത്തി. മൃതദേഹത്തെ കെട്ടിപ്പുണരുവാൻ മാത്രം. അതൊന്നും സ്മരിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല.

ചികിത്സാർത്ഥം കോയമ്പത്തൂർക്കു പോകുവാനുള്ള എല്ലാ സജ്ജീകരണങ്ങളും പൂർത്തിയാക്കിട്ടു്, മലമുത്രവിസർജ്ജനത്തിനായി ബെഡ് പാനെ സമീപിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം

ത്തിന് കിടക്കണമെന്നു തോന്നി. അന്ത്യശ്വാസിലേക്ക് ചരിഞ്ഞുകൊണ്ട് അനുജനെ വീട്ടിച്ച്, “പ്രഭുക്കരാ ഞാൻ പോവുകയാണ്.” എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞു. ആ മണി വീണയുടെ കമ്പികൾ പൊട്ടി.

മൃതശരീരം ഇടപ്പള്ളിയിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുവന്നു. അമ്മയും ഭാര്യയും മക്കളും എല്ലാം വാവിട്ടു മുറവിളിക്കൂട്ടി. അവിടവിടെ നിന്ന് അഞ്ചെട്ടുപേർ കഠിന പുറകെ ഓടി എത്തി. രോഗം കാൻ തിന്നു തുപ്പിക്കളഞ്ഞ ആ തമ്പലം പുറത്തെടുക്കപ്പെട്ടു. കയ്കാലുകൾ മരപ്പാവപോലെ മറവിട്ട്, താടി നീണ്ട്, കൺപോളകൾ പകുതിയടഞ്ഞു, എല്ലാവരും ഒരു ചെറു മന്ദഹാസം സംഭാവന ചെയ്യുന്ന ദന്തനിരകൾ അല്ലാല്ലം പുറത്തുകാട്ടുന്ന ആ “സ്പന്ദിക്കാത്ത അസ്ഥിമാടം” നിലത്തിറക്കപ്പെട്ടു. “അലയും മുറയും നിലവിളിയും” — അമ്മയുടെ, പറഞ്ഞാൽ ഒട്ടുങ്ങാത്ത അനുഭവങ്ങളുടെയും, അടക്കിയാൽ ഒതുങ്ങാത്ത ഹൃദയവേദനയുടെയും, ബഹിർ പ്രവാഹം അവിടെ കൂടിയിരുന്ന ഓരോ മനുഷ്യ മനസ്സിനേയും കരയിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഹൃദയസ്തംഭനമായ ആ രംഗങ്ങൾ വണ്ണനാതീതം തന്നെ.

കരപ്രമാണികളോ കായ്കഥനാരോ അങ്ങോട്ട് എത്തിനോക്കിയില്ല. കൈരളിയുടെ ആ ശോകമുകമായ അന്തരീക്ഷത്തെ ഭയാനകമാക്കുന്ന തിന്നെന്നപോലെ, ഇടപ്പള്ളിതമ്പുരാന്റെ, വൈദ്യുത ദീപം പ്രകാശിക്കുന്ന അമനയം, അതിനു മുമ്പിലുള്ള, ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതകൾക്കു പരശ്ശതം ചിന്താശകലങ്ങൾ കാഴ്ച വച്ചിരുന്ന, ഇരുണ്ട് കലങ്ങിയ ആ വലിയ കുളവും, മാത്രം ആ അതുത കവിയു

ടെ ചിന്താഗതി ഉററുനോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. കുടുംബ പാരമ്പര്യമഹത്വവും, കലീനതപവും അതിന്റെ ആഭാട ചിഹ്നമായ ദുഃഖാനുപചയങ്ങൾക്കായി അങ്ങോട്ടു കടന്നില്ല. പക്ഷെ ആ ജീവിതം ഒരു കാലത്തും അതു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നുമില്ല. നേതൃത്വ ന്യൂനതയുടേയോ പാരമ്പര്യ മഹത്വഗീതത്തിന്റെയോ മുമ്പിൽ ആ ശീർണ്ണ ഒരു കാലവും കനിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. വിശ്വം മുഴുവൻ കൂട്ടിർ കോരിനിറയ്ക്കുന്ന ചന്ദ്രികയുടെ നേരെ ചിട്ടിവാരി എറിഞ്ഞതു കൊണ്ടെന്നു പ്രയോജനം. അതിന്റെ പ്രശാന്ത രമണീയമായ പ്രകാശ ധാരണിക്കോ ഉദയാസ്തമനങ്ങൾക്കോ അവസാനമുണ്ടോ? എങ്കിലും മനുഷ്യത്വത്തെ ചവിട്ടുകയോ?

ഓ! എന്തൊരു ജീവിതം. ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലം കൊണ്ട് ബഹുലക്ഷം ജനഹൃദയങ്ങളോട് നിത്യവും നമ്മുസല്ലാപം ചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്ന ചങ്ങമ്പുഴയുണ്ടോ മരിക്കുന്നു. ആ മന്ദ്രധനി — ഉപമകളേയും അലങ്കാരങ്ങളേയും ഭാവനകളേയും ശബ്ദാത്മം രസ സൗന്ദര്യശൃംഖലയുടേയും, ആജ്ഞാനവത്തികളാക്കിത്തീർന്ന ആ മുരളീരവം മലയാള സാഹിത്യലോകത്തിൽ ഒരു കാലത്തും നിലയ്ക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. ചങ്ങമ്പുഴയുടെ തൂലികാനഗ്രഹം കൊണ്ട് മോക്ഷം പ്രാപിച്ച മലയാള പദങ്ങളുണ്ടോ മൺമറയുന്നു. അത്, ആയിരമായിരം പുൽമാടങ്ങളിലും, തൊഴിലാലയങ്ങളിലും, പ്രേമാഭിഷിക്തരയാകാമിനീ കാമുകന്മാരുടെ ഹൃദയത്തു ടീപ്പിലും, സ്നേഹത്തിന്റെ പൊൻകുതിർ റിതറിക്കൊണ്ട് അങ്ങിനെ നിൽക്കും.

“എതുവട്ടരെ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിച്ചാലും ശരി. എന്റെ അവയവങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി അടൻ പോയാലും ശരി. എനിക്ക് ഒരേരോറ്റൊട്ടെണ്ണം. എന്റെ ആത്മനിർവൃതിക്ക് നിദാനമായ ഒരത്യാനമുണ്ടു്. കേരളത്തിൽ മാതൃമല്ല, മലയാളികൾ അധികമായി അധിവസിക്കുന്ന, ഇന്ത്യ, സിലോൺ, മലയ, പേഷ് സുതുടങ്ങിയ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നുമുള്ള മനുഷ്യസ്നേഹത്തിന്റെ

ബഹിർപ്രവാഹം. അതിൽ നിന്നിതുതുകിക്കുവാൻ സിദ്ധിച്ച എന്റെ ഭാഗ്യം എത്രയോ പാവനമാണു്. തൊഴിലാളികളും മറ്റും സാധാരണക്കാരും എനിക്ക് വേണ്ടി ഫണ്ടു ശേഖരിക്കുന്നു.”

ഒരു ജനകീയ കവിയെ സാമ്പത്തികമായി സഹായിക്കുവാനുള്ള കേരളത്തിന്റെ പ്രഥമ ശ്രമത്തെ കുറിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ചങ്ങമ്പുഴ പറഞ്ഞ മറുപടിയാണിതു്.

— 0 —

അഭിപ്രായത്തിന്നു കിട്ടിയ പുസ്തകങ്ങൾ

- (1) ഭടന്റെ സ്വപ്നം : (വെട്ടൂർ രാമൻ നായർ)
വില 1 ക. 4 ണ.
അരുണോദയം പ്രസ്സ് വടക്കാഞ്ചേരി
- (2) അമൃതഗംഗ : (വി. വി. കെ)
വില 8 ണ.
കേരളാ പ്രിൻറിംഗ് ആൻഡ് പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനി ലിമിറ്റഡ് തലശ്ശേരി.
- (3) സ്രീധനം : (സി. മാധവൻ പീള്ള)
വില 1 ക. 8 ണ.
- (4) വെണ്ണിലാവ് : (സി. മാധവൻ പീള്ള)
വില 12 ണ.
- (5) യാചകമോഹിനി : (സി. മാധവൻ പീള്ള)
വില 1 ക. 8 ണ.
വിജയഭാനു പബ്ലിഷിംഗ് ഹൗസ് ആലപ്പുഴ.
- (6) സോഷ്യലിസം. സി. ജെ. തോമസ്
വില 1 ക. 4 ണ.
നാഷണൽ ബുക്സ്റ്റാൾ, കോട്ടയം.
- (7) എലിവാണം. ഡി. സി.
വില 1 ക. 4 ണ. " "

ചെറുകഥ



ഒഴുതും

കാര്യം നീലകണ്ഠപ്പിള്ള.

അദ്വൈതത്തിന്റെ ഭവനം ആ ഗ്രാമത്തിൽ വരുന്നവർക്കൊരു സമുദായം. എഴുത്തു കൊണ്ടു നടക്കുന്ന അഞ്ചുമാൻ, ബീററ പോകുന്ന കാൺസുബ്ബിര, കേസന്വേഷണത്തിനു വരുന്ന പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ, കൃഷിനഷ്ടം നോക്കാൻ വരുന്ന മന്ത്രി ഉപദേശിക്കു വേലുപ്പിള്ളയുടെ അതിഥികളാണ്. ചിലരെക്കൊന്നു വന്നാൽ അവിടെ കുറെ ദിവസം താമസിച്ചു കളയും. അടുത്തതിലൊന്നത്തന്നെ ഉണിക്കച്ചവടക്കാരൻ മുത്തുസ്വാമി ചെട്ടിയാർ.

ചെട്ടിയാർ ആണ്ടിൽ രണ്ടു തവണയെങ്കിലും അവിടെ വന്നു താവളമടിക്കും. പത്തായിരം രൂപയിൽ കുറയാത്ത വിലയുള്ള കവണിത്തരങ്ങളായിട്ട് ആ വൃദ്ധൻ വന്നാൽ ചുറ്റുപാടിനൊക്കെ കൊണ്ടുനടന്നു മുഴുവൻ വീററ പണമാക്കിയിട്ടേ തീർച്ചപ്പെടൂ. അന്നൊക്കെ ഉഷണം കാപ്പിയും എല്ലാം വേലുപ്പിള്ളയുടെ ഭവനത്തിലായിരിക്കും. കാലത്തെ കാരണവരുടെ ഒപ്പം കാപ്പി കുടി

കഴിഞ്ഞാൽ കുറെ ജവളിയെടുത്തു കെട്ടിക്കൊണ്ടു അയാൾ കച്ചവടത്തിനു പോകും. ഉച്ചയ്ക്ക് ഉണിനുള്ള സമയത്തിനു തിരിച്ചു വരും. ചെട്ടിയാൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നറിഞ്ഞാൽ ചിലർ വേലുപ്പിള്ളയുടെ വീട്ടിൽ വരും കവണി വാങ്ങാൻ. അങ്ങനെ ആ ചെട്ടിയാർ സ്വന്തം വീടുപോലെ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ് ആ ധനികശൃംഗം.

അന്നു രാവിലെ തുകൽസഞ്ചിയിലെ പണം എണ്ണി തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനിടയിൽ മുത്തുസ്വാമി പറഞ്ഞു— “ഇന്നുച്ചയ്ക്കുള്ള ബോട്ടിനു നാട്ടിനു പോകണം.”

വേലുപ്പിള്ള ചോദിച്ചു— “അതെന്താ ചെട്ടിയാരെ, ഇതു വേഗം പോകുന്നതിത്തവണ?”

“വേഗമെന്നല്ലെങ്കിൽ, ആറുനാളായി വന്നിട്ട്. ചരക്കു മുഴുവൻ തീർന്നു.”

“കടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ വല്ലവർക്കും? ഒരു കാര്യം വെളിയിൽ പോയാൽ കിട്ടുന്ന നാടല്ലിതു കേട്ടോ?”

“വ്യാപാരത്തിന് അല്പസമൃദ്ധി കടം കൂടാതെ പാറകേല്പ. ചീല്പറ കുറച്ചു കുറിയീലൊണ്ടു്.”

“എല്ലാംകൂടി എന്തുണ്ടീ പ്രാവശ്യം? ഇവീടെ വന്നു പാത്തിട്ടു ലാഭം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ അതൊരു മോശമാണ്.”

“ഇത്തവണ ഗുണമില്ല. എല്ലാം മൊതലുകൾ മൊതലായിട്ടു വിറ്റു. ഇനി ജവച്ചികൾ വില കുറയും. അപ്പോൾ ചരക്കുകൾ കൈയിലിരിക്കരുതല്ലോ എന്ന് കരുതി ആയിരം രൂപയ്ക്കു കച്ചവടം നടന്നു. ചെലവു നീക്കി ഇരുപതു രൂപാ ലാഭം കിട്ടിയായി. വണ്ടിക്കാക്കും ചുമട്ടുകാക്കും രൂപാ എത്ര കൊടുക്കണമെന്നറിയാമല്ലോ. ഇവീടെ ആറു തീയതി പാഞ്ഞു. ഇക്കാലത്തു ടിവാസം മൂന്നു രൂപായില്ലാതെ ഒരാളിന്റെ കാര്യം നടക്കുമോ? ഇവീടെ അങ്ങുനിന്റെ ദയവുകൊണ്ടു ചെട്ടിയാൾ ചെലവു കൂടാതെ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെന്നോടു ദയ കാണിച്ചതിന്നു അതു ഞാൻ ചരക്കിന്റെ വിലയിൽ കുറയ്ക്കട്ടെല്ലോ.”

“ചെട്ടിയാരിവീടെ സ്ഥിരമായി ട്രോളു കച്ചവടം തുടങ്ങിക്കളയൂ.”

“എവിടിരിക്കുന്നങ്ങത്തെ പണം! വയറുപെഴുപ്പിന് ഇതുംകൊണ്ടു നടക്കണെന്നുവെച്ചു ചെട്ടിയാരു കച്ചവടക്കാരനാകാൻ പാറുമോ?”

ഗൌരവമേറിയ പല കാര്യങ്ങളും തലയിലുള്ള ആ നാട്ടുപ്രമാണിക്കു തുണിക്കച്ചവടക്കാരൻ ചെട്ടിയാരെപ്പോലെയുള്ള ഒരു തൻകാര്യക്കാരനോടു സംസാരിച്ചിരിക്കാൻ നേരം കിട്ടുകയില്ലെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്നും ഒരു വിനോദത്തിന്നു വക വേണമ

ല്ലോ. ഇശ്ശപരന്ന താഴെയുള്ള എല്ലാവരെയും, എല്ലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും കുറും പറഞ്ഞു നടക്കുന്ന ഒരു പഴയ പ്രജാസഭാവോട്ടറായ ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയോ, എന്റെ ജീവനുള്ളപ്പോൾ ഒരു സെൻറു ഭൂമി അനന്തിരവർഷം കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു തർക്കിച്ചു അനന്തിരവർഷമായിട്ടുള്ള ഭാഗക്കേസിൽ തന്നെ ഞാൻ ഫൈക്കോടതി വരെ വാദം നടത്തി കേസിൽ തോറ്റു വഴിക്കു ഒരു തടഞ്ഞുനിർത്തി, കേസിന്റെ ആദ്യവസാനം പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കുന്ന കാലു നാറാപിള്ളയോ, അതുപോലെ ആരെങ്കിലും അവിടെ വന്നു കൂടിയാൽ എന്നതുപോലെ ഒരു രസമാണു ചെട്ടിയാരോടു സംസാരിക്കുന്നത്.

കാരണവരുടെ മേശയ്ക്കകത്തു നിന്നും അവൻ ഒരു പത്തുരൂപാ നോട്ടെടുത്തു. ചെട്ടിയാരവീടെ വന്ന ടിവാസം ഗൃഹനാഥനോടു കടം വാങ്ങിച്ചതും അടുത്ത ടിവാസം തിരിച്ചു കൊടുത്തതുമാണതു്. മേശയ്ക്കകത്തു വെച്ചു എന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്തെങ്കിലും ആവശ്യത്തിനെടുത്തെന്നു സംശയിക്കാൻ കാര്യവുമില്ല. നോട്ടുവിടെ വെച്ചിട്ടു് ഒരു മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കു് അതു മോഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു വിവരം കണ്ടുപിടിച്ചു. ആ മുറിയിൽ പലരും വരികയും പോകുകയും ചെയ്യാറുണ്ടു്. അവിടെ നിന്നു് എന്തെങ്കിലും എടുക്കാൻ, തിരിച്ചറിയാനായവരാരും ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല. വേലക്കാരൻ ആ മുറിയിൽ വന്നു. അവന്നു പത്തു രൂപാ ഒരു നിസ്സാരത്തുകയല്ല. അതെടുക്കുന്നതിന്റെ ഭവിഷ്യത്തുകളറിയാൻ ആ കഴുതയ്ക്കു ബുദ്ധിയുമില്ല. അവൻ നേരകാരനാണെന്നു് എല്ലാവരും

ചെട്ടി :- സമ്മതിച്ചുപോകമണ്ടെന്നു. പക്ഷെ അങ്ങുന്നിന്റെ മുഖത്തു നോക്കിയാൽ എത്ര കള്ളനും കക്കാൻ കൈ പൊങ്ങുകയില്ല.

വേലു :- ഏതായാലും അവനെ ഉപദ്രവിച്ചതു വലിയ കഷ്ടമായിപ്പോയി. ഇതൊക്കെ കണ്ണിനു കാണുന്നവരെ വെളിയിലാക്കരുത്.

ചെട്ടി :- മഹാനാർ അങ്ങനെ ഒക്കെ പറയും ഇവീടെ എല്ലാക്കും ഉണ്ടോ അങ്ങനത്തെ ദേവ്.

തുണിയുടെ വിലക്കുടുതൽ, കരിഞ്ചന്തക്കാർ ഗവണ്മെന്റുകൾക്കു നഷ്ടം കയറുന്നത് മുതലായതിനെപ്പറ്റി അവർ സംസാരിച്ചു. “കൺട്രോൾ തുണിക്കു”, നിയന്ത്രണം നീക്കിയപ്പോൾ ഇത്ര വളരെ വില കൂട്ടി വില്ക്കുന്ന വ്യാപാരികളെ പൊതുജനങ്ങൾ വെറുതെ വിടുമെന്നു നോ ചെട്ടിയാരുവിചാരിക്കുന്നത്?” എന്നു വേലുപ്പിള്ള ചോദിച്ചു.

ചെട്ടി :- നമ്മളു വ്യാപാരിയുമല്ല, കൺട്രോളുമല്ല. എന്നാലും ഇപ്പോഴാണ് കച്ചവടക്കാർ നേരുകാരായത്. എല്ലാവർക്കും ഒരേ വില. മുൻപ് ചിററ കൊടുക്കാൻ ചില ഏഴാം തരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടേയും, അവരുടെ മുടി വെട്ടുന്ന ക്ഷുരകന്റേയും, അവരുടെ പാത്രം തേയ്ക്കുന്ന വേലക്കാരിയുടേയും സേവ സമ്പാദിച്ചാലാണ് ചിററ കിട്ടുക. ആ ചിററ കിട്ടിയാൽ കൺട്രോൾ വിലയുള്ള തുണി കിട്ടും. ഇപ്പോൾ ആളുകൾ കാച്ച നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ തന്നെയെന്നും. മുക്കാൽ വാരത്തുണിക്കു പട്ടിയുടേയും ചുപ്പയുടേയും കാൽപിടിക്കാതെ കഴിയുമല്ലോ.

വേലു :- അതെയതെ. ജനങ്ങളെ മർദ്ദിച്ചു പണമുണ്ടാക്കുന്നവരെല്ലാം

മുണ്ടു്, ഇത്തരം തത്വജ്ഞാനങ്ങൾ. ഒന്നും നിലനില്ക്കാൻ പോകുന്നില്ല.

ചെട്ടിയാരുണ കഴിഞ്ഞു പോകാൻ തുടങ്ങുകയാണ്. മുറിയ്ക്കു കത്തുകയറി അയാളുടെ സാമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നു. കാരണവർ ആ മുറിയിലേക്കു് ഒരു കാലെടുത്തുവെച്ചിട്ടു്, പെട്ടെന്ന് പുറകോട്ടു വലിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനു പരമാധികാരമുള്ള ആ ഭവനത്തിൽ പുച്ചയേപ്പോലെ പതുങ്ങി മറവശത്തേക്കു പോയി. ചെട്ടിയാരിറങ്ങി കാരണവരുടെ അടുത്തേക്കു ചെന്നു. “അങ്ങത്തെ പോയി വരട്ടെ” എന്നു വന്ദിച്ചു് നടന്നു. അത്തവണത്തെ വ്യാപാരത്തിന്റെ ലാഭം മുഴുവൻ അയാളുടെ മുഖത്തു തെളിഞ്ഞു കാണാമായിരുന്നു. താൻ ചെയ്ത ഒരു തെറ്റിനെപ്പറ്റി അഗാധമായ ഒരു വിഷാദം, വേണമെങ്കിൽ ബ്രഹ്മദൂഷയായി ഒരു വഷം നടന്നുകഴയാമെന്നുള്ള സന്നദ്ധത വരെ കാരണവരുടെ മുഖത്തു തെളിഞ്ഞിരുന്നു.

ചെട്ടിയാർക്കുള്ള ബോട്ടു് കടവിൽ നിന്നും വിട്ടു് കുറെ ദൂരം പോയിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കാരണവർ അവിടെയുള്ള ഒരാളിനോടു പറയുകയാണ്: “ആ ചെട്ടിയാരെന്തെ മായനാണ്. അയാളെന്റെ പാക്കറ്റിൽക്കിടന്ന പെൺ ഞൻപേന അടിച്ചോണ്ടു പോയി.”

“അയാളോ എടുത്തതെന്തെ? എങ്ങനെ അറിഞ്ഞു?”

“ഞാൻ കണ്ടല്ലോ.”

“എന്നിട്ടു്?”

“ഞാനങ്ങു മാറിക്കിട്ടുണ്ടു്.”

“അയ്യോ അതെന്താ?”

“അതു ഞാൻ കണ്ടു പിടിച്ചാൽ അയാൾക്കെന്തെല്ലാം വൈഷമ്യങ്ങളാണുണ്ടാവുകയെന്നോർത്തിട്ടു്.”

വായനക്കാർ ലോകവാണിയിൽ

[വായനക്കാർക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള വിഷയങ്ങളേക്കുറിച്ച് വിമർശിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പംക്തിയാണ് ഇത്. ചുരുങ്ങിയ കത്തുകൾ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.]

പ്രിയപ്പെട്ട പത്രാധിപരേ,

സാഹിത്യപരങ്ങളായ ഉജ്വല ലേഖനങ്ങളുടെ സമാഹാരമായ ലോകവാണിയിൽ ലോകോത്തരങ്ങളായ കൃതികളുടെ രത്നച്ചുരുക്കമാകുന്ന ഒരു പംക്തികൂടി കണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടു്. സാഹിത്യകാരന്മാരേയും, അല്ലാത്ത സാഹസികന്മാരേയും വിശ്വസാഹിത്യങ്ങളുമായി പരിചയപ്പെടുത്തുന്നതിനും കൈകൾ ഉറപ്പിച്ചു് ആ വക മഹൽഗന്ധങ്ങളെ പരാവർത്തനം ചെയ്യുന്നതിന്നു് അവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന്നും അങ്ങനെയൊരു പംക്തി സഹായകമാകുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മൂലഗന്ധങ്ങളുടെ ആശയങ്ങളെ നശിപ്പിക്കാതെയും സരസമായും എഴുതുന്നവർ ശ്രദ്ധിച്ചുള്ളവർ തന്നെയാകണമെന്നു് ഈ സംക്ഷേപപണകർമ്മം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ. അതുകൊണ്ടു് താങ്കൾ ഈ ഉദ്ദേശത്തിലേയ്ക്കായി നമ്മുടെ പ്രശസ്ത സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ സഹായ സഹകരണങ്ങൾ അവശ്യപ്പെടുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഈ ഉദ്യമത്തിൽ താങ്കളെ എല്ലാവരും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമെന്നെന്നിട തീർച്ചയുണ്ടു്.

എന്നു്, പി. കെ. എം.

[ശ്രദ്ധേയമായ ഈ നിർദ്ദേശത്തിന്നു നന്ദി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. സ്ഥലപരിമിതി കൊണ്ടാണു് പല പംക്തികളും മാറി വെച്ചിട്ടുള്ളതു്. എങ്കിലും താമസിയാതെ തന്നെ, ഇത്തരം ഒരു പംക്തി തുടങ്ങാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണു്—പ.]



പ്രിയപ്പെട്ട പത്രാധിപരേ,

നമ്മുടെ ഭാഷാസാഹിത്യകാരന്മാർ സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രയോജനത്തെ സംബന്ധിച്ചു വിഭിന്ന മതക്കാരാണെന്ന വസ്തുത എന്നെ പലപ്പോഴും ചിന്തിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കലജീവിതത്തിനുവേണ്ടി — വ്യക്തിപരവും സാമൂഹികവുമായ ഉച്ചനീചതപംകൊണ്ടു് ഇന്നു മനുഷ്യജീവിതത്തിലുണ്ടായ വൈപരീത്യത്തിൽ നിന്നും ലോകത്തിനു് ഒരു പരിവർത്തനം വരുത്തുകയാണു് കലാസൃഷ്ടികൊണ്ടുള്ള ഉദ്ദേശം — എന്ന അഭിപ്രായക്കാരാണു് ഒരു കൂട്ടർ. യാതൊരുപുണ്ണമായ മനുഷ്യജീവിതത്തിന്നു ആനന്ദാനുഭൂതികളിൽക്കൂടി സുഖവും വിശ്രാന്തിയും നൽകി, സാംസ്കാരികമായി ഉയർത്തുകയാണു് സാഹിത്യം ചെയ്യേണ്ടതു് എന്നാണു് മറ്റൊരു

പക്ഷം. രണ്ടു വഴിക്കു നോക്കിയാലും സാഹിത്യം ജീവിതസ്റ്റർയിയെന്നു വെച്ചിട്ടില്ലെന്നില്ലേ? മാനസികമായി മനുഷ്യനെ ഉയർത്തുമ്പോഴും സമുദായജീവിതത്തെ സംസ്കരിക്കുമ്പോഴും സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രയോജനം കേന്ദ്രസ്ഥിതമായ ഒരേ ലക്ഷ്യത്തിൽ തന്നെയാണല്ലോ എത്തിച്ചേരുന്നത്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കക്ഷി വഴക്കുകൾ അർത്ഥശൂന്യങ്ങളല്ലേ? ഈ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചതാകട്ടെ അഭിപ്രായം ലോകവാണിയിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ഒ. പി. ബി. പാട്ടം.

[അകലെയുള്ള ലക്ഷ്യത്തേക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ കക്ഷി വഴക്കുകൾ ആവശ്യമില്ല. പക്ഷേ അടുത്ത പടിയേക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ കടിപിടി കൂട്ടാതിരിക്കാൻ സാധാരണക്കാർക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഓരോന്നിന്റെയും പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചും മൂല്യത്തേക്കുറിച്ചും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം കക്ഷിഭേദങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ പരബഹുമാനം തീരെ കറയുമ്പോഴാണ് അവ അനാശാസ്യങ്ങളായ കക്ഷി വഴക്കുകളായി അഭ്യുപതിക്കുന്നത്. ഈ വിഷയത്തേക്കുറിച്ച് പത്രാധിപരുടെ അഭിപ്രായം രണ്ടാം ലക്കത്തിൽ ചേർത്തിരുന്ന പ്രകടനപത്രിക നിരൂപണത്തിൽ ഉണ്ട്. അതിനു വിശദീകരണം ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അറിയിക്കുക—പ.]



പ്രിയ പത്രാധിപരെ,

ആദ്യം മുതൽക്കു തന്നെ ഉൽക്കണ്ഠയോടും ഉയർന്ന പ്രതീക്ഷയോടും

കൂടി ലോകവാണി വായിച്ചു വരുന്ന ഒരു സഞ്ചാരിയാണിതെഴുതുന്നത്. സഞ്ചാരിയുടെ പ്രകൃതശരീരമായ ഹൃദയത്തെ ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം ലോകവാണി അല്ലാലും നിരാശപ്പെടുത്തിയതു പോലെ. ആ സാരമില്ല. 'പല ജനത പല നിബന്ധനം പല നഗരം പല വേഷഭാഷകൾ' എന്നു പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ നാടു ചുറ്റിക്കൊണ്ടു കഴിഞ്ഞു കൂട്ടുന്ന സഞ്ചാരി പലേടത്തു നിന്നും പലതരക്കാരിൽ നിന്നും ലോകവാണിയെപ്പറ്റി കേട്ട ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പത്രാധിപർ സാറിനെ അറിയിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

സാഹിത്യത്തിന്റെ സാങ്കേതിക വശങ്ങളെപ്പറ്റി വിമർശനാത്മകമായ ഒരു വിജ്ഞാനമൊന്നുമില്ലെങ്കിലും വായിക്കാനും തോന്നിയതു പറയാനും പ്രയാസമില്ലാത്ത സഞ്ചാരിയുടെ ഒരു സമോദരിയടക്കം പലരും പറയുമ്പോൾ—കടിക്കുന്നവരെ മുഖഭാവം കൊണ്ടും പാത്രത്തിന്റെ മട്ടുകൊണ്ടും നമ്മുടെ കഷായ പംക്തിയിലെ ചങ്ങാതിമാർ കഷായം കടിക്കുന്ന പ്രതീതിയല്ലാ, നേരെമറിച്ചു, ഇപ്പോൾ നിരോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആ പാനീയമില്ലേ, അതുകടിക്കുന്ന സ്തരണയാണുണ്ടാവുന്നതെന്ന്. ചിത്രത്തിനു ചുവട്ടിലുള്ള വിഷയവും പ്രതിപാദനവും വലപ്പോഴും വായനക്കാരിൽ കഷായരസമുദ്വാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കഷായത്തിന്റെ ഫലം നൽകുന്നുണ്ടോ എന്നും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മേമ്പൊടിചേർത്ത് പരമ്യം ശരിയായ നഷ്ടിപ്പാൽ ആശ്വാസം കാണുമായിരിക്കാം.

ഫലിതങ്ങൾ, (രസശകലങ്ങൾ) ഉൽകൃഷ്ട വാക്യങ്ങൾ മുതലായവ

എണ്ണത്തിലും വണ്ണത്തിലും കുറെ കൂടി വിപുലമായതോതിലാക്കണമെന്നാണ് മറ്റൊരു കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുമുള്ള അഭിപ്രായം. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ എണ്ണമില്ലാത്ത ഇംഗ്ലീഷ് മാസികകളുടെ ആകർഷകമായ ഉയർന്നതോത് അനുകരിക്കുന്നതിൽ അബദ്ധമില്ല. പഴക്കമേറിയ ചരക്കുകൾ പൊടിതട്ടി പുറത്തിറക്കുന്നതിനേക്കാൾ പുതിയവ തന്നെ — പരിമളഭരിതങ്ങളും മധുമധുരങ്ങളുമായ നൂതനവസ്തുക്കൾ തന്നെ — ആവിഷ്കരിക്കുന്നതല്ലേ കൂടുതൽ ആശാസ്യം?

കൂട്ടത്തിൽ കാര്യവിവരമുള്ള ഒരു കാരണവൻ പറയുകയുണ്ടായി, രണ്ടാഴ്ച വട്ടത്തിനിടക്കുണ്ടാകുന്ന ലോകത്തിലെ പ്രധാന സംഭവങ്ങൾ ചുരുക്കി, ലോകവാർത്താസംഗ്രഹമെന്നോ മറ്റോ ഉള്ള പേരിൽ ഒരു പംക്തി ചേർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന്. നാട്ടിൻ പുറങ്ങളിലുള്ള വായനക്കാർക്ക് ലോകത്തിലെ പ്രധാന സംഭവങ്ങളും അവയുടെ ആഘാത പ്രത്യാഘാതങ്ങളും മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കാൻ അതേറെക്കൂടെ സഹായിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു.

കേട്ട അഭിപ്രായങ്ങൾ തുറന്നുപറഞ്ഞതുകൊണ്ട് മുഷിയരുത്. സഞ്ചാരിയുടെ സ്വഭാവമാണ് ഉള്ളതെന്ന് പറയും. ലോകവാണിജ്യമാർദ്ദവമായ മംഗളാശംസയോടെ.

സ്വന്തം സഞ്ചാരി.

(കഷായ പംക്തിയിൽ കാണുന്ന ചിത്രത്തിലെ ചങ്ങാതിമാർ, രണ്ടു പേരും

കഷായം കുടിക്കുന്നവരല്ല. ഒരാൾ ഒഴിച്ചു കൊടുക്കുകയും മറ്റൊരാൾ വാങ്ങിക്കുടിക്കുകയുമല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? മുഖഭാവത്തിന്റെ മട്ടുകൊണ്ടും വൈദ്യന്റെ കൈയിലെ പാത്രത്തിന്റെ ആകൃതി കൊണ്ടും, ഇതു സാധാരണ കഷായം അല്ല എന്നും സമ്മതിച്ചേ തീരൂ. അതു തന്നെയാണ് ഉദ്ദേശ്യവും. സഞ്ചാരിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സാദരം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. —പ)

സർ,

പ്രൊ. ചന്ദ്രശേഖരന്റെ ലേഖനം എന്നെ ആകർഷിച്ചു. വച്ചരെ. “എന്നെ ഏറ്റവും സ്നേഹിച്ച ഗ്രന്ഥം” ഒരു സാധാരണ പംക്തിയാണെന്നിപ്പോഴാണ് മനസ്സിലാവുക. ഇങ്ങനെ ഒരു പംക്തി തുടങ്ങണമെന്നുള്ള ആശയം ഉളിച്ചു എങ്കിലും തികച്ചും അഭിനന്ദാർഹമാണ് ആകർഷകമായ രീതികൊണ്ടും പ്രൗഢിയേറിയ ലാളിത്യം കൊണ്ടും, ഇനിയും ഈ പങ്ക്തിയിൽ എഴുതി ചേർക്കുന്നവർക്ക് ഒരു മാതൃദർശിയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു പ്രൊ. ചന്ദ്രശേഖരൻ എന്നു ഞാൻ പറയും. ഈ ലേഖനം മുഴുവൻ എഴുതി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു കഴിയുന്നേടത്തോളം ദീർഘിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഉത്തര ഭാഗങ്ങൾ ആകാക്ഷയോടെ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട്.

പുനലൂർ. ജി. ധേവിഡ്.

—:0:—

മദ്രാസ് പെൻസിൽ ഫാക്ടറി

വക

സ്റ്റാർ ഓഫ് ഇൻഡ്യ പെൻസിൽ



അത്യന്തം ആകർഷകമായ അച്ചടിവേലകൾ

പ്രത്യേകിച്ചു ലിത്തോഗ്രാഫി നിങ്ങൾക്കു

ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ

ഹോ ആൻഡ് കമ്പനി



എല്ലാത്തരം സ്റ്റേഷനറി സാധനങ്ങൾക്കും പ്രസിദ്ധീകൃത

വി. പെരുമാൾ ചെട്ടി

ആൻഡ് സൺസ്

V. Perumall Chetty & Sons

5, Stringer Street,

MADRAS 1.

Regd. No M. 5100

Mohan Coffee Bar &

Gocery Shop

Near the Eastern Gate of
THE CHRISTIAN COLLEGE,
Agaram Road, Tambaram.



*Pleasure Resort for the high class
for*

Drinks and dishes, Coffee and Cosmetics,
Toilets and cigarettes, Sweets and Stationeries
nothing to beat

Mohan Coffee Bar

ലോകവാണി

ലോകവാണിയുടെ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് താഴെ ചേർക്കുന്ന
സ്ഥലത്തേക്കു മാറ്റിയിരിക്കുന്നു.

Lokavani Office

2/585, Pycrofts Road
Triplicane, Madras.

പത്രാധിപർക്കുള്ള കത്തുകൾ താഴെത്തുള്ള ബ്രാഞ്ചിലേക്കു
പതിവുപോലെ അയച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്.