



പ്രസ്ഥാനകേരളം

സി. നാരായണപിള്ള

പട്ടം താണപിള്ള

[ഒരു തുലികാചിത്രം]



ഒരുതരവിപ്രതിന്നാലു ചിന്താസം
പത്താം തീയതി തിരുവിതാംകൂർ
സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടിത ര
ക്തിയോടെ ആരംഭിച്ച നിയമനി
ഷേധ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മ
ലികൾ ഇന്ത്യയിൽ മാത്രമല്ല വിദേശ
ങ്ങളിലുൾക്കൂടി വ്യാപിക്കുകയുണ്ടാ
യി. ആ നിയമലംഘനപരിവാടി
കളുടെ നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു ചരി
ത്രം ലിഖിതപ്പെടുത്തുവാനുതകുന്ന
ഗ്രന്ഥകേന്ദ്രം ആ വിമലചരിത
ത്തിലെ അനിഷേധ്യ നായകനായ
ശ്രീ പട്ടം താണപിള്ളയ്ക്കു അങ്ങ
നെയൊരു വിഷയമെങ്കിലും
താഴ്ന്നിൽ സംഭാഷിക്കുകയെന്നതും
അതികവിനമായ യാതനകളനുഭവി
ക്കുവാൻ പെട്ടെന്നുണ്ടായ ഇളക്കി
വിട്ടതിലും ഉണ്ടായിരുന്ന ഉത്തര
വാദിത്വം എത്രമാത്രമായിരുന്നുവെന്നു
പരിഗണിച്ചു വിധി നിർണ്ണയി
ക്കേണ്ടി വരുമെന്നുള്ള കാര്യം തിക
ച്ചും നിർവിവാദമാണ്. അന്യോദ
ഗ്യവും അവിശ്വരണീയവുമായ ആ
രോകനാടകത്തിലെ ഹൃദയഭേദകങ്ങ
ളായ മിക്ക രംഗങ്ങളും ഇനി
യും രചിക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടാണി
രിക്കുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിനെ ഒര
റ്റം മുതൽ മറ്റോ അറ്റംവരെ ഇള
ക്കി മറിച്ചു എന്തൊരു ഭാരതീയനേ
യും പട്ടകം കൊള്ളിച്ചു പ്രസ്തുത സം
ഭവങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തി
ൽ ഒരു വലിയ ഭാഗം ശ്രീ പട്ടം താ
ണപിള്ളയുടെ ചുമലിൽതന്നെ വ
ന്നുപറ്റുമെന്നുള്ളതു നിർവ്വായാണ്.
എങ്കിലും ആ രോകനാടകത്തിൽ അ
ദ്ദേഹത്തിനുള്ള പങ്കു ഒരു രോകാ
ത്മക ചരിത്രത്തിലെ കഥാനായക
നുള്ളതു മാത്രമാണ്. ഉന്നത ശയനാ
യ ഒരു ജനകീയ നേതാവിനു മാത്രം
അനുഭവപ്പെടുന്ന അത്യാധുനികമായ
വിഷാദ തീക്ഷ്ണതത്തോടു കൂടിയാ
ണ ഏതൊരു വ്യക്തിയിൽനിന്നു
ജനങ്ങളെ അകറ്റി നിറുത്തുവാൻ
അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചതെന്നുവേണ്ടതു വിവ
രത്തിൽതന്നെ അദ്ദേഹം അവരെക്ക
ണ്ടുചെന്നു ചാടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ പട്ടം താണപിള്ളയെപ്പറ്റി
ചിന്തിക്കുമ്പോൾ മുൻപറഞ്ഞ വി
കാരങ്ങൾ രൂപമെടുക്കുന്ന ഒരു ചിത്ര
മാണ് ഞാൻ പരോപാദാനത്തു മർശി
ക്കുന്നത്. 1118 മിഥുനമാസത്തി
ലെ ഭവിതീയവാർത്തിൽ അന്നു തി
രുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ്
ആചിന്ത്യമായിരുന്ന വാൻറോസ്
ബാലാചിലയെ പ്രക്ഷുബ്ധരം
ഗം ചിത്രകാരന്റെ ദർശനയിൽ വ
രുന്നത് അതിപ്രധാനമായ ചില കാ
ഴ്ചകളെപ്പറ്റി ആലോചന നടത്തു
വാൻ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് വർക്കിംഗ്
ഗ്രൂപ്പ് കമ്മിറ്റി സമ്മേളിച്ചിരിക്കയാ
ണ്. ശ്രീ താണപിള്ള അദ്ധ്യക്ഷവി
രത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. വർക്കിംഗ് ക
മ്മിറ്റിയിലെ വലിയ തോക്കുകൾ
എല്ലാംതന്നെ ഹാജരാണ്. പ്രകൃത്യാ
താഴ്ന്നിട്ടും തുളുമ്പുന്ന മി. താണ
പിള്ളയുടെ മുഖം അന്നു വികാരവി
ക്ഷുബ്ധതകൊണ്ടു മൂന്നുമായിരി
ക്കുന്നു. തല പിറകോട്ടു പിടിച്ചു മു
ൻഭാഗത്തുള്ള ഭിത്തിയിൽ ഭൂഷിളം
പ്പിച്ചുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം മൗനം ഭി
ക്ഷിക്കുകയാണ് അമർത്തപ്പെട്ട രോ
ഷത്തിന്റെയും ഭക്ഷി മർസരങ്ങളു
ടെയും ശ്രദ്ധാലോചനകളുടെയും പ്ര
തിധ്വനികൾ ഇടക്കിടയ്ക്കു നാലുപാ
ടും മുഴങ്ങുന്നുണ്ട്. കഷ്ടിച്ചു മൂന്നു മാ
സം മാത്രം പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന സ്റ്റേ
റ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടന സിമി
ലപ്പെട്ടു പോയേക്കുമെന്നുള്ള ഉൽക്ക
ണ്ഠയോടുകൂടി ആവേശഭരിതരായി
പുറത്തു കൂട്ടം കൂടിയിരുന്ന യുവാക്ക
ന്മാർ മദനപരത്തിലും ചിലപ്പോൾ
രബ്ബട്ടുമുയർത്തിയും വാഗ്വാദങ്ങൾ
ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ദിവാൻജിയുടെ ഭര
ണവൈകല്യങ്ങളെ പരാമർശിച്ചു
തയ്യാറാക്കിയിരുന്നതും മഹാരാജാ
വതിരുമനസ്സിലേക്ക് സമർപ്പിക്കു
വാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതുമായ ച
രിത്രപ്രസിദ്ധമാകുവാൻ പോകുന്ന
മെമ്മോറിയൽ കത്തഴിഞ്ഞു മേശ
മേൽ ചിതറി കിടക്കുന്നു. അതിൽ ക
പ്പുവയ്ക്കുവാനാണ് കമ്മിറ്റി അംഗ
ങ്ങൾ അന്നു മുഖ്യമായി സമ്മേളി
ച്ചിരിക്കുന്നത്. അഭിപ്രായവൈര
ദ്ധ്യങ്ങൾക്കുണ്ടു അന്നുവരെ നീട്ടി
ക്കൊണ്ടുപോയ കർത്തവ്യം നിർവ്വഹി
ച്ചിട്ടു അന്നു രാത്രിതന്നെ തെരഞ്ഞെ
ടുപ്പ് പ്രചരണങ്ങൾക്കായി മാവേ
ലിക്കരയ്ക്കു പേകുവാൻ കോൺഗ്ര
സ്സ് പ്രവർത്തകർ കാത്തുനിൽക്കുക
യാണ്. ആരോപണങ്ങളും പ്രത്യേ
രോപണങ്ങളും ആത്മാർത്ഥതയെപ്പ
റ്റിയുള്ള ആരോപ്യ പ്രകടനങ്ങളും
കൊണ്ടു അക്ഷരീകരണം ഇടക്കിടയ്ക്കു

ചുട്ടു പിടിക്കുന്നുണ്ട്. ചില വർ
ക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ അവ
രുടെ രാജിക്കത്തുകൾ കീഴയിൽ വ
െച്ചുകൊണ്ടാണ് യോഗത്തിൽ സ
ന്നിഹിതരായിട്ടുള്ളത്. തിരുവി
താംകൂർ ജനതയുടെ ചിരകാലപ്രതി
ക്ഷകളായ വർത്തമാനസന്താനമായ
സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടന സി
മിലപ്പെട്ടു പോയേക്കുമെന്നു ഭയന്നു
അകന്നൊതു ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടു ശ്രീ
താണപിള്ള വാഗ്വാദങ്ങളിൽനിന്നു
വിരമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ വാദഗതികളോടു അനുകൂ
ലിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം അല്പംതെ അ
ന്നു അവിടെ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നി
ല്ല. രാത്രി രണ്ടി പന്ത്രണ്ടായി. അ
ക്ഷമമായ ചില വർക്കിംഗ് കമ്മി
റ്റി അംഗങ്ങൾ അവഹംസ്യസ്വഭ
ത്തിൽ ഒന്നു ചിരിച്ചിട്ടു അവരുടെ
റെയിൽ സഞ്ചികൾ കുയിലെടുത്തു
പുറത്തേക്കു നടന്നു. മറ്റു ചിലർ
അവരുടെ രാജി പ്രമാണങ്ങൾ പു
റത്തു കാട്ടി ഭീഷണിപ്പെടുത്തി. അ
നിയന്ത്രിതമായ പ്രക്ഷുബ്ധതയു
ടെയും അസാധാരണ നിറഞ്ഞ അവ
ലോകങ്ങളുടെയും അപരബ്ബി
ങ്ങൾ റെളിയിൽനിന്നു കേട്ടുകുട
ങ്ങി. ശ്രീ താണപിള്ള മേശപ്പുറ
ത്തു കിടന്ന സ്ലീപ്പിംഗ് ഏജൻസി
യിൽ മുക്കി. ചുരുവപ്പം നിറു
ബ്ബത വ്യാപിച്ചു. ജിജ്ഞാസുക്ക
ളായ പ്രേക്ഷകന്മാർ സ്വാഭാവിക
മായി അദ്ധ്യക്ഷനെ നോക്കി. അർ
ശത്രിയുടെ കടുത്ത നിറുബ്ബതയി
ൽ ശ്രീ താണപിള്ളയുടെ സ്വഭാവം
ലോഹനം പോലെ ഒരു മോളിൽ മുഴ
ങ്ങി. ഈ പ്രമാണം നമ്മുടെ ഭാവി
പ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രതികൂലമായി
ബാധിക്കുമെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ
ഞാൻ ഇതിൽ ഒപ്പുവയ്ക്കുന്നു. എ
ന്റെ പ്രസ്താവന നിങ്ങൾക്കു ഒരു മു
ന്നറിവായിരിക്കട്ടെ. വിണ്ടും ഹാ
ളിലെങ്ങും നിറുബ്ബത വ്യാപിച്ചു.
മി. താണപിള്ള ചിതറിക്കിടന്ന ക
ടലാസ്സുകൾ വലിച്ചുവെച്ചു അവസാ
നപ്പുറത്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒപ്പു
രേഖപ്പെടുത്തി. മറ്റു വർക്കിംഗ് ക
മ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ മുന്നോന്നായി
അദ്ദേഹത്തെ അനുകരിച്ചു. സ്റ്റേറ്റ്
കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടന രക്ഷപെട്ടു.
എങ്കിലും താണപിള്ളയുടെ പ്രവച
നം പ്രത്യക്ഷരും ശരിയായി
രുന്നവയെന്നു അന്നു ന
രസംഭവങ്ങൾ തെളിയിച്ചു. ദിവാ
ജിയെപ്പറ്റി ചെയ്ത ആരോപണങ്ങ
ൾ കൂടാതെയാണ് സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്ര
സ്സ് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മു

ന്നോടു കൊണ്ടുപോയിരുന്നതുകൊണ്ടു
ഒരു പക്ഷെ ആ രാജ്ജിയിൽ സുരക്ഷ
നയുടെ ചരിത്രം ഇന്നത്തേതിൽനിന്നു
നൂറുലോം വ്യത്യസ്തമായിരുന്നുവേ.
ശ്രീ താണപിള്ളയുടെ ആത്മാർത്ഥ
തയെ അന്നു ചോദ്യ ചെയ്ത മഹാ
രഥന്മാരിൽ ഒരു വലിയ വിഭാഗം
ഇന്നെവിടെയെന്നു ചോദ്യമുണ്ടാ
ക്കുകയുണ്ടായി. സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ്
സംഘടനയുടെ തോളിൽ ചെല്ലു
ട്ടിനിന്നു മുക്കളിലേക്കു കതിച്ചുവെ
ങ്ങിയവരാണ്. മെല്ലെ ചോലിച്ചു അ
പ്പക്കണങ്ങൾ വെട്ടി ആനന്ദിക്കു
ന്നവരാണ്. നേക്കാപ്പിച്ചു കാത്തുകി
ടക്കുന്നവരാണ്. മേധാമർദ്ദം തളർ
ന്നു വീണുപോയവരാണ്. അവരെ
ക്കു അന്നത്തെ അർദ്ധരാത്രിയുടെ
വിജേതയിൽ ആ പ്രമാണത്തിൽ
ഒപ്പുവയ്ക്കുന്നത് അന്യോദഗ്യമായ
ധീരത എന്നു കരുതിക്കൊള്ളുവോ
ണ്. എങ്കിലും പ്രതിഷേധം പ്രകടി
(ശേഷം 12-ാം പേജിൽ)

വിഷയവിവരം	
സി. നാരായണപിള്ള	
പട്ടം താണപിള്ള	
പൊൻകുന്നം ക്കി	
തൊഴിലാളി	
എ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള	
നമ്മുടെ നോവൽപ്രസ്ഥാനം	
ഇ.എം.എസ്.നമ്പൂതിരിപ്പാട്	
ഭൂസ്വത്തുപ്രശ്നം	
ആർ. സുഗതൻ	
മെയ്ദിനം	
അക്കമ്മ ചെറിയാൻ	
മറിയാമോണ്ടിസോറി	
തകഴി ശിവശങ്കരപ്പിള്ള	
പഴയതും പുതിയതും	
സി. ജെ. തോമസ്	
"സമരകവി"	
പ്രസന്നകേരളം	വില
മെയ് 5, 1946	2
പുസ്തകം 18	അണ
ലക്കം 1	

മുദ്രാജ്ഞാപത്രം.

ദ്രോണപുത്രമുഖ്യം ചാലയേ വേണ്ടു; ആ പുര കെട്ടാൻ; എന്നും പത്രോസിന് അതു സാധിക്കുന്നില്ല. മനസ്സു മഴക്കാർ കാണുമ്പോൾ അവന്റെ ഭാര്യ രോസയ്ക്കു പേടിയാകും. കണ്ട പട്ടയും പഴയോലയുമൊക്കെ രേഖരിച്ചു ചോരയെന്നെ മെല്ലം അവർ തിരക്കാരാണ്. നല്ല മഴ വന്നുപോയോ ആ തിരക്കൾ വല്ലതും വീഴുന്നു. വെന്തിലിട്ടു കഴിഞ്ഞാൽ വെള്ളിരൂപായുടെ എണ്ണത്തു ചിത്രങ്ങൾ സൂര്യൻ ആ കടിത്തറയിലേക്കു എറിയുകയായി. രോസ തോർച്ചിനോടു പറയുന്നുണ്ട്—“മനസ്സേനേ, പുരകെട്ടം കരംകെട്ടം വെണ്ണകെട്ടം കടം ഇട്ടേക്കരുതേ.”

രോസയുടെ വർത്തനം കേട്ടാൽ പത്രോസ് ഇതൊന്നും അറിയാത്ത ഒരു ഉണർന്ന തോന്നിപ്പോകും. നേരം വെളുത്താൽ ഒരുപാത്രം കട്ടംകാപ്പി കുടിക്കേണ്ട താമസമേയുള്ളു” അയാൾ പണിക്കിറങ്ങാൻ. മേണാപോലും അയാൾ പാഴായി ചെലവുവെക്കുന്നില്ല. അങ്ങെട്ടു സിങ്കിൾ ചെയ്യാൻ അയാളുടെ അനാവശ്യമെല്ലാവർ. കടിയോടി വരക്കെടുക്കേണ്ട കളയുന്ന ആ റിക്ഷാക്കാരൻ കറഞ്ഞപക്ഷം അതെങ്കിലും കൂടിയേ തീരൂ. ഒരിക്കൽ രണ്ടു കരിമീൻ അവൻ വീട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നു. സാധാരണ ഉണക്കമീൻ വല്ലതുമാണു കൊണ്ടുവെക്കുക. പെട്ടെപ്പടെ പിടയ്ക്കുന്ന പുള്ളിക്കരിമീൻ കണ്ടപ്പോൾ അവന്റെ നാക്കിൽ വള്ളം വയ്ക്കാമായി. വരുന്നതു വരട്ടെ എന്നുവെച്ചു രണ്ടെണ്ണം അവൻ വാങ്ങി. രോസ അതിനു തല്പര്യമില്ലെന്നു കഴിച്ചു. ആ ചക്രംകൂടെയിട്ടു പത്തു മടൽ ചോല വാങ്ങരുതോ എന്നായിരുന്നു അവളുടെ വാടം. ഭാഗ്യദോഷത്തിന് അന്നു സന്ധ്യയായതന്നെ ആനന്ദനോവിന്റെ ഉപദ്രവം അവൻ ആരംഭിക്കുകയുണ്ടായി.

അന്നു രോസയ്ക്കു പള്ളിയിൽ പോകാനുള്ള തിടക്കമാണ്. പത്രോസിന് അതു കട്ടംകാപ്പികിട്ടാതം. കാപ്പി കടമക്കരമില്ല, പഞ്ചാരമില്ല” രോസ പറഞ്ഞു. പഞ്ചാരം രോസനായതുകൊണ്ടു നേരെ ചെറുവെ പാവപ്പെട്ടവർക്കു കിട്ടാറില്ല. ഒരുപോതി ചക്കരയ്ക്കുണ്ടെങ്കിൽ അണ പതിന്നാലു. കിരിയാത്തുവെള്ളംപോലെ, ഒരു പാത്രം കാപ്പി രോസ തോർച്ചിനു നൽകി. ഒറ്റപ്പിടുത്തത്തിന് അയാൾ അതു തിരക്കും ചെയ്തു.

“മൂന്നാലു ചക്രംകൂടെ ഇങ്ങോട്ടു കാ” രോസ തോർച്ചിനോടുപേക്ഷിച്ചു. പത്തുപത്തു ചക്രം അവളുടെ കയ്യിലുള്ളതു പത്രോസിനറിയാം. അത്താഴപ്പട്ടിണിക്കാരൻ പള്ളിയിൽ ഇത്രയധികം ചക്രമെന്തിനെന്ന് അവൻ അൽഭുതപ്പെട്ടു.

“ഓളേ” അവൻ ചോദിച്ചു.

“മൂന്നാലു ചക്രം തരാം.”

“എന്തിന്?”

“ഇന്ന് ഒരു കലം മേടിക്കണം.”

“ഉള്ളതുകൊണ്ടു മേടിച്ചാ മതി”

“ഓളേളേ” അവർ പറഞ്ഞു. ചക്രം പതിന്നാലു വേണം ഒരു കലത്തിന്. രണ്ടുചക്രം കൊടുത്തു ചെറുക്കാരൻ ഒരു അരഞ്ഞാണച്ചുരട്ടു വാങ്ങണം. നേർച്ചയിടാനും വേണം ഒരു ചക്രം.

“നേർച്ചയേ” ദൈവത്തിനെന്തിനാടി ചക്രം. ഞാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുവാ ദൈവത്തിനോടു; ദൈവത്തോടു പാഴാക്കിക്കൊടുക്കു കിട്ടാൻ. പകുതി

പള്ളിക്കു കൊടുത്തേക്കാമെന്ന്. വിശ്വാസക്കുറവുണ്ടെങ്കിൽ പകുതിയെടുത്തോണ്ടു പകുതി തന്നെ മതിയെന്ന്.”

രോസയ്ക്കു അതൊന്നും കേൾക്കണമെന്നില്ല. അവർ പറഞ്ഞു—“ഇതൊക്കെ എന്തൊരു വർത്തനം ചുമ്മാതാണോ അത്താഴത്തിനു നല്ലനേരം നോക്കുന്നെ. ചക്രത്തെ മൂന്നാലുത. നേരം പോയി. മൂന്നാം മണിയെടുത്തു. എന്തിനു പോകണം.

“അതെ തെ, മൂന്നാമണി!! കൊണ്ടുവാ കൊണ്ടുവാ പരന്നോണ്ടു.”

“എന്റെ കയ്യിലെങ്ങും ചക്രമില്ല. എഴുചക്രമാണു്. അതിനു ഞങ്ങളുടെ മാസവരി കൊടുക്കണം. പത്രോസു മുററത്തേക്കിറങ്ങി നടന്നു കഴിഞ്ഞു.

“നേർച്ചയിട്ടുന്നതാണോ മാസവരി കൊടുക്കുന്നതാണോ കാളം” രോസ വെറുപ്പോടുകൂടി ചോദിച്ചു.

“മാസവരി” നടന്നുചോകുന്നതിനിടയ്ക്കു പത്രോസു മറുപടി പറഞ്ഞു. രോസ നിരാരയോടുകൂടെയാണ് അന്നു പള്ളിയിൽ പോയതു്. പള്ളിയിൽ അവർ ഒരിടത്തുചെന്നു മുട്ടുകുത്തി. അവളുടെ മകൻ അവിടെയൊക്കെ കാടി നടക്കണം. കൂടെക്കൂടെ വായ് പൊത്തിക്കൊണ്ടു് അമ്മ അവനെ അനങ്ങാതിരിക്കാൻ താങ്ങി. ദൈവത്തിന്റെ കോപത്തെപ്പറ്റി വല്ലതുമുണ്ടോ അവൻ അറിയുന്നു. മളികയിൽ തക്കമയാണ് ആ പാവപ്പെട്ടവളുടെ അടുക്കൽ മുട്ടുകുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അവരുടെ ഒരമനമകൻ കഴുത്തിൽ കിടന്ന സ്വർണ്ണമാല ഉഴുതി കയ്യിൽ ചുഴറ്റിക്കൊണ്ടു് അങ്ങനെ കാടിനടക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷെ അവനാ” അതൊക്കെ ആകാം. നാട്ടിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു പണക്കാരന്റെ മകൻ. സഞ്ചരിക്കുവാൻ കാറുണ്ടു്. രോസയുടെ മകൻ അന്റെ അമ്മയുടെ എളിയിലിരുന്നിരുന്നു തുടക്കംകണ്ടാക്കിയ ചുഴ്ത്തനിയും ആറിയിട്ടില്ല. ഭാരം ചുമക്കുന്നവരാണ് പള്ളിയിലേക്കു വരേണ്ടതെങ്കിൽ രോസയുടെ വരവു തരിയാണം. അതുപോലെ ആ ഷെവർലെ കറിയേണ്ടതും.

രോസയുടെ മകൻ വഴക്കുട്ടന്നു, തക്കമയുടെ മകന്റെ കയ്യിലിരിക്കുന്ന ഓറഞ്ചു കണ്ടു. രോസ എന്തുചെയ്യും; അവർ പ്രാർത്ഥന തുടരുന്നോ; ഓറഞ്ചുകാളം തരിപ്പെടുത്തുനോ. പണ്ടു് ഇത്രയേൽ ജനങ്ങൾക്കു “മന്നം” പൊഴിച്ചു ദൈവം. ഇപ്പോൾ തിരോളാസിനായിരിക്കുകയാണു്. മകന്റെ വഴക്കുകൊണ്ടു തനിമുട്ടിയപ്പോൾ രോസ അവന്റെ തുടയ്ക്കു രണ്ടു തിരുമുകുകൊടുത്തു. ഓറഞ്ചു ചോദിച്ചപ്പോൾ തിരുമുകുകൊടുത്ത ദൈവത്തിനെ സാക്ഷിനിറത്തി അവളുടെ മകൻ ആ ഓറഞ്ചു തട്ടിപ്പറിച്ച്. കൊതിക്കൊണ്ടു പൊരതിമുട്ടിയ അവനു മറ്റൊരു തനിയുണ്ടായിരുന്നു. അവനു പിടിച്ചുപറിക്കാൽ എന്ന തൊഴിൽ ആദ്യം പള്ളിയിൽ വെച്ചതെന്ന ആരംഭിക്കേണ്ടിവന്നു. അതിൽ തക്കമയുടെ ചെറുപ്പിനേക്കാൾ എത്രയേ വലുതായിരുന്നു രോസയുടെ അവമാനഭാവം.

പള്ളിയിലെ കർമ്മങ്ങളെ വസന്തി

തൊഴിലാളി

ച്ച. രോസ മുട്ടിൽനിന്നു നിവർന്നു. അവളുടെ മകൻ തിരുമുകുപെട്ടിച്ചു മാറി നടക്കുകയാണു്. തക്കമ നോക്കുമ്പോൾ മകന്റെ കയ്യിലിരുന്ന സ്വർണ്ണമാല കാണുന്നില്ല. മൂന്നുപവൻ തുക്കമുള്ള ഒന്നാത്തരമൊരു കോതമ്പുമാല. “അയ്യോ എന്റെ കഞ്ഞിന്റെ മാല എവിടെ?” അവിടെയൊരു ബലമുണ്ട്. രോസ അപ്പന്റെ അടുക്കൽ ചെല്ലേണ്ടതായി വന്നു. സ്ത്രീകളിൽ ചിലർ അവളെ രാമസ്വമായി പരിശോധിക്കാതിരുന്നില്ല. ഒരു ചെറിയ മാല ഒളിച്ചുവെക്കാൻ ഒരു സ്ത്രീയ്ക്കു വലിയ വിഷമമെന്നുവെല്ലുന്നായിരുന്നു പണ്ഡിതകളായ ആ സ്ത്രീ സമാജക്കാരുടെ അഭിപ്രായം. പാപം, പുണ്യം, സ്വർഗ്ഗം, നരകം മുതലായ കണ്ടുപിടിക്കുകയുമായി ഒത്തുനോക്കുമ്പോൾ അപ്പൻ ഒരു മാല എത്ര നിസ്സാരമായ കണ്ടുപിടുത്തം! അദ്ദേഹം രോസയെ തരിയായി വിട്ടുപോയി. എന്തായിട്ടും രോസ വഴക്കുനീട്ടി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, വേഗം സമയം പറഞ്ഞു. അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ പോലീസിനെ അറിയിക്കും.” പകുതിനാണു ചക്രവും പൊട്ടിയ ഒരു ഹൃദയവും അവർ വഹിക്കുന്നു. ഒരു നിസ്സാരകാളത്തിൽവേണ്ടി കത്തുന്നിരിക്കുന്നതു കറച്ചിലായതുകൊണ്ടു തക്കമയും മകനും കാറിൽ കയറി റിക്ഷായുമായി കാടിനടന്നു പത്രോസു വിവരമറിഞ്ഞു. തിരുനക്കരക്കുവലയിൽനിന്നു അവനൊരോട്ടം. ആ അവമാനഭാവം നോക്കുമ്പോൾ ആളുകളുടെ നടുക്കു കോപഭരിതനായി നിൽക്കുന്ന അപ്പന്റെ മുഖത്ത് കനിഞ്ഞ തലയോടുകൂടി കളിയുടെ പുത്തു കൈകൊത്തുകൊണ്ടു് രോസ അങ്ങനെ നിൽക്കുന്നു. ഒരു കാട്ടുതീ അവന്റെ ഉള്ളിൽനിന്നു് ആളിക്കത്തി. എട്ടി” അല്പം ദൂരെനിന്നുകൊണ്ടു് അവൻ വിളിച്ചു. നിറഞ്ഞ കണ്ണുകളോടുകൂടെ രോസ തോർച്ചിനെ നോക്കി.

“ഇവിടെ വരാം” ആത്മാഭിമാനത്തോടും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തഴുവത്തോടുംകൂടി അവർ വിളിച്ചു. ആ സ്വരം പള്ളിയുടെ ഭിത്തിയെയും കടന്നു ചക്രവാളത്തിലേക്കു പോയി. ആക്കും ഒന്നും പറയാനാണായിരുന്നില്ല. രോസ അവളുടെ തോർച്ചിന്റെ പരകേ വീട്ടിലേക്കു നടന്നു.

ഒരിക്കൽ പത്രോസിന്റെ റിക്ഷായിലിരുന്നുകൊണ്ടു് അപ്പൻ ഇണക്കോലിക്കുകയുണ്ടായി. മറ്റൊരു സംഘടനകളിലൊന്നും ചേരരുതു്. അവരെക്കൊക്കെ ദൈവമില്ലാത്ത കൂട്ടരാണ് ഞാനൊരു സംഘടനയുണ്ടാക്കണമു് നിനക്കു് അതു മതി. ഒരു വലിയ കയറാം കേറിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ ഡോസം കൂട്ടക്കി വിക്കി വിക്കി അയാൾ പറഞ്ഞു—അപ്പോ ഞാൻ ഉത്തരം പറയാം, ഇതു കേൾക്കുകഴിഞ്ഞോളെ.”

II

പത്രോസിനെപ്പറ്റി അവന്റെ റിക്ഷായിൽ കയറുന്നവർ പലരും പരാതി പറഞ്ഞു. അത്തരം പരാതികളെപ്പറ്റി അവനു കൂസലില്ല. വേലചെയ്യാൻ കൂലിവാങ്ങാൻ ആരുടെ

യും ഒരോളം ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് അവന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരു ഹെഡ്കോൺസ്റ്റബിൾ അവനോടു പറഞ്ഞു, നിന്നെ എന്റെ കയ്യിലോണു കിട്ടട്ടെ”യെന്നു്. അക്കാലമൊക്കെ കഴിഞ്ഞുപോയെന്നാണ് പത്രോസു മറുപടി പറഞ്ഞതു്. ഒരിക്കൽ ഒരു പണക്കാരൻ പത്രോസുമായി വാക്കുതർക്കത്തിലേർപ്പെട്ടു. അന്നു് ആ മനുഷ്യനുവേണ്ടി ഒരോ ബാങ്കിന്റെയും പടിവാതിൽക്കൽ റിക്ഷായുമായി കാത്തുനിന്നതാണു്. ഒടുവിൽ യൂണിയനിൽനിന്നു നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന കൂലിയും വെയിറ്റിംഗുമാർക്കും അയാൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. വെറുപ്പുതോന്നിയ പണക്കാരൻ ചോദിച്ചു: എന്താ വേദ യുവേണ്ടി കാത്തുനിൽക്കേണ്ടതു് നിന്റെ കടമയാണു്. അതിനു വെയിറ്റിംഗുമാർക്കു് വേണമോ” പത്രോസിന് ആദ്യമായി ആ സംബോധനയെന്ന പ്രതിഷേധം കേണ്ടിവന്നു. അയാൾ പറഞ്ഞു: നിങ്ങൾ ആദ്യമായി മയ്യാദയോടുകൂടെ സംസാരിച്ചു. ബോലിക്കാരെ ബോലിക്കുവിക്കാതെ പിടിച്ചുനിൽക്കുന്നതിനുള്ള ശിക്ഷയാണു വെയിറ്റിംഗുമാർക്കു്. യൂണിയനിൽനിന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള കൂലിയേ ഞാൻ ചോദിക്കുകയുള്ളു എന്തെട?”

എന്താ പോടം എന്നൊന്നും എന്തെന്നു വിളിക്കരുതു്”

പ്രാണന എങ്ങനെ വിളിക്കണം. നി ഇവിടെത്തെ ദിവ്യൻ പേയ്ക്കാരോ? അവടാ! യൂണിയൻ. എന്തു യൂണിയൻ! തവക്കന്റെ നിശ്ചയിച്ചതാണെന്നു തോന്നുന്നു യൂണിയൻ. നിനക്കു വേണ്ടമെങ്കിൽ ഞാൻ തരുന്ന കൂലി വാങ്ങിച്ചേ?

പത്രോസിന് ഒരു ചിരിവന്നു. അവൻ പറഞ്ഞു.—ഇതു തവക്കന്റെ നല്ല പറയുന്നതു മനുഷ്യർ ചേർന്നുണ്ടാകുന്നതാ. ചങ്ങാതിക്കന്റെ കൂലി താ. അതു മേടിക്കാൻ എനിക്കറിയാം. എനിക്കൊന്നും തല്ലപ്പെടാനില്ല. നിങ്ങളുടെ വല്ലപ്പമൊന്നും എനിക്കറിയാണെന്നല്ല. പത്രോസിന്റെ സ്വരം ഇടുക്കുതായിരുന്നു. റഫിമാനും കൃഷ്ണൻകുട്ടിയും അയാളുടെ അടുക്കൽ കാടിയടുത്തു. അവരും റിക്ഷാക്കോലിക്കാരായിരുന്നു.

എന്താ സാഹചര്യം റഫിമാൻ പത്രോസിനോടു ചോദിച്ചു.

ഓ നന്നല്ല; നമ്മുടെ യൂണിയൻ തവക്കന്റെ വീട്ടിൽനിന്നു് അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നു്”

പത്രോസിന്റെ നീട്ടിയ കരതലലേക്കു് ആ പണക്കാരൻ പണം എണ്ണി.

ആ മുഴു ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു് അയാൾ തന്റെ ഏറ്റവും നല്ല സ്വരത്തിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. യൂണിയൻ”

റഫിമാനും കൃഷ്ണൻകുട്ടിയുംകൂടി മേഘങ്ങൾ ഞെട്ടിമറു് അതു മുഴുപ്പിച്ചു. സിന്ധുവാഴ്!”

പ്രസ്സിൽ അക്കരം നിരത്തിക്കൊണ്ടുനിന്ന വേലായുധൻ ചെറു കാത്തു. ബീഡി തെറ്റത്തുകൊണ്ടിരുന്ന പാറതു തലയുയർത്തി. ബ്രസ്സിൽ ടിക്കററു് എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന കണ്ടകുരുടെ പെൻസിൽ നിശ്ചലമായി. ബ്രഷിൽസോപ്പെടുത്തുകൊണ്ടുനിന്ന ബാർബർ നിരത്തിലേക്കു കണ്ണുടിച്ചു. അവർക്കെല്ലാം ഒരുപോലെ പ്രിയപ്പെട്ടതായിരുന്നു അതു്. അ

(ശേഷം 9-ാം പേജിൽ)

വിതിനെട്ടാം ശതാബ്ദത്തിലെ ഒരു പ്രസിദ്ധകവിയും നാടകകർത്താവും യമോന്ത്യന്വിയെ എന്ന ഇറ്റാലിയൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: “ജീവിതത്തിൽ ഭൂതവും, വർത്തമാനവും, ഭാവിയുമായ കാലങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഭൂതകാലം കഴിഞ്ഞു പോയതിനാൽ അതുനിസ്സാരമാണ്. ഭാവിയെന്നിട്ടില്ല; ഇതുവരെയെന്തിനേക്കാൾ; തൻനിമിത്തം ഇതും നിസ്സാരമത്രെ. നാം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു കാലത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ അംശമായ വർത്തമാനകാലത്തിലാണ്. അതുകൊണ്ടു നിസ്സാരമായ ഭൂതകാലവും നിസ്സാരമായ ഭാവിയും നാം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ചെറിയ വർത്തമാനകാലവും കൂടിയതാണ് ജീവിതം.” ഇതിനെ ആസ്പദിച്ചു കാലത്തിനുപ്രാധാന്യം നൽകി നോവലുകളെ ചരിത്രപരം (ഹിസ്റ്റോറിക്കൽ) സാദൃശ്യത്വമേകം, അഥവാ, യഥാർത്ഥ (റിയലിസ്റ്റിക്) യഥേഷ്ടപിതം (ക്ലാസ്സിക്കൽ) എന്നു മൂന്നുതരമായി വിഭജിക്കാവുന്നതാണ്. ചരിത്രനോവലിനെപ്പോലും സാധാരണയായി സാമൂഹിക നോവലെന്ന പദം ഉപയോഗിക്കുന്ന സമകാലീന റിയലിസ്റ്റിക് നോവലിനെയും വിവരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. ഒരു സിദ്ധാന്തത്തെ ആസ്പദിച്ച സമകാലീന സമുദായത്തെ പറ്റിയായി വർണ്ണനയെന്നതിനെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന നോവൽ ഒരു ക്ലാസ്സിക്കൽ നോവൽ അതുകൊണ്ടു വർത്തമാനം ഭാവിയെന്നീ കാലങ്ങൾക്കു ഇതിൽ സ്ഥാനമുണ്ട്. ഓഡ്കോവിന്റെ “സിമിൻഡ്” കടയെവിന്റെ കാലമെ, മുമ്പോട്ട്” ഷോലോക്കോവിന്റെ “പുതുനിലകളിലൂടെ” പൻഫോറോവിന്റെ “ബ്രൂസ്കി” എന്നീ സോവിയറ്റ് നോവലുകൾ ക്ലാസ്സിക്കൽ നോവലുകൾക്കു ഉദാഹരണങ്ങളാണെന്നും.

പിന്നെയും നോവലുകളെ വിഷയത്തെ ആസ്പദിച്ച മഹാകാവ്യം മേകം (എപ്പിക്) പരിതസ്ഥിത്വം മേകം (ബിഹേവിയറിസ്റ്റിക്) മാനസികാവഗമനപരം (സൈക്കോളജിക്കൽ) എന്നു മൂന്നായി തരംതിരിക്കാം. എപ്പിക് നോവലിനു രണ്ടുതരമുണ്ട്. ചരിത്രനോവൽ സമകാലീന വിരചിതനോവൽ എന്നിവയാണു പ്രസ്തുത രണ്ടുതരം. പുസ്തകങ്ങളിലെ യുദ്ധങ്ങളോ വിരമങ്ങളോ മത്സരങ്ങളോ പ്രധാന ചരിത്ര സംഭവങ്ങളോ ആയിരിക്കും പ്രായേണ ചരിത്രനോവലുകളുടെ വിഷയം. എപ്പിക് നോവലിന്റെ രണ്ടാമത്തെ രാഖയിൽ ഇന്നത്തെ ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സിവിൽ നിയമലഘന സമഗ്രമായ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഐ എൻ എ-യുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരപ്രസ്ഥാനം നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ എന്നിവയെപ്പോലെയുള്ള സമകാലീന വിരചിത പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വിഷയമായിട്ടുള്ള നോവലുകളാണു അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. സമകാലീനവിരചിത നോവലുകളെ ക്ലാസ്സിക്കൽ നോവൽ രാഖയിലും ഒരു വിധത്തിൽ കൊള്ളിക്കാം. പ്രണയവും സമുദായിക പരിതസ്ഥിതിയുമാണു ബിഹേവിയറിസ്റ്റിക് നോവലിന്റെ വിഷയം. പ്രണയവും വ്യക്തിയുടെ മാനസിക പരിതസ്ഥിതിയുമാ

ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള

നമ്മുടെനോവൽ പ്രസ്ഥാനം

സ്സൈക്കോളജിക്കൽ നോവൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്.

സമകാലീന വിരചിത നോവലുകളാണ് ഇന്നുവേണ്ടതെന്നുള്ള റാൽഫ് ഫോക്ലിന്റെ അഭിപ്രായം ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. യുവാവായിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഏതെങ്കിലും ആദ്യത്തെ യുദ്ധത്തിൽ ലക്ഷ്യ വിരസപര്യമടങ്ങുന്ന മഹാനായ ഫോക്ലിന്റെ ലോകപരിചയക്കുറവ് ഈ അഭിപ്രായം സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. സമകാലീനവിരചിത നോവലുകൾക്കുവേണം കലാജാഗ്രതയെക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ലോകത്തിൽ പ്രാമുഖ്യമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് എന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു സ്വീകാര്യമായിരുന്നെന്നു. കൂടുതൽ ലോകപരിചയമുള്ള മാക്ലിന്റോർക്കിയുടെ അഭിപ്രായം ഇതായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ മാക്ലിന്റോർക്കിയുടെ ആത്മകൃത്യത്തിൽ മോസ്കോയിൽ വെച്ചുകൂടിയ അഖില സോവിയറ്റ് സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ സമ്മേളനത്തിൽ വാസനാനുഗ്രഹിതനായ സോവിയറ്റ് സാഹിത്യകാരൻ ഇലുഹ്വെൻ റെൻബർട്ട് ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി: “ബുർഷ്യാനോവൽ കഥാനായകന്റെ ഒരു വശംമാത്രമേ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നുള്ളൂ; പ്രണയത്തെക്കുറിച്ചല്ലാതെ മറ്റൊന്നും അയാൾക്കു അറിയാൻപാടില്ല. നമ്മുടെ സാഹിത്യലോകമെ മറ്റൊരു കാലം. നമ്മുടെ കഥാനായകനെ വക്യാപിത്വമെ കൊൽവോസി ഓഫീസിത്വമെ മാത്രമേ നാം കണ്ടുവെള്ളൂ. പ്രോലിറ്റേറിയൻ കഥാനായകൻ ദിവസപന്തങ്ങൾ പാടില്ലെന്നുണ്ടോ? പ്രണയവും ജാതരകയും അയാൾ പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടതെന്തെന്തെ? ഒരു കായലിന്റെ സ്പടികതുല്യമായ ജലത്തിൽ നോക്കുന്ന വിശുദ്ധവേളകളിൽ അയാളിൽ ജനിക്കുന്ന ചിന്തകൾ നമ്മുടെ സാഹിത്യകാരന്മാർ നമ്മെ ഗ്രഹിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.” ഫോക്ലിന്റെ അഭിപ്രായത്തിലുള്ള കുറവ് ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. രാഷ്ട്രയിലെ വായനക്കാർ റൊമാന്റിക് പ്രണയകഥകളും പഴയ ക്ലാസിക് പ്രസ്ഥാന കൃതികളും വായിക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേക താല്പര്യം കാണിച്ചു വരുന്നുണ്ടെന്നു സോവിയറ്റ് ലെബററികളുടെ സ്ഥിതി വിവരക്കണക്കുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതും ഫോക്ലിന്റെ അഭിപ്രായത്തിലുള്ള അതിരയോക്തി സ്പഷ്ടമാക്കുന്നുണ്ട്.

മുകളിൽ വിവരിച്ചതും നോവലുകൾക്കു പുറമെ വെറും സമയം കൊല്ലികളും സാഹിത്യത്തിൽ പ്രാധാന്യം ഇല്ലാത്തവയുമായ പ്രക്ഷോഭനോവലുകൾ (സെൻസേഷൻ നോവൽ) എന്നെന്തെന്നും നോവലുമുണ്ട്. ഈ തരത്തിൽ ചരിത്രനോവലുകൾ ചെയ്യുന്ന സംഭവത്തിന്റെ കാവ്യാത്മകമായ പ്രതിപാദനമോ സാമൂഹിക നോവലുകൾ ചെയ്യുന്ന ക്ലാസ്സിക്കൽ സത്യാത്മകമായ പ്രതിപാദനമോ കാണാറില്ല. അങ്ങനത്തു ചേർന്നു കോടും ജനിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ ഇവ യത്നിക്കുന്നുള്ളൂ. പാശ്ചാത്യലോകത്തു ചരിത്രനോവൽ

ഭവ്യത്തിൽനിന്നു ബിഹേവിയറിസ്റ്റിക് നോവൽ ജനസാമാന്യത്തിൽ (പ്രോലിറ്റേറിയൻ) നിന്നും സൈക്കോളജിക്കൽ നോവൽ ഇടത്തരക്കാരിൽ (ബുർഷ്യാക്കളിൽ) നിന്നു ജനിച്ചുവെന്നും കൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ആധുനിക കേരളീയ രാഷ്ട്രസാഹിത്യത്തിൽ ചരിത്രനോവലുകളുടെ പെരുപ്പവും (ഇവയിൽ മൂക്കാലേമുണ്ടെന്നും കലാമഹിമ കറഞ്ഞവയാണു്) മറ്റൊരു നോവലുകളുടെ അഭ്യുദയവും കപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ഇതിന്റെ കാരണങ്ങളെപ്പറ്റി ഇനി സാമാന്യമായി ചിന്തിക്കാം. ഒന്നാമത്തേതു കേരളീയരുടെ നരവംശപരമായ മാനസ്സിക ഘടനയാണ്. കേരളീയരുടെ പുഷികരായ സൈമിറിക് നരവംശത്തിന്റെ മാനസ്സിക ഘടന ഒരു ബോംബെ മലയാളി വാർഷികത്തിൽ ഞാൻ വിവരിച്ചിരുന്നു. ശക്തിയാതിവൃത്തിയുടെ പതിഞ്ഞിട്ടുള്ള വ്യക്തികളെയും, മലപോലെ പൊന്തിച്ചു നിൽക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെയും മാത്രം കാണുകയും ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുക, സാധാരണമനുഷ്യരെയും ദൈവദിനസംഭവങ്ങളെയും പൂജിച്ചു കാണാതിരിക്കുക, തീർത്ഥാടകരായിത്തീരുക, ആരാധനാർത്ഥം, ചിന്താശീലത്തിന്റെയും പരിശുദ്ധതയുടെയും അഭാവം, വിരക്തപരവശതയുടെ കുറവ്, എന്നിവയെ അവരുടെ മാനസികഘടനയിൽ കാണാം. ഇവ ഭാവഗീതങ്ങൾ, മഹാകാവ്യങ്ങൾ, ചരിത്രനോവലുകൾ, ചെറുകഥകൾ എന്നീ സാഹിത്യരൂപങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിക്കു പറ്റിയവയും ബിഹേവിയറിസ്റ്റിക് നോവലുകൾ സൈക്കോളജിക്കൽ നോവലുകൾ എന്നിവയുടെ സൃഷ്ടിയെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നവയുമാകുന്നു. പ്രസ്തുത മാനസികഘടന സമകാലീനവിരചിത നോവലുകളുടെ സൃഷ്ടിക്കു പറ്റിയവയാണ്. പ്രാചീന ചൈതമിഴ് സാഹിത്യത്തിലെ സുപ്രസിദ്ധ പഞ്ചമഹാകാവ്യങ്ങളായ ചിലപ്പതികാരം, മണിമേഖല, ജീവകാശിനാമണി, കണ്ഡലകേരീ, വളയോപ്പതി എന്നിവ കേരളീയരായ സാഹിത്യകാരന്മാരെ ചേരരാജാക്കന്മാരുടെ പ്രേരണയാൽ മറ്റു തമിഴ് രാജ്യക്കാരായ സാഹിത്യകാരന്മാരെ രചിച്ചവയാണെന്നു വിചാ

രിക്കുവാൻ ഞാൻ കാരണങ്ങൾക്കുണ്ടാണു്. ഇവയിൽ ചിലതു ചരിത്രമഹാകാവ്യങ്ങളും രേഖിച്ചവ സമകാലീന വിരചിതമഹാകാവ്യങ്ങളുമാണ്. തങ്ങളുടെ മാനസികഘടനയെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി പ്രായേണ ചരിത്രനോവലുകൾ മാത്രം ഇന്നത്തെ കേരളീയർ രചിച്ചുവരുന്നു. ഇതുതന്നെ പ്രയോഗിച്ച് അവർ സമകാലീന വിരചിതനോവലുകൾ രചിക്കാതെയിരിക്കുന്നതിനു കാരണം ഇന്നത്തെ സോവ്യറ്റ് രാജ്യ പരമായ രാഷ്ട്രീയപരിതസ്ഥിതിയാകുന്നു.

ആധുനികകേരളത്തിലെ സമുദായത്തിന്റെയും അധികാരികളുടെയും യാഥാസ്ഥിതികമനസ്ഥിതിയാണു രണ്ടാമത്തെ കാരണം. ചരിത്രതരനോവലുകൾ പ്രായേണ സാമൂഹികപരിവർത്തനത്തെ പ്രേരകമായി ഭവിക്കാത്തതിനാൽ ഇവർ അവയെ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുവെന്നില്ല. ചരിത്രതരനോവലുകളുടെ സൃഷ്ടിക്കു അവശ്യാവശ്യമായ ഒരു ഘടകം കേരളീയരുടെ മാനസികഘടനയിൽ ഇല്ലാതില്ല. മുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ച ഘടകങ്ങൾക്കു പുറമെ അതിൽ ആക്ഷേപവാസനയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഏറിയ കൂറും ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യവ്യക്തികളും വർഗ്ഗങ്ങളും മതങ്ങളും ജനസാമാന്യവുമാണ്. ഈ ഘടകത്തെ സമുദായത്തിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചുവരുന്ന തത്വങ്ങളുടെയും സാമ്പത്തികവർഗ്ഗങ്ങളുടെയും സമുദായനായകവർഗ്ഗത്തിന്റെയും നേർക്കു തിരിച്ചുവിടുകയും കരയധികം പരിശുദ്ധതയോടുകൂടിയ ചരിത്രനോവലുകൾ രചിക്കുവാൻ സാധിക്കും. കേരളീയരുടെ ചരിത്രനോവൽ രചനാ കാഴ്ചയെക്കുറിച്ചു നോക്കുന്നതിനു മറ്റൊരു കാരണവും ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സുപ്രസിദ്ധ അമേരിക്കൻ മാസസാഹിത്യകാരനായ മാർക്ക് ട്വെയിൻ രചിച്ച “ആർത്തർ രാജാവിന്റെ രാജധാനിയിലെത്തിയ ഒരു അമേരിക്കക്കാരൻ” എന്ന കൃതിയെപ്പോലെ ഭൂതകാലത്തിലെ കഥകളും അനുകൂലങ്ങളും അസമതങ്ങളും മർദ്ദനങ്ങളും മാത്രം ചിത്രീകരിക്കുന്ന ആക്ഷേപാത്മക ചരിത്രനോവലുകൾ കാരാധികം ചേരിക്കുന്നതാണ് പ്രസ്തുതമർദ്ദം. ശ്രീവൈക്കം മഹാമദ് ബഷീറിന്റെ സ്മരണിയായ “അനർഘനിമിഷം” ഇത്തരത്തിൽപ്പെടുന്ന ഒരു സിംബോളിക് കൃതിയാണ്. വൈഷമ്യമേറിയ സിംബോളിക് സാങ്കേതികമാർഗ്ഗം

ഞങ്ങളുടെനോവൽപംക്തി

സുപ്രസിദ്ധസോവിയറ്റ് സാഹിത്യകാരനായ

ലിയോനീഡ് സോളോവ്യോവ്

എഴുതിയ

ഐവാൻ നിക്ളിലിൻ

എന്ന സമരനോവൽ

5-ാം ലക്കം (ജൂൺ 2) മുതൽ പ്രസന്നകോളത്തിൽ

മുക്തമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണ്.

പ്രയോഗിക്കാതെയും ഇത്തരം കൃതികൾ രചിക്കാം.

പത്രസ്ഥലത്തിന്റെ കാഴ്ച മുൻ നിർത്തി ഇന്നത്തെ പത്രപ്രവർത്തകർ ചെറുകഥാകാരന്മാരെ മാത്രം പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുവരുന്നതാണ് മുന്നോട്ടുള്ള കാർഷം. മുമ്പ് അവർ നോവലെഴുതുകാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുവന്നിരുന്നു പല പ്രസിദ്ധ ഫ്രീഷ്യന്റേ വലുതും പത്രങ്ങളിലുടേതാണ് ആദ്യം പറഞ്ഞവനത്. ഇന്നും വർഷങ്ങളുടെ പ്രവർത്തകർ സമുദായ നോവലെഴുതുകാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ഇതിനു കൂടുതലായി വേണ്ടിവരുന്ന സ്ഥലം അവർ സ്റ്റേറ്റ് വൈയ്ക്കു അക്ഷരം കരയുകയും ഉപയോഗിച്ചു നേടണം. വർഷങ്ങളിൽ സ്ഥിരമായ സമുദായ നോവൽ കോളങ്ങളും സ്ഥിരമായ ചെറുകഥ, അഥവാ എക്കുകനാടക കോളങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. സൗകര്യമുള്ളപ്പോഴെല്ലാം ദിനപ്പത്രപ്രവർത്തകർക്കു ചെറുകഥകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ചെറുകഥാകാരന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന വാരികാപ്രവർത്തകരുടെയും മാതൃക പ്രവർത്തകരുടെയും ഭാരം കറയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

ചെറുകഥകൾക്ക് ഒരിക്കലും നോവലുകളുടെ സ്ഥാനം അപഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. രണ്ടും രണ്ടുതരം സാഹിത്യരൂപങ്ങളാണ്. ചെറുകഥയുടെ അനുനേയതയും പ്രായേണ സിദ്ധ്യം വിഷയവ്യാപകതയും അനുഭാവവും അതിന്റെ ദൈർഘ്യമില്ലായ്മയും നിമിത്തം മറ്റൊരുകൾക്ക് ഇതരകീടം മഹാകവി പോലീന്റെ കാലത്തിനു യോജിച്ചിരുന്നതുപോലെ അത് ഇന്നത്തെ കാലത്തിനുചേർന്ന ഒരു സാഹിത്യരൂപമായി വേിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് അസ്ഥിസമുദായം വിശ്വാസമില്ലായ്മയും ശക്തം നിറഞ്ഞ നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ കാലത്തിന്റെ ആത്മാവിന്റെ പ്രകടനത്തിനു നോവലിനെയും പട്ടുകവിതയെയുംകൂടി അധികം യോജിച്ചു ഉപകരിക്കുമെന്നെന്ന് വിചാരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയാണ് ഒരു പ്രസിദ്ധ ചെറുകഥാകാരനായ എച്ച്. ഇ. ബേററ്റ്സ് എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് കാരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ കാലത്തു വ്യാപകമായ സമുദായപ്രതിബദ്ധതകൾക്കു നടുവിൽ വരുത്തുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വസ്തുത ഈ ചെറുകഥാകാരൻ തന്റെ ചാക്കിന്റെ ഭംഗികളെ മറന്നുപോയിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം പ്രതിബദ്ധത ചെറുകഥകളല്ല സമുദായികനോവലുകളാണ് സഹായകരമായി വേിക്കുന്നതും.

ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതികളുടെ കറവുകളാണ് നാലാമത്തെ കാരണം. ആദർശങ്ങൾക്കു കാലാന്തരമായ പരിവർത്തനം വന്നുചിയിച്ചു എന്ന പരാമർശം ഈ പദ്ധതികളിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടില്ല. ഇന്ന് എന്താണു ശ്രേഷ്ഠ ചെറുനോവലുകൾ പറഞ്ഞു വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലും ദീർഘവരിത്രത്തെ നോവലുകൾക്കു ഉണ്ടായേമതിയാവൂ.

തകഴി ശിവശങ്കരപ്പിള്ള

പഴയതും പുതിയതും

പുരോഗമനസാഹിത്യം-ആർക്കും അറിയത്തക്ക അപകടത്തിലാക്കുവാൻ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ പ്രസ്ഥാനം-പാശ്ചാത്യമോ ചമൽക്കാരമോ തൊട്ടുതെച്ചിട്ടില്ലാത്ത സാഹിത്യഭാസം. എന്നിങ്ങനെയുള്ള നിരീതവിമർശനങ്ങളുടെ കൊടുങ്കാറ്റിൽ ഉലഞ്ഞുപോകാതെ ഉറച്ചു നിൽക്കുന്ന അഥവാ കാലത്തിനൊപ്പിച്ചു പുരോഗമിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനമാണ് പുരോഗമനസാഹിത്യം. 80 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പുണ്ടായ കാരൽമാക്സിന്റെ രക്തപചിന്താശാസ്ത്രത്തിന്റെ അല ഭാണുകോമുലയിൽപോലും അടിച്ചുയർന്നു. അതിന്റെ ഫലമായി ജീവിതത്തെ ചില പ്രത്യേക മാനദണ്ഡങ്ങൾക്കൊണ് അളന്നുനോക്കുവാൻ തുടങ്ങി. പെട്ടെന്നു സ്വപക്ഷമായിപര്യവ്യാപ്തമായ മതലാളിത്തവും ഞെട്ടിവിറച്ചു. പ്രാചീനങ്ങളായ പലതും അപ്രത്യക്ഷങ്ങളായി.

പഴയ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെപേരത്തുവെച്ചുനിന്നു പുറപ്പെട്ടിരുന്നതിൽ ഏറിയ പങ്കും അതിരയോക്താകളും വക്രോക്താകളും കലർന്ന ഈ രാജസ്ത്രോത്രങ്ങളും ദേവന്മാരെയും ദേവികളെയും വൈദികന്മാരെയും കറിച്ചുള്ള വർണ്ണനകളായിരുന്നു. എന്നാൽ ജീവിതത്തെ നെറിക്കുറിഞ്ഞുനിന്നു പശ്ചാത്യ മതപശാസ്ത്രത്തിന്റെ അലകൾ മനുഷ്യ ഹൃദയങ്ങളെ തട്ടിത്തുടങ്ങിയതിനോടുകൂടെ രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തിൽ വിപ്ലവമുണ്ടായി. അതോടൊപ്പം സാഹിത്യത്തിനും സമുദായപരിവർത്തനം വരുത്തേണ്ടതാണെന്നുള്ള ചിന്താഭലമുണ്ടായി. ഭഗവൽഗീതയിലെ കർമ്മയോഗം മനുഷ്യജീവിതത്തെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതാണെന്ന് ഗാന്ധിജിതൊട്ടുള്ള മഹാരഥന്മാർപോലും പറയുന്നു. എന്നാൽ മാക്സിന്റെ സിദ്ധാന്തം സാധാരണക്കാരായ ആളുകളുടെ ചിന്തകളെ തട്ടിയുണർത്തിയതോടുകൂടെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി പുതിയ ഉണർവും സ്വാതന്ത്ര്യബോധവും വിപ്ലവപ്രബുദ്ധതയും ഉണ്ടായി. മുതലാളിത്തത്തിന്റെയും സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളുടെയും കീഴിൽ എക്കാലത്തും അമർന്നിരുന്നുകൊള്ളണമെന്നുള്ള പ്രാചീനതത്വശാസ്ത്രത്തിനു വ്യതിയാനം സംഭവിച്ചു. ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യത്തുമായി, നകത്തിൻകീഴിൽ അമർന്നിരിക്കുന്ന വണ്ടിക്കാളുകളെപ്പോലെ ജീവിച്ചിരുന്ന മനുഷ്യനു ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും വിപ്ലവത്തിന്റെയും പ്രബുദ്ധതയുണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമായി തദനുരൂപമായ സാഹിത്യകൃതികൾ രംഗപ്രവേശംചെയ്തു. പ്രാചീനസാഹിത്യം അന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ മതിയായിരുന്നെങ്കിലും ഇന്ന് തികച്ചും അപശ്ചാത്യമാണ്. ഇന്നത്തെ ചുരുപടിക്കുന്ന സാഹിത്യസാഹിത്യത്തിനൊരുകാരെ ഇന്നുസ്ഥാനമുണ്ട്.

സുഭിഷ്ടമായി ഉൾക്കൊള്ളുന്നത് സുഖമായി ഉറങ്ങുന്നവർ ഉറക്കത്തിനു തലമുണ്ടാക്കുന്ന പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളുടെ ദിനശബ്ദം ഇല്ലാതാക്കുവാൻ ചില ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി തങ്ങളുടെ സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങൾ അ

ഭംഗം പരിരക്ഷിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഇത് താൽക്കാലികോപരണിക്കുമാത്രമേ പര്യാപ്തമാകുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ സമുദായ ശാിരത്തിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന സുഖക്കേടിന്റെ ബാഹ്യപ്രകടനമായ സാമൂഹ്യഭാഷങ്ങളും പട്ടിണിയും സമുദായ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ ഈടടുത്തുയരുന്ന താൽക്കാലികവികിത്സ പര്യാപ്തമല്ല. ശാിരത്തിന്റെ മർമ്മസ്ഥാനത്തുണ്ടാകുന്ന വ്യാധിയുടെ ഉപരോത്തിക്ക് ബാഹ്യലേപനങ്ങൾക്കൊണ് താൽക്കാലികമായ ആശ്വാസമുണ്ടായാലും രോഗം നിശ്ശേഷം നിങ്ങുന്നില്ല. ഇതുപോലെ സമുദായശാസ്ത്രത്തിന്റെ മർമ്മസ്ഥാനത്തു ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന മഹാവ്യാധിയാകുന്ന വഴി പിഴച്ചു വ്യവസ്ഥിതി നീക്കി തൽസ്ഥാനത്തു നിതിപരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥിതി പ്രതിഷ്ഠിക്കാനുള്ള പ്രചോദനം നൽകുന്ന സാഹിത്യമായിരിക്കണം ഇന്നത്തെ കൃതികളെന്നാണ് പുരോഗമനക്കാരൻ പറയുന്നത്. കേവലം രസാത്മകങ്ങളായ ചമൽക്കാരകൃതികളാകുന്ന ബാഹ്യലേപനം കൊണ്ട് സമുദായത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന രോഗം ഭേദപ്പെടുകയില്ല. അതിനു ശസ്ത്രപ്രയോഗംതന്നെ ആവശ്യമാണ്. സാമൂഹ്യഭാഷങ്ങളെടുത്തു കാണിക്കുകയും പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതുവരെ അത് ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ് പുരോഗമനസാഹിത്യകാരൻ ചെയ്യാനുള്ളത്. സാമൂഹ്യഭാഷങ്ങളുടെ ചില നന്നമായ വശങ്ങൾ എടുത്തുകാണിക്കുമ്പോൾ ചിലർ നെററി ചുളിച്ചേക്കാം. ചിലർക്ക് വെറുപ്പുതോന്നിയേക്കാം. പക്ഷെ ഒരു പുതിയ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നതിന് ഇന്നത്തെ ഭാഷങ്ങളുടെയും അനീതിയുടെയും തനിരൂപം വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനുള്ള ഉപാധിയാണ് പുരോഗമനസാഹിത്യം. സ്വപ്നസുന്ദരമായ വർണ്ണനാവൈഭവം പുരോഗമനക്കാരനിലും പ്രത്യുത

സമത്വസുന്ദരമായ സാഹോദര്യബന്ധത്തിന്റെ അടിത്തറകെട്ടിയുറപ്പിക്കുവാൻ അവൻ യത്നിക്കുന്നു. അതിലാണ് അവന്റെ ആനന്ദം. ആർക്കോരതസംസ്കാരത്തെ തകിടംമറിക്കുവാൻ അവൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. പാട്ടുപാടുകയല്ല അവന്റെ കർമ്മപരിപാടി. വികാരനിർഭരമായ ഹൃദയത്തിൽ ഓളംവെട്ടുന്ന ചില ചിന്താശകലങ്ങൾ അവൻ എഴുതും-പറയും-അത് മനുഷ്യസമുദായ ചിന്താശകലിയെ ഉണർത്തുകയും കർമ്മപഥത്തിലേക്കു തള്ളിവിടുകയും ചെയ്യും. പുരോഗമനസാഹിത്യകാരൻ പാശ്ചാത്യമില്ലെന്നുള്ള ഒരു കറും വിമർശനബുദ്ധികൾ പലപ്പോഴും കത്തിപ്പൊക്കിക്കാണിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ പുരോഗമനസാഹിത്യം ജീവിതയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളോട് അഭേദ്യമായി ബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അത് കേവലം ഭൗതികമായ ഒരു തത്വശാസ്ത്രമായി മാത്രം കരുതിയാൽ മതി- സാമാന്യജനങ്ങളെ തട്ടിയുണർത്താനും സാമുദായികവും സാംസ്കാരികവും സമ്പത്തികവുമായ പരിവർത്തനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനും പുരോഗമനസാഹിത്യകാരൻ പരിശ്രമിക്കുമ്പോൾ ചമൽക്കാരസുന്ദരമായ തങ്കത്തകിടകൊണ്ട് പൊതിഞ്ഞതും സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു സുഗ്രാഹ്യമല്ലാത്തതുമായ സാഹിത്യവിഭവങ്ങൾ സംഭാവന ചെയ്യാൻ അവനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുവരാം. പക്ഷെ സമത്വസുന്ദരവും സാഹോദര്യപ്രധാനവുമായ ഭരണിവ്യവസ്ഥിതിയുണ്ടാകുക എന്നത് അനിവാര്യമായ ദൈവശാസനമായി ഇന്നത്തെ ലോകം കരുതുന്നു. കേവലം ക്ഷണികമായ ആനന്ദാഭൂതി നൽകുന്ന പ്രാചീന സാഹിത്യത്തെക്കാൾ കാലത്തിനൊപ്പിച്ചു പുരോഗമിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹിത്യം എത്രതന്നെ വിമർശനാർഹമായിരുന്നാലും അതിന്റെ ആദർശത്തെ അപലപിക്കുവാൻ ആർക്കും കഴിയുകയില്ല

(കോട്ടയം തൊഴിലാളി സഹകരണകളുടെ വാക്ചിസമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ചു നടന്ന സാഹിത്യ സമ്മേളനത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗം)

അച്ചടിച്ചതയറായരിക്കുന്നു

- മനുഷ്യാലയമഹാചന്ദ്രിക [4-ാം പതിപ്പ്] വ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടിയത് വില ക. 2-4-0
- [വ്യാഖ്യാതാ: ജോൽസ്വൻ കെ. നീലകണ്ഠനാശാരി]
- [ശ്രീമദ് ഭഗവദ്ഗീത 8-ാം പതിപ്പ്] ഗ്രന്ഥഭാവതർക്കമുദി എന്ന വ്യാഖ്യാനത്തോടുകൂടിയത് വില ക. 1-0-0
- [വ്യാഖ്യാതാ: ടി. എൻ. നാണപിള്ള ആശാൻ]
- ശിൽപ്പിരത്നം [3-ാം പതിപ്പ്] അർത്ഥത്തോടുകൂടിയത് വില ക. 1-2-0
- ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷാസഹായി (ഒന്നാം ഭാഗം) വില ക. 0-7-8
- ഞങ്ങളുടെ വലിയ കാരാലോഗിനാവശ്യപ്പെടുക എസ്. റി. റെഡ്യാർ ആൻഡ് സപ്തൻസ് വിദ്യാഭിവാർത്തി മുദ്രാലയം, കൊല്ലം.

കുളരിക്കൽ ബസാർ, കോട്ടയം.

തീരുവിതാൾ.

“നിടകളുണ്ണ” വായിക്കുകയും അതിനയിച്ചുകൊണ്ടുകയും, “സുഗുണ്ണ” “അതിയം” കാണുകയും കർഷകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായ ആ പുറയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് “സമരകവി” വായിച്ചുതുടങ്ങിയത്. ശ്രീ ദേവ് വിമർശനത്തിൽ അസാധാരണമായ പലതും പറഞ്ഞു കേട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് വിമർശനം ഒരു ദുർവ്വൈദ്യപ്രശ്നമായിത്തീരുന്നതായേക്കാം. പക്ഷെ “സമരകവി” ഈ ആശങ്കകളെയെല്ലാം ഉദ്യമനിക്കുകയാണെന്നുവെച്ചു.

സമരകവിയിൽ ആദ്യ ഏകാന്തതാടകങ്ങളാണുള്ളത്. “ഇരുളിന്റെ മറവിൽ” ജീവിതാവസ്ഥയിൽ വേണ്ട കൃഷിയില്ലാത്തതും എന്നാൽ ആശങ്കയെ അമർത്താൻ കഴിയുന്നതായും ഒരു ചില്ലറമോഷണത്തിന് പ്രേരിതനാകുന്ന ഒരു തൊഴിലാളിയുടെ ചിത്രമാണ്. അല്പം നല്ല കവിതകളും ഉണ്ടാകാത്തതും മറ്റൊരു കവിതയെ മോശം. പക്ഷെ പണമില്ല. എന്തു ചെയ്യാനാണ്. കോളേജിന്റെ വീട്ടിൽ കോഴിയുണ്ട്. അതു മോഷ്ടിക്കുകയല്ലാതെ തത്പരരമില്ല. അധർമ്മത്തിന് അയാളെ അലട്ടുന്നില്ല. കോളാവിന് സംഭവിക്കാവുന്ന നഷ്ടത്തിൽ രക്ഷവിന് തോന്നേണ്ട സമാഹൃതിയും അയാളെ തടയുന്നില്ല. അയാൾ കോഴിയെ മോഷ്ടിക്കുകയല്ലാതെ ചെയ്യുന്നു. ജീവിതാവസ്ഥയെക്കുറിച്ചുവെന്ന് മാറ്റമില്ലാത്ത സമയവ്യവസ്ഥിതിയിൽ ധാർമിക ചിന്തകൾ സമുദായത്തിന്റെ ഉപരിതലത്തിലുള്ള വിഭാഗത്തിൽ പോലെയല്ലാത്ത സമയത്തേക്കാൾ നേരമോഷ്ടമാത്രമാണ്. അത് ഒരു പാവം രക്ഷവിന് മനസ്സിലാവുകയെന്നയില്ല. അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാൻ അവൻ സമയം ഇല്ല. അയാൾക്കു ദയപ്പെടാനുള്ള കണ്ടു പിടിക്കപ്പെട്ടപോകുമോ, എന്നുമാത്രമാണ്. അത് ഇല്ലെന്നുതോന്നി. അയാൾ മോഷണവുമുണ്ടെന്ന്. പക്ഷെ അതുകൊണ്ടും പ്രയോജനമില്ല. ഉല്പാദകമില്ലാത്ത എങ്ങിനെയെന്ന് ആ ഇറച്ചി ഭക്ഷിക്കുക അതുകൂടാതെ കഴിക്കാമെന്നുവെച്ചുവെച്ചു. ഇതു വേവിക്കണമല്ലോ. അതിന് വിറകുവേണം. മോഷണം കൊണ്ടും രക്ഷവിന്റെ പ്രശ്നം തീരുന്നില്ല. അതിന് കൈക്കൂലികൊടുക്കുകയും വേണം. പൊറുപ്പുവിൻ മറ്റൊരു

(4-ാം പേജിൽനിന്നു തുടർച്ച)

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി അഞ്ചലാപ്പിസിൻ ചെന്ന റിപ്പോർട്ടർ പത്രോസു ചേരിച്ചു. പുതുപ്പറമ്പിൽ പിസി വർക്കി എവിടെയാണെന്ന്. പേഴ്സ് കൈയിൽ കിട്ടിയപ്പോൾ നഷ്ടധനന്റെ കൈവിട്ടുപോയി. കരഞ്ഞോ അയാൾ മുകനായി നിന്നുപോയി.

“നിങ്ങളെ കണ്ടുപിടിപ്പാൻ ഞാൻ വളരെ വിഷമിച്ചു. എനിക്കു പോകാൻ വളരെ തീർക്കേണ്ടത്. ഞാൻ പോകട്ടെ” പത്രോസ് പറഞ്ഞു.

അയ്യോ എവിടെപ്പോകുന്നു നെ നിൽക്കേണ്ട; നിങ്ങളുടെ പേരെന്ത്? “തൊഴിലാളി” ഒരു മനുഷ്യന് തോടുകൂടി തിരിഞ്ഞുനിന്നു മറുപടിക്കൊടുത്തതോടും അയാൾ യാത്രയായി.

ഗ്രന്ഥവിവരം

സമരകവി

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്:—പി. കേശവദേവ്.

പ്രസാധകർ:—ഉദയാപത്മചിത്രീംഗം, പുനലൂർ.

പുറം 92 വില രൂപാ ഒന്ന്.

മാർഗ്ഗമൊന്നുമില്ല. അയാൾക്കു പങ്കുകൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ കഴുപ്പുമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ വയ്ക്കാം. എന്നാലും ആ ഇറച്ചി നേരെ പാട്ടിന് തിന്നുന്നതിന് മാർഗ്ഗമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് രക്ഷയും പൊറുപ്പും “മോശം” അതേവരിയെയും, മാതാവിനെയും സാക്ഷിനിരത്തി മർദ്ദിക്കുകയാണെന്നുവെച്ചു. എന്നുസംശയിക്കേണ്ട ആ അന്ത്യത്തിലേത്തന്നത്.

മാസ്യത്തിൽ ശ്രീ ദേവിനുള്ള പാടവം “നിമേഷ” സൽകൃതിയിൽ കാണുന്നതുപോലെതന്നെ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് “പുളയൻ.” ശ്രീ ബഷീറിന്റെ ജേണലിസ്റ്റിന്റെയും ശ്രീ ചെല്ലപ്പൻ നായരുടെ മുരത്തിന്റെയും വലിയപ്പുപ്പനാണ് ദേവിന്റെ “കോലോത്തു.” സാധാരണജീവിതത്തിൽ നിർഭാഗ്യവശ്ശിൽ പലപ്പോഴും കാണേണ്ടതായി വരുന്ന ഒന്നാണ് ഈ ജന്തു. ഖർദ്ദ, പരസ്പരം, അക്രമാധിത്യം, പ്രണയം, സമുദായസംഘടന എന്നിങ്ങനെ പല രംഗങ്ങളിലും ഇവാരെയെ കാണാം. തലയുടെ ഒരു വശത്തു കൈകൾ ചേർത്തു തെഴുതുകൊണ്ടു വഴിക്കൊണ്ടു വരുകയെന്നതും നേരറിക്കു നമസ്കാരമെടുക്കുന്നതിനായി ചിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ് “നിരത്തിൽ കൂടി വരുന്ന ആ യോഗിയാണ് ശ്രീയ്യ” കോലോത്തു. ശ്രീദേവിന്റെ ചിത്രീകരണം വായിക്കുമ്പോൾ നമുക്കു എന്തൊരു വലിയ സമാധാനം അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതായിട്ടുള്ള ഒരു കൃതജ്ഞതാഭാവമാണ് നമ്മിലുണ്ടാകുന്നത്.

“അജാപിക”യെപ്പറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതായാകാതിരിക്കയില്ല ഒരു മാതാവ് തന്റെ പുത്രിയെ വലിച്ചെടുത്തു. ഇതുപ്രകാരമായി പ്രേരിപ്പിക്കുമോയെന്നു അത്ഭുതഭാവത്തിൽ ചോദിക്കുന്നവരുണ്ടാകാം. അവരോന്നോക്കാനാണ് വെറുതെ ന്യായമല്ലാത്ത ഒരു ലൈംഗിക ബന്ധത്തിനുള്ള ആ മാതാവ് മകളെ നിർബന്ധിക്കുന്നത്. (കമലക്ഷിതന്റെ പ്രായത്തിന്റെയും ഹൃദയത്തിന്റെയും തള്ളൽകൊണ്ട് വഴിയിൽ കൂടെപ്പോകുന്ന ഒരു യുവാവിനെ നോക്കിയാൽ ആ അമ്മ ദുഃഖമുള്ള പ്രതിഷ്ഠയായി മാറുന്നതു കാണാം) നേരെമറിച്ചു കമലക്ഷി പഠിപ്പിക്കാൻ പേകുന്ന വിദ്യാലയത്തിന്റെ 20 നേർ മി. പണക്കു രണ്ടു അടിമപ്പെടുത്താൻ മാധവിയമ്മ ഉപദേശിക്കുന്നത്. അതിലൊന്നാണ് തെറ്റിനേമില്ല. പത്താം അമ്പതാം കട്ടികളെ പൂ, പുച്ചു, പുച്ചു എന്നു പറിപ്പിക്കുന്നതിനാലും 25 രൂപയെ വളം കിട്ടുമോ ആ പാവം തള്ളയെയും കുറപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല നീണ്ട ഒരു ജീവിതം നിരന്തരയിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടി മരണത്തോടു അടുത്തിരിക്കുന്ന അവർ അസംതൃപ്തയാണ്. വർഷങ്ങൾ വളരെ അവർ ജീവിച്ചു. പക്ഷെ ആഗ്രഹങ്ങൾ ഒന്നും സാധിച്ചിട്ടില്ല. അല്പം കൂടി ജീവിച്ചാൽ വല്ല

തും പാറമെന്നൊരായും. അതിനു വേണ്ടി അവർ മറ്റൊരെയും മാതാമകളെയും ബലികഴിക്കും. അവരുടെ അനുഭവങ്ങൾ അവരെ ഹൃദയം ആകുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്. അവരുടെ നിരീശ്വര്യം “കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടാലോ” എന്ന തത്വത്തിന്മേൽ ആശ്രയിച്ചുനിൽക്കുന്നതാണെന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്. അന്തരത്തിലുള്ള ദുരമയ്യുളളതിന്റെയും ഏകാന്തതയുടെയും മറവിൽ വിരപ്പിന്റെ പ്രേരണയിൽ ഇതും ഇതിലപ്പുറവും തുറന്നു പറയുവാൻ കഴിയും, അഥവാ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ചിത്രീകരണം അത് ചിത്രണം ചെയ്യാതെ തന്റെ വിമർശനവൃത്തി നടത്താവുന്നതല്ലല്ലോ. ഇത്രയൊക്കെയൊന്നെങ്കിലും അവസാനമാക്കുന്ന കമലക്ഷിയുടെ പ്രവർത്തി സ്വാഭാവികമാണെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ യേകുദം വക അവർ കടിക്കുകയെന്ന ചെങ്കുത്തും. കമലക്ഷിയെ ഒരു ദേവതയെപ്പോലെ ശ്രീദേവ് ചെയ്യുന്ന ഈ പ്രയോഗം പരിപൂർണ്ണമായ പരാജയമാണ്.

വികാരത്തിന്റെ രാജകൊണ്ണ അജാപിക ഈ സമാഹാരത്തിലെ ഏറ്റവും നല്ല നാടകമാണെങ്കിൽ ചിത്രീകരണസാമർത്ഥ്യം അതിന്റെ പരാമർശത്തിലേത്തന്നത് “ഫാക്ടറിയിലേക്കു” എന്നതിലാണ്. സാധാരണ തൊഴിലാളികളുടെ, അതുസ്മിതകളുടെ ജീവിതവും, പുറംനങ്ങളും ഇത്ര സ്വാഭാവികമായ രീതിയിൽ മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ മറ്റൊരിക്കലുമില്ലാത്ത കാണമൊ എന്നു സംശയമാണ്. ആലുവ, എറണാകുളം, കൊച്ചി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ തൊഴിലാളിയാണ് ശ്രീദേവ് പകർത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നിത്തന്നാൽ അതിന്റെ സ്വാഭാവികത തികച്ചും മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ്.

“വക്കീലും തുറന്നു” പല വിഷയങ്ങളെയും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടുകാരുടെ അനാവശ്യമായ വ്യവഹാരവും, തുറന്നു തുറന്നു തുടർച്ച, വക്കീലിന്റെ അറിയിച്ചുകൂടാത്ത ഭാരിദ്യ, മകളെ കൂട്ടാമെന്ന് പറഞ്ഞു കോളളിൽ പാടിപ്പോകാൻ പോകുന്ന വിദ്യ, മീറ്റിംഗിന് പോകാത്ത കാർ സ്വന്താവശ്യങ്ങൾക്കു പയോഗിക്കുന്ന രീതി ഇങ്ങനെ പലതും.

അഭിപ്രായമായ ചിത്രണരീതി ഹൃദയസ്पर्ശകമായ വിഷയങ്ങളും സന്ദർഭങ്ങളും, സുന്ദരമായ ഹൃദയപരത ഇങ്ങിനെ അനവധി ഇണങ്ങുകൊണ്ട് നിറഞ്ഞ ഈ ഏകാങ്കങ്ങളെല്ലാം വായിച്ച് കഴിഞ്ഞു “സമരകവി” വായിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ചിന്താതീ അല്പം ഭിന്നമാണ്. സമരകവി ഏറ്റുത്തമാനം പരാജയമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അത് ശക്തിയായ വിമർശനമായിരിക്കുകയില്ല. ശ്രീദേവിന്റെ കവിതകളിലെത്തന്നെ ഒരു യേകുദയുടേതാണെന്നതിന്റെ ബാഹ്യത്തിൽ ദുരമൊരി സാഹസികമായ

ഒരു കരുതായയിൽ താങ്ങുമാനമായ ഒരു സുപ്രഭാതത്തെ നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അങ്ങിനെ കണ്ണുവെച്ചു വെയിരിക്കുന്നയാൾ കവിതയല്ല ആനന്ദം. പ്രഭാതകാലത്തിന്റെ അരുണമയിൽ ലക്ഷങ്ങളുടെ രക്ഷകാത്രമാണ് ആ സന്ദർഭത്തിൽ കേകവി കാണുന്നത്. പൊട്ടിച്ചിരിക്കിക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളിൽ തകർന്നു തരിശുള്ള ഒരു അസ്ഥിഖണ്ഡങ്ങളും. അവിടെ “പ്രഭാതത്തിന്റെ തോഹാദികയിൽ ലയിച്ചു” ഇരിക്കുവാൻ മനസ്സു സാധ്യമല്ല. ശ്രീദേവ് ചിത്രീകരിക്കുവാൻ ആശ്രയിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു കവിതയ്ക്ക് പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രീദേവിന്റെ കവിതയ്ക്ക് സമരമെന്നാണെന്നും വലിയ പിടിയില്ല. അഞ്ചാം പത്തിക്കു പരാമർശ് മാർഗ്ഗമിറങ്ങുന്ന ആ രംഗത്തിൽ ഒരു തോക്കുപോലും കയ്യിലില്ലാതെ, അഭിമാനപൂർവ്വമായ ത്തിക്കുണ്ടിരിക്കുന്ന രൂപികയുമായി പ്രവേശിക്കുന്ന കവിക്ക് സ്ഥാനം സമ്പർക്കത്തിലില്ല. നാടകത്തിനിടയിൽ തന്നെ താഴോളിറങ്ങുന്ന പാരമ്യകാരനെ പാട്ടുപാടി മയക്കുന്നോണം ആ കവി വ്യാമോഹിക്കുന്നത്. പോരേകിൽ പാസ് കയ്യിൽ വച്ചുകൊണ്ട് കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നാടക മനോഹരമായ ആ കവിക്ക് സമുദായം സംഘടിതമായിരിക്കേണ്ടതിനെപ്പറ്റി ഒരു ബോധവുമില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു. അയാളുടെ അഭിമാനത്തിന് കാവാണം; ആ പാസ് ന്ന കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നത്. ആ കവിതയുടെ ജനനം നിഷ്പയമായിട്ടും രണ്ടു തുറന്നു കൈകൾ തെറ്റിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. ജനങ്ങളുടെ ജീവിതസമരത്തിന്റെ പ്രചോദകരും; സന്തത സഖായുമായ കവിയെയാണ് ശ്രീദേവ് ചിത്രീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതെങ്കിൽ അതിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പരാജയം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. ശ്രീദേവിന് ഈ ഏകാങ്കത്തിൽ യുഗത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷം ഭട്ടംതന്നെ വരുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും പരയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ നേരിട്ട് ആ രംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളവരിലും അന്തരമൊരു ചിത്രീകരണത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കാം. അന്തർദ്ദശയായ ആ സമരകവി ശ്രീദേവിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നുണ്ടോ ആവോ. ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏറ്റവും തന്നെത്തന്നെ കാണുക എന്ന ആ രീതിമാറ്റി കവി എന്ന ഒരു പ്രത്യേക സൃഷ്ടിയെ വിഭാവനം ചെയ്യാതെ സമരാനന്ദം രമിക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യനെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ശ്രീദേവിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കാതെ തത്പരരമില്ല.

ഈ സമാഹാരത്തിലെ ആദ്യത്തെ അഞ്ചു ഏകാങ്കങ്ങളും കൂടി മുൻപു തിയതാണെന്ന് വിചാരിക്കാൻ ന്യായം കാണുന്നുണ്ട്. സമരകവി പുതിയതാണെന്നും തോന്നുന്നു. അങ്ങിനെതന്നെകിൽ ശ്രീദേവിന്റെ തിമനോദ്യോധികോദ്യോധി എന്ന സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീദേവിന്റെ കൃതികൾ നല്ലകലാസിൽ അമുടിച്ച് നല്ല കവറിട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ അർഹതയുള്ളതാണെന്ന് പ്രസാധകന്മാർ മനസ്സിലാക്കത്താണു്. തന്റെ കൃതികൾ അതർഹിക്കുന്നുവെന്ന് ശ്രീദേവ് മനസ്സിലാക്കത്താണു്.

(സി. ജെ. തോമസ്)

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7

(ഞങ്ങളുടെ ലേഖകൻ)

27—4—48

[12-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച]

ചുരു. ശ്രീ താണപിള്ളയുടെ വാദഗതിക്കു പ്രതിബന്ധം നേരിട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വികാരാവേശം മൂലത്തു പ്രത്യക്ഷമായി. ചീഫ് ജസ്റ്റിസിന്റെ മെലിതംകേട്ടു കോടതി മുറിയിലുള്ളവർ ഉറക്കെ ചിരിച്ചു. ശ്രീ താണപിള്ള ക്ഷോഭം അടക്കിക്കൊണ്ട് വീനയസ്വാദത്തിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു. (എന്റെ കക്ഷിയുടെ അപകടപൂർണ്ണമായ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അങ്ങയുടെ മെലിതംകേട്ടു ചിരിക്കുവെന്നൊത്തു ആസ്വാദിക്കുവെന്നൊന്നിന്നു കഴിയുന്നില്ലെന്ന ഞാൻ ചേർപ്പുവേദം പ്രസ്താവിക്കട്ടെ." കേട്തിമുറി നിറഞ്ഞു. ശ്രീ താണപിള്ള കടന്നതടയോപദേശം ലഭിച്ചു. ചുരു. തന്റെ പ്രസ്താവം തുടർന്നു.

Printed and published by Anjiliparampil Kumaran at the
Geo printing works, Kottayam.