

പ്രസന്നകേരളം

ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള

ആ നിലക്കയിൽ

ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻ പിള്ളയെക്കുറിച്ച് ഇളള സ്മരണകൾ.

1

ആ നിലക്കിട്ടി!—അന്നാദി മാധി അതിനെ കണ്ടപ്പോൾ അതൊരു കയ്യിലാണെന്നോ, സംഗീതമയമാണ് അതിന്റെ ഹൃദയമെന്നോ, അതു പാടമെന്നോ, അങ്ങനെ പാടിപ്പാടി മരിക്കുമെന്നോ ഞാൻ അറിഞ്ഞില്ല! പൂർവ്വകാലങ്ങളിൽ ഈ പരമാത്മങ്ങൾ പടിപടിയായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ പോലും മനസ്സാധുസ്സിന്റെ പത്തിലൊരംശമേ വേണ്ടിവന്നുള്ളൂ എന്ന ഭയനീയമായ പരമാത്മം അനുസ്മരിക്കുമ്പോൾ, മഴവില്ലൊളി വിതറി ഒരു നീർപ്പൊളി പോലെ താനേ തകുന്നപോയ ആ ജീവിതസ്വപ്നം ഇന്നേന്റെ കണ്ണുപിളകളെ ജ്വാലാഭാഷണം.

മനോഹരമായ ഒരു ശിശിര പ്രഭാതം. പക്ഷെ ഉഷസ്സിലെ പ്രകൃതിയുന്മേൽത്തന്നിന്റെ വിശാലതയിൽ വിഹ്വലിക്കുന്ന തേക്കാരും ഉറക്കത്തിന്റെ മടിത്തട്ടിൽ മുടിപ്പുതപ്പുകൾക്കുന്ന തായിരുന്നു എന്റെ കൗമാരത്തിനരികിലിരുന്ന്. വളർന്ന ജീവിതത്തിന്റെ പരപരത്ത ആവശ്യങ്ങൾക്കും മുരടിച്ച നിയമങ്ങൾക്കും അനുവദനീയമായിരുന്നു എന്റെ സ്വപ്നം. അക്കാലത്താൽ, സമരത്തിൽ സ്ഥാനമുയർന്നായിത്തീർന്ന ഒരു രാജാവിനെക്കാൾ മനോവേദനയോടുകൂടിയാണു അക്കാലങ്ങളിൽ ഞാനെന്റെ നിദ്രാസംഗ്രാജ്യത്തോടു യാത്ര പറഞ്ഞിരുന്നത് എന്റെ വീട്ടിൽനിന്നു രണ്ടര ഫർലോംഗ് അകലത്തുള്ള ഒരു വീട്ടിൽ പോയി രാവിലെ ചായയ്ക്കുവശമുള്ള പാൽ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരികയായിരുന്നു എന്റെ ആദിമത്തെ “ഡ്യൂട്ടി.” ആ കുത്തുപിൻ വർദ്ധനത്തിനായി നിരത്തിൽ കൂടി മടിച്ചു മടിച്ചിഴയുമ്പോഴാണ് ആ രണ്ടുകുമാരന്മാരെ ഞാൻ അഭിമാനകണ്ഠം. രണ്ടുപേരും അത് രാവിലെ ഉണർന്നു കളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു അവരുടെ ലലാടമധ്യത്തിൽ മന്ദമാസിക്കുന്ന ചന്ദനപ്പൊട്ടുകൾ വിളംബരം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. രണ്ടുപേരും തുഭവസ്രാലംകൃതരാണ്. പിന്നിൽ നടക്കുന്ന കുമാരന്റെ കൈയിൽ മാത്രമേ സ്കൂളുണ്ടു. അവരെക്കണ്ടാലാക്കും തോന്നും, മുൻപിൽ പുസ്തകങ്ങളും കൈയിൽ തൂക്കിക്കൊ

ണ്ടു നടക്കുന്ന ആർ ജേ.ജി.എം.യും, പുറകെ സ്കൂളുറും പുസ്തകങ്ങളും പിടിച്ചു നടക്കുന്ന ആർ അനുജനമാണെന്ന് അതെ; വാസ്തവത്തിൽ അതു ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ളയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുജനും (അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ ഇന്നും എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല) ആയിരുന്നു. ആദ്യം കണ്ട ദിവസം തന്നെ ഞങ്ങൾ—ഞാൻ രാഘവൻപിള്ളയും—മുഖത്തോടുമുഖം സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. ഒന്നും സംസാരിച്ചില്ല മിണ്ടാത്തതുകൊണ്ടു പോയി. അരംഗം അതിനുശേഷം പലപ്പോഴും ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്! പക്ഷെ അവർ ആരെന്നും, കുമാരനായ എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതാണ്.....

അടുത്തകാലത്തു ആ സംഭവങ്ങളുടെ പിന്നിൽ കിടക്കുന്ന നഗ്നമായ പരമാത്മം എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇടപ്പള്ളിയിൽനിന്നു ഏതാണ്ടു രണ്ടര മൈൽ അകലെ “മുട്ടാർ” എന്ന ഒരു സ്ഥലമുണ്ട്. അവിടുത്തെ എക്സൈസ് ശിപായിയായിരുന്നു അവരുടെ പിതാവ്—പാണ്ടാത്തു നീലകണ്ഠപ്പിള്ള. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജോലിസ്ഥലത്തുനിന്നും ഏതാണ്ടു 3 ഫർലോംഗ് അകലെ ഒരു മലയാളം പ്രൈമറിസ്കൂളുണ്ട്. എന്നുവെച്ചാൽ അതിനും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. രാഘവൻപിള്ള എന്ന നാലാംക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ചിരുന്നുവത്രേ. അനുജൻ 3-ാം ക്ലാസിലും ഞാൻ അന്നു ഇടപ്പള്ളിയിൽ എം.സ്കൂളിൽ ഒന്നാം ക്ലാസിൽ പഠിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയാണ്.

ഞങ്ങളുടെ സന്ദർശനം ഇങ്ങനെ നിരത്തിൽവെച്ചു നിശ്ചയം ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഞാൻ ആരെന്നോ, അവർ ആരെന്നോ അന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ പരസ്പരം ഒരു മതിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു നേരിയ ചിരി, അനേകനാലും കാണുന്ന അവസരത്തിൽ കൈമാറ്റം ചെയ്തിരുന്നതിലാണു ആ വിലപിടിച്ച മതിപ്പ് ഞങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നത്. എനിക്കു വിശേഷിച്ചും ആ കുമാരനെ ഒരു മതിപ്പുണ്ടായി. കാരണം അയാളുടെ ചന്ദനപ്പൊട്ടാണ്. അതു അതിരാവിലെ നിർവഹിച്ച അനുഗൃഹീതമായ ഒരു സ്നാന

ത്തെ വിളംബരം ചെയ്യുന്നു. ഞാനാകട്ടെ പല്ലുകടി തേച്ചിട്ടു. ഞാൻ ഏറ്റവും ശപിച്ചിട്ടുള്ളതു “നവരാത്രി”ക്കാലമാണ്. എന്തെന്നാൽ അന്നു രാവിലെ കുളിക്കാതെ ആഹാരം തരികയില്ല. ഇതിപ്പോൾ മത്തങ്ങാക്കുറി കൂട്ടുന്നതെങ്കിലും എനിക്കു സങ്കടകരമായിരുന്നു അന്നത്തെ പ്രഭാതസ്നാനം. എനിക്കു അസഹ്യവും ദുസ്സഹ്യവുമായ ഒരു കാര്യം അവർ സസന്തോഷം പര്യേതരണ കൂടാതെ തീർവ്വമായിരുന്നതിലാണോ എനിക്കവരോടു സന്തോഷം തോന്നിയതെന്നു തീർച്ചപാതാൻ പഠിച്ചും വളർച്ചയും പണവും പ്രശസ്തിയും സിദ്ധിച്ചു ഇന്നത്തെ എനിക്കു സാധ്യമല്ല. അതായിരിക്കാം കാരണം എന്നു ഇന്നത്തെ എന്റെ ബുദ്ധിശഠിക്കുന്നു. ഞാൻ എതിർക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ അന്ന് എന്നെ ആകർ

ഷിച്ചതു വേദാനുമാല. അവരുടെ വെളുത്ത വസ്ത്രങ്ങളും, കറുത്ത നെറ്റിയിൽ നക്ഷത്രങ്ങൾ പോലെ മിന്നുകയും ദന്താസികയും ചെയ്യുന്ന ചെറിയ ചന്ദനപ്പൊട്ടുകളും മാത്രമായിരുന്നു!

അനേകസംവത്സരങ്ങൾ ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ ആ പ്രഭാതരംഗങ്ങളും, അവയുടെ ജീവൻ കൊടുത്ത ആ കുമാരന്മാരും അവരുടെ തുഭവസ്രാലങ്ങളും, ആ കൊച്ചു ചന്ദനപ്പൊട്ടുകളും എന്റെ മനസ്സിൽനിന്നു മാഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർ എന്നെ മുകളായി അടിമപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എന്നെയല്ല, കൈകൾ വലുതും, ഒരു കാട്ടുപൂവിനെപ്പോലെ പരിശുദ്ധമായ എന്റെ ഹൃദയത്തെ! (തുടരും)

ഓണം വശേഷാൽപ്രതി

പ്രസന്നകേരളത്തിന്റെ ഓണം വിശേഷാൽപ്രതിക്കു വേണ്ടി ഇത് 25-ാം നമ്പർക്കു നൂറുവാങ്ങുന്ന അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. അനുവാദം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഗവ: സെക്രട്ടറിയുടെ കത്തു ഇന്നു ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. 6-8-46 മാതേജർ

വിഷയവിവരം

1. ആ നിലക്കയിൽ— ചങ്ങമ്പുഴ.
2. നാടക വേദി— സി. ജെ. തോമസ്.
3. അന്തരംഗം— വെട്ടൂർ രാമൻനായർ.
4. യവന ഭാഗ്ഗതികൾ ii— കുറുപ്പു.
5. നമ്മുടെ സാഹിത്യനിരൂപണം iii —എ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള
6. നോവൽ പങ്ക്തി—
7. ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യം— സി. അച്യുതമേനോൻ
8. സാമ്പിൾ അസംബ്ളി—വിനോദം— ഡി. സി.
9. പതിമൂന്നാം പേജ്—ബാലൻ
10. ഗ്രാമീണ ഗ്രന്ഥാലയവും വയോജന വിദ്യാഭ്യാസവും —കെ. ജെ. തോമസ്.
11. തൊഴിലാളി ലോകം.

പ്രസന്നകേരളം ദേശീയ വാരിക

പുസ്തകം—18 ലക്കം—I5
11-8-46.
വില—അഞ്ചു 2.

സി. ജെ. തോമസ്

നാടകരേഖ

ചില സ്വഭാവവിശേഷങ്ങൾ

സംഗീതം, വാഗ്ഗീതം, നൃത്തം, അഭിനയം എന്നിവയെല്ലാം ഒരുപോലെ സ്ഥാനമുള്ള ഒരു കലയാണ് നാടകം. ഇവയിൽ ഏതിലേക്കിലും ഒരേയ്ക്കുതീർത്തു ഉള്ള പ്രത്യേകപാടവമല്ല നാടകത്തിന്റെ വിജയം; ഇവയെല്ലാം തമ്മിലുള്ള പൊരുത്തത്തിന്റെ പ്രാധാന്യവും, ഓരോന്നും എങ്ങനെ നാടകത്തിന്റെ ഘടകങ്ങളായിത്തീരുന്നവെന്നു ഓർപ്പുമാണ്.

നാടകത്തിൽ സംഗീതത്തിന് സ്ഥാനമെവിടെ എന്നു ശങ്കിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ നാടകത്തിലെ സംഭാഷണം വെറും വാഗ്ഗീതമല്ലേന്ന് ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. വീരം, രാജം എന്നീ രസങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ട സ്ഥാനങ്ങളിൽ വാഗ്ഗീതപരതനാണ് പ്രാമുഖ്യം. പക്ഷേ കരുണം, പ്രേമം മുതലായവയിൽ സംഭാഷണം വെറും നാടകത്തിൽനിന്നു സ്വരത്തിലും രസത്തിലും സംഗീതമായായിത്തീരുന്നതു കാണാം. പ്രത്യേക ഒരു രാഗവും ആ സംഭാഷണത്തിലുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. സംഗീതശാസ്ത്രം അതിനെ അംഗീകരിക്കുകയല്ല എന്നിരുന്നാലും നീണ്ടും കുറുകയും, ഉയർന്നും താഴ്ന്നും വരുന്ന ആ ഗദ്ഗദ്ങ്ങളിൽ സംഗീതത്തിന്റെ ആത്മാവ് ഉണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ അഭിനയം പരാജയമായിരിക്കും. ഒന്നു മാത്രം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ രീതി അതിരുകടന്നുപോയാൽ സംഗീതനാടകത്തിന്റെ കൃത്രിമത്വവും വൈകൃതവും മുഴുവൻ വന്നുകൂടും.

നാടകത്തിൽ നൃത്തത്തിനും അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. നമ്മുടെ ഏറ്റവും നല്ല നടന്മാരും അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാണ് കൈകളും കാലുകളുംകൊണ്ട് എന്തു ചെയ്യണമെന്നുള്ളത്. കൈകൾ ഏല്പേഴും മുന്നോട്ടു നീട്ടി! ഓരോന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അഭിനയഗാനത്തിന്റെ പ്രതീതിയാണ് കാഴ്ചക്കാർക്കുണ്ടാവുന്നത്. കാലുകളുടെ കാര്യം അതിലും കഷ്ടമാണ്. ഒരു കാലിൽനിന്നു ശരീരത്തിന്റെ ഭാരം മറുകാലിലേക്ക് ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു മാറ്റിത്തന്നിട്ടാണു മറ്റൊരു കാലിൽ സുചിതപസ്സുചെയ്യുന്ന നടനോട് അനുകമ്പ തോന്നാറുണ്ട്. പൊതുവെ ശരീരം ഒരു വലിയ ചുമടായിട്ടാണ് നടന് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. ശരീരചലനങ്ങളും അംഗവിക്ഷേപങ്ങളും സ്വഭാവവിശേഷകയായാണ് ഇതിനുള്ള പ്രതിവിധി. രംഗഭയം മാറിയിട്ടില്ലാത്തവർ സ്റ്റേജിൽ കൂടുതൽ സമയം ഒരു സ്ഥലത്തുതന്നെ നിൽക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ പാദങ്ങൾ അൽപ്പം അകറ്റി ഉറപ്പുനിൽക്കുന്നതു നല്ലതാണ്. നാണംകുണ്ടാക്കുന്ന

ശ്ലീകൾ സാരിത്തുറച്ചു ചുട്ടുന്നതുപോലെ ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ കൈകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും നിശ്ചിതമായ ചോലി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. റിഫോഴ്സൽസമയത്ത് ഇതുകൂടി ശ്രദ്ധിച്ചു പരിശീലിക്കേണ്ടതാണ്. ഇവയിലേല്ലാം കാണിക്കേണ്ട മെയ്വഴക്കവും ഭംഗിയും നൃത്തത്തിന്റെതായതുകൊണ്ടാണ് നാടകത്തിൽ നൃത്തത്തിന്റെ അംശവും ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞത്.

സ്വഭാവവികര

അഭിനയം സ്വഭാവവികരമായിരിക്കണമെന്ന തത്വം വളരെ അധികം ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. അത്രത്തോളം പ്രാവശ്യം ആ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുമുണ്ട്. കൃത്രിമത്വംകൊണ്ട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരാജയങ്ങളോളം തന്നെ അതിരുകടന്ന സ്വഭാവവികരകൊണ്ടും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സ്വഭാവവികരയെന്ന പ്രയോഗം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആശയത്തെ മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് സാധാരണയായി തെറ്റു സംഭവിക്കുന്നത്.

കലാകാരൻ മോട്ടോഗ്രാഫറല്ല. വെളിച്ചത്തിന്റെയും നിഴലുകളുടെയും വിവേചനശേഷി തമായ യാത്രികപ്രതിഫലനം കലാസൃഷ്ടിയുമല്ല. അതിൽ മുഖത്തെ കരുവിനും അധരങ്ങൾക്കും സമപ്രാധാന്യമാണുണ്ടാവുക. ചിത്രകാരൻ ചെയ്യുന്നതു അതിൽ പ്രത്യേക പരിഗണന കൊടുക്കേണ്ട അംശങ്ങൾക്കു പ്രാധാന്യവും മറയ്ക്കേണ്ടവയ്ക്ക് ഭേദവും നൽകുകയാണ്. ആവിഷ്കരിക്കപ്പെടേണ്ട ഒരു ആശയമുണ്ട്. അതു പ്രേക്ഷകന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഏറ്റവും സുഗമമായി എത്തിക്കുകയും സുസ്ഥിരമായി പാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മാർഗ്ഗമെന്തെന്നതാണ് കലയ്ക്കുള്ള പ്രശ്നം. ഇതിനു വേണ്ടിയാണ് ചിലതിനു പ്രത്യേക പ്രയോനവും കൊടുക്കുന്നതും മാറ്റു ചിലത് ഒളിക്കുന്നതും. “റീയലിസം” തെറ്റിദ്ധരിച്ചു ഇവിടെ ഒരു എളുപ്പപ്പേരാണ്. വസ്തുക്കളോട് അങ്ങിനെ പക്ഷപാതിത്വം കാണിക്കുന്നത് ആത്മാത്മതയ്ക്കും സത്യത്തിനും വിരുദ്ധമല്ലേ എന്നുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ഒന്നു സ്മരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. റീയലിസമായാലും അതു കലയാണ്. കലയുടെ മാനദണ്ഡം കച്ചവടത്തിന്റെ വാദക്കോലല്ല. കവിയുടെ ആത്മാത്മത സാധുവിന്റെ ഹൃദയം തുറന്നു വിടുന്നതിനുമപ്പുറം അന്യവികാരങ്ങളോടനുസര്യം പ്രാപിച്ചു ചിന്തിക്കുവാനുള്ള കഴിവു മാത്രമാണ് കവിയുടെ ആത്മാത്മത. കലാകാരൻ സ്വയം വികാരാധീനനാവുകയല്ല ചെയ്യുന്നത്; മറുജീവരെ വി

കാരാധീനരാക്കുകയാണ്. അങ്ങിനെ ചെയ്യുകയിൽ അവൻ അതു സ്വന്തം അനുഭവിച്ചാൽ മതിയാകുമല്ലോ. അന്യരെ കാണിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നതെന്തിനാണ്. ഈ തത്വം സ്വയം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് കലാകാരൻ പ്രകടനം നടത്തുന്നത്. നടൻ രംഗത്തു മരിച്ചു വീഴുന്നതും, ചിത്രകാരൻ ശവമോഴുകുന്ന തംഗാനമിടുക എന്ന പ്രവചനമാക്കി മാറ്റിത്തീർക്കുന്നതും. ഇതിലേല്ലാം കാണുന്ന ആത്മാത്മതയാണ് “കലാകാരന്റെ ആത്മാത്മത”. ഈ തത്വം സ്വഭാവവികരയ്ക്കും ബാധകമാണ്. അഭിനയം സ്വഭാവവികരമായിരിക്കണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അത് അക്ഷരപ്രതി ശരിയാക്കാൻ തീവൃത്തിയില്ല. സ്റ്റേജിൽവെച്ചു പ്രണയം അഭിനയിക്കാനല്ലാതെ ഏതെങ്കിലൊന്ന് പോകുന്നത് അത്ര പന്തിയല്ല. ഉത്തമനരസരിച്ച് വികാരം സൃഷ്ടിക്കുകയും സാധ്യമല്ല. അവയെല്ലാം ഭാവിക്കുക മാത്രമേ കഴിയൂ. ആഭാവങ്ങളെല്ലാം യഥാർത്ഥമായിത്തോന്നത്തക്കവിധം അവയെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന വികാരങ്ങളോടും, രംഗത്തോടും, പാത്രങ്ങളോടും സാത്മ്യം പ്രാപിക്കുക മാത്രമാണ് നടൻ ചെയ്യുന്നത്. ഇതു കഴിയുന്നമേകിൽ നടൻ കഥയുടെ ആന്തരാത്മത്തിലേക്ക് കടന്നുചെന്നു അതിലെ ആശയം അനുഭവിച്ച് തന്നെത്തന്നെ മറന്ന് അതിലൊരു പാത്രമായി മാറണം. പക്ഷേ ഈ സമയമെല്ലാം, താൻ അഭിനയിക്കുകയാണെന്നും, തന്റെ മുഖിൽ ഇരിക്കുന്ന കാണികളുടെ മനസ്സിൽ വികാശങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് തന്റെ ലക്ഷ്യമെന്നും ഓർമ്മിക്കുകയും വേണം. നടന്റെ ഈ ദ്വിത്വം കാപട്യമാണെന്നു പറയുന്നവരുണ്ടാകാം. ശരി ആയിരിക്കാം. പക്ഷേ ആ കാപട്യമിഷ്ടമല്ല കലയില്ല. സുന്ദരിയുടെ

മുഖവും അഷ്ടമുടിക്കായലും കലയല്ല. അവയുടെ ചിത്രങ്ങൾ കലയാണ്. രംഗത്തു വന്ന്, ചത്താഴ്ക്കു സാമാനം വാങ്ങാൻ പോകുന്നതുപോലെ പ്രേമലേഖനം കൊടുത്താൽ അതു ഭംഗിയല്ല. വികാരങ്ങളും ഭാവരസങ്ങളും അൽപ്പം വർദ്ധിപ്പിക്കണം. സംഭാഷണത്തിലും, നടപ്പിലും വേഗത കുറയ്ക്കണം. സദാ പ്രകടനം കാണാവുന്ന രീതിയിൽ, എന്നാൽ കൃത്രിമമായൊരതയും, തന്നെത്തന്നെ പ്രദർശിപ്പിക്കണം. അതു കൂടാതെ! കഴിവില്ല. രംഗത്ത് അഭിനയിക്കുവാനല്ലാതെ ജീവിതം നടന ചുമതലയില്ല.

ഓവർ ആക്റ്റിംഗ് മറുവശവും ഇതുപോലെ അപകടം പിടിച്ച ഒരു കിടപ്പാണ്. തമിഴ് രാവണന്റെ കണ്ണു ത്രിമാനചിത്രത്തിലേതു പോലെ പാഞ്ഞുവന്ന് നമ്മുടെ നെറ്റിയിൽ അടിക്കുമ്പോൾ, നാം രാവണന്റെ കോപത്തെപ്പറ്റി സ്മരിക്കുന്നേയില്ല. ശാമഭാഗവതരുടെ തലവേദനയെപ്പറ്റി സഹതപിക്കുകയാണ്. ചിത്രവും ധാസ്യചിത്രവും തമ്മിലുള്ള അന്തരമാണ് അഭിനയവും ഓവർ ആക്റ്റിംഗും തമ്മിലുള്ളത്. മെലോഡ്രാമാ അഭിനയിക്കുമ്പോഴാണ് ഈ തെറ്റുപതിവായിട്ടുണ്ടാകുന്നത്. മദ്യപാനിയും കോപിയുമാണ് ഈ നിയമത്തിന്റെ സ്ഥിര ലംഘകന്മാർ. ജനാവ നാടകത്തിലെ കട്ടിക്കാരന്റെ ജോലിയായിരിക്കുകയില്ല ഒരു മദ്യപാനി പാത്രത്തിനു രംഗത്തു നിർവഹിക്കുവാനുള്ളത്. നടന്റെ കോപം നമ്മെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നതിനു വിരോധമില്ല. ചിരിപ്പിക്കേതെന്നു മാത്രം. ശ്രീകേശവദേവിന്റെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ “ക്ലാപ്സ്” കിട്ടുവാനുള്ള യത്നമാണ് സാധാരണയായി നടന്മാരെ ഓവർ ആക്റ്റിലേക്കു തള്ളി വിടുന്നത്. (തുടരും)

R. K. വാറൻസ്

നഷ്ടപ്പെട്ട യാത്രക്കളെ വീണ്ടെടുത്തു താരണമെന്നെയും, സുന്ദര്യത്തെയും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. രക്തശുദ്ധിക്കും, പ്രസവാനന്തരമുള്ള ആരോഗ്യാഭിവൃദ്ധിക്കും അതിവിശിഷ്ടം.

നർമ്മാതാക്കൾ:-

എ ഡി ഫോസ് പീറ്റർ H. O. മുണ്ടക്കയം. പ്രധാന മെഡിക്കൽ ഓഫീസറും, തെങ്ങുളിയിലെ എല്ല്യ ബ്രൗണിയിലും കിട്ടുന്നതാണ്.

പുരോഗമന പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ തയ്യാറായതിനെക്കുറിച്ച്

ആരോഗ്യസാഹിത്യം ഇന്നോ അന്നോ? ചമ്പക്കുളം എൻ കെ നായർ. ആഹാരം - കെ സി ആൻറണി. ഓണക്കാഴ്ച-ചെറുകുറുപ്പം-ചമ്പക്കുളം എൻ കെ നായർ. ജയിലിൽ-ചമ്പക്കുളം ശങ്കുണ്ണിനായർ. അപേക്ഷിക്കുക:- എൻ കെ നായർ, ചമ്പക്കുളം.

Memorandum

உருகம்

പ്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ആ ജീവി
 തം എത്ര വിരസമാകുമായിര
 ന്നും. നമ്മെപ്പറ്റിനമുക്ക് ഒരു
 ബോധം നൽകിയിരുന്നതു അ
 വരല്ലെ? അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ
 ഈ അവതാരിക ദീർഘിപ്പിക്ക
 ന്നില്ല. കാര്യങ്ങൾ എഴുതട്ടെ.
 കഴിഞ്ഞ ഞായറാഴ്ച പെൺ
 ണ്ണമാസി ആയിരുന്നല്ലോ. അ
 ന്ന് എന്റെ ജീവിതത്തിലെ
 അതിപ്രധാനമായ ഒരു ദിവസ
 മായിരുന്നു. വാവിൻനാർ തെ
 ങ്ങളുടെ വീട്ടിൽ അത്താഴം ക
 ഴിക്കുക പതിവില്ല. ഉച്ചയ്ക്കു
 ചോറുണ്ണം. കായലിൽ നീ
 ത്തിതട്ടിൻ ഒരാരെന്ന് കര കാ
 ണുമ്പോലുള്ള ഒരാനന്ദമാണ്
 കഞ്ഞി മാത്രം കഴിച്ചു പരിച
 യിച്ചു കുട്ടികൾക്കു ചോറുകിട്ടു
 മ്പോൾ. വൈകുന്നേരത്തെ ല
 ഘ്നഭക്ഷണം കഴിഞ്ഞ് — ന്ന
 ങ്ങൾക്കു പട്ടണത്തിൽ കിട്ടുന്ന
 മാതിരിയൊന്നുമല്ല — കുട്ടികൾ
 എല്ലാവരും കിടന്നു. ചന്ദ്രിക
 യിൽ മുങ്ങി വീടിന്റെ പരി
 സരങ്ങൾ ധവളമായിമിന്നി.
 മാലകമായ ഒരു ഉന്മേഷം എ
 ന്നെ ആനിലാവെളിച്ചത്തിലേ
 ക്കു വിളിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു.
 ഞാൻ ഒരു പുസ്തകമെടുത്ത്
 കൊണ്ടു മുററത്തിറങ്ങിയിരുന്ന
 വായന ആരംഭിച്ചു. മോ!
 ആ കഥയിലെ രംഗങ്ങൾ എ
 ന്ന്റെ ഹൃദയത്തെ എങ്ങനെ ഉ

ഞാൻ എന്നെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു. എന്തൊരേകാന്ത! കഷ്ടപ്പാടുകളും വരുതിയും മാത്രം. ആ പരിസരങ്ങൾക്ക് സൗന്ദര്യമില്ല. ആകർഷണീയമായില്ല. ഞാൻ ഒരു യുവതിയാണു്. പക്ഷെ എന്റെ യൗവനത്തിനു് ചുറ്റുപാടുകളെ ഉണർത്തുവാൻ ശക്തമായ പരിമളം ഇല്ല. ഞാൻ എന്തിനു ജീവിക്കുന്നു. ഓർമ്മകളിൽ മുഴുകി

പ്രിയപ്പെട്ട മാലതി,

ഇതു ചെയ്തിയ ഒരു കത്തു യൗട്കുന്നതിൽ പരിഭവിച്ചതേ. നിന്റെ ജിജ്ഞാസയെ ശമിപ്പിക്കുവാനുള്ള വകയെന്നും എനിക്കു തരുവാനില്ല. ഞങ്ങൾ അങ്ങിനെ കഴിയുന്നു. ഒരു ദൂരത്തിനിപ്പുറം അദ്ദേഹം ഉത്തരമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നു അശകർ നേന്തു നേന്തു പറയുന്നു. ജീവിതം ഒരു പരീക്ഷ

സ്ത്രീയ്ക്ക് ഒരു ഭർത്താവിനെ അ
 നേപക്ഷിക്കേണ്ടതു് അവളി
 കൺകോണുകളും വികാരവുമാ
 ണ്. കുടുംബക്കാരെന്നു ഭാവ
 ക്കുന്നവർ അതു് പാവപ്പെട്ട
 ക്ഷകന്താക്കളെ എപ്പിച്ച്
 ജജയും അച്ചടക്കവും അഭിനയ
 ചു് വിധിക്ക കീഴടങ്ങുന്നു.
 തത്ര നിസ്സാരമായ കാമവ
 ണോ? പുരുഷന് വിവാഹ
 ഒരു പുതിയ ഘട്ടം മാത്രമായി
 ക്കുമ്പോൾ സ്ത്രീയ്ക്ക് അതു് അ
 ള്ളെട ജീവിതം തന്നെയാണു്
 നമ്മുടെ സ്വത്തു്, ജീവിതരീ
 സുഖം എല്ലാം ആ ഒരു നിമി
 ണ്തെ അശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.
 ന്നലെവരെ ദരിദ്രയായ ഒരുവ
 ഒരു വരണമാല കഴുത്തിൽ
 ുന്ന ദിവസം മുതൽ സമ്പ
 യാകാം. അതുപോലെ മറിച്ചു
 കഷ്ടം! സഹോദരി, നമ്മു
 എല്ലാം ജീവിതം ഒരു ലോട്ട
 ിക്കുററാണ്. നാളെ അതി
 അവതിനായിരമോ അറുപ
 നായിരമോ വിലവരാം.
 നിശ്ചിതദിവസത്തിനുശേഷം
 തു് ഒന്നിനും കൊള്ളാത്ത ഒ
 കടലാസു തുണ്ടാകാനും മ
 ഒരു വീട്ടിൽ ജനിച്ച് ഒരേ മ
 ർ വളർന്ന രണ്ടു സഹോദരിക
 തന്നെ ജീവിതത്തിന്റെ ഭി
 കോടികളിലേക്കു മാറ്റുന്ന
 ഴ്ച നാം നിയമേന കാണു

കാമുകൻ എന്നവചുവാൻ സ്ത്രീ
 ധത്തെച്ചുഷണം ചെയ്യുന്നവൻ
 എന്നാണ് അർത്ഥം. അതിൽ
 അതുതപ്പെടുവാനില്ല. സ്ത്രീ
 യുടേയും പുരുഷന്റെയും ആവ
 ശ്യങ്ങൾതമ്മിൽ അത്ര അന്തര
 മുണ്ട്. പുരുഷൻ പ്രേമബന്ധ
 ത്തിലൂടെ തന്റെ ഏകാന്തത
 ക്ക് പരിഹാരം നേടുവാൻ ഒരു
 കൂട്ടുകാരിയെ തേടുമ്പോൾ സ്ത്രീ
 അവളുടെ ജീവിതത്തിന്റെ
 ഭാരം ഇറക്കുവാൻ ഒരുത്താണി
 അനേപക്ഷിക്കുകയാണ്. സഖി,
 ആ കത്തുകളിൽ ഇന്നു വികാര
 മില്ല. അദ്ദേഹം എന്റെ കഴ
 (ശേഷം 9-ാം പേജിൽ)

കററിച്ചു കണ്ണുപാളി

യവനദാർശനികർ

II

ഹെറാക്ലിറ്റസ് ഡെമോക്രിറ്റസ്

ഹെറാക്ലിറ്റസ് (ബി.സി. 535-475)

എല്ലാം എപ്പോഴും ചലനാവസ്ഥയിൽ മാറുന്നതിന് വിധേയമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു; പരിണാമമാണ് പ്രകൃതിസ്വഭാവം എന്നുള്ള ശാസ്ത്ര സത്യത്തിലേക്കു ആദ്യമായി വഴികാണിച്ച സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയ പണ്ഡിതൻ ഹെറാക്ലിറ്റസ് ആണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്ത്വചിന്ത ഈയൊരു സത്യത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിയതായിട്ടുണ്ടാണു്. സിദ്ധാന്തരൂപത്തിലെത്തിയതു്. ഒന്നിനും ഒരിടത്തും സ്ഥിരമായ സ്ഥിതിയില്ല; ശാശ്വതതപം മനസ്സിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണു് എന്ന് അദ്ദേഹം കണ്ടു. പ്രകൃതിയുടെ മൂലതത്ത്വമായി ഹെറാക്ലിറ്റസ് ഈ അനവരതചലന സ്വഭാവത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അഗ്നിജ്വലനത്തിൽ ഒരവിരൂപചലനം നാം കാണുന്നില്ലേ? അതു പോലെയാണു് വാസ്തവത്തിൽ എല്ലാവസ്തുക്കളും സൂക്ഷ്മരൂപത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു. പ്രസ്തുതാശയത്തിന് ഒരു മുത്തരൂപം കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി അഗ്നിയെയാണു് അദ്ദേഹം ഉദാഹരണമാക്കിയതു്. അങ്ങിനെ എല്ലാവസ്തുക്കളിലും അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഒരു അഗ്നിതത്ത്വം (Fire-principle) ആണെന്നു സിദ്ധാന്തസ്ഥാപനമായി. ഈ വഴിക്കു്, അഗ്നിജ്വലനം യുദ്ധം പൂർവ്വപരിണാമം മിക്കയും, വീണ്ടും ഓരോന്നും പൂർവ്വരൂപത്തിലെത്തുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നും മറ്റുമുള്ള വിചിത്രവിചാരഗതിയിൽ ഈ ചിന്തകൻ ചുറ്റിക്കറങ്ങുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതിനൊന്നിനും ശരിയായ ഉപപത്തി കാണിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. സൂക്ഷ്മസിദ്ധാന്തത്തിനും സംഹാരം സൃഷ്ടിക്കും മാർഗ്ഗം തുറക്കുന്നു. ഭാവപ്രതിഭാവങ്ങളുടെ അല്ലെങ്കിൽ വിരുദ്ധഭാവങ്ങളുടെ സമ്മേളനവും സംഘട്ടനവും ഏകരൂപം ഓരോന്നിലും നടക്കുന്ന ഈ സംഘട്ടനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് മാറ്റം ഉണ്ടാകുന്നതു്. പ്രപഞ്ചത്തെ ഭരിക്കുന്നതു് മൽസരശക്തിയാണു് (strife) സകലത്തിന്റെയും ജീവൻ അതുതന്നെ എതിർപ്പു് എന്നൊന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ ലോകം നശിച്ചുപോകും. നന്മ, തിന്മ, ജനനം, മരണം, ജാഗരണം, സുഷുപ്തി, യൌവനം, വാർദ്ധക്യം മുതലായ ലക്ഷണങ്ങളെല്ലാം സൂക്ഷ്മത്തിൽ ഒന്നുതന്നെ. എന്തെന്നാൽ പൂർവ്വങ്ങളുടെ പരിണാമങ്ങളാണു് അപരങ്ങൾ. അതുപോലെ ലതയെ മറിച്ചും. അ

വരതപരിണാമ പ്രവാഹംകൊണ്ടു് ഓരോന്നിലും ഭാവഭാവങ്ങൾ ഒരുമിച്ചിരിക്കുന്നു. അതായതു് ഒരു വസ്തു ഒരു വിധമാണെന്നു് വ്യവഹരിക്കുന്ന സമയത്തുതന്നെ അതു് അപ്രകാരം അല്ലാതെയും ആകുന്നു. ഈ മാതിരി ഗമാനങ്ങളായ തത്ത്വവിചാരങ്ങളും ഹെറാക്ലിറ്റസിന്റെ സിദ്ധാന്തത്തിൽ വ്യാപ്തിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കാൽമാർക്സ് യുക്തിപൂർവ്വ ശാസ്ത്രീയമായി സ്ഥാപിച്ച ഭൂവനപ്രഥിതമായ "വൈരുദ്ധ്യവാദ"ത്തിന്റെ (Dialectics) രേഖ്യകൃതരൂപമാണു് ഇവിടെ കാണുന്നതു്. യുക്തവാദങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇന്നും ശരിയെന്നു സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ പ്രകൃതിതത്ത്വത്തിന്റെ കിരണങ്ങൾക്കുടനീളം ഇരുപതു നൂറ്റാണ്ടിനു മുമ്പുതന്നെ കണ്ടുപിടിച്ച ഈ ചിന്തകൻ എന്നെന്നും സ്മരണീയനല്ലേ? അത്രമാത്രമോ? ഡാർവിൻ സ്ഥാപിച്ച പരിണാമവാദത്തിന്റെ ആദിരൂപവും പ്രസ്തുത സിദ്ധാന്തത്തിൽ പ്രതിഫലിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക! ഡെമോക്രിറ്റസ്. (ബി.സി. 460-370)

ലോകത്തിൽ ആദ്യമായി അണുസിദ്ധാന്തം അവതരിപ്പിച്ച തത്ത്വചിന്തകനാണു് ഡെമോക്രിറ്റസ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ചിന്തകൻ കൂടെ ഈ നിലയിൽ ഗണനീയനായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി അധികമൊന്നും ചരിത്രകാരന്മാർക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇന്നത്തെ പദാർത്ഥവിജ്ഞാനീയത്തിൽ അണുസിദ്ധാന്തം എത്രമാത്രം പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് "ആറ്റംബോംബ്" തെളിയിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ആധുനികശാസ്ത്ര മണ്ഡലത്തിൽ സർവ്വപ്രാമീണ്യം നേടിയിരിക്കുന്ന ഈ അണുവിന്റെ രഹസ്യം വിജ്ഞാനത്തിന്റെ

ആശയവലിയിയിൽ അത്രത്തോളമെങ്കിലും കണ്ടുപിടിച്ചുപണ്ഡിതന്റെ ദീർഘദർശിത്വം വിസ്മയാവഹമല്ലേ? ഈ നിലയിലാണു് ഡെമോക്രിറ്റസ് ശാസ്ത്രലോകത്തിൽ അദ്വാവി സ്മരണയ്ക്കനായിരിക്കുന്നതു്. പ്രപഞ്ചം സ്ഥൂലദൃഷ്ടിക്ക് അദൃശ്യങ്ങളായ അണുക്കളെക്കൊണ്ടു് സംഘടിതമാണെന്നും അവയെല്ലാം സമാപി ഭൂതചലനത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കയാണെന്നും അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തി. ഏതർത്ഥം നഗരത്തിലെ പണ്ഡിതന്മാരിൽ അധികപേക്കും ഇതു് സ്വീകാര്യമായിത്തീരുന്നില്ല. സോക്രട്ടീസും പ്ലേറ്റോയും ഇതിനെ എതിർക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. ഡെമോക്രിറ്റസിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചുടുകയുണ്ടെന്നു കൂടി പ്ലേറ്റോ പറയുകയുണ്ടായി. പണ്ഡിതന്മാർ പോലും ഇരുട്ടിൽ തപ്പിത്തടഞ്ഞു് വഴിതെറ്റിപ്പോകുമെന്നതിന്നു് ഇതൊരു ഉദാഹരണമത്രെ അരിസ്റ്റോട്ടൽ ഡെമോക്രിറ്റസിനെ ബഹുമാനിച്ചിരുന്നെങ്കിലും അണുവാദം അവലംബിക്കുന്നതെന്നു അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. പിന്നീടു് എപ്പിക്യൂറസ് തുടങ്ങിയ ചില ഭൗതിക വാദികൾ അണുസിദ്ധാന്തം ഉൾക്കൊള്ളാൻ ശ്രമിച്ചെങ്കിലും അതത്ര ഫലപ്പെട്ടില്ല. ഇങ്ങനെ വിഗണിക്കപ്പെട്ടു് അനർഘമായ ഈ വിജ്ഞാനപേടകം ആയിരത്തഞ്ഞൂറു വർഷങ്ങളോളം അജ്ഞാതമായി വിസ്തരിച്ചുകൊടിയിൽ കിടന്നു. പുതിയൊരു നൂറ്റാണ്ടിൽ മാത്രമേ വീണ്ടും അതു തുറന്നു നോക്കുവാൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ മുതിർന്നുള്ളൂ. മനുഷ്യന്റെ വിജ്ഞാനപുരോഗമം എത്രമാത്രം മന്ദഗതിയിലാണെന്നും അതെങ്ങനെയെല്ലാം തടയപ്പെട്ടു പോകുന്നെന്നും ഇതിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. സ്വതന്ത്ര ചിന്തകനായ ഒരു ഭൗതികവാദി എന്ന നിലയിലും ഡെമോക്രിറ്റസിന്നു് ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടു്. സോക്രട്ടീസിന്റെ സമകാലികനായിരുന്നെങ്കിലും മറ്റു പണ്ഡിതന്മാരെപ്പോലെ തന്റെ മനസ്സ് തന്മതാനുബദ്ധകമാകാൻ അദ്ദേഹം അനുവദിച്ചില്ലാ സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിച്ചു് എല്ലാവിഷയങ്ങളിലും സ്വമതം സ്ഥാപിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തി

നു ധൈര്യമുണ്ടായി. ഡെമോക്രിറ്റസിന്റെ ജീവിതചിന്തയെ ആസ്പദമാക്കിയാണു് അനന്തരാലിയായ എപ്പിക്യൂറസ് തന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ ഭൗതികവാദം കെട്ടിപ്പടുത്തതു്. സന്തുഷ്ടിയാണു് പരമമായ നന്മ (Delight or good cheer is the ultimate good) എന്നു് ഡെമോക്രിറ്റസ് വാദിച്ചു. അഭിലാഷങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുക, മനസ്സിനെ കഴിയുന്നിടത്തോളം ശാന്താവസ്ഥയിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക, ഇത്യാദിപാഠങ്ങൾ കൊണ്ടു് ജീവിതസന്തോഷം സമ്പാദിക്കാമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. സന്തുഷ്ടിക്കുവേണ്ടി വിഷയസുഖങ്ങളുടെ പിന്നാലെ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കണമെന്നു് ഡെമോക്രിറ്റസ് ഒരിക്കലും ഉപദേശിച്ചിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, ശാരീരികമായ സുഖത്തേക്കാൾ മനസ്സുഖത്തിനാണു് അദ്ദേഹം പ്രാധാന്യം കൽപ്പിച്ചതു്. യുക്തിവിചാരംകൊണ്ടു് യഥാർത്ഥമായ പ്രപഞ്ചബോധം ഉണ്ടാകണമെന്നും അങ്ങനെ ജ്ഞാനപ്രകാശത്തിൽ മനസ്സ് തെളിഞ്ഞാൽ അതുകൊണ്ടുതന്നെ മരണഭീതി തുടങ്ങിയ ജീവിതബാധകളിൽ നിന്നും ഭോചനം നേടാമെന്നും അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. ഇങ്ങനെ സന്തപ്തിയും തത്ത്വജ്ഞാനത്തിലും അദൃഷ്ടവ്യങ്ങളായ വിചാരപദ്ധതികൾ അവതരിപ്പിച്ച ഈ ചിന്തകനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം പഠിച്ചെഴുതിയുണ്ടാക്കിയ പ്രബന്ധമാണു് കാൽമാർക്സ് തന്റെ "ഡാക്ടറേറ്റ്" ബിരുദം നേടാനായി സമർപ്പിച്ചിരുന്നതെന്നുകൂടി ഈയവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടു്.

അഭയാത്മി

പുത്തൂർ നാരായണൻനായരുടെ ഏഴു ചെറുകഥകൾ.

വില 1 ക. 4 ണ.

ആഗസ്റ്റ് 9-ന് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി.

ആവശ്യപ്പെടുക:-

കമലാലയബുക്സ് ഡിപ്പോ

തിരുവനന്തപുരം

രക്ഷാപാകേരളം

ശശാങ്ക

മുത്രാശയരോഗങ്ങൾ പിടിപെട്ടയാരെ നന്നാക്കുവാൻ ആശ്വാസം കാണാതെ പരവശപ്പെട്ടു വലയുന്ന സഹോദരീസഹോദരന്മാർക്കു പൂർണ്ണശാശ്വതപ്രദമായ ഒരു രക്ഷാപാകേരളമാണു്. സ്പഷ്ടനും, പഴുപ്പുപോക്കു്, പ്രമേഹം മുറച്ചുടിച്ചിൽ, മുത്രത്തിലുള്ള അടിവു്, (കലക്കൽ) വയറൊരിച്ചിൽ, അസ്ഥിശ്വാവം, (വെള്ളപോക്കു്) രക്തം പോക്കു് ഇവകൾക്കും ഉണ്ണുസംബന്ധമായ രോഗങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ ആശ്വാസകരം. 2 നേരത്തേക്കുള്ള പാക്കുറൊന്നിന്നു് വില രൂപാ 3. പാക്കിംഗ് പോസ്റ്റേജ് അഞ്ചുപിൽ എട്ടണ. തപാലിൽ ഒരു രൂപാ.

വിജയാ ഫാർമസി,

H. O. തട്ടാരമ്പലം.

A. O. മാവേലിക്കര-തിരുവിതാംകൂർ.

ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള

നമ്മുടെ സാഹിത്യനിരൂപണം

III

ലോകത്തിലെ അത്ര ഗണ്യമായ കലാകാരരുടെ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന അതുത മനുഷ്യനായ മിക്കലോഞ്ചെലോ എന്ന ഇത്താലിയൻ മഹാ ശില്പി അല്പം ചിത്രങ്ങൾ മാത്രമേ രചിച്ചിട്ടുള്ളുവെങ്കിലും, ലോകത്തിലെ മഹാ ചിത്രകാരരുടെ ഇടയ്ക്ക് ഒരു അന്നന്ദം സദാശമായ സ്ഥാനം നേടുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിഞ്ഞു. ഇതിന് കാരണമെന്തു? പ്രതിമാ ശില്പിയായി ചിന്തിച്ച് ചിത്രകാരനായി പടം വരച്ചതാണ് ഇതിന് കാരണം. ഇതുപോലെയാണ് മഹാമാനമായ ശക്തി സാഹിത്യകാരരുടെയും, മഹാമാനമായ സാഹിത്യ നിരൂപകരുടെയും കഥ. ജീവിത കലാ കാരരായി ചിന്തിച്ച് ഒരു സുന്ദര കലയായ സാഹിത്യം രചിക്കുകയോ, സാഹിത്യ നിരൂപണം നടത്തുകയോ ആണ് ഇവർ ചെയ്ത വരുന്നത്.

ഇന്നത്തെ ഭാഷാ സാഹിത്യ നിരൂപണത്തിന്റെ ഒരു വിചിത്ര വിഷയം മാത്രം അടങ്ങിയ ഈ ലേഖനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് മുൻപ് അതിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രധാന സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് രണ്ടു വാക്കുകൾ പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ. ശ്രീ മുണ്ടശ്ശേരി തന്റെ "കാവ്യപീഠിക" പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതാണ് ഈ സംഭവം. ഇന്നത്തെ ലോകസ്ഥിതി നിമിത്തം ദേശിയ സാഹിത്യങ്ങൾക്ക് വിശ്വസാഹിത്യത്തിന്റെ ഗതിയിൽ നിന്ന് — പ്രത്യേകിച്ചു ഇന്നത്തെ വിശ്വസാഹിത്യത്തിന് ആധുനിക രാഷ്ട്രസാഹിത്യം നൽകിയിട്ടുള്ള മുദ്രയിൽനിന്ന്—ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. പണ്ടത്തെ യഹൂദ വർഗ്ഗത്തെപ്പോലെ, തങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ വിശിഷ്ട സൃഷ്ടികളാണെന്ന്, ഇന്നത്തെ ഭാരതീയർ അതിരുകടന്നും, നിയന്ത്രിച്ചില്ലെങ്കിൽ, മോഷ്ടിതത്തിൽ ചെന്നുവസാനിക്കുന്നതുമായ ദേശീയതാ മുദ്ര വിചാരിച്ചുവരുന്നു. തന്നിമിത്തം മറ്റു രാജ്യക്കാരെ അപേക്ഷിച്ചു തങ്ങളുടെ സകലതന്ത്രം—കലയും, സാഹിത്യത്തിനും, തത്വജ്ഞാനത്തിനും, ജീവിതരീതിയ്ക്കും മറ്റും—കൊമ്പും തുവിക്കെയ്യുമുണ്ടെന്നാണ് ഇവരുടെ ധാരണ ഇതിനുള്ള അടിസ്ഥാനങ്ങളെ ഇന്നത്തെ നിഷ്പക്ഷരായ ഗവേഷകർ തട്ടിത്തകർത്തു വരുന്നത് ഇവർ കാണുന്നതേയില്ല. ഈ ധാരണമൂലം, എത്ര നല്ലതായാലും ശരി, വിദേശസാഹിത്യമെന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ, ഇവർ ഓക്കാനം തോന്നാറുണ്ട്. ഈ ഓക്കാനം ജീവനുള്ള ഒരു

സാഹിത്യത്തിന്റെ ഗർഭലക്ഷണമല്ല, പിന്നെയോ, ഗതിയനുസരിച്ചു (ദേശീയഭാവമില്ലാത്ത സരണമായ അല്പസ്വത്വവ്യത്യാസങ്ങൾ സഹിതം) ഒഴുകുവാൻ ഭാരതീയ സാഹിത്യനദിയ്ക്ക് ഒരു തടസ്സമായി ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭാഷാസാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച ഈ ഓക്കാനം മാറ്റുവാനാണ് ഭീഷണപരമായ ശ്രീ മുണ്ടശ്ശേരി തന്റെ വിശിഷ്ടഗർഭരക്ഷാഗുളികയായ "കാവ്യപീഠിക" മുഖേന ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെ ഗണനീയരായ ഭാഷാസാഹിത്യ നിരൂപകരുടെ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്ന ശ്രീ എം. പി. പോൾ തുടങ്ങിയിട്ട് അപൂർണ്ണമായി ഇട്ടുകുളഞ്ഞ ഒരു തരം നിരൂപണസരണി എടുത്തു അതു പൂർത്തിയാക്കുന്ന ജോലി ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിക്കുകയാണ് പ്രസ്തുത കൃതിയിൽ ശ്രീ മുണ്ടശ്ശേരി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. മുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ച കലാലാവണിയിയെ സംബന്ധിച്ച് പാശ്ചാത്യർക്കും പൗരസ്ത്യർക്കും പ്രായേണ ഒന്നുതന്നെയാണെന്നും, ഭാരതീയസാഹിത്യനിയമങ്ങൾക്കു വിശേഷമായ കൊമ്പും തുവിക്കെയ്യുമൊണ്ടു മില്ലെന്നും അദ്ദേഹം ഈ കൃതിയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്നിമിത്തം ഇതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം ഭാഷാസാഹിത്യ നിരൂപണത്തിന്റെ ഗതിയിൽ ആ മൈൽക്കുറ്റിയായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

യുഗാന്തകനിരൂപണത്തിൽ സുന്ദരവ്യക്തിത്വത്തിന്റെ പരിഗണനമല്ല, പിന്നെയോ, അതതു യുഗത്തിലെ സമുദായജീവിതത്തിന് പ്രയോജനകരമായിത്തീരുന്നവ്യക്തിത്വത്തിന്റെ അതായത്, ശക്തിവ്യക്തിത്വത്തിന്റെ പരിഗണനയാണ് പൊന്തിച്ചു നിൽക്കുന്നത്. അലക്സാണ്ടർ മഹാന്റെ കാലത്തിന് മുമ്പുള്ള ഗ്രീക്കു കലാകൃതികളുടെ മഹാത്വം ഹോംസ് വാഴ്ത്തിയിട്ടുള്ളത് മുകളിൽ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇക്കാലത്തെ ഗ്രീക്കു കലാകാരരുടെയും നിരൂപകരുടെയും വീക്ഷണകോടിയെ അഭിജ്ഞനായ ഇന്നത്തെ ഒരു നിരൂപകൻ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു; "ബി. സി. അഞ്ചാംശതാബ്ദത്തിലെ ഗ്രീക്കുകാർ നമ്മെപ്പോലെ പ്രായോഗികജീവിതത്തിൽനിന്ന് അകന്നുനിൽക്കുന്നവരായിരുന്നില്ല. അവർ നമ്മെപ്പോലെ ദൈവദീനജീവിതത്തിൽ നിന്ന് അകന്നുനിൽക്കുകൊണ്ട് അതിനെ നിരീക്ഷിക്കുന്നവരായിരുന്നില്ല. ജീവിതത്തിൽനിന്ന് അകലെയുള്ള ഒരു പ്രത്യേകലോകം! മഞ്ഞുകട്ടികൾ കൊണ്ട് നിർമ്മിച്ച ഗുഹകളടങ്ങിയ പ്രകാശമേറി

നോവൽപഠനം

ഐവാൻ നിക്കുലിൻ

മറ്റിത്തുപോയവഴി

വേഗതയുടെ കൂടുതൽ നിക് കൂലിനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചത് ഒരു ടോർപ്പിഡോബോട്ടിനെയാണ്. ഭാരിച്ച ആ എൻജിൻ പാളങ്ങളിൽ തൊടാതെ പറക്കുകയാണെന്ന് തോന്നി. ബന്ധം മുറിഞ്ഞുപോയതിന്റെ കാരണം വഴിക്കുവെച്ചു വ്യക്തമായി. വഴിക്കുള്ള കമ്പിത്തുണകൾ എല്ലാം വെട്ടിമുറിയിരിക്കുന്നു. ജർമ്മൻ പാർട്ടി ടൂട്ടേന്റർ അവരുടെ ജോലി നിവൃത്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതിന് നിക് കൂലിന് മനസ്സിലായി. വഴിക്ക് കണ്ട ഒരു സ്റ്റേഷനിൽ നിന്ന് വിവരമൊന്നും കിട്ടിയില്ല. കുറെക്കൂടി ചെ

യ ഒരു കേളിമണ്ഡലം; സൂഷ്മിക്കുന്നതിനാണ് നാം ഇന്നു കലയെ ഉപയോഗിക്കുന്നത്. വിശുദ്ധതയ്ക്കും ഇതിനെ നാം അഭയം പ്രാപിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവരുടെ പോക്ക് വർത്തമാനകാല ജീവിതത്തിനോടു സങ്കലനീയേയും ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നതിലേയ്ക്കായിരുന്നു. ധാന്യം പഴുത്തു നിൽക്കുന്ന ഒരു പാടമോ. അടുക്കി കൂട്ടിയിട്ടുള്ള കററകളോ, ജീവിതമത്സരത്തിൽ നിന്നു സ്വതന്ത്രരായിട്ടുള്ളവരുടെ ദുഷ്ടിയിൽ, കലാലാവണിയാണു മനോഹരമായ നിരീക്ഷണത്തിന് പറ്റിയ ഒന്ന്, ഉപാധികളേനോ! സൗന്ദര്യവ്യക്തമായ ഒന്ന്, ആയിത്തീരുന്നമായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഒരു ഗ്രീക്കുകാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അതിന്റെ ലാവണി—അങ്ങനെ ഒരു ഗുണം അതിനുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ—അതിന്റെ പ്രയോജനത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. മനുഷ്യരെ വിശപ്പിൽ നിന്നു രക്ഷിച്ചു അവരുടെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉപകരിക്കുന്ന ഒന്നായി അയാൾ അതിനെ ദർശിച്ചിരുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള അയാളുടെ മറ്റു വികാരങ്ങൾക്ക് കലാ സൗന്ദര്യപരമായ സ്വഭാവത്തേക്കാളധികം മനപരമായ സ്വഭാവമാണുണ്ടായിരുന്നതും. തന്നിമിത്തം ഗ്രീക്കുകാരുടെ ദുഷ്ടിയിൽ പ്രയോജനവും, അടുക്കും, പ്രസന്നതയുമുള്ളവയാണ്, ദൈവദീനജീവിതത്തിലെ അത്യാവശ്യ സാധനങ്ങളോട് ഗാഢ ബന്ധമുള്ള സമുദായ മൂലങ്ങളാണ്, കലാലാവണി തികഞ്ഞവയായി ഭവിച്ചിരുന്നതും." യുഗാന്തകനിരൂപണത്തിൽ പ്രാചീന ഗ്രീക്കുകാരുടെ ഈ സമുദായ വീക്ഷണകോടിയാണ് പൊന്തിച്ചു നിൽക്കുന്നത്.

നല്ലൊരു ഗാങ്ക് കൂലിക്കാരുടെ ഒരു താമസസ്ഥലം കണ്ടു. അതിൽനിന്ന് ചുവന്ന കൊടിയുമായി ഒരാൾ പുറത്തുവന്നു. വണ്ടിനിറുത്തി. അയാളിൽ നിന്നു ജർമ്മൻകാർ പത്തുപതിനഞ്ചു മൈൽ വടക്കെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിവു കിട്ടി. ജോലിക്കാരല്ലാം പോയി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഭാര്യയും മൂന്നു കുട്ടികളും ഉള്ള അയാൾക്ക് അങ്ങിനെ പോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

പിന്നെയുള്ള യാത്ര സാവധാനത്തിലായിരുന്നു. എത്ര സമയവും വണ്ടിനിറുത്തി പുറകോട്ടോടിക്കാൻ അവർ തയ്യാറായി. നിക് കൂലിൻ ചവിട്ടുപടിയ്ക്കൽ നിന്നുകൊണ്ട് ദൂരത്തേയ്ക്കു നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അടുത്തടുത്തു സ്റ്റേഷനുകൾ നാലു മൈലുപ്പാലം ഒരു കുന്നു കയറേണ്ടിയിരുന്നു. ആയാസം കൊണ്ട് എഞ്ചിൻ കിതച്ചു തുടങ്ങി. സ്റ്റേഷന്റെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഓരോന്നായി കാണാറായി. അവസാനം മഞ്ഞനിറത്തിലുള്ള ആ സ്റ്റേഷനും.

"ഒറ്റമുച്ചിനു കടന്നു കളഞ്ഞാലോ?" ഡ്രൈവർ ചോദിച്ചു. "ഇം അതിന് കാര്യമെന്തു?" നിക് കൂലിൻ പറഞ്ഞു "നാം കടന്നുപോയി കഴിഞ്ഞു ജർമ്മൻകാർ വഴി മുറിച്ചു കളഞ്ഞാൽ കാര്യം വട്ടത്തിലായി. പിന്നെ യെന്താഗതി?"

അവരുടെ ലക്ഷണമൊന്നും ഇവിടെ കാണുന്നില്ലല്ലോ. നിക് കൂലിൻ ആലോചിച്ചു. ഏതായാലും നമുക്കു വണ്ടിനിറുത്താം. നമുക്ക് ഏഴുടുകളെ അയച്ചു അന്വേഷണം നടത്താം.

പക്ഷേ അവർക്ക് സ്കൗട്ടുകളെ അയയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായില്ല. നിക് കൂലിൻ പറഞ്ഞു കഴിയുന്നതിന് മുമ്പുതന്നെ സ്റ്റേഷന്റെ മുമ്പിൽനിന്ന് ഒരു മെഷ്യൻ തോക്ക് അലറിത്തുടങ്ങി നിക് കൂലിൻ എൻജിന്റെ മുൻപടിയിലേയ്ക്കു ചാടിക്കയറി. പാളത്തിൽക്കൂടി ജർമ്മൻകാർ എൻജിന്റെ നേരെ ഓടിയടക്കുന്നതാണ് നിക് കൂലിൻ കണ്ടത്. ഒരു വശത്തു കുറെ ഭടന്മാർ അൻറിടാക് തോക്ക് തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവരുടെ മെഷിൻതോക്ക് ആൻറിടാക് തോക്കിന് നേരെ നിറയൊഴിക്കുവാൻ നിക് കൂലിൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. കൂടാതെ 10 ടോമി തോക്കുകളും ഒരു സമയം അതേ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കു വെടിതുടങ്ങി. ഈ സമയം കൊണ്ട് ഡ്രൈവർ വണ്ടി പുറകോട്ട് ഓടിച്ചു തുടങ്ങി.

"പുറകു നോക്കിക്കൊള്ളുക" ഡ്രൈവർ അതിവേഗത്തോടെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. നിക് കൂലിൻ

സി. അച്ചുതമേനോൻ

ആനപാതികപ്രാതിനിധ്യം

വോട്ടർമാരുടെ ഇടയിൽ ഓരോ അഭിപ്രായ ഗതിക്കും എത്രത്തോളം സ്വാധീനശക്തിയുണ്ടോ, ഏകദേശം അതേ തോതിൽതന്നെ പ്രസ്തുത അഭിപ്രായഗതികളെ നിയമസഭകളിലും പ്രതിനിധിസ്ഥാപനങ്ങളിലും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുകയെന്നതാണ് ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഇന്നു സാധാരണ നിലവിലിരിക്കുന്നവോട്ടിങ്ങ് സമ്പ്രദായം കൊണ്ടു (ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും ഒരാളെ മാത്രം തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ഓരോ വോട്ടുക്കും ഒരൊറ്റവോട്ടു മാത്രം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം കൊണ്ടു) ഈ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും പ്രബലമായ ഒരഭിപ്രായഗതിക്കാർ പ്രാതിനിധ്യം മുഴുവൻ കരസ്ഥമാക്കുകയും ഗണ്യമായ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ പോലും യാതൊരു പ്രാതിനിധ്യവും ലഭിക്കാതെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. മദിരാ

നോക്കി, ഭയംകൊണ്ടു നിൽക്കലിന്റെ ഹൃദയം മരവിച്ചു പോയി. അമ്മ, ജമ്മൻകാർ കൈബോവുകൾക്കുമായി പാളത്തിലേക്കു ഓടിയടുക്കുന്നു. അവർ സമയത്തിനു പാളത്തിലെത്തിയാൽ കായ്ക്കുമല്ലാം കലാശിച്ചു. നാവികന്മാർ അവരുടെനേരെ വെടിവെയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷേ ആ ഭയങ്കരവേഗത്തിൽ എങ്ങിനെയാണു് ഉന്നം നോക്കുന്നത്

യത്രത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ രമായ ഇരമ്പലിന്റെയും മുകളിൽ നിൽക്കലിൻ വിളിച്ചു പറഞ്ഞു.

“കമനകിടക്ക!”

ജർമ്മൻകാർ പാളത്തിലെത്തിയില്ല. അമ്പതടി അകലെ വച്ചു് അവരുടെ കൈബോവുകൾ വെടികൊണ്ടു് പൊട്ടിത്തൊട്ടു. കൂട്ടത്തിൽ അവരും, എൻജിൻ സ്റ്റേഷനു പുറത്തുകടന്നു.

പിന്നെയും അവർ സ്റ്റീഡ, കൂട്ടി. ജമ്മൻകാർ ദൂരെനിന്നു വെടിവച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു വെങ്കിലും അവരുടെ ധൂതികൊണ്ടോ എന്തോ ചെല്ലുകൾ എല്ലാം ദൂരെയാണ് വീണതു്. കുറച്ചുനമിക്കുങ്ങൾകൊണ്ടു് തോക്കിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും അങ്ങിനെ അപകടമേഖലയിൽനിന്നും അവർ രക്ഷപ്പെട്ടു.

“അമ്പ! രക്ഷപ്പെട്ടു” നെ ററിയിൽനിന്നു് വിചർച്ചയുടെ ചുരുക്കം മോമിച്ച് വെട്ടിപ്പോയപ്പോൾ. “സമയം തീർന്നു. വിചാരിച്ചതു്. ഏതായാലും ഇത്രൻ തെളിഞ്ഞ കാലമാണു്.”

(“ലോകചരിത്ര സംഗ്രഹം”യും, “സോവിയറ്റ്” നാടും കൈരളിയു് സമ്പാദിച്ച ശ്രീ അച്ചുതമേനോനെ മലയാളീകരണ പരിചയപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിൽ ശ്രീ. അച്ചുതമേനോന്റെ സ്ഥാനം അഭിതീയമാണു്. 1938 മുതലുള്ള ഏല്ലാ രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങളിലും അന്നാട്ടുശാസനാധിപന്മാരോടും കഴിവോടും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ കൊച്ചി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സിക്രട്ടറിയായാണു്.

ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യം അവകാശപ്പെടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയം തിരുവിതാംകൂർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പാസാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ശ്രീമേനോന്റെ ലേഖനം വരെ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. പത്രാധിപർ)

ശി നിയമസഭയിലേക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസിനും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കും ലഭിച്ച സ്ഥാനങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ഇതു കാണാവുന്നതാണു്. കോൺഗ്രസിനു് ആകെ 12 ലക്ഷവും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു് 3 ലക്ഷവും വോട്ടുകളാണു് കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു കോൺഗ്രസിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള സീറ്റുകളുടെ നാലിൽ ഒന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു കിട്ടേണ്ടതാണു് ന്യായം. എന്നാൽ ഇന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു് കേവലം 2 സീറ്റു മാത്രമാണല്ലോ. ഈ അനീതി ചിലപ്പോൾ ഇതിലുമെത്രയോ ഉൽക്കടമായ നിലയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു എന്നു വരാം. അതായതു വാസ്തവത്തിൽ ആകെയുള്ളവോടൊക്കെ കൂടുതൽ കിട്ടിയായാലും സ്ഥാനങ്ങൾ കുറവായിരിക്കും. മദിരാശിയിലെ തൊഴിലാളി നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽനിന്നുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇതാണുണ്ടായതു്. പക്ഷതിലധികം വോട്ടു അതിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു കിട്ടി. എന്നാൽ സീറ്റുകൾ പക്ഷതിയോളം പോലും കിട്ടിയതുമില്ല. ആകെ 6 തൊഴിലാളി നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളിൽ കൂടി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു 36832-0 കോൺഗ്രസിനു 35920-0 വോട്ടുകൾ കിട്ടിയെങ്കിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു 2 സീറ്റും കോൺഗ്രസിനു 4-0 ആണു് കിട്ടിയതു്.

ആധുനികസമ്പ്രദായത്തിലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ തുടങ്ങിയ കാലം മുതൽക്കേ രാജ്യത്തു ജനന്മാരുടെ ശ്രദ്ധക്കു വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണിതു്. ഓരോ അഭിപ്രായഗതിക്കും അതിനു നാട്ടിൽ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള സ്വാധീനശക്തിക്കൊത്തപണ്ണം പ്രാതിനിധ്യം കൊടുപ്പാനുള്ള വഴികളെപ്പറ്റി ആലോചന തുടങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടായതാണു് ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യസമ്പ്രദായം.

ഈ യുദ്ധത്തിനു ശേഷം യൂറോപ്പിലുണ്ടായിട്ടുള്ള പുതിയ ജനാധിപത്യഭരണകൂടങ്ങൾ ഈ സമ്പ്രദായമാണു് സ്വീകരിച്ചി

ട്ടുള്ളതു്. ഫ്രാൻസ്, ഇറ്റലി, ചെക്കോസ്ലോവാക്യ, യുഗോസ്ലേവിയ എന്നീ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ അടുത്തു നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആയിരുന്നു.

രാജ്യത്തെ ആകെ ഒന്നുകിൽ ഒരൊറ്റ നിയോജക മണ്ഡലമാക്കിയോ അല്ലെങ്കിൽ ഫ്രാൻസിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ മുന്നോ നാലോ വലിയധിവിഷ്ണുക്കളായോ നിർത്തുന്നു. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നിൽക്കുന്ന ഓരോ പാർട്ടിയും ഓരോ ലിസ്റ്റ്—അവരുടെ സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ ലിസ്റ്റ്—സമർപ്പിക്കും. അവർക്കു ഓരോ വർണ്ണവും അനുവദിക്കും. വോട്ടിങ്ങ് കഴിഞ്ഞാൽ രാജ്യത്താകെ ഓരോ പാർട്ടിക്കും എത്ര വോട്ടു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു നോക്കും. ഓരോ പാർട്ടിക്കും കിട്ടിയിട്ടുള്ള വോട്ടുകളുടെ അനുപാതം (തോതു്) അനുസരിച്ചു ആകെയുള്ള സീറ്റുകളെ ഭാഗിച്ചു കൊടുക്കും. ഒരുദാഹരണം കൊണ്ടു് ഇതു കൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കാം. ഒരു സംസ്ഥാനത്തിൽ ആകെ 50 സീറ്റും 50 ലക്ഷം വോട്ടും ഉണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. കോൺഗ്രസ്, മുസ്ലീംലീഗ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി, പട്ടികജാതി മെഡറേഷൻ എന്നിങ്ങനെ നാലു കൂട്ടർ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു നിൽക്കുന്നു. അതിൽ കോൺഗ്രസിനു് 50 ലക്ഷവും, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് 4 ലക്ഷവും, വോട്ടു് കിട്ടി എന്നു വിചാരിക്കുക. എന്നാൽ 50 സീറ്റുകളെ 25: 15: 6: 4 എന്നതോതിൽ ഭാഗിക്കും അപ്പോൾ കോൺഗ്രസിനു 25 സീറ്റും ലീഗിനു 15-0, പട്ടിക ജാതിക്കാർക്കു 6-0, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു 4-0 കിട്ടും.

ഇവിടെവേറെ ഒരു ചോദ്യം വരുന്നു. ഇപ്പോൾ കോൺഗ്രസിനു 25 സീറ്റു കിട്ടി. പക്ഷേ ആരെല്ലാമാണു് തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്? ഇന്നിന്ന കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കാണു് വോട്ടു കൊടുത്തതു എന്നതു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ലല്ലോ ഇതു വളരെ വിഷമമുള്ള പ്രശ്നമല്ല. ഓരോ പാർട്ടിയും സമർപ്പിക്കുന്ന ലിസ്റ്റിൽ അവരുടെ ഏറ്റവും നല്ല സ്ഥാനാർത്ഥികളെ മുൻഗണന

അനുസരിച്ചു് ലിസ്റ്റിൽ ചേർത്തു കൊടുക്കണം. അങ്ങനെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ 30 ആളുകൾ അടങ്ങിയ ലിസ്റ്റാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അതിൽനിന്നു ആദ്യത്തെ 25 ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുത്തതായി പ്രഖ്യാപിക്കാം. ഇതു പോലെ മറ്റു പാർട്ടികളും

രാജ്യമെട്ടാകെ ഒരു നിയോജക മണ്ഡലമാക്കൽ ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ അനിവാര്യ സ്വഭാവമാണെന്നു ധരിച്ചു പോകരുതു്. താത്പരമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടിലധികം സ്ഥാനങ്ങളുള്ള നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ വേണമെന്നേയുള്ളു. എങ്കിലും ആരുടെയും വോട്ടു നിഷ്പലമായി പോകാതിരിക്കുന്നതിനും ഓരോ അഭിപ്രായ ഗതിക്കും നാട്ടിലുള്ള പിൻബലം കണക്കാക്കുന്നതിനും വലിയ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളാണുപകരിക്കുക.

ഇനി വോട്ടു ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങൾ വരുത്താം. ഇന്ത്യയെപ്പോലെ 3 രീപക്ഷം വോട്ടുറപ്പാക്കും എഴുത്തില്ലാത്തവരായ ഒരു രാജ്യത്തു വെണ്ണപ്പെട്ടിരുന്നവർക്കും മാത്രമേ പ്രായോഗികമായുള്ളൂ. ഈ സമ്പ്രദായത്തിനു മാറ്റം കൊടുക്കാൻ വളാത്ത ഒറ്റ വോട്ടു (സിംഗിൾ നോൺ ട്രാൻസ്ഫറബിൾ) എന്നാണു പറയുന്നതു്. ഇതുകൂടാതെ മാറ്റം കൊടുക്കുന്ന ഒറ്റ വോട്ടുണ്ടു്. (സിംഗിൾ ട്രാൻസ്ഫറബിൾ) ഇതാണു് കൂറേക്കൂടെ ശാസ്ത്രീയവും ഫലപ്രദവും. പക്ഷേ എഴുത്തും വായനയും അറിയാവുന്ന വോട്ടർമാർക്കു് അതു പ്രയോഗിച്ചു കൂട.

അതിന്റെ സമ്പ്രദായം ഇങ്ങനെയാണു്. ആകെ നൂറു വോട്ടർമാരുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. 10 ആളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും വേണം. അപ്പോൾ 10 വോട്ടു കിട്ടിയാൽ ഒരാൾ ജയിച്ചു എന്നതു തീർച്ചയാണല്ലോ. ഓരോ വോട്ടുക്കും സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ പേർ അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ള കടലാസ്സു കിട്ടും. അതിൽ മനയാളുടെ ഇഷ്ടം. അയാൾ ആ പേരുകളുടെ നേക്കു 1, 2, 3, എന്നിങ്ങനെ അടയാളപ്പെടുത്തി കാണിക്കണം. അതായതു് അയാൾക്കു ഏറ്റവും അധികം സമ്മതനായ ആളുടെ പേരിന്റെ നേക്കു 1 എന്നിടകു പിന്നെ സമ്മതനായ ആളുടെ നേക്കു 2 എന്നിങ്ങനെ. 1 എന്നെഴുതിയാൽ അതിനെ First preference vote ആദ്യപക്ഷവോട്ടു് എന്നും 2 നെ രണ്ടാംപക്ഷവോട്ടു് എന്നും ആണു് പറയുന്നതു്. വോട്ടെണ്ണുമ്പോൾ A എന്നു ആൾക്കു് 10 ആദ്യപക്ഷവോട്ടുകിട്ടിയാൽ ഉടനെ അയാളെ തിരഞ്ഞെടുത്തതായി പ്രഖ്യാപിക്കും. A യു ത

ഒന്നു കൂടുതൽ ആദ്യപക്ഷവോട്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ളതിൽ പിന്നീടുവരുന്നതൊക്കും അതേവോട്ടിന് കടലാസ്സിലെ രണ്ടാംപക്ഷക്കാരൻ മാറുകൊടുക്കും. ഇതാണ് മാറ്റപ്പെടാവുന്ന ഒറ്റ വോട്ടെന്നു ഇതിനെ പറയാൻ കാരണം. ചിലപ്പോൾ ആദ്യപക്ഷവോട്ടു രണ്ടുസ്ഥാനത്തിലും സമമായി കിട്ടിയാൽ അതിൽ കൂടുതൽ രണ്ടാംപക്ഷ വോട്ടുകിട്ടിയ ആളെ തിരഞ്ഞെടുത്തതായി പ്രഖ്യാപിക്കും. ഇതാണ് ഭരണഘടനാ സമിതിയിലേക്ക് സിസ് അസംബ്ളിയിൽ നിന്നുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഉണ്ടായത്. അവിടെ ഒരു ലീഗുകാരനും ഒരു ദേശീയമുസ്ലീമിനും എട്ടു ആദ്യപക്ഷവോട്ടുകിട്ടി. അതിൽ ലീഗുകാരൻ കൂടുതൽ രണ്ടാംപക്ഷ വോട്ടുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അയാളെ തിരഞ്ഞെടുത്തതായി പ്രഖ്യാപിച്ചു.

ഭരണഘടനാനിർമ്മാണസമിതിയിലേക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യം മാറ്റപ്പെടാവുന്ന ഒറ്റവോട്ടാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഈ സമ്പ്രദായത്തെ മി. ഹെയറിന്റെ സമ്പ്രദായം (Hare's system) എന്നും പേരുണ്ട്. 1859-ൽ മി. ഹെയർ എന്നൊരു സായ്പ് നിർദ്ദേശിച്ചതാണ് ഈ സമ്പ്രദായം.

കൂടുതലായും ജനസംഖ്യയുടെ വേണ്ടത് പ്രത്യേക നിരോധകമണ്ഡലങ്ങളോ എന്നതെന്തിന് ഈ ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യമാണു ശരിയായ പോലഴി. കൂടുതലായും ജനസംഖ്യയുടെ പട്ടികജാതി നേതാക്കന്മാർ എതിർക്കാനുള്ള കാരണം ഇക്കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വളരെ വ്യക്തമായി കാണുകയുണ്ടായി. പട്ടികജാതിക്കാർമാരും വോട്ടുചെയ്യുന്ന ആദ്യത്തെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി 21 സ്ഥാനങ്ങളിൽ ജയിച്ച അംബേദ്കർ പാർട്ടിക്കു പിന്നത്തെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ (ജാതി വിഭജനത്തോടുകൂടി വോട്ടുചെയ്യുന്നതിൽ) കേവലം 2 സ്ഥാനങ്ങളാണ് കിട്ടിയത്. അതായത് പട്ടികജാതിക്കാരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിനു ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ആളുകളെ (അവർ ജാതിയിൽ അധഃകൃതരാണെന്നുകൂടി) അവരുടെ പ്രതിനിധികളാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഇതു മാറ്റുവാൻ ഭരണസമിതിയാണ് അവർ പ്രത്യേക നിരോധകമണ്ഡലങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അതിൽ കുറെ ന്യായമുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രത്യേക നിരോധകമണ്ഡലത്തിന് ഒരു വലിയ തകരാറുണ്ട്. വോട്ടിങ്ങ് കേവലം ജാതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മാത്രമാകുന്നു. ഒരു ജാതി വിഭജനവോട്ടു ഒരു ധർമ്മം, ഉദാഹരണത്തിന് അംബേദ്കർ തന്നെ, വോട്ടുചെയ്യുന്നുണ്ട് ഇഷ്ടമെങ്കിൽകൂടി അതു സാധിക്കുകയില്ല. രാഷ്ട്രീയജീവിത

ത്തിൽ അന്യോന്യസമ്പർക്കത്തെ തടയുകയാണിതു ചെയ്യുന്നത്. ഈ ഭോഷം ഇല്ലാത്തതും എന്നാൽ അതേ സമയത്തു തന്നെ പട്ടികജാതിക്കാരുടെ ഭൂരിപക്ഷ പിൻബലമുള്ള ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ സഹായിക്കുന്നതുമാണ്. അനപാതിക പ്രാതിനിധ്യം. പട്ടികജാതിക്കാർ മാത്രമല്ല മുസ്ലീങ്ങൾക്കും ക്രിസ്ത്യാനികൾ മുതലായ ചെറിയ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും ഇതു ഗുണകരമായിരിക്കും.

പാർട്ടി അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയജീവിതം പ്രബലപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ മാത്രമേ ഇതു നടക്കൂ എന്നും ഇന്ത്യയിൽ പ്രായോഗികമല്ലെന്നും ചിലർ പറയാറുണ്ട്. പക്ഷെ അത് ആലോചിക്കാതെ പറയുന്നതാണ്. ഇന്ത്യയിലും നാട്ടുകാർ പാർട്ടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് ചിന്തിക്കുന്നതെന്നു ഇക്കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പു ധാരാളത്തിലധികം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. യൂറോപ്പിൽ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റിക്, റിപ്പബ്ലിക്കൻ, സോഷ്യലിസ്റ്റ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്, എന്നീ പാർട്ടികളാണെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിൽ അതിനു പകരം കോൺഗ്രസ്സ്, ലീഗ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്, പട്ടികജാതിമെഡറേഷൻ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പാർട്ടികളാണ് എന്നുമാത്രം. മലപ്പുറം നിരോധകമണ്ഡലത്തിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിന്നു ഒരു സംഗതി വ്യക്തമായിട്ടുള്ളതിൽ അതു നാട്ടുകാർ പാർട്ടി അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ചിന്തിക്കുന്നതെന്നുള്ളതാണ്. പഴയ കോൺഗ്രസ്സുകാരനായ എം. പി. ഗോവിന്ദമേനോനും ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു വേണ്ടി കോൺഗ്രസ്സുവേണ്ടം കെട്ടിച്ചു കെ. രാഘവനും കിട്ടിയ വോട്ടുകളുടെ എണ്ണം സമമാണ്. അതു പോലെതന്നെ ഒരു നല്ല ലീഗുകാരനായ സി. സി. സാഹുവിനും വെറും കരിഞ്ചന്തക്കാരനായ കോയപ്പത്തൊടിക്കും കിട്ടിയ വോട്ടുകൾ സമമാണ്, രണ്ടുപേരും ലീഗുകാരുടെയായിരുന്നതിനാൽ.

ഇതിനു നേരെ വിപരീതമായ ഒരാക്ഷേപമാണ് മറ്റൊരു കൂട്ടർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്. ഈ സമ്പ്രദായം വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പാർട്ടികൾക്കല്ലാതെ, വ്യക്തികൾക്കു അവരെ നല്ലവരായാലും സ്ഥാനമില്ലെന്നുവരുമത്രെ. പക്ഷെ ഇതു ശരിയല്ല. ഒരു പ്രത്യേകവ്യക്തിക്കു ഏതെങ്കിലും പ്രദേശത്തെ രാജ്യമൊട്ടാകെത്തന്നെയോ നല്ല സ്വാധീനശക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ സ്വതന്ത്രനായി നിന്നുതന്നെ അയാൾക്കു ജയിക്കാൻ കഴിയും. 2 ഉദാഹരണത്തിനു കൊച്ചിയിൽ ആകെ 7 ലക്ഷം വോട്ടും 50 സ്ഥാനങ്ങളും നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടുപ്പിന് ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ആനപാതിക പ്രാതിനിധ്യം സ്വീകരിച്ചാൽ 14000 വോട്ടുകിട്ടുന്ന ഏതൊരു സ്ഥാനാർത്ഥിക്കും ഒരു സീറ്റ് കിട്ടും. ഒരു സ്വതന്ത്രന

ധീനി

സാമ്പിൾ അസംബ്ളി

വിനോദം

എലിയെ ബ്ലാസ്റ്റുമാർക്കറിൽ വിൽക്കുന്നു—ഐക്യകേരളം ബങ്കാളികൾക്ക്—തിരുവനന്തപുരം മോസ്ക്കോ ആണ്—നാരായണിയമ്മയും കാണസംബ്ളിയും—സർപ്ളസ് യുവതികളെ റേഷൻ ചെയ്യണം—ചാഴിയുടെ ശല്യം—ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ റെയിൽവേസ്റ്റേഷൻ—അസംബ്ളിയിൽ കാട്ടാന.

(സ്വന്തം ലേഖകൻ) തിരുവനന്തപുരം, കുടുംഭം 22 പതിവുപോലെ അസംബ്ളി ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 11 മണിക്കാരം ഭിക്ഷു. ആദ്യമായി ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ നടന്നു.

മി. പി. എസ്. മഹമ്മദ്—മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ഏതെല്ലാം മെമ്പറന്മാർ എന്തെല്ലാം ബഹു മതികൾ ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നു പറയുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു ഭയമുണ്ടാകുമോ?

ഗവ. സെ.—ഈ ഗവണ്മെന്റിനു മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു താല്പര്യവും ഇല്ല.

ഭി. പ്ര.—മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ പാകിസ്ഥാൻ വാദത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും ലീഗിൽ എനിക്കു നിരവധി സുഹൃത്തുക്കൾ ഉണ്ട്. സർ ഗുലാം ഹിദായത്തുള്ള, സർ, ഫിറോസ് ഖാൻ നൗബ, സർ നാസിമുദ്ദീൻ ഇവരെല്ലാം തുടങ്ങി പലരും 'സർ' സ്ഥാനം ഉപേക്ഷിച്ചതായി വിവരം കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

മി. എ. കെ. ഭാസ്കരൻ—ലീഗ് നേതാക്കന്മാർ ഉപേക്ഷിച്ചു ബഹുമതി മുദ്രകൾ ഈ സഭയിലെ മെമ്പറന്മാർക്കു ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റു തയ്യാറാകുമോ?

മി. കെ. ആർ. നാരായണൻ—സർ, മി. ഭാസ്കറിന് കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം 'റാവുസാഹിബ്' സ്ഥാനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വൈക്കം താലൂക്കിനു ഇതുവരെയും യാതൊരു ബഹുമതിയും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ 12 വർഷമായി തുടർച്ചയായി നിയമസഭാമെമ്പറായിരുന്നിട്ടുണ്ട്.

മി. കെ. ജി. കേശവൻ നായർ—ചിറക്കടവിൽ ഒരു വീടാണുണ്ടാവട്ടെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

അതുവോട്ടു കിട്ടുകയെന്നതു അസംഭാവ്യമെന്നു മല്ല. അങ്ങിനെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ജനസമ്മതന്മാരായ സ്വതന്ത്രരും ജയിക്കാൻ കഴിയും.

ഗവ. സെ.—തിരുവനന്തപുരത്തെ രാജാജിത്തിന്റെ പണികഴിഞ്ഞാലുടനെ അതെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം.

മി. കെ. എം. പോൾ—എലി ഒന്നിന് ഏതു ചക്രമാണ് ഇപ്പോൾ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വിവരം?

ഗവ. സെ.—ഒരു ചക്രം മി. ചാഴികാടൻ—ചില തഹസീൽദാർമാർ പാവപ്പെട്ട കർഷകരോടു ഒരു ചക്രം വച്ചു എലിയെ വാങ്ങി ഒന്നരച്ചക്രം വച്ചു വിൽക്കുന്നതായി ഗവർണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ഭി. പ്ര.—ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ അങ്ങനെയുള്ള തഹസീൽദാരുടെ പേരു പ്രസ്താവിക്കുകയാണെങ്കിൽ അരമണിക്കൂറിനകം ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ പിരിച്ചു വിടുന്നതാണ്.

മി. കൊച്ചുതുണ്ണിപ്പിള്ള—മെമ്പർ ജൂൺ 2-ാംനു മുൻപ് സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിലെ ഒരംഗമല്ലേ?

മി. ചാഴികാടൻ—ജൂൺ 2-ാം തീയതി ഞാൻ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്നിട്ടില്ല.

ചോദ്യോത്തരങ്ങളുടെ സമയം അവസാനിക്കുവാൻ ബസ്സുറുവിമർശം തുടന്നു. മി. ടി. പി. വേലായുധൻപിള്ള ഇന്നലെ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് 5 മണിയടിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം തുടന്നു.

മി. ടി. പി. വേലായുധൻപിള്ള—...കിൽ അത് അനുമോദനാർഹമാണ്. ഇതു ഭംഗിയായ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിൽ ഫിനാൻഷ്യൻ സെക്രട്ടറിയെയും ഗവ. പ്രസ്സ് സുപ്രണ്ടിനെയും അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ആരെതു പറഞ്ഞാലും ഐക്യകേരളം നമുക്കാവശ്യമില്ല. ഐക്യകേരളം കൊണ്ടു കൂടുതൽ ആവശ്യമുള്ളത് ബങ്കാളികൾക്കും പഞ്ചാബികൾക്കും ആണ്. ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അവർ അതുണ്ടാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ.

മി. കെ. എ. മാത്യു—ഐക്യകേരളത്തെപ്പറ്റി സി. രാജഗോപാലാചാരി എന്താണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്ന് മെമ്പറിനറിയാമോ?

മി. ടി. പി.—ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹമല്ല മദ്രാസിലെ പ്രധാനമന്ത്രി. അരി കൊണ്ടുള്ള ഇസ്ലാമിനിറുത്തിയതു നന്നായി. ചെങ്ങന്നൂർ ആതുരപ്പരിയുടെ മുൻവശത്തു സ്വന്തം ഇടത്തോട്ടു മാറി ഒരു കുളം കുഴിക്കണം. വല്ലോലിനും പുല്ലിനും വില വളരെ കൂടുതലാണ്. പുല്ലിനും റേഷനിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തണം.

ഭി. പ്ര.—കനേഡിയൻ പ്രധാനമന്ത്രിയിൽ നിന്നും ഇന്നു രാവിലെ എനിക്കൊരു കത്തു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറി (ശേഷം 12-ാം പേജിൽ)

ചെറുകഥ

(4-ാം പേജിൽനിന്നും)

വുകൾക്കുമുമ്പിൽ നിസാരനാണുപോലും! ആ ബന്ധം ദുഃഖങ്ങൾക്കു ഇടയാക്കുകയുള്ളത്രേ. എഴുത്തുകുളുടെ ദൈർഘ്യം കുറയുകയും കാലവിളംബം വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്തിനധികം. ഞാൻ പിടിച്ചുകയറാൻ ശ്രമിച്ചത് ദുർബലമായ ഒരു വാഴനാരിലായിരുന്നു.

രത്നമിണി.

പ്രിയപ്പെട്ട സഹോദരീ;

മറുപടിക്കു താമസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എഴുത്തും വായനയുമായി ഞാൻ അത്രമാത്രം അകൽചയിലാണ്. വീട്ടിലെ സ്ഥിതി വളരെ കഷ്ടത്തിലായി. ഞാൻ അങ്ങനെ ജീവിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രം. അച്ഛൻ എപ്പോഴും കോപമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കറുപ്പും.

മുരപത്തിരണ്ടുവയസ്സുള്ള ഒരു അവിവാഹിതയായ മകൾ. ആ ഓർമ്മ പിതൃ ഹൃദയത്തിന് വേദനാജനകമല്ലേ! ഞാൻ അച്ഛനെ സമാധാനിപ്പിക്കുവാൻ പ്രീതിപ്പെടുത്തുവാൻ ഉറപ്പു മിക്കുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും എന്നെ കണ്ടുകൂടുന്നു എന്നു. ഒരു വിവാഹജീവിതത്തെപ്പറ്റി എനിക്ക് ആശങ്കയുണ്ട്. അച്ഛന്റെ ദുഃഖം എങ്ങിനെ അവസാനിക്കും. ഈശ്വരൻ പാവപ്പെട്ടവർക്ക് പെൺമക്കളെ കൊടുക്കാതിരുന്ന കൂടെ അല്ലെങ്കിൽ നല്ലതെന്തെല്ലാം.

അങ്ങനെ ഒരാളിങ്ങെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ചെയ്യുവാൻ കഴിയുമായിരുന്ന!

രത്നമിണി

പ്രിയമാലതി,

നീ പറഞ്ഞ ആർക്കു ഇവിടെ വന്നിരുന്നു. അങ്ങനെ പലരും വന്നിരുന്നു. എന്താണു ഫലം! ഞാൻ അതിലൊന്നും ശ്രദ്ധിച്ചതേയില്ല. വല്ലപ്പോഴുമൊക്കെ അങ്ങിനെ ചിലർ വരും വിശപ്പു സഹിക്കാൻ പ്രാപ്തിയില്ലാത്ത എന്റെ കൊച്ചുസഹോദരങ്ങളെയും ഞങ്ങളെയും എല്ലാവരെയും തന്നെ ഒരാഴ്ചത്തേക്കുമാത്രം സാധനങ്ങൾ ആ വിരുന്നുകാർ കഴിക്കും. അച്ഛന്റെ കടം കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിക്കും. പാവപ്പെട്ട അമ്മ സദായും കാപ്പിയും ഒരുക്കിത്തരും. എല്ലാം സഹിക്കാം. അവർക്ക് ചാക്കു ഒന്നു കാണണം. അതിന് അണിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന കായ്മണം ഏറ്റവും കഷ്ടം. ഞാൻ അതു സാധ്യമാല്ലെന്നു തീർത്തുപറഞ്ഞതാണ്. എന്തു ചെയ്യാം. അമ്മയുടെ കണ്ണുനീർ കാണുമ്പോൾ എല്ലാം ചെയ്യുപോകുന്നു. എപ്പോഴും തെളും കഥയിതുന്നതെന്നു. അയൽവീട്ടിൽ ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. അവിടെയും ഒരു പ്രായമായ ഒരു പെണ്ണുണ്ട്. കുറച്ചുദിവസം മുമ്പ് ഒരു ദല്ലാൾ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനുമായി അവിടെ ചെന്നു. യുവാവ് ഒരു ധനികനാണ്. ആ പെൺകുട്ടിയെ ക്ഷേത്രത്തിൽ വെച്ചുകണ്ട് മോഹിച്ചാണ് ഈ ആലോചന. ഉയർന്ന പല സ്ഥാനത്തുനിന്നും അയാളെത്തി എ

ടുക്കാൻ നോക്കി. അയാൾക്ക് ഇതിലാണ് താല്പര്യം. അങ്ങിനെ ആ ഏജൻറ് അവരെ പറഞ്ഞു ധരിപ്പിച്ചു. ഉച്ചയ്ക്ക് എന്തു കേൾക്കുമായ സഭ! ആയിരത്തോളം ആയൽവീട്ടിലെ പണ്ടെങ്കിലും മുഴുവൻ വാങ്ങി അവളെ അണിയിച്ചിട്ടു ദല്ലാൾ അടുത്തിരുന്ന്. എന്നിട്ട് അയാൾക്കു കൈകഴുകുവാൻ അവളെക്കൊണ്ടുവെച്ചു. എടുപ്പിച്ചുകൊടുത്തു. ഒരാഴ്ചക്കു ശേഷം വിവാഹം ഉറപ്പാക്കുവാൻ വരാമെന്നു പറഞ്ഞു. അയാൾ പിരിഞ്ഞു. അടുത്ത ദിവസം അയാളെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധയോടെ വിവരങ്ങൾ കിട്ടി. ഒരു ഭാര്യയും രണ്ടു കുട്ടികളുമുള്ള ആ മനുഷ്യൻ ദല്ലാളിന്റെ സാലൻ ആയിരുന്നു അടുത്ത സ്ഥലത്തു് ഒരു പുര കയ്യവടം ചെയ്യാൻ പോയ അയാൾ ഉച്ചയ്ക്ക് സൂര്യമായി ഒന്നുണുവാൻ അവിടെ കയറി എഴുന്നേറ്റു. ഞങ്ങളുടേതു പോലുള്ള ഗ്രാമങ്ങളിൽ ഈ മാതിരി സംഭവങ്ങൾ ഒട്ടും അപൂർവ്വമല്ല. എങ്കിലും പെൺമക്കളുള്ളവർ ഇതെല്ലാം സഹിക്കണം.

എനിക്ക് ഒന്നു മാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. പരാശ്രയംകൂടാത്ത ഒരു ജീവിതത്തിനുവേണ്ടി ശ്രമിക്കൂ. നിന്റെ രത്നമിണി

സഹോദരീ, ഭാര്യയായ അനുഭവങ്ങൾ. ആലോചനയുടെ ആ കാലവും അവസാനിച്ചു. ഇന്നും പുരുഷന്മാർ ഇവിടെ വരാറുണ്ട്. വിവാഹത്തിന് ആലോചിച്ചല്ല. എന്റെ ചാരിത്രത്തിന് വിലപറയാൻ. ഹതാശയരായിട്ടു കണ്ണുനീർ നമ്മെ വെറുതെ വിട്ടെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. അങ്ങിനെ കഥകൾ പലതും പറക്കുന്നു. ഞാൻ ഒന്നും ഗൗനിക്കുന്നില്ല. നിരാശ അതിനു കരുത്തു എനിക്കു തന്നെ കഴിഞ്ഞു. നീ അതു തപ്പെടുത്തണം "എന്നിട്ടും ജീവിക്കുന്നു." അതേ മാലതി, ഞാൻ ജീവിക്കുകയാണ്.

രത്നമിണി

പ്രിയപ്പെട്ട മാലതി, നീ ഇവിടെ വരുന്നേനോ? അത്രോ! അത്രമാത്രം ചെയ്യരുതേ! ഞാൻ നീ അറിയുന്ന രത്നമിണിയല്ല. ഇന്ന് എന്നെക്കണ്ടാൽ ആർ മനസ്സിലാക്കാൻപോലും കഴിയുകയില്ല. അതിലൊന്നും എനിക്കു ദുഃഖമില്ല. പക്ഷെ, എന്റെ ഒരു സത്യവ്യയുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുവാൻ മാത്രം എനിക്കു ശക്തിയുണ്ടോ എന്നു പരീക്ഷിക്കരുതേ. എന്റെ അപമാദമല്ല മാപ്പുതരിക. നിന്റെ രത്നമിണി

സഖി,

ഇന്ന് എന്റെ ഇരുപത്തൊന്നാമത്തെ ജന്മദിനമാണ്. പുതിയ പരീക്ഷണങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അതു വന്നുചേർന്നത്. ഇന്നുവെ കൊച്ചുപ്പൻ ഇവിടെ വന്നിരുന്നു. പതിനാറുവർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ആദ്യമായിട്ട് ഞങ്ങളും അദ്ദേഹവുമായി അല്പം നീരസത്തിലായിരുന്നു. അമ്മയെ അമ്മൻ വിവാഹം കഴിച്ചത് അദ്ദേഹത്തി

ന്റെ വീട്ടുകാർക്കു ഇഷ്ടമായിട്ടല്ല. കൊച്ചുപ്പൻ പ്രത്യേകിച്ചും ഇന്നുവെ വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതെല്ലാം തീരെ വിസ്മയിച്ചതായി തോന്നുന്നു.

കൊച്ചുപ്പൻ ഒരാലോചനയ്ക്കാണ് വന്നത്. എനിക്ക് കൂടുതലൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ. അദ്ദേഹം വന്ന് കുറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മുതൽ അച്ഛൻ വലിയ സന്തോഷമാണ്. എന്നോട് പ്രത്യേകമായൊരു താല്പര്യവും. ഇന്ന് നല്ല പുടവയും ബാളും എല്ലാം വാങ്ങിക്കൊണ്ടു വന്നു. അച്ഛന്റെ പക്കൽ ഒരു കാലം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എല്ലാം കൊച്ചുപ്പൻ കൊണ്ടുവന്ന പണം കൊണ്ടായിരിക്കണം. ഈ ആലോചനയിൽ അമ്മയ്ക്കും വലിയ വിശ്വാസമുള്ളതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഞാൻ ഒരു പുതിയ മാർക്കറ്റിലേക്ക് അയയ്ക്കപ്പെടുകയാണ്. ഫലം അറിയിക്കാം.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യം ഇതുവരെ വിവാഹം കഴിച്ചിട്ടില്ല. മൂന്നാലു വർഷമായി കത്തുകൾ ഒന്നും കിട്ടാറില്ല.

രത്നമിണി

പ്രിയപ്പെട്ട മിത്രമേ,

പുതിയ ഒരു സംഭവംമാത്രം. എന്റെ വിവാഹം തീരാനിരിക്കുകയാണ്. അതിൽ എനിക്കു ഒരു പ്രത്യേകതയും തോന്നുന്നില്ല. അഞ്ചുവർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ഹൃദയത്തിൽ വിപ്ലവമുണ്ടാക്കുന്ന വികാരങ്ങളോടെയല്ലാതെ ആ മിനഞ്ഞെ എനിക്ക് സ്മരിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ഭാവി വരണെപ്പറ്റിയുള്ള ഓരോ പ്രതീക്ഷകൾക്കൊണ്ട് ഞാൻ എത്ര ചിത്രങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്! പെണ്ണങ്ങൾ എല്ലാം അങ്ങനെ ചെയ്തിരിക്കണം. കാലം അതെല്ലാം മാറ്റുകയുണ്ടു. തഴവിച്ച ഹൃദയത്തിനുള്ള നേർത്തവികാരങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. എങ്കിലും എല്ലാം ആദ്യമുൻപു നിന്നെ അറിയിക്കുവാൻ ഒരു കൗതുകം എനിക്കുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽനിന്നു കിട്ടത്തക്ക സമയം മാത്രമാണ് എന്റെ അടുത്ത കാലത്തെ ഭാഗ്യ നിമിഷങ്ങൾ.

ഈ കത്തെഴുതുമ്പോൾ കൊച്ചുപ്പനും വിവാഹം ഉറപ്പാക്കുവാനായി വന്ന അതിഥികളും ഇവിടെയുണ്ട്. സഖി, നിനക്കു ഒന്നു അറിയണ്ട, എന്റെ ഭാവി ഭർത്താവിനു എന്നെ ഒന്നു കാണുകപോലും വേണ്ട. എനിക്കു കാണണമോ എന്നു ആലോചിച്ചിട്ടുമില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു സമ്പന്നനാണുപോലും. പ്രായം മൂപ്പരിൽ കവിയാകയില്ലത്രേ. സ്ത്രീധനവും വേണ്ട. സംശയിക്കുവാൻ വ്യക്തമായ കാരണങ്ങളൊന്നുമില്ലെങ്കിലും എനിക്ക് ഇതിലെല്ലാം വലിയ സംശയങ്ങളുണ്ട്. തേനും മണവും നശിച്ച ഈ കാട്ടു പൂവിനെ തേടി ഒരാൾ എന്തിനു വരുന്നു? പുരുഷൻ വേണ്ടതു എന്താണെന്നു നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടേ? ആ മരവിച്ച സംതൃപ്തിയുടെ അർത്ഥം എന്തായിരിക്കും.

എത്രവേദനയ്ക്കും എന്നെ ഇനിയും വ്രണപ്പെടുത്തുവാൻ ക

ഴിയുകയില്ല. എല്ലാംവന്നുകൊള്ളട്ടെ. വിവാഹത്തിന് ക്ഷണിക്കുന്നില്ല. നിയതിൽ സന്തോഷിക്കുവാനേയുള്ളൂ.

സ്വന്തം രത്നമിണി

സഹോദരീ, ഇന്നുതന്നെ ഈ കത്തെഴുതുവാൻ സാധിച്ചതിൽ എനിക്കു ചാരിതാർത്ഥ്യമുണ്ട്. വിവാഹം കഴിഞ്ഞു. ആ പുരാതന എന്റെ കഴുത്തിൽ വീണിട്ട് ഇനിയും ഒരുമണിക്കൂറായിട്ടില്ല. എന്നിട്ടും ഞാനിത് എഴുതുകയാണ്. കൈക്ക് ഒരു വിറയലില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. കൂടുകാരി, ഞാൻ ഒന്നു നോക്കി. ആർക്കു കേൾക്കില്ല. പ്രായവും തീരെ കുറവ്. ഞാൻ അതുതപ്പെടുകയാണ്.

ഇതിലെല്ലാം എന്നെ സ്തബ്ധയാക്കിയ ഒരു സംഭവംകൂടെയുണ്ടായി. അതിഥികൾ വളരെ കാഴ്ചയുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ പന്തലിലേക്ക് ഇറങ്ങിയപ്പോൾ ആദ്യമായി കണ്ടത് മി. മണിയേയാണ്. അത്രോ! ഞാൻ ആരെ തളസ്സോ. പക്ഷെ അദ്ദേഹമോ? പുരുഷന്മാരുടെ മനസ്ഥിതി എന്താണെന്നു ആർക്കറിയാം. തന്റെ ശിഷ്യ ഒരു വമ്പിച്ച സദസ്സിൽ ആദ്യമായി പാട്ടുകച്ചേരി നടത്തുന്നത് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഭാഗവതരുടെ അഭിമാനം ജ്വരകമായ മുഖഭാവമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റേത്! സ്മരണകളുടെ ഒരു ഘോഷയാത്ര എന്നെ സ്തബ്ധയാക്കിക്കളഞ്ഞു. എന്റെ ഭാവഭേദങ്ങൾ ആരെങ്കിലും സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു എനിക്കറിവില്ല. പഴയ കാമുകൻ ഒരു ഭാര്യയുടെ ദുസ്വപ്നമാണ്. ഭാവിയിൽ ഇരുപതു വർഷത്തെ പലതും അതിൽ മായാതെ കാണും. എന്തുകൊണ്ടോ എനിക്കു സമാധാനമില്ല. ഇന്നുതന്നെ ഭർത്തൃഹൃദത്തിലേക്ക് പോകുവാനാണ് തീരുമാനം. അടുത്ത കത്തു അവിടെ നിന്നും എഴുതാം.

നിന്റെ രത്നമിണി

പ്രിയ മിത്രമേ!

ഞാൻ ഒരേഴുത്തയച്ചിട്ട് അറുമാസം കഴിയുന്നു. കാര്യം മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ നീ പരീക്ഷിക്കുകയല്ലേ എന്നിരിക്കുകയാം. അന്ന് എഴുതിയിരുന്നെങ്കിൽ എഴുതുവാൻ ഇടയുള്ള കാര്യങ്ങളാണു ഞാൻ തെടുത്തു.

എന്റെ ഭാവനയെപ്പറ്റി യാണല്ലോ നിനക്കറിയാത്തത്. സഖി ഈ വിവാഹത്തിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വഞ്ചന ആരെയും അതുതപ്പെടുത്തും. നല്ല ഒരു പ്രതിഫലം പറിക്കൊണ്ട് അച്ഛനും കൊച്ചുപ്പനും ചേർന്ന് എന്നെ വില്പിക്കുകയായിരുന്നു. ആക്കേണോ? മിക്കവാറും ആ സമ്പന്നനായിരിക്കണമെന്ന ഒരു നേതൃരോഗിക്ക്. അതു എന്നെ അറിയിക്കാതിരിക്കാൻ അവർ എന്തെല്ലാം കൃത്രിമമാർഗ്ഗങ്ങൾ നോക്കി. ആ വിവാഹമുടക്കുന്നതെന്ന അതിനു ലക്ഷ്യമായിരുന്നു. എങ്കിലും എനിക്ക് അവരോടു പരിവേമില്ല. കാഴ്ചയുള്ള ഒരു ജാമാതാവിനെ

പതിമൂന്നാം
പേജ്