പ്രസന്നകേരളം

സി. നാരായണപിള്ള

മി. പട്ടം എന്തിനു രാജിവയ്ക്കണം

(മി. സി. ജെ.- യ്ക്കു മറുപടി)

ഒന്നു മി. സി. ജെ. തോമസ്സ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു മി. പട്ടം താണുപിള്ള സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റു സ്ഥാനം രാജി വയ്ക്കണമെന്ന്. അതനുസരിച്ച് രാജിവയ്ക്കുവാനുള്ള ശോഷ്ക്ക് മി. താണുപിള്ളയ്ക്കുണ്ടാകുമോ എന്ന കാര്യം ഇവിടെ ആലോചനാ വിഷയമാകേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ മി. തോമസ്സിന്റെ പൊളിഞ്ഞ വാദമുഖങ്ങൾ ഒന്നു പരിശോധിക്കുന്നതു രസകരമായിരിക്കും.

1. മി. താണുപിള്ള സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റു സ്ഥാനം അലങ്കരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടു ദീർഘ കാലമായിരിക്കുന്നു.

2. കഴിഞ്ഞ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെപ്പററി ആലപ്പുഴ ഡിവിഷൻ കമ്മററി ബോധിപ്പിച്ച പരാതികൾ അദ്ദേഹം ന്യായമായി തീർപ്പു ചെയ്തില്ല.

3. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകളുടെ ശക്തികേന്ദ്രമായ ആലപ്പുഴ ചെന്ന് അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കക്ഷിയെപ്പററിയുള്ള സ്വാഭിപ്രായങ്ങൾ തുറന്നു പ്രസ്താവിച്ചു.

4. നാട്ടു രാജ്യ പ്രശ്നത്തിൽ മി. പട്ടം യാതൊരു നേതൃത്വവും നൽകുന്നില്ല.

5. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ കോൺഗ്രസ്സ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കക്ഷിയോടു അനുവർത്തിക്കുന്ന നയം മി. താണുപിള്ള തിരുവിതാംകൂറിലേയ്ക്കു പകർത്തുന്നു.

6. സ്റ്റേറ്റു കോൺഗ്രസ്സ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിനു അദ്ദേഹം എതിരാണ്.

മി. തോമസ്സിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇങ്ങനെ ആറു കാരണങ്ങളാലാണ് മി. താണുപിള്ള രാജി വയ്ക്കേണ്ടതു്.

"വിദ്യാഭ്യാസ രഹിത"രെന്നു മി. തോമസ്സ് തന്നെ മുദ്രയടിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ മദ്ധ്യത്തിലും മററു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഒരു പക്ഷെ ഇത്തരം അന്തസ്സാര വിഹീനങ്ങളായ വാദമുഖങ്ങൾ വിലപ്പോകുമെങ്കിലും അവ സൂക്ഷ്മപ്രകാശം കൊള്ളിക്കുവാൻ കഴിയാത്തവണ്ണം അത്ര വളരെ ദുർബ്ബലപ്പെട്ടതാണെന്നുള്ള കാര്യം ലേഖകൻ ഇനിയെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. അവ ഒന്നൊന്നായി ഒന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കാം.

പ്രസിഡന്റു സ്ഥാനവും കാല ദൈർഘ്യവും

മി. തോമസ്സോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതിയിൽ അയഞ്ഞു ചിന്തിക്കുന്നവരോ അല്ല മി. താണുപിള്ളയെ പ്രസിഡന്റായി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു്. മി. താണുപിള്ളയുടെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ചുമല്ല അദ്ദേഹത്തെ ആ സ്ഥാനത്തു വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഹിതവും അപേക്ഷയുമനുസരിച്ച് ആൾക്കാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുവാനും അധികാരത്തിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാനുമുള്ള മൂഢന്മാരും "വിദ്യാവിഹീനരും" അടിമ ബുദ്ധികളും ആയ ഒരു സംഘം കോമാളികളുടെ ഒരു സംഘടനയല്ല സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സ്. സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടനയ്ക്കു് ഒരു നിയമാവലിയുണ്ട്. ജനാധിപത്യ പരമായ തത്വങ്ങളാണ് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനമായ പ്രമാണം. പരമാധികാരമുള്ള ഒരഖില തിരുവിതാംകൂർ കമ്മററിയുണ്ട്. പ്രസിഡന്റിനെ ആക്കുവാനും നീക്കുവാനും സംഘടനയ്ക്കധികാരമുണ്ട്. അഖില തിരുവിതാംകൂർ കമ്മററിയുടെ വിശ്വാസവും പിൻതുണയുമില്ലാത്ത ഒരാൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റു സ്ഥാനം ഒരു നിമിഷം പോലും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. ഒരാളെത്തന്നെ ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം തെരഞ്ഞെടുക്കുവാനും പ്രതിവർഷം ഓരോരുത്തരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുവാനും ഡിവിഷൻ കമ്മററികൾക്ക് അധികാരമുണ്ട്. മി. പട്ടം താണുപിള്ളയെ തന്നെ തുടർച്ചയായി ഇന്നുവരെ അദ്ധ്യക്ഷനായി തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതദ്ദേഹത്തിന്റെ അപേക്ഷയോ ആഗ്രഹമോ അനുസരിച്ചല്ല. അതിലേയ്ക്കു വേണ്ടി യാതൊരു ഗൂഢ നയങ്ങളും അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതായും അറിവില്ല. 1942ൽ അദ്ദേഹം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കഴിച്ചു കൂട്ടുന്ന കാലത്തുപോലും തിരുവനന്തപുരത്തു നടന്ന വാർഷിക സമ്മേളനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായി ഡിവിഷൻ കമ്മററികൾ അദ്ദേഹത്തെയാണു തെരഞ്ഞെടുത്തതു്. പ്രസിഡന്റു സ്ഥാനം അലങ്കരിക്കുവാൻ ഏററവും പ്രാപ്തനും യോഗ്യനുമായ ദേശ ഭക്തനദ്ദേഹമാണെന്ന് സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സ് സംഘടന വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് തുടർച്ചയായി ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്കു അദ്ദേഹം തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നതു്. മി. പട്ടം താണുപിള്ള ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്കർഹനല്ലെന്നു സംഘടനയ്ക്കു ബോധ്യപ്പെടുന്ന നിമിഷത്തിൽ ആരുടെ പ്രേരണയും കൂടാതെ തന്നെ അതു അദ്ദേഹത്തെ പുറത്തെറിഞ്ഞു കൊള്ളും. ഇത്ര ദീർഘകാലം ഒരു ജനകീയ സംഘടനയുടെ വിശ്വാസമദ്ദേഹത്തിനാർജ്ജിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിതു് അ ദേ യാ ഗ്യ തയായിക്കരുതുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾ അവരുടെ മാതൃരാജ്യമായ റഷ്യയിലേയ്ക്കു് തിരിഞ്ഞു സഖാവ്സ്റ്റാലിനെ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നിറക്കിവിടുവാൻ അവിടത്തെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരോടപേക്ഷിക്കയാണ് ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടതു്. പ്രസിഡന്റുസ്ഥാനത്തു പററിപ്പിടിച്ചുനില്ക്കണമെന്ന ആകാംക്ഷയല്ല പൊതുജനഹിതത്തെ ആദരിക്കുവാനുള്ള സന്മനസ്സാണ് ദീർഘകാല യാതനകൾക്കും ദുരിതങ്ങൾക്കും ശേഷം ഇന്നും ആ സ്ഥാനത്തു് അചഞ്ചലനായി അദ്ദേഹം ഉറച്ചുനില്ക്കുന്നതിൽ നിഷ്പക്ഷബുദ്ധികൾ കാണുന്നതു്. സ്വാഭിപ്രായങ്ങളിൽ വിശ്വാസമുള്ളവരും സംഘടനയുടെ പിൻബലമുള്ളവരും ആത്മാർത്ഥതയുള്ളവരും രാജിവെയ്ക്കണമെന്നാരോടും കെഞ്ചിയപേക്ഷിക്കയല്ല വേണ്ടതു്. പിന്നെയോ കൂടുതൽ യോഗ്യതയുള്ളവരെ കണ്ടുപിടിച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കയാണ് ചെയ്യേണ്ടതു്.

ആലപ്പുഴ ഡിവിഷൻ കമ്മററിയുടെ പരാതി

തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാര്യങ്ങളിൽ അനീതികളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് ആരെങ്കിലും പരാതിപ്പെട്ടാൽ അതിനെപ്പററി അന്വേഷിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കാനും അന്വേഷണം നടത്തുവാനും ഉള്ള അധികാരം പ്രസിഡന്റിനല്ല. പിന്നെയോ വർക്കിംഗ് കമ്മററിക്കാണ്.

വിഷയവിവരം

1. പട്ടം എന്തിനു രാജിവയ്ക്കണം—സി. നാരായണപിള്ള ബി. എ. ബി. എൽ.
2. പട്ടണത്തിൽ വെച്ച് (ചെറുകഥ)—കെ. വി. രാമകൃഷ്ണൻ ബി.എസ്സ് സി.
3. നിവേദനം (ഗ്രന്ഥവിഹാരം)—ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള
4. ജാഥായ്ക്കുശേഷം (വിനോദം) —ഗോപി
5. നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിന്റെ ഭാവി—കേശവദേവ്
6. ശൈശവ ജീവിതത്തിലെ അനുഭവജ്ഞാനം— മിസ് അക്കമ്മചെറിയാൻ
7. തൊഴിലാളികളുടെയും നാട്ടുകാരുടെയും വിജയം. —പി. കൃഷ്ണപിള്ള.
8. നവോഷസ്—കെ. സുരേന്ദ്രൻ
9. ഐവാൻ നിക്കുലിൻ നോവൽ പംക്തി

പ്രസന്നകേരളം.

ദേശീയ വാരിക.

പുസ്തകം 18 ലക്കം 9

30—6—46.

വില 2 അണ.

വർക്കിംഗ് കമ്മററിയുടെ തീരുമാനം പ്രസിഡൻറിൻെറ തീരുമാനമാണെന്നു തെററിദ്ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ള ശ്രമം കുടത്ത വ്യക്തി വിദ്വേഷത്തിൻെറ ഫലമാണ്. അതുകൊണ്ട് അത്തരം പ്രസ്താവനകൾ അവ അർഹിക്കുന്ന ജുഗുപ്സയോടു് വിഗണിക്കാം. ആലപ്പുഴ ഡിവിഷൻ കമ്മററിയുടെ പരാതികൾ അന്യായമായിതീർച്ച ചെയ്തു എന്നു പറയുന്നതു പച്ചപൊളിയാണ്. വർക്കിംഗ് കമ്മററിയുടെ തീരുമാനം അന്യായമായിരുന്നു എന്നു് വാദമുഖത്തിനു വേണ്ടി സമ്മതിച്ചാൽ തന്നെ ഏതൊരാൾക്കും ആ നിശ്ചയം പുനരാലോചിക്കണമെന്നു് അഖില തിരുവിതാംകൂർ കമ്മററിയോടു് ആവശ്യപ്പെടാം. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പരാതികൾ കേട്ടു തീരുമാനിക്കുവാൻ അഖില തിരുവിതാംകൂർ കമ്മററിക്ക് അധികാരമുണ്ട്. പരാതിക്കാർ എന്തുകൊണ്ടോ വിഷയം അഖില തിരുവിതാംകൂർ കമ്മററിയുടെ മുൻപിൽ സമർപ്പിച്ചില്ല. ആലപ്പുഴയിലെ പരാതിപ്രിയന്മാർക്ക് അവരുടെ ആരോപണങ്ങളെപ്പററി ഉത്തമവിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നാണ് ഇതു തെളിയിക്കുന്നതു്. അവരുടെ സത്യരഹിതങ്ങളും അടിസ്ഥാനശൂന്യങ്ങളുമായ പരാതികളെ വെളിച്ചത്തു കാട്ടുവാൻ ഭയന്നു് അവർ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നു് രാജിവച്ചുപിരിയുകയാണ് ചെയ്തതു്. ചേർക്കുണ്ടിലിറങ്ങിനിന്നു കൊണ്ട് നാലുപാടും ചെളിതെറിപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഒരു പ്രഭാതത്തിൽ ആരോപണങ്ങളും അസഭ്യവർഷങ്ങളും ചൊരിഞ്ഞുകൊണ്ട് അവർ മൂലസംഘടനയിൽനിന്നു പുറത്തുപോയി. ഉത്തമവിശ്വാസമുള്ളവർ ചെയ്യേണ്ടതു് സംഘടനാനിയമങ്ങളനുവദിക്കുന്ന എല്ലാവ്യവസ്ഥാപിതമാർഗ്ഗങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചുനോക്കുകയാണ്. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ ചെമ്പുതെളിയുമെന്നവർക്കുതന്നെ അറിയാമായിരുന്നു. മി. തോമസ് ഇന്നു വ്യക്തിവിദ്വേഷപരങ്ങളായ പഴയ പൊളിഞ്ഞ ന്യായങ്ങളുമായി വീണ്ടും രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് ഭീരുത്വത്തിൻെറവകഭേദമായിട്ടേ നിഷ്പക്ഷബുദ്ധികൾ പരിഗണിക്കയുള്ളു.

ആലപ്പുഴപ്രസംഗം

ആലപ്പുഴ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു കക്ഷിയുടെ സാമ്രാജ്യമാണെന്നു ഇന്നുവരെ ആരും ധരിച്ചിട്ടില്ല. വാദത്തിനുവേണ്ടി ആലപ്പുഴ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ ശക്തികേന്ദ്രമാണെന്നു സമ്മതിച്ചാൽ തന്നെ സിംഹത്തെ അതിൻെറ ഗുഹയിൽ കടന്നു ചെന്നെതൃത്തു എന്നുള്ളതാണ് മി. താണുപിള്ളയുടെപേരിൽ ആരോപിതമായിട്ടുള്ള മറെറാരപരാധം. മി. താണുപിള്ള വീട്ടിലടുക്കളയിലിരുന്നുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷീയരെപ്പററി വീട്ടുകാരോടു കുററംപറയുവാനല്ല പിന്നെയോ അവരുടെ ശക്തി കേന്ദ്രങ്ങളിൽതന്നെ ചെന്നു് അവരെ എതൃക്കുവാനാണ് പരിശീലിച്ചതു്. വഴിമുക്കിൽ നിന്നുകൊണ്ട് യാത്രക്കാരുടെ ചെവിട്ടിൽ അപവാദം പറഞ്ഞുപരത്തുന്ന തൊഴിൽ അദ്ദേഹത്തിനിഷ്ടമില്ല. ലേഖനകർത്താവിൻെറ ഭാഷയിൽ "വിദ്യാവിഹീനരായ" തൊഴിലാളികളുടെ കൂക്കുവിളിയും ചട്ടമ്പിത്തരങ്ങളും ആലപ്പുഴ മാത്രമാണ്. ആലപ്പുഴയ്ക്കുപുറത്തു് അവർ ആട്ടിൻകുട്ടികളെപ്പോലെ ശാന്തന്മാരാണ്. ഇതിൽ മി. താണുപിള്ളയുടെ ധീരതയാണ് ഈ ലേഖകനു് കൂടുതൽ ആദരണീയമെന്നു തോന്നുന്നതു് വീട്ടമിടുക്കു് നായിക്കുമുണ്ടെന്നു് പഞ്ചതന്ത്രം പറയുന്നു. കൂക്കുവിളിച്ചതു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകളല്ല "വിദ്യാവിഹീനരായ" തൊഴിലാളികളാണെന്നു ലേഖകൻ പറയുന്നു. ആയിരിക്കണമെന്നില്ല. വിദ്യാവിഹീനരെങ്കിൽ കൂടി മാന്യതയും പുരുഷത്വവുമുള്ള തൊഴിലാളികൾ ധാരാളമുണ്ട്. ആലപ്പുഴ തൊഴിലാളികളുടെ നില മറിച്ചാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ കാരണങ്ങളൊന്നുമില്ല. ചില കമ്യൂണിസ്റ്റു തലവന്മാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നടത്തിയ ആലപ്പുഴ പ്രകടനങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വം നിഷ്ക്കാമികളായ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിൻെറ ചുമലിൽ പിടിച്ചേൽപ്പിക്കുവാൻ നീതിബോധം എന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. കമ്യൂണിസ്റ്റുപാർട്ടിയ്ക്കു് ഇതിൽ യാതൊരുത്തരവാദിത്വവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല ആ ലേഖകൻ സത്യംചെയ്തു. മൊഴികൊടുക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകക്ഷികൂടി ചിലപ്പോൾ അധരസേവനം കൊണ്ടെങ്കിലും മാന്യത കല്പിക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സിൻെറ പ്രസിഡണ്ട് ആലപ്പുഴ സംഭവങ്ങളെപ്പററി പരസ്യമായി ഗുരുതരമായ ചില ആരോപണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുകൂടിയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകക്ഷിയുടെ അധികൃതകേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നു് ആ കൂക്കുവിളപ്രാനത്തെ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നേരിയ ശബ്ദംപോലും ഇന്നുവരെ പുറപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം പ്രത്യേകം ഓർത്തിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ പരമാർത്ഥം മി. പട്ടം താണുപിള്ള ചെയ്തതായിപറയപ്പെടുന്ന ആരോപണങ്ങളെ കൂടുതലാ നീതീകരിക്കുന്നതേയുള്ളു.

നാട്ടുരാജ്യപ്രശ്നങ്ങൾക്കു നേതൃത്വം

മി. താണുപിള്ള നാട്ടുരാജ്യപ്രക്ഷോഭണങ്ങൾക്കു നേതൃത്വം നൽകുന്നില്ലെന്നാണ് മറെറാരാക്ഷേപം. നൂതനമായ നേതൃത്വം നൽകുവാൻ ത്രാണിയുള്ളവർ മുന്നോട്ടുവന്നു ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസമാർജ്ജിക്കട്ടെ. അപ്പോൾ ആരുടേയും അപേക്ഷയും ഉപദേശവും കൂടാതെതന്നെ മി. താണുപിള്ള സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞുകൊള്ളും. ഈ നൂതനനേതൃത്വം എന്താണെന്നു ലേഖകൻ പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. ഇൻഡ്യൻനാഷനൽകോൺഗ്രസ്സിൻെറ നയത്തോടു് നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ ദേശീയ സംഘടനകൾ അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അനുരഞ്ജിപ്പിക്കുന്നതു് ബുദ്ധിശൂന്യമാണെന്നുള്ള യുക്തിരഹിതവും വിവേകശൂന്യവുമായ ഒരു പഴഞ്ചൻ വാദമാണ് തൻെറ അഭിപ്രായത്തിനു ഉപോൽബലകമായി മി. തോമ്മസ് തട്ടിമൂളിക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂർ മാത്രമല്ല ഇന്നു ഇൻഡ്യയിലെ മിക്ക പ്രമുഖ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും അവയുടെ ദേശീയ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു് മാതൃകയായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇൻഡ്യൻനാഷനൽ കോൺഗ്രസ്സിനെയാണെന്നു മി. തോമ്മസ്സറിഞ്ഞിരിക്കയില്ല. നാട്ടുരാജ്യപ്രജകൾ കോൺഗ്രസ്സിൻെറ മാർഗ്ഗദർശനം സ്വീകരിക്കുവാൻ മതിയായ കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയൊരു ലേഖനത്തിൽ അവ വിശദമാക്കുവാൻ സ്ഥലമനുവദിക്കയില്ല. ബ്രിട്ടീഷ്സാമ്രാജ്യശക്തിയെ ഇൻഡ്യയിൽനിന്നാട്ടിപ്പായിച്ചാൽമാത്രമേ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലെ നിരുത്തരവാദിത്വത്തിൻെറ പിന്നിൽനിന്നു് ബ്രിട്ടീഷ് വലിയതോക്കുകളും ബാംബർവിമാനങ്ങളും ഒഴിഞ്ഞുപോകയുള്ളു. കോൺഗ്രസ്സിൻെറ കഴിഞ്ഞ 25 വർഷങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി ആ സുവർണ്ണകാലം നമ്മൾ കണ്ടുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഒരുകാലത്തു്, ഇൻഡ്യ സ്വാതന്ത്ര്യയായാൽപോലും ബ്രിട്ടീഷ്ചക്രവർത്തിയുമായുള്ള തൻെറ കുടുംബബന്ധം നിലനിൽക്കുന്നതാണെന്നു കല്പിച്ച നൈസാംതിരുമേനിപോലും ഇന്നു വെളിച്ചം കണ്ടുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. നാട്ടുരാജ്യപ്രജകളുടെ വിഘടിതമായ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ മൂലമല്ല പിന്നെയോ ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കോൺഗ്രസ്സിൻെറ കരുത്തേറിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മൂലമാണ് ഈ നിയമത്തെ ചേത്തിട്ടുള്ളതു്, കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ നാട്ടുരാജ്യപ്രജകൾ കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയബോധം പ്രദർശിപ്പിക്കയും ഒരഖില ഭാരത നാട്ടുരാജ്യപ്രജാസംഘടനയുണ്ടാക്കി അതിനെ ജനകീയ പിന്തുണകൊണ്ട് പ്രബലപ്പെടുത്തുകയും ഇൻഡ്യൻ നാഷ്യനൽ കാൺഗ്രസിനോടു ചേർന്നുനിന്നു സമരം നടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ ഇന്നു് ക്യാബിനററ് മിഷൻ നാട്ടുരാജ്യപ്രജകളെ വിഗണിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കാൺഗ്രസ്സുപോലും നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ താൽപര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുമായിരുന്നു. മാത്രമല്ല ഇന്നു കാൺഗ്രസ്സും ലീഗുമെന്നപോലെതന്നെ തുല്യമായ അധികാരസ്വരത്തിലും ശക്തിയിലും നാട്ടുരാജ്യപ്രജകൾക്കു് അവരുടെ അവകാശവാദങ്ങൾ ക്യാബിനററ് മിഷനെക്കൊണ്ട് കേൾപ്പിക്കുവാനും കഴിയുമായിരുന്നു. നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾ ഈ അവസാന നിമിഷത്തിലെങ്കിലും അതു മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇന്നു് തിരുവിതാംകൂറുൾപ്പടെഎല്ലാ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും പണ്ഡിററ് നെഹ്റുവിൻെറ നേതൃത്വത്തിൽ അഖിലഭാരത നാട്ടുരാജ്യപ്രജാസംഘടനയെ പ്രബലപ്പെടുത്തുവാൻ ഒത്തു ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് ഒരു 'റിപ്പ്‌വാൻ വിങ്കി'ളിനെപ്പോലെ മി. തോമസ് ഗുഹയിൽനിന്നു് പുറത്തിറങ്ങിവന്നു് പുതിയ നേതൃത്വവും പ്രവർത്തനമാർഗ്ഗങ്ങളും ആരായുവാൻ ഉപദേശിക്കുന്നതു്. ഇന്നു് ചിലർക്കു് ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കാൺഗ്രസ്സിൻെറ നേതൃത്വം അരോചകമാണ്. ദേശീയതാൽപര്യങ്ങളെ ഒററുകൊടുക്കയും ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തോടു സന്ധിചെയ്യുകയും ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കാൺഗ്രസ്സിൻെറ അസ്ഥിവാരം മാന്തുകയും ചെയ്ത 1942 ലെ കമ്യൂണിസ്ററു നയത്തെയാണിന്നവരനുകരിക്കുന്നതു്. അവർ കാൺഗ്രസ്സിൻെറയല്ല ലീഗിൻെറ വാലിൽതൂങ്ങുവാനാണ് ഇന്നു് ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതു്.

കമ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധനയം

1942-ൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ സമരമൊന്നുമുണ്ടായില്ലെന്നു് മി. തോമസ് പറയുന്നു. പോകട്ടെ. അന്നു് തിരുവിതാംകൂറിൽ നടന്നകാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹമറിഞ്ഞിരിക്കയില്ല. ഏതായാലും അതിലദ്ദേഹത്തിനു പങ്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. കാൺഗ്രസ് ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ കമ്യൂണിസ്റ്റു് കാരോടനുവർത്തിക്കുന്നനയം മി. താണുപിള്ള തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു പകർത്തുന്നതു് ആക്ഷേപകരമാണെന്നാണ് മി. തോമസിൻെറ വാദം. ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിലെ കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി തേങ്ങായുടയ്ക്കുമ്പോൾ ചിരട്ടയെങ്കിലും ഉടയ്ക്കണമെന്നു് നിർബന്ധമുള്ള തിരുവിതാംകൂർ കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ് ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കാൺഗ്രസിൻെറ നയം പകർത്തുന്നതിൽ പരാതിപ്പെടുന്നതു് വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് കമ്യൂണിസ്ററുകൾ ബഹിഷ്ക്കരണ നടപടികൾ ഭയന്നു് ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കാൺഗ്രസിൽനിന്നു രാജിവച്ചപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിലെ കമ്യൂണിസ്ററുകൾ തിരഞ്ഞെടുപ്പുനീതികൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കി സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസിൽനിന്നു രാജിവച്ച ഉദാഹരണങ്ങൾ വേറെയും പലതുണ്ട്. കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു് ഒരഖില ഭാരതനയമാകാം. എന്നാൽ സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ് അങ്ങിനെ ഒരു നയം സ്വീകരിച്ചാൽ പ്രസിഡൻറു് രാജിവെയ്ക്കണം.

(ശേഷം 11-ാംപേജിൽ)

കെ. വി. രാമകൃഷ്ണൻ

പട്ടണത്തിൽവച്ച്

(ചെറുകഥ)

"മോനേ! തിരുവനന്തപുരം ചീത്തയാണ്. സൂക്ഷിച്ചിരിക്കണം, കേട്ടോ?"

കോളജ് പഠനത്തിനായി യാത്രയാകുന്ന മകനെ സ്നേഹപൂർവം തലോടിക്കൊണ്ടു ആ മാതാവു പറഞ്ഞു.

ഞാൻ ചീത്തയാണെങ്കിലല്ലേ ഭയന്നിട്ടു കാര്യമുള്ളൂ? ആത്മവിശ്വാസത്തോടെ പ്രഭാകരൻ മറുപടി നൽകി. ആ മാതാവു കണ്ണു് ചിമ്മാതെ നോക്കി നിന്നു. പ്രഭാകരൻ നടന്നു മറഞ്ഞു. സ്വന്തം ഗ്രാമം വിട്ടു, അയാൾ ആദ്യമായി നഗരത്തിലേക്കു പോകയാണ്.

ദീർഘമായ ഒരു ബസ്സുയാത്ര, അയാളെ തിരുവനന്തപുരത്തു കൊണ്ടുപോയി. ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസം മുഴുവനും ഗ്രാമത്തിനു സമീപമുള്ള ഒരു വിദ്യാലയത്തിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്ന ആ യുവാവിനു്, രാജധാനിയിലെ കാഴ്ചകൾ അത്ഭുതകരമായി തോന്നി. മാധവറാവു പ്രതിമയും, ഭീമമായ പത്തൻകച്ചേരിയുംനോക്കിക്കൊണ്ടു പ്രഭാകരൻ കുറെ നിമിഷങ്ങൾ നിന്നു പോയി.

"പെട്ടിയെടുക്കട്ടെ, സാർ" കൂലിക്കാരന്റെ ശബ്ദം അയാളെ സ്വപ്നങ്ങളിൽ നിന്നും ഉണർത്തി.

. . . പ്രഭാകരൻ ഒരു ഹോട്ടലിൽ പാർപ്പുറപ്പിച്ചു——ഒരു പൊററി ഹോട്ടൽ. അതിലെ വീഞ്ഞപ്പലകകൊണ്ടു വേർതിരിക്കപ്പെട്ട മുറികളിൽ ആ ഗ്രാമീണൻ തൃപ്തിയടഞ്ഞു. കുറെക്കൂടി, സുഖകരമായ പരിസരങ്ങൾ അയാൾക്കു ആവശ്യമായിരുന്നില്ല . . . ഗ്രാമീണർ മിതവ്യയശീലരാണ്.

സായാഹ്നം. പ്രഭാകരൻ ഹോട്ടലിന്റെ മുമ്പിലുള്ള രാജപാതയിൽ നിൽക്കയായിരുന്നു. സ്നേഹിതന്മാരില്ലാത്തതിനാൽ അയാൾ സായാഹ്നസവാരിക്കൊന്നും പുറപ്പെട്ടില്ല. പോരെങ്കിൽ പട്ടണത്തിലെ ബഹളങ്ങൾ ആ ഗ്രാമീണഹൃദയത്തെ പാടെ ആക്രമിച്ചിരുന്നു.

പ്രഭാകരൻ നാലുപാടും നോക്കിക്കൊണ്ടു നിശ്ചലനായി നിന്നു.

"കോളജിൽ ചേരാൻ വന്നതാണോ?"

പ്രഭാകരൻ തിരിഞ്ഞു നോക്കി.

ഒരു സരസനായ യുവാവ് ചോദിക്കയായിരുന്നു——റിസ്റ്റ് വാച്ചും, സ്വർണ്ണ ചെയിനും, സിഗററവും തികഞ്ഞ ഒരു പരിഷ്ക്കാരി.

"അതെ." അതിനെ തുടർന്നു ഒന്നും പറയുവാൻ പ്രഭക്കു തോന്നിയില്ല. അയാൾ അറിയാതെ മുഖം കുനിച്ചു നിന്നു പോയി.

എന്താണുവല്ലാതെയായി നിൽക്കുന്നതു? വരൂ! മ്യൂസിയത്തിലേ മറേറാ പോകാം.

ഒന്നും പറയാതെ പ്രഭ അയാളെ അനുഗമിച്ചു.

'സിഗററു വലിക്കുന്നില്ലേ?" സംഭാഷണചതുരനായ ആ നാഗരികൻ, സിഗററു കേസ് നീട്ടിയിട്ടു പറഞ്ഞു.

"വേണ്ട. ഞാൻ സിഗററു വലിക്കയില്ല" അൽപം പോരായ്മ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടു പ്രഭ പ്രതിവചിച്ചു.

"ഇതൊരു ചീത്ത "ഹാബിററാ"ണെന്നു പറയുന്നവരുണ്ട്. പക്ഷെ മിസ്റ്റർ . . .—സാരി! നിങ്ങളുടെ പേരു് അറിഞ്ഞില്ലല്ലോ."

പ്രഭാകരൻ നിങ്ങളുടേതോ?

'ശ്രീധർ എന്നു വിളിച്ചുകൊള്ളണം" അനേകം പേരുകളുള്ള ഒരു അമാനുഷസൃഷ്ടിയുടെ സ്വരത്തിലായിരുന്നു ഈ വാക്കുകൾ പുറത്തുവന്നതു്.

പാർക്കിലെ "സെററി"യിൽ സുഖകരമായി ഇരുന്നിട്ട്, ആ നഗരവാസി വീണ്ടും ഒരു സിഗററു കത്തിച്ചു.

അപ്പോൾ മി. പ്രഭാ നിങ്ങൾ എവിടെ താമസിക്കുന്നു.

നിങ്ങൾ എന്നെ കണ്ടുമുട്ടിയല്ലോ?-അതിനടുത്തുള്ള ആ പൊററി ഹോട്ടലിൽ പ്രഭ അപകടമൊന്നും ശങ്കിക്കാതെ പറഞ്ഞു.

"മൈ ഗുഡ്നെസ്!" ശ്രീധർ തലയറഞ്ഞു ചിരിക്കാൻ തുടങ്ങി. പ്രഭക്കൊന്നും മനസ്സിലായില്ല.

എന്താണു ചിരിക്കുന്നതു്? അൽപം വിഷമത്തോടെ പ്രഭ ചോദിച്ചു.

ചിരി നിറുത്താതെ ശ്രീധർ പറകയാണ്. "അല്ല-നിങ്ങളുടെ സെലക്ഷൻ കണ്ടു ചിരിച്ചുപോയതാണ്. ഒരു കോളജ് വിദ്യാർത്ഥി ആ ഹോട്ടലിൽ താമസിക്കുക! എത്ര ഭയങ്കരമാണതു്!

ഞാൻ ആദ്യമായി തിരുവനന്തപുരത്തു വരികയാണ്. പ്രഭ കുററം സമ്മതിച്ചു.

അതു എനിക്കു കണ്ടപ്പോഴെ മനസ്സിലായി. എങ്കിലും നിങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത സ്ഥലം-! അയാൾ ചിരി തുടർന്നു.

പരിഹസിക്കാതിരിക്കൂ സഹോദരാ! പ്രഭയുടെ മുഖം ചുവന്നു.

ക്ഷമിക്കണം മി പ്രഭാ! ഈ സംഗതി കേട്ടാൽ ആരും ചിരിച്ചുപോകും. ഇവിടത്തെ പതിവുകൾ അറിഞ്ഞു കൂടാത്ത നിങ്ങൾക്കു ഈ കാര്യത്തിന്റെ തമാശ മനസ്സിലാകയില്ല.

ആകട്ടെ നിങ്ങൾ എനിക്കു ഹോസ്റ്റലിൽ പ്രവേശനം വാങ്ങിത്തരാമോ?

ഹോസ്റ്റലോ? സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാത്ത അന്തരീക്ഷമാണവിടെ. സ്വന്തമായി ഒരു വീടെടുത്തോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും വീട്ടുകാരുടെ കൂടെയോ—എന്താ ഈ ആശയത്തെപ്പററി എന്തു പറയുന്നു?

പരിചയമുള്ള വീട്ടുകാർ ആരുമില്ലല്ലോ . . . പ്രഭ മുരണ്ടു.

വരണം മി: പ്രഭ നിങ്ങളെ കണ്ടതു മുതൽ എനിക്കു നിങ്ങളോടൊരു പ്രത്യേക മമത. എന്റെ വീട്ടിൽ താമസിച്ചുകൊള്ളുക.

അവർ പിന്നെയും വളരെനേരം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

പിറേറന്നു പ്രഭ താമസംമാററി. മെയിൻ റോഡു വിട്ടു അൽപം അകന്ന ഒരു പാതയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്ന ഒരു കെട്ടിടമായിരുന്നു ശ്രീധറിന്റേതു. അതിലെ ഒരു മുറി പ്രഭയുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിട്ടുകൊടുത്തു.

ആ വീട്ടിൽ ഒരു വൃദ്ധയും ഒരു യുവതിയും കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു——ശ്രീധറിന്റെ അമ്മയും സഹോദരിയും.

അന്നു രാത്രി പ്രഭ സ്വന്തം മുറിയിലിരിക്കുമ്പോൾ ശ്രീധർ ഒരു മന്ദസ്മിതവുമായി കയറി വന്നു.

"ഇരിക്കണം, ശ്രീധർ!"

ഇല്ല പ്രഭ! അൽപം തിടുക്കമുണ്ട്. പിന്നെ വാടക അഡ്വാൻസായി കിട്ടണമെന്നു അമ്മ പറഞ്ഞു.

"എത്രയാണു്" പേഴ്സെടുത്തുകൊണ്ടു പ്രഭ തിരക്കി.

"ഓ അഞ്ചു രൂപ"

പ്രഭ ആ തുക നൽകി ശ്രീധർ കടന്നു പോയി. രാത്രി അധികരിച്ചു. പ്രഭ കിടന്നുറങ്ങാൻ ഭാവിച്ചു.

കിടക്കയിൽ ഒന്നു നിവർന്നു കിടന്നതേയുള്ളു, അതിനകം അയാൾ ഞെട്ടിയുണർന്നു കഴിഞ്ഞു. ദൂരെയെവിടെയോ ഒരു തർക്കം നടക്കയാണ്. അയാൾ ശ്രദ്ധിച്ചു.

പെട്ടെന്നു അയാൾക്കു കാര്യം മനസ്സിലായി. ശ്രീധറിന്റെ തള്ളയും, സഹോദരിയും തമ്മിൽ വഴക്കു നടക്കുന്നു. ആഭാസകരമായ എത്രയൊ വാക്കുകൾ കൈമാറപ്പെട്ടു. പ്രഭ കുറെ നേരം ശ്രദ്ധിച്ചു. എന്താണു തർക്കവിഷയം എന്നും മററും ഗ്രഹിക്കാൻ അയാൾക്കു സാധിച്ചില്ല. ക്രമേണ അയാളുറങ്ങി.

നേരം വെളുത്തയുടനെ ശ്രീധർ പ്രഭയെ സന്ധിച്ചു. "മി. പ്രഭാ ഉറക്കം സുഖമായിരുന്നോ?

"നല്ലതുപോലെ ഉറങ്ങി" പല്ലുതേയ്ക്കാൻ വട്ടം കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പ്രഭ മറുപടി നൽകി,

. ഇന്നലെ രാത്രി അടുത്തൊരു വീട്ടിൽ വലിയ ബഹളമായിരുന്നു. അതു മൂലം ഉറക്കത്തിനു തടസ്സം വന്ന കാണും എന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചു.

കുറെ ബഹളങ്ങൾ ഞാനും കേട്ടു. പ്രഭയുടെ മറുപടി ശ്രീധറിനെ വല്ലാതെ സ്പർശിച്ചു. അയാൾ സംശയദൃഷ്ടിയോടെ പ്രഭയെ നോക്കി. വിശ്വസിപ്പിക്കാൻ തീരെ പര്യാപ്തമല്ലാത്ത ഒരു രീതിയിൽ ശ്രീധർ ഒരു കഥ പറഞ്ഞു.

അടുത്ത വീട്ടിൽ ഒരു സ്ത്രീയുണ്ടു അല്പം നൊസ്സാണ്. അവർ പറയാത്ത ചീത്തയില്ല. ഇന്നലെ രാത്രി പതിവിലധികം അവർ ക്ഷോഭിച്ചു........"

പ്രഭ അകമേ ഒന്നു ചിരിച്ചിട്ടു് പല്ലുതേപ്പു തുടർന്നു.

....അതൊരു അവധി ദിവസമായിരുന്നു. പ്രഭ പുറത്തെവിടെയൊ [illegible] ചുററിയിട്ടു, ഉച്ചയായപ്പോൾ താമസസ്ഥലത്തെത്തി. അയാളുടെ മുറി തുറന്നുകിടന്നിരുന്നു.

ജിജ്ഞാസയോടെ അയാൾ അകത്തു കയറി. ശ്രീധറിന്റെ സഹോദരി അതിനകത്തു നിന്നിരുന്നു. കാണാൻ കൊള്ളാവുന്ന ഒരു യുവതി. പ്രഭ അകത്തു കയറിയതും, ചില വല്ലാത്ത നോട്ടങ്ങളോടും ശബ്ദങ്ങളോടുംകൂടി ആ സ്ത്രീ സ്ഥലം വിട്ടതും ഒന്നിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പ്രഭയ്ക്കു് ആ രംഗം തീരെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. തന്റെ അഭാവത്തിൽ, പരിചയമില്ലാത്ത ഒരു സ്ത്രീ മുറിക്കകത്തു കയറുക! അയാളുടെ നാട്ടിൻപുറത്തെ മനസ്സിനു് ഈ സംഭവം തീരെ പിടിച്ചില്ല.

മഴകാരണം വൈകുന്നേരം പുറത്തിറങ്ങാൻ സാധിക്കാതെ പ്രഭ അയാളുടെ ക്യാൻവാസ് കസേരയിൽ ചുരുണ്ടുകൂടി ഇരിക്കയായിരുന്നു. ശ്രീധറിന്റെ അമ്മ പ്രവേശിക്കയായി.

പിച്ചാത്തിയുണ്ടോ കുഞ്ഞേ, പാക്കൊന്നു വെട്ടാൻ?" ആ വൃദ്ധ ചോദിച്ചു.

പ്രഭ പിച്ചാത്തി കൊടുത്തു. വൃദ്ധ ഇതിനകം ഇരിപ്പുറപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു.

"വടക്ക് എവിടെയായിട്ടാ കുഞ്ഞേ! വീട്?

"ആലുവായിക്കടുത്തു്"

നിങ്ങളൊക്കെ വലിയ കൃഷിക്കാരായിരിക്കും- ഇല്ലേ"?

വൃദ്ധ ധൃതഗതിയിൽ വെററ ചവച്ചുകൊണ്ടു് അന്വേഷിച്ചു

"അൽപ്പം കൃഷിയുമുണ്ട്"

"കുഞ്ഞേ ഹോട്ടലിലെ ഊണു പിടിക്കുന്നുണ്ടോ? സംശയിക്കാനൊന്നുമില്ല-ഊണു വേണമെങ്കിൽ ഇവിടെത്തന്നെയാകാം."

"ഇല്ല-ഞാനെന്തിനു നിങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നു?"

. . . കുറെയധികം വെററ തിന്നിട്ടു വൃദ്ധ സ്ഥലംവിട്ടു.

സന്ധ്യാസമീപിച്ചു ഒരു ഒച്ചപ്പാടോടെ വൃദ്ധ വീണ്ടും കയറിവന്നു.

"എടീ ജാനൂ! . . ഹും അവളുടെ അഹംഭാവം! നിനക്കു ചോദിക്കാൻ വയ്യെങ്കിൽ ഞാൻ ചോദിക്കാം.-കുഞ്ഞേ! ഒരു പത്തുരൂപാ എടുക്കാനുണ്ടോ? നാളെത്തന്നെ തിരിയെത്തരാം."

പ്രഭാകരൻ ഒരുനിമിഷം ആലോചിച്ചുനിന്നിട്ടു പത്തു രൂപാ കൊടുത്തു. .

കതകടച്ചു് പകുതിവായിച്ചിട്ടിരുന്ന ഒരു നോവലിൽ പ്രഭ ശ്രദ്ധചെലുത്താൻ ഭാവിച്ചു. സമയം അധികംമുന്നോട്ടു പോയില്ല. വാതലിൽ വീണ്ടും ഒരു തട്ടുകേട്ടു. അക്ഷമനായി അയാൾ കതകു തുറന്നു.

അതു ജാനുവായിരുന്നു.- ശ്രീധരന്റെ സഹോദരി. കുളികഴിഞ്ഞു് ഈറൻ മാറാതെ തന്റെ സമീപം വന്നു നിൽക്കുന്ന ആ യുവതിയെ പ്രഭ എന്തുകൊണ്ടോ വെറുത്തു. ആ സ്ത്രീയുടെ പെരുമാറ്റത്തിലും ചേഷ്ടകളിലും സ്ത്രീകൾക്കു യോജിക്കാത്ത ഒരംശം കലർന്നിരുന്നു. അവളുടെ നനഞ്ഞ വസ്ത്രങ്ങൾ ദേഹസൗഷ്ഠവത്തെ കുറഞ്ഞൊന്നു് എടുത്തുകാണിച്ചു. അയാൾ അറിയാതെയൊന്നു വിഷമിച്ചു. ആ രംഗത്തിൽ നാണംപൂണ്ടതു് അയാളല്ല-അവളാണു്.

"കുറച്ചു പൗഡർ തരാമോ?" ഏററവും ആകർഷകമായ വിധത്തിൽ അവൾ ചോദിച്ചു.

ഗ്രാമീണനാണെങ്കിലും പൗഡർ വാങ്ങാൻ മാത്രമുള്ള പരിഷ്ക്കാരം പ്രഭ സമ്പാദിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

"തരാമല്ലോ" അയാൾ പൗഡർ നൽകി. സങ്കോചം കൂടാതെ അവൾ അവിടെ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ അവൾ അതുപയോഗിച്ചു. ആ സമയമെല്ലാം അവൾ ചിരിക്കയായിരുന്നു. .

ഊണുകഴിഞ്ഞു് സെക്കൻഷോ സിനിമായ്ക്കു പോയാലെന്തെന്നു പ്രഭ ആലോചിച്ചു. ശ്രീധരനെ അയാൾ ക്ഷണിച്ചു. പക്ഷേ ശ്രീധർ ഒഴിഞ്ഞുകളഞ്ഞു;

സിനിമ കഴിഞ്ഞു. രാത്രി പകുതിയായിക്കാണും. പ്രഭാകരൻ മടങ്ങി. ശ്രീധരന്റെ വീടു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഇടവഴിയിൽ എത്തിയപ്പോൾ ഇരുട്ടിൽ രണ്ടുരൂപങ്ങൾ അയാൾക്കു ദൃശ്യമായി. പ്രഭയുടെ കാൽപെരുമാററം കേട്ടു തുടങ്ങിയപ്പോൾ ആ രൂപങ്ങൾ മൃത്രമൊഴിക്കാനെന്നുള്ള വ്യാജേന ഇരുന്നുകളഞ്ഞു

[illegible]വീട്ടിനകത്തു കയറിയപ്പോൾ ഒരാൾ ധൃതിയിൽ ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നതു കണ്ടു. അതു ശ്രീധർ അല്ലായിരുന്നു

ശബ്ദമുണ്ടാക്കാതെ പ്രഭ അയാളുടെ മുറിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. വളരെനേരംകഴിഞ്ഞെ അയാൾക്കു് ഉറങ്ങാൻ സാധിച്ചുള്ളു

നേരം പുലർന്നപ്പോൾ ശ്രീധർ ചോദിച്ചു. "ഫിലിം നന്നായിരുന്നോ? എത്ര മണിക്കു തിരിച്ചെത്തി?"

ഞാൻ സിനിമ കഴിഞ്ഞുവളരെ നേരം കഴിഞ്ഞാണു മടങ്ങിയതു. ഒരു പഴയ കൂട്ടുകാരനെ കണ്ടുകിട്ടി. പ്രഭ ഒരു കള്ളം തട്ടിവിട്ടു

ശ്രീധർ സംതൃപ്തനായി നടന്നുപോയി.

സായാഹ്നസമയമായിരുന്നതിനാൽ വേഗം ദിനചര്യകൾ കഴിഞ്ഞിട്ടു പ്രഭ കാഴ്ചബംഗ്ലാവിലേക്കു തിരിച്ചു

വഴിയരികിലുള്ള ഒരു സിഗററുകടക്കാരൻ ഒന്നു ശങ്കിച്ചിട്ടു പ്രഭയെ വിളിച്ചു

"സാറേ"

പ്രഭനിന്നു. ആ കടക്കാരനു് എന്തോ പറയാനുണ്ടായിരുന്നു.

"സാറേ: സാറിനു ആ വീട്ടുകാരുമായി ബന്ധമുണ്ടോ?

"എന്താണങ്ങനെ ചോദിക്കുന്നതു്" നെററിചുളിച്ചിട്ടു പ്രഭ ചോദിച്ചു.

ചില സംഗതികൾ പറയാമെന്നുവച്ചാണു്. ആ സിഗററുകടക്കാരൻ ഒന്നു പരുങ്ങി

"പറഞ്ഞുകൊള്ളണം. ഞാൻ അവരുടെ ബന്ധുവല്ല. അവിടെ താമസിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രം"

സാറേ, പറയുന്നതുകൊണ്ടു മറെറാന്നും വിചാരിക്കരുതു്. അവരു് ആളുചീത്തയാ സാറേ!

തലേന്നു രാത്രി, താൻ ഇരുട്ടിൽ കണ്ട രൂപങ്ങളെ പ്രഭാകരൻ ഓർത്തു

സാറേ! അവിടൊരു പെൺകുട്ടിയുണ്ടല്ലോ. അതിനൊരു നല്ല സംബന്ധം ചെയ്യണമെന്നും ഒരു വിചാരമുണ്ടവർക്കു്, പക്ഷേ, ഇവിടുള്ള ഒരു പട്ടിയും തിരിഞ്ഞുനോക്കയില്ല സാറേ! അവരുടെ നടപടികൾ ഇവിടുത്തുകാർക്കെല്ലാമറിയാം

പ്രഭാകരൻ സംശയിച്ചു. "പിന്നെ അവർ മാനമായി കഴിഞ്ഞുപോകുന്നതെങ്ങനെ?

എന്തോന്നുമാനം സാറേ?

ഞാനിവിടെ കടയിട്ടിട്ടു കഴിഞ്ഞ തുലാമാസം നാലുകൊല്ലം തികഞ്ഞു. ഞാനറിയാത്ത മാനം എന്തോന്നവർക്കു്?

പ്രഭാകരൻ ചിരിച്ചുപോയി. സാറേ! എനിക്കെന്തോ കാര്യം സാധിക്കാനാണെന്നു സാർ വിചാരിക്കരുതു്. . . പക്ഷേ, സാർ അവിടന്നു മാറണം സാറേ!

"സമയമായി. ബെല്ലടിക്കുന്നു" മറുപടിയൊന്നും പറയാതെ, പ്രഭാകരൻ നടന്നുകളഞ്ഞു.

അവർ ചീത്തയാണോ? ജാനുവിന്റെ അഴിഞ്ഞാട്ടവും, വൃദ്ധയുടെ അർത്ഥവത്തായ ചോദ്യങ്ങളും, എല്ലാത്തിനും പുറമെ ആ ഇരുളിൽകണ്ട രൂപങ്ങളും- പക്ഷേ പുറമെ മാന്യരായി തോന്നുന്ന ആ കൂട്ടർ എങ്ങനെ ചീത്തയാകാനാണു്? പ്രഭയ്ക്കു പല സംശയങ്ങളായിരുന്നു

ക്ലാസ്സുകഴിഞ്ഞു പ്രഭ താമസസ്ഥലത്തേക്കു മടങ്ങിയെത്തി. അയാളുടെ ചെവിയിൽ ഒരു സംഭാഷണത്തിലെ അംശങ്ങൾ വന്നു പതിച്ചു.

. . . പക്ഷേ അമ്മാ! അയാളു തീരെ ശ്രദ്ധ കാണിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ വളരെയൊക്കെ നോക്കി.

അങ്ങനെ - പറഞ്ഞാൽപ്പോര മോളേ! ഇയാളു ശുദ്ധ മണ്ടനാ! കാശുള്ള കൂട്ടത്തിലുമാ.

അതിനിപ്പമെന്തുചെയ്യും? എന്നെ നോക്കി ഒന്നു ചിരിക്കണമല്ലോ—? എങ്ങ് ഹേ! ഒരു വെറും മരങ്ങോടൻ.

ഇയാളെ വിടാൻ പാടില്ല ജാനൂ-ഞാനൊരു വേല നോക്കട്ടെ!

എന്തോ കുഴപ്പമുണ്ടാകുമെന്നു പ്രഭാകരനു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു.

രാത്രിയായപ്പോൾ ഗൗരവഭാവത്തിൽ ശ്രീധർ കയറിവന്നു

ഹേ! പ്രഭാകരൻ! ഇങ്ങനെയാണല്ലേ പെരുമാററം? താനെന്തോന്നാ ഭേ, എന്റെ സഹോദരിയോടു സംസാരിച്ചതു് ഏങ്ങു്? അവരുടെ കയ്യു കടന്നു

അടുത്തലക്കത്തിൽ

ലുബ്ധന്റെ മുതൽ

ചെറുകഥ

തകഴി

പിടിക്കാൻ ഇയാളാരു്? നോക്കി; നോക്കി നല്ലയാളിനെയാണു ഞാൻ വീട്ടിൽകൊണ്ടുവന്നതു്.

പ്രഭാകരൻ ഞെട്ടിപ്പോയി. "എന്താണിതിന്റെയൊക്കെ അർത്ഥം"

"അർത്ഥമോ? എടീ ജാനൂ-" ജാനു കതകിന്റെ മറവിൽ നിന്നുകൊണ്ടു്, തലനീട്ടി.

"ചേട്ടാ! ഇങ്ങേരെന്നെ കല്യാണം കഴിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞു. . . . അതുകൊണ്ടാണു്."

വാസ്തവമാണോ [illegible]മി. പ്രഭാ? പ്രഭാകരൻ മുമ്പു കേട്ട സംഭാഷണം ഓർത്തു. അയാൾക്കു ഈ തന്ത്രം മുഴുവൻ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു.

"ഉപാക്രിത്തരത്തിനും അതിരുണ്ടു്, ശ്രീധർ! നാളെ രാവിലെ ഞാൻ സ്ഥലം വിടുകയാണു്."

കുറെനേരത്തെ അസഭ്യം പുലമ്പിയിട്ടു്, വൃദ്ധയും ശ്രീധറും ജാനുവും ശാന്തരായി. വഴക്കുകേട്ടു് ആളുകൂടുകയാണെങ്കിൽ, അവരുടെ അനുകമ്പ ലഭിക്കുന്നതു് പ്രഭക്കായിരിക്കുമെന്നു വൃദ്ധക്കറിയാമായിരുന്നു.

. . .പ്രഭാകരൻ വീണ്ടും പോററിഹോട്ടലിലേക്കു മാറി. അയാൾക്കു കുറെ രൂപ മാത്രമേ നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നുള്ളു. സിഗററുകടക്കാരനോടു പ്രഭ കഥയെല്ലാം പറഞ്ഞു.

അഞ്ചാറുമാസം കഴിഞ്ഞു്, പ്രഭ ഒരു സ്നേഹിതനു എഴുതുകയായിരുന്നു.

". . . അന്നു ഞാൻ ഒരു വീട്ടുകാരെപ്പററി എഴുതിയിരുന്നതു ഓർക്കമല്ലോ. രസകരമായ ഒരു സംഭവം അവിടെ നടന്നിരിക്കുന്നു. വടക്കുനിന്നു വന്നിരുന്ന ഒരു പിഷാരടി—അയാൾ ബി ഏ യ്ക്കു് പഠിക്കയാണു്— ആ ജാനുവിനെ രജിസ്ററർ വിവാഹം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പിഷാരടിക്കു വലിയ അബദ്ധം പിണഞ്ഞിരിക്കയാണു്. ആ വീട്ടുകാർ മാന്യരാണെന്ന വിശ്വാസത്തിൽ, ഈ മനുഷ്യൻ ജാനുവിനെ "പരിശുദ്ധമായി" പ്രണയിക്കയായിരുന്നു. അവരെ ഒരുമിച്ചു കണ്ട ശ്രീധർ, പിഷാരടിയെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി രജിസ്ററർ വിവാഹം നടത്തിക്കയും ചെയ്തു. (പണ്ടു ഇതെസ്സൂത്രംഎന്നോടു ആ മനുഷ്യൻ എടുത്തതാണു്.) പാവം പിഷാരടി! ഇപ്പോൾ വിവാഹമോചനത്തിനു മാർഗ്ഗമെന്തെന്നു ആ വിഡ്ഢി ആലോചിക്കയാണു്. ഒന്നുകൂടി—പിഷാരടി ഇവളെ വിവാഹം ചെയ്യുമ്പോഴേ ഇവൾ ഗർഭിണിയാണു്. . . "

ആ പ്രസിദ്ധനാടകം

അനശ്വരതയിലേക്കുള്ള ക്ഷണം

ഗ്രന്ഥകർത്താ- കെ അഹമ്മദ് അബ്ബാസ്
വിവർത്തകൻ- വി വി വർക്കി, എം ഏ
കഥാപാത്രങ്ങൾ

ഹിററ്ലർ, പുരോഹിതൻ, തൊഴിലാളി, സിനിമാതാരം, ശാസ്ത്രജ്ഞൻ, ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ഭാര്യ, ജോൺബുൾ. എല്ലാവരുടെയും ചിത്രങ്ങളും ഇതിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു. വില 12 ണ.

പുരോഗമനസാഹിത്യം എന്തിനു്?

എം പി പോൾ, മുണ്ടശ്ശേരി, കുററിപ്പുഴ തുടങ്ങിയവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ വില 1—4—0

നാഷണൽ ബുക്ക്സ്റ്റാൾ
കളരിക്കൽബസാർ, കോട്ടയം

ഗ്രന്ഥവിഹാരം

ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള

നിവേദനം

(ഗ്രന്ഥകർത്താ: പൊൻകുന്നം വർക്കി
പ്രസാധകന്മാർ; ഡി. സി. കമ്പനി, കോട്ടയം)
പേജ് 131 വില 1 ക. 8ണ.

ഒന്നിലധികം വ്യക്തികൾ കലർന്നിട്ടുള്ള ഓരോ വ്യക്തിയും ഒന്നുകിൽ ഒരു രണ്ടാംതരക്കാരനോ, അല്ലെങ്കിൽ, ഒരു പ്രതിഭാശാലിയോ (ജീനിയസ്സോ) ആയിരിക്കും" എന്നു ജർമ്മൻ കവി നൊവാലീസ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രതിഭയുടെ ഘടകങ്ങളിലൊന്നായി ചില മനഃശാസ്ത്രജ്ഞർ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമുഖത്വത്തെ ആസ്പദിച്ചാണു നൊവാലീസ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ അഗ്രഗണ്യരായ ചെറുകഥാകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെടുന്ന ശ്രീ പൊൻകുന്നം വർക്കിയിലും പ്രസ്തുത ബഹുമുഖത്വം കാണാം. അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള ചെറുകഥകളിൽ പ്രായേണ പകുതിയിൽ റൊമാൻറിക് സാങ്കേതികമാർഗ്ഗവും, ശേഷിച്ചവയിൽ റീയലിസ്റ്റ് സാങ്കേതികമാർഗ്ഗവും പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതദ്ദേഹത്തിൻെറ ദ്വിവ്യക്തിത്വം സ്ഥാപിക്കുന്നു. ശ്രീ വർക്കിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതു ഒരു രണ്ടാംതരക്കാരൻെറ ലക്ഷണമല്ല, പിന്നെയോ പ്രതിഭയുടെ ലക്ഷണമാണെന്നു പ്രസ്തുത രണ്ടു സാങ്കേതികമാർഗ്ഗങ്ങളിലും അദ്ദേഹം ഒന്നുപോലെ വിജയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും മററും വ്യക്തമാക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യലോകത്തിലെ ശുദ്ധപുരോഗമനസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനത്തിൻെറ സ്ഥാപകരായ ഫ്രഞ്ചുകാരൻ ഡോളയുടെയും റഷ്യൻ ഗോർക്കിയുടെയും കൃതികളിലും പ്രസ്തുത ഇരുസാങ്കേതികമാർഗ്ഗങ്ങളെയും ഒന്നുപോലെ വിജയപൂർവം പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു കാണാം.

കേരളത്തിലെ ഗ്രാമീണരും നഗരവാസികളുമായ ഏഴകളുടെ ദൈനംദിനജീവിതത്തോടുള്ള ഏററവും അധികമായ അടുപ്പം ധ്വനിപ്പിക്കുന്ന അനേകം ചെറുകഥകൾ വീതം രചിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട കഥാകാരന്മാർ ശ്രീമാന്മാരായ വർക്കിയും, കേശവദേവും, കാരൂരുമാണ്. മതങ്ങൾക്കു ഇന്നു വന്നിട്ടുള്ള അധഃപതനവും ഇന്നത്തെ പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിൽ ഭൂരിഭാഗത്തിൻെറ ഗൗരവതരങ്ങളായ ദൂഷ്യങ്ങളും ചിത്രീകരിക്കുന്നതിൽ ശ്രീ വർക്കിയോടു കിടനിൽക്കുന്ന മറെറാരു ചെറുകഥാകാരനുമില്ലതന്നെ. ഒരു മനുഷ്യനെ ഒരു യഥാർത്ഥകവിയാക്കുന്നതിൽ വ്യക്താനുഭവതീക്ഷ്ണതയ്ക്കുള്ള സർവപ്രാധാന്യത്തിനു മകുടോദാഹരണങ്ങളായി അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഇത്തരം കഥകൾ ശോഭിക്കുന്നു. പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങളുടെ വൈവിധ്യം, ക്യാരക്ടർ സൃഷ്ടിയിലുള്ള പാടവം, വികാരത്തിൻെറ ഓളംതള്ളൽ, പരിതസ്ഥിതിചിത്രീകരണത്തിൻെറ സാമാന്യമായ നികവ്, കോൺസെൻട്രേഷൻ കുറവ്, ഫലിതം, ഉജ്ജ്വലമായ ഭാഷാരീതി എന്നിവയാണു ശ്രീ വർക്കിയുടെ ചെറുകഥകളുടെ ശേഷിച്ച സാമാന്യസ്വഭാവഘടകങ്ങൾ.

"കരിനിഴലുകൾ" "പത്രാധിപർ" എന്ന രണ്ടു പുരോഗമനസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനകഥകളും, മററ് ആറു പരാജയപ്രസ്ഥാനകഥകളും അടങ്ങിയ ഒരു ചെറുകഥാസമാഹാരമാണു പ്രകൃതഗ്രന്ഥം. ഈ എട്ടുകഥകളിൽ "വീരൻ", "കരിനിഴലുകൾ", "സമാധാനം", "ആ വാഴവെട്ട്" എന്നീ നാലിൽ റൊമാൻറിക്ക് സാങ്കേതികമാർഗ്ഗവും "വിത്തുകാള", "അയൽക്കാർ" "പത്രാധിപർ", "പാളേങ്കോടൻ" എന്നീ നാലിൽ റീയലിസ്റ്റ് സാങ്കേതികമാർഗ്ഗവും പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവയിൽ "കരിനിഴലുകൾ", "അയൽക്കാർ", "പത്രാധിപർ", "ആ വാഴവെട്ട്" എന്നിവ ശ്രേഷ്ഠകഥകളും, "വീരൻ" "വിത്തുകാള" "പാളേങ്കോടൻ" എന്നിവ നല്ല കഥകളും, "സമാധാനം" എന്നതു ഒരു സാധാരണകഥയുമാണ്. "കരിനിഴലുകൾ", "പത്രാധിപർ", "ആ വാഴവെട്ട്" എന്ന മൂന്നു കഥകൾ മുഖേന ശ്രീ വർക്കി ഭാഷാചെറുകഥയെഴുത്തിലെ ഒരു ഉപപ്രസ്ഥാനനായകനായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ മീനത്തിലെ മംഗളോദയത്തിൽ ശ്രീ എൻ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ "ബലാബലം" എന്ന ഗദ്യനാടകം നിരൂപണം ചെയ്തപ്പോൾ, ഞാൻ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരുന്നു:- റൊമാൻറിക്ക് ഡ്രാമായ്ക്കു എതിരായിട്ടുള്ളതാണു നാച്ചുറലിസ്റ്റ് (ബ്രുഹത് പുരോഗമനപ്രസ്ഥാന) ഡ്രാമാ. . . .നാച്ചുറലിസ്റ്റ് ഡ്രാമായ്ക്കു ശാഖകൾ പലതുണ്ട്. നാച്ചുറലിസ്റ്റ് ഡ്രാമയെ, സമുദായവിമർശനാത്മകഡ്രാമായെന്നും, നിർണ്ണായകവും പ്രത്യേകവുമായ രാഷ്ട്രീയഉദ്ദേശമോ, അർദ്ധരാഷ്ട്രീയഉദ്ദേശമോ ഉള്ള ഡ്രാമായെന്നും രണ്ടായി തരം തിരിക്കാം. ക്രമാഗത, ഇത്തരം രാഷ്ട്രീയകൃതികൾക്കു ഒന്നുകിൽ മെലോഡ്രാമയുടെ സ്വഭാവമോ, അല്ലെങ്കിൽ ആക്ഷേപഹാസകൃതികളുടെ സ്വഭാവമോ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നും ശ്രീ കെ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ "നിഴലുകൾ" "പ്രതിമ" എന്നിവ ഇവയ്ക്കു ഉദാഹരണങ്ങളാണെന്നും ഭാഷാനാടകത്തിൽ ഈ ഉപപ്രസ്ഥാനത്തിൻെറ സ്ഥാപകൻ ശ്രീ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയാണെന്നും ഞാൻ അതിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നു. പരാജയപ്രസ്ഥാനം, പുരോഗമനസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം എന്നീ രണ്ടു ശാഖകളുള്ള ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലെ ബ്രുഹത് പുരോഗമനപ്രസ്ഥാന ചെറുകഥകളെയും മുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ച വിധത്തിൽ സമുദായവിമർശനാത്മകകഥകളെന്നും, രാഷ്ട്രീയകാര്യവിമർശന കഥകളെന്നും രണ്ടു തരങ്ങളായി വിഭജിക്കാം. ശ്രീ വർക്കിയുടെ "കരിനിഴലുകൾ", "പത്രാധിപർ" "ആ വാഴവെട്ട്" എന്നിവ ഭാഷാചെറുകഥയെഴുത്തിലെ ആദ്യത്തെ രാഷ്ട്രീയകാര്യവിമർശകകഥകളായതിനാലാണു അദ്ദേഹം മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ കഥയെഴുത്തിൽ ഒരു ഉപപ്രസ്ഥാനനായകനായി ഭവിച്ചിരിക്കുന്നതും.

ഇവിടത്തെ പോലീസ് വകുപ്പിൻെറയും കൃഷിവകുപ്പിൻെറയും, ഒരു തരം പത്രക്കാരുടെയും മൗലികങ്ങളായ കുറവുകളെ ഭംഗിയായി ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കഥകളാണു യഥാക്രമം "കരിനിഴലുകൾ" "പത്രാധിപർ" "ആവാഴവെട്ട്"എന്നിവ. അടുത്തകാലത്തു നടന്നതും വലിയ ജനക്ഷോഭത്തിനു കാരണമാക്കിയവയുമായ സംഭവങ്ങളെ ആസ്പദിച്ചാണു "കരിനിഴലുകളും" "ആ വാഴവെട്ടും" രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുതതരം പത്രങ്ങൾ ഇന്നു ശക്തിപൂർവം നിലനിന്നുവരുകയും ചെയ്യുന്നു. "കരിനിഴലുകൾ"ക്കും "ആവാഴവെട്ടി"നും മെലോഡ്രാമാസ്വഭാവവും 'പത്രാധിപർ, എന്നതിനു 'ആക്ഷേപഹാസസ്വഭാവവുമുണ്ട്. "കരിനിഴലുകളിൽ" സംഘടിതമായ ഭരണാധികാരശക്തിയും സംഘടിതമായ പൊതുജനശക്തിയും തമ്മിലുള്ള മത്സരവും, "പത്രാധിപരിൽ" സ്വാർത്ഥലോലുപരായ പ്രസ്തുതതരം പത്രക്കാരുടെ ഒത്തുചേർന്നുള്ള പ്രവർത്തനവും ദേശാഭിമാനികളായ പൗരന്മാരുടെ ഒരേതരത്തിലുള്ള എതിർപ്രവർത്തനവും ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലാണ് ഇവ രണ്ടും പുരോഗമനസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനകഥകളെന്നു മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും.

ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലെ ഒരു ഉത്തമചെറുകഥയും, ശ്രീ വർക്കിയുടെ പ്രതിഭയ്ക്കു ഒരു മകുടോദാഹരണവുമാണു "ആ വാഴവെട്ട്"എന്നതു്. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ കൃഷിവൃക്ഷങ്ങൾക്കും, ചെടികൾക്കും സാംക്രമികരോഗങ്ങൾ ബാധിക്കുമ്പോൾ അവിടത്തെ ശാസ്ത്രജ്ഞരും, സാങ്കേതികവകുപ്പുകാരും രോഗം നിറുത്തുവാൻ ശക്തിയുള്ള പുതിയതരം വൃക്ഷങ്ങളും ചെടികളെയും "ക്രോസിങ്ങ്" (വർഗസങ്കരം) "ഹൈബ്രിഡൈസേഷൻ" എന്നീ ശാസ്ത്രീയപ്രയോഗങ്ങൾ മുഖേന സൃഷ്ടിച്ചു കർഷകർക്കു വിതരണം ചെയ്യുകയുമാണ് ചെയ്തുവരുന്നതു്. "റസ്റ്റ്" എന്ന വിനാശകരമായ രോഗത്തെ ചെറുത്തുനിറുത്തുവാൻ ശക്തിയുള്ള പുതിയതരം ഗോതമ്പുചെടി പ്രൊഫസ്സർ ബിഫൻ നിർമ്മിച്ചതു പ്രസ്തുത ശാസ്ത്രീയ പ്രയോഗങ്ങൾക്കു ഒരു നല്ല ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. ഭക്തശിരോമണികളുടെ വാസസ്ഥാനമായ ഭാരതത്തിലെ ശാസ്ത്രജ്ഞരും സാങ്കേതികവകുപ്പുകാരും സൃഷ്ടികർത്താവായ ദൈവത്തിൻെറ അധികാരപരിധിയിൽ കൈകടത്തുന്ന ഇത്തരം അക്രമങ്ങൾ സ്വപ്നം കാണുകകൂടി ചെയ്യുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച് ഇവർ സംഹാരകർത്താവും കൂടിയായ ദൈവത്തോടു ലൈസൻസുവാങ്ങി, രോഗം ബാധിച്ചവയായാലും ശരി, അല്ലാത്തവയായാലും ശരി, കണ്ണിൽ കണ്ട സകല ചെടികളെയും വെട്ടിക്കളകയാണു ചെയ്തുവരുന്നതു്. ഇവിടത്തെ വാഴകളെ ബഞ്ചിടോപ്പ് എന്ന സാംക്രമികരോഗം ബാധിച്ചപ്പോൾ, ട്രിനിഡാഡിലെ ഇമ്പീരിയൽകാളേജ് ഓഫ് അഗ്രിക്കൾച്ചർ എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ ഈ രോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു നടത്തിവരുന്ന ശാസ്ത്രീയ പര്യവേക്ഷണങ്ങളെപ്പററി ചിന്തിക്കാതെ സാധു കർഷകരുടെ വാഴകളെയെല്ലാം കണ്ടമാനം വെട്ടിക്കളയുവാൻ ഇവിടത്തെ കൃഷിവകുപ്പുകാർ തുനിഞ്ഞതിൽ നിന്നു് ഉത്ഭവിച്ച ദുരിതങ്ങളെ ഹൃദയസ്പൃക്കായ വിധത്തിൽ ചിത്രീകരിക്കുകയാണു ശ്രീവർക്കി പ്രസ്തുത കഥയിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഈ കഥയിലെ നായകനായ മർക്കോസ് ചേട്ടൻ അധികാരികളുടെ സുഗ്രീവാജ്ഞയനുസരിച്ചു, താൻ "മോഹിച്ചു മോഹിച്ചു ലാളിച്ചു[illegible]കത്തിൻ പച്ചക്കഴുത്തുവെട്ടി"യപ്പോൾ ആ വെട്ടു അദ്ദേഹത്തിൻെറ കാൽമുട്ടിൽക്കൂടി കൊള്ളിച്ചു. ശേഷിച്ച വാഴകളെ വെട്ടുവാനോ, ഇതിൻെറ ഫലമായുണ്ടാകുന്ന മൊട്ടപ്പറമ്പു കാണുവാനോ ഇടകൊടുക്കാതെ ഏഴയായ ആ കർഷകനെ ആസ്പത്രിയിലേക്കു അയച്ചതിലാണു ഗ്രന്ഥകാരൻെറ പ്രതിഭ

അടുത്തലക്കത്തിൽ
നാളെ
ശ്രീ. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഉജ്ജ്വലരാഷ്ട്രീയനാടകം

വിലസുന്നതു്. പ്രാചീന ഗ്രീസിലെ പ്രതിഭാശാലിയായ ചിത്രകാരൻ ടിമാന്തസിന്റെ ഇഫിജീനിയായെ കരുതിയ്ക്കുകൊടുത്തതു,; എന്ന സുപ്രസിദ്ധ ചിത്രം ഈ കഥ വായിക്കുമ്പോൾ നാം സ്മരിക്കുന്നു. പുത്രി ഇഫിജീനിയായെ ദൈവകോപശമനാർത്ഥം ബലി ചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ ഗ്രീക്കുരാജാവായ അഗമെമ്നോനുണ്ടാകുന്ന യാതന പ്രത്യക്ഷമായി ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഒരു സാധാരണ ചിത്രകാരന്റെ മനോഗതി കൈവെടിഞ്ഞു ആ രാജാവിന്റെ മുഖം ഒരു മൂടുപടംകൊണ്ടു മറച്ചു അവർണ്ണനീയമായ ആ ദുഃഖത്തെ പ്രേക്ഷകരുടെ ഭാവനയ്ക്കായി വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണു ടിമാന്തസ് ഈ ചിത്രത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇത്തരം പ്രതിഭാവിലാസത്തിനു പുറമെ ഇന്നത്തെ കേരളത്തിലെ ഒരു കർഷകൻ ശാശ്വതമായി അനുഭവിച്ചുവരുന്ന പ്രകൃതികൃതവും മനുഷ്യകൃതവുമായ സങ്കടങ്ങളുടെയും ആകസ്മികമായുണ്ടായിട്ടുള്ള ആഹാരസാധനദൗർല്ലഭ്യത്തിൽ നിന്നനുഭവിക്കുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകളുടെയും ഒരു മിനിയേച്ചർ ചിത്രംകൂടി ഈ ചെറുകഥയിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ ഭംഗിയായി വരച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെറുകഥകളിൽസാധാരണയായികാണാറുള്ള കോൺസെൻട്രേഷൻകുറവു ഇതിൽ കാണുന്നുമില്ല.

“പാളേങ്കോടൻ,, എന്ന കഥയിൽ മതത്തിന്റെയും വൈദികരുടെയും ഇന്നത്തെ അധഃപതനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രശ്നത്തിനു പുറമെ, വിപ്ളവകരവും എന്നാലും ചിന്താർഹവുമായ ഒരു പ്രശ്നംകൂടി ഗ്രന്ഥകാരൻ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നു. കുട്ടികളെ മതം പഠിപ്പിക്കരുതെന്നും, പ്രായം തികയുമ്പോൾ തങ്ങൾക്കു ഇഷ്ടമുള്ള മതം സ്വീകരിക്കുവാൻ അവർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നുമുള്ളതാണു ഇതു്. “വിത്തുകാള”യിൽ നാട്ടുമ്പുറജീവിതത്തെയും, മനുഷ്യരുടെ മനോവ്യാപാരങ്ങളെയും കുറിച്ചുള്ള തന്റെ അറിവു ഗ്രന്ഥകാരൻ ഭംഗിപൂർവം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അതിസന്മാർഗമെന്ന രോഗം ബാധിച്ചിട്ടുള്ളവരെ ഇതു കലികൊള്ളിക്കുമെന്നുള്ളതുതീർച്ചതന്നെ. ഇത്തരംരോഗികളെനശിപ്പിച്ചുപ്രകൃതിഭേദങ്ങളായ വാസനകൾക്കനുസരണമായി ജീവിക്കുന്നവരെ സഹിഷ്ണുതാപൂർവം വീക്ഷിക്കുന്ന പുതിയതരം മനുഷ്യരെ, ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ “ക്രോസ്സിങ്ങ്”, “ഹൈബ്രിഡൈസേഷൻ” എന്നീ പ്രയോഗങ്ങളോടു കുറേയൊക്കെ സാദൃശ്യമുള്ള മാനസികപ്രയോഗങ്ങൾ മുഖേന സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനാണു് വാസ്തവത്തിൽ ഈ കഥയിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻ ഉദ്യമിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതിലെ ചില രംഗങ്ങൾ സോളയുടെ സുപ്രസിദ്ധമായ “റൂഗോങ്ങ്മക്കാർ” നോവൽപരമ്പരയിലെ ചില രംഗങ്ങളെ നമ്മെ സ്മരിപ്പിക്കുന്നതാണു്. കേരളത്തിലെ ഇന്നത്തെ കർഷകരുടെ നിത്യനരകജീവിതവും, ഗ്രാമീണരുടെ ഇടയ്ക്കുള്ള വർഗ്ഗീയവൈരരാഹിത്യവും ഭംഗിയായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കഥയാണു് “അയൽക്കാരൻ“ എന്നതു്. ഇന്നത്തെ മുതലാളിത്വത്തിൻ കീഴിൽ ഭൂതദയയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കു അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന സങ്കടങ്ങളെ “വീരൻ” എന്ന കഥയിൽ വികാരാധിക്യപൂർവം വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“സമാധാനം” എന്നതു് ഒരു സാധാരണ കഥയാണെങ്കിലും, അതിൽ ശ്രീ വക്കി ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രശ്നം മുഖേന അതു സ്മരണീയമായി ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. “കൺസുമാത്തും എസ്റ്റ്” എന്ന ലത്തീൻപേരുള്ള മരിച്ച ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രതിമ പ്രതിഭാശാലിയായ എപ്സ്റ്റയിൽ എന്ന 20-ാം ശതാബ്ദത്തിലെ പ്രതിഭാശില്പി നിർമ്മിച്ചപ്പോൾ, പാശ്ചാത്യലോകത്തുണ്ടായ പ്രതിഷേധകോലാഹലത്തെ ആസ്പദിച്ചു ഈ പ്രശ്നത്തെ വിശദീകരിക്കാം. മിക്കലാഞ്ചലോ ആദിയായ മദ്ധ്യകാലത്തെ മഹാശില്പികളും മഹാചിത്രകാരന്മാരും ക്രിസ്തുവിനു നൽകിയിരുന്ന സുന്ദരവും മാലാഖോപമവുമായ രൂപവും: കരുണാമയമായ ഭാവവുമാണു് പാശ്ചാത്യലോകർക്കു സുപരിചിതമായിരുന്നതു്. ക്രൂശിതനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ, ക്രൂശിക്കൽ ലോകത്തിലെ മഹാദുരന്തസംഭവങ്ങളിലൊന്നാണെന്നു കാണിക്കുവാൻ പ്രസ്തുത മദ്ധ്യകാലശില്പികളും ചിത്രകാരരും മരിച്ച ക്രിസ്തുവിനോടു ദുഃഖിതരായ മേരിമാരേയും യോഹന്നാനെയും അരിമത്തിയായിലെ ജോസഫിനെയും ചേർത്തു ചിത്രീകരിച്ചിരുന്നതിനോടു പാശ്ചാത്യർക്കു നിത്യപരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. എപ്സ്റ്റയിന്റെ പ്രസ്തുത പ്രതിമയിൽ മരിച്ച ക്രിസ്തുവിനെ ഏകനായിമാത്രം ചിത്രീകരിച്ചിരുന്നു. നമ്മിൽ അനുകമ്പ ജനിപ്പിക്കുകയോ, നമ്മോടു് അനുകമ്പ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത ഭാവത്തോടുകൂടിയാണു് അദ്ദേഹം ക്രിസ്തുവിനെ നിർമ്മിച്ചിരുന്നതു്. തടിച്ചു കൊഴുത്തു വൈരൂപ്യം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള ശരീരവും, കഴുത്തിന്റെ സഹായമെന്യേ തോളിൽതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വലിയ ശിരസ്സുമുള്ള ഒരു മുണ്ടൻ യഹൂദനായിരുന്നു എപ്സ്റ്റയിന്റെക്രിസ്തു. ഈ ക്രിസ്തുവിനു് ഒരു വിശേഷംമാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിരസ്സിന്റെ പിറകിലുള്ള അലബാസ്റ്റർ മനോഹരമായി മിന്നിത്തിളങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു മനുഷ്യന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികത്വം അയാളുടെ തലയുടെ പിൻഭാഗത്തിന്റെ അടിവശത്താണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു 13-ാം ശതാബ്ദത്തിനു മുമ്പുള്ള മനുഷ്യർ വിചാരിച്ചിരുന്നു. ശിരസ്സിനു ചുറ്റും ഒരു പരിവേഷമുണ്ടാക്കി പ്രാചീന കലാകാരന്മാർ ഈ ആശയത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആദ്ധ്യാത്മികത്വം ശരീരമാസകലം വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്നെന്നാണു് 13-ാം ശതാബ്ദത്തിനു ശേഷമുള്ളവരുടെ ധാരണ. ആദ്യത്തെ അഭിപ്രായമാണു് എപ്സ്റ്റയിൻ സ്വീകരിച്ചതു്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരനിർമ്മാണത്തിൽ പ്രാചീന അസ്സീറിയായിലെയും ഈജിപ്റ്റിലെയും പ്രതിമാശില്പത്തെ അദ്ദേഹം അനുകരിച്ചിരുന്നു. തന്റെ അനുകമ്പ അർഹിക്കാത്തവിധം അത്രയധികം ലോകം അധഃപതിച്ചുപോയി എന്നു കരുണാസാഗരമായ ക്രിസ്തുവിനുപോലും തോന്നിയിരുന്നു എന്ന ആശയമാണു് എപ്സ്റ്റയിന്റെ പ്രതിമയിൽ കരുണാരസം തൊട്ടുതെറിക്കാതെയിരുന്നതിനു കാരണമെന്നു തോന്നുന്നു.

ഒരു കലാകാരനു വ്യക്തിപരവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമായ ഒരു വീക്ഷണകോടിയോ, അല്ല, അന്നു് ഏറ്റവും പ്രചാരമുള്ള സാധാരണ വീക്ഷണകോടിയോ ഏതാണു വേണ്ടതു്? ദിവ്യന്മാരെ മനുഷ്യരെപ്പോലെയോ, അല്ല, അമാനുഷികരെപ്പോലെയോ ഏതുവിധമാണു് ചിത്രീകരിക്കേണ്ടതു്? ഈ പ്രശ്നങ്ങളാണു് എപ്സ്റ്റയിന്റെ പ്രസ്തുത പ്രതിമയും മറ്റു ഭാവനാപരമായ പ്രതിമകളും ഉന്നയിച്ചിരുന്നതു്. ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ തന്നെയാണു് ശ്രീ വക്കി “സമാധാന”ത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതും. നാലു കൈകളും നാലു മുഖങ്ങളും മറ്റുമുള്ളവരായ ദേവന്മാരെ ചിത്രീകരിച്ചുവരുന്ന ഹിന്ദുക്കളെ സംബന്ധിച്ചും ഈ പ്രശ്നത്തിനു സാംഗത്യമുണ്ടു്. മനുഷ്യരെപ്പോലെ വേണം ദിവ്യന്മാരെ ചിത്രീകരിക്കേണ്ടതെന്നും സർവജനീനമായ വീക്ഷണകോടിയോടു മൗലികമായി ഇണങ്ങുന്നതും, എന്നാൽ അതിപ്രാധാന്യമില്ലാത്തകാര്യങ്ങളിൽ വ്യക്തിത്വം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതുമായ ഒരു വീക്ഷണകോടിയാണു് ഒരു കലാകാരനു വേണ്ടതെന്നുമാണു് ശ്രീ വക്കിയുടെ അഭിപ്രായമെന്നു തോന്നുന്നു,

ഓറിയൻറ് സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ലിമിററഡ്

ഹെഡ് ആഫീസ് കോട്ടയം

ബ്രാഞ്ചുകൾ:—കോട്ടയം, പാലാ, പിറവം, ഈരാററുപേട്ട, കോതമംഗലം, കുമരകം, എരുമേലി. കാളകെട്ടി, പാമ്പാടി.

ഡയറക്ടറന്മാർ

1. മി. പി. കെ. കുഞ്ഞൻ B. A. L. L. B. അഡ്വൊക്കേററ് കോട്ടയം (ചെയർമാൻ
2. മി. ററി. ജേക്കബ് പുന്നൻ B. A. തേറത്താനത്തു് കോട്ടയം.
3. മി. ജോസ് കള്ളിവയലിൽ പ്ളാൻററർ പാലാ.
4. മി. കെ. ഐ. വക്കി കരിമ്പനാൽ പ്ളാൻറർ, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി.
5. മി. കെ. ജെ. ചാണ്ടി കുട്ടിപ്പുറമ്പിൽ ലാൻറ ലോർഡ് വൈക്കം
6. മി. ഇ. രാമൻമേനോൻ, പറയത്തു പറവൂർ.
7. മി. എം. സെയ്തുമുഹമ്മദ റാവുത്തർ മാത്തിൽ കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി.
8. മി. ഹോർമിസ് തരകൻ, അയ്യനാട്ടുപാററായിൽ തെക്കാട്ടുശേരി.

എല്ലാവിധ ബാങ്കിടപാടുകളും വിശ്വസ്തമായ രീതയിൽ ചെയ്തുകൊടുക്കപ്പെടും.

കെ. പി. മാത്യു എം. ഏ. എൽ. എൽ. ബി.
(മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടർ)

കെ. സി. ജോസഫ് ബി. എസ്. സ
(സെക്രട്ടറി)

പ്രസന്നകേരളം

കളരിക്കൽബസാർ കോട്ടയം.

വരിസംഖ്യ

ഒരാണ്ടത്തേക്കു്	6 ക.
ആറുമാസത്തേക്കു	3 ക.
മൂന്നുമാസത്തേക്കു	ഒന്നരക.

വി. പി. ഏർപ്പാടില്ല.

പരസ്യക്കൂലിക്കു് എഴുതി ചോദിക്കുക.

മാനേജർ
പ്രസന്നകേരളം
കോട്ടയം

"ഗോപി"

ജാഥയ്ക്കു ശേഷം

ജാഥയുടെ ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ വഴിയെ അറിയിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഇതേവരെ റിപ്പോർട്ടർ എവിടെയായിരുന്നു എന്നു വായനക്കാർ സംശയിക്കുന്നുണ്ടാവാം. സംശയിക്കാനൊന്നുമില്ല, ഇന്നത്തെ സർവവ്യാപകപ്രശ്നമായ റേഷൻ സമ്പാദനത്തിനു പോയിരുന്നു, അത്രതന്നെ. റേഷൻ കിട്ടാനുള്ള കണക്കെടുക്കുന്ന കാലമായിരുന്നല്ലോ. അമ്പോ! അതു സംബന്ധിച്ചു, ടൗണുകളിൽ നിന്നു നാട്ടുമ്പുറത്തേക്ക് എന്തൊരു ജനപ്രവാഹമായിരുന്നു ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കു തിരിച്ചുപോകുക! എന്നുള്ള ഗാന്ധിയുടെ ആഹ്വാനം ഇത്ര കണിശമായി നമ്മുടെ ആളുകൾ അനുസരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ എന്നു ഞാൻ സന്തോഷിച്ചു. പക്ഷെ, കണക്കെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞയുടൻ അവരെല്ലാം തിരികെ പോന്നു. ഇനി ടൗണിൽ കണക്കെടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ടൗണിലേക്കു നാട്ടുമ്പുറത്തുനിന്നൊരു പ്രവാഹം ഉണ്ടാകും. ഏതായാലും കണക്കു പിന്നെയും ശങ്കരന്റെ കൂടെ തെങ്ങേൽ തന്നെയിരിക്കും.

ത്യാഗത്തിനും സേവനത്തിനും മഹത്തായ പ്രതിഫലം കിട്ടുമെന്നുള്ള ആപ്തവാക്യം ശരിയാണെന്നു നമ്മുടെ റേഷൻ കച്ചവടക്കാർ പ്രത്യക്ഷമായ തെളിവല്ലേ? വലിയ ലാഭമില്ലാത്ത ഈ കച്ചവടത്തിലേർപ്പെട്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഇവരിൽ, മെലിഞ്ഞ് എല്ലുമാത്രമായിരുന്നവർ തടിച്ചു! കടയുടമന്മാരാകുന്നു. പാളപ്പൊതിയും കൊണ്ടു നടന്നവർ തുകൽബാഗും കെട്ടിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു നടക്കുന്നു. സ്വർണ്ണത്തിന്റെ ലേശം സ്പർശിച്ചിട്ടില്ലാതിരുന്നവൻ, പത്തുവിരലിലും മോതിരങ്ങളും, കയ്യിൽ സ്വർണ്ണച്ചങ്ങലയുള്ള വാച്ചും, പല്ലുകൾക്കു സ്വർണ്ണമൂടിയും ധരിക്കുന്നു. ഇതുകണ്ടു ഈ ത്യാഗികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കൂടാൻ ഞാനും ഒന്നു ശ്രമിച്ചു; റേഷൻ കടക്കുള്ള ആയിരത്തിൽ ചില്വാനം അപേക്ഷകരുടെ കൂടെ ഞാനും തഹശീൽദാരെ ശല്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻപിലും പുറകിലുമായി കുറെ നടന്നു. നടന്നതു മാത്രം മിച്ചം—

പത്രാധിപർ—മി റിപ്പോർട്ടർ, നിങ്ങൾ റേഷൻ കടകളെപ്പറ്റി ഉപന്യസിക്കയാണെങ്കിൽ അതു നേരത്തെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു തുടങ്ങരുതോ? തലക്കെട്ടു ഒന്നുകൂടി വായിച്ചുകൊണ്ടു എഴുത്തു തുടരണം.

ഗോപി—ക്ഷമിക്കണേ! ജാഥയും റിപ്പോർട്ടിനും ഇടയ്ക്കു കടന്നുവന്ന റേഷനെ ഒന്നു പറഞ്ഞയച്ചിട്ടു റിപ്പോർട്ടിലേക്കു കടക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചതാണ്. അല്ലാതെ യാതൊരു ദുരുദ്ദേശ്യവുമില്ല ഇതാ അടുത്ത വാചകം റിപ്പോർട്ടിന്റെ തുടക്കമാണ്"

അതേ, ജാഥയുടെ നേതാവ് തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലെല്ലാം തങ്ങളുടെ ആഗമനവിവരം അറിയിച്ചു എന്നല്ല പറഞ്ഞു നിറുത്തിയത്? അത്ഭുതപൂർവമായ ഈ അക്ഷരപ്രക്ഷോഭണം എല്ലാവരെയും അൽഭുതപ്പെടുത്തി. അക്ഷരങ്ങൾക്കു പോലും ദാഹിച്ചാൽ ഒരു മുള്ളു കൊള്ളുകയോ അവരെ കൊതുകു കടിക്കയോ, അവ വഴിക്കൊന്നു മറിഞ്ഞുവീഴുകയോ, അഥവാ വല്ലവരും അവയെ മറിച്ചിടുകയോ ചെയ്താൽ, ചോദിക്കാനാളുണ്ട് കേൾപ്പിക്കാൻ വഴിയുണ്ട് എന്നുള്ള സംഗതി സർവത്ര സംസാരവിഷയമായി ഈ അക്ഷരതൊഴിലാളി സംഘടനയുടെ അടിയിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ കയ്യുണ്ടെന്നാണു പല കോൺഗ്രസ്സുകാരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു്," സഖാവ്", "ശ"കാരത്തെയും സഖാവ് "വ"കാരത്തെയും ഉപദ്രവിക്കുന്നവർ സഖാക്കളായ "ക്ഷ"യെയും "ഖ"യെയും വിട്ട് മോങ്ങവരുടെ ഒരു തലനാരിഴ പോലും കുത്തപ്പെട്ടാൽ സഖാവ് പി സ ' ജോഷി ഇവിടെ പാഞ്ഞെത്തും എന്നാണ് ചില കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ പറഞ്ഞതു്. ആവശ്യമില്ലാത്ത അക്ഷരപ്പെരുപ്പം ബ്ളാക്കമാർക്കറ്റു പോലെ ചില ഫാസിസ്റ്റുകാരുടെ സ്ഥാപിത താൽപ്പര്യത്തിനായി വച്ചുപുലർത്തുന്നതും, നട്ടുവളർത്തുന്നതുമാണെന്നായി മറ്റു ചില പ്രക്ഷോഭണക്കാർ. മലയാളവും മറ്റു ഭാരതീയഭാഷകളും അന്യോന്യം അക്ഷരമാലകൾ കൊണ്ടു ബന്ധപ്പെട്ടവയാണെന്നും, ഒരു വന്മതിലിലെ ഒരു ആറാം തകർന്നാൽ അതിനോടു ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ ആറങ്ങളും തകർന്നു വലിയ അത്യാഹിതം സംഭവിക്കുന്നതുപോലെ മലയാളത്തിലെ ഒരു അക്ഷരം മറിച്ചിട്ടാൽ അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതം എല്ലാ ഭാഷകളിലുമുള്ള അക്ഷരങ്ങളെയും ബാധിക്കുമെന്നും ഭാരതം മുഴുവൻ ഒരു അക്ഷരവിപ്ളവം ഉണ്ടാകുമെന്നും ചില ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പ്രവചിച്ചു "ഒരു ദിവസം രാവിലെ സംസ്കൃതത്തിലെയും ബംഗാളിലെയും കർണ്ണാടകത്തിലെയും, ശയും ക്ഷയും വയും എല്ലാം തലകുത്തി മറിഞ്ഞും വശംചെരിഞ്ഞും, പൊട്ടുന്നവെ വീണു കിടക്കുന്നതു് ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കു" എന്നാണു ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രൊഫസർ എന്നോടു പറഞ്ഞതു്.

> അടുത്തലക്കത്തിൽ
>
> ## "പുതിയ രണ്ടാം പാഠം"
>
> (ഹാസ്യലേഖനം)
>
> കെ. ഗോദവർമ്മ, ശൂരനാട്ടു കുഞ്ഞൻപിള്ള, ഏ. എൻ. സത്യനേശൻ ഇവർ എഴുതാനിടയുള്ള പാഠങ്ങളുടെ സാമ്പിൾ.
>
> ലേഖകൻ "ഢീസി"

ഏതായാലും പ്രാമാണികന്മാരായ ചിലരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ശേഖരിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു് കടലാസും പേൻസിലുമായി ഒരഭിമുഖസംഭാഷണപരിപാടിയുമായി ഞാൻ ഇറങ്ങി.

ഉള്ളൂർ സ്വാമിയെയാണു ഞാൻ ആദ്യം സന്ദർശിച്ചതു്. ഒരു പുൽപ്പായിൽ ചമ്രംപടിഞ്ഞിരുന്നു് എന്തോ ശ്രദ്ധിച്ചു വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു." മലയാളത്തിൽ അക്ഷരഭേദം ഉണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ആദരണീയമല്ല. ചേരൻ ചെങ്കുട്ടുവന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന അക്ഷരമാലതന്നെ നമുക്ക് ഇന്നും കാര്യക്ഷമമായി ഉപയോഗിക്കാൻ പററിയതാണു്. ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശത്തിലെ ശ്ളോകങ്ങളിൽ മറിച്ചിടപ്പെട്ട അക്ഷരങ്ങളില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു കുറവാണോ? പണ്ഡിതസാർവ്വഭൗമനായ കുലശേഖരആൾവാറുടെ ഒരു കൃതി ഞാൻ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്.—"അദ്ദേഹം ആ പുസ്തകത്തിലെ ഒവരൊരു വരം മറിച്ചു് വായിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഞാൻ ധൃതിയിൽ പറഞ്ഞു" സ്വാമി, പടിക്കൽനിന്നു് എന്നെയൊരാൾ വിളിക്കുന്നു.—"ഞാൻ ഓടി പടിയിറങ്ങി. ആൾവാറും നാഭയും രാജശ്രേഷ്ഠരായ രാജാക്കന്മാരല്ലേ? അവരെന്നാണു് കവിതയെഴുതിത്തുടങ്ങിയതു്.

സിംഹത്തിന്റെ ഗുഹയിൽ കടന്നു് അതിന്റെ ജടപിടിക്കാൻ ഒരുങ്ങുന്ന സാഹസികനെപ്പോലെ ഞാൻ സാക്ഷാൽ അക്ഷരനിയന്താവായ പരമഗുരു ടി. കെ. ജോസഫിന്റെ അടുത്തുതന്നെ ചെന്നു. "റേഷൻ റാഷനായതു" സംബന്ധിച്ചുള്ള നിരുക്തങ്ങൾ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. അക്ഷരവിപ്ളവത്തെപ്പറ്റി ചോദിച്ചയുടനെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുതുടങ്ങി" മലയാളത്തിലെ അക്ഷരദാരിദ്ര്യം ഭയാനകമല്ലേ? എന്തു പറയുന്നു! റേഷൻ എന്നു കുറേനാൾ എഴുതി. ഇപ്പോൾ റാഷൻ എന്നെഴുതുന്നു. എന്തുകൊണ്ട്? വേണ്ട അക്ഷരങ്ങളില്ല. ചിഹ്നങ്ങളുമില്ല. റേ—ആഷൻ, $\frac{\text{റേ}+\text{ആ}}{2}$ അതായതു്, റേയും റായും കൂടി ഒന്നിച്ചു പറഞ്ഞാൽ വരുന്ന ശബ്ദത്തെ രണ്ടുകൊണ്ടു ഹരിക്കുക. അപ്പോൾ ശരിയായ ഉച്ചാരണം കിട്ടും. കിട്ടിയാൽ മതിയോ, എങ്ങനെ എഴുതിവെപ്പിക്കും?"

"വല്ലതുംമറിച്ചിട്ടു പററിക്കരുതോ?" എന്നു ഞാൻ ജിജ്ഞാസുവായ ശിഷ്യനെപ്പോലെ ഒരു ചോദ്യമിട്ടു.

അദ്ദേഹം തുടർന്നു "എന്തോന്നു മറിച്ചിടാനാണു്?(റേഷൻ എന്നെഴുതാം. പക്ഷേ എന്തോ(എനിക്കത്ര പിടിച്ചില്ല. ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് റാ—യിലെ ആകാരചിഹ്നം 'റ' യുടെ മുകളിലിട്ടു് കാര്യം പററിക്കാനാണു്. അതായതു് $\frac{\text{'ാ'}}{\text{റ}}$ ഇങ്ങനെ."

കൂടുതൽ സമയം ഇതു കേട്ടാൽ പിന്നെ പഴുതാരനടപ്പു പഠിച്ചതുപോലെ ഞാൻ എന്തെഴുതിയാലും തെററിത്തുടങ്ങും എന്നു ഭയപ്പെട്ടു ഞാൻ ചാടിയെഴുന്നേററു. "റേഷൻ കീജേ, റാഷൻ സിന്താബാദ്" എന്നു പറഞ്ഞു് സന്തോഷനൃത്തമഭിനയിച്ചു് അവിടെ നിന്നു പുറത്തുചാടി.

അടുത്തയാളിനെ ഇൻറർവ്യൂ ചെയ്യാൻ എനിക്ക് 2 ദിവസം താമസിക്കേണ്ടതായി വന്നു. ഈ സാഹിത്യകാരന്മാരൊക്കെ ഒരുമിച്ചു താമസിച്ചാലെന്താ? ഒരാൾ തിരുവനന്തപുരത്താണെങ്കിൽ മറ്റൊരാൾ പറവൂരിൽ. ഞാൻ പറവൂരെത്തി. ശ്രീ ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയെ കണ്ടു് സർവ്വപ്രധാനമായ എന്റെ 'പ്രശ്നം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചു. നീണ്ട താടിമീശയും തടവിക്കൊണ്ടദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. "നിങ്ങളുടെ ചോദ്യം എന്നെ നിക്കോളാവ് ഡൊസ്റ്റോയെവ്സ്കിയുടെ കാര്യൻസ്ക്കോ എന്ന കഥാപാത്രത്തെയാണു അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നതു്. കാര്യൻസ്ക്കാ അയാളുടെ ഗുരുവിനോടു ചോദിക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യമുണ്ടു്. "എടോ, വാദ്ധ്യാരേ! പട്ടി ചിരിക്കുന്നതു്—ആട്ടം കാലത്തല്ലേ?" എന്നാണതു്. അക്ഷരങ്ങളോടു മനുഷ്യൻ യുദ്ധം തുടങ്ങിയതു് പത്താം പ്രളയത്തിനുശേഷം ഉണ്ടായ ഫ്രൻചാങ്ങ് യുഗത്തിലാണു്. അന്നത്തെ മതപണ്ഡിതന്മാരായ ആർബിസ്വാക്കൾ (ആരംഭശ്വാക്കൾ) ചെളിയിൽ അക്ഷരങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു് ഉണക്കി സൂക്ഷിക്കയും, വീണ്ടും അവയെ കുതിർത്തു് ആകൃതിഭേദം വരുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. കണ്ണ്ട് എന്നർത്ഥമുള്ള 'ഐ, രൂപാന്തരപ്പെട്ട

പി. കേശവദേവ്

നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിന്റെ ഭാവി

ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ

ഭൂതകാലത്തിന്റെ പാട്ടും പാടി നടന്നിരുന്ന സാഹിത്യകാരന്മാർ മിക്കവരും വർത്തമാനകാലത്തിലെ സാഹിത്യപരിവർത്തനങ്ങളെ, "മനസ്സില്ലാമനസ്സോടെ"യാണെങ്കിലും, അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനിയും അങ്ങിങ്ങായി ചില 'കരിന്തിരി'കൾ കത്തുന്നുണ്ട്. അവയെ അവഗണിക്കത്തക്ക വിധം, അവ അത്ര നിസ്സാരങ്ങളാണ്.

ഈ മാററത്തിനു രണ്ടു കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാമതായി, രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവുമായ പരിവർത്തനങ്ങളെപ്പോലെ തന്നെ, സാഹിത്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന പരിവർത്തനവും തടുത്താൽ നിൽക്കുന്നതല്ലെന്നു യാഥാസ്ഥിതിക സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു ബോധ്യമായി. ജയിക്കുന്ന പക്ഷത്തു ചേർന്നില്ലെങ്കിൽ, സ്വന്തം നില അപകടത്തിലാകുമെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കി. അതുകൊണ്ട്, അവരിൽ ചിലർ ബുദ്ധിപൂർവം പരിവർത്തനത്തിന്റെ മുന്നണിയിലേക്കു തന്നെ ഇരച്ചു കയറുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതങ്ങിനെ ഇരിക്കട്ടെ.

രണ്ടാമത്തെ കാരണമെന്തെന്നു നോക്കാം. പുതുമയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള സമരം, പഴമയോടുള്ള ശത്രുതകൊണ്ടാണെന്നു പഴമക്കാർ തെററിദ്ധരിക്കുകയും, തെററിദ്ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒരു തെററിദ്ധാരണയുണ്ടാകുവാൻ പുതുമക്കാർ കുറെയൊക്കെ കാരണക്കാരാണുതാനും. പുതിയതെല്ലാം അശുദ്ധമാണെന്നും, ആർഷസംസ്കാരത്തിൽ ഇണങ്ങിച്ചേരാത്തതാണെന്നും, തൻനിമിത്തം വർജ്ജ്യങ്ങളാണെന്നും പഴമക്കാർ ശഠിച്ചപ്പോൾ, പുതുമയുടെ സൃഷ്ടികർത്താക്കൾക്കു വാശിയുണ്ടായി. അതു സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. പുതുമക്കാർ "പല്ലിനു പല്ല്, കണ്ണിനു കണ്ണ്" എന്ന ന്യായപ്രകാരം, പഴമയുടെ അവശിഷ്ടങ്ങളെ ചുട്ടു ചാമ്പലാക്കണമെന്നു വാദിച്ചു. പൂർവ്വികന്മാരുടെ ബുദ്ധിശക്തിയിലും സൃഷ്ടികൌശലത്തിലും ബഹുമാനമില്ലായ്കകൊണ്ടല്ല; പഴയതിലുള്ള നന്മകളെ സ്വീകരിക്കുവാൻ മനസ്സില്ലാഞ്ഞിട്ടുമല്ല; മുന്നോട്ടുള്ള ഓരോ അടി വയ്പിലും പഴമയുടെ അസ്ഥിക്കഷണങ്ങൾ വിലങ്ങടിച്ചു കിടക്കുന്നതു കണ്ടിട്ടുണ്ടായ കോപംകൊണ്ടുമാത്രമാണ്, പുതുമക്കാർ അങ്ങിനെയൊക്കെ വാദിച്ചതു്. അവരിൽ ചിലർ, പഴയ കവികളെയും കലാകാരന്മാരെയും നിരൂപണം ചെയ്തു. പഴമയെ പുതുമയുടെ ഉരകല്ലിൽ ഉരച്ചു നോക്കി. പഴമ, അത്രയധികം മാററുള്ളതും മററുമല്ലെന്നും, പഴയമയേക്കാൾ മാററുകൂടുന്നതു പുതുമയ്ക്കാണെന്നും അവർ വെളിപ്പെടുത്തി. ഇതു കണ്ടു കലികൊണ്ട പഴമക്കാർ പുതുമയുടെ നേരെ അലറുവാൻ തുടങ്ങി. പുതുമക്കാർ 'ഗുരുത്വമില്ലാത്തവരാണെന്നു ശപിച്ചു. മലയാളസാഹിത്യത്തിലുണ്ടായ ഈ തീവ്രസമരം ഏതാണ്ട് ഒന്നരക്കൊല്ലം നീണ്ടുനിന്നു. ഇപ്പോൾ പഴമക്കാർക്കു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്, പഴമ അവരുടേതു മാത്രമല്ലെന്നും, പുതുമക്കാരും പഴമയുടെ അവകാശികളാണെന്നും. പൂർവ്വികന്മാർ ചെയ്തതുപോലെതന്നെ മാനസികസൃഷ്ടി ചെയ്യുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം മാത്രമേ തങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളു എന്നും; പഴമയുടെ പിറകേ പോകുവാൻ തയാറില്ലെങ്കിലും പഴമയോടു തങ്ങൾക്കു ശത്രുതയൊന്നുമില്ലെന്നും, ബഹുമാനമുണ്ടെന്നും, പുതുമക്കാർ വ്യക്തമാക്കി. അതോടുകൂടി സമരം ഏതാണ്ട് അവസാനിച്ചിരിക്കയാണ്. റൊമെയിൻ റോളണ്ട് മാക്സിം ഗോർക്കിക്കു എഴുതിയ ഒരു കത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:—"ഞാൻ ഭൂതകാലത്തെ സ്നേഹിക്കുകയും ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷെ, ഭാവികാലം ഭൂതകാലത്തേക്കാൾ മെച്ചമേറിയതായിരിക്കണമെന്നാണെന്റെ ആഗ്രഹം." പുതുമക്കാർക്കു പറയുവാനുള്ളതും ഇതുതന്നെയാണ്.

പുതുമയും പഴമയും തമ്മിലുള്ള മൽസരത്തെപ്പററിയാണിതുവരെ പറഞ്ഞതു്. ഇനി പുതുമയുടെ നേട്ടങ്ങളെന്തൊക്കെ

ത്തിപിടലി എന്നർത്ഥമുള്ള 'പി', ആക്കിയതു അവരാണ്. ഇനി വരാൻപോകുന്ന നിയോ ഫ്യൂച്ചറിസ്റ്റ് കാലഘട്ടത്തിനു അക്ഷരപരാജയകാലഘട്ടമെന്നു പറയാം. അപ്പോൾ ഇന്നുള്ള ഏതെല്ലാം അക്ഷരങ്ങളാണ് അതേരൂപത്തിൽ ബാക്കി ശേഷിക്കുന്നതെന്ന് കണ്ടറിയണമെന്നാണ് ഫ്രാഞ്ചിസസ്സ്വാമി അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു്. ഇൻഡോ റോമൻ അക്ഷരങ്ങളും ദ്രാവിഡസെമിററിക്ക് അക്ഷരങ്ങളും കൂടി കലന്നു ഒരു ആൻഫാഡബിൾ പ്ളസ് എസ്പരാന്തോ അക്ഷരമാല—" ഈ ഒടുവിലത്തെ വാക്കെഴുതിയപ്പോൾ അതിന്റെ ശക്തികൊണ്ട് എന്റെ പെൻസിലിന്റെ മുന ഒടിഞ്ഞു. അതുവെട്ടാനൊന്നുള്ള വ്യാജേന ഞാൻ പുറത്തു കടന്ന് ഓടിരക്ഷപെട്ടു.

ഇതിനിടയിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിൽപ്പെട്ട് ഉർദുവിനു വല്ല കുഴപ്പവും പററിപ്പോകുമെന്നു ഭയപ്പെട്ട ഇവിടത്തെ ചില മുസ്ലീംലീഗുകാർ ജിന്നാ സാഹേബിനു കമ്പിയടിച്ചു. "ഇവിടെ അക്ഷരം മറിച്ചിട്ടുവരുന്നു. ഉർദുവിന്റെ കാര്യം കയ്യിൽ ആസാം സൂക്ഷിക്കണം." "സാരമില്ല, അതു തിരിച്ചിട്ടാലും മറിച്ചിട്ടാലും ഒരുപോലിരിക്കും" എന്നു മറുപടി അന്തരീക്ഷത്തിലെ വിഭ്രാന്തിയെ തെല്ലു ശമിപ്പിച്ചു. വലിയൊരത്യാഹിതം നീങ്ങിക്കിട്ടി. മലയാളംപോലെ ഉർദുവിനോടു തൊട്ടുകളിക്കാൻ സൂക്ഷിക്കണം. അതു ഉടമസ്ഥനുള്ള ഭാഷയാണ്.

ഇത്രയുമെഴുതിക്കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് ഇന്നു രാവിലെ ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു പ്രസ്സുനോട്ടു കണ്ടതു്, അതു സ്റ്റോപ്പ് പ്രസ്സിൽ ചേർക്കണം. പ്രസ്സ് സ്റ്റോപ്പു ചെയ്തു ചേർത്തില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ വന്നു സ്റ്റോപ്പു ചെയ്യും. പറഞ്ഞേക്കാം.

Stop press

അക്ഷരബഹളം സംബന്ധിച്ചു ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നു താഴെക്കാണുന്ന പ്രസ്സ്നോട്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. "നവീനങ്ങളായ ശബ്ദങ്ങളുടെനിർമ്മാണത്തിനെന്നു പറഞ്ഞു പരമ്പരയാ മലയാളികൾ ഉപയോഗിച്ചുപോന്ന അക്ഷരങ്ങളെ മറിച്ചും തിരിച്ചും ഏങ്കോണിച്ചും വികൃതമാക്കിയും ചില സാഹിത്യകാരന്മാർ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായും, തന്മൂലം പ്രസ്സ്ജോലിക്കാരുടെയും വായനക്കാരുടെയും ഇടയിൽ അസംതൃപ്തിയും പ്രക്ഷോഭണവും, ആക്രമണമനസ്ഥിതിയും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതായും ജനങ്ങൾ ജാഥാകളും ഘോഷയാത്രകളും പബ്ലിക്ക് മീററിംഗുകളും നടത്തി വരുന്നതായും ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിരിക്കുന്നു: ഭക്ഷ്യസാധനക്ഷാമംകൊണ്ടു ജനങ്ങളും ഗവർമ്മെണ്ടും വിഷമിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ പരിപൂർണ്ണ സമാധാനം രാജ്യത്തുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള കാര്യം ഗവർമ്മെണ്ടു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പൊതുജനസമാധാനത്തിനു ബാധകമായ അക്ഷരപീഡനങ്ങൾ നടത്തുന്നവരോടു അതിൽ നിന്നു ഉടൻ തന്നെ വിരമിക്കണമെന്നും ജാഥാ മുതലായതു നടത്തുന്നവരോടു തൽക്കാലം പ്രസ്തുത സംരംഭങ്ങൾ മാററിവെക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിക്കയും.—

(സന്ദേശം അപൂർണ്ണം)

ഓം

ഗൃഹഭൂഷണവും ജീവിതമാർഗ്ഗദർശിനിയുമായ കൊല്ലം വിദ്യാഭിവർദ്ധിനി പ്രസ്സ്‌വക

1122-ാമാണ്ടത്തെ

പഞ്ചാംഗങ്ങൾ

*

1. പതിവുപോലെ പുലിയൂർ ബ്രഹ്മശ്രീ പി. എസ്സ്. പുരുഷോത്തമൻനമ്പൂതിരി അവർകളാൽ ഗണിക്കപ്പെട്ട 1122-ാമാണ്ടത്തെയും 5 ഫാറമുള്ളതും, 2 ഫാറമുള്ളതുമായ പഞ്ചാംഗങ്ങൾ തയ്യാറായിരിക്കുന്നു. മിഥുനം 1-ാംനു മുതൽ വില്പനയ്ക്കു തയ്യാർ.

2. വലിയ പഞ്ചാംഗത്തിന്റെ പേജുകൾ നാല്പതായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ട്, 1123-ലെ ചിങ്ങമാസത്തെ പഞ്ചാംഗത്തിനു പുറമെ, ചിത്രങ്ങളോടുകൂടിയ ഗൌളിശാസ്ത്രവും, ഗ്രഹപ്പകർച്ചകൾ മുതലായവ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

3. മൊത്തമായി വാങ്ങുന്നവർക്ക് പതിവുപോലെ ആകർഷണീയമായ സൌജന്യങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്. എന്നാൽ കടലാസ്സിന്റെ ദൌർലഭ്യം മൂലം എല്ലാവരുടെയും ആവശ്യാനുസരണം സപ്ലൈ ചെയ്യുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നേക്കാം. കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ മുഖദാവിലോ എഴുതിയോ ചോദിക്കുവിൻ.

എസ്സ്. ററി. റെഡ്യാർ & സൺസ്

വി. വി. പ്രസ്സ് & ബുക്കുഡിപ്പോ

കൊല്ലം. ബ്രാഞ്ച്:- ആലപ്പുഴ.

നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിൻെറ ഭാവി

യാണെന്നു നോക്കാം. അത്രയേറെ നേട്ടങ്ങളൊന്നുമില്ല. ദുസ്സഹമായ പ്രതികൂല പരിസരങ്ങളിൽ, സമരാഹ്വാനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ, എങ്ങിനെയാണു് മാനസികസൃഷ്ടി സാദ്ധ്യമാവുക! എങ്കിലും കൈവിരലുകൾ കൊണ്ടു് എണ്ണിത്തീർക്കാവുന്നവയാണെങ്കിലും, പുതുമയുടെ നേട്ടങ്ങൾ നേട്ടങ്ങൾതന്നെയെന്നു് അഭിമാനിക്കത്തക്കവയാണെന്നു്, പഴമക്കാരും സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പുതിയ സാഹിത്യകൃതികളെപ്പററിയാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. പക്ഷെ, അവയേക്കാൾ വിലയേറിയ ഒരു നേട്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്—സാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് സാഹിത്യകാരന്മാരിലും ജനങ്ങളിലും ഉള്ള ധാരണയിൽ വന്ന മാററമാണതു്. ആ മാററമാണു്, നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിൻെറ പുരോഗതിയെ കാര്യമായി സഹായിക്കുന്നതു്.

എന്തൊക്കെയാണു് ആ മാററങ്ങൾ? ഒന്നാമതായി, സാഹിത്യമെന്നതു വാചകരചനയല്ല എന്നു ബോദ്ധ്യമായതാണു്. ശബ്ദഭംഗിയുള്ള വാക്കുകൾ, അർത്ഥപരിഗണന കൂടാതെ, ചേർത്തു മിനുക്കിയാൽ, അതിനെ സാഹിത്യമെന്നു നാമകരണം ചെയ്യുവാൻ ആരും ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല. വാക്കുകൾ കൊണ്ടു പന്താട്ടം നടത്തുന്ന മുൻഷിസാഹിത്യകാരന്മാരെ സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽനിന്നു ആട്ടിപ്പായിക്കുവാനും ജനങ്ങൾക്കിന്നു മടിയില്ല. അത്തരം സാഹിത്യകാരന്മാർക്ക് "വയററുപിഴപ്പു"കാരായ നാടകക്കാരുടെ ഇടയിൽ മാത്രമെ സ്ഥാനമുള്ളു എന്നു വന്നിരിക്കുന്നു. വ്യാകരണസൂത്രങ്ങളും, അലങ്കാരശാസ്ത്രവും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സാഹിത്യനിരൂപണസമ്പ്രദായവും, പുതിയ സാഹിത്യത്തിൻെറ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടി നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്നു മറഞ്ഞുപോയി. സാഹിത്യകാരൻ എന്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, എങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു പരിശോധിക്കുവാനുള്ള ഒരു ശ്രമം നിരൂപകന്മാരിൽ ഉണ്ടായി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്.

രണ്ടാമതായി വന്ന മാററം, "ഭോജനം മോശമായാലും, ഭാജനം നന്നായിരിക്കണം" എന്നുള്ള വിളമ്പുകാരിപ്പെണ്ണുങ്ങളുടെ ന്യായത്തിനു സാഹിത്യത്തിൽ സ്ഥാനമില്ലാതായതാണു്. ആ പഴയ പൊളിഞ്ഞ ന്യായം, ഈയിടെ വള്ളത്തോൾ മഹാകവി എറണാകുളം കോളേജിൽവച്ചു ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. വള്ളത്തോൾ മഹാകവി പറഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ടു ആ ന്യായത്തെ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പക്ഷവാദികൾ അനുകൂലിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ആ[illegible]തായാലും, ആരൊക്കെ അനുകൂലിച്ചാലും, നല്ല പാത്രത്തിൽ ചീഞ്ഞുനാറുന്ന സാധനങ്ങളാക്കി കൊടുത്താൽ, അതു വാങ്ങുവാൻ ആളുണ്ടാവുകയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണു്. ഏതായാലും, ഈ അവസരത്തിൽ, ഭാജനഭോജനന്യായത്തെ ഒന്നു പരിശോധിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. ഈ ന്യായം സാഹിത്യത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ തികച്ചും അശാസ്ത്രീയമാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഭാജനത്തിനും ഭോജനത്തിനും വേറിട്ടു്, സ്വതന്ത്രമായ, നിലനിൽപുള്ളതുപോലെ, വാക്കിനും അർത്ഥത്തിനും വേറിട്ടു നിൽക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ആശയത്തിൽനിന്നാണു വാക്കുകൾ രൂപമെടുക്കുന്നതു്. ആശയങ്ങൾ മനസ്സിൽ തങ്ങിനിൽക്കുന്നതു വാക്കുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണുതാനും. അതിനാൽ, ആശയത്തെയും വാക്കിനെയും വേർപെടുത്തുക സാദ്ധ്യമല്ല. ആശയം നല്ലതാണെങ്കിൽ, വ്യക്തമാണെങ്കിൽ, പ്രതിപാദനവും സുന്ദരവും വ്യക്തവുമായിരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ചിലരുടെ പ്രതിപാദനത്തിൽ അവ്യക്തതയും കുഴപ്പവും കാണാം. അതിനുള്ള കാരണം, അവരുടെ ആശയം, അവരുടെ ചിന്ത, അവ്യക്തവും കുഴപ്പമുള്ളതും ആണു് എന്നുള്ളതുതന്നെ. പാത്രങ്ങൾ നിരത്തിവച്ചു ചോറു വിളമ്പുന്നതുപോലെ, വാക്കുകൾ നിരത്തിയിട്ടു് ആശയം വിളമ്പുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അങ്ങിനെ ആരെങ്കിലും വിളമ്പിയാൽ, അതു സാഹിത്യമാവുകയുമില്ല. എല്ലാ ജനതകളുടെയും ജീവിതത്തിൽ വളർച്ചയില്ലാത്ത, ചലനമില്ലാത്ത, കാലഘട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ആലസ്യവും ആശയദാരിദ്ര്യവുമാണു് ഫലം. അപ്പോഴാണു് "ആത്മീയമൂല്യ"ങ്ങൾ (Spiritual Value) ക്കു സ്ഥാനമില്ലാതാകുന്നതു്. മാനസികമായ ദഹനക്ഷയം സംഭവിച്ചു്, ആശയങ്ങളോടൊരവജ്ഞയുണ്ടാകും; യാഥാർത്ഥ്യത്തെ അവഗണിച്ചിട്ടു്, നിഴലിനെ ആലിംഗനം ചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങും. വിദേശഭരണത്തിൽ ഭാരതത്തിനും അങ്ങിനെയൊരു സ്ഥിതിയുണ്ടായി. ഭാരതീയർ ദുസ്സഹമായ ആശയദാരിദ്ര്യം അനുഭവിച്ചു. പൂർവികന്മാരുടെ ആത്മാവിനെ കാണാതെ, അവരുടെ ശവക്കുഴികളിൽനിന്നു അസ്ഥിക്കഷണങ്ങൾ പെറുക്കുവാൻ ഏവരും വെമ്പിത്തുടങ്ങി. അപ്പോഴാണു്, ഇംഗ്ലണ്ടിലും ഫ്രാൻസിലും ഓരോ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഉണ്ടായതുപോലെതന്നെ, ഇന്ത്യയിലും പ്രതിപാദനസൗന്ദര്യവാദവും, ഭാജനഭോജനന്യായവും, "കല കലക്കുവേണ്ടി" എന്ന മുദ്രാവാക്യവും, ഉണ്ടായതു്. ആ സ്തംഭനാവസ്ഥയിൽനിന്നു ഇന്ത്യ ഉണർന്നു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, ഇന്ത്യ പുരോഗമിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ, ബുദ്ധിപരമായ ദഹനക്ഷയം മാറിയപ്പോൾ, ആ പഴയ വാദങ്ങളും ന്യായങ്ങളും മുദ്രാവാക്യങ്ങളും ഒന്നൊന്നായി തകർന്നു തുടങ്ങി. നാം ഇരുളിൽ തപ്പി നടന്നിരുന്ന ആ കാലം, നിഴലിനെ ആലിംഗനം ചെയ്യുവാനുള്ള ശ്രമത്തിൽ മൂക്കുകുത്തി വീണു പരിഹാസത്തിനു പാത്രമായിരുന്ന കാലം, കഴിഞ്ഞുപോയി. പൂർവികന്മാരുടെ ആത്മാക്കൾ നമ്മോടു വിളിച്ചു പറയുന്നു.—"കുട്ടികളേ, ഞങ്ങൾ ചെയ്തതുപോലെ തന്നെ, നിങ്ങളുടെ ഭാവിയെ നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുക. ഞങ്ങളെപ്പോലെ തന്നെ നിങ്ങളും, അടുത്ത തലമുറയ്ക്കു നേട്ടങ്ങളുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക."

നമുക്കിനി നമ്മുടെ ഭാവിയെ സൃഷ്ടിക്കണം. ഒരു ജനതയുടെ ജീവിതത്തിൽ; സാഹിത്യത്തിനു അസാമാന്യമായ സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്തുവാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ടു, നമ്മുടെ സാഹിത്യം ഏതുമാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാണു പോകേണ്ടതെന്നു ചിന്തിക്കുവാൻ നാം നിർബന്ധിതരാണു്. എൻെറ ചിന്താഫലമെന്തെന്നു് ഈ ലേഖനത്തിൻെറ രണ്ടാംഭാഗത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാം. (തുടരും)

മിസ് അക്കമ്മ ചെറിയാൻ

ശൈശവജീവിതത്തിലെ അനുഭവജ്ഞാനം

കുട്ടികളുടെ പ്രായോഗിക ജീവിതാനുഭവങ്ങൾ മുഖാന്തിരം അനേകം കാര്യങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള കഴിവുകൾ സ്വയം സമാർജ്ജിക്കുന്നതായി കാണാം. ആരും ചൊല്ലി പഠിപ്പിക്കാതെതന്നെ അനുഭവജ്ഞാനംവഴിക്കു കുട്ടികൾ പല കാര്യങ്ങൾ എത്രയും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിവുള്ളവരായിത്തീരുന്നതാണു. പ്രകൃതിയുടെ പ്രേരണ അതിനു മുഖാന്തരമായിത്തീരുന്നു എന്നുവരാം. പ്രായോഗികജ്ഞാനം അഥവാ ജീവിതവ്യാപാരങ്ങൾ വഴിക്കു അഭ്യസിക്കുന്ന അനുഭവപാഠങ്ങൾ പ്രയോജനക്ഷമമായിത്തീരണമെങ്കിൽ കുട്ടികൾ ചെയ്യുന്ന ഓരോ നിസ്സാര പ്രവൃത്തനങ്ങളിലും കർമ്മസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുന്നതോടൊപ്പം ശരിയായ നിയന്ത്രണവും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും അനിവാര്യമാണെന്നുള്ളതു നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. കുട്ടികൾ ചെയ്യുന്ന ഓരോ പ്രവൃത്തിയിലും അവരുടെ മനസ്സും ശരീരവും ഭാഗഭാക്കാകുന്നു. ബുദ്ധിയുടെ നിർദ്ദേശം കൂടാതെ ഒരു പ്രവൃത്തിയും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതല്ലല്ലൊ. അതിനാൽ കുട്ടികളുടെ ആളത്വം മുഴുവൻ ജീവിതവ്യാപാരങ്ങളിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. മാനസികമായും ശാരീരികമായും അവർ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശരിയായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശവും നിയന്ത്രണവും ഉള്ളപക്ഷം കുട്ടികൾ അത്ഭുതകരമായ അനുഭവപാഠങ്ങൾ ഗ്രാഹ്യമാക്കുമെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. ബുദ്ധിയുടെ നിയോഗം ആവശ്യമുള്ളതും ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയതുമായ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ കുട്ടികളുടെ ആളത്വത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ മുഴുവൻ ആ പ്രവൃത്തിയിൽ ഭാഗഭാക്കുകളാകുന്നുവെന്നൽപം സൂക്ഷിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാം. ഇങ്ങനെ പ്രവൃത്ത്യുന്മുഖരായും നിയന്ത്രാധീനരായും അവർ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ ചില പ്രയോഗപാഠങ്ങൾ അനുഭവവേദ്യമായിത്തീരുന്നതാണു്. കലഹപ്രിയരായൊ പ്രകോപിതരായൊ പക്ഷബദ്ധരായൊ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാത്തവരായൊ അവർ തീരാതെ ശരിയായ സംസ്കാരസമ്പന്നന്മാരായിത്തീരുന്നതിനു നിയന്ത്രിതമായ ജീവിതവ്യാപാരങ്ങളിലൂടെ ലബ്ധമാകുന്ന അനുഭവജ്ഞാനം പര്യാപ്തമത്രെ.

HOTEL
PARKLANDS
NEAR ZILLA COURT, KOTTAYAM
(THE ESQUIRE'S REST HOUSE)
Managed by the
Hotel de Park Peoples

തൊഴിലാളിലോകം

റെ. ഫെ. കൌൺസിൽ തീരുമാനം

പണിമുടക്കു നോട്ടീസ് പിൻവലിക്കണമെന്നു എല്ലാ അഫിലിയേറ്റഡ് യൂണിയനുകളോടും നിർദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയം സർവ്വേന്ത്യാ റെയിൽവെ മെൻസ് ഫെഡറേഷന്റെ ജനറൽകൌൺസിൽ ഇന്നു സർവ്വസമ്മതമായി പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു. നാട്ടിലെ രാഷ്ട്രീയ-സാമ്പത്തിക-ഭക്ഷണ നിലയോർത്തും ബോർഡിൽനിന്നു കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഉറപ്പുകളോർത്തുമാണ് കൌൺസിൽ നോട്ടീസ് പിൻവലിക്കാനാവശ്യപ്പെടുന്നതെന്നു പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ബോർഡ് നൽകിയ ഉറപ്പ്

പ്രമേയം പാസ്സാക്കുന്നതിനു മുമ്പ്-ഇന്നു കാലത്ത്- ഫെഡറേഷന്റെ 19 പ്രതിനിധികൾ ബോർഡിനെ സമീപിച്ച് ഇന്നലത്തെ കത്തിൽപറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പററിവിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ടു. ശമ്പളക്കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായവും മദ്ധ്യസ്ഥതീർപ്പും പുറത്തുവരുന്നതുവരെ പിരിച്ചുവിടൽ നിർത്തിവെക്കുമോ എന്നും കമ്മീഷന്റെ അഭിപ്രായം ബോർഡിനു ബാധകമാണോ എന്നുമായിരുന്നു ചോദ്യം. പണിമുടക്കു നോട്ടീസ് പിൻവലിക്കയാണെങ്കിൽ മദ്ധ്യസ്ഥന്റെ പണി പൂർത്തിയാവുകയും അതനുസരിച്ച് ബോർഡ് നടപടികളെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുവരെ പിരിച്ചുവിടലുണ്ടാവില്ലെന്നു ബോർഡ് ഉറപ്പുനൽകി. അതിനും പുറമെ ശമ്പളത്തോതിനെക്കുറിച്ചും സർവീസുനിലകളെക്കുറിച്ചും ബോർഡ് കമ്മീഷനു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പു ഫെഡറേഷനുമായാലോചിക്കും. ഈ ഉറപ്പുകൾ കിട്ടിയതിനുശേഷമാണ് ജനറൽ കൌൺസിൽ പണിമുടക്കു നോട്ടീസ് പിൻവലിക്കുവാനുള്ള പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയത്.

മദ്ധ്യസ്ഥതീർപ്പ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചാൽ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചു വീണ്ടും ആലോചിക്കാൻ കൌൺസിൽ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

റെയിൽവെ തൊഴിലാളികളുടെ ദുരിതനിവാരണത്തിനു ബോർഡനുവദിച്ചിട്ടുള്ള 9 കോടി ക. ചിലവഴിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബോർഡുമായി സംസാരിക്കുവാൻ ജനറൽ കൌൺസിൽ ഒരു സബ് കമ്മററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. റെയിൽവെ തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം ഒന്നാമതായാലോചിക്കണമെന്നു ശമ്പളക്കമ്മീഷനോടു ശുപാർശചെയ്യാമെന്നു ഇന്നു കാലത്തെ സംഭാഷണങ്ങൾക്കിടയിൽ ബോർഡ് ഏററിട്ടുണ്ട്. പിരിച്ചുവിടലിന്റെ കാര്യത്തിൽജോലിക്കു വകയില്ലാത്തവരെ നിർത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും അവർക്കു മററു ജോലികൾ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ബോർഡിനു വിജയമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ബോർഡ് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ സെപ്തംബർ 1-ാംനു- സർവീസിലുണ്ടായിരുന്നവർ ആവശ്യമില്ലാതായിത്തീരുകയാണെങ്കിൽ പോലും അവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതല്ല.

ആസാദിന്റെ അഭിനന്ദനം

പണിമുടക്കു നോട്ടീസ് പിൻവലിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതിൽ ഫെഡറേഷനെ മൌലാനാ ആസാദ് അഭിനന്ദിച്ചിരിക്കുന്നു. റെയിൽവെ ബോർഡ് അനുരഞ്ജകനയം എടുത്തതിൽ അദ്ദേഹം സന്തോഷം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ മുഴുവനും സാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ഈ തീരുമാനം ഉചിതമായെന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

റെയിൽവെ തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിലുള്ള അതൃപ്തി ഇപ്പോഴും തീർന്നിട്ടില്ലെന്നു പ്രമേയത്തെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടു മി ഗുരുസ്വാമി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ശമ്പളക്കമ്മീഷൻ അതിന്റെ ജോലി വേഗം പൂർത്തിയാക്കുമെന്നു അദ്ദേഹം ആശ പ്രകടിപ്പിച്ചു.

വെച്ചൂരെ മർദ്ദനം

വെച്ചൂരെ രണ്ടായിരത്തോളം വരുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഇന്നു സംഘടിതരായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ക്രോധാകുലരായ മുതലാളിമാർ മർദ്ദനനടപടികൾ കൊണ്ടു തൊഴിലാളികളെ അമർത്തുവാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. തൊഴിലാളികൾക്കു പണികൊടുക്കാതിരിക്കുക, ദേഹോപദ്രവമേല്പിക്കുക, കള്ളക്കേസുകൾ നിർമ്മിക്കുക. ഇവയാണു മുതലാളിമാരുടെ മർദ്ദന പരിപാടികൾ. കുടിയിറക്കലും പുരപൊളിക്കലും കൂടി ചിലർനടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെയുള്ള സംഘടിതരായ തെങ്ങുകയററ തൊഴിലാളികൾക്കു ജോലികൊടുക്കാതെ പുറമെ നിന്നു കരിങ്കാലികളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ശ്രമം മുതലാളിമാർ ഊർജ്ജിതമായി നടത്തുന്നു. പക്ഷെ ഇതുകൊണ്ടൊന്നും തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ സമരത്തിനു ശക്തികുറയ്ക്കുകയില്ല. മർദ്ദനനടപടികൾ അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

പി. കൃഷ്ണപിള്ള

തൊഴിലാളികളുടെയും നാട്ടുകാരുടെയും വിജയം

മൂന്നരമാസത്തിലധികം കാലം നീണ്ടുനിന്ന ആറോൺ മിൽകുഴപ്പം തൽക്കാലം രഞ്ജിപ്പിൽ അവസാനിച്ചു. ഫെബ്രുവരി 26-ാംനു-യിലെ ഹർത്താലിനെ തുടർന്നുണ്ടായ തൊഴിലില്ലായ്മ തൽക്കാലം തീർന്നു. തൊഴിലാളികളെ അടിച്ചമർത്തി മാപ്പു ചോദിപ്പിച്ച് നശിപ്പിക്കാനുള്ള മിൽമാനേജ്മെണ്ടിന്റെ നയത്തെ തൊഴിലാളികളും നാട്ടുകാരും ചേർന്നു പരാജയപ്പെടുത്തിയെന്നുള്ളതാണ് ഈ തീർപ്പിന്റെ വിജയം. എന്നാൽ ജനകീയഗവർമ്മെണ്ടംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള അനുരഞ്ജനനയത്തിന്റെ ശക്തിക്കുറവുനിമിത്തം മാനേജ്മെണ്ടിന്റെ പ്രതിലോമപരമായ നയം പരിപൂർണ്ണമായി പൊളിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

തൊഴിലാളി യൂണിയനെതിരായി മിൽ മാനേജ്മെണ്ടു വലിച്ചിട്ട ഒരു കുഴപ്പമാണിതു്. ഹർത്താലിനെ അതിന്നായി ഉപയോഗിക്കുന്നു മാത്രമെയുള്ളു. മലബാറിലെ ഏററവും വലിയ കരിഞ്ചന്തനേതാക്കളാണ് ആറോൺമിൽ മാനേജ്മെണ്ട്. യുദ്ധകാലത്തു അവയുണ്ടാക്കിട്ടുള്ള ലാഭം വമ്പിച്ചതാണ്. അവിടെ വളർന്നുവരുന്ന യൂണിയൻ മാനേജ്മെൻറിന്റെ ഈ ജനദ്രോഹ പ്രവർത്തനങ്ങളെ എതിർക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അവർ യൂണിയന്റെ നേക്കാക്രമണം തുടങ്ങിയതു്. സഃ സ്റ്റാൻലി തുടങ്ങി 17 യൂണിയൻപ്രവർത്തകന്മാരെ പിരിച്ചയച്ചു. ഹർത്താലിനെ തുടർന്നു മററു യൂണിയൻ പ്രവർത്തകന്മാരെയും പിരിച്ചുവിടാൻ തയ്യാറായി. ഇതിനെതിരായാണ് തൊഴിലാളികൾ ധീരസമരത്തിനിറങ്ങിയതു്.

ഉപദേശകരണം പണിമുടക്കിലിപെട്ട തക്കം തീക്കാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. കേസ്സുകൾ ചാർജ്ജുചെയ്യും മററും മാനേജ്മെണ്ടിന്റെ കൈകൾക്കവർ ശക്തി കൂട്ടുകയാണ് ചെയ്തതു്.

ജനകീയ ഗവർമ്മെന്റ് എന്തുചെയ്തു?

ദേശവ്യാപിയായ അനുഭാവപ്രകടനവും സഹായസഹകരണങ്ങളും മില്ലിന്റെ ചുററുമുള്ള തൊഴിലാളികളുടേയും നാട്ടുകാരുടേയും സജീവപ്രവർത്തനവുംമൂലം പണിമുടക്കു പൊളിക്കുവാൻ മാനേജ്മെണ്ടിനോ കൂട്ടുനിന്ന ഉപദേശകരണത്തിനോ സാധിച്ചില്ല.

ജനകീയമന്ത്രിസഭ വന്നതോടെ കുഴപ്പത്തിൽ ഇടപെട്ടു. പക്ഷെ അവരും പ്രശ്നത്തിന്റെ അടിത്തട്ട് മനസ്സിലാക്കിയില്ല. മുതലാളിയോടു എല്ലാ പ്രവൃത്തിക്കാരെയും തിരിച്ചെടുത്തും അടിയന്തിരാവശ്യങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചും യൂണിയനുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു നിർബന്ധിക്കാൻ അവർ തയ്യാറായില്ല. ഫെബ്രുവരി 26-ാം തീയതിയെ തുടർന്നുണ്ടായ തൊഴിലില്ലായ്മ തീക്കലാണ് പ്രശ്നമെന്നെ അവർ കണ്ടുള്ളു. ഈ വഴിയുടെ അപത്തു ഒരു മെമ്മോറാണ്ഡം മുഖേന ഞങ്ങൾ മന്ത്രിസഭയെ അറിയിച്ചു. പക്ഷെ തൊഴിൽകാര്യമന്ത്രി "ഈ കുഴപ്പം ഉടൻ തീരട്ടെ" പിന്നീടു യൂണിയനേയും മാനേജ്മെണ്ടിനേയും വിളിച്ചു ബാക്കി കുഴപ്പം തീക്കാമെന്ന നയം സ്വീകരിച്ചു. ഇതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് മൂന്നരമാസം വമ്പിച്ച ത്യാഗങ്ങൾ അനുഭവിച്ച് തൊഴിലാളികളും നാട്ടുകാരുംകൂടി നടത്തിയ നീണ്ടുനിന്ന ഈ പണിമുടക്കം ഇന്നത്തെ സന്ധിവ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം അവസാനിപ്പിച്ചതു്.

കൺസിലിയേഷൻ കോർട്ടും മന്ത്രിസഭയുടേതു നിലയെടുത്തു്. കോർട്ടുമുമ്പാകെ കൊടുത്ത മെമ്മോറാണ്ഡത്തിലും യൂണിയനെ പൊളിക്കാനുള്ള മാനേജ്മെണ്ടിന്റെ തന്ത്രമാണ് ഈ കുഴപ്പം വലിച്ചിട്ടതെന്നു ഞങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. 'പണിക്കാരെ തിരിച്ചെടുപ്പിക്കുക' എന്ന ഏക പ്രശ്നമേ കോർട്ടും കണ്ടുള്ളു. ഈ വ്യവസ്ഥപോലും മാനേജ്മെണ്ടു എതിർക്കുകയായിരുന്നു.

ജയാപജയങ്ങൾ

മാപ്പുചോദിച്ച്, സർവീസ് നഷ്ടപ്പെടാൻ സമ്മതിച്ച് ഹർജി കൊടുത്താൽ മാത്രമേ തൊഴിലാളികൾക്കു വേല കൊടുക്കുകയുള്ളുവെന്നായിരുന്നു മാനേജ്മെണ്ടിന്റെ ആദ്യത്തെ നില. എന്നാൽ രഞ്ജകബോർഡിന്റെ മുമ്പാകെ ഈ പ്രശ്നം മാനേജ്മെണ്ട് കൊണ്ടുവന്നതേയില്ല. മാപ്പു ചോദിക്കാതെ ബോണസ്സിനുള്ള അർഹതയോടെ എല്ലാവരേയും തിരിച്ചെടുക്കാനാണ് വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്.

യൂണിയനുമായി യാതൊരു തീർപ്പും ചെയ്തില്ലെന്നും തൊഴിലാളികൾ ഒററക്കൊററക്കു ഹർജി കൊടുക്കണമെന്നുമായിരുന്നു മററൊരു വാദം. തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളുമായി കോർട്ടിന്റെ മുമ്പാകെ ഹാജരായവർക്കു പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലെന്നുപോലും മാനേജ്മെണ്ടു വാദിക്കുകയുണ്ടായി. എത്ര അത്ഥ

ശൂന്യമായിരുന്നു ഈ വാദമെന്നു പിന്നീടു കോർട്ടിനുതന്നെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു.

മാനേജ്മെണ്ടു തയ്യാറാക്കിയ ഒരു ലിസ്റ്റുപ്രകാരമുള്ള 34 പേർ ശ്രീ സാമുവൽ ആരോണിന്റെ ജീവഹാനി വരുത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളവരാണെന്നും അവരെ ഒരു വിധത്തിലും തിരിച്ചെടുക്കുകയില്ലെന്നുമാണു മാനേജ്മെണ്ടു ശഠിച്ചതു്. അവസാനം ഇവരിൽ 6 പേർക്കു മില്ലിന്നകത്തു ജോലി കൊടുക്കാമെന്നും ബാക്കി 28 പേർക്കു പുറത്തെ കൊടുക്കുകയുള്ളുവെന്നും സമ്മതിച്ചു. ഇവരെല്ലാം യൂണിയനിലെ കമ്മററി മെമ്പർമാരോ പ്രധാന പ്രവർത്തകന്മാരോ ആണു്. ഇവരിൽ 6 പേരെ അകത്തെടുക്കാമെന്ന ഏററത്തിൽനിന്നു മാനേജ്മെണ്ടു കൊണ്ടുവന്ന അടിസ്ഥാനരഹിതമായ ആരോപണം പൊളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ രണ്ടു വിട്ടുവീഴ്ചകൾ തൊഴിലാളികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. (1) 28 പേരെ കമ്പനിയുടെ അകത്തു പണിമുടക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു് (2) വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിൽ യൂണിയനുമായി ദൈനംദിനബന്ധം വെക്കണമെന്ന മാനേജ്മെണ്ടിനെക്കൊണ്ടു സമ്മതിപ്പിച്ചില്ലെന്നതു്.

വമ്പിച്ച പ്രക്ഷോഭം വേണം

ഈ രണ്ടു സംഗതിയിലും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനതത്വം യൂണിയനെ അംഗീകരിക്കുക എന്നതുതന്നെയാണു്. എന്നാൽ ജനകീയമന്ത്രിസഭ

പ്രതീക്ഷിക്കുക.

ഇടപ്പള്ളി

യെപ്പററി

സ്മരണകൾ

ചങ്ങമ്പുഴ

യും രഞ്ജകബോർഡും എടുത്ത നയം മുൻവിവരിച്ചപ്രകാരമാകയാൽ തൊഴിലാളികളുടെ മുമ്പിൽ ആവിർഭവിച്ച പ്രശ്നം ജനകീയ മന്ത്രിസഭയെ ഈ അടിസ്ഥാനതത്വം ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതുവരെ സമരം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകണമോ, അതോ ഇന്നത്തെ സന്ധിവ്യവസ്ഥകൾ അംഗീകരിച്ചു കഴപ്പം തൽക്കാലം അവസാനിപ്പിക്കണമോ എന്നതാണു്. ഞങ്ങൾ രണ്ടാമത്തേതാണു സ്വീകരിച്ചതു്.

കാരണം, ജനകീയമന്ത്രിസഭയെ ടേക്കണ്ടുന്ന യഥാർത്ഥനില അവരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു പാപ്പിനിശ്ശേരിയിൽ സമരം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുകയല്ല വേണ്ടതു, എം. പി. ടി. യു. സി. യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ യൂനിയനുകളുടേയും ഒരുമിച്ചുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. ഇതിന്നുള്ള അടിസ്ഥാനം എം. പി. ടി. യു. സി. മന്ത്രിസഭക്കു നൽകിയ മെമ്മോറാണ്ടംകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

അങ്ങിനെ യൂനിയനുകളെ അംഗീകരിപ്പിക്കുക, കൂലി നിജപ്പെടുത്തുക, ജോലിസ്ഥിരത നേടുക, തുണിതുടങ്ങിയ നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങൾ മാനേജുമെൻറുകളും യൂനിയനുകളും സഹകരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന പ്ലാനു സരിച്ച ഉൽപാദിപ്പിക്കുക. തുടങ്ങിയതെല്ലാം നടപ്പായാൽ മാത്രമെ ഇന്നത്തെ ദുർഭിക്ഷം തീരുകയുള്ളു. വ്യവസായികസമാധാനം നിലനിൽക്കുകയുള്ളു.

— —

കെ. സുരേന്ദ്രൻ.

നവോഷസ്സ്

(ഗദ്യകവിത.)

പരാജയമടഞ്ഞ യുഗാന്തരങ്ങളുടെ ശവകുടീരങ്ങൾ പിന്നിട്ടു് പിന്നിട്ടു്; അലസിപ്പോയ മഹോദയങ്ങളുടെ നിഷ്ഫല കലാശങ്ങൾ കണ്ടുകണ്ടു; ശിഥിലീകൃതങ്ങളായ യജ്ഞസഹസ്രങ്ങളുടെ അകാലസമാപ്തികൾ ദർശിച്ചു ദർശിച്ചു;

ഉഷസ്സേ! നവോഷസ്സേ! നീ ഇങ്ങുവന്നുചേരുന്നുവല്ലോ!;

നൂററാണ്ടുകളുടെ ത്യാഗസാന്ദ്രമായ കർമ്മസിദ്ധികൾ എന്റെ സംഭവത്തിനുവേണ്ടി കഠിനതപം ചെയ്തു;

നിന്റെ ദർശനത്തിനുവേണ്ടി മർദ്ദിതമായ മനുഷ്യത്വം മോചനോത്സുകതയോടെ ഇന്നും വെമ്പൽകൊള്ളുന്നു.

ശക്തിസ്വരൂപിണീ, വന്നാലും! സമത്വപ്രകാശിനി, വന്നാലും!!

കാർമേഘസമൂഹങ്ങൾ മേൽക്കുമേൽ ഉരുണ്ടുയരുന്നു; ഇരുണ്ട വൃക്ഷാഗ്രങ്ങൾ വിടർത്തി പർവ്വതശിഖരങ്ങൾ പൂർവ്വചക്രവാളത്തിനു് മറ ചമയ്ക്കുന്നു; അന്തരീക്ഷത്തിൽ പൊരിഞ്ഞുപാറുന്ന അഗ്നിസ്ഫുലിംഗങ്ങൾ കെടുത്തുവാൻ കനത്ത ഹിമപടലങ്ങൾ എങ്ങും പരന്നു പൊങ്ങുന്നു!

കർമ്മപ്രചോദിനീ!

രക്തസ്നാതമായ നിന്റെ മയൂഖപാണികളാൽ പ്രതിലോമസംരംഭങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങൾ പിളർക്കുക! വിശ്വമെങ്ങും നിന്റെ ഊഷ്മളചൈതന്യം പ്രസരിപ്പിക്കുക.

2

പൊയ്പ്പോയ കാലങ്ങളുടെ, മൺമറഞ്ഞ തലമുറകളുടെ, ആതിത്ഥ്യങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി നിഷേധിച്ചു ഇവർക്കായിക്കൊണ്ടു്,

നവയുവത്വമേ! കർമ്മചൈതന്യപ്രഭാവമേ! നീ എന്താണു് അപ്പിയ്ക്കുവാൻ പോകുന്നതു്?

കുടീരകോടികളിൽ അന്ത്യവിശ്രമംകൊള്ളുന്ന സ്വന്തം ചങ്ങാതികളെ സ്മരിച്ചുകൊണ്ടു്;

വിയന്മണ്ഡലത്തിൽ ആശ്രയംതേടി അലയുന്ന അവരുടെ ആത്മാക്കളെ സാക്ഷിനിർത്തിക്കൊണ്ടു്

ഞങ്ങൾ അപ്പണം ചെയ്യും; കഴിവിന്റെ അങ്ങേഅററംവരെ! ഓജസ്സിന്റെ അവസാന ചലനംവരെ!!

പൂജാപാത്രങ്ങളെല്ലാം ഞങ്ങൾ നിറച്ചിരിക്കുന്നു; ഒരിക്കലും ഒടുങ്ങാത്തവണ്ണം ഇതാ നിർഭരമാക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു;

ഉത്തേജനത്തിന്റെ ശംഖനാദം മുഴക്കിക്കൊണ്ടു്; ശത്രു

മി. പട്ടം ഏന്താനു് രാജ്യവ്യഖ്യാനം

(2-ാംപേജിൽനിന്നുതുടർച്ച)

ലജ്ജാകരമായ വാദഗതി എന്നല്ലാതെ ഇതിനെപ്പററി എന്തുപറയട്ടെ. തിരുവിതാംകൂറിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾ പ്രബലന്മാരാണത്രെ. ഇന്നലെ വരെ അവരുടെ പ്രാബല്യം മലബാറിലും പഞ്ചാബിലുമായിരുന്നു. ആ മുഷ്ക്കു് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു ശേഷം അൽപ്പമൊന്നു ശമിച്ചു. ഇനിയും തിരുവിതാംകൂറിലാണു് പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുവാനുള്ളതു്.

പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം.

തിരുവിതാംകൂർ ഗവർമ്മെൻറിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തിനു് സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സ് എതിരാണെങ്കിലും മി. പട്ടം അനുകൂലിയാണെന്നാണു് ലേഖകൻ ധ്വനിപ്പിക്കുന്നതു്. എന്താണു് സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയം. അതു് ആരുടേയും ഭാവനയിൽനിന്നു സൃഷ്ടിക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല. ലിഖിതപെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയമുണ്ടു്. ചില വർഗ്ഗീയവാദികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിലയ്ക്കും അതിനെ താലോലിക്കുന്ന ചില ദേശീയവാദികളുടെ പ്രസംഗങ്ങൾക്കു് സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ഔദ്യോഗികമായ നയത്തോടു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നിർബന്ധിതമാക്കുന്നതാണു് ഗവർമ്മെൻറിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയമെങ്കിൽ സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സതിനെതിരല്ല. പ്രൈവററ് വിദ്യാലയങ്ങളേറെറടുത്തു നടത്തുവാൻ ഗവമ്മെൻറു തുനിയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനും സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സെതിരല്ല. വർഗ്ഗീയമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിവരുന്ന പല പ്രാഥമിക വിദ്യാലയങ്ങളും ഇന്നു് വിവിധ സമുദായങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറിലേയ്ക്കു് വിട്ടുകൊടുത്തു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. അവ ഏറെറടുക്കുന്ന നയത്തിനെ സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സ് എതിർക്കുന്നതു് യുക്തിശൂന്യവും ബുദ്ധിശൂന്യവുമാണു്. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ 20 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യിക്കുന്നവിഷയത്തിൽ ചില പ്രത്യേക പരിഗണനകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അവ നിഷേധിക്കുവാൻ ഗവർമ്മെൻറു ഒരുങ്ങുന്നതിനെ സ്റ്റേററ് കാൺഗ്രസ്സ് എതിർക്കുന്നു. ഇതാണു് ഇന്നു സ്റ്റേററു കാൺഗ്രസ്സു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നില. മി. പട്ടം താണുപിള്ള ഈ നയത്തിനെതിരായി ഒരു വാക്കുപോലും പരസ്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് എടുത്തുകാണിക്കുവാൻ ലേഖകനു കഴിയുമോ? ഇല്ലെങ്കിലദ്ദേഹം മി. താണുപിള്ളയോടു ക്ഷമായാചനം ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രചരണം അബദ്ധജടിലവും അസത്യപൂർണ്ണവുമെന്നു് പൊതുജനങ്ങൾ മുദ്രയടിക്കാതിരിക്കണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം തെളിവുകൾ സഹിതം അതിനെ സ്ഥിരീകരിക്കണം. അല്ലാതെ അനധികൃതമായ പ്രസ്താവനകൾചെയ്തു് ഇങ്ങിനെയൊരു ലേഖനംകൊണ്ടു സ്റ്റേററുകാൺഗ്രസ്സിൽ രാജവാഴ്ചനടത്താമെന്നു് അദ്ദേഹംതെററിദ്ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു കേവലം വ്യാമോഹമാണു്.

രുചികരമായ ഒന്നാംതരം

തേയില

മൊത്തമായും ചില്ലറയായും ഇവിടെ വിൽക്കപ്പെടുന്നു.
മിതമായ വില—പലതരം ചരക്കു്

രാജാഷോപ്പു്. H. O. മൂവാററുപുഴ
B. O. പിറവം

Pro. —വി.എൻ. വാസുപിള്ള.
പിറവം

Reg. No. T. 66. **PRASANNAKERALAM** License No. 390 Dated 15-6-1939.

ഞങ്ങളുടെ നോവൽ പംക്തി

ഐവാൻ നിക്കുലിൻ

കഴിഞ്ഞകഥ

[റഷ്യൻ നാവികൻ, ഐവാൻ നിക്കുലിൻ അവധി കഴിഞ്ഞു് യുദ്ധരംഗത്തേക്കു് മടങ്ങുകയാണു്. തീവണ്ടിയിൽ വച്ചു കിട്ടിയ കൂട്ടുകാരുംകൂടെ അവർ ഒരു അഞ്ചുപേരുടെ ഒരു സംഘമായി. സാധാരണ വണ്ടികളിൽ സ്ഥലമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് യുദ്ധരംഗത്തേക്കു പോകുന്ന ഒരു സാമാനവണ്ടിയിൽ അവർ കയറിക്കൂടി. വഴിക്കു വച്ചു് ഒരു ഞരക്കത്തോടുകൂടി വണ്ടി നിന്നു. ജർമ്മൻകാരായിരിക്കുമോ എന്ന അവരുടെ അന്വേഷണത്തിനു് മറുപടിയായി പുറത്തുനിന്നു് തുടരെയുള്ള വെടിയുടെ ശബ്ദമാണു് കേട്ടതു്.

നിരായുധരായ ആ നാവികന്മാർ വയ്ക്കോലിനിടയിൽ ഒളിച്ചുകിടന്നു. ജർമ്മൻകാർ വണ്ടി പരിശോധിക്കുവാൻ അകത്തുകയറിയപ്പോൾ പെട്ടെന്നു് അവരെ ആക്രമിച്ചു് തോക്കുകൾ കൈവശപ്പെടുത്തി. ആ തോക്കുകളുമായി അവർ പുറത്തു ചാടി തീവണ്ടിയെ ആക്രമിച്ച ജർമ്മൻകാരിൽ അറുപത്തെട്ടു പേരെ കൊന്നു. പന്ത്രണ്ടു പേരെ തടവുകാരാക്കി. ഈ യുദ്ധത്തിൽ നിക്കുലിനു് നേതൃത്വം കൊടുക്കേണ്ടി വന്നു.

നിക്കുലിനും കൂട്ടരും രക്ഷിച്ച തീവണ്ടി മുന്നോട്ടയച്ചശേഷം അവർ അവിടെത്തന്നെ നിന്നു. ജർമ്മൻ തടവുകാരിൽ നിന്നും അവർ പാരച്യൂട്ടുകാരാണെന്നും ഇനിയും കൂടുതൽ ആളുകളെ നോക്കിയിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും മനസ്സിലാക്കി. അവരുടെ ആയുധങ്ങൾ ഒരു കൊക്കയിൽ ഒളിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നതു് നിക്കുലിനും കൂട്ടരും കണ്ടുപിടിച്ചു. അക്കൂട്ടത്തിൽ വിമാനം ഇറങ്ങുന്നതിനുള്ള അടയാളങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവ ഒരു മൈതാനത്തു് നിരത്തിവച്ചു് അവർ കാത്തിരുന്നു. ഒരു വിമാനം പറന്നു വന്നു, അടയാളങ്ങൾ കണ്ടു എന്നു് അവരെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടു് തിരിച്ചുപോയി. ഇനി മുമ്പോട്ടു വായിക്കുക.]

പടിഞ്ഞാറുനിന്നു് ജങ്കർ വിമാനങ്ങൾ!

"അതു കണ്ടിട്ടു് എന്തു തോന്നുന്നു" നിക്കുലിൻ സ്റ്റാഫ് പ്രധാനിയോടു് ചോദിച്ചു.

"മറ്റുള്ളവരെ കൊണ്ടുവരാൻ പോയിരിക്കുന്നു."

"ശരി. എല്ലാവരെയും വിളിച്ചുകൂട്ടുക. കൊക്കയിലിരിക്കുന്ന ജർമ്മൻ ആയുധസാമഗ്രികൾ എല്ലാം എടുത്തുകൊണ്ടുവരണം. പാരച്യൂട്ടുകൾ ഇരിക്കുന്നിടത്തുതന്നെ ഇരിക്കട്ടെ"

കാൽമണിക്കൂറിനകം ഉത്തരവുകൾ മുഴുവനും നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടു. നിക്കുലിൻ കമ്മീസാറിനെയും സ്റ്റാഫ് പ്രധാനിയേയും വിളിച്ചു.

"എന്തു വേണമെങ്കിലും സംഭവിച്ചെന്നു വരാം" നിക്കുലിൻ പറഞ്ഞു. "അവർ പാരച്യൂട്ടുഭടന്മാരെ ഇറക്കിയെന്നു വരാം. ചിലപ്പോൾ ട്രാൻസ്പോർട്ടു് വിമാനങ്ങളായിരിക്കും അയയ്ക്കുന്നതു്. പാരച്യൂട്ടുകാരാണെങ്കിൽ അവർ ആകാശത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ വെടിവയ്ക്കുക. ട്രാൻസ്പോർട്ടുവിമാനങ്ങളാണെങ്കിൽ അവർ താഴെ ഇറങ്ങുന്നതുവരെ വെടിവച്ചുകൂടാ. നമ്മുടെ സംഘത്തെ നാലായി ഭാഗിക്കണം. ഒന്നാമത്തേതിനെ ഞാൻ നയിച്ചുകൊള്ളാം. രണ്ടാമത്തേതു് ക്ലെവ്റഡോവ്, മൂന്നാമത്തേതു് ഫോമിച്ചാവും. ഷൂക്കോവ് നാലാമത്തേതിനെയും നയിക്കാം. ഓരോ സംഘത്തിനും രണ്ടു് മെഷീൻ തോക്കുകൾ വീതം. വിമാനം ഇറങ്ങാനുള്ള അടയാളങ്ങൾ കൊണ്ടു് കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥലം നമുക്കു് വളയണം. മെഷീൻ തോക്കുകൾ നേരത്തെ പരിശോധിച്ചുവച്ചുകൊള്ളൂ."

വളരെ വേഗത്തിൽ നിക്കുലിൻ സ്ഥലം മുഴുവനും ഒന്നു് പരിശോധിച്ചു. എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും പോയി ഓരോരുത്തരുടെ ജോലിക്കുവേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി. നിക്കുലിന്റെ സംഘം ഒരു വയ്ക്കോൽ തുറുവിന്റെ മറവിൽ സ്ഥാനമുറപ്പിച്ചു.

വളരെ താഴ്ന്ന ഒരു മൂളൽ ശബ്ദം കേട്ടുതുടങ്ങി. വികാരത്തള്ളലോടുകൂടി ഖാർച്ചെങ്കോ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. "ട്രാൻസ്പോർട്ടുകൾ! ജങ്കർ പുതു മോഡൽ. പടിഞ്ഞാറുനിന്നു് വരുന്നു"

....ഭയങ്കരമായ ഒരു ഇരമ്പലോടുകൂടി ആ വിമാനങ്ങൾ ആകാശത്തിൽ വട്ടമിട്ടു. നാവികന്മാർ അവരുടെ മെഷീൻതോക്കുകളുമായി കാത്തുനിന്നു.

ഒന്നാമത്തെ വിമാനം പ്രൊപ്പല്ലർ കറക്കിക്കൊണ്ടു് നിലത്തിറങ്ങി, വയ്ക്കോൽ തുറുവിന്റെ നേരെ ഓടി. അതു് നില്ക്കുന്നതിനു് മുമ്പുതന്നെ രണ്ടാമത്തെയും മൂന്നാമത്തെയും വിമാനങ്ങൾ ഇറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അടുത്ത ക്ഷണത്തിൽ എട്ടുമെഷീൻ തോക്കുകളിൽ നിന്നു് ഒരു അഗ്നിപ്രളയം അവയുടെ നേരെ പ്രവഹിച്ചു. യന്ത്രങ്ങളിലും ബോഡിയിലും ചിറകുകളിലും പെട്രോൾ ടാങ്കുകളിലും വെടിയുണ്ടകൾ തുരുതുരെ പതിച്ചു. നിന്നിട്ടില്ലാതിരുന്ന ഒരു ജങ്കർ പറന്നുപോകാനായി വേഗത വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ ദൂരത്തു നിന്നുള്ള ഒരു വെടി അതിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ തന്നെ കൊണ്ടു. അതിനു് തീ പിടിച്ചു.

അങ്ങിനെയാണാസമരം തുടങ്ങിയതു്. വയ്ക്കോൽ തുറുവിന്റെ അടുത്തു് നിറുത്തിയ വിമാനത്തിന്റെ നേരേ നിക്കുലിനും കൂട്ടരും വെടിവച്ചു. അതിന്റെ എഞ്ചിനും ബോഡിയും തീ പിടിച്ചു. തീജ്വാല കൊണ്ടു് പൊതിഞ്ഞ ആ വിമാനത്തിനുള്ളിൽ നിന്നു് ടോമിതോക്കുകൾ പുറത്തു ചാടിയതും നിക്കുലിന്റെ ഉണ്ടകൾ അവരെ അരിഞ്ഞു വീഴ്ത്തിയതും ഒപ്പം കഴിഞ്ഞു.

പക്ഷേ ഒരു കാര്യം നാവികന്മാർ കണക്കു കൂട്ടിയിരുന്നില്ല. ടോമിതോക്കുകാരെ കൂടാതെ, ചെറിയ ടാങ്കുകളും ജർമ്മൻകാർ ആകാശം വഴി കൊണ്ടു വന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. വിമാനത്തിന്റെ അടിയിൽനിന്നു് ഒരു പൊക്കം കുറഞ്ഞ ടാങ്കു് ഇഴഞ്ഞിറങ്ങി, തുരുതുരെ വെടി വച്ചുകൊണ്ടു് വയ്ക്കോൽ തുറുവിന്റെ നേരേ തിരിഞ്ഞു. ആ സമയത്തു് നിക്കുലിൻ ആലോചിച്ചു, നില്ക്കുകയോ മതിമറന്നു് പോകുകയോ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ എല്ലാം നശിക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷേ നേതൃത്വം ഏറ്റെടുത്തതു മുതൽ നിക്കുലിന്റെ ചിന്തകൾ സമരത്തിൽതന്നെ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വികാരങ്ങളും വിചാരങ്ങളും ഒന്നുകൂടി തീക്ഷ്ണങ്ങളായി. ശരിയായ മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കുവാനും തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുവാനും നിക്കുലിനു് അധികം താമസം വന്നില്ല. ആരോ അദ്ദേഹത്തെ മുന്നോട്ടു് നയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതുപോലെ തോന്നി.

"ഞാൻ മരിച്ചാൽ സംഘത്തിന്റെ നേതൃത്വം ഏറ്റെടുത്തു കൊള്ളണം." അദ്ദേഹം ക്രൈലോവിനോടാജ്ഞാപിച്ചു.

തിടുക്കത്തിലെങ്കിലും, വളരെ ശാന്തതയോടുകൂടി, രണ്ടു കെട്ടു് കൈബോംബുകളുമെടുത്തു് പാഞ്ഞുവരുന്ന ടാങ്കിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ മുമ്പോട്ടു പാഞ്ഞു. ഉണ്ടകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചുറ്റും വീണുകൊണ്ടിരുന്നു. പക്ഷേ ആ നിമിഷത്തിൽ ഭയത്തിന്റെ ലാഞ്ഛനപോലും അദ്ദേഹത്തെ തീണ്ടിയില്ല. സ്വന്തം അപകടത്തെ കുറിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു ചിന്തയും ഇല്ലായിരുന്നു. നേരെ മറിച്ചു് ആ ബഹളത്തിനിടയിൽ ഒരു നിമിഷം കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ, പൊട്ടിച്ചിരിക്കത്തക്ക ആനന്ദമാണു് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നതു്.

നിക്കുലിൻ ആ ബോംബു കെട്ടു് ആഞ്ഞു് മുമ്പോട്ടെറിഞ്ഞു. തെറിക്കുന്ന ചില്ലുകളിൽ നിന്നു് രക്ഷനേടുവാൻ അദ്ദേഹം ഏറോടുകൂടി തന്നെ കമഴ്ന്നു കിടന്നു. ആദ്യത്തെ കെട്ടിൽ ഒരു വശത്തെ ട്രെഡിൽ (ടാങ്കിന്റെ നീണ്ട ഉരുക്കു ടയർ) വീണു് അതു് പൊട്ടിത്തെറിച്ചു. ടാങ്കു് ഒന്നു കറങ്ങി, ചെരിഞ്ഞു് അവിടെത്തന്നെ നിന്നുപോയി. രണ്ടാമത്തെ കെട്ടു് ടാങ്കിന്റെ നടുക്കുതന്നെ വീണു. ടാങ്കിൽ നിന്നുള്ള വെടിയും അവസാനിച്ചു.

ആനന്ദം കൊണ്ടും, ആവേശം കൊണ്ടും മദ്യപനെപോലെ മുഖം തുടുത്തു ചുവന്നു് നിക്കുലിൻ വയ്ക്കോൽ തുറുവിനടുത്തേയ്ക്കു് മടങ്ങി.

(തുടരും)

സംഹാരത്തിന്റെ സുദർശന ചക്രം ചുഴററിക്കൊണ്ടു്; അക്ഷയൈശ്വര്യത്തിന്റെ കനകപങ്കജങ്ങൾ വർഷിച്ചുകൊണ്ടു്;

ഉഷസ്സേ! നവോഷസ്സേ! നീ ഉണ്ടു്. എഴുന്നള്ളിയാലും!!

അടുത്ത ലക്കത്തിൽ

മി. സി. നാരായണ പിള്ളയ്ക്കു മറുപടി

സി. ജെ. തോമസ്

Printed at the Powra Dhwany Press, Kottayam& Published by Anjiliparampil Kumaran at Kottayam.