

വെസ്റ്റേൺ മെസേജ്



സമൂഹാനന്തിൽ
കുടിയൻ
രഹസ്യങ്ങൾക്കുള്ള
അവകാശം

THE RIGHT OF NATIONS TO LIVE IN PEACE

By

Vasili Mazov

Malayalam (1975)

Price : 50 Paise

വില: 50 പൈസ

Printed by L. V. Sorokin and Published by him at Soviet Nadu Office,
44, Theagaraya Road, Madras-600017, for the Information Department of
the USSR Embassy in India. Printed at the Janatha Press, Madras-600014.



ഉള്ളടക്കം

അദ്ധ്യായം I

സാമ്പ്രദേശീയ നിയമം—സമാധാനാർജ്ജനത്തിനുള്ള ഒരു സാമൂഹ്യോപകരണം	5
ആക്രമണയുദ്ധനിരോധനം	5
ആക്രമണത്തിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം	12

അദ്ധ്യായം II

സമാധാനസംരക്ഷണത്തിന് ഐ. രാ. സംഘടനയ്ക്കുള്ള കഴിവ്	21
ബലപ്രയോഗത്തിന്റെയും ബലപ്രയോഗ ഭീഷണിയുടെയും നിരാകരണപ്രശ്നവും ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയും	21
നിരായുധീകരണവും ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയും	34

അദ്ധ്യായം III

സമാധാനപരിപാടിയുടെ ഊർജ്ജസ്വലത	44
യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയ ഒരു നിലപാടിൽനിന്ന്	45
സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാമ്പ്രദേശീയവാദം പ്രവർത്തനത്തിൽ	62



SR 755

സാർവദേശീയനിയമം— സമാധാനാർജ്ജനത്തിനുള്ള ഒരു സാമൂഹ്യാപകരണം

ആക്രമണയുദ്ധനിരോധനം

നമ്മുടെ കാലഘട്ടത്തിലെ കേന്ദ്രപ്രശ്നം സമാധാനവും സാർവദേശീയസഹകരണവും കൈവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രയത്നിക്കുകയെന്നതാണ്.

1973 ഒക്ടോബർ 25-ാംനും മുതൽ 31-ാംനും വരെ മോസ്കോവിൽ വെച്ചു നടന്ന ലോകസമാധാനകോൺഗ്രസ്സിന്റെ ശ്രദ്ധാകേന്ദ്രവും ഈ പ്രശ്നംതന്നെയായിരുന്നു.

ഇത്രയും പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവത്തോടെയുള്ള ഒരു സമ്മേളനവും ചരിത്രത്തിലിന്നേവരെ നടന്നിട്ടില്ല. 143 രാഷ്ട്രങ്ങളിൽനിന്നായി 120 സാർവദേശീയസംഘടനകളേയും 1110 ദേശീയസംഘടനകളേയും പ്രസ്ഥാനങ്ങളേയും പ്രതിനിധീകരിച്ചുകൊണ്ട് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളിൽനിന്നും മുതലാളിത്തരാഷ്ട്രങ്ങളിൽനിന്നും വികസ്വരരാഷ്ട്രങ്ങളിൽനിന്നും വന്ന പ്രതിനിധികൾ കോൺഗ്രസ്സിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. സമാധാനത്തിനുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ അവകാശം കോൺഗ്രസ്സിലെ പ്രതിനിധികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു; ഇന്നത്തെ കാലത്തു് സമാധാനവും സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനു് അംഗീകരിക്കേണ്ട മാഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു് അവർ രൂപംനൽകുകയും ചെയ്തു.

ലോകത്തിൽ 150-ഓളം പരമാധികാരരാഷ്ട്രങ്ങളാണുള്ളതു്. സാമ്പത്തികമായും രാഷ്ട്രീയമായും അവ വ്യത്യസ്തങ്ങളാണു്. അവയുടെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകളും വ്യത്യസ്തങ്ങളാകുന്നു. അതിനാൽ ഇങ്ങിനെ വ്യത്യസ്ത സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകളുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ അന്യോന്യം ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് സമാധാനപരമായ വികാസത്തിലേക്കു് മുന്നേറുന്നതിനു് സാർവദേശീയനിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു്, സമാ

ധാനത്തിന്റെ പ്രശ്നം വരുമ്പോൾ സാമ്പ്ലേഴ്സിനിയമങ്ങളോടുള്ള ബഹുമാനം ഇന്ന് ഒരു മുഖ്യോപാധിയായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു്. രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ സമാധാനം കൈവരുത്തുന്നതിന്നും നിലനിൽക്കുന്നതിന്നും എന്തെല്ലാം ചട്ടങ്ങളും തത്വങ്ങളുമാണു് ഈ നിയമം അനുശാസിക്കുന്നതു്? ഇത്രയെല്ലാമായിട്ടും ഇപ്പോഴും എന്തുകൊണ്ടാണു് സാധുധനസംഘടനകൾ അടിക്കൂടി നടക്കുന്നതു്? അവ എങ്ങിനെ എന്നെന്നേക്കുമായി അവസാനിപ്പിക്കാം? രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു് സമാധാനത്തോടെ കഴിയാൻള്ള അവകാശം എങ്ങിനെ ഉറപ്പിക്കാം? ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് മറുപടി പറയാനാണു് ഈ ലഘുലേഖ ശ്രമിക്കുന്നതു്.

മുതലാളിത്തത്തിൽനിന്നു് സോഷ്യലിസത്തിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനത്തിന്റെതായ ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ സോഷ്യലിസത്തിന്റെയും ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും ശക്തികളും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെയും പ്രതിലോമകാരികളുടേയും ശക്തികളും തമ്മിലുള്ള കടുത്ത സമരത്തെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മണ്ഡലമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു സാമ്പ്ലേഴ്സിനിയമം. സാമ്പ്ലേഴ്സിനിയമങ്ങളിൽ നിയമവിയേയമെന്നു് ഗണിക്കാവുന്നതെന്താണെന്ന കാര്യത്തിൽ എല്ലാവർക്കും സ്വീകാര്യമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന്നു് ഗണ്യമായ ഒട്ടേറെ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ തരണംചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്; അത്തരമൊരു തീരുമാനം നടപ്പാക്കാനും അത്രതന്നെ വിഷമമുണ്ടു്. യുദ്ധവും സമാധാനവുമെന്ന പ്രശ്നത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന്റെ കാര്യത്തിലും സാർവ്വഭൗമ നിയമത്തിന്റെ തത്വങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്നു്, അപരിഹൃതങ്ങളായ ഈ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ തീച്ചയായും കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ടു്.

സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്ന ലെനിന്റെ ആശയം പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായി രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സമാധാനപരമായ ബന്ധങ്ങൾക്കു് വഴികാട്ടുന്നു. ഏകിലും അതു് അവിടെയും അവസാനിക്കുന്നില്ല. സഹവർത്തിത്വമെന്നാൽ വിവാദപരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന്നു് യുദ്ധത്തെ ഉപകരണമാക്കി തിരിക്കുകയെന്നു മാത്രമല്ല, അത്ഥം; സഹകരണവും അതു് അനുശാസിക്കുന്നുണ്ടു്; രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവും സാംസ്കാരികവുമായ മേഖലകളിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളും മുതലാളിത്തരാഷ്ട്രങ്ങളും തമ്മിൽ സഹകരിക്കണമെന്നും അതു് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. സമാധാനവും സഹവർത്തിത്വവും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് ലോകവാണിജ്യത്തെ അതിപ്രധാനമായ ഒരു ഉപാധിയായി ലെനിൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്നാൽ കൂടിയാലോചനകളിലൂടെയും കരാറുകളിലൂടെയും തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കുകയെന്നാണത്ഥം. പക്ഷേ തികച്ചും പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകളോടുകൂടിയ രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ കരാറുണ്ടാക്കുമ്പോൾ ആശയപരമായ ഒത്തുതീർപ്പു് ഒരു മുന്നപാധിയായി സ്വീകരിക്കാൻ പാറുകയില്ലെന്നാണത്ഥം.

സോഷ്യലിസവും മുതലാളിത്തവും ലോകവ്യാപകമായ തോ
തിൽ സമാധാനപരമായി മത്സരിക്കുന്നതിന് സമാധാനപര
മായ സഹവർത്തിത്വം ഒരടിസ്ഥാനമായിത്തീരുന്നവെന്നാണ്
സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിപരിപാടി പറയുന്നത്. അവ
തമ്മിലുള്ള വ്യത്സമരത്തിന്റെ ഒരു സവിശേഷരൂപമായി അത്
നിലക്കൊള്ളുന്നു.

സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന്റെ തത്വം ഒരു സാ
മ്യദേശീയതത്വമാണ്. വൻശക്തികൾ തമ്മിലും മറ്റു രാഷ്ട്ര
ങ്ങൾ തമ്മിലും ബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നത് ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാ
നത്തിലായിരിക്കണം. താല്പരകമായ രാഷ്ട്രീയാവശ്യം നി
റവേറുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഉപായമല്ല സമാധാനപരമായ
സഹവർത്തിത്വമെന്ന ആശയം; നേരേമറിച്ചു പുതിയ, സോഷ്യ
ലിസ്റ്റ് സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയുടെ സ്വഭാവത്തിൽനിന്നാണതിന്റെ
ഉത്ഭവം. സമാധാനം സോവിയറ്റ് രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ലക്ഷ്യ
മാകുന്നു; കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ ചരിത്രപരമായ ദൗത്യമാകട്ടെ,
മറ്റു പലതിന്റെയും കൂട്ടത്തിൽ, മനുഷ്യസമുദായത്തെ എന്നെ
ന്നേയ്ക്കുമായി യുദ്ധത്തിൽനിന്ന് വിമുക്തമാക്കുകയെന്നതാണ്.
സോവിയറ്റ് രാഷ്ട്രത്തിന് സമാധാനമാവശ്യമാണ്; കാരണം
കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സമൂഹം പടുത്തുയർത്തുന്നതിന് അത് സഹായിക്ക
ുന്നു. സോവിയറ്റ് സമൂഹത്തിന്റെ സ്വഭാവം തന്നെ സമാധാന
ത്തിനും സഹവർത്തിത്വത്തിനുമുള്ള അടങ്ങാത്ത അഭിവാഞ്ഛ പ്ര
കടമാക്കുന്നതാണ്. യു. എസ്. എസ്. ആറിൽ യുദ്ധമാഗ്രഹി
ക്കുന്ന വ്യക്തികളൊന്നുമില്ല; അതുകൊണ്ടാണ് സോവിയറ്റ് വിദേശ
നയം എല്ലായ്പ്പോഴും സമാധാനത്തിലൂന്നിനിൽക്കുന്നത്. സി.
പി. എസ്. യു.വിന്റെ 24-ാം കോൺഗ്രസ്സിനെ അഭിസംബോ
ധനം ചെയ്യുകൊണ്ട് കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റി ജനറൽ സിക്രട്ടറി എൽ.
ഐ. ബ്രഷ്നേവ് പറഞ്ഞു: “മുമ്പത്തെപ്പോലെ നമ്മൾ എല്ലാ
യ്പ്പോഴും സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകൾ പരിഗണിക്കാതെ സമാധാന
പരമായി സഹവർത്തിത്വംകയെന്ന ലെനിനിസ്റ്റ് പ്രമാണത്തിൽ
അടിയറച്ചുനിന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രമാണം ഇപ്പോൾ സാമ്യദേശീയ
സ്ഥിതിവികാസത്തിനുള്ള ഒരു സജീവശക്തിയായിത്തീർന്നി
ട്ടുണ്ട്.”

ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളെ രണ്ടു വ്യത്യസ്ത ചേരികളായി തിരിച്ചു
നിർത്തുകയെന്നത് യുദ്ധത്തിന് കളമൊരുക്കുന്ന സുപ്രധാനമായ
ഒരു നടപടിയാണെന്ന ഒരു ചിന്താഗതി പാശ്ചാത്യലോകത്ത് നി
ലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നമുക്കറിയാം, ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധം
സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥ നിലവിൽവരുന്നതിനുമുമ്പാണ് പൊ
ട്ടിപ്പറപ്പെട്ടതെന്ന്. മാത്രമല്ല, രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധം തുടങ്ങി
യത് സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലാണെന്നും നമുക്കറിയാം.
പക്ഷേ ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ മെഴലികമായ വൈരുദ്ധ്യം
സോഷ്യലിസവും മുതലാളിത്തവും തമ്മിലുള്ള സമരമാണ്. ഈ
വസ്തുത അവഗണിക്കുന്നത് നിഷ്ഫലമാണെന്നു മാത്രമല്ല, സമാ

ധാനതാല്പര്യത്തിനു ഹാനികരംകൂടിയാകുന്നു. എന്നാൽ സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വം രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ എല്ലാ സമരമാർഗ്ഗങ്ങളെയും അനുവദിക്കുന്നില്ല; അത് സാധ്യസമരത്തെ നിരാകരിക്കുന്നു; സമാധാനപരമായ മത്സരത്തെയും സമാധാനരൂപത്തിലുള്ള സഹകരണത്തെയും മാത്രമേ അത് അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ.

“സോവിയറ്റ്സോഷ്യലിസ്റ്റിക് റിപ്പബ്ലിക്കുകളുടെ യൂണിയന്റെ 50-ാം വാർഷികം” എന്ന ശീർഷകത്തിലുള്ള തന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ എൽ. ഐ. ബ്രെഷ്നെവ് പറഞ്ഞു: “മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥയും തമ്മിൽ സാമ്പത്തികരംഗത്തും രാഷ്ട്രീയരംഗത്തും, മാത്രമല്ല, ആശയരംഗത്തും തീച്ചയായും വ്യത്യാസമുണ്ട്. തുടർന്ന് നടക്കേണ്ടതെന്തെന്ന് ചെയ്യുമെന്ന് സി. പി. എസ്. യു. ഏതു കാലത്തും, പറഞ്ഞുവന്നിട്ടുണ്ട്, ഇന്നും അതു പറയുന്നുണ്ട്. അതങ്ങിനെയേ വരൂ; കാരണം, സോഷ്യലിസത്തിന്റെയും മുതലാളിത്തത്തിന്റെയും ലോകവീക്ഷണങ്ങളും വ്യത്യാസങ്ങളും പരസ്പരവിരുദ്ധവും പൊരുത്തപ്പെടുത്താൻ വയ്യാത്തതുമാകുന്നു. എങ്കിലും പരിശ്രമപരമായി അനിവാര്യമായ ഈ സമരത്തെ യുദ്ധത്തിന്റെ വിപത്തും അപകടകരങ്ങളായ സംഘട്ടനങ്ങളും അനിയന്ത്രിതമായ ആയുധപ്പന്തയവും കൂടാതെയുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗത്തിലേക്ക് തിരിച്ചുവിടാൻ നാം യത്നിക്കുന്നതാണ്. ലോകസമാധാനത്തിനും ജനതകളുടെ താല്പര്യത്തിനും രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കും ഇത് വമ്പിച്ച ഒരു നേട്ടമായിരിക്കും.”

ഇന്നത്തെ എല്ലാ മുഖ്യ സംഘട്ടനങ്ങളും യുദ്ധത്തിന്റെയും സമാധാനത്തിന്റെയും പ്രശ്നമാണ്. നമ്മുടെ കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നവും അതുതന്നെ.

മഹത്തായ ക്ലോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവത്തിനുശേഷം ലോകം പുണ്യമായും മുതലാളിത്തത്തിന്റെ ചവിട്ടടിയിലായിരുന്നു. യുദ്ധത്തിനു പുറപ്പെടുകയെന്നത് ഓരോ രാഷ്ട്രത്തിന്റെയും ജന്മാവകാശംപോലെയായിരുന്നു.

ആ കാലത്തെ സാമ്പ്രദേശീയനിയമമനുസരിച്ച് രണ്ടുതരത്തിലുള്ള ബന്ധങ്ങളാണ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ നിലനിന്നിരുന്നത്: യുദ്ധത്തിന്റെയും സമാധാനത്തിന്റെയും. മാത്രമല്ല, സമാധാനപരമായ ബന്ധങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ചട്ടങ്ങളേക്കാളത്രയോ അധികം സ്ഥലവും പ്രാധാന്യവും യുദ്ധത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തിനു നൽകിയിരുന്നു. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ 2-ാം പകുതിയിലും 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യത്തിലും അംഗീകരിച്ച മിക്ക സാമ്പ്രദേശീയ കൺവൻഷനുകളും യുദ്ധത്തിന്റെ നിയമങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവയായിരുന്നു.

മുമ്പത്തെ രാഷ്ട്രങ്ങളിൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതിൽനിന്ന് തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു വർഗ്ഗവീക്ഷണം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സോവിയറ്റ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രം ജനങ്ങളും രാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുണ്ടാകേണ്ട ബന്ധത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മെഴലികമായി പുതിയ പ്രമാണങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുറപ്പിച്ചു. അങ്ങിനെയാണ് സമാധാന

ത്തെ സംബന്ധിച്ച ഡിക്രിയിൽ, ആക്രമണപരമായ യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിക്കുകയെന്നത് ഒരു സാമുദേശീയ കുറ്റമായാലെന്നിൻ തറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞത്. 1917 ഒക്ടോബർ 25-ാം-നു (നവമ്പർ 7) റഷ്യയിൽ ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവം കഴിഞ്ഞ ഉടനെ നടന്ന സോവിയറ്റുകളുടെ രണ്ടാം കോൺഗ്രസ്സ് അംഗീകരിച്ചതാണ് ഈ സമാധാന ഡിക്രി. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ സത്തയെ പ്രസ്തുത പ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഇപ്രകാരമാണ് നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ളത്: “തങ്ങൾ പിടിച്ചടക്കിയ ശക്തികുറഞ്ഞ രാജ്യങ്ങളെ തങ്ങൾക്കിടയിൽ എങ്ങിനെ പങ്കിടണമെന്ന പ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി കരുത്തുററ ധനികരാഷ്ട്രങ്ങൾ ഈ യുദ്ധം ഇങ്ങിനെ തുടരുന്നത് മാനവരാശിയോടു ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പാതകമായി ഗവർണ്മെന്റുകൾ കരുതുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ യുദ്ധം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് ഉടൻ സമാധാനത്തിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളിലൊപ്പവെക്കാനുള്ള ദൃഢ നിശ്ചയം ഈ ഗവർണ്മെന്റ് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു...” സമാധാന ഡിക്രിയിലും സോവിയറ്റുകളുടെ രണ്ടാം കോൺഗ്രസ്സിലേക്കുള്ള തന്റെ റിപ്പോർട്ടിലും സോവിയറ്റ് വിദേശനയത്തിന്റെ അടിത്തറയായി സമാധാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തെ ലെനിൻ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചു. “വെട്ടിപ്പിടത്തവും നഷ്ടപരിഹാരവും ഒന്നുമില്ലാത്ത (വിദേശരാജ്യങ്ങളെ വെട്ടിപ്പിടിക്കലും, അന്യജനതകളെ കീഴടക്കി ഭരിക്കലുമില്ലാത്ത) ഒരു സമാധാനം ഉടനടി വേണം” എന്നാണ് റഷ്യയിലെ തൊഴിലാളികളും കഷ്കരും ആവശ്യപ്പെടുന്നതെന്ന് ഗവർണ്മെന്റ് ഉന്നയിപ്പാഞ്ഞു.

രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നയം അനുവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള മറ്റൊരു ഉപാധിയായാണ് സാമുദേശീയ നിയമത്തെ സ്സംബന്ധിച്ചുള്ള സോവിയറ്റ് സിദ്ധാന്തത്തിൽ യുദ്ധത്തെ വീക്ഷിക്കുന്നത്. അതായത് മറ്റൊരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ കൈവശത്തിലുള്ള ഭൂമി പിടിച്ചടക്കണമെന്നും ആ രാജ്യത്തിന് സ്വതന്ത്രമായ നിലനില്പ് പൂർണ്ണമായും നിഷേധിക്കണമെന്നുമുള്ള ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഒരു ആക്രമണയുദ്ധം നടത്തപ്പെടുന്നത്. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തെക്കുറിച്ച് ലെനിൻ എഴുതിയത് ഇങ്ങിനെയാണ്: “വെട്ടിപ്പിടത്തങ്ങളെക്കുറിച്ച് നാം സംസാരിക്കുമ്പോൾ, സാധാരണയായി, ഈയാവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് യുദ്ധങ്ങൾ നടക്കുന്നതെന്ന വസ്തുത നാം മറന്നു പോകുന്നു; പിടിച്ചടക്കിയ പ്രദേശങ്ങൾ പങ്കിടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്; കുറച്ചുകൂടി തെളിച്ചുപറഞ്ഞാൽ, രണ്ടു തസ്തരസംഘങ്ങൾ കൊള്ളപ്പെട്ടു നേടിയ മുതൽ പങ്കുവെയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്.”¹ നയതന്ത്രത്തെക്കുറിച്ച് സോവിയറ്റുയുണിയനിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു നിഘണ്ടുവിൽ യുദ്ധത്തെ നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ളതിങ്ങിനെയാണ്: “രാഷ്ട്രങ്ങളോ വർഗ്ഗങ്ങളോ തമ്മിൽ സായുധ ബലപ്രയോഗം വഴി നടത്തുന്ന സമരമാണ് യുദ്ധം. സാമൂഹ്യദൃഷ്ട്യം നോക്കിയാൽ, ഈ രാഷ്ട്രങ്ങളോ വർഗ്ഗങ്ങളോ, ശത്രുത പൊ

1. ലെനിൻ സമാഹൃതകൃതികൾ, വാല്യം 24, പേജ് 405.

ടിപ്പറപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പ് അനുവർത്തിച്ചിരുന്ന നയത്തിന്റെ തുടർച്ചയാണ് യുദ്ധം. മാർക്സിസം-ലെനിനിസം യുദ്ധത്തെ രണ്ടായി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്; ന്യായീകരിക്കാവുന്ന യുദ്ധങ്ങൾ അഥവാ വിമോചനയുദ്ധങ്ങൾ എന്നും അന്യായമായ, അഥവാ കൊള്ളയടിക്കുന്നള്ള, യുദ്ധങ്ങൾ എന്നും.

ആക്രമണയുദ്ധങ്ങൾ നിരോധിക്കുന്നതിനും യുദ്ധം നടത്തിയതിനും യുദ്ധത്തിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങൾക്കും ആക്രമണകാരിയെ ഉത്തരവാദിയാക്കുന്നതിനും വേണ്ട ഒരു സാമൂഹികനിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനാവശ്യമായ വഴിയൊരുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സുപ്രധാനമായ നടപടികൾ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ കൈക്കൊണ്ട സമാധാനപരമായ സഹവർത്തനം സംബന്ധിച്ച സോവിയറ്റ് പ്രഖ്യാപനവും, ആക്രമണയുദ്ധം സാമൂഹികനിയമമായ ഒരു കാരമാണെന്ന അതിന്റെ പ്രഖ്യാപനവും, അതിന്റെ സ്ഥിരമായ സമാധാനനയവും ഇതിൽപെടുന്നു.

1928 ആഗസ്റ്റ് 27-ന് യുണ്ടായ പാരീസ് ഉടമ്പടി ആക്രമണസ്വഭാവത്തോടെയുള്ള യുദ്ധങ്ങൾ നിരോധിക്കുന്ന നിയമങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ സവിശേഷസ്ഥാനമർഹിക്കുന്നുണ്ട്. സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ മുൻകയ്യോടുകൂടിയും നിർബന്ധത്താലും പാസ്സാക്കപ്പെട്ട ഈ ഉടമ്പടി ആക്രമണയുദ്ധങ്ങൾ നിരോധിക്കുകയെന്ന തത്വം ഉറപ്പിച്ച ആദ്യത്തെ ബഹുരാഷ്ട്ര ഉടമ്പടിയിലായിരുന്നു. ഈ ഉടമ്പടിയിലെ ആദ്യത്തെ വകുപ്പിൽ പറയുന്നു: "ലോകംഗത്തുള്ള തർക്കങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും യുദ്ധം ഒരു മാർഗ്ഗമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ തടയുവാൻ രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കരാറിലൊപ്പുവെക്കുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങൾ ശക്തിയായി അധിക്ഷേപിക്കുമെന്നും തങ്ങൾക്കിടയിൽ ബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ യുദ്ധത്തെ ഒരു ദേശീയ നയമായി അംഗീകരിക്കുന്നതിനെ കർശനമായി നിരോധിക്കുമെന്നും ഇതിനാൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു." അങ്ങിനെ "ദേശീയനയത്തിന്റെ ഒരുപകരണം" എന്ന നിലയിൽ യുദ്ധത്തെ വർജ്ജിപ്പിക്കുകയെന്ന പുതിയതും അതിപ്രധാനവുമായ തത്വം സാമൂഹികനിയമത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചത് പാരീസ് ഉടമ്പടിയിലായിരുന്നു. എങ്കിലും ആക്രമണത്തിനെതിരായ പ്രതിരോധയുദ്ധം, സ്വരക്ഷയ്ക്കുള്ള അവകാശം, അതായത് ആത്മരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള യുദ്ധം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഉടമ്പടിയിലെ രണ്ടാം വകുപ്പ് ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: "രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളും തർക്കങ്ങളും സംഘട്ടനങ്ങളും, അവ ഏതുതരത്തിൽപെട്ടതായാലും എന്തുകാരണംകൊണ്ടുണ്ടായതായാലും, സമാധാനപരമായ മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടിയല്ലാതെ പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയില്ലെന്ന് ഉടമ്പടിയിലെൊപ്പുവെക്കുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു."

ആക്രമണത്തെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പാരീസ് ഉടമ്പടിയെ വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ട് സോവിയറ്റ് എഴുത്തുകാർ ഊന്നിപ്പറയുന്നത് ആക്രമണയുദ്ധങ്ങളെ സാമൂഹികനിയമമായ ഒരു ഹിനപാതകമായി വിശേഷിപ്പിച്ചത് രണ്ടു ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടിയാണെന്നും

ൺ: ഒന്നും, യുദ്ധംമൂലം മനുഷ്യരാശിയിലുണ്ടാകുന്ന ആപത്തുകളിലേക്ക് ജനശ്രദ്ധയാകർഷിക്കുക; രണ്ടും, ആക്രമണം നടത്തുന്ന രാഷ്ട്രം പൂർവ്വക്കണ്ടിവരുന്ന ഗുരുതരവും ഭാരീച്ചതുമായ ഉത്തരവാദിത്വം എടുത്തുകൊടുക്കുക. ഈ കാരണംകൊണ്ടാണ് ആക്രമണയുദ്ധങ്ങൾ സാമൂഹ്യദേശീയമായ ഒരു പാതകമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടത്.

ആക്രമണത്തെ നിർവ്വചിക്കുന്നതിന് സമഗ്രമായ ഒരു നിർദ്ദേശം ലോകസമാധാനത്തിന്റെ താൽപര്യം മുൻനിർത്തി സോവിയറ്റ് ഗവർണ്മെന്റ് 1933 ഫിബ്രവരി 6-ാം-നു ചേർന്ന നിരായുധീകരണസമ്മേളനത്തിന്റെ പൊതുക്കമ്മീഷനിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. അന്തർദേശീയമായ ഒരു സംഘട്ടനത്തിൽ ആദ്യമായി വ്യക്തവും സുനിശ്ചിതവും ആയ ആക്രമണസ്വഭാവമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രത്തെയാണ് ഈ നിർദ്ദേശം ആക്രമണകാരിയായി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റൊരു രാജ്യത്തിന്റെ നേരെയുദ്ധം പ്രഖ്യാപിക്കുക, മറ്റൊരു രാജ്യത്തിനെതിരായി യുദ്ധപ്രഖ്യാപനം കൂടാതെ സായുധാക്രമണം നടത്തുക എന്നിവയാണ് ആക്രമണ നടപടിയായി പരിഗണിക്കപ്പെടുക.

1933 മേയ് മാസത്തിൽ നിരായുധീകരണസമ്മേളനത്തിന്റെ രക്ഷാസമിതി ഈ നിർവ്വചനം ഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അമേരിക്ക, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ് എന്നിവയടക്കം 17 രാഷ്ട്രങ്ങൾ സമിതിയിൽ പ്രതിനിധീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ജർമ്മനിയും ജാപ്പാനും സോവിയറ്റ് നിർവ്വചനത്തെ എതിർത്തു. ഈ നിർവ്വചനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1933 ജൂലായ് മാസത്തിൽ ലണ്ടനിൽ ചേർന്ന ലോകസാമ്പത്തികസമ്മേളനക്കാലത്തു് സർക്കാർ നിലവാരത്തിലുള്ള മൂന്നു കരാറുകൾ സോവിയറ്റ്യൂണിയൻ ഒപ്പുവെക്കുകയുണ്ടായി. 1945—46-കാലത്തു്, കപ്രസിദ്ധരായ ജർമ്മൻ യുദ്ധകുറ്റവാളികളുടെ വിചാരണവേളയിൽ ന്യൂറംബർഗിൽ വെച്ചു് യു. എസ്. എസ്. ആർ., അമേരിക്ക, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ് എന്നീ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ വിചാരണഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ സോവിയറ്റ് നിർവ്വചനത്തെ ഏറ്റവും ആധികാരികമായ പ്രഖ്യാപനമെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുകയുണ്ടായെങ്കിലും ആക്രമണകാരികളായ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ നിഷേധാത്മകമായ നിലപാടു കാരണം ഈ നിർവ്വചനത്തിന് സാർവ്വദേശീയനിയമത്തിലെ പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട പട്ടമായിത്തീരാൻ സാധിച്ചില്ല.

1934-ൽ ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസിൽ ചേർന്നപ്പോൾ യുദ്ധത്തിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിന്നു അനുമതി നൽകുന്ന ലീഗിന്റെ കവനന്റിലെ ഭാഗങ്ങളോടു് സോവിയറ്റ്യൂണിയൻ എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ചു. കവനന്റിലെ 16-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്നപോലെ ഏതെങ്കിലും മൊരക്രമിരാഷ്ട്രത്തിനെതിരായി കൂട്ടായ നടപടികൾ ഫലപ്രദമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് 1936-ൽ സോവിയറ്റ് ഗവർണ്മെന്റ് മുൻതൂക്കമായ ഒരു നിർദ്ദേശം സമർപ്പിച്ചു. പക്ഷെ ആ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല. പിന്നീടു് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾതന്നെ വ്യക്തമാക്കിയതുപോലെ, സമാധാനവചനങ്ങളെക്കൊണ്ടു് കവ

ടവേഷമണിഞ്ഞ ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസിനു ആക്രമണത്തെ ചെറുക്കുന്നതിനു് യാതൊരു താല്പര്യവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. നിരായുധീകരണത്തെക്കുറിച്ചും സാർവ്വദേശീയതയ്ക്കുള്ള മാധ്യസ്ഥം മുഖേന പരിഹരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും അന്തർമുഖാത്മ സഹായത്തോടെ, കയ്യടക്കിയ ആധിപത്യം ക്രമേണനിയമത്തിന്റെ ആധിപത്യത്തിനു് വഴിമാറിക്കൊടുക്കണമെന്ന വ്യാഖ്യാനം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നു. ഉപരോധനടപടികളെക്കുറിച്ചുള്ള ലീഗിന്റെ കമ്പനികളിലെ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല. നേരെമറിച്ചു് പലപ്പോഴും ആക്രമണത്തിനു നേരെ കണ്ണുപിന്തിരിക്കാൻ ആക്രമണാത്മക ശീക്ഷിക്കപ്പെടാതെ പോകാൻ ലീഗ് അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. പൈനയിൽ ജപ്പാന്റെ ആക്രമണം, സ്പെയിനിയിൽ ഇറ്റലിയും ജർമ്മനിയും നടത്തിയ ആക്രമണം, അബിസിനിയയിലും ആൽബേനിയയിലും ഇറ്റലി നടത്തിയ ആക്രമണം, ആസ്ട്രിയയ്ക്കും ചെക്കോസ്ലോവാക്യയ്ക്കുമെതിരായി ഹിറ്റ്ലർ നടത്തിയ ആക്രമണം എന്നിവയെല്ലാം ഇതിനു തെളിവുകളാണ്.

രണ്ടു ലോകമഹായുദ്ധങ്ങൾക്കുമിടയിലുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ മിക്ക രാഷ്ട്രങ്ങളും കരാറുകളിലൊപ്പുവെക്കുമ്പോഴും ഉടമ്പടിയിലേർപ്പെടുമ്പോഴും മറ്റു സാർവ്വദേശീയനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോഴും ആക്രമണപരമായ യുദ്ധത്തെ ശക്തിയായി അധിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു അവസ്ഥ അനാക്രമണതത്വത്തിനു് പ്രാബല്യം നൽകാൻ സഹായിച്ചുവെന്നതു് സാർവ്വദേശീയനിയമത്തിന്റെ ആ കാലത്തെ വമ്പിച്ച ഒരു നേട്ടമായിരുന്നു. ആക്രമണപരമായ യുദ്ധം നിരോധിച്ചുവെന്നു മാത്രമല്ല, ആക്രമണകാരികൾക്കെതിരെ നടപടികളെടുക്കാനും അതു് ഉത്തേജനം നൽകി. ഇതോടൊപ്പം ആക്രമണത്തിനു് വ്യക്തമായ ഒരു നിർദ്ദേശം രൂപപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിച്ചുവെന്നതും സമാധാനശ്രമങ്ങൾക്കു് ആക്കം കൂട്ടാൻ സഹായിച്ചു.

രണ്ടു ലോകയുദ്ധങ്ങൾക്കുമിടയിലുള്ള കാലത്തു് യുദ്ധങ്ങൾ നിരോധിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായതെന്ന സാർവ്വദേശീയബന്ധങ്ങൾക്കു രൂപംനൽകുന്നതിൽ ബഹുജനങ്ങൾക്കുള്ള പങ്കു് വർദ്ധിച്ചുവന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു. ലോകത്തിലെ ആദ്യത്തെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രവും സമാധാനം ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള അതിന്റെ വിദേശനയവും സാർവ്വദേശീയജീവിതത്തിൽ വരുത്തിവെച്ച വിപ്ലവാത്മകമായ പരിവർത്തനങ്ങളുടെ പ്രത്യക്ഷമായ പ്രകടനമായിരുന്നു അതു്.

ആക്രമണത്തിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം

ഒരു രാഷ്ട്രം മറ്റൊരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നേരെ ആക്രമണം നടത്തിയതിനു് ആ രാഷ്ട്രത്തെ സാർവ്വദേശീയനിയമത്തിന്റെ മുമ്പാകെ

മറുപടിപറയാൻ ബാധ്യസ്ഥമാക്കുകയെന്ന തത്വം ആദ്യമായി നടപ്പായത് ഒട്ടേറെ രാഷ്ട്രങ്ങളെ ആക്രമിച്ചു കറന്തിന്ന് നാസി ജർമ്മനിക്കെതിരെ നടപടിയെടുത്തപ്പോളാണ്. “യുദ്ധം ചെയ്യുന്നള്ള അവകാശ”ത്തിന്റെ ബീഭത്സരൂപം ലോകത്തിന്നുമുമ്പാകെ തുറന്നു കാട്ടപ്പെട്ടു. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധകാലത്ത് ആക്രമണകാരിരാഷ്ട്രം ലോകചരിത്രത്തിൽ കേട്ടുകേൾവിപോലുമില്ലാത്തവിധം കടുത്ത ക്രൂരതകൾ നടത്തിയതിന്ന് മാനവരാശി സാക്ഷ്യംവഹിച്ചു. ജർമ്മൻ ആക്രമികളുടെ ക്രിമിനൽ ലക്ഷ്യങ്ങളെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും, ഹിറ്റ്ലർഗവർണ്മെണ്ടും സൈനികമേധാവിത്വവും മറ്റു നാസിസംഘടനകളും യുദ്ധം നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിരുന്ന തികച്ചും ആസൂത്രിതമായ, സുസജ്ജമായ മനുഷ്യത്വവിഹീനമായ മാർഗ്ഗങ്ങളെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഈ യുദ്ധം അഭൂതപൂർവ്വമായിരുന്നു.

ആസൂത്രിയെയും ചെക്കോസ്ലോവാക്യയെയും പിടിച്ചടക്കിയതും, പോളണ്ട്, ഫ്രാൻസ്, ഡെൻമാർക്ക്, ബെൽജിയം, നോർവേ, യുഗോസ്ലാവ്യ എന്നീ രാജ്യങ്ങളുടെ നേർക്കു നടന്ന ആക്രമണവും പിന്നീടവയെ പിടിച്ചടക്കിയതും ഗുരുതരമായ സാർവ്വദേശീയസ്വഭാവമുള്ള പാതകങ്ങളായിരുന്നു. 1941 ജൂൺ 22-ന് ഹിറ്റ്ലറുടെ ജർമ്മനി യുദ്ധപ്രഖ്യാപനമൊന്നുമില്ലാതെതന്നെ അനാക്രമണ ഉടമ്പടി പിടിച്ചിട്ടിരിക്കാണ്ട് സോവിയറ്റ് യൂണിയനെ ചതിച്ച് ആക്രമിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ആക്രമണനടപടികൾക്കൊണ്ട് മുക്തിപ്രദമായ കരാറുകൾ ലംഘിക്കുക മാത്രമല്ല ജർമ്മനി ചെയ്തത്; അതോടൊപ്പം അത് പഴയ പല സാർവ്വദേശീയ ഉടമ്പടികളേയും അതിലംഘിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉദാഹരണമായി, 1925-ൽ ബെൽജിയം, ഫ്രാൻസ്, ബ്രിട്ടൻ, ഇറ്റലി എന്നീ രാജ്യങ്ങളുമായി ജർമ്മനി ഒപ്പുവെച്ച പരസ്പരമുന്നോപ്പുകളെ സംബന്ധിച്ച, ലൊക്കർണോ കരാർ. ഇതനുസരിച്ച് ജർമ്മനി ഈ രാജ്യങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയഭേദതംഗീകരിച്ചിരുന്നു. അതുപോലെ ചെക്കോസ്ലോവാക്യ, ബെൽജിയം, പോളണ്ട് എന്നീ രാജ്യങ്ങളുമായുണ്ടാക്കിയ കരാറുകളനുസരിച്ച് ജർമ്മനി അവയുമായിട്ടുള്ള എല്ലാ തർക്കങ്ങളും മാധ്യസ്ഥ്യം മുഖേന പരിഹരിക്കാമെന്നൊപ്പം നൽകിയിരുന്നതാണ്. അവക്കെതിരായി ബലപ്രയോഗം നടത്തുകയില്ലെന്നും 1928-ലെ പാരിസ് ഉടമ്പടിയനുസരിച്ച് നടന്നുകൊള്ളാമെന്നും ജർമ്മനി വാക്കുകൊടുത്തിരുന്നതാണ്.

1899-ലേയും 1907-ലേയും ഹേഗ് കൺവെൻഷൻപ്രകാരം ശത്രുരാഷ്ട്രത്തിന്റെ സായുധസേനകൾക്കെതിരായി മാത്രമേ സൈനികനടപടിയെടുക്കാൻ പാടുള്ളുവെന്നും ജനങ്ങൾക്കെതിരായി യുദ്ധം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നും ഉള്ള ഒരു സാർവ്വദേശീയനിയമം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനെ അപ്പടി തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് നാസികൾ നഗരങ്ങളും ഗ്രാമങ്ങളും അടിക്കടി പട്ടുകരിക്കുകയും കൊള്ളയടിക്കുകയും സിവിലിയൻമാരെ കൊന്നൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത്. അവർ കയ്യടക്കിയ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ സ്റ്റേ

ററിയെങ്കിലും പൊതുജനങ്ങളുടേയും വ്യക്തികളുടേയും സ്വത്തുക്കൾ അവർ കൊള്ളയടിക്കുകയും നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. സോവിയറ്റ് ജനതയുടെ ജ്യോതികവും സാംസ്കാരികവുമായ സമ്പത്തു് നശിപ്പിച്ചതിന്നും കൊള്ളയടിച്ചതിന്നും കയ്യും കണക്കുമില്ല. ആരക്കാരെ പാതകങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കുത്തിനിറച്ചു കൂട്ടിക്കൊലനടത്തുക, തൂക്കി ലിടുക, തടങ്ങൽ ക്യാമ്പുകളും ഘേറോറുകളും മരണസങ്കേതങ്ങളാക്കി മാറ്റുക, കരുതിക്കൂട്ടി പകർച്ചവ്യാധികൾ കുത്തിവെക്കുക തുടങ്ങിയ അതിക്രമമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെയാണ് ജർമ്മൻ സൈനികാധികാരികൾ ജനങ്ങളെ കൊന്നൊടുക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അതുപോലെ പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളും കുട്ടികളുമായ സിവിലിയന്മാരെ അടിമവേലയ്ക്കുവേണ്ടി ജർമ്മനിയിലേയ്ക്കയക്കുക പതിവായിരുന്നു. അവിടെ അവർക്ക് സഹിക്കേണ്ടിവന്ന കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കും അപമാനങ്ങൾക്കും അതിരില്ലായിരുന്നു. ജർമ്മനി യുദ്ധത്തടവുകാരുടെ നേരെ കൈക്കൊണ്ട പെരുമാറ്റവും കുറ്റകരമായ രീതിയിലായിരുന്നു. സാമൂഹ്യനിയമങ്ങളോ യുദ്ധമര്യാദകളോ ഒന്നും അതിന്നു ബാധകമായിരുന്നില്ല. തടവുകാരെ പട്ടിണിക്കിടുകയും സൈനികജോലിക്ക് നിർബ്ബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ബലഹീനരെ വെടിവെച്ചുകൊന്നു. യുദ്ധത്തടവുകാരെ കൊന്നൊടുക്കുകയെന്ന കല്പിച്ചുകൂട്ടിയുള്ള ഒരു നടപടിയായിരുന്നു അതു്. കീഴടക്കിയ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും ഫാസിസ്റ്റുകൾ നിരവധി സിവിലിയന്മാരെ തടവുകാരായിപ്പിടിക്കുകയും പലപ്പോഴും കൂട്ടത്തോടെ കൊന്നൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ആക്രമണനടപടികൾക്കും, നാസിപ്പടയാളികളുടെ മനുഷ്യത്വവിഹീനമായ കൊള്ളയ്ക്കും മറ്റു ഹീനകൃത്യങ്ങൾക്കും ജർമ്മനിയോണത്തരവാദിയെന്ന പരമാർത്ഥം ഹിറ്റ്ലർവിരുദ്ധസഖ്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ യുദ്ധകാലത്തും പിന്നീടും ഒട്ടേറെ ഏകപക്ഷീയപ്രഖ്യാപനങ്ങളിലൂടെയും ബഹുരാഷ്ട്രക്കരാറുകളിലൂടെയും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

ജർമ്മനിയുടെ പരാജയവും ജർമ്മനിയുടെമേൽ സഖ്യകക്ഷികളുടെ പരമാധികാരവും പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന 1945 ജൂൺ 5-ാംനാളെ കരാറു് പ്രകാരം ജർമ്മനിയെ പൂർണ്ണമായും നിരായുധീകരിക്കുവാനും ആ രാജ്യത്തു് താൽക്കാലികമായി യു. എസ്. എസ്. ആർ., അമേരിക്ക, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ് എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലെ ഗവർണ്മെന്റുകൾ അധികാരം ഏറ്റെടുക്കാനും തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ നടപടികളുള്ള കാരണം ആ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ആമുഖത്തിൽതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നു: ജർമ്മനി യുദ്ധത്തിന്നത്തരവാദിയായതുകൊണ്ടു് അതു് അന്നും ഇനിമേലിലും ആവശ്യമായ എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വിധേയമായിക്കൊള്ളണമെന്നു് ആയിരുന്നു അതു്.

മോസ്കോവിലും തെഹ്റാനിലും ക്രിമിയയിലും പോട്സ്ഡാമിലും നടന്ന ഹിറ്റ്ലർവിരുദ്ധസഖ്യകക്ഷികളുടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ താഴെപറയുന്ന പ്രതീകാരനടപടികൾ ഏടുക്കണമെന്നു് നിശ്ചയിച്ചു. ജർമ്മനിയുടെ പൂർണ്ണമായ നിരായുധീകരണവും അ

വിടുത്തെ സൈന്യങ്ങളെ പിരിച്ചുവിടലും; അതോടൊപ്പം ആ രാജ്യത്തിന്റെ സൈനികവും വ്യാവസായികവുമായ ശേഷി നിർമ്മാജനം ചെയ്യൽ; കാരണം, ഇനി മേലിൽ അത് അയൽ രാജ്യങ്ങളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയോ ലോകസമാധാനം അപകടത്തിലാക്കുകയോ ചെയ്യരുത്; ജർമ്മൻഹാസിസത്തെ തുടച്ചുനീക്കുകയും അവിടുത്തെ സാമൂഹ്യവും ഭരണപരവുമായ പട്ടക്കൂട് പൊളിച്ചുമാറ്റി, ആക്രമണനയങ്ങളുടെ നാശാവേരം പിഴുതെറിഞ്ഞ്, സമാധാനത്തിൽ വർത്തിക്കുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രമാക്കി അതിനെ ജനാധിപത്യവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുക; ആക്രമണം വരുത്തിവെച്ച സാമ്പത്തിക നാശത്തിനുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ജർമ്മനി സഖ്യകക്ഷിരാഷ്ട്രങ്ങൾക്ക് നൽകുക; യുദ്ധക്കുറ്റവാളികളായ നാസിത്തലവന്മാരെ സാമ്പ്രദേശീയസൈനികക്കോടതിയിൽ വിചാരണചെയ്യുകയും ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുക; അതോടൊപ്പം ഓരോ സഖ്യരാഷ്ട്രത്തിന്റെയും ദേശീയക്കോടതികളും അവരെ വിചാരണചെയ്തു ശിക്ഷിക്കുക. ഈ നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിന് യു. എസ്. എസ്. ആർ., അമേരിക്ക, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ് എന്നിവയുടെ പ്രതിനിധികളടങ്ങുന്ന ഒരു നിയന്ത്രണകൗൺസിൽ രൂപീകരിക്കുവാനും കരാറിൽ സമ്മതിച്ച ശിക്ഷാനടപടികൾ നടപ്പാക്കുവാനും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഈ കൗൺസിലിന് ജർമ്മനിയിൽ പരമമായ നിയമനിർമ്മാണാധികാരവും ഭരണനിർവ്വഹണാധികാരവും ഉണ്ടായിരിക്കും.

ശിക്ഷാനടപടികളിൽ ജർമ്മിയുടെ ഒരുഭാഗത്തെ വേർപെടുത്താനും വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഭൂവിഷിയിൽ ജർമ്മനി ആക്രമണം നടത്തുകയില്ലെന്നറപ്പുവരുത്താനുള്ളതാണിത്. ഇത് കീഴടക്കൽ ആക്രമണത്തിനുള്ള ഒരു ശിക്ഷയായിട്ടാണ്, അല്ലാതെ, സാമ്പ്രദേശീയനിയമത്തിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഇല്ലാത്ത "ജേതാവിന്റെ അവകാശ"മായിട്ടല്ലെന്നും എടുത്തുപറയേണ്ടതുണ്ട്. ജർമ്മനി മുന്പ് വെട്ടിപിടിച്ച രാജ്യങ്ങൾ ഒന്നും പഴയ അവകാശികൾക്ക് തിരിച്ചുകൊടുത്തിട്ടില്ലെന്നിരിക്കെ രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ ഫലമായി ജർമ്മനിയെ വിഭജിക്കുകയെന്ന നടപടിയുടെ നിയമസാധ്യത "ജേതാവിന്റെ അവകാശ"ത്തിന്റെ പേരിൽ രാജ്യം കയ്യടക്കുന്നതിൽനിന്ന് തികച്ചും വിഭിന്നമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അങ്ങിനെ സാമ്പ്രദേശീയനിയമത്തിൽ കയ്യേറാത്തതൊക്കെ മേൽ ഉത്തരവാദിത്വം വെച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു പുതിയ തത്വം ലോകസമാധാനം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉൾപ്പെടുത്തി. ഈ പുതിയ തത്വമനുസരിച്ച് സാമ്പ്രദേശീയനിയമത്തിൽ യുദ്ധത്തിന്റെ നിയമപരമായ ഭവീഷ്യത്തു നിർണ്ണയിക്കുക "ജേതാവിന്റെ അവകാശ"ത്തിനെയോധാരമാക്കിയല്ല, ആക്രമണം നടത്തിയ രാജ്യം അതിന്റെ ചുമതലയും ഏറ്റെടുക്കണമെന്ന പ്രമാണമനുസരിച്ചായിരിക്കും.

ഈ രണ്ടു തത്വങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള മൗലികമായ അന്തരം, അതായത് ജേതാവിന്റെ അവകാശത്തിൽ, രാജ്യം കയ്യടക്കലും സമകാ

ലിംഗസാമ്യഭേദം നിയമത്തിന്റെ പുതിയതും പുരോഗമനപരവുമായ തത്വം.—ആക്രമണം നടത്തിയതിനുള്ള ചുമതല അതു ചെയ്ത രാഷ്ട്രത്തിന്റെമേൽ ചുമത്തുകയെന്ന തത്വം.—അനുസരിച്ച് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ അതിർത്തികളിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തലും തമ്മിൽ ഉള്ള വ്യത്യാസം, രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ സൗഹൃദബന്ധങ്ങളും സഹകരണവും സംബന്ധിച്ച സാമ്യഭേദം നിയമപ്രഖ്യാപനം തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടന രൂപീകരിച്ച പ്രത്യേക സമിതിയിൽ സോവിയറ്റ് പ്രതിനിധിസംഘം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടുണ്ടായി. (ഈ പ്രഖ്യാപനം 25-ാമത് ഐക്യരാഷ്ട്ര ജനറലസംബ്ലി അംഗീകരിച്ചു.)

നാസിജർമ്മനിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാക്കിയ കരാറുകൾ നടപ്പാക്കിയത് നിർബന്ധനടപടികളിലൂടെയാണ്: അവ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ജർമ്മനിയുടെ സമ്മതമോ അംഗീകാരമോ ആവശ്യമായിരുന്നില്ല. ഈ കരാറുകളിൽ ശാശ്വത സമാധാനസംസ്ഥാപനവും യുദ്ധംകൊണ്ടും നഷ്ടം സംഭവിച്ച രാജ്യങ്ങളുടെ പുനരധിവാസവും മാത്രമായിരുന്നു ലക്ഷ്യം.

ഇറാഖ്, റുമേനിയ, ബൾഗേറിയ, ഹങ്കറി, ഫിൻലണ്ട് എന്നീ രാജ്യങ്ങളുമായി 1947-ൽ ഒപ്പുവെച്ച സമാധാനഉടമ്പടികളിലെല്ലാം ആക്രമണം നടത്തിയ രാജ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച തത്വം പ്രതിഫലിച്ചിരുന്നു. യുദ്ധാനന്തര യൂറോപ്യൻ സംവേദികാസങ്ങൾക്ക് ഈ ഉടമ്പടികൾ വളരെയധികം സഹായകമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ നിബന്ധന കാരണം ഈ ഉടമ്പടികളെല്ലാം ജനാധിപത്യപ്രമാണങ്ങളനുസരിച്ച വ്യവസ്ഥകളുള്ളവയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് നാസിജർമ്മനിയെ സഹായിച്ച രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കുപോലും പിന്നീട് യൂറോപ്യൻ രാഷ്ട്രസമൂഹത്തിലേയ്ക്ക് സമാധാനപ്രേമികളായ രാഷ്ട്രങ്ങളെന്നനിലയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരാൻ സാധിച്ചത്.

1945 ആഗസ്റ്റ് 8-ാം-നാലുനിലവെച്ച് അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനും യു.എസ്.എസ്.ആർ. തമ്മിൽ ഒരു കരാറിലൊപ്പുവെക്കുകയുണ്ടായി. യൂറോപ്പിലെ അച്ചുതണ്ടുരാഷ്ട്രങ്ങളിലെ പ്രമുഖ യുദ്ധക്കുറ്റവാളികളെ വിചാരണചെയ്യാനും ശിക്ഷിക്കാനുമുള്ളതായിരുന്നു കരാർ. സാമ്യഭേദം സൈനികക്കോടതിക്കു ബാധകമായ ഒരു നിയമാവലിയും വിചാരണചെയ്യേണ്ട വ്യക്തികളുടെ ഒരു പട്ടികയും ആദ്യത്തെ കരാറിലുൾപ്പെട്ടിരുന്നു. അച്ചുതണ്ടുരാഷ്ട്രങ്ങളിലെ പ്രമുഖരായ യുദ്ധക്കുറ്റവാളികളെ ന്യായയുക്തമായും കാലതാമസം കൂടാതെയും വിചാരണചെയ്തു ശിക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ് സാമ്യഭേദം സൈനികക്കോടതി രൂപീകൃതമായത് (കരാറിലെ ഒന്നാമത്തെ വകുപ്പ്). ഇങ്ങിനെ പ്രമുഖ യുദ്ധക്കുറ്റവാളികളെ സാമ്യഭേദം സൈനികക്കോടതി വിചാരണചെയ്യുന്നത് മറ്റു യുദ്ധക്കുറ്റവാളികളെ

ഓരോ സഖ്യരാഷ്ട്രത്തിലേയും ദേശീയക്കോടതികൾ വിചാരണ ചെയ്തു ശിക്ഷിക്കുന്നതിന്നു തടസ്സമായിരുന്നില്ല.

സാമൂദേശീയ സൈനികക്കോടതി സഖ്യരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ കോടതിയായിരുന്നു. അതിന്റെ നിയമാവലിയിലെ ആറാം വകുപ്പ് കോടതിയുടെ അധികാരപരിധി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നു. "സമാധാനത്തിനെതിരായ കുറ്റം" എന്ന ആശയത്തിൽ ഒട്ടേറെ ആക്രമണനടപടികൾ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്: പ്രകോപനമില്ലാതെ യുദ്ധം ആസൂത്രണംചെയ്യുക, യുദ്ധത്തിന്ന് സജ്ജമാവുക, യുദ്ധം അഴിച്ചുവിടുക, യുദ്ധത്തിലേർപ്പെടുക എന്നിവയെല്ലാം ഇതിൽപ്പെടുന്നു. ഇത്തരമൊരു നിർവചനം, സാമൂദേശീയനിയമത്തിന്ന് മികച്ച ഒരു സംഭാവനയാകുന്നു. ആക്രമണത്തിന്നുവേണ്ടി സജ്ജീകരണം നടത്തുകയെന്നതുകൂടി "സമാധാനത്തിനെതിരായ കുറ്റം"ത്തിൽപ്പെടുത്തിയത് പ്രത്യേകിച്ചും നല്ല സംഭാവനതന്നെയാണ്.

പ്രമുഖരായ നാസിയുദ്ധക്കുറ്റവാളികളുടെ വിചാരണ 1945 നവമ്പർ 20-ാംനും ന്യൂറംബർഗിൽവെച്ചു ആരംഭിച്ചു. 1946 ഒക്ടോബർ 1-ാംനും വിധി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും 1946 ഒക്ടോബർ 16-ാംനും അത് നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തു. ന്യൂറംബർഗിൽ നടന്ന കൊണ്ടിരുന്ന സംഭവങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യവും പുതുമയും ലോകത്തെങ്ങുമുള്ള ജനങ്ങൾ അതിവേഗം മനസ്സിലാക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. രാജ്യാധികാരം പിടിച്ചുപറ്റുകയും അതുപയോഗിച്ചു ക്രൂരക്രൂത്യങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തവരെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ഒരു ലോകക്കോടതിക്കു മുമ്പാകെ വിചാരണചെയ്തു. പ്രമുഖ നാസിയുദ്ധക്കുറ്റവാളികൾ കാട്ടിക്കൂട്ടിയ ക്രൂരക്രൂത്യങ്ങളുടെ ബീഭത്സങ്ങളായ വിവരണങ്ങൾ കോടതിമുമ്പാകെ തെളിവുകൾ സഹിതം ഹാജരാക്കപ്പെട്ടു. യുദ്ധങ്ങളെങ്ങിലല്ലാത്തതെന്ന ഹിറ്റ്ലറുടെ കൂട്ടാളികൾ 12 ദശലക്ഷത്തിലധികം പുരുഷന്മാരേയും സ്ത്രീകളേയും കുട്ടികളേയും കൊന്നൊടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മതിപ്പുകണക്ക്. ചില ജനവിഭാഗങ്ങളെ അപ്പാടെ ഉന്മൂലനാശം ചെയ്യാനും അവർ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. അതുപോലെ ചില വംശീയവിഭാഗങ്ങളേയും ദേശീയജനവിഭാഗങ്ങളേയും ഒന്നടക്കം കശാപ്പുചെയ്യാനും അവർക്കു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു. പുരോഗമനങ്ങളായ പല സ്വതന്ത്രരാജ്യങ്ങളെ തുടച്ചുനീക്കാനും അവർക്കു പരിപാടിയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ കൊലകൾ നടന്നത് ഓഷ്വിറോസിലേയും, ചോറുവിലേയും, ട്രെബ്ലിൻകായിലേയും, ബുഷൻവാർഡിലേയും, മൗതാവുസെനിലേയും, മജാനെക്കിലേയും, സലാസ്സിൽസിലേയും വാതകഅറകളിലും തടങ്ങൽപാളയങ്ങളിലുംവെച്ചായിരുന്നു. പൈശാചികമാംവിധം നടത്തപ്പെട്ട കൊടുംപാതകങ്ങളായിരുന്നു അവ.

ചരിത്രത്തിൽ ആക്രമണകാരികൾക്കെതിരായി നിയമപരമായ നടപടികളെടുക്കുന്നത് ആദ്യമായി ന്യൂറംബർഗ് വിചാരണയിൽ വെച്ചായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഒട്ടേറെ സാമൂദേശീയനിയമപ്ര

ശുഭം ആ കോടതിയിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ആക്രമണത്തിന്റെ കററസ്വഭാവം, ആക്രമണത്തിനുത്തരവാദികളായ വ്യക്തികൾ, കുറ്റകൃത്യത്തെ നിയമംവഴി കുറ്റമായി പരിഗണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ കൃത്യം ശിക്ഷിക്കപ്പെടാവുന്നതല്ലെന്ന ആശയം, ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പേരിൽ നടത്തുന്ന കൃത്യങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം, ക്രിമിനൽ സ്വഭാവമുള്ള കല്പനകൾ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം, കയ്യടക്കിയ രാജ്യത്തിൽ നടത്തുന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം, ഹിറം ലർസംഘടനകളുടെ കൂട്ടായ ഉത്തരവാദിത്വം തുടങ്ങിയ ഒട്ടെറെ സങ്കീർണ്ണപ്രശ്നങ്ങൾ ഇപ്രകാരം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

സാർവ്വദേശീയസൈനികക്കോടതി അതിന്റെ നിയമാവലിയിലെ 6-ാം വകുപ്പിനെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “ആക്രമണസ്വഭാവമുള്ള ഒരു യുദ്ധം ആരംഭിക്കുന്നത് ഒരു സാർവ്വദേശീയക്കുറ്റമാണ് എന്നു മാത്രമല്ല, പരമമായ സാർവ്വദേശീയക്കുറ്റവുമായിരിക്കും... മറ്റു യുദ്ധക്കുറ്റങ്ങളിൽനിന്നു അതിന്നു ഒരു വ്യത്യാസം മാത്രമേയുള്ളൂ. മറ്റൊല്ലാ പാതകങ്ങളുടെയും ആകെ മൊത്തമുള്ള ഭൂമിയിൽ ഇതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ് ആ വ്യത്യാസം. 1 വീഡിപ്രഖ്യാപിക്കുന്നകൂട്ടത്തിൽ സാർവ്വദേശീയ കോടതി 1928-ലെ പാരീസ് ഉടമ്പടിയേയും അതിന്നുമുമ്പുള്ള സാർവ്വദേശീയനിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ ആധികാരികപ്രഖ്യാപനങ്ങളേയും പരാമർശിച്ചിരുന്നു. അതിൽ തുടർന്നുപറയുന്നു: “ഈ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മറ്റു ഗൗരവപ്പെട്ട തെളിവുകളും യുദ്ധം ചെയ്യുകയെന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു മാത്രമല്ല ക്രിമിനൽക്കുറ്റം കൂടിയാണെന്നുള്ള പാരീസ് ഉടമ്പടിയിലെ പ്രഖ്യാപനത്തിന്നു കരുത്തു കൂട്ടുന്നുണ്ട്. ലോകമനസ്സാക്ഷിയാവശ്യപ്പെടുന്ന ആക്രമണയുദ്ധനിരോധം കോടതി ഇവിടെ പരാമർശിച്ച ഉടമ്പടികളിലും സന്ധികളിലും പ്രതിഫലിച്ചിരിക്കുന്നു.”²

അങ്ങിനെ, കുറ്റകൃത്യത്തെ നിയമംവഴി കുറ്റമായി പരിഗണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ കുറ്റം ശിക്ഷിക്കപ്പെടാവുന്നതല്ലെന്ന സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ച് നാസിയുദ്ധക്കുറ്റവാളികൾ നിരപരാധികളാണെന്ന അവരുടെ അഭിഭാഷകന്റെ വാദത്തെ ന്യൂറംബർഗ് കോടതി പാടെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു.

ആക്രമണം നടത്തിയതിന്നു വിചാരണ ചെയ്യുന്നതിൽ നിയമപരമായ അപാകതയുണ്ടെന്ന് പ്രതിഭാഗം അഭിഭാഷകർ ന്യൂറംബർഗ് വിചാരണവേളയിൽ ശക്തിയായി വാദിച്ചുനോക്കി. കോടതിയെ അഭിസംബോധനം ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രതിഭാഗം വക്കീൽ ഹേർമാൻ ജെംഗ്സ് പറയുകയുണ്ടായി, “ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന്നു വ്യക്തികളെ ആക്രമണക്കുറ്റം

1. ന്യൂറംബർഗിൽ സാർവ്വദേശീയസൈനികക്കോടതിമുമ്പാകെ പ്രമുഖ യുദ്ധക്കുറ്റവാളികളുടെ വിചാരണ. 1947, വാല്യം 1, പേജ് 186.
2. അതേ വാല്യം, പേജ് 222.

ചുമത്തി വിചാരണ ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലെന്നും. ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനെ വിചാരണചെയ്യാനും ശിക്ഷിക്കാനും പാടില്ലെന്നും പറയുമ്പോൾ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും നയത്തിന്റെയും കെട്ടതികൾക്കും ആരും ഉത്തരവാദിയല്ലെന്നും അതിനും അർത്ഥമില്ല. രാഷ്ട്രത്തിലെ സംഘടനകളുടേയും അധികാരികളുടേയും പ്രതിനിധികളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ഫലങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയവും ഭൗതികവും ധാർമ്മികവുമായ ഉത്തരവാദിത്വം അവ വഹിക്കേണ്ടതാണെന്നും സാർവ്വദേശീയനിയമത്തിൽ പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രതിനിധികളും അധികാരികളും തന്നെയാണ് രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പേരിൽ നടത്തുന്ന ക്രിമിനൽ കുറ്റങ്ങളുടെ ഉത്തരദിത്വം വഹിക്കേണ്ടതും.

വിധിപറയുന്നകൂട്ടത്തിൽ, നിയമാവലിയിലെ 7-ാം വകുപ്പിനെ പരാമർശിക്കുന്നതിനിടയിൽ സാർവ്വദേശീയ കോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി: "സാർവ്വദേശീയനിയമത്തിനെതിരായി കുറ്റങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത് വ്യക്തികളാണ്", അല്ലാതെ അമൂർത്തവസ്തുക്കളല്ല. കുറ്റം ചെയ്യുന്ന വ്യക്തികളെ ശിക്ഷിച്ചാൽ മാത്രമേ സാർവ്വദേശീയനിയമവ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ" ¹ സമാധാനത്തിനും മാനവരാശിക്കുമെതിരായി കുറ്റംചെയ്ത ആളുകൾ സാർവ്വദേശീയനിയമത്തിനും വിധേയരല്ലെങ്കിലും അവർ ശിക്ഷയ്ക്ക് ഇരയാവുമെന്ന് സൈനികക്കോടതി വിധിച്ചു.

ക്രിമിനൽ സ്വഭാവമുള്ള കല്പനകൾ അനുസരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കേണ്ടതും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതിയാണ് തങ്ങൾ ചോദ്യംചെയ്യാതെ കണ്ണുമുടി ഉത്തരവുകളനുസരിക്കുകയായിരുന്നുവെന്ന് കൊടുപാതകങ്ങൾക്കുള്ള ചുരുതല നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ പ്രതികളും വാദിച്ചുനോക്കി.

ഇത്തരം കേസുകളിൽ ഒരു പ്രതിയെ ക്രിമിനൽ കുറ്റത്തിൽ നിന്നൊഴിച്ചുനിർത്താൻ കോടതിയുടെ ചട്ടങ്ങളിലെ 8-ാം വകുപ്പ് അനുവദിക്കുന്നില്ല. അയാൾ "ഗവർണ്മെണ്ടിന്റെയോ മേലധികാരിയുടെയോ കല്പനയനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്തതെ"ന്ന വാദം തിരസ്കരിക്കപ്പെട്ടു ¹ ഈ വകുപ്പ് ന്യൂറാംബർഗിൽ വിചാരണചെയ്യപ്പെട്ട പ്രമുഖ കുറ്റവാളികൾക്കു മാത്രമല്ല ദേശീയക്കോടതികളിൽ വിചാരണചെയ്യപ്പെട്ട മറ്റു കുറ്റവാളികൾക്കും ബാധകമായിരുന്നു.

സൈനികക്കോടതി തയ്യാറാക്കിയ ചട്ടങ്ങൾ സാർവ്വദേശീയ നിയമസംഹിതയ്ക്ക് വളരെ സഹായമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. യുദ്ധത്തിന്റെ നിയമങ്ങളും സമ്പ്രദായങ്ങളും കറേക്കുടി മനുഷ്യത്വ

1. ന്യൂറാംബർഗിൽ സാർവ്വദേശീയ സൈനികക്കോടതിമുമ്പാകെ നടന്ന പ്രമുഖയുദ്ധക്കുറ്റവാളികളുടെ വിചാരണ, 1947, വാല്യം 1, പേജ് 223.

1. 'റോബർട്ട് ജാക്സന്റെ ട്രഷ്യറിയിൽ—ന്യൂറാംബർഗ് കേസ്,' ന്യൂയോർക്ക്, 1947, പേജ് 23.

ത്താടുകൂടിയവയാക്കുവാനും അവ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1948-ൽ നരഹത്യ തടയുന്നതിനും കുറ്റവാളികളെ ശിക്ഷിക്കുന്നതിനുമുള്ള സാറ്റ്റ്ലൈറ്റ് കൺവെൻഷൻ രൂപംനൽകുന്നതിനും, 1949-ൽ യുദ്ധത്തിനിരയായവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ജനീവാകൺവെൻഷൻ രൂപംനൽകുന്നതിനും നിയമപരവും ധാർമ്മികവുമായ അടിത്തറയായിത്തീർന്നത് ഈ തത്വങ്ങളായിരുന്നു. യുദ്ധത്തിനുവേണ്ടി പ്രചാരണം നടത്തുന്നതിനെ അധിക്ഷേപിക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ഇത് പ്രയോജനപ്പെടുന്നതാണ്.

സാറ്റ്റ്ലൈറ്റിനിയമത്തിൻകീഴിലുള്ള സുപ്രധാന ഘടകങ്ങളുടെ പുരോഗമനപരമായ വളർച്ചയിൽ ന്യൂ ഓംബർഗ് പ്രമാണങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നുണ്ട്.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ മുൻകയ്യോടുകൂടി ഐക്യരാഷ്ട്ര ജനറലസംബ്ലിയുടെ 23-ാം സമ്മേളനം 1968 നവംബർ 26-ാം തീയതി, യുദ്ധകുറ്റങ്ങൾക്കും മനുഷ്യസമുദായത്തിന്നെതിരായ കുറ്റങ്ങൾക്കും നിയമത്തിന്റെ പരിമിതികളൊന്നും ബാധകമല്ലെന്നു ശാസിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കൺവെൻഷൻ അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കൺവെൻഷനുള്ള അടിസ്ഥാനം സാറ്റ്റ്ലൈറ്റസൈനികക്കോടതിയുടെ ചട്ടങ്ങളും 1946 ഫിബ്രവരി 13-ാം തീയതിയും ഡിസംബർ 11-ാം തീയതിയും, 1947 നവംബർ 21-ാം തീയതിയും ഐക്യരാഷ്ട്രജനറലസംബ്ലി പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയങ്ങളുമായിരുന്നു. യുദ്ധത്തിൽ ചെയ്യുന്ന കുറ്റങ്ങൾക്കും മനുഷ്യർക്കെതിരായി നടത്തുന്ന പാതകൾക്കും. (അത് യുദ്ധകാലത്തായാലും സമാധാനകാലത്തായാലും വേണ്ടില്ല) അതുപോലെ വംശീയവിവേചനയത്തിന്റെ ഫലമായി ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യത്വവിഹീനമായ പ്രവൃത്തികൾക്കും നരഹത്യയ്ക്കും നിയമത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ യാതൊരു പരിമിതിയും കൂടാതെ പരമാവധി ശിക്ഷ നൽകാൻ ഈ കൺവെൻഷൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഇന്നത്തെ സാറ്റ്റ്ലൈറ്റനിയമത്തിനെപ്പും ബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ കൺവെൻഷൻ അതിപ്രധാനമായ ഒരു രേഖയാകുന്നു.

ആക്രമണയുദ്ധങ്ങൾ നിരോധിക്കുകയും ആക്രമണത്തിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ചുമത്തുകയും വേണമെന്ന തത്വങ്ങൾ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ ശ്രമങ്ങൾകൊണ്ടാണ് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടത്. രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിൽ സമാധാനം നിലനിർത്തുന്നതിൽ അവ അതിപ്രധാനമായ പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്, ഇന്നും വഹിക്കുന്നുണ്ട്.

സമാധാനസംരക്ഷണത്തിന് ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയ്ക്കുള്ള കഴിവ്

ബലപ്രയോഗത്തിന്റെയും ബലപ്രയോഗഭീഷണിയുടെയും
നിരാകരണപ്രശ്നവും ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയും

ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയിൽ യു. എസ്. എസ്. ആറിന്റെയും മറ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടേയും പ്രവർത്തനങ്ങൾ, സമാധാനത്തിൽ വർത്തിക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ അവകാശം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിൽ സുപ്രധാനമായ ഒരു പങ്കാണ് വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി പ്രധാനങ്ങളായ ഒട്ടേറെ പ്രമാണങ്ങൾ രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കുന്ന സാമ്പ്രദേശീയനിയമത്തിൽ സ്ഥാനം പിടിക്കാനിടയായിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായതാണ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളിൽ ബലപ്രയോഗം പാടില്ലെന്ന വ്യവസ്ഥയും അതോടൊപ്പംതന്നെ വ്യത്യസ്ത സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകളുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ സമാധാനത്തോടെ സഹവർത്തിക്കുകയെന്ന പ്രമാണവും.

ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ രൂപീകരണം, യുദ്ധത്തിനെതിരായ സമരത്തിനും രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ സൗഹൃദബന്ധങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും വമ്പിച്ച ഉത്തേജനമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഐക്യരാഷ്ട്രത്തിന്റേ നമ്മുടെ കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സാമ്പ്രദേശീയരേഖയാകുന്നു. ലോകസമാധാനത്തിന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും വലുതും ചെറുതുമായ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ തുല്യതയുറപ്പിക്കുന്നതിനും എല്ലാറ്റിലുമുപരി രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളിൽ ബലപ്രയോഗഭീഷണിയും ബലപ്രയോഗവും നിരോധിക്കുന്നതിനുമുള്ള മൗലികമായ പുതിയ പ്രമാണങ്ങൾ അതിലുൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. തീട്ടൂരത്തിന്റെ രണ്ടാംവകുപ്പിന്റെ നാലാം ഖണ്ഡികയിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭൂപരമായ അപരിച്ഛിന്നതയ്ക്കോ രാഷ്ട്രീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനോ എതിരായി ബലപ്രയോഗഭീഷണിയോ ബ

ലപ്രയോഗമോ നടത്തുന്നതിൽനിന്നും എല്ലാ അംഗരാഷ്ട്രങ്ങളും ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കണം; ഒരു പ്രകാരത്തിലും ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കെതിരായി ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചുകൂടാത്തതുകൊണ്ട്. മാത്രമല്ല ‘എല്ലാ സാമൂഹികശീതലങ്ങളും സമാധാനപരമായും ലോകസമാധാനത്തിന്നോ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്നോ നീതിക്കോ ഹാനി വരുത്താത്തവിധത്തിലും പരിഹരിക്കുവാൻ’ എല്ലാ ഐക്യരാഷ്ട്രസഭാംഗങ്ങളും പട്ടങ്ങളനുസരിച്ച് ബാധ്യസ്ഥരാകുന്നു (ഖണ്ഡിക 4, വകുപ്പ് 2).

ബലപ്രയോഗഭീഷണിയും ബലപ്രയോഗവും നിരോധിക്കുന്ന ഐക്യരാഷ്ട്രത്തീട്ടരത്തിലെ വകുപ്പും രണ്ടു ലോകയുദ്ധങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ആക്രമണങ്ങൾ നിരോധിക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന വകുപ്പും തമ്മിൽ വ്യത്യാസം പ്രകടമാക്കുന്ന രണ്ടു സവിശേഷതകളുണ്ട്. ഒന്നാമതായി ഐക്യരാഷ്ട്രത്തീട്ടരത്തിൽ സായുധബലപ്രയോഗം മാത്രമല്ല, രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ സമ്മർദ്ദവും നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു; രണ്ടാമതായി, ബലപ്രയോഗം മാത്രമല്ല ബലപ്രയോഗഭീഷണിയും നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ വ്യവസ്ഥ അത്ര എളുപ്പം അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ബലപ്രയോഗത്തിന്മേലുള്ള നിരോധത്തിൽ സായുധസേനകളുടേയും മറുവീടത്തിൽ ബലപ്രയോഗത്തിലൂടെയുള്ള സമ്മർദ്ദതന്ത്രങ്ങളുടേയും ഉപയോഗവും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നത് സോഷ്യലിസ്റ്റ്-ജനാധിപത്യശക്തികളും സാമ്രാജ്യത്വ-പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികളും തമ്മിൽ കടുത്ത തർക്കത്തിനുവിധേയമായിരിക്കുകയാണ് എന്നതാണ് വസ്തുത. ഈ ബലപ്രയോഗത്തിന്റെയും ബലപ്രയോഗഭീഷണിയുടെയും നിരോധനം, ഐക്യരാഷ്ട്രത്തീട്ടരത്തിലെ, രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ സൗഹൃദബന്ധവും സഹകരണവും ഉയർത്തുവാനും വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന സാമൂഹികശീതലനിയമത്തിലെ ഏഴുപ്രമാണ (ജനറലസംബ്ലിയുടെ 25-ാം സമ്മേളനം ഇവയംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്)ങ്ങളിൽ ഏറാവും അധികം ചൂടുപിടിച്ച ചർച്ചകളുയർത്തിവിട്ടിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥയാകുന്നു. ‘ബലം’ എന്ന പദപ്രയോഗത്തിന് സായുധസേനയെന്നുമാത്രമേ അർത്ഥമാക്കിക്കൂടുതലെന്ന ബ്രിട്ടന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ എല്ലാ പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങളും പിന്തുടർത്തി. തങ്ങളുടെ വാദത്തിനുപോൽബലകരമായി പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ പറഞ്ഞത് ‘ബലം’ എന്ന പദത്തിന് രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ സമ്മർദ്ദമെന്നർത്ഥം കൽപിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഐക്യരാഷ്ട്രത്തീട്ടരത്തിലെ 51-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആത്മരക്ഷയെന്ന ആശയത്തെ അന്യായമായി വലിച്ചുനീട്ടി ആത്മരക്ഷയെന്ന പൊതുധാരണയെത്തന്നെ അപകടപ്പെടുത്തുവാൻ അതിടയാക്കുമെന്നാണ്.

ആയുധമുപയോഗിക്കാതെയുള്ള സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ ന്യായത തെളിയിക്കുന്നതിനും അചർ ഉന്നയിച്ച വാദം എല്ലാ തരത്തിലുമുള്ള സമ്മർദ്ദവും നിരോധിക്കുന്നപക്ഷം രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ നയതന്ത്ര

ബന്ധങ്ങൾ സാധാരണനിലയിൽ നിലനിൽക്കുവാൻ പ്രയാസമായിരിക്കുമെന്നാണ്. ഇത് സാമ്പ്രദേശീയസംഘർഷങ്ങൾ കൂടുതലായി ഉയർന്നുവരാൻ വഴിവെക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നവർ വാദിച്ചു. എന്നാൽ യു. എൻ. തീട്ടരത്തിലെ ഏഴാം അദ്ധ്യായത്തിൽ സൈനികവും സൈനികേതരവുമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു വ്യവസ്ഥയുണ്ടെന്ന വസ്തുത തീട്ടരത്തിലെ "ബല"മെന്ന ആശയം സൈനികേതരനടപടികളേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നതിനു തെളിവാകുന്നു. ബലപ്രയോഗവും ബലപ്രയോഗഭീഷണിയും ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നനുശാസിക്കുന്ന തത്വത്തെക്കുറിച്ചു പറയുന്ന, 2-ാം വകുപ്പിലെ 4-ാം ഖണ്ഡികയനുസരിച്ച് തികച്ചും ശരിയുമാണിത്. 51-ാം വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ച പരാമർശവും ആക്ഷേപാർഹമല്ല. ഒരു സായുധാക്രമണമുണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ സ്വയംരക്ഷക്കുള്ള അവകാശം വകുപ്പനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നല്ലാതെ അതിന്ന് മറ്റു അർത്ഥങ്ങളൊന്നുമില്ല. അവസാനമായി സാധാരണനിലയ്ക്കുള്ള സൈനികേതര സമ്മർദ്ദവും ഭൂപരമായ അപരിച്ഛിന്നതയേയും രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്ന സമ്മർദ്ദവും തമ്മിലുള്ള അന്തരം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുണ്ടെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം മുർത്തമായ ഒരേ സാഹചര്യവും വിശദമായി പരിശോധിക്കുന്നതിലൂടെ പരിഹരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, സാമ്പ്രദേശീയമായ ഉത്തരവാദിത്വം ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്മേൽ അടിച്ചേല്പിക്കാൻ ഇടനൽകുന്ന നിയമവിരുദ്ധനടപടികളുടെ ഒരു പട്ടിക ഐക്യരാഷ്ട്രതീട്ടരത്തിലില്ല. ചാർട്ടാലൈ മറ്റു വകുപ്പുകളെപ്പോലെതന്നെ അതിലെ 2-ാം വകുപ്പിന്റെ 4-ാം ഖണ്ഡികയും നിരോധിക്കത്തക്കതായ നടപടികളേയോ സാഹചര്യങ്ങളേയോ കുറിച്ചു വ്യക്തമായ പരാമർശമൊന്നും നടത്തിയിട്ടില്ല.

സായുധബലപ്രയോഗത്തിനു പുറമെ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ പരമാധികാരവും രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യവും അപകടപ്പെടുത്തുന്ന എല്ലാ സമ്മർദ്ദങ്ങളും ബലപ്രയോഗമെന്ന ആശയത്തിലടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുടെയും ചില ആഫ്രോ-ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളുടേയും പ്രതിനിധികൾ വാദിച്ചത്. 2-ാം വകുപ്പിലെ 4-ാം ഖണ്ഡികയിലെ "ബല"മെന്ന പദത്തിനുവർ കല്പിച്ച വ്യാപകമായ അർത്ഥം തികച്ചും യുക്തിസഹമായിരുന്നു. മറ്റു വകുപ്പുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഈ ഖണ്ഡിക ചേർത്ത് വായിക്കുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലുമൊരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പരമാധികാരത്തേയും രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യത്തേയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്ന നാണാപ്രകാരത്തിലുള്ള സമ്മർദ്ദതന്ത്രങ്ങളും "ബല"മെന്ന പദത്തിലുൾപ്പെടുന്നതാണെന്നും നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ സമാധാനത്തിനും, സമത്വത്തിലും സ്വയംനിർണ്ണയാവകാശത്തിലും അടിയുറച്ചുനില്ക്കുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സമാധാനപരമായ സഹകരണത്തിനും സൗഹാർദ്ദബന്ധങ്ങൾക്കും എതിരായിട്ടാ

യാലും ഇത്തരം സമ്മർദ്ദതന്ത്രങ്ങൾ ബലപ്രയോഗമായിത്തന്നെ കണക്കാക്കുന്നതാണ്.

യു. എൻ. ചാർട്ടറിലെ 2-ാം വകുപ്പിലെ 4-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ബലപ്രയോഗവും ബലപ്രയോഗഭീഷണിയും നിരോധിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് പ്രധാനമായും സായുധസേനയെക്കുറിച്ചാണ് എന്നത് ശരിതന്നെ. ഈ വസ്തുത ചാർട്ടറിന്റെ ആമുഖത്തിലെ മുകളിൽ കൊടുത്ത വ്യവസ്ഥകളും അതിലെ വകുപ്പുകളും സ്ഥിരീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്. 1964-ൽ മെക്സിക്കോയിൽവെച്ചും 1966-ൽ ന്യൂയോർക്കിൽവെച്ചും രണ്ടുതവണ യോഗം ചേർന്ന ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ പ്രത്യേകസമിതിയ്ക്ക് ചാർട്ടറിന്റെ രണ്ടാം വകുപ്പിൽ 4-ാം ഖണ്ഡികയിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ “ബലം” എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥവ്യാപ്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ യോജിപ്പിലെത്താൻ കഴിയാത്തതിനാൽ, ഒടുവിൽ, എല്ലാതരം ആക്രമണയുദ്ധങ്ങൾക്കും അത് ബാധകമാക്കാമെന്ന് തീരുമാനിക്കേണ്ടിവന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ഏതായാലും ഒരു പൊതു അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രത്യേകസമിതിയുടെ രണ്ടാമത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതായത് ആക്രമണസ്വഭാവമുള്ള യുദ്ധങ്ങൾ, ന്യൂറോ-ബർഗിലെയും ടോക്യോവിലെയും സാർവ്വദേശീയ സൈനികക്കോടതികൾ അംഗീകരിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സമാധാനത്തിനെതിരായ കുറ്റങ്ങളായിരിക്കും.

എന്നാൽ “ബലപ്രയോഗ”മെന്ന ആശയവും “ആക്രമണ”വും ഒന്നാണെന്ന് സമർത്ഥിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളെല്ലാം പരാജയപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്തു. “ആക്രമണസ്വഭാവമുള്ള യുദ്ധം”വും “ബലപ്രയോഗ”വും ഒന്നല്ല. പ്രകോപനമൊന്നുമില്ലാതെയുള്ള യുദ്ധമാണ് എല്ലായ്പ്പോഴും ഏറ്റവും ആപല്യകരമായ സായുധാക്രമണം. സായുധസേനയുടെ നിയമവിരുദ്ധമായ ഉപയോഗം ഏതു സാഹചര്യത്തിലും സായുധാക്രമണമായിത്തീരും. നേരേമറിച്ചു, സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ സമ്മർദ്ദത്തിന്റെ നിയമവിരുദ്ധമായ പ്രയോഗവും സമാധാനത്തിനു ഭീഷണിയായിത്തീരാനും സമാധാനഭഞ്ജനത്തിലേക്ക് നയിക്കാനും എളുപ്പമുണ്ട്. അതിനാൽ “സമാധാനത്തിനു ഭീഷണി”, “സമാധാനഭഞ്ജനം”, “ആക്രമണ നടപടി” എന്നീ ആശയങ്ങൾക്ക് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ഒരു നിർവ്വചനം തത്പത്തിലോ പ്രയോഗത്തിലോ ഇല്ലാതിരിയ്ക്കും. 2-ാം വകുപ്പിലെ 4-ാം ഖണ്ഡികയും 39-ാം വകുപ്പ് തമ്മിൽ ഒരു സംയോജനം — സമാധാനത്തിനു ഭീഷണിയോ, സമാധാനഭഞ്ജനമോ, അല്ലെങ്കിൽ ആക്രമണമോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു തീരുമാനിക്കാൻ രക്ഷാസമിതിക്ക് അത് അധികാരം നൽകുന്നു — രക്ഷാസമിതിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽക്കൂടിയാണ് നടപ്പിലാക്കുക.

അങ്ങിനെ ചാർട്ടറിലെ 2-ാം വകുപ്പിന്റെ 4-ാം ഖണ്ഡിക നിരോധിക്കുന്ന “ബലപ്രയോഗ”ഭീഷണി സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ബലപ്രയോഗത്തിനും ബാധകമാണ്; “സായുധസേന”യെന്നതിൽ കവിഞ്ഞ അർത്ഥമാണതിനുള്ളത്. ആക്രമണമേതെ

ന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനു് സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ സായുധാക്രമണത്തിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട രീതികൾ ഉചിതമായ ക്രമത്തിൽ വിവരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ആക്രമണത്തിനു് പൊതുവിൽ ഒരു നിവൃപനം ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ 1933-ലും 1953-ലും 1969-ലും സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ മുന്പോട്ടു വെച്ചിരുന്നതാണു്. എന്നാൽ, തങ്ങൾക്കു് രൂപീകൃതമായ തരത്തിലുള്ള, ആക്രമണത്തെപ്പറ്റി പൊതുവെ സ്വീകാര്യമായ, നിവൃപനങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്താൻ സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങൾ എല്ലാ വിധേനയും ശ്രമിച്ചുവരികയാണു്.

രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള സെമിഫോർമിഡസങ്ങളേയും സഹകരണങ്ങളേയും ബാധിക്കുന്ന യു. എൻ. ചാർട്ടറസരിച്ചുള്ള സാമ്പ്ദേശീയ നിയമതത്വപ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പരമാധികാരത്തിന്നോ രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്നോ എതിരായി ബലപ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ നിന്നോ ബലപ്രയോഗഭീഷണിയുയർത്തുന്നതിൽ നിന്നോ ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കാൻ ഓരോ രാഷ്ട്രവും കടമപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഏതൊരുവിധത്തിലുള്ള ഭീഷണിയും ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങൾക്കെതിരാകുന്നു. അത്തരം ഭീഷണിയും ബലപ്രയോഗവും സാമ്പ്ദേശീയ നിയമത്തിന്റെയും ഐ. രാ. ചാർട്ടറിന്റെയും ലംഘനമായിത്തീരുന്നു. അതിനാൽ അവ സാമ്പ്ദേശീയപ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിനു് പ്രയോഗിച്ചുകൂടാത്തതാകുന്നു.

“ആക്രമണസ്വഭാവമുള്ള യുദ്ധം സമാധാനത്തിനെതിരായ കഠിനമായിത്തീരുന്നു; അതിനു് സാമ്പ്ദേശീയനിയമമനുസരിച്ചു് ഉത്തരവാദിത്വം വഹിച്ചേ മതിയാകൂ.”¹

ബലപ്രയോഗത്തിന്റെയും ബലപ്രയോഗഭീഷണിയുടേയും നിരോധനത്തിലെ ഒരു സുപ്രധാനവശമാണു് ആക്രമണയുദ്ധത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രചാരവേല നടത്താതിരിക്കാനും ഓരോ രാഷ്ട്രവും ബാധ്യസ്ഥമാകുന്നുണ്ടെന്നതു്. സാമ്പ്ദേശീയ നിയമതത്വപ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളും പ്രമാണങ്ങളുമനുസരിച്ചു് ആക്രമണയുദ്ധത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രചാരവേലയിൽനിന്നു് ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കാൻ ഓരോ രാഷ്ട്രവും ബാധ്യതപ്പെടുന്നുണ്ടു്.” യുദ്ധത്തന്നെ തയ്യാറെടുക്കുന്നതു് സാമ്പ്ദേശീയകഠിനമായി പരിഗണിക്കണമെന്ന ന്യൂറംബർഗ് സൈനികകോടതിയുടെ ചട്ടങ്ങളും യുദ്ധപ്രചാരണം നിരോധിക്കുന്ന 110 (II)-ാംനമ്പ്ര് ഐ. രാ. ജനറലസംബ്ലിപ്രമേയവും (1947 നവമ്പർ 3-ാംന-യിലെ) ആണു് ഈ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു് നിദാനമായിട്ടുള്ളതു്. സ്വന്തം രാജ്യാതിർത്തിയുള്ളിൽ യുദ്ധപ്രചാരണം അവസാനിപ്പിച്ച നിരവധി രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ നിലപാടാണിതു് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതു്. യുദ്ധപ്രചാരണനിരോധനം പ്രഖ്യാപനത്തിലും കൊള്ളിക്കണമെന്നു് യു. എൻ. പ്രത്യേകസമിതിയിൽ ഏറ്റവും

1. ഐ.രാ. രേഖകൾ, A/RES/2625 (xxv), നവമ്പർ 4, 1970, പേജ് 122.

അധികം വാശിയോടെ വാദിച്ചത് സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും മറ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടേയും പ്രതിനിധികളായിരുന്നു.

ബലപ്രയോഗം ഉൾപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ സ്റ്റേറ്റുകൾ പ്രതികരനടപടികളെടുക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കണമെന്ന് സാർവ്വദേശീയ നിയമതത്വപ്രഖ്യാപനത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നം എങ്ങിനെയുൾക്കൊള്ളുന്നു? ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവത്തിനു മുമ്പുള്ള സാർവ്വദേശീയനിയമത്തിൽ ആയുധങ്ങളുപയോഗിച്ചും ഉപയോഗിക്കാതെയും പ്രതികരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ മിക്കപ്പോഴും സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങൾ ആയുധപ്രയോഗം മുഖേനയുള്ള പ്രതികരനടപടികളെടുക്കാനാണ് താല്പര്യം കാട്ടിയിരുന്നത്. ദുർബ്ബലരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കെതിരായി സമ്മർദ്ദമുപയോഗിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും സായുധനടപടികളെടുക്കാനവർ മടിച്ചിരുന്നില്ല. സൈനികാക്രമണത്തിനെതിരായ ആത്മരക്ഷാ നടപടികളുടെ അതിർത്തി ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സായുധപ്രവർത്തനങ്ങളെ നിലയിൽ സായുധപ്രതികരനടപടികൾ സാർവ്വദേശീയനിയമത്തിന്റെ ലംഘനമായിത്തീരുന്നു; അതുകൊണ്ട് അത് സായുധാക്രമണമായി പരിഗണിക്കപ്പെടണം.

കോളനികളുടേയും ആശ്രിതരാജ്യങ്ങളുടേയും വിമോചനസമരത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പ് സാർവ്വദേശീയ നിയമതത്വപ്രഖ്യാപനത്തിലുണ്ട്: “കോളനികളിലേയും ആശ്രിതരാജ്യങ്ങളിലേയും ജനതകൾ തങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യവും സ്വയം നിർണ്ണയാവകാശവും പരമാധികാരവും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതിനെതിരായ എന്തെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ബലപ്രയോഗത്തിൽ നിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുനില്ക്കാൻ ഓരോ രാഷ്ട്രവും ബാധ്യസ്ഥമാകുന്നു.”¹ തങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കോളനിജനത ആയുധമെടുക്കുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതമായിത്തീരും. ചാർട്ടറിലെ 2-ാം വകുപ്പിന്റെ 4-ാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്ന നിരോധനം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും സ്വയം നിർണ്ണയാവകാശത്തിനും വേണ്ടി കോളനികളിലേയും ആശ്രിതരാജ്യങ്ങളിലേയും ജനതകൾ നടത്തുന്ന സമരത്തിലെ ബലപ്രയോഗത്തിനു ബാധകമല്ലെന്നുള്ളതും നേരേമറിച്ച് ഈ ജനതകൾക്കെതിരായി കോളണിമേധാവികൾ നടത്തുന്ന ബലപ്രയോഗത്തിനെന്നു ഭീഷണിക്കോ മാത്രമെ ബാധകമാകുന്നുള്ളതും ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഐ. രാഷ്ട്ര പ്രത്യേകസമിതിയിൽ ബ്രിട്ടീഷ് പ്രതിനിധി സ്ഥാപിക്ട്രാൻ ശ്രമിച്ചതുപോലെ, സ്വയം നിർണ്ണയാവകാശത്തിനും മേൽക്കോയ്മരാഷ്ട്രത്തിൽ നിന്ന് വേറിട്ടുനില്ക്കുന്നതിനും സ്വാതന്ത്ര്യമായ രാഷ്ട്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയുള്ള കോളനികളുടെ ദേശീയ വിമോചനസമരം ഒരു പ്രകാരത്തിലും മേൽക്കോയ്മരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ പരമാധികാരത്തെ

2. ഐ. രാ. രേഖ. A/RES/2625 (xxv) നവംബർ 4, 1970, പേജ് 124.

ലംഘിക്കുന്നില്ല. കോളണിമേധാവികൾ രാജ്യങ്ങൾ വെട്ടിപ്പിടിച്ചു അവയെ കോളനികളാക്കിയതു് കേവലം ബലപ്രയോഗത്തിൽകൂടിയാണ്, നിയമമനുസരിച്ചല്ല. ഏഷ്യയിലും ആഫ്രിക്കയിലും. ലാറ്റിനമേരിക്കയിലും അവർ ഇന്നും പടഞ്ഞുകൂടുന്നത് സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും പരമാധികാരത്തിനുമുള്ള ഈ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനതകളുടെ അവകാശത്തിന്റെ ലംഘനമാകുന്നു.

ചോറുപട്ടാളത്തേയും സായുധസംഘങ്ങളേയും ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിരോധിക്കുവാനും സാമുദേശീയ നിയമതത്വപ്രഖ്യാപനത്തിൽ നിർദ്ദേശമുണ്ട്: "മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ അതിർത്തിയിൽ തുളിക്കയറ്റുന്നതിനായി ചോറുപട്ടാളക്കാരടക്കമുള്ള സായുധരായ സംഘങ്ങളെ സംഘടിപ്പിക്കുകയോ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കാൻ ഓരോ രാഷ്ട്രത്തിനും കടമയുണ്ട്."1 കോളണിമേധാവികൾ കോളണിജനതയുടെ ദേശീയ വിമോചനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കെതിരായി നടത്തിയ യുദ്ധങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണീ പ്രശ്നം. സാമ്രാജ്യവാദികൾ തങ്ങളുടെ ചോറുപട്ടാളത്തെ സാധാരണയായി "വളണ്ടിയർമാർ" എന്നാണ് വിളിക്കുക. ഈ വിധത്തിലുള്ള കരുത്തുങ്ങളെ പുരോഗമനവാദികളെല്ലാം അധികേഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ചോറുപട്ടാളത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നത് ആക്രമണനടപടിയാണ്; എന്നാൽ സൈനികപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വളണ്ടിയർമാർ പങ്കെടുക്കുന്നത് നിയമത്തിനെതിരല്ല. ഇവിടെ ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്: ചില ആഫ്രിക്കൻ രാജ്യങ്ങൾ സ്വന്തം നാട്ടിൽ താവളങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനും പോർച്ചുഗീസ് കോളനികളിൽനിന്നുള്ളവരെ പരിശീലിപ്പിക്കാനും സമരസജ്ജമാക്കാനും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്; അവർക്ക് ആയുധങ്ങളും വെടിക്കോപ്പുകളും നല്കിവരുന്നുണ്ട്. അവിടെ രോഗികളേയും മുറിവേറ്റവരേയും ശുശ്രൂഷിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കോളണിമേധാവികളുടെ കൂട്ടായ ആക്രമണനടപടികൾക്കെതിരായി ഈ ആഫ്രിക്കൻരാജ്യങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളുന്ന കൂട്ടായ മക്ഷാനടപടികളായി കണക്കാക്കാനേയുള്ളൂ. നേരെമറിച്ച് മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ കയ്യിടുന്നതിനും ദേശീയ വിമോചനസമരത്തെ അടിച്ചമർത്തുന്നതിനും അവിടങ്ങളിലേക്ക് സായുധസംഘങ്ങളേയും ചോറുപട്ടാളക്കാരേയും കടത്തിവിടുന്നതിനും വേണ്ടി ഇത്തരം സംഘങ്ങളെ സംഘടിപ്പിക്കുകയും അവയ്ക്ക് പിന്തുണ നൽകുകയും ചെയ്യുന്നത് സായുധാക്രമണമായിത്തന്നെ പരിഗണിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

സാമുദേശീയനിയമത്തിന്റെ പ്രമാണരേഖകളിൽ ഭൂപരമായ മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രധാനപ്പെട്ട ചില വകുപ്പുകളുണ്ട്. അതിലൊന്നിലിപ്രകാരം പറയുന്നു: "ചാർട്ടറിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കു നിരക്കാത്തവിധം ബലപ്രയോഗത്തിന്റെ ഫലമായി ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ മണ്ണിൽ മറ്റൊന്നിന്റെ സൈന്യം താവളമുറപ്പിക്കുവാൻ

1. ഐ. രാ. രേഖ. A/RES/2625 (xxv) നമ്പർ 4, 1970, പേജ് 123.

പാടില്ലാത്തതാകുന്നു. അതുപോലെ ബലപ്രയോഗത്താലോ ബലപ്രയോഗഭീഷണിയാലോ ഒരു രാജ്യം മറ്റൊരു രാജ്യത്തിന്റെ മണ്ണിൽ കയ്യേറാം നടത്തി അത് പിടിച്ചടക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു. ഇങ്ങിനെ നടത്തുന്ന വെട്ടിപ്പിടുത്തം നിയമസാധ്യതയില്ലാത്തതാകുന്നു.'¹ ഈ പ്രശ്നം യു. എൻ. പ്രത്യേകസമിതിയിൽ ചർച്ച വന്നപ്പോൾ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ, രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനെ തുടർന്നുണ്ടായ രാജ്യാതിർത്തിമാറ്റങ്ങളുടെ സാധ്യതയെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ മുതിരുകയുണ്ടായി. അവരുടെ നിലപാട് ചാർട്ടറിലെ 107-ാം വകുപ്പിനെതിരായിരുന്നു. ആ വകുപ്പിൽ പറയുന്നു: "രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധകാലത്തു ഏതെങ്കിലും ഒരു രാജ്യം ഈ ചാർട്ടിലൊപ്പുവെച്ച രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ശത്രുവായിരുന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ രാജ്യത്തിനെതിരായ യുദ്ധത്തിനുത്തരവാദിയെന്നനിലയ്ക്കു എടുത്തിട്ടുള്ള നടപടിയെ നിരോധിക്കാനോ തടയാനോ ഈ ചാർട്ടറിനു അധികാരമില്ലാത്തതാകുന്നു." ആക്രമണത്തിനുത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്നതെന്നു പറക്കെ അംഗീകരിച്ചു കൊടുത്തതാണെന്നു സരണമായിട്ടാണ് യുദ്ധാനന്തരരാജ്യാതിർത്തിമാറ്റങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയത്.

ഓരോ രാജ്യവും പൊതുവിൽ പൂർണ്ണമായ നിരായുധീകരണത്തിനുള്ള ഒരു ഉടമ്പടിയ്ക്കുവേണ്ടി ബോധപൂർവ്വം കൂടിയാലോചനയ്ക്കു തയ്യാറാണെന്നു സാർവ്വദേശീയ നിയമപ്രഖ്യാപനത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കഴിയുംവേഗം സാർവ്വദേശീയ സമാധാനത്തിന്നും സുരക്ഷിതത്വത്തിന്നുംവേണ്ടി സ്വന്തം ചുമതലകൾ ബോധപൂർവ്വം നിർവ്വഹിക്കണമെന്നും ഐ. രാ. സംഘടനയുടെ സുരക്ഷിതത്വവ്യവസ്ഥ ഐ. രാ. പ്രമാണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി നടപ്പാക്കാൻ യത്നിക്കണമെന്നും ആ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്.

ആക്രമണയുദ്ധങ്ങളെ തടയുവാനും അടിച്ചമർത്തുവാനും സാർവ്വദേശീയ തലത്തിൽ പ്രതിരോധനടപടികളെടുക്കുന്നതിന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന യു. എൻ. ചാർട്ടറിലെ 2-ാം വകുപ്പിലെ പൊതു നിയമങ്ങൾ കൂടുതൽ മുർത്തമായ രൂപത്തിൽ ചാർട്ടറിലെ 7-ഉം 8-ഉം അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രതിരോധനടപടികൾ കൂട്ടായ സുരക്ഷിതത്വനടപടികളാണ്. ഇവ ഏതു രാജ്യത്തിനെതിരായാണോ പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്നത് ആ രാജ്യം സമാധാനം ലംഘിച്ചതിനോ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയതിനോ ഉത്തരവാദിയാണെന്നു ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ "സമാധാനത്തിന്നു നേരിടേണ്ടിവരുന്ന ഭീഷണി നീക്കുവാനും അത്തരം ഭീഷണിയുണ്ടാവുന്നത് തടയാനും അതുപോലെ ആക്രമണനടപടികളെ അടിച്ചമർത്താനും ഫലപ്രദമായ സംയുക്തനടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതു്" ഐ. രാ. സംഘടനയുടെ മൗലികമായ കർത്തവ്യമാകുന്നു. (ചാർട്ടറിലെ ഒന്നാം വകുപ്പിലെ ഒന്നാം ഖണ്ഡിക). 39-ാം

1. ഐ. രാ. രേഖ. A/RES/2625 (xxv) നവമ്പർ 4, 1970 പേജ് 123.

വകുപ്പിൽ പറയുന്നു: “ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ സമാധാനത്തിനു ഭീഷണിയോ സമാധാനലംഘനമോ ആക്രമണനടപടിയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് നിർണ്ണയിക്കുന്നത് രക്ഷാസമിതിയായിരിക്കണം.” ഏതു രാഷ്ട്രമാണ്, അഥവാ രാഷ്ട്രങ്ങളാണ് സമാധാനം ലംഘിക്കുകയോ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നത്, അഥവാ ആക്രമണനടപടികളിലേർപ്പെടുന്നത് എന്ന് അവസാനമായി തീരുമാനിക്കുവാനുള്ള അധികാരം രക്ഷാസമിതിയ്ക്കു മാത്രമാണുള്ളത്.

ഉദാഹരണത്തിന്, അറബിരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ മണ്ണിൽനിന്ന് ഇസ്രേലിസേന ഉടൻ പിൻവാങ്ങണമെന്നും അറബിരാജ്യങ്ങൾക്കെതിരായ യുദ്ധത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്ന ഇസ്രേലിനെതിരായി ശക്തിയായി നടപടിയെടുക്കണമെന്നും 1967-ൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന് യു. എൻ. ജനറലസംബ്ലിയുടെ അഞ്ചാം സമ്മേളനം അസാധാരണയോഗം ചേരുകയുണ്ടായി. യോഗത്തിൽ സോവിയറ്റ് പ്രതിനിധിസംഘം നേതാവ് ഇസ്രേലിആക്രമണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കി. അറബിരാഷ്ട്രങ്ങൾ പുരോഗമനപരമായ സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പാക്കുകയും സാമ്രാജ്യത്വവിരുദ്ധമായ വിദേശനയം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തതിനെതിരായി കൂടുതൽ പിന്തിരിപ്പിന്മാരായ ലോകസാമ്രാജ്യത്വശക്തികളുടെ പ്രേരണയും ഗുഡാലോപനയുമാണ് ഇസ്രായേലിആക്രമണത്തിന്റെ പിന്നിലുണ്ടായിരുന്നതെന്ന് സോവിയറ്റ് പ്രതിനിധി തുറന്നുകാട്ടി. മദ്ധ്യപശ്ചാത്യദേശത്തു് സമാധാനം വീണ്ടെടുക്കുന്നതിന് ഏറ്റവും പ്രധാനവും അടിയന്തിരവുമായ കർതവ്യം ആക്രമംമൂലം കയ്യടക്കിയ അറബി പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്ന് ഇസ്രേൽ സേനകൾ പിൻമാറുകയും ഇസ്രേലിആക്രമണത്തിന്റെ ദുഷ്ഫലങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുകയുമാകുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചു.

ഈജിപ്ത്, സിറിയ, ജോർദാൻ എന്നീ രാജ്യങ്ങൾക്കെതിരായി ഇസ്രേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ യുദ്ധമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമായിരുന്നില്ല. അവയുടെ ഭൂഭാഗത്തിന്റെ ഒരംശം പിടിച്ചടക്കുന്നതിനു വേണ്ടിതന്നെയാണ് ഇസ്രേൽ സായുധാക്രമണം അഴിച്ചുവിട്ടത്. അതേസമയം ഈജിപ്തിലേയും സിറിയയിലേയും മറ്റു അറബിരാജ്യങ്ങളിലേയും പുരോഗമന സർക്കാരുകൾ ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും പുരോഗതിയുടെ പാതയിൽക്കൂടി നീങ്ങുന്നതിനും സ്വീകരിച്ച നടപടികൾ സാമ്രാജ്യത്വപിന്തിരിപ്പന്മാരുടെ പെറ്റപ്പിന്നിടവരുത്തിയതുകൊണ്ട് ആ രാജ്യങ്ങളിലെ പുരോഗമനഗവർണ്മെന്റുകളെ മറിച്ചിടുവാൻ വേണ്ടിയാണ് ഇസ്രേൽ ആക്രമണം തുടങ്ങിയത്. എന്നാൽ സ്വന്തം ആക്രമണത്തെ മൂടിവെയ്ക്കുന്നതിനു ഇസ്രേലുന്നയിച്ച വാദം “സ്വയംരക്ഷ”യെന്നായിരുന്നു; പക്ഷെ, അത് കേവലം ബാലിശമായ ഒരു മറ മാത്രമായിരുന്നു.

അറബിരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കെതിരായ ഇസ്രേലിന്റെ നടപടികളെ ആക്രമണമായി കണക്കാക്കണമെന്ന സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും മറ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും നിർദ്ദേശത്തെ, ഇസ്രേലിനു പിന്തുണ നൽകിയ അതേ സാമ്രാജ്യത്വരാജ്യങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദം കാരണം അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായില്ല. ജനറലസംബ്ലിയുടെ ഒരു അടിയന്തിരയോഗം “മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ പേരിൽ സഹായം നൽകൂ” എന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രമേയം [2252 ഇ. എസ്. വി. ജൂലായ് 4, 1967] അംഗീകരിക്കുന്നതിലൊതുങ്ങിനിന്നു. എന്നാൽ അറബികേന്ദ്രങ്ങൾ കയ്യടക്കുന്നതിനും ഇസ്രേൽ എടുത്ത നടപടികൾ റദ്ദാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്ന രണ്ടു പ്രമേയങ്ങൾ വമ്പിച്ച ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ജനറലസംബ്ലി അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി [2253 ഇ. എസ്. വി. ജൂലായ് 4, 1967; 2254 ഇ. എസ്. വി. ജൂലായ് 14, 1967]. അങ്ങിനെ രാജ്യം വെട്ടിപ്പിടിക്കുന്നതിനും ബലപ്രയോഗം അനുവദനീയമല്ലെന്ന ഇന്നത്തെ സാമുദേശീയനിയമത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു തത്വം ജനറലസംബ്ലി സ്ഥിരീകരിച്ചു; അതോടൊപ്പം പിടിച്ചടക്കിയ ഭൂപ്രദേശങ്ങളിന്മേലുള്ള ഇസ്രേലിന്റെ അവകാശവാദത്തെ അത് നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തു.

1967 ജൂലൈ 21-ാം-നു ജനറലസംബ്ലിയുടെ അസാധാരണയോഗം നിർത്തിവെയ്ക്കുകയും അതിന്റെ നടപടികളെക്കുറിച്ചുള്ള രേഖകൾ രക്ഷാസമിതിക്കു സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. മദ്ധ്യപൂർവ്വദേശത്തെ പിരിമുറുക്കിയ സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റി സമിതിക്ക് പരിശോധിക്കാൻ അവസരം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു അത്. ആയതുകൊണ്ട് ആ യോഗം ഇസ്രേലിആക്രമണത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ തുടച്ചുകളയാനുള്ള സമാധാനപ്രേമികളായ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സമരത്തിൽ ഒരു സുപ്രധാന ഘട്ടത്തെ കുറിക്കുന്നു. പിന്നീട് 1967 നവംബർ 22-ാം-നു മദ്ധ്യപൂർവ്വദേശത്തെ കഴുപ്പും സമാധാനപരമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനും മറ്റു പല നടപടികളും നിർദ്ദേശിച്ചതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ കയ്യടക്കിയ അറബിപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും ഇസ്രേലി സേന പിൻവാങ്ങണമെന്ന ഒരു തീരുമാനവും രക്ഷാസമിതി അംഗീകരിക്കുകയുണ്ടായി.

മദ്ധ്യപൂർവ്വദേശത്തെ നിലവിലുള്ള സ്ഥിതിഗതികളിൽ സോവിയറ്റ് ജനതയ്ക്കുള്ള ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും അവിടുത്തെ സംഘർഷാവസ്ഥ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും ആക്രമണത്തിനും ഇരയായ രാജ്യങ്ങളുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ മാനിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ പരിഹാരമാഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഉന്നയിക്കുകയും സി. പി. എസ്. യു.വിന്റെ 24-ാം കോൺഗ്രസ്സും 1973 ഏപ്രിൽമാസത്തിൽ നടന്ന പാർട്ടികേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയുടെ പ്ലീനവും പ്രമേയങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചു.

പിന്നീട് 1973 ഒക്ടോബറിൽ വീണ്ടും അറബിരാജ്യങ്ങൾക്കെതിരായി ഇസ്രേൽ ശത്രുതാനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. പുതിയ ആക്രമണങ്ങൾ ആ രാജ്യം അഴിച്ചുവിടുകയും ചെയ്തു. അ

തിനെ തുടർന്ന് ഐക്യരാഷ്ട്ര രക്ഷാസമിതിയിൽ അമേരിക്കയുടെയും സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും സംയുക്തമായ മുൻകയ്യോടെ രണ്ടു പ്രമേയങ്ങൾ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി (1973 ഒക്ടോബർ 22-ഉം 23-ഉം തീയതികളിൽ). സംഘട്ടനങ്ങൾ ഉടനടി നിർത്തണമെന്നും യുദ്ധവിരാമത്തിനുശേഷം 1967 നവംബർ 22-ാംനാളിലെ രക്ഷാസമിതിപ്രമേയം നടപ്പിലാക്കാൻവേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നവയായിരുന്നു പ്രമേയങ്ങൾ. മോസ്കോവിൽചേർന്ന് സമാധാന കോൺഗ്രസ്സ് സെക്യൂരിട്ടി കൌൺസിൽ പ്രമേയങ്ങൾ (1973 ഒക്ടോബർ 22-ലേയും 23-ലേയും) ഉടനടി നടപ്പാക്കുന്നതിന് എല്ലാ സമാധാനപ്രേമികളായ ശക്തികളുടെയും രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും ബഹുജനസംഘടനകളുടെയും പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വ്യാപകമായ പിന്തുണ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി.

ഐ. രാ. പാർട്ടറിലെ 51-ാം വകുപ്പിൽ പറയുന്ന, ആക്രമണത്തിനെതിരായി സ്വരക്ഷാനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയെന്ന തത്വം പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. പാർട്ടറിൽ സ്ഥലം പിടിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ആക്രമണത്തിനെതിരായി സ്വരക്ഷാനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള അവകാശം നിലനിന്നിരുന്നു. എന്നാൽ സ്വരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി സൈനികനടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള അടിസ്ഥാനകാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരിക്കണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ഓരോ രാജ്യവും ആ പ്രശ്നം സ്വയമേവ പരിഹരിക്കാനാണ് ഇഷ്ടപ്പെട്ടത്.

പാർട്ടറിലെ 51-ാം വകുപ്പ്, സംഭവിച്ചുകഴിഞ്ഞ സായുധാക്രമണത്തിനെതിരായി തിരിച്ചടി നൽകുകയെന്ന നിർദ്ദേശമാണ് 'ആത്മരക്ഷ'യ്ക്കു നൽകിയിരിക്കുന്നത്. സായുധാക്രമണം മാത്രം മതി ആക്രമണവിധേയമായ രാഷ്ട്രത്തിന് ഒറ്റയ്ക്കോ കൂട്ടായോ ആത്മരക്ഷാനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ലഭിക്കുവാൻ. 2-ാം വകുപ്പിലെ 4-ാം ഖണ്ഡികയും 51-ാം വകുപ്പ് ചേർത്തു വായിച്ചാൽ ആദ്യമായി മറ്റൊരു രാഷ്ട്രത്തിനെതിരെ സായുധാക്രമണം നടത്തുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രത്തെയാണ് ആക്രമണകാരിയായി പരിഗണിക്കുകയെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഈ വകുപ്പ് (51-ാം വകുപ്പ്) അനുസരിച്ച് ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അവകാശത്തിന്മേൽ കൈവയ്ക്കുകയോ സൈനികശക്തി കാട്ടി ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നതായാൽ ആ രാഷ്ട്രത്തിന് ആത്മരക്ഷയ്ക്കുള്ള നടപടികളെടുക്കാൻ അവകാശമില്ലാത്തതാകുന്നു. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ സമാധാനപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ പ്രശ്നപരിഹാരം തേടുകയാണ് വേണ്ടത്.

ആക്രമണത്തിനെതിരായി സ്വരക്ഷാനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയെന്ന തത്വം സാമുദേശീയനിയമം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്; എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും അത് ബാധകവുമാണ്. 51-ാം വകുപ്പ് സ്വന്തമായോ കൂട്ടായോ സ്വരക്ഷയ്ക്കുള്ള നടപടികളെടുക്കാൻ എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും അവകാശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരു വിധത്തിൽ

പാഞ്ഞാൽ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനെതിരായി സായുധാക്രമണം ഉണ്ടായാൽ ആ രാജ്യത്തിന് ആത്മരക്ഷാർത്ഥം പ്രതിരോധനവടികളെടുക്കാവുന്നതാണ്. ആക്രമണത്തിന് വിധേയമാവുന്ന ആ രാജ്യത്തിന്റെ സമ്മതമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ സഹായിക്കുന്നതിനായി മറ്റൊരു രാഷ്ട്രത്തിന് പ്രതിരോധനവടികൾ സ്വീകരിക്കാവുന്നതുമാണ്. സ്വന്തമായി ആത്മരക്ഷാനവടികളെടുക്കുകയെന്നത് ആക്രമണത്തിനിരയായ രാഷ്ട്രം സ്വീകരിക്കുന്ന പ്രതിരോധനവടികളാണ്. കൂടാതെ രക്ഷാനവടികളാകട്ടെ ആക്രമണത്തിനിരയായ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സഹായത്തിനായി സ്വീകരിക്കുന്ന പ്രതിരോധനവടികളാണ്. 51-ാം വകുപ്പിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള കൂടാതെ സ്വരക്ഷാനവടികളെടുക്കാൻ ഏതൊരു രാഷ്ട്രത്തിനും അവകാശമുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്; അല്ലാതെ അതൊരു കടമയായിട്ടല്ല പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നത്. ആക്രമിക്കപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രം നിയമവിധേയമായിത്തന്നെ കൂട്ടരക്ഷാനവടികൾ എടുക്കുമെന്ന് ആക്രമണകാരിയായ രാഷ്ട്രം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഓരോ രാഷ്ട്രവും കൂട്ടരക്ഷാനവടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച തീരുമാനം സ്വന്തമായിത്തന്നെയാണ് എടുക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓരോ രാഷ്ട്രത്തിനും ഉയേകക്ഷിയടിസ്ഥാനത്തിലോ ബഹുരാഷ്ട്രാടിസ്ഥാനത്തിലോ പരസ്പരസഹായത്തിനായി ഉടമ്പടികളോ കരാറുകളോ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ട്. അങ്ങിനെ കരാറിലൊപ്പുവെച്ച ഏതെങ്കിലുമൊരു രാഷ്ട്രം ആക്രമണത്തിനിരയായാൽ കൂടാതെ പ്രതിരോധനവടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങിനെ സംയുക്തമായി സുരക്ഷിതത്വനവടികൾ എടുക്കുന്നതിന് രാഷ്ട്രങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകം സംഘടനകൾ രൂപീകരിക്കാവുന്നതാണ്. 1955-ൽ യൂറോപ്പിലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ച വാർസാ ഉടമ്പടി സംഘടന ഇത്തരത്തിൽപ്പെട്ട ഒന്നാകുന്നു.

സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങൾ അവയുടെ സൈനിക-രാഷ്ട്രീയകൂട്ടുകെട്ടുകളായ 'നാറോ' 'സിയാറോ', 'ആൻസുസ' എന്നീ സംഘടനകളെ സംയുക്ത സുരക്ഷിതത്വസംഘടനകളായിട്ടാണ് അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഇവയെല്ലാം സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ ആക്രമണോദ്ദേശത്തോടുകൂടിയ സംഘടനകളാണെന്ന് തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവയുടെ രൂപീകരണവും പ്രവർത്തനങ്ങളും യു. എൻ. ചാർട്ടറിന്റെ പരസ്യമായ ലംഘനങ്ങളാകുന്നു.

സമാധാനത്തിന്റെ നേരെയുള്ള ഭീഷണിയ്ക്കും ആക്രമണനവടികൾക്കും എതിരായി പ്രതിരോധനവടികൾ എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലുയർന്നുവരുന്ന കടുത്ത വാഗ്വാദങ്ങളും മത്സരങ്ങളും, എതിനേറെ ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ ചരിത്രംതന്നെയും, കാണിക്കുന്നത് സമാധാനത്തോടെ വർത്തിക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ അവകാശത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ സംഘടന ഫലപ്രദമായിത്തീരണമെങ്കിൽ യു. എൻ. ചാർട്ടറിലെ തത്വങ്ങൾ കർതവ്യമായും പാലിച്ചു മതിയാകൂ എന്നാണ്. ഇതിലേറെയും പ്രധാനപ്പെട്ട തത്വം ഐ.

രാ. രക്ഷാസമിതിയിൽ വൻശക്തികൾ ഏകകണ്ഠമായ തീരുമാനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളണമെന്നതാണ്. വ്യത്യസ്തവ്യവസ്ഥിതികളുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ സമാധാനത്തോടെ സഹവർത്തിക്കുകയെന്ന തത്വമാണിതിൽ പ്രകടമായിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, യു. എൻ. സംഘടനയെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട രാഷ്ട്രങ്ങൾ മറ്റൊരു ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ മേൽ മേധാവിത്വം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപകരണമാക്കി മാറ്റുവാനും കഴിയുകയില്ല. ഈ തത്വത്തെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിന് പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ പലപ്പോഴും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടിയന്തിരപ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിന് "വീറോ അവകാശം" തടസ്സമായി നിലുന്നുണ്ടെന്നാണ് അവർ ഉന്നയിച്ച വാദം. എന്നാൽ ഈ അവകാശത്തെ സന്ദർഭത്തിൽനിന്ന് അടർത്തി ഓറഞ്ചുടുത്തു പരിഗണിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുകയില്ല. കാരണം, അതു വൻശക്തികൾക്കിടയിൽ അഭിപ്രായയെകൂട്ടമെന്ന തത്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ വൻശക്തികളാണ് സമാധാനം കാത്തുരക്ഷിക്കുന്നതിന് പ്രധാനമായും ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്നത്. അഭിപ്രായയെകൂട്ടമെന്ന തത്വം പ്രഖ്യാപിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രം ഫലമൊന്നുമില്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം: ആ തത്വം കർശനമായും പാലിക്കുകതന്നെ വേണം. 1950-ൽ കൊറിയയിൽ കഴുപ്പും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ സംഭവിച്ചതുപോലെ ഈ കാര്യത്തിൽ യു. എൻ. പരാജയപ്പെട്ടാൽ സമാധാനം അപകടത്തിലായിത്തീരും. ഐ. രാ. സംഘടനയ്ക്കുള്ള കുറവ് അതിന്റെ പ്രമാണത്തിലല്ല കടിയിരിക്കുന്നത്; നേരെ മറിച്ച്, അതനുസരിച്ച് നടക്കാനുള്ള വിസമ്മതത്തിലാണ്. യു.എം. ഔദ്യോഗികമായ മെഴുകുകടമ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽനിന്നും ഐ. രാ. സംഘടനയെ തടയുന്നതിന് പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ പലപ്പോഴും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

യു. എൻ. തനിച്ചു വിചാരിച്ചാൽ യുദ്ധത്തിനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന് തീർച്ചയാണ്: കാരണം അവ മുതലാളിത്ത സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയിലന്തർലീനമായിട്ടുള്ളതാണ്. രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ അധികാരപരിധിയ്ക്കു പുറത്താണ്. എന്നാൽ മെഴുകുമായ കാരണങ്ങൾക്കു പുറമെ യു. എൻ. സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനപരിധിയിൽപ്പെടുന്ന ഒട്ടേറെ കാരണങ്ങൾ സാമൂഹ്യശീലനിലവാരത്തിലുള്ള സംഘടനങ്ങൾക്കും യുദ്ധങ്ങൾക്കും വഴിവെക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ എല്ലാ ആക്രമണനടപടികൾക്കും താങ്ങോന്നിത്തങ്ങൾക്കും അപ്പുറം തക്കതായ തിരിച്ചടി നൽകണമെങ്കിൽ ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ വരുതിയിൽ പെടുന്ന സാധ്യമായ എല്ലാ നടപടികളും പ്രയോഗിക്കുകതന്നെ വേണം.

നിരായുധീകരണവും ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയും

ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽപ്പെടുന്ന മൗലികപ്രശ്നങ്ങളിലൊന്നാണ് നിരായുധീകരണം.

പൊതുവും സമ്പൂർണ്ണവുമായ നിരായുധീകരണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ അതിന്റെ പരിശ്രമത്തിലിരുന്നെങ്കിലും തുടർച്ചയായി ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 1922-ൽ തന്നെ ജിനോവയിൽ നടന്ന സാമുദേശീയസമ്മേളനത്തിൽ ആയുധങ്ങളുടെ പൊതുവിലുള്ള വെട്ടിക്കുറവിനുവേണ്ടി സോവിയറ്റ് പ്രതിനിധിസംഘം നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രപ്രതിനിധികൾ അവ തിരസ്കരിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസിൽ വീണ്ടും സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചു; അപ്പോഴും പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങൾ അവയ്ക്ക് അനുകൂലമായിരുന്നില്ല. ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയുടെ ആവിർഭാവത്തോടെ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ നിരായുധീകരണത്തിന്റെ പ്രശ്നം ലോകസംഘടന കൈകാര്യം ചെയ്തു പരിഹാരം കാണണമെന്ന് അടിയുണ്ടാക്കി നിർബന്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. കാരണം ലോകസമാധാനത്തിനും സുരക്ഷിതത്വത്തിനും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണത്. സി. പി. എസ്. യു. വിന്റെ 24-ാം കോൺഗ്രസ്സിലേക്കുള്ള സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നു: “ആയുധപ്പന്തയമവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും (ഇതിൽ അണുവായുധങ്ങളും സാധാരണ ആയുധങ്ങളും പെടും) പൊതുവും പരിപൂർണ്ണവുമായ നിരായുധീകരണം സാധ്യമാക്കുന്നതിനും ഉള്ള സമരം സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും സോവിയറ്റ് രാഷ്ട്രത്തിന്റെയും വിദേശനയത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘട്ടമായിത്തന്നെ തുടരുന്നതാണ്.”

നിരായുധീകരണത്തിനുവേണ്ടി ലോകസംഘടനയിൽ യു. എസ്. എസ്. ആർ. നടത്തിയ സമരത്തിന്റെ വിവിധഘടകങ്ങൾ നമുക്കൊന്ന് പരിശോധിച്ചുനോക്കാം.

അണുവായുധങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി നിരോധിക്കണമെന്ന ആശയം ആദ്യമായി മുമ്പോട്ടുവെച്ചത് സോവിയറ്റ് യൂണിയനായിരുന്നു. 1946 ജൂൺ മാസത്തിൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ഐ. രാ. സംഘടനയിലവതരിപ്പിച്ച അണുവായുധത്തിന്റെയും മറ്റു നശീകരണായുധങ്ങളുടെയും നിരോധനത്തിനുള്ള സാമുദേശീയക്കരാറിന്റെ കരടിൽ ഈ ആവശ്യത്തിനും വ്യക്തമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. അണുവായുധങ്ങൾ നിരോധിക്കുക, അവയുടെ ഉല്പാദനം നിർത്തിവെക്കുക, മൂന്നു മാസത്തിനകം ഇപ്പോഴുള്ള എല്ലാ അണുവായുധങ്ങളും നശിപ്പിക്കുക എന്നീ നിർദ്ദേശങ്ങളാണ് കരാറിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. 1947 ജൂൺ 11-ാം-ന് അണുവായുധങ്ങളുടെ പൂർണ്ണമായ നിരോധനം നടപ്പാക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നിയന്ത്രണത്തെ സംബന്ധിച്ച് സമഗ്രമായ ഒരു നിർദ്ദേശം സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ അവതരിപ്പിച്ചു. പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ

അതു് തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെങ്കിലും അണുവായുധനിരോധത്തിനുവേണ്ടി ബഹുജനപ്രസ്ഥാനമുയർന്നുവരുന്നതിന്നു് അതു് ഉത്തേജനം നൽകി; നിരവധി ആധികാരികങ്ങളായ സാമുദേശീയരേവകളിൽ ആ നിർദ്ദേശത്തിന്നു് വ്യക്തമായ സ്ഥാനം ലഭിച്ചു; ഇപ്പോൾ അതു് സമാധാനശക്തികളുടെ ഒരാപശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയുമാണു്.

രാഷ്ട്രങ്ങൾ അണുവായുധങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയില്ലെന്നു് ഉടനടി ശപഥം ചെയ്യാൻ യു. എൻ. ജനറലസംബ്ലിയുടെ 16-ാം സമ്മേളനത്തിൽവെച്ചു് സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഈ ആവശ്യം പല രാജ്യങ്ങളും പിൻതാങ്ങി. ഒന്നാമത്തെ രാഷ്ട്രീയസമിതിയിൽ ഐ. രാ. സംഘടനയിലെ ആഫ്രോ-ഏഷ്യൻ പ്രതിനിധികൾ ഈ പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു കരടുപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചു. അതിൽ അണുവായുധത്തിന്റെ പ്രയോഗം ഐക്യരാഷ്ട്രപ്രമാണത്തിന്റെ നഗ്നമായ ലംഘനമാണെന്നും, സാമുദേശീയനിയമത്തിന്നും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ നിയമത്തിന്നുമെതിരായ നടപടിയാണെന്നും, മാനവരാശിക്കും മാനവസംസ്കാരത്തിന്നുമെതിരായ പാതകമാണെന്നും എടുത്തുപറഞ്ഞിരുന്നു. സോവിയറ്റ് യൂണിയനും മറ്റു സമാധാനകാംക്ഷികളായ രാജ്യങ്ങളും കരടിന്നു് ശക്തിയായ പിന്തുണ നൽകി എന്നാൽ സാമ്രാജ്യത്വരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ കരടു അംഗീകരിക്കുന്നതിന്നു് എല്ലാ വിധത്തിലുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ചു. അങ്ങിനെയാണു് അണുവായുധങ്ങളെ നിരോധിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യം നേടാതെപോയതു്. ഒന്നാമത്തെ രാഷ്ട്രീയസമിതിയിലും പൊതുസമ്മേളനത്തിന്റെ പ്ലീനറിയോഗങ്ങളിലും പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രപ്രതിനിധികൾ വാദിച്ചതു് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ആയുധങ്ങളെ നിരോധിക്കുന്നതിന്നു് സാമുദേശീയനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്നു് തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. അവരുടെ അഭിപ്രയത്തിൽ, അണുവായുധങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതു് ഐ. രാ. ചാർട്ടറിനും സാമുദേശീയനിയമത്തിന്നും എതിരാണെന്ന വാദം നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല.

ഈ വാദങ്ങളെല്ലാം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണു്. ഉദാഹരണത്തിന്നു് ചില തരം സമു്സംഹാരായുധങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കരാറുകൾ മുഖെത്തന്നെ ലോകവ്യാപകമായി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നതു് ഒരു രഹസ്യമൊന്നുമല്ല. ഇത്തരം കരാറുകളുണ്ടാക്കുന്നതിന്നു് രോഗംണക്കളടങ്ങുന്ന ആയുധങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്മേലുള്ള നിരോധം വളരെയധികം സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതുപോലുള്ള ഒരു നിരോധനം അണുവായുധങ്ങളെപ്പോലുള്ള സമു്സംഹാരായുധങ്ങൾക്കും ആവശ്യമാണു്. അണുവായുധത്തിന്റെ ഉപയോഗത്തിന്നു നിയമസാധുത നൽകണമെന്നു് വാദിച്ചുകൊണ്ടു് ഐ. രാ. ചാർട്ടറിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുവാൻ ഇറ്റാലി നടത്തിയ ശ്രമം ഇത്തരം ആയുധങ്ങൾ ഒരിക്കലും ഉപയോഗിച്ചുകൂടെന്നു വാദിക്കുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ശക്തി

യായ എതിർപ്പിന് വഴിവെച്ചു. ഇറാലിയുടെ ഭേദഗതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നപക്ഷം കരടപ്രഖ്യാപനത്തിനനുക്രമമായി വോട്ടു ചെയ്യാൻ അമേരിക്കയുടേയും ബ്രിട്ടനേറയും ഫ്രാൻസിനേറയും പ്രതിനിധികൾ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ ഒന്നാമത്തെ സമിതിഘട്ടത്തിൽതന്നെ പരാജയമടഞ്ഞു.

അണവായുധങ്ങളും തെർമോ ന്യൂക്ലിയർ ആയുധങ്ങളും ഉപയോഗിക്കുന്നത് നിരോധിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ആഫ്രോ-ഏഷ്യൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾ ഐ. രാ. പൊതുസഭയിലവതരിപ്പിച്ച കരടപ്രഖ്യാപനം ഭൂരിപക്ഷം വോട്ടുകളോടെ അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. പ്രഖ്യാപനത്തിനെതിരായി വോട്ടുചെയ്തവരിൽ അധികവും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സൈനിക-രാഷ്ട്രീയകൂട്ടുകെട്ടുകളിൽ പങ്കു ചേർന്നിട്ടുള്ളവരാകുന്നു. പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ഒന്നാം ഖണ്ഡികയിൽ പറയുന്നു: “അണവായുധമോ തെർമോ ന്യൂക്ലിയർ ആയുധമോ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഏതൊരു രാഷ്ട്രവും ഐ. രാ. പ്രമാണത്തെ ലംഘിക്കുന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതാണ്; മനുഷ്യത്വത്തിന്റെതായ നിയമത്തിനെതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്നതാണ്, മനുഷ്യരാശിക്കും മാനവസംസ്കാരത്തിനും എതിരായി പാതകം ചെയ്യുന്നതായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതാണ്.”

1962 മാർച്ച് മാസത്തിൽ പൊതുവും സമ്പൂർണ്ണവുമായ നിരായുധീകരണത്തിനുള്ള ഒരു കരട് ഉടമ്പടി സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ അവതരിപ്പിച്ചു. ഇതിൽ ആധുനിക നശീകരണായുധങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള യുദ്ധഭീഷണി ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എല്ലാ തരത്തിലുള്ള യുദ്ധങ്ങളേയും, പ്രത്യേകിച്ചും അണവായുധമുപയോഗിച്ചുള്ള യുദ്ധങ്ങളെ പടിപടിയായി, കർശനമായി, ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതിന് സോവിയറ്റ് കരട് ഉടമ്പടിയിൽ നടപടികൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത്തരമൊരു പരിഹാരം രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളുടെ സുഗമമായ വളർച്ചയിൽ വമ്പിച്ച സ്വാധീനം ചെലുത്തുമായിരുന്നു. രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ സമാധാനപരമായ ബന്ധങ്ങൾ ഉഴുതിയറുപ്പിക്കാനും യുദ്ധത്തിനുള്ള സാധ്യതകൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാനും ഇത് വഴിതെളിക്കുമായിരുന്നു.

സോവിയറ്റ് കരടിൽ രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള തുല്യത മൗലികഘടകമായിരുന്നു. എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും താല്പര്യങ്ങൾക്ക് തുല്യ പരിഗണന നൽകുവാനുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ് കരട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ. അതുപോലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു രാജ്യമോ ചില രാജ്യങ്ങളോ സൈനികമായ മെച്ചങ്ങൾ നേടുന്നതിനെ തടയുവാനും അതിനുദ്ദേശമുണ്ട്. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങൾ പൊതുനിരായുധീകരണനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വാക്കാലുള്ള പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ നടപ്പിലാക്കാൻ പ്രായോഗികനടപടികളെടുക്കാൻ വിസമ്മതിച്ചു. അതുകൊണ്ടാണ് പൊതുവും സമ്പൂർണ്ണവുമാ

യ നിരായുധീകരണ ഉടമ്പടി തയ്യാറാക്കുന്ന ജോലി നിലച്ചുപോയതു്.

ആയുധപ്പന്തയം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന്നും നിരായുധീകരണത്തിന്നും ചില അടിയന്തിരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം 1968 ജൂലൈ 1-ാം-നു സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ഐ. രാ. സഭയ്ക്കു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അണുവായുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗം നിർത്തിവെക്കുക, അവയുടെ നിർമ്മാണം നിർത്തിവെക്കുക, അണുവായുധശേഖരം നശിപ്പിക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങളാണതിന്റെ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എല്ലാ നിരായുധീകരണപ്രശ്നങ്ങളിന്മേലും കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളും മെമ്മോറാണ്ടത്തിലുൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

ഭാഗികമായി അണുകനിരായുധീകരണം സാധിക്കുന്നതിന്നു് സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ കാര്യമായി മുൻകയെടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അണുവായുധ പരീക്ഷണങ്ങൾ ഭാഗികമായി നിരോധിക്കുക, അണുവായുധങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാതിരിക്കുക, അണുവായുധങ്ങളുടെ എണ്ണം പരിമിതപ്പെടുത്തുകയെന്നിവയായിരുന്നു ഉദ്ദേശം. അണുവായുധങ്ങളുടെ ഭയങ്കരമായ നശീകരണശക്തി പരിഗണിച്ചു് ഒറ്റയ്ക്കൊറ്റയ്ക്കുള്ളതോ ഭാഗികമോ ആയ നടപടികൾ മൂലമായാലും അണുവായുധഭീഷണി കുറയ്ക്കുകയെന്നതു് ഒഴിച്ചുകൂടാൻവയാത്ത ഒരു ആവശ്യമാകുന്നു.

അന്തരീക്ഷത്തിലോ ബഹിരാകാശത്തോ വെള്ളത്തിനിടയിലോ — ഈ തരം പരീക്ഷണങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന്നു് സാങ്കേതികമായ വിഷമതകളൊന്നുമില്ല — പരീക്ഷണങ്ങൾ നിരോധിക്കുന്നതിന്നു് ഒരുടമ്പടിയിലെൊപ്പുവെക്കുന്നതിന്നു് 1963-ൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ വീണ്ടും മുൻകയെടുക്കുകയുണ്ടായി. ഈ അണുവായുധ പരീക്ഷണനിരോധന ഉടമ്പടിയിൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനും 1963 ആഗസ്റ്റ് 5-ാം-നു മോസ്കോയിൽവെച്ചു് ഒപ്പുവെച്ചു. 1963 ആഗസ്റ്റ് 21-ാം-നു സോവിയറ്റ് ഗവർണ്മെണ്ടു് പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ, അണുവായുധ പരീക്ഷണം മേൽപ്പറഞ്ഞ മൂന്നു മാദ്ധ്യമങ്ങളിൽ നടത്തുന്നതു് നിരോധിക്കണമോ അതോ തടസ്സമൊന്നുമില്ലാതെ പരിമിതിയൊന്നുമില്ലാതെ ആയുധപ്പന്തയം തുടർന്നു നടത്താനനുവദിക്കണമോ എന്നതായിരുന്നു സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ മുഖിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നം. കഴിയുന്നതും വേഗം ഭൂഗർഭത്തിലെ അണുവായുധ പരീക്ഷണവും നിർത്തിവെക്കണമെന്നു് മോസ്കോ ഉടമ്പടിയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. ആയുധപ്പന്തയം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നതിൽ ഈ നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി കൈക്കൊള്ളണമെന്ന നിർദ്ദേശം 1968 ജൂലൈ 1-ാം-നു-യിലെ മേൽക്കാണിച്ച സോവിയറ്റ് മെമ്മോറാണ്ടത്തിലുൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. “എല്ലാ പ്രകാരത്തിലുള്ള അണുവായുധ പരീക്ഷണങ്ങളും നിരോധിക്കണമെന്ന ആവശ്യത്തിന്നു് സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ തുടർന്നും ശക്തിയായി പിന്തുണ നൽകുന്നുണ്ടു്”;

ഇപ്രകാരം പരീക്ഷണങ്ങൾ നിരോധിക്കുന്നതുവഴി സമാധാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും ആയുധപ്പന്തയത്തിന് ക്ഷീണം തട്ടിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഭൂഗർഭത്തിൽ നടക്കുന്ന അണുപായുധപരീക്ഷണം നിരോധിക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ചും കൂടിയാലോചനകളിലേപ്പെടാൻ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ തയ്യാറാണ്. പക്ഷെ നിരോധനം നടപ്പാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അതതു രാഷ്ട്രങ്ങൾതന്നെ തക്കതായ നടപടികളെടുക്കണമെന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം കൂടിയാലോചനകളെന്നു മാത്രം. ഭൂഗർഭത്തിൽ നടക്കുന്നതടക്കമുള്ള എല്ലാവിധ അണുപായുധപരീക്ഷണങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് — അവ എവിടെ നടക്കുന്നതായാലും ശരി — സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ തുടർന്ന് പരിശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നും 24-ാം സോവിയറ്റ് പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സ് ഒരിക്കൽകൂടി തീർപ്പിച്ചും പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി.

എല്ലാ അണുപായുധപരീക്ഷണങ്ങളും നിർത്തിവെക്കുകയെന്ന പ്രശ്നം ഇപ്പോഴും ഐ. രാ. സംഘടനയുടെ അജൻഡയിൽനിന്ന് നീക്കം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഭൂഗർഭത്തിലെ അണുപരീക്ഷണം നിരോധിക്കുന്നതിനു ഒരു ഉടമ്പടിയുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനം തുടരാൻ പൊതുസഭയുടെ 25-ാം സമ്മേളനം നിരായുധീകരണസമിതിയോടുകൂടി ഒരു പ്രത്യേകപ്രമേയം അംഗീകരിച്ചു. മോസ്കോ ഉടമ്പടിയിലെല്ലാവരെയും എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളോടും താമസംവിനാ ഒപ്പുവെക്കാനും പ്രമേയം അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ചന്ദ്രനും മറ്റു ഗ്രഹങ്ങളുമടങ്ങുന്ന ബഹിരാകാശപര്യവേക്ഷണത്തിൽ രാഷ്ട്രങ്ങൾ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നിഷേധനമായിരിക്കേണ്ട തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ മുൻകയ്യോടെ പാസ്സാക്കപ്പെട്ട 1967-ലെ ഉടമ്പടി നിരായുധീകരണത്തിലേക്കുള്ള പ്രയാണത്തിൽ ഒരു സുപ്രധാന ഘടകമായിരുന്നു. “ഈ ഉടമ്പടിയിൽ പങ്കാളികളായ രാഷ്ട്രങ്ങൾ ഭൂമിക്കു പുറം സഞ്ചരിക്കുന്ന ഉപഗ്രഹങ്ങൾ തൊട്ടത്തുവിടുമ്പോൾ അവയിൽ അണുപായുധങ്ങളോ മറ്റു മാരകായുധങ്ങളോ സ്ഥാപിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല; ഗ്രഹങ്ങളിൽ അത്തരം ആയുധങ്ങളൊന്നും നിക്ഷേപിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല; ബഹിരാകാശത്തിൽ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ അത്തരം ആയുധങ്ങൾ ഒന്നും സ്ഥാപിക്കുവാനും പാടുള്ളതല്ല.” ഈ വ്യവസ്ഥകൾ അണുപായുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു.

അണുപായുധനിരായുധീകരണത്തിനുള്ള ഭൗതികനടപടികളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് അണുപായുധങ്ങളുടെ വിസ്ഫോടനം നിരോധിക്കുകയെന്നത്. 1950-കളിൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും മാത്രമേ അണുപായുധങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ; ഇന്ന്

1. ഐ. രാ. പൊതുസഭ അതിന്റെ 25-ാം യോഗത്തിൽ അംഗീകരിച്ച പ്രമേയം; പേജ് 14.

അവ കൈവശമുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ എണ്ണം അഞ്ചാണ്—അമേരിക്ക, സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ്, ചൈന. കൂടുതൽ രാഷ്ട്രങ്ങൾ അവ കൈവശംവെക്കുകയാണെങ്കിൽ അവയുടെ ഉപയോഗത്തിനുള്ള സാധ്യത ആപല്യമായി വലിക്കുന്നു.

അണുകായന്ദിർവ്യാപനഉടമ്പടിയുടെ പരിസമാപ്തിയിലേയ്ക്കു നയിച്ച മാഗ്നാ ഗ്രൂപ്പും തുലോം ദീപ്തവും സങ്കീർണ്ണവുമായിരുന്നു. അണുവായുധങ്ങളെ ഒരു നയോപകരണമായി കരുതിയിരുന്ന ആക്രമണകാരികളായ സാമ്രാജ്യത്വരാജ്യങ്ങൾ അതിനെ ചെറുത്തുനിന്നു. അവസാനം 1968 ജൂൺ 12-ാംനും ഐ. രാ. പൊതുസഭയിൽ ഉടമ്പടി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. 95 വോട്ടുകൾ അനുകൂലമായും 4 വോട്ടുകൾ എതിരായും ലഭിച്ചപ്പോൾ 21 രാജ്യങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷത പാലിച്ചു. ഉടമ്പടിയിൽ കക്ഷിചേർന്ന് അണുവായുധരാഷ്ട്രങ്ങൾ അണുവായുധങ്ങളോ അണുസ്റ്റോടനോപകരണങ്ങളോ ആർക്കും കൈമാറുകയില്ലെന്നും അത്തരം ആയുധങ്ങളുടെയോ ഉപകരണങ്ങളുടെയോ മേൽ നോട്ടത്തിനും നിയന്ത്രണത്തിനുമുള്ള അധികാരം ആരെയും ഏല്പിക്കുകയില്ലെന്നും വാഗ്ദത്തം ചെയ്തു. അണുവായുധങ്ങളുടെ സ്റ്റോക്കം തടയുന്ന ഈ നടപടി ഒരു അണുകയുദ്ധം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുകയെന്ന വിപത്തു് ഒഴിവാക്കാനും രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിനും ഉറപ്പുവരുത്തുവാനും സഹായിക്കുമെന്ന് ഉടമ്പടിയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അണുവായുധങ്ങളുടെ വ്യാപനം അണുകയുദ്ധത്തിന്റെ വിപത്തു് സാരമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് ഉടമ്പടിയുടെ ആമുഖത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ അണുശക്തി സമാധാനപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ വമ്പിച്ച സാധ്യതകളാണു് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ തുറന്നുകിട്ടുകയെന്ന വസ്തുതയും ഉടമ്പടിയിൽ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സമാധാനാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള അണുശക്തി പ്രയോഗത്തിനുവേണ്ട മുൻകരുതലുകൾക്കു് ലോകഅണുശക്തി ഏജൻസി ഉറപ്പുനൽകേണ്ടതുമുണ്ട്. ഉടമ്പടി വിജയകരമായി നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ ലോകഅണുശക്തി ഏജൻസിയെ സംബന്ധിച്ച വകുപ്പുകൾ ഉന്നി പ്രസ്താവിക്കുന്നതുപോലെ, പ്രസ്തുത ഏജൻസിയെ വ്യാപകമായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയും ചാർട്ടറിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഉറപ്പുകൾ കർശനമായി പാലിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

എന്നാൽ പാശ്ചാത്യനാടുകളിലെ ആക്രമണോത്സുകവൃത്തങ്ങൾ തടസ്സങ്ങൾ വലിച്ചിടുകയാണുണ്ടായതു്. നിയന്ത്രണത്തിനു് ഏജൻസിയെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ അവരതിർത്തു. പകരം അവ “സ്വയംനിയന്ത്രണ”മെന്ന ആശയമുന്നയിച്ചു. നാറോട സംഘടനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട “യുറാനം ഗ്രൂപ്പു്” രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സഹായമാണു് ഇതിനു തേടിയതു്. എന്നാൽ അവയുടെ നിർദ്ദേശം തിരസ്കരിക്കപ്പെട്ടു; ലോകഅണുശക്തി ഏജൻസിയുടെ കയ്യിൽ പൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണം കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

അണുകായുധനിർവ്യാപനം കഴിയുന്നത്ര വിശ്വാസയോഗ്യമായ ഒരു നടപടിയാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വേറേയും കുറെ സാർവ്വദേശീയരേവകൾ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടത് നിരോധനമെടുക്കിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാകുന്നു.

ഈ ഭേദകം ഐ. രാ. രക്ഷാസമിതി 1968 ജൂൺ 17-19 തിയ്യതികളിലാണ് അംഗീകരിച്ചത്. അണുായുധമില്ലാത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്കുവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ രക്ഷാസമിതി പ്രമേയങ്ങൾ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടത്. അതിനുപുറമെ രക്ഷാസമിതിയിലെ മൂന്നു സ്ഥിരം അംഗങ്ങളായ സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനും പ്രമേയത്തിനനുസൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള ദൃഢനിശ്ചയം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നുമുണ്ട്. അണുായുധമില്ലാത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ നേരെ അണുായുധമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ആക്രമണത്തിന്നോ ആക്രമണഭീഷണിയ്ക്കോ ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രം മുതിരുകയാണെങ്കിൽ സെക്യൂരിറ്റി കൗൺസിലും പ്രത്യേകിച്ചു അണുായുധം കൈവശമുള്ള അതിലെ സ്ഥിരം അംഗങ്ങളും പാർട്ടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തരത്തിലുള്ള അടിയന്തിരനടപടികളെടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാകുന്നുണ്ടെന്ന് രക്ഷാസമിതി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇപ്രകാരം നടപടിയെടുക്കാൻ ഉടൻ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ച മൂന്നു രാഷ്ട്രങ്ങൾ സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനുമായിരുന്നു. സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരുന്നു: “അണുകായുധനിർവ്യാപനമെടുക്കുന്നതിലോപ്പുവെക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും അണുായുധമില്ലാത്ത രാജ്യത്തിനെതിരായി അണുായുധമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള യുദ്ധമോ യുദ്ധഭീഷണിയോ ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ഐ. രാ. പാർട്ടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ സെക്യൂരിറ്റി കൗൺസിൽ ഉടൻ നടപടിയെടുക്കുമെന്നുവരുത്തുന്നതിന് രക്ഷാസമിതിയിലെ സ്ഥിരം അംഗമെന്നനിലയ്ക്ക് സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ വേണ്ട നടപടിയെടുക്കുവാനുള്ള സന്നദ്ധത ഉറപ്പിച്ചു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.”

രക്ഷാസമിതിയിലെ മൂന്നു സ്ഥിരം അംഗങ്ങളുടെ ഈ പ്രസ്താവനകൾ അണുായുധമുപയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഏതൊരാക്രമണത്തെയും കടിഞ്ഞാണിട്ടു പിടിച്ചുനിർത്തുവാൻ മതിയായ ഉറപ്പായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്; അതോടൊപ്പം ഉടൻ നടപടിയെടുക്കുന്നതിനോടു അണുായുധമില്ലാത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിന് ഉറപ്പുനൽകാനും ഇതു സഹായിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ഉടൻ നടപടിയെടുക്കുന്നതിനോടു അണുായുധരഹിതരാഷ്ട്രങ്ങളെക്കെതിരായി ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അണുായുധാക്രമണം ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ അതിനെതിരെ ഫലപ്രദമായി നടപടിയെടുക്കാൻ ഒരു ദ്വിമുഖരക്ഷാപദ്ധതിയേർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു ഇത്.

“സാർവ്വദേശീയബന്ധങ്ങളിൽ ബലപ്രയോഗം നിരോധിക്കുന്നതിനും അണുായുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗം എന്തെന്നോടുകൂടി നിരോധിക്കുന്നതിനും” ഉള്ള ഒരു സുപ്രധാനനിർദ്ദേശം സോവിയറ്റ്

ററുയുണിയനും മററു സോഷ്യലിസ്റ്റും രാഷ്ട്രങ്ങളും ചേർന്നു ഐ. രാ. പൊതുസഭയുടെ 27-ാം സമ്മേളനത്തിന്നുമുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ രണ്ടു ആവശ്യങ്ങളും ഐ. രാ. പ്രമാണത്തോടു പുണ്യമായും യോജിക്കുന്നതാകയാൽ അവ നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരുവിധ ശങ്കയും ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. ചാർട്ടറിന്റെ 51-ാം വകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ സ്വന്തമായും കൂട്ടായുള്ള പ്രതിരോധനടപടികളെടുക്കുവാനുള്ള ന്യായമായ അവകാശത്തെ ഇതും ഒരുപ്രകാരത്തിലും നിരാകരിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ബലപ്രയോഗത്തിന്മേലേർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണം അക്രമത്തെ ചെറുക്കാനോ അക്രമത്തിന്റെ ഭവിഷ്യത്തു നേരിട്ടാൽ നടപടികളെടുക്കാനോ ജനങ്ങൾക്കു്, പ്രത്യേകിച്ചും കോളണികളിലെ ജനതകൾക്കു്, ഉള്ള അവകാശത്തെ തടയുന്നില്ല; അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്നും പരമാധികാരത്തിന്നും വേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിന്നോ ന്യായയുക്തമായ അവകാശങ്ങൾ ഏതുവിധേനയും കാത്തു രക്ഷിക്കുന്നതിന്നോ അതു് തടസ്സംനിൽക്കുന്നില്ല.

ബലപ്രയോഗനിരോധനത്തിന്നും അണുായുധങ്ങളുടെ എക്കോലത്തേയ്ക്കുള്ള നിരോധനത്തിന്നും വേണ്ടിയുള്ള സോവിയറ്റ് നിർദ്ദേശം ഐ. രാ. സംഘടനയിലും ലോകത്തെങ്ങും വമ്പിച്ച ആവേശത്തോടെയാണു് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടതു്. യു. എൻ. ജനറലസംബ്ലിയുടെ 27-ാം സമ്മേളനത്തിലെ പ്രധാന ചർച്ചാവിഷയം ഈ നിർദ്ദേശമായിരുന്നു 1972 നവമ്പർ 29-ാംനു- ജനറലസംബ്ലി ഈ നിർദ്ദേശം ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രമേയരൂപത്തിലുള്ള ഈ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു് ഐ. രാ. സംഘടനയിലെ അംഗരാഷ്ട്രങ്ങളെല്ലാം സാമൂഹ്യസേവിയബന്ധങ്ങളിൽ ബലപ്രയോഗം ഒരുപ്രകാരത്തിലും നടത്തുകയില്ലെന്നും അണുായുധങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുകയില്ലെന്നും ഗൗരവബുദ്ധ്യം വാഗ്ദത്തം ചെയ്തു. രാഷ്ട്രങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ബാധ്യതകൾ നിവൃത്തിക്കുന്നതിന്നു് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ രക്ഷാസമിതി ഉടൻതന്നെ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ജനറലസംബ്ലി ശുപാർശ ചെയ്തു. ഈ പ്രമേയം ഒരേ സമയം പല അവകാശങ്ങളും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ആദ്യമായി, ബലപ്രയോഗം വഴി ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഭൂപ്രദേശങ്ങൾ കയ്യടക്കാൻ ആർക്കും അധികാരമില്ലെന്നു് അതു് പറയുന്നു. രണ്ടാമതായി, അങ്ങിനെ പിടിച്ചടക്കിയ പ്രദേശങ്ങൾ തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ എന്തു മാർഗ്ഗമുപയോഗിക്കാനും എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്. മൂന്നാമതായി, എല്ലാ കോളണി ജനതകൾക്കും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്നുവേണ്ടി സമരം ചെയ്യാനവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

എല്ലാവിധ ബലപ്രയോഗങ്ങളും വർജ്ജിക്കണമെന്നു് പറയുമ്പോൾതന്നെ എല്ലാ അണുായുധങ്ങളുടെ പ്രയോഗവും എന്നെന്നേക്കുമായി നിരോധിക്കണമെന്നു് പറയുന്ന പ്രമേയം ജനറലസംബ്ലി സ്ഥിരീകരിച്ചതു് സമാധാനവും സാമൂഹ്യസേവിയസുരക്ഷിതത്വവും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് യു. എൻ. സംഘടന നൽകിയ പുതിയ

തും സുപ്രധാനവുമായ ഒരു സംഭാവനയാകുന്നു. എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളുടേയും ജനതകളുടേയും താല്പര്യങ്ങൾ കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയാണിത്. ഇത് ഇപ്പോൾ ഒരു സാമുദേശീയനിയമമായിട്ടുള്ളതിനാൽ എല്ലാവരും ഇത് അനുസരിച്ചേ പറ്റൂ. സോവിയറ്റ് പ്രമേയത്തിന്മേൽ നടന്ന വോട്ടെടുപ്പ് കാണിക്കുന്നത് ഭൂരിപക്ഷം രാഷ്ട്രങ്ങളും പ്രമേയത്തിനനു കൂലമാണെന്നാണ്. എതിരായി വോട്ടു രേഖപ്പെടുത്തിയത് നാലു രാഷ്ട്രങ്ങൾ മാത്രമാണ്—ചൈന, ആൽബേനിയ, പോർച്ചുഗൽ, ദക്ഷിണാഫ്രിക്ക. അങ്ങിനെ ചൈന ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പിന്തിരിപ്പൻരാഷ്ട്രങ്ങളായ ദക്ഷിണാഫ്രിക്കയുടേയും മറ്റും കൂടെയാണ് നിലയുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സോവിയറ്റ് പ്രമേയം, ലോകസമാധാനത്തിനും സുരക്ഷിതത്വത്തിനും സായുധസംഘട്ടനങ്ങൾ തടയുന്നതിനും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഭാവനയായിട്ടാണ് പരക്കെ പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നത്.

“യു. എസ്. എസ്. ആറിന്റെ 50-ാം വാർഷികം” സംബന്ധിച്ചുള്ള തന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ എൽ. ഐ. ബ്രെഷ്നേവ് പറയുന്നു: “സാമുദേശീയബന്ധങ്ങളിൽ ബലപ്രയോഗം വർജ്ജിക്കുന്നതിനും അണുായുധങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നെന്നേക്കുമായി നിരോധിക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് സോവിയറ്റുയുണിയന്റെ മുൻകയ്യോടുകൂടിയുള്ള ഒരു പ്രമേയം ഐ. രാ. പൊതുസഭ അംഗീകരിച്ചത് സാമുദേശീയരംഗത്തു് ഒരു വലിയ സംഭവമാകുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ താല്പര്യമനുസരിച്ച് പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി—ബലപ്രയോഗവർജ്ജനവും അണുവായുധനിരോധനവും—ഏതു അണുായുധരാഷ്ട്രവുമായും സന്ധിചെയ്യാനും ഔപചാരികമായി ഉചിതമായ അനുപുരകനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും സോവിയറ്റുയുണിയൻ സന്നദ്ധമാണെന്ന് നാം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.”

സി പി. എസ്. യു.വിന്റെ 24-ാം കോൺഗ്രസ്സ് അംഗീകരിച്ച സോവിയറ്റ് സമാധാനപരിപാടിയിൽ ഈ സംഗതികളെല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആയുധപ്പന്തയം തടയുന്നതിനും പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉള്ള നടപടികൾ, ആയുധശേഖരങ്ങൾ കുറയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ട പ്രായോഗികനടപടികൾ എടുക്കുന്നതിലേക്കുകൂടി വ്യാപിപ്പിക്കണം എന്ന ജനങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം ലോകസമാധാനകോൺഗ്രസ്സിന്റെ തീരുമാനങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണാവുന്നതാണ്. ഇതിനും ആരംഭം കുറിക്കുന്നതിനായി നശീകരണായുധങ്ങൾ നിരോധിക്കാനും പൊതുവും സമ്പൂർണ്ണവുമായ നിരായുധീകരണം സാദ്ധ്യമാക്കാനും നടപടികളെടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

ഈ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടുന്നതിനു് താഴെ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുതീർക്കണമെന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രഖ്യാപനത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു:

“ഇപ്പോൾ ഒപ്പിടുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള നിരായുധീകരണ ഉടമ്പടികളും കരാറുകളും, (അവയെല്ലാം അതിപ്രധാനങ്ങളാണെന്ന് പറയേ

ബ്രതില്ലല്ലോ) കർശനമായും പാലിക്കേണ്ടതുണ്ട്; ഇനിയും ഇവയിലൊപ്പവെച്ചിട്ടില്ലാത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളും അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടില്ലാത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളും അതു ചെയ്യണം.

“അഞ്ചു അണിയറയുടേയും ബലപ്രയോഗം വർദ്ധിക്കുന്നതും അണിയറയുടേയും എന്തെന്നേയ്ക്കുമായി നിരോധിക്കുന്നതുമായ ഒരു ഉടമ്പടിയിലൊപ്പവെക്കണം; അവയുടെ സൈനികചിലവുകൾക്കു; അങ്ങിനെ മിച്ചം ലഭിക്കുന്ന പണം വികസനരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ വികസനത്തിനായി വിനിയോഗിക്കണം; എല്ലാ തലങ്ങളിലും അണിയറയുടേയും പരീക്ഷണം അവസാനിപ്പിക്കുമെന്നു വരുത്തണം; അണിയറയുടേയും അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും അണിയറയുടേയും നവീകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള ശ്രമങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും പ്രായോഗികനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം; നിരായുധീകരണം കൈവരിക്കുന്നതിന്നു ആവശ്യമായ നടപടികൾ എടുക്കണം.

“അണിയറയുടേയും സൃഷ്ടിക്കാനും, വിദേശസൈനികത്താവളങ്ങൾ പൊളിച്ചുനീക്കാനും, വിദേശരാജ്യത്ത് അണിയറയുടേയും സൂക്ഷിക്കുന്നതും നിരോധിക്കാനുമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രായോഗികമായി നടപ്പിൽവരുത്തണം.

“കഴിയുന്നതും വേഗം ഒരു ലോകനിരായുധീകരണസമ്മേളനം ചേരണം; ആയുധങ്ങൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിനും യൂറോപ്പിൽ സൈന്യങ്ങളെ ചുരുക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഇന്നു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൂടിയാലോചനകളുടെ വിജയകരമായ പരിസമാപ്തിയ്ക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തണം.”

കോൺഗ്രസ്സിൽ ചർച്ചചെയ്യപ്പെട്ട ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടേയും മറ്റു പല പ്രശ്നങ്ങളുടേയും തൃപ്തികരമായ പരിഹാരം '70-കളിൽ നേടിയ വിജയം, നമ്മുടെ ഭൂഗോളത്തിൽ ശാശ്വതസമാധാനം കൈവരുത്തുവാൻ സഹായിക്കുമെന്ന് കോൺഗ്രസ്സിൽ പങ്കെടുത്ത പ്രതിനിധികൾ ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുന്നതായി പ്രഖ്യാപിച്ചു.



സമാധാനപരിപാടിയുടെ ഊർജ്ജസ്വലത

രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു് സ്വയംനിർണ്ണയാവകാശം നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ സോവിയറ്റ് സമാധാനപരിപാടി വഹിക്കുന്ന പങ്ക് വമ്പിച്ചതാണു്. സമാധാനവും സാമൂദേശീയസുരക്ഷിതത്വവും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്നും, സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ ആക്രമണപരമായ ഗുരൂതന്ത്രങ്ങളെയും സാമൂദേശീയമേധാവിത്വത്തെയും എതിർത്തു തോല്പിക്കുന്നതിന്നും വ്യക്തമായ നടപടികൾ പരിപാടിയിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഐക്യം ഊട്ടിയുറപ്പിക്കുന്നതിന്നു് പ്രത്യേക ഊന്നൽ അതിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്; അതുപോലെ ദേശീയ വിമോചനശക്തികളുമായുള്ള ബന്ധങ്ങൾ കൂടുതലുറപ്പിക്കുന്നതിന്നും സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്ന തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരസ്പരനന്മയെ ലാക്കാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള അന്യോന്യബന്ധങ്ങൾ വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിന്നും പരിപാടിയിൽ പ്രാധാന്യം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്.

പല ഗവണ്മെന്റുകളും പരിപാടിയിൽ അതിവതാപ്തരും പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും അതിനെ മുക്തകണ്ഠം പുകഴ്ത്തുകയും ചെയ്തു. സമാധാനപരവും തികച്ചും വിപ്ലവാത്മകവുമായ സോവിയറ്റ് വിദേശനയം രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിൽ സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയും പോളിറ്റ്ബ്യൂറോവും ലെനിന്റെ മാർഗ്ഗദർശനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റി പ്രസിഡൻ്റ് 1973 ഏപ്രിലിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അതേ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പോളിറ്റ്ബ്യൂറോയും കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയും സമാധാനത്തിന്നുള്ള പരിപാടിയും 24-ാം പാർട്ടികോൺഗ്രസ്സിന്റെ തീരുമാനങ്ങളും നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതിന്നു് ഒടുവളരെ പ്രയത്നിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ കടമകൾ നിറവേറ്റുന്ന കാര്യത്തിൽ സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയുടെ ജനറൽ സിക്രട്ടറിയായ എൽ. ഐ. ബ്രെഷ്നെവു് വ്യക്തിപരമായി മഹത്തായ സംഭാവന നൽകിയതായി പ്രസിഡൻ്റ് യോഗത്തിൽ നടന്ന പ്ര

സംഗങ്ങളും അംഗീകരിച്ച പ്രമേയങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരിക്കുന്നു. സമാധാനസമരത്തിൽ അദ്ദേഹം വഹിച്ച മികച്ച പങ്കിനെയും സമാധാനപരിപാടി നടപ്പാക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹം നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളെയും മുൻനിർത്തിയാണ്, രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ സമാധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള 1973-ലെ ലെനിൻസമ്മാനം സ: എൽ. ഐ. ബ്രെഷ്നേവിന് നൽകിയത്.

യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയ ഒരു നിലപാടിൽനിന്ന്

സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന് നിയമപരമായ അംഗീകാരം ഉറപ്പുവരുത്തണമെന്നതാണ്, സമാധാനപരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി നിരവധി മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളുമായി സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ഏർപ്പെട്ട കരാറുകളുടെ ഒരു സവിശേഷത. അവയിലെ മൗലികമായ ആവശ്യങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്: രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ തീർക്കുന്നതിന് യുദ്ധം ഒരു മാർഗ്ഗമായി സ്വീകരിച്ചുകൂടാ; ബലപ്രയോഗമോ ബലപ്രയോഗഭീഷണിയോ അരുത്; മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാതിരിക്കുക; പുറമെനിന്നുള്ള ഇടപെടൽ കൂടാതെ സ്വന്തം രാജ്യത്തിനകത്തെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ ഓരോ രാജ്യത്തിനുമുള്ള അവകാശം അംഗീകരിക്കുക; രാജ്യാതിർത്തികൾ അലംഘനീയങ്ങളാണെന്ന് അംഗീകരിക്കുക; രാജ്യങ്ങളുടെ പരമാധികാരത്തെ മാനിക്കുക; രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ തുല്യഭാവം അംഗീകരിക്കുക; പരസ്പരനന്മ ലാക്കാക്കിയുള്ള സഹകരണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.

യു. എസ്. എസ്. ആറും ഫ്രാൻസും തമ്മിൽ സഹകരിക്കുന്ന തുസംബന്ധിച്ച പ്രമാണം 1971 ഒക്ടോബർ 30-ാം-നും സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റി ജനറൽ സിക്രട്ടറി എൽ. ഐ. ബ്രെഷ്നേവും ഫ്രഞ്ച് പ്രസിഡണ്ട് ജോർജ് പോംപിഡോവും കൂടി ഒപ്പുവെച്ചു. ഈ രേഖ സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്ന തത്വത്തെ അരക്കിട്ടുറപ്പിക്കുന്നതിനു സഹായിച്ചു. സോവിയറ്റ് യൂണിയനും ഫ്രാൻസും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളുടെ ചരിത്രത്തിലാദ്യമായിട്ടാണ് ഒരു അന്തർദ്ദേശീയ ഉടമ്പടിയിലൂടെ സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്ന തത്വത്തിന് സ്ഥിരീകരണം നൽകുന്നതെന്ന് ഊന്നിപ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

യൂറോപ്പിൽ സംഘർഷഘോഷകരണത്തിന് തുടക്കമിട്ടതുതന്നെ, യഥാർത്ഥത്തിൽ സോവിയറ്റ്-ഫ്രഞ്ച് ബന്ധങ്ങൾ മെച്ചപ്പെട്ടതോടുകൂടിയാണെന്ന് പറയാവുന്നതാണ്. കരോളാലമായി ഈ രണ്ടു രാഷ്ട്രങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം പുഷ്പിപ്പെടുവരികയാണ്; അതിന് സുസ്ഥിരതയും വ്യാപ്തിയും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1973 ജൂണിൽ സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ജനറൽ സിക്രട്ടറി എൽ. ഐ. ബ്രെഷ്നേവും ഫ്രഞ്ച് പ്രസിഡണ്ട് ജോർജ് പോം

പിഡോവും തമ്മിൽ നടന്ന കൂടിക്കാഴ്ച ഈ വസ്തുതയെ സ്ഥിരീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അമേരിക്കയിൽനിന്നു മടങ്ങുന്നവഴി പ്രസിഡണ്ട് പോംപിഡോവിനെ കാണാനുള്ള എൽ. ഐ. ബ്രെഷ് നേവിന്റെ തീരുമാനത്തെ യു. എസ്. എസ്. ആറും ഫ്രാൻസും തമ്മിലുള്ള സൗഹാർദ്ദ-വാണിജ്യബന്ധങ്ങൾ കൂടുതൽ ഉറപ്പിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ പ്രാധാന്യം എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നതിനും തെളിവായിട്ടാണ് പല നിരീക്ഷകന്മാരും കാണുന്നത്. യൂറോപ്പിലെ രാഷ്ട്രീയകാലാവസ്ഥ മെച്ചപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി പിൽക്കാലത്ത് ശക്തികൾ പലതരത്തിലുള്ള ഭൂരിപ്രചാരവേലകളും നടത്തുന്നുണ്ട്. സോവിയറ്റുയൂണിയനും അമേരിക്കയും ചേർന്ന് മൂന്നാം രാജ്യങ്ങൾക്കെതിരെ (ഇതിൽ യൂറോപ്യൻരാജ്യങ്ങളും പെടും) ഗുഡ്വിലോചന നടത്തുകയാണെന്ന അവരുടെ പ്രചാരവേലയെ പൊളിക്കാൻ ഈ കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏതായാലും, എല്ലാ രാജ്യങ്ങളുമായും, ഏതു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയിൽ കഴിയുന്നതായാലും കൊള്ളാം, സമാധാനത്തോടെ സഹവർത്തിക്കുകയെന്ന ലേനിനിസ്റ്റ് നയത്തോടു് സോവിയറ്റുയൂണിയനുള്ള അചഞ്ചലമായ കൂറും എത്രയുണ്ടെന്നും ബ്രെഷ് നേവ്-പോംപിഡു കൂടിക്കാഴ്ചയുടെ ഫലങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്.

1971 ഒക്ടോബറിൽ ബ്രഷ് നേവിന്റെ ഫ്രാൻസ് സന്ദർശനവേളയിൽ അംഗീകരിച്ച സോവിയറ്റ്-ഫ്രഞ്ച് വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഇരുരാജ്യങ്ങളും പ്രധാനപ്പെട്ട മിക്ക സാമ്പ്രദേശീയ പ്രശ്നങ്ങളിലും സദൃശമായ നിലപാടുകളാണ് കൊക്കൊള്ളുന്നതെന്ന് സ.രൂഷിയോടെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, എല്ലാ മേഖലകളിലും, പ്രത്യേകിച്ചു് രാഷ്ട്രീയമേഖലയിൽ, സോവിയറ്റ്-ഫ്രഞ്ച് സഹകരണം കൂടുതൽ ആഴത്തിൽ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനും അർത്ഥമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങിനെ ബ്രഷ് നേവിന്റെ സന്ദർശനക്കാലത്തുണ്ടാക്കിയ കരാറുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇരു രാഷ്ട്രങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ സമാധാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകമായിരുന്നു. സോവിയറ്റ്-ഫ്രഞ്ച് വിജ്ഞാപനത്തിൽ ഉന്നിപ്പറഞ്ഞതുപോലെ, “സമാധാനസേവനത്തിനുവേണ്ടി ഉഴിഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുള്ള സോവിയറ്റ്-ഫ്രഞ്ച് സഹകരണത്തിനും ഐക്യത്തിനും ഈ സന്ദർശനം പുതിയ ആവേശം നൽകുന്നതാണ്.”

സോവിയറ്റ് കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ജനറൽ സിക്രട്ടറി എൽ. ഐ. ബ്രഷ് നേവും ഫ്രഞ്ച് പ്രസിഡണ്ട് പോംപിഡോവും തമ്മിലുള്ള കൂടിക്കാഴ്ചകൾ 1973 ജനവരിയിലും ജൂണിലും നടക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കൂടിക്കാഴ്ചകൾ വ്യത്യസ്ത സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകളുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്ന തത്വത്തെ കൂടുതലായി അരക്കിട്ടറപ്പിച്ചു. യൂറോപ്പിൽ സംഘർഷം ലഘൂകരിക്കാനും സമാധാനം ശക്തിപ്പെടുത്താനും അവ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ, ഐക്യത്തിന്റെയും സഹകരണത്തിന്റെയും നയം സോവിയറ്റ്-ഫ്രഞ്ച് കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ സ്ഥി

രമായ നയമായി തുടരമെന്നും അത് സാമൂഹികശീതലംഗത്തും അധികമധികം പ്രാമുഖ്യം നേടിവരികയാണെന്നുള്ള സോവിയറ്റ്-പ്രഞ്ച് വിജ്ഞാപനത്തിലെ പ്രഖ്യാപനം വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു.

യു. എസ്. എസ്. ആറിന്റെ 50-ാം വാർഷികത്തെ സംബന്ധിച്ച് ലിയനിദ് ബ്രഷ്നേവ് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

“സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും സഹോദര സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളേയും കരുത്തും സ്വാധീനവും വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി, നമ്മുടെ സമാധാനനയം കൂടുതൽ സജീവമാകുന്നതോടുകൂടി, പുരോഗമനപരമായ മറ്റു സുപ്രധാനസംഭവങ്ങൾ ആധുനികലോകത്തു വിജയപ്രദമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുവാനുള്ളതോടുകൂടി, പല മുതലാളിത്തരാഷ്ട്രങ്ങളുടേയും നയങ്ങളിൽ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ അധികമധികം വ്യക്തമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ആദ്യമായും ഏറ്റവും പ്രധാനമായും ഫ്രാൻസിലാണു് ഇതു് ദൃശ്യമായതു്. ആ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നേതാക്കന്മാരായ പ്രസിഡണ്ട് ഡിഗോളും തുടർന്നു് പ്രസിഡണ്ട് പോംപിഡോവും കുറച്ചു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു് സോവിയറ്റ് യൂണിയനുമായും മറ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുമായും പരസ്പരനന്മയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സഹകരണത്തിനുവേണ്ടി സുവ്യക്തമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ജർമ്മൻ ഫെഡറൽ റിപ്പബ്ലിക്കിനും ഇതു് ബാധകമാണു്. ചാൻസലർ ബ്രാൻഡിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള അവിടുത്തെ ഗവർണ്മെന്റിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയ വിദേശനയം യൂറോപ്പിന്റെ സ്ഥിതിഗതികളിൽ ഗണ്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അമേരിക്കൻ വിദേശനയത്തെ കാലാകാലമായി ബാധിച്ചിരുന്ന ശീതയുദ്ധ വരട്ടസിദ്ധാന്തത്തിൽ നിന്നു് വീട്ടകലാനുള്ള ആ രാജ്യത്തിന്റെ സന്നദ്ധതയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അമേരിക്കയിലും ഈ മാറ്റം കാണാവുന്നതാണു്.

“മറ്റൊരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ അടിപതറാത്ത സമാധാനനയവും അതിൽനിന്നുത്ഭവിക്കുന്ന എല്ലാ സ്ഥിതിവികാസങ്ങളും സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുമായി സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിൽ കഴിയേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത മുതലാളിത്തലോകത്തെക്കൊണ്ടു് ക്രമേണ അഗ്രീകരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

പരസ്പരബന്ധങ്ങളുടെ മെച്ചലികപ്രമാണങ്ങളുൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു രേഖയിൽ 1972 മേയ് 29-ാംനു യു. എസ്. എസ്. ആറും അമേരിക്കയും തമ്മിലൊപ്പുവെക്കുകയുണ്ടായി. ആ രേഖയിലും സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്ന ആശയത്തിന്നു ഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. മോസ്കോവിൽവെച്ചു് എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നേവും പ്രസിഡണ്ട് നിക്സനും അവയിൽ ഒപ്പുവെച്ചു. “അണുശക്തിയിൽ സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ പരസ്പരബന്ധങ്ങൾ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന ഉറച്ച അഭിപ്രായം.” ഇരു രാഷ്ട്രങ്ങളും

ളം ദൃഢമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പരമാധികാരത്തിന്റെയും തുല്യതയുടേയും, ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ അന്യോന്യം ഇടപെടാതിരിക്കലിന്റെയും പരസ്പരനന്മയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇരു രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും സാധാരണബന്ധങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കുന്നതിനു് ആശയസംഹിതകളുടെയും സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകളുടെയും അന്തരം ഒരു പ്രതിബന്ധമാവുകയില്ലെന്നു് വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ ഇരു രാഷ്ട്രങ്ങളും തമ്മിൽ തുല്യതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ബലപ്രയോഗവും ബലപ്രയോഗഭീഷണിയും മറ്റും പാടെ നിരാകരിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും പരസ്പരബന്ധങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തിയാൽ മാത്രമേ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും അമേരിക്കയുടെയും താല്പര്യസംരക്ഷണം തടസ്സം കൂടാതെ നടക്കുകയുള്ളുവെന്നു് രേഖയിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും തമ്മിൽ എല്ലാ മേഖലകളിലും ബന്ധങ്ങളും സഹകരണവും, ഉറച്ചതും ശാശ്വതവുമായ ഒരടിത്തറയിൽ പടുത്തുയർത്തുന്നതിനാവശ്യമായ സാമ്യദേശീയനിയമവ്യവസ്ഥയുടേതായ മുന്നപാധികൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ പരസ്പരബന്ധങ്ങൾക്കുള്ള മെഴലികപ്രമാണങ്ങൾക്കു് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കൊന്നും ഇതുമൂലം യാതൊരു ഹാനിയും സംഭവിക്കുന്നമില്ല. ഈ പ്രമാണങ്ങൾ ഇരു രാഷ്ട്രങ്ങളും തുടച്ചുയായി പ്രാവർത്തികമാക്കുകയാണെങ്കിൽ അവ തമ്മിലുള്ള സാധാരണ ബന്ധങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുമെന്നുമാത്രമല്ല സാമ്യദേശീയബന്ധങ്ങളാകെ അതുമൂലം മെച്ചപ്പെടുകയും ചെയ്യും. തങ്ങളുടെ പരസ്പരബന്ധങ്ങൾക്കുള്ള മെഴലികപ്രമാണങ്ങൾ സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും ചേർന്നു് യോജിച്ച് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അണുശക്തിയിൽ സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരസ്പരബന്ധങ്ങൾ നിലനിർത്തുകയാല്ലാതെ വേറെ പോവഴിയൊന്നുമില്ലെന്നു് ഇരുരാഷ്ട്രങ്ങളും വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വിശ്വാസമുണ്ടു് സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ കരാറിന്റെ പിന്നിലുള്ളതു്. പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ ബന്ധങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കാവശ്യമായ മെഴലികവ്യവസ്ഥകളെന്തെല്ലാമാണെന്നു് കരാറിൽ എടുത്തുകാട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

1972-ൽ സോവിയറ്റ് നേതാക്കന്മാരും അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടും തമ്മിൽ നടന്ന കൂടിക്കാഴ്ച ഇരുരാഷ്ട്രങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളുടെ വളർച്ചയ്ക്കു് സഹായകമായ ഒരു അതിപ്രധാനഘട്ടത്തെ കുറിച്ചു്.

ഭൂഖണ്ഡാന്തരവാണത്തിന്റെ പ്രയോഗത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉടമ്പടിയും തന്ത്രപ്രധാനമായ ആയുധങ്ങളുടെ പ്രയോഗം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു കരാറും സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും തമ്മിൽ ഒപ്പുവെക്കുകയുണ്ടായി. അണുവായുധങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നതിനു ശേഷം ഇതുപോലെ സാമ്യദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള രേഖകൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത് ആദ്യമായിട്ടാണു്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ രണ്ടു് സൈനിക

കശക്തികളുടെ അണപായുധശേഖരങ്ങളുടെ അളവു പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ ആയുധപ്പന്തയം തടഞ്ഞുനിർത്താനും പൊതുനിരായുധീകരണപ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കാനും കൂടുതലായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ വേണ്ട സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നു. “ഭൂഖണ്ഡാന്തരവാണങ്ങളുടെ ഫലപ്രദമായ നിയന്ത്രണം തന്ത്രപ്രധാനമായ ആയുധങ്ങളുടെ പന്തയത്തെ ഒതുക്കിനിർത്തുന്നതിനു അത്യധികം സഹായകമായിത്തീരുന്നതിനാൽ അണപായുധങ്ങളെ പയോഗിച്ചുകൊണ്ടുള്ള യുദ്ധം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുകയെന്ന വിപത്തു് കറഞ്ഞുവരു്” മെന്നു് കരാറിന്റെ ആമുഖത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരിക്കുന്നു. അതേ സമയം, അണപായുധപ്പന്തയം അവസാനിപ്പിക്കാനും കഴിയുംവേഗം തന്ത്രപ്രധാനമായ ആയുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗം കുറയ്ക്കാനും അതുവഴി അണപായുധങ്ങളടേതടക്കമുള്ള പൊതുനിരായുധീകരണം സാധിക്കുവാനും ഉള്ള ഉദ്ദേശം പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടു് കരാറിലൊപ്പമെച്ച രാഷ്ട്രങ്ങൾ അതിന്റെ ആമുഖത്തിൽ, അണപായുധവ്യാപനനിരോധനക്കരാറിലെ 11-ാം വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ള തങ്ങളുടെ ബാധ്യതകളെടുത്തുപറയുന്നുണ്ടു് എന്നതു് ശ്രദ്ധേയമാണു്. ഇതു് കാണിക്കുന്നതു് ഉടമ്പടിയും കരാറും തമ്മിൽ ബന്ധമുണ്ടെന്നും അവയ്ക്കു് പൊതുലക്ഷ്യമാണുള്ളതെന്നുമാണു്. “തന്ത്രപ്രധാനമായ ആയുധങ്ങളുടെ പ്രയോഗം പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനു് കരാറിലൊപ്പമെച്ചെന്ന രാഷ്ട്രങ്ങൾ സജീവമായ കൂടിയാലോചനകൾ തുടർന്നു നടത്തുമെന്നു് വാഗ്ദത്തം ചെയ്യുന്നു്” (11-ാം വകുപ്പു്). കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുന്നതിന്നു നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിധാനങ്ങൾ തികച്ചും ദേശീയമായി സംവിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ടവയായിരിക്കുമെന്നതു് ഒരു പ്രധാനസംഗതിയാകുന്നു. ഈ സജ്ജീകരണത്തിന്റെ ഉയർന്ന സാങ്കേതികനിലവാരമാണിതു് വ്യക്തമാക്കുന്നതു്. ഉമ്പടിയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ നേടുന്നതിന്നും അതിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന്നും അതിലെ കക്ഷികൾ ഒരു സ്ഥിരം കൂടിയാലോചനാസമിതി (വകുപ്പു് 13) രൂപീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉടമ്പടിയിലും കാലപരിധിയെന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

ഉടമ്പടിയോടൊന്നിച്ചുതന്നെയാണു്, തന്ത്രപ്രധാനമായ ആയുധങ്ങൾ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിന്നുള്ള കരാറും ഒപ്പമെച്ചതു്. ഇരുകക്ഷികൾക്കും തുല്യനിലയിൽ സുരക്ഷിതത്വമുണ്ടാകണമെന്നും ഒരു കക്ഷിക്ക് മറ്റൊരു കക്ഷിയെയപേക്ഷിച്ചു് എന്തെങ്കിലും മെച്ചം അനുവദിക്കുകയില്ലെന്നുമുള്ള തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും തമ്മിൽ കരാറുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. അണുനിരായുധീകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചു് നിലവിലുള്ള അംഗീകൃതമാനകങ്ങളെ കരക്കൂടി പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുവാൻ ഉടമ്പടിയും കരാറും സഹായിക്കുന്നു. അവ അടിയ്ക്കുവാൻ പ്രാപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സമ്പൂഷ്ടമായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്നും ഇതു് തെളിയിക്കുന്നു. ഇത്തരം സാമുദ്രദേശീയനിയമരേഖകൾ വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നുണ്ടു്. സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും അമേരിക്കയുടെയും

ക്കയുടെയും ഒരു ലക്ഷ്യം, യുദ്ധം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുകയെന്ന വിപത്തു് കുറയ്ക്കുക എന്നതാണെന്നു് അവ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു; മാത്രമല്ല, സ്വന്തം പ്രായോഗികനടപടികളിൽ ഇരുരാജ്യങ്ങളേയും നയിക്കുന്നതു് ആ ലക്ഷ്യമാകുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത രേഖകൾ എടുത്തുകാട്ടുന്നു.

തന്ത്രപ്രധാനായുന്നിയന്ത്രണത്തിനുള്ള സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ കരാറുകൾ പരസ്പരം ഗുണകരമാണു്. അവ മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു് ദോഷകരമല്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും അമേരിക്കയുടെയും മാത്രം താല്പര്യങ്ങളെയല്ല അവ സേവിക്കുന്നതു്; മനുഷ്യരാശിയുടെയൊക്കെ താല്പര്യത്തെയുമാണു്. കാരണം അവ അണുപ്രായുധഭീഷണി ഇല്ലായ്മചെയ്യാനും സാമൂഹികശീയ സുരക്ഷിതത്വം ശക്തിപ്പെടുത്താനും ആണു് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങിനെ, അണുപ്രായുധപ്പന്തയത്തിന്നു് കടിഞ്ഞാണിടാനും നിരായുധീകരണം സാധ്യമാക്കാനുമുള്ള ഒരു സുപ്രധാന കാൽവയ്പായിപരിണമിച്ചിരിക്കുകയാണു് അവ.

“ഭൂഖണ്ഡാന്തരപാണനീരോധനത്തേയും തന്ത്രപ്രധാനായുന്നിയന്ത്രണത്തേയും സംബന്ധിച്ച സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ കരാറുകൾ ഫലത്തിൽ ആധുനികവും ഏറ്റവും ശക്തിയുള്ളതുമായ ആയുധങ്ങൾക്കു് എണ്ണത്തിൽ ഒരു പരിമിതി നിർണ്ണയിക്കുവാൻ പരിത്രത്തിലാദ്യമായി നടക്കുന്ന ഒരു ശ്രമമാണു്” എന്നത്രെ യു. എസ്. എസ്. ആറിന്റെ 50-ാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്നതിന്നു ചേർന്ന യോഗത്തിൽ എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നേവ് പ്രസ്താവിച്ചതു്. “പക്ഷേ ഇവിടംകൊണ്ടുവസാനിപ്പിക്കുവാൻ നാം തയ്യാറില്ല. മോസ്കോവിൽ വെച്ചുണ്ടാക്കിയ ധാരണ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും വികസിപ്പിക്കുകയും വേണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഭാഷണങ്ങളുടെ ഒരു ലക്ഷ്യം താല്പര്യങ്ങൾക്കു രാറിനെ ഒരു സ്ഥിരം കരാറാക്കിമാറ്റാനുള്ള വഴി കാണുകയെന്നതാണു്. തുടർന്നു്, ആയുധങ്ങൾ പരിമിതപ്പെടുന്നതിൽ നിന്നു് അവ പെട്ടിക്കാക്കുന്ന പതനത്തിലേക്കു് എങ്ങിനെ നീങ്ങാമെന്നു് ചിന്തിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. അതുപോലെ ആയുധങ്ങളുടെ ഗുണപരമായ വികാസത്തിന്നു് കടിഞ്ഞാണിടാനും എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.”

സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ കൂടിയായോരോപനകളുടെ ഫലമായി ദട്ടേറെ കരാറുകളുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അവ നടപ്പാക്കുന്നതോടെ ശാസ്ത്രീയവും സാങ്കേതികവുമായ പുരോഗതിയ്ക്കു് നല്ല ഉത്തേജനം ലഭിക്കുന്നതാണു്. അന്തരീക്ഷസംരക്ഷണം, സമാധാനപരമായ ഗവേഷണം, ബഹിരാകാശപര്യവേക്ഷണം, ശാസ്ത്രം, സാങ്കേതികവിദ്യ, ഔഷധം, പൊതുജനാരോഗ്യം എന്നീ രംഗങ്ങളിലെ സഹകരണം, കടലിലും കടലിന്നുമീതെയുള്ള ആകാശത്തിലും അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾ തടയൽ എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി കൂട്ടായി ശ്രമങ്ങൾ നടത്താൻ അവ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു.

വ്യാപാരരംഗത്തും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മേഖലകളിലും പരസ്പരനന്മയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധങ്ങൾ വളർത്തുന്നതിന്നു്

ഇരു രാജ്യങ്ങളും. ചേന്നും ഒരു സംയുക്തവ്യാപാരകമ്മീഷൻ രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഈ സംഘടനയുടെ പ്രവർത്തനം മൂലം സാധാരണ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള സാമുദേശീയ വ്യാപാരരീതിയനുസരിച്ച് പരസ്പരതാല്പര്യങ്ങൾക്കനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ സാമ്പത്തികബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാനും അവ വികസിപ്പിക്കുവാനും സഹായിക്കുന്ന നടപടികൾ ഇരുരാജ്യങ്ങൾക്കും സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നത്.

1973 ജൂൺ 18-25 തീയതികളിൽ സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റി ജനറൽ സിക്രട്ടറി എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നെവ് അമേരിക്കയിൽ ഔദ്യോഗികസന്ദർശനം നടത്തിയത് ലോകം മുഴുവൻ ആകാംക്ഷയോടെ വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. സന്ദർശനവേളയിൽ, 1972 മേയ് മാസത്തിലെ സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ ഉന്നതതലസമ്മേളനത്തിനു ശേഷം ഇരുരാജ്യങ്ങളും തമ്മിൽ വികസിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ബന്ധങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്. അമേരിക്കയും സോവിയറ്റ് യൂണിയനും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ പരസ്പരബന്ധങ്ങൾക്കുള്ള മെച്ചലികപ്രമാണങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നതുപോലെ, ഈ ബന്ധങ്ങളെ, സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന്റെയും തുല്യമായ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുനരാവിഷ്കരിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇരുകക്ഷികളും സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ ബന്ധങ്ങൾ കാര്യമായി മെച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചുവെന്ന് സംയുക്തപ്രഖ്യാപനത്തിൽ എടുത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ഇരുകക്ഷികളും "ഈ ബന്ധങ്ങൾക്ക് പരമാവധി സുസ്ഥിരത കൈവരുത്തുന്നതിന് കൂടുതൽ സുപ്രധാന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനും ഇരു ജനതകളും തമ്മിലുള്ള സൗഹൃദത്തിന്റെയും സഹകരണത്തിന്റെയും വികാസത്തെ ലോകസമാധാനത്തിനുള്ള ഒരു ശാശ്വതഘടകമാക്കി മാറ്റാനും തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്."

സന്ദർശനവേളയിൽ നടന്ന രചനാത്മകമായ സംഭാഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും തമ്മിൽ സഹകരിക്കാവുന്ന മേഖലകൾ ഏതെല്ലാമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒമ്പതു കരാറുകളിൽ ഇരുകൂട്ടരും ഒപ്പുവെക്കുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ ചില കരാറുകൾ പരസ്പരബന്ധങ്ങളുടെ ചട്ടക്കൂട് വ്യാപ്തിയും തിട്ടപ്പെടുത്തി; മറ്റുള്ളവ ലോകസംഭവങ്ങളെ സ്പർശിക്കുന്നവയായിരുന്നു.

ജനറൽ സിക്രട്ടറി ബ്രഷ്നെവും പ്രസിഡണ്ട് നീക്സനും ഒപ്പുവെച്ച രേഖകളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് സാർവ്വദേശീയ സുരക്ഷിതത്വം വളയ്ക്കുന്നതും എല്ലാറ്റിലുമുപരി അണുായുധയുദ്ധം തടയുന്നതും സംബന്ധിച്ച കരാറുകളായിരുന്നു. സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും മാത്രമല്ല, ലോകത്തെല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും അവ പ്രധാനപ്പെട്ടവതന്നെ. ഈ രേഖയിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു:

"അണുായുധത്തിന്റെ വിപത്തു നീക്കുകയും അണുായുധങ്ങളുടെ പ്രയോഗം തടയുകയും ആണ് തങ്ങളുടെ നയങ്ങളുടെ ഒരു

ഉദ്ദേശമെന്ന കാര്യത്തിൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും യോജിക്കുന്നു.

“അതിനാൽ തങ്ങൾക്കിടയിൽ അണുപായുധയുദ്ധം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്നതു കൂടാതെ കഴിക്കാനും തങ്ങളും മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങളുമായി അത്തരമൊരു യുദ്ധം സംഭവിക്കാതിരിക്കാനും തക്കവണ്ണം തങ്ങളുടെ ബന്ധങ്ങളിൽ ആപൽക്കരമായി എന്തെങ്കിലും സംഭവിക്കുന്നതു തടയുവാൻ വേണ്ടതു് ചെയ്യുമെന്ന് ഇരുകക്ഷികളും സമ്മതിക്കുന്നു.”¹

അങ്ങിനെ തങ്ങൾതമ്മിലും മറ്റുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കെതിരായും അണുപായുധങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുകയില്ലെന്ന് ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ അണുപായുധരാഷ്ട്രങ്ങൾ വാഗ്ദത്തം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

അണുപായുധയുദ്ധം തടയുന്നതിനുള്ള കരാറനുസരിച്ച് “ഓരോ കക്ഷിയും മറ്റൊരു കക്ഷിക്കെതിരായും മറ്റു കക്ഷിയുടെ സഖ്യരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കെതിരായും മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കെതിരായും, ലോകസമാധാനവും സുരക്ഷിതത്വവും അപകടപ്പെടുത്തുമാറ്, ബലപ്രയോഗം നടത്തുകയോ ബലപ്രയോഗഭീഷണി പുറപ്പെടുവിക്കുകയോ ചെയ്യുകയില്ലെന്ന്”² സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളും സോവിയറ്റ് യൂണിയനും ഏതൊരു തത്വത്തിനു വേണ്ടിയാണോ ഇത്രയും കാലമായി സമരം ചെയ്തിരുന്നത്, ഉഭയകക്ഷിക്കരാറുകളിലും ബഹുകക്ഷിക്കരാറുകളിലുമായി ഏതൊരു തത്വമുൾപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടിയാണോ അവ വിജയകരമായി ശ്രമിച്ചിരുന്നതു്, ആ തത്വം നിയമപരമായി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്നു. സാമ്പ്ദേശീയ ബന്ധങ്ങളിൽ ബലപ്രയോഗം നിരോധിക്കുന്നതിനും അണുപായുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗം സ്ഥിരമായി നിരോധിക്കുന്നതിനുമുള്ള 27-ാം ഐ. രാ. പൊതുസഭയുടെ പ്രമേയം ഇതിന്നു ദൃഷ്ടാന്തമാണു്.

യു. എസ്. എസ്. ആറും അമേരിക്കയും യോജിച്ച് ഉറപ്പിച്ച തത്വങ്ങളോട് യോജിച്ചുപോകാൻ മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങൾ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചതിൽ സോവിയറ്റ് കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയും പ്രിസീഡിയവും മന്ത്രിസഭയും എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നേവിന്റെ അമേരിക്കൻ സന്ദർശനഫലങ്ങളെ അധികരിച്ചു ഗീകരിച്ച പ്രമേയങ്ങൾ വഴി സംതുഷ്ടി പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ബലപ്രയോഗം നിരോധിക്കുവാനും അണുകയുദ്ധം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്നതു് തടയാൻ സുശക്തമായ നടവടികളെടുക്കുവാനും ഇരുരാഷ്ട്രങ്ങളും യോജിച്ച തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു് സാമ്പ്ദേശീയ സുരക്ഷിതത്വവും ശാശ്വതസമാധാനവും ഉറപ്പിക്കുന്നതിന്നു് ഏറ്റവുമധികം പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഗതിയാകുന്നു.

ഏറ്റവും നവീനവും അപ്രതിരോധ്യവുമായ ആയുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗം ഇനിയും പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കു പുതിയ നട

1. സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ ഉച്ചകോടി സംഭാഷണത്തിന്റെ രേഖകൾ, ജൂൺ 1973, മോസ്കോ, പേജ്-53

2. മുൻപറഞ്ഞ രേഖ, പേജ്-53

വടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ട് സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ നേതാക്കൾ. “തന്ത്രപ്രധാനമായ ആയുധങ്ങൾ കൂടുതലായി പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി കൂടിയാലോചന നടത്തുമ്പോൾ സ്വീകരിക്കേണ്ട മെഴുലികത്ത്”ങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന രേഖയിൽ ഒപ്പുവെച്ചുകൊണ്ട് രണ്ടു രാഷ്ട്രങ്ങളും സ്ഥിരമായ കരാറിനു വേണ്ടി “സജീവമായ കൂടിയാലോചനകൾ” തുടന്നു നടത്താമെന്നും സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ അത്തരം ആയുധങ്ങൾ കർശനമായി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും പിന്നീട് വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നതിനും ഫലപ്രദമായ നടപടികളെടുക്കുന്നതിന് സ്ഥിരമായ കരാറുകളുണ്ടാക്കുവാൻ ഇരുരാഷ്ട്രങ്ങളും സമ്മതിച്ചു. പടക്കോപ്പു പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച രേഖയിൽ അവയുടെ അളവിനെ സംബന്ധിച്ച മാത്രമല്ല പറയുന്നത്, അവയുടെ ഗുണം ശുദ്ധീകരിച്ചും അതിൽ പറയുന്നുണ്ടെന്നതാണ് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ളത്.

അണുപ്രയോഗം തടയുന്നതിനുള്ള കരാർ “സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ ബന്ധങ്ങളിൽ ചരിത്രപ്രധാനമായ ഒരു ഘട്ടത്തെയാണ് കുറിക്കുന്നതെന്നും സാമുദേശീയ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെ അടിത്തറയെ അത് ഗണ്യമായി ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നും” എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നേവ് ആർ. നിക്കുസും കൂട്ടായി പുറപ്പെടുവിച്ച സംയുക്ത പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

സംഘർഷം ലഘൂകരിക്കുന്നതിനായി സോവിയറ്റ് യൂണിയനും അമേരിക്കയും തമ്മിൽ നടത്തിയ കൂടിയാലോചനകളുടെ ഗുണഫലങ്ങളാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ സുപ്രധാനരേഖകളിലൊപ്പുവെച്ചതും സാർവ്വദേശീയ സ്ഥിതിഗതികൾ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് രണ്ടു രാഷ്ട്രങ്ങളും സഹകരിക്കാമെന്നും അവയുടെ നേതാക്കൾ സമ്മതിച്ചതും.

യൂറോപ്യൻ വൻകരയിലെ അനുകൂലമായ സംഭവിക്കാസങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ട് സംയുക്തവിജ്ഞാപനത്തിൽ അവർ പ്രകടിപ്പിച്ച ആഗ്രഹം ഇരുരാഷ്ട്രങ്ങളും വീണ്ടും ഊന്നിപ്പറയുവാൻ കഴിയുകയുണ്ടായി. “യൂറോപ്പിൽ സമാധാനപരമായ ബന്ധങ്ങൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് തങ്ങൾ കൂട്ടായും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായും ശ്രമങ്ങൾ തുടരുന്നതും യൂറോപ്പിൽ ശാശ്വതസമാധാനത്തിന്നുറപ്പു ലഭിക്കുകയെന്നതാണ് തങ്ങളുടെ നയങ്ങളുടെ പരമപ്രധാനമായ ലക്ഷ്യമെന്നും” അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചു.

എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നേവ് അമേരിക്ക സന്ദർശിച്ചുവേളയിൽ ഇരുരാഷ്ട്രങ്ങളും തമ്മിൽ പല മേഖലകളിലും സഹകരണം വളർത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ചും വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചും ധാരണകളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വ്യാപാരവും സാമ്പത്തികബന്ധങ്ങളും വീപുലപ്പെടുത്തുക, അണുശക്തി സമാധാനാവശ്യങ്ങൾക്കുപയോഗിക്കുക എന്നീ കാര്യങ്ങളും കൃഷി, ലോകസമുദ്രങ്ങളുടെ പര്യവേക്ഷണം, ഗതാഗതം എന്നീ മണ്ഡലങ്ങളും ഇതിൽപെടുന്നു. സഹകരണത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയും ഗതിയും അവരൊപ്പിട്ട കരാറുകളിൽ നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതതു മേഖലകളിൽ സഹകരണം ഊട്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന

തിന്നു സംയുക്തസംഘടനകൾ രൂപീകരിക്കാനും അവയിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്.

എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നേവിന്റെ അമേരിക്കൽ സന്ദർശനം വ്യത്യസ്ത സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകളുള്ള രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ സമാധാനത്തോടെ സഹവർത്തിത്വമുള്ള നയത്തിന്റെ മുൻതൂക്കം പ്രകടനമാകുന്നു. സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ ഇടതടവില്ലാതെ തുടർന്നുവന്ന ഒരു നയമാണതു്. സി. പി. എസ്. യു. വിന്റെ 24-ാം കോൺഗ്രസ്സ് അംഗീകരിച്ച സമാധാനപരിപാടി ഫലപ്രദമായിത്തീരുന്നതിലേക്കുള്ള ഒരു പ്രധാന കാൽവയ്പായി അതിനെ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണു്.

മോസ്കോവിൽ നടന്ന സോവിയറ്റ്-അമേരിക്കൻ ഉച്ചകോടി സമ്മേളനങ്ങളും അതെതുടർന്നു് ഒപ്പുവെച്ച കരാറുകളും എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങളും സർക്കാരുകളും സ്വാഗതം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

സോവിയറ്റ് യൂണിയനും പശ്ചിമജർമ്മനിയും തമ്മിൽ 1970 ആഗസ്റ്റ് 12-ാംനു- മോസ്കോവിൽ ഒപ്പുവെച്ച ഉടമ്പടിയും സമാധാനവും സുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിൽ ഒരു പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നുണ്ടു്. 1972 ജൂലൈ 3-ാംനു- ബോൺഗവെർണെന്റ് അതിനെ അംഗീകരിച്ചതോടെയാണു് ഉടമ്പടി ബലത്തിൽ വന്നതു്.

യൂറോപ്പിൽ സംഘർഷം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വത്തിന്റെ ശത്രുക്കൾ, യുദ്ധാനന്തര പരഹരിക്കപ്പെടാതെ കിടന്നിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ ചൂഷണം ചെയ്തിരുന്നു. ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരണത്തിന്നു് ഈ ഉടമ്പടി സാമ്യദേശീയമായ ഒരു അടിസ്ഥാനം സൃഷ്ടിച്ചു.

അതുപോലെ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും പശ്ചിമജർമ്മനിയുടെയും പരസ്പരനന്ദയെ ലാക്കാക്കിയുള്ള സഹകരണത്തിന്നു് രാഷ്ട്രീയവും നിയമപരവുമായ അടിത്തറ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ടു് ഈ ഉടമ്പടി. ഇരുരാജ്യങ്ങളുടെയും താല്പര്യങ്ങളും യൂറോപ്പിൽ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യവും ഇതുമൂലം സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. അങ്ങിനെ രണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ അവസാനം തൊട്ടു് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളും മറ്റു പുരോഗമനശക്തികളും അനവരതം നടത്തിയ പോരാട്ടങ്ങളുടെ ഫലം ഉറപ്പിക്കുന്നതാണു് ഈ ഉടമ്പടിയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ. യൂറോപ്പിൽ സമാധാനവും സുരക്ഷിതത്വവും കൈവരിക്കുക, നിലവിലുള്ള സാമ്യദേശീയനിയമത്തിന്റെയും ഐ. രാ. ചാർട്ടറിന്റെയും അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങൾ പാലിക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയായിരുന്ന മേൽപ്പറഞ്ഞ സമരങ്ങൾ നടത്തിയിരുന്നതു്.

സാമ്യദേശീയസമാധാനവും സംഘർഷലഘൂകരണവും തങ്ങളുടെ നയങ്ങളുടെ സുപ്രധാന ലക്ഷ്യമായി ഉടമ്പടിയിലൊപ്പുവെച്ച രാജ്യങ്ങൾ കരുതിപ്പോരുന്നു.

രണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധത്തെ തുടർന്നുണ്ടായ ഭൂപരവും രാഷ്ട്രീയവുമായ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ പോളിഷ് ജനകീയ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ പടിഞ്ഞാറൻ അതൃത്തിയും ജർമ്മൻ ജനം

ധിപത്യാറിപ്പബ്ളിക്കിന്റെയും ഫെഡറൽ ജർമ്മൻ റിപ്പബ്ളിക്കിന്റെയും ഇടയിലുള്ള അതിർത്തിയും തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും സോവിയറ്റ് യൂണിയനും പശ്ചിമജർമ്മനിയും തമ്മിൽ ഒരു ഉടമ്പടിയുണ്ടാക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. യുദ്ധാനന്തരസംഭവവികാസങ്ങളും അത്തരമൊരു ഉടമ്പടി ആവശ്യമാക്കിത്തീർത്തു. ഉടമ്പടിയിൽ അതിർത്തികളുടെ അലംഘനീയത എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനാൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഭൂപരമായ അവകാശവാദങ്ങൾ പൊന്തി വരുന്നതിനും സാധ്യത തീരെയില്ലാതാവുന്നു. എല്ലാ യൂറോപ്യൻ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും സമാധാനകാംക്ഷികളായ രാജ്യങ്ങളുടെയും അഭിലാഷം അതുവഴി പൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുന്നു.

സോവിയറ്റ് യൂണിയനും പശ്ചിമജർമ്മനിയും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ ഉടമ്പടിക്കു് അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന ചില വ്യവസ്ഥകൾ അതിലുണ്ടു് എന്നതു് എടുത്തുപറയേണ്ടതുണ്ടു്. യൂറോപ്പിന്റെയോ ലോകത്തിന്റെയോ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിന്നു് ഇരു രാഷ്ട്രങ്ങളും തങ്ങളുടെ പരസ്പരബന്ധങ്ങൾ യു. എൻ. ചാർട്ടറിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളുടെയും തത്വങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വാഞ്ഞടക്കണമെന്നു് അതു് നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിലും വിശേഷിച്ചു്, സാമുദ്രശീത തടയങ്ങൾ സമാധാനപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി മാത്രമേ പരിഹരിക്കാവൂ എന്നും ബലപ്രയോഗവും ബലപ്രയോഗ ഭീഷണിയും നിരോധിക്കണമെന്നുമുള്ള തത്വങ്ങളും അവ മുറുകെ പിടിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. യു. എസ്. എസ്. ആറും പശ്ചിമജർമ്മനിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളിൽ ബലപ്രയോഗം തിരസ്സരിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശം യൂറോപ്പിലാകമാനം ഈ തത്വം പ്രചാരത്തിൽ വരുത്തുകയും സുശക്തമായി ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാകുന്നു. മാത്രമല്ല, അതുമൂലം യൂറോപ്പിലാകമാനം പരസ്പരവിശ്വാസവും ധാരണയും വളർന്നുവരികയും ചെയ്യും. 1970 ആഗസ്റ്റ് 12-ാംനു് ഒപ്പുവെച്ച സോവിയറ്റ്-പശ്ചിമജർമ്മൻ ഉടമ്പടി മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടുള്ളതല്ല; ഇരുരാജ്യങ്ങളും മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങളുമായുണ്ടാക്കിയ ഉഭയകക്ഷിക്കരാറുകളേയും ബഹുകക്ഷിക്കരാറുകളേയും ഇതു ബാധിക്കുകയുമില്ല.

പോളണ്ടും പശ്ചിമജർമ്മനിയും തമ്മിൽ അതിർത്തിത്തടയം അവസാനമായി പരിഹരിച്ചതു് യൂറോപ്യൻ സുരക്ഷിതത്വത്തിനും സുപ്രധാനമായ ഒരു സംഭാവനയായി പരിണമിച്ചു. ഇരുകക്ഷികളും ഇപ്പോഴത്തെ അതിർത്തിയെ ഏക്കാലവും കാത്തുസൂക്ഷിക്കുമെന്നും അതു് ഒരു കാരണവശാലും ലംഘിക്കുകയില്ലെന്നും ഉറപ്പിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ചു. തങ്ങൾക്കിടയിൽ ഭൂപരമായ അവകാശവാദങ്ങളൊന്നുമില്ലെന്നും ഭാവിയിലും അപ്രകാരം വാദമുന്നയിക്കുകയില്ലെന്നും ഇരു രാജ്യങ്ങളും വാഗ്ദത്തം ചെയ്തു.

ഓഡർ-നീസ്സെ അതിർത്തിരേഖയെ ഇരുരാജ്യങ്ങൾക്കുമിടയിലുള്ള അതിർത്തിയായി പോളിഷ് ജനകീയ റിപ്പബ്ലിക്കും ഫെഡറൽ ജർമ്മൻ റിപ്പബ്ളിക്കും അംഗീകരിക്കുന്നതായിരുന്നു ഉടമ്പടി. ഈ ഉടമ്പടിക്ക് ദൂരവ്യാപകമായ ഫലങ്ങളുണ്ടു്; നിയമപരമാ

യി അവ വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവയുമാണ്. ഇരരാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം സാധാരണനിലയിലാക്കാൻ ഉടമ്പടി സഹായകമാണ്; ഇരു രാജ്യങ്ങൾക്കുമിടയിൽ നയതന്ത്രബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാനും എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും ബന്ധങ്ങൾ വികസിപ്പിക്കാനും അതു സഹായിക്കും.

ജർമ്മൻ ഫെഡറൽ റിപ്പബ്ലിക്കും ജർമ്മൻ ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കും തമ്മിൽ അംഗീകൃത സാർവ്വദേശീയ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുല്യബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതും ഇരു രാജ്യങ്ങളേയും ഐക്യരാഷ്ട്രസഭയിലംഗങ്ങളായി അംഗീകരിക്കുന്നതും ഇന്നത്തെ അടിയന്തിര കടമകളാണെന്നും 24-ാം പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിൽ കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരുന്നു.

യുദ്ധാനന്തര സംഭവവികാസങ്ങളുടെയും സോഷ്യലിസത്തിനനുക്രമമായി ശക്തികളുടെ ചേരിബന്ധയിലുണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റത്തിന്റെയും ഫലമായി ജർമ്മൻ ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കിനു് ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള സ്ഥാനം മെച്ചപ്പെടുത്തുകയെന്നതും യൂറോപ്യൻ സുരക്ഷിതത്വത്തിനു് ആവശ്യമാണ്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പശ്ചിമബർളിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായ ചതുഷ്കക്ഷിക്കരാർ ശ്രദ്ധേയമാണ്. 1971 സെപ്റ്റംബർ 3-ാം നു ഒപ്പുവെച്ച ആ കരാർ 1972 ജൂൺ 3-ാം നു പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നു. പ്രതികാരവ്യഗ്രരായ പശ്ചിമജർമ്മൻ വൃത്തങ്ങൾ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിൽ ഗുരുതരമായ സംഘഷാവസ്ഥ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ പലപ്പോഴും ചൂഷണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും, ആപത്തുനിറഞ്ഞതുമായ സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളെ ഒഴിവാക്കാൻ ഈ കരാർമൂലം സാധിക്കുന്നു. ഫെഡറൽ ജർമ്മൻ റിപ്പബ്ലിക്കും ജർമ്മൻ ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കും തമ്മിൽ അംഗീകൃത സാർവ്വദേശീയതത്വങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാധാരണ ബന്ധങ്ങൾ പടുത്തുയർത്താൻ അനുകൂല സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുന്ന മറ്റു കരാറുകൾ താഴെ പറയുന്നവയാകുന്നു: പശ്ചിമജർമ്മനിയും പശ്ചിമബർളിനും തമ്മിൽ ഗതാഗതം തടസ്സംകൂടാതെ നിവൃത്തിക്കുന്നതിനു് ജി. ഡി. ആർ. ഗവണ്മെണ്ടും എഫ്. ആർ. ജി. ഗവർണ്മെണ്ടും തമ്മിലുള്ള കരാർ; പശ്ചിമബർളിനിലെ സ്ഥിരതാമസക്കാർക്കു് ജി. ഡി. ആറിലേക്കു് യാത്ര ചെയ്യുവാൻ സൗകര്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ജി. ഡി. ആർ. ഗവർണ്മെണ്ടും പശ്ചിമബർളിൻ സെനറ്റും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ കരാർ; വലയിത പ്രദേശങ്ങളുടെ പ്രശ്നം ഭൂപ്രദേശം കൈമാറിക്കൊണ്ടു് പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇരുഗവർണ്മെണ്ടും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ കരാർ. സോവിയറ്റ്-പശ്ചിമജർമ്മൻ ഉടമ്പടി പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നുതോടെ ഈ കരാറുകളെല്ലാം 1972 ജൂൺ 4-ാം തീയതി ബലത്തിൽ വന്നു.

എഫ്. ആർ. ജി. (പശ്ചിമജർമ്മനി) യും ജി. ഡി. ആറും (ജർമ്മൻ ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കു്) തമ്മിലുള്ള മെൽനിലബന്ധങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഉടമ്പടി 1973-ൽ നിലവിൽവന്നതോ

ടെ ഇരുജർമ്മൻ സ്റ്റേറ്റുകളും തമ്മിൽ സാധാരണബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നതിലേക്ക് സുപ്രധാനമായ ഒരു നടപടി പുത്തിയായി. എഫ്. ആർ. ജി. യും ജി. ഡി. ആറും തമ്മിൽ സാധാരണ അയൽപക്കബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഉടമ്പടിയിൽ വ്യക്തമായി പറയുന്നുണ്ട്. ഇരു സ്റ്റേറ്റുകളും തമ്മിൽ തുല്യതയോടെ വർത്തിക്കുമെന്നും ഐ. രാ. പ്രമാണത്തിലടങ്ങിയ ലക്ഷ്യങ്ങളും തത്വങ്ങളും ഇരുരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും മാർഗ്ഗങ്ങൾക്കുമായിരിക്കുമെന്നും, കരാറിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ചും, എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും തുല്യമായ പരമാധികാരം, സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനോടും ഭൂപരമായ അപരിച്ഛിന്നതയോടുമുള്ള ബഹുമാനം, സ്വയം നിർണ്ണയാവകാശം, മനുഷ്യാവകാശങ്ങളെ മാനിക്കൽ, വിവേചനത്തെ അപലപിക്കൽ എന്നീ തത്വങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇരുരാജ്യങ്ങളും തമ്മിൽ സാധാരണ ബന്ധങ്ങൾ കൈവരുത്തണമെന്ന് ഉടമ്പടിയിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എഫ്. ആർ. ജി. യും ജി. ഡി. ആറും ഐ. രാ. ചാർട്ടറനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുമെന്നും തർക്കങ്ങൾ തികച്ചും സമാധാനപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ പരിഹരിക്കുമെന്നും ബലപ്രയോഗവും ബലപ്രയോഗ ഭീഷണിയും ഒരിക്കലും സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്നും ഇരുരാഷ്ട്രങ്ങളും വാഗ്ദത്തം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇരുരാജ്യങ്ങൾക്കുമിടയിലുള്ള അതിർത്തികളെ തങ്ങൾ മാനിക്കുമെന്നും അതിർത്തികൾ അലംഘനീയമാണെന്നും അവർ അസന്ദിഗ്ദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നുണ്ട്. ആഭ്യന്തര-വിദേശനയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തങ്ങൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായ നിലപാടെടുക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ മാനിക്കുമെന്നും അവർ ഉറപ്പുനൽകുന്നുണ്ട്.

അതോടൊപ്പം ജി. ഡി. ആറും എഫ്. ആർ. ജി. യും തമ്മിൽ പല മേഖലകളിലും സഹകരണം വിപുലപ്പെടുത്താനുള്ള സാധ്യതകൾ ഉടമ്പടിയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെ ഉടമ്പടി രണ്ടു ജർമ്മൻ സ്റ്റേറ്റുകളിലെയും ജനങ്ങളുടെ സജീവ താൽപര്യങ്ങൾ കാത്തുരക്ഷിക്കുകയും സമാധാനവും അഖിലയൂറോപ്യൻ സഹകരണവും വളർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

“യു. എസ്. എസ്. ആറിന്റെ 50-ാം വാർഷിക”ത്തെ പുരസ്കരിച്ചുള്ള തന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ എൽ. ഐ. ബ്രെഷ്നേവ് പറഞ്ഞു: “നിലവിലുള്ള യൂറോപ്പിന്റെ അതിർത്തികളുടെ അലംഘനീയതക്ക് നിയമസാധുത നൽകുന്ന, യു. എസ്. എസ്. ആറും എഫ്. ആർ. ജി. യും തമ്മിലും പോളണ്ടും എഫ്. ആർ. ജി. യും തമ്മിലും ഉള്ള ഉടമ്പടികളും, പശ്ചിമബെർളിനെ സംബന്ധിച്ച ഏതാനും കരാറുകളും, ജി. ഡി. ആറും എഫ്. ആർ. ജി. യും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഉടമ്പടിയും, ജി. ഡി. ആറിന്റെ നേരെ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്ന നയതന്ത്ര പരമായ ഉപരോധം അവസാനമായി തട്ടിത്തകർത്തതും — എല്ലാം സമാധാനത്തിന്റെയും സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെയും പാതയിൽ യൂറോപ്പിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണത്തിൽ അതിപ്രധാനമായ കാൽവെപ്പുകളാണ്”.

ഇതെല്ലാം ഏതെങ്കിലും ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെമാത്രം നേട്ടമല്ല; പ്രത്യുത, സാമൂഹികമായ ബന്ധങ്ങളിൽ യുക്തിക്കും യാഥാർത്ഥ്യ ബോധത്തിനും കൈവന്ന വമ്പിച്ച വിജയമാകുന്നു.”

80-ൽ പരം രാജ്യങ്ങളുമായി ഇപ്പോൾ ജി. ഡി. ആറിനു നയ തന്ത്രബന്ധങ്ങളുണ്ട്; ലോകജനസംഖ്യയുടെ ഏതാണ്ട് നാലിലൊന്നുവരുന്നതിന്. 1972-ൽ ജി. ഡി. ആറിനെ ‘യൂണൈസ്റ്റഡ്’ വിലം യൂറോപ്യൻ സാമ്പത്തികകമ്മീഷനിലും അംഗമായി ചേർത്തു. യു. എൻ. പൊതുസഭയുടെ 28-ാം സമ്മേളനത്തിന്റെ തീരുമാനമനുസരിച്ച് ജി. ഡി. ആറും, എഫ്. ആർ. ജിയും ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനയിൽ അംഗങ്ങളായിത്തീർന്നു.

സുരക്ഷിതത്വത്തിനും സഹകരണത്തിനുമായുള്ള അഖിലയൂറോപ്യൻ സമ്മേളനത്തിൽ ജി. ഡി. ആർ. ഒരു തുല്യ പങ്കാളിയായി ചേർന്നു. ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിൽ ജി. ഡി. ആർ. ന്റെ സ്ഥാനം ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാമൂഹിക നയവാദത്തിന്റെ പ്രകടനവും സഹോദര സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ലോകവ്യാപകമായ സംയുക്ത പ്രവർത്തനവും കാരണമാകുന്നു.

അങ്ങിനെ ഈ സംഭവവികാസങ്ങളെല്ലാം ചേർന്ന് സുരക്ഷിതത്വത്തിനും സഹകരണത്തിനും വേണ്ടി ഒരു അഖില യൂറോപ്യൻ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു വിലങ്ങായി നിന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങളെ തട്ടിനീക്കി.

സുരക്ഷിതത്വം, സഹകരണം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സമ്മേളനത്തിന്റെ ഒന്നാംഘട്ടം 1973 ജൂലൈ 3-6-നുള്ളിൽ ഹെൽസിങ്കിയിൽ ചേർന്നു. 35 രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നുള്ള (33 യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളും അമേരിക്കയും കനഡയും) പ്രതിനിധികൾ അതിൽ സംബന്ധിച്ചു. യൂറോപ്യൻ സുരക്ഷിതത്വത്തിനും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രമാണങ്ങൾക്കും വേണ്ടി ഒരു പൊതുക്കരട്ട പ്രഖ്യാപനം സമ്മേളനത്തിൽ സോവിയറ്റ് പ്രതിനിധിസംഘം അവതരിപ്പിച്ചു. ഈ രേഖയിൽ പറയുന്ന മെൽലികപ്രമാണങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്തിയാൽ രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ വഴക്കുകളുണ്ടാവുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അവയ്ക്ക് സമാധാനത്തോടെ കഴിയുകയും ചെയ്യും. പ്രസ്തുത പ്രമാണങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നവയാണ്: തുല്യമായ പരമാധികാരം; ഐക്യരാഷ്ട്രചർമ്മസന്ദേശം; രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ ബലപ്രയോഗമോ ബലപ്രയോഗഭീഷണിയോ അനുവദിക്കുകയില്ലെന്ന തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അപ്രകാരം ബലപ്രയോഗമോ ബലപ്രയോഗഭീഷണിയോ ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്ന വാഗ്ദാനം; അതിർത്തികളുടെ അലംഘനീയത; നിലവിലുള്ള അതിർത്തികൾക്കുള്ളിൽ എല്ലാ യൂറോപ്യൻ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും ഭൂപരമായ അപരിച്ഛിന്നത; സാമൂഹികമായ പ്രശ്നങ്ങളെ സമാധാനമാർഗ്ഗത്തിലൂടെയുള്ള പരിഹാരം; മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ, ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ കയ്പിടുകയില്ലെന്ന പ്രഖ്യാപനം വഴി മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവും സാംസ്കാരികവുമായ

വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളോടുള്ള ബഹുമാനം; മനുഷ്യാവകാശങ്ങളോടു മൗലികസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളോടുമുള്ള ബഹുമാനം; സ്വന്തം ഭാവി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും ഇഷ്ടമുള്ള സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനും ഗവർണ്മെന്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുമുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ അവകാശവും തുല്യതയോടെയുള്ള നിലനിൽപ്പും; സാമ്രാജാധിപത്യസമാധാനവും സുരക്ഷിതത്വവും നിലനിൽക്കുന്നതിനും രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ സഹകരണം; തുല്യമായ പരമാധികാരത്തിന്റെയും പരസ്പരം ഇടപെടാതിരിക്കുന്നതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിൽ സാമ്പത്തികവും സാംസ്കാരികവും മറ്റുമായ ബന്ധങ്ങൾ നേടിയെടുക്കൽ; സാമ്രാജാധിപത്യനിയമപ്രകാരം ബാധ്യതപ്പെട്ട ചുമതലകൾ ബോധപൂർവ്വം പൂർത്തിയാക്കൽ.

അഖിലയൂറോപ്യൻ സമ്മേളനത്തിലെ പങ്കാളികൾ യൂറോപ്യൻ സുരക്ഷിതത്വത്തിനുള്ള മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രമാണങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചത് യൂറോപ്യൻ വൻകരയിൽ സുരക്ഷിതത്വബോധം ശക്തിപ്പെടുത്താൻ സഹായകമാവുന്നതാണ്. സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത രാഷ്ട്രങ്ങൾ സമ്മതിച്ചപ്രകാരം അഖിലയൂറോപ്യൻ സമ്മേളനം മൂന്നുഘട്ടങ്ങളിലായി പ്രവർത്തനം മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ തീരുമാനിച്ചു.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ ഒട്ടേറെകാലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന അഖിലയൂറോപ്യൻ സുരക്ഷിതത്വ-സഹകരണസമ്മേളനം യൂറോപ്പിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു പുതിയ ഏട് എഴുതിച്ചേർത്തു.

യു. എസ്. എസ്. ആറിന്റെ 50-ാം വാർഷിക ആഘോഷിക്കുന്നതിനു ചേർന്ന് യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ട് എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നേവ് പറഞ്ഞു: "യൂറോപ്പിൽ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുകയെന്നത് മാനവരാശിയുടെയൊക്കെ ഭാവിക്ക് വമ്പിച്ച പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നമാകുന്നു. എക്കാലത്തും ഒരു അപകടകാരിയായ അഗ്നിപർവ്വതമായിരുന്ന യൂറോപ്പിന് ഇനിയുമൊരു യുദ്ധത്തിന് ഇറങ്ങിപ്പറപ്പെടുക സാധ്യമല്ലാതാക്കുവാൻവേണ്ടി ഞങ്ങളുടെ എല്ലാ കഴിവും എല്ലാ ശക്തിയും ദ്രവനിശ്ചയവും എടുത്തു പ്രയോഗിച്ചുപരികയാണ്. യൂറോപ്പിലെ സംഭവഗതികളെ പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പിന്തിരിപ്പുന്മാരും സൈനികമേധാവികളും പ്രതികാരമോഹികളും ഇനിയും കൈവെടിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് നല്ലപോലെയാറിയാം. പക്ഷെ അവരുടെ ശ്രമങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ടു. വൻകരയിലെ ശക്തികളുടെ ബലാബലം സമാധാനത്തിനും സമാധാനപൂർവ്വകമായ സഹകരണത്തിനും അനുകൂലമാണ്. യൂറോപ്യൻ ജനതയുടെ ജീവിതത്തിൽനിന്ന് യുദ്ധങ്ങൾ തുടച്ചുനീക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു."

സോവിയറ്റ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ 24-ാം കോൺഗ്രസ്സ് മുമ്പോട്ടുവെച്ച സമാധാനപരിപാടി നിരന്തരമായും പതറാതെയും നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് സോവിയറ്റ് വിദേശനയം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്; അത് ലോകംഗത്തു് ഇപ്പോഴും

സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വമ്പിച്ച പരിവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഉത്തേജനം നൽകുന്നുമുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഏറ്റവും പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ് സഖാവ് ബ്രഷ്നേവ്, 1972 മേയ്—ജൂൺ മാസങ്ങളിൽ പശ്ചിമജർമ്മനിയിലും അമേരിക്കയിലും ഫ്രാൻസിലും നടത്തിയ സന്ദർശനങ്ങൾ ലോകത്തെങ്ങും ഉളവാക്കിയ വമ്പിച്ച പ്രതികരണം. മാത്രമല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്ദർശനഫലങ്ങളെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങളും ലോകത്തെങ്ങുമുള്ള സമാധാനകാംക്ഷികളായ പുരോഗമനജനവിഭാഗങ്ങളും ഐക്യകണ്ഠേന സ്വാഗതം ചെയ്തതും ഇതിന്റെ തെളിവുകളാണ്.

യഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയുള്ള സമീപനവും സന്മനോഭാവവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏറ്റവും സങ്കീർണ്ണമായ രാഷ്ട്രാന്തരപ്രശ്നങ്ങൾപോലും പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് അനുഭവം കാട്ടിത്തന്നിട്ടുണ്ട്.

പശ്ചിമജർമ്മനിയിലും അമേരിക്കയിലും ഫ്രാൻസിലും എൽ. ഐ. ബ്രഷ്നേവ് നടത്തിയ സന്ദർശനത്തിന്റെ ഫലങ്ങൾ സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്ന ലെനിന്റെ നയത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ള വമ്പിച്ച വിജയത്തെ കുറിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതനയം ഇന്ന് ഏറ്റവും നന്നായി പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് സി. പി. എസ്. യു. വിന്റെ 24-ാം കോൺഗ്രസ്സ് അംഗീകരിച്ച സമാധാനപരിപാടിയിലാകുന്നു.

ഇതെല്ലാമാണെങ്കിലും സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്ന തത്വം എല്ലായിടത്തും അംഗീകരിക്കുകയും പ്രാവർത്തികമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ സമാധാനത്തിന് ഉറപ്പുവരുത്തുക സാധ്യമല്ല. ലോകസമാധാനകോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറയുന്നു: “സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വമെന്നാൽ യുദ്ധമില്ലാത്ത അവസ്ഥയെന്നു മാത്രമല്ല അർത്ഥം; അത് എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടിയും പരമാധികാരത്തോടുകൂടിയും കഴിയുവാനുള്ള അവസരം നൽകുന്നു; അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർവ്വതോമുഖമായ സഹകരണം വളർത്തുവാനും സമാധാനത്തിന്റെയും സാമൂഹ്യപുരോഗതിയുടേയും താല്പര്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി അനുഭവങ്ങൾ കൈമാറാനും കൂട്ടായ യത്നങ്ങൾ നടത്താനും രാഷ്ട്രങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നു.

“സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വം രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളിൽ ബലപ്രയോഗത്തിന് സ്ഥാനമില്ലാതാക്കുന്നു; തക്കങ്ങളും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും സമാധാനപരമായ വിവിധമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെവേണം പരിഹരിക്കാനെന്നും അതു നിബ്ധനിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടാണ് സാർവ്വദേശീയ സുരക്ഷിതത്വത്തിന് അതു് ഏറ്റവും വിശ്വസിക്കത്തക്ക അടിത്തറയായി നിലകൊള്ളുന്നത്.” സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വം അനിതിയുമായി സമരസപ്പെട്ടുപോകുന്നതിന് തുല്യമല്ലെന്ന് പ്രഖ്യാപനം പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ആക്രമണങ്ങളെ ഫലപ്രദമായി എതിർത്തു തോല്പിക്കണമെന്നും രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ വിമോചനത്തിനും സാമൂഹ്യപുരോഗതിക്കും വേണ്ടി ആവശ്യമാ-

യ എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെയും സമരംചെയ്യാൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കവകാശമുണ്ടെന്നും അതിലന്തർവേിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതുപോലെ പുറമേ നിന്നുള്ള ഇടപെടൽകൂടാതെ സ്വന്തം ഭാവി നിർണ്ണയിക്കാൻ എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അത് അത്ഥമാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ നീതിയുക്തമായ സമാധാനത്തിലടങ്ങിയിരിക്കേണ്ട തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ജനങ്ങളുടെ താൽപര്യങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളുമായി അതു പൊരുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഒരു പുതിയ ലോകമഹായുദ്ധം സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ പരാജയത്തിൽ അവസാനിക്കുമെന്നും “ആയിരം മടങ്ങ് ഉന്നതമായ സംസ്കാരം” കൈവരിക്കുവാൻവേണ്ട സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുമെന്നും അതിനാൽ അതിനെയൊരും യേപ്പെടേണ്ടതില്ലെന്നുമുള്ള മാവോവിന്റെ വാദമൂലം സമാധാനതാല്പര്യങ്ങൾ അത്യന്തം അപകടത്തിലായിരിക്കുന്നു. മുന്നണിയെന്നോ പിൻനിരയെന്നോ വ്യത്യാസമില്ലാതെ, ശത്രുക്കളെന്നോ ശത്രുക്കളല്ലാത്തവരെന്നോ വ്യത്യാസംകൂടാതെ, എല്ലാ രാജ്യങ്ങളേയും തുടച്ചുനീക്കുന്നതും ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വ്യാവസായികകേന്ദ്രങ്ങളേയും സാംസ്കാരികകേന്ദ്രങ്ങളേയും ചുട്ടുകരിക്കുന്നതുമായ ഒരു യുദ്ധമായിരിക്കാതെ വസ്തുത നമുക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ മറക്കാൻ കഴിയുമോ?

“സമാധാനം വെറും സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല”ന്ന് ലോകസമാധാനകോൺഗ്രസ്സിൽ പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ട് ലിയനിട് ബ്രെഷ്നേവ് തറപ്പിച്ച പറയുകയുണ്ടായി. “ആധുനികസംസ്കാരത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് അവശ്യം വേണ്ട ഒരു പ്രധാനോപാധിയാണത്.” ശാശ്വതസമാധാനത്തിനുള്ള സമരത്തിന്റെ അടിയന്തരകടമകൾ അദ്ദേഹം വിവരിച്ചുകാട്ടി.

എല്ലാറ്റിലുമുപരി ഇപ്പോഴും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സായുധ സംഘട്ടനങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഉചിതവും നീതിയുക്തവുമായ നടപടികളെടുക്കുകയെന്നാണിതിനർത്ഥം.

യൂറോപ്പിലും പിന്നീട് ഏഷ്യയിലും കൂട്ടായ സുരക്ഷിതത്വത്തിനുവേണ്ട ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുകയെന്നാണിതിനർത്ഥം; അങ്ങിനെ രാഷ്ട്രീയ-സൈനികബ്ലോക്കുകളായി ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിൽ ഇന്നു കാണുന്ന ചേരിതിരിവ് ക്രമേണ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ ഇതു സഹായിക്കുന്നു.

അണുവായുധങ്ങളേയും മറ്റു പടക്കോപ്പുകളുടേയും പന്തയം അവസാനിപ്പിക്കുകയെന്നാണിതിനർത്ഥം.

രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ പരസ്പരം ഇടപെടാൻ ശ്രമിക്കാതെയും യാതൊരു വിവേചനവും കൂടാതെയും പൂർണ്ണമായ സമത്വത്തിന്റെയും പരസ്പരനന്മയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമ്പത്തികവും ശാസ്ത്രീയവും സാങ്കേതികവും സാംസ്കാരികവുമായ സഹകരണം വളർത്തിയെടുക്കുകയെന്നാണിതിനർത്ഥം.

കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നടപടികളിൽ ലിയനിങ് ബ്രെഷ്നേവ് പങ്കെടുത്തതും അദ്ദേഹം അവിടെ ചെയ്ത പ്രസംഗവും ലോകമെങ്ങുമുള്ള ജനങ്ങളിൽ വലിയ താല്പര്യം ഉണർത്തിവിട്ടിട്ടുണ്ട്. ലിയനിങ് ബ്രെഷ്നേവിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഭാഗ്യേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഉയർന്ന ചുമതലാബോധം പ്രകടമാക്കിയത് കോൺഗ്രസ്സിൽ പങ്കെടുത്ത സംസാരിച്ച പ്രതിനിധികൾ പ്രത്യേകം എടുത്തുകാട്ടുകയുണ്ടായി. ആ പ്രസംഗത്തിൽ ലോകത്തിലെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിഗതികളുടെ പ്രഗത്ഭമായ വിശകലനം അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും ശാശ്വതസമാധാനം കൈവരുത്തുവാൻ ഫലപ്രദമായ മാർഗ്ഗം അതു ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നും അവർ എടുത്തുപറഞ്ഞു.

ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ യുദ്ധത്തിന്റെയും സമാധാനത്തിന്റെയും പ്രശ്നമാണ് മുഖ്യമായിട്ടുള്ളത്; ഇന്നത്തെ മൗലികസംഘട്ടനകളുടെയെല്ലാം കേന്ദ്രബിന്ദുവും അതുതന്നെ.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാമൂദേശീയവാദം പ്രവർത്തനത്തിൽ

സമാധാനപരിപാടിയുടെ ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു വശമെന്തെന്നാൽ അത് സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ എല്ലാ ആക്രമണനടപടികൾക്കും കനത്ത തിരിച്ചടി നൽകുന്നുവെന്നതാണ്; അതോടൊപ്പം സംഘട്ടനമേഖലകൾ ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ അത് സഹായകേകയും ചെയ്യുന്നു.

വിയറ്റ്നാം യുദ്ധം അവസാനിപ്പിക്കുന്നത് സമാധാനപരിപാടിയുടെ ഒരടിയാക്കുകയായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗസാമൂദേശീയവാദമെന്ന ലേനിനിസ്റ്റ് പ്രമാണത്തിന് നിരക്കുംവിധം സോവിയറ്റ് ജനത വിയറ്റ്നാം ജനതയെ സർവ്വപ്രകാരണയും സഹായിക്കുകയെന്നത് തങ്ങളുടെ സാമൂദേശീയവാദപരമായ കർത്തവ്യമായി കരുതിപ്പോന്നു.

വിയറ്റ്നാമിൽ യുദ്ധമവസാനിപ്പിക്കുകയും സമാധാനം വീണ്ടെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുസംബന്ധിച്ച് 1973 ജനവരിയിൽ ഒപ്പുവെച്ച കരാർ എടുത്തുകാട്ടുന്നത്, മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും വിവാദപരവും സങ്കീർണ്ണവുമായ പ്രശ്നങ്ങൾ പോലും കൂടിയാലോചനയിലൂടെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന വസ്തുതയാണ്. അങ്ങിനെ സാമൂദേശീയബന്ധങ്ങളിൽ സമചിത്തയായോട്ടുകൂടിയതും യാഥാർത്ഥ്യബോധമുൾക്കൊള്ളുന്നതുമായ സമീപനത്തിനാണ് ഇപ്പോൾ മുൻനിരയുള്ളത്. ഇപ്പോളേതായാലും വിയറ്റ്നാമിൽ ഒരുവിധം കാര്യങ്ങളൊതുങ്ങിക്കഴിഞ്ഞതോടെ ഇന്തോചീനയിലെ രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ ഇതുവരെയുണ്ടായിരുന്ന കഴുത്തുമാറിഞ്ഞ ബന്ധങ്ങൾ പുതിയ രീതിയിൽ വളർന്നുവരുന്നുണ്ട്. വിയറ്റ്നാമിന്റെ കാര്യത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒത്തുതീർപ്പ് യുക്തിപരമായി നോക്കിയാൽ സമാധാനപരമായ സഹവർത്തിത്വ

ത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിയറ്റ്നാം ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കും അമേരിക്കയും തമ്മിൽ ബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാനും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകാനും വഴിയൊരുക്കേണ്ടതാണ്. വിയറ്റ്നാം സമാധാനക്കരാറിന്റെ 21-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് വിയറ്റ്നാം യുദ്ധത്തിന്റെ മുറിവുകൾ ഉണക്കാനും വിയറ്റ്നാം ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കിലും ഇന്തോചീനയിലാകെയും യുദ്ധാനന്തരപുനർനിർമ്മാണം നിർവ്വഹിക്കുവാനും അമേരിക്ക സഹായിക്കേണ്ടതാണ്. ആക്രമണത്തിന്റെ ഫലമായി വിയറ്റ്നാം ജനതയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള നഷ്ടങ്ങൾക്കും നാശത്തിനും അമേരിക്കയ്ക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം നിമിത്തമാണ് അവർക്ക് ഈ ബാധ്യതയേറ്റെടുക്കേണ്ടിവന്നത്.

വിയറ്റ്നാമിനെപ്പുംബന്ധിച്ച പാരീസ് സമ്മേളനം 1973 ഫിബ്രവരി-മാർച്ച് മാസങ്ങളിലായിട്ടാണ് നടന്നത്. കരാറിൽ ഭാഗഭാക്കുകളായ നാലു രാഷ്ട്രങ്ങൾ അതിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്നു: വിയറ്റ്നാം ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്ക്, ദക്ഷിണവിയറ്റ്നാം റിപ്പബ്ലിക്ക്, അമേരിക്ക, വിയറ്റ്നാം റിപ്പബ്ലിക്ക്. സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ, ചൈന, ബ്രിട്ടൻ എന്നീ രാജ്യങ്ങളും സാമൂദേശീയ നിയന്ത്രണക്കമ്മീഷനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന പോളണ്ട്, ഹങ്കറി, കാനഡ, ഇന്തോനേഷ്യ എന്നീ രാജ്യങ്ങളും അതിൽ പങ്കുകൊണ്ടിരുന്നു. വിയറ്റ്നാം യുദ്ധമവസാനിപ്പിക്കുവാനും അവിടെ സമാധാനം വീണ്ടെടുക്കുവാനുമുള്ള കരാറിന്റെ 19-ാം വകുപ്പിൽ സമ്മേളനത്തിന്റെ കടമകൾ വ്യക്തമായി എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: ഒപ്പുവെച്ച കരാർ അംഗീകരിച്ച രേഖപ്പെടുത്തുക, യുദ്ധമവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു ഉറപ്പുവരുത്തുക, വിയറ്റ്നാമിൽ സമാധാനം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുക, വിയറ്റ്നാം ജനതയുടെ മൗലികമായ ഭേദഗതിയാവകാശങ്ങൾ മാനിക്കുകയും സ്വയം നിർണ്ണയാവകാശത്തിനുള്ള ദക്ഷിണവിയറ്റ്നാം ജനതയുടെ അവകാശമംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുക, ഇന്തോചീനയിൽ സമാധാനം വളർത്തുകയും അതിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനു് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും ചെയ്യുക. വിയറ്റ്നാം സമാധാനക്കരാറിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തതുപോലെ പുറമെനിന്നു് യാതൊരിടപെടലും കൂടാതെ വിയറ്റ്നാം ജനതയ്ക്ക് തങ്ങളുടെ ഭാവി നിർണ്ണയിക്കാൻ ആവശ്യമായ സാഹചര്യം സമ്മേളനം സൃഷ്ടിച്ചുകൊടുത്തു.

സ്വാതന്ത്ര്യം, പരമാധികാരം, ഐക്യം, ഭേദഗതിയായ അപരിച്ഛിന്നത എന്നിങ്ങനെ വിയറ്റ്നാം ജനതയുടെ മൗലികമായ ഭേദഗതിയാവകാശങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുന്നതായിരുന്നു വിയറ്റ്നാമിനെ അധികരിച്ചുള്ള സാമൂദേശീയസമ്മേളനം പാസ്സാക്കിയ രേഖ. അങ്ങിനെ സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെയും മറ്റു സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും ലോകത്തെങ്ങുമുള്ള സമാധാനപ്രേമികളുടേയും പിന്തുണയോടെ യീരരായ വിയറ്റ്നാം ജനത നേടിയ ചരിത്രപ്രധാനമായ വിജയത്തിനു് രേഖ ഒഴുപചാരികമായ അംഗീകാരം നൽകി. ലാവോസിൽ സമാധാനം വീണ്ടെടുക്കുന്ന

തിന്നും ദേശീയമായ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള കരാറിനും തൃപ്തികരമായ സ്വാഗതമാണ് ലഭിച്ചത്. ഈ രേഖയിൽ ബോംബാക്രമണമടക്കം എല്ലാശത്രുതാനടപടികളും അവസാനിപ്പിക്കാനും, ദേശീയൈക്യത്തിന്റെതായ ഒരു പുതിയ താല്പാലികകൂട്ടം ക്ഷിരേണം രൂപീകരിക്കാനും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ലാവോസ് ജനതയുടെ ദേശീയാഭിലാഷങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിന്നു അത് വഴി തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. സമാധാനപരവും, നിഷ്പക്ഷവും സ്വതന്ത്രവും, ജനാധിപത്യപരവും, ഏകീകൃതവും, വികസനോന്മുഖവുമായ ഒരു രാഷ്ട്രം കെട്ടിപ്പടുക്കുകയെന്നതാണ് അവരുടെ ദേശീയലക്ഷ്യം.

ഇതോചീനയിൽ യുദ്ധം അവസാനിക്കുന്നതും അവിടെ സമാധാനം പുനഃസ്ഥാപിതമാകുന്നതും ഏഷ്യൻ വൻകരയിലെ സ്ഥിതിഗതികളെ വിധായകമായി സ്വാധീനിക്കും. ഏറ്റവും ജനനിബിഡമായ ഈ ഭൂഭാഗം കഴിഞ്ഞ ദശകങ്ങളിൽ ജനകീയമുന്നേറ്റങ്ങളുടേയും സംഘട്ടനങ്ങളുടേയും രക്തച്ചൊരിച്ചലുകളുടേയും രംഗമായിരുന്നു. ഏഷ്യൻരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിന് ഉറപ്പുവരുത്തുവാൻ അവതമ്മിൽ നല്ല അയൽപക്കബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. അതോടുകൂടി, രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ ബലപ്രയോഗം ഒഴിവാക്കുന്നതിന്റെയും, പരമാധികാരത്തെ മാനിക്കുന്നതിന്റെയും, അതിർത്തികളുടെ അലംഘനീയതയുടേയും, ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങളിലടിപെടാതിരിക്കുന്നതിന്റെയും, സമത്വത്തിന്റെയും പരസ്പരനന്മയുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിപുലമായ തോതിൽ സാമ്പത്തികവും മറ്റു പ്രകാരത്തിലുള്ളതുമായ സഹകരണം വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു കൂട്ടരക്ഷാപ്രവൃത്തി ഏർപ്പെടുത്തുന്നതും നന്നായിരിക്കും.

സമാധാനപരിപാടിയുടെ വിജയത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സോവിയറ്റ് കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും സോവിയറ്റ് ഗവർണ്മെന്റിന്റെയും പ്രവർത്തനത്തിന് ലോകത്തിലെ മാർക്സിസ്റ്റ്-ലെനിനിസ്റ്റ് കക്ഷികളും ബഹുജനപ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഒറ്റക്കെട്ടായി പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചുകാണുന്നതിൽ 1973 ഏപ്രിൽ മാസം ചേർന്ന സി. പി. എസ്. യു. കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയുടെ പ്ലീനറിയോഗം സത്തുഷ്ഠി പ്രകടിപ്പിച്ചു. സി. പി. എസ്. യു. വിന്റെ 24-ാം കോൺഗ്രസ്സിനെത്തുടർന്ന് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിലെ നേതാക്കന്മാർ തമ്മിൽ നടത്തിയ ഉഭയകക്ഷിയടിസ്ഥാനത്തിലും ബഹുക്ഷയിടിസ്ഥാനത്തിലുമുള്ള സമ്മേളനങ്ങളുടെ ഫലമായി ലോകരംഗത്ത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ സുസ്ഥാപിതമാക്കുകയും കൂടുതൽ വളർത്തിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമൂഹത്തിന്റെ കെട്ടുറപ്പു കൂടിയേ കഴിയൂ.

1973 ജൂലൈ 30-31 തീയതികളിൽ ക്രിമിയയിൽ വെച്ചു നടന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ കമ്യൂണിസ്റ്റ്-വർക്കേഴ്സ് പാർട്ടിനേതാക്കന്മാരുടെ സെഹാർദ്ദസമ്മേളനം ലോകരംഗത്ത് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗുണപരമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ അവർ അനവരതം യത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നു വ

സ്തുത ആവർത്തിച്ചുറപ്പിച്ചു. ക്രിമിയാസമേളനത്തിൽ പർച്ചപെയ്യപ്പെട്ട പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ കവിഞ്ഞ പ്രാധാന്യം ആ സമേളനത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. സഹോദര സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളിലെ പാർട്ടികളുടെ ഐക്യവും സഹകരണവും കൂടുതൽ സുദൃഢമാക്കുന്നതിൽ ആ സമേളനം മുന്പോട്ടുള്ള ഒരു കാൽവെയ്പായിരുന്നു. അങ്ങിനെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ കൂടുതൽ ഉറച്ച ഏകോപനം സാധിക്കാനതു വഴിവെച്ചു. അവ തമ്മിൽ നിലവിലുള്ള സാഹോദര്യസൗഹൃദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമാധാനത്തിന്റെയും സാമുദേശീയ സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെയും മെച്ചലികതാല്പര്യങ്ങൾക്കനുയോജ്യമായ രാഷ്ട്രീയനയമാണ് അവ പിന്തുടരുന്നത്; ലോകജനതയുടെ താല്പര്യവും അതുതന്നെയാണ്; അവ തങ്ങളുടെ ദേശീയ താല്പര്യങ്ങളേയും പൊതുവിൽ ലോകത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങളേയുമാണ് സംരക്ഷിക്കുന്നത്; ഇതു് പരിഗ്രഹത്തിയെ വലിയൊരുളവുവരെ സ്വാധീനിക്കുന്നുമുണ്ട്.

പ്രധാനപ്പെട്ട സാമുദേശീയ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായങ്ങൾ കൈമാറാനും തങ്ങളുടെ വിദേശനയം കൂട്ടായി ചർച്ച ചെയ്യാനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂട്ടായി പ്രവർത്തനം സംഘടിപ്പിക്കാനും വേണ്ടി സോഷ്യലിസ്റ്റ് ലോകത്തിന്റെ നേതാക്കന്മാർ യോഗം ചേരുന്നത് പതിവായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

സാമുദേശീയ സ്ഥിതിഗതികളിൽ ഗണ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അവ വിധായകമായവയാണെന്നും ക്രിമിയൻ സമേളനത്തിൽ പൊതുവായ അഭിപ്രായഗതിയുണ്ടായി. വ്യത്യസ്ത സാമൂഹ്യ വ്യവസ്ഥകളുള്ള രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ സമാധാനത്തോടെ സഹവർത്തിത്വമെന്ന തത്വത്തിന്മേലോകവ്യാപകമായി അംഗീകാരം സിദ്ധിച്ചതും, സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളും മുതലാളിത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളും തമ്മിൽ പരസ്പരനയയുടെടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക ബന്ധങ്ങൾ വികസിച്ചുവരുന്നതും, ലോകസമാധാനത്തിനും സാമുദേശീയ സുരക്ഷിതത്വത്തിനും ശക്തികൂട്ടുവാൻ പുതിയ രചനാത്മകമായ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുവാനുള്ള സാധ്യതകൾ വർദ്ധിച്ചതും പ്രസ്തുത അഭിപ്രായഗതിയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമായി നിലകൊള്ളുന്നുണ്ട്. ഇതെല്ലാം സോഷ്യലിസത്തിന്റെതായ സമാധാനനയത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷവും സംശയരഹിതവുമായ ഫലമാകുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ താല്പര്യമുള്ള എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളും സാമുദേശീയരംഗത്തു കൈവന്നിട്ടുള്ള പുരോഗമനപരമായ നേട്ടങ്ങളെ അറക്കിട്ടുറപ്പിക്കുന്നതിന്മേലും സംയുക്തശ്രമങ്ങൾ നടത്തണമെന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ഉടമ്പടികളും കരാറുകളും പ്രാവർത്തികമാക്കണമെന്നും ലോകസമാധാനം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുകയെന്ന മുഖ്യ ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് ക്രമത്തിൽ നീങ്ങണമെന്നും സമേളനം ഉറപ്പിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചു.

ഈ ലക്ഷ്യം നേടാൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങൾ സജീവമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുമെന്ന് സമേളനത്തിൽ ദൃഢമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു; അതോടൊപ്പം സുരക്ഷിതത്വം, സഹകരണം.

എന്നിവയ്ക്കു വേണ്ടി ചേരുന്ന അഖിലയൂറോപ്യൻ സമ്മേളനത്തിന്റെ വിജയത്തിനായി പ്രയത്നിക്കാൻ അവർ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

യൂറോപ്യൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ വിപുലവും ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതുമായ സാമ്പത്തികബന്ധങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങൾ നിലകൊള്ളുന്നത്. വിവിധ പൊതുസംഘടനകൾക്കിടയിൽ എല്ലാ വിധത്തിലും വൻതോതിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാനും അവയ്ക്ക് താല്പര്യമുണ്ട്. സംസ്കാരം, വിനോദസഞ്ചാരം, കായികവിനോദങ്ങൾ എന്നീ രംഗങ്ങളിൽ ബന്ധങ്ങൾ വളർത്താനും അവ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ക്രിമിയാസമ്മേളനത്തിന്റെ രേഖകൾ “പ്രാവദ”യിൽ (1973 ആഗസ്റ്റ് 1-ാം നം-) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ തത്പാധിഷ്ഠിതവും വസ്തുപരവുമായ വിദേശനയമാണ് പിന്തുടരുന്നത്. സമാധാനവും സാമുദേശീയ സുരക്ഷിതത്വവും ശക്തിപ്പെടുത്തുക, എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലേയും വൻകരകളിലേയും ജനതകളുടെ വിമോചനസമരങ്ങൾക്ക് പിന്തുണ നൽകുക, അവയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്മേലും പരമാധികാരത്തിന്മേലുള്ള കയ്യേറ്റങ്ങളെ എതിർത്തു തോല്പിക്കുക, സ്വന്തം ഇഷ്ടമനുസരിച്ച് ഭാവി നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അവയുടെ അവകാശത്തിന്മേലുള്ള തടസ്സം നീക്കുക—ഇതെല്ലാമാണ് ആ നയത്തിന്റെ ഘടകങ്ങൾ.”

പാരിസ് ഉടമ്പടി കടകിട തെറ്റാതെ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്ന വിധിയാണ് ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെയും ഭക്ഷിണ വിധിവിധിയിലേ താല്പാലിക വിപ്ലവഗവണ്മെന്റിന്റെയും നിലപാടിന്ന് ക്രിമിയാസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത രാഷ്ട്രങ്ങളെല്ലാം അചഞ്ചലമായി പിന്തുണ നൽകി. ഇന്തോചീനയിലെ ജനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ഭാവി നിർണ്ണയിക്കാനുള്ള അവസരം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. വിധിവിധി. ജനതയോടുള്ള സാമുദേശീയ സഹഭാവം യോഗത്തിൽവെച്ച് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു. വിധിവിധി. ജനാധിപത്യ റിപ്പബ്ലിക്കിന് എല്ലാവിധ സഹായങ്ങളും സഹോദരനിഷ്ഠിതമായ സഹകരണവും യോഗം വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. ലോകത്തെല്ലാ രാജ്യങ്ങളെയും ഉൾപ്പെടുത്തുമാറും സംഘടനാലൂകരണം വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്ന് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇതിന്, ആദ്യമായും പ്രധാനമായും വേണ്ടത്, സാമ്രാജ്യത്വ ആക്രമണങ്ങൾ മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സംഘടനകൾ ഉടൻടി പരിഹരിക്കുകയാണ്.

മദ്ധ്യപെരുന്നൂട്ടേഴശത്തെ സംഘച്ഛിന്യമായ സ്ഥിതിവിശേഷം അവസാനിപ്പിക്കുകയുണ്ടു് ഇതിലോരവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കർത്തവ്യം. അധിനിവിഷ്ഠ അറബിപ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നു ഇസ്രേലി സേന പിൻമാറുകയും ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ രാജ്യങ്ങളുടേയും ജനതകളുടേയും, കൂട്ടത്തിൽ പാലസ്തീനിലെ അറബിജനങ്ങളുടേയും, സ്വാതന്ത്ര്യവും ന്യായമായ അവകാശങ്ങളും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു് ആ പ്രശ്നത്തിന്നു് പരിഹാരം കണ്ടെത്തീരൂ.

ആയുധപ്പന്തയമവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന്നും പൊതുവും പൂണ്ണവുമായ നിരായുധീകരണത്തിന്നും വേണ്ടിയാണു് എക്കാലത്തും സോവിയറ്റു് യൂണിയനും സോഷ്യലിസ്റ്റ് സമൂഹവും അടിയറച്ചുനിന്നിട്ടുള്ളതു്. രാഷ്ട്രീയമായ സംഘച്ഛലപ്രകരണം സൈനികരംഗത്തേക്കും വ്യാപിപ്പിക്കുകയെന്നതാണു് ഇതിന്നുള്ള മുഖ്യമായ നിർദ്ദേശം. ഇക്കാരണത്താലാണു് 1973 ഒക്ടോബറിൽ വിയനയിൽവെച്ചു് മദ്ധ്യയൂറോപ്പിൽ പടക്കോപ്പുകളും സൈന്യങ്ങളും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നതിന്നു് നടന്ന കൂടിയാലോചനകൾക്കു് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ വലിയ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്നതു്.

സംഘച്ഛലപ്രകരണവും സമാധാനപരമായ സഹകരണത്തിന്റെ വികാസവും എല്ലാവരുടെയും, എല്ലാ പുരോഗമന-സമാധാനകാംക്ഷികളുടെയും പിന്തുണയ്ക്കു പാത്രമായിട്ടുണ്ടെന്ന വസ്തുത മനസ്സിലാക്കുന്നതോടൊപ്പം ശീതയുദ്ധത്തിന്റെ ശൈലിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരും സാർവ്വദേശീയമായ സംഘച്ഛ ലപ്രകരണപ്രക്രിയയെ എതിർക്കുന്നവരും സൈനിക സജ്ജീകരണവും സൈനികച്ചിലവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നാഹ്വാനം നൽകുന്നവരും ഇപ്പോഴുമുണ്ടെന്ന പരമാർത്ഥം സമ്മേളനം ഉന്നയിപ്പാഞ്ഞു. അതിനാൽ ഇത്തരം ശക്തികളുടെ നയത്തെ ചെറുക്കുന്നതിന്നു് നിരന്തരമായ നടപടികൾ സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നും, ലോക പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ വഴി തെറ്റിക്കാരും ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ അവിശ്വാസവും ശത്രുതയും സൃഷ്ടിച്ചുവിടാനും സോഷ്യലിസത്തിന്റെ പദവിയേയും അന്തസ്സിനേയും അപകടപ്പെടുന്നതിനായി സംഘച്ഛലപ്രകരണത്തെ ചൂഷണം ചെയ്യുവാനും ഉള്ള അത്തരക്കാരുടെ ശ്രമങ്ങളെ എതിർത്തു തോല്പിക്കണമെന്നും സമ്മേളനം ഓർമ്മിപ്പിച്ചു.

സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സഹോദരരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ നേതാക്കന്മാർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിൽ എല്ലാവറിയ സഹകരണവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഏകകണ്ഠമായിരുന്നു. സമാധാനത്തിന്നും സോഷ്യലിസ

ത്തിന്നും വേണ്ടി സാർവ്വദേശീയരംഗത്ത് തങ്ങളുടെ ശ്രമങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിക്കണമെന്നും അവർ ഐക്യകണ്ഠേന ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ക്രിമിയാസമേളനത്തിന്റെ ഫലങ്ങളിൽ സി. പി. എസ്. യു. കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയുടെ പോളിറ്റ് ബ്യൂറോ സംഗ്രഹിച്ച് പ്രകടിപ്പിച്ചു. സഹോദരരാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ എല്ലാവിധത്തിലും സഹകരണം ഉയ്തിവളർത്തുകയെന്നത് സോവിയറ്റ് വിദേശനയത്തിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യമാണെന്ന് അതു താഴ്ന്നുപറഞ്ഞു. സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സാർവ്വദേശീയ ഐക്യം ഉയ്തിയുറപ്പിക്കുന്നതിനും സോഷ്യലിസ്റ്റ്-കമ്യൂണിസ്റ്റ് നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളിലും ശാശ്വതസമാധാനത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിലും അവർക്കിടയിൽ അടുത്ത സഹകരണം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി മറ്റു കമ്യൂണിസ്റ്റ്-വർക്കേഴ്സ് പാർട്ടികളോടൊപ്പം സി. പി. എസ്. യു. വും തുടർന്നു യന്തിക്കുന്നതാണ്.

സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കുന്ന തത്വങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാർവ്വദേശീയവാദം. മറ്റു പ്രമാണങ്ങളുടെ ആവിഷ്കരണത്തെ സ്തർശിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനപരവും മുഖ്യവുമായ പ്രമാണമാണത്. പരമാധികാരത്തോടുള്ള പരസ്പരബഹുമാനവും പൂർണ്ണമായ സമത്വവും ആണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങൾക്കടിത്തറയായി നിൽക്കുന്നത്. മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥയിലന്തർലീനമായിട്ടുള്ള പരസ്പരവൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളിൽ കാണുകയില്ല. സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന എന്തെങ്കിലും വിഷമതകളോ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാർവ്വദേശീയവാദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള ഐക്യത്തെ അവ തകരാറിലാക്കണമെന്നില്ല. എല്ലാതരത്തിലുള്ള പ്രതിവിപ്ലവത്തിന്റെയും അട്ടിമറിപ്രവർത്തനങ്ങളുടേയും നേരിട്ടല്ലാതെയുള്ള ആക്രമണങ്ങളുടേയും മുമ്പിൽ ഓരോ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രത്തിന്റെയും ലക്ഷ്യത്തെ സജീവമായി കൂട്ടിയിണക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ലോകസോഷ്യലിസത്തിന്റെതായ താല്പര്യം എല്ലാ സോഷ്യലിസ്റ്റ് രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും കൂട്ടായ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പ്രസിഡണ്ട് സാൽവദോർ അല്ലെൻദേയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ചിലിയിലെ നിയമവിധേയമായ പോപ്പുലർ യൂണിറ്റി ഗവണ്മെന്റിനെ ഫാസിസ്റ്റ് സായുധക്കയ്യേറ്റം വഴി പുറമേനിന്നുള്ള

പിന്തിരിപ്പനാരും രാജ്യത്തിനകത്തുള്ള പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികളും ചേർന്ന് മറിച്ചിട്ടു. ഇത് കാണിക്കുന്നതും പുറത്തും അകത്തുമുള്ള പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികൾ ഏതുസമയത്തും പ്രത്യാക്രമണം നടത്താൻ ഒരുങ്ങിയിരിക്കുകയാണെന്നാണ്. പ്രതിവിദ്യവപരമായ കയ്യേറ്റങ്ങൾ വഴി സൈനികസർവ്വാധിപത്യരേണം സ്ഥാപിക്കുവാനും ഭരണഘടന ചവിട്ടിമെതിക്കാനും പ്രാഥമികമായ മനുഷ്യാവകാശങ്ങളെ തോട്ടിലെറിയാനും പൊതുജനരോഷത്തെ ചോരയിൽ മുക്കിക്കൊല്ലാനും അവർക്ക് സങ്കോചമില്ലെന്നാണത് കാണിക്കുന്നത്.

സോവിയറ്റ് വിദേശനയം എല്ലായ്പ്പോഴും വർഗ്ഗപരവും സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഉള്ളടക്കത്തോടുകൂടിയതുമായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് സ്വഭാവത്തിന് നിരക്കുന്നതാണ് അതിന്റെ സമാധാനവാദം. ലോകസമാധാനകോൺഗ്രസ്സിലെ പ്രതിനിധികളെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട് ലിയനിദ് ബ്രഷ്നേവ് പറഞ്ഞു:

“സോവിയറ്റ് ജനതയിൽ നിങ്ങൾക്ക് സദാ വിശ്വാസമുണ്ടാകട്ടെ. അവരുടെ മഹത്തായ വിപ്ലവത്തിനുശേഷം ആഭ്യന്തരപ്പിരിവുകളിലും, സോഷ്യലിസ്റ്റ് നിർമ്മാണം നടത്തിവന്നിരുന്ന വർഷങ്ങളിലും, ഫാസിസത്തിനെതിരായ യുദ്ധത്തിന്റെ കാലത്തും, യുദ്ധാനന്തരകാലഘട്ടത്തിലും, ഇപ്പോഴും — എല്ലായ്പ്പോഴും അവർ മനുഷ്യരാശിയുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിന്റെ മുൻപന്തിയിൽനിന്നിട്ടുണ്ട്; ഇനിയും തുടർന്നിരിക്കുകയും ചെയ്യും.”

ശാശ്വതസമാധാനം കൈവരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കോൺഗ്രസ്സിലെ പ്രതിനിധികൾ നടത്തിയ ചർച്ചകളേയും അന്വേഷണങ്ങളേയും അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളേയും ക്രോഡീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒട്ടേറെ രേഖകൾ സമ്മേളനം തയ്യാറാക്കി. രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആ രേഖകൾ താഴെപറയുന്ന ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി:

— സാമൂഹ്യസമാധാന സുരക്ഷിതത്വത്തിന്റെയും, രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിൽ എല്ലാ മേഖലകളിലും പരസ്പരനന്മയെ ലാക്കാക്കിയുള്ള സഹകരണത്തിന്റെയും, ഭൂപരമായ അപരിച്ഛിന്നതയുടേയും, ദേശീയസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും, പരമാധികാരത്തിന്റെയും, എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും നിയമപരമായ സമത്വത്തിന്റെയും, ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാതിരിക്കുന്നതിന്റെയും, ബലപ്രയോഗവും ബലപ്രയോഗഭീഷണിയും വർജ്ജിക്കുന്നതിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമാധാനപര

മായ സഹവർത്തിത്വത്തിന്റെ തത്വങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുകയും പ്രാവർത്തികമാക്കുകയും ചെയ്യുക;

- വംശീയവാദത്തിന്റെയും കൊളോണിയലിസത്തിന്റെയും പുത്തൻ കൊളോണിയലിസത്തിന്റെയും എല്ലാ പ്രകടരൂപങ്ങളെയും ഇല്ലായ്മചെയ്യുക;
- പൊതുവും സമ്പൂർണ്ണവുമായ നിരായുധീകരണം; എല്ലാ സൈനികത്താവളങ്ങളെയും വിദേശസേനകളെയും പിൻവലിക്കൽ; എല്ലാ സൈനികകൂട്ടുകെട്ടുകളും റദ്ദാക്കൽ;
- അണുവായുധങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും, നിർമ്മാണവും പരീക്ഷണവും സംഭരണവും നിയമവിരുദ്ധമാക്കുന്നതിനും ഒരു സാമൂഹ്യദേശീയ കൺവെൻഷൻ അംഗീകരിക്കുക;
- എല്ലാപ്രകാരത്തിലുമുള്ള ആക്രമണം അവസാനിപ്പിക്കുകയും മാറ്റ രാജ്യങ്ങളുടെ ഭൂപ്രദേശം ബലപ്രയോഗംവഴി പിടിച്ചെടുക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക;
- ഇപ്പോൾ യുദ്ധാവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്ന സമ്പത്ത്, ദാരിദ്ര്യവും അജ്ഞതയും മോശങ്ങളും നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യാൻ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുക; കൂടുതൽ നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ സൗകര്യങ്ങളും ആരോഗ്യസൗകര്യങ്ങളും സാമൂഹ്യസേവനോപാധികളും ഏർപ്പെടുത്തുക;
- അനീതികൾ അവസാനിപ്പിക്കുക; മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായി സംരക്ഷിക്കുക;
- സ്വന്തം പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ കൈവശംവെക്കാനും നിയന്ത്രിക്കാനും, തങ്ങൾക്കു ശരിയെന്നു തോന്നുന്നവിധം സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാനും എല്ലാ ജനതകൾക്കും അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുക;
- സമാധാനം, സുരക്ഷിതത്വം, നീതി എന്നിവയ്ക്ക് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനും ഐക്യരാഷ്ട്രസഭാതീരുമാനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുക.

ഈ ആവശ്യങ്ങളെല്ലാം ഐക്യരാഷ്ട്ര പാർട്ടറിനും ബന്ധു ഷ്ട്സമ്മേളനതത്വങ്ങൾക്കും അനുസൃതമാകുന്നു. ചേരിചേരാരാഷ്ട്രങ്ങൾ അംഗീകരിച്ച തത്വങ്ങളും വ്യത്യസ്ത സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥകളുമുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഭരണാധിപന്മാർ ഒപ്പുവെച്ച സമാധാനക്കരാറുകളും പ്രഖ്യാപനങ്ങളും എല്ലാംതന്നെ ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സമാധാനം നിലനിൽക്കുന്നതിനും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും, അതുപോലെ മറ്റു പ്രധാനപ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി നടത്തിയിട്ടുള്ള സംയുക്തശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമാണ് കോൺഗ്രസ്സ് അംഗീകരിച്ച രേഖകൾ. എല്ലാ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും ഏകോപിതമായ സമീപനം ഇതിൽ പ്രതിഫലിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അതുകൊണ്ട് സാമുദേശീയസുരക്ഷിതത്വത്തിനും നിരായുധീകരണത്തിനും ദേശീയസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും സാമുദേശീയസഹകരണത്തിനും സമാധാനത്തിനുമുള്ള സമാധാനശക്തികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിന് ഈ രേഖകൾ പൊതുവേദിയൊരുക്കുന്നതായിട്ടുവേണം കണക്കാക്കാൻ.

സമാധാനപരമായ സഹവർത്തനം, സോഷ്യലിസ്റ്റ് സാമുദേശീയവാദം എന്നീ തത്വങ്ങളും പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മറ്റു നിയമപ്രമാണങ്ങളും സമാധാനത്തിൽ കഴിയാൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കുള്ള പാവനമായ അവകാശത്തെ സമർത്ഥിക്കുകയും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇന്നത്തെ ലോകത്തിന്റെ പുരോഗതിക്ക് വമ്പിച്ച സംഭാവന ചെയ്യുന്നു.





