

സാഹിത്യവും പുരുഷാത്മവും.



BY
AN ORIENTALIST.

PUBLISHED BY
J. S. SHENOI.

All rights reserved.

Copies 1000.

Sri Rama Vilas Press,
QUILON.

Price 4 ohs.

1777
9.11.5

ശാല. മലയിൽ

സാഹിത്യവും പുരുഷാത്മവും.



ശ്രീകൃഷ്ണവർമ്മൻ
മലയിൽ 1777

സംസ്കൃതം ഇതരകലാസാഹസ്രങ്ങൾ കൊണ്ട് എന്ന പോലെ സാഹിത്യംകൊണ്ടും അനുഭാവകളെ അതിശയിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു സർവ്വസമ്മതമായ ഒരു വാസ്തവമാകുന്നു. ഒരു സാഹിത്യത്തിന് ഉൽക്കഷ്ഠത്തിന്റെ പാരമ്യത്തെ പ്രാപിക്കണമെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം യോഗ്യതകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമോ അവയെല്ലാം സംസ്കൃതത്തിനു തികഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അനുപമവും ശുഭീരതാഭരിതവും ആയ ശബ്ദശാസ്ത്രത്തിന്റേയും അസംഖ്യങ്ങളും ബഹുമുഖങ്ങളും ആയ നിഖണ്ഡുക്കളുടേയും സുസ്ഥിതികൊണ്ടു സംസ്കൃതത്തിന് എന്നപോലെ ആകൃതിക്കും പ്രകൃതിയ്ക്കും അത്രമാത്രം സൗന്ദര്യവും പ്രൗഢിയും സംസ്കാരശുദ്ധിയും മറ്റൊരുഭാവവും ലഭിക്കുവാൻ ഇടയായിട്ടില്ല. ഇതര സമുദായക്കാർക്ക് സാഹിത്യം ഉദയോന്മുഖമാകുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ ഇവിടെ അന്യകലകൾക്കെന്നപോലെ സാഹിത്യത്തിനും പരമോൽക്കഷ്ഠം ലഭ്യമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏറ്റവും പുരാതനമായ ആ കാലം ചരിത്രകാരന്മാരുടെ ദൃഷ്ടിക്കു സുപ്രാപമായ നന്നല്ല. പിന്നീടു ഉണ്ടായി പോഷണത്തേയും ശുദ്ധിയേയും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള സാഹിത്യങ്ങൾ

ഏകദേശം എല്ലാത്തന്നെ സംസ്കൃതത്തോടു അപരിമിതമായ കടപ്പാടോടുകൂടിയവയാകുന്നു. എന്നാൽ സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിന് ഉത്തരസാഹിത്യങ്ങളുമായി ഈ വിധം ഒരു ബന്ധം ഉണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല. ഗാന്ധീയും, സൈന്ധവയും, പ്രസ്ഥാന വൈവിധ്യം, പുരാതനവും, സ്വാഭാദർശനിവുമാണെന്നു സാമത്രിയും മുതലായ ഏതു ഗുണമൊക്കെ നോക്കുകയാണെങ്കിലും 'സാഗരസാഗരോപമം' എന്നു അലങ്കാരികന്മാർ പറയുന്നതു പോലെ 'സംസ്കൃതം സംസ്കൃതോപമം' എന്നുമാത്രമേ വിചാരിക്കുവാൻ തരമുള്ളൂ. അഭ്യന്തരങ്ങളും സ്ഥൂലങ്ങളും ആയ സകല ധർമ്മങ്ങളുടേയും സമേജനംകൊണ്ടു ശോഭിതമായ ഒരു ഭേദത്തിന്റെ പ്രകൃതിഗഹനങ്ങളും സർവ്വതോമുഖങ്ങളും ആയ ശാസ്ത്രസഹസ്രങ്ങളുടെ ബാഹുല്യത്താലുള്ള ശുദ്ധിയും ഭാഗ്യവും, അനുഗ്രഹിതന്മാരും വിചാരികൾക്കുവേണ്ടിയും ധർമ്മപ്രതിപാദന പരായണന്മാരും ആയ ജ്ഞാനപരന്മാരുടെ തപശ്ചൈതന്യം, സ്വഭാവാനുഭൂതിയും രമണീയതയും കൂടുന്നഭാഷ, ഇവയെല്ലാം ഏകത്ര സംയോജിച്ചാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന സൗഭാഗ്യവിശേഷമാണ് അനാദികാലം മുതലേതന്നെ സംസ്കൃതസാഹിത്യം വഹിച്ചു പോരുന്നത്. ഈ വൈഭവം അനന്യസാധാരണമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണു് സംസ്കൃതം മതം എങ്കിലും അമൃതവും, പുരാതനമെങ്കിലും നവനവവും, സുപ്തമെങ്കിലും പ്രബുദ്ധവും, വൃദ്ധമെങ്കിലും തരുണതാപരിണതവും ആയി പ്രകാശിക്കുന്നത്.

സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിന് ഈ വിധം മാഹാത്മ്യം ലഭിക്കുവാൻ പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. അവയിൽ ഏറ്റവും

പ്രധാനമായതു ഗുണപ്രണിതം എന്നുള്ളതാണ്. ഗുണികൾ
 എന്ന പദത്തിനു പേദത്തെ ദർശിച്ചിട്ടുള്ളവർ എന്നർത്ഥം.
 ശാന്തന്മാരും ജിതേന്ദ്രിയന്മാരും ആയി വളർക്കുവാൻ തപ
 സ്സ്വയെ രജസ്സമസ്സുകളുടെ ബന്ധത്തെ നിശ്ശേഷം നശിപ്പി
 ച്ച മനസ്സ് സതൈകമയമായി ഭവിച്ചിട്ടുള്ളവരും തന്മൂലേ
 ന ആത്മസാക്ഷാൽക്കാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവരും ആകുന്നു ഗുണി
 കൾ. ഇവർ സകല തത്വങ്ങളേയും 'കരബദാസമാനം'
 കാണുന്നു. ഇരവിധം ആത്മസാക്ഷാൽക്കാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള
 യോഗികൾ ഏതുവിഷയത്തിൽ ശ്രമിച്ചാലും അവർക്ക് പൂ
 ണ്ണവിജയം ഉണ്ടാകുന്നു. ലൌകികന്മാർ രജസ്സമോബന്ധ
 ത്തോടുകൂടിയവരാണ്. അവർ 'വ്യാധിവിധോഗദുഃഖസഹി
 തന്മാ'രായി കാണപ്പെടുന്നു. അപ്പോൾ അവരുടെ ഏതു
 വിധമുള്ള പരിശ്രമത്തിലും കുറവും കുറവും ഏകദേശം ഉ
 ണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. പ്രാപഞ്ചികന്മാരായ ലൌകികന്മാ
 ര്ക്കും തപോവൃത്തികൊണ്ടു ബ്രഹ്മപദപ്രാപ്തിയെ സമ്പാ
 ദിച്ചവരായ യോഗികൾക്കും ഉള്ള ഈ വ്യത്യാസത്തെ നാം
 പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള യോ
 ഗീശ്വരന്മാരാണ് പൗരസ്ത്യരുടെ എല്ലാകലകളുടേയും ശാ
 സ്ത്രങ്ങളുടേയും ധർമ്മത്തിന്റേയും എന്നല്ല, സർവ്വത്തിന്റേ
 യുംതന്നെ പ്രഥമപ്രവർത്തകന്മാർ. അപ്പോൾ അവരിൽത
 ന്നെ സാഹിത്യത്തിന്റേയും പിതൃത്വം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എ
 ന്നു സ്പഷ്ടമായല്ലോ. നമ്മുടെ പരാതനങ്ങളായ തത്വശാസ്ത്ര
 ങ്ങൾ എല്ലാം സ്ഥൂലസ്വഭാവം കൊണ്ട് എത്രമാത്രം വിഭി
 നങ്ങളായിരുന്നാലും ഒടുവിൽ പരമപുരുഷാർത്ഥത്തിൽ ചെ
 ന്നു വിശ്രമിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ഉള്ളുകൊണ്ടുയോജിച്ചിരി
 ക്കുന്നു എന്നതിനു സംശയമില്ല. പ്രഖ്യാതന്മാരായ മധുസൂ

ഒന്നുസരസ്വതി മുതലായ മഹാമാർ ഈ തത്വത്തെ സയ്യ
 ക്തികം സമത്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതരദർശനങ്ങളുടെ ഈ ആ
 ദർശനമെന്നാണ് സാഹിത്യത്തിനും ഉള്ളത്. അപ്പോൾ
 ഇതരശാസ്ത്രങ്ങളുടെ സേവനംകൊണ്ടുലഭിക്കുന്ന പരമപദ
 പ്രാപ്തിതന്നെയാണ് സാഹിത്യസമാധാനംകൊണ്ടും കിട്ടു
 ന്നതെന്നു സ്പഷ്ടമായല്ലോ. ഇതിലും ഉന്നതവും പരിശുദ്ധ
 വും ആയ ഒരു ആദർശത്തെ ഒരു സാഹിത്യത്തിനും കല്പി
 ക്കാവുന്നതല്ല. ഏതു സമുദായക്കാരെയും സാഹിത്യചർച്ച
 ആത്മതത്വവിചാരസൗരഭ്യത്തോടു കൂടി പരമവികാസ
 ത്തെ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ ഈ സ്ഥാനത്തിൽത്തന്നെ ചെന്നു
 ചേരുന്നു. അവിടെ എന്തുവേദോപദേശമേ ഏതു സാഹി
 ത്യത്തിന്റേയും-അല്ലെങ്കിൽ ഏതുശാസ്ത്രത്തിന്റേയും ഉൽ
 ക്ഷേപം പൂർണ്ണമാകുകയുള്ളൂ. അതുവരെ അതിനു ഗതിക്കു
 സ്ഥാനം ഉണ്ട്. ഈവിധമുള്ള ബ്രഹ്മപദപ്രാപ്തിയ്ക്ക് ഒരു
 സമുദായത്തെ സമത്വമാക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി ഒരു സാഹി
 ത്യത്തിനുണ്ടായിരിക്കണമെങ്കിൽ അതു ബ്രഹ്മചൈതന്യത്തി
 ൽത്തന്നെ പ്രതിഷ്ഠിതമായിരിക്കണം. ഇപ്രകാരം സാഹിത്യ
 ത്തെ ബ്രഹ്മചൈതന്യത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാനുള്ള ശക്തി
 ഋഷികൾക്കല്ലാതെ ലഭിക്കുന്നതല്ല. എന്തെന്നാൽ അവർ
 മാത്രമാണ് ബ്രഹ്മത്തെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളവർ. ഭാരതീയസാ
 ഹിത്യത്തിന്റെ വൈഭവബിജം ഇവിടെയാണ് നിക്ഷിപ്ത
 മായിരിക്കുന്നത്. പ്രപഞ്ചവഞ്ചിതന്മാരായ ലൌകികന്മാ
 രുടെ കുറ്റങ്ങളും കുറ്റകൃത്യങ്ങളും അതുപോലെ അവരുടെ സാ
 ഹിത്യത്തിലും കാണാം. സാധാരണജനങ്ങൾ അല്പം ആയു
 സ്സോടുകൂടിയിരിക്കുന്നു. കുറച്ചുകാലം ജീവിച്ചു പിന്നീട് മരിക്കുന്നു. ആവരുടെ കൃതികളും അങ്ങനെയൊന്നെ ക്ഷണം പ്ര

കാശിച്ചു ഉടനെ നശിക്കുന്നു. സാധാരണ ജനങ്ങൾ പ്രപഞ്ചവ്യാപാരചപലന്മാരാണ്. ലൗകികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിചാരിക്കുവാൻ മാത്രമേ അർപ്പിക്കുകയുള്ളൂ. സാഹിത്യത്തിന്റെ പരമമായ ആദർശമോ? ജഡചക്ഷുസ്സുകൾക്കു അശോചരവും! ലൗകികന്മാരുടെ സാഹിത്യത്തിനു സാഹിത്യദർശനത്തിന്റെ പരമാദർശത്തെ നിറുപ്പിക്കാൻ ഒരു വിധത്തിലും ശക്തിയില്ലെന്നാകുന്നു ഇതിന്റെ സാരം. ഋഷികൾ ത്യാഗികളാകയാൽ ലോകകേൾക്കുവാനും അവരെ തപിപ്പിക്കയില്ല. വേദത്തെ ദർശിച്ചിട്ടുള്ളവരാകയാൽ തൽപ്രതിപാദിതമായ ധർമ്മത്തെ സ്വസാഹിത്യത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ അവർ സമർത്ഥന്മാരാണ്. അവർ മരണത്തെ ജയിച്ചവരാകയാൽ അവരുടെ കൃതികൾക്കും നാശമില്ല. ലോകത്തിൽ നാശമില്ലാത്ത വസ്തു ബ്രഹ്മം ഒന്നുമാത്രമാണ്. ഏതുവസ്തു പിന്നെ നാശമില്ലാതാക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവോ അതിൽ ബ്രഹ്മത്തിന്റെ ചെതന്യം പ്രസരിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാകുന്നു. അതിനു ബ്രഹ്മസാക്ഷാത്ക്കാരം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കേ ശക്തിയുള്ളൂ എന്നു മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഋഷിപ്രണീതങ്ങളായ ശാസ്ത്രങ്ങൾ മുതലായവ ഒരിക്കലും നാശമില്ലാതെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതിനും, ലൗകികന്മാരുടെ കൃതികൾ ക്ഷണം നശിക്കുന്നതിനും ഉള്ളകാരണം ഇതുതന്നെയാകുന്നു. ഈ തത്വം വിചാരിച്ചാൽ ബ്രഹ്മജ്ഞാനികളായ ഋഷികളാൽ പ്രണീതമായ ഭാരതീയരുടെ സാഹിത്യം നാശരഹിതവും സർവ്വശക്തവും സർവ്വവ്യാപകവും ആയ യഥാർത്ഥസാരസ്വതബ്രഹ്മമായി പരിലസിക്കുന്നതിൽ വിസ്മയിക്കുവാൻ ഒന്നും ഇല്ലെന്നുതെളിയും.

സമുത്സാഗികളായി കാവിവസ്ത്രമുടുത്ത് മുടിനീട്ടി നടക്കുന്ന വകക്കാക്ക് അല്ലാതെ കവികൾക്ക് ബ്രഹ്മജ്ഞാനം കൊണ്ട് എന്താണ് പ്രയോജനം എന്ന് വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്. കവി എന്നപദത്തിന് 'ക്രാന്തദർശി' എന്നാണ് ത്വം. ഈ അർത്ഥം പുരാതനചാര്യന്മാരുടെ പ്രയോഗങ്ങളിൽനിന്നുഗ്രഹിക്കാം. ചരങ്ങളും അചരങ്ങളും ആയ സർവ്വവസ്തുക്കളിലും ജഡത്തേയും, ആഭ്യന്തരമായ ചൈതന്യത്തേയും, ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നവയായി ധർമ്മങ്ങൾ രണ്ടു വിധമുണ്ട്. ഇവയിൽ ജഡധർമ്മങ്ങൾ സ്ഥൂലേന്ദ്രയഗ്രാഹ്യങ്ങളാകുന്നു. അതിനാൽ അവയെ സാധാരണക്കാർക്കും അറിയാൻ കഴിയും. എന്നാൽ മുൻപ് പറഞ്ഞ ആഭ്യന്തരചൈതന്യത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്ന ധർമ്മം അതിസൂക്ഷ്മമാകുന്നു. അത് ഇന്ദ്രിയഗോചരമായി ബുദ്ധിപ്പെടുത്തില്ല. ഹൃദയംകൊണ്ടുമാത്രമേ അതിനെ ഗ്രഹിക്കാൻ കഴികയുള്ളൂ. ഈവിധമുള്ള ജഡത്തെവിട്ടു സൂക്ഷ്മാൽസൂക്ഷ്മതരമായ അന്തഃശൈതന്യധർമ്മത്തെ അറയുന്നതാണ് ക്രാന്തദർശിത്വം. ഈ ക്രാന്തദർശതപരതനെ കവിത്വം കവിത്വംതന്നെ ക്രാന്തദർശിത്വവും — സർവ്വചരാചരങ്ങളിലുമുള്ള ബ്രഹ്മചൈതന്യത്തെ അറിഞ്ഞു പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനു ക്രാന്തദർശികൾക്ക് അല്ലാതെ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ ക്രാന്തദർശിത്വമോ? സുഖീർഘ്നകാലമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള തപസ്സിന്റെ ഫലമായി ലഭിക്കുന്ന ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്തിന്റെ സന്താനവുമത്രെ. തപസ്സിലിരിക്കെണ്ടു ബ്രഹ്മസാക്ഷാൽക്കാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കുമാത്രമേ കവിപദപ്രാപ്തിക്ക് അർഹതയുള്ളൂ എന്ന് ഇവിടെ സ്പഷ്ടമായല്ലോ. “നാഗ്വേഷികരുതേകാവ്യം” എന്ന വാക്യവും ഇവിടെ സ്മരണയുമാണ്. ശ്രീവാ

തമീകിയും ഭഗവാൻ വേദഗ്യാസനം ഏറ്റവും വ
 ലിയ തപസ്വികളാകകൊണ്ട് അത്രയും വലിയ കവി
 കളുമായി. രാമായണം, ഭാരതം, ഭാഗവതം, യോഗവാ
 സിഷ്ഠി മുതലായവയെപ്പോലെയുള്ള മഹാസാഹിത്യപ്രാ
 ഫങ്ങൾ, ആവിധം സുചിർമ്മമായ തപസ്സുകൊണ്ട് സംസ്കൃ
 തമായ ഹൃദയത്തിൽനിന്നുമാത്രമേ ഉത്ഭവിക്കുകയുള്ളൂ. അ
 ധുനാതനകാലമായതോടുകൂടി തപോമഹിമയെ ആരാധിക്കു
 ന്നതിൽ ജനങ്ങൾ അശ്രദ്ധനായിത്തുടങ്ങി. അതുത
 ന്നെയാണ് പിന്നീട് വാത്മികി വ്യാസന്മാരെപ്പോലെയുള്ള
 കവികൾപിതാമഹന്മാർ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ കാരണം.
 വ്യാസവാത്മികിഭാസാദികളുടെ കാലത്തിൽ അതി പ്രതാപ
 തോടുകൂടി വളർച്ച പ്രകാശിച്ചു പിന്നീട് നാമാവശേഷമാ
 യ തപോധർമ്മവൈഭവത്തിന്റെ ചില തുല്യതരങ്ങളായ
 കണികകൾമാത്രമേ കാളിദാസമുദയങ്ങളുമേന്ദ്രാധർഷാദിക
 ളിൽ കാണുന്നുള്ളൂ. പൂർവ്വാഹിത്യത്തെ പർവ്വതീയ ച
 ഈയ്യന്മാരും ഈ വ്യത്യാസം നവീനസാഹിത്യത്തിൽനി
 ന്നു ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. പരമോന്നതമായ കവിതപത്തി
 ന്റെ ഉല്പത്തി ഉൽകൃഷ്ടമായ തപസ്സിൽനിന്നുമാകുന്നു എന്നു
 പ്രധാനമായി മനസ്സിലാക്കണം. തപസ്സിൽനിന്നു ലഭിക്കേ
 ണ്ട ബ്രഹ്മജ്ഞാനം ഒരാൾക്കു എത്രമാത്രം ഉൾപറ്റുമാകുന്നുവോ
 അയാളുടെ കവിതയും അത്രമാത്രം നിർജ്ജീവമാകുന്നു.

ബ്രഹ്മജ്ഞാനികൾക്കുമാത്രമേ ക്രാന്തദർശനശക്തി ല
 ഭിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു മുൻപു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ അഭി
 പ്രായത്തെ ഉദാഹരണമാകാണ്ട് അല്പം വിശദമാക്കുവാൻ
 ശ്രമിക്കാം.

മനുഷ്യരെപ്പോലെതന്നെ ചെടികൾക്കും വൃക്ഷങ്ങൾക്കും ജീവനും സുഖദുഃഖാദികളും ഉണ്ടെന്നുള്ള തത്വം ഇന്ത്യയിലെ പ്രഖ്യാതശാസ്ത്രകാരനായ ജഗദീശചന്ദ്രബോസ് അന്നുഭവപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ വൈദേശിക വിഭവമണ്ഡലം വിസ്മയാകലമായി ബ്രൂവിച്ചു എന്നു നാം അറിയുന്നുണ്ടല്ലോ. വൃക്ഷലതാദികൾക്കു ജീവനും സുഖദുഃഖാദികളും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു ഭാരതീയശാസ്ത്രസഹസ്രങ്ങളാൽ സുസ്ഥാപിതമായ ഒരു തത്വമാണ്.

‘സുഖദുഃഖായാശ്ച ഗ്രഹണാൽ ക്ലിന്നസ്യ ച വിരോധണാൽ ജീവം പശ്യാമി വൃക്ഷാണാമചൈതന്യം ന വിദ്യതേ.”

എന്ന് മഹാഭാരതത്തിൽ കാണുന്നു. വൃക്ഷങ്ങൾക്കു ജീവനുണ്ടെന്ന് ഇതിൽനിന്ന് സ്പഷ്ടമാകുന്നു. സുഖദുഃഖഗ്രഹണശക്തിയും വൃക്ഷങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നു ഗ്രഹിക്കാം. ശ്രോത്രനേത്രനാസികാദിന്ദ്രിയങ്ങളും നപ്ലധാതുക്കളും രോഗങ്ങളും വൃക്ഷങ്ങൾക്കു ഉണ്ടെന്നു മഹാഭാരതത്തിൽ സയുക്തകം സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“തപസാ ബഹുരൂപേണ വേഷ്ഠിതഃ കർമ്മഫേതുനാ അന്തസ്സഞ്ജ്ഞാ ഭവന്ത്യേതേ സുഖദുഃഖസമനപിതഃ.”

എന്നുള്ള മനുസ്മൃതിയിലെ പദ്യത്തിൽനിന്ന് ഇവയ്ക്കു അന്യപ്രബോധം ഉണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു.

സ്വർഗ്ഗം ജഗാമ മൈത്രേയഃ പാരിജാതശ്ച പാദവഃ എന്ന വിഷ്ണുപുരാണപദ്യാംശത്തിൽനിന്ന് ദിവ്യവൃക്ഷങ്ങൾ

കു ചരധർമ്മങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു സിദ്ധമാകുന്നു. തെത്തരീയം
 ഉപാസോഗ്യമുതലായ ഉപനിഷത്തുകളിലും ഈ അഭിപ്രായ
 ങ്ങളെ സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂര്യൻ, ചന്ദ്രൻ, വായു, അഗ്നി,
 ഭൂമി, നക്ഷത്രങ്ങൾ, നദി, സമുദ്രം, പുരം, പർവ്വതം, സ്വർഗ്ഗം,
 വനം, ഭിക്ഷു, തേജസ്സ്, മരണം എന്നിവയ്ക്കും മുൻപറഞ്ഞ
 ധർമ്മങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് തത്വശാസ്ത്രങ്ങളും പുരാണങ്ങളും ഉ
 പദേശിക്കുന്നു. സൂര്യൻ, നദി, സമുദ്രം എന്നൊക്കെ വ്യവഹാ
 രിക്കുമ്പോൾ പുരമേ കാണുന്ന ജഡമായ വിഗ്രഹത്തെ അ
 ല്ല ഭാരതീയർ വിചാരിക്കുന്നത്. അവയിലെ അധിഷ്ഠാന
 ദേവതകളേയാകുന്നു. നിസ്സാരമായ തുണമുതൽക്കുള്ള സക
 ലവസ്തുക്കൾക്കും പുരമേകാണുന്ന ജഡരൂപമല്ലാതെ ഉള്ളിൽ
 പരമാത്മതേജസ്സുണ്ട്. പുരത്തിനും രാജ്യത്തിനും എന്ന
 പോലെ ഓരോ ഗൃഹത്തിനും ഇപ്രകാരം ആത്മപുരുഷൻ ഉ
 ണ്ടു്. ശംഗയെന്നും യമനയെന്നും നാം പറയുന്നതു പുരമേ
 യുള്ള ചെള്ളത്തെ അധികരിച്ചല്ല. തദാഗ്രിതദേവതയെ
 വിചാരിച്ചാകുന്നു.

“തദാ സ്രീരൂപിണീ ഭൂതാ യമുനാ രാമമബ്രുവീത്”

എന്നു മഹാഭാരതത്തിൽ കാണുന്നു. ഇതിൽ നടന്ന യമു
 നാ സ്രീരൂപിണിയാണെന്നുഗ്രഹിക്കാം.

“അനർഘരത്നാഭരണാഭിരാമാ
 കല്പഹാരമാലാമുരണ വഹന്തീ
 സ്വപ്നേ സമാലക്ഷ്യത തേന കാചി-
 ദ്വാ മേ തുരീയേ യുവതീ നിശായാഃ”

എന്നു ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ സുകുമാരമഹാകവി യുവതിയായ യ

മനയെക്കുറിച്ചു വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗംഗയും ശന്തനുമുമാത്ര
യുള്ള വിവാഹം പുത്രോല്പാദനമുതലായവ മഹാഭാരതപ്ര
സിദ്ധങ്ങളാണല്ലോ. ഇതുപോലെ മറ്റുനടികളുടെ കാര്യ
വും ചിന്തമാകുന്നു.

“അഥാർദ്ധരാത്രേസ്തിമിതപ്രഭീപേ
ശയ്യാഗ്രഥേ സുപ്തജനേ പ്രബുദ്ധഃ
കശഃ പ്രവാസസ്ഥകളത്രവേഷാ-
മദൃഷ്ടപൂർവ്വം വനിതാമപശ്യാത്.”

എന്നു കാളിദാസമഹാകവി അയോദ്ധ്യാഭവതയെ ഒരു സ
ന്ദർഭത്തിൽ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“സ്മരതേവ സശബ്ദന്തപുരം
ചരണാനുഗ്രഹമന്യദർശ്വഭം
അമുനാ കസുമാശ്രവഞ്ചിനാ
തപമശോകേന സുഗാത്രി! ശോച്യസേ.

എന്നു കാളിദാസൻ ഇന്ദുമതിയുടെ മരണംനിമിത്തം അ
ശോകത്തിനു നേരിട്ട സങ്കടത്തെ വിവരിക്കുന്നു.

“സങ്കല്പിതം പ്രഥമമേവ മയാ തവാത്ഥേ
ഭത്താരമാത്മസദൃശം സുകൃതൈർഗതാ തപം
മൂതേന സംശ്രിതവതീ നവമാലികേയ-
മന്യോമഹം തപയി ച സമ്പ്രതി വീതശോകഃ”

എന്നു മൂതനവമാലികകളുടേയും

“മിഥുനം പരികല്പിതസ്തപയാ
സഹകാരഃ ഫലിനീ ച നന്നപിമേ

അവിധായ വിവാഹസൽക്രിയാ-
മനയോർഗമ്യത ഇത്യസാമ്പ്രതം."

എന്നു സഹകാരഫലിനികളുടേയും വിവാഹവിഷയത്തെക്കുറിച്ച് കാളിദാസൻ പറയുന്നു. ഇവയിൽനിന്നൊക്കെ പ്രധാനമായി പല തത്വങ്ങളും പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ചരങ്ങളും അചരങ്ങളും ആയ സർവ്വവസ്തുക്കളിലും ബ്രഹ്മമായ 'പുരുഷനും' തലമുറകളും ഉണ്ട്. എല്ലാവസ്തുക്കളിലും ബ്രഹ്മചൈതന്യത്തെക്കാണുകയും, ആ തേജസ്സു അധികമായുള്ളതിനെ ഈശ്വരനായി ഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു ഭാരതീയരുടെ പതിവാണു്. ഭാരതീയർ ഹിമവാനേയും മറ്റും ഭേദമന്മാരായിട്ടാണല്ലോ ഗണിക്കുന്നതു്-

“യദ്യദപിഭൂതിമൽ സതപം ശ്രീമദുജ്ജിതമേവ വാ
തത്തദേവാവഗച്ഛതപം മമ തേജോംശസംഭവം”

എന്നു ഗീത ഉപദേശിക്കുന്നു. സൂര്യചന്ദ്രസമുദ്രാദികൾക്കു് ഈശ്വരത്വം കല്പിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണവും ഇതുതന്നെ. വസ്തുക്കളിൽ എല്ലാം ഈവിധം 'പുരുഷ'ധർമ്മങ്ങളേയും ഈശ്വരത്വത്തേയും കാണുന്നതിനു് എല്ലാവർക്കും കഴികയില്ല. പ്രകൃതലതാദികൾക്കു ജീവനും സുഖദുഃഖാദികളും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവത്തിൽ താഴ്ന്നതരത്തിലുള്ള ഒരു തത്വമാകുന്നു. ഈ തത്വം ഇനിയും വികസിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അവയ്ക്കു നമ്മെപ്പോലെ ജീവനും സുഖദുഃഖാദികളും മാത്രമല്ല, ബ്രഹ്മചയ്യം, ഗാർഹസ്ഥ്യം മുതലായ ആശ്രമങ്ങളും ധർമ്മങ്ങളും മറ്റുംകൂടി ഉണ്ടെന്നു് അപ്പോൾ അനുഭവപ്പെടും.

ഘൃതേന സംശ്രിതവതീ നവമാലികേയം'

“മിഥുനം പരികല്പിതസ്തപയാ
സഹകാരഃ ഫലിനീ ച നന്ദിമേഘ”

ഇത്യാദി ഭാഗങ്ങളിൽ, തത്വജ്ഞാനികളിൽ അഗ്രേസരനായ കാളിദാസർ ചൂതനവമാലികാദികളുടേയും സഹകാരഫലിനികളുടേയും വിവാഹവിചാരവ്യാജേന മുൻപറഞ്ഞ തത്വത്തെയാണുപ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ തത്വത്തെ നവീനന്മാർ അത്ര എളുപ്പം സമ്മതിക്കുമെന്നുതോന്നുന്നില്ല. പശുപക്ഷ്യാദികൾക്കു് ആത്മാവില്ലെന്നും അവയെക്കൊണ്ടു മനുഷ്യക്കു് ഭക്ഷിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ പ്രയോജനമുള്ളെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നവർ എത്രയോ ശതംശതം ശതവർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ ഈവക മഹാതത്വങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിചാരിക്കുവാൻ തുടങ്ങുകയുള്ളു! നദികൾ സമുദ്രത്തിന്റെ പത്നികൾ ആകുന്നു; സൂര്യൻ താമരയുടേയും ചന്ദ്രൻ അമ്പലിന്റേറയും ഭർത്താവാണ്; മേഘം റിദ്യുത്ത് എന്നിവയ്ക്കും ഇതുപോലെ ബന്ധം ഉണ്ടു്; ഇത്യാദി സാധാരണങ്ങളായ നമ്മുടെ കവിസങ്കേതങ്ങളിലെല്ലാം മുൻപറഞ്ഞ തത്വങ്ങളുടെ മൂലചൈതന്യം പ്രസ്ഫുരിക്കുന്നതു വിചാരശീലന്മാർക്കു കാണുവാൻ കഴിയും.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്നും ചരാചരങ്ങളിൽ ഉള്ള ജഡധർമ്മങ്ങളെക്കടന്നു് ‘പുരുഷ’ധർമ്മങ്ങളെ ദർശിക്കുന്നതാണ് ക്രാന്തദർശിത്വം എന്നും അതിനെത്തന്നെയാണ് പൂർവാചാത്മന്മാർ കവിത്വം എന്നു വ്യവഹരിക്കുന്നതെന്നും യഥാർത്ഥമായ തപസ്സാണ് അതിന്റെ ഉല്പത്തിസ്ഥാനം എന്നും ഉള്ള അതിഗർഭീരങ്ങളായ മഹാതത്വങ്ങൾ തെളിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള കവിത്വ

ഈശ്വരാനുഗ്രഹംകൊണ്ട് മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. പുരാതനമായ ഭാരതീയമഹാകവികൾ എല്ലാവരുംതന്നെ വലിയ യോഗികളോ ഭക്തന്മാരോ തപസ്വികളോ ആയിരുന്നു എന്നുകൂടി നാം ഓർമ്മിക്കണം.

പുരാതനാചാര്യന്മാർ ജീവിതത്തിനു പല അത്മങ്ങളേയും അവയെ പ്രാപിക്കുന്നതിനു വിവിധമാർഗ്ഗങ്ങളേയും കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ ശ്രുതിനിർദ്ദിഷ്ടങ്ങളാകുന്നു. ആ പുരാതനാചാര്യങ്ങളിൽ ചാമമായ മോക്ഷത്തിനാണു പരമസ്ഥാനം. തല്പ്രാപ്തിമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ധർമ്മം, ഭക്തി, ജ്ഞാനം എന്നിവയുടെ മാഹാത്മ്യംകൂടുന്നു. ലോകത്തു ലെ ഏതു സമുദായക്കാർക്കും ഒന്നുതന്നെ ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഈ മൂന്നുഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉപായം സ്വാധീനമായാൽ അതുകൊണ്ട് പരമപദത്തെ പ്രാപിക്കാം. സമുദായത്തോടു് ഈ ഗുണങ്ങളെ ബന്ധിക്കുന്നതിനു സാഹിത്യംകൊണ്ടു സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ധർമ്മം, ഭക്തി, ജ്ഞാനം എന്നിവയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നവയായി ഗർഭിരങ്ങളായ പല ശാസ്ത്രങ്ങളും ഉണ്ടു്. അവ അനീകർക്കുങ്ങളാകയാൽ സാധാരണക്കാർക്കു് ഉപകാരമുള്ളൂ. എന്നാൽ സാഹിത്യമാർഗ്ഗം നിസ്തർക്കമണിയതുകൊണ്ടു് ആരേയും ആകർഷിക്കുന്നതാണു്. സാഹിത്യത്തിനു് ഇതരശാസ്ത്രങ്ങളുമായുള്ള വ്യത്യാസത്തെ സരസകവിശ്വാമണയായ നീലകണ്ഠഭീഷണിൻ ഇപ്രകാരം തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബാല്യം വിദ്യാ പ്രാപ്തതദോഷിതാനി
ശ്രുതിസ്മൃതി ചുലഭശാം വദന്തി

സാഹിത്യമേകം തു ഗിരാം സവിത്ര്യാ-
സ്താരുണ്യമുദ്ഗാഡമുശന്ത്യഭിജ്ഞാഃ.

മനുഷ്യർക്കു ബാല്യം, യൗവനം, വാല്യം എന്നു മൂന്നു ദശകളാണല്ലോ ഉള്ളത്. ഇവയിൽ പ്രാകൃതമാകയാൽ ബാല്യം രസമല്ല- വാല്യം ശൃഷ്ടമാണ്. അതിലും രസംകുറവുതന്നെ. വൃദ്ധൻ ആണെന്നു കേൾക്കുന്നതു വൃദ്ധന്മാർക്കുകൂടി സങ്കടകരമാണ്. ആറ്റൊടകരവും ആരോഗ്യജനകവും സൗന്ദര്യോദിസൗഭാഗ്യങ്ങളാൽ ആകർഷണീയവും ആയ ദശാവിശേഷം താരണ്യംമാത്രമാണ്. ഇതു പോലെ വാഗ്ദേവിക്കും മൂന്ന് അവസ്ഥകൾ ഉണ്ട്. അവയിൽ പ്രാകൃതം ബാല്യവും ശ്രുതിസ്മൃതികൾ വാല്യവും ആകുന്നു. എന്നാൽ സരസ്വതീദേവിയുടെ സർപ്പാഘാതജനകമായ താരണ്യമോ? സാഹിത്യം ഒന്നുമാത്രമാണ്. ഭിക്ഷിതരുടെ ഈ അഭിപ്രായത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം വാഗ്ദേവിയുടെ എല്ലാ ദശാന്തരങ്ങളിലുമുള്ള വ്യാപാരങ്ങളുമായി ഗാഢമായ പരിചയം സമ്പാദിച്ചു അനുഭവംവന്നിട്ടുള്ള സഘടയന്മാർ തലകുലക്കി സമ്മതിക്കുമെന്നതിനു സംശയമില്ല. പാണ്ഡിന്റെ തലയിൽ ഇരിക്കുന്ന രത്നം എത്രമാത്രം അനുഭവമാണെങ്കിലും അതിന്റെ കഥ വിചാരിക്കുവാൻതന്നെ ഭയമാണ്. എന്നാൽ ഹാരത്തിങ്കൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മണിയോ? ആർക്കും ഹൃദയംഗമം! ശാസ്ത്രങ്ങളിലും സാഹിത്യത്തിലും സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ നില ഇതാണ്. ഇപ്രകാരം ജനങ്ങൾ പ്രകൃത്യാ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹിത്യത്തിന്റെ മൂലചൈതന്യമായി മുൻപറഞ്ഞ ധർമ്മഭക്തിജ്ഞാനങ്ങളെ സ്വീകരി

ചുരുക്കം എത്രമാത്രം പ്രയോജനകരവും വൈഭവാവഹകവും ആയിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കാവതല്ല. മുൻപറഞ്ഞ ധർമ്മ ഭക്തി ജ്ഞാനം എന്നിവയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെ പ്രത്യേകമായും ഒരുമിച്ചും പ്രധാനമായി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതാണ് പരസ്കൃതയുടെ സാഹിത്യം. ഈ ഓരോശാഖയിലും എല്ലാത്തിലും ആയി ഋഷിപ്രണീതങ്ങളായി പല മഹാകൃതികളും ഉണ്ട്. അവയിൽ രാമായണം, ഭാരതം, ഭാഗവതം, യോഗവാസിഷ്ഠം എന്നിവയ്ക്കു സർവ്വോപരി മാഹാത്മ്യം കൂടുന്നു. പുരാണങ്ങൾ, ഉപപുരാണങ്ങൾ, ഇതിഹാസങ്ങൾ മുതലായവയെക്കൊണ്ടു സമുദ്രം എന്നപോലെ അപാരവും അഗാധവും രത്നാകരവും ആയ ഒരു സാഹിത്യസമ്പത്തു ഭാരതീയർക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിലെ രത്നങ്ങൾക്കു കയ്യും കണക്കുമില്ല. ആ സാഹിത്യസമുദ്രത്തിലെ പ്രകാശഹൃദയ നാലു മഹാരത്നങ്ങളാണ് വാല്മീകിരാമായണവും ഭാരതവും ഭാഗവതവും യോഗവാസിഷ്ഠവും. ഭാരതീയലോകത്തിന്റെ ജീവപരമാത്മാക്കളുടെ ചൈതന്യം ഈ മഹാഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി എത്രമാത്രം അഭേദനീയമായവിധം ബലമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാവുന്നതല്ല.

ഇവയിൽ രാമായണം ധർമ്മത്തേയും ഭാഗവതം ഭക്തിയേയും വാസിഷ്ഠം ജ്ഞാനത്തേയും ഭാരതം സർവ്വത്തേയും അധികരിക്കുന്നു. ഈ ഓരോ ഗുണങ്ങളേയും പ്രാധാന്യേണ ഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഈ മഹാഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു സാരം. അവയിൽ ഒന്നിൽതന്നെ മറ്റുഗുണങ്ങളേയും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ പ്രകാശം കുറവാകുന്നു. ഭക്തി മുതലായ ഗുണങ്ങളെ രാമായണത്തിലും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ധർമ്മത്തിന്റെ മുമ്പിൽ

ഭക്തിക്കും ജ്ഞാനത്തിനും സ്ഥാനം താഴ്ന്നതാണ്. ഭാഗവതത്തിൽ എല്ലാധർമ്മങ്ങളേയും പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും ഭക്തിക്കാണ് പ്രഥമസ്ഥാനം. വാസിഷ്ഠത്തിൽ സത്തിന്റേയും ചിത്തിന്റേയും ആനന്ദത്തിന്റേയും മുൻപിൽ ഭക്തിക്കൊ ധർമ്മത്തിന്നൊ വല്ല ലഘുവായസ്ഥാനവും ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതുകൊണ്ട് പറയത്തക്ക ഫലമില്ല. ഭാരതം ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഗ്രന്ഥമാണെന്നുള്ളതു സർവ്വസമ്മതമാകുന്നു. “ഭാരതം ഒരു ഗ്രന്ഥം അല്ല; അസംഖ്യം മഹാഗ്രന്ഥങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു വലിയ ഗ്രന്ഥശാലയാകുന്നു എന്നു പണ്ഡിതന്മാർ പറയുന്നു. ഭാരതം അഞ്ചാമത്തെ വേദമാണ്. അതിൽ പറയാത്ത വിഷയം ഒന്നുതന്നെയില്ല. അതിൽ സകല ധർമ്മങ്ങളും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭക്തജ്ഞാനങ്ങൾക്കും ഭാരതത്തിൽ നല്ല സ്ഥാനങ്ങൾ തന്നെയുണ്ട്. രാമായണത്തിൽ ഇരുപത്തിനാലായിരവും ഭാഗവതത്തിൽ പതിനെണ്ണായിരവും വാസിഷ്ഠത്തിൽ മുപ്പത്തിരായിരവും ഭാരതത്തിൽ ഒരുലക്ഷത്തിഇരുപത്തിഅയ്യായിരവും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ വലിപ്പം ഇതുകൊണ്ടുതന്നെ ഏകദേശം ഊഹിക്കാം. ഇവയെ ലോകത്തിലെ പ്രധാനഭാഷകളിൽ ഒക്കെ ഭാഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഭാരതഖണ്ഡത്തിൽ ഈ മഹാഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു കൊട്ടാരത്തിലും കുടിലിലും ഒന്നുപോലെ പ്രവേശം ഉണ്ട്. ഭാരതീയർക്ക് ഇവയെ വിട്ടു ജീവിക്കാൻ കഴികയില്ല. പിന്നീട് ഇവിടെയുണ്ടായിട്ടുള്ള സാഹിത്യങ്ങൾക്ക് എല്ലാം ആത്മതേജസ്സും രക്തപുഷ്പിയും സൗന്ദര്യസമ്പത്തും പ്രഭാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളവ ഈ മഹാസാഹിത്യമാകുന്നു.

ഈ പുരാതനസാഹിത്യത്തിനോടും തൽപ്രചർത്തകനായ ആചാര്യന്മാരോടും തൽസന്താനങ്ങൾക്കു് എത്രമാത്രം ഭയഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കാവുന്നതല്ല. പിന്നീടു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കാവ്യകാരന്മാരിൽ ഏറക്കുറെ എല്ലാവരുംതന്നെ ഭഗവദ്വാല്മീകീവ്യാസന്മാരുടെ ഭക്തന്മാരായ ശിഷ്യന്മാരാകുന്നു. അവർ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും പൂർവ്വഗുണക്കന്മാരോടുള്ള ബഹുമാനത്തെ സരോമാഞ്ചം കണ്ടുതഃ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരിൽ ചിലരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ താഴെ കാണിക്കാം.

‘വ്യാസഗീരാം നിത്യാസം
സാരം വിശ്വസ്യ ഭാരതം വന്ദേ.’

എന്നു ഗോവർദ്ധനാചാര്യർ ഭാരതത്തെക്കുറിച്ചു പറയുന്നു. ലോകത്തിന്റെ സാരമാണു് വ്യാസവാക് പ്രചാഹമായ ഭാരതം എന്നാണിതിന്റെ അർത്ഥം. സകലവിധലോകധർമ്മങ്ങളേയും പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ഭാരതത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഈ അഭിപ്രായം ഏറ്റവും വാസ്തവമാകുന്നു. ഭാരതം ഇല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ സാഹിത്യലോകം കഴമ്പില്ലാത്തതൊണ്ടുമാത്രമായി പരിണമിക്കുന്നതാണ്. ഈ ഗോവർദ്ധനാചാര്യർതന്നെ വാത്മീകിയെ ഇപ്രകാരം സ്തുതിക്കുന്നു.

വിഹിതചമ്പനാലങ്കാരം
വിചിത്രപണ്ണാവലീമയസ്ഫുരണം
ശക്തായുധമീവ വക്ത്രം
വത്മീകഭൂപം കവിം വന്ദേ”

വാത്മീകി ഇന്ദ്രചാപംപോലെ വക്ത്രയുളളവനാണ്. ഇന്ദ്രധനുസ്സ് ഘനത്തിനു (മേഘത്തിനു) അലങ്കാരമാണല്ലോ. ഘന (ഗുരു)തരണമായ ഉപമാദ്യലംകാരങ്ങൾ വാത്മീകിക്കുമുണ്ട് എന്നർത്ഥം. വിചിത്രാണാം എന്നതിനു കവിയുടേയും ധനുസ്സിന്റെയും പക്ഷത്തിൽ ഉള്ള അർത്ഥം സൂക്ഷ്മം വക്ത്ര, അലങ്കാരം, ചൈചിത്ര്യം എന്നിവ കാവ്യത്തിന്റെ ഉൽകൃഷ്ടഗുണങ്ങളാണെന്നും അവ വാത്മീകിസാഹിത്യത്തിനു സുലഭങ്ങളാണെന്നും കവി സ്വാഭാവിപ്രായത്തെ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

വാത്മീകിമാദ്യം പ്രണമഃ കവിം തം
ജഗദ്വിതായാതിപവിത്രഹൃദ്യം
സരസ്വതീം ശോചിതതാനിദിയാം
ഭഗീരഥസ്സിന്ധുമിധേഹലോകേ.

എന്നു കേരളീയനായ നാരായണകവി വാത്മീകിയെ പ്രശംസിച്ചിരിക്കുന്നതും അത്ഥംഗമാണ്. ഭഗീരഥൻ ആകാശത്തിൽനിന്നു ഗംഗയെ ഭൂമിയിൽ അന്തരിപ്പിച്ചു. വാത്മീകി സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു സരസ്വതിയെ ലോകത്തിലേക്കു വരുത്തി. ഇതുരണ്ടും ഒരുപോലെ എന്നാണ് നമ്മുടെ കവിയുടെപക്ഷം. ഗംഗാസ്നാനംഎന്നപോലെ വാത്മീകികാവ്യനിഷേവണം പാപഹരവും നിത്യമായ സ്വർഗ്ഗസുഖത്തെ പ്രദാനംചെയ്യുന്നതും ആണെന്നു കവി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ കവിതന്നെ വ്യാസനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നതു ഇപ്രകാരമാണ്.

ജടാതടിദ്രാമഭൂതം നമാമഃ
കൃഷ്ണം മഹാഭാരതവാരിമേഘം

സൽകേകിനോ യസ്യ നിശമ്യ ശബ്ദാൻ,
മതഃ പ്രത്യുതി മഹാഗഭീരാൻ.

ജടാപടലമാകുന്ന മിന്നൽപിണരുകളോടുകൂടിയ കാളമേഘമാണ് വ്യാസൻ. ഈ മേഘത്തിൽനിന്നാണ്, മഹാഭാരതജലവർഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ കാളമേഘത്തിന്റെ ഗംഭീരഗർജ്ജനം കേട്ടുകൊണ്ട് സത്തുകളാകുന്ന മയൂരങ്ങൾ ഉന്മാദത്തോടുകൂടി ഗുത്തമചെയ്യുന്നു മേഘം വർഷിക്കുന്ന ജലം ലോകത്തിൽ സകല ജീവികൾക്കും സർവസസ്യങ്ങൾക്കും പോഷണത്തെ കൊടുക്കുന്നു. കാവ്യലോകത്തിനു മഹാഭാരതമാരിയും ഇതുപോലെതന്നെ. “വിശ്വഭാജാം ഹൃദയതിമിരമാലാസൂര്യചന്ദ്രൗ മുനീന്ദ്രൗ” എന്നാണ് ഈ കവി പിതാമഹന്മാരെക്കുറിച്ച് ചന്ദ്രോത്സവത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഇതും അർത്ഥവത്താകുന്നു. എന്തെന്നാൽ ഈ സൂര്യചന്ദ്രന്മാരില്ലെങ്കിൽ പൈതൃസ്തവലോകത്തിൽ ബാധിക്കുന്ന അന്ധകാരപശ്ചാകലതയെ വിചാരിക്കുവാൻതന്നെ ഭയം തോന്നുന്നു.

വാതമീകിരാമായണം ധർമ്മത്തെയും ഭാഗവതം ഭക്തിയേയും വാസിഷ്ഠം ജ്ഞാനത്തെയും ഭാരതം സർവ്വത്തെയും അധികരിച്ചു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളവയാണെന്നു മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. ഇംസംഗതിയെക്കുറിച്ച് അല്പംകൂടി വിശാലമായി വിചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ലോകത്തെ നിലനിർത്തുന്നതു ധർമ്മമാണ്. ധർമ്മം എന്നപേർതന്നെ ഈ അർത്ഥത്തെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ ധർമ്മത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തേ ഒരു ഉത്തമമായ കാവ്യം കൊണ്ട് ആർക്കും രുചികരമായവിധം ഭംഗിയായി വെളിപ്പെ

ടുത്തുനന്നതു ലോകത്തിനു വലിയ അനുഗ്രഹമാകുന്നു. ഞാനു കൊണ്ടു സർവ്വോത്തമനായ ഒരു പുരുഷന്റെ ചരിതത്തെ ആസ്പദമാക്കി കാവ്യം രചിക്കുന്നത് ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടു. ഈ വിധമാണ് രാമായണത്തിനും ധർമ്മത്തിനും തമ്മിൽ ബന്ധം വന്നത്.

കോ നപന്തിൻ സാമ്പ്രതം ലോകേ
 ഗുണവാൻ കശ്യ വീര്യവാൻ
 ധർമ്മജ്ഞശ്ച കൃതജ്ഞശ്ച
 സത്യവാക്യോ ദൃഢവ്രതഃ.

ഇത്യാദി നാരദനോടുള്ള വാത്മീകിയുടെ പ്രശ്നത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഈ സംഗതി തെളിയുന്നു. ശ്രീരാമനേക്കാൾ വലിയ ഒരു ധർമ്മശീലൻ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ധർമ്മത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം കാണിക്കുകയാണ് ആവശ്യവും. അപ്പോൾ സർവ്വപ്രകാരേണയും രാമന്റെ ചരിതംതന്നെ സ്വീകരണീയമെന്നുവന്നുകൂടുന്നു- രഘുവിന്റെ വംശത്തിലാണ് ശ്രീരാമന്റെ ജനനം. രാമാവതാരത്തിനു ഉചിതമായ ഒരു വംശം രഘുവിന്റെതിനേക്കാൾ വേറെഇല്ല. രഘു ദാനധർമ്മപ്രതാപാദികളെക്കൊണ്ടു ഉജ്വലനം വംശപ്രതിഷ്ഠാപകനും ആകുന്നു. സൂര്യവംശമഹാരാജാക്കന്മാരിൽ വാത്മീകിക്കു രഘുവിനോടു പ്രത്യേകപക്ഷപാതം ഉണ്ട്.

‘തപശ്ചേതൽ പുരുഷവാംഭു!

യുക്തം രാഘവവംശജേ,

* * * *

‘ചചാര മധ്യം നയനാഞ്ജനപ്രഭം

വിചിത്രകൂടം രഘുവംശവർദ്ധനഃ’

ഇത്യാദി പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന രഘുപ
ഭത്തിന്റെ ഗൗരവം അസാധാരണമാണ്. വാത്മീകിരാ
മായണത്തിനു ആദ്യം കവിയുള്പേർ 'രഘുപരചരിതം' എ
ന്നാകുന്നു. ഇത് രഘുവിനോടുള്ള ബഹുമാനത്തേക്കാണി
ക്കുന്നു. കാളിദാസൻ രഘുവനെ സ്വദേശേഷം ബഹുമാനി
ക്കാൻ പഠിച്ചതും സ്വകൃതകാവ്യത്തിനു രഘുശബ്ദത്തെ മുൻ
നിറുത്തി 'രഘുവംശം' എന്നുപേർകൊടുത്തതും വാത്മീകി
ക്കു രഘുവിനോടുള്ള പക്ഷപാതത്തെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊ
ണ്ടുതന്നെയാണ്. ശ്രീരാമൻ ധർമ്മത്തിന്റെ അവതാരം
തന്നെയാകുന്നു.

“ലോകാനാം തപം പരോ ധർമ്മഃ”

“വിലി മാമുഷിഭിസ്തുല്യം
കേവലം ധർമ്മമാസ്ഥിതം”

“യസ്തിൻ ന ചലതേ ധർമ്മോ
യോ ധർമ്മം നാതിവർത്തതേ.”

എന്നുംമറ്റും പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഭഗവാന്റെ ധർമ്മനി
ഷ്ഠാവൈഭവത്തെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

സുഖാർത്ഥാസ്സവ്ദുതാനാം
മതഃ സർവ്വഃ പ്രവൃത്തയഃ
സുഖം ച ന വിനാ ധർമ്മാ-
ത്തസ്താൽ ധർമ്മപരോ ഭവേത്.

സുഖത്തിനാണ് എല്ലാജീവികളുടേയും പ്രവൃത്തി. സുഖംഎ
ന്നാൽ ഐഹികവും പാരത്രികവും എന്നർത്ഥം. സുഖമോ
ധർമ്മാനുഷ്ഠാനംകൂടാതെ കിട്ടുകയില്ല. ഇപ്രകാരം മൂലഭൂത

മായ ധർമ്മത്തെ സർവ്വധാനമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നു എന്ന ഏകനംഗതി വാത്മീകിരാമായണത്തിനു പൌരസ്ത്യരുടെ ആത്മാവുമായി ഒരിക്കലും അഴിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു ഉറപ്പുകൂടിയ കെട്ടുപാടു് ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഭക്തിയാണു ഭാഗവതത്തിന്റെ ജീവൻ. ഭാരതമുഴുവൻ നിമ്നിച്ചിട്ടും വ്യാസഭഗവാൻ കൃതകൃത്യനായി ഭവിച്ചില്ല. ഭാരതത്തിൽ ഭക്തിയെക്കുറിച്ചു പ്രതിപാദിച്ചതുപോരാ. അതുകൊണ്ടു ഭക്തിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെ വിവരിക്കുന്നതായി ഒരു സാഹിത്യം വിരചിക്കണം എന്നു വിചാരിച്ചു. ഇപ്രകാരമാണു ഭാഗവതത്തിന്റെ ഉല്പത്തി. ഭഗവദ്വതാരങ്ങളിൽ കൃഷ്ണാവതാരത്തിനു പ്രാധാന്യം കൂടുന്നു. ഒന്നാമതു അതു പൂർണ്ണമാണു്. രണ്ടാമതു ഭക്തന്മാർക്കു ഇത്രമാത്രം അനുഗ്രഹകരമായ ഒരു അവതാരമില്ല. മഹാനായ യദുവിന്റെ കുലത്തിലാണു ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ അവതാരം. 'യദോശ്വധർമ്മശീലസ്യ' എന്നു ഭഗവദ്ഗീതയിൽനിന്നു യദുവിന്റെ യോഗ്യതയെ നിർദ്ദേശനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. യദു അധികം ധർമ്മശീലനായിരുന്നു. ശ്രീരാമൻ ധർമ്മത്തിന്റെ എന്നപോലെ ഭക്തവാത്സല്യത്തിന്റെ ഒരു മൂർത്തിയാണു് ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ. ധർമ്മത്തിനുവേണ്ടി എന്തുംചെയ്യുക, എന്തുതന്നെ ആപത്തുവന്നാലും ധർമ്മത്തെ ലംഘിക്കയില്ല. ഇതാണു ശ്രീരാമന്റെ വ്രതം. ഇതിനും ശ്രീകൃഷ്ണന്റെതിനുമായി വ്യത്യാസം ഉണ്ടു്. ഭക്തന്മാരുടെ ശ്രേയസ്സിനു എന്തും പ്രവർത്തിക്കും, ഹിംസിക്കാം; അസത്യം പ്രവർത്തിക്കും; അധർമ്മത്തെ വരിക്കാം; അതൊക്കെ നിസ്സാരം. ഇശ്വരപ്രാപ്തിക്കുള്ള ഉൽകൃഷ്ടമായ മാർഗ്ഗം ഭക്തിയാകുന്നു. ഏതുതരത്തിൽ

ഉള്ളവർക്കും ഈ മാർഗ്ഗം സുചാരമാണ്. മൃഗങ്ങൾക്കും ജന്തു
 നികൾക്കും ബാലന്മാർക്കും വൃദ്ധന്മാർക്കും സ്ത്രീകൾക്കും പുരു
 ഷന്മാർക്കും ആർക്കും ഈ വഴിയെ സഞ്ചരിക്കാം. ഭഗവാനെ
 ഇന്നവിധം ഭജിക്കണമെന്നില്ല. ശിഷ്യനായിട്ടൊ ശത്രുവാ
 യോ ബന്ധുവായോ ഭർത്താവായോ ജാരനായോ എതുവിധവും
 ആകാം. ഭക്തിമാത്രം ഉണ്ടെങ്കിൽ മതി. അതു അഹങ്കാ
 രരഹിതവുമായിരിക്കണം. ഈ വിധമുള്ള ഭക്തന്മാരെ ര
 ക്ഷിക്കുകയെന്നതു ശ്രീകൃഷ്ണനേക്കാൾ താല്പര്യത്തോടുകൂടി
 ചെയ്യുന്നഭാവമാർ ചുരുക്കം. ശ്രീകൃഷ്ണാപതാരം ഭക്തിയുടെ
 മഹാത്മ്യത്തെ കാണിക്കുന്നതുതന്നെയാണു എന്നു ചുരുക്കിപ്പ
 റയാം- ഭക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ എത്ര നിസ്സാരനും ഭഗവാൻ
 വശംവദനാണു'; അല്ലെങ്കിൽ എത്ര വലിയ ജ്ഞാനിക്കും
 ഭുഷ്ഠപ്രാപനാകുന്നു. ഈ തത്വത്തെ വിശിഷ്ടനായ ലീലാ
 ശുകൻ സരസമായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ഗോപാലാജിരകർദ്ദമേ വിഹരസേ

വിപ്രാലാപരേ ലജ്ജസേ

ബ്രഹ്മേ ഗോധനഹൃദയൈഃ സ്തുതിശ്ചൈതര

മൗനം വിധത്തേ വിദാം

ഭാസ്യം ഗോകുലപുഷ്പലിഷ്ട കുരുഷ്വ-

സ്വാമ്യം ഗദാന്താത്മസു

ജ്ഞാതം കൃഷ്ണ! തവാംബ്രിപങ്കജയുഗം

പ്രേമാലം മഞ്ജുലം”.

ഹേ! ഭഗവൻ! നിന്തിരുവടി സ്ഥിരമായ ഭക്തിക്കു മാ
 ത്രമേ സ്വാധീനനായി ഭവിക്കുന്നുള്ളു. ആടുകളേയും പശു

ക്കളേയും മേയ്ക്കുന്ന ഇടയന്മാരുടെ മിററങ്ങളിലെ ചെളിയിലും പൊടിയിലും അങ്ങ് അത്യുത്സാഹത്തോടുകൂടി കിടന്നുരുളുന്നു. എന്നാൽ ബ്രാഹ്മണരുടെ യാഗശാലയിലേക്കു കടക്കുവാൻകൂടി അങ്ങേയ്ക്കു ലജ്ജയാണ്. പശുക്കൾ അവ്യക്തമായി വല്ലതും ശബ്ദിച്ചാൽ അതിന് അങ്ങ് ഉത്തരം പറയുന്നു. റിഭോന്മാർ എത്രതന്നെ സ്തുതിച്ചാലും മെഴുനിയായിരിക്കുന്നു. ഗോകുലത്തിലെ പുഷ്പലികൾക്കു വെള്ളം കോരുക മുതലായ ഭൂതവൃത്തികൾ ചെയ്യാം. എന്നാൽ ജിതേന്ദ്രിയന്മാരായ യോഗികളുടെ നാഥനായിരിക്കുന്നതിന് അങ്ങേക്കു മനസ്സില്ല ഭഗവാൻ ഭക്തന്മാരോടുള്ള വാത്സല്യാധികൃതം ഇതിലധികം ഭംഗിയായി വിവരിക്കാൻ പ്രയാസം. യഥാർത്ഥമായ ഭക്തി ഉള്ളിടത്തു മറുക്കളവയെല്ലാം തന്നിയേ വന്നുകൊള്ളും.

ഭക്തിസ്തുപതി സ്ഥിരതയാ ഭഗവൻ യദിത്യു-
 ഛേദവേന നഃ ഫലിതദിവ്യകിശോരവേഷേ
 മുകതിഃ സ്വയം മുകുളിതാഞ്ജലി സേവതേസ്താൻ-
 ധർമ്മാത്മകാമഗതയഃ സമയപ്രതീക്ഷഃ

എന്നുള്ള ലീലാശൃംഗന്റെ അഭിപ്രായം അനുഭവസിദ്ധമായ വാസ്തവമാകുന്നു.

“ഘടോ വാ മുൽപിണ്ഡോപ്യണരപിച ധൂമോഗ്നിരചലഃ
 പടോ വാ തത്തുവാ പരിഹരതി കിം ഘോരശമലം.”

എന്ന ഭക്തിയുടെ മുൻപിൽ ഘടപടാവച്ഛേദകകലാലച
 ശ്രാദിപദപാദകോലാഹലകലുഷിതങ്ങളായ ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ

സ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ചു ശങ്കരാചാര്യസ്വാമിയും ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു. ധർമ്മത്തിന്റെ രഹസ്യം അറിഞ്ഞു ആചരിക്കുന്നതിനു വളരെ ക്ലേശങ്ങൾ ഉണ്ട്. ധർമ്മാധർമ്മങ്ങളെ തിരിച്ചറിയുന്നതു ദുഷ്കരം. ധർമ്മം അധർമ്മത്തിന്റെയും അധർമ്മം ധർമ്മത്തിന്റെയും വേഷത്തിൽ കാണപ്പെടുക സാധാരണയാണ്. അപ്പോൾ സാമാന്യജനങ്ങൾ തന്നെയല്ല പലപ്പോഴും വിഭാഗമാർകൂടി അതിൽ ഭ്രമിച്ചുപോകുന്നു. ധർമ്മത്തിന്റെ പ്രമാണം ശ്രുതിയും സ്മൃതിയും ശിഷ്ടാചാരവും ആണ്. ഇവയിൽ ശ്രുതിയാണെങ്കിൽ അനന്തം; സ്മൃതികൾ ബഹുശാഖകളും പലപ്പോഴും വിഭിന്നങ്ങളും; ശിഷ്ടാചാരമാണെങ്കിൽ അതിനും ഐക്യമില്ല. ഇപ്രകാരം ധർമ്മതത്വഗ്രഹണം വളരെ ക്ലേശമേറിയ ഒന്നാണ്. “സൂക്ഷ്മാ ധർമ്മസ്യ വൈ ഗതി” എന്നു പറയുന്നതു ചെറുതെയല്ല. ഋഷികളും ഭീഷ്മരെപ്പോലെയുള്ള തത്വജ്ഞാനികളുംകൂടി ധർമ്മനിരൂപണവിഷയത്തിൽ പലപ്പോഴും ക്ലേശം സഹിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ജ്ഞാനമാണെങ്കിൽ അതു എല്ലാവർക്കും പോകുവാനുള്ള നാട്ടുവഴിയല്ല. ആ വഴിയേപോകുവാൻ ചിലർക്കു മാത്രമേ സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളൂ. ത്യാഗം, ബ്രഹ്മചര്യം, യമനിയമപ്രാണായാമാദികൾ, അനശനം മുതലായവ സാധാരണക്കാർക്കു സാധിക്കുകയില്ല. അതിനാൽ അർജ്ജുനമാർഗ്ഗം വിചാരിക്കുകയേ വേണ്ടൂ. ജ്ഞാനമാർഗ്ഗങ്ങൾക്കുള്ള ക്ലേശങ്ങൾ അല്പമെങ്കിലും മനസ്സിലായല്ലോ. ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഒന്നുംതന്നെ ഭക്തിമാർഗ്ഗത്തിനില്ല. നിമ്നലമായ ഈശ്വരധ്യാനം മാത്രമേ ഭക്തനു വേണ്ടതുളളൂ. അജ്ജ്ഞൻ ഭഗവാനെ സുഹൃത്തായും വസുദേവർ പുത്രനായും ഗോപസ്ത്രീകൾ ഭർത്താവും കംസൻ ശത്രുവായും ഉ

ഓവർ രാജാവായും ഭജിച്ചു. ഒടുവിൽ അവർ എല്ലാം മൃതനായി. പ്രഹ്ലാദൻ, ഉദ്ധവൻ, ധർമ്മപുത്രൻ, നാരദൻ, രാധ മുതലായവരുടെയും പുത്രൻ, കംസൻ, മല്ലൻ മുതലായവരുടെയും ഭക്തിയുടെ സൂക്ഷ്മപ്പുത്തി ഒന്നുതന്നെ. ഒരു ചരട്ട കരുത്തരോ ചുവന്നരോ വെളുത്തരോ ഏതു നിറമുള്ളതായാലും കൊള്ളാം. മണികൾ കോർന്നതിനു അവയെല്ലാം ഉപയോഗപ്പെടുന്നു. ഇന്ന നിറമുള്ള ചരടിന്മേൽ മാത്രമേ മണി കോർക്കാവൂ എന്നില്ല. പ്രഹ്ലാദാദികളുടെ ഭക്തിയാകുന്ന ചരട്ട, സ്വാതന്ത്രികം, വെളുത്തനിറമുള്ളതും, കംസാദികളുടെ താമസം, കരുത്തനിറമുള്ളതും, രാധാദികളുടെ രാജസം, ചുമന്നനിറമുള്ളതും എന്ന വ്യത്യാസമേയുള്ളൂ. ഈശ്വരവിചാരമാകുന്ന മണി അവയിൽ എല്ലാം കോർക്കാം ഇതാണു ഭക്തിശാസ്ത്രമായ മഹാഭാഗവതത്തിന്റെ പരമമായ രഹസ്യം. ഈ തത്വത്തിന്റെ വിസ്തൃതമായ മഹാഭാഷ്യമാണു ഭാഗവതം മുഴുവൻ. ഭക്തിയുടെ മഹാത്മ്യത്തെ ഇതിലധികം പ്രകാശിപ്പിച്ചു പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സാഹിത്യം വേറെയല്ല. വലിയ ജ്ഞാനിയും ഭക്തിയില്ലെങ്കിൽ മൂഢന്തന്നെ. ഏതു മൂഢനും ഭക്തനായാൽ ജ്ഞാനിയാകുന്നു. വലിയ ജ്ഞാനികൾക്കു ഭക്തിയെ ആശ്രയിച്ചിട്ടു മാത്രമേ ഒടുവിൽ ഗതിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

വാസിയും മഹത്തും ഗംഭീരവുമായ ജ്ഞാനശാസ്ത്രമാകുന്നു. ജ്ഞാനത്തെക്കുറിച്ചു ഇത്രമാത്രം സരസവും ഹൃദയംഗമവും അനുഭവസിദ്ധവും ആയി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു സാഹിത്യം വേറെയുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. വസ്തുക്കൾ രണ്ടുവിധം; നിത്യം എന്നും, അനീത്യം എന്നും; ഇവ

യിൽ ഏതു നിത്യം? ഏതു അനിത്യം? എന്നുള്ള അറിവാ
 ണ യഥാർത്ഥമായ ജ്ഞാനം. വസ്തുക്കളെക്കുറിച്ചു വിചാരണ
 ചെയ്തു നിത്യമായ വസ്തു ബ്രഹ്മം ഞ്ഞമാത്രമേയുള്ളൂ എന്നും
 മറുതളവ എല്ലാം ക്ഷണഭംഗരങ്ങളാണെന്നും സമർത്ഥിക്കു
 കയാണ് വാസിയും ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്രകാരം സമർത്ഥി
 ക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? അനിത്യവസ്തുക്കളിലുള്ള രാഗത്തെ
 ക്കളൺതു മനസ്സിനെ നിത്യമായ ബ്രഹ്മത്തിലേക്കു ആവേ
 ശിപ്പിക്കുന്നതിന്നു. ഈ സ്ഥിതിതന്നെ മോക്ഷം. ഇതുതന്നെ
 പരമമായ പുരുഷാർത്ഥം.

സർവ്വത പാശാണമയാ മഹിമം
 മൂലാ മഹി ഭാരഭിരേവ വൃക്ഷാഃ
 മാംസൈശ്ജനാഃ പൈശ്വര്യബന്ധഭാവാ
 നാപൃഥ്വീനാ വികാരശൂന്യം.

പദ്മം കല്പകൊണ്ടും ഭൂമി മണ്ണുകൊണ്ടും വൃക്ഷങ്ങൾ
 ഭാരങ്ങളെക്കൊണ്ടും പൈശ്വര്യം നടിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ മാം
 സംകൊണ്ടും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം വി
 കാരത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതെന്ന് സാരം. പ്രതിക്ഷണം സംഭ
 വിക്കുന്ന വികാരങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഇപ്രകാരം വർണ്ണിക്കുന്നു.

തമഃപങ്കസമാലബ്ധം ക്ഷണമാകാശമണ്ഡലം
 ക്ഷണം കനകനിഷ്വന്ദകോമളാലോകസുന്ദരം.

ക്ഷണം ജലഭനീലാബ്ജമാലാവലിതകോടരം
 ക്ഷണമുസ്സാമരവം ക്ഷണം മൃഷകവൽസ്ഥിതം
 ക്ഷണം താരാവിരചിതം ക്ഷണമകേന്ദ്രഭൂഷിതം
 ക്ഷണമിന്ദ്രകുതാഹ്ളാഭം ക്ഷണം സർവ്വബലിഷ്ഠതം

ഇതിൽനിന്നും എല്ലാ വസ്തുക്കളും വികാരയുക്തങ്ങളും അസ്ഥിരങ്ങളും എന്നു കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. സർവ്വസാധാരണമായ മരണത്തെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

മരണസ്യ മൃനെ! രാജൈന്ദ്രാ
ജരാ ധവളചാമര
ആഗച്ഛ നോഗ്രേ നിർത്യാതി
സ്വാധിവാധിപതാകിനീ.

മരണം ഒരു രാജാവാണ്. മുൻപിലും പിൻപിലും രോഗങ്ങളാകുന്ന സൈന്യങ്ങളോടുകൂടിയാണ് ഈ രാജാവിന്റെ വരവ്. ജരാനരകൾ ഈ രാജാവിന്റെ ചാമരങ്ങളാണ്. ഇതിൽനിന്നു കൈ മനസ്സിലാക്കേണ്ട തത്വം പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അസ്ഥിരതയാകുന്നു. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ചപലതയെ മനസ്സിലാക്കിയാൽ മാത്രമേ നമുക്കു അതിനോടു രാഗം ഇല്ലാതിരിക്കൂ. ഇപ്രകാരമുള്ള വൈരാഗ്യമാകുന്നു ജ്ഞാനത്തിന്റെ ബീജം.

പ്രാപഞ്ചികന്മാരുടെ ജീവിതം ഒരു വിധത്തിലും സുഖപ്രദമല്ല. അതിൽ ആസക്തന്മാരായിരിക്കുന്നകാലം ഏതത്തിനുമത്രമേ അവകാശമുള്ളൂ. ഈ അഭിപ്രായത്തെ തത്വദർശിയായ നീലകണ്ഠഭിക്ഷിതർ ഇപ്രകാരം വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

അക്രാന്തമന്തരദിഗിർമദമത്സരാദ്യൈ-
ശ്ചാത്രം വലീപലിതരോഗശതാവകീണ്ണം
ഭാരൈസ്സതൈശ്ച ഗൃഹമാവൃതമുത്തമണ്ണൈ-
ർമാനുഷ കഥം ഭവതു മേ മനസഃ പ്രസാദഃ?

മനസ്സു ശരീരം ഗൃഹം ഇവമൂന്നും സ്വസ്ഥങ്ങളാകയാൽ അതുനിമിത്തം മനസ്സിൽ തെളിവും സുഖവും ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. പ്രാപഞ്ചികന്മാരുടെ മനസ്സാണെങ്കിൽ കാമക്രോധമദമത്സരാദിയാൽ ആകൃമിക്കപ്പെട്ടത്. ശരീരമാണെങ്കിൽ ജപപ്രമേഹാദിരോഗങ്ങളാൽ ബാധിതം. ഇപ്രകാരമാണെങ്കിലും ഗൃഹത്തിൽ സ്വസ്ഥമായിരിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ അതിനും നിവൃത്തിയില്ല. ഭാരസുതാദികളായ കടക്കാർ അവിടെ എപ്പോഴും ഉപദ്രവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. പിന്നെ എങ്ങനെയാണു സുഖമുണ്ടാകുന്നതു. ചൈതനികന്മാരുടെ സ്ഥിതി ഇതുതന്നെയാണ്. “കാരാഗാരപ്രതിമയുനാ മന്ദിരം ദൃശ്യതേമേ” എന്നു ഭിഷ്ണിതർ ഗൃഹത്തെ കാരാഗൃഹസദൃശമായി ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ബന്ധശ്ലേഷങ്ങളിൽനിന്നും ജ്ഞാനം ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ മോചനം ലഭിക്കയുള്ളൂ. ഈ ജ്ഞാനമാർഗ്ഗം ഭർതൃമമാണെങ്കിലും അതു അല്പവും ത്യാജ്യമല്ല ഏതു അവസ്ഥയിലും മാനസത്തിനു പരിശുദ്ധമായ സംസ്കാരം ജ്ഞാനംകൊണ്ടേ ലഭിക്കയുള്ളൂ. ശാന്തി, അഹങ്കാരക്ഷയം, സമഭാവന; സമാധാനം മുതലായ ഗുണങ്ങളെക്കൊണ്ടു അല്പാതെ സംസ്കാരശുദ്ധി അന്തരംവിനു ലഭിക്കയില്ല. അവ ജ്ഞാനത്തിന്റെ സന്തതികളാണ്. അഹങ്കാരം, കലഹം, പൗരൂഷാരാധനം രാഗം, ക്രോധം, ലോഭം മുതലായവ നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളംകാലം ഒരു സമുദായത്തിനോ രാജ്യത്തിനോ അല്പവും ക്ഷേമം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അവയെ ശരിയായവിധം ശമിപ്പിക്കേണ്ടതു ശ്രേയസ്സിലിരിക്കു ആവശ്യമാകുന്നു അതിനു ഏകമാർഗ്ഗം ജ്ഞാനംതന്നെ. ഇതിനെ ബ്രഹ്മമെന്നു ശ്രുതി പോഷിക്കുന്നു. ഈ സർവ്വോൽകൃഷ്ടമായ തത്വത്തെ

സവിസ്തരം ഉപദേശിച്ചു പഠിപ്പിക്കുകയാണു വാസിയും ചെയ്യുന്നതു. പ്രായേണ ശുഷ്കവും കർക്കശവും ആണ് വേദാന്തവിഷയം. അതിനെ ഏറ്റവും സരസവും ഹൃദയംഗമവും ആയി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന സംഗതിയാൽ വാസിയുത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം ഒന്നു വേറെതന്നെയാണ്. വാസിയും ഒരു പ്രൌഢമായ തത്വശാസ്ത്രവും അതേസമയത്തുതന്നെ സർവ്വാറ്റാദകനകവും അതിരമണീയവും ആയ ഒരു മഹാകാവ്യവും കൂടിയാകുന്നു. വാസിയുത്തിലെ കവിതാശാന്തയും സർവ്വചിരകതയും സിദ്ധയും ആയ ഒരു ഗംഭീരത പസ്പിനിയും, അതേസമയത്തുതന്നെ അതിസരസകലാവിഭാസഭാസുരയും കാമുകജനഹൃദയോന്മാദജനകയും സർവ്വവിധാലങ്കാരസമ്പന്നയും അത്ഥബലഹയും ആയ ഒരു നാഗരീകാംഗനയും കൂടിയാണെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തത്വജ്ഞാനം ആർക്കും ഹിതമുള്ള ഒരു വിഷയമല്ല. അതു തിക്തകകഷായംപോലെ ഗണിക്കപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ വാസിയും ആ കർക്കശവിഷയത്തെ അതിമധുരമാക്കിയിരിക്കുന്നു. “മധുമയഫണിതീനാം മാർഗ്ഗദർശി”യായ ഒരു മഹാഷിക്കല്ലാതെ വാസിയുത്തിലെ കവിത മറ്റൊർക്കും സ്വാധീനമാകുന്നതല്ല. ആദിത്യന്റെ ഉഷ്ണജമായ കിരണപടലം, ചന്ദ്രമണ്ഡലത്തിൽകൂടി പ്രകാശിക്കുമ്പോൾ അതു സർവ്വാഹൃദയത്തേയും ആകർഷിക്കുന്ന ശശിരതാരുചിയായ ചന്ദ്രികയായിബീഭക്ഷുന്നു. വേദാന്തശാസ്ത്രത്തിലെ നീരസജനകങ്ങളായ തത്വങ്ങൾ ഭഗവാൻ വാത്മീകിയുടെ ഹൃദയഭൂമിയിൽ പ്രതിഫലിച്ചു സർവ്വാഹൃദയഹാരിണിയായ കവിതയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതും ഇതുപോലെ തന്നെ. ആത്മീയമായി വിചാരിച്ചാൽ അത്യുന്നതമായ ഭാരതീയ ത

തപശാസ്രുത്തിന്റേയും അതുപോലെ പൌരസ്ത്യസാഹിത്യ കലയുടേയും പരമോൽകൃഷ്ടമായ ആദർശമാണു വാസിയും. കവിതക്കൊ തതപശാസ്രുത്തിനൊ അതിനെക്കടന്നു അപ്പുറത്തു ഉന്നതിക്കു സ്ഥാനമില്ല. ഇതിൽ കൂടുതൽ എന്തൊരു മാഹാത്മ്യമാണ് ഒരു കൃതിക്കു ലഭിക്കേണ്ടത്?

ഭഗവദ് വ്യാസസാരസ്വതമഹാപ്രവാഹമായ ഭാരതം മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു കഴമ്പുതന്നെയാണ്. സകല വേദാന്തങ്ങളും ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

“ഭാരതവ്യപദേശേന

ഏവമ്നായാത്മാശ്ച ദശ്ശിതാഃ”

എന്നു ഭാഗവതത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വേദാഭ്യാസത്തിന്നു അധികാരമില്ലാത്തവർക്കു വേദധർമ്മങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനാണ് ഭാരതം നിർമ്മിച്ചത്. എല്ലാ വേദങ്ങളിലും “ഭാ”തിശോഭിക്കുന്നതു; എല്ലാ ജീവികളിലും “ര”തിയോടുകൂടിയതു; സംസാരസമുദ്രത്തെ “ത”രണംചെയ്യിക്കുന്നതു; എന്നു ണ “ഭാരത” പദാന്തം. ഭാരതം എവിടെ നോക്കിയാലും ഈ അത്മത്തിന്റെ ഗൌരവം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ശിശുക്കൾക്കുകൂടി മനസ്സിലാക്കുന്ന സരസമായ ഇതിഹാസം; ഒരിടത്തു വലിയ പണ്ഡിതന്മാർക്കു പോലും മനസ്സിലാക്കാത്ത തത്വജ്ഞാനം; ഒരിടത്തു സാംഖ്യം; ഒരിടത്തു ചരിതം; ഒരിടത്തു ഭൂമിശാസ്ത്രം; ഒരിടത്തു ഗ്രഹസ്ഥധർമ്മം; ഒരിടത്തു വനസ്ഥധർമ്മം; ഒരിടത്തു രാജധർമ്മം; ഒരിടത്തു പ്രജാധർമ്മം; ഒരിടത്തു സ്രീധർമ്മം ഒരിടത്തു പുരുഷധർമ്മം; ഇതാണ് ഭാരതത്തിന്റെ നില. ഭാര

അന്നു പഠിച്ചാൽ ഏകദേശം മറ്റു പലതും പഠിച്ചു ഫലം വരും. ഇതിലെ ഉപാഖ്യാനങ്ങൾ എല്ലാം ചെറിയ കഥകളുടെ നിലയിൽ സരസങ്ങളാണ്. അതുപോലെ ശ്രേഷ്ഠങ്ങളും വിവിധങ്ങളും ആയ ധർമ്മങ്ങളെ ഉപദേശിക്കുന്നു. ത്യാഗിക്കും ഭോഗിക്കും ധർമ്മശീലനും കർമ്മശീലനും ഭക്തനും യുക്തനും ജ്ഞാനിക്കും മൃഗനും ബലനും മുക്തനും ഏതു വിധമുള്ളവനും ഒരുപോലെ ഉപയോഗകരവും സരസവും ആയ ഒരു സാഹിത്യം ഭാരതം മാത്രമാണ്. ഭാരതത്തിലെ ഹൈന്ദവമായ ഗീതയുടെ ലോകത്തിലുള്ള സ്ഥാനം പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വാസ്തവത്തിൽ ഗീത മഹാഭാരതത്തിന്റെ ഒരു കുറിപ്പ് (സൂത്രം) മാത്രമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ മഹാഭാരതം ഗീതയുടെ മഹാവിസ്തൃതമായ ഭാഷ്യമാകുന്നു. ഭാരതത്തിലെ സംഭവങ്ങളും പാത്രങ്ങളും എന്നും ലോകത്തിൽ ഉള്ളവതന്നെ. കണ്ണനാരും ശകുനികളും ഫുഷ്പരാചക്ഷിതന്മാരായ ദുര്യോധനന്മാരും എന്നും എവിടെയും ഉണ്ട്. മഹത്തായ കുടുംബകലഹമാണല്ലോ ഭാരതകഥയുടെ ബീജം. അതും ഇന്നു എവിടെയും സാധാരണമാണു. ഭാരതത്തിലെ പാത്രങ്ങൾ എല്ലാം സജീവങ്ങളാണ്. അവയുടെ ഓരോന്നും നാശമില്ല. അവ എന്തും നമ്മുടെ നിത്യവ്യവഹാരത്തിൽ ജീവിതത്തെ വഹിച്ചുപോരുന്നു. ഭാരതത്തിലെ പാത്രങ്ങൾക്കു ഈ വിശേഷം പ്രത്യേകിച്ചും ഉണ്ട്.

ലോകവ്യവഹാരനന്ത്രങ്ങളുടെ ഗുണാംശങ്ങളേയും ദോഷാംശങ്ങളേയും സമ്പൂർണ്ണമായി പഠിപ്പിക്കുന്ന എന്നതു ഭാരതത്തിന്റെ വിശേഷമാണ്. മൂലകളി, വൃദിചാരം, വഞ്ചനം, പരസപാപഹരണം, സ്വജനദ്രോഹം മുതലായ ദുർ

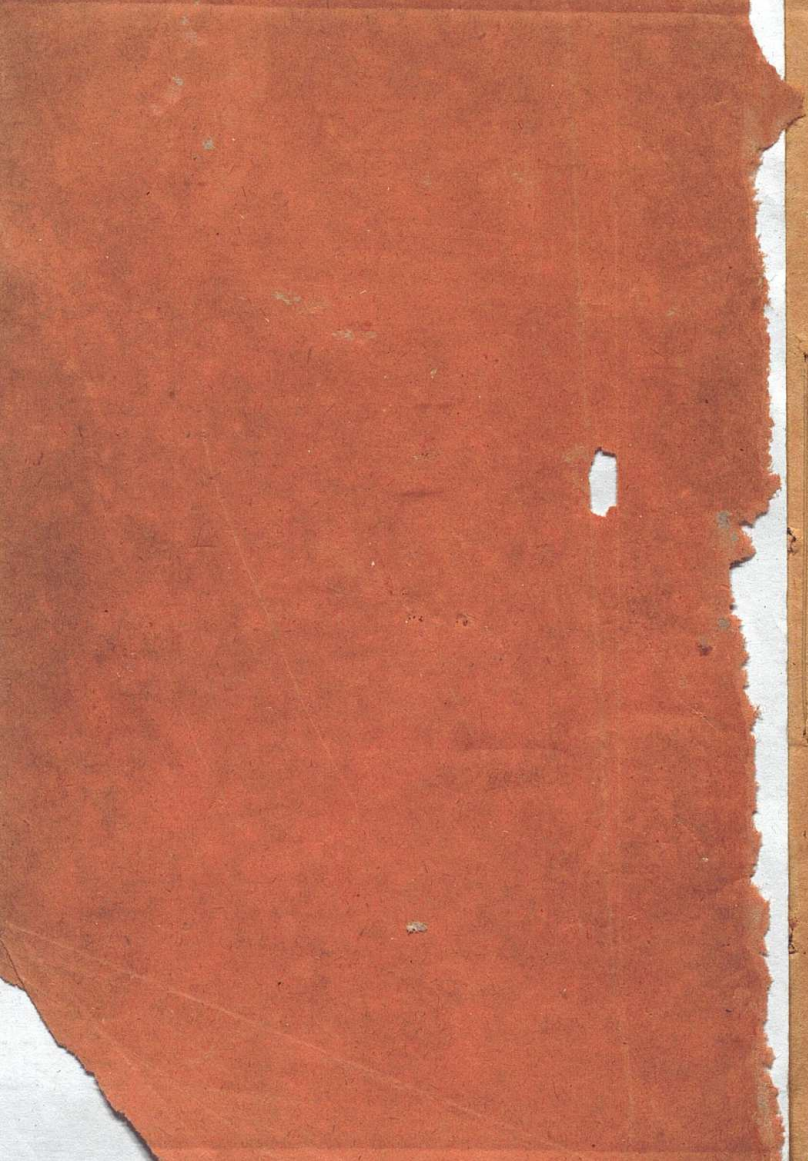
വ്യാപാരങ്ങൾ എത്രമാത്രം ആപൽക്കരങ്ങളും വർജ്ജ്യങ്ങളും ആകുന്നു എന്നു ഭാരതം പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഭീഷ്മരെപ്പോലെയുള്ള തത്വജ്ഞാനി, ധർമ്മപുത്രരെപ്പോലെയുള്ള ധർമ്മനിരതനായ രാജാവു, കണ്ണനെപ്പോലെയുള്ള ഭാനുശീലൻ, പാണ്ഡുലിയെപ്പോലെയുള്ള പത്മിപ്രത, ഭഗവാനെപ്പോലെയുള്ള തന്ത്രശാലി— ഇവ ഒരു സാഹിത്യകാരനു സാധിക്കാത്ത സൃഷ്ടികളാണ്. എതുവിധം പശ്ചാലോചിച്ചാലും ഭാരതത്തിന് സർവ്വസാഹിത്യങ്ങളിലും ഏറ്റവും ഉന്നതമായ സ്ഥാനത്തിനു അവകാശമുണ്ട്. ആ സ്ഥാനം ഒരിക്കലും പ്രചലിക്കുന്നതല്ല.

ഭാരതീയസാഹിത്യം അതിന്റെ ആഭ്യന്തരങ്ങളായ ആദർശങ്ങളായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മഹാതത്വങ്ങൾ ധർമ്മം, ഭക്തി, ജ്ഞാനം എന്നിവയാണെന്നും സൂക്തലഭ്യമായ മനുഷ്യജീവിതത്തെ സഫലമാക്കുന്നതിന് ഇവയിൽ ഒന്നിന്റേയോ എല്ലാത്തിന്റേയുമോ സമ്പാദനം എത്രമാത്രം ആവശ്യമാണെന്നും അല്പമെങ്കിലും വ്യക്തമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. പുരാതനസാഹിത്യനിഷേവണം ഒരു മനുഷ്യനെ ഏതെങ്കിലുംവിധം സംസ്കാരം ഉള്ളവനാക്കത്തെയിരിക്കയില്ല. ഈശ്വരഭക്തി, ഗുരുഭക്തി, സഹോദരസ്നേഹം, നമ്രഭാവന, ശാന്തി, വൈരാഗ്യം, ഭാനുശീലം, ബ്രാഹ്മണഭക്തി, നിഷ്കാമത മുതലായ മഹാഗുണങ്ങൾ ഈ സാഹിത്യത്തിന്റെ നിഷേവണംകൊണ്ടെന്നപോലെ മറ്റെന്തെങ്കിലുംകൊണ്ടും അത്രമാത്രം ദൃഢതയോടും ശുദ്ധിയോടുകൂടി ലഭിക്കുന്നതല്ല. യഥാർത്ഥമായ ജീവിതാദർശം ഇന്നതാണെന്ന് അറിഞ്ഞു, അതിനെ അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനു ശക്തിമാന്മാരായി ജന്മസാ

ഫല്യംസമ്പാദിക്കണമെങ്കിൽ ഭാരതീയർക്ക് അവരുടെ ആത്മാവുമായി അവിച്ഛേദ്യമായ ബന്ധം ഭവിച്ചിട്ടുള്ള പുരാതനസാഹിത്യത്തിൽ പ്രേശസമായ അഭിമാനവും ഭക്തിയും അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ഈ മനുസ്ഥിതി ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ റൊറംകു യഥാർത്ഥഭാരതീയനായി ജീവിക്കാവുന്നതല്ല. ഭാരതീയത്വം വിലയുള്ളതും അഭിമാനഭാവമായി വിചാരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം അതിന്റെ അഭർശങ്ങളുടെ ദിവ്യമായ സൗരഭ്യത്തെ പ്രസരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പ്രകാശിക്കുന്ന പുരാതനസാഹിത്യസമ്പത്തും സർവ്വപ്രകാരേണയും സമാധാനീയമായി ഭവിക്കുന്നതാണ്. ഒരു ഭാരതീയനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു സാഹിത്യത്തിന് ഇതിൽ കൂടുതൽ വിലയും നിലയും കല്പിക്കപ്പെടേണ്ടതായിട്ടില്ല.

ശ്രീ ഭം .





സാഹിത്യവും
പുരാണവും.

BY
AN ORIENTALIST.

PUBLISHED BY
J. S. SHENOI.

All rights reserved.

Copies 1000.

Sri Rama Vilas Press,
QUILON.

Price 4 chs.