

സമുദയ

സരസകവി കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ

ചില പദ്യങ്ങൾ

ജി. കൃഷ്ണപിള്ള.

൩. ൧൪൭

അടുത്ത കാലത്തു് അന്തരിച്ചുപോയ ഒരു ഭാഷാപണ്ഡിതനായിരുന്ന മടവൂർ സി. നാരായണപിള്ള അവർകളും സരസകവി കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ അവർകളും തമ്മിൽ ആദ്യനും അത്യന്തം സ്നേഹിതന്മാരായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു ഭാഷാഭിമാനികളും മലയാളമനോരമയുടെ സാഹിത്യവ്യവസായകാലത്തു്, ആ പത്രത്തിൽ വിവിധവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പദ്യരൂപത്തിൽ എഴുതുക പതിവായിരുന്നു. രണ്ടുപേരും, കൂടെക്കൂടെ സ്വകാര്യക്കത്തുകൾ പോലും പദ്യത്തിലായിരുന്നു അന്യോന്യം അയച്ചു വന്നിരുന്നതു്. അവയിൽ തമ്പുരാൻവർകൾ അയച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള കത്തുകളിലെ ചില പദ്യങ്ങളെയാണു്, ഈ ലേഖനത്തിൽ വിവരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്.

ഒരിക്കൽ കാര്യാന്തരവ്യഗ്രത നിമിത്തം രണ്ടുപേരും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും എഴുതുകൾ അയയ്ക്കാൻ ഇടയായില്ല. ആ അവസരത്തിൽ നാരായണപിള്ള അവർകൾ ഒരു എഴുത്തയച്ചു. അതിന്നു മറുപടിയായി തമ്പുരാൻ പന്ത്രണ്ടോളം പദ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു കഠിപ്പുര അയച്ചു കൊടുത്തു. അതിൽ നിന്നും രണ്ടു സ്തോകം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“പൂന്തേനേഴുവെടിയിൽ ഉള്ള ഒരുമധുര-
മൊലി-

യ്ക്കുന്ന പല്ലുപാഞ്ചം
സ്വാന്തേ തിക്കിത്തിരക്കിത്തടവിവിടുമെഴു
ത്തിയിടെത്താങ്കളും മേ,
എന്തേകാസ്താൻ നിമിത്തം മമതകറകയാ
വില്ലതോ സിലമെന്നാ
ലേന്തേവം തുല്യമാകും കറവിലിവനിലീ
വീഴ്ചയൊന്നേരെയുന്നാൻ.”

മുൻപേ മാസത്തിലോരോക്കറിയിരുവരുമാ
 പ്പുവത്രപ്രദാനം
 വൻപേരും വേഴ്ത്തോടും പകരുക പതിവ
 ല്ല ല്ലിഫെകലുബ്ബലേ!,
 എൻപേരിൽച്ചൊന്നകറ്റം തവതല-

യിലുമു
 ണ്ടായതോക്കാതെ താനേ
 മുൻപേ ചാടിപ്പറഞ്ഞാൽ മറുപടി-
 തിരിയെ
 ക്കത്തുമെന്നോക്ഷ്മല്ലോ.

ഒരിക്കൽ രണ്ടു പണ്ഡിതന്മാരും നാ
 ലഞ്ച മാസത്തേക്ക് പരസ്പരം കുറിമാന
 ങ്ങൾ അയയ്ക്കുക ഉണ്ടായില്ല. ആ മൗന
 വ്രതത്തെ തമ്പുരാൻ ഒരു എഴുത്തുമൂലം
 ഭഞ്ജിച്ചു. അതിലെ ഒരു പദ്യം നോ
 ക്കുക.

“ഒട്ടേറെക്കാലമായിട്ടൊരു കുറി, കുറിമാ
 നങ്ങളും നമ്മൾ തമ്മിൽ
 പിട്ടേറെക്കൂടിപ്പൊത്താ പ്രണയജലനിധി
 ശുദ്ധമേ നാസ്തിയായി.
 പോട്ടേ പോയോരു കാര്യം പറയുകിവി-
 നിയെ

നുള്ളസാധ്യം നമുക്കീ
 മട്ടേതും മേലിൽ നന്നല്ലിടയിടയിലെഴു
 ത്തേകണം വേണ്ടുവോളം.”

പിന്നീടൊരിക്കൽ തമ്പുരാൻ ഒരുഴു
 ത്തിനു മറുപടിയായി ഏഴെട്ടു പട്ടങ്ങൾ
 അടങ്ങിയ ഒരു ലേഖനം അയച്ചുകൊ
 ട്തു. അതിലെ ശ്ലോകങ്ങൾ അപൂർവ്വ
 മായവിധം പെൻസിൽകൊണ്ടു് ഓടിച്ചാ
 ണെഴുതിയിരിക്കുന്നത്. അതിലേക്ക് ഒരു
 സമാധാനമെന്നവണ്ണം ചേർത്തുകാണുന്ന
 ഒടുവിലത്തെ ശ്ലോകം ഇതാണ്.

“ഇടയില്ലായ്ക്ക നിമിത്തം
 പിടിപിടിയെന്നായ് വരച്ചു വല്ലവിധം
 ഇടയിൽ തെറുകൾ കണ്ടാൽ
 ഇടയരുതെന്നും പറഞ്ഞു നിർത്തുന്നു.

നാരായണപിള്ള അവർകൾ തമ്പു
 രാന്റെ പേക്ക് ഒരിക്കൽ ഒരു എഴുത്ത
 യച്ചു. അതിലേക്കു കറേ ദിവസങ്ങൾ
 കഴിഞ്ഞശേഷമാണ് തമ്പുരാൻ മറുപടി
 അയച്ചത്. വിസ്തരഭയത്താൽ അതിൽ
 നിന്നു മൂന്നു ശ്ലോകം മാത്രം ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

‘അനവധി ദിനമായ് ഭവാനെനിക്കാ
 യനുപമ മൈത്രിയൊടേകിയിട്ടു പത്രം,
 ഇനിയുമതിനൊരുത്തരും തരാഞ്ഞാൽ
 ഘനമമതയ്ക്കു കരകുറച്ചിലാകും.”

“എന്നൊന്നുകൊണ്ടുതീവിഷാദവിഷാ-
 ത്തനായി-
 ടെന്നെന്നിരിക്കിലുമിതാ ബത തുവലേന്തി,
 മിന്നുന്നു ചിന്തയുടെയുള്ളിലിതും നടക്ക-
 മെന്നിന്നു കണ്ടെഴുതിടുന്നിതു വർത്ത-

മാനം.”
 “മുൻപേ വിഷാദമിവനുള്ളതുചൊല്ലിവച്ചു
 പിൻപേ കുറിപ്പനിഹ വേണ്ടൊരു കാര്യ-
 മെല്ലാം,
 വൻപേരിടുന്നൊരു ഭവാനതുകണ്ടു-
 വെന്നാ-
 ലെൻപേരിലുള്ള കുറവൊക്കെയൊഴിക്ക-
 മല്ലോ”

ഒരിക്കൽ നാണുആശാൻ (ഈ പേരി
 നാണ് ഇന്നും സ്വദേശത്തു കൂടുതൽ പ്ര
 ചാരം) തമ്പുരാന്റെ പേക്ക് ഒരുഴുത്തയ
 ച്ചതു കാർഡിലായിരുന്നു. അതു തിരുമ
 നസ്സിലേക്ക് ഒട്ടും ഇഷ്ടമായില്ല. അടുത്ത
 മറുപടിയിൽ അതിനെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ
 പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

“കാർഡിൽ കത്തെഴുതുന്ന കാത്രിമധികം
ബോധിച്ചതില്ലെന്നതും
കാട്ടിത്തന്നിടുവാൻ കുറിച്ചു വെളിവിൽ
കൂറോടതും കേൾക്കെടൊ,
കൂട്ടം കൂട്ടമതായ് വരുംകൃതികളെ
പ്പോകാതെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ
കൂട്ടിച്ചേർത്തിടുമൊട്ടുബുക്കിലിതിനെ
പ്പറിക്കുവാൻ ദുർഘടം.”

തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് രാപകൽ മുഷി
ഞ്ഞു മഹാഭാരതം തജ്ജമ ചെയ്തു കൊ
ണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ആശാന്റെ
പേക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു
കത്തിലെ രണ്ടു പദ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം.
“പാരം പാത്താൽ പിടിപ്പാൻ പരമ-
വിഷമമാം

ഭാരതം ഭാഷയാക്കാ-
നാരംഭിച്ചാത്തമോഹം മുഹൂരപിമുതിരു
നോരു മുർമിപ്പുകൊണ്ടും,
നേരം പോക്കായ് ഭവാന്മാക്കിടയിടെ-
യെഴുതി

കൂട്ടിവിട്ടിടുവനായ്
നേരംപോരാതെയായ് വന്നിതുമമ മടിയോ
പുതിതൻ ധൂത്തുകൊണ്ടും.”
എന്നാലും തവ കത്തു കണ്ടുളവിതി
നോത്തുത്തരം നൽകയി-
ല്ലെന്നാലുത്തമസൗഹൃദത്തിനു ചെടി
പ്പുണ്ടാകുമെന്നോക്കയാൽ
എന്നാലായതുപോലെ തുവലുമയ
ക്കീടുന്ന പദ്യങ്ങളാ-

യെന്നാലായതുകൊണ്ടു “കള്ള മുതൽകൊ
ണ്ടാണം” ഭവാനായ് വരും.”

ഒരവസരത്തിൽ ചിത്രമെഴുത്തു കോയി
ത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ അടുക്കൽ

അറിയിച്ചു, ഒരു കാര്യം സാധിച്ചിട്ടു
കൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ച് നാണു ആ
ശാന്റെ പേക്ക് അദ്ദേഹം ഒരു എഴുത്തു
യച്ചു. ആ സംഗതിയെപ്പറ്റി വീണ്ടും
അയച്ച ഒരുക്കുറിപ്പിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു.
“ചിത്രലേഖക നൂപാലമഴലിമണിതതു
വന്നിടുകിലപ്പൊഴെൻ
മിത്രമേ വിവരമായപേക്ഷകൾ വിചിത്ര
മാതിരിയുണർത്തുവാൻ,
അത്രയൊന്നു മുരച്ചെയ്തിടേണ്ട കൃതിസതു
ഭീഷിത ഭവാനൊടെ
നന്നുമാത്രമിനിയും പറഞ്ഞതതിമാത്ര
മിന്നു പുനരുക്തിയാം.”

* “കൊട്ടാരം ജ്യോത്സ്യ! ഭവാൻ
മുട്ടാതെ നരേശപരന്റെ തിരുമുമ്പിൽ
പെട്ടാൽ സമയം നോക്കി-
ത്തട്ടാൻ നോക്കേണമെന്റേയതിമോഹം”
“വേണീ സംഹാരം” നാടകത്തിന്റെ ക
ത്താവായ കിളിമാനൂർ ‘രാമവർമ്മ’ കോ
യിത്തമ്പുരാൻ സുചമില്ലാതെ രോഗശയ്യ
യെ അവലംബിച്ചിരുന്ന അവസരത്തിൽ
നാരായണപിള്ള അവർകൾക്കു കിട്ടിയ
ഒരു മറുപടിക്കത്തിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു.
“രാമവർമ്മ’ നൂപനെന്താത്രമാ-
ണായം വിവരമായുരയ്ക്കുകോ,
ക്ഷാമഭാവമുയരുന്തിതുള്ളിലാ
പ്രേമപാത്രമതിനാത്തി വാത്തയാൽ.”
“ഇക്കത്തെത്തിയവാരേ
തക്കത്തൊട്ടുരാമവർമ്മനൂപനികടേ
തക്കത്തിനിടകൊടുക്കാ
തൊക്കെത്താൻ പാവുകൾക്കുവിവരങ്ങൾ”
രാമവർമ്മതമ്പുരാൻ അധികം താമസി
യാതെ ദിവംഗതനായി. വിവരം കത്തു
മൂലം ആശാൻ കഞ്ഞിക്കുട്ടൻതമ്പുരാനെ
അറിയിച്ചു. ഈടുചവർത്തമാനം അദ്ദേ
ഹത്തിനു അതിയായ സങ്കടത്തിനു കാരണ
മായിത്തീർന്നു. പിന്നീട് അയച്ച മറുപടി
ശ്ലോകങ്ങളിൽ നിന്നും അവിടത്തെ വിചാ

* മടവൂർ സി. നാരായണപിള്ള അവർകൾ മരിക്കുന്നതുവരെ കിളിമാനൂർ കൊട്ടാരത്തിലെ ജ്യോത്സ്യനും
കൂടിയായിരുന്നു. അതിലേക്കു ചില പ്രത്യേക പതിവുകളും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു.

‘ആരാധ്യരായിട്ടവിൻ.’

(കോടിയേഴം ഭാർഗ്ഗവിയമ്മ, തകഴി)

മഞ്ജരി

ചാരുശ്രീ ലാളിത സ്വാതന്ത്ര്യസൗരഭം
പാരിടമെങ്ങും പരന്നിടുമ്പോൾ
ദേവിസരോജിനി തന്നുടെ സേവന-
പാവനകീർത്തി വിളങ്ങിടുമ്പോൾ,
ആനന്ദ ശീതള സൗഹാർദ്ദശൃംഗ-
ളാകാമുകാണി ചൊരിഞ്ഞിടുമ്പോൾ
ആമയഹാരിയായ് സത്യസമത്വത്തിൻ
സാമഗ്രഗാനം മുഴങ്ങിടുമ്പോൾ
ബന്ധുരസംസ്കാര ധന്യരാം നാരിമാ-
രന്ധവിശ്വാസ ഭഗ്ഗങ്ങളെല്ലാം
ജ്ഞാതപരമജ്ഞം ദേദിച്ചു വൈജയ-
സ്തംഭങ്ങളെങ്ങുമേ നാട്ടിടുമ്പോൾ
ശാന്തിപൊഴിച്ചുകൊണ്ടധജമൂലാവിൽ
കാന്ത്യാ ലസിക്കുന്ന പൊൻപതാക
നാലുവശത്തേയ്ക്കും മാടിവിളിക്കുന്നു
ലോലാംഗുലിക ലേഖാപാണികളാൽ
ആരാമാവബോധമാന്നാരാഞ്ഞു നേക്കവി-

നാദർശയോഗ്യമാം ധീരധർമ്മം

* * * *

ഭൂതകാലത്തിന്റെയന്ധകാരത്തിലും
ചൈതന്യ ചൈത്രപ്രഭീപ്തി ചിന്നി
ആകല്പജീവിതമാളുന്ന ഭാരത
സ്രീകല്പവല്ലികളെത്രയെത്ര
സർവാഭിവൃദ്ധിതൻ സാക്ഷാൽകാരത്തിന
നിർവാദം ഹേതുവാം മാനിനിമാർ
ഭാരതമാതാവിൻ നിസ്തീമവാത്സല്യ
ശ്രീ രജ്ഞിച്ഛിടുന്ന ഭാമിനിമാർ
നാമെല്ലാം കേവലം ബാലിശചിന്തയി-
ലാമഗ്നരാകുന്നതെന്തയോഗ്യം!
ഭവ്യസംസ്കാരമാം ദിവ്യസമ്പത്തുനാം
നവ്യതയാൻ സമാർജ്ജിക്കുവിൻ.
ആദർശ ഭീഷ്മപുലത്തിയിജ്ജീവിതം
ആനയിച്ചാ“രാധ്യരായിട്ടവിൻ”!!

രഗതി നമുക്കു് ഉപഹിക്കാവുന്നതാകുന്നു.

“സുഖദുഃഖങ്ങൾകീഴ് മേലായ്
സകലർക്കും വരും വിധം
സംസാരചക്രം ചുറ്റിക്കും
കംസാരിക്കയിനെയൊഴാം”

“കേമനാം കിളിമാന്തരു
രാമവർമ്മ കവീശ്വരൻ
നാമശേഷനതായെന്ന
നാമറിഞ്ഞിതു സങ്കടം”

“കഷ്ടം കേരള ഭാഷയ്ക്കീ
നഷ്ടം വന്നതു ദർഘകം
ഇഷ്ടനായുടെ നാശത്തിൽ
ശിഷ്ടംവേർക്കഴലേ ഗതി”

“പുതുവൃത്താന്തമായ് കാണാം-
മിതുപോലെയാ നാളിനി
ചതുരൻ ചിത്രശുപ്തൻചെ-
യ് വതു നമ്മുടെ നേരെയും”

“ജനിച്ചാൽ പിന്നെ മരണം
തനിച്ചാണതു നിശ്ചയം

മുനിശ്ലായയിലുള്ളോർക്കു-
മനിശ്ലായ മൃതിമാറുവാൻ”
മുമ്പേ കഴിഞ്ഞ യോഗ്യന്മാർ
വൻപേരും ഭാഗ്യശാലികൾ
തൻപേരെഴിഞ്ഞു സംസാര-
ത്തിൻപേയില്ലാതെയൊക്കയാൽ”
“കീർത്തികേട്ടോർക്കു വിണ്ണിൽ
പാർത്തിടാമെന്നമില്ലയൊ?
പാർത്തിടവേണ്ട നരകം
പേർത്തിയോഗ്യർക്കു നിശ്ചയം”

ഇതുപോലെ അനവധി പദ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരി-
ക്കാവുന്നതാണ്. വിസ്തരഭയത്താൽ ചു-
രുക്കുന്നു. ഉള്ളൂർ, വള്ളത്തോൾ, കുഞ്ഞി-
ക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ, കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ,
കേ. സി കേശവപിള്ള തുടങ്ങിയ മഹാക-
വികളുടെ ഈ മാതിരി പദ്യക്കുറിപ്പുകൾ
ശേഖരിച്ച് ഗ്രന്ഥരൂപേണ അച്ചടിപ്പിക്കു-
ന്നപക്ഷം ആയതു മലയാളഭാഷയ്ക്കു് ഒരു
അലങ്കാരമായിരിക്കും.

മുഹററാഘോഷം

മൗലവി, എ. മുഹമ്മദ് യൂസുഫ് തങ്ങൾ അഫ്സലുൽ ഉലമാ അറബി മുൻഷി, എസ്. എം. വി. സ്കൂൾ.

മഹത്തമായ മുഹമ്മദ് നബി മക്കയിൽ നിന്നും മദീനയിലേയ്ക്കു ഹിജ്റാ പോയതു മുഹറ മാസത്തിലായതുകൊണ്ടാണ് ഹിജ്റാബ്ബം മുഹറ മാസം മുതൽ ആരംഭിക്കുന്നത്. പുരാതനകാലം മുതൽക്കേ പവിത്രമായ കല്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ മാസം ഒൻപതും, പത്തും തീയതികളിൽ വ്രതം അനുഷ്ഠിക്കണമെന്ന നബി തിരുമേനി ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മദ്ധ്യഏഷ്യയിലെ മുസ്ലീംലോകത്തിൽ മിക്കഭാഗങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ കണ്ടുവരാത്ത മുഹറാഘോഷം എന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഷിയാമുസ്ലീംകളാൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ഈ ആഘോഷത്തിന്റെ ആഗമത്തെ ശരിയായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് അല്പം ചില മുഖവുരകൾ ആത്യാവശ്യമാണ്.

ഹാഷിമികളും അമവികളും

ഹിജാസിലെ അറബികളുടെ ഇടയിൽ പല ശാഖകളുള്ളവയിൽ വെച്ചു കീർത്തിയും പ്രതാപവും ഉള്ള ഒന്നാണ് - "ഖുറൈഷ്" ഇവർ പിന്നീട് ഹാഷിമി, അമവി എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു ഉപശാഖകളായി പിരിയുകയും, 'കാബ' സംരക്ഷണം, ഭരണാധികാരം എന്നിവ ഇവരിൽ തന്നെ സ്ഥിതി ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഈ രണ്ടു ശാഖകളുടെ ഇടതിട്ടുള്ള അനൈക്യം നിമിത്തം, ഇവർ ചില കാലങ്ങളിൽ പോലും പര

സ്പരം പിണങ്ങി ലഹളകളും, യുദ്ധങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിലാണ് ഹാഷിമി വംശജനായ മുഹമ്മദ് നബി ഇവരുടെ ഇടയിൽ ഇസ്ലാം മതം ഉപദേശിക്കയും ഇവരെ ഐക്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തത്. നബി തിരുമേനി അവരോടു് ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി. "നിങ്ങളും ഞങ്ങളും ആദാമിന്റെ സന്താനങ്ങളാണ്. ആദമാകട്ടെ മണ്ണുകൊണ്ടാണ് സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത്."

മൂന്നാം ഖലീഫാ ഉസ്താൻ.

നബി തിരുമേനിയുടെ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ ഹാഷിമികളും അമവികളും വംശവഴക്കുകളാലും മറന്ന മതസ്ഥാപകന്റെ അമാനുഷികമായ ശക്തിയ്ക്കു പണിഞ്ഞു നിന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലശേഷം ഈ വഴക്കു വീണ്ടും തലപൊക്കി; എങ്കിലും ഒന്നും രണ്ടും ഖലീഫാമാരുടെ കാലങ്ങളിൽ അതിന് അശേഷം ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല അമവി വംശജനായ മൂന്നാം ഖലീഫാ ഉസ്താന്റെ ഭരണകാലത്താണ് ആ വഴക്കു വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷമായത്. ഖലീഫായുടെ പിതൃവ്യപത്രനും, കപ്രസിദ്ധനായ "മർവാൻ" ശുദ്ധഹൃദയനായ ഖലീഫായുടെ ഭരണകൂടത്തിൽ കൈകടത്തി, ഹാഷിമികൾക്കു ദുഷ്ടം പറ്റാത്ത പല പ്രവൃത്തികളും ചെയ്തവനും. ഒടുവിൽ ഈ കാരണത്താൽ ഖലീഫാ സ്വഗൃഹം

ത്തിൽ വച്ചു വധിയ്ക്കപ്പെടുന്നതിനാണ് ഇടയായത്.

ഇമാം അലിയും മുആവിയായും

മുന്നാം ഖലീഫാ ഉസ്താന്റെ മരണശേഷം, ഖലീഫയായി നിയമിതനായത്, നിബിയുടെ സഹോദരപുത്രനും ജാമാതാവുമായ ഇമാം അലിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തലസ്ഥാനം മദീനയിൽ നിന്നും കൂഫായിലേയ്ക്കു മാറി ഭരണം ആരംഭിച്ചു. എങ്കിലും സിറിയായിലെ ഗവണ്ണറും വധിയ്ക്കപ്പെട്ട മുന്നാംഖലീഫായുടെ ബന്ധുവുമായ അമീർ മുആവിയ, ഇമാം അലിയുടെ “ഖിലാഫ്”ത്തിനെ സീകരിച്ചില്ലെന്ന മാത്രമല്ല മുന്നാംഖലീഫായുടെ വധത്തിൽ അലിയുംകൂടി പങ്കെടുത്തിരുന്നു എന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ട് ഇമാം അലിയുടെ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ അദ്ദേഹത്തിനോടു പോരാടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഒടുവിൽ ‘ഇബ്ൻ മുൽജം’ എന്ന ദ്രോഹി ഒളിവിൽ നിന്ന് ഒരു കത്തേല്പിച്ചതിനാൽ ഇമാം അലി വധിയ്ക്കപ്പെട്ടു. അനന്തരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സീമന്തപുത്രൻ “ഇമാം ഹസൻ” തൽസ്ഥാനത്തു നിയമിതനായി എങ്കിലും ശാന്തശീലനായ അദ്ദേഹം ഇത്തരം വഴക്കുകളിൽ തലയിടാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു സ്വയമേവ പിന്മാറുകയും, അമീർ മുആവിയായോടു “ബൈ അത്ത്” (ഭക്തിവിശ്വാസപ്രതിജ്ഞ) ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ അമീർ മുആവിയായും നാടുവാഴാനുള്ള തടസ്സങ്ങൾ നീക്കിക്കിടുകയാൽ ഫിജ്റാ നാലുതു

മുതൽ അറുപതാണ്ടുകൊല്ലംവരെ ഡമസ്കസ്സിനെ തലസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഇസ്ലാംസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അധിപതിയായിവാണു. നാലുഖലീഫമാരുടെ കാലംവരെ നടന്നു വന്ന പ്രജാധിപത്യഭരണത്തിന് വിപരീതമായി മുആവിയ സ്വപുത്രൻ “യസീദിനെ” തന്റെ പിൻഗാമിയായി നിയമിച്ചു; മരണപത്രം എഴുതിവച്ച കാരണത്താൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെകാലശേഷം യുവാവും, അപകുപ്തലിയുമായ “യസീദ്” ആ മഹൽ സ്ഥാനത്തു കയറുവാൻ ഇടയായി.

യസീദ്

ഇസ്ലാം ലോകത്തു യസീദിനെപ്പോലെ ഇത്ര നിന്ദ്യനായ ഒരു മനുഷ്യൻ വേറെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇയാൾ മൂന്നു വഷം മാത്രമേ ഭരണം നടത്തിയുള്ളൂ. ഇതിൽ ഒന്നാംകൊല്ലം നിബിയുടെ പുത്രനായ ഇമാം ‘ഹുസൈനെ’ വധിക്കുകയും, രണ്ടാംകൊല്ലത്തിൽ മദീനയെ കൊള്ളയിട്ട് അവിടെ പട്ടാളനിയമം നടപ്പാക്കുകയും, മൂന്നാംകൊല്ലം മക്ക പട്ടണത്തെ ആക്രമിച്ചു പരിശുദ്ധകാബയുടെ ഒരു ഭാഗത്തിന് കേടു വരുത്തുകയും ചെയ്തു. വിനോദം, നായാട്ട്, മദ്യപാനം, സ്രീസേവ ഇത്യാദി കാര്യങ്ങളിൽ വ്യാമോഹിതനായിരുന്ന യസീദ് അതിപാവനമായ ഇസ്ലാം ഖിലാഫത്തിനു അനർഹൻ തന്നെയായിരുന്നു. ഈയാളുടെ ദുർഭരണം നിമിത്തം ഇസ്ലാംലോകം മുഴുവൻ ക്ഷോഭിച്ചു എങ്കിലും അയാൾ കറബലം കൊണ്ടു കാര്യം നടത്തിവന്നു. (1)

കർബലായിലെ കടുംകൈ.

പരിശുദ്ധനബിയുടെ പൗത്രനും ഇമാം അലിയുടെ കനിഷ്ഠ പുത്രനുമായ ഇമാം ഹുസൈനെ ഖിലാഫത്തു സ്വീകരിക്കാനായി 'ക്രഫാ'യിൽ ചെല്ലണമെന്ന് ഇതിനിടെ ക്രഫാക്കാർ വളരെ നിർബന്ധിക്കുകയാൽ (2) അദ്ദേഹം കടുംബസമേതം ക്രഫായിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. ഈ വിവരം അറിഞ്ഞയസീദ് അന്നത്തെ ക്രഫാഗവണ്ണമായിരുന്നു ശാന്തനായ നുമാൻ നബിയുടെ പൗത്രനോടു എതിർക്കാൻ മടിച്ചേക്കും എന്നു ശങ്കിച്ചു ആ സ്ഥാനത്തേക്കു് ധൃഷ്ടനായ 'ഇബ്നുസിയാദ്'നെ നിയമിച്ചു. യസീദിനു് എതിരായി പ്രക്ഷോഭം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന പട്ടണത്തിൽ "ഇബ്നുസിയാദ്" വേഷപ്രച്ഛന്നനായി പ്രവേശിച്ചു ദാഴൽ ഇമാറത്തിൽ (ഗവമേന്റു മന്ദിരം) ഇരുന്നുകൊണ്ടു് പ്രക്ഷോഭണക്കാരായ ഒന്നരണ്ടു നേതാക്കുമാരെ തന്ത്രത്തിൽ പിടിച്ചുവധിക്കയും, ചിലരെ ഭയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതോടുകൂടി ചില ലക്ഷിത്തന്മാരായ ക്രഫാക്കാരുടെ നിലപാടെ മറിഞ്ഞുപോയി. ഈ അവസരത്തിലാണ് ഇമാംഹുസൈൻ ക്രഫായെ സമീപിച്ചതു്. തൽക്ഷണം ഇബ്നുസിയാദ് ഒരുസൈന്യം അയച്ചു ഹുസൈനെ കാണുന്നിടത്തുവെച്ചു് തടുത്തു ന.രത്തുവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. സൈന്യം യൂപ്രട്ടീസ് നദീതീരത്തു കാർബലാ എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു ഇമാമിനെക്കണ്ടുമുട്ടുകയും 72 പേർമാത്രമുള്ള "ഇമാമിന്റെ" അംഗരക്ഷകരെ 1000-ത്തിൽ അധികം ഭടന്മാരുള്ള ഇവ

രുടെ സൈന്യം വളയുകയും ചെയ്തു. കർബലാമൈതാനം നദീതീരത്തായിരുന്നു എങ്കിലും അതിൽനിന്നു കടിക്കാൻ വെള്ളമെടുക്കുന്നതിനു ഇമാമിനെ അവർ അനുവദിച്ചില്ല. ഒടുവിൽ ഇമാം തിരിയെ പൊയ്ക്കൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടും ഇബ്നുസിയാദ് സമ്മതിക്കാതെ കീഴടക്കുകയോ യുദ്ധം ചെയ്യുകയോ വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു. * അനന്തരം കീഴടക്കാൻ സമ്മതമില്ലാത്ത ഇമാമിനോടു എതിർപക്ഷക്കാർ കാണിച്ചു കടുംകൈകളെ വിസ്തരിച്ചുപറഞ്ഞു വായനക്കാരുടെ ഹൃദയത്തെ ക്ഷോഭിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഇമാമിന്റേയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധുക്കളും അനുയായികളുമായ 72 പേരുടേയും, ശിരസ്സുകളെ ഇബ്നുസിയാദ് ഒരു ഘോഷയാത്രയായി ഡുമസ്കസ്സിൽ യസീദിനു അയച്ചുകൊടുത്തു. ഇതോടുകൂടി ഇസ്ലാം സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണാധികാരത്തിൽ നിന്നു ഹാഷിമികൾ നിശ്ശേഷം പിന്മാറുകയും അതു അമവികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കൃത്യം നടന്നതു ഹിജ്റാബ്ബം 61 മുഹററം 10-ാം തീയതി ആയിരുന്നു. ഈ സംഭവത്തിൽ നിന്നാണ് ഇന്നത്തെ മുഹററാഘോഷം ഉത്ഭവിച്ചതു്.

ഷിയാക്കളും സുന്നികളും

നബിയുടെ കാലശേഷം ഒന്നാമു ഖലീഫാ അബൂബക്കറിന്റെ നിയമനത്തെ എതിർക്കുകയും 'അലി'യാണു ശരിയായ അവകാശി എന്നു വാദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്ന 'ഷീ അത്തുൽ അലി' (അലിയുടെ

ആളുകൾ) എന്നൊരു സംഘക്കാർ അന്നേ തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവരാണ് പിന്നീട് 'ഷിയാക്കർ' എന്ന ഒരു വലിയ വിഭാഗമായിത്തീർന്നത്. ഇവർ ഒട്ടവളരെ വിഭാഗങ്ങളായി പിരിയുകയും, നവീനങ്ങളായ ചില വിശ്വാസങ്ങളെയും ആചാരങ്ങളേയും കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഷിയാവഴക്കു കേവലം രാജ്യകാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഉത്ഭവിച്ചതാണെങ്കിലും തങ്ങളുടെ വാദങ്ങൾക്കു താങ്ങായി അവർ മതത്തെക്കൂടി കൂട്ടു പിടിച്ചു. അലിയുടെ സന്താനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ വിലാഹത്തിന് അവകാശമുള്ളൂ എന്നും മറുമാണ് ഇവരുടെ മതത്തിലെ പ്രധാന തത്വങ്ങൾ. മുഹറാസത്തിൽ കർബലായിൽ പോയി ഇമാം ഹുസൈനിന്റെ മരണത്തിൽ വിലപിക്കുക, സ്രീപുരുഷന്മാർ തലയിലും മാത്രത്തും അടിച്ചു രക്തം ചിതറിക്കുക മുതലായവ, മതാചാരങ്ങളായിട്ടാണ് അവരിൽ പലരും കരുതുന്നത്. ഇവ നിരർത്ഥകങ്ങളാണ്, നിബിയുടെ സുന്നത്തു (മാർഗ്ഗം) അനുസരിച്ചാണ് നടക്കേണ്ടത്. എന്നു പറയുന്നവരാണ് സുന്നികൾ.

[തിരുവിതാംകൂറിലെ മുസ്ലീംജനസംഖ്യയിൽ ആയിരത്തിനു നാലുവീതമാത്രമേ ഷിയാക്കുള്ളൂ.] (3)

ആഘോഷത്തിന്റെ ആഗമം.

ഹിജ്റാ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഏഷ്യയിലെ മിക്ക മുസ്ലീംരാജ്യങ്ങളേയും കര

സ്ഥമാക്കുകയും ബഗ്ദാദിലെ അന്നത്തെ ഖലീഫയെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുകയും ചെയ്ത ബുവൈഹിവാംശജനായ "ഇസ്സദുലാ" എന്ന ഷിയാരാജാവാണ് മുഹറം ഈ വിധം ആഘോഷിക്കുവാൻ അടിസ്ഥാനമിട്ടത്. (4) കർബലാമൈതാനത്തു നടന്ന സംഭവങ്ങൾ നടന്നുചെയ്ത കാണുവാൻ അതിതല്പരനായ "ദൗല" നടന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു പോന്നിരുന്നു. പെഷ്വയിലും, അടുത്ത പ്രദേശങ്ങളിലും ഷിയാക്കാർ നടത്തിവന്ന ഈ ആഘോഷം ക്രമേണ ഇന്ത്യയിലും കടന്നുകൂടി. നേരം പോക്കിനുള്ള നല്ല കളികളാണിതെന്നു കണ്ടിട്ടു ഷിയാക്കളും സുന്നികളും എന്നു വേണ്ട അമുസ്ലീംകളും ഇതിൽ പങ്കുകൊള്ളാൻ തുനിഞ്ഞു. ഷിയാക്കളായി ആരും തന്നെ ഇല്ലാത്ത തിരുവനന്തപുരത്തും മറും മുഹറാഘോഷം കേമമായി നടന്നുവരുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇന്നത്തെ ആഘോഷത്തിന്റെ പ്രധാനാംശങ്ങൾ പഞ്ചാ പ്രതിഷ്ഠിക്കുക, വേഷംകെട്ടുക, താസിയ ഉണ്ടാക്കി എഴുന്നള്ളിക്കുക, എന്നിവയാണ്. ഇവയിൽ ഓരോന്നിന്റേയും താൽപര്യത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഇനി ചിന്തിക്കുവാനുള്ളത്.

പഞ്ചാ

ഇതിന്റെ ആഗമത്തെപ്പറ്റി കുറച്ചധികം ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇസ്ലാം മതം പ്രചരിക്കുന്നതിനുമുമ്പു അറബികളുടെയിടയിൽ വിഗ്രഹാരാധന ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അവർ ആരാധിച്ചു

(3) Travancore Census Report 1931.

(4) അൽക്കാമിൽ.

പോന്നതു പൂണ്ണപ്രതിമകളേയാണു്. കേവലം ഒരു കയ്യടയോ മറ്റോ പ്രതമി അല്ല. ഇനി ഇമാം ഹുസൈന്റെ വധത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിരസ്സിനെ പേറ്റിപ്പൊട്ടിച്ചുത്തല്ലാതെ കൈമുറിച്ചതായി ആ വക ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നും തന്നെ കാണുന്നില്ല. പിന്നെ മൂന്നാം ഖലീഫാ ഉസ്താനെ ശതകൂൾ വധിച്ച കഥമുമ്പു സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. ഘാതകൻ ഖലീഫയെ വധിക്കാൻ മുതിന്നപ്പോൾ ഖലീഫയുടെ പ്രിയപത്നിയായ നായില ഖലീഫായേ രക്ഷിക്കാനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരത്തെ പൊതിഞ്ഞുപിടിക്കുകയും, ഘാതകന്റെ ഖഡ്ഗപ്രയോഗം നിമിത്തം നായിലായുടെ ഒരു കൈ മേദിക്കപ്പെട്ടുപോകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അമീർമുത്തുവിയാ ഈ കൈ ഡമസ്കസിലെ പള്ളിയിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ഇമാം അലിക്കെതിരായി ജനങ്ങളെ ക്ഷോഭിപ്പിക്കാൻ ഈ കൈ അമീറിനെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. 5 എന്നാൽ ഈ പ്രദർശനം നടത്തിയതു ഷിയാക്കാർ അല്ലാത്തതിനാൽ ഇതു് ഇന്നത്തെ പഞ്ചാ ആണെന്നു തീർത്തുപറവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇനി ഈ വക ചരിത്രത്തിൽ വേറൊരു കൈകൂടി കാണുന്നുണ്ടു്. കർബ്ബലാമൈതാനത്തുവെച്ചു് ഇമാം ഹുസൈന്റെനേരെ വന്ന ഒരു വെട്ടിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരപുത്രൻ പന്ത്രണ്ടു വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ള 'അബ്ദുല്ലാ' എന്ന കുട്ടി ചാടിത്തട്ടത്തകാരണത്താൽ ആ കുട്ടിയുടെ ഒരു കൈമുറിഞ്ഞുപോയി. 6 ഇമാമിന്റെ നേക്കു വന്ന വെട്ടു തടുത്ത

തിനാൽ മേദിക്കപ്പെട്ട ആ ഇളം കൈ "ഇമാമിന്റെ" കത്തിയുടെ വിഗ്രഹത്തെപ്പോലും സൃഷ്ടിച്ചു ആരാധിക്കുന്ന ഖില ഷിയാക്കൾക്കു പുജനീയമായിത്തീൻ എങ്കിൽ അതിൽ ഒട്ടും അതൂതപ്പെടുവാനല്ല. ഇനി പഞ്ചാ, ഇമാം ഹുസൈന്റെ കൈതന്നെ ആയിരിക്കാനും ഒരു ന്യായമുണ്ടു്. 'ഇമാം ഹസൻ, അമീർമു ആവിയായോടു 'ബൈ അത്തു' ചെയ്തു എന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. "മുആവിയായു് ഒരു തരത്തിൽ അതിനു് അർഹനും തന്നെ. എന്നാൽ ഇമാം ഹുസൈൻ ആ കട്ടെ ബൈഅത്തു ചെയ്തിട്ടു തന്റെകയ്യു് അയോഗ്യനായ 'യസീദി'ന്റെ കയ്യിൽ അർപ്പിച്ചു മലിനപ്പെടുത്തിയില്ല.

ഒരാൾ ഖലീഫാ ആയാൽ ഉടൻ മുസ്ലീം പ്രമാണികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽചെന്നു് 'ബൈ അത്തു' (ഭക്തിവിശ്വാസപ്രതീജ്ഞ) ചെയ്യുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ ഇവരുടെ കൈകളെ അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക പതിവാണു്.

ഇത്ര വലിയ ആവൽഘട്ടത്തിൽ എത്തിയിട്ടും, അയോഗ്യനായ ഒരു ഖലീഫായുടെ കയ്യിൽ തന്റെ കയ്യു് അർപ്പിക്കാതെ ജീവനെത്തന്നെ ബലികഴിച്ചു ജനങ്ങൾക്കൊരു മാതൃക കാണിച്ചുകൊടുത്ത ആ ധീരനേതാവിന്റെ ദിവ്യമായ കരം മാഹാത്മ്യമേറിയതുതന്നെ. എന്നിരുന്നാലും ആ കയ്യുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യാൻ വെള്ളിയിലും സ്വർണത്തിലും കൈകളുണ്ടാക്കി ഇമാമിന്റെ കൈ ആണെന്നു സങ്കല്പിച്ചു്

ആലോഷസമേതം എഴുന്നള്ളിക്കുന്നതും മറ്റു മതം അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

വേഷം.

ഇബ്നുസിയാദ് വേഷം മാറിയാണു ക്രൂഹായിൽ കടന്നതെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞു വെല്ലാം. കൂടാതെ ഇമാംഇസൈൻ രക്തസാക്ഷിയായി മരിച്ച ദിവസം ഓരോ മുസ്ലീമും അവനവന്റെ ശരീരത്തിൽനിന്നും രക്തം ചിതറിക്കണമെന്നാണു ഷിയാക്കളിൽ പലരുടേയും മതമെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുഹറം പത്തിനു തലയിലും മാറത്തും അടിച്ച രക്തം ചൊരിയിക്കുന്ന സൂപ്പുരഷന്മാർ ഇന്നും ഷിയാക്കളുടെ ഇടയിൽ ധാരാളമുണ്ട്. ഇതിന് ഒരു വെടാത്ത പലരും തങ്ങളുടെ ശരീരവും വസ്ത്രവും ക്രിത്രിമരക്തമാകുന്ന ചുവപ്പു ചായം തേച്ചുകൊണ്ടു നടക്കുക പതിവായി. ഏവംവിയേന ഈ വേഷപ്പകർച്ചകൾ കരിവേഷത്തിലും കടുവാവേഷത്തിലും പര്യവസാനിച്ചു.

താസിയ

ഇതു കറുപ്പലായിലുള്ള ഇമാംഇസൈന്റെ മസാ'റിന്റെ (Tomb) ഒരു മാതൃകയാണ്. (7) സുപ്രസിദ്ധനായ തൈമൂർ ബാഷാ (Taimur lame) ഒരു ഷിയാ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം പ്രതിവഷം കർബലായിൽ മസാർ സന്ദർശിക്കു പതിവായിരുന്നു. എന്നാൽ യുദ്ധത്തിൽ ഏപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ചില അവസരങ്ങളിൽ അതു സാധിക്കാതെ വരികയും തൽപരിഹാരാർത്ഥം മസാറിന്റെ ഒരു മാതൃക

(Model) നിർമ്മിച്ച മുഹറകാലത്തു സന്ദർശനം നടത്തി വരികയുംചെയ്തു. അതു മുതൽക്കാണ് കർബലായിൽ പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ആളുകൾ താസിയ ഉണ്ടാക്കിവെച്ചു സന്ദർശനം നടത്താൻ തുടങ്ങിയതു്. (8)

ഇമാം അലിയെ ഇബൻമുൻജം വധിച്ച കഥ മുമ്പു പറഞ്ഞുവെല്ലേ. ഈ ഘാതകന്റെ ശവകുടീരത്തിൽ ക്രൂഹാക്കാർ ആണ്ടുതോറും ഏഴു ദിവസം വളരെ വിരകൂട്ടി തീകത്തിക്കുക പതിവായിരുന്നു. (9) ക്രൂഹാപട്ടണത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും ഒരുക്കെട്ടു വിരകുവീതം ആ ചിതയിൽ കൊണ്ടിട്ടു മത്രേ. ഇതിന്റെ ഒരു അനുകരണമായിട്ടായിരിക്കണം ചില പഞ്ചാപ്പരുകളുടെ മുൻവശത്തു് അഗ്നിക്കു ധാരാളം ഉണ്ടാക്കിവരുന്നതു്.

ഷിയാപണ്ഡിതന്മാർപോലും അനുവദിക്കാത്ത, കടുവാവേഷം കെട്ടുന്നതരത്തിലുള്ള വേണ്ടാവേലകൾ ഇസ്ലാംമതത്തിന്റെ പേരും പറഞ്ഞു് അനുഷ്ഠിക്കുന്നതു തീർച്ചയായും മതത്തിനു ഒരു മാനക്കേടാണ്. അതുകൊണ്ടു് മുസ്ലീം സമോദരങ്ങൾ ഇസ്ലാംമതത്തിൽ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഇത്തരം ദുരാചാരങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടു മതം ഉപദേശിക്കുന്ന പ്രകാരം മുഹറമാസം 9-ാം 10-ാം തീയതികളിൽ വ്രതം അനുഷ്ഠിക്കുകയും, മുഹറം പത്തിൽ പരലോകം പൂകിയ ആ വന്ദ്യാത്മാവിന്റെ—ഇമാംഇസൈന്റെ—ശാന്തിക്കായി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണു വേണ്ടതു്.

(7) ലുതാത്തു് ഫൈറൂസി (8) അഹ്മദ്ലെവാദീസ് ഗസററ് 1939 മാച്ച് (9) ഇബൻ ബത്തൂത്താ

കൃഷ്ണീവലൻ

വെട്ടൂർ എസ്സ്. രാമൻനായർ.

(ഭാഗനക്ഷത്രി)

സന്ധ്യസാന്ദ്രമാംഗ്രാമഭൂവിനൊ-
രുത്സവമിഷ്ടുഷീവലൻ.

ഉമ്മവയ്ക്കുന്നിതാമുഖത്തെത്ര

നിമ്ബലസ്നേഹവീചികൾ!

പിച്ചവയ്ക്കുന്നവനിലെന്തൊരു

സ്വപ്നശാന്തിതൻപൊൻകതിർ!

ഹർഷമെന്നും തുളുമ്പിനിന്നിടും

കർഷകരുടെ ജീവിതം!

വേർപുതുളളിയിൽ വാത്തെടുത്തനി-

സ്വാത്മസുന്ദരജീവിതം!

അർത്ഥശൂന്യമാധംബരങ്ങൾക്കു

മപ്പറത്തുളള ജീവിതം!

പച്ചപ്പുടം പ്രകൃതിമാതിന്റെ

കൊച്ചുപൈതലിൻ ജീവിതം!!

ആരുമാരുമലിഞ്ഞുപോമതിൻ

ചാരതയിലവിരളം

ഇല്ലിപ്പുത്തെയും താഴ്വരയില-

ല്ലല്ലമേഞ്ഞൊരു മാടവും

കുന്നും കാടും മലകളുമാൻ

മിന്നിടുന്നൊരു ഗ്രാമവും

താഴ്വരകൾ തഴുകിയോടുന്ന

കാനനനിർദ്ധരിക്കളം

വെള്ളിപ്പൂക്കളും വള്ളിക്കാടുമാ-

യുളളതീരപ്രദേശവും

മാരുതനിലിളകിനില്ക്കുന്ന

കേരവൃക്ഷസമൂഹവും

പൊൻകതിർ വിരിച്ചുല്ലസിക്കുന്ന

ധന്യകേടാരപാളിയും

ചിത്തനിർവൃതി ചേർത്തിടുന്നു ഹാ!
നിത്യമിക്കലാലോലനിൽ!

പാട്ടുപാടിപ്പുളഞ്ഞുപോകുമ-

ക്കാട്ടുവിതന്നക്കരെ

ആടുമേഞ്ഞുനടന്നലയുന്ന

കാടുകൾ തന്നരികിലായ്

തെളെച്ചുകൾ തഴച്ചുകാണമ-

ക്കൊച്ചുതോപ്പിലിന്നേകനായ്

നിലുയറാണവനാത്മനിർവൃതി-

മഗ്നനായിപ്പതിവുപോൽ

മഞ്ഞണിഞ്ഞുമാഞ്ഞുകാണുഹാ!

മങ്ങിമങ്ങി ദിഗന്തങ്ങൾ

അങ്ങകലെ, കതിർ വിരിച്ചതാ

പൊങ്ങിടുന്നു ദിനകരൻ

കാട്ടുമല്ലകൾ പൂവിരിക്കുന്നു,

പാട്ടുപാടുന്നു പൂങ്കയിൽ

ഹർഷബാഷ്പകണം പൊടിയുന്നു

കഷ്കന്റെ മിഴികളിൽ.

രോമഹർഷമണിഞ്ഞു, ഭാവനാ-

വ്യോമയാനം തുടന്നവൻ.

സച്ചിദാനന്ദമഗ്നമായൊര-

ത്തുളളജീവിതംജീവിതം!

ആ മരതക വാടിതന്നിലി-

ന്നാടിനിലും ചെടികളിൽ

കായും പൂവുമിലകളുമായി

കാണമഞ്ഞെമരങ്ങളിൽ

അർപ്പണംചെയ്തിരിക്കയാണവ-

നൊക്കെയും ജീവിതാശകൾ!

ഭക്തി

പി. ശങ്കരാഭിരുതൻ, ബി. എ., എം. എൽ.

സ്നേഹം അഥവാ പ്രേമം ഏതൊരു ജീവികൾക്കും സഹജമാണ്. അപരങ്ങളായ വൃക്ഷലതാദികളിലും ഈ സ്നേഹത്തിന്റെ അഭിവ്യക്തി നാം കാണുന്നുണ്ട്. കസുമങ്ങളുടെ സൗരഭ്യത്താലും സൗന്ദര്യത്താലും വണ്ടുകൾ ആകർഷിക്കപ്പെടുന്നു. മനമാരുതൻ പൂഷ്പസൗരഭ്യത്തെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു സർവത്ര സഞ്ചരിക്കുന്നു. ആദിത്യഭഗവാന്റെ രശ്മികൾ തട്ടിക്കഴിയുമ്പോഴേക്കും മുകളിൽ ഭൂതങ്ങളായിരുന്ന് സരോജാദി കസുമങ്ങൾ വികസിക്കുന്നു; ആനന്ദപരവശങ്ങളാകുന്നു. പ്രഭാതത്തിന്റെ മനോഹരമായ സൗന്ദര്യവിലാസം കണ്ടിട്ടു പരമേശ്വരന്റെ ആ ഏകദൈവം കരകവിയുന്നു. ആ അപ്രതിമമായ ആഘോഷം ഗാനരൂപത്തിൽ വെളിയിലേക്കു

പ്രവഹിക്കുന്നു. ചെറിയ പുൽകൊടിക്കുമേലും അതാതെത്തളി മഞ്ഞുനീക്കണം- അല്ല അത്യുന്നതമായ ആകാശത്തിന്റെ നിമ്ബലമായ പ്രേമബിന്ദു ദർശിക്കപ്പെടുന്നു. അഹോ! ലോകം മുഴുവൻ പ്രേമത്താൽ തരംഗിതമാണ്! പ്രേമത്താൽ തന്നെ കാതവും പ്രോതവും അത്രേ!

അപരങ്ങളുടെ സ്ഥിതി ഇങ്ങനെ ആയിരിക്കുമ്പോൾ, ചരങ്ങളായപക്ഷിമൃഗാദികളുടെ കഥ പറയാനുണ്ടോ; പശുക്കൾക്കു അവയുടെ കുട്ടികളോടുള്ള വാത്സല്യം വാചാമശോചരമാണ്. കോഴികൾ അവയുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ എങ്ങനെ കാത്തുരക്ഷിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു നാമെല്ലാം കണ്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ. മൃഗാദികളുടെ പ്രേമഭാവങ്ങളേ

പച്ചകൂട്ടുമ്പോഴൊന്നിനൊന്നിൽ
നിമുലുംപൊടിമീടവെ
പൂവിരിഞ്ഞതിൻ ചാരുസൗരഭം
പാരിൽനീളെപ്പരക്കവെ
കായ്വിരിഞ്ഞു കലയണിഞ്ഞതിൽ
മാരുതൻചെന്നു പുൽകവെ
ആനന്ദത്തിനിളംകതിരിനാൽ
ശോണമാമകമവിരത്തം !

അലംഗനനാണെങ്കിലും പരി-
തൃപ്തനാണവനെപ്പൊഴും
മുടൽമഞ്ഞിനും മുടിനമാകി-
ല്ലാടലായവനേകവാൻ.
അത്യതീതമാണായതിലുമ-

ശുദ്ധസുന്ദരജീവിതം;
ആശയില്ലവനന്യമായൊരു
ക്ലേശമില്ല വിചിന്തയാൽ
വിസ്മരിക്കുമോ ലോകമേ ! നീയാ-
വിശ്വചിത്തത്തുടിപ്പിനെ
ശാന്തിതൻ കളർപ്പൊയ്കയിലെന്നും
നീന്ദ്രമീരാജഹംസത്തെ

ഹർഷമെന്നും തിരയടിക്കുമി-
ക്കർഷകനുടെ ജീവിതം !

സച്ചിദാനന്ദമഗ്നമായൊര-
സ്വപ്നജീവിതം ജീവിതം !!

ഇങ്ങനെ വിസ്തരിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവസാനമില്ല.

ഈ സർവ്വപ്രാപിയായ പ്രേമം, ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടജീവിയെന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന മനുഷ്യനിൽ സവിശേഷം വികസിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവന്റെ സകലപ്രവൃത്തികൾക്കും മൂലം ഈ പ്രേമമാണ്. അതാണ് അവന്റെ സഞ്ചാലനശക്തി. ചിലർ ധനത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നു, ചിലർ ഐശ്വര്യത്തെ, മറ്റു ചിലർ സ്ഥാനമാനങ്ങളെ, ചിലനെയും ചിലർ കീർത്തിയെ, ചിലർ പുത്രഭാരാദികളെ, ധന്യന്മാരായ ചിലർ ഈശ്വരനെ ഈ ഓരോന്നിനെ മനുഷ്യൻ സ്നേഹിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. അവൻ ഏതിനെ എങ്കിലും ഒന്നിനെ സ്നേഹിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്തെന്നാൽ അവന്റെ മൂലസത്ത തന്നെ സ്നേഹമാണ്, അഥവാ ആനന്ദമാണ്. സ്നേഹിക്കുന്നതിലാണ് അവന്റെ ആനന്ദം. തെത്തരീയോപനിഷത്തുപറയുന്നു “ആനന്ദോദ്യേവ ഖലപിമാനി ഭൂതാനി ജായന്തേ, ആനന്ദേന ജാതാനി ജീവന്തി ആനന്ദം പ്രയന്ത്യദിസംവിശന്തിതി” ആനന്ദത്തിൽ നിന്നു തന്നെയാണ് ഈ ഭൂതങ്ങൾ ജനിക്കുന്നത്. ആനന്ദം കൊണ്ടു തന്നെ ജനിച്ചതിന്റെ ശേഷവും ജീവിക്കുന്നു. ആനന്ദത്തിലേക്കു തിരിച്ചു പോകുകയും ആനന്ദമായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ ആനന്ദമാണ് മനുഷ്യന്റെ ലക്ഷ്യം. ആനന്ദത്തിനുവേണ്ടിയാണ് അവൻ ഓരോന്നിനേയും സ്നേഹിക്കുന്നത്. പരമാർത്ഥസത്തയിൽ പ്രേമവും, ആനന്ദവും ഒന്നുതന്നെ. മനുഷ്യന്റെ ഈ സ്നേഹത്തിന് ഉപാധിഭേദമനുസരിച്ച്,

പ്രേമം, വാത്സല്യം മുതലായ പേരുകൾ കൊടുക്കുന്നു.

എന്നാൽ ആനന്ദലാഭത്തിനു വേണ്ടിയാണ് ഓരോന്നിനേയും സ്നേഹിക്കുന്നതെങ്കിലും, അവൻ എപ്പോഴും ആ ആനന്ദം ലഭിക്കുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ അവന്റെ സ്നേഹത്തിനുള്ള ആധാരം പലപ്പോഴും ചഞ്ചലവും അനിത്യവും ആണ്. ആധാരനാശത്തോടുകൂടി ആ ധേയത്തിനു ഭംഗം വരുന്നു. അപ്പോൾ അവനു സുഖത്തിനു പകരം ദുഃഖമാണുണ്ടാക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അചഞ്ചലവും നിത്യവുമായ ഒരു വസ്തുവിൽ അവന്റെ സ്നേഹത്തെ സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ക്രമേണ അവൻസകല ഭൂതാധാരനും സനാതനനും നിത്യനുമായ ഈശ്വരനിൽ സ്നേഹം അർപ്പിക്കാൻ ആരംഭിക്കുന്നു. ഹൃദയത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായി പലപല കൈവഴിയായിത്തീരുന്ന സ്നേഹപ്രവാഹത്തേ നിശ്ചിതച്ച് ഏകമാക്കി ആനന്ദസമുദ്രമായ ഈശ്വരനിലേക്കു നയിക്കുന്നതിനത്രേ ‘ഭക്തി’ എന്നു പറയുന്നത്.

മോക്ഷമാണ് മനുഷ്യന്റെ പരമമായ പുരുഷാർത്ഥം. അതു സാധിക്കുന്നതിനു പലേ മാർഗ്ഗങ്ങളും ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പ്രധാനങ്ങളായവ, കർമ്മയോഗം, രാജയോഗം, ജ്ഞാനയോഗം, ഭക്തിയോഗം ഇവയാകുന്നു.

എന്നാൽ സാധാരണ ഒരു മനുഷ്യൻ നിഷ്കാമകർമ്മം എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥംപോലും മനസ്സിലാക്കുകയില്ല. “ഫലത്തെ ഉദ്ദേശിക്കാതെ മന്ദൻപോലും

പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല.” എന്നു സ്മൃതി പറയുന്നു. ഫലാകാംക്ഷയാണ് മനുഷ്യനെ കർമ്മത്തിലേക്കു നയിക്കാറുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് കർമ്മയോഗം സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ കാര്യത്തിൽ ദുസ്സാദ്ധ്യം തന്നെയാണ്.

രാജയോഗത്തിനാണെങ്കിൽ, അരോഗ ദുഃഖമായ ഗാത്രമുണ്ടായിരിക്കണം. സാധകൻ യമനിയമാദികൾ അഭ്യസിച്ചു മനോവൃത്തികളെ സമ്പൂർണ്ണ നിരോധിക്കണം. ബ്രഹ്മചര്യത്തിൽ നിന്ന് ഒരിക്കലും വ്യതിചലിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു ബ്രഹ്മനിയുനായ ഗുരുവിന്റെ അനുശാസനം അനുസരിച്ച്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തിരുന്ന് വേണം സാധനകൾ എല്ലാം (ആദ്യദശയിലെങ്കിലും) അഭ്യസിക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട് ഈ യോഗവും സാധാരണമനുഷ്യന്റെ സാദ്ധ്യതാ പരിധിക്കു വെളിയിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.

ജ്ഞാനയോഗാധികാരംപോലും സാധനൈകപ്രാപ്യമാണ്. സാധാരണ ജനങ്ങൾക്ക് ധരിക്കാൻ പ്രയാസമേറിയ സാധനചതുഷ്ടയസമ്പത്തിയില്ലാതെ ജ്ഞാനരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. “നേതി നേതി” എന്നു തുടങ്ങി “അഹം ബ്രഹ്മാസ്മി” “തത്വം അസി” “സർവ്വം ചലദിം ബ്രഹ്മ” എന്നു തുടങ്ങിയുള്ള മറ്റേ വാക്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ അലോകസാമാന്യമായ പ്രതിഭയും ധാരണാശക്തിയും അത്യാവശ്യം തന്നെയാണ്. “ഏകമേവാദിതീയം” എന്നുള്ളതും മറ്റും സാധാരണന്മാർക്ക് മനസ്സിലാക്കുകയില്ലെന്നു തന്നെയല്ല, അവർ അതിനെപ്പറ്റി കേൾക്കുമ്പോൾ പരിഭ്രമിക്കയും ഭയപ്പെടുകയും

കൂടി ചെയ്യുന്നു. കരോപനിഷത്ത് പറയുന്നു “ദൃശ്യതേ തപശ്രയാ ബുദ്ധ്യാസുക്ഷ്മയാസുക്ഷ്മദർശിഭിഃ.” അതു കൊണ്ട് ആമാർഗ്ഗവും സാമാന്യമനുഷ്യന് അഗോചരംതന്നെ.

ഇനിയും ഭക്തിമാർഗ്ഗം മാത്രമാണ് സാധാരണയായി മോക്ഷപ്രാപ്തിക്ക് അവലംബമായിട്ടുള്ളത്. നമ്മിൽ സഹജമായുണ്ടാകുന്ന വികാരങ്ങളെയെല്ലാം ഈശ്വരാഭിമുഖങ്ങളാക്കണമെന്നാണ് ഭക്തിപറയുന്നത്. വികാരങ്ങളെയെല്ലാം നശിപ്പിക്കണമെന്ന് അനുശാസിക്കുന്നില്ല. ശ്രീനാരദൻ തന്റെ ഭക്തിസൂത്രത്തിൽ പറയുന്നു “കാമക്രോധാദികമചിതശ്ചിന്തേ വകരണീയം” കാമക്രോധാദികളും അദ്ദേഹത്തിൽ (ഈശ്വരനിൽ) തന്നെ കരണീയമാണ്. കാമംകൊണ്ടു ഗോപികമാരും ക്രോധംകൊണ്ടു ശിശുപാലാദികളും പരമപദം പ്രാപിച്ച കഥ സുവിദിതമാണല്ലോ. അതുപോലെ വാത്സല്യംകൊണ്ടു യശോദാദികളും അനുരാഗംകൊണ്ടു രാഗിണീസത്യഭാമാദികളും സഖ്യഭാവംകൊണ്ടു അജ്ഞാനാദികളും മറ്റും ഉൽകൃഷ്ടപദം പ്രാപിച്ചതും ഇവിടെ സ്മർത്തവ്യമാണ്. ബുദ്ധിഹീനകളായ ഗോപികൾ പ്രേമപ്രവാഹശക്തികൊണ്ടു അനായാസേന പ്രാപിച്ച പദത്തെ മേധാസമ്പന്നരും ജ്ഞാനിയുമായ ഉദ്ധവർ പ്രാപിക്കുവാൻ എത്രയും പ്രയാസമായിരുന്നു എന്നത് നമ്മേ അതുളതാധീനരാക്കുന്നു.

അതുകൊണ്ട് ഭക്തിയാണ് സാധാരണക്കാർക്ക് സുഗമമായ സാധന. അതു സുന്ദരവും മഹനീയവുമാണ്. ജ്ഞാനലബ്ധിക്കുശേഷം മഹഷികൾ ഭക്തിയിൽ

തന്മയനായി രസിക്കുന്നു. ഭാഗവതത്തിൽ—

“ആത്മാരാമാശ്വമനയോ
നിർഗുണമാനുഷ്യഭൂതമേ
കർവന്തുഹേതുക്രിംഭക്തി-
മിതഥം ഭൂതഗുണോ ഹരിഃ”

എന്നു പറയുന്നത് എത്രയും പരമാത്മമാണ്. ജനനാൽതന്നെ ബ്രഹ്മജ്ഞാനിയായ ശ്രീഗുരുൻ ഭക്തിയിൽ ആനന്ദിക്കുന്നു. പരീക്ഷിത്തിന് ഭക്തിതരംഗിതമായ ശ്രീഭാഗവതം ഉപദേശിക്കുന്നത് അദ്ദേഹമാണ്. നിത്യമുക്തനായ ശ്രീനാരദൻ, തന്റെ വീണയിൽ നിരന്തരം ഈശ്വരഗാനങ്ങൾ ആലാപിക്കുകയത്ര ചെയ്യുന്നത്. പരമജ്ഞാനിയും പണ്ഡിതപ്രകാശ്യവുമായ ശ്രീഹനുമാന്റെ നാവിൽനിന്നും സഭാ രാമകീർത്തനം തന്നെ ഉയരുന്നു.

ജ്ഞാനി, സംസാരവിരക്തനായിട്ട് ഏതുവിധത്തിലും പുനർജന്മത്തെ ഒഴിവാക്കാനാണു ശ്രമിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഭക്തൻ അതിനെ സാന്നദ്ധ്യം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

“മമ ജന്മനിജന്മനീശ്വരോ
ഭവതാദ്ഭക്തിരഹേതുകീതപയി”

എന്റെ ജന്മത്തോറും ഈശ്വരനായ നിന്തിരുവടിയിൽ അഹേതുകിയായ ഭക്തി ഭവിക്കട്ടേ!!

“യത്രയത്ര ഹിജാതോസ്ത്രി
സ്രീഷു വാ പുരുഷേഷു വാ
തത്രതത്രാചലാഭക്തി
സ്ത്രാഹിമാം മധുസൂദന!”

ഞാൻ എവിടെ എവിടെയെല്ലാം സ്രീയായിട്ടോ പുരുഷനായിട്ടോ ജനി-

ക്കുന്നു അവിടെ അവിടെയെല്ലാം, അല്ലയോ മധുസൂദന! (അങ്ങയിൽ) അചഞ്ചലമായ ഭക്തി (തന്ത്) എന്നേ രക്ഷിക്കേണമേ!!

ഈ വിധത്തിലാണ് ഭക്തന്മാർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്.

ഭക്തൻ ഒരു വീരനാണ്. ഏതു ആപത്തുകളേയും അവൻ പ്രേമശക്തിയാൽ തരണം ചെയ്യുന്നു. ശൂനകനെപ്പോലും ഭയപ്പെടുന്ന ഭീരുവായ സ്രീതന്റെ വത്സലസന്താനത്തെ രക്ഷിക്കാൻ സിംഹത്തിനോടുപോലും മല്ലിടുന്നു. സ്വാമിയായ ശ്രീരാമനോടുള്ള ഭക്തിനിമിത്തം ഹനുമാൻ ഒറ്റക്കുതിരിച്ച് വിസ്മൃതമായ സമുദ്രം കടന്ന് ലങ്കയിലെത്തി. ഭഗവാനാതന്നെ ചിറയിട്ടിട്ടു മാത്രമേ അക്കരെ എത്താൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. അതാണ് വിശ്വാസത്തിന്റെ ശക്തി! അതാണ് ഭക്തിയുടെ മാഹാത്മ്യം!

യച്ഛ്രദ്ധയാ ഉപനിഷദാ കരോതി
തദപീതൃവത്തരം ഭവതി”

വിശ്വാസംകൊണ്ട് മുക്തൻപോലും പർവ്വതത്തെ തരണം ചെയ്യാൻ ശക്തനാകുന്നു. അഹോ! എന്താണ് വിശ്വാസംകൊണ്ട് സാധിക്കാത്തത്?

ഭക്തൻ സ്കലതും ഈശ്വരനിൽ അർപ്പിക്കുന്നു. സർവത്ര അവൻ ഈശ്വരനെ കാണുന്നു. ഈശ്വരനേക്കാൾ പ്രിയനായിട്ടു മറ്റൊരുമില്ല. എല്ലാവരിലും ഈശ്വരനെ കണ്ടുതുടങ്ങുന്നു. ഈ അവസ്ഥയിൽ ഭക്തിയും ജനനവുമായിട്ടുള്ള ഭേദം തന്നെ നശിക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഭക്തൻ തന്മയനായിട്ട് താനും ഈശ്വരനും തമ്മിലുള്ള ഭേദം തന്നെ മറക്കുന്നു.

അദ്വൈതത്തിന്റെ ലക്ഷ്യവും അതാണ് ലോകം “യദാത്മബുദ്ധ്യാ ജീവഃ സേവ്യതേതൽ പ്രേമ” ജീവനെ ആത്മബുദ്ധ്യാ സേവിക്കുന്നതാണ് പ്രേമം. ഈ രീതിയിൽ ജീവനേ സേവിക്കുന്നവർ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈശ്വരനേയാണ് സേവിക്കുന്നത്.

ഇതാണ് ആദർശം. എന്നാൽ ഒരാൾക്ക് ആദ്യംതന്നെ ഉച്ചമായ ആദർശത്തിൽ എത്തിച്ചേരാൻ സാധ്യമല്ല. ഓരോ പടികളായിട്ട് കടന്നു ഉന്നതമായ പദത്തിൽ ആരോഹണം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആദ്യം നമുക്ക് മനുഷ്യസ്ഥിതികളെ അതേ നിലയിൽതന്നെ സ്ഥിരീകരിക്കാം. നമുക്കു സ്നേഹം ഉണ്ട്. അതു നമ്മേ സുഖത്തിലേയ്ക്കും അതുപോലെതന്നെ ഭുജത്തിലേക്കും നയിക്കുന്നു എന്നു മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതു നമ്മുടെ ലക്ഷ്യത്തിന്റെയും ഭാവത്തിന്റെയും സ്വഭാവം അനുസരിച്ചാണ് ഉണ്ടാകുന്നത് സ്നേഹാധാരം പരിമിതവും അനിത്യവും ആകുമ്പോൾ പ്രായേണ ആ സ്നേഹത്തിന്റെ അവസാനം കണ്ണിരിരിലായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. നാം ഒരാളെ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ, ആ സ്നേഹപാത്രമായ ആൾ വിലപ്പോൾ നമ്മോടു ക്രോധാകുലനോ, അഥവാ ഉദാസീനനോ ആയി എന്നുവന്നേക്കാം. തന്നെയല്ല, ആ ആളിന്റെ സൗന്ദര്യം, നമ്മുടെ കണ്ണിൽ അമൃത വർഷിച്ചിരുന്ന ആ സൗന്ദര്യം-രോഗാകൊണ്ടോ മറ്റു വല്ല കാരണത്താലോ നശിച്ചു എന്നും വരാവുന്നതാണ്. എന്തായാലും ആ ആൾക്ക് ജ്ഞാനവും മരണവും മറ്റും നിശ്ചയമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആദ്യം പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ നാം അപരിമിതനും

അനന്തനും പരിപൂർണ്ണനും അനന്തകല്യാണനിധിയും പരിശുദ്ധനും ആയ ആളെ ഈശ്വരനേ വേണം സ്നേഹിക്കേണ്ടത് എന്ന് സിദ്ധമാകുന്നു.

മനുഷ്യൻ അല്പത്തിലോ സാന്തത്തിലോ ഒരിക്കലും സുഖമില്ല. അനന്തത്തിലാണ് യഥാർത്ഥസുഖം. മറ്റു സുഖങ്ങളെല്ലാം ഭുജകാരണങ്ങളായിത്തീരുന്നു. മനുഷ്യൻ ഇച്ഛാഭോഗം കൊണ്ടു കഷ്ടപ്പെടുകയാണ് അതിന്റെ ഫലം. ഈശ്വരൻ “സത്യം, ശിവം, സുന്ദരം” അത്രേ. മനുഷ്യൻ സത്യത്തിലും ശിവ(മംഗളമായതിലും സുന്ദരമായതിലും സ്നേഹത്തെ അല്പിച്ചാൽ, പിന്നീടു ഒരിക്കലും ഇച്ഛാഭോഗപ്പെടേണ്ടിവരുകയില്ല. ആ മൂന്നു ഗുണവും സമ്പൂർണ്ണമായി ഈശ്വരനിൽ മാത്രമാണല്ലോ ഉള്ളത്. അതുകൊണ്ടു ആ അശേഷകല്യാണഗുണനിലയനിൽ ഭക്തിമാനായി ധന്വൻ ആനന്ദിക്കുന്നു.

ആദ്യം നമ്മുടെ സ്പേനഹം സ്വാർത്ഥപരമായിരിക്കും. നാം ആരെങ്കിലും സ്പേനഹിക്കുന്നത് ആ ആളിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന സുഖത്തിന്റെ അളവനുസരിച്ചാണ്. നമ്മുടെ പ്രേമഭാജനമായ ആളോ വസ്തുവോ നമുക്കു ആവശ്യമുള്ള ആനന്ദത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യണം എന്നുമാത്രമേ നാം ആലോചിക്കാറുള്ളൂ, ഏതാദൃശമായ സ്പേനഹം ഒരു ഭിക്ഷുവിന്റെന്താണ്. കേവലം കാമമാണ്. സ്നേഹത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പകരം വേണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചാൽ, നമ്മുടെ പ്രേമസിന്ധുകേവലം ബിന്ദുവായിത്തീരുന്നു. പലപ്പോഴും ക്ഷേത്രത്തിൽ വഴിപാട് കഴിക്കുന്നതും ഈ ഇനത്തിൽപ്പെടുന്നു.

കൊടുക്കൽ വാങ്ങൽ ഇതിനേയാണ് കച്ചവടക്കാരന്റെ സ്റ്റേഫമെന്നു പറയുന്നത്. എന്നാൽ സകലതും ഈശ്വരനിൽ അർപ്പിക്കുന്ന എന്ന ബുദ്ധിയോടുകൂടിയാണെങ്കിൽ വഴിപാടിനും ഒരു വിലയുണ്ട്. എന്നാൽ സാധാരണ ആരും അങ്ങനെ ചെയ്യാറില്ല. മനുഷ്യസ്റ്റേഫവും ഈശ്വരസ്റ്റേഫവും എല്ലാം ഈ കച്ചവട ബുദ്ധിയോടുകൂടിയാണ് മനുഷ്യനിൽ പ്രായേണ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. ഇതിനെ എങ്ങനെ യഥാർത്ഥസ്റ്റേഫമെന്നു പറയാം?

ഉൽകൃഷ്ടതമവാ പവിത്രതമവും അത്രേ നിസ്വാർത്ഥപ്രേമം. പകരം യാതൊന്നും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല; ആഗ്രഹിക്കുന്നമില്ല. ആ പ്രേമം, പ്രേമഭാജനത്തെ സഹായിക്കുന്നു, സേവിക്കുന്നു. നിരന്തരം ആ സേവനത്തിൽ മാത്രം ആനന്ദിക്കുന്നു. നാം അപ്പോൾ ഈശ്വരൻ സ്റ്റേഫിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ സ്റ്റേഫിക്കുന്നു. ആ അവസ്ഥയിൽ നാം ആപ്തകാമന്മാരായിത്തീർന്നു കഴിഞ്ഞു. എന്തെന്നാൽ—മൂന്നുലോകത്തിലും അപ്രാപ്യമായി ഒന്നുമില്ല. നമുക്കു മുമ്പിൽ ആ കല്യാണവിഗ്രഹം ആനന്ദവിഗ്രഹം സദാ വിളങ്ങുന്നു. വേറെ എന്താണു ഭക്തനു സിദ്ധിക്കേണ്ടത്? യാതൊരുവനെ ലഭിച്ചാൽ അതിനേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായി മറ്റൊന്ന് ഒരിക്കലും ഒരിടത്തും ലഭിക്കാനില്ലയോ? ആ സഞ്ചിദാനന്ദ വിഗ്രഹമത്രേ അദ്ദേഹം!

അതേ നാം ആ മഹേശ്വരന്റെ സന്താനങ്ങളാണ്. ആ രാജരാജേശ്വരന്റെ കീഴ്ഭാവകാശികളാണ്. നമ്മുടെ പാരമാർത്ഥികസത്യത്തെ വികസിപ്പിക്കാൻ മറ്റൊന്നു മാവശ്യമില്ല. യഥാർത്ഥബ്രഹ്മം മാത്രം മതി

“കൃഷ്ണസുഖേ സുഖ” കൃഷ്ണസുഖത്തിൽ സുഖം, “നസ്വസുഖേ സുഖ” സ്വസുഖത്തിലല്ല സുഖം ഈ ഭാവമായിരിക്കണം നമുക്കു വേണ്ടത്. അനന്തമായ ഈ പ്രേമനിധി നമ്മുടെ അന്തർഭാഗത്തു തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നമെങ്കിൽ കൊടുക്കുക, കൊടുക്കുക, തിരിച്ച് യാതൊന്നും ചോദിക്കാതെ കൊടുക്കുക!

പ്രേമകനിൽ—ഭക്തനിൽ മൂന്നുഭാവങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആദ്യത്തെ “തസൈവാഹം” ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റേതാണ്, എന്നുള്ള ഭാവമാണ്. ആ നിലയിൽ ഭക്തനും ഭഗവാനും അകന്നിരിക്കുന്നു. ഭക്തന് ഏല്പാഴ് അദ്ദേഹം എന്നു പറയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഭഗവാൻ പ്രത്യക്ഷമല്ല, പരോക്ഷമായി മാത്രം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. ആ സ്റ്റേഫം—ഭക്തിആട്ടാവസ്ഥയിലേതാണ്. ഭക്തഹൃദയത്തിൽ അപ്പോൾ പ്രേമം ഉദയം ചെയ്തിട്ടേ ഉള്ളൂ.

രണ്ടാമത്തേത് “തവൈവാഹം” ഞാൻ നിന്റേതാണ് എന്നുള്ള ഭാവമാണ്. ഈ നിലയിൽ ഈശ്വരന്റെ അടുത്തു ചെല്ലുന്നു. ഭഗവാൻ ഭക്തന്റെ സമീപത്തെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭഗവാൻ പരോക്ഷമല്ല, പ്രത്യക്ഷമായിത്തന്നെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. ഈശ്വരനോടു നേരിട്ടു സംസാരിക്കയും പ്രണയകലഹം നടിക്കയും മറ്റും ചെയ്യുന്നത് ഈ അവസ്ഥയിലാണ്. നാരായണീയത്തിൽ ഈ ലിതീയഭാവമാണ് സർവത്ര പരിലസിക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽ ഭക്തൻ കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യവും ആനന്ദവും അനുഭവിക്കുന്നു. സകല കാര്യങ്ങളും നേരിട്ടുതന്നെ

ഉണർത്താമെങ്കിൽ അതു് അതികാമ്യമായ ഒരു അവകാശം തന്നെയാണു്. അജ്ഞാന സാധാരണ ഈ ഭാവം തന്നെയാണു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്.

ഈ അവസ്ഥയും കടന്നു മൂന്നാമത്തേ അവസ്ഥയിലേക്കു പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ ഭക്തൻ പറയുന്നു “തപമേവാഹം”, അങ്ങു് ഞാൻ തന്നെയാണു് എന്നു്, ഭക്തനും ഭഗവാനും തമ്മിലുള്ള സകല വ്യത്യാസങ്ങളും അസ്തമിച്ചിരിക്കുന്നു. സമ്പൂർണ്ണമായ അഭേദാവസ്ഥ സംജാതമായിരിക്കുന്നു. ഈ അവസ്ഥയേയാണു് ജ്ഞാനികൾ അഭൈതമെന്നു പറയുന്നതു്. ഇതാണു് ഭക്തിയുടെ പരമാവസ്ഥ. ഭക്തന്മാക്കു് ഇതു സഹജേന സംഭവിക്കുന്നതാണു്. തങ്ങൾ കൃഷ്ണൻ തന്നെയാണെന്നു് ഗോപികൾക്കു തോന്നി. ഓരോന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി.

ഈ തൃതീയ നിലയിൽ ക്രൈസ്തവർ പറഞ്ഞു. “I and my father are one” ഞാനും എന്റെ അച്ഛനും ഒന്നു തന്നെ. സൂഫീമഹാത്മാവു പറയുന്നു “അൻ അൽ ഹക് ഞാനാണു സത്യം, കവി പറയുന്നു:-

“ശിവോഽഹം ശിവോഽഹം എന്നു്

മുമ്പു് ഈ ഭക്തന്മാക്കു്ല്ലാം ഭക്തിക്കു് മറ്റൊരു വസ്തു വെളിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഭക്തിയുടെ ഗാംഭീര്യവും തീർപ്പുതയും നിമിത്തം ഭക്തൻ ഭഗവാനിൽ ഉൾകിച്ചേരുന്നു. ശ്രീഹനുമാൻ പറയുന്നു:-

“ദേഹബദ്ധ്യോ തു ഭാസ്യോഽസ്തി

ജീവബദ്ധ്യോത്പദംശകഃ

ആത്മബദ്ധ്യോത്പമേവാഹം

ഇതിമേ നിശ്ചിതാ മതിഃ”

മേലിൽ പറഞ്ഞതായ മൂന്നു അവസ്ഥയും താൻ അനുഭവിക്കുന്നതായി ഹനുമാൻ ഈ പദ്യം കൊണ്ടു കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭക്തിയുടെ പരമകാഷ്ടയിൽ മറ്റു യോഗങ്ങളെല്ലാം ഒരുമിച്ചു ചേരുന്നു. അവൻ സ്വാതന്ത്ര്യപരമായി ഒരു കർമ്മവും ചെയ്യുന്നില്ല. എല്ലാം ഭഗവത്സേവാപരമായിട്ടാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ആ നിലയ്ക്കു് അവൻ ഒരു യഥാർത്ഥകർമ്മയോഗിയത്രേ. ഈശ്വരനിൽ മാത്രം മനസ്സു രമിക്കുന്നതു കൊണ്ടു ലൗകികകാര്യങ്ങളിൽ അവൻ അറിയാതെ തന്നെ വിരക്തനായിത്തീരുന്നു. അഹിംസാസ്നേഹാദിഗുണങ്ങൾ എല്ലാം അവനു സഹജമായി ഉണ്ടാകുന്നു. എല്ലായിടത്തും ഈശ്വരനെ മാത്രം കാണുന്ന അവൻ ഹിംസാദികൾ എങ്ങനെ ചെയ്യും. സർവ്വ സമദർശനനാണു് അവൻ. യമനിയമാദികൾ അനായസേന അവനു് ആയത്തമാകുന്നു. ഈശ്വരനെക നിഷ്ഠനായ അവൻ ഒരു യഥാർത്ഥരാജയോഗിയും ആണു്. ജ്ഞാനത്തിന്റെ പരമകാഷ്ട്യഅഭൈതഭാവം ആണല്ലോ. അതു ഭക്തനു സഹജമായി സംഭവിക്കുന്നതായി പ്രകടമാക്കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. അങ്ങനെ അവൻ ഒരു ജ്ഞാനയോഗിയും കൂടിയാണു്. ഇങ്ങനെ നാലുയോഗങ്ങളിലും ഭക്തൻ അനായസേന ആത്മരസനാകുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം” ഭക്തിരേവ ഗരീയസീ ഭക്തിരേവ ഗരീയസീ എന്നു പറയുന്നതു്.

വിശേഷിച്ചു് ഈ കലികാലത്തു്. മറ്റു യോഗങ്ങളൊന്നും ശീലിക്കത്തക്ക ബുദ്ധിശക്തിയോ ശരീരദാർഢ്യമോ ദീർഘായുസ്സോ മനുഷ്യനു് ഇല്ലാതിരിക്കവേ, സാധാരണ ഭക്തിയോഗനിഷ്ഠരായിരിക്കുകയാണു് ഉത്തമമായിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് അനന്തകല്യാണഗുണനിധിയായ ഭഗവാനിൽ നിഷ്ഠ ഉങ്കുമായ പ്രേമത്തെ അർപ്പിച്ചു കൊണ്ടു് നമുക്കു മനുഷ്യജന്മത്തേ അനുഗൃഹീതവും ധന്യവുമാക്കാം.

ഓം ശാന്തി! ശാന്തി! ശാന്തി!!

ശാന്തിഗീതം

കവിയർ, എം. ജി. കൃഷ്ണപിള്ള.

കാളിന്ദീതീരത്തെ സൈകതവേദിയി-
ലോളം തുളുമ്പുന്ന ദിവ്യഗീതം,
കാളിയമസ്തക നന്തനവേളയിൽ
മേളിയും മഞ്ജീരശിഞ്ജിതങ്ങൾ.
കേൾക്കുവാൻ വെമ്പുന്നു മാമകകണ്ണങ്ങൾ
വായ്ക്കുന്നു മോഹമകക്കുരുണിൽ.

കൈവല്യപ്പൊൻമണി നാദമധുരിമ,
കാരുണ്യച്ചോല തൻ ദിവ്യഗാനം.
ആനന്ദപ്പാൽക്കടൽ പിഞ്ചല-

പ്പുഞ്ചിരി-

ആരിലും രോമാഞ്ചം പൂശിടുന്നു.
അല്ലലിൻ ഛായ മറയ്ക്കാത്ത ജീവിത-
മില്ലെന്ന കാട്ടും നിയതി ചിത്രം;
ഈ വിശ്വമായയിൽ മുങ്ങാത്തമാനസ-
മാഹാത്മ്യം പാടുന്ന വിശ്വകാവ്യം;
അദ്വൈത സിദ്ധാന്തപ്പാലാഴിപ്പൂന്തിങ്കൾ;
അദ്വൈതാനന്ദമരണസാരം;
നിർമ്മല പ്രേമക്കളിരൊളി തൂകുന്നു,
നിർവാണദായകൻ, നന്ദസുന്ദര.

വിശ്വപ്രഭ! വിജ്ഞാനഭാഗ്യ-
ക്കരുണിന്റെ-
വിസ്മയലീലാനികേതനം നീ.

നിന്ദിതത്വമെന്ന ചൈതന്യത്തിൻ
പൊന്നല നിത്യവും തുകിത്തുകി,
ശുദ്ധസത്യാനന്ദ നിർമ്മലവേദാന്ത-
മുഖകളഗാനം പാടിപ്പാടി,
കേളികളാടിയ കേവലാത്മാവിന്റെ
ഗീതകൾ സർവ്വമതാത്മതപം.

കാൽവരിക്കുന്നിലെക്കൊച്ചുപുൽ-

ആമ്പിലെ

കാരുണ്യപീയൂഷനേത്രബിന്ദു;
ശ്രീബുദ്ധസിലവിഹാരപ്പൂങ്കാവിലെ
വിശൈലകവിജ്ഞാന കേദാരമദ്വിവൃ-
വുന്ദാവനത്തിലേ ശാന്തിഗീതം.
കൈയും മാനവമാനസശുദ്ധിയി-
ലേകമായ്—നിത്യമായ് തോന്നിടുന്നു.

സത്യത്തിൻ സമൃദ്ധ്യാബോധത്തി-

ലാത്മാവിൻ

സുസ്ഥിതം തൂകുന്ന ദിവ്യശാന്തി.

ആനന്ദപ്പുവണിപ്പൊൻവല്ലി-

പോലവേ-

ആദർശകാന്തി ചൊരിഞ്ഞീടുന്നു.
മേദിനിക്കുത്സവമദ്വിവൃസംഗീതം,
മേഢരാമോദമപ്പുണ്യദീപം.

സമുദായശാസ്ത്രം

ബി. പത്മനാഭപിള്ള, ബി. എ.

ഫ്രാൻസിൽ സമുദായശാസ്ത്രചർച്ച വളരെക്കാലംകൊണ്ടു നടന്നു വരികയാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ചർച്ചയ്ക്ക് ഉതകുന്ന സ്വതന്ത്രവിദ്യാഭ്യാസങ്ങൾ അടുത്ത കാലത്താണ് സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ളത്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സമുദായശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിജ്ഞാനം നൽകുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസിദ്ധനായ സമുദായശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പ്രസ്തുതസ്ഥാപനം അടിയുറച്ചു വരുന്നു. അവിടെ നടക്കുന്ന സമുദായശാസ്ത്രപഠനം എപ്രകാരമാണെന്നു ചിന്തിക്കാം.

ഫ്രഞ്ച്ഗവണ്മെന്റിന്റെ അധീനതയിൽ നടത്തുന്ന സർവകലാശാലയോടു ചേർന്നിട്ടുള്ള ലാസർബോൺ (Law Sorbonne) എന്നൊരു ശാഖയുണ്ട്. പാരീസിലെ യൂണിവേർസിറ്റിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു വിഭാഗങ്ങളായിട്ടാണു നടത്തിവരുന്നത്. ഒന്നാമത്തേത് ചട്ടം. രാജ്യത്തനൂവും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടും. 2. ചികിത്സ. 3. ഭാഷാജ്ഞത. 4. ഉദ്ഭിജശാസ്ത്രം. 5. ദർശനവും, സാഹിത്യവും. ഒട്ടവിലത്തെ വിഭാഗത്തിൽ ചേർന്നതാണ് ലാസർബോൺ സ്ഥാപനം. ഇതോടുകൂടി അമേരിക്കയിലെ യൂണിവേർസിറ്റികളുടെ കലാവിഭാഗവും ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കൊല്ലവർഷം 1890-ൽ സർബോൺ ഡർകിൻ (Sorbonne Durkheim) എന്നൊരാൾക്ക് സമുദായശാസ്ത്രത്തിൽ ആദ്യമായി ഡോക്ടർ ഡിഗ്രി

(Ph. D.) കൊടുത്തു. അദ്ദേഹം ബോർഡൻ സർവകലാശാലയിലെ (Bordeon University) സമുദായശാസ്ത്രത്തിലെ ആദ്യത്തെ പ്രഫസ്സറായിരുന്നു.

സമുദായം എന്നാൽ സംഗമം എന്നാണ് അമേരിക്കയിലെ പ്രസിദ്ധസമുദായശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഗിഡിംഗ്സിന്റെ അഭിപ്രായം. സംഗമം എന്നാൽ ചില വ്യക്തികളുടെ സമീപി. സമുദായത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട വ്യക്തികൾ ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യം സാധിക്കുന്നതിനു പരസ്പരം യോജിക്കുകയും ഒരു സ്ഥാപനം സംഘടിപ്പിക്കുകയും വേണം. അങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്ന സംഘടനയിൽ അനേകം ആളുകൾ ചേർന്നു നാനാപ്രകാരമുള്ള സമനവയങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കപ്പെടുന്നു. തന്മൂലം താല്ക്കാലികവൈപരീത്യം, സ്ഥായിയായ സ്ഥാപനം, സ്വാധീനമായ കരാറുകൾ പ്രായോഗികമാക്കാനുള്ള നിർബന്ധിതശക്തികൾ, സ്ഥാപനങ്ങൾ, ജാതി, മതം നഗരം മുതലായ സകലതും ഒരുമിച്ചു ചേരുന്നു.

സമുദായത്തെ രണ്ടായി വിഭജിക്കുകയാണ് ഗിഡിംഗ്സിന്റെ രീതി. 1. സ്വാഭാവികം. 2. രാഷ്ട്രീയം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ചു മനുഷ്യരുടെ സമീപി എന്നോ ഒരു പ്രത്യേക സ്വാതന്ത്ര്യമുള്ളവെണമെന്നോ ഒരുമിച്ചുചേരുന്നതോ ആണ്, സമുദായം എന്നു പറഞ്ഞാൽ പോര. ശാസ്ത്രീയ

മായ അഭിപ്രായപ്രകാരം സമുദായം എന്നാൽ സാമൂഹികമായ ഉന്നതിയിലേയ്ക്കു മുന്നോട്ടു പോകുന്നതും വിരോധമൂലകമായ സംബന്ധം സഹയോഗമായി പരിണമിക്കുന്നതും ക്രമേണ സ്ഥായിയായ സ്ഥാപനമായിത്തീരുന്നതും ആയ മനുഷ്യരുടെ ഒരു സചേതനസമീപിക്കാകുന്നു. സമുദായത്തെ മനുഷ്യശരീരവുമായി തുല്യപ്പെടുത്തി ഗവേഷണം ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ഗിഡിംഗ്സ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. ദേഹവും സമുദായവും തമ്മിൽ അല്പം സാമ്യം ഉണ്ടെങ്കിലും രണ്ടും എല്ലാ വിധത്തിലും ഒരേ രീതിയിലല്ല. സമുദായത്തിൽ ചേർന്ന വ്യക്തികൾ ബാഹ്യമായ ബന്ധം കൊണ്ടു മാത്രം യോജിച്ചവരല്ല. സ്വാതന്ത്ര്യം, സഹാനുഭൂതി, ആശയങ്ങളുടെ ഐക്യരൂപം ഇവ കൊണ്ടും യോജിച്ചവരാണ്. സമുദായത്തെ ദേഹവുമായി സാമ്യപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ദേഹാത്മകം എന്നു പറയണം. അതായത് ദേഹം അടിസ്ഥാനമാണെങ്കിലും അതിൽ ആത്മികവും മാനസികവും ആയ ഐക്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ദേഹം എന്നു മാത്രം പറയുമ്പോൾ സാമുദായത്തിനു പൂർണ്ണത കറയുന്നു. അതിനാൽ ദേഹാത്മകയുക്തം (Physio Psychic) എന്നു പറയുന്നതാണ് യുക്തം. സമുദായമെന്ന സ്ഥാപനം കൂടെ ക്രമവികാസ (evolution) ത്തിന്റെ ഫലത്താലും കൂടെ വൈചരിത്യയുക്തമായ സ്ഥനപയം കൊണ്ടും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്.

സമുദായത്തിന്റെ കർത്തവ്യം സചേതനമായ ജീവിതത്തിന്റെ ക്രമോന്നതിയെ സാധിപ്പിക്കുകയും മനുഷ്യന്റെ വ്യക്തിത്വം

പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ സൗകര്യം കൊടുക്കുന്നതും ആകുന്നു. മനുഷ്യന്റെ സമ്പാദ്യ സാമ്രാജ്യം പരസ്പരം ഉള്ള സചേതനമായ ചേർച്ചയിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നു. സാഹിത്യം, ദർശനം, മതം, മതബോധം ലൗകികനീതി ഇവയെല്ലാം മനുഷ്യർ തമ്മിലുള്ള സചേതനമായ സംഗതതിൽ നിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്.

സാഹിത്യം മതം ആദിയായവ ഏതനമായ മനുഷ്യയോഗങ്ങളെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നു. പുതിയ ഉണർവ്വരുത്തി ഏതനരീതിയിൽ മനുഷ്യനെ രൂപീകരിക്കുന്നു. മുരുകിപ്പറഞ്ഞാൽ സമുദായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ മുഖ്യ ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ക്രമവികാസത്തെ സഹായിച്ച് മനുഷ്യത്വം പൂർണ്ണമാക്കുക എന്നാകുന്നു.

പ്രബു് സമുദായ ശാസ്ത്രജ്ഞനായ കോംതെ (Comte) 1798—1857) ആണ് സോഷ്യലിസം എന്ന പേര് ആദ്യമായി ഉപയോഗിച്ചത്. അദ്ദേഹം സമുദായത്തിന്റെ ക്രമവികാസത്തെ സംബന്ധിച്ച ചില നിയമങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. സാമുദായിക സംഭവങ്ങളുടെ ഉത്തമമായ വ്യാഖ്യാനം തന്നെയാണു സമുദായശാസ്ത്രമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. വ്യാഖ്യാനരീതി മനസ്സുതപത്തിൽ കൂടിയും, അംഗാംഗികളുടെ സാമജ്ഞസ്വം, പ്രഭുതിയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ശക്തിയുടെ വലുത ഇവിയിൽകൂടിയുമാണു വേണ്ടത്. 'കോംതേക്കു' വളരെ മുമ്പുതന്നെ സമുദായ സംബന്ധമായ നിയമങ്ങളുടെ ചർച്ച നടപ്പിലിരുന്നു. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള പാശ്ചാത്യചിന്താപ്രവാഹം തുടങ്ങുന്നത് 'കോംതേക്കു' എത്രയോ മുമ്പാണ്. പ്ലേറ്റോ

എന്ന തത്വജ്ഞാനിക്കു മുമ്പുതന്നെ സമുദായശാസ്ത്രചിന്തയുടെ ആരംഭം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ഗ്രീക്ക് സാഹിത്യത്തിൽ തെളിവുകൾ ധാരാളം ഉണ്ട്.

പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കയാണെങ്കിൽ ചൈനയിലെ 'ചാവോലി' ഈ ജിപ്സിലെ 'Book of the dead' ഭാരതത്തിലെ ഐതര്യബ്രഹ്മണം, മനുസംഹിത മുതലായവയും പ്രമാണങ്ങളാണ്. സാധാരണ സമുദായശാസ്ത്രങ്ങൾ എന്നപേരിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ച സകല ശാസ്ത്രങ്ങളുടേയും ഒരു സമ്മിശ്രണം മാത്രമാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ അമേരിക്കയിലെ സമുദായശാസ്ത്രജ്ഞനായ സറോക്കിൻ (Sorokin) ന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ സമുദായശാസ്ത്രം ഒരു പ്രത്യേകശാസ്ത്രമാണ്. സകലസമുദായങ്ങൾക്കും പൊതുവായിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങളുടെ വൈശിഷ്ട്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകയാണ് ഈ ശാസ്ത്രത്തിലെ വിഷയം.

ഗിഡിംഗ്സിന്റെ അഭിപ്രായം വേറെ വിധത്തിലാണ്. സാമുദായികസംഗതികളെ അസാമുദായിക സംഭവങ്ങളിൽ നിന്നും വേർതിരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗം സ്വജാതീയബോധം (Consciousness of Kind) ആണ്. അതായത് സ്വകീയവും, സുപരിമിതവും ബന്ധസൂചകവുമായ രീതിയിലുള്ള ഒരു ബോധം. ഈ സംബന്ധബോധം സംഘടനയ്ക്കും സംഘജീവിതത്തിനും ആവശ്യമുള്ള ബോധമാണ്.

ഗിഡിംഗ്സിന്റെ ഈ അഭിപ്രായത്തിന് എതിരായി ചിലർ വാദിക്കുന്നുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്ന് രണ്ടു താഴെ പ്രസ്താവിച്ചു

കൊള്ളുന്നു. (1) സ്വജാതിബോധം പരസ്പരസഹാനുഭൂതി എന്നതു രണ്ടും ഒന്നാണ്. അതിനാൽ പുതുതായി ഒരുതത്വവും ഇതിൽനിന്നും കിട്ടുന്നില്ല.

ഇതിനു ഗിഡിംഗ്സിന്റെ സമാധാനം സ്വജാതിബോധം തന്നെയാണ് സമുദായ സംഘടനയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനം എന്നാണ്. സഹാനുഭൂതി എന്ന ശബ്ദത്തിനു ലൗകികാരത്ഥത്തെ സ്വീകരിക്കാതെ ധാതാർത്ഥം എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ രണ്ടും ഒന്ന് തന്നെ. ഗിഡിംഗ്സിന്റെ അഭിപ്രായ പ്രകാരം ആദംസ്മിത് (Adam Smith) എന്ന പ്രസിദ്ധ ധനശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധൻ തന്നെയാണു സമുദായശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രധാന ഉപജ്ഞാതാവ്. അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ള "The theory of moral sentiment" എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നു തന്നെയാണ് ഗിഡിംഗ്സിനു സ്വജാതി ബോധം എന്ന തത്വം കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇവർ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കാര്യകാരണസംബന്ധമായ വിഷയത്തിൽ മാത്രമാണ്. ആഡം സ്മിത്തിന്റെ സഹാനുഭൂതിതത്വത്തിലുള്ള ചില ന്യൂനതകളെ സ്വജാതിബോധം എന്ന തത്വംകൊണ്ടുഗിഡിംഗ്സ് പരിഹരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതിയിൽ മനസ്സുതപ സംബന്ധമായ വിശ്ലേഷണം (analysis) ഗിഡിംഗ്സിനു വളരെ ഉപകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്നത് ഭേദം സാദൃശ്യം എന്നുള്ള ധാരണ ജന്തുക്കൾക്കും ഉണ്ടാകും. എന്നാൽ അവയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ബോധം മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ ധർമ്മമാണ്. ഈ തത്വം കോണ്ട് സമുദായശാസ്ത്രം മനസ്സുതപശാസ്ത്രത്തിന്റെ സഹോദരസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നു എന്നു സിദ്ധമാകുന്നു. ഇവ

രണ്ടും വേർതിരിക്കുക അസാദ്ധ്യം എന്ന രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം.

മനസ്സിന്റെ സാമുദായികമായ അവസ്ഥയിൽ അതിൽനിന്നും ഉളവാകുന്ന ആ ചരണവും ഒരു വ്യക്തിയോടു മറ്റൊരു വ്യക്തി സാമുദായികമായി ചേരുന്നതും മറ്റും മനസ്സിന്റെ സാമുദായിക കാര്യകലാപങ്ങൾ (Social phenomena of mind) ആകുന്നു. മനഃശാസ്ത്രവും സാമുദായിക ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആലോചനാവിഷയങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു. സ്വപരവ്യത്യാസത്തിന്റെ ബോധം മനഃശാസ്ത്രത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ സ്വപരങ്ങളിൽ ഉള്ള ഐക്യബോധം മനസ്സ്തപശാസ്ത്രത്തിന്റേയും സമുദായതത്വത്തിന്റേയും വിഷയമാണ്.

2. അടുത്തതായ ആക്ഷേപം സ്വജാതിബോധം ഭേദത്തെ സംബന്ധിച്ച ഒരു ബോധമാകുന്നു. അതു സമുദായതത്വമായി ചേർന്നതു യുക്തമല്ല, എന്നാണ്. ഇതിനു ഗിഡിംഗ്സിന്റെ സമാധാനം:—സ്വജാതിബോധവും കായികമായ മേൽപറഞ്ഞബോധവും വളരെ അന്തമുള്ളതാണ്. ജന്തുലോകത്തിൽ ഒരു ജാതി തന്റെ ജാതിയൊഴിച്ചു മറ്റുജാതിയുമായി ചേരുന്നില്ല. മനുഷ്യന്റെ സ്വജാതിബോധം ഒരു അനുഭൂതിയാണ്. മുൻപറഞ്ഞ കായികബോധം ഇതിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ്. സ്വജാതിബോധം ഗതിശീലമാണ് (dynamic). അല്ലാതെ സ്ഥിതിശീലമല്ല (static). അതായത് സ്വജാതിബോധം ചിരഗതിശീലമായ മനസ്സിന്റെ അവസ്ഥയാകുന്നു. ഇതിന് സ്ഥായിത്വം വളരെ കുറവാണ്. ഇത് ഒരു

പ്രത്യേകജാതിയേയോ സംഘത്തേയോ ഒരേരീതിയിൽ എന്നെന്നേക്കും തുരത്തുന്നില്ല. ഇതിൽ അനേകം പടികളുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് യോജിപ്പില്ലാത്തതുമായാകാം. വീടിന്നാവസ്ഥകളിൽ സ്വജാതിബോധം വിഭിന്നരൂപങ്ങളെ ധരിക്കുന്നു. ഇതിനു സമുദായശക്തി (Social force) എന്നാണ് ഡിഡിംഗ്സ് പേർകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

സമുദായികരണശക്തി (Socialising force) സാമുദായികശക്തി (Social force) ഇവ രണ്ടുംതമ്മിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ട്. സമുദായത്തിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യം സാധിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗിക്കുന്ന ശക്തിക്കു സമുദായികരണശക്തി എന്നു പറയാം. ഇതുകൊണ്ടു സമുദായം സൃഷ്ടമാകുന്നു. സ്ഥാപനം സമ്പൂർണ്ണതയെ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ സാമുദായപ്രകൃതിക്ക് ഉന്നതി ഉണ്ടാകുന്നു. സാമുദായികാന്തരീക്ഷം (Social atmosphere) ഭേദപ്രകൃതി, വ്യക്തികളുടെ ക്ഷുത്പിപാസ, രാഗഭേഷാദികൾ ഇവ സമുദായികരണശക്തികളാണെന്നു പറയാം. സമുദായശക്തിയാകട്ടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നും സൃഷ്ടമായ ഒരു ശക്തിയാകുന്നു. ആ ശക്തി കൊണ്ടു ഓരോ കാര്യങ്ങൾ നേടുന്നു.

ഓരോ വ്യക്തിയിലും ഉള്ള ഒരു സമ്മിളിതമായ—സംയുക്തമായ സംഘബലഭാവം, ജനതതിഭാവം അഥവാ സംഘാഭിപ്രായം തന്നെയാണ് സാമുദായികശക്തി.

സമുദായരൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ച് ഗിഡിംഗ്സ് പറയുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. സാമുദായിക കാര്യങ്ങൾ ആദ്യമായി ബാ

ജീവിതം

എം. പി. അപ്പൻ, എം. ഏ., എൽ. ടി.

പ്രകടരാഗ സുരഭില ജീവിതം
ചൊക്കെചൊക്കെ വിടൻല്ലസിക്ക്വെ,
സുലളിതാഭമായ് യൗവനമോഹന-
സുഖസുധാരസം തുള്ളിത്തുള്ളിവെ,
നവനവങ്ങളാശാങ്കരങ്ങളാൽ
ഭവനമാനന്ദ ഗാനമായ് തീരവെ
പ്രമദലോലനായ് തൃപ്തിയാവോളം നീ
അമൃതധാര നുകരേണ്ടതല്ലയോ?

പരിധിയാറവിചാരപരമ്പരാ-
പരിവൃത്തങ്ങളാമനുരീക്ഷങ്ങളിൽ
ചിറകടിച്ചുപറന്നു തളൻ നിൻ
തരളചേതസ്സു താഴുന്നനിഷ്ഠലം
അറിവതില്ല നാം വിശ്വപരമസ്വരൂപ-
ളരിയുകില്ല നാമായതൊരിക്കലും.

മരണ. മാരുമറിയാതെയുമാ-
സരണിതേടുന്നതെന്തിനാണിന്നു നീ?
പരമലോലമാം ജീവിതഭാജന-
മൊരുത്തൊടിയുളളിൽ തല്ലിയടുത്തുവാൻ
കഴിയുമാകും നിരാശാതിരേകത്തിൽ.
അതിഭയാർഹമാണെങ്കിലും നിന്ദ്രമാ-

ഏകാരണസംഭൂതം എന്നുതോന്നും. അ-
തായത്, ഭക്ഷണം, ജലം, വായു, പരസ്പ-
രബന്ധം, പരസ്പരവിരോധം മുതലായവ
സമജാതിസമ്മിശ്രണത്തിലുള്ള അജ്ഞാ-
തമായ ബോധത്തെ സൃഷ്ടിച്ചുവെച്ചു. പ്രകാ-
ശിപ്പിക്കുന്നു, എന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ പ്ര-
ധാന ലക്ഷ്യം. ജനങ്ങൾ സംഘബലരൂപ-
രൂപം ഈ സ്വജാതിബോധം തന്നെയാ-
ണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. അതിന്റെ പ്രേ-
രണകൊണ്ടുതന്നെയാണ് സംഘം സമുദായം,
സ്ഥാപനം മുതലായവ സൃഷ്ടിച്ചുവെച്ചത്.
ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒരു വ്യക്തിയുടെ ജീവിതത്തെ അനേകപ്രകാരം നിയന്ത്രിക്കുന്നു. ഈ നിയന്ത്രണം വ്യക്തി

മതു മനുഷ്യന്റെ ഭീരുതയല്ലയോ?
ഖരപരീക്ഷണ മേതുവന്നിടിലും
കരളുറപ്പു കലർന്നതിൽനിന്നുവാൻ
അഴലിൽ വീണമുങ്ങാതെ യഭംഗമാ-
മലഘൃശക്തി തൻ മാറു കാണിക്കുവാൻ
കഴിവുവേണമെന്നാകുന്നു പരമപരം
കറയെഴുത്ത മനുഷ്യമഹത്വവും.
കരയരുത്; തഴലിൻ നിഴൽവീശുമ-
ക്കരിമുകിലുകൾ മാറിമറഞ്ഞുപോം.
അതിനെയോത്തു സമയം കളകയോ
മധുരജീവിതം ചോന്റുപോയിടവെ?

വരികവിന്നാനഭസ്സുവെടിഞ്ഞുനി-
പരിണതപ്രേമകോമളഭൂമിയിൽ
ഇവിടെയെത്രയോ ഭംഗിയിൽ കാണുന്നു
വവിധജീവിതാനന്ദ സുഷമകൾ!
പ്രതിനവോജ്ജ്വല സൗന്ദര്യമെമ്പാടു-
മതിസുഖാവഹലാസ്യ മാടുന്നിതാ!
ഇതിലുപരിയായെന്തൊന്നൊരുതവ-
മിതിലുപരിയായെന്തൊരു നിർവൃതി!
അഴകെഴും ജീവിതത്തിൻ പ്രവാഹത്തി-
ലൊഴുകിടട്ടെ നിൻ ഹൃത്തമാർദ്ദമായ്.

കൾ മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ സ്വാതന്ത്ര്യ-
വൃത്തമായ ഗതി (volitional process) ആ-
രംഭിക്കുന്നു. അന്നുമുതൽ സമുദായം
ശക്തിവുലമാകുന്നു. ഇവിടെ, സംഘം, സാ-
മുദായികനിരാകരണം, സമുദായേച്ഛ, ഇ-
വയെല്ലാം സ്വജാതിബോധംകൊണ്ടുതന്നെ
കുന്നു. അസ്തിത്വത്തിനുള്ള യുദ്ധം (Stru-
ggle for existence) നിരന്തരം നടക്കുന്നു
അതിന് ഒരു വ്യക്തിയോ ഒരു വ്യക്തി-
യുടെ ഇച്ഛയോ അവസാനംവരെ നിലനി-
ന്നില്ല എന്നുവരാം. എന്നാൽ സ്വജാതി-
ബോധം സമുദായശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടി-
സ്ഥാനമാണെന്നുള്ളത് നിസ്തർക്കമാണ്.

എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിന്റെ നൂറ്-മത്തു വാർഷിക സമ്മേളനത്തോടു്
 അനുബന്ധിച്ചു തിരുവനന്തപുരത്തു വെച്ചു നടത്തുന്ന
 സാഹിത്യസമ്മേളനത്തിൽ

ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലപിള്ള, എം. എ., അവർകളുടെ

അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗം.

1115 2550 29.

മഹതികളേ മഹാത്മാരേ,

ശ്രീ നാരായണ ധർമ്മപരിപാലന യോഗത്തിന്റെ മഹനീയമായ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഈ രാജധാനിയിൽ കൂടുന്ന സാഹിത്യസമ്മേളനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷ പദം നൽകി എന്നെ ബഹുമാനിച്ചതിന് സമാജഭാരവാഹികളോടു് എനിക്കുള്ള അകൈതവമായ കൃതജ്ഞതയെ ആലുമായി പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടേ. പരമ്പരീണമായ സംസ്കാരസമ്പത്തുള്ള ഒരു മഹാ സമുദായത്തെ അഭിസംബോധനം ചെയ്യാൻ എനിക്ക് അഭിമാനമിളിതമായ സന്തുഷ്ടിയുണ്ട്.

ജീവിതത്തെ ജീവിതവ്യമാക്കാനുള്ള നവ്യസരണികൾ ആരാഞ്ഞു പാഞ്ഞു പോകുന്ന മനുഷ്യമനീഷയ്ക്കു സാഹിത്യാഭികളായ കലാസംരംഭങ്ങളോടു് ക്രമേണ അനാദരമോ അനാസ്ഥയോ സംജാതമാകുന്നില്ലേ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആധുനിക പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആകർഷണ വീചികളിൽ ആന്ദോളനംചെയ്തു് അദൂരവ്യാപിയായ ഭൗതിക ശ്രേയസ്സിൽ കൗതുകംകൊള്ളുന്ന ഒരു നൂതന മനുഷ്യമിതി പരക്കെ ദൃശ്യ

മാകുന്നുണ്ട്. ഉത്കൃഷ്ടമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പരമലക്ഷ്യംപോലും ജീവികോപാർജ്ജനത്തിനുള്ള ഉപകരണസംഭരണമാണെന്ന അഭിപ്രായം അസുലഭമല്ല. വിദ്യാസമ്പാദനത്തിന്റെ പരമലക്ഷ്യം ജീവികാർജ്ജമാണോ? ആണെങ്കിൽ സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രയോജനം പരിമിതമാണ്. അതു നമ്മുടെ അവഗാഹമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയവുമാണ്.

ജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിന്റെ പരമാദർശം ആധ്യാത്മികമായ അഭ്യുദയമാണ്, ആത്മസംസ്കാരത്തിന്റെ പരിപോഷണമാണ് എന്നു വിചാരശീലരായ മഹാത്മാർ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. സർവ്വജ്ഞ സാധാരണമായ ശാരീരികക്ഷുധ അടങ്ങിയാലും അടങ്ങി നിൽക്കാത്ത ആന്തരമായ ക്ഷുത്തും തൃഷ്ണയും നമുക്കു് അനുഭവവേദ്യമാണ്. പ്രാകൃതങ്ങളായ നമ്മുടെ ജന്തുവികാരങ്ങളെ സംസ്കരിച്ചു് സമുദാനത്തിക്കു പശ്ചാപ്തമായ ശ്രേഷ്ഠവികാരങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു് മഹനീയ ഗുണങ്ങളെ പരിപോഷിപ്പിക്കേണ്ടതു് വിശിഷ്ടമായ വിദ്യയുടെ ധർമ്മമാണ്. ലോകത്തിൽ ഇന്നു കാണുന്ന ദുരിതങ്ങൾക്കും അസന്ധ

തയ്ക്കും നിദാനം ജീവിതവിഭവങ്ങളുടെ അഭാവമല്ല, ഉള്ളവയെ വിഭജിച്ച് അനുഭവിക്കാനുള്ള സന്നദ്ധതയുടെ-സാധാരണമായ മനോവിശാലതയുടെ-സംസ്കാരജന്യമായ നിഃസ്വാർത്ഥതയുടെ അഭാവമാണ്. അന്തരമായ ആ ക്ഷുധയുടെ ശാന്തിക്കും സൗഭാഗ്യസന്ദർഭമായ സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രസരണത്തിനും ലോകശാന്തിയുടെ ഉല്പാദനത്തിനും ഉപകരിക്കുന്ന മഹാമന്ത്രം സാഹിത്യസേവനമാണ്. ആധുനികമായ ശാസ്ത്രീയപുരോഗതി നൽകുന്ന അതുഭൂതസമ്പാദ്യങ്ങൾ പരസ്പരസംഹാരപരമായി തീരാതിരിക്കണമെങ്കിൽ മനുഷ്യമനസ്സിൽ മാധുര്യം തളിക്കുന്ന മഹനീയമായ സാഹിത്യം ആസ്വദിച്ചേ കഴിയൂ.

“ഇദമന്യം തമഃ കൃത്സ്നം ജായേത
ഭവനത്രയം
യദിശബ്ദാഹ്വയം ജ്യോതിരാസംസാരം
ന ദീപ്യതേ”
എന്ന പ്രാചീനവചനം അനപത്നമാണ് പല പല തലമുറകളായി സന്ദ്രുതമായ മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ സമ്പത്തു് സാഹിത്യഭാഷാഗാരത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. മഹത്തരമായ സാഹിത്യത്തിന്റെ ശക്തിക്കു മുമ്പിൽ ആലങ്കരികശക്തിയുടെ അഭിനവസിദ്ധികൾ പരമാർത്ഥത്തിൽ അസ്സപ്രഭങ്ങളാണ്.

അതിശാന്താമനാലും ശക്തമാ-
മതിൻ ധ്വനി
സതതം ചൂഴ്ന്ന കാറ്റിൽ തിരകൾ
തല്ലിത്തല്ലി,
ക്ഷിതിഗോളത്തെ ജഗദീശരാജ്യത്തി-
ലേയ്ക്കു
കുതികൊള്ളിക്കും നാച്ചപലനമുണ്ടാ-
ക്കുന്നു

ലോകഭരണം നടത്തുന്ന ഉത്തംഗപ്രതിഭാധരായ മഹാനായകരുടെ പ്രഭാവത്തിനു നിദാനം അവരുടെ ഹൃദയവശീകരണനിപുണമായ വചസ്സിന്റെ മഹിമയാണ്—അതേ, നിസ്തർക്കവശമായ സാഹിത്യവിദ്യയുടെ ശക്തിയാണ്. അത്രയ്ക്കു് അഭികാമ്യമായ ഒരു പ്രവർത്തനപദ്ധതിയെ അനാദരിക്കുക ആശാസ്യമാണോ?

സുലഭവൈകൃതമായ ലോകത്തിന്റെ അസുലഭങ്ങളായ സൗന്ദര്യംശങ്ങളെ ആവിഷ്കരണം ചെയ്തു് മനുഷ്യഹൃദയത്തെ ആനന്ദാനന്ദഭൂതിയിലേക്കു് ഉയർത്തുന്ന കോമളകല ആദിത്യതേജസ്സിനെ ആലിംഗനം ചെയ്യാൻ പാഴ്ച്ചെളിയിൽനിന്നും പങ്കജത്തെ കിളുത്തുന്ന സരസ്സ പോലെ അഭിഗമ്യമാണ്. അന്യോന്യമത്സരസമുത്സുകരായ മനുഷ്യസമുദായവിഭാഗങ്ങൾക്കു് ഉന്നതാഭർശനദർശനം നൽകി ഇണക്കി ഒരുമിപ്പിക്കാൻ ഉത്തമസാഹിത്യത്തിനുള്ള ശക്തി സർവവിദിതമാണ്.

വൃതിയാനത്താൽവരും വിപ്ലവം
നീക്കിലോക-
സ്ഥിതി പാലിക്കേണ്ടതാ സ്നേഹ-
ഗാനങ്ങളല്ലോ
ഏതുദിക്കെന്നാകിലു മേതു ബീജ-
മാകിലു-
മേതുവർണ്ണമായാലും മൈത്രിയാൽ
പുഷ്പങ്ങളെ
ഭേദമെന്നിയേ തലോടുന്ന പൊൻ-
കരമേലും
ജ്യോതിസ്സേ, ജയിക്ക നീ ജയിക്ക
നിന്റെ ഗാനം.

എന്ന മഹാകവീസൂക്തം കവനകലയെ സാമാന്യേന പരാമർശിക്കുന്നതാണല്ലോ.

രാമായണം, ഭാരതം എന്നീ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കന്യാകുമാരി മുതൽ കാശ്മീരം വരെയുള്ള വിസ്തൃതഭൂവിഭാഗത്തെ അധിവസിക്കുന്ന വിവിധജനതകൾക്ക് അവരുടെ ബാഹ്യങ്ങളായ വിഭിന്നതകളേയും വിഘടനകളേയും അതിലംഘിക്കുന്ന ഒരു ഐക്യം വിശ്വാസഗതിയിലും, ആദർശരീതിയിലും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് അനിഷേധ്യമാണ്. അങ്ങനെ മനുഷ്യസംസ്കാരത്തെ പ്രബലമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഉപാധിയാണു സാഹിത്യം. അഭിലാഷണീയമായ ഈ ഏകീകരണശ്രമം കൊണ്ട് വ്യക്തികളുടേയോ വർഗ്ഗങ്ങളുടേയോ ആശാസ്യമായ വൈചിത്ര്യവിശേഷത്തിന് ഹാനി തട്ടുന്നുമില്ല. കേരളസാഹിത്യത്തിന്റേയും, സംസ്കാരത്തിന്റേയും കഥതന്നെ നോക്കുക. ആഗന്തു കമായ ആയുസംസ്കാരത്തിന്റെ സംയോഗംകൊണ്ട് സംപുഷ്ടമായ കേരളഭാഷയും സാഹിത്യവും അവയുടെ അനന്യസുലഭങ്ങളായ ഭംഗിവിശേഷങ്ങളോടുകൂടിയതെന്ന പരിലസിക്കുന്നു.

എന്താണു കേരളഭാഷാസാഹിത്യങ്ങളുടെ വൈശിഷ്ട്യം? നമുക്കു യഥാർത്ഥത്തിൽ അഭിമാനാസ്പദമായ ഗുണമഹിമകൾ നമ്മുടെ ഭാഷയ്ക്കും സാഹിത്യത്തിനുമുണ്ടോ? ഉണ്ട്—ഉണ്ടാവാതെത്തരവുമില്ല. കിഴക്കു ചീനൻ മുതൽ പടിഞ്ഞാറു യവനൻ വരെയുള്ള പുരാതനപരിഷ്കൃതജനതകളെ,

“പഴുപ്പു കായ്ക്കുൾക്കെത്തും നേരത്തു പവിഴച്ചാ—
 ശ്തഴകിലണിയുന്ന മുളകിൻ കൊടികൾ”
 കേരളജനസംസ്കൃത്തിനു നിരന്തരം ആമന്ത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ

ചിരന്തനവും വിപുലവുമായ സംസ്കൃതമഹിമകൊണ്ടും നിസർഗ്ഗജമായ ഗുണവിശേഷം കൊണ്ടും സംസിദ്ധമായ ഒരു മനോഹരസംസ്കാരം കേരളീയർക്കു സ്വായത്തമാണ്. അനേകശതാബ്ദങ്ങളിലെ അഭിവൃദ്ധി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു മഹാഭാഷകളുടെ—സംസ്കൃതത്തിന്റെയും തമിഴിന്റെയും—ശബ്ദകോശം മലയാളത്തിനു സ്വാധീനമാണ്. സംസ്കൃതത്തിനും തമിഴിനുമുള്ള കഴിവുകളെല്ലാം—സാഹിത്യസൃഷ്ടിയിൽ സംപ്രാപ്യമായ സിദ്ധിവിശേഷങ്ങളെല്ലാം കേരളഭാഷയ്ക്കും സാധ്യമാണ്. സംസ്കൃതഭാഷ മനോഹരമാണ്, തമിഴ് മധുരമാണ് എങ്കിൽ മധുരതരവും മനോഹരതരവുമാണ് മലയാളം. ഇത്ര വിശിഷ്ടമായ ഒരു സാമഗ്രികൊണ്ട് പ്രതിഭാശാലികളും സംസ്കാര സരസർമായ കേരളീയർ റിമ്മിക്കുന്ന സാഹിത്യം ഉത്തമമായിരിക്കാനേ വകയുള്ളൂ.

ആദരശതാബ്ദത്തിൽകുറയാത്ത പഴക്കമുള്ള മലയാള കവിതയുടെ ചില മാതൃകകൾ ലോകത്തിലെ ഏതു സാഹിത്യത്തോടും കിടപിടിക്കത്തക്കതായുണ്ടെന്ന് നമുക്കു നിസ്സംശയം പറയാം.

“മുഴുകിണ്ണേൻ ഞാനമൃതജലധര
 മുഴുവ ചന്ദ്രങ്കൽ വീണ്ണേൻ
 താണ്ണേൻ ജ്യോത്സ്സാസരസിപനിനീർ
 തന്നിലാണെന്നമിണ്ണേൻ
 അല്ലല്ലനൂൻമനസിജദശാവേദനാം
 കണ്ടിദാനീം
 അമ്പപ്പൽകീതനനവരസസ്സേഹമെന്നോ
 മലെന്നെ.”

മനോഹാസവികസിതവദനയായ ഒരു കാമിനിയുടെ ആശ്ലേഷത്തെ എത്ര മനോ

ഹരമായി വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു നോക്കുക.

“വിങ്ങിപ്പൊങ്ങി ചിതറിന മലർത്തേ
 ുൽ പീതപാ മടങ്ങി-
 തങ്ങിത്തങ്ങിത്തങ്ങിനികൾ മുലക്കുൻറി
 ലുച്ചെരുങ്ങി
 തിങ്ങിത്തിങ്ങിച്ചുഴല വരിവണ്ടിണ്ടയാം
 കണ്ടയൂരിൽ
 പങ്ങിപ്പങ്ങിപ്പരിമളമെഴും തെന്തൽ
 വീയും തദാനീം,”

കണ്ടിയൂർ വീണുന്ന തെന്നലിന്റെ അസ്യ
 യാജനകമായ തോന്യാസങ്ങൾ ആരേയാ
 ണ് ആകർഷിക്കാത്തത്?

ഇങ്ങനെ പ്രാചീനമലയാള കവിത
 യിലെ മനോഹരഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാൻ
 തുടങ്ങിയാൽ എത്രവേണമെങ്കിലുമാവാം.
 ഉൾജ്ജ്വലമായ പ്രാചീനഗദ്യവും
 മലയാളത്തിൽ അസുലഭമല്ല. “അങ്ക
 തട്ടിട്ട് അങ്കമാടിക്കരേറി കടുത്തില ഇട
 കടഞ്ഞു മനകടഞ്ഞു മനയിൽ കതിരവ
 നേയും തെളിയിച്ചു”, നീട്ടുകിൽ നെഞ്ചു
 പിളപ്പൻ, അടുക്കുകിൽ കളരിക്കു. പുറ
 തെറിഞ്ഞമ്മാനമാടുവൻ-” എന്നു തുട
 ങ്ങുന്ന ഗദ്യഭാഗത്തിന്റെ ശക്തിയും
 ഓജസ്സും പരതഃശാലികളായ ജനങ്ങ
 ളുടെ ഭാഷയിലേ ദൃശ്യമാകയുള്ളൂ.

കവികലഗുരുവായ തുഞ്ചത്തെഴുത്ത
 ്ലന്റെ അമൃതനിഷ്പന്ദിയായ ഗാന
 ത്തിന്റെ ഏതുഭാഗവും മലയാളകവിത
 യുടെ സർവാദരണീയമായ മനോഹാരി
 തയും മഹിമാതിശയവും തെളിയിക്കുന്ന
 താണ്.

“ആളികളോടും കൂടി കേളികൾ
 കോലുമ്പോഴും

വ്രീളാടി മനോഹരഭാവങ്ങൾ

കാണുമ്പോഴും

പന്താടുന്നതു കണ്ടും പമ്പരക്കളി

കണ്ടും

ചിത്തുകൾ പാടുന്നതും ചന്തമാ-

യാടുന്നതും”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന സുഭദ്രയുടെ താരുണ്യ
 ലാവണ്യവണ്ണനയിലും,

“നിറന്ന പീലികൾ നിരക്കവേ കത്തി
 നെറുകയിൽക്കൂട്ടിത്തിരമൊടു കെട്ടി
 കരിമുകിലൊത്ത ചികരഭാരവും
 മണികൾ മിന്നിടുംമണിക്കിരീടവും
 കനകനച്ചിന്നും കുറുനിരതന്മേൽ
 നന്നനന്തൊപ്പിഞ്ഞൊരു പൊടി

പററി

തിലകവുമൊട്ടു വിയപ്പിനാൽ നന-
 ണ്തുലക സൃഷ്ടിച്ച ഭരിച്ച സംഹരി-
 ചിളകുന്ന ചില്ലീയഗളഭംഗിയും.”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന ഭക്തിരസമധുരമായ
 കൃഷ്ണവണ്ണനയിലും ഗംഭീരമായ വേദാന്ത-
 ചിന്തയിലും ഒരുപോലെ സമഗ്രശോഭ
 നായ കലാവൈഭവം പ്രസരിക്കുന്നുണ്ട്.

മഹാനാരായ മധ്യകാലമലയാളകവി
 കളുടെ കൃതികളെപ്പറ്റി ദിങ്മാത്രസ്യ
 ചനം പോലും ചെയ്യാൻ ഇവിടെ അവ
 സരമില്ലല്ലോ. ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്ക
 ണമെന്നേ ഉദ്ദേശമുള്ളൂ. മഹനീയമായ
 ഒരു പൂർവസമ്പത്ത് സാഹിത്യമണ്ഡല
 ത്തിൽ നമുക്കുണ്ട്. അഭിമാനാവഹ
 നായ ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. ആ പൂർവ
 മഹിമയ്ക്ക് അനുരൂപമായ ഒരു ആധുനി
 കമഹത്ത്വമുണ്ടോ? ആശാവഹമായ
 ഒരു ഭാവിയുണ്ടോ? എന്നുള്ള പ്രശ്നം
 സംഗതമാണ്.

ശുദ്ധസാഹിത്യമണ്ഡലത്തെ പരാമർശിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ശ്രേഷ്ഠങ്ങളായ പല കൃതികളും ആധുനികസാഹിത്യകാരന്മാരിൽനിന്നും നമുക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കണം. ആശാൻ, ഉള്ളൂർ, വള്ളത്തോൾ എന്നു മൂന്നു ഭാസ്യരന്മാരെക്കൂടെ സാഹിത്യനല്ലിനേയും സമുജ്ജ്വലമാക്കാൻ തക്ക പ്രഭാപ്രസരമുള്ളവരാണ്. ആശാനിൽനിന്നും കേരളഭാഷയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അനർഹവും അനശ്വരവുമായ സമ്പത്തു ലോകസാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ കേരളസാഹിത്യത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഉയർത്താൻ തക്കവണ്ണം അത്രയ്ക്കു വിശിഷ്ടമാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിശയോക്തിയില്ല. പക്ഷേ നമ്മുടെ സാഹിത്യ വിഭൂതി അനുജനാജ്ഞാതമായി വിശാലലോക വിശ്രുതിയാർ ഘടദീപം പോലെയോ വനപുഷ്പം പോലെയോ ഒളിഞ്ഞു വിലസുന്നേയുള്ളു എന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മറ്റു പല ഭേദഭാഷകളിലെ ഗ്രന്ഥങ്ങളും സാഹിത്യചരിത്രവും പോലെ മലയാളകൃതികളും സാഹിത്യചരിത്രവും ആംഗലഭാഷയിൽ ആവിർഭവിച്ചെങ്കിൽ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം മഹാത്മാരായ വിദേശീയർ മനസ്സിലാക്കുമായിരുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ അഗാധ നിഗ്രഹങ്ങളായ വസ്തുതകൾ ഗ്രഹിച്ച് സൂക്ഷ്മാരകലയുടെ സൂക്ഷ്മതയുള്ള മമ്മങ്ങൾ ധരിച്ച് മനുഷ്യഭാവനയുടെ ഉത്തമ ശൃംഗങ്ങളിൽ വിഹരിച്ചിരുന്ന ആ മഹാനുഭാവന്റെ “ഓരോ വരിയും സാരസമ്പുണ്ണം; ഓരോപദവും സജീവം; ഓരോചിന്തയും വികാരോദ്ദീപകം; ഓരോ കല്പനയും വിമർദ്ദഹൃദയം” എന്നിങ്ങനെ വശ്യവചസ്സായ മഹാകവി ഉള്ളൂർ ഉള്ളഴിഞ്ഞു

ചെയ്യുന്ന പ്രശംസ അനപക്ഷരം അർത്ഥവത്താണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൂക്ഷിതരങ്ങളെ പ്രത്യേകമെടുത്ത് ഇവിടെ പ്രദർശിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ഇന്നു ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന മഹാത്മാരായ കേരളീയരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മഹാകവി ഉള്ളൂരിനെപ്പോലെ നിരന്തരവും അതന്ത്രവുമായ ഭാഷാസേവനം നിർവഹിച്ചിട്ടുള്ളവർ വേറെയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വിശാലമായ കാവ്യസരണിയിൽ മാത്രമല്ല, സാഹിത്യത്തിന്റെ നാനാമുഖങ്ങളായ പലതികളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിനവമായ പദപംക്തി ദൃശ്യമാണ്. സാഹിത്യോത്സാഹനവിഷയത്തിൽ ‘സ്ഥിതിസ്ഥാപകരിൽ പ്രമാണി’യെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥത്തിൽ ‘ഭവ്യോത്പതി’ക്കുള്ളിലഗ്രഗണ്യനാണ്. പ്രാമാണികമായ ഒരു കേരളസാഹിത്യ ചരിത്രനിർമ്മിതിയിൽ വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് അഭംഗുരമായ ആയുരാരോഗ്യങ്ങൾ വർദ്ധിക്കട്ടെ എന്നു ഭാഷാസ്നേഹിയായ ഓരോ കേരളീയനും ഹൃദയപൂർവ്വം പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭീർഘവും പ്രശസ്തവുമായ സാഹിത്യസേവനത്തിനുശേഷം മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെ ശുദ്ധ സാഹിത്യോപസ്കാരങ്ങളായ കലാന്തരങ്ങളിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാണല്ലോ. കേരളകലാമണ്ഡലത്തിന്റെ ജീവാതുവായ ആ കാവ്യകലാവിധാതാവിന്റെ സൃഷ്ടിവൈശിഷ്ട്യത്തെ ദിഗ്ദർശനം ചെയ്യാൻപോലും പരിമിതമായ ഈ പരിധിക്കുള്ളിൽ എങ്ങനെ സാധ്യമാകും?

ആംഗലവിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു പരിപൂഷ്ടമായ ഗദ്യശാഖയിൽ പല നൂതനസമ്പത്തുകളും നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നോവൽ, ആഖ്യാനം, ഉപന്യാസം, ചെറുകഥ എന്നിങ്ങനെ ഭിന്നോപശാഖകളോടുകൂടി അനുദിനവർദ്ധമാനമാണു നമ്മുടെ ഗദ്യശാഖ. സി. വി. രാമൻപിള്ള, ചന്ദ്രമേനോൻ, സി. വി. കുഞ്ഞുരാമൻ, ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള, മുക്കോത്തു കുമാരൻ മുതലായ മഹാരഥന്മാരുടെ വിചിത്ര ശൈലികളിലുള്ള ഗദ്യകൃതികളെപ്പറ്റി അഭിമാനസമനപിതം അനുസ്മരിക്കാവുന്നതാണ്. സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ 'അഭൂതാനന്ദപിതൃഷം ചൊരിയുന്ന' 'ആ പ്രശസ്ഥനി' ഇന്നും സാഹിത്യവിഹായസ്സിൽ അപ്രതിമമായി അലതല്ലുന്നുണ്ട്. ഗർഭപ്രതിഭനായ ആ ഭാവനാസമ്പന്നന്റെ അതുഭൂതസൃഷ്ടികൾ ഭാഷയുടെ അനശ്വരശേഖരമാകട്ടെ.

കവിതയിലും ഗദ്യത്തിലും ഈ മഹാത്മാരുടെ പാരമ്പര്യം പുലർത്താൻ പാടവമുള്ള യുവസാഹിത്യകാരന്മാർ നമുക്കുണ്ടോ? ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം. എത്ര മനോഹരങ്ങളായ കവിതകൾ എത്ര മഹനീയങ്ങളായ ഗദ്യലേഖനങ്ങൾ ഇന്നും പ്രതിഭിനം പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളാകുന്നു. പക്ഷേ, ഈ യുവസാഹിത്യകാരന്മാരോടു നാം നമ്മുടെ കടമ നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന സംശയമാണ്. ജീവിതത്തിന്റെ ഭരിതതരണത്തിനും നിർവിഷ്ണുമായ സാഹിത്യസേവനത്തിനും അവർക്ക് അവസരം ലഭിക്കുമോ? അനുഭവമധുരവും ഉദാരവുമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകേണ്ടതു നമ്മുടെ കടമയാണ്.

സാമാന്യം അഭിവൃദ്ധമായ നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിനു പരിഹരണീയങ്ങളായ ചില നൂതനകളുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചേകഴിയൂ. ആധുനികശാസ്ത്രീയവിഷയങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഭാഷയിൽ വിരളമാണ്. നൂതനപാശ്ചാത്യശാസ്ത്രം അഭ്യസിച്ചിട്ടുള്ള കേരളീയർ ഭർല്ലഭമല്ലതാനും. പിന്നെ എന്താണ് ഈ ഭാരിച്ചത്തിനു കാരണം? സാങ്കേതികങ്ങളായ ശാസ്ത്രീയസംജ്ഞകളുടെ അഭാവം—സംജ്ഞാനിർമ്മിതിക്കുള്ള വൈഷമ്യം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഘുതരവും യുക്തതരവുമായ മാർഗ്ഗം പാശ്ചാത്യസംജ്ഞകളെ അങ്ങനെ തന്നെ സ്വീകരിക്കുകയാണ് ഭാഷാസ്വരൂപസൗഷ്ഠ്യം പരിപാലിക്കുന്നതിൽ അതി കരുതമുള്ളവരുടെ സംതുഷ്ടിക്ക് ഭാഷാപര്യായങ്ങൾകൂടി സൃഷ്ടിച്ചുകൊള്ളാം. അക്രമത്തിൽ ആയുസ്സും ആരോഗ്യവുമുള്ളവ ജീവിച്ചുകൊള്ളും. ഏതായാലും പുരോഗമിയായ തിരുവിതാംകൂർ സർവകലാശാല സാങ്കേതികശബ്ദസൃഷ്ടിയിൽ ദത്തദൃഷ്ടിയാണ്. ആ ഉദ്യമം ഫലിതമാകുമ്പോൾ ശാസ്ത്രീയസാഹിത്യം സുലഭമാകുമെന്ന് ആശിക്കാം.

ശുദ്ധസാഹിത്യവിഭാഗത്തിലും പല നൂതനാജ്ഞങ്ങൾക്കും അവകാശമുണ്ട്. നമ്മുടെ നാടകസാഹിത്യം തന്നെ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസപരമോഗതിക്കും സംസ്കാരവിശാലതയ്ക്കും അനുകൂലമായിട്ടുണ്ടോ? ഓ! ആധുനികരംഗത്ത് അഭിനയയോഗ്യങ്ങളായ സ്വതന്ത്ര നാടകകൃതികളുടെ സംഖ്യ തുലോം തുല്യമല്ലേ? സാഹിത്യപാടവമോ അഭിനയചാതുരിയോ ഇവിടെ അസുലഭമാണോ? നാടകദർശന

ത്തിൽ അഭിരുചിയുള്ള ആളുകൾ കുറവുണ്ടോ? നമുക്ക് കലാപോഷണത്തിന് പരമായ ഒരു പ്രബലസമിതി വേണം. അവരുടെ പ്രോത്സാഹനവും പ്രചോദനവും വേണം നമ്മുടെ നാടകവേദികയുടെ ഭാവുകത വളർത്താൻ. ആവശ്യത്തിൽ കവിത്തരം അനവസരത്തിലും അനുചിതമായ ഗാനാലാപം ചെയ്യുന്ന പരദേശ നാടകത്തെ പരിലാളിക്കുന്ന പതിവു മാറണം. ആ കലാശാഷ്ടികളെ ഒരു കാലവും അറിയാതെപോലും അനുകരിക്കാതിരിക്കാൻ നാം ശ്രദ്ധിക്കണം. ലോകരംഗത്തെമ്പോലെ നാടകരംഗത്തിലും പെണ്ണുചമയുന്ന ആണിനേയും ആണുചമയുന്ന പെണ്ണിനേയും കഴിയുന്നതും അകറ്റിനിർത്തുന്നത് ആശാസ്യവുമാണ്. അഭ്യസ്തവിദ്യരും നടനകുശലരുമായ എത്രയോ യുവജനങ്ങളുണ്ട്. അവരുടെ നിപുണമായ സഹകരണം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണം.

നമ്മുടെ നിരൂപണസാഹിത്യവും ഇനിയും അഭിവൃദ്ധമാകുന്നുണ്ട്. ഗ്രന്ഥകാരന്മാരോടു വ്യക്തിഗതമായ പക്ഷപാതം കൊണ്ടോ വിപക്ഷഭാവംകൊണ്ടോ നട

ത്തുന്ന നിരൂപണങ്ങളാണധികം എന്ന അപരാധത്തിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കരുത്. ശാസ്ത്രീയങ്ങളായ സാഹിത്യതത്വങ്ങളുടെ പ്രയോഗികചർച്ചയിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമായിരിക്കണം നിരൂപണസ്വരൂപം. സർവ്വതോമുഖമായ മനുഷ്യതങ്ങളും അപൂർണ്ണതയിൽനിന്നും പൂർണ്ണതയിലേക്കുള്ള നിത്യപ്രയാണത്തിന്റെ പ്രകടനങ്ങളാണെന്നും ഭൂരിതങ്ങളും വൈകൃതങ്ങളും പരാജയങ്ങളുമെല്ലാം ഉദ്ഗമനസരണിയിലുള്ള സോപാനപരമ്പരകളാണെന്നും ശാന്തി സുന്ദരമായ ആ പരമലക്ഷ്യത്തിലേക്ക്—അഭ്യന്തരമായ ആനന്ദസിദ്ധിയിലേക്ക്—പരിപൂർണ്ണതയിലേക്കുള്ള ബഹുമുഖമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കശേശയരജോമുദ്രരേണവും ശിവവുമായ പന്ഥാവാണ് വാങ്മയ വീഥിയെന്നും നാം വിസ്മരിച്ചുകൂടാ.

“ഏകാന്തം വിഷമമുതാക്കിയും

വെറുംപാ—

ഴാകാശങ്ങളിലലർ വാടിയാരമിച്ചും

ലോകാനുഗ്രഹപരയായെഴും കലേ,

നിൻ—

ത്രീകാൽത്താരിണയടിയങ്ങൾ

കമ്പിടുന്നു.”



* 'ഒരു സ്വരാജ്യാഭിമാനി'

ലേഡീവിഭാഗം, മുതുകുളം പാവതിത്തറ.

ഇരുളിലേകാത്തശാന്തനിശയിൽ ഞാ-
നരുതിയില്ലാത്ത ചിന്തയിലാറാടി
അരിയസാഗരതീരത്തു നിന്നുകൊ-
ണ്ടൊരുകുറി മിഴിയോടിപ്പോ ചുഴലും.

തരളകാന്തി ചൊരിഞ്ഞവിൻ പൊ-
യ്ക്കയിൽ
വരിവരിയായ് വിരിഞ്ഞ പൊൽത്താ-
രങ്ങൾ

തിരകളിൽ പ്രതിബിംബിച്ചവയുമായ്
പരിചിൽ മേളിച്ച ലീലചെയ്തിടുന്നു.
മനമുരുകി ഞാൻ ചിന്തിച്ചു “കഷ്ടമീ-
കനകതാരങ്ങൾ പരരസ്തപ്താണിയായ്
പുകളൊളിപ്പുനിലാവിൽത്തിളങ്ങിയ
സകലസന്മുഖഭാരതമേദീനി,

പരമശാന്തിയിൽ സർവ്വസ്വതന്ത്രയായ്
പരിലസിച്ച് സുവണ്ണസുദിനങ്ങൾ
കരളിലോഷ്ണനതില്ലേ? പുരാതന
ചരിതമാമാന്ത്രമോരുന്നതില്ലയോ?”

മിഴിയുയർത്തിഞാൻനോക്കിഗഗനത്തിൽ
വഴിയുമല്ലലാൽ ഭൂവിപും നോക്കിനേൻ
പൊഴിയുമത്ര പ്രവാഹത്തിൽ മുങ്ങിഹാ!
ചഴുതിൽ ദീർഘമായ് നിശ്വസിച്ചെന്നു.

തിരകൾ ചീറിപ്പുളഞ്ഞു മരിച്ചുകൊ-
ണ്ടരികിലേക്കു കരിച്ചുണഞ്ഞിടവേ
പെരുമഴ-പോലെ ബാഷ്പമൊഴുകി-
ഞാൻ

കരകയായി മനം തകന്നീവിധം.
“ഹരഹര! ജഗദീശ്വര! പാവന-
ചരിതഭാരത ഭൂദേവിയിനിതാ
വെറുമടിമയായ് പാരതന്ത്ര്യത്തിന്റെ
യിരുളഴിക്കളിൽ വീണൊഴുകിപ്പോ.

ചുട്ടനെടുവീർപ്പുവിട്ടമിടയ്ക്കിടെ
കടുകടെ മിഴിനീർ മഴവർഷിച്ചും
തടവിലയ്യോ! ജനനി വാണിടമ്പോ-
ളിടിയുകില്ലയോ പുത്രക്ഷുഭത്തടം

ഉണരുവിൻ! മാതൃരാജ്യാഭിമാനത്തിൻ-
കണികയെങ്കിലുമുള്ള യുവാക്കളേ!
ഉണരുവിൻ! ഭാരതാംബതൻ വത്സരേ!
ക്ഷണവുമാലസ്യമേലൊതെ ധീരരായ്.

ഇതുവിധമെത്രകാലമുറങ്ങിടും-
മതുലവിക്രമശാസികളേ! നിങ്ങൾ
മതി; മനോഹരസങ്കല്പസ്വപ്നത്തിൽ
സതതമാശ്വാസമാനതുവൃതമായ്.

സമയമായ്; സ്വാഗദൈവതം
മുൻപിൽവ-

നമിത കൗതുകംലാത്തുന്ന തോഴരേ!
ഭൂമമേശ്വരതെ ഭജിക്കയദ്ദേവനെ-
വിമലകർത്തവ്യ രാശികളാൽ നിങ്ങൾ.

ഉണരുവിനുണന്നീടുവിൻ! പരരസ്തപ്ത-
മുനികളുടേതിൻ തനയരാം ധന്യരേ!
പണിയുവിൻ, നിങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യമന്ദിര
മനഃപുത്രശീലകളാൽ ഭംഗിയായ്

അനദിനമാശീലകളുഖിലവു-
മനഃപമങ്ങളാമാർജ്ജമഹിമകൾ;
മനമലിച്ചിടും സ്വാതന്ത്ര്യശീതങ്ങൾ;
തനതുശക്തിപോൽ പാടുമാരാക്കു-
വിൻ.”

മമവിലാപം ശ്രവിച്ചതാരങ്ങളാ-
മിമകൾ പൂട്ടി നിശീഥിനിഖിന്നയായ്
ക്ഷമയകന്നലതല്ലി ജലനിധി
നീമിഷമൊട്ടു ഞാൻനിന്നുപോയങ്ങുതാൻ.

കേരളചരിത്രത്തിൽ കൊല്ലങ്കോട്ടിന്റെ പ്രാധാന്യം.

കോങ്ങോട്ട്, കൃഷ്ണൻനായർ.

കൊല്ലങ്കോട്ട് പുരാതനമായ വെങ്ങുന്നാട്ടിന്റെ രാജധാനിയാണ്. കൊല്ലം എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം പുരാതന ഭാഷയിൽ രാജധാനി എന്നാകുന്നു. കോട്ട് എന്ന വാക്കിന് മുക്കു എന്നാകുന്നു അർത്ഥം. രാജധാനി നിൽക്കുന്ന മുക്കു എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് കൊല്ലങ്കോട്ട് എന്ന പദമുണ്ടായത്. വെങ്ങുന്നാട്ട് എന്ന പദം 'വെങ്കുന്നാട്ട്' എന്ന പദത്തിന്റെ അപഭ്രംശമാണ്. 'വെങ്കുന്നാട്ട്' എന്ന് ഈ ഭിക്കിന് പേരു വരുവാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. പരിശുദ്ധമായ സാധനങ്ങൾക്കൊക്കെയും 'വെൺ' എന്ന വിശേഷണം ചേർക്കുക ദ്രാവിഡഭാഷയിൽ സാധാരണയാണ്. 'വെള്ളാട്ട്' എന്ന വാക്കിനെ എടുക്കുക. കോലാട്ടിനെയാണ് ദ്രാവിഡഭാഷയിൽ വെള്ളാട്ട് എന്നു പറയാറുള്ളത്. ആട്ട് കരുത്തിരുന്നാലും വെള്ളാട്ട് എന്നാണ് പറയുക. യാഗത്തിന് പശുവായി ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതിനെ വെള്ളാട്ട് എന്നു പറയുന്നത്. ആട്ടിനെ സൃഷ്ടിച്ചതെന്ന യാഗത്തിനു വേണ്ടിയാണെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇതുപോലെ യാഗത്തിനു വേണ്ടുന്ന 'കരിങ്ങാലിമരം' 'സോമവള്ളി' 'കൃഷ്ണമൃഗം' എന്ന മൂന്നു സാധനങ്ങൾ യഥേഷ്ടം ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ തെമ്മലയുടെ ഖണ്ഡ

ത്തിന് 'വെങ്കുന്ന' എന്ന് പേരുവന്നത്. പരിശുദ്ധമായ സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് പരിശുദ്ധമായ മലയായിത്തീർന്നു. പരിശുദ്ധി കൊണ്ട് അതിനു വെങ്കുന്ന എന്ന് പേരുണ്ടായി. വെൺ-കുന്നിന്റെ സമീപത്തുള്ള നാട്ടിനു വെൺ-കുന്ന-നാട്ട് എന്ന് പേർ വന്നു. ജനങ്ങളുടെ ലഘുപ്രാരണസമ്പ്രദായം കൊണ്ട് "വെങ്ങുന്നാട്ട്" ആയി.

യാഗത്തിന് അഗ്നിയെ ജനിപ്പിക്കുന്ന അരണിയെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന 'കരിങ്ങാലി' അഥവാ ചെരിം എന്ന ദിവ്യവൃക്ഷവും, ദേവന്മാർക്കു അമൃതാഹുതി ചെയ്യാൻ സോമരസത്തെ കൊടുക്കുന്ന ദിവ്യലതയും, യജമാനന് (യാഗം ചെയ്യുന്ന ആൾക്ക്) ഇരിപ്പാനുള്ള ആസനമായ ചർമ്മത്തെ കൊടുക്കുന്ന ദിവ്യമൃഗവും സുലഭമായി തന്നത്താൻ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രദേശമാണ് യജ്ഞഭൂമിയെന്നും മറ്റൊല്ലാം, മ്ളേച്ഛഭൂമിയാണെന്നും വൈദികമതസിദ്ധാന്ത ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ട് വെങ്ങുന്നാട്ടിന്റെയും അതിന്റെ തലസ്ഥാനമായ കൊല്ലങ്കോട്ടിന്റെയും പ്രാധാന്യം വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. പാലക്കാട് തായ്വരയുടെ (കടവിന്റെ) തെക്കേ മുക്കിൽ കിടക്കുന്ന ഈ സ്ഥലത്തെയും, മലകളേയും, അവിടെയുണ്ടാകുന്ന ഈ ദിവ്യ വസ്തുക്കളെയും

രക്ഷിപ്പാൻ ഒരു രാജവംശത്തെ ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചു. ആ രാജവംശമാണ് കൊല്ലങ്കോട്ട രാജാക്കന്മാർ. കേരളത്തിൽ വൈദിക ബ്രാഹ്മണർ കുടിയേറി പാർത്ത കാലം മുതൽക്ക് 64 ഗ്രാമക്കാരിൽ 11 ഗ്രാമക്കാർ സോമയാഗം ചെയ്തു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ യാഗാരംഭം കൊല്ലങ്കോട്ടുള്ള 'തിരുകാച്ചാങ്കുറുച്ചി ക്ഷേത്ര'ത്തിൽ വെച്ചാകുന്നു. യാഗത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ക്രിയ യജമാനാസനമായ കൃഷ്ണമുഗദ്ധമം വാങ്ങുന്നതാണ്. അതിനോടൊപ്പം സോമലതയും, കരിങ്ങാലിക്കാതലും വാങ്ങുന്നു. അതിനാൽ അക്കാലത്ത് കാച്ചാങ്കുറുച്ചി ക്ഷേത്രത്തെയും, അതിന്റെ സമ്പത്തുകളേയും രക്ഷിക്കുന്ന ഭാരം കൂടി കൊല്ലങ്കോട്ട് രാജാക്കന്മാരുടേതാകുന്നു. യജ്ഞഭൂമിയേയും, യജ്ഞശ്വരനായ പെരുമാളുടെ ക്ഷേത്രത്തെയും, അതിലേക്കുള്ള സമ്പത്തിനെയും രക്ഷിക്കുന്നതിന് അക്കാലത്ത് ഈ രാജാവിനു ആയിരം നായന്മാർ കീഴിലുണ്ടായിരുന്നു.

പൗരരാമൻ പന്ത്രണ്ടു കുടുംബങ്ങൾക്ക് കേരളം രക്ഷിപ്പാൻ ആയുധം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിൽ ഒന്ന് വെങ്ങുന്നാട്ടു നമ്പിയാതിരിയാണ് എന്നു കേരളോത്പത്തിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ആദിശങ്കരാചാര്യസ്വാമികളുടെ അമ്മ മരിച്ചപ്പോൾ പിതൃപൂജക്ക് ഭർത്താവും, ചമതയും, സൂര്യവും എത്തിച്ചുകൊടുത്തത് വെങ്ങുന്നാട്ടു നമ്പിടിയാണെന്ന് അതേ കേരളോത്പത്തിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ആനമാരികളുടെ സമീപത്തിലുള്ള നെടുവഞ്ചിറയിൽ ഇടിഞ്ഞുപൊളിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന ഒരു ശിവക്ഷേത്രത്തിൽ നിന്നു കിട്ടിയ ഒരു ശിലാ

ലിഖിതത്തിൽ കൊല്ലം 60-ാമതിൽ ആക്ഷേത്രം പണിചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ വംശത്തിലെ ഒരു സ്ത്രീയാണെന്നു കാണുന്നു. ഈ ക്ഷേത്രത്തിലെ ദേവൻ നടരാജനാണെന്ന് കാശ്യാപക്ഷേത്രമാഹാത്മ്യത്തിലും "തില്ലച്ചിതംബര"മാണെന്ന് ലിഖിതത്തിലും കാണുന്നുണ്ട്. പിന്നെ ഒരു ക്ഷത്രിയവംശമായ പള്ളിശ്ശേരി രാജവംശം അമ്പും വന്നുപോയപ്പോൾ ആ വംശത്തിലെ സകല അവകാശങ്ങളും സ്വത്തും, സ്ഥാനമാനങ്ങളും ഈ വംശത്തിലേക്ക് ലയിച്ചു. അക്കാലം മുതൽക്ക് വെങ്ങുന്നാട്ടു നമ്പിടിമാർക്ക് തീരരവിവർമ്മ, എന്ന സ്ഥാനവും, എഴുത്തുകളിൽ വീരരവിത്തീട്ട് എന്ന സംജ്ഞയും വെച്ചു തുടങ്ങി. കേരളത്തിന്റെ പടിവാതിലായ പാലക്കാട്ടു താഴ്വരകളിൽ ഇരിക്കുന്ന ഈ വംശത്തിന് കേരളത്തെ അന്യന്മാരുടെ ആക്രമണത്തിൽനിന്ന് രക്ഷിക്കേണ്ടുന്ന ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളതുകൊണ്ട്, രാജ്യം വിസ്താരമില്ലെങ്കിലും പ്രാധാന്യം അധികമുണ്ട്. സാമൂതിരിരാജാക്കന്മാർ ഇക്കാലത്തിൽ ഈ രാജവംശത്തെ സഹായിക്കുവാൻ ബാല്യപ്രത്യാപനമായതുകൊണ്ട് അവരുടെ മേൽക്കോയ്മയെ ഇവർ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ അതൃത്തിയേയും, കേരളബ്രാഹ്മണരുടെ വൈദികകർമ്മത്തേയും രക്ഷിക്കുകയാണ് ഇവരുടെ കർത്തവ്യം.

വെങ്ങുന്നാട്ടു മുപ്പിലേക്ക് അവരോധമെന്നും, അരിയിട്ടു വാഴ്ന്നു എന്നും രണ്ടു കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാറുണ്ട്. ഇന്നുനന്നു വൈദികദേവതയേയും ശരീരത്തിൽ ആവഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഒടുവിൽ ഇന്നുനായിട്ട്

സംസാരനുക

വിചാൻ, വി. ആർ. പരമേശ്വരൻപിള്ള പി. ഒ. എൻ.

I

മധുരമതി നദീതീരത്തു രാധാഗഞ്ച് എ
ന്നൊരു ചെറുഗ്രാമം ഉണ്ട്. മഹാസമ്പ
ന്നന്മാരായ ജമീൻദാരന്മാരുടെ പാർപ്പി
ടം ആയതുകൊണ്ടു അതിനെ ഒരു വലിയ
സ്ഥലമെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.
മീനമാസത്തിൽ ഒരു സായാഹ്നം. സൂര്യ
ന്റെ തെക്കുഭാഗം അടങ്ങി ഉഷ്ണ അല്ലാ
ല്ലമായി കുറഞ്ഞുകൊണ്ടുവന്നു. ഇളം
കാറ്റ് വീശിക്കൊണ്ടിരുന്നു. വയലുക

സങ്കല്പിച്ച് അഭിഷേകം ചെയ്യും. അഗ്നി
മന്ത്രം കാലിൽ എഴുതി അഗ്നി ബീജാ
ക്ഷരം ജപിച്ച് മെതിയടിയും, കാലാ
ഴിയും കാലിൽ ധരിപ്പിക്കും. പിന്നെ
ദേവപൂജാവിധിപ്രകാരം ഇദ്ദേഹത്തെ
പൂജിച്ചുവരുന്നുമുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തെ
പൂജിച്ചിട്ടു വേണം ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും
മേൽ പറഞ്ഞ യാഗസാമഗ്രികളെ
വാങ്ങുവാൻ. അവരോടും അഥവാ അ
ഭിഷേകം കഴിഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്
ഒരു കായ്ക്കത്തിന്നും ലെങ്കികമായ മുക്ക
ങ്ങൊന്നും ഇല്ല. കുടുംബത്തിന്റെ അ
ശുദ്ധി (പുല, പൊറുപ്പു മുതലായത്.)
ഒന്നും ബാധിക്കുന്നതല്ല. കഠിന
മായ ദീക്ഷയോടുകൂടിയിരിക്കേണമെ
ന്നാണ് നിശ്ചയമെങ്കിലും കാലഭേദം
കൊണ്ടു കാഠിന്യത്തെ കുറച്ചിട്ടുണ്ട്.
ഇവർക്ക് എല്ലാക്ഷേത്രത്തിലും ബ്രാഹ്മണ
രെപ്പോലെ മണിയട്ടെ തൊഴാം. മണ്ഡ

ളിൽ വേല ചെയ്യുന്ന ഉഴവന്മാർ കാഠി
ന്റെ മുറ്റസ്സർവ്വേന്ദ നെററിത്തടത്തിലെ
വീയർപ്പു മാറി ആശ്വസിച്ച്. പക
ലുറക്കത്തിൽ നിന്ന് ഉണർന്നുണർന്നു
ഗ്രാമവനിതകളുടെ വിയർത്ത തലമുടിയെ
ശീതളമാക്കിക്കൊണ്ടു കളിർ കാറ്റ് വീശി.

ഒരു കൂരയ്ക്കകത്തു മധ്യാഹ്നനിദ്രയെഴു
ന്നു മുപ്പതു വയസ്സായ ഒരുത്തി എണ്ണീ
റു ശരീരശുദ്ധിവരുത്താൻ തുടങ്ങി. സ്രീ
കർക്ക സാധാരണ ഇത്തരം കാര്യ

പത്തിൽ കയറിയിരിക്കാം. മെതിയടി
യിട്ടു ഏതു ക്ഷേത്രത്തിന്റെയകത്തും
കടക്കാം. ആരെയും തൊടാം. ബ്രാഹ്മ
ണരുടെ ഏതു സദസ്സിലും അഗ്രാസന
മുണ്ട്. കേരളബ്രാഹ്മണരുടെ സംഘ
ത്തിൽ ക്രമാനുഗതം കൊടുത്തിരുത്തേണമെ
ന്നാണ് നിശ്ചയം. ആരേയും നമസ്കരി
ക്കേണ്ടതില്ല. “വെങ്ങുന്നാട്ടു നമ്പിടിവെ
ള്ളത്തോടും വഴങ്ങുകയില്ല” എന്നാണ്
പഴഞ്ചൊല്ല്. ഇങ്ങനെ വൈദികധർമ്മ
പ്രകാരവും, താന്ത്രികകർമ്മപ്രകാരവും ദി
വ്യാനാക്കിതീർത്തിട്ടുള്ള പേരുള്ള മനുഷ്യന്റെ
വാസസ്ഥലമാണ് കൊല്ലങ്കോട്. ആസ
കലാൽ ദിവ്യവൃക്ഷം, ദിവ്യലത, ദിവ്യമൃഗം,
ദിവ്യമനുഷ്യൻ ഈ നാലിന്റെ ഇരിപ്പട
മായതുകൊണ്ടാണ് കൊല്ലങ്കോടിന് പ്രാ
ധ്യാനം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രാധ്യാനം
ഇപ്പോഴും നിലനിന്നു വരുന്നു.

ഒരു രാജാക്കന്മാരിൽ നിന്നും വേണ്ടിവരും എങ്കിലും ഇവർക്ക് അത്രയേറെ നേരം വേണ്ടിവന്നില്ല! അപ്പം വെള്ളം, തകരച്ചു മിട്ട ഒരു ചെറുകുണ്ണാടി, ഒരു വലിയ മരച്ചീപ്പ് ഇവ മാത്രമേ അതിലേക്കു ആവശ്യമുള്ളൂ. നെററിയിൽ കക്കമപ്പൊട്ടി ഇട്ടതിൽ പിന്നെ അധരങ്ങൾ ചുവപ്പിപ്പോനായി താങ്ങുലം ധരിച്ചു. ജഗന്മാഹിനികൾ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന പെൺ വൈദ്യങ്ങളിൽ ഒരുത്തിയായ ഇവൾ, അരയിൽ കടവുമേന്തി അയൽവീട്ടിലെ മുളം കരകു തുറന്നു അകത്തു കയറി. അവൾ പ്രവേശിച്ച പാമ്പിൽ നാലുപ്രത്യേകവീടുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവയുടെ തറകളിൽ പൂശിയതായിരുന്നു, ചുവരുകൾ മുളം തട്ടികൾ കൊണ്ടുണ്ടാക്കപ്പെട്ടവയത്രേ. ദാർശ്വചിഹ്നം വീട്ടിലുള്ളിൽ എങ്ങും കാണപ്പെട്ടില്ല. എല്ലാം ശുദ്ധിയും ക്രമീകരണവുമുള്ളതായിരുന്നു. മുറത്തെ ചുറ്റിയാണ് ആ നാലുഗൃഹങ്ങളും സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നത്. അവയിൽ മുന്നെണ്ണത്തിന്റെ വാതിലുകൾ മുറത്തിന് അഭിമുഖമായിട്ടും മറ്റൊന്നിന്റെ വാതിൽ തെരുവിന് അഭിമുഖമായിട്ടും ആയിരുന്നു. വെളിയറ പുരുഷന്മാർക്ക് ഇരുന്നു സംസാരിക്കുന്നതിന് സൗകര്യമുള്ളതായിരുന്നു. തട്ടികൊണ്ടു മറയ്ക്കപ്പെട്ട മറ്റൊരു മുറം സ്ത്രീകളിലിരിക്കുന്ന വീടുകളായിരുന്നു. വീട്ടിന്റെ മുൻഭാഗത്തുള്ള പന്തൽ ഇട്ട മുറ വെളിക്കെതിരെ നിർപ്പാക്കിയ തറയിൽ കാക്കിപ്പെട്ടികൾ നട്ടിരുന്നു. പാമ്പിന് ചുറ്റും വേലികെട്ടിയിരുന്നു. പോകുന്നതിനും വരുന്നതിനുമായി ഒരു തട്ടിക്കെട്ടി ഇട്ടിരുന്നതു കൊണ്ട് അവൾക്കു നിഷ്പ്രയാസം അകത്തു കടക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

അവൾ നേരേ സ്ത്രീകൾ ഇരിക്കുന്ന ഭാഗത്തേയ്ക്കാണ് പോയതെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വീട്ടിലെ മറ്റൊരാൾ പകലുറക്കം കഴിഞ്ഞു സ്വന്തകാര്യത്തിനായി എങ്ങോട്ടു പോയിരിക്കയാണെന്നു നമുക്കു അറിഞ്ഞുകൂട. അപ്പോൾ അവിടെ രണ്ടു പേർ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഒരുത്തിക്കു പതിനെട്ടുവയസ്സുപ്രായം കാണാം അവൾ തൂണിയിൽ പൂവേല ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. മറ്റൊന്നുള്ളതു ചെറിയ കുട്ടിയാണ്. യഥേഷ്ടം കളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിന്റെ വലിയചേട്ടൻ പള്ളിക്കൂടത്തിലേക്കു മഷിക്കുപ്പികൊണ്ടു പോകാൻ മറന്നുപോയി. കുഞ്ഞു അതിനെക്കണ്ടു ഉടനേ സന്തോഷത്തോടുകൂടി എടുത്തു കമഴ്ത്തി മഷി തുകി മുഖത്തു പൂശി വിളയാടി. ചേട്ടൻവന്നു മഷിക്കുപ്പിയെ പിടിച്ച് ചുവരിച്ചേക്കുമോ എന്ന സന്ദേഹത്താൽ മഷി അപ്പം പോലും മിച്ചം വയ്ക്കാതെ പൂശിത്തീർത്തുകളഞ്ഞു. വന്നവൾ പൂവേലയിൽ ഭക്തദൃഷ്ടിയായിരുന്ന അവളുടെ അടുത്തത്തി ഇരുന്നിട്ടു 'എന്തോനെന്നീ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്?', എന്നു ചോദിച്ചു.

അതിന് അവൾ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു 'ചേച്ചീ, എന്താണ് മുഖത്തിന് ഇത്ര പ്രസാദം? ഇന്ന് ഞാൻ ആരെയാണ് കണ്ടിരിക്കുന്നത്?' എന്നു പറഞ്ഞു.

ആഗത നേരംപോകാൻ 'പിന്നെ ആരുടെ മുഖം കണ്ടിരിക്കും? ദിവസവും ആരുടെ മുഖം കണ്ടുകാണുമോ അതുതന്നെ ഇന്നും' എന്നു പറഞ്ഞു.

ഇതു കേട്ടയുടനെ യുവതിയുടെ മതിവദനം ക്ഷണനേരത്തേക്കു ഇരുണ്ടുപോയി മറ്റൊരാളുടെ അധരമധ്യേ പെട്ടെന്നുണ്ടായ

കള്ളച്ചിരി അപ്പോൾത്തന്നെ മറഞ്ഞു. ഈഘട്ടത്തിൽ ഈ രണ്ടുസുരീകളേയും പഠി അൽപം വണ്ണിക്കാം.

ആഗതയ്ക്കു മപ്പുതുവയസ്സ് ആയിട്ടുണ്ടെന്നു മുഖം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. അവളുടെ, നിറം വെളുപ്പല്ല; അധികം കറുപ്പും അല്ല. അവളുടെ മുഖം അത്രക്കു അഴകുളളതുമല്ല. എന്നാൽ അവളെ വിശുപിണി എന്നു പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അവളുടെ നോട്ടത്തിൽ ചാഞ്ചല്യവും മാധുര്യവും കലർന്നിരുന്നു. ഒരു വികടഭാവന ഞെപ്പുകുതിരപം പ്രകടമാക്കി. അവൾ അണിഞ്ഞിരുന്ന ആഭരണങ്ങൾ എണ്ണത്തിൽ അധികമിമിളെങ്കിലും അവ ഒരു ഭാരമാണെന്നുതന്നെ പറയണം. അവൾ അണിഞ്ഞിരുന്ന കനത്തശംഖവളകൾ നിമ്നിച്ചവൻ സാക്ഷാൽ വിശ്വകർമ്മാവിന്റെ അവതാരം എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഒരു പഴയപുടവ അവളുടെ ദേഹത്തെ ആവരണം ചെയ്തിരിന്നു. ആ പുടവയ്ക്കും അലക്കുകാരനും തമ്മിൽ വഴക്കുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു. അത് അലക്കിയിട്ടെത്ര നാളായോ എന്തോ?

ചതിനെട്ടു വയസ്സുകാരിയുടെ ശരീരത്തിൽ അത്രമാത്രം ആഭരണങ്ങൾഇല്ല. അവളുടെ വർത്തമാനത്തിൽ “കിഴക്കേ ബംഗാൾചുവ” കാണപ്പെടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ തരുണി മധുമതി ആററിന്റെ കരയിൽ പിറന്നവൾ അല്ല എന്നു അറിയാം. ഭാഗീരഥീതീരത്തുകൽക്കത്തായ്ക്കു അരികിലുള്ള പരിഷ്ക്കാരസങ്കേതങ്ങളിൽ ഏതിലോ പിറന്നവൾ ആയിരിക്കണം അവൾ. ദുഃഖത്താലോ മനസ്സിന്റെ അതിയായ അസ്വാസ്ഥ്യത്താലോ ആ യുവതിയുടെ ചുവന്ന

പൂമേനി ഏതാണ്ടു മങ്ങിയിരുന്നു. സുന്ദരിയുടെ ദേഹകാന്തി, മധ്യാഹ്നസൂര്യന്റെറ ചുടുകൊണ്ടു പകുതി വാടിയ ചെന്താമരപ്പുവിനു സദൃശമായിരുന്നു. അവളുടെ അളകഭാരം അലക്ഷ്യമായി കണ്ണത്തോളം ചുരുണ്ടുകിടന്നിരുന്നു. ഏതാനും കൂന്തൽച്ചുരുളകൾ കെട്ടിൽ അടങ്ങാതെ നെറ്റി, കവിൾത്തടം എന്നിവയിൽ തുങ്ങിക്കിടന്നു. ചന്ദ്രക്കലക്കു തുല്യമായ ഫാലദേശത്തു നാണം നിറഞ്ഞു വളഞ്ഞ പുരികങ്ങൾ. കണ്ണിമ അല്പം മുടി പകുതി കാണപ്പെടുന്ന മോഹനനേത്രങ്ങൾ. അവ തുറന്നുനോക്കുമ്പോൾ വിളങ്ങുന്ന വൈദികമായ നോട്ടം കോടമേഘമധ്യേ മിന്നലൊളി എന്ന പോലെ കാണപ്പെട്ടു. യൗവനം പ്രസരിക്കുന്ന ആ നോട്ടത്തിൽ വ്യാകുലത കുടികൊണ്ടിരുന്നു. അവളുടെ ചെറിയ അധരങ്ങൾ ഉള്ളത്തിലൂറുന്ന വേദനയെക്കാട്ടി. അവളുടെ ലാവണ്യമേറിയ അംഗങ്ങളിൽ ആഭരണങ്ങൾ ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. കൈകളിൽ സാധാരണ വളകളോ ‘വങ്കി’യും മാത്രമാണ് അവൾ അണിഞ്ഞിരുന്നത്. അവ ‘നാഗരികമോസ്കർ’ ആയിരുന്നു.

യുവതി കൈയിലിരുന്ന സൂചിയെ താഴെ വച്ചിട്ടു ആഗതയോടു സംഭാഷണം തുടങ്ങി. ആഗതനോട്, വീട്ടിൽ താനിന്നുണ്ടുവിടുന്ന കഷ്ടതകളെ ഭംഗിയായി വിവരിച്ചു. അവൾ പറഞ്ഞതിൽ മുക്കാൽ ഭാഗവും കെട്ടുകഥ എന്നുള്ളതാണ് പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കാത്തതും. കണ്ണുകളിൽനിന്നു ഒരുതുള്ളി കണ്ണീർപോലും പുറപ്പെട്ടില്ല എങ്കിലും അവൾ കൂടെക്കൂടെ തന്റെ അഴുക്കടഞ്ഞ പുടവയുടെ തുമ്പുകൊണ്ടു

കണ്ണുകളെ തുടച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അവർ കണ്ണുതുടയ്ക്കുമ്പോഴെല്ലാം നേരത്തേ ഏപ്പാടു ചെയ്തിരുന്ന മാതിരി എങ്ങനോ ധാരാളം കണ്ണുനീർ ഓടിവന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അവസാനമായി ഒരു വലിയ 'മെരുട്ടു വില്പിക്ക' "തയാർ എടുക്ക"മ്പോഴേക്കും, അവിചാരിതമായി, മുഖത്തു മഷി പൂശിക്കൊണ്ടിരുന്ന കഞ്ഞിന്റെ മേൽ അവളുടെ നോട്ടം പതിച്ചു. ആ അലങ്കാരക്കാഴ്ച കടുംബത്തിലെ കുറവുകളെപ്പറ്റി വണ്ണിക്കാൻ വന്നവളുടെ കരച്ചിലിനെ ചിരിയായി മാറ്റിക്കളഞ്ഞു. പരിഹാസരസപ്രവാഹം വന്നു അവളുടെ വേദം മുഴുവൻ എങ്ങോട്ടേയ്ക്കോ ഒഴുകിക്കൊണ്ടുപോയി.

രോദനബഹളങ്ങളെല്ലാം തീർന്നു. സൂര്യൻ അസ്തമിക്കുന്ന സമയം ആസന്നമായതുകണ്ടു ആഗത യുവതിയെ തന്നോടൊന്നിച്ചു നടക്കുകയേക്കാവുന്ന വെള്ളം കോരൻ റിളിച്ചു. അവർ അവിടെ വന്നത് ഇതിനായിട്ടു മാത്രം ആയിരുന്നു. യുവതി പോകാൻ വിസമ്മതിച്ചു. ആഗത നിർബന്ധിച്ചപ്പോൾ യുവതി, "ആറ്റിൽ മുതലകളുണ്ട്. അവ എന്ന് പിടിച്ചു കൊണ്ട് പൊയ്ക്കളയുമല്ലോ?" എന്നു പറഞ്ഞു.

ഇതു കേട്ടു അവളുടെ തോഴി ചൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. തന്റെ "മുടന്തൻ സമാധാനം" ഫലിച്ചില്ലെന്നു യുവതിക്കു ബോധപ്പെട്ടു. എന്നിട്ടും അവർ "കനകം, നോമാകുന്നല്ലോ. നീ പോകുന്നില്ലേ?" എന്നായി.

അപ്പോഴും സൂര്യപ്രകാശം വൃക്ഷങ്ങളിൻ മേൽ നിന്നു മാറിയിട്ടില്ലെന്നു കാണിച്ചിട്ട്

"ഇനിയും എത്രയോ നേരം കിടക്കുന്നല്ലോ" എന്നു കനകം പറഞ്ഞു.

യുവതി കറച്ചു വല്ലായ്മയോടുകൂടി "ഞാൻ എന്തെങ്കിലും വെള്ളം കോരൻ പോയിട്ടുണ്ടോ? ഇതു നിനക്കു അറിഞ്ഞുകൂടെ?" എന്നു ചോദിച്ചു.

"അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണു് വിളിക്കാൻ വന്നത്. ദിവസം മുഴുവൻ ഈ കൂട്ടിൽ അടയ്ക്കപ്പെട്ടതുപോലെ കിടക്കുന്നത് എന്തിനു്? മറ്റു സ്ത്രീകൾ എല്ലാം വെള്ളം കോരൻ പോകുന്നില്ലേ?" എന്നു കനകം പറഞ്ഞു.

യുവതി വെറുപ്പോടുകൂടി "അതു വേലക്കാരി ചെയ്യേണ്ടതാണു്" എന്നു മറുപടി നൽകി.

"എന്തെടീ, നിനക്കു ആരു വെള്ളം കോരിത്തരുന്നു? വേലക്കാര്യം ഉണ്ടോ?"

"എന്തു്? എന്റെ 'നാത്തനാൻ' കൊണ്ടു വരും"

"വീട്ടുകാരിപോലും—അതു ചെയ്യുമ്പോൾ വന്നു ചേർന്നവളായ നിനക്കു എന്തു കൊണ്ടു പാടില്ല?"

യുവതി "അതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടു എന്തു പ്രയോജനം? കനകം, ഗൃഹനാഥൻ വെള്ളം കോരൻ പൊയ്ക്കൂടാ എന്നു ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുന്നല്ലോ. നിനക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവം അറിഞ്ഞുകൂടെ?" എന്നു അസ്വസ്ഥതയോടെ പറഞ്ഞു.

കനകമായി ഇതിന്നു ഉത്തരമൊന്നും പറയാതെ ആരെങ്കിലും വരുന്നുണ്ടോ എന്നു ചുറ്റും നോക്കി. ആരുമില്ലെന്നു കണ്ടു എന്തോ പറയാൻ ഭാവിച്ചു എങ്കിലും പെട്ടെന്നു ഭയം മൂലം അതിനെ അടക്കിക്കൊണ്ടു തറയിൽ ദൃഢിപതിപ്പിച്ചു

ആലോചനയായി. യുവതി അവളെ നോക്കി “എന്തു ചേച്ചീ, എന്താണ് ആലോചിക്കുന്നത്?” എന്നു ചോദിച്ചു.

“നീ മാത്രം മിടുക്കിയായിരുന്നാൽ—” എന്നു കനകം പറഞ്ഞു തീർക്കുന്നതിനു മുമ്പു യുവതി അതിനെ തടഞ്ഞിട്ടു “ഉം. മതി. നിന്റെ അഭിപ്രായം എനിക്കു മനസ്സിലായി” എന്നു പറഞ്ഞു.

“അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ എന്തു ചെയ്യാൻ പോകുന്നു?” എന്നായി കനകം.

യുവതി അല്പനേരം മൗനമായിരുന്നു. അധരങ്ങളുടെ തുടിപ്പും നെററിയുടെ വൈവർണ്ണ്യവും മനസ്സിൽ എന്തോ ആലോചന കടന്നു കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു വ്യക്തമാക്കി. ദേഹം തെട്ടി വിറച്ചതിനാൽ അഗാധമായ കലക്കം ഹൃദയത്തെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഗ്രഹിക്കാം. കുറച്ചുനേരം കഴിഞ്ഞു “ശരി തന്നെ വരു പോകാം. പോകുന്നതുകൊണ്ട് തരക്കേടൊന്നുമില്ലല്ലോ?” എന്നു യുവതി പറഞ്ഞു.

കനകം ചിരിച്ചുകൊണ്ടു “എടീ, അമ്മേ, ശരിയൊ തെറ്റൊ എന്നു നിണ്ണിക്കാൻ ഞാൻ കടവയറൻ ശാസ്ത്രിയാണോ? അമ്പതുപേർ ഉണ്ടായിരുന്നാലും ഞാൻ പോകും” എന്നു പറഞ്ഞു.

“നിനക്കു നല്ല കരളുറപ്പുണ്ട്. അവതു പേരോ നിനക്കാവശ്യം?” എന്നു ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടുകടമെടുക്കാൻപോയി.

കനകം ദുഃഖസമ്മിശ്രമായ ചിരിയോടുകൂടി “ആ മാതിരിയിൽ വായ്കൊണ്ടു പറയുന്നതുപോലും പാപമാണ്. എന്നാൽ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവിധം കണ്ണിൽ കാണാനില്ലാത്ത ഭർത്താവിനെപ്പോലെ കോടി പുരുഷന്മാരോടൊന്നിച്ചു വസിച്ചാലും പതിവ്രതാധർമ്മത്തിനു ഭംഗമേപ്പെടുകയില്ല”. എന്നു പറഞ്ഞു.

“നല്ലകുടുംബത്തിൽ പിറന്നിട്ടും ഇവളുടെ തലയിലെഴുത്തു ഇങ്ങനെ ആയിപ്പോയല്ലോ” എന്നുള്ള ആത്മഗതത്തോടുകൂടി യുവതി അടുക്കളയിൽ നിന്ന് കടവുമായി വന്നു. ചുമക്കുന്നവർക്കു തക്കവിധത്തിൽ കടം അഴകുള്ളതും ചെറുതും ആയിരുന്നു. രണ്ടുപേരും ആറ്റിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. കനകം ചിരിച്ചുകൊണ്ടു എടി, എന്റെ കോകിലമേ, ആ വായാടികൾക്കു നിന്റെ മോഹനതയെ കാണിച്ചു കൊടുക്ക” എന്നു പറഞ്ഞു. “ച്ചീ, പോടി, കരങ്ങേ” എന്നു പറയുന്ന മാതിരി കനകത്തിന്റെ തോഴി നാണത്താൽ ചുവന്ന തന്റെ മുഖത്തെ മറച്ചുകളഞ്ഞു.

(തുടരും)

* കവിതയിലെ ഗഹനസൗന്ദര്യം

പി. കെ. നാരായണപിള്ള, എം. എ.

എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം മലയാളത്തിൽ ഇതുവരെ നിരൂപിതമായിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സാഹിത്യവിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ ഇന്ന് പ്രസംഗിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. കവിതയുടെ ധർമ്മങ്ങളേയും, മർമ്മങ്ങളേയും സരസതയേയും സരണികളേയും അധികരിച്ചുള്ള പല പ്രബന്ധങ്ങളും പ്രഭാഷണങ്ങളും നിങ്ങൾക്കു സുപരിചിതങ്ങളാണെങ്കിലും അതിലെ ഗഹനസൗന്ദര്യത്തെ പൂർവ്വമായി പരാമർശിക്കുകയും പ്രകാശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിരൂപണപഥം മലയാളത്തിൽ ഇനിയും ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ഈ വിഷയത്തിൽ ഞാൻ ചെയ്യുന്ന പ്രഥമപരിശ്രമം എത്രത്തോളം പക്ഷേളിമമായി പരിണമിക്കുമെന്നു എനിക്കു തന്നെ സംശയമുണ്ട്. കവിതയിലെ ഗഹനസൗന്ദര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സമഗ്രമായ ഒരു പ്രവഞ്ചനം പ്രസംഗസമയത്തിന്റെയും ഏകദേശ വിജ്ഞാനസമ്പത്തിന്റെയും പരിമിതിയെപ്പറ്റി പര്യാലോചിക്കുമ്പോൾ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ട്രസ്താധമാണെന്നു പറയേണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ സഹൃദയന്മാർക്കു രസിക്കുവാനും വിമർശകന്മാർക്കു ചിന്തിക്കുവാനും കവികൾക്കു വിമർശിക്കുവാനും ധാരാളം അവകാശം സിദ്ധിക്കുന്ന പ്രസ്തുത സാഹിത്യമാറ്റത്തിലേക്കു നിങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയെ ആകർഷിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ ഈ പ്രസംഗം കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ.

സൗന്ദര്യാത്മകങ്ങളായ സുകുമാരകലകൾ നാം ജീവിക്കുന്ന യഥാർത്ഥലോകത്തിന്റെ ഭാവനാരസികങ്ങളായ പ്രതിഫലകളാണ്. മനോഹാരികളായ ലൗകിക വിഷയങ്ങളുടെ കലാപരമായ പ്രതിപാദനമാണ് സുകുമാരകലകൾക്ക് സൗന്ദര്യം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. കലാകാരന്മാരുടെ വാസനാസമ്പന്നമായ ഹൃദയദർപ്പണത്തിൽ പ്രതിഫലിച്ചു കാണുന്ന പ്രാപഞ്ചികസൗന്ദര്യം തന്നെയാണ് കലാസൗന്ദര്യം. പ്രതിബിംബമായ ഈ കലാസൗന്ദര്യം ബിംബഭൂതമായ ലോകസൗന്ദര്യത്തെ അനുസരിച്ചു ലളിതമായും ഗഹനമായും ഇരിക്കുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. ഇപ്രകാരം കാവ്യങ്ങളിൽ പ്രകാശിക്കുന്ന ഗഹനമോഹനമായ സൗന്ദര്യവിശേഷത്തെതിരിച്ചറിയുവാനും ആസ്വദിക്കുവാനും വിമർശകദൃഷ്ടിയുള്ള സഹൃദയന്മാർക്കു കഴിയും.

‘പാറമേൽ തട്ടിപ്പള്ളിയിൻ മണി ചിന്നി’ ലിഖിച്ചു പോകുന്ന ഒരു അരുവിയേയും ഗംഗാവതരണം പോലെ ഉഗ്രമായി പതിക്കുന്ന ജലപാതത്തേയും ഒരു സഹൃദയൻ ദർശിക്കുന്നു. രണ്ടു കാഴ്ചകളിൽനിന്നും അയാൾ ആനന്ദമനുഭവിക്കുന്നു. അരുവി കണ്ടു രസിക്കുമ്പോൾ അയാളുടെ ഹൃദയത്തിൽ മൃദലങ്ങളായ ആനന്ദതരംഗങ്ങൾ ഉളവാകുന്നു. എന്നാൽ ജലപാതദർശനത്തിൽ തുമുലങ്ങളായ ആനന്ദവിചികളുടെ സമ്മർദ്ദം കൊണ്ട് അയാളുടെ ഹൃദയം ക്ഷുബ്ധമാകുന്നു.

* മീനച്ചൽ താലൂക്കു ടീച്ചേഴ്സ് കാൺമാറൻസിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗം.

ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനത്തുനിന്നുകൊണ്ടു് അധഃസ്ഥമായ ഒരു മനോഹരസൗന്ദര്യത്തേ നോക്കുക. ലോകശില്പികളുടെ കലാവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ പ്രസരസീമനിങ്ങളുടെ നയനങ്ങളെ കളിർപ്പിച്ചേക്കാം. അനന്തരക്ഷണത്തിൽ പൂർവദിക്തിലേക്കു് പശ്ചിമ തിരത്തിന്റെ പ്രകൃത പ്രാകാരമായ സഹ്യപർവ്വതപംക്തികളിലേക്കു് കണ്ണു പതിപ്പിക്കുക. എന്തൊരു ഗഭീരമായ കാഴ്ച. അപ്രമേയമായ ബൃഹത്തം. അനന്തമായ സൗന്ദര്യം. ഏതോ അഭൈരമായ ശില്പിയുടെ കലാപാടവത്തിന്റെ ഗഹനസുന്ദരമായ സന്താനം. നോക്കുക, വീണ്ടും നോക്കുക. കാണുവാൻ കണ്ണുകൾ പോരെന്നു തോന്നും. ദർശനജന്യമായ വികാരം വഹിക്കുവാൻ ഹൃദയത്തിനു ശക്തിയില്ലെന്നു തോന്നും. ആശ്ചര്യത്തിന്റേയും ഭീതിയുടേയും ആനന്ദത്തിന്റേയും ശാബളം അനുഭവഗോചരമാകും. ക്ഷോഭത്തിന്റെ പരമകോടിയിൽ അനുഭവിക്കുന്ന സ്തംഭനം നിങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിലുളവാകും. ആത്മവിസ്തൃതിയോടുകൂടിയ ഒരു പരമാനന്ദത്തിൽ നിങ്ങൾ ലയിക്കും.

ഒരു മനോഹരമായ തടാകം പ്രേക്ഷകരുടെ മനസ്സിൽ അനല്പമായ ഉല്ലാസം ജനിപ്പിക്കുന്നു. അതിൽ വിരിഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന താമരപ്പൂക്കളും നീന്തിക്കളിക്കുന്ന ഹംസങ്ങളും പരിസരത്തിൽ ഭ്രമണം ചെയ്യുന്ന മധുകരങ്ങളും സുഗന്ധവാഹിയായ മന്ദമാരുതനും ആർക്കും ആനന്ദം പ്രദാനം ചെയ്യും. എന്നാൽ ഈ സൗന്ദര്യം സാധാരണമാണു്; അത്ര ഗഹനമല്ല. നേരേ മറിച്ച് ചന്ദ്രികാചർച്ചിതമായ ഒരു രജനീമുഖത്തിൽ കടൽപ്പുറത്തു പോയി

സമുദ്രാഭിമുഖനായി നിർബാധം നിൽക്കുന്ന ഒരു സഹൃദയന്റെ അനുഭവം എന്തെന്നു ചിന്തിച്ചു നോക്കുക. വെള്ളിച്ചിലമ്പു പോലുള്ള ഫേനപംക്തി കണ്ടും സുഖസ്ഫർശിയായ ശീതവായു ഏറും കുറച്ചു സമയം സാധാരണമായ ആനന്ദം അനുഭവിച്ച് അയാൾ നിന്നു എന്നു വരാം. അനുസ്മൃതമായി മറിയുന്ന തിരകളിൽ ചന്ദ്രൻ കട്ടിക്കരണം മറിയുന്ന ഒരു കാഴ്ചയും കുറച്ചു നേരത്തേക്കു് അല്പം രസപ്രദമായി തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ ഏകാഗ്രമായി തരംഗസംകലമായ സമുദ്രത്തെ അവലോകനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം അചിരേണ അതിന്റെ അനന്ത വിസ്തൃതിയേക്കുറിച്ചുള്ള ബോധം അവന്റെ ഹൃദയത്തിൽ വ്യാപിക്കും. സമുദ്രത്തിന്റെ ചക്രവാളരേഖ ചുംബിക്കുന്ന സാങ്കല്പികവീഥികളിൽ അവന്റെ നയനങ്ങൾ ഉറയ്ക്കാം. വിസ്തൃതിയോടൊപ്പം തന്നെ സാഗരത്തിന്റെ അഗാധതയെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധവും ഹൃദയത്തിൽ അങ്കുരിക്കും. സമുദ്രത്തിന്റെ അഗാധതയേയും അനന്തവിസ്തൃതിയേയും കുറിച്ച് ഭാവനം ചെയ്യുന്ന ഹൃദയം അധ്മാതമാകുന്നു എന്നു തോന്നിത്തുടങ്ങും. ഒരു സാധാരണ വ്യക്തി എന്ന നിലയിൽ നിന്നും താൻ വളരെ ഉന്നമിച്ചു എന്നു തന്നത്താൻ തോന്നും. നിർബാധമായും ഏകാഗ്രമായും അഭംഗുരസുന്ദരമായ ഭംഗപരമ്പരകളെ സമാകലനം ചെയ്തു നിൽക്കുമ്പോൾ ക്രമേണ അവനു ആത്മവിസ്തൃതിയുണ്ടാകും. പ്രകൃതിയിൽ അവൻ ലയിക്കും. ഇതു് ഒരു തടാകം കാണുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്നതിൽ നിന്നും എത്രയോ ഭിന്നമായിട്ടുള്ള അനുഭവമാണു്. ഇവിടെ എത്രയോ ഗഹന

മായിട്ടുള്ള സൗന്ദര്യമാണ് നാം ആസ്വദിക്കുന്നത്.

ഒരു ഉദ്യാനമോ അഥവാ ഒരു പുഷ്പമോ നാം കാണുമ്പോഴും അവയെക്കുറിച്ചുള്ള വർണ്ണന വായിക്കുമ്പോഴും നമുക്ക് അമന്ദമായ ആനന്ദം ഉളവാകുന്നു. വീണ പൂവിന്റെ പൂച്ചാവസ്ഥയെ കമാരനാശാൻ വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗം പ്രകൃതി സൗഭാഗ്യം തുളുമ്പുന്നതാണ്.

ലാളിച്ച പെറാലതയൻപൊടുക്കൈ-

ശവത്തിൽ

പാലിച്ച പല്ലവ പുടക്കളിൽ വച്ചു-

നിന്നെ

ആലോലവായു ചെറുതൊട്ടിലുമാട്ടി

താരാ-

ട്ടാലാപമാൻ മലരേ ലലമർമ്മരങ്ങൾ.

പാലൊത്തേഴും ചെറു നിലാവിലലം

കളിച്ചും

ബാലാതപത്തിൽ വിളയാടിയുമാട

ലെന്യേ

നീ ലീല പുണ്ടിളയമൊട്ടുകളോടുകൂടി-

ബാലതപമങ്ങനെ കഴിച്ചിതു നാളിൽ

നാളിൽ.

പ്രകൃതിയുടെ ഒരു ഓമൽ സന്താനത്തെ ക്കുറിച്ചുള്ള ഈ ഗാനം നമ്മെ ക്രമാധികം രസിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്; ആ പുഷ്പത്തോടു് അവാച്യമായ ഒരു വാത്സല്യം ജനിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്; പ്രകൃതിയുമായി കവി അനുഭവിച്ച ഐക്യം നമ്മിലും പകർന്നുണ്ടു്-എന്നാൽ ആകൃതി കൊണ്ടോ പ്രകൃതികൊണ്ടോ ഈ വിഷയം ഗഹനമായ സൗന്ദര്യത്തിനു് ആസ്പദമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാവുന്നതല്ല. കമാരനാശാൻ തന്നെ ശ്രീബുലചരിതത്തിൽ, ബുലന്റെ ദിനചര്യയെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗം

ഒന്നു അവലോകനം ചെയ്യാം. പകൽ സമയം ധ്യാനനിഷ്ഠനായി ഗുഹയിൽ ഇരുന്നശേഷം “പ്രാണിവർത്തങ്ങളെല്ലാം ഉറക്കി ഒടുമേന”മാകുന്ന അവസരത്തിൽ ബുലൻ ധ്യാനത്തിൽനിന്നു് മനസ്സിനെ നിവർത്തിപ്പിച്ചു് ദർഭശയ്യയിൽ കിടന്നു് അല്പം ഉറക്കിയശേഷം “കന്ദരതലം വിട്ടു് വെളിയിൽ ഏഴുന്നള്ളി” ഒരു ശിലമേൽ ആസ്ഥിതനായി ബാഹ്യലോകത്തെ തൂക്കുൺ പാർക്കുന്നു.

“ചുഴവും കാണുംവനഭൂവിലും ആ-

ശൈലത്തിൽ

താഴയും മെല്ലെജ്ജീവ ജാലങ്ങൾചേ

ഴുവിട്ടു-

ശേഷിച്ച രാത്രിയുടെയാൾജേഷമേറ

മങ്ങി-

ജേഷമായു് കിടപ്പതു നോക്കിട്ടും

മഹാഭാഗൻ

മുകളിൽ നിർച്ചാതമായെങ്കിലും ശിശി

രമായു്

മുകിലില്ലാതെ പരന്നു നിസ്സിമമായു്-

അംബരമഹാഭവി വിവിധ വർണ്ണ

പുഷ്പപാ-

ഡംബരഭാസുരമായു് നില്പതു നോക്കും

ഭേവൻ”

ആസ്വദരഹിതങ്ങളായ ഗന്തങ്ങളും വിശാലങ്ങളായ മഹാരണ്യങ്ങളും ഭീകരങ്ങളായ ഭുഷ്ഠജന്തുക്കളും നിറഞ്ഞ സാന്നദ്ധ്യഭേഗത്തിന്റെ അതിഗഹനമായ ഒരു കാഴ്ച താഴെ; ഇരുണ്ട പരന്നു നിസ്സിമമായിരിക്കുന്ന ആകാശവീഥിയിൽ താരകൾ നിറഞ്ഞതു് അതിഗഭീരമായി ഒരു മഹാഭവിപോലെ തോന്നിക്കുന്ന മരൊരു കാഴ്ച മുകളിൽ. ഇങ്ങനെ ബുഹത് പരിമാണങ്ങളും, അനന്ത വിസ്തൃതങ്ങളും

സൗന്ദര്യകേന്ദ്രങ്ങളുമായ രണ്ടു പ്രകൃതി
വിലാസങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ നിന്നു അവയെ
ആലോകനം ചെയ്യുന്ന മഹാ പുരുഷ
നാരാണ്?.

അദ്ധ്യാത്മാകാശങ്ങളെ യന്ത്രം തുറന്നു
പോം

ബുദ്ധിതൻ സൂക്ഷ്മകിരണം വഴിയുള്ളി
ലുള്ള ഗ്രന്ഥതപങ്ങൾ കണ്ടുകണ്ടെഴുമാ
നന്ദത്തിൽ

ഗാഢമഗ്നനായ

ഭഗവാൻ ശ്രീ ഗൗതമൻ! അഗാധത
യിൽ സമുദ്രത്തേയും, ഉന്നതിയിൽ ഹിമ
വാനേയും വിശാലതയിൽ ആകാശ
ത്തേയും അതിശയിക്കുന്ന ഹൃദയമുള്ള ശ്രീ
ബുദ്ധദേവൻ!! പ്രകൃതിയിലെ ഈ മൂന്നു
മഹാഘടകങ്ങളോടുകൂടി സമ്മേളിക്കുന്ന
ഒരു രംഗം. എത്രയോ ഗഹനസുന്ദരം!!
പുഷ്പം വീണുകിടക്കുന്ന രംഗവുമായി
എന്തൊരന്തരം!!

കിളിക്കൊഞ്ചൽ എന്ന കൃതിയിൽ വള്ള
ത്തോൾ മഹാകവി സീതയെ ഇങ്ങനെ
വർണ്ണിക്കുന്നു:—

“ചെമ്പകപ്പുവാണി പ്പെൺപൈതൽ
തന്നടൽ

ചെമ്പനിനീർപ്പു വിക്കൊച്ചുമുഖം
കായാമ്പുകൊണ്ടല്ലൊകല്പിതമായ്
തുലോം

ആയാമരമുമാ മക്ഷിയുഗം;
തോരുകവിഞ്ഞഗ്രം മുരണ്ടുകിടക്കുന്ന
വാർഷ്ട്യമായതോ വണ്ടിങ്ങുതാൻ,
മല്ലികാശാഖകളാകുന്നു കൈയ്യകൾ
പല്ലവം തന്നെയിപ്പാണിരണ്ടും.”

ഇവിടെ വളരെ ലളിതമായ സൗന്ദര്യം
നാം ആസ്വദിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതേ
കൃതിയിൽ തന്നെ മഹാകവി ആകാശത്തെ
വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗം എത്രയോ ഭിന്നമായ

ഒരു സൗന്ദര്യത്തെയാണ് പ്രതിബിംബി
പ്പിക്കുന്നത്; അനസൂതമായ ഒരു സംബുദ്ധി
പരസരയോടുകൂടി ആരംഭിക്കുന്ന ഈ വർണ്ണ
നത്തിൽ ആകാശത്തിന്റെ ഗഹനസൗ
ന്ദര്യം ഹൃദ്യമായ രീതിയിൽ പ്രതിഫലിച്ചു
കാണുന്നുണ്ട്.

വാനമേ! ഗഗനമേ! വ്യോമമേ!

സുരസിദ്ധ

സ്ഥാനമേ! വിഹായസ്സേ! നഭസ്സേ! നമ
സ്കാരം.

ചന്ദ്രാക്ഷരാകം വെൺ ചെന്താമര

പ്പൂവുകളും

സുന്ദരതാരങ്ങളാം നൈതലാവലുകളും

വിരിഞ്ഞുപൊന്തും മഹാവിസ്ഫീണ്ണ-
തടാകം നീ;

ഗന്ധസനാം തങ്കക്കപ്പൽ ചരിക്കും-
സമുദ്രം നീ;

ചിലപ്പോൾ പുതുകൊണ്ടൽ തമാലവി-
ചിന്നം നീ

ചിലപ്പോൾ സിതമേഘമണലിൻ-
കടപ്പുറം.

ചിലപ്പോൾ സന്ധ്യാരാഗസിന്ധൂര-

മണിയും നീ;

ചിലപ്പോൾ വെറും ചാരം പരക്കെ-

പ്പൂശിടും നീ;

നിന്മഹിമാവാക്കോതാം നീ തന്നെ-

നിത്യം ശുദ്ധം

നിമ്ബലം സമം ശാന്തം സർവഗം-

പരബ്രഹ്മം

അനന്ത വിസ്തൃതമായ ആകാശത്തെ
വീസ്ഫീണ്ണതടാകമായും, സമുദ്രമായും, വി
ചിന്നമായും മറ്റും രൂപണം ചെയ്തിട്ടു
ള്ളതും ആകാശവീഥിയിലെ ഭാവപൂര്വ്വ
സങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതും എല്ലാം മന
സ്സിനെ ചമത്കരിച്ച്, ഉന്നമിപ്പിക്കുന്ന

രിതയിലാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കാഴ്ചകൾ പ്രകൃതിയിൽ കാണുമ്പോഴും ഇവയെ ക്ഷരിച്ചുള്ള വണ്ണനകൾ വായിക്കുമ്പോഴും കമരാനാശാൻ ബുദ്ധനെപ്പറ്റി

‘സാദരം താനിക്കാണും കാഴ്ചകൾ-
തന്നെ ചിന്താ-
മേദൂരമാക്കിത്തീർക്കും ഭഗവച്ചിത്തം-
വീണ്ടും!

എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് നമുക്ക് അനുഭവവിഷയമായിത്തീരുന്നു. ഇതാണ് ഗഹനസുന്ദരങ്ങളായ കവിതകൾ വായിക്കുമ്പോൾ ഹൃദയത്തിനുണ്ടാകാവുന്ന സ്പൃഹണീയമായ ഒരു ഭാവവ്യത്യാസം. വലിയവിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുകയും ഭാവിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഹൃദയം ‘ചിന്താമേദൂരമാകാതെ’ തരമില്ലല്ലോ. ഈ പരിശീലനവും പരിചയവും വിശ്വം മുഴുവൻ ഏകമായി വിഭാവനം ചെയ്യുവാനും ‘ഏകമേവാദിതീയബ്രഹ്മ’ എന്ന ബൃഹത്തമായ താത്ത്വികസങ്കല്പത്തിലെത്തിച്ചേരാനും നമ്മെ സഹായിക്കും. എന്നാൽ ‘കീർത്തലചിന്ത’യും ‘വീണപൂവും’ നമ്മെ അല്ലനേരത്തേക്ക് ലഘുവായി രസിപ്പിച്ചിട്ട് ദ്രവിച്ചൊരു അളിഞ്ഞൊരു തിരോധാനം ചെയ്യും.

കവിതയിലെ ലളിതസുന്ദര്യത്തിനും ഗഹനസുന്ദര്യത്തിനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വ്യക്തമാക്കിക്കൊണ്ട് ഞാൻ ചെയ്ത പ്രപഞ്ചനത്തിൽനിന്നും വർണ്ണവസ്തുക്കളുടെ അനന്തമായ വിസ്തൃതിയും ദൃഷ്ടപ്രമേയമായ ഉന്നതിയും ഭീമമായ ആകൃതിയും ഗഹനസുന്ദര്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നവയാണെന്ന് തെളിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ. വിശാലമായ ആകാശവും വിസ്തൃതമായ സമുദ്രവും ഗഹനസുന്ദരമാണ്,

എന്നാൽ ഒരു ഗുഹത്തിന്റെ മേൽത്തട്ടോ ഒരു ചെറിയ ജലാശയമോ അങ്ങിനെയല്ല. അത്യുന്നതമായ ഒരു പർവതം ഗഹനസുന്ദരമായിരിക്കും, എന്നാൽ ഒരു കുന്നോ ഒരു സൗധമോ അങ്ങിനെയായിരിക്കുക സാധാരണമല്ല. ‘തലയിൽ തീകാളം നെടും—ചുടലബ്ഭൂതം കണക്കു’ ചലിച്ചു നിൽക്കുന്ന ‘തടിയനരയാലി’ന്റെ വർണ്ണനത്തിൽ ഗഹനമായ സുന്ദര്യം ഉണ്ടാകാം. പക്ഷെ ഒരു ചെറിയ സസ്യത്തെ വർണ്ണിക്കുന്നതിൽ ഇതുകാണുക വിഷമമാണ്. ഗംഗയേപ്പോലുള്ള ഒരു മഹാനദിയിൽ ഗഹനസുന്ദര്യം ദൃശ്യമാണ്. പക്ഷെ ഒരു നദിയിൽ ഇതു ദുർല്ലഭമാകുന്നു. ഇങ്ങനെയോടുകൂടി പക്ഷെ പൂമുലകളും ഗഹനസുന്ദരങ്ങളുമായ പ്രകൃതിവസ്തുക്കളുടെ ഒരു ദീർഘമായ പട്ടിക തയ്യാറാക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ഗഹനവും മുഴലവുമായ സുന്ദര്യത്തെ വിവേചനം ചെയ്യുന്നതിന് ഇപ്പോൾ പ്രസ്താവിച്ച ഉദാഹരണങ്ങൾ പര്യാപ്തമാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും ഒരു വസ്തു ഗഹനസുന്ദരമാണെന്നു പറയണമെങ്കിൽ ബൃഹത്തപരിമാണത അനുപേക്ഷണീയമായ ഒരു ഗുണമാണെന്ന് നിങ്ങൾ ധരിക്കണമെന്നില്ല. ബാഹ്യാകൃതിയിൽ സ്ഥാനം കുറവാണെങ്കിലും ചില വസ്തുക്കളിലുള്ളതോ അവയിൽ കവി ആരോപിക്കുന്നതോ ആയ ചില ഗുണങ്ങൾ—അഥവാ ധർമ്മങ്ങൾ നിമിത്തം അവ ഏറ്റവും ഗഹനങ്ങളായിത്തീരാം. മഹാകവി ടാഗോറിനെപ്പറ്റി ആശാൻ ഇങ്ങനെ ഗാനം ചെയ്യുന്നു:—

അവ്യയനാമീശന്റെ യാരാമരത്നം
തന്നിൽ
അവ്യാജകതുഹലം പാടിസഞ്ചരിക്കുന്ന
ദിവ്യകോകിലമേ! നിൻ പൊൻകണ്ണു
നാളംതുകും

ഭവുകാകളീപരിപാടികൾ ജയിക്കുന്നു.

കാശോറിനെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കണ്ടാൽ
ധവളസൂത്രങ്ങളുടെ പ്രവാഹം കൊണ്ടും
മുഖത്തെ ഗംഭീരതകൊണ്ടും അന്തസ്സാരത
യുള്ള ഒരു മഹാനായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ
കവിഞ്ഞു ഒന്നും സാധാരണ തോന്നാറില്ല.
എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭ്യുത്ഥവും
അപരിമിതവുമായ കവനകലാവൈദ
ശ്യത്തിന്റെ മാററിഞ്ഞ ആശാൻ അതി
നെപ്പറ്റിപ്പരാമർശിക്കുമ്പോൾ ബാഹ്യ
പ്രകൃതിയിൽ ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യനായ
കാശോർ മഹാകവിയിൽ നാം അന്യാഭൂത
മായ ഗഹനത ദർശിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ
തന്നെ 'എന്റെ ഗുരുനാഥൻ' എന്ന വള
ത്തോളിന്റെ കൃതിയും ഗഹനസുന്ദരമായി
ട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഇവിടെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു
കൊള്ളുന്നു.

ഒരു ഓമന മുഖം- രണ്ടു കൊച്ചു കൈ
കൾ- രണ്ടു ചെറു കാലുകൾ-കിടക്കുന്നതി
നൊരു തൊട്ടിൽ ഇങ്ങാന ബാഹ്യദർശന
ത്തിൽ ഏറ്റവുംചെറുതായ ഒരു കുട്ടി കവി
യുടെ സങ്കല്പവൈശിഷ്ട്യംകൊണ്ട് ഗഹ
നസുന്ദരമായ ഒരു വണ്ണന വിഷയമായി
ത്തീരാവുന്നതാണ്. ഉള്ളൂരിന്റെ, 'ഓമ
നേവീയറുണ്ട്' എന്ന കൃതിയിൽ തൊട്ടി
ലിൽ കിടക്കുന്ന കുട്ടിയെ ഉന്നതമായ
സങ്കല്പങ്ങൾക്കു അസ്പദമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

വാരാശിമേഖലത്തയ്യലാളാമമ്മ;
നാരായണസ്വാമി യാകമപ്പൻ;

ദേവതമാരാകും ചേടിമാർ; ഓമന-
പ്പുവൻമെയ്ത്താരങ്ങളാം വയസ്പർ
ഈവണ്ണമുള്ളോരാൽ പോഷിതമാകും
നിൻ

കേവലസ്വപ്നസൃഷ്ടി സൗഖ്യം
എൻപാഴറക്കുപ്പാട്ടെന്തിനു ഭഞ്ജിപ്പു
നിൻപാട്ടിൽ നീയുറങ്ങെന്റെ തങ്കം!

അപ്പൻ ശ്രീ നാരായണനാണെന്നും,
അമ്മ ഭൂമിദേവിയാണെന്നും മറ്റുമുള്ള
സങ്കല്പങ്ങൾ ഈ ചെറു പൈതലിനെ
ഗഹനവും സുന്ദരവുമാക്കി. ഭാവനകൾ
കൊണ്ട് മഹാകവി ശിശുവിനെ ഒരു
ദിവ്യമായ അന്തരീക്ഷത്താൽ സമാവ
രണം ചെയ്തു. ഇതിന്റെ ഫലമായി ആ
ശിശുവിന് അപ്രമേയതയും ഗഹനതയും
സിദ്ധിച്ചു. ഒരു സാധാരണ ശിശുവിന്റെ
നിലയിൽ നിന്നും കവിയുടെ ഭാവനാവി
ലാസം അതിനെ ഗഹനസുന്ദരവും ദിവ്യ
മോഹനവുമായ അവസ്ഥാന്തരത്തിലേക്കു
നയിച്ചു.

ഗഹനസുന്ദരങ്ങളായ കവിതകൾക്കു
അനുരൂപമായ ചില വണ്ണവിഷയങ്ങളെ
പ്പറ്റി ഞാൻ ഇതിനുമുൻപു പ്രസ്താവിച്ചു.
എന്നാൽ ഈ വക വിഷയങ്ങൾ പ്രതി
പാദിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു
മാത്രം കവിതയിൽ ഗഹനസുന്ദര്യം
ഉണ്ടായിരിക്കും എന്നു സിദ്ധാന്തിച്ചുകൂടാ.
വിഷയങ്ങൾ ബൃഹത്പരിമാണങ്ങളും
സുന്ദരങ്ങളും ആയിരുന്നിട്ടും അവയെക്കുറി
ച്ചുള്ള കവിതകൾ ഗഹനസുന്ദരങ്ങളാകാ
ത്തതിന് കാരണം കവിയുടെ അപ്രഗത്ഭ
തയോ വർണ്ണവിഷയത്തെ സമീപി
ക്കുന്ന മനോഭാവത്തിന്റെ വ്യത്യാസമോ
ആയിരിക്കും. സമുദ്രം, പർവ്വതം തുടങ്ങി
ഗംഭീരങ്ങളായ പല പ്രകൃതിവസ്തുക്കളേയും

നിർബന്ധിത വർണ്യ വിഷയങ്ങളായിട്ടുള്ള മഹാകാവ്യങ്ങളിൽ ഗഹനസൗന്ദര്യം വളരെ വിരളമായിട്ടു മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളൂ. മാഘത്തിൽ ദൈവതകപർവ്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വണ്ണനും പരിശോധിക്കുക. ബ്രഹ്മാവു, ശിവൻ, കൃഷ്ണൻ എന്നീ ദേവന്മാരോടു് സമമാണ് ഈ പൂർവ്വതമെന്ന് ശബ്ദങ്ങളെക്കൊണ്ട് ചെപ്പടിവിദ്യ കാണിച്ചു സമത്വിക്കുക മുതലായ രീതിയാണ് അതിൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചസ്തസ്ഥിതമായ സൗന്ദര്യത്തെ ആസ്വദിച്ചു ചിത്രീകരിക്കാതെ ശബ്ദഘോഷത്തിലും അലങ്കാരധാരണിയിലും അവർ ഭ്രമിച്ചുപോയി. പൂർവ്വകവിപ്രഹതമായ പന്ഥാവിൽകൂടി പിൻഗാമികൾ സഞ്ചരിച്ചതിന്റെ ഫലമായിരിക്കാം ഇതു്.

കുമാരസംഭാവാരംഭത്തിൽ കാളിദാസൻ ഹിമവാനെ വർണ്ണിക്കുന്ന പ്രഥമശ്ലോകം വർണ്യവസ്തുവിന്റെ ഗഹനതയെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാൻ സമത്വമാണെന്നു കാണാം.

“അസ്തപ്തരസ്യാം ദിശി ദേവതാത്മാ ഹിമാലയോ നാമനഗാധിരാജഃ

പൂർവാപരൗതോയനീധീർവഗാഹ്യ

സ്ഥിതഃപ്രഥിവ്യാമുഖ മാന്ദണ്യഃ

ഉഭയാന്തങ്ങളും രണ്ടു സമുദ്രങ്ങളിലേക്കു് നീട്ടിയിട്ടും കൊണ്ടു് ഭൂമിയുടെ മാനഭണ്ഡമെന്നവണ്ണം ഹിമവാൻ കിടക്കുന്ന കാഴ്ചയിൽ ഗഹനമായ സൗന്ദര്യമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഹിമവാനേ വർണ്ണിക്കുന്ന ബാക്കിയുള്ള ശ്ലോകങ്ങളിൽ ഈ വൈശിഷ്ട്യം കാണുന്നില്ലെന്നു തന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ മേഘസന്ദേശത്തിൽ മേഘാശ്ളിഷ്ടമായ

ആമൃതപർവതത്തെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്ന ശ്ലോകത്തിന്റെ സ്വഭാവം നോക്കുക.

മനോപാന്തഃപരിണ ഫലഭ്യോതിഭിഃ
കാനനാമൈ

സ്തപയാത്രസേ ശീഖമചലഃസ്തിഗ്ധ

വേണീസവർണ്ണ

ന്തനം യാസ്യത്വമരമിഹന പ്രേക്ഷണീ

യാമവസ്ഥാം

മലേഭ്യ ശ്യാമഃസ്തന ഇവ ഭൂവഃശേഷ വി

സ്താര പാണ്ഡുഃ

ശൃംഗാരസാവിഷ്ടമായ കവിഹൃദയത്തിൽ മേഘത്തിന്റേയോ ശൈലത്തിന്റേയോ രണ്ടിന്റേയും സമ്മിളിതാവസ്ഥയുടേയോ ഗഹനത പ്രതിഫലിക്കണമെന്നില്ല. നേരേമറിച്ച് ഈ അവസ്ഥയിൽ ശൈലോപരിഷ്കമായ മേഘത്തെ ഭാവനം ചെയ്തപ്പോൾ സ്തനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സ്മരണയുണ്ടായതു് സ്വാഭാവികവും പ്രകൃതത്തിനു് കൂടുതൽ ശോഭാഭാവകവുമാണെന്നു് സമ്മതിച്ചേതീരു. ഇതു കവിയുടെ മനോഭാവത്തിന്റെ വ്യത്യാസം കൊണ്ടു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ഭവഭൂതി ഉത്തരഭാമചരിതത്തിൽ മാലുവാൻ പർവതത്തെ വർണ്ണിക്കുമ്പോൾ ഗഹന സൗന്ദര്യം കളിയാടുന്നതായിക്കാണാം.

“സോയം ശൈലഃകകസുരഭിർമാലു

വാൻ നാമയസ്തിൻ

നീലസ്തിഗ്ധഃത്രയതി ശിഖരം നൃതന

സ്തോയപാശഃ”

അലങ്കാര പ്രയോഗമില്ല. അതിശയോക്തി വിലാസമില്ല. പർവത സങ്കല്പത്തിനു കഴിവുള്ള ഹൃദയത്തിൽ ഗഹന

അഭിനവ ബാലരായണം

(ഗ്രന്ഥകർത്താ, പാട്ടത്തിൽ കെ. നാരായണൻ വൈദ്യൻ).

സഹൃദയശ്ലാഘ്യങ്ങളായ പല ലഘുകാവ്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാതാവെന്ന നിലയിൽ കേരളീയർക്കു സുപരിചിതനായ പാട്ടത്തിൽ നാരായണൻ വൈദ്യൻ അവർകളുടെ “അഭിനവബാലരായണം” എന്ന നൂതനഖണ്ഡകാവ്യമാണ് ഇവിടെ ചർച്ച വിഷയം.

അതിപുരാതനവും മഹനീയവുമായ വംശപാരമ്പര്യമഹിമകൊണ്ടും, അവതാരപുരുഷനാക്കു മാത്രം സാധ്യപ്രായമായ നൂതനപരിഷ്കാരപരിപാടികളുടെ വൈഭവംകൊണ്ടും സർവാതിശായിയായ ഗുണപ്രഭാവംകൊണ്ടും അഭിനവഭാരതീയനായ പ്രേരണാരിൽ അഭിനവരായണൻ ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ മഹാപദാനങ്ങളെ ഉപശ്ലോകനം ചെയ്യുന്ന ഈ കൃതിയുടെ വസ്തു മഹിമ നിസ്തലമാണെന്നത് അനൗക്തസിദ്ധമാണ്. ഇന്നു നാടു വാഴുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു നരേന്ദ്രനെ ഒരു അവതാര

മായി സങ്കല്പിക്കാമെങ്കിൽ അതു സ്വപ്രജാസഞ്ചയത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷദൈവതമായ സാക്ഷാൽ ശ്രീ പത്മനാഭഭാസനെ-ശ്രീചിത്തിരതിരുനാൾ പൊന്നത്തമ്പുരാനെത്തന്നെയാണെന്നു സർവ്വസമ്മതമാണല്ലോ.

പ്രജാവത്സലനായ ആ തിരുമനസ്സിനെ അഭിനവരാമായാതാരമായും, ആരുടെ പാവനസ്സമ്പ്രതിന്റെ പ്രഭാവവിശേഷത്തിൽ നിന്നും ഉൽഗമിതമാണോ തിരുമനസ്സിലെ മഹിമാതിശയം, പ്രതിഭാമഹിതയും സംസ്കാരഭാസുരയും വിശാലാദർശവിശുദ്ധയുമായ ആ മഹാമനസ്സിനെയെ-അമ്മമഹാനാണി തിരുമനസ്സിനെ, കൗസല്യോദേവിയായും, ഗുണസുരഭിയും ജ്യേഷ്ഠഭക്തനുമായ മാർത്താണ്ഡവർമ്മ ഇളയരാജാവു തിരുമനസ്സിനെ ലക്ഷ്യണനായും, രാജ്യതന്ത്രവിശാരദനും മഹാമതിമാനുമായ സചിവോത്തമൻ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരെ

സൗന്ദര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധം ഉളവാകുന്നു. വർണ്ണവിഷയങ്ങളുടെ ബൃഹത്തമോ ഭൗമതമോ വിശാലതയോ കൊണ്ടു മാത്രം കവിതയിൽ ഗഹനസൗന്ദര്യമുണ്ടാകയില്ല എന്നുള്ളത് ഇത്രയും കൊണ്ടു സ്പഷ്ടമായല്ലോ. വസ്തുക്കളിലുള്ള ഗഹനമായ സൗന്ദര്യത്തെ ആസ്വ

ദിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഹൃദയഗഹനതയും, ആ സൗന്ദര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ബോധം വായനക്കാരിലും സംക്രമിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം കാവ്യരചന ചെയ്യുവാനുള്ള വാസനയും പാടവവും കവിയ്ക്കും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാകുന്നു.

വിശ്വാമിത്രനായും കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു സമഞ്ജസമായിട്ടുണ്ട്.

അയത്നലളിതമായ ഭാഷയുടെ മധുരിമയും, അവിരതരങ്ങളായ കല്പനകളുടെ സൗന്ദര്യവും നിറഞ്ഞ പദ്യകസമങ്ങൾ കൊണ്ട് അമൃലാഗ്രം സുരഭിലമാണ് ഈ കാവ്യഭൂതിക. കാളിദാസകവിതയുടെ സൗരഭപ്രസരത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ ഈ കവിതയിൽ അവിരളമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ അതിശോകത്തിയില്ല.

“പെടയോടൊത്തു പാടുന്ന പച്ചക്കിളികൾ മാഗ്ഗ്മായ് മരിചത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം— കേൾക്കാമിങ്ങു മനോഹരം.” എന്നും “ഉഷസ്സമന്തിയും ദിവ്യ-സുഷമാമഹിമാവിനാൽ കേടറകനകച്ചാത്തി- ക്ഷേരളത്തിനണയ് പൂതെ; ഉദയാഷ്വർത്തുഷാരത്തു- വെള്ളിക്കസവുപുളികൾ എന്നുമിബ്ദ്രമിതൻ ശഷ്പ- പ്പതപ്പിൽ തുനിടുന്നഹോ. കയ്യിൽ കാകളിതുകുന്നു. കിളി കൊഞ്ചുന്നു ഭംഗിയിൽ അളിമുളുന്നു വൈഭാത- വെളിപാടിങ്ങു മോഹനം”

എന്നു തുടൻ പോകുന്ന വണ്ണനകളുടെ ലളിതമനോഹരമായ രീതി ഏതൊരു സഹൃദയനെ ആനന്ദപൂർവ്വകിതനാക്കുകയില്ല?

“അമ്മതൻ സുകൃതാഭോഗ, മമ്മാവന്റെ മനോരഥം നാടുകാഴ്ചയുടെ ഭാഗ്യം സ- മൃത്ത് മാഗർഭമായിതെ, വഞ്ചിഭൂലക്ഷ്മി സന്തോഷ- തരളാന്തരയായ് പരം ഭാവിഭാഗ്യപ്രസൂനത്തിൻ പരിപാടി പുകഴ്ത്തിനാൾ.” എന്നു

തുടങ്ങുന്ന തിരുവവതാരവണ്ണനയിലും

“ജനങ്ങളുടെ ഭവ്യാശാ- ലതയും വഞ്ചിഭാഗ്യവും, തടവേലാതെയൊന്നിച്ചു വളന്നിബ്ബാലഭൂപനം.” എന്നു

തുടങ്ങുന്ന കൌമാരവണ്ണനയിലും

“അവതാരപ്രഭാവത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കു മംഗവും അംഗത്തിനൊത്ത മതിയും, വിലസീതപവീരനിൽ.,, എന്നു

തുടങ്ങുന്ന യൗവ്വനാരംഭവർണ്ണനയിലും—

മഹിളാമകടീരത്നം മാതൃസഞ്ചയമാതൃക അമ്മയാം റാണിയും പൂണ്- മനുപുണ്ടാൾ കൃതാത്മന.”

എന്നിത്യാദിയായ ഭരണാരംഭവർണ്ണനയിലും തുളുതുളുവുന്ന നിരർത്ഥരാജകുതി, സാംസ്കരസമ്പന്നനായ ഒരു വഞ്ചി രാജ്യപ്രജയിലേ സന്ദൃശ്യമാകയുള്ള. ഈ ലംഘകാവൃത്തിലെ ലളിതകോമളപദ്യങ്ങളുടെ മധുരലുപനി വഞ്ചിഭൂതഭൂതിയിൽ മാറൊലിക്കൊള്ളുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

N. G. P.