

സമുദയം

മംഗളാശംസ

പ്രജാവാത്സല്യനിധിയായ

ശ്രീ ചിത്തിരതിരുനാൾ

പൊന്നത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേക്ക്

ഇരുപത്തിയെട്ടു തിരുവയസ്സ് തികയുന്ന ഈ മംഗളാവസരം തിരുമനസ്സിലെ പ്രജാലക്ഷങ്ങൾക്കു മഹോത്സവകാലമാണ്. ഈ ചുരുങ്ങിയ ഭരണകാലത്തിനുള്ളിൽ പോലും സർവ്വത്രേയോനിദാനങ്ങളും സുദൃഢ്വ്യാപകങ്ങളുമായ പല പല നൂതനപ്രസ്ഥാനങ്ങളും പരിഷ്കാരപരിപാടികളുംകൊണ്ട് വിശ്വവിശുദ്ധരായ രാജശേഖരന്മാർക്കുപോലും അപ്രാപ്യവും അസൂയാവഹകമായ യശഃപ്രതിഷ്ഠ തിരുമനസ്സിലേക്ക് സിദ്ധമായിട്ടുണ്ട്. പ്രജാഹിതനിരതന്മാരും ഭരണനിപുണന്മാരുമായ നൂപസത്തമന്മാരാൽ പ്രശസ്തമായ വഞ്ചിരാജവംശത്തിന്റെ പാരമ്പര്യപ്രഭാവം തിരുമനസ്സിലെ വിശിഷ്ടാപദാനങ്ങൾകൊണ്ട് ഭാസ്യരതമായി പ്രകാശിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രതിഭാശാലിനിയും ആദർശവതിയുമായ അമ്മമഹാറാണി തിരുമനസ്സിലെ ശുഭപ്രചോദനവും രാജ്യതന്ത്രവിശാരദനായ സചിവോത്തമന്റെ കർമ്മകൗശലവും തിരുമനസ്സിലെ ഭരണമഹിമയ്ക്കു മാറുകൂട്ടി വിദ്യാസംസ്കാര സമ്പന്നരായ പ്രജകളുടെ അകൈതവ കൃതജ്ഞതയെ ആജ്ജിചിട്ടുണ്ട്.

മഹാനഭാവനായ പൊന്നതിരുമേനി ദീർഘായുരാരോഗ്യഭാഗ്യങ്ങളാൻ പ്രജാഹിതാത്മം ചിരകാലം വാണരുളാൻ സർവ്വകന്തൻ അനുഗ്രഹിക്കുമാറുകട്ടെ.

തിരുമമ്പിത്

ശുരനാട്ടു കുഞ്ഞൻപിള്ള, എം. എ.

ശ്രീപത്മനാഭദാസനായ പൊന്നു തിരുമേനിക്കു് ഇരുപത്തെട്ടു തിരുവയസ്സു തികയുന്ന ഈ പുണ്യദിനത്തിൽ തിരുമനസ്സിലേ സുഖൈശ്വര്യഭാഗ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന തിരുമമ്പിൽ ഭക്തിപരസ്സരം സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഞാൻ എന്നും ആശിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമുണ്ടു്; എപ്പോഴും പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം. ജനക്ഷേമപ്രതനായ തിരുമേനിയുടെ ദീർഘായുസ്സ്. അവിടത്തേക്കു് അഖണ്ഡമായ സുഖൈശ്വര്യങ്ങൾ. അതിൽ കൂടുതൽ എന്താണു വഞ്ചിവാസികൾക്കു കാക്കു് ക്കാണുള്ളതു്? പത്മനാഭന്റെ പ്രതിനിധിയായി നമ്മെ കാത്തുരക്ഷിക്കാൻ അവിടന്നു ജാഗരൂകനായിരിക്കെ നമുക്കു വേറെന്താണു പ്രാർത്ഥിക്കാണുള്ളതു്?

നൂറുനൂറു രാജ്യങ്ങൾ ഭൂമണ്ഡലം അലംകരിക്കുന്നു. സാമ്രാജ്യങ്ങളും സ്വതന്ത്രദേശങ്ങളും; അവയിലെല്ലാം പല പല ഭരണസമ്പ്രദായങ്ങളും ആചാരനീതികളും ജീവിതഗതികളും. ഭരണിമാനും കൊള്ളുകയല്ല, നമ്മുടെ നാടുപോലെ വേറൊരു നാടില്ല. ഇത്ര അനുഗ്രഹീതമായ രാജ്യം വേറേയില്ല. ശ്രീപത്മനാഭാർപ്പിതമായ രാജ്യം. മലയും കടലും ഇരുപുറങ്ങളിലും സേവിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കുന്ന രാജ്യം; പച്ചച്ചെടികളും മനോഹരലതകളും പൂമരങ്ങളും ഫലവൃക്ഷങ്ങളും കൃഷിസ്ഥലങ്ങളും വനപ്രദേശങ്ങളും സ്വർണ്ണനദീവാഹിനികളും ഭംഗി

യേറിയ സരസ്സുകളും നീണ്ടു പരന്ന കായലുകളും കൊണ്ടു് ആകർഷണീയമായ ഭൂഭാഗ ഭംഗികൾ നിറഞ്ഞ രാജ്യം. മതത്തിനുവേണ്ടി തമ്മിൽ തമ്മിൽ കൂട്ടക്കൊല നടത്താത്ത ദേശം. ധർമ്മത്തെ കലഭൈവമായി ആരാധിക്കുന്ന രാജ്യം. പാരമ്പര്യംകൊണ്ടും പ്രശസ്തികൊണ്ടും സൗജന്യപൂർണ്ണമായ വിശാലവീക്ഷണം കൊണ്ടും ലോകരക്ഷാചാര്യംകൊണ്ടും പ്രകീർത്തിതമായ ഒരു മഹാരാജവംശത്തിന്റെ രത്നലിയിൽ ഒരിക്കലും താഴ്ന്നു ഇടിവോ വരാതെ, സുദീർഘവും സുശോഭനവുമായ ഒരു ചരിത്രഗതിയിൽ പുലരുന്നതിനു ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ച നമ്മുടെ വഞ്ചിഭൂമി അന്യാദൃശഗുണസമ്പന്നതന്നെ.

നമ്മുടെ മഹാഭാഗ്യങ്ങളിൽ പരമസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്ന രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ശ്രീപത്മനാഭന്റെ അനുഗ്രഹവും പത്മനാഭദാസനായ പൊന്നുതിരുമേനിയുടെ പ്രജാക്ഷേമദീക്ഷയുമാണു്. മഹാമാരായ രാജകേസരികൾ മാത്രമേ തിരുവിതാംകൂർ സിംഹാസനത്തെ അലങ്കരിച്ചിട്ടുള്ളു. പൂർവ്വരാജാക്കന്മാരിൽ ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ മഹത്വകാരണം സവിശേഷമായി ഉണ്ടായിരുന്നു. അവയുടെ ഗുണാനുഭോക്താക്കളായ നമ്മുടെ കൃതജ്ഞരുടെ അഗാധതയും വിശാലതയും നമുക്കു് സങ്കല്പഗോചരമാണു്. എന്നാൽ ഇന്നു വഞ്ചിസിംഹാസനത്തെ സവിശേഷം ശോഭാവഹമാക്കുന്ന ഈ പൊന്നുതിരുമേനി സർവ്വമാ ചിത്രപ്രഭാവനായി

“പൂർവ്വം മഹാഭാഗതയാതിശേതേ” എന്ന വചനത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. മഹാരാജസ്ഥാനത്തിനു ജന്മസിദ്ധമായ അവകാശഭാഗധേയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മഹാനും ഇത്രത്തോളം ജനകീയാഭിലാഷം അനുഭവപരസ്സരം വീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാവതല്ല. ഇതിൽ കൂടുതൽ ലോകോല്പാദനവിചക്ഷണത കാണിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മഹാനും ലോകചരിത്രത്തിൽ ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠനായിട്ടില്ല. തിരുമനസ്സിൽ നിന്ന് സർവ്വമാ ചിത്രചരിത്രനാണ്. പ്രായംകൊണ്ടു യൗവനത്തിലേക്കു കാലുണന്നതേയുള്ളവെങ്കിലും മഹാവൃദ്ധന്മാർക്കും അതുതന്നെ തോന്നിപ്പോകുന്ന ലോകജ്ഞാനവും ചിന്താനൈപുണ്യവും കൊണ്ടു തിരുമേനി ലോകവിപ്ലാതനായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. തിരുമേനി നേരിട്ട രക്ഷാവിധിചെയ്തു പുലർന്നത് ധർമ്മരാജ്യം മാത്രം. തിരുമേനിയുടെ കീഴ്ത്തിയും ആദർശവും പരിഷ്കൃതലോകത്തെ മുഴുവൻ അടക്കി ഭരിക്കുന്നു. അവിടത്തെ ഓരോ കൃത്യവും ഒരു ജീവിതം മുഴുവൻ കൊണ്ടു സാധാരണന്മാർക്കു സാധിക്കാവതല്ല. അവിടത്തെ ഓരോവാക്കും രാജ്യത്തിന്റെ ഓരോ പരിഷ്കാരഭാഗ്യങ്ങളെ ഉൾക്കൊണ്ടു സാക്ഷാത്കാരത്തിനു ബലപ്പെട്ട് ഉടൻ സിദ്ധമായി ഭവിക്കുന്നു. അവിടത്തേക്കു ശ്രദ്ധ ഒന്നിൽ മാത്രം: തിരുവിതാംകൂർ ലോകത്തിൽ ഒന്നാമത്തെ രാജ്യമാകണമെന്ന്; ധർമ്മം കൊണ്ടും നീതി കൊണ്ടും ജീവിതസുഖസൗകര്യങ്ങൾ കൊണ്ടും ധനോന്നതികൊണ്ടും പരിഷ്കാരഭിവൃദ്ധികൊണ്ടും കലോപാസനകൊണ്ടും പ്രഥമസ്ഥാനം സമ്പാദിക്കണമെന്ന് അവിടത്തേക്കു നോട്ടം ഒന്നുമാത്രം; അല്ല

മാത്രമെങ്കിലും അഴൽ തന്റെ ജനസഞ്ചയത്തിൽ ആരെങ്കിലും അനുഭവിക്കുന്നുവോ എന്നു കണ്ടുപിടിക്കാൻ. ഭരിതം ഏതു തരത്തിലുള്ളതായാലും, മാനസികമാകട്ടെ, ധനസംബന്ധമാകട്ടെ, രോഗംകൊണ്ടു വന്നതാകട്ടെ, അതു കണ്ടുപിടിച്ച് ഉച്ചാടനം ചെയ്തു അവിടത്തേക്കു വിശ്രാന്തിയുള്ളു.

ഏതേതു കലകളാണു്, ഏതേതു സംസ്കാരശാഖകളാണു് തിരുമനസ്സി ലേ രക്ഷാവിധിയിൽ സാഹചര്യം നേടാത്തതു്? അവിടത്തേക്കു സാഹിത്യവും സംഗീതവും നൃത്തവും ചിത്രകലയും സൗന്ദര്യോപാസനയ്ക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാണു്. ഉന്നതിയ്ക്കുലേക്കുള്ള വാസനയാണു് അവിടത്തെ ജനസംസ്കാരം. മതത്തിനും സമുദായത്തിനും രാജ്യരക്ഷാകലയ്ക്കും, ജീവിതഗതിക്കു പൊതുവേയും ഉയർച്ച വരുത്തണമെന്നാണു് അവിടത്തെ നിത്യപ്രതാപം. അസുന്ദരമായ ഒന്നും, അനീതിയായ ഒന്നും, അശുഭമായ ഒന്നും, അശുദ്ധമായ ഒന്നും തന്റെ രാജ്യത്തിൽ അരുതെന്നാണു് അവിടത്തെ നിയമം. സൗഭാഗ്യം, ഉന്നതമായ മനോഭാവത്തിൽ നിന്നും ഉദിക്കുന്ന മൈത്രി, നാട്ടിൽ സ്ഥാപിക്കാനാണു് അവിടത്തെ ആദർശം. ഈ മഹാപ്രതാപങ്ങളുടെ സാക്ഷാത്കാരത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനു സിദ്ധിക്കുന്ന മഹാഭാഗ്യങ്ങളോത്താൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകളെയും അതിശയിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ശ്രീപത്മനാഭൻ കനിഞ്ഞു നൽകിയിരിക്കുന്ന ഈ മഹാനുഗ്രഹപ്രവാഹത്തിൽ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തിരുമേനി ആരോഗ്യഭാഗ്യങ്ങളോടെ ചിരായുസ്സായി വാഴട്ടെ എന്ന് ഉള്ളഴിഞ്ഞ ഭക്തിയോടെ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

പ കാരം

ററി. കെ. ജോസഫ് ബി. എ., എൽ. ററി.

സംവൃത ഉകാരം എന്നു പേരുള്ള പകാരം, അകാരം, ഇകാരം മുതലായവയെപ്പോലെ ഒരു തനിസ്വരമാണ്. തനിച്ചനിൽക്കുമ്പോൾ അതിനു മലയാളത്തിൽ പ്രത്യേക ചിഹ്നമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് തൽക്കാലത്തേക്ക് പ എന്ന ലിപി (ചന്ദ്രക്കല) ഇവിടെ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷുവാക്കുകളിൽ ഈ സ്വരം ഹ്രസ്വരൂപത്തിലും ദീർഘരൂപത്തിലും ധാരാളം കാണുന്നുണ്ട്, എന്നുമാത്രമല്ല വാക്കുകളുടെ ആദിമദ്ധ്യാന്തങ്ങളിലും അതു കാണാം. മലയാളത്തിൽ ഹ്രസ്വരൂപമേ സാധാരണ കാണുന്നുള്ളൂ. വ്യഞ്ജനങ്ങളോടുചേർന്നാണുതാനും മിക്കപ്പോഴും ആ ഹ്രസ്വം കണ്ടുവരുന്നത്.

ഹ്രസ്വ പകാരത്തിനും അതിന്റെ ദീർഘരൂപത്തിനും ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെയെഴുതുന്ന ഇംഗ്ലീഷുവാക്കുകളിലുണ്ട്. ദീർഘ പകാരത്തിന് ഇവിടെ പ്പ എന്ന ചിഹ്നമുപയോഗിക്കുന്നു.

	ഹ്രസ്വം	
Her		ഹ് *
Sir		സ് *
Better		ബെററ് *

Master	മാസ്റ്റർ *
India	ഇൻഡ്യ
China	ചൈന
Error	എറ്റ് *
Never	നെവ് *
	ദീർഘം
Learn	ലാർണ്
Burn	ബർണ്
Girl	ഗാർ
Term	റാർം
Irwin	പപവിൻ
Erskine	പപസ്കിൻ
Err	പപ *
Service	സാർവിസ്

മേലഴുതിയ വാക്കുകളെ മലയാളത്തിൽ ഹെർ, സാർ, ലാൺ, ബറൺ, മാസ്റ്റർ, ഗറൽ, ടറം, ഇൻഡ്യാ, ചൈനാ, എവർ, ഐർവിൻ, എഴ്സ്കയിൻ, സർവീസ്, നവർ, ഏർ എന്നിങ്ങനെ മിക്കവാറും ഉച്ചരിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ ശരിയായ ഉച്ചാരണം അങ്ങനെയല്ല എന്നറിയാമല്ലോ. *

ഹ്രസ്വദീർഘരൂപങ്ങളിൽ മേൽക്കാണുന്ന ഇംഗ്ലീഷുസ്വരം തന്നെയാണ് മലയാളത്തിലുമുള്ളത്. ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെയെഴുതുന്നു.

* ഈ ശബ്ദങ്ങളിൽ അന്ത്യത്തിലുള്ള 'ർ' വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അവ വ്യഞ്ജനാദികളായ ശബ്ദങ്ങൾക്കു മുമ്പ് വരുമ്പോൾ 'ർ' ഉച്ചരിച്ചു കേൾക്കാറില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിന് ഒരിടത്തും ഉച്ചാരണസ്ഥാനമില്ലെന്നുള്ള ഭ്രമംകൊണ്ടായിരിക്കുമോ? Her എന്നും Error എന്നും ഉള്ള ശബ്ദങ്ങളിൽ അന്ത്യത്തിൽ കേൾക്കുന്ന സ്വരം ഒന്നല്ലതാനും. India, China എന്നീ സംജ്ഞാനാമങ്ങളിലെ അന്ത്യസ്വരത്തിന്റെ സ്വരൂപവും ഇതല്ല. Irwin, Erskine എന്നീ ശബ്ദങ്ങളിലെ ആദ്യസ്വരവും വിഭിന്നമാണ്. India, China, Never, Girl എന്നീ ശബ്ദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ ഏഴുതുമ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഡ, ച, വ, റ എന്നീ ലിപികൾക്കു മലയാളത്തിലുള്ള ഉച്ചാരണത്തിൽ നിന്നും ഭിന്നമാണ്. ആ ശബ്ദങ്ങളിൽ തത്തുല്യസ്ഥാനീയങ്ങളായ ഇങ്ഗ്ലീഷ് വ്യഞ്ജനങ്ങളുടെ ഉച്ചാരണസ്വരൂപമെന്നും ധരിക്കേണ്ടതാണ്. Ed,

ഒന്ന്	ഒന്ന്
രണ്ട്	രണ്ട്
മൂന്ന്	മൂന്ന്
നാല്	നാല്

ഈ പകാരം സാധാരണ സംസാരത്തിലും വായനയിലും നീട്ടാറില്ലെങ്കിലും നീട്ടേണ്ട ആവശ്യം ചിലപ്പോഴുണ്ടാകും. നെല്ലുണ്ടാകൊടുക്കുകയോ ഇഷ്ടികയെണ്ണിയേല്പിക്കുകയോ മറ്റോ ചെയ്യുമ്പോൾ ഒന്ന്, രണ്ട്..... എന്നിങ്ങനെ നീട്ടിയെണ്ണുന്നതു കേൾക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

തമിഴ് മാതൃഭാഷയായിട്ടുള്ളവരാണ് മലയാളത്തിൽ എണ്ണുന്നതെങ്കിൽ പകാരം തമിഴിലെ “കുറിയൽ ഉകരം” ആക്കി നീട്ടിയെണ്ണുന്നതിനിടയുണ്ട്. “കുറിയൽ ഉകരം” കുറിക്കുന്നതിനു മലയാളത്തിൽ ലിപിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് * തല്ക്കാലത്തേക്ക് ഉ എന്ന ചിഹ്നമുപയോഗിച്ചാൽ അവരുടെ എണ്ണലിന്റെ ഉച്ചാരണം ഇങ്ങനെ എഴുതിക്കാണിക്കാം.

ഒന്നു-	രണ്ടു-
മൂന്നു-	നാലു-
അഞ്ചു-	ആറു-

ഇത്യാദി.

തമിഴുതന്നെ മാതൃഭാഷയായ ചില ജാതിക്കാർ മലയാളത്തിലെണ്ണിയാൽ ഇങ്ങനെ കേൾക്കാം.

ഒന്നി,	രണ്ടി
മൂന്നി,	നാലി
അഞ്ചി,	ആറി

ഇത്യാദി.

ഇവർ പകാരത്തെ ഇകാരമാക്കി നീട്ടിയെണ്ണം. മറുചിലരോ നിരണം കവികൾ വലിയ ആവശ്യമൊന്നുമില്ലാതെ ധാരാളം പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്ന ഏകാരം ചേത്ത്—

ഒന്നേ,	രണ്ടേ
മൂന്നേ,	നാലേ
അഞ്ചേ,	ആറേ

എന്നിങ്ങനെ എണ്ണാറുണ്ട്.

പകാരത്തിന്റെ ദീർഘരൂപം കിളിപ്പാട്ടുകളും മറ്റും നീട്ടിച്ചൊല്ലുമ്പോഴും കേൾക്കുന്നു. “നിറന്ന പീലികൾ നിരക്കവേ കുത്തി” എന്ന വരി നല്ല ഇഴുണത്തിനു ചൊല്ലിയാൽ

നിറ[ം]ന്ന പീലിക[ം]ൾ നിര[ം]ക്കവേ കുത്തി

എന്നായിപ്പോകും. അതായത് റ, ക, ര എന്നിവയോടു ചേർന്ന പകാരം നീളം, ത്തി-യിലെ ഇകാരവും നീളം. ഇപ്പറഞ്ഞ റ, ക, രങ്ങളോടു ചേർന്നിരിക്കുന്ന സ്വരം അകാരമാണെന്നു പറവാൻ ന്യായമില്ല. എന്തെന്നാൽ അതു നീളുമ്പോൾ പപകാരമാണുണ്ടാകുന്നത്, ആകാരമല്ല.

നിറന്ന പീലികൾ നിരക്കവേ കുത്തി

എന്നാൽ നീട്ടിച്ചൊല്ലാറില്ലല്ലോ.

“ചിറ്റിവെച്ച വിളക്കിന്ന്
കാന്തികൂട്ടുന്നിതില്ലയോ”

എന്ന ശ്ലോകാലത്തിലെ ‘ന്ന്’ ഗ്രന്ഥമായിട്ടുചരിക്കയല്ലോ വേണ്ടിയത്^A ദീർഘ

* ഇതു തത്കാലം ‘തൽകാലത്തേക്ക്’ എന്ന് എഴുതുന്നതല്ലേ നല്ലത്.

A ‘വിളക്കിന്നു’ എന്ന് എഴുതിപ്പോവുതും അപ്പടിയേ ഉച്ചരിപ്പുതും ചെയ്യയല്ലോ പലകുറിയും കണ്ടുവരാൻ. Ed.

മാക്കിയാൽ പ കാരം നീളം, നീളം കുറിക്കുവാൻ വിളക്കിന്ന് എന്നു നീട്ടിയെഴുതുകയും വേണം. വിളക്കിന്നു എന്ന് ഉപകാരം ആകുന്നതോ, വിളക്കിന്നു എന്ന് “കുറിയലുകരം” ആകുന്നതോ കണ്ണശ്ശന്റെ രീതി അനുകരിച്ച് വിളക്കിന്നെ എന്നാകുന്നതോ യുക്തമല്ല.

മലയാളത്തിൽ പ കാരം മിക്കവാറും പദാന്തത്തിലാണു വരുന്നത്. തമിഴിലെ “കുറിയൽ ഉകര”ത്തിന്റെ സമ്പ്രദായം ഇങ്ങനെയാണല്ലോ.

കാലം	മണ്ണ്
കാറം	പാട്ട്
കീഴ്	ചപ്പ്

സംസ്കൃതം, ഇംഗ്ലീഷ് മുതലായ ഭാഷകളിൽ നിന്ന് വ്യഞ്ജനാന്ത പദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ വരുമ്പോൾ അവയുടെ അവസാനത്തിൽ പ കാരം ചേർത്താണു മലയാളികൾ ഉച്ചരിക്കുന്നത്.

വാക്	വാക്ക്
സ്ഥം	സ്ഥം (സ്ഥത്)
Pass	പാസ്
Camp	ക്യാമ്പ്
Gas	ഗ്യാസ്
Road	റോഡ്
English	ഇംഗ്ലീഷ്
Point	പായണ്ട്
Chalk	ചാക്ക്, ചോക്ക്

പദമദ്ധ്യത്തിലും ഈ പ കാരം വരുന്നുണ്ടെന്നു മുൻപുപറിച്ച “നിന്ന പീലികൾ നിരക്കവേ കത്തി” എന്ന വരിയുടെ

ഉച്ചാരണത്തിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ. വേറെ ചില ഉദാഹരണങ്ങൾക്കൂടെ നോക്കാം.

യവം	= യ്വം *
ഗജം	= ഗ്ജം
ബലം	= ബ്ലം *
വച്ചു	= വ്ച്ചു (വെച്ചു)
ചവച്ചു	= ചവ്ച്ചു (ചവെച്ചു)
ശരി	= ശ്രി
ശരണം	= ശര്ണം
ചങ്ങാടം	= ച്ങാടം (ചെങ്ങാടം)
ചക്ക്	= ച്ക് (ചെക്ക്)
ഇല്ലല്ലോ	= ഇല്ല്ല്യോ (ഇല്ലെല്ലോ)
പോകണം	= പോക്ണം (പോകണം)

പദാദിയിൽ പ കാരം മലയാളത്തിൽ പതിവില്ല. എന്നാൽ ചിലരുടെ ഉച്ചാരണത്തിൽ പദാദിയിലും പ കാരം കേൾക്കാം. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചില തെഴുതുന്നു.

എന്ത്	= പന്ത്
എവിടെ	= പവിടെ
എപ്പോഴും	= പപ്പോഴും
എനിക്ക്	= പനിക്ക് (ഇനിക്ക്)
ഏൻ	= പപൻ (ആൻ)
ഏമ്പക്കം	= പപമ്പക്കം

എകാരമാണ് ഇവിടെ പകാരമാകുന്നത്, “കുറിയൽ ഉകരം” അല്ല. ചില ഭേദങ്ങളിലെ പുലയർ ഞാൻ എന്നതിന് “ഏൻ” എന്ന വാക്കുപയോഗിക്കുന്നു. പറയുമ്പോൾ അത് പപൻ ആയിപ്പോകും. ചിലപറയർ അത് “ആൻ” എന്നു പറയും.

* യവം, ബലം ഈ ശബ്ദങ്ങളിലുള്ള അന്ത്യസ്വരത്തിന്റെ ഉച്ചാരണത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ തിരിച്ചറിയണമെന്നല്ല.

A പോകണം = പോകെണം പോക്ണം (പോകണം) — എന്ന് എഴുതുകയായിരിക്കും ശാസ്ത്രീയഭാഷാസാധു.

പകാരം കുറിക്കുന്നതിനു തുളുഭാഷാർത്ഥം അഭ്യമായി ഒരു ചിഹ്നം (“മീത്തൽ തൊട്ട കുറി” അല്ലെങ്കിൽ ചന്ദ്രക്കല) ഏല്പിച്ചിരുന്നു. അതിനു മുൻപു മലയാളികൾ—

1.	പറമ്പ്	} എന്നിവയ്ക്കു പകരം	}	പറമ്പ്	1.
2.	കോരത്ത്			കൊരത്ത്	2.
3.	കുട്			കാട്	3.
4.	ചക്ക			ചക്ക	4.
5.	ഉണ്ട			ഉണ്ട	5.
6.	പട്ട			പട്ട	6.

എന്നെഴുതിപ്പോന്നു. ഇന്നും അങ്ങനെ
തന്നെ എഴുതുന്ന വയസ്സുമാ “രണ്ടു”. പ
റമ്പ്, കോരത്ത് (ഒരു പേര്) എന്ന വാ
ക്കുകൾ ഇന്നും ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതുന്നതു
പഴയ മലയാളരീതിക്ക് a parampa,
Rev Koratha എന്നു തന്നെയാണു്.
പഴയ ഭാഷാ ചരിത്രത്തിൽ കാക്കശ്ശേരി
പട്ടേരി “കാട കാട” എന്നു പറഞ്ഞു
എന്നുചൂട്ടിച്ചിരിക്കുന്നതു കാട കാടയെന്ന
വായിക്കണോ കാട്ട കാടെന്നു വായിക്ക
ണോ എന്നു സംശയം തീന്നിട്ടില്ലാത്തവർ
ഇന്നും കാണമെന്നു തോന്നുന്നു. പകാര
ത്തിനു ചന്ദ്രക്കലാധരനായി ഒരു ഉ-വി
നെക്കൂടെ ഇള കൊള്ളിക്കണം എന്നു പി
ന്നീടൊരഭിപ്രായമുണ്ടായി. അതനുസരി
ച്ചാണു് പറമ്പു് എന്നു പലരും ഇന്നെ
ഴുതുന്നതു്. (ഈ ലേഖകൻ പകാരത്തിനു
ചന്ദ്രക്കല മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാറുള്ളു,
ഇംഗ്ലീഷിലും മറ്റു പല ഭാഷകളിലുമുള്ള
ഈ പകാരം (അഥവാ കലയാൽ സൂചി
തമായ “കലാസ്ഥരം”) കുറിക്കുന്നതിനു്
എ-യുടെ ചിഹ്നമായ e മറിച്ചിട്ട് e എ
ന്ന ലിപി ഉച്ചാരണശാസ്ത്ര(ഫോണെ
റ്റിക്സിൽ) ത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നു.
അതുപയോഗിച്ചെഴുതിയാൽ പറമ്പു് എ
ന്നതു്—

parampa
എന്നല്ല,
parampe
എന്നാകും.

പാശ്ചാത്യരുടെ ഉച്ചാരണ ശാസ്ത്രത്തിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സ്വരങ്ങളുടെ പട്ടിക നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ കലാസ്വര (പ കാരം) ത്തിന്റെ സ്ഥാനം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകും. ഡാനിയൽ ജോ ഉൺസിന്റെ (Daniel Jones) ഒരു പട്ടികയിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു:—

മുൻസ്വരങ്ങൾ	മദ്ധ്യസ്വരങ്ങൾ	പിൻസ്വരങ്ങൾ
ഗ. ഈ	- - - - -	ഊ ഗ.
റ. ഇ	- - - - -	ഉ റ.
ന. എ	- - ള ഴ - -	ഒ ന.
	ഓ	
ർ. X	- - -	X ര്.
ൺ. X	- -	X ൻ.
		X സ്.

(വേറെയതരം) അ അ (ഒരുതരം)

സ ഉ

ദീപ്തമോ ബ്രഹ്മസമോ ആയ കലാസ്വരം ഉച്ചരിക്കുമ്പോൾ നാക്കു വളരെ മുൻപോട്ടോ പുറകോട്ടോ പോകാതെയും ഏറെ മേലോ തീരെ താഴെയോ നില്ക്കാതെയും ഒരു ത്രിശങ്ക സ്വർഗ്ഗത്തിലാണെന്നുവേണം ഈ പട്ടികയിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ.

ഒരു കായും കൂടെ ആലോചിപ്പാനാണ്. ഒന്ന്, രണ്ട്, മൂന്ന്, നാല് എന്നു നിറത്തി നിറത്തിപ്പറയുമ്പോൾ അന്തത്തിൽ പകാരം കേൾക്കാം. ഒന്നു രണ്ട്, രണ്ടു മൂന്ന്, രണ്ടു നാല്, മൂന്നു നാല് എന്നു ചേർത്തു പറയുമ്പോൾ ഇടയ്ക്കു കേൾക്കുന്നതു കലാസ്വരം (പകാരം) ആണോ?

അല്ല. ഉകാരം ആണോ? അല്ല. പിന്നെ ന്? അതാണ് “കറിയൽ ഉകരം” എന്നു തമിഴിൽ പറയുന്ന സ്വരം. ഈ സ്വരത്തിനും അതിന്റെ ദീർഘരൂപത്തിനും മലയാളത്തിൽ ലിപികളില്ല. ഗുഹം, ഋക്, വൃഥാ, കൺപു എന്നിവയിലെ ഋ എന്നവ രണ്ടും രണ്ടു സ്വരങ്ങളാണെന്നു പറയുന്നത്. സംസ്കൃതത്തിൽ എങ്ങനെ ഉച്ചരിച്ചാലും മലയാളികളുടെ ഉച്ചാരണത്തിൽ അവ റകാരത്തിന്റെയും ഉകാരത്തിന്റെയും കൂടെ “കറിയൽ ഉകരം” ചേർത്തവയാണ്. അച്ചു മതിയാകാഞ്ഞിട്ടോ എന്തോ ചില അച്ചടിക്കാർ കൃപ, ധൃതി മുതലായവയെ കൃപ, ധൃതി എന്നിങ്ങനെ ആക്കുന്നു. കൺപും പണ്ടേ ക്ലിപ്തമായി പ്പോയിത്താനും.

പ കാരത്തിനു തുണ്ടർട്ടു നിശ്ചയിച്ച ചന്ദ്രക്കല വേറെ കായ്ത്തിന്നു അച്ചടിക്കാരുപയോഗിക്കുന്നു.

ഇൻസ് പെക് റർ
സ് കൂറ

ഇൻസ് ഉൻഡ്
പെക് സാർ

മുതലായവയിൽ കാണുന്ന കലകളെല്ലാം സ, ക ആദിയായ വ്യഞ്ജനങ്ങൾ സ്വരരഹിതങ്ങളാണെന്നു കാണിക്കുന്നു. സ്വരരഹിതത്വം കാട്ടുന്നതിന് ണ, ള, റ്, ത്, ൾ, ക് എന്നിവയിൽ നാം പണ്ടേ മേലോട്ടൊരു കൊമ്പിടുന്നു. സ, ണ, ഗ, ഡ മുതലായവയ്ക്കു് അങ്ങനെ ഒരു കൊമ്പിടാൻ ഒക്കാത്തതു കൊണ്ടാണ് സ്വരരഹിതത സൂചിപ്പിക്കാനും ചന്ദ്രക്കലയിടുന്നത്. അതു യുക്തമല്ല. തമിഴിൽ അക്കാര്യത്തിന് മേലൊരു കത്തിടുന്നു. നമുക്കും അങ്ങനെ ചെയ്യാലെന്താണ്? ഹിന്ദി വാക്കുകൾ ധാരാളം വന്നു ചേരുന്നു. അവയിൽ മിക്കതിനും ഈ കത്തോ അതു പോലെ വേറൊരു ചിഹ്നമോ ആവശ്യമാണ്. അച്ചുകളുടെ എണ്ണം ഏകുന്നത് അച്ചടിക്കാക്കിപ്പിരിച്ചു. പാണിനിക്കു “മാത്രാലാഭഃ പുത്രാലാഭഃ” എന്നു പറഞ്ഞ പോലെ അവർ “മുദ്രാ ലാഭഃ പുത്രാലാഭഃ”.

തിരുനാൾ മംഗളാശംസ

ഭ്യാവാക്കാർ കഴൽചീകിട്ടുന്നിതുഡുവാം പൂവച്ചു നോക്കുന്നിതാ !
മേവാത്തായതെടുത്തു മിന്നലൊളിയാം പൊൻനാട മൂടുന്നുടൻ
ഭൂവാമഞ്ജുളഭീപമാലികയണിഞ്ഞീടുന്നു മേന്മേലിതെ-
ന്താവാം ? ചൈത്രകജന്മനാമുച്ചയമോ ? ഹാ! ചെണ്ണിനാകല്പകം.

കിഴ്കുളം, എൻ. രാമൻപിള്ള എം. എ.

ഒരു ആദർശജീവിതം

പി. ശേഷാദ്രിഅയ്യർ ബി. എ. എം. എൽ.

“തേന തൃക്കേതന ഭുഞ്ജിത” എന്നു് അതിമഹത്തായ ഒരു മന്ത്രം ഈശാവാസ്യോപനിഷത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. ത്യാഗബുദ്ധിയോടുകൂടിവേണം സുകലതിനേയും അനുഭവിക്കേണ്ടതു് എന്നാണു് ഈ മന്ത്രത്തിന്റെ സാരം. എന്നാൽ മനുഷ്യരുടെ സഹജമായ വാസന സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി ഭോഗങ്ങൾ അനുഭവിക്കുവാനാണു് അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതു് ഭോഷകരാണെന്നു വിചാരിക്കുന്ന മോക്ഷാത്മികർ ഭോഗങ്ങളേ നിശ്ശേഷം ത്യജിക്കുന്നു. പക്ഷേ, മുമ്പു് ഉദ്ധരിച്ചതായ മന്ത്രം ഭോഗത്യാഗത്തേ അനുശാസിക്കുന്നില്ല. ഭോഗങ്ങളെ അനുഭവിക്കുവാൻ തന്നെയാണു് വിധിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ ത്യാഗബുദ്ധി ആവശ്യമാണെന്നു നിബന്ധിക്കുന്നു. ഇതു് അത്യാശ്ചര്യകരമായ ഭോഗത്യാഗസമനന്ധം — യോഗസന്യാസസമനന്ധം — അത്രേ. ഗീതയിലും ഈ വിധം തന്നെ ഉപദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു —

“സക്താഃ കർമ്മബുദ്ധിഭാംസോ
യഥാ കർത്തി ഭാരത!
കർത്യാദപിഭാൻ തഥാസക്ത-
ശ്ചികീർഷുർലോക സംഗ്രഹം”

“തസ്മാദസക്താഃ സതതം
കാർഷ്വംകർമ്മ സമാചര”

ഇത്യാദിപദ്യഭാഗങ്ങൾ നോക്കുക.

ലോകത്തിൽ ഏതാദൃശമായ രീതിയിൽ ജീവിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഒല്ലഭം തന്നെയാണു്

(2)

വിഭേദരാജാവായിരുന്ന ജനകൻ ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്തിന്റെ പരമകാഷ്ടയേ പ്രാപിച്ചതിനു ശേഷവും കർത്തവ്യബഹുലമായ രാജ്യഭരണം മുതലായ സുകല കർമ്മങ്ങളും ശരിയായി നിർവഹിച്ചിരുന്നുവെന്നാണു് ഐതിഹ്യം. എന്നാൽ ആമഹാത്മാവിന്റെ ജീവിതരീതിയെപ്പറ്റി മറ്റു വിശേഷങ്ങളൊന്നും നമുക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. ചരിത്രാതീതമായ കാലത്തിലായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യഭരണം. അതത്രേ ഈ അജ്ഞതയ്ക്കുകാരണം. ചരിത്രരേഖകളുടേ പ്രകാരം തട്ടിയിട്ടുള്ള കാലത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന മറ്റൊരു മഹാനും ഈ ആദർശത്തെ സമീപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിത ചര്യയെപ്പറ്റി അല്പമൊന്നു ചർച്ചചെയ്യുന്നതു് പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

അതിവിശാലമായ റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തെ ഇരുപതുവർഷകാലത്തോളം നീതിയോടും ധർമ്മത്തോടുംകൂടി ഭരിച്ചു് അനശ്വരയശസ്സു സമ്പാദിച്ച മാർക്കസ് അറീലിയസ്സിന്റെ ജീവിതത്തെ സംഗ്രഹരൂപത്തിൽ വായനക്കാരുടെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷമാക്കുവാനാണു് ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ക്രിസ്തുവർഷം 121, ഏപ്രിൽ മാസം 26-ാം തീയതി മാർക്കസ് അറീലിയസ്സ് ഭൂലോകജാതനായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പൂർവ്വികന്മാർ സ്പെയിൻ ദേശത്തുനിന്നും ഇറ്റലിയിൽ കുടിയേറിപാർത്തവരായിരുന്ന

രുന്ന. പിതാമഹനും പ്രപിതാമഹനും അത്യുന്നതങ്ങളായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വഹിച്ചിരുന്നു. സ്വപിതാവിന്റെ പശുരക്ഷത്തേയും വിനയത്തേയുംപറ്റി നമ്മുടെ കഥാനായകൻ തന്നെ വാഴ്ത്തുന്നുണ്ട്. പുത്രൻ ജനിച്ച് അധികം നാൾ കഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് അച്ഛൻ കാലഗതിയേ പ്രാപിച്ചു. പിതാവിന്റെ മരണാനന്തരം മാക്സ് പിതാവിന്റെ ഗൃഹത്തിലും കറേക്കുഴിഞ്ഞ് മാതൃമന്ദിരത്തിലും താമസിച്ചിരുന്നു. മാതാവും പുത്രനും തമ്മിലുള്ള സ്നേഹം വാചാമഗോചരം അയിരുന്നു എന്നുപറയാം. “ഈശ്വരനെ വണങ്ങുന്നതിനും സകലരേയും സ്നേഹിക്കുന്നതിനും പാപപ്രവൃത്തിയെ മാത്രമല്ല, പാപചിന്തയേപ്പോലും ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനും ധനവാന്മാരുടെ രീതിയെ അനുകരിക്കാതെ അനാഡംബരമായി ജീവിക്കുന്നതിനും തന്നെ പഠിപ്പിച്ചത് അമ്മതന്നെയായിരുന്നു” എന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ ഒരിടത്തു പറയുന്നുണ്ട്. വിദ്യാലതത്തിൽ ചെന്നു പഠിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിലും സ്വഗൃഹത്തിൽവെച്ച് യോഗ്യനാഭം ജ്ഞാനവിജ്ഞാനവുലാഭമായ ആചാര്യശ്രേഷ്ഠന്മാരിൽ നിന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടതായ ശിക്ഷണം ലഭിച്ചു. ആ ഗുരുവരേണ്യന്മാരെപ്പറ്റി കൃതജ്ഞതയോടും സ്നേഹത്തോടുംകൂടി അദ്ദേഹം സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. വ്യാകരണം അലങ്കാരം അങ്കുരണിതം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ അറീലിയസ് എത്രയും നിപുണനായിത്തീർന്നു.

‘കാരിറോല’യിലുള്ള മ്യൂസിയത്തിൽ സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്ന മാക്സ് അറീലിയസ്സിന്റെ മാർബിൾ പ്രതിമയേ ഒരു സമീക്ഷണം ചെയ്താൽ, അദ്ദേഹം

അതി കോമളനായിരുന്നുവെന്നു കാണാം. എന്നാൽ ആകൃതിയേക്കാൾ അത്യധികം മധുരവും മനോഹരവും ആയിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവം. ബാലനായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ, അറീലിയസ്സിന്റെ സത്യനിഷ്ഠ കണ്ട്, ഫ്രാഡ്രിയൻ ചക്രവർത്തി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബപ്പേരായ വെർസിസ്സ് എന്നതിന്നേ മാറിയിട്ട് നേരം പോക്കായി ഏറ്റവും സത്യനിഷ്ഠനെന്ന അർത്ഥത്തെ ദ്രോതിപ്പിക്കുന്നതായ വെറിസിമസ്സ് (Verissimus) എന്നു വിളിച്ചു. ഈ നാമധേയം നിലനിന്നു നൂറുണ്ടുകളിലും ഈ നാമധേയം തന്നെയാണ് കാണുന്നത്. ചക്രവർത്തി, ആറാമത്തെ വയസ്സിൽ സൈനികന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിലും എട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ സെലിയ് പൂരോഹിതന്മാരുടെ സംഘത്തിലും ഇദ്ദേഹത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തി.

മാക്സിനു 15 വയസ്സു പ്രായമായിരുന്നപ്പോൾ, സന്താനഹീനനായ ചക്രവർത്തി, തന്റെ പിൻഗാമിയേ നിയമിച്ചു. എന്നാൽ അപ്രകാരം നിയമിക്കപ്പെട്ട ആൾ 138 ജനുവരി 1-ാം തീയതി മരിച്ചുപോയതിനാൽ അടുത്ത മാസത്തിൽ ‘അൻറോനിയസ്സി’നേ അനന്തരാവകാശിയായി. സ്വന്തം ഭാഗീനേയനായ മാക്സിനേയും ഏഴുവയസ്സു പ്രായമുള്ള ലൂഷിയസ് വേർസിനേയും പുത്രന്മാരായി ഭജിക്കേണ്ടമെന്നും ചക്രവർത്തി വ്യവസ്ഥചെയ്തിരുന്നു.

അതനുസരിച്ച് മാക്സിനേയും ഭജിക്കേണ്ടതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് ഫ്രാഡ്രിയൻ ചക്രവർത്തിയോടുകൂടി താമസിക്കേണ്ടിവന്നു. ചക്രവർത്തിയുടെ മരണാനന്തരം

രം മാതാവും മാക്കുസ്സിനോടൊരുമിച്ചു താമസിച്ചു. മാതാലനായ അൻറാനിനസ്സും ഭാഗിയെന്നായ മാക്കുസ്സും തമ്മിലുള്ള സ്നേഹബന്ധം എത്രയും ദാർശ്യമേറിയതായിരുന്നു. അത്രത്തോളം പരിശുദ്ധവും ആന്തരവുമായ സ്നേഹം ലോകത്തിൽ ഒല്ലതെന്നാണ്. അൻറാനിനസ്സ് ഗ്രാമീണജീവിതത്തേ അത്യന്തം ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ, അവസരം ലഭിക്കുമ്പോഴെല്ലാം സകടംബം ഗ്രാമത്തിൽ പോയിത്താമസിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ആജീവിതവും അതിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന ആനന്ദവും അനുഭവിക്കുവാൻ മാക്കുസ്സിനുള്ള താൽപര്യവും ഒട്ടും കുറവല്ലായിരുന്നു. ബാലനായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ കായികാഭ്യാസങ്ങളിൽ അത്യന്തം ശ്രദ്ധ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഗുസ്തിപടിക്കുക, ഓടുക, കതിരസ്സുവാരി ചെയ്യുക, പന്തുകളിക്കുക മുതലായവയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു വളരെ സാമർത്ഥ്യമുണ്ടായിരുന്നു. മാതാലനേപ്പോലെ തന്നെ മാക്കുസ്സും ഗ്രാമീണ ജനങ്ങളോടു സൗഹൃദപൂർണ്ണമാണ് പെരുമാറിയിരുന്നത്. മുമ്പുപറഞ്ഞതുപോലെ കായികവിനോദങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധാലുവായിരുന്നെങ്കിലും പുസ്തകപാരയണത്തിലും ഏകാന്തചിന്തയിലും ആയിരുന്നു അദ്ദേഹം കൂടുതൽ സമയം വിനിയോഗിച്ചത്. ആരോഗ്യത്തെ ബലികഴിച്ചപ്പോലും അദ്ദേഹം തത്ത്വശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. ഏകാന്തജീവിതം നയിച്ചിരുന്നെങ്കിലും യഥാർത്ഥസ്നേഹിതന്മാർ അദ്ദേഹത്തിനില്ലാതിരുന്നില്ല. ആ ചിന്തകൻ ജനങ്ങളുടെ സഹവാസം തീരെ ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. അക്കാലത്ത് അദ്ദേ

ഹം ധാർമികനും, വിനീതനും, ചിന്താശീലനും, ധീരനും, അനാധംബരപ്രിയനും ദയാപൂർണ്ണനുമായിരുന്നു എന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെപ്പിറപ്പുതന്നെയായിരുന്നു കൃത്യനിഷ്ഠ.

വിദ്യാനരാഗിയായിരുന്നെങ്കിലും രാജ്യഭരണത്തിൽ അദ്ദേഹം അല്പം പോലും ഔദാസീന്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചില്ല. അരമനയിലെ ജീവിതവും ചക്രവർത്തിയുമായുള്ള അതിനികടബന്ധവും രാജ്യഭരണ വിഷയത്തൽ അദ്ദേഹത്തേ അത്യന്തം സഹായിച്ചിരുന്നു. ആ മാതാലനേപ്പറ്റി മാക്കുസ്സ് ഇപ്രകാരമാണുപറയുന്നത്. “വിനയം, സ്ഥിരനിശ്ചയം, ബഹുമാനത്തിൽ വിരൂഷ്ട, പൊതുനന്മക്കുവേണ്ടി പറയുന്നതെല്ലാം കേൾക്കാനുള്ളതാൽപര്യം, യോഗ്യതാനുസരണം ബഹുമതികൾ ദാനം ചെയ്യുക, പ്രായോഗികപരിജ്ഞാനംകൊണ്ട് സ്വീകരണത്യാഗസന്ദർഭങ്ങളേ മനസ്സിലാക്കുക, സ്നേഹദാർശ്യം, നിരന്തരമായ സന്തോഷഭാവം, ദീർഘദൃഷ്ടി, മുൻകരുതൽ, രാജ്യനന്മയിൽ ജാഗരൂകവും സശ്രദ്ധവും ആയ ദൃഷ്ടി, അനന്തമായ ക്ഷമ, നിസ്സ്പർശത, അനസൂയഭാവം, ബുദ്ധിശക്തി, മിതഭോഗം, എന്നിങ്ങനെയുള്ള മഹനീയഗുണങ്ങളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു ഞാൻ പഠിച്ചു”.

അൻറാനിനസ്സിന്റെ ഭരണം 22 വർഷം നീണ്ടുനിന്നു. അക്കാലത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്രാജ്യത്തിൽ യാതൊരു വിധക്ഷോഭങ്ങളും ഇല്ലായിരുന്നു. “അദ്ദേഹം ഉഭാരനും ശാന്തനും ബുദ്ധിമാനും യുക്തിക്കു വിധേയനും ആണ്” എന്ന്

ഘാഗ്രിയൻ പറഞ്ഞത് ശരിതന്നെയായിരുന്നെന്ന് ചരിത്രം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

അന്നന്തരം മാക്സ്സ് ചക്രവർത്തിയായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദം ദർബലം; മനസ്സ് തപത്തജ്ഞാനചിന്തയിലും സാഹിത്യചർച്ചയിലും തൽപരം—ഏതായാലും ഭക്തിയുക്തം.—ഏകാന്തതയും ശാന്തിയും ആയിരുന്നു അദ്ദേഹം ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നത്. രാജഭരണവിഷയത്തിൽ ഈ ഭാവങ്ങളെക്കാൾ അനുപയുക്തമായി വല്ലതും ഉണ്ടോ എന്ന് സ്ഥൂലദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നാം. എന്നാൽ, തന്റെ ആദർശത്തിൽനിന്ന് അണുമാത്രവും വ്യതിചലിക്കാതെ സകല കർത്തവ്യങ്ങളും ഭംഗിയായി പരിപാലിച്ചു എന്നതാണ് മാക്സിന്റെ മഹിമ! തന്റെ ദത്ത സഹോദരനായ ലൂഷിയസ്സിന് 'സമ്രാട്ട്' എന്ന പദം നൽകി മാക്സ്സ് കൂടെ താമസിപ്പിച്ചു.

വിദ്യാവ്യസനയായി മാക്സ്സ് ആയോധനത്തിൽ അത്യന്തം അസമർത്ഥനായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് പാർത്തിനിയൻകാർ ടയിഗ്രിസ്സ് നദിയേ കടന്ന് അതിനും യൂഫ്രാറ്റീസ്സ് നദിക്കും നടുവിലുള്ള വിവാദഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ച് അവിടെ അയയ്ക്കപ്പെട്ട റോമൻ സൈന്യത്തെ ആക്രമിച്ച് തോല്പിച്ചു. അതിനുശേഷം മെസപ്പൊട്ടോമിയ കൈശവപ്പെടുത്തുകയും സിറിയയെ ആക്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. അവിടുത്തെ റോമൻവർണ്ണൻ ഭയാവിഷ്ണനായിട്ട് ഒളിച്ചോടി. പുതുതായ ഭരണത്തിൽ ആവശ്യമായി തീർന്ന കാര്യഭാരത്തെ ഒതുക്കുന്നതിനും അക്കാലത്ത് ടൈബർ നദി കരകവി

ഞ്ഞൊഴുകിയതുമൂലം സംഭവിച്ച കഠിനനാശത്തെയും തദനന്തരം ബാധിച്ച ഭയങ്കരമായ ക്ഷാമത്തേയും നിവാരണം ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടി മാക്സ്സ് റോമിൽ തന്നെ സ്വപ്നകാലം താമസിക്കേണ്ടിവന്നു. അതിനാൽ ലൂഷിയസ്സിനെ സേനാധിപതിയാക്കി ആൻറിയോക്കിലേക്ക് അയച്ചു. യുദ്ധം വിജയപൂർവ്വം നടത്തുന്നതിനുംവേണ്ട സന്നാഹങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തെത്തന്നെ ചുമതലപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ മാർഗ്ഗമധ്യത്തിൽ വച്ച് രോഗം ബാധിച്ചതിനാൽ ലൂഷിയസ്സ് സാവധാനം സഞ്ചരിച്ച് 163-ൽ ആണ് ആൻറിയോക്കിൽ എത്തിയത്. അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന റോമൻ ഭടന്മാർ നിയന്ത്രണവും പരിശീലനവും ഇല്ലാതെ ഭ്രഷ്ടിച്ചിരുന്നു. ലൂഷിയസ്സിന്റെ ദുഷ്ടാന്തത്താലും പരിശ്രമത്താലും ക്രമേണ അവർ നിയന്ത്രിതമായ സുസൈന്യമായി സംഘടിക്കപ്പെട്ടു. 165-ൽ പാർത്തിനിയൻകാർ നിർദ്ദേഷം പരാജിതരാകുകയും സന്ധിക്ക് അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം ലഭിച്ച വിജയത്തിന്റെ ഉന്നതങ്ങളായ ബഹുമതികളിൽ രണ്ടു ചക്രവർത്തികളും പങ്കെടുക്കണമെന്ന് നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടുവെങ്കിലും വിജയത്തിന് യഥാർത്ഥകാരണഭൂതൻ ലൂഷിയസ്സുമാത്രമായതിനാൽ, അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ ആ ബഹുമതി ഇരിക്കട്ടെ എന്ന് മാക്സ്സ് ശക്തിപൂർവ്വം അനുശാസിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. എന്നാൽ ലൂഷിയസ്സിന്റെ ആഗ്രഹപൂർവ്വമായ അപേക്ഷമൂലം രണ്ടുപേരും ഒരുപോലെ കീർത്തിക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷേ, ലൂഷിയാസ്സിന്റെ മരണശേഷം, തന്റെ പേരിൽനിന്നും ആ വിജയത്തേ

സംബന്ധിച്ച ബഹുമാനികളെല്ലാം എടുത്തു ലൂഷിയസ്സിന്റെ പേരിൽതന്നെ മാർക്കസ്സു സമർപ്പിച്ചു.

ഈ വിജയംകൊണ്ടുണ്ടായ സന്തോഷം ഭീംപകാലം നിലനിന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ സിറിയയിൽനിന്നും മടങ്ങിവന്ന ഭടന്മാർ അതിഭയങ്കരമായ പ്ലേഗുരോഗത്തെ അവിടെയെല്ലാം വ്യാപിപ്പിച്ചു. അനേകായിരം ജനങ്ങൾ അകാലമരണത്തിന്റെ അന്ധകാരത്തിൽ മറഞ്ഞു. അനന്തരം അവശേഷിച്ചത് മുന്തിലത്തെ ജനസംഖ്യയിൽ പകുതി മാത്രമായിരുന്നു എന്ന് അക്കാലത്തേ ചരിത്രകാരന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഉപദ്രവത്തിനിടയ്ക്ക് ഉത്തരഭാഗത്തുനിന്നും അപരിഷ്കൃതജാതിക്കാർ റയിൻ, ഡാന്റുബ് എന്നീ നദികൾവഴി ആക്രമണസന്നദ്ധരായി വന്നുചേർന്നു. ഡാന്റുബ് നദീതീരത്തിൽ വെച്ച് അതിഭയങ്കരമായ ആയോധം ഉണ്ടായി. ആ സ്ഥലം രക്ഷിച്ചിരുന്ന ഭടന്മാർ സംഖ്യയിൽ വളരെ കുറവായിരുന്നു. ശത്രുക്കൾ അവിടെയുള്ള റോമൻസൈന്യത്തെ തോല്പിച്ചു.

ഇരുപതിനായിരം റോമൻ ഭടന്മാർ കൊല്ലപ്പെട്ടു. ഡാന്റുബിനു തെക്കുള്ള റോമൻ രാജ്യഭാഗത്തെ അവർ നാമാവശേഷമാക്കി. തദ്ദേശവാസികളിൽ മിക്ക ആളുകളേയും തടവിൽ പിടിച്ചു. ആ സമയത്തു ശത്രുക്കളുടെ മറ്റൊരു സൈന്യം ആൽപ്പ് പർവ്വതപാക്കുകളെ തരണം ചെയ്തു ഇററലിയേ ആക്രമിച്ച് അവിലിയാ നഗരത്തെ അവരോധം ചെയ്തു. എന്നാൽ പ്രത്യുൽപ്പന്നമതിയും

അക്ഷീണയെന്തും ആയ ചക്രവർത്തി സന്ദർഭാനുസരണം പ്രവർത്തിച്ചു. ആ പരിക്ഷണഘട്ടത്തിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം വെളിപ്പെട്ടത്. സപാത്മത്വഗുണത്തിനും മിതജീവിതത്തിനും ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമായി അദ്ദേഹം പരിശോഭിച്ചു. അരമനയിലെ വിലയേറിയ ആഭരണങ്ങളും പാത്രങ്ങളും വസ്ത്രങ്ങളും എല്ലാം ലേലത്തിൽ വിറ്ററിച്ച് യുദ്ധത്തിന് ആവശ്യമുള്ള പണം ശേഖരിച്ചു. അതോടു കൂടിത്തന്നെ ഗുസ്തിക്കാർ, അടിമകൾ, ദാസന്മാർ മുതലായവരെ ചേർത്ത് ഒരു സൈന്യവും സജ്ജമാക്കി. ആ സമയത്താണ് ഏഴു വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ള തന്റെ ഓമനപ്പുത്രൻ മരിച്ചത്! അതിഭയങ്കരമായ ദുഃഖം അനുഭവിക്കുന്ന ആ അവസരത്തിലും അദ്ദേഹം യാതൊരു വിരാമവും കൂടാതെ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ രക്ഷയ്ക്കായി ജാഗരൂകനായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടേ ഇരുന്നു. ഈ രീതിയിൽ സകല സന്നാഹവും സന്നദ്ധമായപ്പോൾ രണ്ടു ചക്രവർത്തികളും യുദ്ധരംഗത്തിലേക്കു യാത്രയായി. ശത്രുക്കൾ ഭയന്നു പിൻവാങ്ങിയിട്ട് സമാധാനത്തിന് അപേക്ഷിച്ചുവെങ്കിലും അവർ മനഃപൂർവ്വം കീഴടങ്ങിയോ എന്നു സംശയിച്ച് മുമ്പോട്ടുതന്നെ പ്രയാണം ചെയ്തു. റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അതിർത്തിസ്ഥലങ്ങളേ സംരക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടതെല്ലാം പ്രവർത്തിച്ചു. എന്നാൽ വീണ്ടും പ്ലേഗിന്റെ ബാധ പടർന്നുപിടിക്കുന്നതായി കണ്ടു രണ്ടു സമുദായങ്ങളും മടങ്ങിപ്പോരേണ്ടിവന്നു. മാഗ്നമധ്യത്തിൽവെച്ച് ലൂഷിയസ്സ് ഇഹലോകവാസം വെടിഞ്ഞു!

പ്ലേഗനിമിത്തം റോമൻ സൈന്യത്തിന് സംഭവിച്ച നഷ്ടം അസാമാന്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവർ പിൻവാങ്ങേണ്ടിവന്നു. അതേ അവസരംനോക്കി അപരിഷ്കൃതജാതിക്കാർ വീണ്ടും അക്രമത്തിന് വട്ടംകൂട്ടി. കഴിഞ്ഞയുദ്ധത്തിലെ വിജയം നിഷ്പലപ്രായമായതുപോലെ തോന്നി. അതിനാൽ ക്രിസ്താബ്ദം 169-ൽ മാർസ്സ് വീണ്ടും യുദ്ധങ്ങളിൽ ലേക്കു തിരിച്ചു. ഇക്കാലം മുതൽക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹവിയോഗവരെയുള്ള ജീവിതത്തിൽ ഏറിയഭാഗവും ചക്രവർത്തിവടക്കേ അതിർത്തികളിൽ (ആസ്ത്രിയാഹം ഗാരിയിൽ) തന്നെയാണ് കഴിച്ചുകൂട്ടിയത്. ഇവിടെ വച്ചാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറിപ്പുകൾ (ചിന്താശകലങ്ങൾ) എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങളും ഉദ്ബോധനങ്ങളും സ്വതന്ത്രനെന്ന ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളാണ്. എന്നാൽ, പത്തുദീർഘവർഷങ്ങളോളം അദ്വൈതജീവിതത്തിൽ സാധിച്ചിട്ടുള്ളവയൊക്കെയാൽ അവ അമൂല്യങ്ങളായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നു. അവയിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന പ്രകാശവും ഉത്തേജനവും പ്രേരണയും മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നതല്ല. “കാലികളുടെ ഇടയിൽ വെച്ച് എഴുതിയത്” “കാരൻറത്തിൽ വെച്ചെഴുതിയത്” ഇത്യാദി കുറിപ്പുകൾക്കുള്ള ശക്തി അതുലനീയമത്രേ.

മാർസ്സ് അറീലിയസ്സിന്റെ യുദ്ധനിരയിൽ വിജയിച്ചു. റോമൻ സൈന്യം പരോഗമനം ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ, യുദ്ധത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തുവെങ്കിലും സാമ്രാജ്യപരിപാലനം എത്രയും ഭംഗിയായിത്തന്നെ

നിർവഹിച്ചിരുന്നു. എഴുതുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും ആയ യാതൊന്നും നിസ്സാരമല്ലെന്നുള്ള തന്റെ ഉപദേശത്തെ അദ്ദേഹം അനുവർത്തിച്ചു. സകലതും അത്യന്തം സൂക്ഷ്മമായും ശ്രദ്ധയോടുകൂടി നടത്താൻ അദ്ദേഹം പരിശീലിച്ചിരുന്നു. ന്യായപരത അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനലക്ഷ്യമായിരുന്നു. “ന്യായം നടത്തുകയും സത്യം പറയുകയും ചെയ്യുന്നതിലാണ് ജനസാഹചര്യം ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്” എന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ന്യായത്തിന് ഭംഗം വരാത്തവിധത്തിൽ കരുണ കാണിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തൽപരനായിരുന്നു. “പൊതുജനനന്മയ്ക്കായി ഞാൻ വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്കു മതിയായ പ്രതിഫലം ലഭിക്കുന്നു.” ഇതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയുടെ ആദർശം.

ഏ. ഡി. 175-ൽ സിരിയയേ ഭരിച്ചിരുന്ന അവിഡിയസ് കാഷിയസ് എന്ന റോമൻസേനാനായകൻ, സ്വയം ചക്രവർത്തിയായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു ലഹളയുണ്ടാക്കി. ഉടൻതന്നെ ലഹളക്കാരെ അമർച്ചചെയ്യുന്നതിനായി മാർസ്സ് പുറപ്പെട്ടു. ലഹള അധികകാലം നിലനിന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ മിക്കവരും മഹാത്മാവായ മാർസ്സിന് അനുക്രമികളായിരുന്നു. ഒരു ദിവസത്തിനകം തന്റെ ഭടന്മാർ തന്നെ കാഷിയസ്സിനെക്കൊണ്ട് അയാളുടെ തല ചക്രവർത്തിയുടെ മുമ്പിൽ ആനയിച്ചു. ആ പ്രവൃത്തിയിൽ മാർസ്സിന് ലേശംപോലും സന്തോഷം തോന്നിയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, കാഷിയസ്സിന്റെ തെറ്റായ ക്ഷമിക്കാൻ ഉള്ള അവസരം തനിക്കു

നഷ്ടപ്പെട്ടല്ലോ എന്നോർത്ത് അദ്ദേഹം അത്യാവശ്യം വ്യസനിക്കുകയുണ്ടായി.

അന്നന്തരം സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ പൂർവ്വഭാഗങ്ങളിലേക്കു് അദ്ദേഹം പ്രയാണം ചെയ്തു. സഹധർമ്മിണിയായ സെരസ്സിനെയും പുത്രനായ കമ്മോഡസ്സും അദ്ദേഹത്തോടു് അനുഗമിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ചക്രവർത്തിയുടെ ഭാഗ്യഹീനത നോക്കുക! - വഴിയിൽ വെച്ചുതന്നെ രോഗബാധിതയായി ആവനിതാലലാമം - ചക്രവർത്തിനി-ദീർഘനിദ്രയിൽ ലയിച്ചു. പത്നീവിയോഗം മൂലം മാർക്കസ്സിനുമായ സങ്കടം സീമാതീതമായിരുന്നു. ഇത്രത്തോളം അനുസരണശീലയും സ്നേഹപൂർണ്ണയും നിഷ്ഠുരതയും ആയ ഒരു പത്നിയേ ലഭിച്ചതിന്നു് ഞാൻ ദേവന്മാരെ വാഴ്ത്തുന്നു" എന്നാണ് അദ്ദേഹം തന്റെ ധർമ്മപത്നിയുടെ സ്വഭാവത്തോടു് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്.

പിന്നീടു് അധികകാലം ആ സ്നേഹനിധിയായ ചക്രവർത്തി ജീവിച്ചിരുന്നില്ല. അചിരേണ ഏ. ഡി. 180 മാർച്ച് 17-ാം തീയതി അദ്ദേഹവും വിനശപരമായ ദേഹം ഉപേക്ഷിപ്പിട്ടു് അന്നന്തരമായ ധാരാളം പ്രാപിച്ചു. "സന്തോഷപൂർവ്വം മരണത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യണം. ജീവിതമെന്നതു് ചില ഭൂതങ്ങൾ ഒന്നുചേർന്ന സംഘാതത്തെ പ്രാപിച്ചതാണ്. അവ വിശ്വജിതവോദം മരണം സംഭവിക്കുന്നു. അതു പ്രകൃതിനിയമമത്രേ! വിശ്വപ്രകൃതിയുടെ പ്രവർത്തനം തന്നെയാണു് മരണം. ജീവിതത്തിന്റെ അവശ്യംഭാവിയായ ഒരു സംഗതിയത്രേ മരണം" എന്നും

മരണം അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതനുസരിച്ചു് ആ മഹാൻ ശാന്തമായി ജീവിതത്തിൽനിന്നും വിരമിച്ചു. "പൊതുനന്മയ്ക്കായി പ്രവർത്തിക്കുക. നിങ്ങൾ ഉദിക്കുന്ന സൂര്യന്റെ സമീപത്തേക്കു പോകുക. ഞാൻ അസ്തമിക്കുന്നു." ഇത്യാദികളായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യവചനങ്ങൾ.

അദ്ദേഹം ദേവന്മാരെ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. "ദേവന്മാരുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു് എന്തു തെളിവുണ്ടുള്ളതു്? അവരെ ഇത്രമാത്രം ശ്രദ്ധയോടുകൂടി പൂജിക്കുന്നതെന്തിന്നു്; എന്നു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ മറുപടി ഇതാണ്. ഒന്നാമതായി അവരെ കാണണമെങ്കിൽ കാണുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കും. രണ്ടാമതായി, എന്റെ ആത്മാവിനെ ഞാൻ കാണുന്നില്ലെങ്കിലും അതിനെ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുന്നു. അതുപോലെ എന്റെ നിരന്തരമായ അനുഭവത്തിൽ നിന്നും ദേവന്മാരുണ്ടെന്നു് എനിക്ക് നിശ്ചയമുണ്ടു്. അതിനാൽ ഞാൻ അവരെ ഉപാസിക്കുന്നു."

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരം നഷ്ടമായെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഇന്നും ആദർശസ്വരൂപനായി നമ്മെ പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. "അനശ്വരമായ ആത്മാവു് ജനങ്ങളെ സത്യധർമ്മമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ നയിക്കുന്നുണ്ടു്".

"ഭോഗാകൊണ്ടു മലിനപ്പെടാതെയും ദുഃഖത്തന്നു് അധീനപ്പെടാതെയും, ജീവിതക്ലേശങ്ങൾക്കു് വിധേയമാകാതെയും ആയിട്ടു് ഒരു അന്തരാത്മാവു് മനുഷ്യന്റെ ഉള്ളിൽ കുടികൊള്ളുന്നു!" എന്നാണ് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നതു്.

കുടല്യന്റെ രാഷ്ട്രീയാദർശം

ബി. പത്മനാഭപിള്ള ബി. എ.

ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ തത്കർത്താവിന്റെ ജീവിതചര്യ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുന്നതു സർവ്വസാധാരണമാണ്. കുടല്യന്റെ അത്മശാസ്ത്രവും ഈ തത്ത്വത്തിന് വിധേയമാണ്. പ്രതികാരമുപമുവായ കുടല്യന്റെ കോപാഗ്നിയാൽ നന്ദവംശം വെന്തുവെണ്ണീറായി. നിഷ്ഠുരമായ ബലപ്രയോഗവും നിരങ്കുശമായ വഞ്ചനയും കൊണ്ടു മനുഷ്യവംശം സുസ്ഥാപിതമായി. കുടല്യനാണ് അതിനും ഫേതുഭൂതൻ. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന നീതി പ്രായേണ ഹിംസ്രവും അനീതിപരവും ആയിരിക്കാനേ മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. ഇതാണ് കുടല്യനെപ്പറ്റിയുള്ള ചിലരുടെ ബാഹ്യനിരീക്ഷണം.

വഞ്ചന, കൗശലം ആദിയായനിത്യോപായങ്ങളെ അവലംബിച്ചു ശത്രുനാശം വരുത്തുന്നതിനു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥകാരൻ തന്റെ നീചമായ മനഃസ്ഥിതിയെയാണ് വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നു ചിലർ അനുമാനിക്കുന്നു. ഈ ധാരണ വച്ചുകൊണ്ടു തന്നെയായിരിക്കാം കാദംബരീകർത്താവായ ബാണഭട്ടൻ “അതിന്ദ്രശംസപ്രായോപദേശപുണ്ണം കുടല്യശാസ്ത്രം” എന്നു വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ആധുനിക ചരിത്രകാരന്മാരിൽ ചിലർ കുടല്യന്റെ അത്മശാസ്ത്രം സമ്പാദ്യമെന്നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളതല്ല എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഭൂഷിത, വിശ്വാസഭംഗം, കാരണംകൂടാത്തുള്ള കയ്യേ

ററം ഇവയാണ് ഇതിന്റെ മൂലതത്ത്വങ്ങൾ എന്നവർ വാദിക്കുന്നു. ഈ വാദം എത്രത്തോളം ശരിയാണെന്നു പരിശോധിക്കാം.

ശത്രുനാശത്തിനായി ഏതു പായവും സ്വീകരിക്കാമെന്നും യുദ്ധജയംകൊണ്ടു കീർത്തി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നും കുടല്യൻ ഉപദേശിക്കുന്നു എന്നതു പരമാർത്ഥമാണെന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥായിയായ നിലനില്പിനും പ്രജകളുടെ അഭ്യുദയത്തിനും വേണ്ടി ആവശ്യമുള്ളതെല്ലാം— അവ നിന്ദിതമായാലും അനിന്ദിതമായാലും— രാജ്യതന്ത്രത്തിനു വിഷയമാണ്. ഏതാനും ചില നിന്ദിതമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ മാത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കി ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ആദർശത്തിനു തീർപ്പു കല്പിക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല.

അത്മശാസ്ത്രത്തെ സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷണം ചെയ്യുന്ന ഒരാൾക്കു ശത്രുമനപരമായ കുടിലതന്ത്രങ്ങൾ മാത്രമല്ല പ്രത്യക്ഷമാകുന്നത്. വിഗ്രഹത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്ന ഭാഗത്തിലും പരഭ്രോഹത്തേക്കാൾ ആത്മരക്ഷയ്ക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് കൂടുതൽ നിർദ്ദേശിച്ചുകാണുന്നത്. അതുപോലെ ആക്രമണമാർഗ്ഗത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ആക്രമണപ്രതിവിധികൾ, പ്രജകളുടെ സമഷ്ടിഗതമായ ഹിതത്തിനു വിപരീതമായി യുദ്ധം ഒരിക്കലും സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. നേരേമറിച്ച് ജനങ്ങളുടെ ശ്രേയസ്സിനും രക്ഷയ്ക്കും വേണ്ടി കൂടുവ്യവഹാരം, ശത്രുവഞ്ചന മുതലായ ദണ്ഡനീതികളെ ഉപദേശിക്കുന്നു എങ്കിൽ തന്നെ മറുവിധത്തിലുള്ള പ്രതിവിധികൾ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടുകൂടിയിരിക്കാം. വിജി

ഗീഷ എന്ന പദത്തിനു കഴലുൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥം തന്നെ നിർദ്ദേശമാണ്. അതായത് ഏതൊരു രാജാവിനെ കേന്ദ്രമാക്കി രാജനീതി ആലോചിക്കപ്പെടുന്നുവോ അദ്ദേഹമാണ് വിജിഗീഷു. വ്യത്പത്തിഗതമായ പ്രസ്തുത അർത്ഥം തെറ്റിദ്ധരിക്കാതിരുന്നാൽ പ്രബലനാൽ ആക്രമിക്കപ്പെടുന്ന ദ്വന്ദ്വരാജാവും ആക്രമിക്കുന്ന ജയേച്ഛുവായ രാജാവും ഒരു പോലെ വിജിഗീഷു തന്നെ.

“പാർഷ്ണിഗ്രാഹോദ്ഭിരോക്താ വായാതവ്യോ വാ യദാ ഭവേത് വിജിഗീഷു സ്തദാ തത്ര ജൈത്രമേതത് സമാചരേത്”

അർത്ഥശാസ്ത്രത്തിൽ പരാക്രമിയായ രാജാവിനുവേണ്ടി ശത്രുജയോപായം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ അധികമായി ബലഹീനനായ രാജാവിന്റെ ആത്മരക്ഷയ്ക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് കൂടുതൽ കാണുന്നത്. ബലവാനായാലും ദ്വന്ദ്വനായാലും, ആക്രമിക്കുന്നവനായാലും ആക്രമിക്കപ്പെടുന്നവനായാലും സകല അവസ്ഥകളിലും രാജാവു വിജിഗീഷുതന്നെ. ഇവക്കെല്ലാപേക്കും അർത്ഥശാസ്ത്രം ഒരുപോലെ ഉപയോഗപ്രദമാണ്. അതുകൊണ്ട് പരാക്രമിയായ രാജാവിനുവേണ്ടി അഥവാ പരദ്രോഹിയായ രാജാവിനുവേണ്ടി കത്സിതമായ വിജയമാർഗ്ഗം മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി രചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് പ്രസ്തുത ശാസ്ത്രമെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് ആശാസ്യമല്ല.

കഴലുന്റെ വാക്യങ്ങളെ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ച യുക്തിഹീനങ്ങളായ ധാരണകൾ ചിലർ പരത്തിട്ടുണ്ട്.

“ഭൂമ്യനന്തരോദ്ഭി പ്രകൃതിഃ”. ഇതിനെ അയൽരാജ്യങ്ങളെ ശത്രുരാജ്യങ്ങളെപ്പോ

ലെ കരുതണം എന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. എന്നാൽ കഴലുന്റെ വിവക്ഷ അങ്ങനെയല്ല. പുരോഗമനത്തിൽ ഉള്ള ജിജ്ഞാസകൊണ്ട് അയൽരാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ മത്സരം ഉണ്ടാകുന്നതു സാധാരണമാണ്, എന്നു മാത്രമേ ഇതിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. അതുപോലെ “അഭ്യുച്ഛിയാതോ വിഗ്രഹം ഹിതം” — “ഹിനേനൈവ വിഗ്രഹം ഹിതം” എന്നീവാക്യങ്ങൾക്ക് വലിച്ചു ബലം ഉള്ളവൻ യുദ്ധം ചെയ്യണം; ദ്വന്ദ്വനായ രാജാവിനോടു യുദ്ധം ചെയ്യണം, എന്നർത്ഥമാകാം. എന്നാൽ കഴലുൻ രണ്ടു വാക്യങ്ങളും മുൻപിൻ യോജിപ്പിച്ച് അർത്ഥം പറയാനേ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശമർത്ഥം ഗ്രഹിച്ചവർക്കു അതു സാധ്യമാകയുള്ളൂ -- സന്ധിവിഗ്രഹങ്ങൾ തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുനിടയ്ക്ക് “സന്ധിവിഗ്രഹയോസ്തല്യായാ വൃത്തേ സന്ധിമുപേയാത്” — വിഗ്രഹേ ഹിക്ഷയവ്യയ പ്രവാസപ്രത്യവായാ ഭവന്തി” എന്നു കാണുന്നു—മറ്റു കാരണങ്ങളാൽ യുദ്ധം അനിവാര്യമായിവരുമ്പോൾ ശത്രുപക്ഷത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ശക്തിയുണ്ടെന്നു ബോധ്യപ്പെടുത്തക്കുവണ്ണം ഉപകരണങ്ങൾ തയ്യാറാക്കി യുദ്ധം ചെയ്യണം.

മാനവധർമ്മശാസ്ത്രത്തിൽ (Manusmriti .ch. 7) ഇതിനനുരൂപമായ ഉപദേശം കാണുന്നുണ്ട്.

“യദാ പ്രകൃഷ്ടാ മന്വേത സച്ഛാസ്തു പ്രകൃതീർ ഭൂഃ അത്യുച്ഛിതാ തഥാർത്ഥമാനം തദാ കവീത വിഗ്രഹം യദാ മന്വേത ഭാവേന ഹൃഷ്ടം പൃഷ്ടം ബലം സ്വകം

പരസ്യ വിപരീതം ച
തദാ രാജാ രിപം പ്രതി”

പ്രജകൾ സത്തുഷ്ഠരെന്നും താൻ ബലവാൻ എന്നും തോന്നുമ്പോൾ വിഗ്രഹം ചെയ്യണം. തന്റെ സൈന്യം ഏഷ്ടപഷ്ടവും ശത്രു സൈന്യം മറിച്ചും ആണെന്നു തോന്നുമ്പോൾ യുദ്ധം വെയ്യണം. ഇവിടെയും മനു സാമം, ദാനം, ഭേദം മൂന്നുപായങ്ങൾ സഹായമായി സ്വീകരിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു.

“സാമ്നാ ദാനേന ഭേദേന
സമസ്തൈരഥവാ പൃഥക്
വിജേതും പ്രയത്നേതാർഹീൻ
ന യുദ്ധേന കദാചന.
ത്രയാണാമപ്യുപായാനാം
പൂർവ്വാക്താനാമസംഭവേ
തഥാ യുദ്ധേത സംപന്നോ
വിജയേത രിപുൻ യഥാ”

മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ലെങ്കിൽ വേണ്ട ശക്തി സമ്പാദിച്ചിട്ടേ യുദ്ധം ചെയ്യാവൂ. നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഘട്ടങ്ങളിൽ മാത്രമേ യുദ്ധം സ്വീകരിക്കാവൂ എന്നാണു മനുവിന്റെയും കുടല്യന്റെയും അഭിമതം.

മേൽ ഉദ്ധരിച്ച കുടല്യവാക്യത്തെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത് പ്രസിദ്ധ ചരിത്രകാരനായ വിൻസൻഡ് സ്മിത്ത് (Vincent smith) ഇൻഡ്യാ ചരിത്രത്തിൽ (Early History of India P. 139) ഇപ്രകാരം എഴുതിക്കുന്നു. ഭാരതവർഷത്തിലെ അയൽ രാജ്യങ്ങൾക്കു വിഗ്രഹം കൂടാതെ സമാധാനപരമായിരിക്കാൻ ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല. എന്തെന്നാൽ ബലവാന്മാരായാൽ യുദ്ധം ചെയ്യണമെന്നും അയൽ രാഷ്ട്രത്തെ ശത്രുവായിക്കരുതണമെന്നും ഭാരതീയ രാജനീതി ഉപദേശിക്കുന്നു.

സ്മിത്ത് സായിപ്പിന്റെ ഈ അഭിപ്രായം അർത്ഥശാസ്ത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചിട

ത്തോളം യുക്തിശൂന്യമാണ് എന്ന് മേൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾകൊണ്ട് വ്യക്തമാകും. ഈ ചരിത്രകാരൻതന്നെ കുടല്യനെ സംബന്ധിച്ച് മറ്റനേകം ഭ്രമപ്രമാദങ്ങൾക്കു വശംവദനായിട്ടുണ്ട്. കുടല്യന്റെ സന്ധികമ്പ്രകരണത്തെ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്ന ഭംഗംനോക്കൂ. ഈ പ്രകരണത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കുടല്യൻ പൂർവ്വാഖ്യാനമാരുടെ മതത്തെ എതിർത്ത് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

“നേതി കുടല്യഃ സത്യം വാ ശപഥഃ
പരത്രേഹ ച സ്ഥാവരഃ സന്ധിഃ”

സത്യത്തിലും ശപഥത്തിലും സ്ഥാപിതമായ സന്ധിക്ക് ഒരിക്കലും ഭംഗംവരുത്തരുത്. അപ്രകാരംചെയ്താൽ ഇഹലോകത്തിലും പരലോകത്തിലും അനിഷ്ടം സംഭവിക്കും. ഇതത്രേ കുടല്യന്റെ സ്വാഭാവിപ്രായം. വിശ്വാസത്തിൽ സമർപ്പിച്ച പ്രതിനിധിയെ ശത്രുവിന്റെ കയ്യിൽ നിന്നും മോചിപ്പിക്കണം എന്ന് അർത്ഥശാസ്ത്രത്തിൽ സൂചനയുണ്ട്. “അഭ്യർത്ഥനാ സമാധിമോക്ഷം കാരയേത്” ഇതിനെ പ്രമാണമാക്കി സ്മിത്ത് തീരുമാനിക്കുന്നത് പ്രാചീനഭാരതത്തിൽ നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ സന്ധിവ്യവസ്ഥകൾ ഭഞ്ജിച്ചിരുന്നു എന്നാണ്. എന്നാൽ ഇതിനു തെളിവ് കുടല്യവാക്യത്തിൽ കാണുന്നില്ല. ഒരു പ്രബലനായ രാജാവ് അല്ലെങ്കിൽ നേതാവ് സന്ധിനിയമം പരിപാലിക്കാതെ കഴിഞ്ഞു എന്നുവരാം. ഈ നൂതന പണ്ടത്തേതിനേക്കാൾ സംസ്കാരസമ്പന്നരെന്നഭിമാനിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരിൽപോലും ധാരാളം കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. ഇത് അന്നും ഇന്നും, എന്നും നടക്കുകതന്നെയും. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഭവ്യത എടുത്തുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് കുടല്യൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾ

തങ്ങളിൽ അസത്യമായി പെരുമാറാൻ ഉപദേശിച്ചിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതു യുക്തമല്ല.

മൂന്നുതരം അഭിയോക്താക്കളെ (Conquerors)പ്പറ്റി അത്മശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. (1) ധർമ്മവിജയി, (2) ലോഭവിജയി, (3) അസുരവിജയി.

ആക്രമിക്കപ്പെട്ടവൻ നന്മനായാൽ ധർമ്മവിജയി മറുക്കുവിട്ട് യാതൊരുപകാരവും ചെയ്യയില്ല. മാത്രമല്ല ആപത്തിൽ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യും.—ധനസ്വത്തും, ദേശവിജയവും ആഗ്രഹിച്ചാണു് ലോഭവിജയി യുദ്ധംചെയ്യുന്നതു്. തന്റെ ആഗ്രഹം പൂർത്തിയാക്കാൻപിന്നെ ആക്രമണം നിറുത്തും.—അസുരവിജയിയാകട്ടെ ഇതൊന്നുകൊണ്ടും തൃപ്തിപ്പെടുകയില്ല; ഭൂമി, അത്മം, ഭാര്യ, പുത്രൻ, എന്നുവേണ്ട അവസാനത്തിൽ പ്രാണനെക്കൂടി ബലികഴിക്കാതെ അവൻ അടങ്ങുകയില്ല. ഇവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ധർമ്മത്തെ ബഹുമാനിച്ച് ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടിമാത്രം യുദ്ധംചെയ്യുന്നവനാണു് ധർമ്മവിജയി എന്നാണു് കരുടല്പനയിലാത്തത്. പേരു കൊണ്ടുതന്നെ അസുരവിജയിയേയും ലോഭവിജയിയേയും കരുടല്പന നിന്ദിക്കുന്നു. ഒരുശാസ്ത്രം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ ഉച്ചനീച വശങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കാതിരിക്കാൻ തരമില്ല. അന്നു നടപ്പിലുള്ള രീതി ശാസ്ത്രത്തിലും പ്രതിപാദിച്ചു എന്നു കരുതി അതിനു കരുടല്പന നിന്ദാർഹമല്ലല്ലോ.

രാജ്യരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ചാരന്മാരെ നിയോഗിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥ എല്ലാക്കാലത്തും നടപ്പിലുള്ളതാണു്. ഇന്നു പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങൾ എന്നഭിമാനിക്കുന്ന ഓരോന്നും വമ്പിച്ചതുക അതിലേക്കു വിനിയോഗിച്ചു വരുന്നു.

അത്മശാസ്ത്രത്തിലും ഇപ്രകാരമാരുടെ പ്രവൃത്തികളെ വിശദമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതൊഴിച്ചുള്ള രാജനീതിഗ്രന്ഥം അപൂർണ്ണമാണെന്നു്. ആപദ്ഘട്ടങ്ങളിൽ ചാരന്മാർ ശത്രുക്കൾക്കു് അപകാരം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നു കരുടല്പന പറയുന്നു. യുദ്ധക്കുപ്പുകളെ 'ടാർപ്പിടോ' ചെയ്യുന്നതും വിമാനങ്ങൾ മുന്നറിവുകൂടാതെ ബാംബു വെട്ടിക്കുന്നതുംപോലെ ചാരന്മാർ ഛന്ദസ്സമായി ആക്രമിക്കുന്ന പതിവു് അന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഇതു് ശത്രുനാശത്തിനു പററിയ ഒരുപായമായി കരുതിപ്പോന്നു. നിഷ്ഠൂരമായ ഈ മാർഗ്ഗത്തെ കരുടല്പന ജൂതുപ് സാവഹമായിട്ടാണു് കരുതുന്നതു്.

ശക്തിഹീനനായ ഒരു രാജാവിനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനായി അത്മശാസ്ത്രത്തിൽ അനേകം മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. യേപ്പെട്ടു് ആശ്രയിക്കുന്ന രാജാവിനു് അഭയം നല്കി പിതാവിനെപ്പോലെ പരിപാലിക്കണമെന്നു് കരുടല്പന ഉപദേശിക്കുന്നു. രാജ്യം പങ്കിട്ടെടുക്കുന്ന നിഷ്ഠൂരമായ പ്രവൃത്തി ആധുനികകാലത്തു നടക്കുന്നതുപോലെ അന്നില്ലായിരുന്നു. അന്യായമായി ഒരു രാജാവിനെ ഉപദ്രവിച്ചാൽ മറ്റു് അയൽരാജാക്കന്മാർ വെറുക്കുമെന്നു കരുടല്പന പറയുന്നു. എല്ലാ രാജാക്കന്മാരും ഒത്തൊരുമിച്ച് അവനെ നശിപ്പിക്കാൻ ഒരുങ്ങുമെന്നും പറയുന്നു; "തന്യ ഉദ്വിഗ്നം മണ്ഡലം അഭയോ ഉത്തിഷ്ഠതേ." അതിനാൽ അകാരണമായ വിഗ്രഹത്തെയോ അനുചിതമായ ബലപ്രയോഗത്തെയോ പൈശാചികമായ പെരുമാറ്റത്തെയോ കരുടല്പന ഉപദേശിച്ചിട്ടില്ല.

“ദീവാനുവൈസ്”

(വൈസിന്റെ കവിതകൾ)

അഥവാ

ലീലയും മദനനും

(മൗലവി എ. മുഹമ്മദ് യൂസുഫ് തങ്ങൾ അഫ്സലുൽ ഉലമാ)

അറബുദേശത്തു് പണ്ടു് വിഭിന്നങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങളോടും, ആചാരങ്ങളോടും കൂടിയ പല ഗോത്രക്കാരും പാർപ്പുണ്ടായിരുന്നു. അവർ തങ്ങളുടെ ശ്രേഷ്ഠത താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് അവരുടെ ഇടയിലുള്ള കവികളുടെ എണ്ണവും യോഗ്യതയുമാണു് മാനദണ്ഡമായി വെച്ചിരുന്നതു്. ഒരു ഗോത്രത്തിൽ നല്ല ഒരു കവി ഉണ്ടായി എന്നറിഞ്ഞാൽ അതിന്റെ നേതാവാനെ അന്യ ഗോത്രക്കാർ ചെന്നുകണ്ടു് അനുമോദിച്ചു തുടങ്ങും. ഭരണാധികാരികളുടെ യോഗ്യതായോഗ്യതകൾ, ഇന്നു വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ കൊണ്ടെന്നപോലെ അന്നു പദ്യ കവിതകൾ കൊണ്ടായിരുന്നു അവിടെ വെളിപ്പെടുത്തി വന്നതു്. ഇസ്ലാമിനു മുമ്പുള്ള അറബികൾ നല്ല കവികളേ സകല സൗകര്യങ്ങളോടും കൂടി സുഖവാസസ്ഥലങ്ങളിൽ പാർപ്പിച്ചു മനോഹരങ്ങളായ പദ്യകവിതകൾ എഴുതിക്കുമായിരുന്നു. “ഉക്കാസ്” എന്ന സ്ഥലത്തു വഷംതോറും നടത്തിവന്നിരുന്ന സാഹിത്യ പരിഷത്തിൽ ഒന്നാം സമ്മാനം ലഭിച്ച കവിതയെ സ്വർണ്ണപിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തി പ്രോത്സാഹനം തന്നു് “കാബാ”യിൽ തൂക്കി പ്രകീർത്തിച്ചു ചെയ്തു വന്നിരുന്നു. ഇതാണു് സുപ്രസിദ്ധമായ “മുഅല്ലക്കത്തു്” (തുക്കപ്പെട്ടവ) എന്ന കവിതകൾ. കവികളുടേയും കവിതകളുടെയും ചരിത്രത്തെപ്പറ്റി “ഇ

സ്ഫഹാനീ” എഴുതിയ ഹഫ് വാല്യമുള്ള “അൽ അഗാനീ” എന്ന പുസ്തകവും, കവിതാരചനാസമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി സുപ്രസിദ്ധ കവിയായ “ഇബ്നുറഷീഖ്” രചിച്ച “അൽ ഉദാ” എന്ന രണ്ടു വാല്യമുള്ള ഗ്രന്ഥവും മറ്റും പദ്യകവിതാനിർമ്മാണ വിഷയത്തിൽ അറബികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അഭിരുചിയെ തെളിയിക്കുന്നു. പണ്ടത്തെ അറബിസാഹിത്യം മുഴുവൻ വെറും പദ്യ കവിതകളായിരുന്നു. (അറബികൾക്കു ലഭിച്ച ആദ്യത്തെ ഗദ്യസാഹിത്യം പരിശുദ്ധ ഖുർആൻ ആണു്) അന്നത്തര കാലത്തു ഓരോ കവിയുടെയും കൃതികളേ ശേഖരിച്ചു് ആ കവിയുടെ “ദീവാൻ” എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. (ഇവിടെ ദീവാൻ എന്ന പദത്തിനു പദ്യഗ്രന്ഥം എന്നാണു് അർത്ഥം) ദീവാനുഅന്താ, ദീവാനുഫസ്സാൻ, ദീവാനു അബിൽഅലാ തുടങ്ങിയ ദീവാനുകൾ ഇതിനുദാഹരണങ്ങളാണു്. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു യുവകവിയായ “വൈസിന്റെ ദീവാനാണു് ഈ ലേഖനവിഷയമായ “ദീവാനു വൈസ്”

യുവകവിയായ വൈസ്

നജ്ദിലെ ബന്തു ആമീർ ഗോത്രത്തിൽ ജാതനായ വൈസ് (മജ്നുൻ) തന്റെ ഏഴാമത്തെ വയസ്സു മുതൽ കവിത ഉണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങി. അന്നത്തെ അമർഖലി ഫാമാരുടെ ഭരണത്തിനെതിരായ ഷിയാ വാദത്തെയും മറ്റും ആസ്പദമാക്കി രസക

രമായ കവിതകൾ രചിച്ചു പോന്ന ആ ബാലന്റെ കവന പാടവം പ്രശംസനീയം തന്നെയായിരുന്നു. ബാലദശ വിട്ടു തോടു കൂടി നമ്മുടെ കവി ഒരു പ്രളപതിയായ “ലയ്ല” (ഒരു യുവ കവയിത്രി) യിൽ പ്രണയം കൊണ്ടു പരവശനാവുകയും തന്നിമിത്തം അനന്തരകാലത്തുണ്ടായ തന്റെ കൃതികൾ, ലയ്ലയുടെ ലാവണ്യം അവളുടെ കൂടാരം പാപ്പിടം മുതലായവയുടെ വണ്ണനകളും, പ്രേമലഹരി നിമിത്തം അസ്വസ്ഥനായി കാട്ടിലും മലയിലും അലഞ്ഞു നടന്നപ്പോൾ അവിടെ കണ്ട വൃക്ഷങ്ങളോടും, പ്രാവ്, മാൻ മുതലായ പക്ഷി മൃഗാദികളോടും ഉള്ള സംഭാഷണവും മാത്രമായിത്തീർന്നു. അതിനെപ്പറ്റി ഖൈസിന്റെ കവിതയിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു. “എന്നെ സ്നേഹിച്ചിരുന്ന കവിതാ ദേവി ഇതാ എന്നിൽ നിന്ന് അകന്നു പോയിരിക്കുന്നു. അതു ഞാൻ ലയ്ലയെ സ്നേഹിച്ചതു കൊണ്ടായിരിക്കാം” പിന്നീട് അനന്തരാഗരോഗം നിമിത്തം ഖൈസ് യൗവനാരംഭത്തിൽ തന്നെ ഇഹലോകവാസം വെടിയുകയും, അങ്ങനെ ഈ യുവകവിയിൽ നിന്ന് ആശിക്കാമായിരുന്ന അനന്തര ഫലങ്ങൾ അറബി സാഹിത്യത്തിനു നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകയും ചെയ്തു.

ലയ്ലാ മജ്നുൻ കഥ

സുപ്രസിദ്ധമായ “ലയ്ലാ മജ്നുൻ” എന്ന കഥയുടെ മൂലഗ്രന്ഥം ദീവാനഖൈസ് ആണ്. ഇതിൽ അറുനൂറ്റോളം പദ്യങ്ങൾ ഉള്ളവയിൽ ഏതാനും ലയ്ലയുടേതും കൂടിയാണ്.* ഈ പ്രണയികൾ പരസ്പരം എഴുതിട്ടുള്ള പ്രേമലിഖി

തങ്ങൾ പദ്യരൂപത്തിൽ ആയിരുന്നു. ഈ ദീവാനും അതു ശേഖരിച്ച ആളിന്റെ കരിപ്പുകളും പരിശോധിച്ചാൽ അതിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന കഥാസാരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

കഥാസാരം

ഹിജ്റാബും 80ൽ(എ. ഡി. 700)മദ്ധ്യ അറബിയിലലെ “നജ്ദ്” എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള ഒരു മലമ്പ്രദേശത്തു “മുലവുഹ്” എന്നൊരു ഇടപ്രള ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂന്നാമത്തെ പുത്രൻ ഖൈസ് കോമളനും, ബാല്യത്തിലേതന്നെ ഒരു കവിയും ആയിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ഖൈസ് നായാട്ടു കഴിഞ്ഞു മടങ്ങിവരുവേ ഒരു തടാകത്തിന്റെ കരയിൽ വിശ്രമിച്ചു. അപ്പം അകലേ ഏതാനും ബാലികമാർ കളിയിലും വിനോദത്തിലും ഏറ്റെടുത്തിരുന്നതുകണ്ടിട്ട് ആ യുവാവ് അങ്ങോട്ടു നടന്നുചെന്നു. ആ കൂട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്ന “ലയ്ല”യിലാണ് അയാളുടെ ദൃഷ്ടി പെട്ടെന്നു പതിഞ്ഞത്.

ലയ്ല വലിയ സൗന്ദര്യവതി അല്ലായിരുന്നെങ്കിലും അവളുടെ കണ്ണും കവിൾത്തടവും ആകർഷണശക്തിയുള്ളവയായിരുന്നു. ഇരുനിറം, പൊക്കം കുറഞ്ഞ ശരീരം, കറുത്ത കണ്ണു, വലതുകവിളിൽ വലിയൊരു കറുപ്പടയാളം ഇങ്ങനെയാണ് ലയ്ലയുടെ സ്വരൂപം. മുഖത്തുള്ള കറുപ്പടയാളമാണ് ഖൈസിനെ ആകർഷിച്ചത്. അയാളുടെ കവിതയിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു. “ലയ്ലയുടെ മുഖം കറുപ്പടയാളംകൊണ്ട് വിരൂപമായതാണെന്നു ആളുകൾ പറയുന്നു. എന്നാൽ കസ്തു

* ചില വേദാന്തപുസ്തകങ്ങളിലും വ്യാകരണഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഖൈസിന്റെ കവിതകൾ ഉദാഹരണത്തിനു ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പലതും ദീവാനഖൈസിൽ കാണാത്തതിനാൽ ഖൈസിന്റെ എല്ലാകവിതകളും ദീവാനിൽ ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തീർച്ചപറയാവതല്ല. (ലേ)

രിയുടെ നിറം കറുപ്പാണെന്നു അവർ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരിക്കുമോ?" ലയ്ലയുടെ വാക്ചാതുര്യം വൈസിനെ അവളിൽ അനുകൂലനാക്കിത്തീർത്തു. ലയ്ലയേയും കൂട്ടുകാരികളേയും സൽക്കരിക്കാനായി വൈസ്, തന്റെ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മാംസം കുന്നലിൽ വേകിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവേ കൈക്കൊണ്ടു തീർപ്പുള്ളത് ബാധിച്ചു. ഇതുകണ്ട ലയ്ല പെട്ടെന്നുവേണ്ട പ്രഥമശ്രുഷകൾ ചെയ്തും തന്റെ മേൽ പുടവയുടെ അറ്റം വലിച്ചുകീറി പൊള്ളിയ ഭാഗം പൊതിഞ്ഞു കെട്ടുകയും ചെയ്തു. ഇത്രയും ആയത്യാടുകൂടി അവർ പരസ്പരാനുരാഗത്താൽ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. (ഈ സഭവത്തിനു ഒരു കവി ഹൃദ്യമായ രീതിയിൽ ഇങ്ങനെ ഭാവപൂർവ്വ വരുത്തിക്കാണുന്നു. "ലയ്ലയും മജ്നാനും ഒരു പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പഠിച്ചിരുന്നു. അന്നൊരിക്കൽ മജ്നാൻ, ലയ്ലയ്ക്കു പേനവെട്ടി ശരിപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അയാളുടെ വിരൽ മുറിയാനിടയായി. കേവലം ബാലയായ ലയ്ല ഉടൻ അനുകമ്പാപൂർവ്വം വേണ്ട പ്രതിവിധികൾചെയ്ത് കൂട്ടത്തിൽ തന്റെ സാരിയുടെ ഒരു തുമ്പു കീറിപ്പറ്റി മുറിവു വച്ചു കെട്ടിക്കൊടുത്തു") ഇവർ ബാല്യത്തിലേതന്നെ പരസ്പരം സ്നേഹമുള്ളവരായിരുന്നുവെന്നു കാണിക്കുന്ന ചില ഭാഗങ്ങൾ ദീവാൻലും ഇല്ലാതില്ല, അതിൽ ഒരുവരി ഇങ്ങനെയാണ്. "അല്ലയോ ലയ്ല! നാം ബാല്യത്തിൽ മണൽപ്പുറത്തിരുന്നു കളിച്ചു പാടുകളെ കാരാ മായ്ച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു...."

വൈസിന്റെ പിതാവ് മുലവുഹൂം, ലയ്ലയുടെ പിതാവ് മഹ്മദിയും ഒരു ഗോത്രക്കാരും അടുത്ത ബന്ധുക്കളും ആ

യിരുന്നു. എങ്കിലും ഈ പ്രേമവാത്സല്യം മഹ്മദിയെ വല്ലാതെ ക്ഷോഭിപ്പിക്കുകയും അയാൾ പുത്രിയേയും കൊണ്ട് വൈസിന്റെ പാർപ്പിടത്തിനകലേയുള്ള ഒരു കാട്ടു പ്രദേശമായ "തബാദ്" എന്ന സ്ഥലത്തുപോയി താമസം ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ലയ്ലയേ കാണാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിനാൽ ഭൂഖപരവശനായ വൈസ് ക്ഷീണിച്ചു മെലിഞ്ഞുതുടങ്ങി. പുത്രന്റെ അന്തസ്സം ഗ്രഹിച്ചു മുലവുഹൂ, നൂറ് ഒട്ടകം മഹ്മദിക്കു പാരിതോഷികമായി അയച്ചുകൊടുത്തിട്ട്, ലയ്ലയേ വൈസിനു വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചു. പക്ഷേ മഹ്മദി ആ അപേക്ഷയെ സ്വീകരിച്ചില്ല. അതിനു രണ്ടു കാരണം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നു, അനന്തരാഗാനന്തരമുള്ള വിവാഹം ആക്ഷേപകരമായ ഒരു ഹീനാചാരമായിട്ടാണ് അവിടത്തെ അറബികൾ ഗണിച്ചുവന്നിരുന്നത്. മറ്റേതു മുലവുഹൂഷിയായും, മഹ്മദി ഒരു സുന്നിയും ആയിരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്.

വൈസ് ഇതിനിടെ തബാദിൽ എത്തി ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ വിവരം അറിഞ്ഞ ലയ്ല തന്റെ തോഴിയേ അയച്ചു വൈസിനെ തന്റെ പാർപ്പിടത്തിനടുത്തുള്ള ഒരു തോട്ടത്തിൽ വരുത്തിക്കാണുകയും ഇരുവരും തങ്ങളുടെ ഭൂഖങ്ങളേയും ദർവിധിയേയും പററി പരസ്പരം സംസാരിച്ചു പിരിയുകയും ചെയ്തു. ഈ വാത്സല്യം മഹ്മദി അറിയാനിടയായി. തന്റെ പുത്രി ഒരു കാമുകനുമായി അനന്തരാഗബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഈ ആക്ഷേപത്തിനു പരിഹാരമായി അയാൾ ലയ്ലയേ അവിടത്തെ ഒരു പ്രമാണിയുടെ പുത്രനു വിവാഹം ചെയ്തുകൊടു

തു. അനന്തരം വിവാഹിതയായ തന്റെ പുത്രിയെക്കുറിച്ച് വൈസ് കവിതകൾ ഉണ്ടാക്കി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു എന്നും മറ്റും ഖലീഫയുടെ സമക്ഷം മഹ്ദി സങ്കടം ബോധിപ്പിച്ചു. അന്നത്തെ ഖലീഫാ അമവിവംശജനായ അബ്ദുൽ മലിക് ബിൻമർവാൻ ആയിരുന്നു. ഖലീഫയാകട്ടെ വൈസിനെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ആളയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ ലയ്ലയുടെ വിവാഹവാത്ത് അറിഞ്ഞ വൈസ് ഒരു ഭ്രാന്തനായി ഇതിനിടെ കാടുകേറിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അതു മുതൽക്കാണ് വൈസിനെ ആളുകൾ “മജ്നുനലയ്ല” (ലയ്ലയുടെ ഭ്രാന്തൻ) എന്ന് വിളിച്ചുതുടങ്ങിയത്. മുലവുള മജ്നുനെ കാട്ടിൽ നിന്നു കൊണ്ടുപോയി വേണ്ട ചികിത്സകൾ ചെയ്യുകയും മക്കായിൽ അയച്ചു താമസിപ്പിച്ചു നോക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും ഫലം ഒന്നും ഉണ്ടായില്ല.

വിവാഹം നടന്ന ദിവസം മുതൽ അതികഠിനമായ രോഗംബാധിച്ച ഇഫലോകസുഖം വെടിയേണ്ടിവന്ന ലയ്ല ഒടുവിൽ ഇഫലോകവാസവും വെടിഞ്ഞു. അധികം താമസിയാതെ തന്നെ ലയ്ലയുടെ ശവകുടീരത്തിനടുത്തുള്ള ഒരു പാറക്കെട്ടിനിടയിൽ മജ്നുന്റെ മൃതശരീരവും കാണപ്പെട്ടു. പിന്നെ ജനങ്ങളുടെ സൗജന്യത്താൽ ലയ്ലയുടെ അന്തിമശയനസ്ഥാനത്തിനടുത്തു തന്നെ മജ്നുന്റെ ശരീരത്തിനും ശയിക്കാൻ ഇടം ലഭിച്ചു. മജ്നുന്റെ കവിതകളിലെ ഒരു വരിയിൽ ഇങ്ങനെ ഒരാശാപ്രകടനം കാണുന്നുമുണ്ട്. “മരിച്ചുപോയതിനു ശേഷമെങ്കിലും എന്റെയും ലയ്ലയുടെയും പാർശ്വാസ്ഥികൾക്കിടയിൽ ഒരിടത്തു കിടക്കാൻ സാധിക്കുമോ?”

കഥയുടെ പ്രചാരം

അറബിയിലെ “മജ്നുനലയ്ലയുടെ” (ലയ്ലയുടെ ഭ്രാന്തൻ) വൃത്താന്തം തന്നെയാണ് പെഷ്യൻ ഭാഷയിലും ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിലും മറ്റും പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന ലയ്ലാമജ്നുൻ എന്ന കഥ. മലയാളത്തിലും ഇയിടെ ഈ ആഖ്യാനം “ലീലയും മദനനും” എന്ന പേരിൽ സഹൃദയയിൽ തന്നെ എഴുതിക്കണ്ടു. മഹാകവി കുമാരനാശാന്റെ ലീലയിലെ കഥാപാത്രങ്ങളായ ലീലയും മദനനും ലയ്ലയും മജ്നുനും തന്നെയെന്ന കഥയിൽ നിന്നു നിശ്ചയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ലീലയിലെ കഥയുടെ ഉത്തരഭാഗത്തിന്റെ പോക്ക് മജ്നുനലയ്ലയേ അനുസരിച്ചു മറുകഥാകാരന്മാരുടെ മനോഗതിക്ക് കറയൊക്കെ വിധോജിച്ചിട്ടാണ് കാണുന്നതും. വണ്ണകൾ പലതും അവരുടേതിനേക്കാൾ മെച്ചമായിട്ടുണ്ട്. ലയ്ലയുടെ ഭർത്താവ് അവളോടു ചെയ്ത പ്രണയപ്രാർത്ഥനകൾ ഒരു വിഗ്രഹാരാധകൻ മനോഹരമായ “ഒരു വിഗ്രഹത്തെ പ്രദക്ഷിണംവച്ചു തന്റെ അഭിലാഷത്തെ കോണതാണപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ ലയ്ലയായിരുന്നു” എന്ന് സുപ്രസിദ്ധകവിയായ “അഹമ്മദ് ഷരഖീ” വണ്ണിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആശാന്റെ ലീലയിൽ ഈ സംഗതിയെ തന്നെ വണ്ണിക്കുന്നതു ഇങ്ങനെയാണ്.

“ഘടന പതി വിലാസി ചെയ്തിലും
പിടമുഗനേത്ര കൃപാർത്ഥാകിലും
സ്തംഭമകമലിയാതെ മേവിനാൾ
തടശിലപോലെ തരംഗലീലയിൽ”

ഈ ഭാഗം അതിനേക്കാൾ എല്ലാകൊണ്ടും മനോഹരമായിരിക്കുന്നു.

വൈസിന്റെയും ലയ്ലയുടെയും പ്രണയവാത്ത് നോവലുകൾ, നാടകങ്ങൾ,

ചെറുകഥകൾ എന്നിങ്ങനെ അറബിയിലും മറുപല ഭാഷകളിലുമായി സാഹിത്യകലേന്തു ന്നവർക്കുണ്ടാകുന്ന ചെറുപുസ്തകങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവ തൽകർത്താക്കന്മാരുടെ ഹിതാനുസരണം അതതു ഭാഷയ്ക്കും നാട്ടിനും ഒത്ത പടിയുള്ള വേഷപ്പകർച്ചയോടുകൂടിയാണ് കാണപ്പെടുന്നത്. സുപ്രസിദ്ധ തമിഴ് നോവലെഴുത്തുകാരിയായ “കോതനായകി അമ്മാളി”യുടെ ‘ചാരുലോചന’ എന്ന ഒരു തമിഴ് നോവൽ ഇതെഴുതുന്ന ആൾ ഇയിടെ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അഞ്ഞൂറുപത്തോളമുള്ള ഈ നാവലിലെ കഥയും നമ്മുടെ ലയലയുടെയും മജ്നൂന്റെയും വൃത്താന്തംതന്നെയാണ്. ‘ജയമണി’ ‘ചാരുഹാസ’ൻ എന്നിങ്ങനെ രണ്ടുപേരാണ് കഥയിലെ നായികാനായകന്മാർ. സംഭവസ്ഥലവും മറ്റും വ്യക്തമായി പറയുന്നില്ലെങ്കിലും അടയാറിലെ തിയാസ ഫിതോട്ടത്തിലുള്ള പ്രസിദ്ധ അരയാലിന്റെ ചുവട്ടിൽ നായികാനായകന്മാരിന്നു സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതിലെ കഥാസാരം ഇങ്ങനെയാണ്.

* “വലിയ സ്വത്തൊന്നുമില്ലെങ്കിലും മാന്യകുടുംബത്തിൽ ജനിച്ച ജയമണി സൗന്ദര്യത്തിലും സംസ്കാരത്തിലും ബുദ്ധി വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിലും നിസ്തല്യയായിരുന്നു. കാലോചിതമായി അവശ്യംവേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനു പുറമേ സംഗീതകലയിൽ സാമർത്ഥ്യവും നേടിയിരുന്ന ജയമണിക്ക് ഡാക്ടർ ചാരുഹാസൻ (എം. ബി. ബി. എസ്.) എന്ന അതിസുന്ദരനായ ഒരു യുവാവിൽ പ്രേമം ജ

നിച്ചു. ജയമണി ശിശുവായിരുന്ന കാലം മുതൽ ചാരുഹാസനു അവളോടുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹം കാലക്രമത്തിൽ പ്രേമമായി കലാശിച്ചു. അവൾ ഒരു കണ്ണതായിരുന്നപ്പോൾ മധുരപദാർത്ഥങ്ങളും മറ്റും വാങ്ങിക്കൊടുത്തു സന്തോഷിപ്പിച്ചിരുന്ന ചാരുഹാസൻ ഒടുവിൽ അവൾക്ക് ഒരു വൈരമോതിരം സമ്മാനിച്ച് തന്റെ അനുരാഗത്തെ വെളിപ്പെടുത്തി. ചാരുഹാസന്റെ പിതാവ് ഒരു കബേരനാണ്. ദാരിദ്ര്യയായ ജയമണിയുടെ ഗൃഹത്തിലേയ്ക്കുള്ള തന്റെ പുത്രന്റെ പോഷ വരവു പ്രഭുവിനു വലിയ വെറുപ്പായിരുന്നു. മാത്രമല്ല ചാരുഹാസന്റെയും ജയമണിയുടെയും വീട്ടുകാർ വളരേക്കാലമായി ശത്രുക്കളുമാണ്. ചാരുഹാസനു പലേ വിവാഹാലോചനകൾ വന്നുവെങ്കിലും അയാൾ അതിനൊന്നും വഴിപ്പെട്ടില്ല. “ജയമണിയെ അല്ലാതേ വേറെ വിവാഹകാര്യം തനിക്ക് ആലോചിക്കേണ്ട” എന്ന അയാൾ തന്റെ മാതാവിനോടു പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ജയമണിയുടെ ഇഷ്ടിതം അറിഞ്ഞ അവളുടെ മാതാപിതാക്കന്മാർ, ചാരുഹാസന്റെ പിതാവിനോടു ആളയച്ചു വിവാഹകാര്യം ആലോചിച്ചു നോക്കി. പക്ഷേ അയാൾ വിസമ്മതിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഒടുവിൽ ജയമണിയുടെ പിതാവ് അവളേ കബേരനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനു വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തു. പെൻഷൻ പററാൻ കാലമായിരുന്ന ഈ വരൻ ഇതിനു മുമ്പു രണ്ടു സ്ത്രീകളേ വിവാഹം കഴിക്കുകയും സന്താനസൂത്രകളായ ആ രണ്ടു പേരും കാലഗതിയെ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

* എസ്. എം. വി. സ്കൂളിലെ തമിഴ് വിദ്യാർത്ഥികൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ എ. ശങ്കരപ്പിള്ള മെമ്മോറിയൽ ഫണ്ടിനായി ഇയിടെ ഈ കഥ രണ്ടുവർഷമായിട്ടെഴുതി അഭിനയിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇരുട്ട്

തിക്കുറിശ്ശി സുകുമാരൻ നായർ

ഗീതകം.

ഏതു നഗ്നതയേയും മൂടുവാനെവിടനി-
 പ്ലാതിരാത്രീയിൽ പറന്നെത്തി ഹാ! തമസ്സേ നീ
 അക്കര കാണാതുള്ളൊരിക്കൽ പ്രപഞ്ചത്തെ
 യദ്ഭൂതമൊരു കരിശ്ശീലയാൽ മറച്ചു നീ
 ഉച്ചനീചത്വം നിനക്കില്ലല്ലോ, നിരൂപിച്ചാ-
 ലിപ്പൂപോലവേ നീയോ സമത്വം പാലിക്കുന്നു.
 ഉണ്മയിൽ, മററൊല്ലാരു മുറങ്ങിക്കോട്ടേ, വരൂ
 നമ്മൾക്കു പരസ്പരം നമസ്സല്ലാപം ചെയ്യാം.
 വെള്ളിനക്ഷത്രത്തൊരു വിരിയും വരേയ്ക്കിനി
 വെല്ലുകില്ലാതും, വെന്നിക്കൊടി നീ പറത്തിക്കൂ !!
 പ്രാതരംശുക്കളൊന്നിച്ചുതിന്നാലിരുളേ! ചെ-
 ന്നൊരു മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിൽ പതിക്കും നീ?
 സത്യനിമ്ബല സ്നേഹദീപത്തിൽ കൊളുത്തിയ
 കൈത്തിരി കണ്ടാൽ പോലും നീയെത്ര പേടിക്കുന്നു.

ഈ വിവാഹ ജീവിതം നയിക്കാൻ ഇഷ്ടമില്ലാതിരുന്ന ജയമണി വിഷം കുടിച്ചു വിമോചനം നേടുകയും, ഇതറിഞ്ഞ ചാഹാസൻ ഹൃദയസ്തംഭനം മൂലം നഷ്ടജീവനാകുകയും ചെയ്തു."

ലയ്ലാമജ്നാൻ കഥ ഒരു പെഷ്യൻ സാഹിത്യകാരൻ നിർമ്മിച്ചതാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളവരും നമ്മുടെ ഇടയിൽ ഇല്ലാതെയില്ല. പെഷ്യൻ സാഹിത്യത്തിൽ ഈ കഥയ്ക്ക് സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പ്രചാരമാണ് അതിനു കാരണം. ഈ ചരിതത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ പറ്റി ആരാഞ്ഞിട്ടു പലേ അറബി വിമർശകന്മാരും പലതും എഴുതിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ

അവയൊക്കെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളോടുകൂടിയവയാണ്. ഏതായാലും ഉറപ്പാട്ടിലെ ചാരിത്രശുദ്ധിയോടുകൂടിയ അനുരാഗത്തിനു ഈ കഥ നല്ല ഒരു മാതൃകയാണെന്നുള്ളതിൽ അവാരിലാക്കും ഭിന്നാഭിപ്രായമില്ല.

ഈ പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്നതും, ഈ അടുത്ത കാലത്തു മലയാള സാഹിത്യത്തിലും കൂടി സ്ഥലം പിടിച്ചു വരുന്നതുമായ ലയ്ലാ മജ്നാൻ കഥയുടെ ശരിയായ ആഗമം വായനക്കാരെ അറിയിക്കാമെന്നുള്ളതുമാത്രമാണ് ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.

കവിതയിൽ അലങ്കാരത്തിനുള്ള സ്ഥാനം

ഇടയാറനുള്ള കെ. എം. ഡാനിയൽ.

മേഘങ്ങളിൽനിന്നും പലയിടത്തുമായി പൊഴിയുന്ന ജലകണങ്ങൾ എല്ലാം ഒരു പോലെതന്നെയായിരിക്കുമെങ്കിലും അവയിൽവെച്ച് സമുദ്രത്തിലുള്ള ശുക്തിയുടെ അന്തർഭാഗത്തു വീഴുന്നവ മനോമോഹനങ്ങളായ മൗനങ്ങളായി ചമയുന്നു. അരുണകിരണങ്ങൾ സർവ്വ പ്രസരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, സൂര്യ കാന്തോപലത്തിൽ തട്ടുമ്പോൾ അദ്ഭുതകരമായ ഒരു തേജോവിശേഷത്തെ സമുദ്രമിപ്പിക്കുന്നു. ഇവയ്ക്കു കാരണം, ശുക്തിക്കും സൂര്യകാന്തക്കല്ലിനുമുള്ള ഏതോ ഒരു ആഭ്യന്തരശക്തിയാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള ഏതോ ഒരു ശക്തിവിശേഷം മനുഷ്യരിലും ചില ക്ഷുദ്ര പ്രത്യേകമായുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ബാഹ്യജഗത്തു് അതിന്റെ വ്യാപാരംകൊണ്ട് ഒരു നവലോകത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയിലെ ഓരോ സംഭവവും പ്രകൃതിയുടെ ഓരോ അങ്ഗവും- അതു മധുരവും സുന്ദരവുമായിരുന്നാൽ- അവനെ വിവിധവികാരവീചിവിക്ഷുബ്ധനും ഭാവനാശക്തനും തേജിതനാക്കിത്തീർക്കുന്നു. അങ്ങനെ അവൻ ആന്തരികവും അപ്രമേയവും അവ്യാഖ്യേയവുമായ ശക്തിവിശേഷത്തിന്റെ പ്രചോദനത്താൽ സൗന്ദര്യസാരസംസ്ഥങ്ങളായ ചില രൂപങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഈ രൂപങ്ങളെ അവൻ വാക്കുകളിലൂടെ പ്രകാശിപ്പിക്കുമ്പോൾ കവിത സമുത്പന്നമാകുന്നു. ബാഹ്യജഗത്തിന്റെ വ്യാപാരങ്ങൾ നമ്മുടെ ചിത്തവല്ലഭിയുടെ തന്ത്രികളെ സ്പന്ദിപ്പിക്കുമ്പോൾ അവയിൽനിന്നു പൊങ്ങുന്ന വി

വിധരാഗങ്ങളുടെ ഒരു പ്രകടനമാണു സാഹിത്യമെന്നു സാമാന്യമായിപ്പറയാം. അങ്ങനെ കവിസൃഷ്ടി, അതിന്റെ സൗന്ദര്യംശത്തിലും ഘോരൈകമയീതപത്തിലും ബ്രഹ്മസൃഷ്ടിയെ അതിശയിക്കുന്നു.

“അപാരേ കാവ്യസംസാരേ
കവീരേവ പ്രജാപതിഃ
യഥാഞ്ജെ രോചതേ വിശ്വം
തഥേദം പരിവർത്തതേ.”

എന്ന അഗ്നിപരാണവാക്യവും

“നിയതികൃത നിയമരഹിതാം
ഘോരൈകമയീമനന്യപരതന്ത്രാം
നവരസഭചിരാം നിമ്ബിതി-
മാദധതീ ഭാരതീ കവേർ ജയതി”

എന്ന മമ്മടഭടസൂക്തിയും ഈ തത്വത്തിൽ തന്നെയാണ് അടിയുറച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ഭാരതീയ സാഹിത്യത്തിലുള്ളതുപോലെ അലംകൃതിപ്രയോഗപ്രാചുര്യം മറ്റു സാഹിത്യങ്ങളിൽ കാണാത്തതിനാൽ തത്കാലം ഭാരതീയകവിത മാത്രമാണു ഇവിടെ പ്രതിപാദ്യമായിട്ടുള്ളതു്. കവിയുടെ ലക്ഷണം കല്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സംസ്കൃതസാഹിത്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരായ ആചാര്യന്മാരിൽ പലരും പലമതത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നു. സ്വമതസ്ഥാപനത്തിന് ഇതരമതഖണ്ഡനവും അവരിൽ ഓരോരുത്തരും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. “ശബ്ദാത്മം സഹിതം കാവ്യം” എന്നു ഭാമഹൻ കാവ്യത്തെ നിർവചിക്കുന്നു. ശബ്ദാത്മങ്ങൾ ഭേദഗിയായി ഇണങ്ങിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളതു് ഏതോ അതാണത്രേ സാഹിത്യവിദ്യ. ഇഷ്ടാത്മവ്യവച്ഛിനയായ പദ

വലിയാണു കാവ്യം എന്നു ഭണ്ഡിയും, രമണീയാത്മത്തെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ശബ്ദം കാവ്യമാകുന്നു എന്നു പണ്ഡിതരാജനും, രസാത്മകമായ വാക്യമാണു കാവ്യം എന്നു വിശ്വനാഥ കവിയും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെ നോക്കിയാൽ കാവ്യത്തിന്റെ അർത്ഥം രമണീയമായിരിക്കണം എന്ന അഭിപ്രായത്തിൽ ആരും ഭിന്നിക്കുന്നില്ലെന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

കവിതയുടെ ഉത്പത്തിയെക്കുറിച്ചും കാവ്യത്തിനു പ്രാചീന സാഹിത്യചാര്യന്മാർ നല്കുന്ന നിവ്വചനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഈ വിധം ആലോചിച്ചാൽ കവിതയിൽ അലങ്കാരത്തിനുള്ള സ്ഥാനം എത്ര തുല്യമാണെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാകുന്നതാണ്. എങ്കിലും, ജഗന്നാഥ പണ്ഡിതർ പറയുന്ന കാവ്യജീവിതമായ രമണീയത ഉണ്ടാകുന്നതിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ മാർഗ്ഗം അലങ്കാരമാണെന്നു വാദിക്കുന്ന ആലങ്കാരികന്മാർ അനവധിയാണ്.

അലങ്കാരസ്തരണത്തോടും ഭോഷാഭാവത്തോടും തുണത്തോടും കൂടിയതാണു കാവ്യം എന്നു് ഉദ്ഘോഷിക്കുന്ന അഗ്നിപുരാണ കർത്താവും, “തുണാലങ്കാരസമീത ശബ്ദാത്മന ഭോഷവഞ്ജിത” എന്നു കാവ്യത്തിനു നിർവ്വചനം കല്പിക്കുന്ന വിദ്യാനാഥനും, അലങ്കാര സിദ്ധാന്തോപജ്ഞാതാവെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന ഭാമഹനും, “തദഭോഷന ശബ്ദാത്മന സതുണാവനലംകൃതീ പുനഃകവാപി” എന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന മമ്മടഭട്ടനും അപരിഗണനീയന്മാരല്ലല്ലോ. രസമാണു രാമണീയകനിർമ്മാണത്തിന് ഏറ്റവും ഉപ

യുക്തമായ മാർഗ്ഗമെന്നു ഭരതമുനി, ഭരതമുട്ടൻ, രാജശേഖരൻ, ഭോജരാജൻ, വിശ്വനാഥൻ മുതലായവർ ശക്തിയുക്തം വാദിക്കുമ്പോൾ, രസവും ഒരലങ്കാരമാണെന്നും അതിനു രസവദലംകൃതി എന്നു നാമധേയം കല്പിക്കാമെന്നും അലങ്കാര സിദ്ധാന്തവാദികൾ ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നു. ധ്വനി, ഉത്തമകാവ്യത്തിനു അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു് അനന്ദവർമ്മൻ സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ, ചില ആലങ്കാരികന്മാർ ധ്വനിയേയും അലങ്കാരകോടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നു. രീതിയാണ് കാവ്യത്തിന്റെ ആത്മാവെന്നാണ് വാമനൻ തുടങ്ങിയവരുടെ അഭിമതം.

മനീഷികളായ സാഹിത്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇങ്ങനെ വിഭിന്നാഭിപ്രായക്കാരായിരിക്കെ, സാധാരണന്മാരായ സാഹിത്യവിദ്യാർത്ഥികൾ ഈ അഭിപ്രായങ്ങളിൽ ഏതു ശരി, ഏതു കൂടുതൽ യുക്തിയുക്തം എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ ശക്തിയില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുവാനില്ല. എന്നാൽ കവിയുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തുള്ള ചിത്രങ്ങളെ അതേപടി ഭാഷകൊണ്ടു ചിത്രണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരുമ്പോഴാണ് അലങ്കാരങ്ങളുടെ സഹായം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതു് നിസ്തർക്കമാണല്ലോ. അതായതു, കവിയുടെ ആശയപ്രകടനത്തിന് കവിക്ക് ശക്തിയില്ലാതെ വരുമ്പോൾ കവി അലങ്കാരങ്ങളെ കൂട്ടുപിടിക്കുന്നു എന്നർത്ഥം. അപ്പോൾ, അലങ്കാരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നതു കവിയുടെ അശക്തിനിമിത്തമാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു. ഒരു പക്ഷേ, ആശയപ്രകടനത്തിനു കവിക്ക് മറ്റൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ലാതിരിക്കാം. ഏതായാലും, ശബ്ദശരീരത്തോടും, അർത്ഥജീവ

നോടും, രസാത്മാവോടും കൂടിയ കവിതാംഗനെയും അലങ്കാരങ്ങൾ ഒരു പക്ഷേ സൗന്ദര്യവൽകങ്ങളാകാമെന്നല്ലാതെ, അലങ്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രം കവിതാലലന ഹൃദ്യയായിത്തീരുകയില്ല.

സംസ്കൃതത്തിലെ ഉപമാദ്യലംകാരങ്ങൾ പൊയ്യോയാൽ സംസ്കൃതസാഹിത്യം തന്നെ ഉടച്ചുവാക്കേണ്ടതായി വരും. ഭാരതീയ കവികലാവതംസമെന്നു സർവ്വജനങ്ങളും ഉച്ചൈസ്സരം ഘോഷിക്കുന്ന കാളിദാസന്റെ നാമം കേൾക്കുമ്പോൾ തന്നെ നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ആദ്യമായി ഉദിച്ചുപൊന്നതു് ആ ദിഗന്തവിശ്രാന്തകീർത്തിയുടെ സരസകോമളങ്ങളും മധുരമധുരങ്ങളുമായ അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങൾ തന്നെയാണു്.

“ഭണ്ഡിനഃ പദലാലിത്യം
ഭാരവേരത്ഥഗൗരവമു്
ഉപമാ കാളിദാസസ്യ

മാഘേ സന്തി ത്രയോ ഗുണാഃ” എന്ന സൂക്തിയും ഈ വസ്തുത തന്നെയാണല്ലോ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലുമൊരു കവിയുടെ അത്ഥഗാംഭീര്യം വെളിവാക്കുവാൻ അക്കവിയുടെ സുന്ദരങ്ങളായ ചില അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളാണു സാധാരണ ഉദ്ധരിക്കാറുള്ളതു്. പുനഃ നംപൂരിയെ സ്മരിക്കുന്നവർ “താരിൽത്തന്നപീ കടാക്ഷാഞ്ചല” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ശ്ലോകവും, മഴമംഗലം നമ്പൂരിയെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നവർ “അമ്പത്തൊന്നക്ഷരാളീ” എന്നു തുടങ്ങുന്ന പദ്യവും, ചെറുശ്ശേരിയെ ഭജിക്കുന്നവർ കൃഷ്ണഗാഥയിലെ അലങ്കാരപ്രചുരങ്ങളായ പല ഭാഗങ്ങളും, ചന്ദ്രോത്സവകാരനെ പുകഴ്ത്തുന്നവർ “ചരമശിഖരി പീഠേ പാടലം നാളികേരം” ഇത്യാദി ഭാഗങ്ങളും, എഴുത്തച്ഛനെ ആരാ

ധിക്കുന്നവർ “വിബുധപതിയൊടു നിശിചരാലയം” എന്നാരുഭിക്കുന്ന ഭാഗവും, രാമായണം ഇരുപത്തിനാലുവൃത്തകാരനെ ഒന്നാംതരം കവിയാക്കാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നവർ “സീതയായൊരു കല്പവല്ലി” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ശ്ലോകവും, കഞ്ചൻനമ്പ്യാരെ അതിരറു ബഹുമാനിക്കുന്നവർ “കനലിൽ ചുട്ടെടുത്തൊരു കനക” ഇത്യാദി ഭാഗവും, കോട്ടയം തമ്പുരാനെ സ്മരിക്കുന്നവർ “സുലളിതപദ വിന്യാസം” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ശ്ലോകവും, വലിയകോയിത്തമ്പുരാനെ ദേവനായി പരിഗണിക്കുന്നവർ “ഓമൽ പിച്ചിച്ചെടി” എന്നു തുടങ്ങുന്ന പദ്യവും—എന്തിനധികം പറയുന്നു?—ഏതെങ്കിലുമൊരു കവിയുടെ മാഹാത്മ്യങ്ങളെ വർണ്ണിക്കുന്നതിൽ ബലശ്രദ്ധരായിത്തീരുന്നവർ അക്കവിയുടെ അലങ്കാര പ്രയോഗം പ്രധാനമായി—എടുത്തു കാണിക്കുന്നുവെന്നോക്കുമ്പോൾ, കവിതയും അലംകൃതിയുമായുള്ള ബന്ധം അത്യധികം തന്നെ എന്നു ജനസാമാന്യം സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു തീർച്ചതന്നെ.

സാധാരണകവികളിൽ ആസ്വാദ്യമായി എന്തെങ്കിലും കാണുന്നുവെങ്കിൽ അതു് അലങ്കാരപ്രയോഗമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതും മറച്ചുവയ്ക്കുവാൻ പാടില്ല. രസമാണു കാവ്യജീവൻ എന്നു വാദിക്കുന്നവർ “രസ്യതേ ഇതി രസഃ—ആസ്വദിക്കപ്പെടുന്നതു് ഏതോ അതു രസം” എന്നാണു രസത്തിനു നിവ്ചനം നല്കുന്നതെന്നും ഇവിടെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണു്. ഹിമാലയപർവതം ഇൻഡ്രാമഹാരാജ്യത്തിന്റെ വടക്കുമാറി പടിഞ്ഞാറേ അറ്റംമുതൽ കിഴക്കുഅറ്റംവരെ നീണ്ടുകിടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി.

“പൂർവാപരത തോയനിധീ വഗാഹ്യ
സ്ഥിതഃ പൃഥിവ്യാ ഇവ മാനദണ്ഡഃ”

എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ, സഹദയൻ രസിക്കുന്നത് അലങ്കാരപ്രയോഗ വൈശിഷ്ട്യത്തിലോ, വസ്തുസ്ഥിതിപ്രസ്താവത്തിലോ എന്നു സഹദയന്മാർതന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തട്ടെ! ഏതായാലും, സഹദയഹൃദയത്തിനു പരമാനന്ദം പ്രദാനം ചെയ്യാൻ അലങ്കാരങ്ങൾക്കു ശക്തിയുണ്ട്. നോക്കുക! ഉമാവിവാഹബലാചിത്തനായി ഹിമവാകലേക്കു യാത്രപുറപ്പെട്ട മഹേശ്വരനെ സപ്തമാതാക്കൾ അനുഗമിക്കുമ്പോൾ, അവരെ അനുഗമിക്കുന്ന കാളിയെ കാളിദാസൻ വർണ്ണിക്കുന്നതിങ്ങനെയാണ്:—

“താസാം ച പശ്യാത് കനകപ്രഭാണാം
കാളീ കപാലാഭരണാ ചകാശേ |
ബലാകിനീ നീലപയോഭരാജിർ-
ഭൂരം പുരഃ ക്ഷിപ്തശതഗ്രഭവേ ||”

കനകപ്രഭ ചൊരിയുന്ന സപ്തമാതാക്കളെ അനുഗമിക്കുന്നവളും, കപാലഭൂഷിതാംഗിയുമായ കാളീദേവി, വെള്ളിൽ പ്പക്ഷികളോടുകൂടിയതും, മുൻഭാഗത്തു ഭൂരഭൂരം വിദ്യുല്ലതികകളെ അയയ്ക്കുന്നതു (നീക്കേപിക്കുന്നതു)മായ നീലമേഘമാല പോലെ പരിശോഭിച്ചു. ഈ ആനന്ദദായകതമാണു കവിതയുടെ പരമോദ്ദേശ്യം എന്നു പശ്ചാത്യരും പൗരസ്ത്യരും മിക്ക സാഹിത്യശാസ്ത്രനിരൂപകന്മാരും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തന്റെ ചുറ്റുംകാണുന്ന വസ്തുക്കളെയും സംഗതികളെയും സാമഗ്രികളായി സ്വീകരിച്ചു ഭാവനാശക്തികൊണ്ടു കവികൾ നിർമ്മിക്കുന്ന പുതിയ പ്രപഞ്ചത്തെ ചിത്രീകരിക്കുവാൻ പറ്റിയ ഒരു ഉപകരണമാണ് അലങ്കാരം. സ്വയംവരമണ്ഡപത്തിൽ വരണമാലയുമായി പ്രവേശിച്ച ഇന്ദുമതി ഓരോ രാജാക്കന്മാരെ ഉപേ-

ക്ഷിച്ചു കടന്നുപോകുമ്പോൾ, അവർക്കുണ്ടാകുന്ന വൈവർണ്ണ്യം, സർവ്വതാളം വ്യാപിച്ചതായുള്ള തോന്നൽ:

“സഞ്ചാരിണീ ഭീപശിഖേവ രാത്രൗ
യം യം വ്യതീയാത പതിംവരാ സാ
നരേന്ദ്രമാഗ്നാട്ട ഇവ പ്രപേദേ
വിവർണ്ണഭാവം സ സ ഭൂമിപാലഃ”

എന്നു കാളിദാസൻ വർണ്ണിക്കുന്നു. ഇതിൽ കൂടുതൽ ഭംഗിയായി രാജാക്കന്മാരുടെ വൈവർണ്ണ്യം ചിത്രീകരിക്കുവാൻ ആക്കുങ്കിലും സാധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കാളിദാസൻ ഇതു സാധിച്ചത് ഒരു ചെറിയ അലങ്കാരം പ്രയോഗിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. ഈ അലങ്കാരപ്രയോഗം കൂടാതെ, എത്രയെത്ര ഭീർഘമായി രാജാക്കന്മാരുടെ മുഖഭാവങ്ങൾ വർണ്ണിച്ചിരുന്നു വെങ്കിലും കാളിദാസൻ സ്വരൂപത്തിൽ വിജയം നേടുമായിരുന്നു എന്നു പറയാൻ പ്രയാസം തോന്നുന്നു.

രണ്ടോ, ചിലപ്പോൾ അതിലുമധികമോ, വസ്തുക്കളെ ഒരു സമയത്തു ചിത്രണം ചെയ്യാൻ കവികൾ ശ്ലേഷാലങ്കാരത്തെ ശരണം പ്രാപിക്കുന്നതു ഭാരതവണ്ഡത്തിൽ സാധാരണമാണ്.

“ഉന്മീലത് പത്രവല്ലീം പൃഥ്വലകചഭരാം
രാജമാനദിജാളീം” എന്നു തുടങ്ങുന്ന ശ്ലോകം ഇതിന് ഒരു മകുടോദാഹരണമായെടുക്കാം. ഒരു വസ്തുവിനെ മാത്രം ചിത്രണം ചെയ്യുമ്പോഴും അലങ്കാരത്തിന്റെ സഹായം കവികൾക്ക് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്ന് അലങ്കാരികന്മാർ വിധിക്കുന്നു. വെറും യഥാതഥവർണ്ണനമേയുള്ളു വെങ്കിലും അതു സഹദയഹൃദയാഘാതം കാരിയായിരുന്നാൽ അതിനെ അവർ സ്വഭാവോക്തൃലക്ഷ്യമായി പരിഗണിക്കുന്നു.

“നിറന്ന പീലികൾ നിരക്കവേകത്തി
നെരുകയിൽ കൂട്ടിത്തിരിമൊടു കെട്ടി”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന കൃഷ്ണരൂപവണ്ണനും,

“രണ്ടു കൈ രണ്ടു കാതോടു

രണ്ടു കണ്ണൊരു മുക്കുമേ

വഹിക്കും നുരുങ്ങെവം മേ

തല കാക്കട്ടെ ഗുഹ്യവാൻ”

എന്നഗ്രാമ്യോക്തിയിൽ നിന്നും ഭിന്നമായത്, സ്വഭാവോക്തൃലംകാരത്തിന്റെ സഹായം കൊണ്ടാണെന്നും അതിൽ സ്വല്പം വക്ത്രോക്തികൂടാതെ കഴികയില്ലെന്നും ആലങ്കാരികന്മാർ വാദിക്കും.

ശ്രുങ്ങരാദി രസപരിപോഷണത്തിനതകുന്ന ഉത്തമമാർഗ്ഗങ്ങളിലൊന്ന് അലങ്കാരപ്രയോഗമാണ്. പ്രകൃതവണ്ണനും കൊണ്ടു പരിപോഷിതമാകേണ്ടതായ രസത്തെ ജനിപ്പിക്കുന്നതിൽ അത്യധികം ശക്തിയുള്ള അപ്രകൃതവസ്തുവിനെ പ്രകൃതവസ്തുവിനോടു ചമത്കാരകമായ വിധത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നത് ആ രസത്തിന്റെ വർദ്ധനവിനു തികച്ചും പര്യാപ്തമാകുമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയം തന്നെ!

സർവ്വോപരി അലങ്കാരപ്രയോഗം കൊണ്ടു, പ്രത്യേകിച്ചും ശ്ലേഷാലങ്കാരങ്ങൾകൊണ്ടു ബുദ്ധിമാന്മാരായ ഭാരതീയ കവിശ്രേഷ്ഠന്മാർ സാധിച്ചിട്ടുള്ള ചില കാര്യങ്ങൾ അദ്ഭുതകരങ്ങളാണ്. വൈദർഭീവിവാഹത്തിൽ ആശ പൂണ്ട ഇന്ദ്രയമാഗ്നിവരണന്മാർ നളരൂപം ധരിച്ച സ്വയംവരമണ്ഡപത്തിൽ ആഗതരായി. സരസ്വതീദേവിയാണു ഭയമന്തിക്കു് ഓരോ രാജക്കന്മാരുടെയും അപഭാസങ്ങൾ വണിച്ചു പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കേണ്ടതു്. നളസവിധത്തിൽ എത്തിയപ്പോൾ, നളരൂപധാരികളായ അഞ്ചു

പേരൊഴാണു സരസ്വതി കാണുന്നതു്. വ്യാജം പറയുവാൻ സരസ്വതിക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. ഭേവന്മാരുടെ പ്രീതി വേണമെങ്കിൽ, വാസ്തവം പറയാനും പാടില്ല. വാശേവായുണ്ടോ ഇവിടെ വിഷമിക്കുന്നു. അഞ്ചുപേക്കും യോജിക്കുന്ന വിധത്തിലാണു ബഹുലാർത്ഥപദയോഗത്താൽ സരസ്വതി സംഭാഷിക്കുന്നതു്. ഇതു അതുതകൃത്യം സാധിച്ചതു് ശ്രീഹർഷന്റെ നൈഷധീയകാവ്യത്തിലെ പന്ത്രണ്ടാം സർഗ്ഗമാണ്. അലങ്കാരത്തിന്റെ സാഹായ്യം കൂടാതെ ഇതു് ഒരിക്കലും സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. നാരായണഭട്ടതിരി മുതലായ കവികളും ശ്രീഹർഷനെ അനുകരിച്ചു് ഇതുപോലെ ചില ശ്ലേഷപ്രയോഗങ്ങൾ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

അത്മാലങ്കാരങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് ഇത്രയും പ്രതിപാദിച്ചതു്. ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങൾക്കും ഭാരതീയകവിതകളിൽ ഒരു നല്ല സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാവ്യം ആപാതമധുരമായിരിക്കണമെങ്കിൽ ശബ്ദവൈചിത്ര്യയുക്തമായിരിക്കണം. നാരായണീയംകാവും, ഗീതഗോവിന്ദം മുതലായവ ഇതിനു് ഉത്തമോദാഹരണങ്ങളാണ്. അത്മത്തെ പ്രതിധ്വയിപ്പിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങളുടെ (Sound echoing sense) പ്രയോഗം രസത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഉപയുക്തമായിരിക്കും. ലാടാനപ്രാസാദി ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങൾ രഘുഭീമസോദി രസപരിപോഷകങ്ങളാണ്.

അലങ്കാരങ്ങൾക്കു ഭാരതീയകവിതകളിൽ മഹത്തായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു് ഇത്രയുംകൊണ്ടു വെളിവാ‍യല്ലോ. എന്നാൽ, അലങ്കാരമുണ്ടായിരുന്നാൽ മാത്രമേ ഒരുവാക്യം കാവ്യമാകൂ എന്നു ശരിക്കു

നതു മൃഗത്വമാണ്. സഹൃദയചിത്താ
നന്ദപ്രദങ്ങളായ അലങ്കാരങ്ങൾ ഉള്ള
വാക്യങ്ങൾ നിശ്ചയമായും കവിതതന്നെ.
“സ ഹിന്നമുലഃ ക്ഷതജേന രേണഃ” എ
ന്നു തുടങ്ങുന്ന രാഘവംശപദ്യത്തിനു കാവ്യ
ത്വമില്ലെന്നു പറയുന്നത് കഷ്ടംതന്നെ.
എന്നാൽ, “ശവശരീരത്തിൽ ചാത്തുന്ന
ആരേണങ്ങൾപോലെ തുണഹീനയായ
കവിതയിൽചേർന്ന അലങ്കാരങ്ങൾ,
അതിന്റെ വൈരൂപ്യത്തെയാകുന്നു
ദിഗുണീഭവിപ്പിക്കുന്നത്.” ഭാവനാസ
മ്പന്നരായ ആയുന്മാരുമായുള്ള സംസർ്ഗ്ഗം
പ്രചുരമായതിനുശേഷം മാത്രമാണു ഭാ
വിധരുടെ പാട്ടുകളിൽ അലങ്കാരപ്രയോഗം

ഗങ്ങൾ അധികമായി കാണുന്നത്. ചൈ
ദികകാലത്തെ കൃതികളിൽ അലങ്കാര
ങ്ങൾ വളരെ വിരളമാണെങ്കിലും, അവ
സാഹിത്യമല്ലെന്നോ, അവയിൽ കവിത
യില്ലെന്നോ ആരും പറയുമെന്നു തൊന്നു
നില്ല. തന്നിമിത്തം,

“ഭോഷഹാനം ഗുണാഭാനം
കർത്തവ്യം നിയമാത് കൃതഃ;
കാമചാരഃ പുനഃ പ്രോക്തോ
ലങ്കാരസ്തു മനീഷിഭിഃ”

എന്നു ഭട്ടഗോപാലൻ പറച്ചെട്ടുവിക്കുന്ന
അഭിപ്രായംതന്നെയാണു ഇക്കാര്യത്തിൽ
സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നുന്നത്.

തിരുനാൾ മംഗളാശംസ

നാസ്തിത്വം ഫസിസത്തൊടൊത്തു ചുടലക്കൂത്താടിയിന്നെത്രയും
കൈസ്തിത്യത്തൊടു ശീമനാടുന്നെടുകെപ്പാടേ വിഴുങ്ങുന്നിതാ
ഉത്സിക്കതപമെഴുന്നിവരൊയറവേ വെട്ടുന്നു ബ്രിട്ടൻ; സദാ
തസ്തിലിക്കു സഹായി നമ്മുടെ നൂപൻതാൻ വാഴ്ക വാഴ്കത്തമൻ.

റവി. കെ. ജോസഫ്, ബി. എ., എൽ. റവി.

ഒരു സ്വച്ഛന്ദനഗീതം

എം. പി. അയ്യപ്പൻ എം. എ., എൽ. റി.

ചകചകെ മിന്നും കുളിർ ചന്ദ്രികയാൽ
ധവളിതമാമൊരു പര്യണ്ണിമരാവിൽ
ഇനിയ സുഗന്ധമുതിഞ്ഞൊരു ചമ്പക-
വനികയിലങ്ങനെ ഞാനലയുമ്പോൾ
തെളുത്തൊളു വിണ്ണിലുദിച്ചു തിളങ്ങും
കളുലളിതോജ്ജ്വലതാരകളുലിലം
തെരുതെരെയിളകി മറിഞ്ഞതിഭംഗിയി-
ലൊരുവലയാകൃതിയാൻ വിളങ്ങി.
അതുകുളനന്തരമതുലിതഭാസ്സിൽ
പുതിയൊരു നൃത്തോത്സവരസമാൻ.
കരളലിയും മൃദുകുളനാദത്താൽ
സരളമനോഹരഗീതി പൊഴിഞ്ഞും,
ഇതരേതരപരിരംഭണലീലയി-
ലതിസുഖമൊടു പുളകോൽഗമമാനും
പലപല വിടിവിൽ പലവണ്ണങ്ങളി-
ലൊളിയെഴുമവ വിളയാടി രസിക്കെ
സ്സുകിരണാവലി ചിതറി വിളങ്ങിയൊ-
രുധൂനിരയവിലമലിഞ്ഞുതുടങ്ങി.
ബഹുവിധഭാസ്സെഴുമവയെല്ലാം ചേ-
ന്നൊരു കനകോജ്ജ്വലതേജസ്സായി.
തരളിതമാകിയൊരത്തേജസ്സൊരു
പരമമനോഹരതരുണീമണിയായ്
പ്രമേം തരുമൊരു പൂണ്ണ ഭിഗംബര
സുമധുരസുഷുമയിലവിടെ വിളങ്ങി.
വിവിധവികാരവിചാരാകുലനാ-
യവിടെമ്പാടും നോക്കുകയായ് ഞാൻ

അവനിയുമൊഴിയുമാകാശവുമ-
ററതിരിയലാഞ്ഞൊരു മേഖലയിങ്കൽ
അവളുടെയരികത്തു ഭൂതരസമാ-
ന്തിചകിതാശയനായ് ഞാൻ നിന്നു.
അവികലമുറ്റലവികാരാവലിയാൽ
യുവസഹജോന്മദകാന്തി തുളുമ്പും
അവളുടെ മുശ്ശമുഖത്തൊരു പുഞ്ചിരി
അസുലഭഭംഗിയിൽ മെല്ലെ വിടൻ
കനകമുണാളികപോലതി കോമള-
ലളിതാഭയെഴും ഭൂജലത രണ്ടും
അലിവുകലൻവർ നീട്ടുകയാലെൻ-
പരവശമേനിയെ യാശ്ശേഷിപ്പാൻ.
അഴകിനൊടേൻ നേർക്കണയുമൊരാമുറ്റ-
സുഷുമയിൽ ഞാനെന്നൊരു നിനവെന്യേ
മുങ്ങിമയങ്ങുകയായ് ഞാനവളുടെ
അംഗാലിംഗനസുഖലഹരികയിൽ
അനരാഗാർഭതയാൻ പുണറും
അധരാമുതരസമാകെ നകനും
പരമാനന്ദസുധാവിചികളിൽ
പരിചൊടു നീന്തി രസിച്ചിതു ഞങ്ങൾ
അനഘോത്സവരസമിയലും ഞങ്ങളുടെ
തന്മയഗളം പുനരൊരു തേജസ്സായ്
പുലരൊളിയെഴുമൊരു പൊന്നിൻതാമര-
മലരായങ്ങനെ പൊങ്ങി വിളങ്ങി
സുരഭിലസുന്ദരമാമുറ്റുകുമും
വിരവാടലിഞ്ഞൊരു സംഗീതകമായ്
തരളതരംഗപരമ്പരയായി-
സ്സരഭസമങ്ങു പടൻ തുടങ്ങി.

കേരളഭേദഗതി ജാതരായതെന്നെ മഹാ ഭാഗ്യം എന്നോർത്ത് നമുക്ക് ആദ്യം തൃപ്തി അടയാവുന്നതാണ്.

II

ഭാഷാഭേദവിയുടെ മനോഹരതയും മഹത്വവും സ്മരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു പരമാർത്ഥം കൂടി ഓർത്തുപോകുന്നുണ്ട്. ഭാവിധംഗോത്രത്തിൽനിന്ന് മലയാള ഭാഷ പിരിഞ്ഞിട്ട് ശതാബ്ദങ്ങൾ ഇരുപത്തഞ്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നാണ് തൊല്ക്കാപ്പിയം പ്രമാണമാക്കി ആറു കൃഷ്ണപ്പിഷാരടി അവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. അക്കാലം മുതൽക്കുതന്നെ സാഹിത്യവും സഞ്ചാരമായിരിക്കണമെന്നില്ല. അത്ര അധികം പുരാതനതമുള്ള സാഹിത്യകൃതികൾ കൈരളിയ്ക്കുള്ളതായിട്ടറിവില്ല. ചേരൻ ചെങ്കുട്ടവന്റെ ജീവിതകാലം രണ്ടാം ശതാബ്ദമാണെന്ന് തെളിയുന്ന പക്ഷം, 1700 സംവത്സരക്കാലത്തെ സാഹിത്യം നമ്മൾക്കുണ്ടെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുപുരാതനമായ കാലം മുതൽക്കു നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ സാഹിത്യവ്യവസായം നടത്തിപ്പോരുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്ക് ഇത്ര കറച്ച പുസ്തകങ്ങൾ മാത്രമേ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നുള്ളത് അഭിമാനകരമായ ഒരു വസ്തുതയാകുന്നില്ല. രണ്ടുസഹസ്രം സംവത്സരത്തിനുമുമ്പു മുതൽക്കു പാശ്ചാത്യരുമായി വ്യാപാരത്തിൽ ഏപ്പെട്ടിരുന്നിട്ടും ധിഷണാശാലികളായ ആര്യന്മാരുമായി സങ്കലനത്തിനും സങ്കരത്തിനും രണ്ടായിരത്തഞ്ഞൂറു സംവത്സരക്കാലം സൗകര്യം ലഭിച്ചിരുന്നിട്ടും, നാലായിരം ഗ്രന്ഥങ്ങളേ മലയാളികൾക്കുള്ളൂ എന്നുള്ളത് ലജ്ജാസമേതം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതുതന്നെയാകുന്നു.

സൂര്യരശ്മിയുടെ സ്വർഗ്ഗമേഖലാതെ നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തട്ടിൻപുറങ്ങളിലും പരദേവതാഗൃഹങ്ങളിലുമായി കിടപ്പുണ്ട് എന്ന് എല്ലാവരും പറയുമായിരിക്കാം. സാഹിത്യവാസനയുള്ള നിരവധി മലയാളികളുടെ തലച്ചോറിനകത്തു പലതരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു വേണ്ടുന്ന സാമഗ്രികളും ഗ്രന്ഥങ്ങളും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണല്ലോ. കൈയിൽ കിട്ടിയതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി മാത്രമേ എന്തെങ്കിലും പ്രസ്താവിക്കാൻ ഈ ലേഖനത്തിൽ ഇടം കിട്ടുന്നുള്ളൂ.

കാലപരിവർത്തനങ്ങൾക്കിടയിൽ ജീവിക്കാൻ കെല്പില്ലാതെ ചിലഗ്രന്ഥങ്ങൾ നശിച്ചിരിക്കാം; ചിതൽതടങ്ങിയ ക്ഷുഭജന്തുക്കളുടെ ആക്രമണങ്ങൾ നിമിത്തം ചിലത് അപ്രതീക്ഷിതമായി അപ്രത്യക്ഷമായിപ്പോയിരിക്കാം; തമിഴിൽനിന്നുള്ള അകൽച്ചയും സംസ്കൃതവുമായുള്ള സംസ്കൃതവുമൂലം ഭാഷയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന വേഷവ്യത്യാസങ്ങളാൽ ചിലതു തിരോധനം ചെയ്തിരിക്കാം; കാരണങ്ങൾ എന്തുതന്നെയായാലും ഇത്രയും പുസ്തകങ്ങളേ മലയാളികൾക്ക് ഇപ്പോഴുള്ളൂ എന്നതു വസ്തുതമാത്രമാകുന്നു. മറുപല പരിഷ്കൃതഭാഷകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി കൈരളിയുടെ കരുവേലം ചെറുതാണെന്നു പറയേണ്ടിവരുമ്പോൾ അഭിമാനമുള്ള മലയാളികൾ സങ്കോചകണ്ഠകിതരായിത്തീർന്നുപോകുന്നതാണ്.

മൂന്നുപക്ഷം ഗ്രന്ഥമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥാപനത്തെ ഗ്രന്ഥശാലയായി പരിഗണിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന്, ആംഗലഭാഷയിലെ ഉന്നതസമ്പത്തിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പണ്ഡിതൻ

അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതോ ഇരിക്കട്ടെ മലയാളത്തിന്റെ മൂലതറവാട്ടിൽപിറന്ന മറ്റു മൂന്നുസഹോദരഭാഷകളുടെ സ്ഥിതിയും ഇതിൽനിന്ന് എത്രയോ ഉയർന്നതെന്നു വിലസുന്നു!

III

പുസ്തകങ്ങളുടെ ഈ സങ്കുചിതസഖ്യത്തിൽ കാരണം എന്തുതന്നെയായാലും പരിഹാരമാർഗ്ഗം ആരായേണ്ടത് ഭാഷാഭിമാനികളുടെ കടമയാകുന്നു. അനവധി കാരണങ്ങളുടെ ഏകോപിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനംകൊണ്ടുമാത്രമേ സുഭിഷ്കാലമായുള്ള നാഗരികതയും വിദ്യാഭ്യാസ തത്പരതയും ഉള്ള ഒരു ജനതയ്ക്ക് ഇത്രയും ചുരുങ്ങിയ എണ്ണം മാത്രം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനിടവരുകയുള്ളൂ.

ജ്ഞാനത്തെ ദേവിയായി പരിഗണിച്ച് ആരാധിച്ചുപോരുന്ന മനുസ്ഥിതി ആശ്വസംസർഗ്ഗത്താൽ കേരളീയർക്കും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പുസ്തകങ്ങൾ ശേഖരിക്കുകയും സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ ആധുനികർ ഉദാസീനരും വിമുഖരും ആയിട്ടാണു കാണുന്നത്. അന്യർക്ക് അടുത്തുകൂടാൻപാടില്ലാത്ത അകത്തമ്മമരയെന്തെന്നോണം ഗ്രന്ഥങ്ങളെ പുരമുറിക്കുളളിൽ പൂട്ടിയിട്ടു സൂക്ഷിക്കുകയും വാഷത്തിലൊരിക്കൽ പുറത്തെടുത്തു പൂജിക്കുകയും ചെയ്തുപോന്നിരുന്ന പൂച്ചികന്മാരുടെ മനുസ്ഥിതി ഒരുതരത്തിൽ അപലപനീയമാണെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ പൂജനീയവുമാണ്. എന്തെന്നാൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കാണിച്ചിരുന്ന സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയിൽനിന്ന് വ്യത്യാസപ്പെട്ടതായിരിക്കുകയില്ല ജംഗമസ്ഥാവരസ്വത്തുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ അവർ പ്രദർശിപ്പിച്ചുവന്നിരുന്ന തത്പരത.

രത. ആധുനികകേരളീയരാകട്ടെ, കടുംബസ്വത്തിന്റെ ഒരു അംശമായി പുസ്തകശേഖരത്തെ പരിഗണിക്കുന്നതേയില്ല. പാശ്ചാത്യരിൽ ചിലർ വിൽപത്രങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുമ്പോൾ, തങ്ങളുടെ ഇന്നയിന്ന ഗ്രന്ഥസഞ്ചയങ്ങൾ ഇന്നയിന്നവർക്കുണ്ടെന്നു കൂടെ നിദ്ദേശിക്കാറുണ്ടത്രേ! അപ്രകാരം ഒരു വിൽപത്രം എഴുതുവാൻ ഏതെങ്കിലും ഒരു കേരളീയന് ഇന്നോളം ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

മരണശാസനത്തിന്റെ കാര്യമിരിക്കട്ടെ. സ്വന്തമായി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നവർ തന്നെ എത്രകാണം! അത്തരം മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾ തികച്ചു എടുക്കാൻ കഴിയുന്നവരെ പട്ടണങ്ങളിൽ കാണുന്നപക്ഷം അവരുടെ എണ്ണം കൈയ്യിരലുകൾകൊണ്ടു കണക്കുകൂട്ടാവുന്നതാണ്. ഗ്രാമവാസികളുടെ കാര്യം പിന്നെ പറയാൻമില്ല. ജീവിതസുഖസാധനങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പുസ്തകങ്ങളും ഒരു അത്യാവശ്യഘടകമാണ് എന്നു കരുതി കാര്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നവർ നമ്മുടെ ഇടയിൽ വളരെ വിരളമാണ്. ഗ്രന്ഥസമീകളുടെ ആവശ്യത്തിന് ഒരു അലമരയോ വിഹാരത്തിനു ഒരുമുറിയോ വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യബോധംപോലും അധികം പേർക്കും ഇല്ല. വെറുതേകിട്ടുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ മലയാളം അല്പപ്രകാരം മറ്റും ഉത്സാഹം തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിലും പുസ്തകങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധാലുക്കളല്ല അവർ എന്നു തെളിച്ചു തന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഭാരതത്തിലെ പൊതുഭാഷയും ഒരുദ്യോഗികഭാഷയും ആയി ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടതോടുകൂടി, മാതൃഭാഷയിൽ

പാണ്ഡിത്യമോ പരിജ്ഞാനമോ സമ്പാദിക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമല്ല എന്നുവന്നു കൂടി. തടിച്ചശവവും വാങ്ങിക്കുന്നവരും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്നവരും ആയവർക്കു മലയാളഭാഷയോടു ഉദാസീനത കറച്ചൊന്നുമല്ല ഉള്ളതു്. അവർ മലയാളം പുസ്തകങ്ങൾ വിലകൊടുത്തുവാങ്ങുന്നതിന്നെ അന്തസ്സിനു കുറവായിട്ടുപോലും പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടത്രെ. ആംഗലസാഹിത്യപാരാവാദത്തിൽ നിത്യവും സ്നാനം ചെയ്ത് ഉത്കൃഷ്ടാശയരന്തങ്ങൾ മുങ്ങിയെടുത്തു് അണിഞ്ഞു പോരുന്നുണ്ടെന്നു് അവരുടെ ഭാവം! മുപ്പതുവയസ്സിനു ശേഷം പുസ്തകങ്ങൾ പതിവായി വായിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എണ്ണം ആശാസ്യമല്ല എന്നതു് അന്വേഷണത്തിൽ ആർക്കും അറിയാൻ കഴിയുന്നതാണു്. ഭരണശാഖാശങ്കരങ്ങൾ നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബിരുദധാരികൾക്കു താരതമ്യേനയുള്ള മലയാളഭാഷാനഭിജ്ഞതയും നന്നിമിത്തം പുസ്തകങ്ങൾ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങാനുള്ള വൈമനസ്യവും ഭാഷായോഷയുടെ സാമ്പത്തികപോഷണത്തിനു വിഘാതമായിട്ടാണു് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതു്.

അലങ്കാരവ്യാകരണാദി ഭാഷാശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ സാമാന്യമായിട്ടെങ്കിലും പഠനം നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭ്യസ്തവിദ്യരിൽ അധികവും താഴ്ന്ന ശവവും കൊണ്ടു് കാലയാപാനം ചെയ്യുന്നവരാണു്. പുസ്തകങ്ങൾ വില കൊടുത്തുവാങ്ങുന്നതിനു് അവർക്കു കഴിവില്ലാതെയാണു വരുന്നതു്. ഒരു രൂപാവിലയുള്ള നല്ലൊരു പുസ്തകത്തിന്റെ ആയിരം പ്രതിചെലവുണ്ടാകാൻ ഭഗീരഥപ്രയത്നം തന്നെ നട

ത്തിയിരുന്നാലും വഷ്ങ്ങൾ പത്തോളം വേണ്ടിവരുമെന്നുള്ളതു് പലേഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്കും പ്രസിദ്ധീകരണകർത്താക്കൾക്കും അനുഭവം വന്നിട്ടുള്ള ഒരു പരമാർത്ഥമാണു്. ഭഗവഷം ശ്രമം നടത്തിയാൽ തന്നെയും ഇത്രയും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വിററഴിയുമോ എന്നുള്ളതു സംശയാസ്പദമത്രെ.

കേരളത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം ജനത നിരക്ഷരക്ഷിതകളാണെന്നുള്ളതും ഈ അവസ്ഥയിൽ സ്തരണീയമാണു്. മൂന്നു ഭരണകൂടത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ജീവിതവും സാഹിത്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയേ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ കാരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു് മറ്റു രണ്ടു സംസ്ഥാനത്തിലേറ, അവിടങ്ങളിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു് ഈ രാജ്യത്തോളമല്ലാത്ത പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചുകാണാറില്ല. പ്രസിദ്ധിയും വൈശിഷ്ട്യവും ഏറുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഇതുബാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും മറ്റു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയല്ല. അധികൃതഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കുപോലും സാവ്യത്രികമായ സ്വീകരണം ലഭിക്കാതിരിക്കത്തക്കവിധം മാനസികമായി അത്രമാത്രം അകൽച്ച കേരളത്തിൽ നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടു് എന്നുപറയുന്നതു് ഐക്യകേരളത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളെ വിസ്തരിക്കുകയോ വിഗണിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല തന്നെ.

ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ കൈരളീ മഹിയുടെ ദണ്ഡാഗാരപോഷണം ആശാസ്യമായി സംഭവിക്കാത്തതു പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. അവയുടെ പരിഹാരാർത്ഥം ചിന്തിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതു് ഏതൊരു ഭാഷാഭിമാനിയുടേയും ഒഴിച്ചു കൂടാൻപാടില്ലാത്ത കടമയാകുന്നു.

വെള്ളിനക്ഷത്രം

സാ. ശിരോമണി പി. കെ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളശാസ്ത്രി (Arts College)

(മഞ്ജരി)

I

പൂർവ്വദേശത്തിലുപൂർവ്വതേജസ്സോന്ന
നിർവാണസൗഖ്യമൊഴുകിപ്പോകുന്നു!
വാസരത്തിൻ ത്രിയാമാധ്യായം തീർന്നിട്ടു
ഭാസിക്കും പൂർണ്ണവിരാമം പോലെ
ധ്യാനസമാപ്ത ഭൂമിതൻ പ്രത്യാശ-
കാഞ്ചനകന്ദള മെന്നപോലെ
അന്നാകും തിങ്ങുന്ന ശാശ്വതദീപ്തിതൻ
ബിന്ദു വെളിയിൽ സ്ഫുരിച്ചുപോലെ
അജ്ഞാതമേതോ മറയിൽനിന്നാഭയോ-
ടാശു ഭവാനിന്നുദിച്ചനേരം
നൈരാശ്യകൃഷ്ണമാം ഭൂവിൻമുഖത്തിങ്കൽ
വീശുന്നു ഹർഷത്തിൻ വെള്ളിരേഖ!
ആറ്റാദത്തഭൂതരംഗങ്ങൾ ഭൂതഹ-
വ്യാഹരഃകൂടിച്ചിരിക്കുന്നു
ഇല്ല തനിക്കിനിയായുണ്ണുന്നോത്തേഴ്-
മല്ലിന്റെ വക്ത്രം വളർത്തിപ്പോ
എങ്ങാമംഗളം മാറാനുദിച്ചോ നീ
മംഗളമഞ്ജളപ്പെപ്പാൻ മഹസ്സേ!
നന്നം മരവിച്ച വിശ്വപത്തിൻ ഹൃത്തി-
ലോ-
രാനന്ദസ്സന്ദനം വീണുകാണായ്!

II

ഏതോ മഹത്തായ ദിവ്യചൈതന്യത്തിൻ
ശ്രീതങ്കം സന്ദേശവാഹകൻ നീ!
നിന്നാത്തരാജ്ഭൂതശക്തിയേററക്ഷണം
നിന്നിദ്രായ് തീർന്നു പുകോഴികൾ

നവ്യയുഗോദയവാർത്തയിൽപ്പൂ
ഭവ്യഭകാഹളമുതിയതി
പെട്ടെന്നുണർന്നു ശംഖങ്ങൾ കൂരിരു
ഞ്ഞിട്ടും മട്ടച്ചനിസ്ഥനത്തിൽ
ചൊല്ലെഴും നിർമ്മലക്ഷേത്രങ്ങൾ തോരമേ
പള്ളിയുണർത്തുന്നു ഗംഭീരമായ്.
ചീത്ത തമസ്സു പിളർന്നു നീ നിർമ്മല-
സാതപികരേഖ വരച്ചിട്ടുവോൾ
നിഭൂതൻ നിസ്സുലാബോധസ്ഥിതിവിട്ട
ഭ്രമനസ്സരാം വൃദ്ധഭക്തർ
ആകാശ മഹാഹരി നാമകീർത്തന-
മാധുരീമോഹനമാക്കിപ്പോ.
പൂമെത്തമേലിലായ് കാണും ചുളികളാ-
മാമാന്മഗാനനവീചികളെ
ഹാ! മനസ്സിലാമനസ്സോട് പേക്കിപ്പൂ
കാമിനീ കാമകരായുവാക്കൾ.
നിന്നാലാണീശനനുഭവിയ്ക്കും നിദ്രയ്ക്കും
നന്നായ് തിരിവെൻകല്പിപ്പോ!

III

ചൊന്നിട്ടുമാറുണ്ടു ഗൈവാണീപണ്ഡിതർ
നിന്നേക്കവിയെന്നും കാവ്യനെന്നും
നിശ്ചയം സത്യമാണമൊഴി യല്ലെങ്കിൽ
നിൻകരകോമളസ്സർവ്വമേലേ
എന്താണിളകുവാനെൻ മൂലഹൃത്തിലും
ഹന്ത! കവിതതൻ കൊച്ചലകൾ?
ആ മഹനീയമാം വന്ദ്യസരസ്വതീ
യാമത്തെയാദ്യമൊന്നാരുഭിക്കാൻ
പേരഞ്ചും ദിവ്യമഹാകവേ! നീയല്ലാ-

* അതിർത്തികളിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്ന കല്ലുകൾ വെള്ളിക്കല്ലുകൾ എന്നു പറയുന്നു.

താരാണ യോഗ്യനും ശക്തിമാനും !
 അങ്ങയന്നിടവേ, യോരോ ചെറുലിപി
 യങ്ങിങ്ങു കുത്തിക്കുറിച്ചു നീളെ
 ഒട്ടൊട്ട മിന്നിയിരുന്നോരത്താരക-
 ശ്രുട്ടങ്ങു മങ്ങുന്ന മെല്ലെ മെല്ലെ
 ചേലഞ്ചുമീയമവൈഭവാൽ നിർദ്ദ-
 മാലിന്യമായി പ്രസന്നമായി
 മിന്നിട്ടും സൽകവിമണ്ഡലഛത്തം
 തന്നിൽ തളിക്കേ നീ ദിവ്യാമൃതം,
 നിച്ചിലും ശുഷ്കിച്ചിരുന്നതാം പ്രാതിഭ-
 ഘ്നച്ചെടിയേററം തളിർത്തതിങ്കൽ
 ഭാവനാമോഹനപ്പൂക്കൾ വിരിഞ്ഞിട്ടു
 തുവുന്നു വാസന മേൽക്കുമേലേ !

IV

ആകാശസിന്ധു 'പ്പെരുമീനെ' നെക്കുറുമ്പേർകേട്ടു തുവെള്ളിനക്ഷത്രമേ !
 കാമം തമസപരമാമവസ്ഥയേ-
 ക്കാണിപ്പാൻ വന്ന ദിവ്യാക്ഷരമേ !
 അശ്രുതരൂപക്കരിമുട്ടിച്ചുമുട്ടിച്ചി-
 ട്ടുദ്ഗതമുജ്ജ്വലഹീരകമേ !
 ക്രൂരിരുൾ നീങ്ങാൻ സമയമായെന്നോത്ത
 പാരിന്റെ പാവനമാറ്റാദമേ !
 ഉന്നതാനന്ദപ്രകാശം ചൊരിയുന്ന
 സൗന്ദര്യപ്പൊന്മണി ദീപകമേ !
 നിൻകരവൈഭവാൽ പാരതന്ത്ര്യം വെടി-
 ണ്ണെത്തന്നാത്തരാത്മാവുയർന്നു മുറു-
 കാലവും ദേശവും കൂടിക്കൂടുന്നിട്ടു
 മേലിലായ് മേലിലായ് പൊങ്ങിപ്പൊങ്ങി
 സൗന്ദര്യതുഷ്ണിച്ചിരുകവിരിച്ചിട്ടാ-
 നന്ദനഭസ്സിൽ പറന്നിടുന്ന
 എന്നിട്ടൊടവിലായ് നിന്നിലേ ചേർന്നുചേ-
 ന്നാന്നിപ്പു തേജസ്സേ ! ഞാനും നീയും
 പാരം മരവിച്ചു നിശ്ചലമായൊന്നു-
 മോരാതിവിടുണ്ടെൻ ദേഹം മാത്രം !
 ആ നിത്യനിമ്ബ സൗന്ദര്യ നിമിത-
 മാനന്ദസ്വപ്നവിമാനത്തിങ്കൽ

ഏറി വിശാല ചിദാബരജ്യോതിസ്സി-
 ലാറാടി നിത്യം പരക്കു റുത്തേ !
 നിൻദർശനത്തിനാണെൻ ജീവിതമെന്നു
 വന്നാലും വഞ്ചിതനല്ല ഹാ ! ഞാൻ,
 നീ തന്നെയൊന്നും നീ തന്നെ സ്വാത-
 ന്ത്ര്യം -
 നീ തന്നെ നിർവൃതി സൗന്ദര്യമേ !

V

കൂരിരുൾ ഭസ്സഹം വലിച്ചു വലിച്ചു
 പാരം പരവശമായ വിശ്വം
 ദീനമായ് ചിന്താനിമഗ്നമായ് നിശ്ചലം
 ധ്യാനിച്ചും ധ്യാനിച്ചും കാലം ചെൽകെ
 ലോകത്തിനാശാസ കാഞ്ചനദീപംപോ-
 ലാകരൂപജ്യോതിസ്സേ ! നീയണഞ്ഞു.
 അന്ധകാരം ജവം മാറുമെന്നോതി നിൻ-
 കാന്തിവിലാസങ്ങളോരോന്നുമേ.
 നിന്നുജ്ജ്വലാഭ വിളക്കിയ മാർഗ്ഗത്തിൽ
 മുന്നോട്ടു മുന്നോട്ടിപ്പൂർവ്വദേശം
 സാനന്ദം സംശയാഭാവപ്രസന്നമാ-
 മാനനത്തോടു ഗമിക്കുകയായി.
 വാരാളി പുകിയ കാഷായനിമ്ബ-
 വന്ദ്രം ക്രമത്തിലണിയുകയായ്.
 പൊൻനാണയങ്ങളോരോന്നുമുപേക്ഷി-
 പൈങ്കിളി നിസ്വപനമത്രമാനും [ചും
 പാരിന്റേപ്പാവനമാക്കാൻ ഹിമശുഭ-
 വാരിബിന്ദുക്കൾ തളിച്ചുകൊണ്ടും
 പിന്നെയും മുന്നോട്ടുപോകെ യുദിക്കുന്നു
 വന്ദ്യമാഹാത്മ്യമാം തേജോധാമം !
 ആ വിശ്വബാധവനാകം ത്രയീമുന്തി
 യാവിർവിക്കവേ നിത്യാജ്ജ്വലം,
 കൂരിരുൾ നാശോഷം നീങ്ങി വിളങ്ങുന്നി-
 പ്ലാരിടം ജ്യോതിർനിലയനമായ് !
 ദിവ്യമഹസ്സതിലാറാടിയാറാടി-
 യവ്യയകാന്തിയായ് വിശ്വം നില്ലെ,
 കാമം കൃതാത്മനായ് പുണ്യജനാലായ് !
 നീ മറയുന്നു ! നമോ നമസ്സേ !!

സൗന്ദര്യസാധനം

(N. Krishna Pillai B. A. (Hons) Research Scholar, University of Travancore.)

കാണാൻ കൗതുകമുള്ള ഒരു ചെറുപ്പക്കാരിയെ ഭാര്യയായിലഭിക്കണമെന്ന് ഏതൊരുവനും ആശിക്കും. ചില പട്ടികളിൽ രസികന്മാർ തനിസൗന്ദര്യത്തിൽ വാർത്തത്തുളളോകരംകേളെ തേടിപ്പറപ്പെടും നാലുപെണ്ണുങ്ങളുടെ ഇടയിലും ഇതുതന്നെഗതി. ഇതിലൊക്കെ ആരെയും കുറപ്പെടുത്തിയിട്ടുകാണുമില്ല. സൗന്ദര്യത്തെപ്പറ്റി അതുകൾ ഉഴലുന്നവനാണ് മനുഷ്യൻ പരസ്യമായും രഹസ്യമായും പൊതുവേയും പ്രത്യേകമായും അങ്ങനെ ഒരു താല്പര്യം അവനെ പരവശനാക്കിയിട്ടുണ്ട്. രക്ഷപ്പെടണമെന്ന് അയാൾക്കു താല്പര്യമില്ല; കഴിയുകയുമില്ല.

ഒരു കഴപ്പമേളൂ എന്റെ സൗന്ദര്യം വേറൊരുവൻ സൗന്ദര്യമാവുകയില്ല. എന്റെ രണ്ടെയെ ശുശ്രൂണവെന്നു കരുതുന്നപലരുംകാണും. എനിക്കു പിടിക്കുന്ന കണ്ണും മൂക്കും പല്ലും തലമുടിയും കണ്ടു മുഖംചുളിക്കുന്ന സ്നേഹിതന്മാർ പലരുമുണ്ട്. അപ്പോൾ ഒരു വസ്തുവിൽ തന്നെ സൗന്ദര്യവും വൈരുദ്ധ്യവും ഒത്തുചേർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു വരണമല്ലോ. അതു തീരെനിരപ്പുള്ള കായ്മല്ല. വസ്തുനിഷ്ഠമാണ് സൗന്ദര്യമെങ്കിൽ, അസൗന്ദര്യം ഇങ്ങനെ നിറംമാറുന്ന പ്രകൃതമുള്ളതാണെങ്കിൽ, അതിനെ നാം എന്തിനിതുവാഴ്ത്തിപ്പാടുന്നു? പാടില്ല.

സൗന്ദര്യം വസ്തുക്കളിലല്ല, മനുഷ്യനിലാണ് കടികൊള്ളുന്നത് എന്ന് ഒഴി

ഞ്ഞുമാറുന്ന ആളുകളുണ്ട്. മനുഷ്യഹൃദയത്തിനു സൗന്ദര്യബോധം എന്നൊരു അപൂർവ്വസിലിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പ്രകൃതിവസ്തുക്കളിൽ സൗന്ദര്യം ദർശിക്കുന്നത് എന്നാണ് ഇക്കൂട്ടരുടെ അഭിപ്രായം. വളച്ചുകെട്ടാതെ പറഞ്ഞാൽ, മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയസൗന്ദര്യം വസ്തുക്കളിൽ പ്രതിഫലിക്കുകയാണ്. സൂര്യന്റെ പ്രകാശം ചന്ദ്രനിലെന്നപോലെ, ചക്രവർത്തിയുടെശക്തി സാമന്തനിൽ നിഴലിക്കുന്നതുപോലെ.

കഴപ്പം പഴയതുതന്നെ. അനിത്യാവം അസ്ഥിരവുമാണ് സൗന്ദര്യംഎന്ന് ഇവിടെയും സമ്മതിച്ചുതന്നെ തീരണം. അല്ലെങ്കിൽചിന്നെ എല്ലാഹൃദയങ്ങളും സൗന്ദര്യപരീക്ഷണത്തിൽ ഏകാഭിപ്രായം പരിപാലിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ട്.

ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു മറുപടിയെന്നേയുള്ളു. വസ്തുനിഷ്ഠമെന്നും ഹൃദയ നിഷ്ഠമെന്നും സൗന്ദര്യത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പ്രകൃതിയിലെ വസ്തുക്കളെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യനും ഒരു വസ്തുതന്നെആണല്ലോ. പ്രകൃതിയിലെ ഒരു സുവിശേഷഘടകം എന്നേയുള്ളു മനുഷ്യൻ. എളുപ്പം നടത്താവുന്ന ഈ അനുമാനത്തിലെത്തിച്ചേരാൻ പലസൗന്ദര്യ നിരൂപകന്മാർക്കും വളരെക്കാലത്തേക്കു സാധിച്ചില്ലെന്നോക്കുമ്പോൾ അത്ഭുതം തോന്നിപ്പോകും. പക്ഷേ അതു വെറുംവാസ്തവമാണ്. മനുഷ്യനടക്കുമുള്ള

പ്രകൃതിവസ്തുക്കളെല്ലാം സൈന്യത്തോടു ജോനിയിക്കുകയാണ്. അഥവാ വിശ്വവ്യാപകമായ സൈന്യത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിയാണ് ചരാചരാതകമായ പ്രകൃതി. അന്തഃകരണസമ്പത്തുകൊണ്ടു അനന്യമായ മനുഷ്യൻ പ്രകൃതിയിലെ സൈന്യസമ്പത്തുകളായ മരവസ്തുക്കളോടു ഇടപെടുമ്പോൾ ഏകാന്തസ്ഥിതിയിൽ സൈന്യത്തിന് ഉത്തേജനം സിദ്ധിക്കുന്നു. വസ്തുതയായ സൈന്യം ഏകസൈന്യത്തോടു താഴെത്താഴെ കൈകളെടുത്തു, വിശ്വം നിറഞ്ഞു വഴിയുന്ന സൈന്യത്തിന്റെ അംശമാണ് എന്ന അഭിമാനവും അഭിമാനസംയുക്തമായ സൈന്യോപദേശത്തിൽനിന്നും ജനിക്കുന്ന ആനന്ദവും ഇണക്കിച്ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ സർവ്വനോഹരമായ കലയുടെ ഉൽപ്പത്തിക്കു വേണ്ട പശ്ചാത്തലം ഉണ്ടാവുകയായി.

അതിരിക്കട്ടെ, സൈന്യസമാധാന ശക്തി അപൂർവ്വം ചിലർ മാത്രമേ സിദ്ധിക്കാറുള്ളൂ എന്നൊരു പ്രാമുഖ്യമുണ്ട്. അതൊരിക്കലും ശരിയല്ല. സംസ്കൃതനും അസംസ്കൃതനും കാടനും നാടനും എല്ലാം സൈന്യത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നു എന്നതിനു സംശയമില്ല. ഇലയും തോലും ചൂടി ഉടൽ മറഞ്ഞുകൂടുന്ന കാട്ടുമനുഷ്യനും വിചിത്രവസ്ത്രാലംകൃതനായ നാഗരികനും സൈന്യം വേണമെന്നും ആസ്ഥിക്കണമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. അവനവന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി അവർ അതിനു യത്നിക്കാറുണ്ട്. ഓരോരുത്തനും സുന്ദരമെന്നു തോന്നുന്നതിനെ സ്നേഹിക്കുകയും ആ സ്നേഹത്തിൽ നിന്നു സുഖമനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ

സൈന്യവഞ്ചനയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാലദേശപരമ്പരയാദികളായ ഉപാധികൾക്കു അനൂനമായ സ്വാധീനശക്തിയുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചേതീതു. പല കാലത്തു പല സൈന്യവഞ്ചന, പല ദേശങ്ങളിൽ പല മട്ടിൽ സൈന്യചിന്ത, എന്നു പറഞ്ഞാൽ ചിന്തകന്മാർക്കു വിവരണം ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഒരു കാലത്തും ദേശത്തും സൈന്യത്തിന് മക്കുലില്ല. സൈന്യം വസ്തുവില്ല. അത് ആസ്ഥിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ കാലദേശപരമ്പരയാദികളാൽ വലയിത്തന്നതുകൊണ്ട് അവന്റെ ബോധം മാറിമറിയുന്നതോളം ഉള്ളു. സൈന്യചിന്തയുടെ പരമ കോടിയിൽ, പുൽക്കൊടിത്തൊട്ടനക്ഷത്രമണ്ഡലംവരെ എല്ലാവസ്തുക്കളിലും അനന്തസൈന്യത്തിന്റെ സത്തയും വിലാസവും കാണാതെ തരമില്ല. ആദർശം സിദ്ധിക്കുമ്പോഴാണ് സൈന്യസമാധാനശക്തി സമഗ്രമായി പ്രശോഭിക്കുന്നത്. സൈന്യവേദാന്തം പകൽ പോലെ വെളിപ്പെടുന്ന ഘട്ടമാണത്.

സാധാരണ വ്യവഹാരത്തിൽ ഈ അഗാധചിന്തയ്ക്കു പ്രസക്തിയില്ല. പല പല സൈന്യാംശങ്ങളുടെ ചേതോഹരമായ സങ്കലനമാണ് നിത്യജീവിതത്തിൽ സൈന്യമായി കരുതപ്പെടാറുള്ളത്. സൂക്ഷ്മാംശങ്ങളിലേക്കു ചുഴിഞ്ഞിറങ്ങുവാൻ ഉള്ള സന്നദ്ധതയും പ്രാപ്തിയും സാമാന്യന്മാർക്കില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു മിക്കവാറും കലാകാരന്മാർ സുന്ദരവസ്തുക്കളെ ഒരു ചിത്രപൂർവ്വം സങ്കലനം ചെയ്ത് സാധാരണന്റെ കണ്ണിലും മനസ്സിലും തെളിഞ്ഞു കാണത്തക്ക സൈന്യപ്രതിമകൾ സൃ

പ്പിക്കുന്നു. ആ പതിവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് വസ്തുസംയോഗപാത്രത്തിനും വസ്തുസങ്കലനസാമത്യത്തിനും കലാലോകത്ത് പ്രാമാണ്യം സിദ്ധിച്ചത്. ഏതദവിഷയമായ വിവിധമതങ്ങൾക്കു പ്രചാരം ഉണ്ടായത്.

ഒന്നോത്താൽ സൈന്യങ്ങളുടേതിനു പ്രത്യേകസത്തയില്ല. അതുപോലെ തന്നെ ജ്ഞാനത്തിനും അനാദ്യന്തമായ പരാശക്തിയെ ആരായുന്നതിനും സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതിനും ഉള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആണ് അവ. കലാകാരൻ ആദ്യത്തെ മാർഗ്ഗവും ശാസ്ത്രകാരൻ രണ്ടാമത്തെ മാർഗ്ഗവും സ്വീകരിക്കുന്നു. ഒരാൾക്കു സൈന്യങ്ങളാസ്വാദനം, വേദാരാധിക്കു ജ്ഞാനാനുഭവം, വേദാന്തം ഒരു ശാസ്ത്രമായതുകൊണ്ട് രണ്ടാമത്തെ ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താം. സൈന്യവും ആസ്വദിച്ചാലും ജ്ഞാനം തേടിപ്പിടിച്ചാലും പരമാനന്ദംതന്നെ ഫലവും പ്രയോജനവും. രണ്ടിടത്തും ആ

നന്ദത്തിനു കൂടുതൽ കറവില്ല. ബ്രഹ്മാനന്ദസമീപം തന്നെ ഇരുകൂട്ടരുടെയും അനുഭൂതി. പ്രപഞ്ചത്തിലുള്ള ഓരോ വസ്തുവിലും സൈന്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഓരോ വസ്തുവും അറിവിന്റെ ഇരിപ്പിടമാണ്. ഓരോ വസ്തുവിലും നൂറായിരം തത്വങ്ങൾ നിറഞ്ഞു കിടപ്പുണ്ട്. ഓരോന്നും കാരണവൻ, കാരണൻ കരുതുന്നവൻ കണ്ടെത്തിയ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ലോകത്തോടു വിളിച്ചു പറയും. പിന്നെന്തിനാണ് കലാകാരനും ശാസ്ത്രകാരനും തത്വജ്ഞനും ചേരിതിരിഞ്ഞു നിന്നു കലഹിക്കുക? വാശി പിടിച്ചു വഴക്കുകളും ചൊടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വെല്ലുവിളികളും എന്തിന്? മുഴക്കം? വിശാലമായ പൊതുരംഗത്തിൽ കൂട്ടി മുട്ടുന്ന ഈ സഞ്ചാരികൾ കൈകോർത്തു പിടിച്ചു കൊണ്ട് ചങ്ങാതിമാരായി വർത്തിക്കുകയല്ലേ ലോകക്ഷേമത്തിനും പരോഗതിക്കും സഹായമായിത്തീരുന്നത്?

തിരുനാൾ മംഗളാശംസ

കാണാം വഞ്ചിപ്പുരയിൽത്താൻ തുഹിനഗിരിവരെട്ടിഗ്ജയംനേടിയോരെ -
കാണാം നന്നം "പെരിഞ്ചോറാരെ", ലളിതകലാവുലരെസ്സിലാരേയും;
കേണാർന്നീ സാധുലക്ഷാവലിയുടെ നിറയും നന്ദിയങ്ങെന്നി-എന്നാൽ,
കാണാ സമ്പൂർണ്ണമാജിച്ചവരെ; നൃപമണേ! വെലക്! നിത്യപ്രഭാവം.

പേരൂർക്കട, എം. കൊച്ചുപ്പൻ

* മാധം കൃരി

കെ. ഭാസ്കരൻ നായർ എം. എസ്സ്. സി.

പോളണ്ടിന് യൂറോപ്പിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രത്തിലെ പാഠ്യം, സയൻസിന്റെ ചരിത്രത്തിലും അവിസ്മരണീയമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ട്. റഷ്യയുടെയും ജർമ്മനിയുടെയും ഇടയ്ക്കു കിടന്നു് ഇരു കൂട്ടരുടെയും മർദ്ദനം അനുഭവിക്കാനും, ഇടയ്ക്കിടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ സ്വാഭാവികവാദം വീണ്ടും പരാധീനമാകുവാനും ആണ് ആ രാജ്യത്തിന്റെ വിധിയെന്നു തോന്നുന്നു. പക്ഷേ ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനത്തിന്റെ പുരോഗതിയിൽ അത് അഭിമാനകരമായ ഒരു പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വിജ്ഞാനമണ്ഡലത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനസങ്കല്പങ്ങളെ ഉടച്ചു വാർത്ത രണ്ടു മഹാത്മാക്കളുടെ മാതാവകവാൻ ആ രാജ്യത്തിനു ഭാഗ്യമുണ്ടായി. ഇവരിൽ ഒരാൾ പ്രാചീന വിശ്വാസങ്ങളെ തകിടം മറിച്ചു് ഭൂമി സൂര്യൻ ചുറ്റും കറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഗോളമാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചു. അദ്ദേഹമാണ് പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കോപ്പർനിക്കസ്സ്. സൂര്യനല്ല ഭൂമിയാണ് കറങ്ങുന്നതെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തം ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിക്കുന്ന നമുക്ക് നിസ്സാരമായി തോന്നിയേക്കാം. എങ്കിലും അത് മാനവസംസ്കാരത്തിന്റെ പുരോഗതിയിൽ സർവ്വധാനമായ ഒരു സംഭവമാകുന്നു. മറ്റേതു് ഒരു സ്രീയാണ്. ലോകത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സ്രീകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അഗ്രഗണ്യയെന്നു മാത്രമല്ല അദിപതിയെന്നു കൂടി പറയാ

വുന്ന ഈ മഹതിയുടെ ഒരു ജീവചരിത്ര സംക്ഷേപത്തിനാണ് ഇവിടെ തുനിയുന്നതു്.

മാധം കൃരിയുടെ ആദ്യത്തെ പേര് മേര്യാ സ്ക്യോഡോവ്സ്കാ എന്നായിരുന്നു. ഇരുപത്തെട്ടാമത്തെ വയസ്സിലുണ്ടായ വിവാഹത്തിനു ശേഷമാണ് ലോകത്തിനിന്ന് സുപരിചിതമായ നാമം അവർ സ്വീകരിച്ചതു്. മേര്യാ മവന്നെ നവംബർ മാസം റാന്ന- പോളണ്ടിന്റെ തലസ്ഥാനമായ വാർസാ നഗരത്തിൽ ജനിച്ചു. പിതാവായ പ്ലാഡിസ് ലാവു് സ്ക്യോഡോവ്സ്കി ആ നഗരത്തിലെ ആൺകുട്ടികൾക്കായുള്ള ഹൈസ്കൂളിൽ ഫിസിക്സ് അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെയും രൂപവതിയുമായിരുന്ന മാതാവു് ക്ഷയരോഗ ബാധിതയായി നേരത്തെ മരിച്ചു പോയി. ഈ ദമ്പതികൾക്ക് ഒരാളും നാലുപെണ്ണും ഉൾപ്പെടെ അഞ്ചു സന്താനങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതിൽ അവസാനത്തേതായിരുന്നു മേര്യാ. സ്ക്യോഡോവ്സ്കിയുടേ് നിസ്സാരമായ ശമ്പളമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് കുടുംബം വലിയ കഷ്ടപ്പാടിലാണ് കഴിഞ്ഞതു്. എങ്കിലും തന്റെ കുട്ടികൾക്ക് ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം കൊടുക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു. മൂത്ത സന്താനമായ സോസിയ വളരെ ചെറുപ്പത്തിലേ മരിച്ചു പോയെങ്കിലും മറ്റുള്ള നാലുപേരും പഠിത്തത്തിൽ അത്യധികമായ സാമർത്ഥ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. പരീ

* മാധം കൃരി = കൃരി (മലമ്മ). ഇങ്ഗ്ലീഷിൽ മാധം കൃരി എന്ന് ഉച്ചരിക്കും. Ed.

ക്ഷകളിലെല്ലാം പ്രഥമ സ്ഥാനവും പല സമ്മാനങ്ങളും അവർ ഓരോരുത്തരും കരസ്ഥമാക്കി. സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ശേഷം തന്റെ ഏകപുത്രനായ ജോസഫിനെ ഉപരി പഠനത്തിനയയ്ക്കുവാനുള്ള പണമേ സാധ്യമായ ആ അല്പാപകനുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പെൺകുട്ടികൾ ഇക്കാരണത്താൽ നിരാശരായി ഓരോ ജോലികളിൽ പ്രവേശിച്ചു. എങ്കിലും ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം അവരിൽ രണ്ടുപേർക്ക് വളരെയുണ്ടായിരുന്നു. ബ്രോണ്യോ, മേര്യാ എന്ന ഈ രണ്ടു സഹോദരിമാരും ശൈശവം മുതലേ അതിശാശ്വതമായ പരസ്പരസ്നേഹം പുലർത്തിവന്നു. മാതൃവാത്സല്യം എന്തെന്നറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത മേര്യായ്ക്ക് അവളുടെ മുത്ത സഹോദരിയോടുണ്ടായ കടപ്പാടിനെപ്പറ്റി അതിശയിക്കാറില്ല. ഏതു വിധേനയും പാരീസിൽ പോയി ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം നേടണമെന്ന് ഇവർ രണ്ടുപേരും തീർച്ചപ്പെടുത്തി. മേര്യാ ഉൾനാട്ടിലുള്ള ഒരു പ്രള കടുംബത്തിൽ അല്പാപനവൃത്തി സ്വീകരിച്ചു. അതിൽ നിന്നു സമ്പാദിക്കുന്ന പണം കൊണ്ട് ബ്രോണ്യോ പാരീസിൽ വൈദ്യശാസ്ത്രം പഠിക്കണമെന്നും, അവളുടെ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയായി ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ മേര്യാ പാരീസിലേയ്ക്ക് പോകണമെന്നുമാണ് അവർ നിശ്ചയിച്ചത്. ഇങ്ങനെ പതിനെട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ പ്രതിഭാ സമ്പന്നയും സുന്ദര്യവതിയുമായ ഈ പെൺകുട്ടി ഒരുറനാട്ടിൽ അല്പാപികയായി ജീവിതം തുടങ്ങി. ആ നന്ദരഹിതങ്ങളായ ആറു നീണ്ട വർഷങ്ങളാണ് അവൾക്ക് ആ വിധത്തിൽ കഴിക്കേണ്ടി വന്നത്. ആറുവർഷങ്ങൾ!! അ

വളരെ സർവ്വ ഭരിതങ്ങളും ഈ കാലത്തിനുള്ളിൽ അനുഭവിച്ച തീരണമെന്നാണ് വിധി നിശ്ചയിച്ചത്. യൗവനത്തിന്റെ ഈ നവോദയ വേളയിൽ കൃതാർത്ഥമാകാത്ത വിജ്ഞാനതൃഷ്ണയാൽ വിവശയായി അവൾ ഇത്രയും കാലം ഏകാന്തഭാവമായ ജീവിതം നയിച്ചു. അവൾക്ക് ഭാവിയിലേക്കുറിച്ച് ആദ്യമുണ്ടായിരുന്ന മോഹനസ്വപ്നങ്ങളെല്ലാം ക്രമേണ പൊലിയുവാൻ തുടങ്ങി. അവളുടെ പ്രസന്നതകളെല്ലാം നശിക്കയും ആ യുവാവുദയം നിരാശയുടെ അടിത്തട്ടിലേയ്ക്കു താഴുകയും ചെയ്തു. വ്യക്തിപരമായ ദുഃഖാഗ്യാം മാത്രമല്ല അവളെ പീഡിപ്പിച്ചത്. റഷ്യയുടെ കാൽചവിട്ടേറു കയ്യുളളുന്ന മാതൃഭൂമിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഹൃദയവേദനയും അവൾക്ക് ദുസ്സഹമായിരുന്നു. ജീവിതത്തിൽ കാമ്യമായ യാതൊന്നും തനിക്ക് ആശിക്കാനില്ലെന്നുള്ള ഒരു ബോധം അവൾക്കുണ്ടായി. അക്കാലത്ത് അവളെഴുതിയ കത്തുകളിലെല്ലാം ഈ ചിന്താഗതിയുടെ ശോകമയങ്ങളായ പ്രതിഫലനങ്ങൾ കാണാനുണ്ട്. “എനിക്ക് ഭാവിയിലേക്കുറിച്ച് വലിയ ഉദ്ദേശങ്ങളൊന്നുമില്ല. ആവും വിധത്തിൽ കാലം കഴിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നും, നിവൃത്തിയില്ലാതാകുമ്പോൾ ഈ നീചലോകത്തോടു യാത്ര പറയണമെന്നും മാത്രമേ എനിക്കു മോഹമുള്ളൂ. ഞാൻ മൂലമുള്ള നഷ്ടം തുറ്റുവും എന്തെക്കുറിച്ചുള്ള ദുഃഖം ക്ഷണികവുമായിരിക്കും.” ഈയിടയ്ക്ക് അവൾ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന പ്രള കടുംബത്തിലെ ഏക പുത്രൻ അവളിൽ അനന്ദരക്തനായിത്തീർന്നു. പക്ഷേ നിർലസ്യം കേവലം ഒരു വേലക്കാരിയുടെ നില മാത്രമുള്ളവളും ആയ മേര്യാ യെ വിവാഹം ചെയ്യുവാൻ

അയാളുടെ മാതാപിതാക്കന്മാർ സമ്മതം നൽകിയില്ല. ഈ സംഭവം കൂടി ആയപ്പോഴേയ്ക്ക് മേത്യാ ജീവിതം തന്നെ വെറുത്തു. ആത്മഹത്യയെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തകൾ പോലും അവളുടെ മനസ്സിൽ ഉദിക്കാതിരുന്നില്ല. തന്റെ നിർഭാഗ്യ ജീവിതം നിമ്നയുഖമായ അന്ധകാരത്തിൽ ആണ്ടു പോയെന്നും തന്നെക്കുറിച്ച് വ്യസനിക്കരുതെന്നും കാണിച്ച് അവൾ തന്റെ സഹോദരിയെഴുതുകയുണ്ടായി. “ഈ ലോകത്ത് ഞാൻ ഭാഗ്യവതിയായിട്ടാണു തീർന്നത്. ഭാഗ്യവതിയുടെ വിസ്മയത്തിൽ ഞാൻ നിമ്നിച്ചു ആശ്വസിക്കുകയുണ്ടല്ലോ തകർന്നുപോയി. പതിനെട്ടാമത്തെ വയസ്സിലാണ് ഞാൻ ഇവിടെ വന്നത്. ഈ ആരവപ്പതിനുള്ളിൽ ഞാൻ എന്തെല്ലാം അനുഭവിച്ചില്ല! സോദരി! ഞാൻ എന്റെ ഭാഗ്യദോഷം വർണ്ണിച്ച് നിന്റെ ആനന്ദത്തെ കളങ്കപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിൽ ക്ഷമിക്കണം. നിനക്കു വേണ്ടി മാത്രമാണ് ഞാൻ ജീവിക്കുന്നത്. എന്റെ ആലിംഗനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കൂ. എന്നെക്കുറിച്ച് അലിവോടുകൂടി ചിന്തിക്കൂ—ഒരു പക്ഷേ ഇവിടെ ഇരുന്നു പോലും അതറിയുവാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞേക്കാം.”

ഇങ്ങനെ ആരവപ്പതിനുകഴിഞ്ഞപ്പോഴേയ്ക്ക് ബ്രോണ്ണായുടെ പഠനം പൂർത്തിയായി. അവസാനത്തെ പരീക്ഷയ്ക്കു കുറച്ചു മുമ്പ് അവൾ തന്റെ ഒരു സഹപാഠിയെ വിവാഹംചെയ്തു. ബിരുദങ്ങൾ നേടിയശേഷം അവർ രണ്ടുപേരുംകൂടി പാരീസിൽ ഒരു ചികിത്സാലയം തുടങ്ങി. ഇതിനുശേഷം ബ്രോണ്ണാ ചെയ്ത ആദ്യത്തെ കൃത്യം പോളണ്ടിന്റെ ഒരു കോണിലെവിടെയോ കിടന്നു കഷ്ടപ്പെടുന്ന

തന്റെ അനുജത്തിയെ പാരീസിലേയ്ക്കു വരുത്തുകയായിരുന്നു. പഴയ ആശങ്കകളെല്ലാം നശിച്ചിരുന്നതിനാൽ മേത്യാ ഈ ക്ഷണം സ്വീകരിക്കാൻ കുറച്ചൊന്നു മടിച്ചു. പോളണ്ടിൽ തന്നെ താമസിച്ച് തന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട പിതാവിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതസാധാരണത്തിൽ ശുശ്രൂഷിക്കുകയാണ് ഭേദമെന്നു അവൾ വിചാരിച്ചു. പക്ഷേ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരിയുടെ നിർബന്ധശാഠ്യങ്ങൾ മൂലം ഒടുവിൽ പാരീസിലേയ്ക്കു പോകുവാൻ തന്നെ അവൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. വാർസായിലെ റെയിൽവേസ്റ്റേഷനിൽവെച്ച് വൃദ്ധനായ സ്ക്രോഡോവ്സ്കി തന്റെ ഓമനപ്പുത്രിയെ അനുഗ്രഹിച്ച യാത്രയാക്കി. “ഞാൻ പോകുന്നതോത്ത് വ്യസനിക്കരുത്. രണ്ടുവർഷം, ഏറിയാൽ മൂന്നു, അതിനകം ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കി തിരിച്ചെത്താം. തിരിച്ചുവന്നതിനുശേഷം പിന്നീട് ഒരിക്കലും പിരിയാതെ നമുക്ക് ഒരുമിച്ചു ജീവിക്കാം” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് മേത്യാ യാത്രയായത്. സാധുവായ പെൺകുട്ടി!! പാരീസിൽ നിന്ന് സർവ്വകലാശാലാ ബിരുദം നേടിയശേഷം സ്വദേശത്തുവന്ന് ഒരു അദ്ധ്യാപികയായോ മറ്റോ തന്റെ ജീവിതം കഴിച്ചുകൂട്ടാമെന്നാണ് അവൾ വിചാരിച്ചത്. പക്ഷേ വിദൂരമായ പാരീസിനെ ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രയാണം ചെയ്ത ആ തീവണ്ടിയിൽ കാലുകുത്തിയപ്പോൾ, യഥാർത്ഥത്തിൽ അവൾ നിസ്സാരവും നിർഭാഗ്യവുമായ ഒരു ജീവിതത്തെ പിന്നിട്ട് അതുല്യവും ജാജാല്യമാനവുമായ ഒരു ഭാഗ്യവതിയെ കൈവരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. മേത്യാ പാരീസ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയായി. മറ്റാ നേകും പോളിഷ് ജനങ്ങൾ പാർത്തിരുന്ന

ഒരു നഗരപ്രാന്തത്തിൽ, സഹോദരിയുടെ വേനത്തിലാണ് അവൾ താമസിച്ചത്. പക്ഷേ ആ സ്ഥലം വിദ്യാലയത്തിൽ നിന്നുവളരെ അകലെ ആയതിനാൽ അവൾ പന്നീട്ട് സർവ്വകലാശാലയുടെ സമീപം ഒരു മുറിയെടുത്ത് പ്രത്യേകം താമസം തുടങ്ങി. കാര്യം വെളിച്ചവും കടക്കാത്ത ആ ഇടുങ്ങിയ ഗുഹയിൽ തന്നത്താൻ ഭക്ഷണം പാകംചെയ്തും മിക്കപ്പോഴും ഒന്നും കഴിക്കാതെയും അവൾ പറന്നു ആരംഭിച്ചു. നല്ല വസ്ത്രങ്ങൾ ധരിക്കുന്നതിനോ സുഖമായി ജീവിക്കുന്നതിനോ അവൾക്കു പണമില്ലായിരുന്നു. പോഷകാംശമുള്ള ആഹാരം കഴിക്കാത്തതാൽ പലപ്പോഴും അവൾ പുസ്തകങ്ങളുടെ മുൻപിൽ മുർഛിക്കുകയുണ്ടായി. വിദ്യാഭ്യാസാത്മം ലോകത്തിൽ ഒരു മനുഷ്യനും ഇത്ര കഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സഹപാഠികളുടെ ഇടയിൽ വളരെ ഒതുങ്ങിയും അകന്നും ആണ് അവൾ കഴിഞ്ഞുകൂടിയത്. മേഘാ എന്ന പോളിഷ് നാമത്തെ അവൾ മേരീ എന്ന് മാറി. അസാമാന്യ ബുദ്ധിശാലിനിയായ ഈ പോളിഷ് വിദ്യാർത്ഥിനിയുടെ രൂപലാവണ്യവും സ്വഭാവവിശേഷവും എല്ലാവരെയും ആകർഷിച്ചെങ്കിലും അവളോടു സംസാരിക്കുവാൻ പോലും ആരും ധൈര്യപ്പെട്ടില്ല. പഠിത്തത്തിലല്ലാതെ മറ്റൊന്നിലും അവൾക്കു ശ്രദ്ധയില്ലായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഏകാഗ്രവും ശ്രദ്ധാമന്വമായ രണ്ടു കൊല്ലത്തെ പഠനത്തിനുശേഷം 1895-ൽ അവൾ ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിൽ മാസ്റ്റർ ഓഫ് സയൻസ് എന്ന ബിരുദം നേടി. പരീക്ഷയിൽ അവൾ പ്രഥമസ്ഥാനത്തിനു അർഹയായി. ഉടൻ തന്നെ അവൾ ജന്മദേശമായ പോളണ്ടിലേയ്ക്കു തിരിച്ചു.

പോളിഷ് ഗവണ്മെൻറ് സാധുവിദ്യാർത്ഥികൾക്കായുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്കോളർഷിപ്പ് അക്കാലം അവൾക്കു കിട്ടുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായി. അതിന്റെ സഹായത്തോടെ അവൾ വീണ്ടും പരിസിതലേയ്ക്കുവന്നു ഗണിതശാസ്ത്രത്തിലും ഉന്നത ബിരുദം നേടുവാൻ യത്നിച്ചു. ഒരു കൊല്ലത്തിനകം അതും അവൾ കരസ്ഥമാക്കി. കേരളം കൊല്ലങ്ങൾക്കു ശേഷം തന്റെ ആദ്യസമ്പാദ്യത്തിൽ നിന്ന് ഈ വിദ്യാർത്ഥി വേതനം മുഴുവനും അവൾ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ തിരിച്ചുപിടിക്കുകയുണ്ടായി. തന്നെപ്പോലെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന പോളിഷ് വിദ്യാർത്ഥികൾ അനവധിയുണ്ടെന്നും, അവർക്കു വേണ്ടിയാണ് താൻ ആതുക്കു തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതെന്നും അവൾ പറഞ്ഞു. അഭൂതപൂർവമായ ഈ കൃത്യം സകലരേയും ആശ്ചര്യപരതന്ത്രരാക്കി. ഇങ്ങനെ ഇരുപത്താറു വയസ്സായപ്പോഴേക്കു മേരി രണ്ടു ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പ്രാവീണ്യം സമ്പാദിച്ചു. നാലുകൊല്ലത്തോളം നീണ്ടുനിന്ന പാരിസിയിലെ അവളുടെ വിദ്യാർത്ഥി ജീവിതം നരകതുല്യമായ കഷ്ടപ്പാടുകൾ നിറഞ്ഞതായിരുന്നു എങ്കിലും വിജ്ഞാന സമ്പാദനത്തെ എല്ലാറ്റിലും ഉപരിയായി ഗണിച്ചിരുന്ന ആ വനിതാ രത്നത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ ആ കാലങ്ങൾ ആനന്ദമധുരങ്ങളായിട്ടാണു പരിണമിച്ചത്. അതിന്റെ സ്മരണകൾ അനന്തരകാലത്ത് അവളെ പൂർവ്വം കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ബിരുദങ്ങൾ നേടിയശേഷം ഭൗതികശാസ്ത്ര സംബന്ധമായ ചില ഗവേഷണങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ വേണ്ടി അവൾ പാരിസിൽ കുറച്ചുനാൾ കൂടി കഴിച്ചുകൂട്ടി. ഈ താമസം മേരിയുടെ ജീവിതത്തിൽ സർവ്വപ്രധാനമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി,

അന്നാണ് അവർ തന്റെ ഭാവി ഭർത്താവിനെ അദ്ദേഹം കണ്ടുമുട്ടിയത്. പീരികുറിയ്ക്ക് അന്ന് 35 വയസ്സേ പ്രായമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രാധാന്യമേറിയ പല ഗവേഷണങ്ങളുടെയും കർത്താവെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം വിഖ്യാതനായിരുന്നു. സ്വന്തം ഗവേഷണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചില ഉപദേശങ്ങൾ ലഭിക്കുവാനായി മേരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കലേക്ക് നിയോഗിക്കപ്പെട്ടു. പക്ഷേ ഈ സന്ദർശനം ഇവരുടെ ഭാര്യാഭർത്തൃബന്ധത്തിന്റെ നാദിയായിട്ടാണ് കലാശിച്ചത്. പീരി സമത്വം സൗന്ദര്യവതിയുമായ ഈ തരുണിയാൽ ആകർഷിക്കപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം തന്റെ അന്തർഗതത്തെ വെളിപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ, മേരി ഭയചകിതയായി പിൻമടങ്ങി. താൻ വിദേശിയും നിൽനയും ആണെന്നുള്ള വിചാരവും സ്വകടുംബത്തോടുള്ള കർത്തവ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തയും ആണ് അവളെ വിഷമിപ്പിച്ചത്. പക്ഷേ പീരികുറി ഇതുകൊണ്ടൊന്നും പിൻമടങ്ങുവാൻ തയ്യാറില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുരാഗം ദിനംപ്രതി പൂർണ്ണപ്പെട്ടു. താനുംകൂടി പോളണ്ടിലേയ്ക്ക് പോരാമെന്നും, ഒരു ഹൃദയഭാഷാലുപകനായി മേരിയോടുകൂടി കാലം കഴിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഹൃദയംഗമമായ അനുരാഗത്താൽ പ്രചോദിതമായ ഈ അപേക്ഷകൾക്ക് ഒരു മറുപടിയും പറയാതെ മേരി പാരീസിൽ നിന്നു യാത്രയായി. പീരികുറി പ്രണയം തുളുമ്പുന്ന എഴുത്തുകൾ കൊണ്ട് അവളെ ശല്യപ്പെടുത്തുവാൻ തുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ ഒന്നുകൊണ്ടും പിൻ തിരിയാത്ത ഈ പ്രേമാത്മനകൾക്ക് ഒടുവിൽ മേരി വശം

വദയായി. കുറിയെ വിവാഹം ചെയ്തുവാൻ അവർ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. 1895 ജൂലൈ മാസത്തിൽ പാരീസിൽ വെച്ച് അവർ വിവാഹിതരായി. അവളുടെ അച്ഛനും സഹോദരനും സഹോദരിമാരും ആ മംഗളകർമ്മത്തിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്നു.

പീരികുറിക്ക് 500 ഗ്രാമർമാത്രമേ ശമ്പളമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇക്കാരണത്താൽ അവരുടെ ദാമ്പത്യജീവിതം പ്രയാസമേറിയതായിരുന്നു. പക്ഷേ അന്യോന്യമുള്ള സ്നേഹവിശ്വാസങ്ങൾ അവർക്ക് അവരുമായ ആനന്ദത്തെ പ്രദാനം ചെയ്തു. രണ്ടു സൈക്കിൾവണ്ടികളിൽ, അവയികാലത്തു അവർ ഫ്രാൻസുമുഴുവനും ചുറ്റി സഞ്ചരിച്ചു. ഭൂഭാഗഭൗതികം കണ്ടുനടിച്ചും, നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ വിശ്രമിച്ചും ഉല്ലസിതചിത്തരായി അവർ വളരുന്നൊരു കഴിച്ചുകൂട്ടി. 1896ൽ മേരി ഗർഭവതിയായി. സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ അവർ ഒരു പെൺകുട്ടിയെ പ്രസവിച്ചു. അവരുടെ ഈ ദാമനപ്പുത്രി ഇന്ന് വിശ്വവിഖ്യാതയായ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞയാണു്. വിവാഹംചെയ്ത് ദാമ്പത്യജീവിതം സ്വകരിച്ചതുമൂലം തന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പാഴിലാക്കണമെന്നല്ല മേരി നിശ്ചയിച്ചത്. സ്വഭർത്താവിന്റെ ഗവേഷണങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുവാനും സ്വന്തമായി ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തി ഉന്നത ബിരുദങ്ങൾ നേടുവാനും അവർ ആഗ്രഹിച്ചു. ഇതിന്റെ ഫലമായി ഈ ദമ്പതികൾ ചെയ്ത ഗവേഷണങ്ങൾ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ കാലക്രമം ഉായിത്തീർന്നു. അവരുടെ പ്രയാസമേറിയ പര്യവേഷണങ്ങൾക്ക് വേണ്ട യാതൊരു

സൗകര്യവും ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിലും, കാലിത്തൊഴുത്തിലും കഷ്ടമായ ഒരു കെട്ടിടത്തിൽ രാപകലില്ലാതെ അവർ പ്രയത്നിച്ചു. ആദ്യത്തെ ഗവേഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി ഒരു പുതിയ ലോഹം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ അവർ സാധിച്ചു. ഇതിനു മേരിയുടെ ജന്മഭൂമിയുടെ സ്റ്റാറകുമായി പൊളോണിയം എന്നു നാമകരണം ചെയ്തു. ഈ നിരീക്ഷണങ്ങളിൽ, പൊളോണിയത്തേക്കാൾ അതൂതാവമായ ഒരു ലോഹം ഉണ്ടെന്നുള്ള ബോധം അവർക്കുണ്ടായി. അടുത്ത ഉദ്യമം അതു വേർതിരിച്ചെടുക്കുവാനായിരുന്നു. ഈ ഉദ്യമത്തിൽ പീരിയും മേരിയും ചെയ്ത അദ്ധ്വാനത്തിന് അറുതിയില്ല. 1898 മുതൽ 1902 വരെ നാലുകൊല്ലക്കാലം അവർ അവിശ്രമം പ്രയത്നിച്ചു. വൃത്തി കെട്ടു ചോന്നാലിച്ച ആ ഷെഡ്ഡിനകത്തെ നിരന്തരമായ ജോലികൊണ്ട് അവരുടെ ആരോഗ്യത്തിനു സാരമായ ഹാനി തട്ടി. ഭൂമിയിൽനിന്നു കഴിച്ചെടുക്കുന്ന രണ്ടും മൂന്നും ടൺ ധാതുദ്രവ്യത്തെ അരിച്ചും നീറ്ററിയും ശുദ്ധിച്ചെടുത്തു എടുത്ത കിലോ ഒരു കട്ടകിൻ മണിയോളം നൂതനലോഹം കിട്ടുകയുള്ളു. ഇതെല്ലാം ഇടിച്ചുപൊടിക്കുന്ന ജോലി മേരിയാണു ചെയ്തത്. പീരി അതിസൂക്ഷ്മങ്ങളായ രസതന്ത്രപ്രയോഗങ്ങൾ ചെയ്ത് പുതിയ ലോഹത്തെ ശുദ്ധിയാക്കി. അതിമഹത്തായ ഈ അദ്ധ്വാനത്തിന്റെ ഫലമായി 1902ൽ അവർ റേഡിയം എന്ന പുതിയ ലോഹത്തെ വേർതിരിച്ചെടുത്തു. പക്ഷേ ഒരു വിധത്തിലുള്ള ആനന്ദവും പൂർണ്ണമായി അനുഭവിക്കുവാൻ വിധി സമ്മതിക്കുകയില്ല. ആ കൊല്ലത്തിൽതന്നെ മേരിയുടെ വൃദ്ധപിതാവ് ദിവംഗതനാ

യി. അദ്ദേഹത്തിന് സുഖമില്ലെന്ന വാർത്ത കിട്ടിയനിമിഷത്തിൽതന്നെ മേരി വാർസായ്ക്കു വണ്ടി കയറി. പക്ഷേ അവൾ താമസിച്ച് പോയി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൃതശരീരം മാത്രമേ അവൾക്കു കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. നാസാദാരത്തിൽനിന്നു പറപ്പെട്ട രക്തധാരയാൽ കളങ്കിതവും അസ്സുചേതനവും ആയ ആ മുഖത്തോടു അവൾ ഭീർഘനേരം ക്ഷമാപണം ചെയ്തു. പിതാവിന്റെ ഇംഗിതാനുസാരം വാൽക്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെ താമസിക്കാത്തതിൽ അവൾതന്നെ തന്നെ രൂക്ഷമായി കുറ്റപ്പെടുത്തി.

1903ൽ മേരി തന്റെ ഗവേഷണ പ്രബന്ധങ്ങളെ സമാഹരിച്ച് പാരീസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ഡാക്ടർ ബിരുദത്തിനു സമർപ്പിച്ചു. ബിരുദദാനം കാണുവാനായി ജോസഫും, ബ്രോണ്യായും പോളണ്ടിൽനിന്നു വരുകയുണ്ടായി. അതേവർഷത്തിൽതന്നെ അവൾക്കും ഭർത്താവിനും, ഫെൻറിബെക്കുപാൽ എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞനോടുകൂടി ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിനുള്ള നോബൽ സമ്മാനം നൽകപ്പെട്ടു. ഇതോടെ ഈ ദമ്പതികൾ വിശ്വവിഖ്യാതിയുടെ ഉജ്ജ്വലപ്രകാശത്തിലേക്ക് അനീതരായി. അഭിമുഖസന്ദർശനത്തിനു വന്ന പത്രലേഖകരേക്കാണു് അവർക്ക് സൈപരമില്ലാതായി. 1904ൽ അവർ ഒരു പുത്രിയുടെ ജനിച്ചു. വിജയത്തിന്റെയും പ്രശസ്തിയുടെയും ബഹളംകൊണ്ട് വിഷമിച്ചെങ്കിലും അഭൂതപൂർവ്വമായ സംതൃപ്തിയോടെ ജീവിതം നയിച്ചുവരവെ, 1906 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ ലോകത്തിന് ഒരിക്കലും മറക്കുവാൻ കഴിയാത്ത ഒരുത്സാഹിതം നിസ്സുലമായ ഈ ദാമ്പത്യത്തിന് വിരാമമിട്ടു. പീരി ഭാരമേറിയ

ഒരു സാമാനവണ്ടിയുടെ അടിയിൽ പെട്ട് മൃതിയടഞ്ഞു. പരമഭാരണമായ ഈ സംഭവം മൂലം മഹാവിദ്വാനായ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞനെ ലോകവും, തനിക്കു് ഏകാവലംബമായിരുന്ന പ്രാണനാഥനെ മേരിയും നഷ്ടപ്പെട്ടു. അത് അവളുടെ ശാസ്ത്രസേവനത്തെ പെട്ടെന്ന് നിർത്തിക്കളയുമെന്നാണ് എല്ലാവരും വിചാരിച്ചത്. പക്ഷേ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് പീരിയുടെ അഭിപ്രായത്തിന് വിരുദ്ധമായിരുന്നു. ആ സംഭവം ഒരു വ്യക്തിയെന്ന നിലയിൽ മേരിയുടെ അനന്തരജീവിതത്തെ ശോകസങ്കലമാക്കിയെങ്കിലും, അവളുടെ ശാസ്ത്രീയ ഗവേഷണങ്ങളെ തെല്ലും സ്തംഭിച്ചില്ല. രണ്ടുപേരും കൂടി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ജോലിയെല്ലാം തനിച്ചുചെയ്യുവാൻ തന്നെ ഈ വിധവ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. പീരി വഹിച്ചിരുന്ന പാരിസ് സർവ്വകലാശാലയിലെ പ്രൊഫസ്സർ സ്ഥാനം അവൾക്കു് നൽകപ്പെട്ടു. പൂർവ്വശക്തിയോടെ അവൾ ഗവേഷണം തുടർന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി 1912-ൽ അവൾക്കു് രസതന്ത്രത്തിനുള്ള നോബൽ സമ്മാനം നൽകുകയുണ്ടായി. ലോകത്തിൽ ഇന്നുവരെ ഒരു മനുഷ്യനും ഇങ്ങനെ രണ്ടു പ്രാവശ്യം ഈ വിശുത സമ്മാനത്താൽ ബഹുമാനിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇരുപതുവർഷം മുമ്പ് തനിക്കു് ലോകത്തിൽ യാതൊരു ഭാഗ്യവും വിധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വിലപിച്ച ഈ സ്ത്രീരത്നം ഈ സംഗതിയിൽ ഇന്നും അഭിപ്രീതിയായിത്തന്നെ നിൽക്കുന്നു. മുത്തമകളായ ഐറിൻ, സഹോദരിയായ ബ്രോണ്ണാ എന്നിവരോടുകൂടി പ്രസ്തുത സമ്മാനം സ്വീകരിക്കാനായി മേരി സ്റ്റോക്ക്ഹോമിലേയ്ക്കു പോയി. കേവലം പതിനാറു വയസ്സു മാത്രം പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന ആ ബാലിക

24 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം അതേ ഹാളിൽ വച്ചുതന്നെ തന്റെ പ്രിയമാതാവിനു ലഭിച്ച അതേ സമ്മാനത്തിനു അർപ്പനമായി ഭവിച്ചു.

മാധം കുറിയ്ക്കു ലഭിച്ച അതുല്യമായ ഈ പ്രശസ്തികൾ ഗ്രാൻസിയിലെ പലക്കും അസൂയയ്ക്കു കാരണമായി. ഇതിന്റെ ഫലമായി ദുസ്സഹമായ പലതും അവൾക്കു സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇക്കാലത്തു് സുപ്രസിദ്ധസാഹിത്യകാരനായ സിയൻകീവിക്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു പോളിഷ് പ്രതിനിധിസംഘം പാരിസിൽവന്ന് മേരിയെ വാർസായിലേയ്ക്കു പോരുവാൻ ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ അതിന് അവൾ സന്നദ്ധയല്ലായിരുന്നു. താൻ ഇത്രനാളും സേവിച്ച ഗ്രാൻസ്, തന്റെ വിജയങ്ങളിൽ അസൂയാകലമായി ഏതയഭേകവും നീചവുമായ രീതിയിൽ തന്നോടു പെരുമാറിയെങ്കിലും ഗ്രാൻസിനെ വിട്ടുപിരിയുവാൻ തനിക്കു സമ്മതമില്ലെന്നാണ് അവൾ പറഞ്ഞത്.

യുദ്ധക്കാലത്തു് മാധംകുറി ഗ്രാൻസിനുവേണ്ടി ഒട്ടുവളരെ സേവനങ്ങൾ ചെയ്തു. റേഡിയം ശാസ്ത്രലോകത്തിൽ വിപ്ലവമുണ്ടാക്കിയ ഒരുതട്ടുതവസ്സുമാത്രമായിരുന്നില്ല. എതു് അർബുദം എന്ന മഹാരോഗത്തിന് ഒരു പ്രതിവിധികൂടി ആയിരുന്നു. തന്റെ കണ്ടുപിടിത്തത്തിന്റെ ഈ വശത്തെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനും ആ മഹതി വളരെ പ്രയത്നിച്ചു. 1921ൽ മേരി അമേരിക്ക സന്ദർശിച്ചു. അമേരിക്കൻ ജനതയുടെ പരിതോഷികമായി പ്രസിഡൻറ് ഹാർഡിങ് അന്ന് അവർക്കു് ഒരു ഗ്രാം റേഡിയം നൽകുകയുണ്ടായി. ശാസ്ത്രത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള അതു

ലാപനത്തിനോടപ്പുതന്നെ ഒരു ഭാര്യയെന്നും മാതാവെന്നും ഉള്ള നിലകളിൽ സ്രീധർമ്മങ്ങളെല്ലാം പൂർണ്ണമായി അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്ത മഹാമനസിനിയാണ് മാധംകൂരിയെന്നു അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചു. ഇതിനുശേഷം 1934വരെ മാധംകൂരി പാരിസ് ലെ റേഡിയം ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിന്റെ ഡയറക്ടറാണെന്ന നിലയിലാണ് ജീവിതം കഴിച്ചത്. ഇക്കാലത്ത് അവർ വിലയേറിയ പല ഗവേഷണങ്ങളും ചെയ്തുകൂടാതെ, ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും നിന്നുവന്ന അനേകശതം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് മാഗ്ദലനം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. 1934 ജൂലൈ മാസത്തിൽ അന്തരീക്ഷശാസ്ത്രവും ഏകാന്തശാന്തവുമായ ഒരു ജീവിതം പുത്തിയാക്കിയശേഷം വിശുദ്ധമായ ഈ സ്രീരത്നം ദിവംഗതയായി. സ്വന്തം വിന്റെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവി

ന്റെയും മൃതദേഹങ്ങൾ അടക്കിയിരുന്ന ശവകുടീരത്തിനുള്ളിൽതന്നെ തന്റെ ശരീരത്തെയും നിക്ഷേപിക്കണമെന്ന് ആ മഹതി മരണപത്രത്തിൽ അനുശാസിച്ചിരുന്നു. യാതൊരു വിധമായ ചടങ്ങുകളോ ബഹുമാനങ്ങളോ ആ സന്ദർഭത്തിൽ അനുഷ്ഠിക്കരുതെന്നും അവർ നിർബന്ധിച്ചിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് കേവലം ഒരു കൃഷി വലകമ്പുകയ്ക്കു ലഭിക്കുന്ന ലളിതമായ ശവസംസ്കാരമേ അന്ത്യ സാധാരണയായ ഈ മഹിളാമണിയ്ക്കു ലഭിച്ചുള്ളൂ. അവരുടെ സഹോദരനും സഹോദരിയും ആ സന്ദർഭത്തിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്നു. പോളണ്ടിൽനിന്നു കൊണ്ടുവന്നിരുന്ന ഓരോ പിടി മണ്ണു അവർ ആ ശവകുടീരത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ച് കണ്ണുനീർവാർത്തു. “മേരിക്യൂറീ സ്ക്ലോഡോവ്സ്കാ 1867-1934” എന്നുള്ള ലിഖിതം മാത്രമേ ആ ശവക്കല്ലറമേൽ കൊത്തിയിട്ടുള്ളൂ.

മലയാളത്തിലെ വൈദേശിക പദസമ്പത്തു്

എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവാര്യർ.

ഏതൊരു മനുഷ്യനും എത്ര കേമനായാലും കടം കൊള്ളാതേയും പരസഹായം കൂടാതേയും ഒറ്റയ്ക്കു് നിലക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഭാഷകളുടെ സ്ഥിതിയും ഇതു തന്നെ. കേരളഭാഷയും സംസ്കാരവും തനിക്കു താൻ പോന്ന നില കൈക്കലാക്കിയെങ്കിൽ, പലരുടേയും പണ്ടങ്ങു സ്വായത്തമാക്കിയ ശേഷം മാത്രമാണ് ആ പതനത്തിലെത്തിയതു്. ഭാഷകളുടെ വളർച്ച അവ സംസാരിക്കുന്ന ജനസമൂഹങ്ങളുടെ സംസ്കാര നിലയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. ഭിന്ന ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്ന ജനസമൂഹങ്ങൾ തമ്മിൽ ഇടപഴകുമ്പോൾ പരസ്പരം പദങ്ങൾ പകരുന്നതാണ്. മലയാളത്തിലെ പദസംഹിതയിൽ ഇങ്ങനെ പല വഴികളിൽ കൂടി വൈദേശിക പദങ്ങൾ വന്നിട്ടിട്ടുണ്ട്. അറബി, പേർഷ്യൻ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി എന്നീ ഭാഷകളിൽ നിന്നും മലയാളത്തിലേക്കു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പദങ്ങളെപ്പറ്റി മാത്രമേ ചിലതു് തല്പോലും പ്രസ്താവിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളു.

ഈ ഭാഷകളിൽ നിന്ന് കൂടുതൽ പദങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു് മറ്റു ഭൂമിയു ഭാഷകളെ അപേക്ഷിച്ച് മലയാളമാണ്. ഇതിനു കാരണം കേരളീയർ് മറ്റു ഭൂമിയു ജനങ്ങളേക്കാൾ, അറബികൾ, ഈജിപ്റ്റുകാർ, പേർഷ്യന്മാർ എന്നീ ജനസമൂഹങ്ങളുമായി അടുത്ത പരിചയത്തിനും പെരുമാറ്റത്തിനും കൂടുതൽ സൗകര്യം ലഭിച്ചതാണ്. കേരളത്തിന്റെ കി

ടപ്പു ഭൂസ്ഥിതിയും വിഭവങ്ങളും അതിന്റെ ചരിത്രഗതിയെ സാരമായി സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് നിവ്വിവാദമാണല്ലോ. അതിപുരാതന കാലം മുതൽ അറബികളും പേർഷ്യക്കാരും ഈജിപ്റ്റുകാരും കേരളവുമായി വാണിജ്യബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നു. കരുമുളകു, ഏലം, കറുവപ്പട്ട, തേക്കു്, ഇരട്ടി മുതലായ കേരളോല്പന്നങ്ങൾ ഈ അന്യദേശീയരെ ഇങ്ങോട്ടു ആകർഷിച്ചു. കേരളത്തിലെ തുറമുഖങ്ങളും കായലുകളും വാണിജ്യത്തിനു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുവന്ന വാണിജ്യബന്ധം ഏതാനും ശതവർഷങ്ങളായി അനുസ്മൃതമായി നിലനിന്നു. അതോടുകൂടി അവരിൽ പല സംഘക്കാരും കേരളത്തിൽ സ്ഥിരവാസമുറപ്പിക്കുന്നതിനും തുടങ്ങി. അടുത്ത പെരുമാറ്റവും സമ്പദ്കുലങ്ങളായപ്പോൾ പദങ്ങളുടെ ഭാഷയിലേക്കുള്ള പ്രവാഹവും ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചു. കേരളവുമായി വാണിജ്യബന്ധത്തിലേർപ്പെട്ടിരുന്ന പുരാതനജനങ്ങളിൽ ഇവരെപ്പോലെ മറ്റാർക്കും മലയാളത്തിലെ പദസമ്പത്തു് വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അറബികളും മൂറുകളും മറ്റും ആദ്യമായി കേരളവുമായി കച്ചവടം ആരംഭിച്ചതു് എന്നാണെന്ന് സൂക്ഷ്മമായി അറിയാൻ മാറ്റു്മില്ലെങ്കിലും ക്രിസ്തു മുമ്പാകെ ശതവർഷത്തോടുകൂടി അവർ് കച്ചവടത്തിൽ പ്രാബല്യം ലഭിച്ചിരുന്നുവെന്ന് കരുതേണ്ടതുണ്ട്. മുമ്പാകെ ക്രൈസ്തവ ശതാബ്ദത്തിന്റെ ആദിമാർത്തിൽ കിഴ

ക്കൻ നാടുകളിൽ സഞ്ചരിച്ച സിരാഹി
 ലെ സുലൈമാൻ എന്ന വ്യാപാരിയുടെ
 യാത്രാ വിവരണത്തിൽ നിന്നും ഇത് സ്പ
 ഷ്ടമാണ്. അപ്പോൾ ഈ കച്ചവടത്തി
 ന്റെ പ്രധാന കേന്ദ്രം കൊല്ലം പട്ടണ
 മായിരുന്നു. കിഴക്കൻ കടലുകളിൽ ഓ
 ടിത്തിരിയുന്ന പടവുകളും പത്തേമാരി
 കളും മറ്റും ചുറ്റിപ്പോന്ന് ചുരുട്ടിക്കിടക്കു
 ന്ന കാഴ്ച അന്ന് അത്ഭുതമായി സമുദ്ര
 യാത്രയായിരുന്നു. 1159-നും 1173-നും
 ഇടയ്ക്കു ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച
 ട്യൂഡായിലെ റബി ബഞ്ചമിൻ കൊല്ലം തു
 രമുഖത്തിന്റെ സുരക്ഷിതാവസ്ഥയെക്കു
 റിച്ച് വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇബൻ ബതൂത,
 കൊല്ലത്തെ തുറമുഖം ലോകവാണിജ്യ
 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അതിപ്രധാനമാണെന്നും
 അവിടുത്തെ കമ്പോളം അതിരമണീയമാ
 ണെന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. മഹ
 ന്മദീയക്ക് കൊല്ലം തുറമുഖത്ത് വളരെ
 പ്രാബല്യമുണ്ടെന്നും അവർ വ്യാപാരം
 കൊണ്ടു ധനികന്മാരാണെന്നും അവിടു
 ത്തെ കച്ചവടം ഏറിയത്രയും അവർക്കു
 ന്നാണെന്നും ഈ വിദേശ സഞ്ചാരികളു
 ടെ വിവരണങ്ങളിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകും.
 അറബി ജനതയുടെ സപ്താധിനശക്തിക്കു
 ലക്ഷ്യങ്ങളാണ് ഈ സഞ്ചാരവിവരങ്ങ
 ൾ. ഇബൻ ബതൂത മഹമ്മദീയരുടെ
 പ്രാബല്യത്തെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം വണ്ണി
 ചിട്ടുണ്ട്. മുമ്പ് ചീനരുടെ കൈവശ
 ത്തിലിരുന്ന വ്യാപാരം മഹമ്മദീയർ മിക്ക
 വാറും കൈക്കലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെ
 ന്ന് അസന്നിദ്ധമായി അദ്ദേഹം പ്രസ്താ
 വിക്കുന്നു. കൊല്ലം കൂടാതെ, കൊച്ചിയും
 കോഴിക്കോടും വാണിജ്യകേന്ദ്രങ്ങളായി പ
 ണ്ഠിപ്രാപിച്ചു. സാമൂതിരിയുടെ സഹാ
 യം കൊണ്ട് മഹമ്മദീയരുടെ സപ്താധിന
 ശക്തി വലിക്കുകയും വാണിജ്യവിഷയ

ത്തിൽ ക്രമേണ ഉയരുകയും ചെയ്തു. പര
 കികളുടെ ആഗമനത്തിന് മുന്നേ നാലു ശ
 താബും മുമ്പുതന്നെ കേരളത്തിലെ സക
 ല തുറമുഖങ്ങളിൽ നിന്നും മഹമ്മദീയർ
 ചീനരെ വേട്ടയാടി വാണിജ്യാധിപത്യം
 കൈയടക്കി. മാഹവാൻ എന്ന ചീന
 സഞ്ചാരി കൊച്ചി തുറമുഖത്തിൽ മഹമ്മ
 ദീയക്ക് ലഭിച്ച പ്രാബല്യത്തെക്കുറിച്ച്
 സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ കച്ചവട
 ത്തിനായി കേരളത്തിൽ വന്ന അറബിക
 ളും പേഷ്വന്മാരും മൂറുകളും ആണ് സാ
 മൂതിരിക്കു പിൻബലമായി നിന്ന് പി
 ല്ക്കാലത്ത് പരക്കികളോടും മറ്റും പൊരു
 തത്.

അറബി, പേഷ്വൻ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി എ
 ന്നീ ഭാഷകളിൽ നിന്ന് മലയാളത്തിലേ
 ക്കു ഭട്ടയാകും പദങ്ങൾ വന്നു കയറുന്നതി
 ന് മഹമ്മദീയാക്രമണങ്ങളും മഹമ്മദീയ
 രാജസ്ഥാനങ്ങളുമായുള്ള കേരള രാജാക്ക
 ന്മാരുടെ ബന്ധങ്ങളും ഏറക്കുറവു മേതു
 തമാകാതെയിരുന്നില്ല. വേണാട്ടു രാജാ
 വും കണ്ണാട്ടിക്കു നവാബും തമ്മിലുള്ള ബ
 ണ്ഡവും മുകിലൻ തുടങ്ങിയ മഹമ്മദീയ
 വിജിഗീഷക്കളുടെ ആക്രമണങ്ങളും മൈ
 സൂർ വ്യാപൃത്തിന്റെ മലബാർ ആക്രമ
 ണവും മറ്റും ഇതിന് വഴിതെളിച്ചു.
 വേണാട്ടു രാജാക്കന്മാർ പലപ്പോഴും തു
 ലക്കൻ പടയോട്ട പൊരുതേണ്ടി വന്നിട്ടു
 ണ്ടുണ്ട്. ഉണ്ണുനീലി സന്ദേശത്തിൽ—

‘പ്രാണപായം കരുതിന തുലിക്കൻ—
 പടക്കോപ്പിനെണ്ണം
 ചൊൽവുണ്ടല്ലോ സുരപരിഷദാമല്ലോ
 ടിച്ചാത്തു ചെൻറ്’

എന്ന പംക്തിയിൽ വേണാട്ടു ആഭിത്യ
 വർമ്മ തുലക്കുപ്പടയോട്ട യുദ്ധം ചെയ്തതാ
 യി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ലീലാതിലകത്തിൽ—

‘പരമുടനേ പരപുതനാം

പാണ്യഗ്രുപഃ ഖണ്ഡയാഞ്ചകാരഗളേ
തരഗാരൂഢാസ്തപരയാ

തരതര മണി തരക്കരല്ലാതം’

എന്നു് തുല്യക്കൻ പടയെ പലായനം ചെയ്തിച്ചതായി വണ്ണിക്കുന്നു. വേണാട്ടു രാജാക്കന്മാർ ചില അവസരങ്ങളിൽ കണ്ണാട്ടിക്കു നവാബിന്റെ സൈന്യസഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടതായി അറിയുന്നുണ്ടു്. മുകിലൻ, ചന്ദാസഹിബ് മുതലായ മഹമ്മദീയ വിജിഗീഷുകൾ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിനെ ആക്രമിച്ചതും, ഫൈദർ, ടിപ്പു എന്നീ മൈസൂർ രാജാക്കന്മാർ മലബാർ ആക്രമിച്ചു് കറെക്കാലം കിഴക്കിയതും കേരള രാജാക്കന്മാരുടെ കീഴെപ്പട്ടാളത്തിൽ പട്ടാണികൾക്കു ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനം ലഭിച്ചിരുന്നതും മറ്റും മലയാളഭാഷയെ സാരമായി സ്पर्ശിക്കാതിരുന്നില്ല. ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിൽ നിന്നു് അനവധി പദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ സംക്രമിക്കുന്നതിന്നു് ഗോസായികൾക്കു കേരളത്തിലെവിടേയും ലഭിച്ചിരുന്ന ആതിഥ്യോപചാരങ്ങൾ കാരണമായി. പ്രതിദിനം അവരുടെ സംഘങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ധാരാളമായി കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു വരുന്നുണ്ടല്ലോ. ഉത്തരേന്ത്യയിൽ നിന്നു് കേരളത്തിലെ പുണ്യക്ഷേത്രങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുന്നതിന്നു് വന്നുചേരുന്ന തീർത്ഥാടക സംഘങ്ങളും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏറക്കുറവു സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കന്യാകുമാരി, അനന്തശയനം, ജനാർദ്ദനം മുതലായ പുണ്യക്ഷേത്രങ്ങൾ ഇന്നും അക്രട്ടരാ

ആകർഷിച്ചു വരുന്നു. ഇങ്ങനെ നാനാപ്രകാരത്തിൽ ആ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരുമായുണ്ടായ സാഹചര്യം നിമിത്തം അനവധി പദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ കടന്നുകൂടി.

അറബി, പേഷ്യൻ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി മുതലായ ഭാഷകളിൽ നിന്നു് കേരള ഭാഷയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പദങ്ങൾ ഒട്ടേറെ കൂട്ടുവടം സംബന്ധിച്ചവയാണു്. അവയിൽ പലതും പരകീയ പദങ്ങളാണെന്നു് പറഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അറിയാത്തവിധം കേരളീയരുടെ നിത്യോപയോഗം കൊണ്ടു സുപരിചിതങ്ങളും ഭാഷാ ശൈലിയ്ക്കു അനുയോജ്യങ്ങളും ആയിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അദ്വൈത വിദ്യാർത്ഥന്മാരുടെ വാമൊഴിയിൽ പോലും അവയ്ക്കു സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ ലഭിച്ചു് പാലിൽ പഞ്ചസാരയെന്നോണം ഭാഷയിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നു. കൂട്ടുവടസംബന്ധമായി നാം ഇന്നു് ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന അസംഖ്യം പദങ്ങൾ ആ ഭാഷകളിൽ നിന്നു് സ്വീകരിച്ചവയാണു്. *ബസാർ (P. bazar); ചന്ത, (P. chanda); കരാർ (P. qarar); ഓഹരി (P. bahre); കമ്മി P. (kammi); ഡാപ്പ് (P. daph); ത്രാസ് (P. traz); കായിതം (P. kaghaz); പേരേഡ് (P. fihrist); ബന്തർ (P. bandar); ശരാശരി (P. sara-sari); സാമാനം (P. saman); സുമാർ (P. sumar) എന്നു തുടങ്ങിയവ പേഷ്യനിൽ നിന്നുള്ള സമ്പാദ്യമാണു്. ത്രാസം പടിയും കേരളത്തിൽ ആവിർഭവിക്കുന്നതിന്നു് കാരണഭൂതന്മാർ ഈ പേഷ്യൻ കൂട്ടുവടക്കാരാണെന്നു് ഇതിൽ നിന്നു് വ്യ

* Diacritical Mark ഉള്ള അക്ഷരങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ശരിയായ ഉച്ചാരണം കാണിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

കുതമാണ്. പഴയകാലത്തു് തുടങ്ങുന്നതിന്നു് ഉപയോഗിച്ചു വന്ന 'വെള്ളിക്കോലി'നു പകരം ത്രാസ്സ് സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ സമ്പാദിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കച്ചവടക്കണക്കു സംബന്ധമായ രീതികളും കേരളത്തിൽ നടപ്പായതു് ഈ വണിക്കുകളിൽ നിന്നാണ്. പേരേഡ്, ഗോഷ്വാർ, മുതലായ പദങ്ങളുടെ ആഗമം അതു് പ്രസ്താവിക്കുന്നു. കപ്പൽ ഗതാഗതത്തെ സംബന്ധിച്ച പല പദങ്ങളും അറബി, പേഷ്വൻ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി എന്നിവയിൽ നിന്നു് വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ളതാണ്. കേവ (U. khewa); ചമ്പാൻ (P. sanbuq); ചുക്കൻ (A. sukkan), മാലിമി (A. mau'allim); മിന്നാരം (A. menara); വകല (A. baghalah); ശാങ്ക (P. sarhang) എന്നു തുടങ്ങിയവ ഇക്കൂട്ടത്തിലുൾപ്പെടുന്നു. ബാക്കി (A. baqi) നിരക്ക (A. nirkh); റാക്വ (A. raqm); ബതൽ (A. badal); സേർ (H. ser); രസ് (P. rasad); മോഹർ (P. muhur); മാസൂൽ (Mahasul); ഫസലി (A. fasl); പത്താക്ക (A. bataq); പായിദ് (A. fayida); നക്ത് (A. Naqad) തക്കാവി (A. taqavi); ചിട്ടി (H. Chitthi); കർജ് (A. Karj), ഉറപ്പിക (H. Rupi); അണ (U. Ana); പൈസ (H. Paysa); കരീത്ത (U. Kharid) ഗജം (U. Guz), ഉണ്ടി (U. Hande), കത്തക (U. Gutta) ഗുദാം (U. Gudam), ഡല്ലാലി (A. Dallal) മുതലായവ കച്ചവട സംബന്ധമായ മറ്റു സമ്പാദ്യങ്ങളാണ്.

മറ്റൊരു കൂട്ടം പദങ്ങൾ വേഷഭൂഷാദികളെക്കുറിക്കുന്നവയാണ്. ഇക്കാലത്തു് പാശ്ചാത്യരുടെ വേഷഭൂഷാദികളിൽ ഭൂമിപ്പു് കേരളീയർ ധാരാളമായി അംഗീകരിച്ചു.

വസ്ത്രധാരണരീതികൾ അനുകരിച്ചുവരുന്നുണ്ടല്ലോ. പഴയകാലത്തു് കേരളത്തിലെ പ്രളക്കളും രാജാക്കന്മാരും മഹന്മാരും യരാജക്കന്മാരുടേയും നവാബുകളുടേയും കമനീയമായ വസ്ത്രധാരണ സമ്പ്രദായം കൈകൊണ്ടിരുന്നു. ഉറുമാൽ (P. Rumal), കീശ (H. Khisa), കുല്ലാ (P. Kulah), ചവടി (H. Caudi); ചോളി (H. Coli), തമാൻ (P. Tanban), തുപ്പട്ടാ (H. Dopatta), തോട (H. Tora), തൊപ്പി (H. tope); റോ (A. turra); പാകിടി (H. Pagri); പാപ്പാസ് (P. Paposh), മുജ (P. Moza); സാരി (P. Sari), സാൽവ (H. Sal); ധാവണി (P. Damani); നാട (H. Nata); മൽമൽ (P. Malmal); ലങ്കോട്ട (H. Langoti), ബനിയൻ (A. Bunyan), ശരായി (A. Sharai), ജോടു (A. Hor), ജുബ്ബ (A. Jubba), കാക്കി (P. Khakki), കൃതാവ് (U. Girda); ചിമിക്കി (H. Camki) ദാവൽ (H. Daval); എന്നു തുടങ്ങിയവ ഇക്കൂട്ടത്തിലുൾപ്പെടുന്നു. കേരളസ്രീകളുടെ വസ്ത്രധാരണത്തേക്കുറിച്ചുള്ള പദങ്ങൾ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ വളരെ ദുർല്ലഭമാണ്. അതിൽ വന്നിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരം ആധുനികകാലത്തുണ്ടായതാണല്ലോ. ചാവട്ട (H. Chavatta); ജമക്കോളം (P. Gamkhana); പക്കോളി (H. Pakhal), പാന്തസ്സ് (P. Fanus), കുടിത്തുണി (P. Kurta); കോസടി (H. Gudari); കിത്താൻ (A. Katan), അത്തർ (A. Itr), ഗുളാബ് (P. Ghulab) മുതലായ ഈ വണിക്കുകൾ കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി ആവിർഭവിച്ച മറ്റു സാമനങ്ങളാണ്.

വേറൊരു കൂട്ടം ഭരണം, നിയമം, നീതി ന്യായം എന്നു തുടങ്ങിയവയെ സംബന്ധിക്കുന്നവയാണ്. ഇന്ന് നടപ്പിലിരിക്കുന്ന അനേകം പദങ്ങൾ ഈ വഴിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതത്രെ. കേരളം ഒരു കാലത്തും മഹമ്മദീയരുടെ കൈവശത്തിൽ തുടച്ചുയായി ഇരുന്നിട്ടില്ലെങ്കിലും അവരുടെ ഭരണസംബന്ധമായ രീതികൾ അനുകരിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് അസംഖ്യം പദങ്ങൾ ലഭിക്കുവാനിടയായതു്. ദിവാൻ (P. Diwan); ദർബാർ (P. Darbar); പേഷ്കാർ (P. Peshakar); താലൂക്കു (A. ta'aluq); തുകുടി (H. tukudi); നവാബ് (A. Navab); പട്ടേൽ (H. Patel); റഹ്ദാരി (P. Rahdari); വസൂൽ (A. Wasul); ശിപായി (P. Sivay); സർക്കാർ (P. Sarkar); ശാപ്പ (A. Saraf); ഹജൂർ (A. Hazur); ജില്ലാ (A. Zila); കിസ്ത് (A. Qist); ഖജന (A. Khazana); ജമാവതി (A. Jam + P. Bandi); ഡലായത്തു (H. Dhalayit); തഹശീൽ (A. Tahsil); ജമ (A. Jam); ചെലാൻ (H. Calan); ഡഫേദാർ (P. Dafedar); പഞ്ചായത്തു (H. panchayat); എന്നു തുടങ്ങി അനേകം പദങ്ങൾ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോടതിയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന മിക്ക പദങ്ങളുടേയും ആഗമം ഈ ഭാഷകളിൽ നിന്നാണ്. മുൻസിഫ് (A. munsif); ശിരസ്താ (P. sarrishta); വക്കീൽ (A. wakil); വക്കാലത്തു A. Vakalat); സനത്ത് (A. sanad); സല (A. salah); ഹജ്ജി A. arz); മഹസർ (A. mahzar; മൊച്ചി (H. Mochi); യാദാസ്ത് (P. Yaddasht); രസീത് (P. Rasid); മരത്തു (A. Mirath); ബിനാമി (P. Banami); രാജി (A. Razi); മുക്താർ (A.

Mukhtar); മാമൂൽ (A. Mamul); ബത്ത (H. Batta); നാജർ (A. Nazir); നക്ഖൽ (A. Naql); ദർക്കസ് (P. Dark hwast); ജാബ്തി (A. Zabt); ജാമ്യം (A. Zamin); ജാബ്ത (A. Zabita); കൈഫീയത്ത് (A. Kaifiyat); കച്ചേരി (U. Kachahri); വസീയത്ത് (A. Vasiyat); അമീൻ (A. Amin); അമാനത്തു (A. Damanat) എന്നും മറ്റും കോടതിയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന മിക്ക പദങ്ങളും ഈ വഴിക്കു വന്നു ചേർന്നിട്ടുള്ളതാണ്.

കേരളത്തിലെ സൈന്യത്തേയും പോലീസിനേയും സംബന്ധിക്കുന്നവയാണ് മറ്റൊരു കൂട്ടം. കേരള രാജാക്കന്മാരുടെ സൈന്യത്തിൽ മഹമ്മദീയർ പഴയ കാലം മുതൽ പ്രധാനസ്ഥാനം ലഭിച്ചിരുന്നു. കുതിരപ്പട്ടാളത്തിന്റെ ചുമതല മിക്കവാറും അവർ തന്നെ വഹിച്ചിരുന്നു. അവിൽദാർ (P. Havildar); കാർവാർ (P. Kar bar); കില്ലേദാർ (P. Kiladar); ജേമദാർ (P. Jamedar); നായിക്ക് (A. Naib); സുബ്ബേദാർ (P. Subahdar) സർദാർ (P. Sardar); എന്നിവ സൈന്യത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ കുറിക്കുന്നവയാണ്. കുതിരപ്പട്ടാളത്തെ സംബന്ധിച്ച മിക്ക പദങ്ങളും ഈ ഭാഷകളിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവയത്രെ. തുപ്പാക്കി P. tuppak); ലഗാൻ (P. lagan); ലത്തി (H. lathi); ലായം (A. Linn); റിക്കാബ് (A. Rikab); മാലിസ്ത് (P. Malish); ബിച്ചാണ (H. Bichana); തോബ്ര (H. Tobra); തങ്ക (P. Tang); ജൂൽ (Jhul); ജീൽ (P. Zin); എന്നിവയാണ് അവയിൽ പ്രധാനമായ പദങ്ങൾ. കവാത്തു (A. Qavaid); കൊത്തുവാൾ (P. Kotwal);

റാണാ (H. Thana); ഓറോഗ (P. Doroga); റോന്റ (P. Rawanda); പാറാവു P. Pahra); എന്നിവ പോലീസിനെ സംബന്ധിക്കുന്നവയാണ്. കസർത്തു (A. Kasrat); ബസ്സി (P. Bazu); പഞ്ച (P. Pane); തുസ്തി (U. Kushti); പയൽമാൻ P. Pahalwan); എന്നു തുടങ്ങിയ വ്യായാമങ്ങളെക്കുറിക്കുന്ന പദങ്ങളും ഈ ഭാഷകളിൽ നിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവയത്രേ. കസത്തു മുതലായ വ്യായാമങ്ങൾ കേരളത്തിൽ സുപരിചിതമായിത്തീർന്നത് ഇവരുടെ ആഗമനത്തിനു ശേഷമായിരിക്കണം. വന്തുക്ക (H. Bandug); കുന്താ (H. Kunda); മത്താപ്പ (P. Mahtab); പടക്കം (H. Pataka); തോട്ടാ H. Tota); തോക്ക (H. Topak); അമിട്ടു (H. aut); മുതലായവ വെടിമരുനിനെ സംബന്ധിച്ചവയാണ്.

കേരളത്തിലെ ഭക്ഷണസമ്പ്രദായങ്ങളേയും മറ്റു സുഖാനുഭവങ്ങളേയും ഏറ്റക്കുറെ സ്വീകിക്കുന്നതിന് ഈ വൈദേശികർ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് ആ വക പദങ്ങൾ പ്രസ്താവിച്ചുവരുന്നു. പല പുതിയ പലഹാരങ്ങളും പാത്രങ്ങളും മറ്റും കേരളീയർ ഇവരിൽ നിന്നും ലഭിച്ചതായി കരുതേണ്ടതുണ്ട്. ജിലേബി (A. Zalabiyya); ശേമിയാ (H. Sewain); ലഡ്ഡു (H. Laddu); കേസരി (H. Kesari); പുന്തി (H. Bundi); പേണി (H. Pheni); പൂരി (H. Puri); സർബത്തു (A. Sharbat); റോട്ടി (H. Roti); മിട്ടായി P. Mithai); ബദാം (P. Badam); ചുരക്ക (P. Sirka); ചട്ടിണി (H. Chatne) കൂജാ (P. Kuzah); കശകശ (P. Kaskas); അൽവാ (A. Halwa); ചപാത്തി (P. Capati); മുതലായവ അവർ കൊണ്ടുവന്നതാണ്. പിത്താണം (P.

Finjan); സാൻ (A. Sahn); എന്നിവയ്ക്കു വേറെ പദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ കാണാനില്ലാത്തതുകൊണ്ടു തീർച്ചയായും ആ കച്ചവടക്കാർ കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി കൊണ്ടുവന്നതാണെന്ന് അനുമാനിക്കാം. പഴയ വിശറി, പങ്കായ്ക്ക സ്ഥാന മൊഴിഞ്ഞുകൊടുത്തത് അത് അവർ കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന ശേഷമാണ്. പലപഹരിപദങ്ങളും ഈ കച്ചവടക്കാർ ധാരാളമായി പെരുമാറി വന്നതിനാൽ ആ വക പദങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ നമുക്കു ലഭിക്കുവാനിടയായി. റാക്ക (A. Araq); കലാൽ (H. Kalal); മസ്ത് (P. Mast); നൊസ്സ് (P. Nos); കാപ്പി (A. Qahveh); ആഫീൻ (H. Hafin); ഉക്കാ (P. Hookah); എന്നിവ ഇക്കൂട്ടത്തിലുൾപ്പെടുന്നു. ആഗതർ മാംസഭക്ഷകളായിരുന്നതിനാൽ അതിനെ സംബന്ധിച്ച പല വാക്കുകളും ഭാഷയ്ക്കു ലഭിച്ചു. കശാപ്പ (P. Kassab); മസാല (A. Masalah); കസ്സായി (A. Qasai); ശിക്കാർ (P. Shikar); ചെക്കൻ (A. Cachagan) എന്നു തുടങ്ങിയവ അക്കൂട്ടത്തിലുള്ളവയാണ്.

തൊഴിലുകളേയും ജനസമാന്യത്തിന്റെ വിനോദങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചും ഏതാനും പദങ്ങൾ ഈ ഭാഷകളിൽ നിന്നും മലയാളത്തിൽ സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നു. ഇസ്തീരി A. Istri); ഞ്ഞാൻ (A. Hajjan); കമാനം (P. Kaman); കലാലി (A. Quolai); കീമ (A. Kimiya); ഗാഡി (H. Gari); ദോബി (H. Dhobi) നഗാശി (A. Naqasi); ബംഗ്ലാവു (H. Bangla); മഹൽ (A. Mahall); മേനാവ് (P. Miyana); ഹക്കീം (A. Hakim); തമാശ (P. Tamash); എന്നിവ അക്കൂട്ടത്തിലുള്ളവയാണ്. പ്രാചീനകാലത്തെ

കാറകളിയും മറ്റും വിട്ടിട്ടു് കേരളീയ ബാലന്മാർ ഗോലികളിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതു് ഈ കച്ചവടക്കാരുടെ ആഗമനത്തിനുശേഷമാണെന്നു് ഉറഹിക്കാം.* ഗോലി (Goli) എന്നതു് പേഷ്യൻ പദമാണു്. ഹിന്ദുസ്ഥാനി സംഗീതത്തിൽ നിന്നും അനവധി പദങ്ങൾ ഭാഷയിൽ പ്രചാരത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ടു്. അറാബ് കിഞ്ചിറ (H. Khanjan); സിത്താർ (P. Sihtar); തംബുര (P. Tanbur); സഹാന (H. Sahana); തിലാന (P. Tarana); തോഡി; കമാൾ (A. Khumasi); പ്യാഗ്, എന്നിവ അവയിൽ ഏതാനുമാണു്. കടലാസ്സ്, കുപ്പി, കീൽ എന്നിവ കേരളക്കരയിൽ ആദ്യമായി കൊണ്ടുവന്നതു് ഈ കച്ചവടക്കാരാണു്. കടലാസ് (A. Kartas); കീൽ (A. Qir); കുപ്പി (P. Kuppi) എന്നിവയ്ക്കു മലയാളഭാഷയിൽ വേറെ പദങ്ങളില്ലെന്നുള്ളതു് ഈ അനമാനത്തിനൽബലകമാണു്. ജട്ക (H. Jhatka); തപാൽ (H. Tappal); പാലം (H. Pal); എന്നീ പദങ്ങളും ശ്രദ്ധേയമാണു്.

മതസംബന്ധമായ ഒട്ടേറെ പദങ്ങൾ ഈ ഭാഷകളിൽനിന്നും മലയാളഭാഷയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അവയ്ക്കു എല്ലാ ജാതിക്കാരനേയും വാമൊഴിയിൽ വേണ്ടത്ര പ്രചാരം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മഹമ്മദീയരുടെ പ്രത്യേകം ഗാനങ്ങളിലും വാമൊഴിയിലും ആണു് അവയുടെ പ്രചാരം. കേരളീയരുടെ മതപരവും ആധ്യാത്മികവുമായ ജീവിതത്തെ വേണ്ടപോലെ സ്പർശിക്കുന്നതിനു് ആഗതർ സാധിച്ചില്ലെന്നുവേണം ഇതുകൊണ്ടു് ഉറഹിക്കാൻ. ഒരു പക്ഷേ മതപരിവർത്തനം ചെയ്തിച്ചു് മക്കായിലയച്ചുവെന്ന പ്രവാദം

വാസ്തവമാണോ എന്നു സംശയമാണെങ്കിലും, മറുപലരേയും കാലക്രമത്തിൽ ബലംപ്രയോഗിച്ചും മറ്റും മഹമ്മദുദമത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. ടിപ്പുവിന്റെ മലബാർ ആക്രമണകാലത്തു പലരേയും ചേലയിൽ കൂട്ടിയതിനാൽ അനവധിയാളുകൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ അഭയം പ്രാപിച്ചു. മുകിലൻ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ പ്രവേശിച്ചു് ചില ആചാരങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയതായി പ്രവാദമുണ്ടു്. അള്ള (A. Allah); ഇത്തിക്കാത്തു (A. Ittiqad); ഇത്തിക്കാപ്പ (A. Ittiqaf); ഇമാം (A. Imam); ഇലമ (A. Ilm); ഇജ്ജത്തു (A. izzat); ഇസ്ലാം A. Islam); ഇമാൻ (Iman); ഇറത്തു (A. id); ഉമ്മത്തു (A. Ummat); ഉമാർ (A. Umar) ഉലാമ (A. Ulama); ഔരാത്തു് (A. Aurad); കലീപ്പ (A. Kalif); കാനൂൻ (A. Qanun); കാപ്പിരി (A. Kafir); കിത്താബ് (A. Kitab); ചിന്ന (A. Jinn); ചൈത്താൻ (A. Saitan) നബി (A. Nabi); ജമാത്തു (A. Jamat) ദുനിയാവു (A. Duniya); പക്കീർ (A. Fakir); മയ്ത്തു (A. Mayit); മുഹറം (A. Muharram); സുന്നത്തു (A. Sunad); ഹായത്തു (A. Hayat); ഹാജി (A. Haji); അറാം (A. Haram) എന്നിങ്ങനെ പല അറബിവാക്കുകൾ മഹദ്വൈരുടെ വാമൊഴിയിൽ പ്രചാരത്തിലുണ്ടു്.

പല വകയിലുൾപ്പെടുന്ന ഏതാനും പദങ്ങൾ ശ്രദ്ധേയമാണു്. അക്കുപ്പോർ (P. Akhbar); ആസാമി (P. Asami) ഉജാർ (P. Hushyar); ഉമ്മ (A. Umma); കടുപിടി (P. Gabar); കുപ്പി (A. Qabb.); കാക്ക (P. Kaka) കൊസ്രാക്കോള്ള (P. Kajraw); ചോട്ട (H. Chota); ജൽടി (P. Juldi); ജംസ്കി

* ഈ ഉറഹങ്ങളും ശബ്ദഗമ സിദ്ധാന്തങ്ങളും പലതും സംശയിതവുമാണു്. Ed-

(A. Ziyadate); ബാപ്പാ (P. Baba) ബീബി (H. Bibi); മരമത്തു (A. A. Maramat); മൈതാനം (P. Maidan); ലക്കോട്ട (H. Lakhota) ബഡായി (H. Baday); വാശി (A. Wajiw); ബിലാത്തി (A. Vilayat); ഗപ്പി (H. Gappi) ചക്കത്തു (Zakat); സഭാഷ് (P. Shadbash); പടതാ (H. Parda); ഡിബി (H. Dibbi); ഡീക്ക (H. Thik); പക്ക (H. Pakka); പൈതാ (H. Paiya) പീച്ചാക്കത്തി (H. Bichua) എന്നിങ്ങനെ അനവധി പദങ്ങൾ സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ സംഭാഷണഭാഷയിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ മലയാളത്തിലേക്കു പദങ്ങൾ ഈ ഭാഷകളിൽനിന്ന് സംക്രമിച്ചപ്പോൾ കാലക്രമത്തിൽ രൂപത്തിനും അർത്ഥത്തിനും വിപരീണമങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ആശ്ചര്യകരമല്ലല്ലോ. മലയാളത്തിലേക്കു അറബിവാക്കുകൾ പ്രവഹിച്ചതു് ഏറക്കുറെ അറബികളിൽനിന്നു തന്നെയാണെന്നു സ്മരണീയമാണു്. പല ഉത്തരേന്ത്യൻഭാഷകളിൽ പേർഷ്യനിൽ കൂടിയാണു് അറബിവാക്കുകൾ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ബംഗാളിയിൽ വിശേഷിച്ചു മിങ്ങുന്നതെന്നു. പേർഷ്യൻ ഭാഷയിൽ ഈ അറബിവാക്കുകൾ സ്വായത്തമായിത്തീർന്നശേഷം അതിൽനിന്നു് ബംഗാളിയിലേക്കു അവ പകർന്നു. എന്നാൽ മലയാളത്തിലാകട്ടെ, അറബിവാക്കുകളിൽ ഒരു കൂട്ടം അറബികളിൽ നിന്നുതന്നെ ലഭിച്ചവയാണു്. പേർഷ്യനിൽക്കൂടി പ്രവേശം ലഭിച്ചവയുമാകുന്നുണ്ടു്. പേർഷ്യൻവാക്കുകൾ ഏറിയഭാഗം ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിൽക്കൂടി മലയാളത്തിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചവയാണു്. അതാതു ഭാഷകളിൽ നിന്നു നേരേയും

മററു ഭാഷകൾവഴിയായും ഏതേതു പദങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ എത്തിയെന്നു് ചണ്ഡിതമായി അറിയുന്നതിന്നു നിവൃത്തിയില്ല. അവയുടെ ശബ്ദപരിണാമതപങ്ങൾ അറിയുന്നതിന്നു ഇതുകൊണ്ടു അല്പം വിഷമമില്ലാതില്ല. ഈ ഭാഷകളിൽ നിന്നു് മലയാളത്തിലേക്കു കടമെടുത്തിട്ടുള്ളവയ്ക്കു അല്പാല്പം രൂപവ്യത്യാസം മലയാളികളുടെ ഉച്ചാരണസ്വഭാവങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്.

അർത്ഥത്തിന്നു് ഈ പകർച്ചയിൽ ഊസവികാസങ്ങൾ ഉണ്ടായതായും ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഭാഷയിൽ പരകീയപദങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അർത്ഥവിപരീണമങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നതു് സാധാരണമാണല്ലോ. ഹരിക്കാരൻ (P. Harkana) എന്നതിന്നു ദൂതൻ എന്നു മൂലാർത്ഥം. ഇപ്പോൾ കൊട്ടാരത്തിലെ പരിചാരകൻ എന്നർത്ഥത്തിലാണു് പ്രയോഗിച്ചുവരുന്നതു്. പൈസൽ (P. Faisal) എന്നതിന്നു് തീരുമാനം എന്ന മൂലാർത്ഥം വികസിച്ച് അവസാനം, മരണം എന്നൊക്കൊ അർത്ഥവ്യാപ്തിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. മരണമെന്നർത്ഥത്തിൽ വാമൊഴിയിൽ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. പരാരി (P. Farari) എന്നതിന്നു് ഓടിപ്പോയവൻ എന്ന മൂലാർത്ഥം ചുരുങ്ങി കരക്കുടിശിഖയിട്ടിട്ടു് ഓടിപ്പോയവരുടെ ലിസ്തു് എന്നർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. ഡർബാർ എന്നതിന്നു് രാജാക്കന്മാരുടെ കൂടിക്കാഴ്ച സ്ഥലം എന്നർത്ഥം വികസിച്ച് വലിയമോടിയിൽ കഴിക്കുക എന്നർത്ഥത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചുവരുന്നു. സലാം (A. Salaam) എന്നതിന്നു് അറബിയിൽ സമാധാനം എന്നർത്ഥമാണു്. എന്നാൽ

ഇപ്പോൾ അഭിവൃദ്ധനായിരുന്ന മലയാളത്തിൽ പ്രയോഗമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. നോസ് (P. Nos) എന്നതിന് കുടിച്ചമദിച്ചവനെന്മുലാത്മം. എന്നാൽ കിരുകുഴപ്പറയുന്നവനെന്മുലാത്മം ഇന്നത്തെ പ്രയോഗം. ബന്ദോബസ്റ്റ് (P. Bandobast) എന്നതിന് സുരക്ഷിതമാക്കുകയെന്ന മുലാത്മം വകുപ്പിച്ച് പാറവിലാക്കുകയെന്നത്മുലാത്മം ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. കശാൽ (P. Khusal) എന്നതിന് സന്തോഷം എന്ന മുലാത്മം. ഇപ്പോൾ നടപ്പിലും ഉടുപ്പിലും മിനുക്കും ആഡംബരവും എന്നത്മുലാത്മം. അക്കുപ്പോർ (H. Akhbar) എന്ന പദത്തിന് കേൾവി, സൊജ്ജക എന്നൊക്കെ മുലാത്മം. വമ്പുപറക എന്നത്മുലാത്മം പ്രയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഇങ്ങനെ പ്രയോഗം

കൊണ്ടു് അത്മത്തിന് വികാസവും ശ്വാസവും കാലക്രമത്തിൽ ചില പദങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല. ക്രൈസ്തവങ്ങളിൽ എന്നതിന് ദൃഢപ്രതിജ്ഞയും പോയി അകപ്പാട്ട് എന്നത്മം ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു.

അറബി, പേർഷ്യൻ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി എന്നീ ഭാഷകളിൽനിന്നും മലയാളത്തിലേക്കു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പദങ്ങളുടെ ഒരു ഭിന്ദുമാത്രമേ ഈ ലേഖനത്തിൽ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കച്ചവടത്തിനായും മറ്റും കേരളത്തിൽ വന്ന അവരുടെ പക്കൽനിന്നും ഭാഷയ്ക്കും സംസ്കാരത്തിനും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രയോജനം അപരിമിതമാണ്. തിരിച്ചറിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധം ആ വക പദങ്ങൾ പലതും കേരളീയമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്.