1152

ഇപ്പോഴ് ഡിസ്ത്രിക്ട് കോൺഗ്രസ്സ് ആയിരിക്കുന്ന

തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേററ കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയുടെ ചതിവുകളും അപ്രാപ്തികളും

അവരുടെ പ്രകടനപത്രികയുടെ പോരായ്മകളും

അദ്ധ്യായം 1

സി. പി. യെക്കാൾ കഷ്ടം സ്റ്റേററു് കോൺഗ്രസ്സ്.

സ്റ്റേററു് കോൺഗ്രസ്സിനു് അധികാരം കിട്ടുമ്പോൾ രാജ്യക്ഷേമകരമായും, എല്ലാ കക്ഷികളോടും നീതിയായും നിഷ്പക്ഷമായും, ജനങ്ങളെ അവരുടെ തൊഴിലുകളിലെല്ലാം ആകർഷിച്ചും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചും ഭരിക്കുമെന്നാണു് രാജ്യവാസികൾ എല്ലാവരും വിശ്വസിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഭരണം കിട്ടിയിട്ടു് സി. പി. യേക്കാൾ കഷ്ടതരമായിട്ടാണു് അവരുടെ പെരുമാററം. അവർ ഒരു പ്രകടനപത്രിക പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ സാധുജനങ്ങൾ അതേക്കുറിച്ചൊന്നും അറിഞ്ഞിട്ടേയില്ല. അവക്കു് അതേപ്പററി ശരിയായി ഒന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ ശക്തിയുമില്ലാ. മററുള്ളവക്കു് അതു ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ സൗകര്യവും സമയവും ഉണ്ടായുമില്ല. ഇലക്ഷനു് സ്വല്പം മുൻപായിട്ടുമാത്രമാണു് അതു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതു്. രാജ്യത്തിലെ ഓരോ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയും അതു വായിച്ചാൽ സ്റ്റേററു് കോൺഗ്രസ്സു് തങ്ങളുടെ താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടിയാണു് പ്രധാനമായി നിലകൊള്ളുന്നതെന്നു് അവക്കു് തോന്നും.

സർ, സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഇരുപതാം നൂററാണ്ടിലെ ഏററവും വലിയ ദുഷ്പ്രഭുത്വഭരണാധിപനും സ്വാർത്ഥമൂർത്തിയുമാണെന്ന് പൊതുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ്റ്റേററ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ കൂടെ വെല്ലുന്ന പരാക്രമികളാണെന്ന് അധികം പേർക്കും മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ഒച്ചപ്പാടോടുകൂടിയും പൊതുജനാഭിപ്രായം അവഗണിച്ചും, ഓരോന്ന് രാജ്യത്ത് ചെയ്തുവന്നു. എന്നാൽ ഇവർ തോളിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ചെവിതിന്നുകയാണ്. അദ്ദേഹം ഒററയ്ക്കുനിന്ന് സ്വാർത്ഥം നേടി. എന്നാൽ ഇവർ ഒരു കമ്പനിയായി ചേർന്നാണ് അതു നടത്തുന്നത്. അദ്ദേഹം കൈക്കൂലിയായും മററു തരത്തിലും രാജ്യത്തെ പണം അധികം അപഹരിച്ചു. ഇവർ പ്രചരണവേലയ്ക്കായും തെരഞ്ഞെടുപ്പുചെലവുകൾക്കായും ബാക്കിയുള്ളതു് ജനങ്ങളിൽനിന്നും വാങ്ങി എടുത്തു. സർ, സി. പി. യുടെ ഭരണകാലത്തു് ഇവർ ജനങ്ങളിൽനിന്നു പിരിച്ചപണത്തിൻെറ ഉദ്ദേശ്യത്തെ മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ അദ്ദേഹം പോയശേഷം പിരിച്ച പണം മുഴുവനും എങ്ങിനെ ചെലവാക്കി എന്നറിവാൻ പലക്കും ആഗ്രഹമുണ്ടു്. അധികാരത്തിൽ വരുമെന്നു തീർച്ചയുണ്ടായിരുന്നവരും അധികാരത്തിൽ വന്നവരും പണം ചോദിച്ചാൽ ആരാണ് കൊടുക്കാത്തതു്. എന്നാൽ അപ്രകാരം പിരിച്ച ആ പണത്തിൻെറ വരവുചെലവു കണക്കുസംബന്ധിച്ചു് യാതൊരു തുമ്പുമില്ലെന്നു് സ്റ്റേററ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡൻറുതന്നെ ഒരിക്കൽ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചതു് പത്രങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവർ സത്യവാന്മാരാണെങ്കിൽ സി.പി. നാടുവിട്ടതിനുശേഷം പിരിച്ചെടുത്ത പണത്തിൻെറ എങ്കിലും ഒരു കണക്കു പരസ്യപ്പെടുത്തട്ടെ.

ക്ഷേത്രപ്രവേശന വിളംബരത്തിനുശേഷം രാമസ്വാമി അയ്യരെ എല്ലാവരും വലുതായി പുകഴ്ത്തി. ഉത്തരവാദഭരണാനുവാദത്തിനുശേഷം ഇവക്കു ലഭിച്ച സ്തുതികൾക്കു കണക്കില്ല. മതിമറന്ന സി.പി. അമേരിക്കൻമോഡലാണ് കൊണ്ടുവന്നതു്. ഇവരോ റഷ്യൻ വിപ്ലവവും. സി. പി. സമുദായങ്ങളെ ഭിന്നിപ്പിച്ചു് അധികാരം എന്നും

കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചു. ഇവർ അതിനുപകരമായിസ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു് മുതലാളിതൊഴിലാളി തർക്കമാണു്. നെല്ലുകുത്തുമിൽ അനുവദിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു് മുതലാളിയേയും, പാട്ടക്കുടിയാൻബില്ലും, കുടിയിറക്ക നിരോധനബില്ലും പാസ്സാക്കി തൊഴിലാളിയേയും രണ്ടുപക്ഷത്താക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ ബില്ലുകളിൽ ബോൾഷേവിസത്തിന്റെ വിഷം അശേഷമില്ലെന്നു് പറയുവാൻ ഇവരിൽ ആർക്കെങ്കിലും ധൈര്യമുണ്ടോ?

ദിവാൻ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർക്കു് സ്വീകരണങ്ങളിൽ വലിയ ഭ്രമമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വേച്ഛാപ്രഭുത്വനടപടികൾ ജനകീയമാണെന്നു് കുപ്രചരണം നടത്തുവാനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്ഷത്തിൽ ചേരുന്നതിനു പററിയ ആളുകളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുമാണു് അദ്ദേഹം അവ വിനിയോഗിച്ചിരുന്നതു്. സ്വീകരണങ്ങളിൽ സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കുള്ള ആസക്തി സർ സി. പി. യുടേതിൽ ഒട്ടും കുറവല്ല. അവരുടെ നീണ്ട പ്രസംഗങ്ങൾ കൊണ്ടു് അവർ സർ സി. പി.യെക്കാൾ വലിയ ഭരണകർത്താക്കളാണെന്നു് സാധുജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കാമെന്നായിരിക്കാം അവരുടെ ഒരു പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം. ധനമുള്ളവർ അവരെ ആശ്രയിച്ചില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത ദിവസം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ അവരെ വിഴുങ്ങിക്കളയുമെന്നു പറഞ്ഞു് ഭയപ്പെടുത്തി തൊഴിൽചെയ്യുന്ന കർഷകന്റെയും വ്യവസായിയുടേയും പണം പിന്നെയും പിന്നെയും "പിടുങ്ങുവാൻ" ഒരു പററിയ പണിയാണു് ഈ സ്വീകരണങ്ങൾ എന്നും ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇവർക്കു് സ്വീകരണം നല്കുന്നവർക്കു് അവരുടെ ദേശത്തേക്കു് ഒരു ട്രാൻസ്പോർട്ടു സർവ്വീസ് എങ്കിലും സമ്മാനമായി അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയില്ലാ.

സർ സി. പി. ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുത്തതു്, അദ്ദേഹത്തെ സ്തുതിച്ചവരുടേയും അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി കള്ളം പറഞ്ഞവരുടേയും മക്കൾക്കും അദ്ദേഹത്തിനു പണംകൊടുത്തവർക്കുമാണു്. ഇവരോ എന്നാൽ ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ പഴയ കാലത്തെ യുദ്ധവിജയികളെപ്പോലെ അവരെല്ലാവരും

തമ്മിൽ വീതിച്ചെടുക്കുകയാണ്. ഈ പങ്കിടീലിനു് അവകാശമായി അവർ പറയുന്നതു് അവരാണ് സമരകാലത്തു് ത്യാഗങ്ങൾ സഹിച്ചവരെന്നാണ്. ഇവർ പറയുന്നതു് സ്വീകാര്യമെങ്കിൽ യൂറോപ്പിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മഹായുദ്ധത്തിൽ പടക്കളത്തിൽ ഇറങ്ങി പോരാടിയവക്കു് എന്തു കൊടുക്കണം? എല്ലാം നയിച്ചു് ജയിച്ച ചർച്ചിലിനു് എന്തു കിട്ടിയെന്നു് ഇവർ അര നിമിഷമെങ്കിലും ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ആലപ്പുഴയും കോട്ടയത്തും തിരുവിതാംകൂറിലെ മററു പട്ടണങ്ങളിലും വിശേഷിച്ചു് തീരപ്രദേശങ്ങളിലും കഴിഞ്ഞ യുദ്ധത്തിൽ ക്ഷാമം നിമിത്തം സാധുജനങ്ങൾ കഠിനപീഡ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ സർ, സി. പി. യോടു് സ്വദേശികളോ വിദേശികളോ അതേക്കുറിച്ചു ചോദിച്ചാൽ ഈ രാജ്യം പട്ടിണി കണ്ടിട്ടില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുമായിരുന്നു. സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സുകാർ തമ്മിൽ ഭിന്നതയുണ്ടോ എന്നു് ഇവരോടാരെങ്കിലും ചോദിച്ചാൽ അങ്ങിനെ ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു് ഇന്നും ഇവർ പറയും. സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ മേലുള്ള ഇവരുടെ വിജയം മദ്ധ്യശതകങ്ങളിലെ ജയനേതാക്കളുടേതിനു തുല്യമാണ്. ഒരു സ്ഥലത്തു് ഒരു കോൺഗ്രസ്സ് യോഗം നടത്തുന്നു എങ്കിൽ അവിടെയുള്ള പണക്കാരോടു് ഇത്ര രൂപാ വീതം വേണമെന്നു് ഇവരിൽ ആ സ്ഥലത്തെ ചില പ്രമാണികൾ ആവശ്യപ്പെടുകയായി. അതിൽ അല്പമെങ്കിലും കുറവുചെയ്യണമെന്നു് ആരെങ്കിലും കേണപേക്ഷിച്ചാലും ഇവർ ഒരിക്കലും സമ്മതിക്കയില്ല. സ്വല്പം മുൻപു് ആലപ്പുഴയിലെ ചില കാൺഗ്രസ്സുകാർ അവിടുത്തെ ഏററവും വലിയ ഒരു ധനവാനെ ഒരു ക്രിമിനൽ കേസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുമെന്നു പറഞ്ഞു് ആയാളോടു് അയ്യായിരം രൂപാ ചോദിച്ചതായി പ്രബലമായ ഒരു സംസാരമുണ്ടു്. അതു വാസ്തവമെങ്കിൽ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ഇവിടുത്തെ ചില ബാങ്കുകാരോടും വ്യവസായപ്രവത്തകരോടും പണം ചോതിച്ചെങ്കിൽ എന്താണതിശയം?

അക്രമരാഹിത്യമാണല്ലോ സ്റ്റേററു് കോൺഗ്രസ്സുകാ

ളുടെ ഒന്നാമത്തെ വ്രതം. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ അമ്പലപ്പുഴ താലൂക്ക് സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ് വാർഷികം മങ്കൊമ്പിൽവച്ചു നടന്നപ്പോൾ അതിൻെറ വില എത്രമാത്രമാണെന്നു് അവർ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തി. ഈ യോഗനടത്തിപ്പു സംബന്ധിച്ചു് ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർതന്നെ രണ്ടു കക്ഷികളായിരുന്നു. സമരകാലത്തു് രണ്ടു പ്രാവശ്യം ജയിൽജീവിതം അനുഭവിച്ച ശ്രീമാൻ തോമസ്സ് ജോണും കൂട്ടരും അതിൽ ഒരു വശത്തായിരുന്നു. ആ യോഗം നിയമാനുസൃതം വിളിച്ചുകൂട്ടപ്പെട്ടതല്ലെന്നും അതിൻെറ നടത്തിപ്പിൽ ഭാരവാഹികൾ കൃത്രിമം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മി. തോമ്മസ്സ് ജോണും കൂട്ടരും വളരെ മുൻകൂട്ടി ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ എതിർപക്ഷം, നിശ്ചയിച്ച തീയതിയിൽതന്നെ, ആ യോഗം നടത്തുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചു. അതിനു് സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിമാർ രണ്ടുപേർകൂടി മങ്കൊമ്പിൽ സമയത്തു് എത്തിയിരുന്നു. സമാധാനലംഘനമുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു് ഇതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാവർക്കും കാലേകൂട്ടി അറിയാമായിരുന്നു. പോലീസ്സുകാർ വേണ്ടുവോളം സ്ഥലത്തു കൂടിയിരുന്നു. എന്നാൽ മി. തോമ്മസ്സ് ജോൺ പരസ്യമായി ഒരാളാൽ അവിടെവച്ചു് കയ്യേററം ചെയ്യപ്പെടുന്നതിനിടയായി. സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ കാലത്തു് തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ വച്ചു മിസ്റ്റർ കെ. പി. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള മുതൽപേരെ ദേഹോപദ്രവമേല്പിച്ചല്ലോ. എന്നാൽ ആ സമയം അടുത്തെങ്ങും അധികാരികളോ പോലീസ്സുകാരോ ഉണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല.

അധികമായാൽ അമൃതും വിഷമാണല്ലോ. സമരകാലത്തെ പ്രചരണയോഗങ്ങളും പ്രസംഗങ്ങളും വേറെ നിവൃത്തി ഒന്നും ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കാം. എന്നാൽ ഇന്നു് അതിലും ശുഷ്കാന്തിയിൽ അവ നടത്തുവാൻ ഈ കക്ഷി ആഗ്രഹിക്കുന്നതു് അടുത്ത ഇലക്‌ഷനിൽ വിജയം നേടുവാനായിരിക്കാം. എന്നാൽ പ്രചരണപ്രസംഗങ്ങളും മററും കേൾക്കുവാൻ എപ്പോഴും ആകർഷിക്കുന്നതു് തൊഴിൽചെയ്തു ജീവിക്കുന്ന യുവാക്കന്മാരെ അവരുടെ

തൊഴിലിൽ വിമുഖരാകുവാൻ ഇടയാകുന്നതിനു സഹായിക്കുമെന്നു് ഇവർ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരിക്കണം. മൈതാനയോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകുന്നവരിൽ തൊഴിലുള്ളവർ കുറവാണെന്നു് ആരെങ്കിലും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ, വയലുകളിൽ നെല്ലിന്റെ കളപറിക്കുന്നവരേയും വീട്ടിലിരുന്നു ചകിരി തല്ലുന്നവരേയും പ്രാസംഗികന്മാരും "കീജെ" വിളിക്കാരുമാക്കി പരിശീലിപ്പിച്ചാൽ നാട്ടിലെ പട്ടിണി മാറുമോ? ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നവരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞും നെല്ലിന്റെ വില കുറയ്ക്കണമെന്നു് ബഹളം കൂട്ടുന്നവരുടെ എണ്ണം കൂടിയും വരുന്നതു് ഒരു രാജ്യത്തിനു് അഭിവൃദ്ധികരമായിരിക്കുമോ.? ഒരേ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ മക്കളിൽ കൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസയോഗ്യതയുള്ളവർക്കു് വസ്തുക്കൾ ദേഹണ്ഡിപ്പിക്കുന്നതിലും ആദായമെടുക്കുന്നതിലും അവരുടെ സഹോദരന്മാരെപ്പോലെ ശുഷ്കാന്തിയും ഉത്സാഹവുമില്ലാ. ഇവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ മററു രാജ്യത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളെക്കാളും അക്ഷമരാണെന്നു് ലോകസഞ്ചാരികളായ ചില മഹാന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇപ്രകാരമായിതീരുന്നതിന്റെ കാര്യങ്ങൾ എന്തായിരിക്കാം? രാജ്യമാസകലം തുടരെ നടത്തുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന യോഗങ്ങളും മററും ഈ വിദ്യാർത്ഥികളെ ശാന്തരാക്കുമോ.? ഒരു കാലത്തു് ഗ്രീക്കു രാജ്യത്തെ ആതൻസ്സ് പട്ടണം തത്വജ്ഞാനികളേയും അഭിഭാഷകന്മാരെയുംകൊണ്ടു് നിറഞ്ഞിരുന്നു എന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ, പ്രാസംഗികന്മാരെയും പ്രക്ഷോഭണക്കാരെയും സത്യാഗ്രഹികളെയുംകൊണ്ടു നിറയ്ക്കുവാനാണു് ഈ കക്ഷികളുടെ ഭാവമെന്നു തോന്നുന്നു. ഈ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രമാണികൾക്കുതന്നെ ശീലിച്ചതു മാററാൻ സാധിക്കാതെവന്നിരിക്കുകയാണു്. സർ സി. പി. ഇവരെ ഒന്നാംതരം പ്രസംഗകരും പ്രക്ഷോഭണക്കാരും ആക്കി. അവരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ നല്ല പങ്കും, ആ അഭിനയത്തിനായി ചെലവഴിച്ചു. അവരെക്കൊണ്ടു് അതിൽ കൂടുതലായി ഇന്നു് ഒന്നിനും പററുകയുമില്ലാ. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ തലമുറയിലെ യുവജനങ്ങളെ ഒന്നാംതരം പ്രക്ഷോഭണകാരി

കളായി പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിൽ വലിയ തെററില്ലായിരിക്കാം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു പ്രമുഖസമുദായം (പേരു പറയാതെ അതേതെന്നു് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.) ഉദ്ദേശം അൻപതു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുൻപു് കൃഷിയിലും മററു തൊഴിലുകളിലും മററു പല സമുദായക്കാരേക്കാളും മുമ്പിലായിരുന്നു. എന്നാൽ മലയാളിമെമ്മോറിയലിനു ശേഷം അവർക്കു സർക്കാർ ജീവനങ്ങളിലേക്കു് ക്രമാതീതമായി ഉണ്ടായ പ്രവേശനം അവരെ തൊഴിൽപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ അലസരും അപ്രാപ്തരുമാക്കി. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം ഗവണ്മെൻറു് അനുവദിച്ചതോടുകൂടി അവർ ഇന്നു് അധഃപതനത്തിലായിരിക്കുന്നു. ഇന്നു് അവർ പല തൊഴിലുകളിലും മററു പല സമുദായങ്ങളുടേയും പിന്നിലായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. തൊഴിൽചെയ്യുന്നതിനുള്ള ആഗ്രഹവും കഴിവും ഒരിക്കൽ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയാൽ വീണ്ടെടുക്കാൻ എത്ര പ്രയാസമാണെന്നു് ഇവരുടെ സംഗതി ഒരു ശരിയായ തെളിവാണു്. ഈ രാജ്യവാസികളെല്ലാവരേയും ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ അവരുടെ പല നടപടികൾകൊണ്ടും നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ടും മുൻപറഞ്ഞ സമുദായത്തെപ്പോലെ ആക്കിത്തീർക്കുമെന്നു് പലർക്കും ഭീതിയുണ്ടു്. നാടുമുടിഞ്ഞാലും സി. പി.ക്കു്, കിട്ടിയ അധികാരം പോകരുതെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ പ്രവൃത്തിയുടെ അടിയിലും ഈ ഉദ്ദേശ്യംതന്നെ ഉണ്ടോ എന്നു് എല്ലാവരും സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കേണ്ടതാണു്.

സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരുടെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കു് വിപരീതമായി പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി പിന്മാററുക ആ ദിവാൻജിയുടെ ഒരു പതിവായിരുന്നു. സ്റേററു കാൺഗ്രസ്സുകാർക്കു് അതിനുള്ള ആവശ്യവും സന്ദർഭവും അധികം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇവിടത്തെ കഴിഞ്ഞ കോണസംബ്ളികളുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു മുൻപു് ആൾ ട്രാവൻകൂർ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ അസോസിയേഷൻ വെള്ളയമ്പലത്തു് (തിരുവനന്തപുരത്തു്) കൂടിയ യോഗത്തിൽവച്ചു് ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു് ഈ അസോ-

സിയേഷന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ നിറുത്തണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. അന്ന് ഈ സംഘടനയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ മി. ഏ. സി. എം. അന്ത്രപ്പേർ ആയിരുന്നു. എന്നാൽ ആ യോഗനിശ്ചയം കഴിഞ്ഞയുടനെതന്നെ മി. അന്ത്രപ്പേർ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം ഒഴിയുന്നതിനു "തത്രപ്പെട്ടു" തുടങ്ങി. അതിനിടയായ സംഭവം എന്താണെന്ന് ഇതുവരെ ആർക്കും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിൽ ഏററവും ഉന്നതസ്ഥാനത്തിരുന്ന ഒരു ക്രിസ്ത്യൻനേതാവ് ആ അദ്ധ്യക്ഷനെ താക്കീതുചെയ്യുന്നു് ആയിട എല്ലായിടത്തും ഒരു സംസാരം ഉണ്ടായിരുന്നു.

മഹാത്മാഗാന്ധിജി എല്ലാവരുടേയും ആരാധ്യപുരുഷനും ഇൻഡ്യാക്കാരുടെ അനിഷേദ്ധ്യനേതാവുമാണ്. ആ വീരപുരുഷൻ സാധുജനസമനായിട്ടാണ് ജീവിതം നയിച്ചളു്. അതിന്റെ അടയാളം ആ മഹാത്മാവിന്റെ വസ്ത്രധാരണരീതിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. മഹാത്മജിയുടെ ഏററവും വിശ്വസ്ത ശിഷ്യഗണത്തിന്റെ പ്രധാന ചിഹ്നമാണ് ഖദർധാരണം. സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സുകാർ എല്ലാവരും ഖദറെ ധരിക്കൂ, എന്നു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരാണ് അവർ സാധുജനസേവകന്മാരും, അവരുടെ പ്രതിനിധികളുമാണെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് വിശിഷ്യ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. എന്നാൽ അവർ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാതെരഞ്ഞെടുപ്പിനുശേഷം സാധുജനപ്രതിനിധികളായി അവരോധിക്കപ്പെട്ട ഉടനേ അവർക്കു് കൊട്ടാരങ്ങൾക്കു സമമായ കെട്ടിടങ്ങൾ താമസത്തിനു കിട്ടുന്നതിനായിരുന്നു അവർ ആദ്യമായി ഗവമ്മെൻറിനോടു ശണ്ഠയടിച്ചതെന്ന് എല്ലാവരും ഓർമ്മിക്കാതിരിക്കയില്ല. നിയമസഭയിൽ അതിനു മുൻപ് മെമ്പറന്മാരായി വന്നിട്ടുള്ളവരിൽ ആരുംതന്നെ താമസസ്ഥലത്തിനായി ഒരു പ്രക്ഷോഭണം ഉണ്ടാക്കീട്ടില്ല. ഇവരുടെ ശരിയായ നിറം ഇവിടെ അവർ പ്രദർശിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ രാജ്യത്തുള്ളവർക്കെല്ലാവർക്കും അതു് വേണ്ടതുപോലെ കാണാൻ സാധിച്ചോ എന്നു സംശയമാണ്. സാധുക്കൾക്ക് ഇവരെ തീർച്ചയായും കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതല്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ അവ

ക് ഏററവും ദോഷകരമായ റൈസ്സ് മില്ലുകൾ അനുവദിക്കാമെന്നു് ഇവരുടെ ഗവമ്മെൻറു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടശേഷം ഈ സാധുക്കൾ ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാക്കും മന്ത്രിമാക്കും സ്വീകരണങ്ങൾ കൊടുക്കുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടമായിരുന്നില്ലാ. ദിവാൻ സർ, സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ സാധുക്കളെ വഞ്ചിച്ചതായി ആക്കെങ്കിലും പറയാമോ?

സർ സി. പി. തിരുവിതാംകൂറിലായിരുന്നപ്പോൾ ഒരു ശപഥം ചെയ്തിരുന്നു. സ്വണ്ണം സ്വീകരിക്കയില്ലെന്നു്. ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ മിൽതുണി ധരിക്കയില്ലെന്നു തീർച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നതു് ത്യാഗത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ പുറകിൽ ആക്കുവാൻ ആയിരിക്കണം.

രാജ്യാഭിവൃദ്ധി എങ്ങിനെയാണു് നേടേണ്ടതെന്നു് സ്റേററുകോൺഗ്രസ്സുകാർ സി. പി. ഇവിടെയായിരുന്നപ്പോഴും അദ്ദേഹം പോയിക്കഴിഞ്ഞിട്ടും പഠിച്ചിട്ടില്ല. ആചാര്യകൃപലാനി ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു് തിരുവിതാംകൂർ സന്ദർശിച്ചു. അക്കാലത്തു് കൊപ്രായ്ക്കും വെളിച്ചെണ്ണയ്ക്കും വിലനിയന്ത്രണമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഇവിടത്തെ ജനങ്ങൾ വളരെ കഷ്ടപ്പാടിലായിരുന്നു. നാളികേരമാണു് തിരുവിതാംകൂറിൻെറ ഒന്നാമത്തെ സമ്പത്തെന്നു് ആരോടും പറയണ്ടല്ലോ. ഈ നാടിൻെറ ഒരററം മുതൽ മറെറ അററംവരെ ഈ കോൺഗ്രസ്സ്കാർ അദ്ദേഹത്തിനു സ്വീകരണം നല്കി. എന്നാൽ ഒരിടത്തുവച്ചു പോലും 'കാററുവീഴ്ച' മൂലം തെങ്ങുകൃഷി നശിച്ചുവരുന്നതു് ഇവർ അദ്ദേഹത്തെ കാണിച്ചതായും കൊപ്രായുടേയും മററും നിയന്ത്രണത്തിൽനിന്നു് ഈ രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹത്തോടു് അപേക്ഷിച്ചതായും അറിവില്ല.

ഭക്ഷ്യക്ഷാമകാലത്തു് സി. പി. ഗവമ്മെൻറു് നെൽകൃഷി സംബന്ധിച്ചു നടപ്പാക്കിയ ഏപ്പാടുകളെല്ലാം മഹാ അബദ്ധങ്ങളായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്റേററുകോൺഗ്രസ്സുകാർ അന്നു് അവയുടെ ന്യൂനതകളെ അദ്ദേഹത്തിനു കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയോ അതിനു പര്യാപ്തമായ പദ്ധതികൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. നിലമുടമസ്ഥ

ന്മാരോടും കർഷകതൊഴിലാളികളോടും അവർ അന്നു് അവർക്കധികാരം കിട്ടുമ്പോൾ എല്ലാം ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാമെന്നാണു് പറഞ്ഞിരുന്നതു്. എന്നാൽ അവർക്കു് അധികാരം കിട്ടിയിട്ടു് ഈ കാര്യങ്ങൾ സി. പി.യുടെ കാലത്തേക്കാൾ മോശമായിട്ടാണു് തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. ആ ദിവാൻജി സെററിൽമെൻറുപാട്ടം കോട്ടാ ആയിരിക്കണമെന്നു് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. അതെക്കുറിച്ചു് തുടരെ സങ്കടം പറഞ്ഞുവന്ന കർഷകർക്കു് ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഏക്കർ കണക്കിനുള്ള കോട്ടായാണു് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതു്. ഒരു കൃഷിക്കാരൻറെ ഏക്കർ വർദ്ധിക്കുന്നതനുസരിച്ചു് ഇവർ അവൻറെ കോട്ടായും വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇതു് രാജ്യത്തിനും കർഷകനും സി. പി.യുടെ സെററിൽമെൻറു പാട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ അപകടകരമാണു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ നിലങ്ങളിൽ എല്ലാം ഒരേ തോതിൽ വിളയുകയും അവയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു് ഒരേകണക്കിനുള്ള ചെലവു് ആകുകയും ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ ഏക്കറു കണക്കിനുള്ള കോട്ടാ എടപാടു കുററമില്ലാത്തതാകുമായിരുന്നു. ഇതിൽ കൂടുതൽ കഷ്ടതരമായിരിക്കുന്നതു് സർ സി. പി.യുടെ കാലത്തെപ്പോലെ കയ്യിൽ ഉള്ള നല്ലനെല്ലു് കർഷകൻ കോട്ടാ ആയി കൊടുത്തിട്ടു്, "റബർ അരി" റേഷൻ വാങ്ങി കഴിയണമെന്നു് വന്നിരിക്കുന്നതാണു്. ഒരാൾ കൃഷിചെയ്ത നെല്ലിൽ അയാളുടെ വീട്ടുചെലവിനു ന്യായമായി ആവശ്യമുള്ളതു കഴിച്ചു കോട്ടാ അളന്നാൽ മതി എന്നു് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻപോലും കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കു് പ്രാപ്തിയില്ലാതെ വന്നതിൽ ഇവരെക്കുറിച്ചു പരിതപിക്കാത്തവരായി ആരെങ്കിലും കാണുമോ? ഒരു കുടുംബത്തിൽ അംഗങ്ങൾ എത്ര ഉണ്ടെങ്കിലും ആദ്യം ചട്ടപ്രകാരമുള്ള കോട്ടാ അളന്നു കഴിഞ്ഞു് അധികമുള്ളതിൽനിന്നേ ചെലവിനു കിട്ടുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളതാണു് ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിവിശേഷം. സി.പി.യുടെ കാലത്തു് ഒരുത്തൻറെ കൃഷി നഷ്ടമായാൽ അതു് തഹശീൽദാരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയാൽ കോട്ടാ ഉപേക്ഷിച്ചോ ഇളച്ചോ കിട്ടുമായിരുന്നു. ഇന്നു് ഇക്കൂട്ടർ ഇതിനു പകരമായി ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് അതു് സ്ഥലത്തെ നിയമ

സഭാംഗത്തെ കാണിച്ചു് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തണമെന്നാണു്. എന്താ ഇതിൽ കൂടുതൽ വിചിത്രം വല്ലതുമുണ്ടോ? എപ്പോഴും തിരുവനന്തപുരത്തു് കമ്മററികൾക്കും ചിലപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിനു വെളിയിൽ ഐക്യകേരള ആവശ്യങ്ങൾക്കായും സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മെമ്പറന്മാരെകൊണ്ടു് കാര്യം സാധിക്കുവാൻ നല്ല എളുപ്പമല്ലേ? പ്രതിനിധിസഭാംഗങ്ങളിൽ കൃഷിയെക്കുറിച്ചു യാതൊരു ഗ്രാഹ്യവും അനുകമ്പയും ഇല്ലാത്തവർ ധാരാളം ഉണ്ടു്. കച്ചവടക്കാരുടെ മക്കളായിട്ടു പട്ടണത്തിൽ ജനിച്ചു് വാണിജ്യസാഹചര്യങ്ങളിൽ വളർന്നവരെ കൃഷിയുടെ നല്ലുംതില്ലുംനോക്കി കോട്ടാ ഇളസ്സണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കുവാൻ ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ ശരിയാകയില്ലെ? നിയമസഭാംഗങ്ങളിൽ തന്നെയല്ലാ മന്ത്രിസഭയിൽ പോലും കൃഷിയുടെ ബാലപാഠം കണ്ടിട്ടില്ലാത്തവർ ഉണ്ടു്. ഇവരിൽ ഒരാളിനോടു് ഞാൻ ആലപ്പുഴ വച്ചു് നെൽകൃഷി ചെയ്യുന്നവരുടെ സങ്കടങ്ങളെക്കുറിച്ചു് കാര്യമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ "നിങ്ങൾക്കു് നെല്ലു് അഞ്ചും ആറും രൂപയ്ക്കു് ബ്ലാക്കിൽ വില്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയല്ലേ ഇതെല്ലാം പറയുന്നതു്" എന്നാണു് ഉത്തരം കിട്ടിയതു്. ഇങ്ങനെയുള്ളവരുടെ കയ്യിൽ കാര്യം വന്നാൽ നാട്ടിലെ പട്ടിണി വേഗം മാറുകയില്ലേ? സി. പി. യുടെ ഏകാധിപത്യംപോലും ഇത്ര വലിയ അപ്രാപ്തി ഒരിക്കലും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാ.

സ്റ്റേറു് കോൺഗ്രസ്സുകാർ കർഷകനോടു് വലുതായ അനുഭാവവും സഹതാപവും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. അതു കാണിക്കുന്നതായ നല്ല വാചകങ്ങൾ അവരുടെ പ്രകടനപത്രികയിലുണ്ടു്. കർഷകർക്കു് കാര്യമായ സംഘടിതശക്തിയില്ലാത്തതിനാൽ അവർ പരിതപിക്കുന്നു. എന്നാൽ മി: ഉണ്ണിത്താൻ ദിവാനായിരുന്ന കാലത്തു് ആൾ ട്രാവൻകൂർ അഗ്രിക്കൾച്ചറൽ അസോസിയേഷൻെറ ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം തിരുവനന്തപുരത്തുവച്ചു കൂടി. അതിനു് രാജ്യത്തെ പ്രധാനികളിൽ പലർക്കും വിശിഷ്യ സ്റ്റേറു കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കന്മാർക്കെല്ലാവർക്കും ക്ഷണക്കത്തുകൾ അയച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ യോഗം കൂടുന്നതിനു് മുമ്പു് ഒരു ദി

വസം മി. എ. ജെ. ജോണിനേയും, മി. ടി. എം. വറുഗീസ്സിനേയും ആ സംഘം ഭാരവാഹികൾക്ക് കണ്ടുമുട്ടുന്നതിനിടയായി. അവർ രണ്ടുപേരെയും അപ്പോൾ യോഗത്തിനു വരുന്നതിനു് നേരിട്ടും ക്ഷണിച്ചു. കുമാരനല്ലൂർ ഒരു സ്വീകരണം വച്ചിട്ടുള്ളതു് അന്നല്ലെങ്കിൽ വരാമെന്നു് മി. ജോൺ പറഞ്ഞു. മി. വറുഗീസ് അത്ര ക്ലിപ്തമായി പറഞ്ഞിരുന്നില്ല. എങ്കിലും നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം വരാമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നതായിട്ടാണ് ഓർമ്മിക്കുന്നതു്. ഏതായാലും അവർ രണ്ടുപേരും വന്നില്ല. എന്നാൽ അവരും സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് കമ്മററി പ്രധാനികളും വരുവാൻ സാധിക്കാഞ്ഞതിനെ കാണിച്ചു് ഒരെഴുത്തുപോലും ഭാരവാഹികൾക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തില്ലാ. കുമാരനല്ലൂർ യോഗം അന്നു നടന്നില്ലെന്നു് തീർച്ചയായി അറിയാം. ഈ ക്ഷണമനുസരിച്ചു് ഇവരാരും വരാതിരുന്നതിൽ ആ സംഘടനയുടെ ഭാരവാഹികൾക്ക് ഖേദമില്ലാ. എന്നാൽ അന്നും ഇന്നും യോഗമെന്നു കേട്ടാൽ ഈ കോൺഗ്രസ്സ്കാരുടെ കമ്മററി ഒന്നാകെ ഓടിയെത്തുന്ന സമ്പ്രദായം മുൻനിർത്തി നോക്കുമ്പോൾ ഈ മീററിംഗിൽ അവർ ഹാജരാകാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണം അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നു.

സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ പ്രവൃത്തികൾ പലതിനും സി. പി.യാണ് മാതൃക. അദ്ദേഹം നിമിഷംകൊണ്ടു നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുമായിരുന്നു. ഇവരും അതുപോലെതന്നെ കാണിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ചില യന്ത്രങ്ങൾ രാവും പകലും നടത്തി ചില പണികൾ ചെയ്തു തീർക്കുന്നതുപോലെ ഇവർ ഒരിരുപ്പിനു് നിയമങ്ങൾ പാസാക്കി തീർക്കുന്നുണ്ടു്. എതൃപ്പുണ്ടെന്നു അറിഞ്ഞുവരുന്നതിനു മുൻപു് നിയമങ്ങൾ നടപ്പായിക്കഴിയണമെന്നായിരിക്കാം ഇതിന്റെ ലാക്കു്. ഇവരുടെ ഭരണകാലത്തു് ഒരു ദിവസം നേരം വെളുക്കുമ്പോൾ പക്ഷെ കേൾക്കാം, രാജ്യത്തു വീടില്ലാത്തവരായി ഒരുത്തനും ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഉള്ള വീടുകളിൽ രണ്ടുപേർവീതം കുടികയറി പാർത്തുകൊള്ളണമെന്നു് നിയമം പാസാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു്.

സി. പി. യുടെ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിപോലെയാണ്, ഇവരുടെ മദ്യവർജ്ജനഇടപാട്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ പലെടത്തും പഴേ ദിവാൻജിമാരുടെ കാലത്തേതിൽ കൂടുതൽ വ്യാജവില്പന ഇന്നു നടക്കുന്നുണ്ട്. കള്ളുവില്ക്കാൻ അനുവാദമുള്ള ഒരു ഷാപ്പിന്റെ അതൃത്തിയിൽ നാലും അഞ്ചും കള്ളുഷാപ്പുകളാണ് ഇന്ന് പരസ്യമായി വില്പന നടത്തുന്നതു് എന്ന് എന്റെ പല സ്നേഹിതന്മാരും എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ രാജ്യമാസകലം എപ്പോഴും നടത്തുന്ന പര്യടനങ്ങളിൽ ഈവക കാര്യങ്ങൾ കൂടി എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്ന് ഒന്നു അന്വേഷിക്കുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇവർ അത്രവേഗം ഈ രാജ്യത്തു് പൂർണ്ണമദ്യവർജ്ജനം നടപ്പാക്കുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടമായിരുന്നോ എന്നു് സംശയമുണ്ട്. സാമുദായികാടിസ്ഥാനത്തിൽ അവകാശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ അറപ്പുള്ള സംഗതി ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാൎക്കില്ലാ. എന്നാൽ അവർ ഈയിടെ ചെയ്ത ഒരു സംഗതി വളരെ മാതൃകാപരമാണ്. സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു് ഒരു ഈസ്റ്റർഒഴിവ് പ്രത്യേകം അനുവദിച്ചതാണതു്. (റോമൻകത്തോലിക്കൎക്കും മററും വേറെ ഒരു ഈസ്റ്റർ അവധി മുമ്പിനാലെ ഈ ഗവമ്മെൻറു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.) തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഓരോ സമുദായത്തിനും ഓരോ പ്രത്യേക ഒഴിവുദിവസംവീതം അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ പിന്നെ ഒഴിവില്ലാത്തദിവസങ്ങൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്നു് ആണ്ടിൽ അധികം കാണുകയില്ലാ. ഒരു സമുദായത്തിനു പ്രാധാന്യമുള്ള ദിവസത്തിൽ മററുള്ളവൎക്കുകൂടി ഒഴിവുകൊടുത്തതുകൊണ്ട് എന്തു പ്രയോജനമാണ് ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒഴിവുദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം വൎദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പൊതുഗുണത്തിനു വളരെ ദോഷം ഭവിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു തീൎച്ചയാണ്. ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലാണ് കുടിശിഖ തീരാനില്ലാത്തതു്.? സാമുദായികവീക്ഷണം രാജ്യത്തില്ലാതാകണമെങ്കിൽ സമുദായങ്ങൾക്കായി അനുവദിക്കുന്ന പൊതു ഒഴിവുദിവസങ്ങൾ കൂടി നിൎത്തുകയല്ലയോ നല്ലതു്. അപ്രകാരമുള്ള അവധികൾ വേണമെന്നുള്ളവൎക്ക് അവരുടെ അ

പേക്ഷയിന്മേൽ അനുവദിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഒരു നിയമം ഉണ്ടായാൽ പോരയോ.? പ്രസംഗിക്കുന്നിടത്തൊക്കെ സാമുദായിക മനഃസ്ഥിതിയെ ആക്ഷേപിക്കുകയും സൗകര്യം വരുന്നിടത്തൊക്കെ രാജ്യനന്മയെ ബലികഴിച്ചുപോലും അതു പുലർത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു വലിയ വഞ്ചനയല്ലേ.? പരസ്യമായി അറിയുന്ന ഒരു സംഗതി ഇവർ ഇതുപോലെ ചെയ്തിരിക്കുമ്പോൾ സാമുദായികചിന്തയെ സഹായിക്കുന്ന അനുപേക്ഷണീയമല്ലാത്ത എത്രയോ സംഗതികൾ ഇവരിതിനകം പൊതുജനശ്രദ്ധയിൽ പെടാത്തവണ്ണം ചെയ്തിരിക്കണം. പൊതുഒഴിവുകൾ സംബന്ധിച്ചു് ആൾ ട്രാവൻകൂർ അഗ്രികൾച്ചറൽ അസോസേ്യഷൻ 1123 മിഥുനം. 29–ാംനു പാസാക്കിയ നിശ്ചയം വായനക്കാരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു് ഉചിതമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിനാൽ താഴെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു. "പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലും ജോലികൾ വേണ്ടപോലെ തീർക്കുന്നതിനു് ഇപ്പോൾ സമയംപോരാസ്റ്റു ഉണ്ടു്. കച്ചേരികളിൽ കേസ്സുകൾ തീർമാനിക്കുന്നതിൽ കുടിശിഖകളുംവരുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സമയമില്ലാസ്റ്റുകൊണ്ടു് കേസ്സുകൾ കണ്ടമാനം തീർമാനിക്കുന്നു എന്നു് ജനതാ മദ്ധ്യത്തിൽ ഒരു സംസാരമുണ്ടു്. ഒരു മതത്തിനു പ്രാധാന്യമുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ മറവുള്ളവക്കു് ഒഴിവുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പ്രയോജനമില്ലാ. അതുകൊണ്ടു് രാജ്യവാസികൾ എല്ലാവക്കും പ്രാധാന്യമുള്ള ഒന്നോ രണ്ടോ ദിവസംമാത്രം (ആഴ്ചയിൽ പതിവുള്ള ഒരു ഒഴിവുദിവസം നീക്കി) ആണ്ടിൽ ഒഴിവുകൊടുത്തു ബാക്കിയുള്ള ദിവസങ്ങൾ എല്ലാം സിവിൽ കോടതികൾ ഉൾപ്പെടെ മുടക്കമില്ലാത്ത ദിവസങ്ങളാക്കുകയും ഓരോ സമുദായത്തിനും പ്രാധാന്യമുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ അതതു സമുദായക്കാക്കു് അവധി നൽകുകയും ആ അവധികൾ അവരുടെ അവകാശഅവധി ദിവസങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും മേലാൽ പ്രത്യേക അവധി ആവശ്യപ്പെടുകയില്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്നവക്കു് സക്കാർ സവ്വീസിൽ പ്രവേശനത്തിനു് മുൻഗണന നല്കുകയും ജുഡീഷ്യൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ബുദ്ധികൊണ്ടു കൂടുതൽ വേലചെയ്യുന്നവ

രാകയാൽ അവൎക്ക് ആണ്ടിൽ കൂടുതൽ അവധി അനുവദിക്കുകയും അതു വിനിയോഗിക്കുവാൻ അവരെ നിർബന്ധിക്കുകയുംവേണമെന്നു് ഈയോഗം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.”

സി. പി രാമസ്വാമി അയ്യൎക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാൎയ്യസാദ്ധ്യത്തിനു് ആരോടും കൂട്ടുകൂടുന്നതിനു മടിയില്ലായിരുന്നു. സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സുകാരും അതുപോലെതന്നെയാണു് കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് സംഘടന ആദ്യമുണ്ടായപ്പോൾ അതിനെ തോല്പിക്കുന്നതിനും രാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയപുരോഗമനത്തെ അപകടത്തിലാക്കുവാനും സി പി.യുടെ കൂടെനിന്നു് തുടരെ ശ്രമിച്ച ചിലരോടു ഇവർ വിജയംവരിച്ചശേഷം മമത കൂടുകയും അവൎക്കുംകൂടി സ്റ്റേററ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സഹായത്തിൽ നിയമസഭയിൽ സ്ഥാനം കൊടുക്കുകയും മററും ചെയ്തതു് ഈ കൂട്ടരുടെ സ്വാൎത്ഥത്തിനു വേണ്ടിയല്ലായിരുന്നുവെന്നു് ആൎക്കെങ്കിലും പറയുവാൻ സാധിക്കുമോ.? അതുപോലെതന്നെ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ യാതൊരു രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധതയും ഒരിക്കലും പ്രദൎശിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ചില വലിയ മുതലാളിമാരെയും പ്രതിനിധിസഭയിലേക്കെടുത്തു. അതുവരെ മുതലാളിത്വമില്ലാതാക്കുമെന്നു് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇവരെ മെമ്പറന്മാരായിഎടുത്തതിനുശേഷം കൊട്ടിഘോഷിച്ചതു്, മുതലാളിമാരെ പക്ഷത്താക്കുവാൻ സാധിച്ചതു് സ്റ്റേററ് കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഒരു നേട്ടമാണെന്നാണു്. സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ ഈ കൂട്ടുകെട്ടുകളുടെയെല്ലാം ഉദ്ദേശ്യം അതുകൊണ്ടവൎക്ക് കിട്ടിയ അധികാരം എന്നും യാതൊരു എതിൎപ്പുംകൂടാതെ സുരക്ഷിതമായി കൈവശംവെച്ചുകൊള്ളാമെന്നുള്ളതായിരിക്കണം. ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ ഈ വക പ്രവൃത്തികൾ സർ സി. പി.യേക്കൂടി പുറകിലാക്കുമെന്നുള്ളതിനു് വല്ല സംശയവുമുണ്ടോ?

ഏതു തരത്തിലെങ്കിലും അധികാരത്തിൽ പിടിച്ചിരിക്കണമെന്നുള്ള ഈ കോൺഗ്രസ്സുനേതാക്കന്മാരുടെ ആഗ്രഹത്തിൽ അവരുടെ ഭീരുത്വവും കപടതയും വേണ്ടപോലെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ചില ആശാന്മാർ കുട്ടികളോ

ടു “പാഠം വായിച്ചോടാ” എന്ന് ചോദിച്ചാൽ ആ കുട്ടികൾ വിറച്ചുകൊണ്ട് ഉത്തരം പറയുന്നതുപോലെയാണ് ഇവരുടെ മന്ത്രിമാരോട് “മലയാളപത്രം വായിക്കാറുണ്ടോ” എന്ന് നിയമസഭയിൽ ചില മെമ്പറന്മാർ ചോദിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടികൾ. “ഞാൻ ദിവസവും മലയാളപത്രങ്ങൾ എല്ലാം വായിക്കാറുണ്ട്” എന്നാണ്.

അദ്ധ്യായം 2

ഇതാണോ ഇവരുടെ കാര്യക്ഷമത?

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി വലിയ പ്രാപ്തിയോടുകൂടി പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതായ പല സംഗതികളും ഉണ്ടാകും. എന്നാൽ സാധാരണക്കാരും സാധുക്കളുമായ അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ അങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അത്ര ശ്രദ്ധിച്ചെന്നും മനസ്സിലാക്കിയെന്നും വരികയില്ല. എന്നാൽ അവർ കാര്യമായി ശരിപ്പെടുത്തി കിട്ടുവാൻ വലുതായി ആഗ്രഹിക്കുന്ന ചില ചെറിയ സംഗതികൾ ഉണ്ടാകും.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ചില കോടതികളിൽ അന്യായങ്ങൾ സ്വീകരിക്കണമെങ്കിൽ ആദ്യമായി അവിടത്തെ ബാർ അസോസിയേഷന് ഒരു ഫീസ്സ് തീരണമെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് ചിലർ ഗവമ്മെണ്ടിൽ പരാതിപ്പെട്ടിട്ടും അതിനൊരു തീരുമാനം ഉണ്ടായതായിട്ടറിവില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കച്ചേരികളുള്ള ചില പട്ടണങ്ങളിൽ ഗവമ്മെന്റു വക മൂന്നരചക്രത്തിന്റെ പകർപ്പുകടലാസുകൾക്ക് പന്ത്രണ്ടണവരെ ബ്ളാക്ക്മാക്

ററിൽ വിലവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇതില്ലാതാകണമെന്നും അതിന്നായി ഈ ഷീററുകൾ ആരുടെ ആവശ്യത്തിനു വാങ്ങുന്നുവോ അയാൾക്കുമാത്രമേ അവ ഉപയോഗിക്കുവാൻ അനുവദിക്കാവു എന്നും വാങ്ങുന്നവരുടെ പേരു് വെണ്ടറന്മാർ ആ ഷീററുകളുടെ പുറത്തു് എഴുതിക്കൊടുക്കുവാൻ നിർബന്ധിക്കണമെന്നു ചിലർ അപേക്ഷിച്ചിട്ടു് കാലം കുറെയായെങ്കിലും അതിന്നിതുവരെ ഒരു നിവൃത്തിയുമുണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ലാ. ഇത്തരം സംഗതികൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനു് ചുമതലപ്പെട്ടവർക്കു് കൂടുതൽ ആലോചനയോ മററുള്ളവരുടെ സമ്മതമോ ആവശ്യമില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഇതിനൊരു തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിൽ വരുത്തുന്ന കാലവിളംബം ക്ഷന്തവ്യമാകുമോ?

സ്റ്റേററു് കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെൻറിൻെറ കാര്യക്ഷമതക്കുറവിനെ വേണ്ടപോലെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതും അവരുടെ പ്രകടനപത്രികയിലെ "സ്വകാര്യകുത്തകകൾ കൂടാതെ" എന്നു് നാട്ടുകാരോടുള്ള വാഗ്ദത്തത്തിനു് അവർതന്നെ വിപരീതം പ്രവൃത്തിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു സംഗതി പ്രസ്താവിക്കാം.

ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ നിന്നു് ആലപ്പുഴക്കു ഒരു പുതിയ തോടു തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിൽകൂടെ ബോട്ടു സർവ്വീസ്സു് നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം സർ സി. പി. താല്ക്കാലികവും നാമമാത്രവുമായ ഒരു കുത്തകയായി, ഗവമ്മെൻറിനു യാതൊരു ആദായവുമില്ലാതെ ഒരാൾക്കു കൊടുത്തു. എന്നാൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെൻറിൻെറ ആവിർഭാവാനന്തരം ആ അവകാശം ആ ആളിനുതന്നെ അതേപ്പടി കൂടുതൽ കാലത്തേക്കു സ്ഥിരമായി അതിനധികാരമുള്ള മന്ത്രി അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു. ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവമ്മെൻറുനടപടികൾ ആദ്യന്തം അബദ്ധസമ്പൂർണ്ണവും പൊതുജനദ്രോഹപരവുമാണെന്നു് ഇവിടെ ചുരുക്കമായി പറയാം. അപ്രകാരമല്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ സ്റ്റേററു് കോൺഗ്രസ്സ് ഗവമ്മെൻറിനു് കഴിവുണ്ടെങ്കിൽ മുമ്പോട്ടുവരുന്നതിനു ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അദ്ധ്യായം 3

സ്റ്റേറ്റ കോൺഗ്രസ്സ് ജയിച്ചുവോ? എങ്ങിനെ?

തിരുവിതാംകൂറിലെ ജനകീയ പ്രക്ഷോഭണത്തിന് വിജയം വരുത്തിയതു് ഇപ്പോഴത്തെ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് കോൺഗ്രസ്സായ മുൻസ്റ്റേറ്റകോൺഗ്രസ്സാണെന്ന് അതിന്റെ നേതാക്കന്മാർക്ക് ഒരു ഭാവമുണ്ട്. അതു് ശരിയാണോ എന്ന് ഒന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തു് ഉത്തരവാദഭരണത്തിന് പ്രക്ഷോഭണം നടത്തുവാൻ ജനങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യരല്ലാതെ മറ്റാരുമല്ല. അദ്ദേഹം മർദ്ദനം തുടങ്ങിയപ്പോൾ അതേററവരും അവരുടെ ബന്ധുക്കളും സ്നേഹിതന്മാരുംകൂടി അദ്ദേഹത്തെ എതിർക്കുവാൻ ഒരു സംഘടനയുണ്ടാക്കി, അതാണ് ഇവിടത്തെ സ്റ്റേറ്റകോൺഗ്രസ്സ്. അതോടുകൂടി കാലത്തിനൊത്തതും ആദർശപരമായതുമായ ഉത്തരവാദഭരണവാദം കൂടി അതിന്റെ പരിപാടിയിലുൾപ്പെടുത്തി. ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ സഹായിക്കുന്നതിന് സി. പി. അലസനായിരുന്നില്ല. അതിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു് ആവശ്യമായ ജീവനും ശക്തിയും ആ ദിവാൻ അപ്പോഴപ്പോൾ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ ദിവാന്റെ കാലത്തുണ്ടായ പൊതുയോഗനിരോധനങ്ങളും മർദ്ദനങ്ങളും വെടിവെയ്പുകളും ഈ രാജ്യവാസികളെല്ലാവരേയും ആ കോൺഗ്രസ്സിൽ ചേർത്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസനയവും സ്വതന്ത്രതിരുവിതാംകൂർ പ്രസ്ഥാനവും അവരെയെല്ലാം അതിന്റെ ഒന്നാംകിട യോദ്ധാക്കളുമാക്കി. ഇംഗ്ലീഷുകാർ ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു പിന്മാറിയതോടുകൂടി സർ സി. പി.യുടെ ശക്തി ക്ഷയിച്ചു. ആ രാജ്യഭക്തൻ, ശ്രീ സ്വാതിതിരുനാൾ മ്യൂസിക്ക് അക്കാഡമി ആഘോഷത്തിൽ വച്ചു് സി. പി. യെ വെട്ടിയതോടുകൂടി സ്റ്റേറ്റകോൺഗ്രസ്സിനു പൂർണ്ണവിജയവുമായി.

സർ മുഹമ്മദു ഹബീബുള്ള രാജ്യം ഭരിച്ചതുപോലെ സി. പി.യും ഭരിക്കയും റീജൻറു് മഹാറാണിയുടെ കാലത്തെപ്പോലെ രാജ്യകാര്യങ്ങൾ നടക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ ഇവിടത്തെ സ്റ്റേറ്റു്കോൺഗ്രസ്സ് തൊഴിലില്ലാത്തവരുടെ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായേ ചിലപ്പോൾ പരിണമിക്കുമായിരുന്നുള്ളു. മറ്റുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ ആളുകൾ അധികവും സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്നതു് ഉത്തരവാദഭരണാകാംക്ഷയേക്കാൾ കൂടുതലായി സർ.സി. പി. ബഹിഷ്കരത്തെ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടാണു്. വിവിധ രാഷ്ട്രീയാദർശങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്ന നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ ഐകകണ്ഠ്യേന ഒരു കാര്യത്തിൽ; സർ സി. പി. ബഹിഷ്കരണത്തിൽ യോജിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു്; അതിനുവേണ്ടി എല്ലാവരും സ്റ്റേറ്റു കോൺഗ്രസ്സിൽചേർന്നു് പ്രക്ഷോഭണം നടത്തിയതുകൊണ്ടു്; അദ്ദേഹം നാടുവിട്ടുപോയശേഷവും ഈ നാട്ടുകാരെല്ലാവരും എന്നും ഈ കക്ഷിയിൽതന്നെ നില്ക്കുമെന്നും നില്ക്കണമെന്നും ഈ കൂട്ടർ ആശിച്ചതാണു് ഇവർക്കു പറ്റിയ ഒരു വലിയ അബദ്ധം. അതുതന്നെ അവരുടെ പ്രാപ്തിക്കുറവിന്റെ ഒരു പ്രധാന ലക്ഷണവും. മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഉത്തരവാദഭരണം അനുവദിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഉടനെ, അതുവരെ അക്കാര്യസാദ്ധ്യത്തിനു് ഒന്നായിനിന്നു ശ്രമിച്ച രാജ്യത്തെ വിവിധ താല്പര്യക്കാർ അവരുടെ രാഷ്ട്രീയാഭിരുചിയനുസരിച്ചു് പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിവിധ കക്ഷികളായി തിരിയുന്നതിനു് സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് പിരിച്ചുവിടേണ്ടതായിരുന്നു.

ഉത്തരവാദഭരണത്തിൽതന്നെ പൗരാവലി പല അഭിപ്രായക്കാരായിരിക്കുക സാധാരണയാണു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് സ്വേച്ഛാപ്രഭുത്വഭരണത്തിന്റെ അവസാനശേഷവും ജനങ്ങളെല്ലാവരും ഒരേ ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടു നില്ക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് രാജ്യതന്ത്രമാകുമോ? എന്നാൽ സി. പി. പോയ സന്തോഷത്തിൽ മതിമറന്നിരുന്ന ജനങ്ങൾ ഉടനെ ഉണ്ടായ വോട്ടെടുപ്പിൽ ആ കക്ഷിക്കുവേണ്ടി കണ്ണുമടച്ചു വോട്ടുകൾ കൊടുത്തു് അവരെ പ്ര

ള്ളുമായി വിജയിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയാക്കി. അതല്ലാതെ സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രകടനപത്രികയുടെ മെച്ചമേത്തോ അതെന്താണെന്നറിഞ്ഞോ അല്ല ഈ നാട്ടുകാർ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വോട്ടുകൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അങ്ങനെയല്ല അവരുടെ പ്രകടനപത്രികയുടെ മാഹാത്മ്യം കൊണ്ടുമാത്രമാണു് കഴിഞ്ഞതവണ അവർ ജയിച്ചതെന്നു ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ഒരു കൺകെട്ടിലാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവർ വിചാരിക്കുന്നതു് ശരിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു അക്കൂട്ടരിൽ കാണുന്ന മാത്സര്യവും വാശിയും ഭിന്നിപ്പും ഒരിക്കലുമുണ്ടാകയില്ലായിരുന്നു.

സ്വർണ്ണത്തിൽ അരക്കുവെച്ചാൽ നല്ല ചൂടുചെല്ലുമ്പോൾ അരക്കു് ആദ്യം വെളിക്കുചാടും, എന്നുപറഞ്ഞതുപോലെ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രതിനിധിസഭയായ നിയമസഭ സംഘടിച്ചശേഷം സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് മെമ്പറന്മാരുടെ ശരിയായ പ്രകൃതവും നിലയും അവർ കാണിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് ടിക്കററിന്മേൽ അസംബ്ളിയിൽ സ്ഥാനങ്ങൾ ലഭിച്ചവരെ ഏവക്കും എളുപ്പത്തിൽ ഇപ്പോൾ മൂന്നായി വിഭജിക്കാം. പ്രത്യക്ഷവിപ്ലവകാരികളായ ഉല്പതിഷ്ണുക്കൾ– പട്ടംകക്ഷി–ടി. എം. കക്ഷി–ഇവരാണു്. ഇവരിൽ ഒന്നാമത്തെ കക്ഷിയിലെ ചിലർ സ്വമനസ്സാലെ നിയമസഭയിൽനിന്നു് ഇപ്പോഴെ രാജിവച്ചുകഴിഞ്ഞുവല്ലോ. ഈ സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിക്കാർ പലരും തമ്മിൽ ഇപ്പോൾതന്നെ പ്രതിനിധിസഭയുടെ അകത്തും പുറത്തുംവച്ചു് നായ്ക്കളെപ്പോലെ വേണ്ടുവോളം ശണ്ഠകൂടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പട്ടംകക്ഷിയിലും ടി. എം. കക്ഷിയിലും തന്നെ റഷ്യൻകക്ഷിക്കാർ ഇല്ലാതില്ല. ഇവർ അവരുടെ ശരിയായ വേഷം കാണിച്ചാൽ ഉള്ളസ്ഥാനം പോകുമെന്നു ഭയന്നു് ഇപ്പോൾ ആടുകളുടെ തോൽ ധരിച്ചിരിക്കയാണു്. പററിയ സമയമാകുമ്പോൾ അവർ അതോൽ മാററിക്കൊള്ളും. അവർ അ സമയം കാത്തിരിക്കുകയും അതിന്റെ നാളുകൾ അടുക്കുന്നതിനു് പുറത്തുനില്ക്കുന്ന അവരുടെകൂട്ടരെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവരാ

ന്റ് ഭൂമികൈവശം സംബന്ധിച്ച ചില ബില്ലുകൾ പാസ്സാക്കുവാൻ ധൃതിക്കൂട്ടുകയും ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുവാൻ വല്ലതായി ബദ്ധപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതു്. ഈവക നിയമനിർമ്മാണംകൊണ്ടു് എന്നെപ്പോലെയുള്ളവക്കു് യാതൊരു ദോഷവും വരുവാനില്ല. എന്നാൽ രാജ്യാഭിവൃദ്ധിയെ ആസ്പദമാക്കി ഈവിധ സംഗതികൾ വീക്ഷിക്കുമ്പോൾ ഇതുസംബന്ധിച്ചു് ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾ ഈ കോൺഗ്രസ്സുനേതാക്കന്മാരോടു് ചോദിക്കുവാൻ പ്രേരിതനാകുന്നു. ഇവർ ഭൂമിസംബന്ധിച്ചും സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ചും പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ തീർച്ചയായും രാജ്യാഭിവൃദ്ധിക്കുപറ്റിയതാണോ? ഇവർ ഇനിയും പാസ്സാക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ബില്ലുകൾ ചട്ടമായാൽ ഇവിടത്തെ വിപ്ലവകാരികൾ തൃപ്തരും ശാന്തരുമാകുമോ? ഭൂമി കൈവശത്തിന്റെ പരിധി ഈ നിയമസഭ നിർണ്ണയിച്ചാൽ പിന്നെ അടുത്ത നിയമസഭ അതു സംബന്ധിച്ച യാതൊരു മാറ്റവും ചെയ്യുകയില്ലേ? ഇപ്രകാരമൊരു അനിശ്ചിതാവസ്ഥയിലേക്കു് രാജ്യത്തെ വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതു് വിപ്ലവത്തിലാക്കുന്നതിനു തുല്യമല്ലേ? കമ്മ്യൂണിസം ഒരു നല്ല സംഗതിയല്ലെങ്കിൽ ഇത്തരം നിയമനിർമ്മാണം അതിനു വഴിതെളിച്ചുകൊടുക്കുന്നതല്ലേ? ശരിയായി തൊഴിൽചെയ്തു് ജീവിക്കുന്നവർക്കും എപ്പോഴും അതൃപ്തരായി വിപ്ലവമുണ്ടാക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർക്കും മദ്ധ്യനിന്നു ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ കാശും നേടുകയാണു്. ജനങ്ങളധികവും കമ്മ്യൂണിസത്തെ ഭയപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു് അവരെല്ലാവരും ഇവരുടെ വലയിൽ ചെന്നുവീഴുമെന്നു് ഇവർക്കു തീർച്ചയുണ്ടു്.

ഇവരിൽ അധികംപേരെയും സ്പർശിക്കാത്തതും എന്നാൽ ശരിയായി അദ്ധ്വാനിച്ചു പണമുണ്ടാക്കുന്നവരെ ക്ലേശിപ്പിക്കുന്നതുമായ നിയമങ്ങൾ ഇവർ പാസ്സാക്കുകയും നികുതികൾ ചുമത്തുകയുംചെയ്യുന്നുണ്ടു്. നെല്ലെടുപ്പു് സംബന്ധിച്ചും നെല്ലുകുത്തു സംബന്ധിച്ചും ഇവർ അവസാനം പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന ഉത്തരവുകൾ സി. പി. രാമസ്വാ

മി അയ്യരുടെ കാലത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ അബദ്ധസമ്പൂർണ്ണവും രാജ്യത്തിനു് ദോഷകരവുമാണെന്നു് മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ.

സി. പി. പോകുന്നതുവരെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ എന്തിനുവേണ്ടി നിലകൊണ്ടുവെന്നു വ്യക്തമാകയല്ലോ. എന്നാൽ ഇന്നു അവർ രാജ്യത്തുള്ള സകലക്കുംവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നു എന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു് ശരിയല്ല. അപ്രകാരം നിലകൊള്ളാമെന്നു് അവർ ആശിക്കുന്നതുതന്നെയാണു് അവരുടെ അധഃപതനത്തിനുള്ള കാരണവും. ഭൂമി സമമായി വീതിക്കുന്നതാണു് പുരോഗമനമെന്നും അതല്ല അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതു തെററാണെന്നും വിദ്യാഭ്യാസം ദേശീയമാക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നും അതു് അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു് ദോഷകരമാണെന്നും വിവിധതരത്തിൽ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുമ്പോൾ അവരെ എല്ലാപേരെയും ഈ ഒരു കക്ഷി പ്രതിനിധീകരിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ അതു നടപ്പാകുമോ? ഇവരുടെ പ്രകടനപത്രിക വായിച്ചാൽ ചിലപ്പോൾ തോന്നും സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് ഒരു കോടതിയുടെ നിലയാണവലംബിക്കുന്നതെന്നു്. എല്ലാവരും അവരെ അനുസരിച്ചുനിൽക്കണം. എല്ലാവരോടും നീതി പ്രവർത്തിക്കാം.

സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ ഇന്നു രാജ്യത്തു് ശരിയായ ഒരു കക്ഷിയേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നില്ലെന്നുകാണാം. രാജ്യത്തെ കർഷകരോടും വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരോടും നിഷ്പക്ഷമായി പെരുമാറിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അവരെങ്കിലും ഇവരെ മതിപ്പിലും വിശ്വാസത്തിലും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അവർ ഭൂരിപക്ഷംവരുന്ന തൊഴിലില്ലാത്തവരുടേയും വിപ്ലവകാരികളായ തൊഴിലാളികളുടേയും പക്ഷംകൂടി കർഷകരേയും വ്യവസായികളേയും തോല്പിക്കുകയും അപഹസിക്കുകയുമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ വിപ്ലവകാരികൾക്കു് ഇവരുടെ നേതൃത്വം അശേഷം വേണ്ടാതാനും. ഇന്നു് ഇവർ പലതും ചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതെല്ലാം രാജ്യഭക്തിയില്ലാത്ത വിപ്ലവകാരികളെ വശത്താക്കാനും അവരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനും

വേണ്ടിയുള്ള ശ്രമമാത്രമാണു്. രാജ്യത്തു കൃഷിയും വ്യവസായവും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനു് എന്താണു് ഒന്നാമതായി ചെയ്യുവാനുള്ളതെന്നു് ധരിച്ചിട്ടുള്ള യാതൊരു ലക്ഷണംപോലും ഇക്കൂട്ടർ ഇതുവരെകാണിച്ചിട്ടില്ല. അതു് ഇന്നു അവക്കു് ആററം ബോംബിൻെറ രഹസ്യംപോലെയാണു്. തൊഴിൽചെയ്യുന്നവൻെറ പ്രവൃത്തിയിൽ തടസ്സമുണ്ടാകാതിരിക്കുകയും ഉദ്യോഗസ്ഥകൈകടത്തൽ അനുവദിക്കാതിരിക്കുകയുമാണു് അതു് എന്നു പറഞ്ഞാൽ അവക്കു വിശ്വാസം വരികയില്ലാ. വേലയെടുക്കുന്നവൻെറ പ്രതിഫലത്തെയും രാജ്യത്തിലെ വ്യവസായത്തിൻെറ വളർച്ചയേയും നോക്കാതെയും ഭൂമുഖത്തു് എവിടെയെങ്കിലും നടപ്പുള്ള നികുതികൾ എല്ലാം ഇവിടെ ചുമത്തിയാൽ എല്ലാം പുരോഗമനപരമാകുമെന്നാണു് അവരുടെ ബോദ്ധ്യം.

ഈരാജ്യത്തു് ഇന്നു് ഒരു തൊഴിൽക്കാരനു കൊടുക്കാനുള്ളതു് കൊടുക്കാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ ഒരുവനും സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നാൽ പല തൊഴിൽക്കാരും മല്ലടിച്ചും അപമാനിച്ചും ഭയപ്പെടുത്തിയും പലരോടും അവക്കു് കിട്ടുവാനുള്ളതിൽ കൂടുതൽ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നുമുണ്ടു്. ഇതു് നാട്ടുകാക്കെല്ലാവക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു്. എന്നാൽ ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ നേതാക്കന്മാരും അവരുടെ മന്ത്രിമാരും മേലാൽ മുതലാളി ഒരുതരത്തിലും തൊഴിലാളിയെ ചൂഷണംചെയ്യുവാൻ അനുവദിക്കുകയില്ലെന്നാണു് എല്ലായിടത്തും പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടുനടക്കുന്നതു്. ഇവരുടെ ഇത്തരം താക്കീതുകളും മററും ഇവരുടെ ഭീരുത്വത്തെയും അപ്രാപ്തിയേയും ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയേയും തെളിയിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു് എന്നവർ അറിയുന്നില്ലായിരിക്കണം.

ഇന്നു് ഡിസ്ത്രിക്ററുകോൺഗ്രസ്സായ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സു കമ്മററിക്കു് രാജ്യത്തിൻെറ പിൻതുണയുണ്ടെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. അതു് നിയമസഭയിലെ ഇപ്പോഴത്തെ മെമ്പറന്മാരുടെ മാനദണ്ഡം വിചാരിച്ചായിരിക്കണം, അപ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു് എന്നാൽ ഐക്യകേരളം സംബന്ധിച്ചും മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ അധികാ

രം സംബന്ധിച്ചും പൂണ്ണമദ്യവർജ്ജനം സംബന്ധിച്ചും വിദ്യാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ചും സർവ്വപ്രധാനമായി നെല്ലെടുപ്പുപദ്ധതി സംബന്ധിച്ചും റൈസ്സ്മിൽ അനുവാദം സംബന്ധിച്ചും നാട്ടുകാരിൽ അധികംപേരുടേയും പിൻബലം ഇന്നു് ഇവക്കില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണു്.

എന്നാൽ ഇന്നു് രാജ്യമെങ്ങും ഒരു അപൽശങ്ക വളന്നുവരുന്നു. കോൺഗ്രസ്സുകാക്കു് ഈ ഭീതി ഒരു പുനഃജ്ജീവൻ നൽകിയേക്കാം. ഇംഗ്ലണ്ടും ജമ്മനിയും തമ്മിൽ ആദശപരമായ ഒരു പൊരുത്തം പണ്ടേ നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഇംഗ്ലണ്ടും റഷ്യയും തമ്മിൽ അങ്ങനെ ഒരു പൊരുത്തമില്ലെങ്കിലും, കഴിഞ്ഞയുദ്ധം ഇംഗ്ലണ്ടു റഷ്യയോടു യോജിച്ചുകൊണ്ടു് ജമ്മനിക്കു് എതിരായി നടത്തിയില്ലേ? എന്നാൽ ഹിററ്ലറിന്റെ നാരകീയ ദുഷ്പ്രഭുത്വംമൂലം അങ്ങനെ സംഭവിച്ചതാണു്. അതുപോലെ തിരുവിതാംകൂർരാജ്യം ഇന്നു ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാക്കു സ്ഥാനംനൽകുവാനിഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിലും അതു് മനസ്സില്ലാമനസ്സോടെ അവക്കു കൊടുത്തുപോയെന്നുവന്നേക്കാം. ഇംഗ്ലീഷുകാർ ഹിററ്ലറെയോ തിരുവിതാംകൂറുകാർ സർ. സി. പി.യേയോ വെറുക്കുകയോ ഭയപ്പെടുകയോ ചെയ്യുതുപോലെ ചില സമുദായങ്ങൾ വെറുക്കുന്ന ഒന്നു രണ്ടു വ്യക്തികൾ ഈ വഞ്ചിനാട്ടിൽ ഉണ്ടു്. അവർ കഴിഞ്ഞ അരശതാബ്ദകാലത്തിലധികമായി അസാധാരണമായ കൂട്ടുകെട്ടും സ്വാധീനവും ഈ രാജ്യത്തു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അവർ സ്വല്പനാളായി തലപൊക്കാതിരിക്കയായിരുന്നു.. എന്നാൽ ഈയിടെ അവർ ചിലപ്പോൾ ഒക്കെ പത്തിപൊക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അവർ പത്തി ഉയർത്തിതന്നെ പിടിക്കുമെങ്കിൽ അവക്കു് എതിരായി രാജ്യത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം സമുദായങ്ങളും സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സിന്റെ കൊടിക്കീഴിൽ ഒന്നിച്ചുനിന്നു് സമരം നടത്താൻ എളുപ്പമുണ്ടു്.

അദ്ധ്യായം 4

കർഷകർ ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർക്ക് ഇനി സ്വീകരണങ്ങൾ നൽകുന്നുവോ?

തിരുവിതാംകൂറിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന കർഷകർക്കും മറ്റു തൊഴിലുചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവർക്കും വളരെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കാനും ആവശ്യങ്ങൾ സാധിക്കാനുമുണ്ട്. അവ ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ സാധിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ച് ഇന്നും വളരെപ്പേർ അവരുടെ പുറകെ നടക്കുന്നുണ്ട്. സാധുജനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ ധരിക്കുന്നതിൽ അതിശയമില്ല. ഇവർക്ക് ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ എന്തുചെയ്തു. അല്ലെങ്കിൽ ചെയ്യും. അഥവാ ഇക്കൂട്ടർ എന്തുചെയ്യുവാൻ കഴിയും എന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ശക്തിപോരാ. എന്നാൽ ഓരോ കരയിലും സ്ഥലവാസികളുടെയും രാജ്യത്തുള്ള വലിയ ആളുകളുടേയും ദെല്ലാളികളായി മാമൂൽക്കാരായി കുറെപ്പേർ ഉണ്ട്. ഇവർക്ക് സ്ഥലത്തും സമീപത്തുമുള്ള ജനപ്രമാണികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി പരിചയമായിരിക്കും. ഇവർക്കു രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിലും മറ്റുകാര്യങ്ങളിലും കുറെയൊക്കെ ജ്ഞാനമുണ്ടെങ്കിലും ഒരു കക്ഷിയോടും പൂർണ്ണമായി അവർ ചേർന്നു നില്ക്കുക പതിവില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ സാധാരണയായി രണ്ടു സ്ഥാനാർത്ഥികളെങ്കിലും കാണുമല്ലോ. ഇവർ അവർ രണ്ടുപേരുടേയും ആളായിരിക്കും. ജയിക്കുന്ന മെമ്പർ അവരുടെ സ്വന്തമായിരിക്കും. പുറത്തുനിന്ന് വലിയ ആളുകളാരെങ്കിലും ദിവാൻജിയോ, രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരോ മന്ത്രിമാരോ വന്നാൽ അവർക്ക് സ്വീകരണങ്ങളും മറ്റും വേണമെങ്കിൽ അതു നടത്തുന്നതിവരാണ്. ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതിന്റെ മുതലെടുക്കുവാൻ അവർക്കെപ്പോഴുമറിയാം.

ഓരോ കരയിലും വേറൊരു കൂട്ടരുണ്ട്. അവർക്ക് അന്തസ്സുമാത്രംമതി. അതിനുവേണമെങ്കിൽ കുറെ പണവും ചെലവാക്കും. അവർ സാധാരണയായി പുതിയതായി പ

ണം ധാരാളം ഉണ്ടാക്കിയവരും രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിലും മററും വലിയ പിടിയില്ലെങ്കിലും പത്രവും മററും ശരിക്കുവായിക്കുന്നവരായിരിക്കും. ഇവരിലധികപേക്കും ഇംഗ്ലീഷുഭാഷ അത്ര വശമുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ അതു കുറെയെങ്കിലും വശമില്ലാതെ പോയതിൽ വലിയ കുണ്ഠിതമുള്ളവരാണു്. ഏതുകരയിലാണു് ഒരാശുപത്രിയോ ഒരു പാലത്തിനോ ആവശ്യമില്ലാത്തതു്? അതു കുത്തിപ്പൊക്കിക്കൊണ്ടു് ആദ്യം പറഞ്ഞ കൂട്ടർ കുറച്ചുപേരെയെല്ലാം ചേത്തു് ഒരുയോഗംപോലെ കൂട്ടി ചിലതെല്ലാം നിശ്ചയിക്കും. സ്ഥലത്തെ ആവശ്യങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു സാധിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു് ഒരു ഡപ്യൂട്ടേഷൻ തലസ്ഥാനത്തേക്കു് പോകണമെന്നും മററുമായിരിക്കും നിശ്ചയങ്ങൾ. രണ്ടാമത്തെ കൂട്ടരായിരിക്കും ഡപ്യൂട്ടേഷൻെറ അധിക അംഗങ്ങളും. ഡപ്യൂട്ടേഷൻെറ യാത്രച്ചെലവും മററും രണ്ടാമത്തെ കൂട്ടർതന്നെ വഹിക്കും. ഡപ്യൂട്ടേഷൻ തിരുവനന്തപുരത്തു ചെന്നു് മന്ത്രിയെക്കണ്ടു് കാര്യങ്ങൾ ഗ്രഹിപ്പിച്ചിട്ടു് അദ്ദേഹം അവരുടെ സ്ഥലത്തുചെല്ലണമെന്നു ക്ഷണിക്കും. ഡപ്യൂട്ടേഷനു് ഇതിൽ കൂടുതൽ ലോഹ്യം പ്രദശിപ്പിക്കുവാനോ രാജ്യതന്ത്രം പറയുവാനോ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. മന്ത്രി ആശിച്ചിരുന്നതുതന്നെയാണെങ്കിലും അവരുടെ നിർബന്ധംകൊണ്ടു് എന്ന മട്ടിൽ അവരുടെ ദേശത്തുചെല്ലാമെന്നു് സമ്മതിക്കുകയും മററു മന്ത്രിമാരേക്കൂടി ഒന്നു കണ്ടുകളയുവാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്യും. അവർ മററു മന്ത്രിമാരെയും നേതാക്കന്മാരെയും കൂടിക്കാണുകയും അവരെക്കൂടി ക്ഷണിക്കുകയുംചെയ്യും. മന്ത്രിമാരും മററുമായി സ്ഥലത്തു വരുന്നതിനുള്ള തീയതി നിശ്ചയിച്ചു ഡപ്യൂട്ടേഷൻകാർ മടങ്ങും. അന്നുമുതൽ മന്ത്രിവരുന്നതിൻെറ ശബ്ദം നാട്ടിലെങ്ങും മുഴങ്ങും. ഒന്നാമത്തെ കൂട്ടരും രണ്ടാമത്തെക്കൂട്ടരുംകൂടി മററുള്ളവരെക്കൂടെ വരുത്തി പൊടിപ്പൻ സ്വീകരണം നടത്തുന്നതിൻെറ ആലോചനയുമായി സാധുക്കളിൽനിന്നുപോലും കിട്ടാവുന്നിടത്തോളം രൂപാ ആവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ വേണ്ടകളവുകളും പറഞ്ഞു് ആദ്യത്തെ കൂട്ടർ പിരിക്കുകയായി. നിശ്ചയിച്ച തീയതിത

ന്നെ മന്ത്രിമാരും മററും വരുന്നു. അവരെ ആഘോഷസമന്വിതം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്ഥലവാസികളുടെ വകയായി ഒരു പുതിയ മെമ്മോറിയൽ ഇവിടെവച്ചു് അധികാരികൾക്കു കൊടുക്കും. അതിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെൻറിൻെറ ഒരാണ്ടത്തെ വരവിൽ ഒന്നുപകുതിയിലധികം ചെലവാക്കിയാൽ തീരാത്ത ചില പണികൾകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കും. ഇതെല്ലാം അധികാരിയായ മന്ത്രി കേട്ടു് ഒരു പ്രസംഗം ഒടുക്കംനടത്തും. അതിൻെറ അവസാനത്തിൽ "ഇതെല്ലാം ഗവമ്മെൻറു ഉടനെതന്നെ കഴിവുപോലെ ചെയ്തുതീർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണെന്നു്" ഒരു മറുപടിപറയും. അതു കഴിഞ്ഞു് കോൺഗ്രസ്സു് അദ്ധ്യക്ഷനു് പൊതുജനങ്ങളുടെവക ആയി ഒരു അഡ്രസ്സുകൊടുക്കും. പണം അധികം ചെലവാക്കിയവരിൽ വായനവശമുള്ള ആളിനെക്കൊണ്ടു് അതു് വായിപ്പിക്കും. അത്ര വശമില്ലാത്തവനെക്കൊണ്ടു് അതു് സമർപ്പിക്കും. പിന്നെ പണം കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നവരുടെ ക്രമത്തിനു് ഓരോരുത്തരെയും കൊണ്ടു് ഓരോ മാലയും സമർപ്പിക്കുകയായി.

മേലാൽ ഇപ്രകാരം നടത്തുന്ന സ്വീകരണങ്ങളിൽ വച്ചു് നേതാക്കന്മാരോടും അധികാരികളോടും കർഷകർ കാര്യങ്ങൾ പലതും ചോദിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ജീവിതം ഇനിയും മുൻപോട്ടു കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്നുവരും. താഴെപറയുന്ന ചില ചോദ്യങ്ങൾ അതിനുതകുമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

മരച്ചീനിക്കും നേന്ത്രക്കായിക്കും വില ഒരിക്കലും നിയന്ത്രിക്കയില്ലെന്നു് ഒരു ഉറപ്പുതരാമോ? ഇപ്പോഴത്തെ നിയമപ്രകാരമുള്ള ക്വോട്ടാ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ബാക്കി കൈയിൽകിട്ടുന്ന നെല്ലുകൊണ്ടു് പലർക്കും ഉഴവിനുപോലും തികയുന്നില്ലെന്നു അറിയാമോ? ക്വോട്ടാ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ബാക്കിയുള്ളതു് ജനങ്ങൾക്കു് ഇഷ്ടംപോലെ വിനിയോഗിക്കുവാൻ എന്തുകൊണ്ടാണു് അനുവദിക്കാത്തതു്? അപ്രകാരം അനുവദിച്ചില്ലെങ്കിൽ കൃഷിശരിക്കു നടക്കുകയില്ലെന്നു അറിയാമോ? വിതയ്ക്കാനുള്ള വിത്തു് കഷ്ടിച്ചുമാത്രം അനുവദിച്ചാൽ ആദ്യത്തെ വിത പിഴച്ചു

പോയാൽ ആ കൃഷി മുഴുവനും നഷ്ടപ്പെടുകയില്ലേ? ഞങ്ങൾ കൃഷിചെയ്തെടുത്ത നല്ല നെല്ല് കോട്ടാ ആയിട്ടു എടുത്തുകൊണ്ടുപോയിട്ടു ഞങ്ങളെക്കൊണ്ടു റബർഅരി വാങ്ങിപ്പിക്കുന്നതാണോ നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന സഹായം? ഇപ്പോൾ കോട്ടാ ആയി ആകെ കിട്ടുന്ന നെല്ല് ഗവമ്മെൻറിനു കർഷകർ യോജിച്ചു ആണ്ടുതോറും കൊടുത്താൽ ബാക്കി കർഷകരുടെ കൈയിൽ വരുന്ന നെല്ല് അവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു് അനുവദിക്കുമോ? ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായംപോലെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു എങ്കിലും ഒന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കരുതോ? നല്ലവെയിലോ തണുപ്പോ ഏററു് നിങ്ങൾ ആരെങ്കിലും വല്ലതും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഞങ്ങളുടെ അത്യാവശ്യങ്ങൾപോലും സാധിച്ചുതരാത്തതു തൊഴിലില്ലാതെ എപ്പോഴും പ്രതിഷേധത്തിനും പ്രക്ഷോഭണത്തിനും നടക്കുന്നവരെ നിങ്ങൾ ഭയപ്പെട്ടിട്ടല്ലയോ? നിങ്ങൾ സാക്ഷാൽ ആരുടെപക്ഷത്താണു്. ബഹളം ഉണ്ടാക്കാതെ ജോലി ചെയ്യുന്നവൻെറക്കൂടെയോ, ജോലി ഒന്നും ചെയ്യാതെ സത്യാഗ്രഹത്തിനും മററും നടക്കുന്നവൻെറക്കൂടയോ? ഇനി ഏതായാലും ഞങ്ങളെ കബളിപ്പിക്കുവാൻ പാടില്ല. ഇവിടെവച്ചു പരമാർത്ഥം തീർത്തുപറയണം ഞങ്ങൾ എന്തു വിചാരിച്ചാണു് നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വോട്ടുചെയ്തതെന്നു് അറിയാമോ? നെല്ലെടുപ്പു പദ്ധതി എങ്കിലും ഒരു വാരത്തിനകം ശരിപ്പെടുത്തിതരുമെന്നു് ഇവിടുന്നു പോകുന്നതിനുമുൻപു പറയാമോ?

ഒരുപക്ഷെ തത്വത്തിൽ പിടിച്ചുനില്ക്കുന്ന ഈ കോൺഗ്രസ്സുകാർ പറഞ്ഞേക്കാം തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുൻപ് പ്രകടനപത്രിക പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നല്ലോ എന്നു്. എന്നാൽ സാധുജനങ്ങൾ അതു കണ്ടിരുന്നോ എന്നും അതെകുറിച്ച് വല്ലതും ഗ്രഹിച്ചിരുന്നോയെന്നും ഈ കോൺഗ്രസ്സുനേതാക്കന്മാർ ഇവിടെവച്ചുതന്നെ ഒന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതു് നന്നായിരിക്കും.

ഇപ്പോഴത്തെ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സ് സ്വീകരണങ്ങൾ കൊണ്ടു് രണ്ടു ചതിവാണു് സംഭവിക്കുന്നതു്. അതിനു ഹാജരാകുന്നവർ എല്ലാവരും ആത്മാർത്ഥമായി ഈ കക്ഷി

യുടെ പക്ഷത്താണെന്ന് അതിലെ നേതാക്കന്മാർ വിചാരിക്കും. നേതാക്കന്മാരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും വാഗ്ദാനങ്ങളും കേട്ട് ഇവരെ ഒന്നുകൂടി പരീക്ഷിച്ചാലെന്താണെന്ന് ജനങ്ങളും ഉദ്ദേശിക്കും. രാജ്യത്തെ ഭൂരിപക്ഷക്കാരായ കർഷകർ ശരിയായ യോജിപ്പിലും നേതൃത്വത്തിലും ചെന്നുചേരുവാൻ വളരെ സമ്മതിക്കുകയും അതുവരെ തൊഴിൽ ചെയ്യുവാൻ ആഗ്രഹമോ പ്രാപ്തിയോ ഇല്ലാത്തവരുടെ വഞ്ചനയിലും അടിമത്വത്തിലും കഴിയുകയും ചെയ്യും. ഈ നേതാക്കന്മാർ പ്രകൃത്യാ ചെന്നുചേരേണ്ട അവരുടെ അനുയായികളുടെകൂടെ ആകുവാൻ താമസിക്കുകയും കാലയാപനം ചെയ്യണമെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽ നോക്കണമെന്നുള്ള അനുവാദത്തിൽ എത്തിച്ചേരുവാൻ കാലവിളംബം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യും.

കർഷകർ ഇനി കണ്ണുചുറ്റിയും വഴിമാറിയും നടക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അവരുടെ കൈയിൽതന്നെയാണ് അവരുടെ രക്ഷയെന്നും അവരാണ് രാജ്യത്തിന്റെ അധിപന്മാരെന്നും ആദ്യമായി അവർ അറിയണം. അവരുടെ മേൽകോയ്മയ്ക്ക് മറ്റുള്ളവരെ ക്ഷണിക്കുകയും അതനുവദിക്കുകയും അരുത്. അവരുടെ നേതാവു അവരെപോലെ തൊഴിലുള്ളവനും ബുദ്ധിമുട്ടുന്നവനും ആയിരിക്കണമെന്ന് അവർ തീരുമാനിക്കണം. ഇന്ന് അധികാരം എല്ലാം വോട്ടുകൂടുതൽ കിട്ടുന്നവനാണല്ലോ കരസ്ഥമാകുന്നത്. ഈ നാട്ടിൽ കർഷകർക്കല്ലാതെ വോട്ടാർക്കും അധികം അടുത്തെങ്ങും ഉണ്ടാകയില്ല. അത് നല്ല യോജിപ്പിലും ശരിയായ നേതൃത്വത്തിലും നടത്തിയാൽ അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ള സകല കാര്യങ്ങളും സാധിക്കുന്നതിന് അവർക്ക് മറ്റാരെയും ആശ്രയിക്കേണ്ടതായി വരുകയില്ല.

പണ്ട് ആര്യന്മാരുടെ കാലത്ത് ബ്രാഹ്മണർ ക്ഷത്രിയർ വൈശ്യർ ശൂദ്രർ എന്നു നാലുജാതിക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിലിന്നു രണ്ടുജാതിക്കാരാണുള്ളത്. ഏതെങ്കിലും തൊഴിൽചെയ്ത് കാലയാപനം ചെയ്യുന്നവരും ഒരു വേലയും എടുക്കാതെ മറ്റുള്ളവരുടെമേൽ അധികാരംവച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കുന്നവരും. മേലാൽ കൃഷകർ രാവിലെ മുതൽ വൈകുന്നവരെ കഴുതയെപോലെ വേല എടുക്കുന്നവർ മാത്രമായാൽപോരാ. യോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകുവാനും പ്രസംഗങ്ങൾ പറയുവാനും വോട്ടുചെയ്യേണ്ടവക്ക് വോട്ടുചെയ്യുവാനും രാജ്യംഭരിക്കുവാനുംകൂടി അവർ വശമാകണം. അല്ലെങ്കിൽ അവർ അടിമകളായെ ഇരിക്കൂ.

അദ്ധ്യായം 5

പ്രകടനപത്രികയും, കർഷകരും.

കഴിഞ്ഞ പ്രതിനിധിസഭാതെരഞ്ഞെടുപ്പിന്ന് സ്വല്പം മുൻപായി തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റുകോൺഗ്രസ്സ് പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രകടനപത്രികയിൽ നാട്ടിന്റെ പുരോഗമനത്തിനുപൊതുവായും ചെറുകൃഷിക്കാരുടേയും, കൃഷകതൊഴിലാളികളുടേയും ആശ്വാസത്തിനും, അഭിവൃദ്ധിക്കുമായി പ്രത്യേകിച്ചും, ആവശ്യമായ പല പ്രധാന സംഗതികളും പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നില്ല. ആ പത്രിക പരസ്യപ്പെടുത്തിയതുതന്നെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്ന് നോമിനേഷൻപേപ്പർ സമപ്പിക്കുന്ന തീയതിക്ക് അടുത്താണ്. ഈ രാജ്യത്തെ മഹാഭൂരിപക്ഷമായ കൃഷകരുടെ പ്രധാന അവശതകളും അതിനുള്ള പരിഹാരങ്ങളും അവരുടെ കാതലായ അഭിലാഷങ്ങളും അവ സാദ്ധ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളും ആ പത്രിക പ്രകടമാക്കുന്നില്ല. ജനങ്ങളുടെ ക്ലേശങ്ങൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സ് പ്രതിവിധി ഉണ്ടാക്കുമെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അവ എന്തെല്ലാമാണെന്നും, അവ എന്നത്തേയ്ക്കു നടപ്പാക്കുമെന്നും ശരിയായി ഒന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. സ്റ്റേറ്റ കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിക്കാർ ആ പത്രികയിൽ ഖണ്ഡിതമാ

യി ഊൎജ്ജിതത്തിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒന്നു രണ്ടു സംഗതികൾ നടപ്പാക്കാതിരിക്കതന്നെയല്ലേ ഉത്തമമെന്നു പലൎക്കും അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഒരു ഭരണഘടന ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി ഒരു കോണസംബ്ളി രൂപീകരിക്കുമെന്നു് മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിൽനിന്നും ഒരു വിളംബരംമുഖേന പരസ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എങ്കിലും ആ വിളംബരത്തിൽ ഗവൎമ്മെന്റിന്റെ അധികാരകൈമാററത്തെക്കുറിച്ചു ഒരു സൂചനപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും ആ പത്രികയിൽ ആ കക്ഷിക്കു് ഭരണാധികാരം കൈവശം ആകുമ്പോൾ എന്തെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ പോകുന്നുവെന്നാണു് സവിസ്തരമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അല്ലാതെ കോണസംബ്ളി പ്രധാനമായും ചെയ്തുതീൎക്കുവാൻ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഭരണഘടനയുടെ കാൎയ്യമായ ഒരു രൂപവും അവർ അതിൽ വിശദമാക്കിയിട്ടില്ല. ശ്രീ സ്വാതിതിരുനാൾ ആഘോഷദിവസത്തെ അപകടത്തിനു ശേഷം, അഥവാ ഉത്തരവാദഭരണം അനുവദിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള അദൃത്തെ വിളംബരത്തിനുശേഷം, ഏതുതരത്തിലെങ്കിലും ഭരണാധികാരം കൈവശമാക്കുന്നതിനു ഈ കക്ഷിക്കാർ ഒരു തിടുക്കം കാണിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു ഈ പ്രകടനപത്രിക അതിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ടു്, എന്നുതന്നെയല്ലാ അധികാരം കൈവന്നാൽ അതു നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം വേണ്ട എല്ലാ മുൻകരുതലുകളും അവർ അതിൽ ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് അതു് തെളിവാക്കുന്നുമുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ നന്മയാണോ; അവരുടെ അഭിലാഷസാദ്ധ്യത്തിനുള്ള വഴിതെളിക്കൽ ആണോ ഈ പത്രികകൊണ്ടു് കൂടുതൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു വിധിക്കാൻ പ്രയാസമാണു്.

ഈ പ്രകടനപത്രിക ഏതു പരിഷ്കൃത രാജ്യത്തിലെയും ഒരു പ്രമുഖരാഷ്ട്രീയകക്ഷിയുടെ ഒരു നവീനപത്രികയോടു കിടപിടിച്ചേക്കാമെങ്കിലും അതു വളരെ സാമൎത്ഥ്യത്തോടും നയതന്ത്രപരമായും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും അതു് ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു് തികച്ചും ഉതകുന്നതാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. "വിദേശമാതൃകകളേയും കേവലം തത്വപരമായ പദ്ധതി

കളേയും അതേപടി പകർത്തുവാനുള്ള സംരംഭങ്ങൾമൂലം സംഭവിക്കാൻ ഇടയുള്ള വിപത്തുകളെപ്പററി മുന്നറിവു നൽകാൻ സ്റ്റേററു കോൺഗ്രസ്സ് ആഗ്രഹിക്കുന്നു." എന്നു് ആ പത്രിക പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈ പത്രിക മററു ചിലടത്തെ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടെ കാര്യപരിപാടിയുടെ ഒരു അനുകരണം മാത്രമാണെന്നു് ആർക്കും പ്രയാസംകൂടാതെ കാണവാൻ കഴിയും. തിരുവിതാംകൂർ മററു നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്കു മാത്രമല്ലാ ഭാരതത്തിനു പൊതുവായും ഇതുവരെ പല കാര്യങ്ങളിൽ മാതൃകയായി ഇരുന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇനി ഇരിക്കുവാനും കഴിയും, ഇരിക്കുകയും വേണം. എന്നാൽ സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ്സുകാർ ആ മാർഗ്ഗദർശിത്വത്തിനുള്ള വഴികൾ ഉപേക്ഷിച്ചു വെറും വീഥികളിലൂടെയുള്ള ഗമനത്തിനാണു് ഒരുങ്ങുന്നതു് എന്നു് മേൽപ്രസ്താവിക്കാൻ പോകുന്ന പല കാര്യങ്ങൾകൊണ്ടും എല്ലാവർക്കും ബോദ്ധ്യമാകുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ഒന്നാംസ്ഥാനക്കാരായ വക്കീലന്മാർക്കും സംഘടനാപ്രവർത്തകന്മാർക്കും സ്റ്റേററുകോൺഗ്രസ് പത്രിക സ്വാദുകൂടിയതായിരിക്കാമെങ്കിലും ഒരു കൃഷിക്കാരൻെറ അഭിപ്രായത്തിൽ ഇതിനു വളരെ പോരായ്മകൾ ഉണ്ടു്. ഒരു രാജ്യത്തിൻെറ ഉന്നമനത്തിനു് ആ രാജ്യത്തെ അധികാരികൾ പ്രധാനമായി ചെയ്യേണ്ടതു് ജനങ്ങളെ ജോലി (വിശേഷിച്ചു് കൃഷിയും വ്യവസായവും) ചെയ്യുവാൻ പ്രാപ്തരാക്കിത്തീർക്കുകയും ജോലിയിലേക്കു് ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ജോലിയിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും, ജോലി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ആണു്. ഈ പത്രിക ഈ രാജ്യവാസികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുൻപറഞ്ഞ കൃത്യങ്ങൾ ശരിയായി നിർവഹിക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്നതായി കാണിക്കുന്നില്ല. "കാര്യമായ സംഘടിതശക്തിയോ പ്രക്ഷോഭണമാർഗ്ഗങ്ങളോ" കൂടാതെ കഴിയുന്ന കർഷകൻെറ അപ്രാപ്തിയെ ലാക്കാക്കി ഈ കക്ഷി എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക കാര്യസാദ്ധ്യത്തിനായിയത്നിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു് ഒരു വലിയ കാര്യംതന്നെ. എന്നാൽ അതും ഒന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ കക്ഷിയിലെ നേതാക്കന്മാർ ഇപ്പോൾ ഈ രാജ്യം ഭരിച്ചുപോരു