

പത്രാധിപർ: ടി. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്.

മലയാളം



# വിഷയ വിവരം



നമ്മുടെ അമ്മ—മഹാകവി മജൂർ

ശാന്തിനികേതനം—

ശ്രീ. പി. മംഗലാപുരംനായർ ബി. എ.

അസ്ഥിക്രമം—

ശ്രീ. കൈനിക്കര കമരപിള്ള എം. എം., എൽ. റ്റി.

ടാഗോറിന്റെ ഗുണനാടകങ്ങൾ—

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻനായർ, ശാന്തിനികേതൻ

മഹാരഥൻ—വിചാർ ചെയ്തുകുന്നു. ബി. എ. വർക്കി

അപേക്ഷ (കവിത)—ശ്രീ. ഗോപി.നാഥ്, കാലടി

തൊഴുകൈ (കവിത)—

ശ്രീ. കൈക്കോട്ട് ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ

ബാല്യജീവന്റെ പ്രാർത്ഥന (ചെറുകഥ)—

ശ്രീ. ജി. രാമനാഥയ്യർ ബി. എ., എൽ. റ്റി.

അജ്ഞാതൻ (കവിത)—

ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലൻനായർ ബി. എ., ബി. എൽ.

മാറാപ്പി കരണം—

ശ്രീ. മജൂർ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ.

ആ കണ്ണൻ—

ശ്രീ. സി. ഐ. രാമൻനായർ ബി. എ.

പതിവ്രത (ചെറുകഥ)—

ശ്രീ. തങ്കപ്പി ശിവശങ്കരപ്പിള്ള

തത്തയ്യം ചെമ്പോത്തൂർ (കവിത)—

മഹാകവി പള്ളത്തൂർ

മനുഷ്യൻ എന്തിനുവേണ്ടി?—

ശ്രീ. പി. ദാമോദരൻപിള്ള ബി. എ.

യുദ്ധവും സാഹിത്യവും—

ശ്രീ. മുത്തനാട്ട് എ. എൻ. കൃഷ്ണപ്പണിക്കർ

നല്ലപിള്ള—

ശ്രീ. എൻ. കൃഷ്ണപ്പിള്ള ബി. എ. ആന്റോസ്

ആശയത്തിന്റെ പ്രതിധ്വനി—

ശ്രീ. എം. പി. അപ്പൻ എം. എം., എൽ. റ്റി.

സനാതനൻ (കവിത)—

ശ്രീ. വെച്ചൂർ ശ്രീനിവാസ്.

ടാഗോറിന്റെ കത്തുകൾ—

ശ്രീ. പി. ശേഷാദിനായർ ബി. എ., എം. എൽ.

മുക്തകങ്ങൾ:—(ലേഖനങ്ങളുടെ അവസാനത്തിൽ അങ്ങിങ്ങു കൈകഴിയിക്കുന്ന കവിതശകലങ്ങൾ പത്രം ധിപദഭേദം.)

## അറിയിപ്പ്.

പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ട ലേഖനങ്ങളും, നിരൂപണത്തിനുള്ള പുസ്തകങ്ങളും (പുസ്തകം രണ്ടു പ്രതിവീതം) എല്ലാ മാസവും 15-ാംനം-കൈ ആഫീസിൽ എത്തിയിരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസിദ്ധീകരണയോഗ്യമല്ലാത്ത ലേഖനങ്ങൾ മടക്കി അയയ്ക്കുന്നതല്ല. പത്രാധിപർ.



# A. V. GEORGE & COMPANY LTD.

(Incorporated in Travancore 1937)

Telephone:

HEAD OFFICE:

Telegrams:

OFFICE 92.  
MANAGING DIRECTOR'S  
RESIDENCE: 64.

KOTTAYAM,  
Travancore.

ANCHERIL, KOTTAYAM.

Branches: BRITISH COCHIN & TRIVANDRUM.

## MANAGING AGENTS

FOR

1. The Thamarapally Rubber Co., Ltd.
2. The Udayagiri Rubber Co., Ltd.
3. The Nenmeny Rubber & Produce Co., Ltd.
4. The Anandam Rubber Co., Ltd.
5. The Nilgiri Tea Estates Ltd.
6. The Kailas Rubber Co. Ltd.

## CHIEF AGENTS:

The New Guardian of India Life Assurance Co., Ltd.

## SPECIAL AGENTS:

The United India Life Assurance Co., Ltd.

Government Approved Dealers in Rubber.

OUR PURCHASE AND SALES DEPARTMENT UNDERTAKES THE  
PURCHASE OF RUBBER AT COMPETITIVE PRICES.

SELECTED BUD WOOD, CLONAL SEEDS, BUDDED STUMPS, AND  
PLANTS GROWN FROM HIGH YIELDING RUBBER SEEDS  
AVAILABLE FOR SALE.

ENQUIRIES SOLICITED.

# കാടസത്തുലേഹം

മമ്മീഡ, ഒടിവ്, ചതവ്, അസ്ഥി  
കൾ വളയുക, പൊട്ടുക

മുതലായവയെ മാറി ശരീരത്തിനു നവചൈതന്യവും ഉൾപ്പും  
ഉണ്ടാക്കി ഭേദത്തിനു നല്ല ദ്രവതയും ഉറപ്പും അരോഗ  
ദ്രവഗാത്രതയും നൽകി, ആയുർദൈർഘ്യത്തേയും  
ഭാജസ്സിനേയും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ

## ശ്രേഷ്ഠമായ ദിവ്യശക്തി

വില രാത്ത് ഒന്നു രൂപം 6.

ഇവിടെ എത്ര രോഗികളെയും പ്രതിഫലം കൂടാതെ പരി  
ശോധിച്ച് ചികിത്സ നിശ്ചയിക്കുന്നതു കൂടാതെ കൃത്യമായ ശ്ര  
ദ്ധയായും തയാറാക്കിയിട്ടുള്ള എല്ലാ ആയുർവേദ ഔഷധങ്ങളും മിത  
മായ വിലയ്ക്കു വില്ക്കുന്നതുമാണ്. അഗതികളായ രോഗികളെ  
ധർമ്മമായി ചികിത്സിക്കപ്പെടും.

കൂടുതൽ വിവരം അറിയണമെന്നുള്ളവർ രണ്ടു സ്റ്റാമ്പുസഹിതം ഇംഗ്ലീഷിലോ  
മലയാളത്തിലോ തമിഴിലോ ഉള്ള ക്യാറ്റാലോഗിനു ആവശ്യപ്പെടുക.

മാനേജിംഗ് പ്രൊപ്പ്രൈറ്റർ:—

എം. പി. കൃഷ്ണൻവൈദ്യൻ,

ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസം ആയുർവേദഹാർമസി, കൊല്ലം.

ബ്രാഞ്ച്:—പുത്തൻപുഴ, തിരുവനന്തപുരം.

മാനാറിൽ

ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി

യൂണിയൻകൂട്ടിനു സമീപം, കോട്ടയം.  
 രക്ഷാധികാരി:-രാജശ്രീ A. V. ജോർജ്ജ് അവകൾ  
 പീഫ് വൈദ്യൻ & പ്രൊഫ്രോർ,  
 കെ. കെ. ശേഖരകുമാറിയാർ (കാർഡ്) ഏല്പം  
 ഏല്പം ആയുർവ്വേദ ഭൗതികങ്ങളും ഇംഗ്ലീഷ് ചികിത്സാ  
 മാതൃകയിൽ അപ്പോസ്റ്റോൾ കോട്ടയം, ശോശികൾ  
 ക്ഷതമസിച്ച ചികിത്സ നടത്തൽക്കും ഏല്പംവിധ  
 സൗകര്യങ്ങളുംകൂടി നടത്തിവരുന്ന  
 കോട്ടയത്തെ ഏക സ്ഥാപനം.

❀ സിംഹിളിസ് ❀

ലത്തറകൾ മടച്ചിരിക്കുന്നു. രോഗം വർദ്ധിക്കും.  
 എത്രയും യുവനീയുവാക്കൾ സിംഹിളിസ് പിടി  
 പെട്ടു നരകഭയം അനുഭവിക്കുന്നു. ഈ രോഗം ബാ  
 ഡ്സ്കൾക്ക് അവരുടെ രക്തം അന്തരം മലിനമാക്കിയി  
 തുന്നു. എന്നാൽ S. P. ഗുളികകൾ 12 ഏണ്ണം  
 സേവിച്ചാൽ രക്തശുദ്ധി വരുത്തി രോഗശൃംഖലയിൽ  
 ഏതുതരംസിംഹിളിസ്സു നെയ്യും പരിവൃണ്ണമാക്കി പരിഹാ  
 രിക്കുന്ന ദിവ്യരക്തം. അനുഭവസ്ഥാർക്ക് അനുഭവി.  
 12 ഏണ്ണത്തിനു 5 രൂപ. പാമോപുരുന്നകൾ 8 ഞ്  
 ദർശ്യരകൾ രാസ്യമാധി സൂക്ഷിക്കുന്നതാണ്.  
 വിശദവിവരത്തിനു സ്മന്യസഹിതം എഴുതുക.

A. J. Rodriguez Bros.  
 NEW KOLOMBO HOTEL,  
 QUILON, TRAVANCORE.

സുകൊളമ്പരോ  
 ടൂൾ & റീഷാപ്പ്.

ഇവിടെ ഏറ്റവും രചികരമായ  
 ഓർഡിനാറി & സ്റ്റേഷ്യൽ ഉണ്ണ്,  
 കാപ്പി, ചായ, ക്രിസ്മിംഗ്സ്  
 ഇവകൾ എപ്പോഴും  
 ലഭിക്കുന്നതാണ്.



MILLION & CO.,  
 GOLD & SILVER JEWELLERS,  
 KOYTTAYAM TRAVANCORE

തനി സ്വർണ്ണ പൊതിഞ്ഞ  
 ആഭരണങ്ങൾ

വില്പ കൂടുതലായിലും ഒന്നാമതും ആഭരണങ്ങൾ വേലായു  
 ലമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ കിട്ടുന്നവാണ്.  
 ക്യാരറ്റ്ലോതിനു 4 ഞ സ്റ്റാമ്പുസഹിതം വേലാക്കിപ്പിൻ.  
 ഏജൻറമാരെ ആവശ്യമില്ല. ഏജൻസികൾ വേലാ  
 രിക്കുന്നില്ല. ഏല്പംവിവരങ്ങൾക്കും കമ്പനീയിൽ നോറി  
 ട്ടേഴ്സി അറിയാക.

S. Sivaram Achary  
 &  
 Bros.,

Ready Made  
 Jewellery, Gold & Silver  
 Merchants,  
 QUILON.

# വൈക്കം ഓം ശിവാന്ദസംഗീത നടനസമിതി



വൈക്കം ഏം. വി. മണി  
അക്വെർ ശങ്കരപ്പിള്ള  
കെ. കെ. അരൂർ  
മുരുകുളം വി. രാഘവൻപിള്ള  
കലാമണ്ഡലം ഹസ്സ. പി. പിള്ള  
അമ്പലപ്പുഴ കമലമ്മ  
മുതലായ കേരളത്തിലെ സുപ്രശസ്ത  
നടീ നടന്മാരുടെ അക്കാലത്തെ  
മറ്റു കൂറുപരമായ  
നടനസമിതി.



ഞങ്ങളുടെ “പ്രതീക്ഷ” കേരളക്കരയിലെ മിക്ക പട്ടണങ്ങളും ഗ്രാമങ്ങളും ഇതിനകം സന്ദർശിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അടുത്ത വർഷത്തേക്കു നവീനവും ആദർശപരവുമായ കഥകളെ തയ്യാറായി വരുന്നു.

സഞ്ജീവിനി ആയുർവേദ  
വൈദ്യശാല,  
ചാല, തിരുവനന്തപുരം.

വിത്തകുലാന്തകൻ

ശരീരത്തിൽ രക്തമില്ലാതെ വിളറിവീർത്തു  
ജീവിതംതന്നെ ഒരു ഭാഗമായിത്തന്നിരി  
ക്കുന്ന ബഹുസഹസ്രം ആളുകൾ  
ഞങ്ങളുടെ ഈ സിദ്ധായത്താൽ  
രക്ഷനേടിയിരിക്കുന്നു.

വർ ഒര. കുപ്പി ൧-ൽ വില രൂപം ൪.

വിദ്യാധിരാജവടിക

(വിദ്യാധിരാജപരമേശ്വരീ ചട്ടമ്പിസ്വാമി  
തിരുവടികളുടെ ദിവ്യോപദേശമാകയാൽ  
ഇതിനു വിദ്യാധിരാജവടിക എന്ന  
നാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.)

കുട്ടികളുടെ ഉദരരോഗങ്ങൾക്കും, വിദേശപ്പി  
ച്ചു വരുകോപത്തിനും ഇത്ര ഫലപ്രദമായ ഔ  
ഷധം അധികം കാണാറില്ല.

കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു പതിവായി കൊടുക്കാവു  
ന്നതാകയാൽ ഇത് ഓരോ ഗൃഹത്തിലും സൂ  
ക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നതു നന്നായിരിക്കും. സേവാ  
കരം ഔഷധത്തോടുകൂടിയുണ്ടായിരിക്കും.  
30 തൂളികയടങ്ങിയപാക്കോം 1. ന് വില 8 ന്.  
എജൻറമാരെ ആവശ്യമുണ്ടു്.

മാനേജർ,  
വാഗ്ഭടാന്തരം ആയുർവേദമാർമസി,  
കൊല്ലം.

# The Travancore Forward Bank, Limited.

(Incorporated in Travancore 1929. Liability of Members limited)

Head Office: KOTTAYAM.

## Branches :-

Alleppey	Kothamangalam	Perumpavoor
Alwaye	Kottayam	Punalur
Chalai	Do. K. K. Road	Quilon
Coimbatore	Kozhencherry	Thiruvalla
Ernakulam	Mavelikara	Tiruppur
Kayamkulam	Nagercoil	Trivandrum.

## ANNOUNCEMENT

With effect from 1st March, 1944, interest rates on deposits are reduced as under:-

Fixed Deposits	6 months	3½ per cent.
Do.	12 "	4 "
Do.	24 "	4½ "
Current Accounts		1 "
Savings	"	3 "

Kottayam,  
28th Feb '44.

**M. C. MATHEW,**  
Managing Director.



ശ്രീ കൃഷ്ണ വിലാസം  
കുറുപ്പിയ ഗാല

കൊല്ലം ടൗൺ പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ  
മുൻവശം.

വരുവിൻ! സന്ദർശിപ്പിൻ!!

ഇവിടെ എല്ലാവിധ അങ്ങാടിമരുന്നുകളും, അഷ്ടവർഗ്ഗങ്ങൾ, കമ്പൂരി, കല്ലടം, കങ്കുമം, ഗോരോചന മുതലായ മേൽമരുന്നുകളും, എണ്ണവകകളും എപ്പോഴും മിതമായ വിലയ്ക്കു മൊത്തമായും ചില്ലറയായും വില്പനയ്ക്കു തയ്യാർ.

വൈദ്യന്മാർക്കും കച്ചവടക്കാർക്കും പ്രത്യേകസൗജന്യം  
പ്രൊഖെപ്രെറൻ,  
കെ. കൃഷ്ണപിള്ള,  
മരുന്നവ്യാപാരം, കൊല്ലം.

Telegram "RADHA" Telephone 95.

**S. കുമാരസ്വാമി**

റെഡ്യാർ,

ജവളിവ്യാപാരം,

"കൃഷ്ണാബിർധിംസ്"  
ആലപ്പുഴ.

ബ്രാഞ്ചുകൾ :-

ബോംബെ, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ.

നവീനരീതിയിലുള്ള എല്ലാ  
ത്തരം ജവളികളും മിതമായ  
വിലയ്ക്കു കിട്ടുന്നതാണ്.

വിജ്ഞാനപോഷിണി പ്രസ്സ്,

കൊല്ലം.

**V. P. Press,**

**T. B. Junction, QUILON.**

പുതുതായി കൊല്ലം T. B. ജംഗ്ഷനിൽ മി. എ. തങ്ങൾകുഞ്ഞുമുസലിയാരുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള വിജ്ഞാനപോഷിണിപ്രസ്സിൽ (വി. പി. പ്രസ്സ്) എല്ലാവിധ അച്ചടിവേലകളും മിതമായ നിരക്കിനു പരിഷ്കൃതമായ രീതിയിൽ കൃത്യസമയത്തു ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതാണ്.

**V. P. PRESS** Situated near the T. B. Junction undertakes and promptly executes all kinds of printing works.

**അന്നപുണ്ണാലയം**

റസ്റ്ററന്റ്

ടെലഫോൺ എക്സ്ചേഞ്ച്

ആഫീസിനുസമീപം, കൊല്ലം.

എല്ലാ സുഖസൗകര്യങ്ങളോടും ഒന്നാംതരം തയ്യാറാക്കുന്ന അല്ലെങ്കിൽ കൂടിയ ഈ റസ്റ്ററന്റ് സകല തരത്തിലുള്ള ഡി.പി. പാർട്ടികൾക്ക് ആർഡി.കൾ എററടക്കുന്നു. ശുദ്ധവും ശീലും വ്യക്തമായ പരിചരണം ഒരു വിശേഷതയാണ്. നിങ്ങളുടെ വിശേഷമായ പ്രോത്സാഹനം സമാർത്ഥമാക്കുന്നു.

ഐസ് ക്രീം, ഫ്രൂട്ട് സാലഡ്, ഓറഞ്ച് കൂഷ്, ലൈം ജ്യൂസ്, ചൈൻ ആപ്പിൾ കൂഷ്, ബിയർ എന്നിവ റെഫ്രിജറേറ്റർ യന്ത്രത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയതു് എപ്പോഴും ലഭിക്കുന്നതാണ്.

പ്രൊപ്രൈറ്റർ,

പി. കെ. ഗോപാലപിള്ള.

**THE QUILON AUTOMOBILES**

AUTO DEALERS & ENGINEERS

BEACH ROAD, QUILON.

Spray Painting

&

Overhauling Undertaken.

Battery Repairing

&

Charging a Speciality.

SECONDHAND CARS—BIG & SMALL—AVAILABLE AT MODERATE PRICES.

# നിങ്ങളുടെ ഭാവി!

ഭാവിഫലങ്ങൾ സൂക്ഷ്മമായി അറിഞ്ഞാൽ  
ജീവിതത്തെ കൂടുതൽ ശോഭനമാക്കുക!  
മാസഫലമടങ്ങിയ ഒരു വർഷത്തെ  
ഫലമെഴുതുന്നതിന് രൂ. 3.  
5 ചോദ്യങ്ങൾക്ക് 2 രൂ കൂടുതൽ ഓടോ  
ചോദ്യത്തിന് 8 ഞ. വീതം.  
സമ്പൂർണ്ണജാതകം 10 രൂ. സംക്ഷിപ്ത  
ജാതകം 5 രൂ. തല്പരി 3 രൂ.  
ജനനസമയമോ, ജനനകാലക്രമംവരിതിലോ  
അഥവാ കത്തെഴുതുന്ന സമയമോ  
സൂക്ഷ്മമായി അറിയിക്കുക.  
V. P. ചാജ് 4 ഞ. പാലേ.  
ജാതകമെഴുതുന്നതിന് ജനനസമയം  
അറിയിക്കണം.

ജ്യോത്സ്യൻ,  
ശാസ്ത്രി പി. എ. പാലേശ്വരൻപിള്ള,  
ലക്ഷ്മിജ്യോതിഷാലയം,  
ബോട്ടജട്ടി, ആലപ്പുഴ.

വമ്പിച്ച ടീപാട്ടികൾക്കുമാത്രം  
ഞങ്ങളെ സമീപിക്കുക!

**കോമളവിലാസ്,**  
ബോട്ടജട്ടി,  
ആലപ്പുഴ.

പാനീയങ്ങളെ അസംയാണേ രീതി  
യിൽ തണുപ്പിക്കുന്ന യന്ത്രം ഞങ്ങളുടെ  
ഒരു വൈശിഷ്ട്യമാണ്. ഐസ്,  
ഐസ്ക്രീം, ഫ്ലൂട്ട്സലാഡ്, ഓറഞ്ച്  
ക്രഷ്, ലെമൺക്രഷ്, ബദാംഗിർ മുത  
ലായവ ഐപ്പോഴും ഏതളവിലും പുതുതാ  
യി തയ്യാർ ചെയ്യപ്പെടും.

**'HOME, SWEET HOME'**  
is the magic song of  
home-lovers.

What makes the home Sweet ?

Among the many factors that make your home sweet **'HIGH CLASS FURNITURE'**, play a most important part. Furniture of up to date designs, perfect finish and classical patterns will give your home a poetic atmosphere of peace and delight as well as an appearance of aristocratic nobility. Your furniture will certainly betray your tastes and mould your career by their subtle but perpetual influence.

For **THE VERY BEST IN FURNITURE**, in all patterns and designs  
Consult

**D' JONES & CO.,**  
FURNITURE MART,  
**KOTTAYAM.**

# വില്ലൻ ചുമസുധ.

വില്ലാചുമയ്ക്ക്  
ഏറ്റവും പാറിയ സിദ്ധസംഹാരം

കേ. ജി. ഉമ്മൻ വൈദ്യൻ,  
ഗവണ്മെന്റ് ഹോസ്പിറ്റൽ,  
മുനിമ്പിപ്പൽ ഗ്രാൻറ് വൈദ്യശാല,  
കൊല്ലം.

N. B. ഇവിടെ ആയുർവേദവിധിപ്രകാരം  
സജ്ജമാക്കിയിട്ടുള്ള എല്ലാവിധ  
സിദ്ധസംഹാരങ്ങളും ഐപ്പോഴും വി  
ല്പനയ്ക്കു തയ്യാർ.

# ശ്രീ വാഗ്ദോശ്രമം

## ആയുർവേദ ഫാർമസി, കൊല്ലം.

(ശ്രീമാൻ ടി കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് അവകളുടെ നിദ്ദേശാനുസാരം നടത്തപ്പെടുന്നത്.)

മംഗലാപുത്രം. ആസ്ത്രിയയെ ശരണംപ്രാപിക്കാതെ സ്വന്തം ഭവനത്തിലെ ആയുധത്തിനുള്ളിൽതന്നെ പ്രസവിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്കു മംഗലാപുത്രം ഉപേക്ഷിക്കാവുന്നതല്ല. സുഖപ്രസവത്തിനും, ആരോഗ്യത്തിനും, ശിശുവിന്റെ ക്ഷേമത്തിനും ഉറപ്പുതരുന്ന ഈ ഔഷധം ഗർഭിണികൾക്കു ഒരു മഹാനുഗ്രഹമത്രേ. ഗർഭം അലസ്യമെന്നുള്ള ശങ്ക ഒരിക്കലും വേണ്ട. തുടരെ ഗർഭം അലസിപ്പൊങ്ങിരിക്കുന്നവർ ഈ ഫലം മാത്രം സേവിച്ചാൽ മതിയാകും. ഗർഭകാലം മുഴുവൻ ഓജസ്സും, ശക്തിയും നിലനിർത്തി പിൻക്കാലത്തെ ആരോഗ്യത്തെപ്പോലും രക്ഷിക്കുന്ന മംഗലാപുത്രം ഏതൊരു കുടുംബത്തിനും ഒരു മംഗലം ചേർക്കുമെന്ന് ഒരിക്കൽ പരീക്ഷിച്ചാൽ ബോധ്യമാകുന്നതാണ്. ഗർഭത്തിലെ ശിശുവിന്റെ രക്തപ്പുഷ്ടി, തേജസ്സും, ശക്തി എന്നിവയെ മംഗലാപുത്രംപോലെ മറ്റൊന്നും പുലർത്തുകയില്ല.

10 ഔൺസിനു (ഒരുമാസത്തേക്കു്) വില രൂ. 8.

നന്ദൻ ഒരു രോഗലക്ഷണമാണ്; വിശേഷിച്ചു 30 വയസ്സിനു മുമ്പു തലമുടി കറുത്തിരുണ്ടു് തഴച്ചുവളരേണ്ട ആ യൗവ്വനപ്രായത്തിൽ നിങ്ങൾ എന്തിനു നരയ്ക്കണം? നരയ്ക്കാതിരിക്കാനും അകാലനരയെ മാറ്റാനുമായി ഒരു പുതിയ ഔഷധം ഞങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നു നരയ്ക്കുക, കൊഴിയുക, നിറംകെടുക തുടങ്ങിയ സകല ശിരോരോഗങ്ങളെയും അതുളതകരമാവുന്ന സുഖപ്പെടുത്തി തലമുടിക്കു സ്തിംഭരയും, നിബിഡതയും, വണ്ണമനോഹരതയും തലയ്ക്കു കളീർമയും മുഖത്തിനു പ്രസന്നതയും ഓജസ്സും നൽകുന്ന

### സുവേണിതൈലം

സ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്കൊന്നുപോലെ യുവത്വം പ്രദാനംചെയ്യുന്നു. യൗവനശ്രീ നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു തെളിയിക്കുന്ന ഈ ഔഷധത്തിനു്,

10 ഔൺസു കുപ്പി ഒന്നുക്കു വില രൂ. 5.





“നമിഷ്യിൻ കൈകൾക്കുപ്പി വന്നങ്ങുവിൻ ഭക്തിപൂർവ്വം  
 നമുക്കു പാശ്ചാത്യർക്കു രണ്ടു ദൈവമുള്ളു;  
 ഒന്നു സാക്ഷാൽ ജഗദീശൻ രണ്ടാമതു ധർമ്മരാജ്യ-  
 ഖ്യാതിൻപെരുമാൽ വചിക്കുന്ന ഹൈന്ദവചര്യം.”

എൻ ഗൗരവമേറിയതു, എൻ ഹൃദയം.



കേരള സർവ്വകലാശാലാധികാരി  
പ്രൊഫ. കെ. ജി. ജോർജ്ജ്  
കേരള സർവ്വകലാശാലാധികാരി  
കേരള സർവ്വകലാശാലാധികാരി  
കേരള സർവ്വകലാശാലാധികാരി

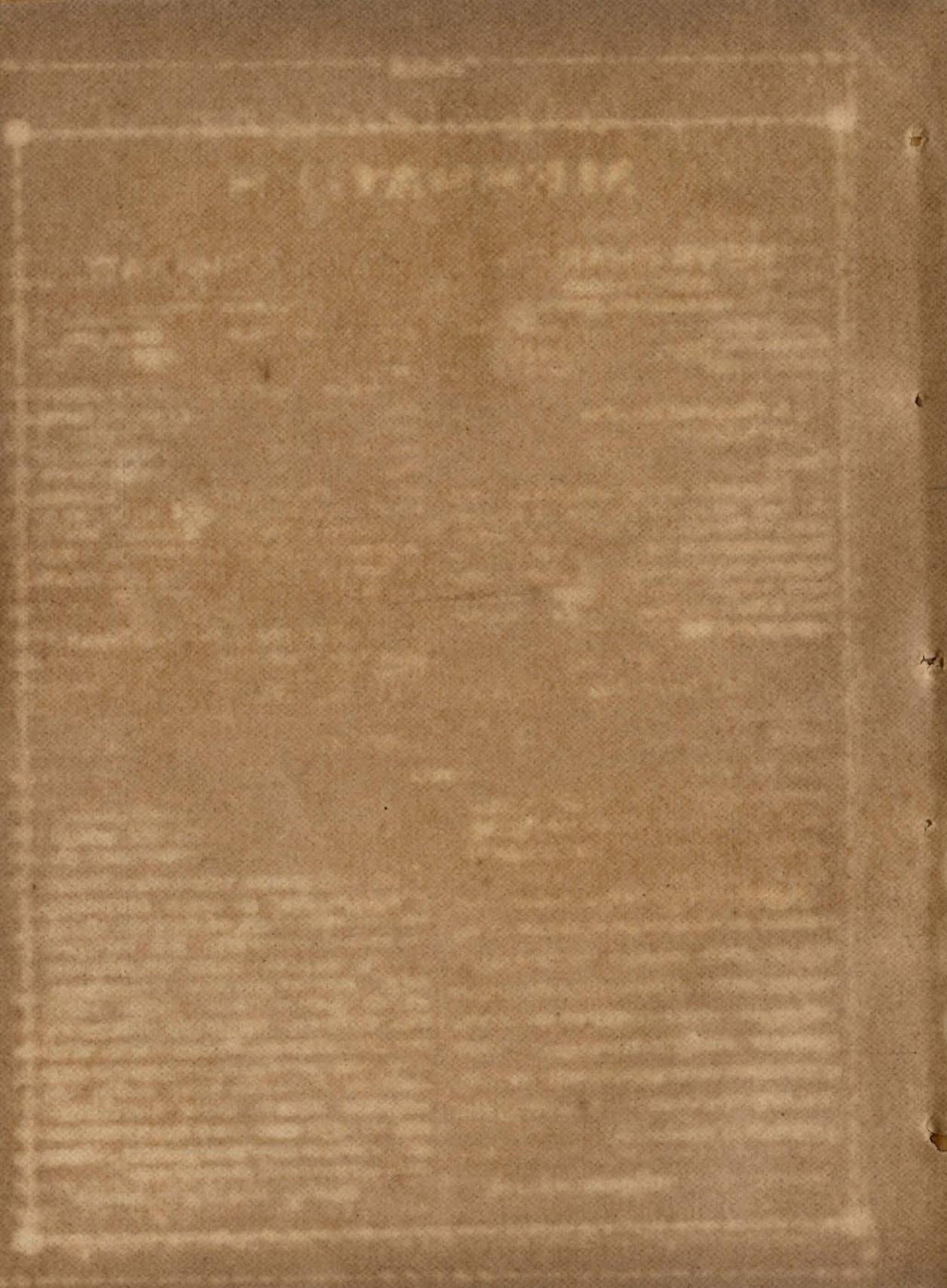


... ..  
... ..  
... ..  
... ..



“അവ്യയനാമീശൻയാശാമന്തനം നനി-  
ലാപ്തജകതൂലം പാടിസ്സുവദിക്കുന്ന  
ഭാഗ്യകോകിലമേ, ന്ൻ പൊൻകണ്ണനാളത്തുക  
ഭാഗ്യകാകളീപദിപടകൾ ജയിക്കുന്നു.”

മനോഹരി കമാലാശങ്കർ.



# MESSAGES

## VISVA-BHARATI

Founder-President

RABINDRANATH TAGORE

President

Santinikethan

Abanindranath Tagore

Bengal, India.

Ref. No. 44/2989.

January 11, 1944.

T. K. Narayana Kurup, Esqr.,  
'Tagore', Quilon.

Dear Sir,

The monthly journal in Malayalam which you have named after my father, has my best wishes for the success of its aims and objects. The enrichment of our cultural heritage is inextricably bound with the enrichment of our mother tongue. May your journal serve to bring about a renaissance of the Malayalam language and literature.

Yours sincerely,

(Sd.) *Rathindranath Tagore.*

## VISVA-BHARATI

PRATISTHATA-ACHARYA

RABINDRANATH-TAGORE

ACHARYA

SANTINIKETHAN,

ABANINDRANATH TAGORE

BENGAL, INDIA.

January 11, 1944

Dear Sir,

Nothing could give me greater pleasure than your proposal of starting a monthly journal devoted to the cause of art and literature. If the country needs one thing more than any other it is the cult of Beauty in everyday life. Life in our country is a drab, dull, colourless existence. Gurudeva struggled all his life to bring us out of that rut. Wherever there is an attempt made in the same direction I shall be there with all my heart. I congratulate you most heartily on your great enterprise.

Yours Sincerely,

(Sd.) *Abanindranath Tagore.*

Sri. T. K. Narayana Kurup,  
Editor, "Tagore",  
Quilon, South India.

## സ ണ ട ട

(തലമിമ)

ശാന്തിനികേതനം,  
ബംഗാൾ, ഇൻഡ്യാ,  
1944 ജനുവരി 11.

ശാന്തിനികേതനം,  
ബംഗാൾ, ഇൻഡ്യാ,  
1944 ജനുവരി 11.

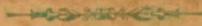
അച്ഛന്റെ നാമധേയത്തിൽ നിങ്ങൾ സമാരംഭിക്കുന്ന മാസികയുടെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കും ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കും ഞാൻ സാഹചര്യം നേർന്നുകൊള്ളുന്നു. സാംസ്കാരികമായ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ പരിപൂഷ്ണിക്കു നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയുടെ പരിപൂഷ്ണിയുമായി അഭേദ്യബന്ധമാണുള്ളത്. നിങ്ങളുടെ മാസിക, മലയാളഭാഷയുടെയും സാഹിത്യത്തിന്റേയും നവോത്ഥാനം കൈവരുത്തുവാൻ പ്രയോജനകീഭരിക്കുമാറാകട്ടെ!

കലാസാഹിത്യങ്ങളുടെ ദേവനത്തിനായി സ്വയം സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു മാസിക സമാരംഭിക്കുകയെന്ന നിങ്ങളുടെ നിശ്ചയത്തിൽകവിഞ്ഞു് ആനന്ദം നൽകുന്നതായി മഹാറാജമല്ല. ഇന്ന് മഹാറാജാവിനേക്കാളും കൂടുതലായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനാവശ്യമുള്ളത് അനുഭവനവീകരണത്തിൽ "സൗന്ദര്യവേദ"ത്തിന്റെ പ്രതിഷ്ഠാപനമാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ജീവിതം വിരസവും വണ്ണത്തൂന്യവും നിരസഹായമായ വൈദം ജീവസന്ധാരണമാത്രം ആ പേരുകിൽ നിന്ന് നമ്മെ ഉൽക്കമിപ്പിക്കുവാൻ ഗുരുദേവൻ അല്ലെന്തിന്റെ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ യുതിച്ചു. ആ മാർഗ്ഗത്തിൽ ഒരു യത്നം എവിടെ കാണാകുന്നുവോ അവിടെ പൂർണ്ണമനം ഞാൻ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. നിങ്ങളുടെ മഹനീയസമുദ്യമത്തിൽ നിങ്ങളെ ഞാൻ ഹൃദയംഗമായി അനുഗമിക്കുന്നു.

രതീന്ദ്രനാഥടാഗോർ.

ആചാര്യ, അബ്ബനീന്ദ്രനാഥടാഗോർ.

# തൃച്ചേവടികളിൽ!



ദ്രൗഷസംസ്കാരസമ്പന്നമായ കൈലാസശൈലം, ആരുടെ സാഭിമാനമുയർത്തിപ്പിടിച്ച ശിരസ്സായിപ്പരിലസിക്കുന്നുവോ, ആ പ്രാതഃസ്മരണീയയായ ഭാരതഭൂമി വിശ്വോത്തരതേജസ്വിനിയായി വിരാജിക്കുന്നു. പ്രാചീനകാലത്തിന്റെ കിഴക്കേച്ചക്രവാളത്തിന്നു മറ്റൊരു നമ്മുടെ അന്വേഷണബുദ്ധിയുടെ അതിസൂക്ഷ്മദൃഷ്ടികളെപ്പോലെയുള്ളവർ കഴിയുമെങ്കിൽ, ആ അതിവിദൂരതയുടെ നിരാന്തരസന്ദേശമായ പച്ചപ്പൽപ്പടപ്പിലും അവർ ഇന്നത്തേപ്പോലെ നിന്നിരുന്നു എന്ന് കാണാൻ കഴിയും. ചുറ്റിലുമുന്നന്നുയർന്ന രാഷ്ട്രങ്ങൾ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ അമിട്ടുപൊട്ടിയ വെളിച്ചത്തെ ശാശ്വതപ്രകാശമെന്നു തമ്പോടിച്ചു വിശ്വത്തെ വിമോഹിപ്പിച്ചപ്പോഴും, കയ്യിലെ വിളക്കുതിക്കേട്ടത്തൊരേ അർത്ഥശൂന്യമായ പുഞ്ചിരിപൊഴിച്ചുതവറമാത്രമാണ്! അതിനാൽ, ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കിരുൾച്ചേരിൽ പൂഴ്ന്നുപോകാതെ വെളിച്ചത്തിന്റെ നന്ദനോദ്യാനത്തിലെപ്പാവനപരിമളമാസ്വദിച്ചാസ്വദിച്ചു, സദാ സന്യോദ്ധനയായി നിലകൊള്ളുവാനുള്ള ഭാഗ്യം അവളുടേതാണ്. അതതു കാലങ്ങളിൽ അവളുടെ മഹത്വത്തിന്റെ നൂലിട്ടാലേത്താത്ത അഗാധതയിൽനിന്നങ്ങിങ്ങു പൊടിച്ചുപൊന്തിയ നീപ്പോളകളാണ് ആ മഹത്വത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ വിശാലതയുടെ അനന്തഭാവത്തെ ഉയിർക്കുന്ന തേജോശാളങ്ങളായി ഉയർന്നു മനുഷ്യലോകത്തിന്റെ ആശയാന്തരീക്ഷത്തിൽ ഇന്നും പ്രോജപലിക്കുന്നത്! അവളുടെ കർമ്മനൈപുണിയെ ഗോപാലകൃഷ്ണനും, ത്രയാഗസന്നദ്ധതയെ ശ്രീരാമചന്ദ്രനും, ഹൃദയവിശാലതയെ തഥാഗതനും, ബുദ്ധിപ്രഭാവത്തെ ആചാര്യശങ്കരനും ആവംമട്ട് ലോകത്തിന് കാട്ടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവർ സ്മരണയുടെ ഉത്തരഗന്ധസന്ധിയെ അലങ്കരിക്കുന്നുമുണ്ട്.

എന്നാൽ, അവളുടെ കലാസന്ദേശമായ പേലവാഹൃദയത്തിൽനിന്നുനിമിഷമുതിർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോലമോഹനമായ ദിവ്യസംഗീതത്തിന്റെ ശബ്ദോജ്വലമായ വിജയവൈജയന്തിയെ താരാപഥത്തോളമുയർത്തിനാട്ടിയതേതൊരു മഹാത്മാവാണോ, ആ ലോകോത്തരകവീന്ദ്രനായ രാമീന്ദ്രനാഗടാഗോറിന്റെ മധുരമനോജ്ഞമായ നാമധേയത്തെപ്പോലെ, മനം കളുപ്പിക്കുന്നതായി മറ്റൊരാൾക്കുളളതു? ആ മഹനീയനാമം; പരമ്പരണമായ സംസ്കാരസമ്പത്തിന്റെ ജന്മാവകാശിയെന്നഭിമാനിക്കുന്ന ഏതൊരു ഭാരതീയനെയോ, പുളകുകൊള്ളിക്കാത്തതു? ആ മഹാപുരുഷന്റെ പാവനസ്മരണയുടെ ചേവടികളിൽ സദാ പുഷ്പാഞ്ജലിയെല്ലാ ജന്മസാഹചര്യം നേടുകയാണു്, ഈ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ ജീവിതാഭിലാഷം!

മഹാകവിയുടെ ജന്മദിനം; ആ പുണ്യദിനം ഇന്നാണ്. ആദ്യമായി അതുടയം ചെയ്തതു്, കല്ലുത്തയിലെ ഒരു പ്രളകടംബത്തെ അല്ലമൊന്നു സന്തോഷിപ്പിക്കുവാൻ മാത്രം! പിന്നെപ്പിന്നെ, ബങ്കാളത്തേയും, ഭാരതത്തേയും, അഖിലലോകത്തെത്തന്നെയും ആറ്റൊഴുത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിലുയർത്തിപ്പാറിക്കൊണ്ടു് അതു തിരിച്ചുപോകാറില്ല! ഇന്നുകൂട്ടുപൊന്നുഷ്പുഞ്ചിരി തുകിത്തുകി മെല്ലെമെല്ലെ വന്നുണയുന്ന ഈ സ്വസ്തിയടിനത്തിന്നു സ്വാഗതമരുളുവാനാദരവോടെ കാത്തുനില്ക്കുന്നത്, ലക്ഷോപലക്ഷം സഹൃദയഹൃദയങ്ങളുടെ അകമ്പടിയോടുകൂടിയ കലാദേവതയത്രേ! ഇരുളാകന് മൂടപടം നീക്കി ലജ്ജാധികൃത്താൽ മെയ്വിറച്ചുകൊണ്ടു രാത്രിയുടെ സംഗീതത്തിൽ കഴുകിയെടുത്ത പൂക്കളുമായി നില്ക്കുന്ന ചെടികളെ ഞ്ഞു നോക്കുകപോലും ചെയ്യാതെ, കലാദേവത, വാനിലെപ്പൂക്കൾമാത്രം ഇറുത്തെടുത്തു്, അതാ, തൃപ്തിവരാതവണ്ണം തൃച്ചേവടികളിലുച്ചിക്കണം!

ഞങ്ങളുടെ കലാഭീരുവിരുടെ ജീവനായ ഈ പ്രസിദ്ധീകരണവും അതുതന്നെ ചെയ്യട്ടെ!!



# ടാഗോർ

ചുസ്തകം ൧. }

1944 മെയ് മാസം 6-ാം നമ്പർ  
മഹാമൻ മേടം ൨൪ ൧൯൩൯ ശനിയാഴ്ച.

} ലക്കം ൧.

## നമ്മുടെ അമ്മ

(ഉച്ഛ്വേദം)

ഭാരതഭൂമി! നാല്പതു കോടി ജനങ്ങളുടെ ജനയിത്രി! സന്താനസമ്പത്തിനെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ഗണനയിൽ, മധ്യമലോകത്തിലെ ദ്വിതീയ സാമ്രാജ്യപീഠത്തെ അലങ്കരിക്കുന്ന മഹാഭാഗ! അതേ, നമ്മുടെ ഭാരതഭൂമിതന്നെ. ആ മനോഹരമായ നാമധേയം അമ്മയ്ക്ക് എങ്ങനെ സിദ്ധിച്ചു? ശൈശവത്തിൽ തന്നെ താൻ പ്രദർശിപ്പിച്ച അന്യാദൃശമായ പരാക്രമം നിമിത്തം സർവ്വമനസ്സോടെ എന്ന ബിരുദം സമാജിച്ച ഭരതചക്രവർത്തിയുടെ മാതാവായതു കൊണ്ട്. ശൈശവത്തിൽ ബോധകമാണ് ആ സംജ്ഞ; അനുസന്ധാനരമണീയമാണ് ആ പുരാവൃത്തം! ആദിമകാലം മുതൽ നമ്മുടെ പൂർവ്വപുരുഷന്മാർ ആരിൽനിന്നു അവതരിച്ചു, ആരൂട്ടിയ സ്തന്യപീയുഷം ആസ്വദിച്ചു, അരോഗദൃശഗാത്രന്മാരായി പുലർന്നു, ആശ്ചര്യകരങ്ങളായ അപദാനരത്നങ്ങളെ കൊണ്ട് അനുഗ്രഹമായ യശഃസ്തംഭം സ്ഥാപിച്ചു, ആരുടെ ദിവ്യോദരത്തിൽ ആയുരന്തത്തിൽ വിശ്രാന്തി നേടിയോ, ആ പ്രാതഃസ്മരണീയ! രാമചന്ദ്രനേയും, ശ്രീകൃഷ്ണനേയും, ബുദ്ധനേയും, വാല്മീകിയേയും, വ്യാസനേയും, കാളിദാസനേയും, ശങ്കരനേയും, നാണകനേയും,

കപീനേയും, അശോകനേയും, വിക്രമാദിത്യനേയും, അക്ഷബറേയും, രവീന്ദ്രനാഥനേയും, മുഹമ്മദ് ഇഷ്ബാലിനേയും, രാമകൃഷ്ണപരമഹംസനേയും, മഹാത്മാഗാന്ധിയേയും, കാലാനുകൂലമായി ധർമ്മസംസ്ഥാപനാർത്ഥം പ്രസവിച്ച ആ ദേവതാത്മിക! നമ്മിൽ ആർക്കാണ് ഭാരതാംബയെന്ന ചതുരക്ഷരി കേട്ടാൽ ശരീരം കോർമയിർക്കൊള്ളാത്തതു? കണ്ണുകൾ നിറയാത്തതു? ഹൃദയം വിരിയാത്തതു? ശിരസ്സുയരാത്തതു? തത്രഭവതിയുടെ സന്താനങ്ങളായ നമുക്ക് എന്താണ് കലീനതയ്ക്കൊരു കറവു? പാരമ്പര്യത്തിനു ഒരു പാരിത്യം? ആത്മാവസാദത്തിനു ഒരു വകാശം? പശ്ചാത്താപത്തിനു ഒരു പ്രവേശപാരം? ഒന്നോക്കിയാൽ യാതൊന്നുമില്ല; മറ്റൊന്നോക്കിയാൽ അതല്ലാതെയും യാതൊന്നുമില്ല! ഒരു ദേശത്തോടു—അലങ്കാരഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ തദഭിമാനീനിയായ ദേവതയുടെ നേർക്കു—അതിൽ നിവസിക്കുന്ന സകല ജനങ്ങളുടേയും തദ്ദേകതാനമായി വിജ്ഞാപിക്കുന്ന അത്യൽകടമായ ഹൃദയാനുരാഗത്തെയാണ് സ്വദേശാഭിമാനമെന്നു പറയുന്നതു. നിമ്നലവും നിസ്സ്പാർത്ഥവുമായ

ഒരു വികാരമാണ് അത്. ജാതി, മതം, വർണ്ണം, വംശം, ആചാരം, അനുഷ്ഠാനം, ഭാഷ, വേഷം, ഭൂഷണങ്ങളായ ക്ഷുദ്രോപാധികൾക്കു അതിനെ തങ്ങളുടെ കൈപ്പിടിയിൽ ഒരുക്കി നിറുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ആപത്താകുന്ന കൊടുങ്കാറ്റിൽ ആ ഭീചം അത്യധികമായി പ്രകാശിക്കുന്നു; അപജയംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന അധഃപതനത്തിൽ ആ കന്ദുകം ആകാശാഭിമുഖമായി ഉന്നമിക്കുന്നു. ദേശഭക്തന്മാരായ ജനങ്ങൾ മാതൃഭൂമിക്കുവേണ്ടി ഏതുത്യാഗവും അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ എപ്പോഴും സന്നദ്ധരായിരിക്കും; ആ ഇഷ്ടദേവതയുടെ പരിചരണത്തിൽ ഏതു മിഥോമാത്സ്യവും മറക്കുവാൻ അഹമഹമികയാ ഒഴൽസൂക്യം പ്രദർശിപ്പിക്കും. തങ്ങൾക്കു ഒരു കുടുംബം, ഒരു തറവാട്ടമ്മ, തങ്ങൾ ആ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾ, ആ അമ്മയുടെ അരിമക്കിടാങ്ങൾ, ഏകോദരസഹോദരന്മാർ, സംഭ്രയസമുത്ഥാനംകൊണ്ടു സകല പുരുഷന്മാരും സാധിക്കേണ്ടവർ, ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരുവിചാരമല്ലാതെ മറ്റു യാതൊന്നും അവരുടെ മനസ്സിൽ അങ്കുരിക്കുകയില്ല. ആ വിചാരമാണ് അവരുടെ കല്പവൃക്ഷം; അതിന്റെ സ്ഥിരമൂലമായയിലാണ് അവർ അകത്തോടേയന്മാരായി തങ്ങളുടെ ദൈനന്ദിനവ്യാപാരങ്ങളിൽ ഏല്പിട്ട് ഉത്തരോത്തരം ഉൽകഷ്ണത്തെ പ്രാപിക്കുന്നത്.

ഒരുദേശത്തിന്റെ പ്രകൃതിലബ്ധങ്ങളായ സിദ്ധവിശേഷങ്ങൾ, പൌരാണികങ്ങളായ സ്ഥലമാഹാത്മ്യങ്ങൾ, ചരിത്രപ്രസിദ്ധങ്ങളായ വീരപ്രഭാവങ്ങൾ, വർത്തമാനകാലത്തിലെ ശത്രുഭീതി, ഭാവികാലത്തിലെ പ്രത്യാശ ഇങ്ങനെയുള്ള പല ഘടകങ്ങൾ ആ ദേശത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ സമവായബോധത്തിനു സാധകങ്ങളാകുന്നു. മതത്തെ ആ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു ഘടകമായി പരിഗണിക്കുന്നതു യുക്തിസഹമല്ല. പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളിൽ അതിനു വ്യക്തിനിഷ്ഠമായ ഒരുഭാവമെന്നുള്ള നിലയിൽ കവിഞ്ഞു യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ല. ഏഷ്യയിൽത്തന്നെ ചൈന, തുർക്കി, ജപ്പാൻ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ ഭിന്നമതങ്ങൾ പ്രചരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവയൊന്നും അവിടങ്ങളിലെ ജനപ്രിയമായ ഐക്യമത്വബോധത്തെ ഭേദിക്കു

വാൻ ശക്തി കാണുന്നില്ല. യൂറോപ്പിൽത്തന്നെ ഇന്നത്തെ പ്രഥമഗണനീയങ്ങളായ രാജ്യങ്ങൾ പുരോഗമിക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചതു അവയെ അധിവസിക്കുന്ന ജനങ്ങൾക്കു മതചീമല്ല, ഭരണകൂടമാണ്, സർവ്വോപരി സപത്യാസ്ഥാനം എന്ന മെഴലിക്തത്വം മനസിലായതിനുശേഷമാത്രമാണ്. ഒരു ദേശത്തിനു സാർവ്വജനീനമായ ഒരു ഭാഷ അഭിലഷണീയമാണെന്നിരുന്നാലും, അതും അപരിഹരണീയമാണെന്നു സമർത്ഥിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല. കാനഡ, സ്വീഡൻ, സർലാന്റ്, ദക്ഷിണാഫ്രിക്ക മുതലായ ദേശങ്ങളിൽ ഒന്നിലധികം ഭാഷകൾക്കു പ്രചാരമുണ്ടെങ്കിലും അതുനിമിത്തം തദ്ദേശവാസികളുടെ സംഘടിതശക്തിക്കു യാതൊരു ശൈഥില്യവും സംഭവിച്ചുകാണുന്നില്ല. മുരുകപ്പുറത്താൽ, അത്തരത്തിലുള്ള ഭേദകല്പനകളെല്ലാം അർത്ഥശൂന്യങ്ങളും അനന്തസ്സാരവീചിനങ്ങളുമാണ്. അവയെ വച്ചുപുലർത്തി, അത്യന്തം സംക്ഷിപ്തമായ മനുഷ്യാഭിപ്രായങ്ങളോടു കൂടി ജീവിക്കുന്ന ഒരു ജനതയെ ഐക്യബന്ധി ഒരിക്കലും അനുഗ്രഹിക്കുകയില്ല; ഐക്യശാസ്ത്രലക്ഷ്മി ഒരിക്കലും കടാക്ഷിക്കുകയില്ല. അവരുടെ ഭൂമിയിൽ ആഭ്യന്തരകലഹത്തിനുള്ള ബീജങ്ങൾ അടിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു; അനുകൂലമായ അവസരത്തിൽ അവ പൊട്ടിമുളച്ചു വളന്നുയന്നു വാച്ചുതഴച്ചു അവരെ നാമാവശേഷരാക്കും. സംഘടിതബോധമില്ലാത്ത ഒരു സംഘം അതിലെ ഏതുവ്യക്തിയേയുംകാൾ ബലഹീനമാകുന്നു; എന്തെന്നാൽ ഒരു വ്യക്തിയുടെ ശരീരത്തിലെ അവയവങ്ങൾക്കുതമ്മിൽ സംഘർഷമില്ല; പ്രത്യേക അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സംഘത്തിനു അതീത വ്യക്തികൾതമ്മിലുള്ള സംഘർഷമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും അനുഭവമാകുന്നില്ല. ഏകീഭവിച്ചുള്ള മനോഭാവത്തിലും സേവനശക്തിയിലുമാണ് ദേശഭിമാനം അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നത്; ഏകസ്ഥാനത്തിലുള്ള സമാവേശംകൊണ്ടുമാത്രം യാതൊന്നും സാധിക്കുവാനില്ല; അല്ലെങ്കിൽ സമരാജ്യവും സൗഹാർദ്ദക്ഷേത്രമാകേണ്ടതല്ലേ?

ദേശഭക്തി എന്നതു പാശ്ചാത്യന്മാർ സമീപകാലത്തിൽ ഇവിടെ ഇറക്കുമതിചെയ്ത

ഏതോ ഒരു പുതിയ സംസ്കൃതസാധനമാണെന്നു പലർക്കും തെറ്റിദ്ധാരണയുണ്ടു്. വാസ്തവത്തിൽ അവർ മൃഗീയതപത്തിൽനിന്നു് മാനുഷികതപത്തിന്റെ പ്രഥമസോപാനത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു വളരെമുൻപുതന്നെ നമ്മുടെ പൂർവ്വാരുടെ ഹൃദയത്തിൽ അതു നിറഞ്ഞിരുന്നു. അവരുടെ ശ്വാസോച്ഛ്വാസത്തിൽ അതു് വികസിച്ചിരുന്നു; സിരകളിൽ പ്രവഹിച്ചിരുന്നു; നഖശിഖാന്തം ശരീരത്തിൽ അനുസ്മൃതമായി വ്യാപിച്ചിരുന്നു; “ജനനീജന്മഭൂമീശ്വ സ്വപ്നാഭിഗീരിയസീ” “സോപദ്രവാപിസുഖദൈവഹിജന്മഭൂമിഃ” എന്നും മറ്റും ഉൽഘോഷിച്ചതു് അവരാണ്. മഹാഭാരതത്തിൽ സഞ്ജയൻ ധൃതരാഷ്ട്രരോടു ഭാരതഭൂമിദേവേന്ദ്രനും വൈവസ്വതമനുവിനും പ്രിയമാണെന്നും പുരാതനകാലങ്ങളിൽ പൃഥു, ഇക്ഷ്വാകു, യയാതി, അംബരീഷൻ, മാന്ധാതാവു്, നഹുഷൻ, മുചുക്തൻ, ശിബി, ഗൃഷഭൻ, പുത്രവസ്തു്, നൃഗൻ മുതലായ സാമ്രാജ്യന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽ സുഖിച്ചിരുന്നു എന്നും ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ബൃഹന്നാദീയ പുരാണത്തിൽ,

“ഭാരതേ തു കൃതാ കർമ്മ ശുഭം ചാശുഭമേവ വാ  
 അഹലക്ഷയണം കർമ്മ ഭജ്യതേന്ദ്രിയേ ജന്തുഭിഃ  
 അദ്യാപി ദേവാ ഇച്ഛന്തി ജന്മഭാരതഭൂതലേ  
 നഞ്ചിതം സുമഹൽപുണ്യമക്ഷയമലം ശുഭം.  
 കദാ വയം ഹി ലപ്സ്യാമോ ജന്മഭാരതഭൂതലേ?  
 കദാ പുണ്യേന മഹതാപ്യാപ്യാമഃ പരമം പദം?  
 സമ്പ്രാപ്യ ഭാരതേ ജന്മ സുകർമ്മ സുപരാദം മുഖഃ  
 വീര്യേഷുകലശം തൃപ്യാപാ വിഷഭാണാം സമാർത്ഥി  
 തസ്മാൽ പുണ്യതമോജ്ഞയഃ സർവ്വകർമ്മലപ്രദഃ  
 ഭാരതാഖ്യോ മഹാഭാഗ! ദേവാനാമപി ദുർല്ലഭഃ”

എന്നും മറ്റുമുള്ള വചനങ്ങൾ കാണാനുണ്ടു്. ദേവന്മാർപോലും ഭാരതത്തിൽ ജന്മം ലഭിക്കുവാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുവത്രേ! വിഷ്ണുപുരാണത്തിലും ഇതേ ആശയംതന്നെ.

“അപിമാനുഷ്യമാപ്സ്യാമോ ദേവതാത്പ്രച്യുതാഃ  
 (ക്ഷിതൈഃ.  
 മനുഷ്യാഃ കരുതേ തത്തു യന്നശക്യാം സുരാസുരൈഃ  
 അത്ര ജന്മസഹസ്രാണാം സഹസ്രൈരപി ഭാരതേ  
 കദാപി ലഭ്യതേ ജന്മമാനുഷ്യം പുണ്യസഞ്ചയാൽ”  
 എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു മാർക്കണ്ഡേയ പുരാണത്തിൽ ഭാരതത്തിലെ പർവ്വതങ്ങളെ

“വിസ്താരോക്രയിണോ രമ്യോ വിപുലാശ്ചിത്ര-  
 സാനവഃ” എന്നും, നദികളെ “വിശ്വ-  
 സ്യ മാതരസ്സവാഃ സർവാഃ പാപഹരഃ സ്മൃതാഃ”  
 എന്നുമാണു് പ്രശംസിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നളചമ്പു-  
 വിൽ ത്രിവിക്രമഭട്ടൻ “സാരസ്തുകല സംസാര-  
 ചക്രസ്യ, ശരണുഃ പുണ്യകാരിണാം, ആരാ-  
 മോരാമണീയകകദളീവനസ്യ, ധാമധർമ്മ-  
 സ്യ, ആസ്സദം സർവ്വസമ്പദാം, ആശ്രയം ശ്രേ-  
 യസാം, ആകരസ്സാധു വ്യവഹാരാണാം, ആചാ-  
 യുഭവനമായു്മയു്യാദോപദേശാനാം, ആയു്യാ-  
 വത്താനാമദേശഃ” എന്നു നമ്മുടെ മാതൃ-  
 ഭൂമിയുടെ മഹിമാതിശയത്തെ ഉപദേശാകനം ചെയ്യുന്നു. “ദേശഃ പുണ്യതമോദ്ദേശഃ കസ്യാ-  
 സൗ ന പ്രിയോ ഭവേൽ” എന്നു് സകല ശങ്കകളെയും പരിഹരിക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധനായി അദ്ദേഹം അനുവാചകന്മാരോടു ചോദിക്കുന്നു. എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും അവയിലെ കവികളും തത്ത്വചിന്തകന്മാരുമാണു് ജനങ്ങളുടെ സംഘടനയ്ക്കു് പര്യാപ്തമായ പ്രേരകശക്തി നൽകിട്ടുള്ളതു്. “ഹിമാലയാദാസമുദ്രം പുണ്യക്ഷേത്രഞ്ച ഭാരതം” എന്നു ബ്രഹ്മവൈവർത്തപുരാണത്തിൽ ഉൽഘോഷിച്ചുമായ ഈ രാജ്യത്തിൽ അവർ തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യം വേണ്ടവിധത്തിൽ അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്, മേലുദ്ധരിച്ച പദ്യഗദ്യങ്ങളിൽനിന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ. ഭാരതത്തിലെ—എന്നുവേണ്ട ലോകത്തിലെ-- തത്ത്വചിന്തകന്മാരിൽ അഗ്രേ സരണായ ശങ്കരഭഗവൽപാദർ ബദരീനാഥത്തിലും ജഗന്നാഥത്തിലും ശ്രംഗേരിയിലും ദ്വാദശകയിലും സന്യാസിമഠങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചതിന്റെ പ്രഥമോദ്ദേശം ഭാരതം ഏകവും, അവണ്ഡവും, അവിഭാജ്യവുമാണെന്നു കാണിക്കുന്നതിനാണെന്നു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. മതം കൊണ്ടുള്ള കലഹം ഇൻഡ്യയിൽ ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല; എന്തു കൊണ്ടെന്നാൽ എല്ലാ മതങ്ങളും ഒന്നാണെന്നു് ഹിന്ദുക്കൾ ദൃഢമായി വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. “യേ യഥാമാം പ്രചദ്യന്തേ താം സ്തഥൈവ ജ്ജാമ്യഹം-  
 മമ വർത്താനവർത്തന്തേ മനുഷ്യാഃ പാർത്ഥ! സർവ്വഃ” എന്ന ഗീതാവക്യമാണു് അവർക്കു് ആ വിഷയത്തിൽ പ്രമാണം. അവരുടെ രാഷ്ട്രഭോഷ വളരെക്കാലത്തേക്കു് സം-

സ്തുതമായിരുന്നു; ഇന്നും പണ്ഡിതഗോഷ്ഠികളിലെ വ്യവഹാരഭാഷയായി അതു നീലനിന്നുപോരുന്നുണ്ടല്ലോ. നൈഷധീയചരിതത്തിൽ ശ്രീഹർഷമഹാകവി ദമയന്തീസ്വയംവരഘട്ടത്തിൽ,

“അന്യാന്യഭാഷാനവബോധഭീതേ-  
സ്സംസ്കൃതമാഭിവ്യവഹാരവൽസു,  
ദിഗ്ഭൃസ്സമേതേഷു നൃപേഷു തേഷു  
സൌഖ്യവദ്യോ ന ജ്ഞൈരചിഹ്നി”

എന്നു് അവിടത്തെ രാജസഭസ്സിലെ സംവ്യവഹാരത്തെ വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ടു്. അൻപത്താറു ദേശങ്ങളിലേയും രാജാക്കന്മാർ ആ ശുഭമുഹൂർത്തത്തിൽ കണ്ഡിനപുരത്തിൽ സമാഗതരായിരുന്നു അവർ എത്ര ഭാഷയിലാണു് സംസാരിക്കുന്നതെന്നും തങ്ങൾക്കു് അതു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമാഎന്നും ശങ്കിച്ചിരുന്ന ഇത്രയും അഗ്നിക്കും യമനും വജ്രനും ആ രാജാക്കന്മാർക്കെല്ലാം സാമാന്യഭാഷയായി സംസ്കൃതം ഒന്നുമാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്നും ആ ഭാഷയിലാണു് അവർ സംഭാഷണത്തിൽ ഏല്പട്ടതെന്നും കണ്ടപ്പോൾ ഏറ്റവും ആനന്ദമുണ്ടായി. സംസ്കൃതം, ദേവന്മാരുടേയും ഭാഷയായിരുന്നതുകൊണ്ടു് രാജാക്കന്മാർ അവരെ തങ്ങളിൽനിന്നു ഭിന്നന്മാരായി പരിഗണിച്ചില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, അവരുടെ ഉക്തിപ്രത്യക്തികളിൽ ദേവന്മാർക്കു് ഭാഗഭാഷകളാകുവാൻ സാധിക്കുകയുചെയ്തു—ഇതാണു് മഹാകവിയുടെ വിവക്ഷ.

ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭാവനകളാൽ പ്രബലമായിരുന്ന പ്രാചീനഭാരതത്തിനും ഇപ്പോൾ വൈകുണ്ഠഗർത്തത്തിൽ ആണ്ടുകിടക്കുന്ന ആധുനികഭാരതത്തിനും തമ്മിൽ വളരെ അന്തരമുണ്ടു്. ആ വൈകുണ്ഠം നിങ്ങളണമെങ്കിൽ ജാതിമതാദികൾക്കു് ഉപരിയായി രാജ്യത്തെ ഗണിക്കുവാൻ നാം സന്നദ്ധരാകണം; സുഖമെന്നും സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നും മറ്റും പറയുന്ന വിഭൂതികൾ ഒരു കുടുംബത്തിന്റേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ സ്വന്തല്ലെന്നു ഓർമ്മിക്കണം; ഒരു ചങ്ങലയിൽ റെറക്കണ്ണിക്കു ബലഹീനതയുണ്ടെങ്കിൽ ആ ചങ്ങല ആകമാനം ദുർബലമാണു്; ഒരു രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളിൽ റെറ

യഃകൃതനങ്ങളെങ്കിൽ ആ ജനങ്ങൾ എല്ലാവരും അധഃകൃതരാണ്. ഐക്യമത്യത്തിലല്ലാതെ അജത്യതയില്ല; അജത്യതയിലല്ലാതെ ആനന്ദമില്ല.

മറ്റുള്ളരാജ്യങ്ങൾ ഭോഗഭ്രമികളാണെന്നും ഭാരതം കർമ്മഭ്രമിയാണെന്നും ആചാര്യന്മാർ നമ്മെ ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതിന്റെ ഗ്രഹാർത്ഥമെന്തെന്നു് നാം നിപുണമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്.

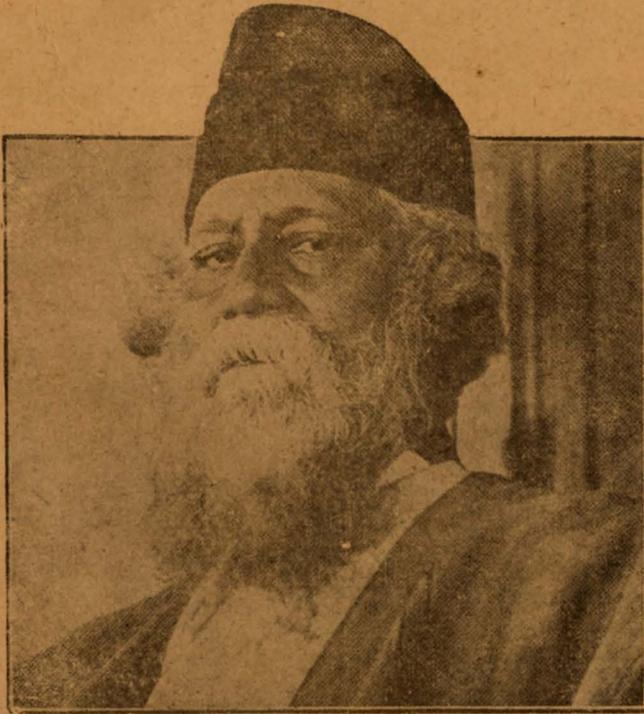
“I slept and dreamt that life was beauty;  
I woke and found that life was duty.”

എന്നു് ഒരു ആംഗലേയകവി ഗാനംചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. “ഉറക്കത്തിൽ ജീവിതം സൌന്ദര്യം (ഭോഗം) ആണെന്നു ഞാൻ സ്വപ്നം കണ്ടു; ഉണർന്നപ്പോൾ ജീവിതം കർത്തവ്യം (ധർമ്മം) ആണെന്നു് എനിക്കു അനുഭവപ്പെട്ടു” എന്നാണു് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്. കർമ്മഭ്രമിയുടെ സന്താനങ്ങൾ അലസന്മാരായി, ഭോഗലോലുപന്മാരായി ജീവിക്കരുതെന്നും, രജസ്സു മോഹങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദത്തിൽനിന്നുയർന്നു സാത്വികമായ ജീവിതം നയിച്ചു സല്കർമ്മങ്ങൾ അനുഷ്ഠിച്ചു തങ്ങളുടെ ജന്മം ചരിതാർത്ഥമാക്കണമെന്നുമാണു് അവരുടെ അനുശാസനത്തിന്റെ സാരസംക്ഷേപം. അങ്ങനെയുള്ള നമ്മുടെ മാതൃഭൂമി നമുക്കു സർവ്വോപരിസമാരാല്യയാണു്; ആ സമാരാധാനംകൊണ്ടല്ലാതെ നമുക്കു യാതൊരു പുരുഷാർത്ഥവും സാദ്ധ്യവുമല്ല.

ഈ മാസിക ഏതു പുണ്യപുരുഷന്റെ പൂജനീയമായ നാമധേയത്തിൽ അവതരിക്കുന്നുവോ, ആ വിശ്വമഹാകവി ടാഗോറിനേക്കാൾ മഹനീയനായ ഒരു സമുപാസകനും സന്ദേശവാഹകനും ഭാരതത്തിനു് ആധുനിക കാലത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ആ മഹാത്മാവിന്റെ ആദർശങ്ങൾ കേരളത്തിലെ ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും കടന്നു് അവിടെ പ്രബോധശ്ലീഘാരിണരുകൊണ്ടു പ്രകാശിക്കുമാറു്, ഈ പുതിയശിശു അതിന്റെ ജീവിതം നയിക്കട്ടെ. ഉന്നതമായിരിക്കട്ടെ ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം; ഉത്തമസ്വഭവമായിരിക്കട്ടെ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം; ഉദാത്തമായിരിക്കട്ടെ ഇതിന്റെ വിജയം! വന്ദേമാതരം!

# ശാന്തിനികേതനം

(പി. ഭാസ്കരൻ നായർ ബി. എ )



അല്പം ചില വിവരങ്ങളും നൽകുന്നതിന്നേ ഞാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നുള്ളു.

ഗുരുദേവന്റെ ഭഗ്നംമാത്രം ഈ ശ്വരസാക്ഷാത്കാരത്തിന് എനിക്കു പോരമായിരുന്നു. ഹിമാവൃതമായ കൈലാസംപോലെ വെളുത്തു മിന്നുന്ന തലമുടിയോടുകൂടിയ ഉത്തമാംഗം, ഗാംഭീര്യത്തിന്റെ കേളീരംഗമായ വിശാലമായ നെറുത്തടം, ആത്മജ്യോതിസ്സിന്റെ കിരണകന്ദളം പൊഴിക്കുന്ന ചൈതന്യനിലയനങ്ങളായ നീണ്ട ലോചനങ്ങൾ, നീണ്ടുയർന്ന സുന്ദരമായ നാസിക, സ്ത്രീരകസ്യമാ വികസിച്ചു വിരാജിക്കുന്ന നയനാഭിരംഗമായ വദനം, ഓളപ്പാത്തികളോടുകൂടി ഒരു രജതരംഗിണിപോലെ താഴോട്ടൊഴുകുന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ ആ താടി, മുട്ടോളമെത്തുന്ന ഭീർഘബാഹുക്കൾ, ആരേയും നമിപ്പിക്കുന്ന ഗംഭീരോജ്ജ്വലമായ

സമീപ്യകലാരാമത്തിലെ ഈ നവകുസുമം ആയാട നാമസ്തംഭനയോടുകൂടി വികസിച്ചിരിക്കുന്നുവോ. ആ ജഗത്ഗുരുവിന്റെ, വിശ്വവിച്ഛിന്തമായ ആശ്രമത്തിൽ—ശാന്തിനികേതനത്തിൽ—ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായി കുറച്ചുകാലം താമസിക്കുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം എനിക്കുണ്ടായി. മഹാകവിയുടെ ഫലസമൃദ്ധമായ സുഭീർഘജീവിതത്തിലെ മഹനീയനേട്ടങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രകീർത്തിക്കുവാൻ ഞാൻ മുതിരുന്നില്ല. എന്റെ അനുഭവങ്ങളിൽനിന്നു ഗുരുദേവനെപ്പറ്റിയുള്ള ചില സ്മരണകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനത്തെപ്പറ്റി

പ്രിയഭഗ്നതപം—ഇതെല്ലാം ഇന്നും എന്റെ മനഃകണ്ഠമുൻപിൽ സുവ്യക്തമായി ഞാൻ കാണുന്നു. ആ കോമളാകാരം ചലനാത്മകമായ, സജീവമായ, ഉടൽപൂണ്ട, ഒരുസുന്ദരകാവ്യമായിരുന്നു!

ഐശ്വര്യത്തിന്റെ രക്ഷാധികാരിണിയായ ശ്രീഭഗവതിയും കലാരാധകരുടെ ഇഷ്ടദേവതയായ വാഗീശ്വരിയും ഒരാളിൽ ഒരേകാലത്തു കനിയാറില്ലത്രേ. എന്നാൽ ഗുരുദേവന്റെകാവ്യത്തിൽ റിത്യശത്രുതമുള്ള ഈ രണ്ടു ദേവിമാരും അദ്ദേഹത്തിൽ അനുഗ്രഹവർഷം ചൊരിയുന്നതിലാണു് അവരുടെ മാ

സത്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നതും. സമൂഹീയുടെ പയ്യങ്കത്തിലാണ് തുരുത്തേവൻ വളർന്നതും. എങ്കിലും ശാലീ നമോഹനമായ ജീവിതമാണ് അദ്ദേഹം നയിച്ചതും.

1905-ൽ കേവലം അഞ്ചു വിദ്യാർത്ഥികളോടുകൂടി മാത്രം ശാന്തിനികേതനത്തെ വിദ്യാലയം സമാരംഭിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ലാലുജീവിതം അവിടെ നിർബന്ധമായിരുന്നു. അന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ മുൻകരുതലില്ലാതെ പല ലാലുവസ്ത്രധാരണം ചെയ്തതും ബ്രഹ്മചാരികൾക്കു നേരെയോജ്യമായ അമേദരമായ ജീവിതരീതിയിൽ പരിശീലിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തതും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഗർഭീരവും മനോഹരവുമായ ഒരു സന്യാസമാണ് ശാന്തിനികേതനത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ താമസത്തിനായി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന 'ഉത്തരായൻ.' എന്നാൽ, അവിടെത്തെ കലാഭവനത്തിലെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി മണ്ണുകൊണ്ടു കലാസുന്ദരമായി നിർമ്മിച്ച 'ശ്യാമളി' എന്ന ചെറുഭവനത്തിലാണ് തുരുത്തേവൻ പിൽക്കാലങ്ങളിൽ താമസിച്ചിരുന്നതും. അദ്ദേഹം ഭാരതത്തിലെ അനേകലക്ഷം സാധുജനതയുടെ ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ തീവ്രയാതന എന്തെന്നു നല്ലപേരിലെ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. അതിനു അല്പമെങ്കിലും പരിഹാരം വരുത്താനാണ് ശാന്തിനികേതനത്തോടുചേർന്നു് 'ശ്രീനികേതനം ഗ്രാമീണപുനരുദ്ധാരണകേന്ദ്രം' അദ്ദേഹം സ്ഥാപിച്ചതും.

അദ്ദേഹം ആശ്രമവാസികൾക്കു എപ്പോഴും അഭിഗമ്യനായിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥിയോ അദ്ധ്യാപകനോ ആരുതന്നെയായാലും സംശയനിവൃത്തിക്കു് അദ്ദേഹത്തെ സമീപിക്കുവാൻ ആർക്കും നിർബന്ധം കടന്നുചെല്ലാം. ആശ്രമത്തിലെ ശിശുവിഭാഗത്തിലെ ബാലികാബാലന്മാരുടെ സാഹിത്യസദസ്സിൽ ആദ്ധ്യക്ഷം വഹിക്കുന്നതായ തുരുത്തേവനെ കാണാം. ആ കൊച്ചുവൃദ്ധയങ്ങൾ അവരുടേതിനു തുല്യമായ നൈമിദ്യമുള്ള മറ്റൊരു വൃദ്ധയത്തിൽ അവരുടെ ഒരു കളിത്തോഴനെയാണ് കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നതും.

അദ്ദേഹം സൂര്യോദയത്തിനു വളരെ മുൻപു് ഉണരുക പതിവായിരുന്നു. പ്രഭാതമാ

വോളം ഊശപരധ്യാനത്തിൽ ലയിച്ചിരിക്കും. പൂർവ്വിദിഷ്ടമുഖം രാഗപരാഗം പൂശുവോഴേയ്ക്കു് അദ്ദേഹം ലതാനികഞ്ചത്തിൽ എത്തിയിരിക്കും. അവിടെ ഇരുന്നാണ് അദ്ദേഹം നിരവധി ഗാനങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുള്ളതും. പറഞ്ഞുകൊടുത്തു് എഴുതിക്കയല്ല, തന്നത്താൻ എഴുതുകയാണ് മഹാകവിയുടെ പതിവു്. പകൽ അദ്ദേഹം ഉറങ്ങുക സാധാരണമല്ലായിരുന്നു. ഉച്ചയ്ക്കു് ഉഴന്നു കഴിഞ്ഞു് ചിലപ്പോൾ മാസികകൾക്കും മറ്റും ലേഖനസഹായംചെയ്യും. സായാഹ്നത്തിൽ സുഹൃത്തുക്കളെ സ്വീകരിക്കുകയും അവരുമായി നമ്മുസല്ലാപംചെയ്യുകയും അദ്ദേഹത്തിനു് സന്തോഷപ്രദമായിരുന്നു. രാത്രി അധികം പുരോഗമിക്കുന്നതിനുമുൻപു് അദ്ദേഹം ഉറങ്ങുകയുംചെയ്യുമായിരുന്നു.

ഭാവനാലോലനായ മഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോറിന്റെ ഓമൽസ്വപ്നങ്ങളുടെ മൂത്തിഭാവമാണ് ശാന്തിനികേതനം. കല്പതായിൽ നിന്നു നൂറു മൈൽ വടക്കുപടിഞ്ഞാറു്, പശ്ചിമബങ്കാളിൽ ബിർഭൂമു് ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ബോൻപൂർപട്ടണത്തിൽനിന്നു ഒന്നരമൈലകലെ ആ കേളികേട്ട ആശ്രമം നിലകൊള്ളുന്നു. കല്ലോലലാളിതമായ സമുദ്രപ്പുഴപ്പോലെയെ വിസ്മയത്തിലേറിയ മൈതാനങ്ങൾ ഉയന്നും താഴ്ന്നും തുണസമൂഹിയോടുകൂടി ആശ്രമപരിസരങ്ങളിൽ നാനാഭാഗത്തും കണ്ണിനാനന്ദമേകുന്നു. ആ തുറന്ന മൈതാനങ്ങളിൽ ചെന്നുനിന്നാൽ ഹൃദയാവർജ്ജകമായ ഉദയാസ്തമനങ്ങൾ യാതൊരു തടവുക്രൂടാതെ ദൃശ്യമാകുന്നു. പശ്ചിമചക്രവാളത്തിൽ ഉഴന്നിറങ്ങുന്ന, അരുണാഭയിലുപുന്ന സൂര്യബിംബവും, പൂർവ്വികിൽ തെളുതെളെമിന്നി ഉദിച്ചുയരുന്ന ചന്ദ്രബിംബവും പ്രകൃത്യബയുടെ മായാഹസ്തങ്ങളിലെ പൊൻതാലവും, വെള്ളിത്തളികയും ആണെന്നു തോന്നിച്ചിട്ടുള്ള എത്ര ദിനാന്ത സന്ധ്യകൾ എനിക്കവിടം നയനോത്സവം അരുളിയിട്ടില്ല.

തറയിൽനിന്നു് അല്പമാത്രം ഉയന്നു ശാഖോപശാഖകൾ വിട്ടുന്തി അന്യോന്യം പുൽകി നില്ക്കുന്ന മാവീൻനിരകളും, വസന്തോദയ

ത്തിൽ ഭിക്ഷക്കുറ്റം പരിമളം പരത്തുന്ന സുമങ്ങളാൽ പരിശോഭിതമാവുന്ന ഇലഞ്ഞിത്തോപ്പും, ഋതുക്കളുടെ ഗമനാഗമങ്ങളെ സൂച്യകതം അറിയിക്കുന്ന സാലവൃക്ഷങ്ങളും, അമൃതഫലങ്ങളെ പ്രദാനംചെയ്യുന്ന നെല്ലിമരങ്ങളുടേയും ആശ്രമത്തിൽ ഹരിതവണ്ണവും നിഴലും നിറയ്ക്കുന്നു. ഈ വൃക്ഷമൂലങ്ങളിൽ, അവയുടെ തണലിൽ ഇരുന്നാണു് ആ വിശ്വവിദ്യാലയത്തിലെ അദ്ധ്യാപനം നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്നതു്. പഠിക്കുന്നവേളയിലും പ്രകൃതിയുടെ ഉത്സംഗത്തിൽ വിഹരിക്കുന്ന അവിടുത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ സൌന്ദര്യരാധകരായി വളരുന്നു.

ഒരുകാലത്തു ശാന്തിനികേതനം കേവലം വിജനപ്രദേശമായിരുന്നു. അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന ഏകവൃക്ഷം ഏഴിലംപാലമാത്രമായിരുന്നുപോൽ. ഒരുനാൾ സായാഹ്നത്തിൽ യാത്രാമദ്ധ്യേ മഹാകവിയുടെ പിതാവായിരുന്ന മഹാഷി, ദേവേന്ദ്രനാഥടാഗോർ, ആ പാലയുടെ ചുറ്റിൽ വിശ്രമിക്കുവാനായി ഇരുന്നു. അവിടുത്തെ ശാന്തതയിൽ മനംമയങ്ങിയ മഹാഷി സമാധിയിൽ ലയിച്ചു. ആ സ്ഥലം അദ്ദേഹത്തെ അത്യധികം ആകർഷിച്ചു. തൽഫലമായി അവിടുമെല്ലാം അദ്ദേഹം വാങ്ങി ഒരുശ്രമം സ്ഥാപിച്ചു. അദ്ദേഹമാണു ശാന്തിനികേതനമെന്നു് ആ പുണ്യഭൂമിയ്ക്കു് നാമകരണം ചെയ്തതു്. അവിടെ ആദ്യമായി നിർമ്മിച്ച സന്ധമാണു് ഇന്നവിടെ അതിഥിമന്ദിരമായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നതു്. ആ ഏഴിലംപാല ഇന്നും അവിടെ ഉണ്ടു്. അതിന്റെ ചുവട്ടിൽ മഹാഷിയുടെ ചിതാഭസ്മം അടക്കിയിരിക്കുന്ന വെൺകൽത്തറ കാണാം അവിടെത്തന്നെയാണു് ഗുരുദേവന്റെ ഭൌതികാവശിഷ്ടങ്ങളും ഇപ്പോൾ വിശ്രമംകൊള്ളുന്നതു്!

ശാന്തിനികേതനം ആദ്യകാലങ്ങളിൽ ബ്രഹ്മസമാജക്കാരുടെ ഒരു ബ്രഹ്മചര്യശ്രമം മാത്രമായിരുന്നു. മഹാകവി, വിദ്യാഭ്യാസാദർശങ്ങളെ പ്രചുത്തിപദ്ധതിയിലാക്കുന്നതിനായി പരീക്ഷണാർത്ഥം 1901-ൽ അവിടെ ഒരു വിദ്യാലയം സ്ഥാപിച്ചു. കേവലം അഞ്ചുവിദ്യാർത്ഥികളോടുകൂടിമാത്രമാണു് അതു തുടങ്ങിയതു്.

ആദ്യവിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഒരേ ഒരു ഗുരുദേവന്റെ ഏകപുത്രനായ ശ്രീ. രതീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ ആയിരുന്നു. അക്കാലത്തു പ്രാചീനകാലങ്ങളിലെ ഗുരുകലരിതീയ്ക്ക് മുനികമാരന്മാരെപ്പോലെ ലാലുവായ ജീവിതരീതിയിലും, ഉന്നതമായ ചിന്താഗതിയിലും അവിടുത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ പരിശീലിപ്പിക്കപ്പെട്ടുപോന്നു. വംശഭേദത്തെ ധനാധ്യന്മാരുടെ കസ്യതിക്കുട്ടന്മാർ സ്വഭാവസംസ്കരണത്തിനു് ഒരുറ്റംഗുണപരിഹാരപാഠശാലയിലേക്കെന്നപോലെ അവിടെ അയയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നല്ലാതെ കരേക്കാലങ്ങളിലേക്കു് ആ വിദ്യാലയം ബങ്കാളികളുടെതന്നെയും അനുകൂലഭാവം അർത്ഥിച്ചിരുന്നില്ല. ഗുരുദേവനു് 1913-ൽ കിട്ടിയ നോബൽസമ്മാനത്തിന്റെ തുക മുഴുവനും അദ്ദേഹത്തിനു പ്രിയതരമായ ആ വിദ്യാലയത്തിന്റെ വികസനത്തിനായി വിനിയോഗിച്ചുപോഴാണു ശാന്തിനികേതനത്തെ വിദ്യാലയം പൊതുജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ കൂടുതൽ ആകർഷിച്ചുതുടങ്ങിയതു്. അക്കാലങ്ങളിൽതന്നെയാണു് റവ: സി. എഫ്. ആൻഡ്രൂസ്, ഡബ്ല്യു. ഡബ്ല്യു. വിയേഴ്സൺ എന്നീ നിർമ്മാണാർക്കുളായ ബ്രിട്ടീഷ് മിഷനറിമാർ ഗുരുദേവന്റെ വ്യക്തിഭാവത്തിൽ ആകൃഷ്ടരായി ശാന്തിനികേതനത്തിൽ എത്തി അവരുടെ ത്യാഗൈകനിരതമായ സേവനം ആ വിദ്യാലയത്തിനു സമർപ്പിച്ചതു്. ശാന്തിനികേതനം വിന്യായജനകമായ വളർച്ച പ്രാപിച്ചു. അതിന്റെ കീർത്തിധാവളം മഹാകവിയുടെ വിശ്രതിയോടൊരുമിച്ചു ഭിഗന്തങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചു. 1919-ൽ ശാന്തിനികേതനത്തെ വിദ്യാലയം "വിശ്വഭാരതി" എന്ന പേരിൽ ഒരു കലാലയമായി ഉയർത്തപ്പെട്ടു. അതിന്റെ പരിധി വിശ്വസീമയോളം വിശാലമാവുകയും ചെയ്തു. രണ്ടുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ വിദ്യാലയവും അതിന്റെ സകല സ്വത്തുകളും പൊതുജനമസ്സങ്ങളിൽ മഹാകവി സമർപ്പിച്ചു. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു സംഘമാണു് അന്നുമുതൽ വിശ്വഭാരതിയെ ഭരിക്കുന്നതു്. ഗുരുദേവു് സ്ഥിരം ആചാര്യനായിരുന്നു. സി. എഫ്. ആൻഡ്രൂസ് വളരുന്നാൾ വിശ്വഭാരതിയിലെ ഉപാചാര്യനായി വർത്തിച്ചിരുന്നു. ഭരണനിർവ്വ

മണംനടത്തുന്ന 'സചിവൻ' മഹാകവിയുടെ പുത്രനായ ശ്രീ. രതീന്ദ്രനാഥഓഗോറാണ്.

വിശ്വഭാരതീയിൽ പ്രധാനമായി ആറു വിഭാഗങ്ങളാണുള്ളതു്. അഞ്ചു വയസ്സുമുതൽ പ്രായമുള്ള കുട്ടികൾക്കായുള്ള ശിശുഭവനം, മെട്രിക്കുലേഷൻ ക്ലാസ്സുവരെയുള്ള പാഠഭവനം, ഇന്റർ, ബി. എ., ഓണേഴ്സ് എന്നീ ക്ലാസ്സുകളുള്ള ശിക്ഷാഭവനം അല്ലെങ്കിൽ കോളേജ്, ചിത്രകല, ഗൃത്ത്യം, സംഗീതം മുതലായ കോമളകലകൾ അഭ്യസിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കലാഭവനം, ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസാത്മം സാഹിത്യം, വേദാന്തം, തത്വജ്ഞാനം മുതലായ ഗഹനവിഷയങ്ങളിൽ ഗവേഷണം നടത്തുന്ന വിദ്യാഭവനം, ഗ്രാമീണപുനരുദ്ധാരണശ്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീനീകേതനം എന്നിവയാണ് ആ വിഭാഗങ്ങൾ.

ശിശുവിഭാഗത്തിലും പാഠഭവനത്തിലും അവിടുത്തെ മാതൃഭാഷയായ ബങ്കാളി മുഖേനയാണ് അദ്ധ്യാപനം നിവ്ഹിക്കുന്നത്. അന്യഭേദങ്ങളിൽനിന്നു് അവിടെ ചെന്നുചേരുന്ന ബാലവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് അല്പകാലത്തേക്കു് അസൗകര്യപ്രദമെന്നിരുന്നാലും ബങ്കാളിലെ കുട്ടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രീതി അനിവചനീയമായ ഗുണം പ്രദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണ്. ഗുരുദേവന്റെ സഹലമായ ഈ പരീക്ഷണം മറ്റു സർവ്വകലാശാലകൾ അനുകരിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. ആ ഗുരുകലത്തിലെ ഗുരുശിഷ്യബന്ധത്തിനു മാധുര്യം ഉളരുന്ന ഒരു പ്രത്യേക വൈശിഷ്ട്യമുണ്ടു്. ജ്യേഷ്ഠസഹോദരന്മാരെപ്പോലെ വാത്സല്യനിധികളാണ് അവിടുത്തെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ. ജ്യേഷ്ഠൻ എന്നർത്ഥമുള്ള 'ഭാഭാ' എന്ന പദം അവരുടെ പേരോടുകൂടി ചേർത്താണ് വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ ഗുരുനാഥന്മാരെ അവിടെ സംബോധന ചെയ്യുന്നത്. രതീന്ദ്രനാഥഓഗോർ ഞങ്ങളുടെ 'രതീഭാഭാ'യാണ്. അനിൽകമാർചന്ദ്രാ "അനിൽഭാഭാ"യും. അദ്ധ്യാപകന്മാരും അദ്ധ്യേതാക്കളും ഒരു വലിയ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളായി അവിടെ താമസിക്കുന്നു. അന്യോ

ന്യം അടുത്തു് അറിയുന്നതിനും, പരസ്പരസമ്പർക്കത്താൽ ഉൽകൃഷ്ടചിത്തരായിത്തീരുന്നതിനും അവസരം ലഭിക്കുന്നു. കോളേജു് രജിസ്റ്ററിൽ എന്റെ പേർ അവിടെ ചേർത്തുകഴിഞ്ഞ ഉടനെ എന്നോടു് പ്രിൻസിപ്പാൾ ആദ്യം ചോദിച്ചതു് എന്നെ വിട്ടിൽ വിളിക്കുന്ന പേരു് എന്താണെന്നാണ്. എനിക്കു് അതുഭയം തോന്നി. അതു് ഒരു പുതിയ അനുഭവമായിരുന്നു എനിക്കു്. അതിനു മുൻപു പഠിച്ച മറ്റൊരു വിദ്യാലയത്തിലെ അദ്ധ്യാപകനും എന്നോടു് അത്ര സമീപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ ഉടനെ ഓർമ്മിച്ചു. എന്റെ പേർ ഒട്ടും ചുരുക്കാതെ, ഗൗരവത്തിനു യാതൊരു ഇടവും തട്ടാതെ, അന്നോളം എന്നെ പഠിപ്പിച്ച അദ്ധ്യാപകന്മാർ എന്നെ വിളിച്ചിരുന്നു. അയ്യോ ആറോ വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ള ഒരു കുട്ടിയെ ബാലഗംഗാധരമേനോൻ എന്നാണ് സാധാരണ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വിളിക്കാറുള്ളതു്. ആ കുട്ടിയെ 'ബാലാ' എന്നു വിളിച്ചെന്നപോലെ വിളിക്കാൻ ശ്രമിക്കാട്ടു. അപ്പോൾ കാണാം അവന്റെ മുഖത്തുനിന്നു ലജ്ജയും സഭാകമ്പവും അകലുന്നത്. 'സാർ' എന്നുമാത്രം വിളിക്കപ്പെടുവാൻ അദ്ധ്യാപകൻ ശിഷ്യന്മാരിൽനിന്നു് അകന്നു നില്ക്കുന്നതാണ് ഇവിടുത്തെ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അനഭിമുഖ്യം മായ പതിവു്.

ഈയിടെ രസകരമായ ഒരനുഭവം എനിക്കുണ്ടായി. ഞാൻ പഠിച്ചിരുന്ന ഒരു കോളേജിൽ എനിക്കു പോകേണ്ടിയിരുന്നു. അവിടുത്തെ ഒരു പൂർവ്വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു ഞാനെന്നു് എന്നെ പഠിപ്പിച്ച ഒരു ലക്ചററു പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കേണ്ടിവന്നു! അതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറുമോ, എന്നിൽ വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ അഭാവമോ ഉള്ളതുകൊണ്ടല്ല. എനിക്കുമാത്രം നേരിടുന്ന ഒരുപുറാനുഭവംമാത്രമാണിതെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നുമില്ല. എന്നാൽ, ശാന്തിനികേതനത്തിൽനിന്നു പോന്നിട്ടു ഏഴരക്കൊല്ലം കഴിഞ്ഞതെങ്കിലും ഇപ്പോൾ ഞാൻ അവിടെ ചെന്നാൽ എന്നെ തിരിച്ചറിയുവാൻ കഴിവില്ലാത്ത ഒരുപുറാനുഭവം അവിടെ കാണുകയില്ലെന്നു് എനിക്കു തീർച്ചയുണ്ടു്.

അവിടെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലും സഹവീ  
 ട്വായ്ക്കുമാർന്നു നിൽക്കുകയും ചെയ്യും. വിദ്യാർത്ഥികളും  
 വിദ്യാർത്ഥിനികളും സ്വതന്ത്രമായി സഹോദ  
 രീസഹോദരന്മാരെപ്പോലെ കഴിയുന്നു. ശങ്കാ  
 സംകലമായ ഭക്തിയുണ്ടാക്കിത്തന്നു അവിടെ ഇ  
 തേവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനാൽ സ്വാത  
 ന്ത്ര്യം ദർശനിയോഗംചെയ്യാൻ ആരും ഒരു  
 വെട്ടിട്ടില്ല. വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്ക് താമസി  
 ക്കാൻ 'ശ്രീഭവനം'എന്ന് മനോഹരമായ ഒരു  
 സഭനമുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഹോസ്റ്റൽ  
 പണിശാലകൾപോലുള്ള ചെറുകുടികളും  
 മറ്റുമാണ്.

കലാഭവനത്തിലെ പ്രധാനാധ്യാപകൻ  
 പ്രശസ്തനായ ശ്രീ. നന്ദലാൽബോസാണ്.  
 ശാന്തിനികേതനത്തെ കലാവിദ്യാർത്ഥികളാ  
 യിരുന്ന പലരും ഇൻഡ്യയുടെ പല ഭാഗങ്ങ  
 ലിലും കലാവൃത്തിയിൽ ഉയർന്ന സ്ഥാനങ്ങൾ  
 നേടി ശോഭിക്കുന്നു.

ഏതൊരു ശുന്യാട്ടയത്തിലും കലാസമ്പ  
 ത്തം കല്പനാഭവേദവും പൊൻകിനാവുകളു  
 ടെ ജന്മഭൂമിയായ ആ സംസ്കൃതീക്ഷേത്രം ഉ  
 ല്ലാഭിപ്പിക്കുന്നു. അവിടെത്തെ സരസ്വതീപ്ര

സാദത്തിൽപെടാതെ മാറിനില്ക്കുവാൻ യാ  
 തൊരാൾക്കും സാധ്യമല്ലതന്നെ. കവികളും  
 ചിത്രകാരന്മാരും, ഗായകരും, നൃത്തവിദഗ്ദ്ധ  
 രും, അഭിനയകശലരും, മറ്റു കലാരാധകരും  
 ശാന്തിനികേതനത്തെ വിദ്യാർത്ഥിനീവിദ്യാ  
 ത്മികളിൽ നിരവധിയുണ്ട്.

അവിടെ ജാതിമതചിന്തകൾക്ക് സ്ഥാന  
 മേ ഇല്ല. ഏതൊരു കടുത്ത യാഥാസ്ഥിതിക  
 നും അവിടെ താമസിക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടാ  
 യാൽ ഈ വിവേചനങ്ങൾ മറക്കുന്നു. 'മ  
 ദിർ'എന്നുവിളിക്കുന്ന ഒരു പ്രാർത്ഥനാലയം  
 അവിടെ ഉണ്ട്. നാനാവണ്ണപ്രകാശിതവും,  
 വിചിത്രാകൃതിയുള്ളതുമായ സ്ഫടികംകൊ  
 ണ്ടാണ് അതിന്റെ ഭിത്തിയും മേൽക്കൂരയും  
 നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. പെണ്ണുപോലെ ശുഭ  
 മായ മാർബിൾതറയുമാണതിനുള്ളത്. വിഗ്ര  
 ഹങ്ങളെ നന്നുംഅവിടെയില്ല. ബുധനാഴ്ചതോറും  
 ആശ്രമവാസികൾ രാവിലെ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കാ  
 യി അവിടെ കൂടാറുണ്ട്. ഹിന്ദുവും, ക്രിസ്ത്യാ  
 നും, മുഹമ്മദീയനും തോളോടുതോളുമായി അ  
 വിടെ പ്രാർത്ഥന നടത്തുന്നത് ഞാൻ കണ്ടി  
 ട്ടുണ്ട്.

ഒരു നർക്കമിള പൊട്ടുന്നശബ്ദം, അലച്ചലച്ചു, പ്രപഞ്ചതടാകത്തിന്റെ  
 കരകളെത്തഴുകിത്തലോടുമ്പോൾ, ഞാനെന്റെ ചെറിയ കൊളുത്തുതോണിയിലി  
 രുന്ന് അങ്ങയുടെ മധുരസംഗീതത്തിനൊപ്പിച്ചു ഹൃദയസ്സന്ദനത്താൽ താളമിട്ടു  
 വാനനവടിക്കണമേ!

\* \* \* \* \*

ആ പ'ഞ്ചവൈതലിന്റെ ഒരിക്കൽ കയ്യിലെടുത്തപ്പോൾ എന്റെ ആത്മാവെ  
 പ്പോഴും തേടിപ്പോയിരിക്കുന്ന അങ്ങയുടെ ദിവ്യസാന്നിധ്യത്തിന്റെ അവ്യക്ത  
 മായ ഒരു സ്മരണഭവം എനിക്കുണ്ടായതുപോലെ തോന്നി. നാഥാ, അങ്ങെഴുന്ന  
 ഉള്ള പക്ഷിമേനാവു് ആ ചെഞ്ചൊടികളുടെ നടുവിൽ കണ്ടപ്പോഴൊന്നും  
 ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയില്ലല്ലോ!

\* \* \* \* \*

നിശ്ചലമായ തടാകത്തിൽ മഴത്തുള്ളി വരച്ച ചെറിയ വൃത്തത്തെ മായച്ചു  
 മായച്ചു വലുതാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ അഭൂതകരങ്ങൾ, എന്റെ ഹൃദയമാ  
 കുന്ന ചെറിയ വൃത്തത്തെ വലുതാക്കി വലുതാക്കി പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അതിർത്തി  
 രേഖയാക്കുന്ന തന്നായിരിക്കും!

# അസ്ഥി ക്രൂടം

(മഹാകവി ട്രാഗിന്റെ ഒരു കവിത)

(കൈനിക്കരകുമാരപ്പിള്ള, എം. എ., എൽ. റ്റി.)

മനുഷ്യന്റെ മഹാഭയങ്ങളിൽവെച്ച് ഒന്നാ മത്തെ സ്ഥാനം എന്നും വെച്ചുസൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള മരണഭയത്തെ ട്രാഗർ എത്രമാത്രം ലഘൂകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് 'ഗീതാഞ്ജലി' വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവർ അനുഭവിച്ചറിഞ്ഞിരിക്കണം; അവർ അദ്ദേഹത്തെ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം നിത്യം വാഴ്ത്തുന്നുണ്ടായിരിക്കണം. ഭവഭയചിന്തകൾ അസ്വസ്ഥമാക്കുന്ന മനസ്സിന് എന്തൊരു അവാച്യമായ ശാന്തിയാണ് ആ കവിതകൾ നൽകുന്നത്!

'ഗീതാഞ്ജലി'യിലെ അത്യന്തമധുരങ്ങളായ ഏതാനും ഗീതങ്ങൾ മരണത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഒരു സ്തനത്തിൽനിന്നു മാറപ്പെടുമ്പോൾ ശിശു കരയുന്നു; മററിൽ അടുത്ത നിമിഷത്തിൽ സംതൃപ്തി നേടുന്നു;—മരണം ഈശ്വരന്റെ ഭൂതനാണ്—നമ്മുടെ ഹൃദയസ്വപ്നം അടിയറവെച്ചു പൂജിക്കേണ്ടവനാണ്—തുളുവിനിൽക്കുന്ന ജീവിതപാത്രം കാലുൽവെച്ച് ഉപചരിച്ച് സ്വാഗതംചെയ്യേണ്ട ദിവ്യാത്മിയാണ്—മരണം ജീവിതത്തിന്റെ അവസാന പരിപൂരണമാണ്—വരണമാല്യം കൈയിലേന്തി കാത്തുനിൽക്കുന്ന ആത്മവധുവിന്റെ മുൻപിലണയുന്ന വരനാണ്—എന്നിങ്ങനെ അനേകം കമനീയങ്ങളായ കല്പനകൾമൂലമാണ് മരണത്തിന്റെ മനോഹാരിത അനന്ദം

ഗ്രഹീതനായ ആ മഹാകവി നമുക്ക് ബോധ്യമാക്കിത്തരുന്നത്.

'ഗീതാഞ്ജലി'യിൽ മരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് ട്രാഗർ അവലംബിക്കുന്ന മനോഭാവം അനുരഞ്ജകമാണ്; ആരാധകവും അനുരക്തകവുമാണ്.

എന്നാൽ ഇതിൽനിന്ന് കേവലം ഭിന്നമായ ഒരു മനോഭാവമാണ് 'അസ്ഥി ക്രൂട'ത്തിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്നത്. ഇതിലാകട്ടെ, തന്റെ ആത്മാവിന്റെ അനശ്വരത്വത്തിൽ അഹങ്കരിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ മരണത്തിന്റെ അപമാസപുണ്ണമായ ഭീഷണിയെ തുണവൽഗണിക്കുന്നു; മരണത്തെ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. മരണത്തെ ഈ രൂപത്തിൽ ട്രാഗർ മറെറാവസരത്തിലും വിക്ഷിപിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്.

ഈ കവിത ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ള കവിതാസഞ്ചികകളിൽ ഇതേവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല. "വിശ്വഭാരതി ത്രൈമാസിക"ത്തിന്റെ അനേകവർഷങ്ങൾക്കു മുൻപുള്ള ഒരു ലക്കത്തിലാണ് ഞാൻ ഇതു വായിച്ചത്. അതിന്റെ പ്രത്യേകത, അത് എന്തെന്ന ആകർഷിക്കുകയും അതുതരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇതാണ് കവിതയുടെ ഏകദേശമായ ഒരു രൂപം:—

ഒരു മൃഗത്തിന്റെ അസ്ഥികൂടം പുല്ലിൽ കിടന്ന് ഉണങ്ങി വെളുക്കുന്നു.

അതിന്റെ വെളുത്ത അസ്ഥികൾ—കാലത്തിന്റെ രൂക്ഷമായ ചിരി—എന്നോടു വിളിച്ചുപറയുന്നു:

"നിന്റെ അവസാനം, ഉദ്ധതനായ മനുഷ്യ, ഇപ്പോൾ മേയാതെ യായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന കന്നുകാലികളുടെ അവസാനംതന്നെയാണ്";

“എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, നിന്റെ ജീവിതമാകുന്ന മുതിരിച്ചാറിന്റെ അവസാനത്തെത്തുള്ളിയും തൂവിക്കഴിയുമ്പോൾ ആ ചപ്പകം അലക്ഷ്യമായി ഭൂരഞ്ഞറിയപ്പെടും.”

ഞാൻ സാഹസകാരം പ്രതിവചിക്കുന്നു:

“ഇവിടെക്കിട്ടിയ കൊററിനും താവളത്തിനും പ്രതിഫലമായി കൈയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വിലയില്ലാത്ത അസ്ഥികൾ കൊടുത്തിട്ട് ഒടുവിൽ കേവലം ശൂന്യമായിത്തീരുന്ന ജീവിതമല്ല എന്തെന്ന്.”

“ഞാൻ ചിന്തിച്ചതും അനുഭവിച്ചതും, നേടിയതും കൊടുത്തതും, കേട്ടതും പറഞ്ഞതും മുഴുവൻ പൂണ്ണമായി ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ എന്റെ നശപരമായ ആയുസ്സിന് ഒരിക്കലും സാധ്യമല്ല.

“എന്റെ മനസ്സു പലപ്പോഴും കാലത്തിന്റെ അതിർത്തിയെ അതിലംഘിച്ചിട്ടുണ്ട്—അവസാനത്തിൽ ഉണങ്ങിപ്പൊടിയുന്ന അസ്ഥിഖണ്ഡങ്ങളുടെ പരിധിയിൽ എന്തെന്നേക്കുമായി മാർഗ്ഗം മുട്ടി നിൽക്കാനുള്ളതാണോ അത്?”

“മാംസവും രക്തവും ഒരിക്കലും ഞാനാകുന്ന സത്യത്തിന്റെ പരിമാണമാകയില്ല; കടന്നുപോകുന്ന ദിവസങ്ങൾക്കും മാത്രകൾക്കും അതിനെ ചവിട്ടിത്തേച്ചു ഇല്ലായ്മചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ല; അതിന്റെ സ്വന്തം മുഴുവൻ അപഹരിക്കാൻ വഴിയിൽനിന്നു പെരുകൊള്ളുമെന്നു മണ്ണിനും ധൈര്യമില്ല.

“അനന്തരൂപത്തിന്റെ അംബുജത്തിൽനിന്നു അരൂപത്തിന്റെ മകരന്ദം ഞാൻ കുടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്,”

“യാതനകളുടെ ഗഹപരത്തിൽകൂടി ആനന്ദത്തിന്റെ നിഗ്രന്ധമാർഗ്ഗം ഞാൻ ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്,”

“അന്ധകാരത്തിന്റെ നിർമ്മൂകമായ മരുപ്പുറപ്പിനു കുറുകെ പ്രകാശത്തിന്റെ വഴിത്താരകൾ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് നീ അറിയുക.

“മരണമേ, ഞാൻ ഇശശപരന്റെ ഭീമമായ ഒരു വെറും നേരമ്പോക്കു മാത്രമാണെന്നുള്ള,

“അഖണ്ഡബ്രഹ്മത്തിന്റെ അമിതസമ്പത്തു മുഴുവൻകൊണ്ടു നിർമ്മിച്ച ഒരു മഹാനാശം മാത്രമാണെന്നുള്ള നിന്റെ സിദ്ധാന്തത്തെ ഞാൻ നിശ്ശേഷം നിഷേധിക്കുന്നു.”



# ടാഗോറിന്റെ നൃത്തനാടകങ്ങൾ

[മഹാകവിയുടെ നൃത്തനാടകങ്ങൾ, വംഗസാഹിത്യത്തെ അനശ്വരമായ ഒരു പരിപൂർണ്ണതയിലേക്കു നയിച്ചിട്ടുകഴിഞ്ഞു! അപ്രതിഹതങ്ങളായ പ്രതിഭാവിഭാവങ്ങളെ അമൃതനിഷ്പന്ദിയായ സംഗീതത്തിൽ കോർത്തിണക്കി കലാദേവിയ്ക്കു കാഴ്ചവച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അമൂല്യങ്ങളായ സാഹിത്യോപഹാരങ്ങൾ വിശ്വസാഹിത്യഭണ്ഡാഗാരത്തിന് തികച്ചും ശാശ്വതങ്ങളായ നേട്ടങ്ങളാണ്!!]

(കെ. കൃഷ്ണൻനായർ, ശാന്തിനികേതൻ)

മഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോറിന്റെ നൃത്തനാടകങ്ങളെക്കുറിച്ച് ലോകം അധികമൊന്നും അറിഞ്ഞിരിക്കാനിടയില്ല. നാടകങ്ങളിൽ തന്നെ അപൂർവ്വം ചിലതു മാത്രമേ ഇംഗ്ലീഷിൽ തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ നൃത്തനാടകങ്ങൾ, വംഗസാഹിത്യത്തിന്റെ പരിധികളെ അതിലംഘിച്ചു ഇതുവരെയും പുറത്തു ചാടിയിട്ടില്ല. അഥവാ, വിവിധഭാഷകളിലേക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്താമെന്നുവെച്ചാൽ അതും പ്രയാസമാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അവയുടെ വിശ്വമോഹനമായ സൗന്ദര്യത്തെ ആസ്വദിക്കണമെങ്കിൽ വംഗഭാഷ പഠിച്ചേ തരമുള്ളൂ എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മഹാകവിയുടെ നൃത്തനാടകങ്ങൾ, വംഗസാഹിത്യത്തെ അനശ്വരമായ ഒരു പരിപൂർണ്ണതയിലേക്കു നയിച്ചിട്ടുകഴിഞ്ഞു. അപ്രതിഹതങ്ങളായ പ്രതിഭാവിഭാവങ്ങളെ അമൃതനിഷ്പന്ദിയായ സംഗീതത്തിൽ കോർത്തിണക്കി കലാദേവിയ്ക്കു കാഴ്ചവച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അമൂല്യങ്ങളായ സാഹിത്യോപഹാരങ്ങൾ, വിശ്വസാഹിത്യഭണ്ഡാഗാരത്തിനു തികച്ചും ശാശ്വതങ്ങളായ നേട്ടങ്ങളാണ്. ആഷ്ടപ്രഭാവങ്ങളായ കലാസൗന്ദര്യം ആദ്യവസാനം ഈ കൃതികളിൽ തുളുമ്പിനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഇവ സംഗീതത്തിന്റേയും, സാഹിത്യത്തിന്റേയും, നൃത്തത്തിന്റേയും സമാഹരണങ്ങളാണ്. ഏതു കഠിനഘട്ടവേനേയും സ്വർഗ്ഗീയമായ ഞാനന്ദനിർവൃത്തിയിൽ ലയിപ്പിക്കുവാൻ ശക്തിയുള്ള

രവീന്ദ്രസംഗീതത്തിന്റെ മാടകമായ ശ്രുതിമാധുര്യം വിശ്വവിഖ്യാതമാണല്ലോ. നൃത്തനാടകങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പരിപൂർണ്ണമായ കലയുടെ മോഹനത ഒരിക്കലുമുപേക്ഷിക്കാൻ, മഹാകവി, മറ്റേതുസംരംഭങ്ങളിൽനിന്നും നാടകനിർമ്മാണത്തിലാണധികം വിജയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം. ഈ പരമാർത്ഥം വിശ്വസാഹിത്യനിരൂപകന്മാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽനിന്നും ഇപ്പോഴും വളരെ അകന്നുനിൽക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

നാടകവൃത്തിയിലും മഹാകവി, പരമാണു കഭാരതത്തിലേക്കു കണ്ണേടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ 'ചണ്ഡാലിക', 'ചിത്രാംഗദ', 'വാത്മീകീപ്രതിഭ', 'നസിർപുജ', 'ബിഷർജ്ജൻ' മുതലായവ ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്. വാമ്പികിയുടേയും, കാളഭാസന്റേയും പാരമ്പര്യം സിദ്ധിച്ചമഹാകവി, ഇവയിൽ കൂടിലോകത്തെ മുഴുവൻ ആഷ്ടപ്രഭാവത്തിന്റെ നിസ്തൂലമായ അനന്തതയിലേക്കുകർഷിക്കുന്നുണ്ട്.

മിക്ക പ്രധാന നാടകങ്ങളും കേവലം ബാല്യകാലത്താണു രചിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിൽനിന്നും മഹാകവിയുടെ സ്വതഃസിദ്ധമായ കലാവൈഭവം വെളിവാകുന്നുണ്ടല്ലോ. സ്വയമേവ നർത്തകനും, ഗായകനുംകൂടിയായിരുന്ന ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ നാടകങ്ങളുടെ ഘടനയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കേണ്ടയാവശ്യം തീരെയില്ല. അവസാനംവരെ തന്റെ നാടകങ്ങളെ അദ്ദേഹം അഭിനയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. 'വാത്മീ

കിപ്രതിഭയിൽ വാത്മീകിയായിട്ടും, 'ബിഷർ ജനീൽ' രച്യപതിയായും, മറ്റും അഭിനയിച്ചു കലാലോകത്തെ വിസ്മയിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിസ്മരണീയങ്ങളായ ആ അപൂർവ്വസന്ദർഭങ്ങളിൽ മഹാകവിയുടെ അഭിനയചാതുര്യത്തെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്ന പല രഹസ്യങ്ങളും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരിക്കൽ, 'ബിഷർജനീൽ' ജയസിംഹന്റെ ഭാഗം അഭിനയിക്കുമ്പോൾ, വളരെ ഭാരമേറിയ ഒരു കാളീവിഗ്രഹത്തെ, വികാരപാശാശൃത്താൽ സ്നേജിന്റെ ഒരു മൂലയിൽനിന്നു മറ്റൊരു മൂലയിലേക്ക് നീഷ്പ്രയസം വഹിച്ചുകൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം അനുപേക്ഷണീയമായ വിവിധവികാരങ്ങളിൽ ലയിച്ചു അഭിനയിക്കാനുള്ള സ്വയംഭാവമായ പാടവമാണ്, മഹാകവിയെ നാടകനിർമ്മാണത്തിൽ ഏറ്റവും വിജയിയാക്കിത്തീർത്തിട്ടുള്ളത്.

അന്യാട്ടശങ്ങളായ ആർഷസന്ദേശങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന കഥാപാത്രങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിയിൽ, ടോഗോർ കാണിച്ചിട്ടുള്ള സാമത്വം ഒട്ടും സാധാരണയല്ല. 'ബിഷർജനീൽ' നീചവും, മൃഗീയവുമായ ബലിയെ നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിനു് അതീവയത്നം നടത്തുന്ന രാജാഗോവിന്ദന്റേയും, 'ചണ്ഡാലികയിൽ', സമത്വസാഹോദര്യങ്ങളെ വിളംബരം ചെയ്യുന്ന ബുദ്ധഭിക്ഷുവിന്റേയും, 'വാത്മീകിപ്രതിഭയിൽ' കൊലയും കൊള്ളയും നാമാവശേഷമാക്കാൻ മുതിരുന്ന വാത്മീകിയുടേയും സൃഷ്ടി, കേവലം നിരൂപകന്മാരെപ്പോലും അന്ധാളിപ്പിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. നോവലുകളിലെന്ന പോലെതന്നെ നാടകങ്ങളിലും നീചമായ പാത്രങ്ങൾ തീരെ വിരളമാണ്. മഹനീയമായ ആദർശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന കഥാപാത്രങ്ങളുടെ, ആവിർഭാവംതന്നെയാണു മഹാകവിയുടെ നൃത്തനാടകങ്ങളെ അക്ഷയമായ കീർത്തിസൗധത്തിലേക്കുയർത്തിയത്. അത്യന്തതകരങ്ങളായ സംഭവവികാസങ്ങളോ, ഭയങ്കരമായ ആപത്തുകളോ ഈ കൃതികളിൽ കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. കൂടാതെ മിക്കവാറും മഹാകവിയുടെ നാടകങ്ങൾ ശുഭാവസാനികളുമാണ്.

ചണ്ഡാലിക

കേരളീയർക്ക് ആശാന്റെ ചണ്ഡാലഭിക്ഷു കി സുപരിചിതയാണല്ലോ. ബുദ്ധസംബന്ധമായ ആ സുപ്രസിദ്ധകഥാഭാഗംതന്നെയാണ് ചണ്ഡാലികയുടേയും കഥാവസ്തു. എന്നാൽ, ചണ്ഡാലികയുടേയും, ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകിയുടേയും രചനയിൽ, രണ്ടു മഹാകവികളും ഭിന്നമാർഗ്ഗങ്ങളാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എങ്കിലും, സംഭവങ്ങൾക്ക് ആന്തരികമായ ബന്ധം കാണുന്നുണ്ട്.

ജാതിക്കോട്ടയുടെ, സങ്കചിതമായ പരിധിക്കുള്ളിൽ കിടന്നു ശ്യാസം മുട്ടുന്ന ഹൈന്ദവധർമ്മത്തെ, സമുദ്ധരിക്കുവാൻ അഭിലഷിക്കുന്ന ഒരു ഹൃദയത്തിൽനിന്നും പ്രവഹിച്ച മോഹനമായ ഒരു ഗാനശകലമാണ് ആശാന്റെ ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകി. സർവ്വസമുദായസാഹോദര്യത്തിന്റെ ശീതളമായ സന്ദേശമാണ്, ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകിയിൽക്കൂടി മഹാകവി നമുക്കു പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. ദൈവികമായ ഒരു പദേശത്തിൽപെട്ടു്, അതേ—അലൗകികമായ ഒരു പ്രചോദനത്തിൽപെട്ടു്—കേവലം ഒരു ചണ്ഡാലികയുടെ ആത്മാവു് നിർവാണമടയുന്നതായിട്ടാണ് നാം അറിയുക. സമ്മതവും, സാഹോദര്യവും തുളുമ്പുന്ന ഭിക്ഷുവര്യന്റെ ദൈവികമായ മൊഴികൾ ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകിയുടെ ഹൃദയത്തിൽ, പാവനമായ പ്രേമത്തിന്റെ ബിജോൽപാദനംചെയ്തു. സ്ത്രീസഹജമായ വികാരവിചാരങ്ങൾ, അതിനു് മാറ്റുകൂട്ടി. ഒടുവിൽ ഹീനജാതിയിൽ ജനിച്ച ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകി, ഭിക്ഷുവര്യനെ പിൻതുടന്നു പോകുന്നതായിട്ടാണല്ലോ നാം കാണുന്നത്. എന്നാൽ ആ രംഗത്തിലും, ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകിയുടെ ആശ്രമപ്രവേശത്തിൽ ജനങ്ങൾ കപിതരായി രാജസന്നിധിയിൽ അഭയം പ്രാപിച്ചു് ജാതിവ്യത്യാസത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അവസാനം സർവ്വസമുദായസാഹോദര്യതപത്തിന്റെ നിർഭരനസന്ദേശം, ബുദ്ധഭഗവാനിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന രാജസ്ഥാനം, ഭഗവാന്റെ ആദർശങ്ങളെ ശിരസാവഹിക്കുന്നതായിട്ടാണ് ആശാൻ കാവ്യത്തെ ഉപസംഹരിക്കുന്നത്. തുല്യ

ങ്ങളായ ജാതിവ്യത്യാസങ്ങൾ, പരിപാവനമായ ദൈവികസന്നിധാനത്തിൽ കേവലം നിസ്സാരമാണെന്നാണ് മഹാകവിയുടെ വിശിഷ്ടമതം.

എന്നാൽ ചണ്ഡാലികയുടെ സൃഷ്ടി, വ്യത്യമായ ഒരു രീതിയിലാണ്. ഏടയാക്ഷകമായ സംഗീതത്തിൽ കോത്തിണക്കിയ ഒരു നൃത്തനാടകമാണിത്. കഥാപാത്രങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം ഓഗോർ, മൂലകഥയോടു ഘടിപ്പിച്ചു ഭിക്ഷുവായ ആനന്ദനേയും, മാതംഗിയേയും ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, മൂന്നാമതായി പ്രധാനമായ ഒരു കഥാപാത്രത്തെക്കൂടി പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നൃത്തനാടകം, മാതംഗിയുടെ മാതാവായിട്ടാണ് രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നത്. ഏതാണ്ട് കഥയെ നയിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നത് ഈ നൃത്തനാടകമാണ്. ഓഗോർ, ഭിക്ഷുവിന്റെപ്രകൃതത്തിൽ പറയത്തക്കതായ മാറ്റമൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും, ചണ്ഡാലിക, ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകിയിൽനിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചണ്ഡാലികയുടെ മാതാവു്, നാം സാധാരണ കാണാറുള്ള മന്ത്രവാദിനികളുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയാണ്. അവൾ മകളുടെ അഭിഷ്ഠത്തിനുവേണ്ടി തന്റെ സകലവിധമായ ശക്തിയും പ്രയോഗിച്ചു്, കഥാവസാനത്തിൽ യാതൊരു ഗത്യന്തരവുമില്ലാതെ മരണമടയുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

ഭിക്ഷുവയ്ക്കുന്റെ ദർശനത്താൽ വികാരത്തിൽലയിച്ചു് ചണ്ഡാലിക മൃാനവദനയായി കിണറ്റിനരുകിൽ മാൻപേടയെപ്പോലെ നിൽക്കുകയായിരുന്നു. മാതാവു് ഈ രംഗം കാണുന്നുണ്ട്. ജിജ്ഞാസുവായി മകളോടു് വിവരങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ, ചണ്ഡാലിക കഴിഞ്ഞ സംഭവങ്ങൾ ഓരോന്നായി മാതാവിനെ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുന്നതായിട്ടാണ് മഹാകവി, രംഗമാരംഭിക്കുന്നത്. ഭഗവാൻ തഥാഗതന്റെ ശിഷ്യസന്തമന്മാരിൽ പ്രധാനിയായ ആനന്ദൻ ദാഹപരവശനായി നടന്നുവരുന്നതും 'തൃമതേടും നൽ പാളകിണറ്റിലിട്ടോമൽകൈയാൽ കയറുവലിച്ചുടൻ, കോമളംഗി നീർ കോരുന്നതും,' ഭിക്ഷുവയ്ക്കൻ

ജലം യാചിക്കുന്നതും മറ്റും 'ചണ്ഡാലികയിൽ' ഓഗോർ രംഗത്തിൽ സൃഷ്ടികരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ആ രംഗത്തിൽത്തന്നെ ചണ്ഡാലിക ജലംകോരി പശുക്കിടാവിനെ നനച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്നതായിട്ടാണ് മഹാകവി ചണ്ഡാലികയെ രംഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്.

ദാഹശമനംതീർന്നു് ആനന്ദൻ യാത്രയാകുന്നു. ചിന്താമഗ്നയായി, ചണ്ഡാലിക കിണറ്റിനരുകിൽ ആരെയോ പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടെന്നപോലെ നിൽക്കുകയായിരുന്നു. പുത്രിയെ കാണാതെ, മദ്ധ്യാഹ്നമായപ്പോൾ മാതാവു് പുറത്തുവരുകയും അവളെക്കാണുകയും ചെയ്യുന്നു. അവളോടു മാതാവു് വിവരങ്ങൾ ചോദിക്കുവാനാരംഭിക്കുന്നു. "അമ്മേ! സ്നേഹം പൊഴിയുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മധുരവചനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും എന്റെ ഏടയത്തിന്റെ ഉള്ളുകളിൽ മണിനാഭംപോലെ മുഴങ്ങുന്നുണ്ട്." അവൾ പറഞ്ഞതുടങ്ങി. "മേഘവൃന്ദങ്ങളെ ചണ്ഡാൽ എന്നു വിളിച്ചുകൊള്ളുക. എന്നാൽ അവ പൊഴിയുന്ന ജലം അശുദ്ധമായതാണെന്നു വരുമോ?" അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരൂപണം അവൾ മാതാവിനെ ധരിപ്പിച്ചു. "സഹോദരി! നാം രണ്ടുപേരും, ഒരേജാതിയിൽതന്നെയാണ് ജനിച്ചതു്. സകല ജലശയങ്ങളിലുമുള്ള ജലം, മനുഷ്യരാശിക്കു ദാഹം തീർക്കുവാൻ തക്ക പരിശുദ്ധിയുള്ളതുതന്നെ." വീണ്ടും അവൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വചനങ്ങളെ ആവർത്തിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

"കണ്ടേത്! പരിഭ്രമിക്കാതിരിക്കു; ജന്മംകൊണ്ടു നാം അടിമകളായിപ്പോയി." ലോകവ്യവഹാരത്തിൽപെട്ടു തഴക്കം സിദ്ധിച്ച മാതാവു്, ചണ്ഡാലികയെ, വികാരത്തിന്റെ അഗാധതയിൽനിന്നും കരകയറുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. യാതൊരു ഗത്യന്തരവുമില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ, "യാചനയ്ക്കുവേണ്ടി അന്യരുടെ ഭവനങ്ങളിൽ പോകുന്നസമയം, ഒരു കവിൾ ജലത്തിനുമാത്രംവേണ്ടി, ഇവിടേയ്ക്കു വരുവാൻ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളിൽ വീണപേക്ഷിച്ചുനോക്കാം" എന്നു മാതാവു് മകളെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു.

“അതേ, ജലം എന്റെ അന്തരംഗത്തിലുണ്ട്. ഞാൻ തീർച്ചയായും അതു പ്രദാനം ചെയ്യും.....ആർക്കാണ് ജലം കൊടുക്കുക? അതാണ് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ വിളിക്കാൻ കാരണം” വീണ്ടും ചണ്ഡാലിക, ഭീക്ഷുവിന്റെ മൊഴികളെ വിചാരിച്ചു ഓരോന്നു പുലമ്പാൻ തുടങ്ങി.

ഒടുവിൽ മന്ത്രശക്തികൊണ്ടു്, ഭീക്ഷുവിനെ ആകർഷിക്കുവാൻതന്നെ ചണ്ഡാലിക മാതാവിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. മന്ത്രവാദിനി ആകൃത്യത്തിനു നിർബന്ധിതയാകുന്നു. പക്ഷേ, ആദ്യം യാതൊരുവിധമായ ഫലവുമുണ്ടായില്ല. ഗത്യന്തരമില്ലാതെ സകലവിധമായ ശക്തിയുപയോഗിക്കാൻ, മകൾ വീണ്ടും നിർബന്ധിക്കുന്നു! “അദ്ദേഹം വരട്ടെ, എന്റെ മോഹനമായ മാർവിടം, അദ്ദേഹം വീഴുന്ന സ്ഥലത്തെ അന്ധകാരത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കും. ക്ഷീണപരവശനായി വലഞ്ഞുവരുന്ന ആ ആത്മാവിനെ എന്റെ ജീവിതസുധ തണുപ്പിച്ചാനന്ദിപ്പിക്കും.” മന്ത്രശക്തികൊണ്ടു് ഒരുപക്ഷേ ഭീക്ഷുവിൽ എന്തെങ്കിലും, ആപത്തുണ്ടാക

മെന്ന സംശയം തട്ടുകയാൽ, അവൾ സ്വയം സമാധാനിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്നു.

അവസാനം ഭീക്ഷുവിന്റെ ആഗമനസൂചനയുണ്ടാകുന്നു. നീചകൃത്യത്താൽ ഭയചകിതയാകുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ചണ്ഡാലികയുടെ ഹൃദയം ആനന്ദംകൊണ്ടു തുള്ളിച്ചാടി. അതുതപരതന്ത്രയായി, അവൾ ഭീക്ഷുവിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന മുഹൂർത്തത്തിൽ, ശക്തി മുഴുവനും ക്ഷയിച്ചു മന്ത്രവാദിനി, “എന്റെ ജീവിതവും, പാപവും അങ്ങയുടെ പാദങ്ങളിൽ അർപ്പിക്കുന്നു” എന്നുപറഞ്ഞു മരണമടയുന്നു.

ഒടുവിൽ, ഭീക്ഷുവിന്റെ പരിപാവനമായ സന്നിധാനത്തിൽ അവളുടെ സ്രീസഹജമായ വികാരങ്ങൾ ദൈവികങ്ങളായി മാറുന്നു. അവൾക്കുണ്ടായ വ്യക്തിപരമായ സ്നേഹം, സങ്കുചിതമായ പരിധികളെ അതിലംഘിച്ചു വിശ്വപ്രാപകമായി കലാശിക്കുന്നു. ചണ്ഡാലിക അവസാനം ബുദ്ധമതഭീക്ഷുണിയായിത്തീരുന്നതോടുകൂടി ടാഗോർ നാടകത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. (തുടരും)

ജീവിതത്തിന്റെ ഭീക്ഷാപാത്രത്തിലിടവാൻ മരണത്തിന്റെ പക്കൽ യാതൊന്നുമില്ല; ജീവിതസരിത്തു്, മരണസാഗരത്തിലേയ്ക്കു ഏകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു!

\* \* \* \* \*

നിത്യരയിൽനിന്നു് അനിത്യതയിലേയ്ക്കു ഞാനെത്തിനോക്കിയിട്ടു്, നിർമ്മലമിള, തലവലിച്ചുകളഞ്ഞു!

\* \* \* \* \*

മൊട്ടിന്റെ അന്ത്യശ്വാസത്തിൽ പുഞ്ചിരിയിടുന്ന പൂവും, പൂവിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഒരുങ്ങിയിരുന്നുകൊണ്ടു ശാശ്വതതപത്തിനുവേണ്ടി തപസ്സുചെയ്യുന്ന ചെടിയും ആരാമത്തിൽ എനിക്കു മാറ്റുദശികളത്രേ!

\* \* \* \* \*

എനിക്കെന്നെത്തന്നെ കാണുവാൻ കഴിയാത്ത ഇരുളിൽ ഞാൻ വെളിച്ചത്തിന്റെ പേർ വിളിച്ചുറച്ചു നിലവിളിച്ചു. അരുണോദയത്തിൽ ആകാശം വിരിഞ്ഞു. ഇരുൾപ്പൂമുഴുവൻ ഒഴുകിപ്പോയി പകലാകുന്ന മനസ്സിൽ, അധോമുഖമായി വിടിൻ വിലസുന്ന ആകാശത്തെ ചുംബിക്കുവാനായി മേല്പോട്ടുയർന്നു. ഞാൻ വെളിച്ചത്തായി! ഞാനെന്നെക്കണ്ടു. ഇരുൾപ്പാമ്പിന്റെ വായിലകപ്പെട്ട ഒരു തവള!

# മഹാരഥൻ

(വിഭാൻ, പൊൻകുന്നം വി. എ. വർക്കി.)

അദ്ദേഹം, അനന്യ പരതന്ത്രനാണ്; ആത്മാഭിമാനഗംഭീരനാണ്; ആ തന്ത്രാണപരായണനാണ്.

ഒരു പരന്തിനെപ്പോലെ ഉയർന്നിന്നു ചിലപ്പോൾ ആ അന്വേഷണോൽസുകൻ വിശ്വതലത്തെ വീക്ഷിക്കും. അദ്ദേഹം പറയുമ്പോഴാണ്, നാം കാണാത്തതുപലതും നമുക്കു മനസ്സിലാകുക. ഒരു കളിർച്ചോലപോലെ ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹം താഴ്ന്നിലേക്കു ഇറങ്ങിച്ചെല്ലും; ജിതേന്ദ്രിയനായ താപസോത്തമനെപ്പോലെ ചിലപ്പോൾ ആ വികാരനിർഭരൻ ചിന്താമൂകനാകും. നിഷ്കളങ്കനായ ശ്ശൂവിനെപ്പോലെ ചിലപ്പോൾ പൊട്ടിച്ചിരിക്കുന്നതും കാണാം.

രാത്രിയും പകലും തമ്മിൽ പരവശരായി കൂട്ടിമുട്ടുന്നേടത്തു; ആകാശവും ഭൂമിയും തമ്മിൽ ചുംബനംചെയ്തു തളരുന്നേടത്തു; കടലും കരയും തമ്മിൽ കിടന്നിടയിൽ നിൽക്കുന്നേടത്തു; ജീവാർത്ഥവും പരമാർത്ഥവും തമ്മിൽ നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചു നിൽക്കുന്നേടത്തു അദ്ദേഹം സാക്ഷരനോക്കിനിൽക്കുന്നതുകാണാം.

താരും തളിരും തഴുകിച്ചെല്ലുന്ന മന്ദമാരുതനോടു ചിലപ്പോൾ ആ ജിജ്ഞാസു ചോദിക്കാറുണ്ട് — “കളിർത്തെന്നാലേ, ആരാമത്തിലെ മുകുളങ്ങളുടെ ചുണ്ടിൽ ഭവാൻ ചുംബനം പകർന്നിന്നപ്പോൾ, ചില്ലിക്കൊമ്പുകളിൽ ഒളിച്ചിരുന്നു പറവച്ചാർത്തും, കരയിൽ കയറിനിന്നു തിരമാലകളും പൊട്ടിച്ചിരിക്കുമ്പോഴേയല്ലോ; ആ പരിമാസശിലരോടു ഭവാൻ എന്താണ് സമാധാനം. അങ്ങേയ്ക്കു സ്വാഗതം പറയുവാൻ കാത്തുനിൽക്കുന്ന മനുഷ്യസഹോദരങ്ങളുടെ വീരിമാറിടം തടവിത്തണുപ്പിക്കുമ്പോൾ, അങ്ങു ഇന്നു, അവർക്കു നൽകാൻപോകുന്ന സന്ദേശം എന്താണ്?”

അദ്ദേഹം ഒരു ഗായകനാണ്. ആത്മാവിനെ സാക്ഷിനിർത്തി ജീവിതത്തിന്റെ ഗാനങ്ങൾ ആ മഹാത്മാവു ഉയർത്തുന്നു. പ്രപഞ്ചം ഉറങ്ങാതിരിക്കുവാൻ, ആ ഗാനം കൂടിയേതീരൂ. പ്രാണമരുത്തുപോലെ പ്രപഞ്ചതലത്തിനു അതു ആവശ്യമാണ്.

“ഇന്നലെ” കളെ അദ്ദേഹം ബഹുമാനിക്കാറില്ല. അദ്ദേഹം മഹത്വം പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാണ്ഡിത്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനു അവജ്ഞയുണ്ട്. “ഇന്നു”കൾ കൊണ്ടു അദ്ദേഹം പശ്ചാത്തലം രചിച്ചു; “നാളെ”കളുടെ ചിത്രങ്ങൾ അതിൽ പതിക്കുന്നു. ചരിത്രം കണ്ണുകൾക്കൂടാതെ നിൽക്കുന്നേടത്തു നിന്നും, ശാസ്ത്രം വായച്ചു തളന്നുനിൽക്കുന്നേടത്തുനിന്നും അദ്ദേഹം തന്റെ ഗാനം ആരംഭിക്കുന്നു.

ആരാലും പിടിച്ചടക്കപ്പെടാതെ, ആരാലും സമുദ്ധരിക്കപ്പെടാതെ, എല്ലാവരെയും പിടിച്ചടക്കുവാൻ, എല്ലാവരെയും സമുദ്ധരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ജീവിക്കുന്നു;

വികസിക്കുന്നു. ജീവിക്കുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ജീവിപ്പിക്കുന്നതും, കാണുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ കാണിക്കുന്നതുമാണ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജയം.

ആ മഹാരഥന്റെ ദിവസങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽ എത്രയെത്ര രാഷ്ട്രങ്ങൾ സൂര്യനെപ്പോലെ ഉദിക്കയും അസ്തമിക്കയും ചെയ്യുന്നു; എന്തെന്തു നിയമങ്ങൾ ഉയരുകയും തകരുകയും ചെയ്യുന്നു! സംസ്കാരത്തിന്റെ ടിക്കറ്റിന്മേൽ ശാസ്ത്രം ഉയർന്നു മനുഷ്യസമുദായത്തെ മുഴുവൻ ഒറ്റ നാദകീയതളികകൊണ്ടു നശിപ്പിക്കാനുള്ള തന്ത്രം ആരായുമ്പോൾ, നിരായുധനായ ആ വിപ്ലവകാരി മാറിയിരുന്നു മന്ദഹസിക്കുന്നു. വിപ്ലവം അദ്ദേഹം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. വിപ്ലവം കൂടാതെ അദ്ദേഹത്തിനു ജീവിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. പക്ഷെ, അതു സാമ്രാജ്യാധിപത്യത്തിനായിരിക്കയില്ല. ആറടി മണ്ണു മാത്രം മതിയാകുന്ന മനുഷ്യന്റെ ലോകാധിപത്യവ്യഗ്രത കണ്ടു് അദ്ദേഹം ലജ്ജിക്കുകയാണ് ചെയ്യുക. സാക്ഷാൽ വിപ്ലവങ്ങളെ വിളിച്ചുണർത്തിയിട്ടുള്ളതും, അവയെ അഴിച്ചുവിട്ടിട്ടുള്ളതും, അടക്കിനിർത്തിയിട്ടുള്ളതും, ആ അജ്ഞാതനായ നിയമകർത്താവാണ്. എവിടെ, ആദ്യത്തെ വിപ്ലവം വികസിച്ചു, അവിടെ തീർച്ചയായും ആ അഹിംസാതല്പരന്റെ ഇരടികളും വികസിച്ചിരുന്നു.

മനുഷ്യർക്കു മരണമുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നില്ല. മരണം, ആ സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ ചരണാരവിന്ദങ്ങളുടെ സന്നിധിയിൽ നാണിച്ചു തലകനിച്ചു നിൽക്കുന്നു.

ജീവിതത്തെ നോക്കി ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറയാറുണ്ട്—അതു ശക്തിയേറിയ ഒരു പ്രവാഹമാണ്. പൊക്കമേറിയ ഒരു കൊടുമുടിയാണ്; മുഴിയുള്ള ഒരു ആഴമാണ്. അതു സ്വർഗ്ഗനരകങ്ങളുടെ മധ്യത്തിലെ ഒരു കടംകഥയല്ല. ജനനമരണങ്ങൾക്കു മധ്യത്തിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു സത്യമാണ്. സുഖദുഃഖങ്ങളുടെ നടുവിലെ ഒരു തുറപ്പുചീട്ടാണ്. ഗങ്ഗയും, ബ്രഹ്മപുത്രയും പൊട്ടിപ്പറപ്പെടേണ്ട ഒരു ഹിമവാനാണ്; വെളിച്ചംപോലെ സഞ്ചരിക്കേണ്ട ശക്തിവിശേഷമാണ്. നന്മ ഭാഗ്യം അവസാനിക്കുന്നേടത്താണു, അതു് ആരംഭിക്കുക. ചലനവും വൃത്തിയാനവും അതിന്റെ നിത്യലക്ഷണങ്ങളാണ്.

അനീതിയുടെ മുമ്പിൽ ഒരു കൊടുങ്കാറ്റായി ചീറിപ്പറയുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാവു കൃതിക്കും; ഒരു കാട്ടുതീയായി ചുറ്റിപ്പടയുവാൻ കൊതിക്കും. അടിമത്തത്തിന്റെ ചങ്ങലകളെ ക്രൂര്യത്തോടും വീരോടുംകൂടി അദ്ദേഹം വെട്ടിപ്പൊട്ടിക്കുന്നു. ഭൂഷ്ണതപത്തിന്റെ കൊടുമുടികളിൽ ഇടിത്തീയായി ഓടിയെത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാവ് വെമ്പും.

മനുഷ്യാത്മാവിനു വിശ്രമിക്കുവാനുള്ള മന്ദിരവും, ദാഹം തീർക്കുവാനുള്ള കളിരണിത്തടാകവും, നീവേദിക്കുവാനുള്ള പതുപുഷ്പങ്ങളും, ശ്വസിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യപുണ്ണമായ പ്രാണവായുവും, ചിന്തിക്കുവാനുള്ള പ്രശ്നവും, കണകൾക്കും പദ്മങ്ങൾക്കും അപ്പുറത്തുള്ള സമതലത്തിൽ ഒരേടത്തു് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ആ നിർദ്ദേശത്തിനു തെറ്റുണ്ടാകയില്ല; ആ വിശ്വസ്തതയെ ചോദ്യം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കയില്ല; ആ നേതൃത്വത്തെ അവഗണിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല ആളുകൾ അദ്ദേഹത്തെ “കവി” എന്നു വിളിക്കുന്നു. ആ മധുരനാമം കേട്ടു പൂക്കൾ കണ്ണു തുറക്കുന്നു.



# അ പേ ക്ഷി \*

(ഗോപിനാഥ്, കാലടി)

നിത്യതാമയംതോവു-  
മമ്മേനീയുണന്നാലും  
നിദ്രയിൽനിന്നും; ശോക-  
ഭാവം കൈവെടിഞ്ഞാലും

ധന്യമാംഭവദീയ-  
ഭിവ്യഗർഭത്തിൽനിന്നും  
മന്നിതിൽപിറക്കട്ടേ  
ന്യതനവിഭൂതികൾ

അന്ധകാരത്തിൽ ബന്ധ-  
നസ്ഥരായ് ക്ഷേപം രാജ്യ-  
പംക്തികളവിടത്തോ-  
ടാത്രയമഭ്യർത്ഥിച്ചു

എഴുന്നേൽക്കുകെന്നമ്മേ  
നിദ്രയിൽനിന്നുംക്ഷണം;  
നിറവേറീടുകങ്ങേ-  
പ്പുത്രൻതൻപ്രതീക്ഷകൾ.

ഭാവുകങ്ങളും നവ്യ-  
വീജയങ്ങളുമേൽക്കാൻ  
ഭാവിയും ഭവതിയെ-  
സ്സാദരം ക്ഷണിക്കയാം

ഇമ്മയക്കത്തിൽനിന്നും-  
മെന്നമ്മയുണന്നാവൂ!  
മുൻമട്ടായ് സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൻ  
സാമ്രാജ്ഞിയായ് തീർന്നാവൂ!!

\* സരോജിനീദേവിയുടെ ഒരു കവിതയുടെ ആശയം നവാദം.

# \* തൊഴു കൈ

(തൈക്കാട്ടു ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ)

മേ (ഒ ഭീതിയെസ്സത്യജിച്ചു മന-  
മെങ്ങു മൂലാവു പൊക്കിപ്പിടിച്ചിടാം?

എങ്ങു ബുദ്ധിവിഹരിച്ചു സ്വഹര-  
മെങ്ങു തീന്നീല ലോകം വിഭിന്നമായ്?

എങ്ങു സത്യക്കയത്തിൽ നിന്നൊപ്പൊഴു-  
മുദഗളിച്ചൊഴുകുന്നു വചസ്സുകൾ?

എങ്ങു കൈകളവിശ്രമ മാപ്പരി-  
പൂണ്ണതയിൽ നിരന്തരം നീളുന്നു?

എങ്ങു നിർജീവ മുൻപതിവാം മര-  
ഭൂവിൽ വീണു വരളാ വിവേചനം?

എങ്ങു ചിത്തത്തെ മുന്നോട്ടടിക്കി  
നീ നയിച്ചു വിശാലത പൂകിപ്പു?

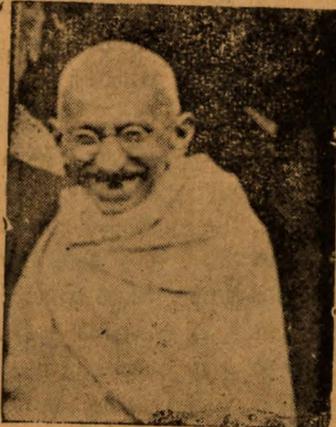
അങ്ങുണരണം സ്വാതന്ത്ര്യവിണ്ണിലാ-  
യെൻറെഭാരതം സർവ്വ ജഗദ്ഗുരോ!

\* ഓഗൂർ കവിതയിൽനിന്നും.

# ബാപുജിയുടെ പ്രാബല്യം

(ജി രാമനാഥയ്യർ ബി. എ. എൽ. റി)

സമയം സായാഹ്നത്തോടു് അടുത്തിരുന്ന സ്ഥലം മദ്ധ്യഭാഗത്തിലെ ഒരു ഗ്രാമം. സാമാന്യരീതിയിൽ നിമ്നിക്കപ്പെട്ട ഒരു കുടിൽ. അതിന്റെ തുറന്ന വരാന്തയിൽ ഏകദേശം ഏഴുവയസ്സ് പ്രായമുള്ള ഒരു ബാലികയും അവളുടെ ഇളയസഹോദരനെന്നു കാഴ്ചയിൽ തന്നെ മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ഒരു ബാലനും സംഭാഷണം ചെയ്തു കൊണ്ടിരുന്നു. ഗൃഹത്തിനുള്ളിൽനിന്നു് ഒരു ചക്കയുടെ മമ്ബരലാപനിയും കേൾക്കാമായിരുന്നു. ഗൃഹവും പരിസരവുമെന്നു മാത്രമല്ല, ആ ഗ്രാമപ്രദേശം മുഴുവനുംതന്നെ ഒരു ദേവാലയത്തിന്റെ ശുചിത്വത്തേയും, പ്രശാന്തതയേയും ഭ്യോതിപ്പിച്ചിരുന്നു. ആ സ്ഥലം മുൻപു മലമ്പനിയുടെ ഒരു കേന്ദ്രമായും അവിടത്തെ ജനങ്ങൾ അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റേയും, വൃത്തിമീനതയുടേയും ആരാധകന്മാരായ ദരിദ്രന്മാരായും കുപ്രസിദ്ധി നേടിയിരുന്നു. എന്നാൽ കേവലം മനുഷ്യനായ ഒരു കർമ്മയോഗി അവിടെ താമസം ഉറപ്പിക്കാൻ ഇടയായതുമുതൽ ആ സ്ഥലത്തിന്റെ ആകൃതിയിലും ജനങ്ങളുടെ പ്രകൃതിയിലും ഒരു യുഗാന്തരത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്ന വ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നുകൂടി. ആ സംഭവം സമീപകാലത്തിൽ ഉണ്ടായതാണെങ്കിലും അന്നത്തെ അവസ്ഥകൾ അതിവിദൂരമായ ഒരു ഭൂതകാലസ്മരണമാത്രമായി അവശേഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആ വലുതായ ഒരു പരിവർത്തനമാണു് ആ കർമ്മയോഗിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ഉളവാക്കിയതു്.



രാജൻ:—ഇന്നു ഞാനാണു തോട്ടത്തിൽ വെള്ളംകോരുന്നതു്.  
 മാലതി:—നിനക്കതിനുള്ള ശക്തിയില്ല. അതു കൊണ്ടു ഞാൻതന്നെ വെള്ളം കോരിക്കൊള്ളാം.  
 രാജൻ: ശക്തി ഉണ്ടോ എന്ന് ഇന്നു ഞാൻ കാണിച്ചുതരാം.  
 മാലതി:—നീ ഒരു കൊച്ചുകുഞ്ഞല്ലേ?  
 ഏഴുവയസ്സുള്ള “സ്രീ”യാണു പറയുന്നതു്.  
 മാലതി:—നിനക്കു് എന്നെപ്പോലെ പ്രായമാകുമ്പോൾ വെള്ളം കോരുകയും മറ്റും ചെയ്യാം. അതുവരെ ഞാനും അമ്മയുടേടി വെള്ളം കോരിക്കൊള്ളാം.  
 രാജൻ:—ഞാൻ അമ്മയോടു പറയും വെള്ളം കോരിത്തരാം. എന്നിട്ടു് ഞാൻതന്നെകൊണ്ടൊഴിക്കും.

അനുജന്റെ സമരപ്രസ്ഥാനം ആ വഴിക്കു തിരിയുകയാണെങ്കിൽ തനിക്കു പരാജയം തന്നെ എന്നു മാലതിക്കു നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അവൾ ഒരു നയതന്ത്ര പരിവർത്തനംതന്നെ അനുഷ്ഠിച്ചു.  
 മാലതി:—രാജൻ എന്റെ അനുജനല്ലേ! എന്നിട്ടെന്നോടെന്താ ഇങ്ങനെ മത്സരിക്കുന്നതു്.  
 രാജൻ:—പിന്നെ എനിക്കുകൂടി വെള്ളം കോരണ്ടു.  
 മാലതി:—നീ കുറേക്കൂടി വലുതാകുമ്പോൾ വെള്ളം കോരാംല്ലോ.  
 രാജൻ:—ഞാൻ ഇപ്പോൾതന്നെ വലുതാണല്ലോ.

ബാലികാബാലന്മാരുടെ സംഭാഷണം ഒരു വാദപ്രതിവാദത്തിൽ എത്തി.

മാലതി:—നീ എന്റെ ഇളയ അനുജൻ കണ്ടതല്ലേ.

രാജൻ—ഞാൻ എന്നും ജ്യേഷ്ഠത്തിയുടെ ഇളയ അനുജനായിരിക്കുമല്ലോ. അപ്പോൾ പിന്നെ ഞാൻ വലുതായെന്നു ജ്യേഷ്ഠത്തി ഒരിക്കലും പറയുകയില്ലല്ലോ.

മാലതിക്ക് ഉത്തരംമുട്ടി. ഇമ്മാതിരി സന്ദർഭങ്ങളിലെ പതിവുപോലെ അവളുടെ മുഖമണ്ഡലം കാർമോലാവൃതമായി. അതിനെത്തുടർന്ന് ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന അശ്രുവഷ്പാതത്തിൽ തന്റെ നിശ്ചയം ദ്രവിച്ചുപോകുമെന്നു രാജൻ ഭയപ്പെട്ടു. അതിനിടയാക്കാതെ ഒരു നയതന്ത്രചരിയന്തനത്തെത്തന്നെ അവനും അവലംബിച്ചു.

രാജൻ:—ജ്യേഷ്ഠത്തി വലുതായല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഇനീമേൽ അടുക്കളയിലെ ജോലിയിൽ അമ്മയെ സഹായിക്കണം. വെള്ളം കോരുന്നതു ഞാനുമായിക്കൊള്ളാം.

കാർമോലപടലങ്ങളെ പിളർന്നുകൊണ്ട് ഒരു സ്ത്രീതലമുടി വിടന്നു. മോലാവാരണം വിട്ടുപിന്നായി. ആനന്ദപ്രതീക്ഷയോടെ ഉറുനോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ശിശുവദനത്തിൽ ആ മന്ദമാസലളിത പ്രതിബിംബിച്ചു. പുള്ളകാങ്കരങ്ങൾകൊണ്ടു മുകളിൽത്തളയായ മുഖപല്ലവങ്ങൾ പരസ്പരം ചാഞ്ഞു. ഒരു ചുഞ്ചനം! അങ്ങിനെ ഹൃദയത്തിന്റെ മൃകഭാഷയിൽ കൃതജ്ഞതാപ്രകടനവും നിർവ്വിതമായി. പെട്ടെന്നൊരു സംശയം ഉണ്ടാകുകൊണ്ട് മാലതി ചോദിച്ചു: “അമ്മ സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിലെന്തുചെയ്യും”.

ഒരു ക്ഷണനേരത്തേയ്ക്ക് രാജൻ ഒന്നുംതോന്നിയില്ല. എന്നാൽ ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ അവന്റെ ബുദ്ധി പുരുഷന്റെ കർമ്മപ്രവണതയോടെ അബലാത്രാണനത്തിനു സന്നദ്ധമായി.

“അമ്മയോട് ഇപ്പോൾ പറയേണ്ട. ബാപുജിയോട് പറയൂ.”

മാലതി:—ഇന്ന് ബാപുജിയുടെ വീട്ടിൽ പോകരുതെന്ന് അമ്മ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ.

നോക്കൂ അതാ അവിടെവലിയ ആൾക്കൂട്ടം രാജൻ:—അതല്ലെ അമ്മയോട് ആദ്യം പറയേണ്ടെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ആൾക്കൂട്ടംകൊണ്ട് പേടിയാണെങ്കിൽ ഞാൻ കൂടിവരാം.

ഏകദേശം ഒരുവിളിപ്പാടു മാത്രം അകലെയായി കാണാമായിരുന്ന ഒരു ജനക്കൂട്ടത്തെയാണ് ഈ സംഭാഷണത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്തിൽ കുട്ടികൾ സൂചിപ്പിച്ചതു്. അവർ സ്വഭവനത്തിന്റെ മുൻചിൽ പുതുതായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു റോഡിൽക്കൂടി ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെനേർക്കു നടന്നു.

അവിടെ കണ്ടതു് മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ വിവിധവർഗ്ഗങ്ങളുടേയും ലോകത്തിലെ വിവിധവസ്രുധാരണരീതികളുടേയും ഒരുപ്രദർശനമാണോ എന്നുതോന്നുമാറുള്ള ഒരുകാഴ്ചയായിരുന്നു എന്നല്ലാതെ അസാമാന്യവലിപ്പത്തിലുള്ള ഒരു ജനക്കൂട്ടമായിരുന്നില്ല. അവർനാലും അഞ്ചും പേർവീതമുള്ള ചെറുസംഘങ്ങളായി അകണത്തിൽതന്നെ അടുമിടങ്ങും - കൂടിനിന്നുകൊണ്ടോ അഥവാ മണ്ഡപങ്ങളുടെ ആകൃതിയിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഏതാനും കുടിലുകളിൽ കൂടിയിരുന്നുകൊണ്ടോ അമന്ദസ്വരത്തിൽ സംഭാഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരെല്ലാം ഒരുദൃശ്യശക്തിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിനു വിധേയരായി വർത്തിച്ചിരുന്നു എന്നു സ്പഷ്ടമായി കാണപ്പെട്ടു.

ആൾക്കൂട്ടത്തിൽനിന്നു് അല്പം അകലെയായി സാമാന്യം വലിപ്പമുള്ള ഒരു കുടിലിലേക്കായിരുന്നു ആ ജനസംഘങ്ങൾ ഒത്തുചേരുകയായിരുന്നതു്. ജനക്കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ചിലർ ആ കുടിലിന്റെ ചുറ്റും നിന്നുകൊണ്ടു ദ്വാരപാലകന്മാരുടെയും, പ്രാകാരപരിരക്ഷകളുടേയും സ്ഥാനം പുലർത്തിയിരുന്നു. അവരുടെ അനുവാദംകൂടാതെ കുടിലിന്റെ സമീപത്തേക്കോ അന്തർഭാഗത്തേക്കോ ആർക്കും തന്നെ പ്രവേശിക്കാമായിരുന്നില്ല. ആരും തന്നെ പ്രവേശിക്കാൻ തുനിഞ്ഞിരുന്നതുമില്ല.

മൺപുവരുകളോടുകൂടിയ ആ കുടിലിനുള്ളിൽ ഒരു പൂമുഖത്തറയിൽ പത്തിരപതു

പേർ സമ്മേളിച്ചിരുന്നു. അതിൽ അധികം പേർക്കും മദ്ധ്യവയസ്സ് കഴിഞ്ഞിരുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു. സുഖസാധനങ്ങളുടെ തിരസ്കരണവും, നിതാന്തമായ കായക്ലേശവുംകൊണ്ടു അവരുടെ ശരീരങ്ങളുടെ സമ്മോഹനത നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു എങ്കിലും, അതിഗഹനമായ ഒരു പ്രശാന്തത അവരെ ആവരണം ചെയ്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു ഐക്യരൂപ്യം ആ സഭാതലത്തെ വിശിഷ്ടമാക്കിയിരുന്നു എങ്കിലും അതിലെ അംഗങ്ങളുടെ വ്യക്തിവൈശിഷ്ട്യങ്ങൾ ഗുപ്തങ്ങളായിരുന്നില്ല. ഇരുണ്ടനിറം, നരച്ച തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന കേശമീശകൾ, സാമാന്യമായ ഉയരവും ശരീരഭാർസ്യവും, പ്രതിയോഗി ഗജങ്ങളെ ഭയചകിതന്മാരാക്കുന്ന മൂശരാജന്റെ നേത്രങ്ങൾ, ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം ഗുരുവരുന്റെ കല്പനാനുവാദംമാത്രമുണ്ടെങ്കിൽ പ്രതിരോധിസഹസ്രങ്ങളെ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായി ഭീഷ്മീകരിക്കാനുള്ള സന്നദ്ധതയെ ദ്യോമിപ്പിക്കുന്ന നിശ്ചലചരത—അദ്ദേഹം ഒരു പശ്ചിമപ്രാന്തത്തിലെ യഥാർത്ഥ സമ്രാട്ടുതന്നെയാണ്. നീണ്ടുമെലിഞ്ഞു് ഇരുണ്ട ശരീരത്തോടും സഭാ കൃപാർദ്രസ്നേഹം പൊഴിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കണ്ണുകളോടുംകൂടിയ ആ ശാക്യമുനിയുടെ പൂർവ്യാന്തരദിങ്മുഖത്തിൽ നിന്നു വന്നുപേർന്നയാളാണ്. പശ്ചിമോത്തര മേഖലയിൽനിന്നു സമാഗതനായിരിക്കുന്ന ഒരു ഭീമകായന്റെ ബാഹുമുസലങ്ങൾ പ്രതിരോധംകൊണ്ടല്ലാതെ ആക്രമണംകൊണ്ടു ഭണ്ഡകർമ്മത്തിന്റെ രുചി അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല ദുഷ്ടന്മാരുടെ നീചകൃത്യങ്ങൾ പരോപകാരാർത്ഥമായുള്ള ധർമ്മാനുഷ്ഠാനത്തെ വിഘാതപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നതിനാത്രം ഉപയുക്തമാകുന്ന പ്രതിരോധസജ്ജകളാണ് ആ അവയവങ്ങൾ. സഭാനടപടികളിൽ സജീവമായി പങ്കുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സുമുഖൻ പ്രഥമവീക്ഷണത്തിൽതന്നെ ബാഹുമണ്ഡലാധിപന്മാരുടെ ഭരണപാടവം പരമ്പരാഗതമായുള്ള ഒരു ഉൽകൃഷ്ടകലത്തിലെ വസ്തുലസന്താനമെന്നു് ആർക്കും നിഷ്പ്രയാസം ഭഗ്നംചെയ്യാം. അങ്ങനെയുള്ള കലീനതയും, അനുഭവംകൊണ്ടും ആലോചനകൊണ്ടും ലോകപയ്യടനംകൊണ്ടും സമാജിച്ചിട്ടുള്ള രാ

ഷ്ടീയവിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഫലപ്രദമായ പ്രയോഗത്തിനു് ത്രിലോകസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ വിസ്തൃതിയും അധികമായിപോകാത്ത കർമ്മകശലതവും വേണ്ടുവോളം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം ആദർശങ്ങളുടെ ഔന്നത്യത്തിലും, പ്രവർത്തനചരിപാടിയിലേയ്ക്കുവേണ്ട കായ്ക്കുമതയിലും തന്റെ സമപ്രവർത്തകന്മാർ തന്നോളം എത്താത്തതിനെപ്പറ്റി സഭാ അക്ഷമനായി വർത്തിക്കുന്നു. അദ്ദേഹമാണു് ആ സമിതിയിലെ 'കന്യതികട്ടൻ.' അഥവാ റൊറം ഒഴിച്ചുവേറെ ആരേയും അനുസരിക്കാതെ ചിന്താവനത്തിലെ സിംഹകിശോരങ്ങളുമായി നിർഭയം വിഹരിക്കുന്ന ഭരതരാജകുമാരൻ. ആ സമിതിയിലെ ഓരോ വ്യക്തിയേയുംപറ്റി ഇതുപോലുള്ള സംക്ഷിപ്തവിവരണങ്ങൾപോലും ഈ ചെറുകഥാകായത്തെ അനാവശ്യമായി വിപ്ലിക്കുന്നതാണ്.

ഇങ്ങനെ അഷ്ടദീക്ഷാലന്മാരുടെ സംയോഗമഹിമയെ സ്പർശിപ്പിക്കുന്ന ഈ സമ്മേളനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷപദം അലങ്കരിക്കുന്നതു് അർദ്ധശതാബ്ദത്തോളംകാലം വ്യഗ്രമായ ആത്മീയചിന്തയിൽ ബുദ്ധിന്ദ്രിയത്തെ ക്ലേശിപ്പിച്ചു മാതൃഭൂമിയുടെ ഐക്യവും സ്വാതന്ത്ര്യവും എന്നുള്ള ആദർശത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു അപൂർവ്വവ്യക്തിയാണ്.

സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്ന ഓരോ വ്യക്തിയും അനേകകോടി ജനങ്ങളുടെ ആരാധനാമൂർത്തിയായി സാമ്രാജ്യങ്ങൾക്കു വിലപോരുന്ന മഹത്വമാർന്നിരുന്നു എങ്കിലും അവരെല്ലാവരും, 'കന്യതികട്ടനായ' ഭരതരാജകുമാരൻ പോലും ഭയഭക്ത്യാദരങ്ങളോടെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് അദ്ധ്യക്ഷപീഠത്തിനടുത്തിരുന്നു് ബുദ്ധിന്ദ്രിയത്തെ സഭാനടപടികളിലും കരണത്രങ്ങളെ ഒരു 'തക്ലി'യിലും വ്യാപരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മെലിഞ്ഞ ഹൃസ്വകായനായ ഒരു വയോവൃദ്ധനെയായിരുന്നു. ശരീരം വാർദ്ധക്യംകൊണ്ടും ദീർഘകാലക്ലേശംകൊണ്ടും ദുർബലമായിരുന്നു. മുഖത്തു കളിയാടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു് ശിന്തുക്കളിൽ കാണുന്ന നിഷ്കാപത്വമാണു്. എന്നാൽ ഇതിഹാസകാലങ്ങളെ അനുസ്മരി

പ്പിക്കുന്ന മഹാരഥന്മാരായ ആ സഭാംഗങ്ങളെ അദ്ദേഹം കേവലം ആജ്ഞാകരന്മാരാക്കി തിരിക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യം എന്താണ്? അത് ആരും കണ്ടിട്ടില്ലാത്തവൻ ചിലപ്പോൾ ആ വൃദ്ധനേത്രങ്ങളിൽ കൂടി തുറിച്ചുനോക്കാനായിരുന്നതുതന്നെയാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കടി പ്രദേശത്തെ വലയം ചെയ്തിരുന്ന സാമാന്യ വസ്ത്രം മുട്ടോളം മാത്രമേ അതിന്റെ കൃത്യം നിവ്ഹിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് ശിരോവ ക്ഷസ്സുകളും പാദങ്ങളും നഗ്നങ്ങളായിത്തന്നെ കാണപ്പെട്ടു. സഭാംഗങ്ങളിൽ ചിലർ 'ബാപുജി' എന്നും, മറ്റുചിലർ 'മഹാത്മജി' എന്നും കൂടക്കൂടെ അദ്ദേഹത്തെ അഭിസംബോധനം ചെയ്തിരുന്നതല്ലാതെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമോച്ചാരണം ആരിൽനിന്നും കേൾക്കാമായിരുന്നില്ല. അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേതന്നെ, ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു നൃൽചക്രത്തിന്റെ ഭ്രമണം നിത്തിയിട്ടു് അദ്ദേഹം ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ആ മൺകുടിലിലെ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമായിരുന്നതു് അനേകകോട് ജനങ്ങളേയും ബഹുസാമ്രാജ്യങ്ങളെയും ബാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. യുദ്ധം ജനസമൂഹങ്ങളെ ദുരിതഗതങ്ങളിലേയ്ക്കു ആഴ്ത്തുവാൻമാത്രം പര്യാപ്തമാകുന്നതും ഭൂമുഖത്തിൽനിന്നു് നിഷ്കാസനം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതും ആയ ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു് സമ്പൂർണ്ണമായ ആനുകൂല്യമാണു് അവിടെ കാണുമാറായതു്. എന്നാൽ മണ്ഡലായീശപരന്മാരുടെയും, സാമ്രാജ്യപ്രഭുക്കളുടെയും, രാജ്യമോഹോഷ്ടാവും ധനതുണ്ണിയുംനിമിത്തം മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ നിപാതം അതിനുള്ള മാറ്റുനിദ്രേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് മെഴലികമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നു. ക്രൂരായുധങ്ങൾകൊണ്ടു നിവ്ഹിക്കപ്പെടുന്ന ദൈഷ്ട്യത്തെ അമർത്തുന്നതിനു് ക്രൂരായുധങ്ങൾതന്നെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഒരുപക്ഷവും നേരേമറിച്ചു് ക്രൂരായുധങ്ങളെ അസ്സശക്തങ്ങളാക്കുന്ന അഹിംസാപ്രതമാണു് അനുഷ്ഠേയമെന്നു് മറ്റൊരുപക്ഷവും വാദിച്ചിരുന്നു. ഈ വാദ

ഗതി അതിന്റെ പ്രാധാന്യമനുസരിച്ചുതന്നെ ക്രമേണ തികപ്പുമായി വന്നിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള തീരുമാനം അറിയുവാൻ ലോകം മുഴുവനും തീവ്രമായ ഉൽക്കണ്ഠയോടു് കാത്തിരുന്നു എന്നുള്ളതു് ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ആ കുടിലിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരുന്ന പത്രപ്രതിനിധികളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം സ്പഷ്ടമാക്കിയിരുന്നു. എന്തെന്നാൽ ആ തീരുമാനം നാല്പതു കോടി ജനങ്ങളുടെ തീരുമാനമാണെന്നു് ലോകം ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് കോടിക്കണക്കിനുള്ള ജനസമൂഹങ്ങളുടെ ഭാഗ്യേയവും കിരീടധാരികൾ, ഭരണമേധാവികൾ, സേനാനായകന്മാർ, വ്യവസായസമ്രാട്ടുകൾ മുതലായവരുടെ അനന്തരപരിപാടികളും ആ മൺകുടിലിൽ വെച്ചു് ഉണ്ടാകാവുന്ന നിശ്ചയത്തെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നു. പാവങ്ങളെ നിരത്തുകയാക്കാൻ പോരുന്ന ഭീമാക്രതികളായ വെടിമരുന്നുകോട്ടകളും സാമാന്യജനങ്ങളുടെ സങ്കല്പശരിമയേയും അതിശയിക്കുന്ന നിശിതായുധസംഭരങ്ങളോടെ സജ്ജമാക്കപ്പെട്ടിരുന്ന സേനാവൃഹങ്ങളും മഹാസമുദ്രങ്ങളിൽ പാലാഴിമഥനം അഭിനവമായി അനുവർത്തിക്കാൻ തയ്യാറായി കാത്തുനില്ക്കുന്ന നൗകാസഞ്ചയങ്ങളും ജയഭ്രമരധം സാധിക്കുന്നതിനു് പാതംസാരഥിയായ ഭഗവാൻ അനുഷ്ഠിച്ച സൂത്രമണ്ഡലാപ്താനം കലികാലത്തിലും ആവർത്തിക്കുവാൻ രണ്ടു ഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലെ വ്യവസായശാലകൾ അനുനിമിഷം വമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വിമാനപംക്തികളും അക്ഷമരായി ആ മൺകുടിലിലെ തീരുമാനം അറിയുവാൻ കാത്തിരുന്നു.

സഭാംഗങ്ങളുടെ വാദപ്രതിവാദം സ്വപഥേവ ഒരു തീരുമാനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്ന ലക്ഷണം കണ്ടില്ല. എല്ലാവരുടേയും അക്ഷികൾ ഏകവസ്ത്രധാരിയായ വൃദ്ധനിലേയ്ക്കു ചാഞ്ഞു. അവസാനതീരുമാനത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കുവാനുള്ള ഒഴുനസഫുടത ശിശുതുല്യനായ ആ വയോവൃദ്ധനു മാത്രമേ സിദ്ധിച്ചിരുന്നുള്ളൂ എന്നു് ആ മഹാരഥന്മാർ മൗനം അവലംബിച്ചു സമ്മതിച്ചു. വൃദ്ധന്റെ കരനേത്രങ്ങൾ അവയുടെ വ്യാപാരത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചു. നൃൽചക്രത്തിന്റെ ഭ്രമണംനിലച്ചു. സഹപ്ര

വർത്തകന്മാരുടെ അഭിലാഷാനുസാരം സ്വാഭാപ്രായപ്രകടനത്തിന് അദ്ദേഹം മുതിർന്നു. ആ വൃദ്ധയത്തിൽനിന്നും നിർമ്മൂലതങ്ങളാകുന്ന വാങ്മൗഢ്യങ്ങളെ ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് ആ സഭാവേദി നിശ്ചേഷ്ടമായി.

“ബാപുജി” എന്നൊരു ശൈശവയാത്രോശം അതിന്റെ അപ്രതീക്ഷിതരൂപംകൊണ്ടു് ആ രംഗത്തിന് യവനികചാർത്തി.

രാജന്റെ മുന്നകമ്പടിയോടുകൂടി വീട്ടിൽ നിന്നുതിരിച്ചു മാലതി ബാപുജിയുടെ കടിയിന്നു സമീപം എത്തിയപ്പോൾ തങ്ങൾ മാതാവിന്റെ ആജ്ഞയെ ധിക്കരിക്കുകയല്ലേ എന്നു് അവൾക്കു് സംശയമുണ്ടായി. എന്നാൽ രാജനു യാതൊരു ക്രമസംഗമും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്തു കൊണ്ടെന്നാൽ ബാപുജിയുടെ സന്നിധാനം എപ്പോഴെങ്കിലും തങ്ങൾക്കു അപ്രവേശ്യമായിരിക്കുമെന്നു് വിചാരിക്കാൻ അവൻ തയാറല്ലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് മാതാവിന്റെ ആജ്ഞ ബാപുജി അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. അറിഞ്ഞാൽ ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ അതു പിൻവലിക്കപ്പെടുമെന്നും അവനു് നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ വസ്തുതകൾ അവൻ സഹോദരിയെ ഗ്രഹിച്ചിട്ടു് ധൈര്യപ്പെടുത്തി. അവർ ദ്വാരപ്രദേശം തരണംചെയ്തു് കടിയിലേക്കു് നീങ്ങിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ അവിടെ കൂടിയിരുന്ന ജനങ്ങൾക്കു് ആശ്ചര്യമുണ്ടായി. ആ ഭവനനാഥന്റെ നിയമങ്ങൾ സുപരിചിതങ്ങളാകുകൊണ്ടു് പരിരക്ഷിതജനങ്ങളാൽ തന്നെ ആ ശിശുക്കളുടെ മാർഗ്ഗനിരോധം ചെയ്യുകയോ ആഗമനകാരണം അന്വേഷിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. ക്രമേണ അവർ ഭവനദ്വാരത്തിൽ എത്തി അകത്തോട്ടു നോക്കിയപ്പോൾ അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരെല്ലാം മൗനാവലംബികളായിക്കണ്ടു. അതുകൊണ്ടു് മാലതി ധൈര്യം സംഭരിച്ചു് തന്നിന്നു് സുപരിചിതനായ വൃദ്ധനെ വിളിച്ചു് തങ്ങളുടെ ആഗമനവൃത്താന്തത്തെ അറിയിക്കയാണുണ്ടായതു്.

വൃദ്ധൻ തന്റെ തൽക്കാലസ്ഥിതിയേയും ആ സഭയുടെ അപ്പോഴത്തെ ഗൗരവത്തേയും

പാടെ വിസ്മരിച്ചു് ഒരു മന്ദമാസത്തോടെ ആ ബാലികാബാലന്മാരെ സ്വാഗതംചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശൈശവലീലകൾ കണ്ടറിഞ്ഞിരുന്ന ആ ജനകീയനേതാക്കന്മാരും ആശ്ചര്യലേശം കൂടാതെ ആ സമാഗമത്തിന്റെ അനന്തരരംഗങ്ങളെ സഹഷം നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. രാജനും മാലതിയും നിസ്സങ്കോചം ബാപുജിയുടെ സമീപം എത്തി ഇരുപാർശ്വങ്ങളിലും ഇരുപു വിടിച്ചു.

മാലതി.—ബാപുജി, ഇന്നു് ഇവിടെ വരാൻ പാടില്ലെന്നു് അമ്മ പറഞ്ഞു. അമ്മ അറിയാതെയാണു ഞങ്ങൾ വന്നതു്. ഞങ്ങൾക്കു് ഇന്നു് ഇവിടെ വരാൻ പാടില്ലേ?

ബാപുജി:—എന്തു്? ഇവിടെ വരാൻ പാടില്ലെന്നോ? അങ്ങനെ പറയാൻ ആർക്കുണ്ടാവുകാശം. അമ്മ ശാസിക്കുകയാണെങ്കിൽ പറയണം, ബാപുജിയുടെ അടുക്കൽ പോകരുതെന്നുപറഞ്ഞാൽ ബാപുജിയേപ്പോലെതന്നെ അനുസരണക്കേടു കാണിക്കുമെന്നു്.

മാതാവിൽനിന്നു ശാസനമുണ്ടാകുമെന്നുള്ള ഭയം ഇങ്ങനെയുള്ള ആശ്വാസവചനങ്ങൾ കൊണ്ടു ദൂരീകരിച്ചതിനുശേഷം അവരുമായി അദ്ദേഹം നർമ്മസല്ലാപം ആരംഭിച്ചു.

തോട്ടത്തിൽ ജലസേചനംചെയ്യുന്നതിനുള്ള അവകാശത്തേപ്പറ്റിയുണ്ടായ വിവാദത്തേയും ഒടുവിൽ രാജൻ നിർദ്ദേശിച്ച മദ്ധ്യസ്ഥതീരുമാനത്തേയും അവർ രണ്ടുപേരുംകൂടി അദ്ദേഹത്തെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി

ആ മദ്ധ്യസ്ഥതീരുമാനത്തിനു മാതാവിന്റെ അംഗീകാരം സിദ്ധിക്കേണ്ടതിനു ബാപുജി തങ്ങളോടുകൂടിവന്നു ശുചാർചനം ചെയ്യണമെന്നായിരുന്നു അവരുടെ അപേക്ഷ.

ബാപുജി എഴുന്നേറ്റു മാലതിയുടെ ഗൃഹത്തിലെ തോട്ടത്തിൽ നടവൃത്തിയിരുന്ന ഏതാനും ചെടികൾക്കു ജലസേചനംചെയ്യുന്ന

തിന് അവർക്കു സിദ്ധിച്ചിരുന്ന അധികാരത്തിന്മേൽ രാജൻ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന അവകാശവാദം തീരുമാനിക്കുന്നതിന്, ഭൂമിസ്വത്തുടമയായ വിസ്മയത്തിന്മേലുള്ള സാമ്രാജ്യങ്ങളുടെ പരസ്പരാക്രമണങ്ങൾ ഉള്ളവയായിരിക്കുന്ന ഭൂമിയിലുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചനകൾ വഴിമാറിക്കൊടുക്കട്ടെ. മാലതി ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവരുന്ന അവകാശത്തിനുപകരം അതിനേക്കാൾ അഭികാമ്യമായ ഒരു അവകാശത്തിന്റെ ദാനംകൊണ്ടു് അവളെ അനുഗ്രഹിക്കണമെന്നു മദ്ധ്യവയസ്സായും കർഷകകലജാതയുമായ ഒരു തരുണിയോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നതിന്, ലോകത്തെ ഗ്രസിച്ചിരിക്കുന്ന മഹാവിപത്തിനെ ഉച്ചാടനംചെയ്തു മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഒരു നവയുഗത്തെ ജനിപ്പിക്കുവാനുള്ള യത്നങ്ങൾക്കു് അനേകകോടി ജനങ്ങളെ സമർത്ഥന്മാർക്കുതക്കവണ്ണമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പ്രാപ്തമാകുന്നതിനു് അവലംബിക്കേണ്ടതായ മാർഗ്ഗങ്ങളേപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചനകൾ നിങ്ങളിൽക്കൂടെ. മാലതിയും രാജനും തമ്മിലുള്ള തർക്കവും അവരുടെ അപേക്ഷയും ഒരു അടിയന്തിരാവസ്ഥയെ സജ്ജാതമാക്കിയിരിക്കുന്നതിനാൽ നീ ഭാനുപതികൾ തൽക്കാലം നിർത്തിവെക്കണമെന്നും തന്റെ ആരോഗ്യത്തിനുവേണ്ടി പതിവായി നടത്തിവരാറുള്ള സായാഹ്നപത്യാദി അന്നു് അല്പം നേരത്തേ തുടങ്ങിക്കളയാം എന്നും വിധിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ബാലികാബാലന്മാരുടെ സഹചരണത്തോടെ ബഹിർഗ്ഗമനംചെയ്തു.

ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ അലസഭാവം ചെട്ടെന്നു നീങ്ങി ഓരോരുത്തരും ബാപുജിയോടു് അടുത്തുതടുത്തു.

ഒരു സുപ്രസിദ്ധ ലണ്ടൻ പത്രത്തിന്റെ പ്രതിനിധി:—എന്റെ പത്രത്തിനു് അയച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ദയവുചെയ്തു് ഒരു പ്രസ്താവന നൽകുമോ.

ബാപുജി:—(മനുഷ്യവേഷണനായി) മാലതിയുടെ അവകാശങ്ങളിൽ രാജൻ കൈകടത്താൻനോക്കുന്നു. ഞാൻ അതു തീരുമാനിക്കാൻപോകയാണു്.

താൻ അധികൃഷ്ടനായെന്നുള്ള വിചാരത്താൽ ആ ഇംഗ്ലീഷുകാരന്റെ കണ്ണുകൾ ചുവന്നു.

മറ്റൊരാൾ:—(അദ്ദേഹം ന്യൂയാർക്കിലെ ഒരു ന്യൂസ്പേപ്പർസിയുടെ പ്രതിനിധിയായാണു്) അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകൾ അവിടത്തെ നിശ്ചയങ്ങൾ അറിയാൻ കാത്തിരിക്കുന്നു.

ബാപുജി:—(ഗൗരവഭാവത്തിൽ) രാജന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥതീരുമാനം അംഗീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഇന്ദിരാവതിയോടു് അപേക്ഷിക്കുവാൻ പോകുന്നു. മടങ്ങുമ്പോൾ ഫലം അറിയിക്കാം.

ചിത്തഭ്രമത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരിക്കുമെന്നു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടു് ആ പത്രപ്രതിനിധിയുടെ നേത്രങ്ങൾ വികസിച്ചു.

ഒരു ചിന്തപ്രതിനിധി:—പ്രവർത്തകസമിതി ഇനിയും എപ്പോൾ സമ്മേളിക്കുമെന്നു ദയവു ചെയ്തു് അറിയിക്കുമോ.

ബാപുജി:—പ്രസിഡൻറിനോടു ചോദിക്കുക. ഭക്ഷണഭാരതീയനായ ഒരു കറുത്ത മനുഷ്യൻ:—ദയവുചെയ്തു് ഇന്നത്തെ സന്ധ്യ പ്രാർത്ഥനയിൽ ഞങ്ങളെക്കൂടി പങ്കുകൊള്ളാൻ അനുവദിക്കണേ.

ബാപുജി:—ഓഹോ. എനിക്കു സന്തോഷം തന്നെ

അയാൾ:—പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുശേഷം ഞങ്ങൾ പ്രസാദത്തിനായി കൈനീട്ടുമ്പോൾ ഞങ്ങളെ വെറുക്കുയ്യോടെ അയയ്ക്കുയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെയോ.

ബാപുജി:—(ചൊടിച്ചിരിച്ചുകൊണ്ടു്) അതാ, നിങ്ങളുടെ വലയിൽ ഞാൻ പിന്നെയും വീണു.

അയാൾ തൊഴുതു വിടവാങ്ങി. ബാപുജി തിരിഞ്ഞുനിന്നു പറഞ്ഞു:—“നിങ്ങൾ ഒരു കാര്യംകൂടി ചെയ്യണം. വിദൂരദേശങ്ങളിൽനിന്നു നമ്മുടെ അതിഥികളായി എത്തിയിരിക്കുന്ന മാനുരോടു് എന്റെ ക്ഷമാപേക്ഷകൾ എനിക്കുവേണ്ടി സമർപ്പിക്കുക.”

# അ ഇതാ ത ന്



(എൻ. ഗോപാലൻനായർ ബി. എ. ബി., എൽ)

റ്റാണു, താണിയിരുൾകോണിൽകിടക്കുന്ന  
 ഞാനൊരു മൺതരിമാത്രമല്ലേ!  
 ഇല്ല, മിനക്കവും ഭംഗിയു, മെന്നാലെ-  
 നുള്ളിലുമാശകൾ പൂത്തിരുന്.  
 വിശ്വത്തെയാക്കെയുമെന്നിലൊതുക്കുവാ-  
 നസ്വസ്ഥമായിരുന്നെൻ ഹൃദയം...

എണ്ണമില്ലാത്തപൊൻപൂക്കളിങ്ങെത്രമേ-  
 ലല്ലണിക്കൂന്തലിൽ ചാത്തിയാലും,  
 ഇല്ലനിശീഥിനി, കക്കുബിംബത്തെയും-  
 ക്കൊള്ളുമഹസ്സിന്റെ ദീപ്തിയേതും!  
 ക്ഷുദ്രനാണെങ്കിലും, കണ്ണുജോരെന്നാത്മ-  
 ശ്രദ്ധയിൽ മേന്മകൾ കണ്ടിരിക്കാം...

തള്ളിക്കയറും തിരകളാലുള്ളിലെ  
 ഭേദനവേലം വെളിച്ചെടുത്തി,  
 സർവ്വംതന്നിലടക്കുവാൻപോരുന്ന  
 ഗർവ്വത്തിലാഴിയിരവിടുമ്പോൾ,  
 താഴ്വരത്തോപ്പിലെച്ചെന്തളിർചില്ലയിൽ  
 തുമകലൻവിടൻപുഷ്പം

കേവലം തന്നാത്മസുരഭംതുകിയി-  
 ഭൂവിന്റെചിത്തം കവൻവല്ലോ!

എത്രയോ കാലമായിശിലാശൈലങ്ങൾ  
 ഉഗ്രതപസ്സിലുറച്ചുനിൽക്കേ,  
 പുൽക്കൊടിത്തുന്വിലുഷസ്സിന്റെപുഞ്ചന-  
 മുദ്രപോൽ മിനിയ മഞ്ഞുതുള്ളി  
 പൂമുകിൽഖണ്ഡമായ് പൊങ്ങിയാവിണ്ണിലും-  
 വാർമഴവില്ലൊളി ചാത്തിയല്ലോ!  
 ഞാനു, മെൻകാരിന്ദ്രം കൈവിട്ടൊരുസ്സഹ-  
 ഗായകനായിച്ചമഞ്ഞുമനിൽ.  
 എന്തൊരുചാപല്യം; ചൊല്ലിടാ; മെൻസ്നേഹ-  
 ബന്ധമീഭൂവിനോടൊന്നുമാത്രം!

മൽപ്രാണവായു കലൻഗാനങ്ങളീ-  
 വിശ്വത്തിൻഘൃത്തിലലച്ചിടുമ്പോൾ  
 അജ്ഞാതനാമെന്നെയോത്തതിൻകണ്ണിലൊ-  
 രശ്രുകണിക തുളുമ്പിനിൽക്കാം...!



ജീവിതംകൊടുത്ത മുട്ടുപടവുമണിഞ്ഞു, ജീവികളെ അനുഗ്രഹിക്കുവാനണ  
 യുന്ന മരണമത്രേ നിദ്ര. അതിന്റെ മടിത്തട്ടിൽ തലചായ്ക്കാൻ കൊതിക്കുമ്പോഴും  
 മനുഷ്യൻ മരണത്തെ പഴിക്കുന്നു!

\* \* \* \* \*

അനന്തമായ ആകാശത്തു വിരാമചിഹ്നങ്ങളിട്ട തൃക്കൈയ്, ക്ഷണികളെ  
 ളായ മഞ്ഞുതുള്ളികളിൽ വൈരപ്പൊടിയിട്ടു വിളക്കുമ്പോൾ, എന്റെ ഹൃദയം  
 ആനന്ദമന്ദലമാകാറുണ്ടു്!

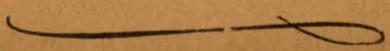
\* \* \* \* \*

# മാനുഷീകരണം

(മജൂർ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ.)

ഇശ്ശപരനെ മനുഷ്യനാക്കുന്ന വികൃതിയെ പുററിയൊന്നു രണ്ടുവാക്കു പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. ദൈവം മനുഷ്യനെ തന്റെ ആകൃതിയിൽ സൃഷ്ടിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എന്തു തെളിവുവന്നു ആസ്പദമാക്കിയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. കാണുന്നതും കേൾക്കുന്നതും എല്ലാം തന്റെ അധീനത്തിലാക്കണമെന്നു മനുഷ്യനുള്ള ദുരാഗ്രഹത്തിന്റെ ഒരു തെളിവായിട്ടേ ആ നിവ്വചനം സ്വീകരിക്കാൻ തരമുള്ളൂ. ഒരു മനുഷ്യൻ മറ്റൊരു മനുഷ്യനേപ്പോലെ ഇരിക്കുന്നില്ല. നിറം, തരം, ആകൃതി, പ്രകൃതി ഇതിലൊക്കെ അവർതമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടാവാം. ഇതിൽ ഏതുനിറത്തിലുള്ള മനുഷ്യനേ ആണു് ഏതുതരത്തിലുള്ള മനുഷ്യനേആണു് ദൈവം തന്റെ ആകൃതിയിൽ സൃഷ്ടിച്ചതെന്ന് അറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാമായിരുന്നു. യുദ്ധമാർക്കു ദൈവത്തിന്റെ ആകൃതി ആണെന്നു പറയാൻ ഭാവമുണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽ കറുത്ത യുദ്ധനും വെളുത്ത യുദ്ധനും ഉണ്ടല്ലോ. ദൈവം കറുത്താണോ വെളുത്താണോ ഇരിക്കുന്നതെന്നു പറയണം. വെളുത്തവെളു എന്നിരിക്കുന്ന സായിപ്പും കറുത്തവ എന്നിരിക്കുന്ന നീഗ്രോവും ഉണ്ടു്. ഇവർ രണ്ടും ദൈവത്തിന്റെ ആകൃതിയിലാണോ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ആകൃതി എന്നു പറഞ്ഞാൽ നിറവും തരവും ഒന്നല്ല; കണ്ണു്, മൂക്കു്, കൈ, കാൽ ഇങ്ങനെയുള്ള അവയവങ്ങളെ മാത്രമേ ഉദ്ദേശിക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളൂ എന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ പിന്നീടുണ്ടാകുന്ന ചോദ്യത്തിനും ഉടനെ ഉത്തരം പറയണം. മനുഷ്യനു ബാഹ്യവേഷങ്ങളും അന്തഃകരണവും ആത്മാവും കൈ ഉള്ളതുപോലെ ദൈവത്തിനും ഉണ്ടോ?

പരമാത്മസ്വരൂപി എന്നു പറയുന്ന ദൈവത്തിനു മനുഷ്യനെപ്പോലെ ഒരു ആത്മാവുകൂടി ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതു സൂക്ഷിച്ചുവേണം. ആകപ്പാടെ ദൈവത്തിനെപ്പിടിച്ചു മനുഷ്യനാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം നമ്മെ വലുതായ യുക്തിഭംഗത്തിലും കഴപ്പത്തിലും കൊണ്ടുചെന്നു ചാടിപ്പിരിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യവും വിവേകശൂന്യവും ആയ ഈ മാനുഷീകരണത്തിന്റെ ബീഭത്സതന്താൻ ഇയിടെ കണ്ട ഒരു പടത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായിരുന്നു. മേൽമീശയുള്ള പരമേശ്വരന്റെ പടം ധാരാളം കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ഹിറാൾ റെപ്പോലെ മീശവെച്ച പരമേശ്വരനെ ഞാൻ ആദ്യമായിട്ടാണു കാണുന്നത്. പാളത്താറുള്ള ബ്രഹ്മാവിഷ്ണുമഹേശ്വരന്മാർ പാണ്ടിക്കാരുടെ സൃഷ്ടിയാണു്. സാരിയും ജമ്പരും ധരിച്ചു സരസ്വതിയെ പൂജഹൃദയപൂജകാലത്തു പലയിടത്തും കാണാം. ശ്രീകൃഷ്ണൻ പീലിത്തിരുമുടി വേണമെന്നുവെച്ചു മനുഷ്യൻതന്നെയാണു ശിവനു ശുഭവും കടുത്തുടിയും ഇരിക്കട്ടെ എന്നുവെച്ചതു്. പറയരു് ഉഴരാളിമാരും അവരെപ്പോലെ സംസ്കാരത്തിൽ താഴ്ന്ന പടിയിൽ നിൽക്കുന്നവരും വെച്ചുപൂജിക്കുന്ന മാടൻതമ്പുരാന്റെ കയ്യിൽ ഒരു വെട്ടുകത്തി കാണാം. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ അവനവന്റെ ആദർശത്തിനും സംസ്കാരത്തിനും സൗന്ദര്യബോധത്തിനും അനുരൂപന്മാരായ ഈശ്വരന്മാരെയും ഈശ്വരീമാരെയും മനുഷ്യർ സൃഷ്ടിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ സർവ്വലോകനിയന്താവായ ഈശ്വരന്റെ, അഥവാ നിയമകരകൃതിയുടെ രൂപം കണ്ടതാൻ? ആ ശക്തിയിൽ ലിംഗഭേദം കണ്ടുപിടിച്ചതാൻ? അബദ്ധം! അസംബന്ധം!



# ആ കണ്ണ നീർ

(സി. ഐ രാമൻനായർ ബി. എ.)

ഗുരുദേവന്റെ ഭേദവിധേയം സംഭവിച്ചത്, 1941 ആഗസ്റ്റ് മാസം 7-ാം തീയതി ആയിരുന്നു. ആ വർഷം, മേ മാസത്തിലായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ 80-ാമത്തെ ജന്മദിനം വിശ്വമാതൃക, വിശേഷിച്ച് ശാന്തിനികേതനത്തിൽ ആഘോഷിക്കപ്പെട്ടത്. ഈ ആഘോഷങ്ങളിൽ സജീവമായി സഹകരിക്കുന്നതിന് രവീന്ദ്രനാഥന്റെ ആരോഗ്യം അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. അക്കാരണത്താൽ ജന്മദിനം പ്രമാണിച്ചുള്ള പ്രധാന സമ്മേളനങ്ങൾ മഹാകവിയുടെ ശാന്തിനികേതനത്തിലുള്ള സ്വന്തം ആശ്രമത്തിന്റെ പുരോഭാഗത്തുവെച്ചാണ് നടത്തപ്പെട്ടത്. ത്രിപുരമഹാരാജാവിനാൽ സമ്മാനിതമായ "ഭാരതഭാസ്കരൻ" എന്ന ബഹുമതിമുദ്ര മഹാരാജപ്രതിനിധിയിൽനിന്നും സ്വീകരിക്കുവാൻ കൂടിയ മഹാസഭസ്സും ഈ സ്ഥലത്തുതന്നെ ആയിരുന്നു. മഹാകവിയുടെ ആരോഗ്യത്തെ കാത്തുരക്ഷിച്ചുപോന്ന ഡാക്ടർമാർ കായികമായ ആയാസത്തിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തെ ഒഴിവാക്കുവാൻ കഴിവതു നിഷ്കൂഷിച്ചിരുന്നു. എൺപതാണ്ടുകളുടെ ഭാരം രവീന്ദ്രന്റെ ശരീരത്തെ തികച്ചും പരവശമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിഭ അപ്രതിമവും മേധാശക്തി അപ്രമേയവുമായി അക്കാലത്തും ഉജ്ജ്വലിച്ചിരുന്നു. സർവ്വതീയായ സാഹിത്യകൃതികളുടെ നിർമ്മാണംകൊണ്ട് ഈ അന്ത്യകാലഘട്ടം പ്രത്യേകിച്ചും പ്രസ്തുതമാണ്. സ്വപ്നസ്മൃതികളായിരുന്നു ഈ കവനതല്പരങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ. അക്ഷരങ്ങളുടെ വടിയും മുഴുപ്പും തെളിമയും ഈ ഷലൈകിലും യേശുവനകാലത്തേതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. എങ്കിലും മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ ബാഹ്യലോകവുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തെ ഭിഷഗ്വരന്മാർ

കർശമായി നിയന്ത്രിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാരീരിക സുസ്ഥിതി അപകടഗ്രസ്തമായിരുന്നു. ആരോഗ്യസമ്പാദനത്തിന് ഒരു ശസ്ത്രക്രിയയ്ക്കും വിധേയനായിത്തീരണമെന്നുള്ള വിഭജനാഭിപ്രായത്തെ ഗുരുദേവൻ ആദരിയ്ക്കുകയാൽ തന്നിവൃത്തിയ്ക്കായി ജൂലൈ മാസം 25-ാം തീയതി അദ്ദേഹം കൽക്കത്താനഗരിയിലേക്ക് കൊണ്ടുപോകപ്പെട്ടു.

ശാന്തിനികേതനത്തിലെ അന്നത്തെ ആവേർപാട്ടരംഗം! രാവിലെമുതൽ ആളുകൾ തിങ്ങിക്കൂടി. ശാന്തിനികേതനത്തിൽനിന്നും ശ്രീനികേതനത്തിൽനിന്നും ബഹുശതം സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ ഗുരുദേവന്റെ ആശ്രമപ്രദേശത്തെ വലയംചെയ്തു. അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനത്തെ യാത്രപറച്ചിലായിരുന്നു എന്ന് സർവ്വകർതനമാത്രമേ അറിയാമായിരുന്നുള്ളൂ. എങ്കിലും എൺപതു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ശസ്ത്രക്രിയ! ശിഷ്യന്മാരും ബന്ധുമിത്രാദികളും എങ്ങനെ പരിഭ്രമിക്കാതിരിക്കും? എന്നാൽ ആ പരിഭ്രമം വെളിയ്ക്കുകാണിക്കാമോ? ഗുരുദേവന്റെ അന്തർനേത്രങ്ങൾ അതിന്റെ ആന്തരാർത്ഥത്തെ ഗ്രഹിക്കുകയില്ലേ! അവർ ഒന്നിനും ശക്തരായില്ല. അവരുടെ നോക്കിലും വാക്കിലും സർവ്വതരം വ്യാകുലത ദൃശ്യമായിരുന്നു എങ്കിലും, അവനവന്റെ ഹൃദയഭാരം അന്യനിൽനിന്നും മറയ്ക്കുന്നതിന് ഏവരും ഒരുപോലെ പണിപ്പെട്ടു. തങ്ങളുടെ കാൽപെരുമാറ്റത്തിന്റെ മർദ്ദശബ്ദംപോലും ഗുരുദേവന്റെ ശരീരമനസ്സുകളുടെ സ്വൈരതയെ സ്പർശിക്കാതിരിക്കുവാൻ അവർ മുൻകരുതലോടെ വർത്തിച്ചിരുന്നു. രവീന്ദ്രന്റെ യാത്രാമുഹൂർത്തം സമാഗതമായി. ആശ്രമവാസികൾ തങ്ങളുടെ 'ജീവനെ' ഒരു നോക്കുകൊണ്ടുവാൻ നിന്നിമേഷരായി പരിസരങ്ങളിൽനില്

കൊണ്ടു. പ്രത്യേകം സജ്ജീകരിച്ചിരുന്ന ഒരു 'ആതുരമഞ്ച'ത്തിൽ പരിക്ഷീണനായിച്ചമഞ്ഞിരുന്ന അവരുടെ ആരാധനാവിഗ്രഹത്തെ അവർ കണ്ടു. തന്നെ കാണുവാൻ കൂടിയിരുന്ന ഇഷ്ടജനത്തോടു കഴിിച്ചു രണ്ടുവാക്കു പറയുവാൻപോലും അദ്ദേഹത്തിനു ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. കേവലമായ മൌനം, നിശ്ശേഷമായ നിശ്ശബ്ദത, പ്രണയമന്ദഗ്നമായ പ്രണാമങ്ങൾ, മൃകമെങ്കിലും അത്ഥപഷ്ടമായ പ്രത്യഭിവാദനം ഇങ്ങനെ മന്മംപിളർക്കുന്ന ഏതാനും മാതൃകനിമിഷങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ വിശ്വഭാരതീയുടെ ഹൃദയം വഹിച്ചിരുന്ന ആ മഞ്ചം ശാന്തിനികേതനത്തെ എണെന്നേക്കും അശാന്തമാക്കിക്കൊണ്ടു് ആശ്രമപ്രാന്തത്തെ അതിക്രമിച്ചു് അപ്രത്യക്ഷമായെന്നേ പറയേണ്ടു! അതുവരെയും അടക്കിയൊതുക്കി

വെച്ചിരുന്ന ഹൃദയവ്യഥയും ഭക്തിപ്രേമങ്ങളും ആ അനർഘമഞ്ചത്തിന്റെ നിർഗ്ഗമനമാത്രത്തിൽ ആയിരമായിരം ഉൽക്കണ്ഠകലുഷമായ കണ്ഠങ്ങളിൽനിന്നും ഏകശ്വാസത്തിൽ "നമ്മുടെ ശാന്തിനികേതനം" എന്ന മഹാവാക്യത്തെ ആക്രോശിപ്പിച്ചു. ഈ ആക്രോശത്തെ ആശ്രമാന്തരീക്ഷം മാറ്റാറില്ല കൊണ്ടു. അതിന്റെ നേരിയ അലകൾ ഗുരുദേവന്റെ കാതുകളിൽ ചെന്നുപററി. രണ്ടുതളി കണ്ണുനീർ ആ കണ്ണുകളെ നനപ്പിയ്ക്കുകയുംചെയ്തു.

ഒരു പന്ത്രണ്ടു ദിവസത്തെയ്യുകൂടി മാത്രമേ ഗുരുദേവനു് ഐഹികജീവിതം വിധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുള്ളൂ എന്നതോർക്കുമ്പോൾ ആ കണ്ണുനീർതളികൾ!

വിടിൻകൊഴിയുന്ന പൂക്കൾ നിത്യതയുടെ കാൽവയ്പുകളത്രേ!

\* \* \* \* \*

ദൈവത്തിന്റെ ഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന പൈതൽ, അതു മറന്നിട്ടു്, മനുഷ്യന്റെ ഭാഷ സംസാരിക്കുമ്പോൾ വിവേകിയാകുന്നു!

\* \* \* \* \*

നക്ഷത്രങ്ങളെ മറച്ചു ഇരുൾ പകലിന്നലങ്കാരമെന്നു്. തന്റെ പക്കലുള്ള വെളിച്ചം മുഴുവൻ നക്ഷത്രങ്ങൾക്കു കൊടുത്തിട്ടു്, രാത്രി, ത്യാഗിയെപ്പേലേ ജീവിക്കുന്നു!

\* \* \* \* \*

മനുഷ്യൻ, ഉള്ളിലെ മൂലത്തിനു പകരം പാവപ്പെട്ട മൃഗത്തെ ബലാൽവിടിച്ചു കുരുതിചെയ്തിട്ടു്, തന്റെ പരിശുദ്ധാംശത്തിനു പകരം, ചെടിയുടെ പരശുദ്ധാംശത്താൽ അതു ചെയ്യുന്ന പുഷ്പാഞ്ജലിയെ അപഹരിച്ചു്, ആ നിമ്മാല്യത്താൽ തന്നെ അങ്ങയെ പൂജിച്ചു് സംഘ്രപ്തനാകുന്നു!

\* \* \* \* \*

അല്ലയോ നിശീഥിനി, അവടത്തെ ദയയ്ക്കു നമസ്കാരം! ചിരിപ്പിക്കുന്നതും കരയിക്കുന്നതുമായ അനിത്യവസ്തുക്കളെയെല്ലാം ഇരുൾച്ചേരിലേയ്ക്കു വലിച്ചെറിഞ്ഞിട്ടു്, അവിടന്നു്, നിത്യസ്മരണങ്ങളായ താരകങ്ങളെ മാത്രം എന്റെ കൺമുമ്പിൽ നിരത്തിവയ്ക്കുന്നുവല്ലോ!

# പതിവൃത

(തകഴി ശിവശങ്കരപ്പിള്ള)

ദ്രിച്ഛ ഭർത്താവിനേയും ഭർത്താവു ഭാര്യായേയും പരസ്പരം സ്നേഹിച്ചു വിശ്വസിച്ചു—അങ്ങിനെയാരു ഗൃഹത്തിൽ ആ കുട്ടികൾ ഉത്സാഹമായി വളർന്നു. അവിടെ ആർക്കുതന്നെയും ഒരു പരാതിയുമില്ല. ഒരനോട്ടത്തിൽ എത്ര സുഭിക്ഷമായ ഗൃഹം! ആർക്കും കൊതിതോന്നും.

പക്ഷേ ആ ഗൃഹത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തു്, അങ്ങു് നിഗൂഢതയിൽ, ഒരു തീക്ഷ്ണപുകയുന്നുണ്ടായിരുന്നതായി എനിക്കു തോന്നി. അസുഖകരമായ അനന്തരഫലങ്ങളുള്ള ഒരു വാർത്ത ഞാൻ നിമിഷംപ്രതി പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നോ ആ വീട്ടിൽ സാരമായ ഒരു കുറവുണ്ടു്. അങ്ങിനെയിങ്ങിനെ ആർക്കും അതറിയാൻ കഴിയുകയില്ല. അജ്ഞാതവും ശക്തിമത്തും ആയ രെടിയാഴുക്കു്, അവരുടെ ജീവിതത്തിനു് ഒരു ഗാഢീർച്ചം നൽകിയിരുന്നു. പാവങ്ങൾ കുട്ടികൾ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു് ആത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ താളത്തിനൊത്തു ചിലച്ചുകൊണ്ടു പായുന്ന ആഴമില്ലാത്ത ഒരു കാട്ടാരായിരുന്നു വേണ്ടതു്. ഇവിടെ നിശ്ശബ്ദമായി ഒഴുകുന്ന ഒരു അഗാധമായ വാഹിനി!

ഞങ്ങളുടെ അമ്മ ഇഴശ്വരന്റെ കാരുണ്യവായിൽ വിശ്വാസത്തോടെ പറയും 'അവളെക്കുറിച്ച് എനിക്കു് ഒരു വിചാരവും വേണ്ട.' അമ്മയും ആ ജീവിതത്തിന്റെ സ്വഭാവം അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. നിറഞ്ഞ ചാരിതാർത്ഥ്യത്തോടെ അമ്മ മൂത്തമകളുടെ സുഖസ്ഥിതിയേയും ഭാഗ്യത്തേയുംകുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, എന്റെ തോന്നൽ എല്ലാം അമ്മയെ അറിയിക്കാൻ എനിക്കു തോന്നാറുണ്ടു്. പക്ഷേ എനിക്കു തീർത്തു പറയാൻ ഒന്നുമില്ല. അപ്രസന്നവും അകാരണമെന്നു സാമാന്യബുദ്ധി വിധിച്ചേക്കാവുന്ന തുമായ ആ തോന്നൽ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ദോ

ഷൈകുടക്കിന്റെ സംശയത്തിന്റെ നിഴൽ പാടു് എങ്ങിനെ പറഞ്ഞു മറെറാരുളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തും. എന്റെ തോന്നലിനു് ഉപോൽബലകമായി കാൽപ്പായ ഒരു സംഭവമാകട്ടെ, ഭാവമാകട്ടെ ഇല്ല. ഞാൻ ആരോടും അതിനെക്കുറിച്ച് മിണ്ടിയില്ല. ആ ഗൃഹം വിരലടിക്കും. എപ്പോൾ? എങ്ങിനെ? എത്രകൊണ്ടു്? അവയുൾക്കൊണ്ടു. ആകെക്കൂടി ആ ഗൃഹം കൃത്രിമമായിരുന്നു. എന്റെ ചിന്തകൾ ഞാൻതന്നെ വിഴുങ്ങി.

ചേട്ടൻ സ്നേഹസ്വരൂപൻതന്നെ ആയിരുന്നു. ഞങ്ങളുൾക്കു് എപ്പോഴും വിശ്വസിക്കാവുന്ന ഒരു താങ്ങുരണലുമായിരുന്നു. അച്ഛന്റെ കടംവീടാൻ അദ്ദേഹം പണംകൊടുത്തു. അതു ചേച്ചി ആഗ്രഹിച്ചു എന്നു തോന്നിയതു കൊണ്ടായിരുന്നത്രേ! ചേച്ചി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞങ്ങളുടെ അമ്മയെ പെറ്റമ്മയെപ്പോലെ സ്നേഹിച്ചു. ചേച്ചി അമ്മയെ അത്രമേൽ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ ചേട്ടനും അങ്ങിനെ സ്നേഹിക്കാതിരിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. കുട്ടികൾക്കും ചേച്ചിക്കും വളരെ ഉരുപ്പടികൾ ഇഴയടിയിൽ തീർത്തു. ചേച്ചിയോടു ചോദിക്കാതെ ഒരിടപാടുചെയ്യുകയില്ല. സ്വത്തുക്കൾ മുഴുവൻ ചേച്ചിയുടെ പേർക്കു നിരപാധികമായി ഇഷ്ടദാനംകൊടുത്തു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഒരുദിവസം ആ പ്രമാണം കൊണ്ടുചെന്നു കൊടുത്തു. അപ്പോഴും ചേച്ചി ഒന്നു ചിരിക്കുകയൊക്കട്ടെ, പെരുമാറ്റത്തിനു് ഒരു വ്യത്യസം വരികയാകട്ടെ, ഉണ്ടായില്ലെന്നു ഞാനറിഞ്ഞു. പാവം ചേട്ടനു് എന്നോ ഒന്നു ലഭിക്കുവാനുണ്ടു്.

ചേട്ടനെക്കുറിച്ച് സഹതാപപൂർവ്വം സ്മരിക്കുവാനേ എനിക്കു കഴിയുമായിരുന്നുള്ളു. കുറച്ചു പിടിച്ചുപോരുന്ന എന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽ പറ

ആപോയതിന് അമ്മ എന്നെ വളരെ ശകാരിച്ചു. ആ മനുഷ്യൻ കുറെയൊക്കെ അനുഭവിച്ചേക്കും. ഏതോ ഒരു ഭാരണയാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ ആവിഷ്കരണത്തിന് ഉതകിയ ഉപകരണമാണ് അദ്ദേഹം. ചേച്ചിയിരിക്കുന്നിടത്തുചെന്നു അദ്ദേഹം അങ്ങിനെ വർത്തമാനങ്ങൾ പറഞ്ഞതുടങ്ങുമ്പോൾ ഞാൻ വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ടു്, എന്തിന് ഇങ്ങിനെ ഒരുവേശം ആ പാവത്തിനുണ്ടായി എന്ന്. ഈ നാടകത്തിന്റെ ശോകമയമായ അന്ത്യത്തിനു രൂക്ഷത വർദ്ധിക്കുവാൻ, അതു മുൻകൂട്ടി ശനമാകുവാൻ ആയിരിക്കാം, ആ മനുഷ്യന് ഇത്ര സ്നേഹസമ്പന്നമായ ഒരു ഹൃദയം നൽകിയതു്! ചിലപ്പോൾ ചേച്ചിയെ നോക്കിനോക്കി നിന്നു ചേട്ടൻ രസിക്കും. ചേട്ടൻ എന്തിനു ചേച്ചിയെ വിവാഹംകഴിച്ചു?

ഒരുപക്ഷേ ചേച്ചിക്കും അതുപോലെ സ്നേഹവും ആവേശവും ഉണ്ടായിരിക്കാം. അവയുടെ പ്രകടനംമാത്രം സാധ്യമല്ല എന്നു വരരുതോ?

ഞാൻ ഏതിനെ ഓർത്താത്തു നടുങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നോ, അതു സംഭവിച്ചു. ഒരു ദിവസം ചേട്ടൻ ചേച്ചിയേയും കുട്ടികളേയും കൊണ്ടുവന്നു. ആ വരവും എല്ലാം അത്ഭവത്തായിരുന്നു. ആ തീക്കടുക്കു പൊട്ടി അടിയൊഴുക്കു മുകളിൽ വന്നു. കുട്ടികൾ ഓടി ചെല്ലുവന്നു എന്നെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചു എങ്കിലും ആ ഹൃദയം വിഘടിച്ചുപോയി. ചേട്ടന്റെ മുഖം ഇത്രത്തോളം ഗൗരവമുള്ളതായി ഞാൻ ഒരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല. ഞങ്ങളോടൊന്നും മിണ്ടിയില്ല. അഞ്ചുമിനിട്ടുപോലും താമസിക്കാതെ പോയി. കുട്ടികളെ വിളിച്ചുപോലുമില്ല. ചേട്ടൻ അങ്ങു ദൂരെയായപ്പോൾ, ഗോമതി 'അല്ലോ' എന്നു വിളിച്ചു കരഞ്ഞു. കാരണം മുന്പൊരിക്കലും അവളെ ചേർത്തുപിടിച്ചു ഉമ്മവയ്ക്കാതെ ചേട്ടൻ എങ്ങും പോയിട്ടില്ല.

ചേച്ചിയുടെ മുഖത്തു പ്രത്യേകമായി ഒരു ഭാവഭേദവും കണ്ടില്ല. പക്ഷേ ഒരു പരമമുഹൂർത്തത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചതിന്റെ അരുണിമ മുഖത്തുണ്ടായിരുന്നു. അതു് അവസാനിച്ചു

എന്നു് അവർ സ്വയംചോദ്യം ചെയ്യുന്നതുപോലെയും തോന്നി.

അവർ പൊട്ടിത്തെറിച്ചു് അകന്നുപോയതായി എനിക്കു തോന്നി. പക്ഷേ മറ്റൊരും അതു മനസ്സിലായില്ല. 'കേശവപിള്ള എന്താ മിണ്ടാതെ പോയതു്?' എന്ന് അച്ഛൻ ചോദിച്ചു. 'എന്താടീ, നിങ്ങൾതമ്മിൽ പിണങ്ങിയോ?' എന്നു അമ്മ ചോദിച്ചു. "ഇന്നാളു് ഒരുദിവസം അച്ഛൻ ഒരുപാടു ചെല്ലുവച്ചു് വഴുക്കുപറഞ്ഞു. അമ്മമ്മേ! അമ്മ തനിച്ചിരിക്കുവാം ഓർത്താത്തു് കരയും. മാനത്തുനോക്കും. തൊഴും" എന്നു ഗോമതി പറഞ്ഞു.

മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. ചേട്ടൻ വന്നില്ല. ചേച്ചി ചേട്ടനെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിച്ചുമില്ല. അച്ഛനും അമ്മയ്ക്കും ചില സംശയങ്ങൾ തോന്നി. ഒരുദിവസം അച്ഛൻ ചോദിച്ചു:

"നിങ്ങൾതമ്മിൽ പിണങ്ങാൻ കാരണമെന്താ കണ്ടേതു്?"

അതിനുത്തരമില്ല. ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു ചോദിച്ചു. ഉത്തരമില്ല. അവരുടെ ചുണ്ടുകൾ കൂട്ടിത്തയ്ച്ചതുപോലെ തോന്നി. ആ മൗനത്തിൽ ആ സ്ത്രീയുടെ ഗൗരവം കാണേണ്ടതായിരുന്നു!

"നിങ്ങൾതമ്മിൽ വഴക്കുണ്ടായോ" അച്ഛൻ ചോദിച്ചു.

"ഇല്ല."

"പിന്നെ ഇതെങ്ങിനെ സംഭവിച്ചു?" അതിനുത്തരം മിണ്ടിയില്ല

"നനക്കു് ഇനിയും പോകണമെന്നില്ലല്ലോ".

"ഇല്ല".  
ആ ഉത്തരത്തിന്റെ ദാർഢ്യം എന്നെ നടുക്കുകതന്നെയല്ല. ആ രണ്ടക്ഷരത്തിനു ഇത്രയും ശക്തിയുണ്ടോ? അവഗാഢമായ ചിന്ത അതിന്റെ പിന്നിലുണ്ടു്. തന്നെയുമല്ല, ഒരു ആശ്വാസവും. പാപം ചേട്ടൻ! ഈ രണ്ടക്ഷരങ്ങളാണു്; ആ ആവേശത്തിനു ലഭിച്ച പ്രതിഫലം!

"ഇല്ല". ഇനിയും ആ നരകം ചുമക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു്!

ചേച്ചിക്കു ചേട്ടനെക്കുറിച്ച് യാതൊരു പരാതിയുമില്ല. അദ്ദേഹം സ്നേഹിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു പറയാൻ വയ്യ. വേണ്ടതെല്ലാം അന്വേഷിച്ചുപോന്നിരുന്നു. വസ്തുക്കളും വകകളും വേണ്ടുവോളമുണ്ടു്. ആണ്ടുതോറും സമ്പാദിക്കുന്നുമുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ഒരു ഭർത്താവിനെ അധികമാക്കും ലഭിക്കുകയില്ല. പക്ഷേ ആ 'ഇല്ല'യ്ക്കു എങ്ങിനെ ഈ ശക്തി വന്നു. അച്ഛനും അമ്മയ്ക്കും അതു് ഒരു പ്രശ്നമായിരുന്നു. ഒരു സ്ത്രീ അങ്ങിനെ ഒരു ഭർത്താവിനെ, അതും നാലുകുട്ടികൾക്കു കാലമായതിനുശേഷം ഉപേക്ഷിക്കുമോ? ഞാൻ ചിന്തിച്ചു ജീവിതം ഒരു രാജിയല്ലേ?

വിവരങ്ങളറിയാൻ അച്ഛൻ ചേട്ടനെ കാണാൻ പോയി. മടങ്ങിവന്നു. ചേട്ടന്റെ പെരുമാറ്റത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ലായിരുന്നത്രേ. പഴയ സ്നേഹമായും ബഹുമാനമായുംതന്നെ ആയിരുന്നു. സംസാരത്തിൽ ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിക്കാൻതന്നെയും അച്ഛൻ വിഷമിച്ചു.

ചേച്ചി അനുസരണയുള്ള ഭാര്യ ആയിരുന്നുവെന്നു പറയാനൊക്കു. ഒരു നല്ല പിടിച്ചുള്ള കുടുംബിനിയുമായിരുന്നു. അവിടത്തെ ജീവിതത്തിൽ ഒരു ക്രമക്കേടുമില്ലായിരുന്നു. അവരുടെ സ്വാഭാവികതയെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ, അതു നിർമ്മലമല്ല എന്നുപറയാൻ ധൈര്യമില്ല, എന്നല്ല, ഒന്നു സംശയിക്കുവാൻപോലും തെളിയില്ല.

“ഇല്ല, അങ്ങിനെയൊരു ദോഷം പറയാനില്ല. ഒരു പുരുഷനും ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ല”

എന്നാണു ചേട്ടൻ പറഞ്ഞതു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ചേച്ചി ചേട്ടനും അപഗ്രഥനാതീതമായ ഒരു മഹാപ്രശ്നമായിരുന്നു.

സംവത്സരങ്ങൾക്കുമുമ്പു്, ഞാൻ ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയായിരിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു ഒന്നുഭവമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അസ്സല്യമായി ചിലതെല്ലാം ഞാൻ കാണുന്നുമുണ്ടു്. ആ പരസ്പരബന്ധമില്ലാത്ത സംഭവങ്ങളെ യുക്തികൊണ്ടു ബന്ധിക്കാൻ ഞാൻ ചിലപ്പോൾ ശ്രമിച്ചുനോക്കും. ആ രംഗങ്ങളെ അപ്യക്തമാക്കുന്ന മറാലനീ

ക്കുവാൻ ഉള്ള എന്റെ ശ്രമം ഫലിക്കുന്നില്ല. ചേച്ചിയുടെ ജീവിതത്തിലെ ഒരു രഹസ്യമാണതു്. ആ രഹസ്യം ഈ പ്രശ്നത്തിനു മറുപടി നൽകിയേക്കും. പക്ഷേ അതൊരു സ്വപ്നമല്ലേ? യാഥാർത്ഥ്യമാണോ?

ചേച്ചി ഒടുവിലത്തെ കുട്ടിയെ പ്രസവിക്കാനായി വീട്ടിൽവന്നു താമസിച്ചു. അന്നു ചേട്ടന്റെ പുരപണിക്കാലമാണു്. പ്രസവംകഴിഞ്ഞു ഒരു ഡിക്ടറോടുകൂടി ചേച്ചി അവിടെ താമസിച്ചു. ഞാൻ ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയായിരുന്നു. ചേച്ചി വീട്ടിന്റെ തെക്കേവേലിക്കൽ ചെന്നു നിന്നു് ആരെയോ നോക്കിനില്ക്കാനുണ്ടായിരുന്നു.....അന്നു ചേച്ചി സുന്ദരിയായിരുന്നു.....അലർന്നിട്രയിൽ ഒരു ഉഷ്ണമുള്ളമായ ശ്വാസോച്ഛവാസം എന്റെ ശരീരത്തിൽ തട്ടി.....അപരിചിതമായ ഒരു ഫസ്സം എന്റെ ശരീരത്തിൽ പിന്നീടൊരിക്കൽ മുട്ടി. തീ തൊട്ടുതുപോലെ ഞാൻ നടുങ്ങി.....വേറൊരു രാത്രിയിൽ ആരോ പതുക്കെ പറയുന്നതായി കേട്ടു. ആ വാചകം ഇങ്ങിനെയായിരുന്നു എന്നാണു് എന്റെ ഓർമ്മ.

“ഏഴുദിവസത്തിനകം ചത്തുപോകും”

അടുത്തൊരു ദിവസം ചേട്ടൻ ചേച്ചിയെ കൊണ്ടുപോകാൻ വന്നു. ചേച്ചി പോകുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞു. അച്ഛൻ ദേഷ്യപ്പെട്ടു. ഞാനും ചേച്ചിയുടെകൂടെ പോയി.

ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അച്ഛൻ പറഞ്ഞവിടെയോ പോയിട്ടുവന്നു്, ആരോ മരിച്ചുപോയതായി പറഞ്ഞു. അയാൾ നാലഞ്ചുപ്രാവശ്യം വന്നിട്ടുള്ളവനാണു്. ഞാൻ കാക്കുന്നു, സുന്ദരനായ ഒരു പുരുഷൻ. വെളുത്തു ചുവന്നു് നല്ല ഒരു മീശയുംവെച്ചു സുമുഖനായ ഒരാൾ. അയാളെ ഒരിക്കൽ കണ്ടിട്ടുള്ളവർക്കു് മറക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ആ മനുഷ്യനോടു് അനിവൃചനീയമായ ഒരു ബന്ധമുള്ളതായി എനിക്കുതോന്നി.

ആ അപ്യക്തസ്തുരണകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഞാൻ ചേച്ചിയെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടി

രിക്കും. അങ്ങിനെ ആ ഗന്ധവൻറെ പരിലാ  
ളനയിൽ അവർ അനുഭവിച്ചതാണോ? അ  
യാൾ ആരായിരിക്കും? ആരുതന്നെയാണെ  
ങ്കിലും മരിച്ചു മൺമറഞ്ഞുപോയില്ലേ?

പക്ഷേ അവർക്കു മറക്കാൻ കഴിയുകയില്ലായി  
രിക്കും. അവർ ഒരു ഭായ്യയായിരുന്നു. ഒരു  
ഭായ്യയ്ക്കു പരാധീനതകൾ പലതാണ്. അ  
വർക്കു് ആത്മനിയന്ത്രണമുണ്ടു്. വിധിച്ചിട്ടു  
ള്ളിടത്തോളം സുഖമേ പാടുള്ളു. നിരോധി  
ക്കപ്പെട്ട ഫലം അനുഭവിക്കുമ്പോൾ-- അതി  
ന്റെ സ്തോഭം അവർ എന്നെന്നും ഓർത്തുപോ  
കും. ആ പുരുഷൻ അങ്ങിനെ ഒരുവളെ ഉണ  
ത്താൻചെയ്തു ശ്രമത്തിൽ--നിയന്ത്രണംകൊ  
ണ്ടുചുരുങ്ങിയ അവരുടെ സിരാചക്രം അവര  
റിയാതെ വിജൃംഭിച്ചപ്പോൾ ഉണ്ടായ നടുക്കും  
അത്യഗ്രമായിരുന്നിരിക്കും. ഒരു ഭായ്യ പരപു  
രുഷനു് വശപ്പെട്ടാൽ ഭർത്താവു് നിസ്സാരനാക  
ുന്നതു് അങ്ങിനെയാണ്. അച്ചടക്കത്തിലും  
നിയന്ത്രണത്തിലുംപെട്ടു് മർദ്ദിതമായ വികാ  
രങ്ങൾ ഉണർത്താൻ ഉള്ള അനുഭൂതികൾ ചിര  
സ്ഥായികളായിരിക്കും.

എന്തോ! സ്രീയുടെ വികാരങ്ങൾ എങ്ങി  
നെയെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്ന് ആർക്കറി  
യാം! അവർ ഒരിക്കൽ നിയമം ലംഘിച്ചാൽ  
നിയമലംഘനത്തിനു് കുതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും.  
അന്നോളം വിശുദ്ധങ്ങളായി കരുതിയതിനെ  
യെല്ലാം ചവുട്ടി തുത്തേയ്ക്കും.

എനിക്കതു ചോദിക്കാൻ മടിയായിരുന്നു.  
പലപ്പോഴും ഞാൻ അതിനു് ആഞ്ഞിട്ടു  
ണ്ടു്. ചേച്ചിക്കു ചിലതെല്ലാം പറയാനുള്ള  
തായി എനിക്കു തോന്നി. പക്ഷേ ഞങ്ങൾ  
ഒന്നും മിണ്ടിയില്ല.

ചേച്ചി പലപ്പോഴും ചിന്താമഗ്നയായിരുന്നു.  
ഏതോ കനമുള്ള ഒന്നിനെക്കുറിച്ചു അവർക്കു്  
ഓർമ്മുവാനുണ്ടു്. അവർ തെക്കോട്ടുതന്നെ  
നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ആ പുരുഷൻ ഇനി  
വരുമോ? അതായിരിക്കും ചേച്ചിയുടെ കണ്ണു  
കൾ നിറയുന്നതു്.

അപ്പൂനും അമ്മയും ചേച്ചിയെവളരെയേറെ  
കുറപ്പെടുത്തി. ദിവസം ഒരുമ്പുപ്രാവശ്യം അ  
പ്പൂൻ ശകാരിക്കും. ഇതു അപകടത്തിനെല്ലാം  
ഉത്തരവാദി ചേച്ചിയാണെന്നു് അപ്പൂൻ പറയു  
ന്നതു ന്യായമാണല്ലോ. അപ്പൂൻ ചേട്ടനെ  
വളരെ സ്തുതിക്കും. ചേച്ചിക്കു ചേട്ടനെതിരായി  
ഒരക്ഷരം പറഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നല്ല പറയുവാനു  
മില്ല. ഒരിക്കൽ ഗോമതിയെ മടിയിൽ വച്ചു  
കൊണ്ടു ചേച്ചി പറയുന്നതു കേട്ടു.

“മക്കളുടെ അപ്പൂൻ--”

എന്നിട്ടു് ചേട്ടൻ അവളെ സ്നേഹിച്ചതിനു്  
ഒരു കഥ പറയുകയായിരുന്നു.

ഒരു വത്സരത്തിനുശേഷം ചേട്ടൻ അവിടെ  
വന്നു. ആ വസ്തുക്കളെല്ലാം തിരിച്ചെഴുതിക്കൊ  
ടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടു. പൂണ്ണമന  
സ്സാലെ ചേച്ചി സമ്മതിച്ചു. ചേട്ടൻ അവ  
രുടെ മറുപടി കേട്ടു നടുങ്ങിപ്പോയി. അതു്  
അപ്രതീക്ഷിതമായിരുന്നു. കുറച്ചുനാൾ കഴി  
ഞ്ഞു വീണ്ടും ചേട്ടൻ അവിടെ വന്നു. വെറുതെ  
വന്നതാണു്. ചേച്ചി ഒരക്ഷരം മിണ്ടിയില്ല.  
വീണ്ടും വന്നപ്പോൾ ചേട്ടൻ വിവാഹമോ  
ചനം ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതിനും ചേച്ചിക്കു  
മനസ്സുകേടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആരമാസംകൂടി  
കഴിഞ്ഞു് അതു സംഭവിച്ചു. ചേട്ടൻ രണ്ടാ  
മതു വിവാഹം ചെയ്തതായും കേട്ടു.

ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിലെ തെക്കെ മുറിയുടെ  
തെക്കെ ഭിത്തിയിൽ ഒരു വിരലടയാളം കാണു  
വാനുണ്ടായിരുന്നു. അതു് ആരു് എപ്പോൾ  
അവിടെ വിരചിച്ചതാണെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.  
ചേച്ചി അതു നോക്കിക്കരയുന്നതു കണ്ടുപി  
ടിച്ചു. അതിനെ അടുത്തിരുന്നു ഞാൻ പരി  
ശോധിക്കുന്നതു ചേച്ചിയും കണ്ടു. അന്നു രാത്രി  
യിൽ-- അതു ചന്ദ്രികയുള്ള ഒന്നായിരുന്നു--  
ഞാനും ചേച്ചിയുംകൂടി മുററത്തു നടന്നുകൊ  
ണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു ചേച്ചി പറഞ്ഞു:

“ഇവിടെയെവിടെയോ അനുജത്തി! സ്നേഹം  
നിറഞ്ഞ ഒരാൾമാവു് നമുക്കു കാണാൻ വയ്യാ  
തെ ഒളിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടു്”

“അതാരാണു ചേച്ചി?”

അതിനത്തരം പറഞ്ഞില്ല. ചേച്ചി നിരുദ്ധകണ്ഠയായിപ്പോയി. ചേച്ചിയുടെ കണ്ണുകൾ ജലം നിറഞ്ഞു തിളങ്ങുന്നതു ഞാൻ കണ്ടു.

അടുത്തൊരുദിവസം ഗോമതി അവളുടെ വീട്ടിൽ പോകണമെന്നുപറഞ്ഞു അച്ഛനെ അലട്ടി. അച്ഛൻ അവളെ കൊണ്ടുപോയി. പക്ഷേ മൂന്നാഴ്ചക്കു ശേഷമേയോമടങ്ങി വന്നു. കൊച്ചുക്കുട്ടി! അവൾ വലിയ വായിലേ നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടു ഓടിവന്നു. ഞങ്ങളെല്ലാം വ്യാകുലപ്പെട്ടുപോയി. വളരെ നേരം ചോദിച്ചിട്ടു അവൾ പറഞ്ഞു:

“നമ്മുടെ വീട്ടിലു—ആരാണോ താമസിക്കുന്നു എനിക്കു തെക്കെ പുറയ്ക്കുകത്തു കയറാൻ പേടിയായി”

പാവം കുട്ടി ഏങ്ങലടിക്കാൻ തുടങ്ങി. അവൾക്കു അതു കൂടാതെ പല പരാതികളുമുണ്ടു്. അവളുടെ കിണ്ണത്തിൽ മറ്റാരോ കഞ്ഞി കുടിക്കുന്നു. അവളുടെ കൊച്ചു പെട്ടി കാണുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെ.....

ഞങ്ങളെക്കൊണ്ടു അവളെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവൾ വളരട്ടെ.

സംവത്സരങ്ങൾ വളരെ കഴിഞ്ഞു. ചേച്ചിയുടെ തലമുടി നറച്ചു. ആരെയോ കാത്തിരിക്കുക ആ കണ്ണുകളുടെ സ്വഭാവമായി തീർന്നു. അവർ വളരെനേരം ധ്യാനനിരതയായി ഇരിക്കാറുണ്ടു്. പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതെന്നാണോ എന്തോ! മരിച്ച മനുഷ്യൻ ഉടലെടുക്കുമോ?

ഗോമതി വളർന്നു. അവൾക്കു കാര്യങ്ങൾ അറിയാൻ പ്രായമായി. ഒരുദിവസം ഭിത്തിയിലെ ആ പാടു് അവൾ പിച്ഛാത്തികൊണ്ടു ചുരണ്ടി മായ്ച്ചുകളഞ്ഞു.

ചേച്ചി എന്നോടു ചോദിച്ചു: “ഈ കുട്ടികൾ എന്നെ വെറുത്തേക്കും, അല്ലേ അനുജത്തി!”

എനിക്കൊന്നും പറയുവാനില്ലായിരുന്നു. ഒട്ടു സ്വഹൃതമായി പറഞ്ഞു:

“അതേ, അവർ അവരുടെ അച്ഛനെ സ്നേഹിക്കുന്നു. അതു ന്യായമാണു്.”

ആ അപസരത്തിൽ ചോദിച്ചാൽ എല്ലാതന്നെ ചേച്ചി പറയുമെന്നു എനിക്കു തോന്നി.

ആരോടെങ്കിലും അവർക്കു അതെല്ലാം പറഞ്ഞു മതിയാകൂ.

“അങ്ങിനെയൊരു അച്ഛനെ ചേച്ചി എന്തിനു് അവർക്കു നഷ്ടപ്പെടുത്തി?” ഞാൻ ചോദിച്ചു.

ചേച്ചി പ്രതിവചിച്ചു:— “ഞാൻ ശ്രമിച്ചു. എനിക്കു സഹിക്കാൻ വയ്യാതായപ്പോൾ—എന്നിട്ടു് ഞാൻ ശ്രമിച്ചു. അതങ്ങിനെയേ സംഭവിക്കൂ കണ്ടേ! ഒരുവനു് ഒരു ഭാര്യ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു എന്തിനാണു്? അവൾ അയാളുടെ ക്രൂര്യതയെ വേറെരാളെ ഓർത്തുകൊണ്ടിരുന്നാലോ?”

“അതാരു ചേച്ചി?”  
“ആ ആൾതന്നെ കണ്ടേ! നീ അറിയുന്ന ആ ആൾതന്നെ ഞാൻ പോയതിന്റെ ഏഴാഴ്ചക്കു—പറഞ്ഞതുപോലെ മരിച്ചു.”

ചേച്ചി പൊട്ടിക്കരഞ്ഞു. ഒട്ടനേരം കഴിഞ്ഞു് ഞാൻ ചോദിച്ചു.

“ചേട്ടനു് അതറിയാമോ?”  
“അറിഞ്ഞുകൂടാ.”

“പിന്നെ നിങ്ങൾ പിണങ്ങുവാൻകാരണം? നിങ്ങൾക്കു രാജിപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നോ?”

“ഞാൻ പതിവ്രതയാണനുജത്തി.”  
“പതിവ്രതയോ?”  
“അതേ.”

എനിക്കൊന്നും മനസ്സിലായില്ല. അതു് ചേച്ചിയ്ക്കു തോന്നി. അവർ ആ പരമരഹസ്യം എന്നെ മനസ്സിലാക്കി.

“ഞാൻ പിന്നീടു് പ്രസവിച്ചില്ല.”  
“പിന്നെ അവിടെ പാർത്തു്—”

ചേച്ചി യന്ത്രത്തെപ്പോലെ പറഞ്ഞു: “എന്റെ കുട്ടികളുടെ അച്ഛന്റെ കൂടെ പാർത്തു്.”

എനിക്കു് ആ ചരിത്രം വെളിവായി. അല്ലനേരം കഴിഞ്ഞു് ചേച്ചി പറഞ്ഞു:

“ഞാൻ ധ്യാനിക്കുന്നതു്, ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു് സ്വപ്നത്തിലെങ്കിലും എന്റെ ഈ ശ്വശുരൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാനാണു്. ഇല്ല. ഇന്നോളമില്ല. എന്നും രാവിലെ നിരാശയുടെ അഗാധതയിൽനിന്നും ഞാൻ ഉണരുന്നു.”

# തത്തയം ചെമ്പോത്തു

(പള്ളത്തം)

ചെമ്പോത്തു ചിലച്ചിതാ മുറഞ്ഞക്കുറിവേപ്പിൻ-  
കൊമ്പത്തു കുരുകൊത്തിത്തിന്നിരിപ്പന്നേ സൈപരം

കൂട്ടിലിട്ടൊരു തത്ത പട്ടിളംകഴഞ്ഞൊട്ടു  
നീട്ടിയപ്പുറവയെപ്പാത്തുകൊണ്ടിമ്മട്ടോതി:

“തോഴരേ, തൊഴുന്നതൊൻ സ്വാതന്ത്ര്യനൂനിലാ-  
വൃഴിയിലുണ്ണുന്നിന്നെട്ടീനനിപ്പരാധീനൻ  
എന്നുടെ ജന്മനാടെന്മേനിപോലിളംപച്ച-  
യെന്നുമേ വിരിച്ചിട്ടു പൊൻവിളയുന്നഭൂമി-  
ചെങ്കതിർ കൊത്തിക്കൊരിച്ചെൻ പൂർവ്വിതാമഹർ  
മുങ്കാലം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൻ സ്വാദുത പാടിപ്പോന്നു.

ബന്ധിച്ചജനത, തൽഭാഷയെ നിർഭരം നി-  
ർബന്ധിച്ച പരിപ്പിച്ചു — പാരതന്ത്ര്യത്തിൻപാഠം!  
കഷ്ടിച്ചൊരവയറപ്പിയേ കിട്ടുന്നള്ളു  
കിട്ടുവതെന്തു ഹാ!ഹാ! ത്യാജ്യമാം ഭോജ്യമാത്രം.

തന്നുടെ രണ്ടാമുയിരായൊരു തായ്”മൊഴിക്കു  
വന്നൊരു പരാഭവം ഭാസ്യാന്ധരങ്ങളോ കണ്ടു?  
മേലാൾ തന്മാഴിചൊല്ലിയത്മിച്ചാൽമാത്രംകിട്ടും  
കാലത്തുമുതലന്തിയാവോളംകാത്തിട്ടെച്ചിൽ!  
നാട്ടുകാരോടും തന്റെ വീട്ടുകാരോടും മറു-  
നാട്ടുഭാഷയിൽ പേത്രം തള്ളതൻമറുപിള്ളേ!  
ഭാസ്യാത്തിൻ പരസ്യാപ്പാഴ്ക്കോലമേ! വികൃതാസ്യാ-  
ഹാസ്യാത്തിൻ ചലച്ചിത്രപാത്രമേ — ചിരിക്കാം ഞാൻ.

സ്വാതന്ത്ര്യമദ്രാവംപോലവേ സഗൗരവം  
സ്വാഭിമാനത്തോടോതീ ചകോരം പ്രത്യുത്തരം:  
വഴിയിൽക്കണ്ടാലാട്ടുമോട്ടുമിങ്ങനെ വണ്ണ-  
വഴക്കാലടിവിടികൂടുന്ന കൂട്ടക്കാരേ,  
നിങ്ങളുടെ തിന്മാനൊരു കല്ലുകക്കനിതന്നാ-  
ലിങ്ങനെ തമ്മിത്തല്ലി മറുജേളാർ വശത്താക്കും  
സ്വർവ്വം സമാനമായ്”ദ്രുഹിക്കും ശ്രകണ്ഠവം  
നിവൈരനൊരാൾമാത്രം മതിയോ മമ തോഴ്!

കൊത്തുകൂടാതെ നിങ്ങളൊത്തുകൂടുക,യെന്നാ-  
ലുത്തംഗസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്നുഭയം കാണാറാകും.”

# മനുഷ്യൻ എന്തിനുവേണ്ടി?

(പി. ദാമോദരൻപിള്ള ബി. എ )

ജന്മനിമിഷത്തിൽതന്നെ ഉദയസൂര്യനെ പിടിക്കാൻ കുതിക്കൊണ്ട ശ്രീഹന്തമാൻ ഒരു മഹത്തായ സത്യം വെളിപ്പെടുത്തി. കാണുന്നതെല്ലാം തങ്ങളുടെ ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങളാണെന്നും, എല്ലാം തങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും കുട്ടികൾ കരുതുന്നു. സൂര്യഗോളംപോലും കൈയിൽ കിട്ടിയാൽ തിന്നുകയ്യാൻ അവർ തയ്യാറാണ്.

മറ്റു ജീവികളെയെല്ലാം തങ്ങളുടെ ആഹാരത്തിനുവേണ്ടി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഇന്നുപോലും പരിഷ്കൃതരായ ചില മതക്കാർ വിശ്വസിക്കുന്നത്! ആഹരിക്കയിലെയും നൃഗിനിയിലെയും കാപ്പിരികൾ, മറ്റു മനുഷ്യരെത്തന്നെയും കാണുന്നത് കൊതിയുന്ന നാടുകളോടെയാണ്. ഈ മതശ്യാം, അഥവാ തനിക്കുവേണ്ടി ഈശ്വരൻ ഭൂമിയെ ഒരു ഉരുളയാക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള മനുഷ്യന്റെ മൂഢവിശ്വാസം, അതിന്റെ പരകോടിയിലെത്തുന്നത്, സൂര്യൻപോലും ഭൂമിക്കു വെളിച്ചം നൽകാൻ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു കരുതുമ്പോഴാണ് എനിക്കു തോന്നിയിരുന്ന. പക്ഷേ അങ്ങനെയല്ല. ഇപ്പോഴും നമ്മുടെയിടയിൽ കാണാറുള്ള അഭ്യസ്തവിദ്യരായ പ്രസംഗഭ്രാന്തന്മാർ, ലേഖകന്മാർ, അദ്ധ്യാപകന്മാർ, യുവനേതാക്കന്മാർ എന്നിങ്ങനെ പലരുംകൂടി എന്റെ ആ തോന്നലിനെ തട്ടിത്തകർക്കുന്നതന്നെ ചെയ്തു.

എന്തെന്നാൽ അവരും ലോകത്തെ ദർശിക്കുന്നത് മേൽപറഞ്ഞ ശിശുക്കളെയോ, കിരാതന്മാരെയോ പോലെയാണ്. “മതം എന്തിനുവേണ്ടി” എന്നു ചോദിക്കുക. മനുഷ്യനു

വേണ്ടി, എന്ന് അവർ പ്രസംഗപീഠത്തിൽ നിന്ന് ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുകൂടും. കല എന്തിനുവേണ്ടി, എന്നായാലും ഉത്തരം “മനുഷ്യനുവേണ്ടി” എന്നു തന്നെ. ജ്ഞാനം എന്തിനുവേണ്ടി? അതും “മനുഷ്യനുവേണ്ടി”തന്നെ. ഇങ്ങനെ എന്തും തനിക്കുവേണ്ടിയാണെന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും വേണ്ടിയല്ലെന്നു കരുതുന്ന മനുഷ്യമിതി അതിന്റെ ബാലിശത്വത്താലും, കിരാതത്വത്താലും ഈ ഭൂമിയെ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽകൂടി ആടിമയുഗങ്ങളിലെ അന്ധകാരത്തിലേയ്ക്കു ചവിട്ടിത്തള്ളുന്നതു കാണാൻ അവർക്കു കണ്ണില്ല! അവർ പറയുന്നു, മനുഷ്യൻ പുരോഗമിക്കുന്നു, അവന്റെ കണ്ണു തുറക്കുന്നു വെളിച്ചം പരക്കുന്നു, എന്നല്ലാം. ഇതൊക്കെ ഏതുമാതിരി ഭ്രാന്താണെന്നറിയാതെ മറ്റുള്ളവർ അവരനു നോക്കിനിന്നുപോകുന്നു എന്നല്ലാതെ മറ്റൊന്നും പറയാൻ കാണുന്നില്ല.

കേട്ടാലുടൻ ഹൃദയത്തിൽചെന്നു തറച്ചു കൊള്ളുന്ന അസംബന്ധങ്ങൾ പലതും ലോകത്തിലുണ്ട്. അതിലൊന്നാണ് “എല്ലാം മനുഷ്യനുവേണ്ടി” എന്നുള്ള സിദ്ധാന്തം എല്ലാം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ അതു പൊട്ടെന്നു സമ്മതിക്കാൻ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഒരു വാസനയുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, “മനുഷ്യൻ എന്തിനുവേണ്ടി” എന്ന് ആലോചിക്കാൻ ആരും തയ്യാറാകുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം. എന്തെന്നാൽ അതിനു ബാലന്മാരുടേതിലും, കിരാതന്മാരുടേതിലും ഉയർന്ന ഒരു അടിയുറച്ച സംസ്കാരം ആവശ്യമാണ്. ഇന്നത്തെ തുത്തുകുലുക്കിപ്പുക്കികളേക്കാൾ പ്രാചീനചിന്തകന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന ഒരു മെച്ചം അതല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല.

മനുഷ്യൻ ജീവിക്കുന്നത് അവനുവേണ്ടിയല്ല, ചില ഉന്നതാദർശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണെന്നു പറഞ്ഞുനോക്കുക. ഉടൻ അവർ എതിർക്കും, ആ ആദർശങ്ങൾ മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നും. തലച്ചോറിന്റെ ദാരിദ്ര്യം അതുകൊണ്ട് എത്രയോ വെളിച്ചപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നും തലച്ചോറുതന്നെ ആവശ്യമാകയാൽ അക്കഥ അവർ അറിയാനേയില്ല. ആദർശം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നുപറയുമ്പോൾ, അവന്റെ സൗകര്യവും, ഹിതവും അനുസരിച്ച് ആദർശംതന്നെ മാറിപ്പോകാവുന്നതാണ്. നേതേമരിച്ച മനുഷ്യൻ ആദർശത്തിനുവേണ്ടി ജീവിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ അതിന്റെ നിബന്ധനയ്ക്കനുസരണമായി അവന്റെ ജീവിതം മാറുകയും, രൂപപ്പെടുകയും ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നു. ഇതാണ് ആദർശം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നും, മനുഷ്യൻ ആദർശത്തിനുവേണ്ടിയാണെന്നും പറയുന്നതിലുള്ള വ്യത്യാസം. ഒന്നിൽ ആദർശം മനുഷ്യന്റെ അടിമയായിത്തീരുമ്പോൾ രണ്ടാമത്തേതിൽ മനുഷ്യൻ ആദർശത്തിന്റെ അടിമയായിത്തീരുന്നു. സത്യം നിങ്ങളുടെ ആദർശമാണെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടി സകല സുഖസൗകര്യങ്ങളും ഉപേക്ഷിച്ച് ഹരിശ്ചന്ദ്രനേയോ മഹാത്മാ ഗാന്ധിയേയോപോലെ നിങ്ങൾ കഷ്ടത അനുഭവിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ല.

ആദർശം ഒരിക്കലും മനുഷ്യന് കീഴ്പ്പെടാറില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു പഴയ പരമാർത്ഥമാകുന്നു. സത്യം നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി യാതൊരു സന്ദർഭത്തിലും നിങ്ങളെ അനുഗമിക്കാറില്ല. അതിനെ പ്രാപിക്കണമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ അതിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി അതിനെ പിൻതുടരുകതന്നെ വേണം. ഒടുവിൽ നിരന്തരക്ലേശങ്ങളുടേയും തീവ്രമായ പ്രതത്തിന്റേയും ഫലമായി നിങ്ങൾ അതിനെ പ്രാപിക്കുന്നുകൂട്ടത്തിൽ അതു നിങ്ങൾക്കു കീഴ്പ്പെടുന്നതിനുപകരം അതും നിങ്ങളും ഒന്നായിത്തീരുന്നു. തന്നിമിത്തം, ആദർശവുമായി ഐക്യം പ്രാപിക്കാമെന്നുള്ളതു സമ്മതിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽപോലും, അതു ഒരുകാലത്തും മനുഷ്യന് കീഴടങ്ങുകയില്ലെന്നുള്ള സിദ്ധാന്തം ശരിയായിത്തന്നെ ശേഷിക്കുന്നു.

ആദർശം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നു ഭ്രമിച്ചു, അതിൽ അണുമാത്രമായ വ്യതിയാനമെങ്കിലും വരുത്തിയാൽ ആ നിമിഷത്തിൽ അത് ആദർശമല്ലാതായിത്തീരുന്നു. സത്യം പായാൻ ചില അവസരങ്ങളിൽ നേരിടുന്ന വൈഷമ്യം അനുഭവിച്ചവരോടു പറയണമെന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ നാം അസത്യം പറഞ്ഞുപോകുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. ഇത് ഒരു മാനസിക ദൗർബല്യമാണെന്നല്ലാതെ, ആദർശം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ള ക്ഷുദ്രബുദ്ധിയാൽ പ്രേരിതരായി മനക്കരുത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണെന്നും ആരും വാദിക്കാറില്ല. ഏതായാലും ആ ദൗർബല്യം സത്യത്തെ അസത്യമാക്കിത്തീർക്കുന്നതോടെ ആദർശം അപ്രത്യക്ഷമായിത്തീരുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. അത് നമുക്കുവേണ്ടി ഒരിക്കലും മാറുകയും മറിയുകയും ചെയ്യുകയില്ല എന്നു സാരം.

“കല കലയ്ക്കുവേണ്ടി” എന്നുള്ളതു കലാലോകത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത്യന്തമായ ഒരു ആദർശമാകുന്നു. നാം ഒരു വസ്തുവിനെ സ്നേഹിക്കയും ഭജിക്കയും ചെയ്യുന്നതു നമ്മുടെ സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ അതു നശിക്കയും, നമ്മെ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും. സത്യത്തെ സ്വാർത്ഥതയ്ക്കുവേണ്ടി അസത്യമാക്കുമ്പോൾ സത്യംതന്നെ നശിക്കുന്നതുക്ലാതെ, നമ്മുടെ മനക്കരുത്തിനെ കൂടി നശിപ്പിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ടല്ലോ. കലയിലും ഇതുതന്നെയാണു് വാസ്തവം. കലയെ രണ്ടു ചില്ലിക്കാശിനുവേണ്ടി ഒറ്റിക്കൊടുത്താൽ ഒടുവിൽ, 30 വെള്ളിയ്ക്കുവേണ്ടിയേ ശുവിനെ ഒറ്റിക്കൊടുത്ത യൂദാസിനെപ്പോലെ നാം പശ്ചാത്തപിക്കേണ്ടിവരും. ഇന്നത്തെ മലയാളനാടകങ്ങൾ ഒന്നൊഴിയാതെ സകലതും ഇതിനു് ഉദാഹരണങ്ങളാണു്. കഥയില്ലാത്ത പുരുഷാരം കൈ കൊട്ടാനിടയായാൽ മാത്രമേ ആ നാടകങ്ങൾകൊണ്ടു് ഉദരം ഭരിക്കാൻ വഴിയുണ്ടാകയുള്ളു എന്നു് നാടകകർത്താക്കൾക്കും കൺട്രാക്ടറന്മാർക്കും അറിയാം അതിനാൽ മൂഢന്മാർക്കുവേണ്ടി കലയെ അവർ വ്യഭിചരിപ്പിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ സ്വാർത്ഥത, അഥവാ കല കലയ്ക്കുവേണ്ടിയല്ല, മനുഷ്യനു

വേണ്ടിയാണ് എന്ന് ഉള്ള സിദ്ധാന്തം, മലയാളത്തിൽ കലയെല്ലാ, കലാഭാസങ്ങളെയാണ് ഉല്പാദിപ്പിക്കാനിടയായിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം. ഇക്കൂട്ടർ കൈരളീഘാതകന്മാരാണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

നേരേമറിച്ച് കലയെ അതിനോടുള്ള പ്രേമംകൊണ്ടു് അതിനുവേണ്ടിത്തന്നെ ഭജിക്കുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഫലം എന്താകുമായിരുന്നു. അതു് ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ കലാഭാസമായി അധഃപതിക്കയും, മറ്റുള്ളവരുടെ കലാബോധത്തെ നശിപ്പിക്കയും ചെയ്യാതെ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു നിലയിലെത്തി നമ്മെ അനുഗ്രഹിക്കുമായിരുന്നു എന്നു മാത്രമേ ഇതിനു് സമാധാനമുള്ളൂ. ഇവിടെ നിസ്സുപാതമായ ആദർശസേവകൊണ്ടു് ആദർശവും നാമുണ്ടെന്നുപോലെ വളരമെന്നാണു മനസ്സിലാക്കാനുള്ളതു്. അതിനു പകരം തലച്ചോറില്ലാത്ത ചില എം. എ. ബിരുദധാരികൾ പോലും പറയുന്നു, കല മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നും, അതിൽ "പ്രചരണോദ്ദേശം" ഉണ്ടെന്നും മറ്റും. കലയിൽനിന്നു ഭിന്നമായ ഉദ്ദേശങ്ങൾ അതിൽ കലത്താമെന്നിരുന്നാൽതന്നെയും, അതാണു് കലയുടെ ലക്ഷ്യമെന്നു ശരിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല എന്നുപോലും അവർ ഓക്കോറില്ലല്ലോ.

മതവും, ജ്ഞാനവും മനുഷ്യനെ നന്നാക്കാനും അവനു സൽഗതിനുകാനും കലയെപ്പോലെ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന മറ്റു രണ്ടു് ആദർശങ്ങളാണു്. കലയെക്കാൾ കൂടുതലായി മതവും ജ്ഞാനവും മനുഷ്യനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ വഴിയില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് അവ കലയെപ്പോലെമാത്രം പ്രയോജനപ്പെടുന്നതായി പറഞ്ഞതു്. മതാനുഷ്ഠാനത്തിൽ തെറ്റുവരുത്താൻ മനുഷ്യനു ധാരാളം കഴിവുണ്ടു്. പക്ഷേ അതിനു കാരണം മതം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ളതല്ല, അവനു മനക്കരുത്തില്ലെന്നുള്ളതാണു്. നേരേമറിച്ച് മതത്തിനുവേണ്ടിത്തന്നെ അതിനെ ആശ്രയിക്കുന്നവനു് അങ്ങനെ വ്യതിചലിക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതിനാൽ അവൻ ആത്മീയമായി ചെട്ടെന്നു ഉയന്നു്, അ

നേകം സിദ്ധികൾ സ്വാധീനമാക്കുന്നു. ഈ ഘട്ടംവരെപ്പോലും സാധാരണന്മാർ ഒരിക്കലും ഉയരാറില്ല. ഇതിനു കാരണം സ്വാതന്ത്ര്യംകൊണ്ടു് അവർ മതത്തെ നിമിഷംതോറും കൈവിട്ടുകന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. മതം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണെന്നു പറയുന്നവർക്കു് അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം ഒരിക്കലും സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. ജ്ഞാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് മേല്പറഞ്ഞതെല്ലാം വെറും പരമാർത്ഥമാകുന്നു.

മുരുകത്തിൽ ഇവയിൽനിന്നെല്ലാം ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാകുന്നു. മനുഷ്യനെ സകലതിന്റെയും കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും തെറ്റുപറ്റാൻ വളരെ എളുപ്പമുണ്ടു്. എല്ലാം സാധിക്കുന്ന ഒരു വിശിഷ്ടജീവിയായിരിക്കാൻ മനുഷ്യൻ പക്ഷേ അതിനുവേണ്ടി അവൻ കർഷശമായ നിയമങ്ങൾക്കു് കീഴ്പ്പെട്ടു് തന്നെക്കാൾ എപ്പോഴും ഉയന്നുനിൽക്കുന്ന ആദർശങ്ങളെ ലക്ഷ്യമാക്കി ജീവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആദർശങ്ങൾ തനിയ്ക്കുവേണ്ടിയാണെന്നു തെറ്ററിയാറില്ലാൻ ദുരഭിമാനംമാത്രം മതി. എന്നാൽ ആദർശങ്ങൾ അവയ്ക്കുവേണ്ടിത്തന്നെ ആദ്യതം പരിപാലിക്കാതെ ആർക്കും ഒരു പ്രയോജനവും ലഭിക്കുന്നതല്ല.

സകല ജീവികളുടേയും രാജാവു് മനുഷ്യനായിരിക്കാൻ ഞാൻ അതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മനുഷ്യനേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠവും, ഉന്നതവും ആയി ഈ ലോകത്തിൽ ഒന്നുമില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു് അഹങ്കാരംകൊണ്ടല്ലെങ്കിൽ അറിവില്ലായ്മകൊണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞേ മതിയാവൂ. ചില തത്വങ്ങൾ, ചില ആദർശങ്ങൾ എന്നിവ എത്രകാലത്തും മനുഷ്യനേക്കാൾ മഹത്വമുള്ളവയാണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അവയെ ആരാധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജീവൻപോലും ബലികഴിക്കാൻ തയാറായവരാണു് ലോകത്തിലെ മഹാന്മാർ. അവരുടെ ചരിത്രം വായിച്ചുനോക്കുക. മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണ് ആദർശമെന്നല്ല, ആദർശത്തിനുവേണ്ടിയാണ് മനുഷ്യൻ എന്നത്രേ അവർ കരുതിയിരുന്നതെന്നു് അപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതാണു്.

# യുദ്ധവും സാഹിത്യവും

(മുത്തനാട്ട് എ. എൻ. കൃഷ്ണപ്പണിക്കർ, കോട്ടയം.)

ഇന്നത്തെ വിശ്വസാഹിത്യത്തിന്റെ ഒരു വലിയ പങ്ക്, സമരത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, സമരോൽസുകത സംജാതമാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ തീവ്രയത്നം ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രകാശിതമായിക്കൊണ്ടുണ്ട്. സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ സ്വതന്ത്രചിന്തനം ഇന്നത്തെ സാഹചര്യങ്ങളിൽ അസ്തമിക്കാതെ തരമില്ല. യുദ്ധത്തിന്റെ ധാർമികത്വത്തേ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതോ, വെല്ലുവിളിക്കുന്നതോ ആയ ഒരു സാഹിത്യഗ്രന്ഥത്തിന് സൂര്യപ്രകാശം കാണുവാൻ ഉള്ള അവകാശം അതതു ഭരണകൂടങ്ങൾ അനുവദിക്കുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല. തനി ഭേദീയതയിൽ വാഞ്ഞടഞ്ഞവ ഒരു കൂട്ടം, ഹിംസാബുദ്ധിയെ പ്രബുദ്ധമാക്കുന്നവ മറ്റൊരു കൂട്ടം, സംഹാരകത്വത്തിന്റെ മനോഹാരിതയെ വാനോളം വാഴ്ത്തി പാടുന്നവ വേറൊരു കൂട്ടം. എന്തിനേറെ, സാഹിത്യം രാഷ്ട്രത്തിന്റേയും രാഷ്ട്രീയബോധത്തിന്റേയും ആവശ്യാനുസാരം താളം പിടിക്കുന്ന ഒരു കാലമാണിത്.

പാശ്ചാത്യ സാഹിത്യകൃതികളിലെ ഇന്നത്തെ നായകന്മാർ പടയാളികളും പടത്തലവന്മാരുമാണ്. അവരുടെ മേന്മ, ശത്രു നിർമ്മാജ്ഞത്തിൽ അവർ പ്രകടിപ്പിച്ച വീരത്വവും കർമ്മകശലതയുമാണ്. വിമാനപ്പോരുകളും, വ്യവസായശാലകളിലെ തൊഴിൽ ബഹുലവും, പാവപ്രാന്തങ്ങളിലെ ഒളിപ്പോരും, ഇറജിപ്പ് മണലാരണ്ണത്തിലെ ക്ലേശജീവിതവും സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഭാവനയ്ക്കു വിഷയമാകുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ സാഹിത്യം, വീരകർമ്മപ്രധാനമായും വികാരപ്രധാനമായും ഒരു പരിമിത പരധിയിൽ വട്ടം കറങ്ങുന്നു. റഷ്യയിൽ സാഹിത്യമെന്നു മാത്രമല്ല, സകല സുന്ദരകലകളും യുദ്ധത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ നിറവേറുക

യത്രേ ചെയ്യുന്നതു്. സംഗീതങ്ങളെന്റെ ശബ്ദം, ചിത്രകാരന്റെ ചായം, സാഹിത്യകാരന്റെ തൂവൽ, ശില്പകാരന്റെ ഉപകരണം ഇവയെല്ലാം ശത്രുവിനെ തുരത്തുന്നതിൽ കരുത്തുളവയാക്കി തീർക്കുകയത്രേ റഷ്യൻ മനോഭാവം. ജർമ്മൻ സാഹിത്യമാണെങ്കിൽ, വക്ത്രമേന്മയേയും രക്തച്ചൊരിച്ചിലിനേയും പ്രഘോഷിപ്പിക്കുന്നവയും ഇതരജനവിഭാഗങ്ങളെ ഭർത്സിക്കുന്നവയും ആയി രൂപാന്തരപ്പെട്ടിട്ടു കാലം കടന്നുപോയി.

ഇങ്ങനെ പാശ്ചാത്യസാഹിത്യകലയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന പരിവർത്തനം നമ്മുടെ സാഹിത്യങ്ങളിൽ വിശേഷിച്ച് മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ അല്പമായിട്ടുമാത്രമേ അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതം വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ എന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കേരളീയർ വീരകർമ്മപ്രധാനമായ യുദ്ധത്തിൽ പ്രശസ്തിപെറ്റവരാണല്ലോ. അവരുടെ പിറകിൽ ഒരു വലിയ സമരസാഹിത്യം തന്നെയുണ്ട്. വടക്കൻ പാട്ടുകൾ അവരുടെ ധൈര്യത്തേയും മറ്റും വെളിപ്പെടുത്തുന്നവയാണ്. പരമഭക്തനായ എഴുത്തച്ഛൻ തന്നെയും യുദ്ധവണ്ണനയിലും അതിന്റെ പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കുന്നതിലും അതീവ സമർത്ഥനാണ്. പക്ഷേ ആധുനികസമരസാഹിത്യം അതിന്റെ ശരിയായ രീതിയിൽ ഭാഷയിൽ പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നില്ല ഇതിനു കാരണങ്ങൾ പലതാണ്. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ മിക്ക പ്രമുഖസാഹിത്യകാരന്മാരും യുദ്ധനിർവ്വഹണത്തിൽ ഒരു തരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ സാഹചര്യം നേരിട്ടു വെച്ചു് അനുഭവജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നവരത്രേ. ഇവിടാണെങ്കിൽ ഉദരവ്യഗ്രതയുടെ അധിപ്രസരംനിമിത്തം രണ്ടോ നാലോ പേർമാത്രമാണ് പട്ടാളവുമായി ഒട്ടിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളതു്.

# “ നല്ല പിള്ള ”

[എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള ബി. എ. ആണേശ്വരൻ]

“റാമൻ ഒരു നല്ല കുട്ടിയാകുന്നു. അവൻ അതിരാവിലെ ഉണരും. നേരത്തെ കളിക്കും. ഇഴശപരനെ വന്ദിക്കും. പാഠങ്ങൾ വായിക്കും. പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോകും.” എന്നിങ്ങനെ പോകുന്ന ഒരു നല്ല കുട്ടിയുടെ ലക്ഷണം ഏതോ ബാലപാഠത്തിൽ കൊടുത്തുകൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്തൊരു നല്ല കുട്ടിയാണവൻ! യാതൊരറ്റ കുറ്റവുമില്ലാത്ത ഒരു യന്ത്രത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ആവുന്നുണ്ട്. വ്യക്തിത്വബോധം എന്ന പാപം ആ സാധുവിനെ തീണ്ടിയിട്ടു പോലുമില്ല. മുറതെറ്റാതെ, ഒരു നിമിഷം പാഴാക്കാതെ, അച്ഛനമ്മമാരുടെ ഉപദേശങ്ങളിലമർന്നു ജീവിക്കുന്ന ഒരു ബാലൻ! അവനെ മാതൃകയാക്കി സർവ്വബാലന്മാരും അങ്ങു ജീവിക്കേണ്ടതല്ലേ! അതുവേണ്ട. ആ പാഠം പഠിക്കുന്ന കുട്ടികളെങ്കിലും ആ മട്ടിൽ ജീവിക്കാൻ തയ്യാറായിരുന്നെങ്കിൽ! തികച്ചും സന്മാർഗ്ഗത്തിൽ പടുത്ത ഒരു ഭാവിലോകത്തെ, അങ്ങ

നെ നമുക്കു സ്വപ്നത്തിലെങ്കിലും ഒന്നു കാണാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ!

ഇത്രയും ബാലനായ രാമന്റെ കാര്യം: അവൻ പ്രായപൂർത്തിയെത്തി ഒരു പൌരനായാൽ എങ്ങനെ ഇരിക്കും എന്നു നിങ്ങൾ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ബാലന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാംപാഠത്തിൽ പൌരനായ രാമനെപ്പറ്റി പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തതു കൊണ്ട് അക്കാര്യം പറഞ്ഞിട്ടില്ല, അത്രേയുള്ളൂ. ഒരു പൌരപാഠം എഴുതുകയാണെങ്കിൽ ആ രാമനെ എങ്ങനെ വേഷംകെട്ടിക്കൊടുക്കണം? കൊച്ചുരാമൻ വലിയരാമനാകുന്നതിനുമുമ്പ് എന്തെല്ലാം വികാസങ്ങൾക്കു വഴിപ്പെട്ടിരിക്കും? അവൻ ഒരു ക്ലാസ്സിലും തോൽക്കാതെ സർവാർഹങ്ങൾക്കും കരണ്ടു തീൻ്റെ ഒന്നാംക്ലാസ്സിൽ ഒന്നാമനായി പാസ്സായിരിക്കും. അനുസരണയുക്തം വിനയത്തിനും വണക്കത്തിനും സന്മാർഗ്ഗചയ്യയുക്തം മാതൃക

യുദ്ധവും നാമുമായുള്ള അകൽച്ച, യുദ്ധത്തിൽ ധാർമികവശപ്പെട്ടപ്പറിയുള്ള നമ്മുടെ ചിന്താഗതി, ഇതെല്ലാം മലയാളസമരസാഹിത്യത്തിന്റെ ശോഷിപ്പിന് നിദാനമായും ഉള്ളവയുടെതന്നെ പ്രചാരത്തിന് ബാധകമായും തീർന്നു പോയിരിക്കുന്നു. അന്തർവാഹിനിയിലെ ഒരു കപ്പിത്താനെ നായകനാക്കി ഒരു സ്വതന്ത്ര ചെറുകഥ രചിക്കാൻ വൈഭവമുള്ള കാഥികന്മാർ നമ്മുടെ ഇടയിൽ എത്രപേരുണ്ട്? ഒരു വൈമാനികന്റെ അനുഭവങ്ങളെ ആധാരമാക്കി, ഒരു നോവലെഴുതാൻ വിരുതുള്ളവർ

നമ്മുടെ ഇടയിൽ വളരെ ചുരുക്കം. ആകയാൽ അങ്ങുമിങ്ങുംനിന്ന് ചില തർജ്ജമകൾകൊണ്ടു് നാം തൃപ്തിപ്പെടേണ്ടതായിവരും. അത്തരം തർജ്ജമകൾക്കു് ആധികാസ്യമനുസരിച്ചുണ്ടെങ്കിലും വലിയ തുന്വാനും ഇല്ലാത്ത മലയാളികളുടെ ഇടയിൽ പ്രചാരം ലഭിക്കാനും വിഷമമാണ്. എങ്കിലും മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ വികാസത്തിന് ഉത്തമങ്ങളായ സമരസാഹിത്യകൃതികൾ എഴുതുകയും തർജ്ജമ ചെയ്തു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അത്യാവശ്യമാണെന്നു് പറയാതെ തരമില്ല.



യായി നാട്ടുകാരും ഗുരുജനങ്ങളും പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളും ദേവന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ ഉദാഹരിക്കുന്നണ്ടായിരിക്കും. ആരെയും വേദനിപ്പിക്കാത്ത സംഭാഷണവും ആരുപറയുന്നതും ശരിയാണെന്നു സമ്മതിക്കാനുള്ള സന്മനോഭാവവും എടുത്തുചാടിച്ചെന്നു ആർക്കുംനിരക്കാത്ത സ്വാഭാപ്രായങ്ങൾ എഴുന്നള്ളിക്കാത്ത പ്രകൃതവും കാലത്തു പതിനൊന്നുമണിതൊട്ടു വൈകിട്ടു കൃത്യം അഞ്ചുവരെ ഒരുനിമിഷംവിടാതെ പണിയെടുക്കാനുള്ള കർത്തവ്യബോധവും ആ സഭ്യത്തന്റെ യശഃപ്രസരത്തെ ചക്രവാളസീമകൾക്കപ്പുറം എത്തിച്ചിരിക്കും. സാമുദായികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ നിയമത്തിന്റെ ആജ്ഞകളോടു നിറഞ്ഞ ബഹുമാനവും അനുസരണവും, നാലുപേർ പുലർത്തുന്ന ആചാരങ്ങളിൽ കളങ്കമറ്റ വിശ്വാസം, നിത്യവും ക്രിയാനുഷ്ഠാനബഹുലമായ ഈശ്വരപൂജ, സ്വന്തകാര്യങ്ങൾക്കും സമുദായത്തിന്റെ വരിയോലയ്ക്കും അമ്പലങ്ങളിലെ വഴിപാടുകൾക്കുംമാത്രം ധനംചിലവാക്കുന്ന മിതവ്യയശീലം ഈ മട്ടിലായിരിക്കും ആ പൌരരത്നത്തിന്റെ ജീവിതഗതി. സർവ്വമാ വിജയപൂർണ്ണമായ ഒരു ജീവിതം! വാക്കുകൾക്ക് ഒരു ഭവ്യതയും പ്രവൃത്തികൾക്കു ഒരു ഗുരുത്വവും നടപടികൾക്കു ഒരു ശ്രദ്ധിതവുമാണ് ഇണങ്ങിച്ചേർന്നിട്ടുള്ള ഒരു സുമംഗലചരിത്രം! ധർമ്മശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കോ, നിയമസംഹിതകൾക്കോ, ആചാരമയ്യോദകൾക്കോ അപ്പുറം പോകത്തക്ക മൗഢ്യം ആ പ്രതിഭാസമ്പന്നനുണ്ടായിട്ടില്ല. ആ രാമഭഗവാനെ നാം ആദരവു നമസ്കരിക്കുക!

വേണ്ട, വേണ്ട. നമസ്കരിക്കാൻ വരട്ടെ. ആ പുണ്യശ്രീമാനെ നന്നെടുത്തുചിടിച്ചു നിറുത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുറംചട്ടകൾ കഴിവാൻ മാറ്റിയിട്ടാകാം നമസ്കാരകർമ്മം. കണ്ണുകളുഖിക്കുന്ന ആ കഞ്ചുകവിശേഷങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി മാറ്റിക്കഴിഞ്ഞാൽ നാം കാണുന്ന രൂപം എന്താണ്? അഥവാ ഏതെങ്കിലും രൂപം നമുക്കു കാണാൻ കഴിയുമോ? അറപ്പോ അടയ്ക്കുമോ കൂടാതെ നോക്കാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ, ആത്മാവിനെ വഞ്ചിക്കാതെയും സ്വാഭാപ്രായത്തെ ബലികഴിക്കാതെയും

നാക്കനക്കാൻ സന്നദ്ധതയുണ്ടെങ്കിൽ ആ ആവരണങ്ങൾക്കകത്തു നമുക്കു ഒന്നുതന്നെ കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. ചുവന്നുള്ളിയുടെ തോടുകൾ പൊളിച്ചു അതിന്റെ കാമ്പുകണ്ടുപിടിക്കാൻ യത്നിക്കുന്നതുപോലെ വിഫലമാണ് നമ്മുടെ പരിശ്രമം. അയാൾക്കു ചട്ടകളെ ഉള്ളു, ശരീരമില്ല. ഒരുപക്ഷേ ആ ചട്ടകളെത്തന്നെയാണ് നാം ഒരു വ്യക്തിയായി തിരിച്ചറിയുന്നതു്. ശീലമുണ്ടു്, സ്വഭാവമുണ്ടു്, പ്രവൃത്തികളുണ്ടു്, മറ്റുപലതുണ്ടു്; പക്ഷേ മനുഷ്യനെ കാണാനില്ല. ചെറുമുള പൊട്ടി ഉയർന്നു വ്യക്തിത്വം എന്നേ വാടിക്കുരുടിച്ചു നശിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. 'പത്തുപേരുടെ ശീലങ്ങൾ അയാളും ശീലിച്ചുപോരുന്നുണ്ടു്'. സമുദായത്തിന്റെ സ്വഭാവങ്ങളുടെ നിഴലുകളെന്നോണം ചില സ്വഭാവങ്ങൾ അയാൾക്കുമുണ്ടു്. എന്തിനാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു തനിക്കുതന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ചില പ്രവൃത്തികൾ ഏതോ മൂകശാസനം അനുസരിച്ചെന്നുപോലെ അയാൾ ചെയ്യാറുണ്ടു്. പക്ഷേ രാമനെ മറ്റൊരാളിൽനിന്നും വേർതിരിച്ചു നിറുത്താൻ മാത്രം നമുക്കു കഴിയുകയില്ല. കാരണം വേറൊന്നുമല്ല. രാമനെ നന്നാക്കാൻ ജീവിച്ചിരിപ്പില്ല. അയാളെന്നപേരിൽ അയാൾക്കു പകരം ജീവിക്കുന്നതു് മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ കുറെ ശീലങ്ങളും സ്വഭാവങ്ങളും പ്രവൃത്തികളുംകൂടി കെട്ടിമുറക്കിയ ഒരു ഭാഗ്യമാണു്. ആ ജീണ്ണഭാഗ്യത്തെയാണു വകതിരിവുകെട്ടു ലോകം രാമനെനു പേരിട്ടു നിറുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. ഒരൊറ്റക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കാൻ അയാൾക്കു കഴിവില്ല. എന്തിന്തുപറയാൻ വളയുന്ന നാക്കിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം അയാൾക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ചുറുറു കാണുന്ന വസ്തുക്കളേയും പ്രതിഭാസങ്ങളേയും സ്ഥാപനങ്ങളേയും നിയമങ്ങളേയും ആചാരങ്ങളേയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളേയും പ്രതിഷേധശബ്ദം പുറപ്പെടുവിക്കാതെ അയാൾ സപീകരിക്കുന്നു. "നിങ്ങളുടെ ഇടത്തുവശത്തുകൂടി പോകണം" എന്ന യാത്രാനിയമവും "നിങ്ങൾ ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി ഒരക്ഷരം മിണ്ടിപ്പോകരുതു്" എന്നു് ഏതു പരിഷ്കൃതഗവർണ്മെൻറു സപീകരിച്ചിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീ

യ് നിയമവും ഒരേ മനോഭാവത്തോടെ തല കനിച്ചു സ്വീകരിക്കാൻ തക്ക മനഃസ്ഥിതി യാണു് ആ ശൂന്യാത്മാവിനുള്ളതു്. പഴയതും പുതിയതും നല്ലതും ചീത്തയും ബലിഷ്ഠവും ദുർബലവും വകതിരിച്ചറിയാൻ അയാൾ ബദ്ധപ്പെടാറില്ല.

തഥ്യയും മിഥ്യയും സത്യവും സത്യാഭാസവും ആ കണ്ണിൽ ഒരേ മട്ടിലാണു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുക മനുഷ്യരാശിയുടെ മംഗളോദയത്തെ കരുത്തിൽതന്നെ നുള്ളുന്ന ദുഷ്ടസ്ഥാപനങ്ങളും യുക്തിരഹിതങ്ങളായ നിയമങ്ങളും ഏതേതെല്ലാമെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാനോ അവയെ എതിർക്കാനോ ഒരു ചെറുവിരൽപോലും അയാൾ അനുകൂലിച്ചു അസ്തനമ്മമാർ പറയുന്നതും പൂവീകന്മാർ ശാസിക്കുന്നതും പാരമ്പര്യം ഉപദേശിക്കുന്നതും സമുദായം ആജ്ഞാപിക്കുന്നതും ഭരണകൂടം അടിച്ചേല്പിക്കുന്നതും നിയമം നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതും മതപ്രചാരകന്മാർ കത്തിവയ്ക്കുന്നതും ആകെക്കൂടി ചേർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ രാമനായി. പ്രതിഭയുടെ മിന്നാമിനുണ്ടുവെച്ചിട്ടുപോലും ആ തമോസഞ്ചയത്തിൽ എത്തിനോക്കിയിട്ടില്ല. പരിണാമം, വികാസം തുടങ്ങിയ പ്രാപഞ്ചികനിയമങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു നിമിഷനേരംപോലും അയാൾക്കു ഓർമ്മിക്കാൻ ശക്തിയില്ല. കാലോചിതമായി വിശ്വാസങ്ങൾ പുതുക്കിപ്പിടിക്കാനും ലോകാഭിവൃദ്ധിക്കു അനുപേക്ഷണീയങ്ങളായ ആവശ്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞു പെരുമാറാനും സൃഷ്ടിപരമായ ജീവിതചര്യു അവലംബിക്കാനും കഴിയാത്ത ആ ജന്മത്തെയാണു് നാം സന്മാർഗ്ഗരഹസ്യത്തിന്റെ മഹാവിജയമായി ദിക്കെങ്ങും ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നതു്. തകർന്നുപൊളിഞ്ഞ അടിത്തറകളെ ശില്പവൈദഗ്ദ്ധ്യമെന്നു കൊണ്ടുടാൻ മറുവെട്ടുവരുടെ പക്കൽനിന്നും അഭ്യസിച്ചു്, ജനനോദ്ദേശ്യം നിവ്വിച്ചതിനുശേഷം തുറന്നുണ്ടുകൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പരമ്പരയാ തുടന്നുവരുന്ന ഉപയോഗശൂന്യങ്ങളായ നിയമസമസ്യങ്ങളെ പൂ നുള്ളിയിട്ടു പൂജിച്ചു്, സ്വകീയമായ സുഖങ്ങളും ഭദ്രതയും അപകടത്തിലാകുമെന്നു കരുതി അബദ്ധം കണ്ടാൽ അബദ്ധമെന്നു പറയാതെയും, അധഃപതനം കാണാൻ ശക്തിയുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ പേടിച്ചു

രണ്ടു പുരോഗതിയെന്നു വ്യാഖ്യാനിച്ചും ജീവിക്കുന്ന എത്രയത്ര മയ്യാദാമന്മാർ നമ്മുടെ ഇടയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു?

വികാരാവേശം ഉപേക്ഷിച്ചു് ശാന്തമായൊന്നാലോചിച്ചുനോക്കാം. ഈ സന്മാർഗ്ഗരഹസ്യത്തെപ്പറ്റി, ഒരാൾ നല്ലവനായി ജീവിക്കുക എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണത്ത്? നമ്മയ്ക്കു നിയതമായ വല്ല ലക്ഷണവുമുണ്ടോ? നന്മസ്ഥിരവും ശാശ്വതവും ഭേദമറിവുമുമാണോ? കാലഭേദശോചിതമായ വിവിധപരിണാമങ്ങൾക്കു വിധേയമാണോ സന്മാർഗ്ഗബോധം? ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടികൾ വിഭിന്നമായിരിക്കുമെങ്കിലും ഒരു കാര്യം തീർച്ച പറയാം. അന്യർക്കു് യാതൊരുവിധമായ ഉപദ്രവവും ദ്രോഹവും പീഡയും സ്വജീവിതംകൊണ്ടു് ഉണ്ടാകാതെ ജീവിക്കുകയാണു് സന്മാർഗ്ഗത്തിന്റെ പരമമായ ലക്ഷ്യം. ആത്മസുഖവും പരസുഖവുമായി താരതമ്യം ചെയ്യുമ്പോൾ പരസുഖവും ആത്മസുഖവും ഒരേകാലത്തുനൽകുന്ന വൃത്തികളെ മാത്രം സ്വീകരിച്ചുനഷ്ടിക്കുകയാണു് ഏറ്റവും സാന്നാർത്ഥികമായ വൃത്തി. കരേക്കൂടി താണു പടിയിലേക്കു് ഇറങ്ങിവന്നിരുന്നാൽതന്നെ, പരസുഖം നൽകാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും പരദുഃഖം ജനിപ്പിക്കാത്ത കർമ്മങ്ങളുനഷ്ടിക്കുകയാണു് ജീവിതലക്ഷ്യമെന്നു പറയേണ്ടിവരും ശ്രമാവഹമായ ഒരു ചോദ്യം ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഉടിക്കാവുന്നതു് പരസുഖം എന്ന പദത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയെപ്പറ്റിയാണു്. ഒരു ഭ്രാന്തനു് നാം പട്ടിയെപ്പോലെ മോങ്ങുന്നതു കാണാൻ സുഖമായിരിക്കാം. ആ സുഖം നാം ഉണ്ടാക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വമാണോ? ഒരിക്കലുമല്ല. ആത്മപ്രീണവും പരപ്രീണനവും ഒരേമട്ടിൽ നടത്താൻ കഴിയുന്ന ഒരു യുക്തിയുക്തമായ പദ്ധതിയെ ആയിരിക്കണം നാം സന്മാർഗ്ഗചര്യയെന്നു കരുതേണ്ടതു്. നമുക്കു് നമ്മുടെ വ്യക്തിത്വത്തോടും സമുദായത്തിന്റെ സത്തയോടും സമാനഗുരവം തികഞ്ഞ കടപ്പാടുകളുണ്ടു്. അവ പരസ്പരം ഹിംസിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണു അസന്മാർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉല്പത്തി. സമുദായത്തെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ മഹാത്മ്യഗരിമയ്ക്കു കോട്ടം തട്ടാതെ സൂക്ഷിക്കാനും നാം ശ്രദ്ധിക്കുകതന്നെ

വേണം. അന്തഃകരണത്തിന്റെ ആഹ്വാനങ്ങൾ ചില അവസരങ്ങളിൽ സമുദായത്തിന്റെ അറകറ്റങ്ങളെയും ദർബലതകളെയും വിളിച്ചുപറയാൻ നമ്മെ പ്രേരിപ്പിച്ചെന്നു വരാം. ആ ഘട്ടങ്ങളിൽ ഭീരുത്വവും ആലസ്യവും അവലംബിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ വ്യക്തിത്വത്തെ നരകത്തിൽ പടുകയങ്ങളിൽ വലിച്ചെറിയുകയായിരിക്കും ചെയ്യുന്നത്. ഓരോ കാലങ്ങളിലെ ആവശ്യങ്ങളനുസരിച്ചു സൃഷ്ടിച്ചവയ്ക്കുന്നതും സമുദായഭദ്രതയെ പൂർണ്ണമായി ഭീക്ഷിക്കുന്നതുമായ നിയമങ്ങളും സ്ഥാപനങ്ങളും ആചാരങ്ങളും വിശ്വാസങ്ങളും വേറൊരു കാലത്തു മലിനവും ആപൽക്കരവും അധഃപതനകാരകവുമായി പരിണമിക്കാനിടയുണ്ട്. ആ പരിണാമത്തിൽനിന്നും ലോകത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു ശരീരവും മനസ്സുവാക്കും പ്രവൃത്തിയും വ്യാപരിപ്പിക്കേണ്ട കർത്തവ്യം സന്മാർഗ്ഗം കാംക്ഷിക്കുന്ന ഓരോ മനുഷ്യനും വന്നുകൂടുന്നതാണ്. അത്യഗ്രമായ എതിർപ്പും അസഹ്യമായ അവമതിയും ഏറ്റെക്കൊണ്ടാണ് ഈ കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്. വർത്തമാനകാലത്തിലെ ദുരിതങ്ങളും ദുഷ്ടങ്ങളും കൊള്ളരുതായ്മകളും പൊള്ളത്തരങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കുകയും ഉറക്കെ വിളിച്ചുറിയിക്കുകയും പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും നിർദ്ദേശാനുസരണം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന പരിപാവനമായ ചുമതല, ഭാവിയുടെ ഭദ്രതയിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഏതൊരാളും ഏറ്റെടുക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. വിവേകവീനരുടെ പാമടയനിയമായ സ്വഭാവമെന്നേ പറയാവൂ, അങ്ങനെ ഏറ്റെടുക്കാൻ സന്നദ്ധതയുള്ളവരെ, 'ചീത്തക്കട്ടികൾ' 'വിപ്ലവകാരികൾ' 'രക്തസാക്ഷികൾ' എന്നൊക്കെ മുദ്രയടിക്കാനാണു സമുദായം ഒരുങ്ങിനിൽക്കുന്നത്. ആ സമുദായത്തിലെ പ്രധാനി നാം മുൻപറഞ്ഞ 'രാമൻ' എന്ന നല്ല കുട്ടിയുമായിരിക്കും. സത്യാന്വേഷണശീലത്തിന്റെയും വിശകലനവൃത്തിയുടെയും യുക്തിശക്തിയുടെയും പ്രകാശത്തിൽ കൂടി സമുദായത്തെ പഠിക്കാനും ശുദ്ധീകരിക്കാനും സംസ്കരിക്കാനും ആത്മാർപ്പണം ചെയ്യുന്ന ആ 'ചീത്തക്കട്ടി'കളുടെ സഖ്യ പെരു

കിപ്പൊങ്ങുന്ന കാലത്താണ് ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു ഭാവിയുടെ അരുണോദയം നാം കണ്ടുതുടങ്ങുന്നത്. അക്കൂട്ടർ ഏതുകാലത്തും ഹിംസ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. നരകയാതനയ്ക്കിടയിൽ വലഞ്ഞുപുളഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കുരിശും മുറുക്കിരിടവും തുക്കമരവും കാരാഗൃഹവുമാണ് ലോകസംഗ്രഹാത്മം ജീവിക്കുന്ന ഈ 'ചീത്തക്കട്ടികൾ'ക്കു നാം ഏതുകാലത്തും കൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രതിഫലങ്ങൾ. പ്രതിഫലം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു അനവധി വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം നാം പശ്ചാത്താപഭരിതരായി ഒരുതുളളി കണ്ണുനീർ പൊഴിച്ചെന്നു വരാം. ഒരു ദീർഘശ്വാസം പുറപ്പെടുവിച്ചെന്നു വരാം. ഒരുനിമിഷം സ്വയം ശപിച്ചെന്നുവരാം. പക്ഷേ അതു കൊണ്ടെന്തു ഫലം? ഉപകാരം ചെയ്യുന്നവനെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിയുന്ന കണ്ണു നമ്മുടെ മുഖത്തില്ലാത്തിടത്തോളംകാലം നാം രാക്ഷസന്മാരാണ്, ജീവിക്കാൻപറ്റതയില്ലാത്തവരാണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ 'മയ്യൊടൊമന്റെ' ആരാധകന്മാരാണ്. ആ സ്ഥിതിയ്ക്ക് അനുസരണക്കേട്, വണക്കമില്ലായ്മ, സാഹസശീലം, അവമേളനം, നിഷേധം എന്നു തുടങ്ങി നാളതുവരെ പല ഘട്ടങ്ങളിലായി മനുഷ്യരാശിയെ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോയിട്ടുള്ള ഉജ്ജ്വലപ്രേരണകൾ നമുക്കു രസിച്ചെന്നു വരികയില്ല. അവയ്ക്കെതിരായി പ്രചരണം നടത്തുകയെന്ന അസാമാന്യീകൃതതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു സന്മാർഗ്ഗശാസ്ത്രം തന്നെ നാം കെട്ടിപ്പൊക്കിയിട്ടുള്ളത്. ആ അസുന്ദരശീലം വിടവുകളും വിള്ളലുകളുമാണ് ഇടിഞ്ഞു തകരാനായിരിക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ തക്ക ബുദ്ധിയെങ്കിലും നമുക്കുണ്ടാകുമെങ്കിൽ ശുഭാപ്തിവിശ്വാസം കൊള്ളാൻ ചെറിയൊരവകാശം നമുക്കുണ്ടാകുമെന്നു പറയാം. ഇരുമ്പു തുരുമ്പാണെന്നു മനസ്സിലായാലും ഇരുമ്പെന്നു ഉരുക്കഴിച്ചുകൊണ്ടുനടക്കാനും നടക്കണമെന്നു ഉപദേശിക്കാനും വേണ്ടി ജീവിക്കുന്ന രാമഭഗവാന്മാരുടെ കാലത്തു സന്മാർഗ്ഗത്തിന്റെ പുലകളിയും വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ തേജോവധവും സമുദായത്തിന്റെ ആത്മമന്ത്രയും ഏകത്ര സംഭവിക്കണെങ്കിൽ എന്താണതുഭരം?

# ആശയത്തിന്റെ പ്രതിദ്ധ്വനി

(എം. പി. അപ്പൻ എം. എ., എൽ. ടി.)

ശൈലപ്രസ്ഥത്തിൽനിന്നും സ്വദിതിപടു-  
ത്തപ്രവൃത്തികൈയ്യോണ്ടുപാടി-  
ശ്രദ്ധംകർത്തിക്കുതിക്കും കുടിലതടിനികരം-  
കളളകോലാഹലത്തിൽ”  
(ഉജ്ജ്വൽ - മംഗളമന്ദിരം)

പാഠശുഭങ്ങളെ അടിച്ചുതകർത്തു കലശലി  
മറിഞ്ഞു കുകുവിഞ്ഞെഴുന്ന ഒരു കാട്ടാ  
റിനെ, മുക്കളിൽ ഉലരിച്ചിട്ടുള്ള കാവ്യശകലം  
നമുക്കു പ്രത്യക്ഷമാക്കിത്തരുന്നുണ്ടു്. നദിയുടെ  
പ്രവാഹത്തെ പ്രതിദ്ധ്വനിപ്പിക്കാൻ പശ്ചാത്ത  
മായ പദങ്ങളെ സമഞ്ജസമായി വിന്യസിച്ചി  
രിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ വരികൾക്കു് ഭംഗി  
വന്നിട്ടുള്ളതു്.

ഒരു കവി താൻ കാണുന്നതുപോലെ വായ  
നക്കാരനു കാണിച്ചുകൊടുക്കുന്നു; തനിക്കുണ്ടാ  
കുന്ന വികാർങ്ങളെ വായനക്കാരനിലും ജനി  
പ്പിക്കുന്നു. തന്റെ ആശയത്തെ ആവിഷ്കരി  
ക്കാൻ കാവ്യകാരൻ പ്രയോഗിക്കുന്ന ഓരോ  
പദവും സമുചിതമായിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഒരേ  
അർത്ഥത്തെക്കുറിക്കുന്നതിനു് അനേകം വാക്കു  
കളുണ്ടെന്നു നാം സാധാരണമായി മനസ്സിലാ  
ക്കിയിട്ടുള്ളതു് അത്ര ശരിയല്ല. ഒരാശയം രേഖ  
പ്പെടുത്തുന്നതിനു ഒരൊറ്റ വാക്കേ ഉള്ളു എ  
ന്നാണു് ഫുൾബർട്ടു് എന്ന ഹ്രസ്വ സാഹി  
ത്യകാരൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അല്പമാലോ  
ചിച്ചാൽ ഇതു ശരിയാണെന്നു ബോദ്ധ്യമാക  
ുന്നതാണു്. മുഖത്തിനു് ആസ്ത്രം, ആനനം,  
വദനം, വക്ത്രം എന്നിങ്ങനെ പലേ പശ്ചാത്ത  
ങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിലും അവയ്ക്കു തമ്മിൽ വ്യത്യാസ  
മുണ്ടു്. കവിയുടെ പ്രയോഗിക്കപ്പെടുമ്പോൾ  
സന്ദർഭഭേദംനിമിത്തം ആ വ്യത്യാസം കുറേ  
ക്കൂടി സ്പഷ്ടമാകുന്നതാണു്. ഒരു വാക്കിനു്  
അനേകം പശ്ചാത്തങ്ങളുള്ളവയിൽ ഏറ്റവും  
ഉചിതമായ പദം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലാണു്

ഒരു കാവ്യകാരന്റെ കലാപാടവം വെളി  
പ്പെടുന്നതു്.

വണ്ണവസ്തുവിനെപ്പറ്റി ശരിയായ പ്ര  
തിതി ഉളവാകണമെങ്കിൽ സമുചിതമായ പ  
ദങ്ങൾ അഥവാ അർത്ഥത്തെ പ്രതിദ്ധ്വനിപ്പി  
ക്കുന്ന പദങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കേണ്ടതാകുന്നു.  
ചില വാക്കുകൾ വേർതിരിഞ്ഞു നിൽക്ക  
മ്പോൾപോലും അർത്ഥത്തെ പ്രതിദ്ധ്വനിപ്പി  
ക്കാൻ അതിശക്തങ്ങളാണു്. ഉദാഹരണ  
മായി “ദുന്ദുഭി” എന്ന പദത്തെ എടുക്കാം.  
“ദുന്ദുഭി” എന്നുവെച്ചാൽ പെരുമ്പറയെന്നാ  
ണർത്ഥം. പെരുമ്പറയിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന  
‘ദും ദും’ എന്ന ശബ്ദത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി  
യാണു് ഈ വാക്കുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. ഇതു  
പോലെ ‘സ്വംകാരം’ ‘കാകൻ’ മുതലായ പദ  
ങ്ങളും അനുസ്മരണീയങ്ങളാകുന്നു.

സന്ദർഭോചിതങ്ങളായ വാക്കുകൾകൊണ്ടു്  
കവികൾ അർത്ഥത്തെ പ്രതിദ്ധ്വനിപ്പിച്ചിരി  
ക്കുന്നതു് എങ്ങനെയാണെന്നു നോക്കാം.

“ഇരമ്പിക്കയർത്താശ്രു തുംഗസ്വനോഗ്ര-  
ത്തരംഗങ്ങളാം രണ്ടുസിന്ധുക്കൾപോലെ”  
എന്നാണു്, ഭീമദശ്ശാസനന്മാരുടെ യുദ്ധത്തെ  
“ഭീമപ്രഭാവം” എന്നകാവ്യത്തിൽ പറഞ്ഞും  
കേരളവർമ്മ വണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ‘ഇരമ്പി’,  
‘തുംഗം’, ‘തരംഗം’ മുതലായ പദങ്ങൾ സമു  
ചിതമായി മേളിച്ചു് വീചീവിക്ഷുഭിതമായ  
ഒരു മഹാസമുദ്രത്തെ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ പ്രത്യ  
ക്ഷമാക്കിത്തരുന്നു.

“അവന്റെ കണ്ണുദയമാസ്വദിച്ചി-  
തഭംഗമംഗല്യമഭംഗനാദം”

(വള്ളത്തോൾ - സാഹിത്യമന്ദിരം)

കഷ്കൻ കേട്ട ഇടിമുഴക്കത്തെപ്പറ്റിയാണു  
ഇവിടെ പറയുന്നതു്. ‘അഭംഗം’ ‘മംഗല്യം’

‘മൃദംഗം’ എന്നീ വാക്കുകൾകൊണ്ടു് ഇടിമുഴക്കത്തിന്റെ അഥവാ അതിനു തുല്യമായ മൃദംഗനാദത്തിന്റെ പ്രതീതി നമുക്കുണ്ടാകുന്നു. “ലോലപ്പമ്പാദസൗരത്തിലെക്കിങ്കിണീ ജാലം കീച്ചങ്ങി മുഴങ്ങുമാറും”

(ആശാൻ—ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകു)

ചണ്ഡാലകന്യക വെള്ളംകോരാൻ നടന്നു പോയപ്പോൾ അവളുടെ കാൽച്ചിലക കിലുങ്ങിയതിനെ, ‘കിങ്കിണി’ ‘കീച്ചങ്ങി’ ‘മുഴങ്ങു’ എന്നീ പദങ്ങൾകൊണ്ടു് പ്രതിബാധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

“നരനിരചിതരുന്ന വക്ത്രമോടും ചുരപ്പടതാഡിരഭ്രമിരേണുവോടും തുരഗവരണമാപ്രസേനനെക്കൊണ്ടുരുതരവേഗമണഞ്ഞിതാസ്ഥലത്തിൽ”

(കേ. സി.—കേശവീയം)

പ്രസേനൻ കുതിരപ്പറ്റത്തു കയറി വേഗത്തിൽ ഓടിച്ചുപോയതിനെയാണു് ഇവിടെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കുതിരയുടെ വായിൽ നര പൊങ്ങുന്നതായും, അതിന്റെ കളവടിശബ്ദം കേൾക്കുന്നതായും, അതു് അതിവേഗത്തിൽ ഓടുന്നതായും നമുക്കനുഭവപ്പെടുന്നതു് ആശയത്തെ പ്രതിബാധിപ്പിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങളുടെ പ്രയോഗംകൊണ്ടുതന്നെയാണു്.

“സത്യം സ്വന്ദനചക്രമിഗ്ഘനപഥം മർദ്ദിച്ചു തീപാറുമാറും”

(ആശാൻ—പ്രഭോദണം)

എന്നും,

“കനമുടയഘനാഘനങ്ങളിന്മേൽ കനലൊളിച്ചേർത്തുരുളുന്നു കാലചക്രം”

(കാരിപ്പാറം - നവ്യോപഹാരം)

എന്നും ഉള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ “ഘനപഥം” “ഘനാഘനം” മുതലായ ശബ്ദങ്ങളുടെ ആരോഹണാവരോഹണങ്ങൾകൊണ്ടു് ഒരു വാഹനത്തിന്റെ ചക്രങ്ങൾ അതിവേഗത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രതീതി ഉണ്ടാകുന്നു.

“ജലനാഞ്ചലപരിചഞ്ചലമാം കാഞ്ചനഭാസ്സാൽ”

(എൻ. ഗോപാലചിഹ്ന—പ്രേമസുഷമ)

ഇവിടെ തീജ്ജ്വാലയുടെ ചലനാത്മകത്വവും, വണ്ണോജ്ജ്വലതയും നമുക്കനുഭവപ്പെടുന്ന

തു് ‘ജലനൻ’ ‘അഞ്ചലം’ ‘ചഞ്ചലം’ തുടങ്ങിയ പദങ്ങളെ ഉചിതസ്ഥാനത്തു പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്.

മുകളിൽകാണിച്ചിട്ടുള്ള ഉദാഹരണങ്ങളിൽ ശബ്ദം അർത്ഥത്തെ പ്രതിബാധിപ്പിക്കുന്നതു എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ ആശയത്തിന്റെ മാറ്റൊലി ഇത്രത്തോളം വ്യക്തമാകാത്ത കവിതകളുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള കവിതകളിൽ ശബ്ദം അർത്ഥത്തെ പ്രതിബാധിപ്പിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ, ശബ്ദം അർത്ഥത്തെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതാണു് കുറേക്കൂടി ശരിയായിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നുരണ്ടുദാഹരണങ്ങൾ കാണിക്കാം.

“അല്ലെങ്കിൽമറ്റൊരുകൊച്ചുനിലാവിതാ മുല്ലപ്പുപോലുള്ള തൂനിലാവിൽ”

(വജ്രത്തോൾ—മഗ്ദലനമരിയം)

മനോഹരമായ ചന്ദ്രികയിൽ നടന്നുപോകുന്ന സുന്ദരിയായ മഗ്ദലനയെ, ഒരു ചെറിയ നിലാവായിട്ടാണു കവി രൂപണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. മുമ്പു കാണിച്ച ഉദാഹരണങ്ങളിലെന്നപോലെ ഇവിടെ അർത്ഥത്തിന്റെ പ്രതിബാധി വ്യക്തമായി അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. അതിനു കാരണമുണ്ടു്. ‘മൃദംഗം’, ‘ചിലമ്പു’, ‘തരംഗം’ മുതലായവയുടെ പ്രതിബാധി മനസ്സിലാക്കാൻ എളുപ്പമാണു്. എന്നാൽ ഇവിടെ ശബ്ദിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുവിനെയല്ല, നിഭ്രതമായി ശോഭിക്കുന്ന ചന്ദ്രികാപ്രസരത്തെയാണു് വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ നിശ്ശബ്ദമായ ഒരു വസ്തുവിന്റെ പ്രതീതി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതു് ചില പ്രത്യേക അക്ഷരങ്ങൾകൊണ്ടല്ല, പിന്നെയോ അർത്ഥത്തെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്ന ഉചിതപദങ്ങളുടെ സമീചീനമായ സമ്മേളനംകൊണ്ടാണു്. താദൃശമായ ഒരു ഭംഗിയാണു മുകളിൽ ഉദ്ധൃതമായ കാവ്യഖണ്ഡത്തിൽ സാധിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

“ആഹാ! രചിച്ചു ചെറുലൂതകളാതുനിന്റെ ദേഹത്തിനേകി ചരമാവരണം ഭൃകുലം; സ്നേഹാർദ്രയായുടനഷ്ടമണിഞ്ഞുനിന്മേൽ നീഹാരശീകരമനോഹരമന്ത്രമാരം”

(ആശാൻ—വീണപ്പുവു)

വീണപ്പുവിന്റെ പുറത്തു് ചിലന്തിവലയാകുന്ന ചരമാവരണം കിടക്കുന്നതായും അതിന്റെ പുറത്തു മഞ്ഞുനീർത്തുള്ളികളാകുന്ന അന്ത്യഹാരം ശോഭിക്കുന്നതായും നമുക്കനുഭവപ്പെടുന്നതു് ശോകരസത്തിനു യോജിച്ചു പദങ്ങളെ—വിശേഷിച്ചും വിശേഷണങ്ങളെ—ഉചിതമായി പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്.

“അരുതിച്ചതി, പൊന്നമക്കളേ! വരുവിൻ കണ്ണു തുറന്നുനോക്കുവിൻ ഒരുമിച്ചെഴുന്നേല്പി,നോമനി-പ്പൊരുപെറ്റമ്മവിളിക്കയല്ലയോ?

(ഉജ്ജൂർ - ഉമാകേരളം)

ഈ ശ്ലോകത്തിൽ, സന്ദർഭോചിതങ്ങളും സാധാരണങ്ങളുമായ മലയാളപദങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു് കരുണാസം വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. ശബ്ദാധംബരവും അലങ്കാരധാരണിയും കൂടാതെ റ്റുടയദ്രവീകരണസമർത്ഥമായ കവിത രചിക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിനും ഈ ശ്ലോകം ദൃഷ്ടാന്തമാകുന്നു.

“തിരമാലകൾ മുരളുപെടി കിളയുപൊഴു-  
(തുതിരും കളിർവെൺപതപുരളുംവളർകുമളപ്പതു-  
(തേർമേൽ”  
(എൻ ഗോപാലപിള്ള—നവമുക്തം)

ഇവിടെ തിരമാലകളുടെ ആരോഹണവും അവരോഹണവും, നീർക്കുമിളകളുടെ വണ്ണവും ചലനവും സാക്ഷാൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്നതു്, ഐകരൂപ്യത്തോടുകൂടിയ ഉചിതപദങ്ങളെ ശരിയായ സ്ഥാനങ്ങളിൽ വിന്യസിച്ചിട്ടാണ്.

“കല പകുതിമുവന്ന പച്ചനെല്ലാൽ അലകൾനിരന്നുപരന്നകൊച്ചുപാടം ചലകിസലയരാജിതീർത്ത സാന്ധ്യ-ജ്ജ്വലമധുരദ്യുതിപൂണ്ടുപുഷ്പവാടം.”  
(ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്—സൂര്യകാന്തി)

ഇവിടെയും പ്രഥമശ്രവണത്തിൽ ശബ്ദം അർത്ഥത്തെ പ്രതിധ്വനിപ്പിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നില്ലെങ്കിലും വാക്സമൂഹം ആശയത്തെ സാക്ഷാൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണു്.

“അരുണവണ്ണമാന്നുവർണ്ണഭംഗിയിൽ ധരാതലംപരംപ്രകാശമാനമായ് ചെറുചെടികളിൽനിരന്നപ്പൂക്കളുൽ നറുവെയിലൊളിതലോടിമെല്ലവേ സുമത്തിയതിമനോജ്ഞതീതിയിൽ ക്രമരതായൊടുവിടുന്നിടുന്നിതാ.

(ബോധശാലൻ - ഹൃദയാങ്കുരം)

ഈ കാവ്യഖണ്ഡം വായിക്കുമ്പോൾ പുലരിയിൽ ഭ്രമുവതു് പ്രകാശം പരക്കുന്നതായും വരിയായി നിൽക്കുന്ന ചെടികളെ ഇളംവെയിൽ രലോടുന്നതായും, പൂക്കൾ ഭംഗിയായി വിടിക്കുന്നതായും നമുക്കു തോന്നുന്നതു് അർത്ഥത്തെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കാൻ സമർത്ഥങ്ങളായ പദങ്ങളെ—വിശേഷണങ്ങളെ—വിന്യസിച്ച് തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്.

സന്ദർഭോചിതമല്ലാത്ത വാക്കുകളുടെ സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ടു് കവിതയ്ക്കു നേരിടുന്ന വൈകല്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണു ഇനി പറയാനുളളതു്.

“പൂവൽക്കയ്യകൾ മുൻ ചശത്തുരസനാ-  
സ്ഥാനത്തിലുപ്പിച്ചിതാ ദൈവത്തിൻകഴൽ മെഴലിയാൽ മുക്കരുവാൻ കമ്പിട്ടുനില്ലാകയാൽ താവൽക്കയ്യകസംവൃതസ്തനഭര-  
വ്യാനമുകമ്രാംഗിതൻ തുവക്ത്രം ഫമമ! തണ്ടൊടിഞ്ഞ നളിനം പോലേ വിളങ്ങുന്നിതേ”

(വള്ളത്തോൾ—സാഹസ്യമഞ്ജരി)

മുട്ടുകുത്തി മുഖംകുനിച്ചു് ഈശ്വരനെ ധ്യാനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു മുസ്ലിംവനിതയുടെ മുഖത്തെയാണ് ഈ ശ്ലോകത്തിൽ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇവിടെ “വക്ത്രം” എന്നപദം അത്ര സമഞ്ജസമല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കോമളമായ ഒരു മുഖത്തിന്റെ പ്രതിതി വരുത്താൻ ആ വാക്കിനു കഴിവില്ല ഒരു രാക്ഷസിയുടെയോ വിരൂപിണിയുടെയോ മുഖത്തെ വണ്ണിക്കാനാണു് ആ വാക്കു ഉപകരിക്കുന്നതു്.

“സ്വദിതിയിങ്ങിതാ പാരം ചാരവായ് പ്രാശ്നുവായ് നിഴൽ പടഞ്ഞൊരു വീശുമൊരു ഭാസ്യരാകൃതി”  
(ആശാൻ—കരുണ)

ഇവിടെ “പ്രാശ്ന” എന്ന വാക്കിനു ഭംഗി പോരാ എന്നു ഒരു സഹൃദയനു തോന്നാവുന്നതുണ്ട്.

മുകളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള പദഭാഷണങ്ങൾ അത്ര ഗൗരവമേറിയവയല്ല. എന്നാൽ വശ്യവാക്കുകളായ കവിശ്രേഷ്ഠന്മാർ വാക്വശ്യന്മാരായിത്തീരുമ്പോളുണ്ടാകുന്ന വൈകല്യങ്ങൾ കവിതയുടെ ഭംഗിയെ വളരെ കുറയ്ക്കുമെന്നുള്ളതിനു് കേരളകാളിദാസപ്രഭൃതികളുടെ പല ശ്ലോകങ്ങളും ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. മയൂരസന്ദേശത്തിൽ നരസിംഹമൂർത്തിയെ ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“കാരാഗാരാകലിതസുരനാം ദൈത്യന്ദ്രേണ  
(നിഗ്രഹിച്ഛാൻ  
ഘോരാകാരാധികഭയഭനായ് പാരിലാഷാ-  
(വതാരം  
പാരാവാരാദൃതരത്വം ഭക്തലോകാനുകമ്പാ-  
പൂരാധാരായിരഹൃദയമാരാധയാരാനു-  
(സിംഹം”

ഈ ശ്ലോകം വായിക്കുമ്പോൾ നരസിംഹമൂർത്തിയെപ്പറ്റി ഏതാണ്ടൊരു ബോധമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെങ്കിലും, സഹൃദയന്റെ ഹൃദയം കവിയുടെ ശബ്ദാഡംബരത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോകുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. കവിയുടെ ശബ്ദകബേരത്വത്തെ നാം തലകലുക്കി സമ്മതിക്കുന്നു. വർണ്ണവസ്തുവിന്റെ പ്രതീതി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനേക്കാൾ കവിയുടെ ശബ്ദവൈശ്വവണതപത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിപ്പിക്കാൻ ഉതകുന്ന ഈ കവിത ഒന്നാംകിടയിലുള്ളതാണെന്നു പറയാൻ പ്രയാസമാണ്.

നരസിംഹമൂർത്തിയെ ഉണ്ണനീലിസന്ദേശകാരൻ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതു എങ്ങനെയാണെന്നു നോക്കാം.

“വജ്രകൃരൈർനഖരശിഖരൈർ  
ദ്രാരിതേ ദൈത്യവീരൻ  
മാവിൽത്തങ്ങും നെടിയകുടരാൽ  
ചാത്തുമമ്മുർത്തിതന്നെ  
ഭക്തത്രാണപ്രവണഹൃദയാം-  
ഭോരുഹം നാരസിംഹം  
പിന്നെക്കമ്പിട്ടുള്ളകസഭേ,  
തെക്കിനേൽത്തമ്പുരാനെ.  
(ഉണ്ണനീലിസന്ദേശം)

ഈ ശ്ലോകം വായിക്കുമ്പോൾ നരസിംഹത്തെത്തന്നെയാണു് നാം മുമ്പിൽ കാണുന്നതു്. ശബ്ദങ്ങളുടെ ഔജ്വല്യം നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ വ്യതിചലിപ്പിക്കുന്നില്ല. കേരളകാളിദാസന്റെ ശ്ലോകം വായിക്കുമ്പോൾ കവി കേമൻതന്നെ എന്നു നാം പറഞ്ഞുപോകുന്നു. എന്നാൽ ഉണ്ണനീലിസന്ദേശകാരന്റെ ശ്ലോകം വായിക്കുമ്പോൾ, നാം കവിയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നില്ല; വർണ്ണവസ്തു നമ്മുടെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. ഉൽക്കൃഷ്ടമായ കലാപാടവം എതിലാണു വെളിപ്പെടുന്നതെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ശബ്ദത്തിനും അർത്ഥത്തിനും സൗന്ദര്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യംതന്നെയെങ്കിലും ശബ്ദത്തിന്റെ ഉജ്വലമായ പ്രഭാപ്രസരത്തിൽ അർത്ഥം മങ്ങിപ്പോകാതിരുന്നാലേ യഥാർത്ഥമായ കാവ്യകലാസൗഷ്ഠ്യം ഉണ്ടാവുകയുള്ളു. കേരളവർമ്മഭവൻ മുതലായ വശ്യവചസ്തുകളുടെ കവിതകളിൽ ശബ്ദസൗന്ദര്യത്തിനോടുള്ള പ്രതിപത്തികൊണ്ടു് പലേടത്തും ഭാഷണം കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ വാക്കുകൾ കവിയുടേ സപാധിനമാകുന്നതിനുപകരം കവി വാക്കുകൾക്കു അധീനനാകുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടുവരാറുള്ളതു്. വെൺമണിപ്രഭൃതികളുടെ കവിതാ രീതിയെ പരാമർശിക്കുന്ന ഒരുവസരത്തിൽ “ശബ്ദത്തിൽ കിട്ടിയതു് അർത്ഥത്തിൽ പോയി” എന്നു മഹാകവി ഉള്ളൂർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്,

“ശങ്കാപേതമുടിക്കുമർത്ഥമിടയെ-  
ങ്ങങ്ങൊവെറും ശബ്ദമാ-  
മങ്കോലക്കുരുവിന്റെ എണ്ണയിലെഴു-  
ന്നാജ്ജാലകൗതുഹലം”

[പ്രഭോദനം]

എന്നു് ആശാൻ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതു്, “പുതിയ നിലയിലുള്ള പ്രാസമേറിയനർത്ഥസ്ഥിതിയിലവപതിച്ചു ക്ഷുഭകാവ്യങ്ങൾ-  
(പോലെ”  
(ചിത്രയോഗം)

എന്നു് വള്ളത്തോൾ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരണീയമാകുന്നു.

അത്മത്തെ ശബ്ദംകൊണ്ടു പ്രതിലോപനം പ്രീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുക എന്നുള്ളതു് എപ്പോഴും ആവശ്യമാണെന്നു് അതു സാധ്യമാണെന്നു് സംശയം ഉണ്ടാകാവുന്നതാണു്. അതു് ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാകുന്നു. ശബ്ദവും അത്മവും വേണ്ടതുപോലെ യോജിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഉത്തമമായ കവിതയാവുകയില്ല. എന്നാൽ ഇതു് എപ്പോഴും സാധിച്ചു എന്നുവരുന്നതല്ല. വശ്യവചനങ്ങളായ കവികളുടെ ചില കവിതകൾ തന്നെ ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമാണല്ലോ. എങ്കിലും ഉൽക്കൃഷ്ടകാവ്യങ്ങളിലെല്ലാം ശബ്ദവും അത്മവും തമ്മിലുള്ള പൊരുത്തം വേണ്ടതുപോലെ നിറവേറിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും വിസ്മയിച്ചുകൂടാത്തതാകുന്നു. സംഗീതത്തിൽ ആശയവും ശബ്ദവും ഭിന്നമല്ലാത്ത രീതിയിൽ സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അതാണു് ഏറ്റവും സമഞ്ജസമായ കലയെന്നും സംഗീതത്തിലെനതുപോലെ അർത്ഥവും ശബ്ദവും യോജിച്ചിരുന്നാലേ ഒരു കല പരിപൂർണ്ണമാണെന്നു പറയാവുന്നെന്നും, ആംഗലേയവിമർശകാഃഗ്രന്ഥനായ വാൾട്ടർ പെയ്റ്റർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം ആദരണീയമാകുന്നു. ഉൽക്കൃഷ്ടകാവ്യകലയിൽ ശബ്ദവും അത്മവും എങ്ങനെ അഭിന്നമായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനു് മുമ്പു് ഉദ്ധരിച്ച "അല്ലെങ്കിലിങ്ങൊരു കൊച്ചുനിലാവിതാ" മുതലായ കാവ്യഭാഗങ്ങൾ ഉത്തമോദാഹരണങ്ങളത്രെ.

ഒരു കാവ്യത്തിനു അത്മഭംഗിയുണ്ടെങ്കിൽ ശബ്ദഭംഗി കുറഞ്ഞുപോയാലും തരക്കേടില്ലെന്നു ചില വിമർശകന്മാർ പറയാറുണ്ടു്. ഈ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കാൻ പ്രയാസമാണു്. അത്മസൗന്ദര്യം ശ്ലാഘനീയമാണെങ്കിലും, സമുചിതമായ ശബ്ദസൗന്ദര്യംകൂടെയില്ലെങ്കിൽ ഒരു കവിത പരിപൂർണ്ണമാകുന്നതല്ല. അത്മത്തിന്റെ ഗാഢീയുവും പ്രൗഢിയും നിമിത്തം അതിനു യോജിച്ച ശബ്ദം പ്രയോഗിക്കാൻ ഒരു കവിയുക്കു സാധ്യമല്ലാതെ വന്നേക്കാം എങ്കിലും അതൊരു കുറവുതന്നെയാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ചില കവികൾ ഒരിക്കൽ എഴുതിയതിനെ ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം തിരുത്തിയിട്ടുള്ളതിനു്

ധാരാളം ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ടു്. ഗിബൺ എന്ന പ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരനു് "റോമാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്ര"ത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ രണ്ടു മൂന്നു പ്രാവശ്യം മാറി എഴുതേണ്ടിവന്നു. കീറംസിന്റെ "A thing of beauty is a joy for ever" എന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ വരി തിരുത്തലിനു ശേഷമാണു ആ രൂപം കൈയ്യൊണ്ടിട്ടുള്ളതു്. ആദ്യം എഴുതിയതു് "A thing of beauty is a constant joy" എന്നായിരുന്നു. കമരനാശാന്റെ "ലീല" എന്ന ഖണ്ഡകാവ്യത്തിലെ

"കരുതുവതിമചെയ്തുവയ്യ; ചെയ്യാൻ വരുതിലഭിച്ചതിൽനിന്നിടാവിചാരം പരമഹിതമറിഞ്ഞുകൂട; യായ് സ്ഥിരതയുമില്ലതിനിന്ദ്രമീ നരതപം"

എന്ന ശ്ലോകത്തിന്റെ മൂന്നാമത്തെ വരി ആദ്യമെഴുതിയപ്പോൾ,

"പരമഹിതമറിഞ്ഞുകൂട; ഭാവസ്ഥിരതയുമില്ല" എന്നായിരുന്നുവെന്നു്

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈപ്പടയുടെ ഒരു ബ്ലോക്കിൽനിന്നു മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ എഴുതിയ വരിയെ തിരുത്തുകയോ മാറ്റുകയോ ചെയ്യാൻ ഇടവരുന്നതു് ഉദ്ദിഷ്ടമായ ആശയത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ ആദ്യം പ്രയോഗിച്ച ശബ്ദം പര്യാപ്തമല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണല്ലോ യഥാർത്ഥ കലാകാരന്മാരായ കവികളുടെ കാര്യകർമ്മം സൂക്ഷിച്ചു പരിശോധിച്ചാൽ അത്മത്തിനു യോജിച്ച ശബ്ദം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവർ ഗണനീയമായി യത്നിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നതാണു്. കാവ്യമർമ്മജ്ഞനായ ഒരു കവി എഴുതിയ ഒരു വരിയിൽനിന്നു് ഒരു വാക്കെടുത്തിട്ടു അത്മഭംഗംവരാതെ പകരം വേറൊരു വാക്കുവെച്ചാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ഉള്ളിൽ തോന്നിയതെല്ലാം എഴുതിത്തള്ളാതെ, അവധാനാപുവും ആലോചിച്ചു് ഉൽക്കൃഷ്ടമായ ആശയത്തിനു് രചനാസൗകര്യം നൽകാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൃതികളാണു് എന്നും സഹൃദയ ഹൃദയാഘാതകമായിത്തീരുന്നതു്.

"വാഗത്മതുല്യം പിരിയാതെയുള്ള യോഗത്തോടും ലോകപിതാക്കളായി

\* “സനാതനൻ”

(ടാഗോർ)

വെൺതിരമാലകൾ കൈമാറ്റം ചെയ്ത  
 വിൻപുഴതൻചാരുതീരഭൂമിയിൽ  
 ഛായ്വ്! ‘സനാതനൻ’നേകാന്തചിത്തനായ്  
 തൻജപമാലയുടേതികയ്ക്കേ;  
 കീറിമുഷിഞ്ഞ തുണികൾ ധരിച്ചൊരു  
 ഭൂദേവനന്തികന്തനിലെത്തി,  
 യാചിച്ചുനിന്നേവം—“സ്വാമി, ഭവാനെനി-  
 ക്കേകണേ! വല്ലഭം, നില്പനൻഞാൻ”

ആർദ്രവൃട്ടയനായ് ചൊന്നുസനാതന-  
 നത്വികൾക്കേകിനേൻ സർവ്വം ഞാൻ  
 യാതൊന്നുമില്ലിനി നൽകുവാൻ, കാണമീ  
 യാചനാപത്രമൊഴികേയന്ത്രം!”

ഓതിവിനീതനായ് വീണ്ടുമാബ്രാഹ്മണ-  
 “നാവിധമെങ്കി, ലീയാമിനിയിൽ  
 ഞാനുറങ്ങിടവേ, സ്വപ്നത്തിലെൻമുനി-  
 ലാഗതനായാമുഗാങ്കമുധൻ  
 അക്ഷുപാവാരീധിയെന്നോടടുച്ചല്ലോ  
 തപസ്സവിധത്തിലണയുവാനായ്”

ii

ഓത്തുസനാതന — നല്ലപ്പഴവക്കിലെ  
 കൊച്ചുശിലകൾക്കിടയിൽനിന്നും  
 താൻ കണ്ടെടുത്ത മഹാർഘമായിട്ടുമാ-  
 മഞ്ജുളരത്നത്തിൻകായ്കുമ്പോൾ  
 ഉണ്ടാകാമാവശ്യമാക്കെങ്കിലുമെന്ന  
 ചിന്തയാലായതാവെൻമണലിൽ

ചേർകൊണ്ടു ഗൗരിപരമേശ്വരക്കായ്  
 വാഗതർബ്ബോധംവരുവാൻ തൊഴുന്നേൻ.”

(ഭാഷാരഘവശ്ലോ)

എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ച കാളിദാസൻ ഈ തത്വം  
 നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ്  
 കവ്യകർമ്മം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതുകൊ

ലെന്ദുക്കഴിച്ചുതാൻ മൂടിവെച്ചുടമാ  
 വിപ്രന്നു കാട്ടിക്കൊടുത്തുവേഗം!  
 ആനന്ദമഗ്നനാ-യാശ്ചയ്യോന്മത്തനാ-  
 യാമഹിദേവനാദിക്കിൽനിന്നും,  
 ആ വിലയോരുവാനാകാത്തരത്നത്തെ  
 ആവേശപൂർവ്വം കഴിച്ചെടുത്താൻ.

iii

അന്തിക്കളിർതെന്നൽ മന്ദം തലോടുന്ന  
 മഞ്ജുതരണിരതൻറപിന്നിൽ  
 ഭാസ്കരൻതാഴ്ന്നു; തിരിച്ചുപോയ് ഗോപാലൻ  
 ഗോക്കളോടൊത്തുതൻ (?) വീടുകളിൽ.  
 അപ്പൊഴുമമണൽത്തിട്ടിലേകാകിയായ്  
 വിപ്രൻ വിചാരത്തിലാഴ്ന്നിരുന്ന.

മന്ദമെഴുന്നേറാനന്തരമങ്ങുനി-  
 ന്നന്തണൻ ചിന്താവിവശനായി;  
 ഛായ്വ്! നടന്നു സനാതനൻതന്നെടെ-  
 യന്തികമെത്തിയുരച്ചുവണ്ണം:—

“വിശ്വപതിലുള്ള ധനങ്ങളെയൊക്കെയും  
 പുല്ലിക്കും ശാശ്വതവിത്തമേതോ,  
 ആയതിൽനിന്നുമൊരംശമതെങ്കിലു-  
 മേകണേ! സ്വാമിൻ, ഭവാനെനിക്കായ്”

ഏവമുരച്ചുതിൻശേഷമുല്പമാ-  
 മാമഹാരത്നത്തെ വീതശങ്കം,  
 പൊട്ടിച്ചിരിക്കുമാഗംഗയിലേയ്ക്കുമാ  
 പെട്ടെന്നു വിപ്രൻ വലിച്ചെറിഞ്ഞു.

\* പരി: വെച്ചുർ ശ്രീനിവാസം.

ണ്ടുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയെ

“ധന്വിഭിരമുതബിന്ദുസ്വദിഭിഃ പ്രീണയന്തീ  
 സഹൃദയമഭിരാമൈരനപിതാ ഭാവഭേദൈഃ  
 സരസമുചിതശയ്യമാശ്രിതാ വിശ്വപലോകം  
 സുഖയതിസുകമാരാ കാളിദാസസ്യാവാനീ”  
 എന്ന് ചന്ദ്രോത്സവകാരൻ ശ്ലാഘിച്ചിട്ടുള്ളതു.

# \* ടാഗോറിന്റെ കത്തുകൾ \*

(പരിഭാഷകൻ, പി. ശേഷാദ്രി അയ്യർ ബി. എ, എം എൽ.)

നവംബർ 1923. പലേടത്തും ചുറ്റിപ്പറ്റി ഞാൻ ക്ഷീണകലനായിരിക്കുന്നു. കാട്ടിയാറാഡിലെ രാജക്കോട്ട് എന്ന സ്ഥലത്തു് ഞാൻ എത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ നിന്നു് ഇനിയും പലസ്ഥലങ്ങളിലും ചുറ്റിക്കറങ്ങേണ്ടിയിരിക്കുന്നു ഡിസംബർ ആദ്യം ഞാൻ അഹമ്മദബാദിൽ ആയിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. നിങ്ങൾ ആ സമയത്തു അവിടെ വരികയാണെങ്കിൽ തമ്മിൽ കാണാം.

സംഗീതത്തെ സംബന്ധിച്ചു് നിങ്ങളുടേയ്ക്കു എനിക്കു് അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചു് യാതൊരു സങ്കോചവും വേണ്ടാ പൃഥ്വിയിൽ പർവതവും സമുദ്രവും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിലും ആ വ്യത്യാസത്തെ ആസ്പദമാക്കി അവതമ്മിൽ ശബ്ദകൂടുകയാണെങ്കിൽ ജീവജന്തുക്കൾക്കു പിന്നെ എവിടാണു രക്ഷ? അവതമ്മിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ മരുഭൂമിക്കു സമാനമായ അവ

യിൽ ജീവിക്കുക കഠിനമായി പ്രയാസമാണു്. മനുഷ്യർതമ്മിലും മാനസലോകത്തിൽ വ്യത്യാസം ഉണ്ടു്. എന്നാൽ ആ വ്യത്യാസം വെച്ചുകൊണ്ടു്, തമ്മിൽ കലഹിക്കുന്നതു യുക്തമല്ല. അഭിപ്രായങ്ങളു് പലപ്പോഴും പരസ്പര സംഘട്ടനം ആവശ്യമായി എന്നു വരാം; എന്നാൽ ആ സംഘട്ടനം ഒരിക്കലും സംഹാരമായി പരിണമിക്കരുതു്. ഇതാണു് എന്റെ അഭിലാഷം. സംഗീതരത്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ നിങ്ങൾ എതിർക്കുകയാണെങ്കിലും ഞാൻ വിവദിക്കാൻ ഒരുങ്ങുകയില്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയംതന്നെ. അഭിപ്രായങ്ങളിൽ യോജിപ്പില്ലെങ്കിലും സ്നേഹം കൊണ്ടുള്ള യോജിപ്പു് നിലനില്ക്കുന്നതാണു്; ഇതൊന്നുകൊണ്ടുതന്നെ സ്നേഹത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം വ്യക്തമാകുന്നു.

\* ദിലീപകുമാരായിട്ടു് അയച്ച കത്തു്.

അവിവേകത്തിന്റെ കളിലകപ്പെട്ട മണ്ണു്; ഒരു പനിനീർപ്പൂവിനെ തൊടുവാൻ ഭാഗ്യമില്ല!

\* \* \* \* \*

അന്തരമായ ആകാശത്തിന്റെ നിത്യസംഗീതത്തിൽ ചക്രവാളമാകുന്ന അപസ്മരം കലർത്തിയ മർത്യന്റെ അപരാധം!

\* \* \* \* \*

എന്റെ നിയതി, നിന്റെ ഈ പുഞ്ചിരിക്കൊള്ളലും മൂലം കരപ്പിക്കലും എന്നവസാനിക്കും?

# ആത്മഗീതം

ഗ്രന്ഥകർത്താ—ടി. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്.

അഭിജ്ഞാനാർ എന്തു പറയുന്നു?

“...കവി ഈ കൃതിയിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കല്പനാർക്കതിയും അനുഭവൈകവേദ്യമായ ആശയസൗകര്യവും കണ്ടപ്പോൾ ഈ നവീനപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു കൃതി ആദ്യമായി എഴുതിയതു എന്റെ സ്വതന്ത്രബുദ്ധികളായ ശിഷ്യന്മാരിൽ റൊളുപ്പല്ലോ എന്ന് എനിക്കു സ്പർദ്ധാസമ്മിശ്രമായ ഒരു മനസ്സാപം തോന്നിയില്ലെന്നില്ല...”

പ്രൊഫസർ നന്യാർവീട്ടിൽ പാമേശ്വരൻപിള്ള M. A.

“...എന്റെ യുവസ്നേഹിതൻ ശ്രീമാൻ ടി. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പവർകളുടെ കൃതിയായ “ആത്മഗീതം” ഞാൻ ജാഗ്രതയോടുകൂടി വായിച്ചുനോക്കി എന്നു പറഞ്ഞാൽപോരാ, വായിച്ചുപഠിച്ചു എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥം ചെറുതാണെങ്കിലും അതിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള ആശയങ്ങളുടെ വിപുലതയും അമാധ്യതയും എന്നെ ചിന്താപരവശനാക്കി എന്നു ഞാൻ സഹഷം സമ്മതിക്കുന്നു. വാക്കുകൾ ഓരോന്നും ഓരോ മുക്തകങ്ങൾതന്നെയാണു്. അവയിൽ ഒന്നിന്റെ സ്ഥാനത്തു വേറൊന്നു പ്രയോഗിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ആത്മഗീതത്തിലെ കാവ്യാംശം അത്യന്തം ഹൃദ്യമാണെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമത്രേ...”

ശ്രീ. മജൂർ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള B. A., B. L.

“...ശ്രീമാൻ നാരായണക്കുറുപ്പിന്റെ ചിത്രരചനാപാടവം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യവാസനയോടും സംഗീതബോധത്തോടും മാത്രമേ തുല്യത വാരിക്കുന്നുള്ളു ബാലഗോപാലന്റെ മുഴുമുളിയിൽനിന്നു മദമദം പ്രവഹിക്കുന്ന സംഗീതപോലെ, ഓമനതപം നിറഞ്ഞ മലയാളവാക്കുകൾ പുഞ്ചിരിപ്പനിലാവുപരത്തി മോഹനഗാനങ്ങളോടെ നന്നൊന്നായി നമ്മുടെ ഹൃദയചക്ഷുസ്സുകൾക്കു മുൻപിൽകൂടെ കടന്നുപോകുന്നുണ്ടു്. അതിനോടൊത്തു്, പല പല സുന്ദരചിത്രങ്ങൾ അന്തർനേത്രങ്ങളെ ആനന്ദിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ടു്. ഇതിലെല്ലാം ഉപരിയായി, സൗന്ദര്യം നിറഞ്ഞ ജീവിതമരണങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരിക്കലും മായാത്ത വിശ്വാസങ്ങൾ നമ്മിൽ ഉറയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എങ്ങനെ ഇതൊക്കെ ഈ യുവാവിനു സാദ്ധ്യമായി?...”

ശ്രീ. ജി. വി. കൃഷ്ണപിള്ള B. A., B. L.

വില രൂ. 1 മാത്രം.

കുറച്ചു പ്രതികൾ മാത്രമേ ബാക്കിയുള്ളൂ!

ഉടൻ ആവശ്യപ്പെടുക!

മാനേജർ, ടാഗോർ ആഫീസ്—കൊല്ലം

# ടാഗോർ



## സാഹിത്യപ്രധാനമായ ഒരു കൃത്യ മാസിക.

മാസികയുള്ള ലേഖനങ്ങൾ, നിരൂപണത്തിനുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ, മാറ്റപ്പത്രങ്ങൾ, മാസികകൾ, അവയെ സംബന്ധിച്ച എഴുത്തുകൾ മുതലായവ, പത്രാധിപർ, ടാഗോർ, കൊല്ലം എന്ന മേൽവിലാസത്തിലും, വരിസഞ്ചകർ, മറ്റു മണിയാർഡറുകൾ, എജൻസി സംബന്ധമായ കത്തിടപാടുകൾ എന്നിവ മാനേജർ, ടാഗോർ, കൊല്ലം എന്ന വിലാസത്തിലും അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

വരിസഞ്ചകരുടെ കൊല്ലത്തെയ്ക്ക് അഞ്ചു രൂപാ (മുൻകൂർ)

പോസ്റ്റിൽ 6 രൂ. 8 ണ.

ഒറ്റ പ്രതിക്ക് 8 ണ.

ഒരു പ്രാവശ്യത്തെ പരസ്യനിരക്ക്

മുഴുപ്പേജിനു 50 രൂ.

അര പേജിനു 28 രൂ.

കാൽ പേജിനു 15 രൂ.

കൂടുതൽ കാലത്തെയ്ക്കുള്ള പരസ്യനിരക്കിന്നും മറ്റു വിവരങ്ങൾക്കും മാനേജറുടെ പേക്കെഴുതുക.

മാനേജർ,

ടാഗോർ—കൊല്ലം.



